

## ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес на 21.06.2016 г. се проведе заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“.

На заседанието присъстваха следните общински съветници: доц. д-р Божидар Чапаров – председател на ПК, Валентин Станев, Иво Иванов, Светлан Златев, Сали Исеин, Христо Атанасов и Юлияна Боева.

**Отсъстваха:** Антраник Шакариян и Добромир Джиков.

**На заседанието присъства още:** адв. Петър Стамов – адвокат-довереник на Общински съвет – Варна, д-р Янко Станев – общински съветник, Тихомир Тимов – началник отдел „Общинска инфраструктура“ към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“, Николай Няголов – директор на дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“, инж. Звездин Стоилков – директор на ОП „Инвестиционна политика“, Мартин Златев – представител на Инициативен комитет за събиране на подписка за подобряване на живота на хората живущи в СО „Боровец“, район „Аспарухово“, Милена Недялкова – главен инспектор „Контрол по СП“ към дирекция „Финанси и бюджет“.

**доц. Б. Чапаров:** Колеги, предлагам в така предложения дневния ред във втора точка да бъде разгледано предложение от Иван Портних – кмет на община Варна с рег. №РД 16014432ВН/20.06.2016 г., относно изменение и допълнение на решения №№ 2363-17(42)/05,06.08.2015 г. и № 236-7 (7)/20.04.2016 г. на Общински съвет – Варна:.

**Хр. Атанасов:** Имам едно предложение да поискаме от администрацията да ни предостави графика за времето, в което се извършва сметоизвозването от самите райони. Има много оплаквания от граждани, че по всяко време на денонощието се извършва това сметоизвозване, тоест независимо от това дали е 05:00 часа сутринта и дори до 10:00 часа вечерта се е извършвало.

Второто е за окосяване на районите. Какъв е графика, спазвали ли се и дали се изпълнява събирането на окосената трева, тоест извозването по райони?

**доц. Б. Чапаров:** Вашето предложение е да изслушаме тази информация в точка „Разни“? Добре колеги, подлагам на гласуване дневния ред с така направените предложения:

1. Направеното от моя страна в точка втора от така предложения дневен ред да разгледаме предложение от Иван Портних – кмет на община Варна с рег. №РД 16014432ВН/20.06.2016 г., относно изменение и допълнение на решения №№ 2363-17(42)/05,06.08.2015 г. и № 236-7 (7)/20.04.2016 г. на Общински съвет – Варна:

2. Предложението направено от господин Христо Атанасов в точка „Разни“ да изслушахме информация от районите и общинската администрация, свързано с районите и извозването на зелената маса.

Председателят на ПК предложи заседанието да протече при следния

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Доклад по изпълнение на решение № 235-7/7/20.04.2016 г. на Общински съвет – Варна, относно информация за етапа на обществена поръчка с предмет „Събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддържане на улици и други места за обществено ползване на територията на община Варна по обособени позиции“, класиране на участници и съдържание на сключените договори.

- Доклад от инж. Звездин Стоилков – директор на ОП „Инвестиционна политика“ с рег. № РД 16013981ВН-003ВН/17.06.2016 г.

2. Доклад по изпълнение на решение № 236-7/7/20.04.2016 г. на Общински съвет – Варна.

- Предложение от Иван Портних – кмет на община Варна с рег. №РД 16014432ВН/20.06.2016 г., относно изменение и допълнение на решения №№ 2363-17(42)/05,06.08.2015 г. и № 236-7 (7)/20.04.2016 г. на Общински съвет – Варна.

3. Доклад по изпълнение на план-сметка за дейност „Чистота“ за 2016 г. за периода към 31 май.

4. Доклад за наложените на сметопочистващите фирми и фирмите ангажирани със зимно почистване санкции за некачествено изпълнение за периода към 31 май, по районни кметства.

- Доклад от Тодор Иванов – заместник – кмет на община Варна с рег. № РД16013981ВН-002ВН/17.06.2016 г.

5. Разглеждане на заявление от Иван Славов с рег. № АУ067924МЛ-016ВН/19.04.2016 г., относно изменение на план за регулация.

6. Разглеждане на заявление от живущи в местност „Розмарин“ и СО „Виница север“ с рег. № РД16009677ВН/20.04.2016 г., относно изграждане на канализация на ул. „Графид“.

7. Разглеждане на предложение от Сдружение „Граждански комитет на кв. Левски“ с рег. № ОС16000433ВН/19.05.2016 г., относно спиране на процедурата по приемане на нов ПУП – ПРЗ за 17-ти м.р. в ж.к. „Левски“.

8. Разглеждане на жалба от граждани с рег. № РД16012170ВН/25.05.2016 г., относно нерегламентирано сметище в местност „Евксиноград“.

9. Разглеждане на заявление от Инициативен комитет за събиране на подписка за подобряване на живота на хората живущи в СО „Боровец“, район „Аспарухово“ с рег. № РД 16012519ВН/27.05.2016 г.

10. Разни:

- Писмо от Тодор Иванов – зам. Кмет на община Варна с рег. № ЗК15001234ВН-008ВН/13.04.2016 г.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ЗК 15001234ВН-010ВН/28.04.2016 г.
- Писма от Георги Недев – кмет на район „Одесос“ с рег. № ЗК 15001234ВН-009ВН-004ВН/25.04.2016 г. и рег. № ЗК 15001234ВН-009ВН-005ВН/25.04.2016 г.
- Писмо от Георги Недев – кмет на район „Одесос“ с рег. № РД16006872ВН-001ВН-003ВН/14.04.2016 г.
- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД16006872ВН-003ВН/28.04.2016 г.
- Писмо от Петя Енева – директор на дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“ с рег. № РД16005004ВН-012ВН/13.04.2016 г.
- Писмо от Христо Христов – кмет на район „Младост“ с рег. № РД16006215ВН-001ВН-003ВН/14.04.2016 г.
- Писмо от арх. Йоана Иванова – ръководител на Проект „В подкрепа на Варна за програмен период 2014 – 2020 година“ с № ИИБ 16000464ПР-004ВН/18.04.2016 г.
- Писмо от арх. Йоана Иванова – ръководител на Проект „В подкрепа на Варна за програмен период 2014 – 2020 година“ с № АГУП 16000603ПР-004ВН/18.04.2016 г.
- Сигнално писмо от сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР с рег. № ИИБ16001190ВН/21.04.2016 г., във връзка с сигнал от Януарий Вичев – общински съветник.

Председателят на ПК „Благоустройство и комунални дейности“ откри заседанието, като подложи на гласуване така предложения дневен ред.

**Гласуване: за – 7; против – 0; възд. се – 0;  
Приема се.**

*Точка първа* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Доклад по изпълнение на решение № 235-7/7/20.04.2016 г. на Общински съвет – Варна, относно информация за етапа на обществена поръчка с предмет „Събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддържане на улици и други места за обществено ползване на територията на община Варна по обособени позиции“, класиране на участници и съдържание на сключените договори.

• Доклад от инж. Звездин Стоилков – директор на ОП „Инвестиционна политика“ с рег. № РД 16013981ВН-003ВН/17.06.2016 г.

**инж. З. Стоилков:** Процедурата е приключила с решение за класиране на изпълнителите на 31 март, решението е с № 1068/31.03.2016 г. След което в 15 – дневния срок за обжалване две от фирмите обжалват решението за районите „Младост“ и „Владислав Варненчик“. КЗК разглежда тази жалба и я отхвърля,

като неоснователна и излиза с решение на 18 май, в последствие същите фирми обжалват решението на КЗК пред вас, Апелативния съд, като за съжаление към настоящия момент няма насрочена дата за заседание на ЛАС. За останалите три района – „Одесос“, „Приморски“ и „Аспарухово“ съгласно вътрешния документооборот, договорите събират съгласувателни подписи, след което ще бъдат изведени в деловодството и качени, каквато е процедурата в официалния сайт на община Варна.

**доц. Б. Чапаров:** Колеги, резонно беше да включим тази точка в дневния ред, затова защото въпроса е с голям обществен интерес и това е напълно резонно. Защото първо касае живота и здравето на гражданите, касае качеството на живот на всеки от нас и не на последно място касае възпитанието на нашите деца и през тази функция се разходва голяма част от бюджета на община Варна. Така, че е нормално да има прозрачност, да има контрол върху тази дейност. Моята бележка колега, не знам дали към вас или към администрацията, значи писмото, което ние изпратихме е с дата 14.06., а крайния срок за предоставяне на информацията беше 17.06. С оглед на това да се запознаем по – внимателно и по – детайлно. Ще помоля колегите от администрацията да спазваме добрия тон на комуникация и при следващо допитване, нека да спазваме сроковете, за да можем по – внимателно да се запознаем с предложената информация.

#### **Точка втора** от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Доклад по изпълнение на решение № 236-7/7/20.04.2016 г. на Общински съвет – Варна.

• Предложение от Иван Портних – кмет на община Варна с рег. №РД 16014432ВН/20.06.2016 г., относно изменение и допълнение на решения №№ 2363-17(42)/05,06.08.2015 г. и № 236-7 (7)/20.04.2016 г. на Общински съвет – Варна.

Този доклад е направен в едно с предложението на Кмета на община Варна. Колеги, тук се налага да променим едно решение на общинския съвет. Това което изложих до сега, като моя позиция заедно с това, което получихме от Кмета именно ненавременното получаване на информация от страна на общински съветници в случая е довело до едно непълно решение, което с наше решение сега и на заседание на Общински съвет, трябва да коригираме. Това касае срока, за който са сключени анексите със сметопочистващите фирми с оглед на това, че не е предвиден един период на мобилизация в срок от 3 месеца.

Комисията взе следните решения:

**РЕШЕНИЕ 1:** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД 16014432ВН/20.06.2016 г., Общински съвет – Варна **изменя свое решение №2363-17(42)/05,06.08.2015 г., като текста:** „за срок – до избор на изпълнител и сключване на договор с кандидатите, избрани по ЗОП по обявената обществена поръчка с предмет

„Събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддържане на улици и други места за обществено ползване на територията на Община Варна по обособени позиции“, се заменя с текста:

„за срок - до датата, която следва приключването на „Периода на мобилизация“, и от която започва изпълнението на дейностите по предмета на договорите, сключени по проведената обществена поръчка с предмет: „Събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддържане на улици и други места за обществено ползване на територията на Община Варна по обособени позиции“ и решението придобива следния вид:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 69, ал. 3 във връзка с ал. 1 от Закона за концесиите и с цел опазване здравето на гражданите на Община Варна, Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна да сключи допълнителни споразумения към концесионни договори касаещи сметоизвозването и почистването с № Д-9200/7841/28.10.1999 г. за район „Одесос“ и № Д-9200/7842/28.10.1999 г. за район „Аспарухово“, считано от датата на изтичането им, като всички други условия по договорите остават непроменени, за срок - до датата, която следва приключването на „Периода на мобилизация“, и от която започва изпълнението на дейностите по предмета на договорите, сключени по проведената обществена поръчка с предмет „Събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддържане на улици и други места за обществено ползване на територията на Община Варна по обособени позиции“.

В защита на особено важен интерес и на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението.“

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 7; против – 0; възд. се – 0;**

**Приема се.**

**РЕШЕНИЕ 2:** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на община Варна с рег. № РД 16014432ВН/20.06.2016 г., Общински съвет – Варна **изменя и допълва** свое решение №236-7(7)/20.04.2016 г. като текста:

„за срок до влизане в сила на договорите с кандидатите спечелили обявената обществена поръчка с предмет „Събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддържане на улици и други места за обществено ползване на територията на Община Варна по обособени позиции“, се изменя и допълва с текста:

„считано от датата на изтичането им, като всички други условия по договорите остават непроменени, за срок - до датата, която следва приключването на „Периода на мобилизация“, и от която започва изпълнението на дейностите по предмета на договорите, сключени по проведената обществена поръчка с

предмет „Събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддържане на улици и други места за обществено ползване на територията на Община Варна по обособени позиции“

В защита на особено важен интерес и на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението. и решението придобива следния вид:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 69, ал. 3 във връзка с ал. 1 от Закона за концесиите и по предложение на кмета на Община Варна, с цел опазване здравето на гражданите на Община Варна, Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна да сключи допълнителни споразумения към концесионни договори, касаещи сметоизвозване и почистване с № Д-9200/7852/02.11.1999 г. за район „Приморски“ с концесионер „Адиан“ ООД, № Д-9200/7853/02.11.1999 г. за район „Владислав Варненчик“ с концесионер „Омега Интерклинър“ АД и № Д-9200/7854/02.11.1999 г. за територията на кметство „Звезда“ с концесионер „Вирида – Пенков и Сие“ СД, **считано от датата на изтичането им, като всички други условия по договорите остават непроменени, за срок - до датата, която следва приключването на „Периода на мобилизация“, и от която започва изпълнението на дейностите по предмета на договорите, сключени по проведената обществена поръчка с предмет „Събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддържане на улици и други места за обществено ползване на територията на Община Варна по обособени позиции“.**

В защита на особено важен интерес и на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението.“

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 7; против – 0; възд. се – 0;  
Приема се.**

**Хр. Атанасов:** Искам да подчертая, може би за хората, които слушат и не са наясно, макар че има само една „за срока – до избор на изпълнител“ или „за срока – до датата“, това са съвсем малки неща, но трябва да се обяснят, защо са такива и те са за срок от тези хора, които са спечелили и да имат време, за да могат да въведат в експлоатация и да си подсигурят средствата необходими за изпълнение на договора. Важно е, защото по някой път говорим с юридически термини и не всеки може да го разбере.

Второто, което е грешката не е на съветниците. Тук се отваря възможността да обърна внимание на администрацията, когато влизат тези неща да са ясно уточнени и да минават през дирекция „Правно – нормативно обслужване“ с естествено тяхна заверка, че това е минало от там, за да не се получават такива грешки. Като започваме да търсим, кой е виновен, като в

случая администрацията е допуснала грешка и съветниците нямат грешка по отношение на решението, което е постъпило тук. Защото не е имало, нито договора, който да бъде погледнат и да се види дали има някакво разминаване.

**Ю. Боева:** Тук не виждам за район „Младост“.

**Н. Няголов:** Район „Младост“ е по Закона за обществените поръчки в момента договора, който е действащ до момента не е изтекъл. А всички тези, които се пускат те са концесионни договори.

**доц. Б. Чапаров:** Това, което каза колегата Христо Атанасов аз ще го подкрепя напълно. Тук не трябва да се вменява и търси вина в работата на съвета, без това да означава, че бягаме от отговорност. Отново казвам това кореспондира пряко с нещата, които се опитваме да наложим като практика по – навременна информация, за да не се допускат грешни решения, които след това трябва да се налага да коригираме.

*Точка трета* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Доклад по изпълнение на план-сметка за дейност „Чистота“ за 2016 г. за периода към 31 май.

*/Поради липса на представител от администрацията доц. Божидар Чапаров предложи заседанието да продължи, а доклада да бъде изслушан по – късно/*

*Точка четвърта* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Доклад за наложените на сметопочистващите фирми и фирмите ангажирани със зимно почистване санкции за некачествено изпълнение за периода към 31 май, по районни кметства.

• Доклад от Тодор Иванов – заместник – кмет на община Варна с рег. № РД16013981ВН-002ВН/17.06.2016 г.

**Н. Няголов:** Уважаеми дами и господа, във връзка с искане от ПК „Благоустройство и комунални дейности“ е предоставен отчет – справка за наложените санкции на сметопочистващите фирми по договор с община Варна за периода август 2013 г. – април 2016 г. За май месец не е приложен, защото все още не са обработени всички протоколи на фирмите.

За фирма „Санатит“ ЕООД, която обслужва район „Одесос“, район „Младост“, район „Аспарухово“, кметство Тополи, кметство Константиново, кметство Казашко и кметство Каменар, общо наложените санкции за този период са 593 359, 69 лв. Като по райони са следните цифри: за район „Одесос“ – 336 516, 39 лв., район „Младост“ – 195 449, 19 лв., район „Аспарухово“ – 133 176, 05 лв., кметство Тополи – 1 175, 84 лв., кметство Константиново – 1 393, 35 лв., кметство Казашко – 50,00 лв., кметство Каменар – 460, 00 лв.

Фирма „Адиан“ ООД, която обслужва район „Приморски“, наложените санкции за този период са 90 568, 84 лв.

„Омега Интерклинър“ АД, която обслужва район „Владислав Варненчик“ за този период наложените санкции са 43 611, 60 лв.

СД „Вирида – Пенков и сие“, която обслужва кметство Звездица – 1 347, 57 лв. Общо за този период, както казах август 2013 г. – април 2016 г. – 803 748, 83 лв. без ДДС.

Това са наложените санкции по извършените проверки, съвместно с районните администрации, подготвени констативни протоколи, които са обобщени с протоколите на дирекция „УСКОР“ и е направено предложение до Кмета на община Варна за налагане на санкции, след което те са одобрени.

**Св. Златев:** Какво ще рече процентно съотношение? Процентно съотношение за периодите, платено, санкции, какво ще рече, изчислявали ли сте?

**Н. Няголов:** Такава калкулация не е правена. Защото санкциите се налагат по приложението на общински съвет по пет точки и те се налагат процентно на сумата, която следва да се заплати за съответния месец.

**Д-р Я. Станев:** Има ли обжалване на тези санкции?

**Н. Няголов:** Към момента нямаме такава информация. Защото всички протоколи и предложенията се съгласуват от фирмите и те подписват протокола, с което се съгласяват за наложената санкция за съответния период.

**Хр. Атанасов:** Въпроса ми щеше да бъде абсолютно същия само, че с продължение. Ако все още ги нямаме, значи тази информация за мен не е коректна. След като не знаем дали те са обжалвани, за мен тази информация е некоректна.

**Н. Няголов:** Те не са обжалвани, защото всяка една фирма подписва протокол и това се прави преди плащането. Имало е такива възражения, но не са уважени от възложителя.

**доц. Б. Чапаров:** Колеги, по този доклад има ли други мнения и съображения? От тук нататък това ще стане практика периодично да искаме такива доклади за изпълнението на контролните функции на администрацията и изпълнението на план – сметка „Чистота“. Тук в писмото е записано, че изискваме и справка за наложените санкции фирмите ангажирани със зимно почистване, но такава не е приложена.

**Т. Тимов:** Има изготвено предложение от инж. Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ до Кмета, въз основа на това, че фирмите не са свършили работата си през периода от 08:00 часа на 3 януари 2016 г. до 08:00 часа на 4 януари 2016 г. предложено е да се удължат сумите, които са за този период. Постъпило е предложение въз основа на докладите изготвени от комисиите, то е одобрено от господин Портних.

**Д-р Я. Станев:** Това което четете, ако го няма размножено го дайте да го видим. Аз ще го прочета.

„Инжстройинженеринг“ ЕООД – район „Владислав Варненчик“, кметство Тополи и кметство Казашко, това както знаете са санкциите за констатации в представените отчетни документи и направени справки в действащата GPS система сумата е от 14 229, 88 лв. с ДДС, това като знаете са санкциите;



„Варнастрой 2012“ ДЗЗД за район „Младост“ и кметство Каменар за констатации в представените отчетни документи и направени справки в действащата GPS система сумата е от 19 889, 20 лв. с ДДС;

„Хидрострой“ АД за район „Приморски“ за констатации в представените отчетни документи и направени справки в действащата GPS система сумата е от 28 451, 98 лв. с ДДС;

ДЗЗД „Зебра Варна“ за район „Аспарухово“, кметство Звездица и кметство Константиново за констатации в представените отчетни документи и направени справки в действащата GPS система сумата е от 100 842, 18 лв. с ДДС;

ДЗЗД „Обединение АБ – Варна“ за район „Одесос“ за констатации в представените отчетни документи и направени справки в действащата GPS система сумата е от 15 130, 08 лв. с ДДС.

Само ви излъгах за сумата на ДЗЗД „Зебра Варна“ и нарочно я прочетох 100 842, 18 лв. , защото вие не може да я знаете, а тя е 10 842, 18 лв. с ДДС Това е във връзка с проверката, която Кмета извърши в дванадесет часа на същата дата, има ги санкциите.

**доц. Б. Чапаров:** Колеги, във връзка с дискусията, която се зароди, специално за журналистите ще кажа, че писмото, което е изпратено от комисията от 14.06.2016 г. дава срок на администрацията до 17:00 часа на 17.06.2016 г. да бъде предоставена тази информация. Не само, че не е спазен срока, а и такава информация не е постъпила. Тук мисля, че е съвсем резонна забележката на колегите и отново призовавам за коректност и навременност, за да може да вземаме коректни и верни решения.

*Точка пета* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Заявление от Иван Славов с рег. № АУ067924МЛ-016ВН/19.04.2016 г., относно изменение на план за регулация.

Колеги, предлагам да сезираме дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.06.2016 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа заявление от Иван Славов, относно изменение на план за регулация.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ дава положително становище и препраща към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ за действия по компетентност и задължава да се предостави доклад за предприетите действия в срок до 10.07.2016 г.“

Вече виждате, че ангажираме администрацията с конкретни срокове мисля, че две седмици срок е достатъчно, за да се реагира и да се даде становище.

Колеги, предлагам да изпратим още едно писмо до председателя на ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места“, със следния текст:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.06.2016 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности” разгледа заявление от Иван Славов, относно изменение на план за регулация.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности” дава положително становище и препраща към ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” за становище и действия по компетентност.“

*Точка шеста* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Заявление от живущи в местност „Розмарин“ и СО „Виница север“ с рег. № РД16009677ВН/20.04.2016 г., относно изграждане на канализация на ул. „Графид“.

Комисията взе решение да бъде изпратено писмо дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустройство“, както следва:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.06.2016 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности” разгледа заявление от живущи в местност „Розмарин“ и СО „Виница север“, относно изграждане на канализация на ул. „Графид“.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности” дава положително становище и препраща към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ за действия по компетентност и задължава да се предостави доклад за предприетите действия в срок до 10.07.2016 г.“

**Т. Тимов:** Аз мога да кажа нещо по тази точка, ако разрешите. Предполагам, че знаете, че в момента се изгражда канализация на СО „Виница север“, то е с финансиране по ДОС. В момента, в който е приет проекта има обществено обсъждане на улиците, които да попаднат, тези улици не са включени, тъй като това са средства, които са осигурени по ДОС на база, на което се изгражда канализацията в СО „Виница север“. Евентуално при наличие на проекти би могло да се кандидатства по европрограми, отново по тези фондове, за да се изгради канализация на конкретната улица. За момента със средствата, които са отпуснати се изгражда част от канализацията на селищното образование.

**доц. Б. Чапаров:** Добре това, което казахте го подгответе писмено до нас и до гражданите.

*Точка седма* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Предложение от Сдружение „Граждански комитет на кв. Левски“ с рег. № ОС16000433ВН/19.05.2016 г., относно спиране на процедурата приемане на нов ПУП – ПРЗ за 17-ти м.р. в ж.к. „Левски“.

Предлагам да сезираме район „Приморски“, със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.06.2016 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа предложение от Сдружение „Граждански комитет на кв. Левски“, относно спиране на процедурата по приемане на нов ПУП – ПРЗ за 17-ти м.р. в ж.к. „Левски“.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ дава положително становище и препраща към район „Приморски“ за провеждане на публично обсъждане и задължава да се предостави доклад за постигнатите резултати в срок до 30.07.2016 г.“

Втори път предлагам да изпратим още едно писмо до председателя на ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места“:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.06.2016 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа предложение от Сдружение „Граждански комитет на кв. Левски“, относно спиране на процедурата по приемане на нов ПУП – ПРЗ за 17-ти м.р. в ж.к. „Левски“.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ дава положително становище и препраща към ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места“ за вземане на окончателно решение и действия по компетентност. “

*Точка осма* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Жалба от граждани с рег. № РД16012170ВН/25.05.2016 г., относно нерегламентирано сметище в местност „Евксиноград“.

Става дума за дейността по сметоизвозване. Ще помоля лично да се ангажирате, защото идваха гражданите на среща с мен. Според тях въпроса е сериозен, защото има опасност от замърсяване и на каптаж, който захранва местност „Евксиноград“. Може би трябва съвместно със сметопочистваща фирма заедно да потърсите решение да бъдат изместени тези контейнери.

Предлагам да сезираме дирекция „УСКОР“ и г-н Пейчо Пейчев - заместник-кмет на община Варна, със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.06.2016 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа жалба от граждани под горецитирания номер, относно нерегламентирано сметище в местност „Евксиноград“.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ дава положително становище и препраща горецитираната жалба за действия по компетентност и задължава да се предостави доклад за предприетите действия в срок до 10.07.2016 г.“

**Н. Няголов:** Господин Председател, жалбата вече е отработена, незабавно след като е получена в администрацията. Еколози от дирекция „УСКОР“ и районното кметство са били на място и са говорили с гражданите. Това не е първата жалба за това място в много от случаите гражданите не могат да се

разберат помежду си, къде да бъдат съдовете за битови отпадъци, но те са съгласувани с районната администрация и там където са поставени към момента не застрашават здравето на гражданите и този водоем, за който се говори. Това микросметище, което се е образувало около бобрите веднага е обработено и почистено от сметопочистваща фирма още на другия ден и е отговорено на гражданите от името на заместник – кмета Тодор Иванов. Ако при бъдещи случаи има неразбирателство ние отново ще отреагираме, но там няма много възможности.

**доц. Б. Чапаров:** Вижте, прекъсвам ви, но факта, че това е стигнало до комисия това означава, че проблема не се решава трайно. Виждам, че е оставен телефон за контакт, молбата ми е да подготвите някакво решение и в срока, който сме поставили да имаме отговор.

**Н. Няголов:** Ще го обсъдим още веднъж. Ще го обсъдим с гражданите на място. Ще го направим.

#### *Точка девета* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Заявление от Инициативен комитет за събиране на подписка за подобряване на живота на хората живущи в СО „Боровец“, район „Аспарухово“ с рег. № РД 16012519ВН/27.05.2016 г.

**Н. Няголов:** Мога да докладвам по точка четири от това заявление на инициативния комитет. Извършена е незабавна проверка от еколозите от дирекция „УСКОР“ и район „Аспарухово“. Подготвен е и е пуснат отговор до гражданите, в който е отговорено по точка четири „Да се започне периодично почистване и метене на пътно платно от пясъчните наноси, получени в следствие липсващото отводняване в резултат на което се вдигат и разнасят огромни облаци прах.“ В този район ежесечно на сметопочистващата фирма се задава следните дейности за изпълнение – оборка на главен път СО „Боровец“ с различна кратност, като за месец юни 2016 г., тя е дванадесет пъти месечно, почистване на пътя от влизане в местност „Боровец“ до квартал „Аспарухово“ до изхода на квартал „Галата“ с различна кратност всеки месец, като за месец юни 2016 г. тя е четири пъти месечно. В СО „Боровец“ се извършват регулярни мерки от инспекторите на сектор „Екологичен контрол“ относно качеството на извършените услуги, също така и шесткубиковите контейнери, които са в тази местност също се обслужват. Има случаи, когато има закъснение, поради това на съответната сметопочистваща фирма се изготвят констативни протоколи за несвършена работа. При бъдещи проблеми ще реагираме отново незабавно. Отговорили сме на гражданите по отношение на четвърта точка.

**М. Златев:** Не съм удовлетворен от отговор, чакам да го получа на адреса, който съм дал, не съм го чел още, но в момента не съм удовлетворен. Тъй като в подписката имам поставени въпроси относно поставени пет така наречени неравности за ограничаване на движението, които са в нарушение на наредба за поставяне на неравности за ограничаване на движението, тоест те са по –

високи, по — тесни, които влияят както на колите на гражданите, така и на градския транспорт. Вярно е, че имаме почистване на контейнерите сметоизвозването, като цяло е добро, но съпоставяне на места, които са на пътното платно, няма такива площадки, тоест пречат на пътното платно, особено, които са на пътя към бункера, стария път към Бургас, там е поставен на завоя, което е предпоставка за предизвикване на ПТП. За прага, за който говорим пред магазин „Елитис“, там където се събира цялата вода, която се стича по големия наклон, там се почиства от сметопочистващата фирма. Това са едни от основните неща, които са в подиската. Ние искаме да се направи една среща, на която да има представители от вашата комисия, за да може да обиколим СО „Боровец“, за да видите в какво състояние е, там. Наистина пътната настилка е в лошо състояние. Молбата ни е да се вземат по — сериозни мерки.

**Н. Няголов:** Уважаеми дами и господа общински съветници, господин Златев, отговора, който ще получите е по отношение на точка четири и точка седем, което е от компетентността на дирекция „УСКОР“. По точка седем сигнала е изпратен до 4-то Районно Полицейско Управление за засилване на полицейското присъствие в района.

**Д-р Я. Станев:** Имам няколко въпроса с „легалните полицаи“, които са изградени по нерегламентиран начин и пречат на движението. Ще помоля комисията да информира администрацията тези незаконни неравности, да бъдат премахнати, на тяхно място да бъдат изградени тези, които имаме в града. Това е първото решение, което предлагам да вземе комисията.

Второто, което искам да кажа е за площадките за събиране на сметта. В новите договори, ние затова днес поискахме договорите, в тях фигурира обща схема, по която се разполагат съдовете заедно с GPS системата, тоест и на СО „Боровец“ има същата система, но ние в момента не я знаем, затова на нас ни трябва тази информация, за да знаем. Освен това самите контейнери ще имат GPS, не можем да го местим както навремето сме го правили. Тоест хората трябва да бъдат информирани, къде и кога. Това е второто, което трябва да се направи от нашата комисия, просто да се даде информация, за да видим какво сме направили.

Третото, което е отново в същите договори по точка четири — метене, почистване и така нататък, някъде в тръжните документи прочетох и е описано, как става, хората трябва да знаят. Така че аз смятам, че тези мерки трябва да се вземат, но първото е да се осигури прозрачност, на база на това, каква ще бъде системата, къде ще бъдат площадките.

Аз предлагам да вземем решение и да запознаем гражданите с модела, по който ще се извършва сметоизвозването и сметопочистването. Добре е да получим информация за това, което ще правим там, колко съда, с какъв график и GPS системата, как ще се следи.

**доц. Б. Чапаров:** Нека да се придържаме към дневния ред. Това, което обобщил господин Станев аз предлагам да не го детайлизираме, но всичко това, което каза той да го вземете под внимание, като търсите решение на въпросите. С оглед на това, че част от задачите са със срок 10.07., а част от тях до 30.07. аз

ви уверявам, че след тази дата ще свикаме отново комисия, където да чуем доклада, какво е предприето, какво предстои да се предприема и отново да обсъдим по - нататъшните действия.

Предлагам да изпратим писмо до Тодор Иванов - заместник-кмет, Пейчо Пейчев - заместник-кмет, Христо Иванов - заместник – кмет, Калина Белмезова – кмет на район „Аспарухово”, със следния текст:

”Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.06.2016 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа заявление от Инициативен комитет за събиране на подписка за подобряване на живота на хората живущи в СО „Боровец“, район „Аспарухово“ под горечитирания номер.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности” дава положително становище и препраща горечитираното заявление за действия по компетентност и задължава да се предостави доклад за предприетите действия в срок до 30.07.2016 г.“

Виждам, че колежката от дирекция „Финанси и бюджет“ е тук може би ще има доклад по точка трета?

**Милена Недялкова:** Само искам да съобщя, че към шестмесечието ще представим доклад за изпълнение на на план-сметка за дейност „Чистота” за 2016 г., заедно с информацията за изпълнение на бюджета към шестмесечието. Ще подготвим и ще представим.

**доц. Б. Чапаров:** До 10 юли ще искаме да ни предоставите доклада.

*Точка десета* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Писмо от Тодор Иванов – зам. Кмет на община Варна с рег. № ЗК15001234ВН-008ВН/13.04.2016 г.

Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ЗК 15001234ВН-010ВН/28.04.2016 г.

Писма от Георги Недев – кмет на район „Одесос“ с рег. № ЗК 15001234ВН-009ВН-004ВН/25.04.2016 г. и рег. № ЗК 15001234ВН-009ВН-005ВН/25.04.2016 г.

Писмо от Георги Недев – кмет на район „Одесос“ с рег. № РД16006872ВН-001ВН-003ВН/14.04.2016 г.

Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД16006872ВН-003ВН/28.04.2016 г.

Писмо от Петя Енева – директор на дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“ с рег. № РД16005004ВН-012ВН/13.04.2016 г.

Писмо от Христо Христов – кмет на район „Младост с рег. № РД16006215ВН-001ВН-003 ВН/14.04.2016 г.

Писмо от арх. Йоана Иванова – ръководител на Проект „В подкрепа на Варна за програмен период 2014 – 2020 година“ с № ИИБ 16000464ПР-004ВН/18.04.2016 г.

Писмо от арх. Йоана Иванова – ръководител на Проект „В подкрепа на Варна за програмен период 2014 – 2020 година“ с № АГУП 16000603ПР-004ВН/18.04.2016 г.

Сигнално писмо от сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР с рег. № ИИБ16001190ВН/21.04.2016 г., във връзка с сигнал от Януарий Вичев – общински съветник.

Колеги, ако някой има становище по писмата, които са постъпили? Това са отговори на наши питання и са за информация. Ако няма господин Христо Атанасов даде предложение.

**Хр. Атанасов:** Първо графиците, по които е сметоизвозването, тоест часовите графици. Защото има оплаквания от хора, че през целия ден се прави това сметоизвозване от 04:00 часа сутринта до 10:00 часа вечерта. Извозването на биомасата, тоест след като е окосена тя не се извозва от района.

**доц. Б. Чапаров:** В какъв срок може да се изготви?

**Т. Тимов:** Съгласно договора трябва веднага да изхвърлят зелената маса, която е окосена. Досега не сме получили от районните кметства, които пряко оказват контрол върху фирмите поддържащи озеленяването, никакви констативни протоколи за установени такива несъответствия на извозване.

**доц. Б. Чапаров:** Графика, който поиска колегата, кога можете да го подготвите? До 10.07 ще може ли да го изготвите.

**Т. Тимов:** Ние можем да ви предоставим съгласно договора и да ги опишем там нещата. Ще можем да го изготвим.

**доц. Б. Чапаров:** Колеги, много ви моля сроковете, които поставяме да се спазват. Умишлено изисквам такива срокове, защото прави ми впечатление част от отговорите общината отговаря, че разрешението за поставяне се издават от районите кметства, а те връщат топката, че схемата се одобрява от голяма община и въртим една кореспонденция, която не решава никакъв проблем. Конкретни срокове, конкретни отговори и конкретни чиновници, за да има ефективна работа на администрацията.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито от председателя на ПК.

Начало на заседанието – 10:00 часа.

Край на заседанието – 11:10 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ПК:**

**ПРОТОКОЛИРАЛ:**

**/БОЖИДАР ЧАПАРОВ/**

**/МАРИЯ ПЕТРОВА/**