

ПРОТОКОЛ

№ 5

Днес на 19.07.2016 г. се проведе заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“.

На заседанието присъстваха следните общински съветници: доц. д-р Божидар Чапаров – председател на ПК, Валентин Станев, Иво Иванов, Светлан Златев и Юлияна Боева.

Отсъстваха: Антраник Шакариян, Добромир Джиков, Сали Исеин и Христо Атанасов.

На заседанието присъства още: адв. Петър Стамов – адвокат-довереник на Общински съвет – Варна, инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“, Биляна Годорова – началник сектор „Екологичен контрол“ към дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“, Демир Георгиев – кмет на кметство „Тополи“, Анастасов – управител на „САНАТИТ“ ЕООД, Михаил Михайлов – председател на Отворен Обществен Съвет – Варна.

Председателят на ПК „Благоустройство и комунални дейности“ предложи заседанието да протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на писмо от Николай Мучев – изпълнителен директор на „Черно море хотел мениджмънт“ АД с рег. № ЗК 15001234ВН – 006ВН/06.04.2016 г., относно проблеми свързани с инфраструктурата в района на Интерхотел „Черно море“.
2. Разглеждане на писмо от Демир Георгиев – кмет на кметство „Тополи“ с рег. № РД 16014788ТПЛ-001ВН/24.06.2016 г., относно кризисна ситуация със сметопочистването и сметоизвозването на територията на кметство „Тополи“.
3. Разглеждане на жалба от Цоло Петков и Светла Петкова с рег. № РД16015346ВН/01.07.2016г., относно сметопочистване в местност „Яйлата“, село Каменар.
4. Разглеждане на заявление от Илиян Карагьозов с рег. № РД16015878ВН/08.07.2016г., относно изграждане на канализация за отпадни води на ул. „Черно море“, кв. „Виница“.
5. Разглеждане на писмо от Михаил Михайлов – председател на Отворен Обществен Съвет – Варна с рег. № ДООИ16000107ВН/11.07.2016г.
6. Разглеждане на писмо от Михаил Михайлов – председател на Отворен Обществен Съвет – Варна с рег. № ДООИ16000106ВН/11.07.2016г. и рег. № ОС 16000606ВН/18.07.2016г.

7. Разглеждане на писмо от Веселин Черкезов – управител на „ВиК – Златни пясъци“ ООД с рег. № ОС 16000532ВН/28.06.2016г., относно Бизнес план за развитие на дейността на ВиК оператор „ВиК – Златни пясъци“ ООД за новия регулаторен период 2017 – 2021 г.

8. Разглеждане на писмо от Валентин Вълканов – управител на „ВиК – Варна“ ООД с рег. № ОС 16000535ВН/29.06.2016г., относно Бизнес план за развитие на дейността на „ВиК – Варна“ ООД за период 2017 – 2021 г.

9. Доклад по изпълнение на план-сметка за дейност „Чистота“ за 2016 г. за периода към 31 май.

10. Отчет за извършените дейности от общинската администрация от предходно заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“, със срок до 10.07.2016 г.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД 16009677ВН-002ВН/06.07.2016 г., във връзка със заявление от живущите в местност „Розмарин“ или СО „Виница север“, относно изграждане на улична канализация.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ИИБ 16001951ВН/11.07.2016г., във връзка със запитване от г-н Христо Атанасов – общински съветник относно графика за окосяване на районите.

- Писмо от Тодор Иванов – заместник – кмет на община Варна с рег. № РД 16012170ВН-003ВН/08.07.2016г., относно сигнал от група граждани за образуване на нерегламентирано сметище и опасност от заразяване на питеен източник в местност „Евксиноград“, ул. „8-а“.

11. Разни.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД 16005548ВН-003ВН/27.06.2016 г., относно доклад по изпълнение на дейността зимно поддържане за месец януари 2016 г.,

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № АУ067924МЛ-019ВН/30.06.2016 г. във връзка със заявление от Иван Славов, относно изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ V-3, кв. 62 по план на 16 м.р. – север.

- Разглеждане на писмо от Румяна Вълчева – председател на Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода“ – Варна с рег. № ОС 16000106ВН/11.02.2016 г., относно искане за монтиране на осветление, което да осветява паметника на Капитан Петко Войвода.

- Разглеждане на молба от Ангел Ангелов с рег. № РД 15021772ВН-004ВН/17.12.2015 г., относно искане за ремонт на част от ул. „Христо Патрев“, с. Тополи.

- Разглеждане на писмо от собственици на фирми намиращи се на територията на Западна промишлена зона с рег. № РД 16002489ВН/01.02.2016 г., относно поддръжка и ремонт на пътната инфраструктура в района.

•Разглеждане на сигнал от група граждани с № РД 15023399ВН/08.09.2015 г., относно искане за ремонт на детска площадка.

Председателят на ПК откри заседанието, като подложи на гласуване така предложения дневен ред.

**Гласуване: за – 5; против – 0; възд. се – 0;
Приема се.**

Точка първа от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Писмо от Николай Мучев – изпълнителен директор на „Черно море хотел мениджмънт“ АД с рег. № ЗК 15001234ВН – 006ВН/06.04.2016 г., относно проблеми свързани с инфраструктурата в района на Интерхотел „Черно море“.

От материалите е видно, че в резултат на водената кореспонденция с компетентните дирекции в община Варна е изготвен инвестиционен проект, с предварителни, проучвания за комуникационно – транспортен достъп на хотел „Черно море“. Тук моето предложение и мисля, че е съвсем резонно и логично, този инвестиционен проект да бъде препратен към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ и дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“ за становище по компетентност. Като с оглед на това, че към 31 юли има и други доклади, които трябва да бъдат представени от администрацията аз предлагам да поставим един такъв срок, защото има достатъчно време да бъде прегледан проекта и да бъде дадено становище. Има ли мнения и съображения?

С. Златев: Аз искам да попитам представител от администрацията разглеждал ли е преписката?

доц. Б. Чапаров: Ние сега ще изпратим преписката към администрацията.

С. Златев: Което означава, че те не са запознати с дневния ред и съответно с преписката. Аз не виждам становище на КАТ и съгласно нашия правилник, ако някоя от преписките не е окомплектована в надлежния ѝ вид би следвало да се върне на подателя. Вече след като бъде окомплектована, тогава да входирана и да се разгледа, съответно тогава ние можем да я препратим към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“. Моето мнение е тази преписка да се върне на подателя, нека да бъде окомплектована в надлежния ѝ вид, защото за да има подобен проект, аз мисля, че трябва да има някакви съгласувателни писма, най – малкото с КАТ – Варна.

доц. Б. Чапаров: Какво е мнението на адв. Стамов?

Адв. Стамов: Това не е окончателен проект, а просто подлежи на одобряване би трябвало да има не само КАТ, пожарна безопасност, РИОСВ и така нататък и би трябвало да бъде съгласуван проекта, за да бъде годен за одобряване. Но това най – добре може да го прецени дирекция „Архитектура, градоустройство и устройствено планиране“ и дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“.

С. Златев: Безспорно е така, но по нашия правилник, а аз много държа да се съблюдава нормативната уредба, с която работим. При положение, че една преписка не е окомплектована в надлежащия вид тя просто се връща на подателите, съгласно чл. 20, ал. 3 от правилника.

В. Станев: Според мен е добре да го препратим на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“. След като получим отговор от тях и вече на база на този отговор съответно да направим и нашия отговор към вносителя.

доц. Б. Чапаров: Колеги, оформят се две предложения. Едното е направено от господин Светлан Златев да върнем преписката, а другото е да изпратим до съответните дирекции за становище. Да помоля господин Златев да формулира своето предложение за решение.

С. Златев: Предложението ми е да върнем преписката на представителя на „Черно море хотел мениджмънт“ АД с указание да бъде окомплектована. Защото тя има формата на инвестиционен проект, за да бъде такъв тя трябва да бъде окомплектована в цялост.

доц. Б. Чапаров: Колеги, който е съгласен с предложението направено от господин Светлан Златев, преписката да бъде върната на вносителя, за да бъде окомплектована и отново да бъде върната в общински съвет за разглеждане, моля да гласува.

**Гласуване: за – 3; против – 0; възд. се – 2;
Приема се.**

Колеги, който е съгласен тази преписка да бъде изпратена до дирекция „Архитектура, градоустройство и устройствено планиране“, дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ и дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“, моля да гласува.

**Гласуване: за – 2; против – 2; възд. се – 1;
Не се приема.**

Комисията взе решение да бъде изпратено писмо до вносителя, със следния текст:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 19.07.2016 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа ваше писмо под горесцитирания номер.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ връща преписката с указание да бъде доокомплектована.“

Точка втора от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Писмо от Демир Георгиев – кмет на кметство „Тополи“ с рег. № РД 16014788ТПЛ-001ВН/24.06.2016 г., относно кризисна ситуация със сметопочистването и сметоизвозването на територията на кметството.

Има ли представители от кметство Тополи и от фирмата извършваща сметопочистването? Нека да чуем от тях какъв е проблема.

Д. Георгиев: Проблема е вече стар, за мен, проблема стана в края на месец юни, когато по ред затруднения фирмата не успяваше своевременно да изхвърли боклука на село Тополи. Тогава група граждани възмутени и може би мотивирани по друг начин дойдоха и си изхвърлиха боклука пред кметството. На следващия ден успяхме да реагираме своевременно почистихме улицата, но напрежението продължаваше да ескалира, защото фирмата имаше големи затруднения и не можеше да дойде да почисти. Започнаха да се създават микросметища, битовите отпадъци пред къщите започнаха да се увеличават. Затова ние сигнализирахме на община Варна, защото гражданите започнаха да пишат на всевъзможни институции. И само за да потвърдя, мога да ви кажа, че вчера по сигнал на Министерството на околната среда, Районната инспекция отново направи проверка и отново констатира микросметища пред контейнерите, които няма как да се почистят, освен с бордови камиони с фадрома. Защото това е смесен отпадък, това е нещо, което особено в населените места се изхвърля поголовно, дори и контейнера да е празен се оставят извън него. Затова беше подаден този сигнал с тенденция да се узакони и да се направи графика, по който ние да знаем, кога ще се чисти населеното място. Проблема в момента е само с тези няколко микросметища, край контейнерите за смесени отпадъци. Ние сме се уточнили, срока, който ни даде Районната инспекция е двадесет и седми, но мисля, че до двадесет и пети ще го премахнем.

Анастасов: Съжалявам, че създадохме такива проблеми. Действително вярно е, че създадохме проблеми на Кмета. Това, което исках да ви кажа, че от началото на месец април чувстваме голяма необходимост от сметосъбирачи и шофьори, просто много хора напуснаха. При това положение вместо с трима работим с двама души, даже в последните месеци се наложи колегата да даде от неговите работници, за да помагат с извозването. По принцип графика е един път в седмицата да се извозва отпадъка, това не можем да го направим за един ден, затова го правим в рамките на два дни. Положението с шест кубиковите контейнери, на което колегата се спря, по нареждане на господин Портних имаме по разпределение на общината три контейнера – шесткубикови, които са разположени в края на селото, така както иска кметското ръководство. Ние сме разположили пет, които независимо от това не са достатъчни, защото се хвърлят отпадъци пред контейнера. По принцип контейнерите, които са раздадени на гражданите, за съжаление, се използват от всички строителни фирми. Нареждането на Кмета е един контейнер за строителни отпадъци от граждани, втори за растителен отпадък отново от граждани и третия за едрогабаритни материали отново от граждани, за съжаление, говоря за цяла Варна, това нещо се прави само от строителни фирми. Преди два месеца отпадъка струваше 113, 37 лв. във Вьглен преди да стане увеличението от 18 лв. на 97 лв. ние имахме около 150 договора сключени със строителни фирми, а в момента имаме 4 договора с хората, които колегиално и с тези хора, които вероятно нямат връзки, за да си изкарат Акт 16 или ремонтна дейност без да

искат документи за сметището, което е регламентирано във Въглен. Направи се голямо постъпление от тази сума след като се откриха клетките и сега се работи на 65 лв., но тъй като те са свикнали да ползват около 27 контейнера в районите, които ние обслужваме – „Одесос“, „Младост“ и „Аспарухово“, така, че в момента отпадъците продължават да се изхвърлят за сметка на общината. Това, което ние получаваме от общината, като такса по отношение на извозването е съвсем малко, докато сметището вземат огромни средства на тон. Съжалявам, че създаваме така проблеми, но с техниката, която разполагаме, а знаете във Варна има около 100 строителни фирми, да не говоря, че има и нерегламентирани, те продължават да изхвърлят отпадъка. От вчера влизат 25 нови автомобили така, че смятаме, че в рамките на 10 дни това, като допуснахме като грешка ще бъде отстранено.

доц. Б. Чапаров: Благодаря ви. С оглед на това, че проблема със сметоизвозването към момента е изключително сериозен и остър, молбата ми е ще получавате покана всеки път, когато има заседание на комисията при възможност да присъствате, за да можем да ги дискутираме тези въпроси, да отреагираме своевременно. Това, което е необходимо, като решение от нас ще го има. Господин Георгиев, вие имате ли при вас инспектори, които да проверяват или от голяма община идват да проверяват?

Д. Георгиев: Аз имам един еколог. Този проблем с извозване на боклука за мен не се вземат сериозни мерки и в най – скоро време ще избухне с още по – голяма сила. Още 2012 г. аз имах проблем, тъй като това ми е втори мандат, имах проблеми със засипване на плодородна земя в района на Тополи. Беше безогледна работа, но с един еколог при това дама, която заплашваха, тогава поисках от община Варна решение на проблема с охрана, не стана. Около Тополи в момента по сателит всичко е потънало в боклук. Говоря за района около Тополи най – вече между границата Тополи и Езерово - Белославската езерна система. Там има още един канал, един път, който вече го няма това са боклуци, това е безогледно хвърляне на отпадъци. Ние сме давали номера на автомобили абсолютно никаква реакция. Когато сега подадох сигнала не го направих, за да си „измия ръцете“, напротив аз усещам, че нещата стават още по – големи и още по – тежки ще станат. Дано фирмата успее да реагира своевременно. Проблема не е само това, аз от пет години пиша до община Варна и искам да се подновят пластмасовите контейнери за отпадъци. Досега съм получил 60 броя при 1 100 кофи за смет, които са пластмаса от 2000 година, амортизирани, начупени и течаци.

Анастасов: Това, което каза Кмета не се отнася само за това кметство, това се отнася и за районите. Трябва да ви кажа шесткубиковите контейнери, господин Портних, много добре заложи на тях, но за съжаление и от страна на гражданите и от страна на фирмите има нарушение. Нашата молба е да се направи една разяснителна работа, защото има места, които са регламентираны за изхвърляне на боклука, местата не се ползват по предназначение, а се ползват от строителните фирми, за да спестят някой лев. А за събиранията, за които говорехте аз ще говоря с колегите от София, ще ги помоля и те да присъстват на заседанията.

Б. Тодорова: Ние към момента провеждаме такава информационна кампания и аз няколко пъти съм го обсъждала това с господин Анастасов, и на сайта на община Варна е публикувана информация, къде и какви отпадъци, могат да бъдат изхвърляни, че не трябва да бъдат изхвърляни отпадъци на нерегламентирани места, нашите екипи са в постоянно движение. С училищата провеждаме предимно кампании във връзка с разделното събиране на отпадъците. Предстои да проведем кампании и за разделното събиране и на други видове отпадъци не само на опаковки.

доц. Б. Чапаров: Сигурно е така, но очевидно неефективни са мерките, които се предприемат до сега.

Б. Тодорова: Изпратили сме повече от 2 500 – 3000 писма до фирми, как и по какъв начин се извършва разделно събиране на отпадъците. Мисля, че сме стартирали много добра кампания тя естествено има нужда от време, за да се разгърне в подходящите мащаби.

доц. Б. Чапаров: Аз ще предложа и на колегите и на засегнатите страни на следващото заседание на комисията да бъдат поканени директора на дирекция, началника на общинска полиция, фирмите да присъстват и да помислим за някакви мерки, реални, работещи, такива каквито очакват от нас гражданите. Няма смисъл да си говорим какво ще направим, какво е направено, като резултата в целия град е видим.

Б. Тодорова: Даже сме започнали да слагаме табели, с които да уведомяваме гражданите, че е забранено да се изхвърлят отпадъците. Така, че от нас кампанията е подета.

доц. Б. Чапаров: За следващо заседание на комисията ще поискаме доклад от дирекцията, какво е извършено и съвместно с общинска полиция и фирмите да се разработят, наистина работещи мерки. Това е моето предложение. Има ли други мнения и предложения? Значи към 25 – 26 – ти очакваме проблема да е решен и докладвате на следващо заседание на комисията. Благодаря ви.

Точка трета от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Жалба от Цоло Петков и Светла Петкова с рег. № РД16015346ВН/01.07.2016г., относно сметопочистване в местност „Яйлата“, село Каменар.

Може би представителя от дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“ да кажат нещо по този въпрос.

Б. Тодорова: Тази преписка вече постъпи в нашето деловодство и ние сме отговорили на гражданите. Въпросния имот се намира извън границите на районото организирано сметосъбиране, затова на нея се начислява само такса за поддържане чистотата на територията за обществено ползване, такса за сметосъбиране и сметоизвозване те не дължат. Така, че ние вече сме подготвили отговор, насочили сме я, ако искат да разбере точно как е изчислена таксата да се обърне към дирекция „Местни данъци“.

доц. Б. Чапаров: Добре разбираме, че преписката е отработена.

Точка четвърта от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Заявление от Илиян Карагъзов с рег. № РД16015878ВН/08.07.2016г., относно изграждане на канализация за отпадни води на ул. „Черно море“, кв. „Виница“.

Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 19.07.2016 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа заявление от Илиян Карагъзов, относно изграждане на канализация за отпадни води на ул. „Черно море“, кв. „Виница“.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” дава положително становище и препраща горесцитираното заявление за действия по компетентност и задължава да се предостави доклад за предприетите действия в срок до 31.07.2016 г.“

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 4; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Точки пета и шеста от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Три писма от Михаил Михайлов – председател на Отворен Обществен Съвет – Варна с рег. № ДООИ16000107ВН/11.07.2016г., рег. № ДООИ16000106ВН/11.07.2016г. и рег. № ОС 16000606ВН/18.07.2016г.

М. Михайлов: Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, уважаеми колеги, при нас пристигат много сигнали от граждани за нередности на територията на община Варна. поредната нередност са неработещите асансьори в централния подлез на Варна, това са асансьори за инвалиди, за майки с колички и така нататък. Получили сме снимков материал, входирали сме съответно писмото към вашата комисия. Ние сме сигурни, че ще се вземан необходимите мерки за отстраняване на проблема. Ще разчитам от ваша страна за сътрудничество за наши сигнали. Благодаря ви.

доц. Б. Чапаров: Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и дирекция „Социални дейности“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 19.07.2016 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа писмо от Михаил Михайлов – председател на Отворен Обществен Съвет – Варна.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” дава положително становище и препраща горесцитираното писмо за действия по компетентност и задължава да се предостави доклад за предприетите действия в срок до 31.07.2016 г.“

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 4; против – 0; възд. се – 1;
Приема се.**

Точка седма и осма от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Две писма от:

г – н Веселин Черкезов – управител на „ВиК – Златни пясъци“ ООД с рег. № ОС 16000532ВН/28.06.2016г., относно Бизнес план за развитие на дейността на ВиК оператор „ВиК – Златни пясъци“ ООД за новия регулаторен период 2017 – 2021 г.

г- н Валентин Вълканов – управител на „ВиК – Варна“ ООД с рег. № ОС 16000535ВН/29.06.2016г., относно Бизнес план за развитие на дейността на „ВиК – Варна“ ООД за период 2017 – 2021 г.

Колеги, това е във връзка с чл. 198г., т. 6 от Закон за водите, където е записано, че общинският съвет съгласува бизнес плана на ВиК оператора. Изпратени са писма до дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” за становище. Така, че на следващото заседание на комисията ще имаме становище, за да можем да вземем решение.

Точка девета от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: В девета точка ще разгледаме доклад по изпълнение на план-сметка за дейност „Чистота” за 2016 г. за периода към 31 май. Който не получихме на предишното заседание, сега току що беше раздаден. Виждам, че този отчет е от 30.06.2016 г. към изтеклото шестмесечие. За пореден път колеги обръщам внимание тази порочна практика да престане в последната минута, в последната секунда да се дават документи, които ние трябва да обсъждаме, ако и те да са информативни. Не знам дали колегите имаха времето да се запознаят с тези цифри. Колеги, има ли въпроси? На мен ми прави впечатление, че при планирана такса битови отпадъци 27 000 000 лв., към 30.06.2016 г. имаме събрани 19 655 651 лв., това е положително от страна на събираемостта. Въпреки всичко виждаме, че проблеми със сметопочистването и сметоизвозването има, може би трябва малко по – подробен анализ на цифрите и ако е необходимо на следващото заседание на комисията, отново ще се върнем към тази тема.

Точка десета от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Колеги, точка десета е отчет за извършените дейности от общинската администрация от предходно заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“, със срок до 10.07.2016 г.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ с рег. № РД 16009677ВН-002ВН/06.07.2016 г., във връзка със заявление от живущите в местност „Розмарин“ или СО „Виница север“, относно изграждане на улична канализация.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ с рег. № ИИБ 16001951ВН/11.07.2016г., във връзка със запитване от г-н Христо Атанасов – общински съветник относно графика за окосяване на районите.

- Писмо от Тодор Иванов – заместник – кмет на община Варна с рег. № РД 16012170ВН-003ВН/08.07.2016г., относно сигнал от група граждани за образуване на нерегламентирано сметище и опасност от заразяване на питеен източник в местност „Евксиноград“, ул. „8-а“.

Има ли мнения и съображения колеги? Не виждам. Преминавам към последна точка.

Точка единадесета от дневния ред.

доц. Б. Чапаров:

Разни.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ с рег. № РД 16005548ВН-003ВН/27.06.2016 г., относно доклад по изпълнение на дейността зимно поддържане за месец януари 2016 г.,

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ с рег. № АУ067924МЛ-019ВН/30.06.2016 г. във връзка със заявление от Иван Славов, относно изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ V-3, кв. 62 по план на 16 м.р. – север.

- Разглеждане на писмо от Румяна Вълчева – председател на Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода“ – Варна с рег. № ОС 16000106ВН/11.02.2016 г., относно искане за монтиране на осветление, което да осветява паметника на Капитан Петко Войвода.

- Разглеждане на молба от Ангел Ангелов с рег. № РД 15021772ВН-004ВН/17.12.2015 г., относно искане за ремонт на част от ул. „Христо Патрев“, с. Тополи.

- Разглеждане на писмо от собственици на фирми намиращи се на територията на Западна промишлена зона с рег. № РД 16002489ВН/01.02.2016 г., относно поддръжка и ремонт на пътната инфраструктура в района.

- Разглеждане на сигнал от група граждани с № РД 15023399ВН/08.09.2015 г., относно искане за ремонт на детска площадка.

Колеги, във втората подточка имаме отговор от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“, за да си спазят срока, който бяхме поставили миналия път те са ни отговорили, че са изпратили писмо до дирекция „Архитектура, градоустройство и устройствено планиране“, общо взето типично чиновнически подход. Затова колеги поставяме срок до 31 юли към дирекция „АГУП“ да бъде даден отговор на проблема, който е поставен към господин Гърбузов и очакваме да имаме доклад по решение на въпроса.

Комисията взе решение да бъде изпратено писмо до дирекция „АГУП“, със следния текст:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 19.07.2016 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа писмо инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“, във връзка със заявление от Иван Славов относно изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ V-3, кв. 62 по план на 16 м.р. – север.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ препраща горесцитираното писмо за действия по компетентност и задължава да се предостави доклад за предприетите действия в срок до 31.07.2016 г.“


Останалите са писма от граждани, които ние сме изпратили към администрацията и на които към момента не сме получили отговор с решение. Ще бъде припомнено официално на администрацията със срок 31 юли да получим отговор и да можем, да дадем нашето становище и да удовлетворим исканията на гражданите.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито от председателя на ПК.

Начало на заседанието – 15:10 часа.

Край на заседанието – 15:50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ПК:


/БОЖИДАР ЧАПАРОВ/

ПРОТОКОЛИРАЛ:


/МАРИЯ ПЕТРОВА/