

ПРОТОКОЛ

№ 7

Днес на 14.12.2016 г. се проведе заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“.

На заседанието присъстваха следните общински съветници: доц. д-р Божидар Чапаров – председател на ПК, Валентин Станев, Иво Иванов, Сали Исеин, Светлан Златев, Христо Атанасов и Юлияна Боева.

Отсъстваха: Антраник Шакариян и Добромир Джиков.

На заседанието присъства още: Тодор Балабанов – председател на Общински съвет – Варна, адв. Росица Николова – адвокат-довереник на Общински съвет – Варна, Тихомир Тимов – началник отдел „Общинска инфраструктура“ към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“, Стефка Господинова – директор на дирекция „Финанси и Бюджет“, Мартин Златев – гражданин.

доц. Б. Чапаров: Колеги, това което прави впечатление на мен и предполагам на останалите колеги е, че в дневния ред отсъства предложение за План – сметка за дейност „Чистота“ за 2017 г. когато ние трябва да я приемем до края на текущата година. Причината да отсъства е, че към края на работния ден на 12 декември, когато беше разпратен дневния ред предложението за План – сметка за дейност „Чистота“ за 2017 г. не беше внесено. Към края на работния ден вчера също не беше внесена. Така познавайки работата на администрацията аз лично очаквам по време на заседанието да бъде внесена с нагласата да бъде разгледана в точка Разни. От сега казвам, че този подход не го споделям и да бъде внесена на заседанието няма да бъде разгледана. Когато бъде внесена по надлежния ред, ако има време ще бъде свикано заседание на комисията, ако има кворум ще бъде разгледано. Отново казвам сега, ако бъде внесена няма да бъде разгледана.

Председателят на ПК „Благоустройство и комунални дейности“ предложи заседанието да протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на предложение от Иван Портних – кмет на община Варна с рег. № РД 16024989ВН/18.11.2016 г., относно актуализация на бюджета на община Варна за 2016 г., План – сметка за дейност „Чистота“ /приложение 7/ и Капиталова програма /приложение 4/.

2. Разглеждане на писмо от живущи на ул. „Прилеп“, бл. 4 с рег. № ОС 14001246ВН-004ВН/27.09.2016 г., относно инфраструктурни проблеми.

3. Разглеждане на подписка от живущи на бул. „Осми Приморски полк“ № 137 с рег. № РД16023603ВН/31.10.2016 г., относно нарушена тротоарна настилка.

4. Разглеждане на сигнално писмо от Чавдар Нанков – началник на второ РУ ОДМВР – Варна с рег. № ОС16000882ВН/03.11.2016 г., относно състоянието на пътна настилка, пътна маркировка и пътни принадлежности на бул. „Васил Левски“.

- Заявление от Дарина Илиева с рег. № РД16025137ВН/22.11.2016 г., относно осигуряване на условия за безопасно пресичане на бул. „Васил Левски“.

5. Разглеждане на писмо от Антраник Шакариян – изпълнителен директор на „Транстриумф Холдинг“ АД с рег. № РД16023952ВН/04.11.2016 г., относно влошено състояние на територията под Аспарухов мост.

6. Отчет за извършените дейности от общинската администрация от предходно заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“, със срок до 14.10.2016 г.

- Писмо от арх. Виктор Бузев – главен архитект на община Варна с рег. № ДООИ 16000145ВН-008ВН/15.09.2016 г., относно заявление за достъп до обществена информация от „Отворен обществен съвет – Варна“.

- Писмо от Николай Няголов – директор на дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“ с рег. № СИГ 16000483ВН-002ВН/13.10.2016 г., във връзка със сигнал относно проект по изграждане на Източен охранителен канал в кв. „Аспарухово“.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД 15021772ВН-007ВН/05.12.2016 г., относно искане за ремонт на част от ул. „Христо Патрев“, село Тополи.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № СИГ16000218ВН-002ВН/06.12.2016г., относно лошото състояние на отсечка от пешеходен тротоар в к.к. „Златни пясъци“.

7. Разни.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ОС16000131ВН-003ВН/12.10.2016 г., във връзка с предложение от ИК „За Чиста България“, относно изменение и допълнение на Наредба за изграждане, стопанисване, контрол и опазване на зелената система на територията на община Варна.

- Писмо от Николай Няголов – директор на дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“ с рег. № ОС16000782ВН-004ВН/12.10.2016 г., във връзка с писмо за спешни и неотложни действия в СО „Боровец – юг“, относно оптимизиране на схемата за сметосъбиране и сметоизвозване в района.

Председателят на ПК откри заседанието, като подложи на гласуване така предложения дневен ред.

**Гласуване: за – 7; против – 0; възд. се – 0;
Приема се.**

Точка първа от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Предложение от Иван Портних – кмет на община Варна с рег. № РД 16024989ВН/18.11.2016 г., относно **актуализация на бюджета** на община Варна за 2016 г., План – сметка за дейност „Чистота“ /приложение 7/ и Капиталова програма /приложение 4/.

Давам думата на госпожа Господинова, която да запознае аудиторията с промените и необходимостта от тези промени.

Ст. Господинова: Добър ден. Разглеждайки актуализирания бюджет, който беше внесен в общински съвет, също така беше публикуван на официалния сайт на община Варна. Виждаме, че съществени промени в капиталовата програма, която е обект на тази комисия нямаме. Като първоначален бюджет мога да кажа няколко цифри, първоначалния бюджет в дейността само за изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа – 14 млн. лв., като рехабилитацията – 4 804 000 лв. при първоначален бюджет 4 500 000 лв. и основен ремонт и рехабилитация на уличната мрежа това, което е капиталовата програма – 7 421 000 лв. Първоначалния бюджет беше 8 289 000 лв. Какви са промените тук, които настъпват по време на изпълнение на бюджета? Тук се отразява едно намаление в капиталовата програма за 867 000 лв., което е съществено да бъде обяснено, тъй като дава отражение в приложението за целеви капиталови средства и то е точно това, като изменение. Става въпрос, че отпада от нашето предложение финансирането на обект ул. „Ана Феликсова“ в капиталовата програма, тъй като същия все още няма готовност да бъде изпълнен и тъй като той беше с финансиране с целеви средства от държавния бюджет по Закона за държавния бюджет за 2016 г., фактически ние предлагаме да бъдат заложили с това финансиране обекти от капиталова програма, които са в дейност „Образование“ – училище и детска градина. Отново казвам тези обекти са в капиталовата програма, гласувани от общински съвет, просто говорим за източник за финансиране. Също така имаме друга промяна, която е съществена в капиталовата програма, това е че съгласно единната бюджетна класификация и новите форми на отчитане имаме намаление със знак минус. Може би всички сте се запознали, трябва да го обясним с това, което е в пълно възстановяване на средствата по първи етап от „Златни пясъци“ и тъй като тези разходи бяха изплатени от бюджет от минали години с банков безлихвен заем от ПУДООС, тези средства идват в намаление на сегашната рекапитулация на капиталовите разходи в това приложение и се отразяват в намаление на шеста функция това, което разглеждаме тук като възстановен разход. Това са общо взето намаленията по капиталовата програма. В същото време имаме и завишения на капиталовата програма пак след

междинен одит на Сметна палата, който приключи вчера. Обекти, които са с характер на текущ ремонт, трябва да бъдат отнесен с характер на основен ремонт и дават увеличение на капиталовата програма, но те са също предварително планирани обекти, просто имаме промяна в единната бюджетна класификация по параграфи. Ако има въпроси за конкретните обекти, готова съм да отговарям. Мога да кажа, че общо актуализирания бюджет е 15 351 000 лв. във функция „БКС“ или инженерна инфраструктура, като общ бюджет. Съответно във функция 606, като общ бюджет на функцията капиталовата програма е 18 577 000 лв. при първоначални 20 812 000 лв., отново казвам, че имаме съответно това намаление с около 6 000 000 лв. при възстановяването на „Златни пясъци“ и увеличението на обектите, които от един параграф влизат в параграфа на капиталова програма, тоест имаме извършени компенсирани промени, нямаме нови обекти и нямаме нещо, което тепърва трябва да се изпълнява и да разглеждаме, като актуализация. Актуализацията е извършване на компенсирани промени.

доц. Б. Чапаров: Имам въпрос към колегите от дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустройство”. По някакъв начин гражданите оцетени ли са от тази актуализация? Отпаднали ли са ключови обекти или не?

Т. Тимов: Единствения обект, който отпада е както и госпожа Господинова каза е ул. „Ана Феликсова“, но там причината е, че все още вървят учредителните процедури, тъй като все още не са завършени нямаме готовност да изпълним, имаме изготвен проект.

Хр. Атанасов: Към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустройство” и то е част от капиталовата програма, става въпрос за бул. „Трети март“, там в края има няколко пробива с пешеходни пътеки, които са през оградата. Не знам колко Закона за движение по пътищата позволява да има такива пешеходни пътеки през булеварда. Особено в тъмната част на денонощието, защото там, ако някой реши да пресича може да стане нещо фатално. Помислете и го заложете в следващия бюджет, ако е нужно да се сложат от семафорните уреди, защото друг начин няма и за да не влизаме, защото влязохме в колизия по отношение на предложението за стадион „Варна“ отново за пешеходни пътеки, няма как да се случи, а в същото време вече има фактическо състояние на вече изградени на булевард такива. Предвидете го да се поставят семафорни уреди, защото в тъмната част на денонощието, там е изключително опасно.

Т. Тимов: В момента на бул. „Трети март“ двете пътеки се осветяват, точно по този начин както е голямата пътека на бул. Цар Освободител“.

Хр. Атанасов: Аз ви моля и ако това разбира се позволява да го включите в програмата за следващия път.

доц. Б. Чапаров: Колеги, има ли други мнения и съображения? Тогава да продължим с план – сметка за дейност „Чистота“. Заповядайте госпожо Господинова.

Ст. Господинова: Искам да припомня, че първоначалния план приет от общинския съвет на приходите е при изпълнение на 27 000 000 лв. такса от битови отпадъци, като през 2016 г. в началото на годината приходите за

финансиране на разходите по чл. 66 бяха общо в размер на 29 647 000 лв. включващи освен тези 27 000 000 лв. текущото изпълнение от такса битови отпадъци и преходните остатъци в размер на 2 647 000 лв. Приходната част се запазва при актуализирания бюджет при изпълнението до края на годината и съществените изменения по план – сметка за дейност „Чистота“ се отразяват, като компенсирани промени между съответните пера в резултат на изпълнението през годината на дейностите по чистота. Като за сметосъбиране и сметоизвозване при първоначален бюджет 9 572 000 лв. предлагаме актуализирания бюджет да бъде 9 821 000 лв. Почистването и поддържане на чистотата на териториите при 8 647 000 лв. първоначален план 8 155 000 лв. актуализиран план. Третия компонент в таксата, която е обезвреждане и депониране на битовите отпадъци, съоръженията за преработка от първоначален бюджет 11 427 000 лв. предлагаме същия при актуализацията да нарасне на 11 670 000 лв. Съответно при сметоизвозването в резултат на икономии по различните дейности и недостига съответно на сметосъбирането от 9 068 000 за същинската дейност по събиране на битовите отпадъци и транспортирането им същите стават при актуализирания бюджет 9 412 000 лв., което е изменението основно в това перо. Същото е предложено в резултат на анализите и очакването изпълнение към края на годината от факта и обстоятелството, че от юли месец вече имаме нов начин на отчитане на сметосъбирането в резултат на влезли в сила нови договори от проведена процедура по ЗОП, където вече сметосъбирането се осъществява и разходите по него и съответно плащането по тази дейност в резултат на представено, предадено и депонирано количество битови отпадъци в тон. Знаете, че досега бяха плащанията по концесионни договори, като тук по обществената поръчка се премина на плащане в тон извозен отпадък, което дава отражение за реалното количество извозен отпадък в завода и съответно за едрогабаритни отпадъци на сметището в Аксаково. В сравнение с предходната година имаме и съответно завишение на това количество в тон така, че то също дава отражение, това дава увеличението в тонове и при определяне на перото за депониране в завода за преработка на отпадъци като 9 800 000 лв. първоначален план предлагаме същия да бъде 10 050 000 лв. в резултат точно на тези анализи за очакваното количество отпадък, който ще бъде преработен в завода до края на годината. Това е промяната при депонирането в увеличение на това перо. По другите пера по направление няма съществени изменения, като съответно имаме икономия, която е отразена в намаление при почистване, както виждате както казах от 8 600 000 на 8 100 000, като основно това идва от икономията, която се очаква до края на годината и това сме го отразили в актуализирания бюджет за разходи за почистване при зимни условия, които от 1 200 000 лв. са 970 000 лв. на актуализиран бюджет.

доц. Б. Чапаров: Като цяло и по двете функции няма корекция на крайните числа, говорим за преразпределение на средства вътре в рамката.

Ст. Господинова: В крайните числа има вътре в приложение 4 в капиталовата програма в резултат на тези промени на макрорамката, казахме

със знак минус и съответно прехвърлянето. В план – сметка за дейност „Чистота“ нямаме изменение в макрорамката.

Хр. Атанасов: Понеже в началото коментирахме План – сметка за дейност „Чистота“ не за актуализираната, а за новата. Мисля че в Закона за местните данъци и такси е обяснено методите и сроковете, въпроса е че най – вероятно поради преходните остатъци не е входирано и най – вероятно след около няколко дена ще я получим, като план сметка, за да можем да я разгледаме, ако няма някаква друга причина за това. Благодаря.

доц. Б. Чапаров: Аз казах в началото когато бъде входирана в съответните срокове ще бъде свикано заседание на комисията, при възможност и ще бъде разгледана.

Т. Балабанов: Уважаеми господин Чапаров, по отношение на План – сметка за дейност „Чистота“ за 2017 г. се очаква днес да бъде входирана при всички положения ще има възможност да се разгледа на заседание на комисията, ако председателя прецени да насрочи и съответно да се разгледа на заседание на общинския съвет.

доц. Б. Чапаров: Ако бъде входирана най – ранния срок е в петък. Отново казвам, ако бъде входирана по надлежния ред мой ангажимент е вече да видя и моя график и на колегите и да се ориентираме, кога можем да я разгледаме, но прекалено сериозна част от бюджета на варненци се разходва през тази сметка, за да я разгледаме набързо. Очаквам да бъде входирана и да имаме достатъчно време да се запознаем с нея и да я разгледаме на заседание на комисията.

Колеги, предлагам да сезираме ПК „Финанси и бюджет“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 14.12.2016 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа писмо от Иван Портних – кмет на община Варна, относно актуализация на бюджета на община Варна за 2016 г.

След проведени дебати ПК „Благоустройство и комунални дейности“ взе следните решения:

1. Приема актуализация на План-сметка за дейност „Чистота“ за 2016 г.
2. Приема Капиталова програма от Актуализация на бюджета на община Варна за 2016 г.

Комисията препраща горесцитираните решения към ПК „Финанси и бюджет“ за вземане на окончателно решение.“

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 7; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Точка втора от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Писмо от живущи на ул. „Прилеп“, бл. 4 с рег. № ОС 14001246ВН-004ВН/27.09.2016 г., относно инфраструктурни проблеми.

Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 14.12.2016 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа писмо от живущи на ул. „Прилеп“, бл. 4, относно инфраструктурни проблеми.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горесцитираното писмо към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 20.01.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 7; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Точка трета от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Подписка от живущи на бул. „Осми Приморски полк“ № 137 с рег. № РД16023603ВН/31.10.2016 г., относно нарушена тротоарна настилка.

Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 14.12.2016 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа подписка от живущи на бул. „Осми Приморски полк“ № 137, относно нарушена тротоарна настилка.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горесцитираната подписка към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 20.01.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 7; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Точка четвърт от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Колеги, постъпило е сигнално писмо от Чавдар Нанков – началник на второ РУ ОДМВР – Варна с рег. № ОС16000882ВН/03.11.2016 г., относно състоянието на пътна настилка, пътна маркировка и пътни принадлежности на бул. „Васил Левски“. Тук колеги, си позволявам да го обединим със заявление от Дарина Илиева с рег. № РД16025137ВН/22.11.2016 г., понеже касае същия проблем.

Предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ със следните две писма:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 14.12.2016 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа сигнално писмо от Чавдар Нанков – началник на второ РУ ОДМВР – Варна относно пътната настилка, пътна маркировка и пътни принадлежности на бул. „Васил Левски“.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горесцитираното писмо към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 20.01.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 14.12.2016 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа заявление от Дарина Илиева, относно осигуряване на условия за безопасно пресичане на бул. „Васил Левски“.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горесцитираното заявление към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 20.01.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 7; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Точка пет от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Писмо от Антраник Шакариян – изпълнителен директор на „Транстриумф Холдинг“ АД с рег. № РД16023952ВН/04.11.2016 г., относно влошено състояние на територията под Аспарухов мост.

Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 14.12.2016 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа писмо от Антраник Шакариян – изпълнителен директор на „Транстриумф Холдинг“ АД, относно влошено състояние на територията под Аспарухов мост.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горесцитираното писмо към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” за действия по компетентност.

Задължава в срок до 20.01.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Коллеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 7; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Точки шеста и седма от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Колеги, надявам се, че всички сте се запознали с останалите писма от администрацията. Наложихме практика отговорите да бъдат разпращани до заявителите, така че всяка от страните е уведомена за това, което се случва.

- Писмо от арх. Виктор Бузев – главен архитект на община Варна с рег. № ДООИ 16000145ВН-008ВН/15.09.2016 г., относно заявление за достъп до обществена информация от „Отворен обществен съвет – Варна“.

- Писмо от Николай Няголов – директор на дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“ с рег. № СИГ 16000483ВН-002ВН/13.10.2016 г., във връзка със сигнал относно проект по изграждане на Източен охранителен канал в кв. „Аспарухово“.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД 15021772ВН-007ВН/05.12.2016 г., относно искане за ремонт на част от ул. „Христо Патрев“, село Тополи.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № СИГ 16000218ВН-002ВН/06.12.2016 г., относно лошото състояние на отсечка от пешеходен тротоар в к.к. „Златни пясъци“.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ОС 16000131ВН-003ВН/12.10.2016 г., във връзка с предложение от ИК „За Чиста България“, относно изменение и допълнение на Наредба за изграждане, стопанисване, контрол и опазване на зелената система на територията на община Варна.

- Писмо от Николай Няголов – директор на дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“ с рег. № ОС 16000782ВН-004ВН/12.10.2016 г., във връзка с писмо за спешни и неотложни действия в СО „Боровец – юг“, относно оптимизиране на схемата за сметосъбиране и сметоизвозване в района.

Колеги, има ли мнения и съображения? Има гражданин, който иска думата за изказване. Заповядайте.

М. Златев: Добър ден на всички. Преди шест месеца внесохме една подписка от жителите на СО „Боровец“ във вашата комисия са част от нещата в тази подписка. Проблемата е следния на среща при Кмета на района преди няколко дни, вие бяхте също поканен, стана въпрос за едни „полегнали полицаи“ поставени преди две години и са абсолютно незаконни.

доц. Б. Чапаров: Позволявам си да Ви прекъсна, много добре съм запознат с този проблем, коментирал съм го тук е и Председателя на общинския съвет,

просто в удобно време и за него и за вас да направим една среща. Защото сме наясно с проблема имаме някакво виждане, просто въпрос на време е да бъде реализирано. Затова ви прекъснах. Нека господин Балабанов каже кога е удобно, за да се проведе срещата.

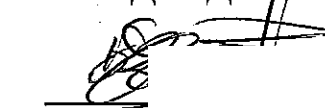
Т. Балабанов: Аз съм отговорил на господин Златев на заседание на ПК „Транспорт“ не виждам причина при условие, че вече е коментирано и е даден отговор. Наясно съм с проблема, веднага ви отговарям, знаете в момента тече процедура за избор на изпълнител, който да извършва тези дейности в момента, в който бъде избрана фирма ще бъдат премахнати. На мястото на тези „полегнали полицаи“ следва да бъдат изградени нови, които да отговарят на законовите изисквания не е въпроса само да бъдат премахнати. Процедурата по избор на изпълнител не зависи изцяло и само от действията на община Варна, от страна на администрацията, още по – малко от тези на общински съвет.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито от председателя на ПК.

Начало на заседанието – 09:30 часа.

Край на заседанието – 10:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ПК:


/БОЖИДАРОВ/

ПРОТОКОЛИРАЛ:


/МАРИЯ ПЕТРОВА/