

## ПРОТОКОЛ

№ 10

Днес на 21.07.2017 г. се проведе заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“.

На заседанието присъстваха следните общински съветници: доц. д-р Божидар Чапаров – председател на ПК, Валентин Станев, Иво Иванов, Светлан Златев, Христо Атанасов и Юлияна Боева.

**Отсъстваха:** Антраник Шакариян, Добромир Джиков и Сали Исеин.

**На заседанието присъства още:** Николай Няголов – директор на дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“, Тихомир Тимов – началник отдел „Общинска инфраструктура“ към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустройство“, д-р Янко Станев – общински съветник, д-р Радко Радев – председател на „Дружество на инвалидите – Варна“.

**доц. Б. Чапаров:** Уважаеми колеги, имаме необходимия кворум, откривам заседанието на комисията. Дневния ред е изпратен в срок, имам едно предложение в точка „Разни“ да включим за разглеждане писмо от инициативен комитет с рег. № ОС16000737ВН-002ВН/19.07.2017г., относно ремонт на ул. „Букет“, кв. „Изгрев“. Има ли други предложения колеги, по така предложения дневен ред?

**Хр. Атанасов:** В точка „Разни“ искам да разгледаме едно писмо, което днес е входирано, относно извозването на отпадъци, тъй като в момента в район „Приморски“ отпадъците, които са свързани от курортните комплекси не се извозват на предназначения за това място в завода, отиват директно в депото в село Вьглен, което е в нарушение на чл. 38 от Наредба 6. Предложението ми е тази точка да я включим допълнително за разглеждане и вече администрацията да докладва по нея.

Председателят на ПК „Благоустройство и комунални дейности“ предложи заседанието да протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на подписка от живущи в ж.к. „Кайсиева градина“ с рег. № РД17001837ВН/30.01.2017 г., относно искане за благоустройство на квартала.
2. Разглеждане на молба от Т Х<sub>1</sub> – домоуправител – председател на управителния съвет на Общото събрание на етажната собственост на сграда находяща се в м-т „Горчива чешма“, район „Приморски“ с рег. № РД17002514ВН/07.02.2017г., относно вземане на мерки за укрепване на дърво.

3. Разглеждане на заявление от Д Д – гражданин с рег. № РД17002913ВН/13.02.2017 г., относно лошо състояние на ул. „22-ра“ в с.о. „Евксиноград“.

4. Разглеждане на заявление от адв. И К: – гражданин с рег. № РД17002881ВН/10.02.2017 г., относно изграждане на канализация.

5. Разглеждане на писмо от инициативен комитет с рег. № РД17003342ВН/20.02.2017 г., относно реконструкция на ул. „Александър Рачински“ в частта ѝ от бул. „Съборни“ до ул. „Генерал Колев“.

6. Разглеждане на две жалби от граждани живущи на ул. „Света Параскева“, кв. „Виница“ с рег. № РД17003349ГР-005ВН/21.02.2017 г. и № РД17003349ГР-007ВН/23.02.2017 г., относно започнат строеж на кооперация и извършване на изкопни действия.

7. Разглеждане на писмо от студенти от Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна с рег. № РД 17003487ВН/21.02.2017 г., относно изграждане на многофункционална спортна площадка, озеленяване и обособяване на зони за паркиране в района на университета.

8. Разглеждане на писмо от Мария Колева – заместник – постоянен председател непостоянно представителство на Република България към Европейския съюз – Брюксел с рег. № ОС17000145ВН/27.02.2017 г., относно унищожаването на зелените площи в кв. „Чайка“.

9. Разглеждане на докладна от д – р Иван Иванов – управител на ДКЦ I „Света Клементина – Варна“ ЕООД с рег. № РД17006496ВН/31.03.2017 г., относно състоянието на тротоарното пространство пред лечебното заведение.

10. Разглеждане на заявление от Дочо Петров – собственик на фирма „Васдес – Дочо Петров“ ЕТ с рег. № УСКОР17001023АС-002ВН/10.04.2017 г., относно демонтиране на преместваем обект.

11. Разглеждане на сигнал от Д Т – домоуправител на сграда находяща се на ул. „Кирил и Методи“ с рег. № СИГ17000642ВН/18.04.2017 г., относно проблем с отводнителен канал.

12. Разглеждане на писмо от жители на с.о. „Ваялар“, район „Приморски“ с рег. № РД17008306ВН/27.04.2017 г., относно подобряване на градската среда в района.

13. Разглеждане на заявление от ръководството на Дружеството на инвалидите – Варна с рег. № РД17009507ВН/17.05.2017г., относно осигуряване на безпрепятствен достъп до социалните заведения и служби, намиращи се в подблоковото пространство на бл. 67 в ж.к. „Чайка“.

14. Разглеждане на писмо от фирми и граждани с рег. № РД17010441ВН/31.05.2017 г., относно лошо състояние на пътната настилка.

15. Разглеждане на молба от собственици на имоти с рег. № РД15026588ВН-004ВН/05.06.2017 г., относно обозначаване, асфалтиране и осветяване на ул. „Проф. д-р Иванка Николаева“, кв. „Бриз – ЮГ“ – Варна.

16. Разглеждане на писмо от инж. Валери Янев – и.д. директор на „Регионална инспекция по околната среда и водите“ – Варна с рег. № РД17010973ВН/07.06.2017 г., относно задължения и отговорности на местната администрация свързани със Закона за управление на отпадъците.

17. Разглеждане на писмо от Мая Манолова – омбудсман на Република България с рег. № ОС17000506ВН/20.06.2017 г., във връзка с жалба от Димитринка Караиванова, относно асфалтиране на паркинг.

#### 18. Разни.

•Сигнал и отговор от Михаил Михайлов – председател на Отворен обществен съвет – Варна с рег. № СИГ 17001174ВН/27.06.2017 г. и рег. № СИГ17001174ВН-007ВН/17.07.2017 г., относно лошото състояние на детските площадки.

•Заявление от граждани с рег. № РД16012440МЛ-004ВН/21.03.2017 г., относно изграждане на ул. „Хан Кубрат“.

•Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД16012440МЛ-005ВН/27.03.2017 г.

•Две писма от Петя Проданова – кмет на район „Приморски“ и инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ОС16000882ВН-003ВН-003ВН/20.01.2017г. и рег. № ОС16000882ВН-004ВН/26.01.2017г., относно състоянието на пътната настилка, пътната маркировка и пътните принадлежности на бул. „Васил Левски“.

•Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД16023603ВН-002ВН/25.01.2017 г., относно липса на тротоар.

•Писмо от Тодор Иванов – заместник – кмет на община Варна с рег. № РД16026576ВН-007ВН/24.02.2017 г.

•Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД16023952ВН-002ВН/30.01.2017 г., състоянието на улиците под Аспарухов мост.

•Писмо от инициативен комитет с рег. № ОС16000737ВН-002ВН/19.07.2017г., относно ремонт на ул. „Букет“, кв. „Изгрев“.

•Писмо от Емил Дичев – директор на „Екоинвест Асетс“ АД с вх. № РД17011862ВН-006ВН/21.07.2017 г., относно договор № Д-7-9200(1693)/22.10.2007 г. с предмет „Инженеринг – комплексен проект за изграждане на завод за преработка на твърди битови отпадъци, генериране на община Варна и предоставяне на последваща услуга – преработка на отпадъците събрани на територията на община Варна“.

Председателят на ПК откри заседанието, като подложи на гласуване така предложения дневен ред.

**Гласуване: за – 5; против – 0; възд. се – 0;  
Приема се.**

*Точка първа* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Подписка от живущи в ж.к. „Кайсиева градина“ с рег. № РД17001837ВН/30.01.2017 г., относно искане за благоустрояване на квартала.

**Т. Тимов:** Преписката е обработена. По принцип ж.к. „Кайсиева градина“ е залегнала в ОП „Региони в растеж“ в списъка с резервни обекти. При изпълнение на основния списък от ОП „Региони в растеж“, тези резервни обекти отново влизат в Министерството на регионалното развитие и благоустрояване, ако от тяхна гледна точка всичко е наред и ако се одобрят ще започне проектиране на кварталите, които са залегнали. Проектите, които в момента вървят по ОП „Региони в растеж“ са с крайна дата средата на 2019 година, ако всичко върви по план и те бъдат изпълнени в рамките на този срок, след това имаме право да кандидатстваме с обекти, които са в резервния списък.

**Н. Няголов:** Това, което беше взето като превенция от нас е дадохме указания на районите администрации да извършат проверки по всички детски площадки, след което бяха премахнати много рекламни съоръжения. Имаме и писмо, обратна връзка от жалбоподателите, с което благодарят за бързата реакция. Остава въпроса с ремонта на тези, на които е нарушена целостта им.

**Т. Тимов:** Всички новоизградени площадки са в гаранционния си срок. Въпроса е че всичко, което е в следствие на вандалска проява изпълнителя не го приема към гаранцията. Тук от известно време господин Аргиров с неговото предприятие се занимава с поддръжката на площадките, но той може да направи пейки или подобни дребни неща, които изискват и по – малки вложения. Предприели сме и действия за закупуване на резервни части, говорим за части на беседки, части на самите съоръжения, като пързалки, люлки, където има липсващи. Изискали сме оферти от фирмите, които са производители на тези съоръжения и са предприети действия за обявяване на обществена поръчка и закупуване на тези неща, които също ще бъдат подменени от предприятието на господин Аргиров, той ще извърши монтажа.

**доц. Б. Чапаров:** Има ли мнения и становища? Няма.

Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване”, дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“ и район „Владислав Варненчик“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.07.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа подписка от живущи в ж.к. „Кайсиева градина“, относно искане за благоустрояване на квартала.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горесцитираната подписка към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване”, дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“ и район „Владислав Варненчик“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 21.08.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;  
Приема се.**

**Точка втора** от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Молба от Т Х – домоуправител – председател на управителния съвет на Общото събрание на етажната собственост на сграда находяща се в м-т „Горчива чешма“, район „Приморски“ с рег. № РД17002514ВН/07.02.2017г., относно вземане на мерки за укрепване на дера.

**Т. Тимов:** Предприети са съответните действия, създадена е комисия, която обследва случая и ще излезе със съответните решения, които могат да бъдат предприети. Въпроса е че поне по първи огледи се нуждаят от доста средства за цялостно укрепване на дерето. Може би да се предприемат някакви действия, които към момента да спрат тези процеси.

**доц. Б. Чапаров:** Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.07.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа молба от Тая Христова – домоуправител – председател на управителния съвет на Общото събрание на етажната собственост на сграда находяща се в м-т „Горчивата чешма“, район „Приморски“, относно вземане на мерки за укрепване на дера с цел предотвратяване пропадане на имоти граничещи с него.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горесцитираната молба към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 21.08.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;  
Приема се.**

**Точка трета** от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Заявление с рег. № РД17002913ВН/13.02.2017 г., относно лошо състояние на ул. „22-ра“ в с.о. „Евксиноград“.

**Т. Тимов:** Доколкото разбрах от колегите от район „Приморски“ става въпрос по – скоро за пешеходна отсечка, която е с голяма денивелация, която съответно хората от местността иска да се направи с плочки и асфалт, за да може да се ползва, както е ползвана преди години. Това не е заложено в бюджета. Ще видим с какъв бюджет разполагаме – остатък от средствата, които са предвидени за рехабилитация и ако има достатъчно средства ще го направим.

**доц. Б. Чапаров:** Колеги, предлагам да сезираме дирекция "Инженерна инфраструктура и благоустрояване" и район „Приморски“ със следното писмо:  
„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.07.2017 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа заявление от  
– гражданин, относно лошо състояние на ул. „22-ра“ в с.о. „Евксиноград“.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ препраща горесцитираното заявление към дирекция "Инженерна инфраструктура и благоустрояване" и район „Приморски“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 21.08.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;**

**Приема се.**

*Точка четвърта* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Заявление № РД17002881ВН/10.02.2017 г., относно изграждане на канализация. с рег.

**Т. Тимов:** Това е второ писмо от хората от кв. „Виница“ за тази канализация. Ние бяхме им отговорихме, че реално няма как да се случи, тъй като трябва да се направи с тласкател, съответно за този тласкател трябва да има общински имот в който да бъде разположен този тласкател, но се указа, че всички имоти са частни. Към момента няма как да се случи това нещо.

**доц. Б. Чапаров:** Нерешими въпроси няма. От тук нататък трябва да се започне да се предприемат някакви стъпки, колкото и да е трудна и сложна процедурата във времето в крайна сметка и администрацията и ние сме тук, за да решаваме тези въпроси, а не да обясняваме, как не могат да бъдат решени.

**д-р Я. Станев:** В законов план това е отчуждаване, една отчуждителна процедура на общината, изграждане на тласкател, включването в бюджета. Ние може да вземем решение да се прилага законната процедура, тоест преминаване към отчуждаване на терените и след това да изградим тласкателя и канализацията. Едно отчуждаване е свързано с три фактора, първо с процедура, тъй като тази процедура може някой да я обжалва и второто, това е свързано със средства, след това, които ние ще заложим в бюджета. Ако може да им се предложи писмено да изявят писмено пред нас своите желаниа и намерения да дарят 300 – 400 кв.м., колкото са необходими, ако не минаваме на въпроса със законовите норми.

**доц. Б. Чапаров:** Колеги, предлагам решението да бъде аналогично и да сезираме дирекция "Инженерна инфраструктура и благоустрояване", както и район „Приморски“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.07.2017 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа заявление от – гражданин, относно изграждане на канализация.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ препраща горесцитираното заявление към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ и район „Приморски“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 21.08.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;**

**Приема се.**

*Точка пета* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Писмо от инициативен комитет с рег. № РД17003342ВН/20.02.2017 г., относно реконструкция на ул. „Александър Рачински“ в частта ѝ от бул. „Съборни“ до ул. „Генерал Колев“.

**Т. Тимов:** Към момента документите са изпратени в Националния институт за културно наследство и чакаме тяхното становище във връзка със сградата, която е паметник на културата. Това е заложено в общия устройствен план в този ѝ вид, в който искаме да стане с две пътни артерии, не е нещо ново, което сега да е измислено. Тази година улицата е заложена в бюджета.

**д-р Я. Станев:** Този въпрос е от 80 – те години, само последната къща не беше отчуждена и този въпрос блокира, те са три напречни артерии и едната е тази. По тази причина ставаме смешни в лицето на себе си и на цяла Варна. Аз предлагам ние да вземем решение при условие да получим разрешение от Националния институт за културно наследство, ние да вземем това решение и то да бъде под условие, че чакаме решението от Националния институт за културно наследство.

**Хр. Атанасов:** Какво решение можем да вземем?

**доц. Б. Чапаров:** Да вземем като решение, че окончателното приложение ще бъде съобразено със становището и общия устройствен план. Колега, ще помоля отново до 21.08.2017 г., отговор до комисията, отговор до заявителя с това, което коментирахме, че окончателното решение и приложение ще бъде съобразено с експертизата на Националния институт за културно наследство.

*Точка шеста* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Две жалби от граждани живущи на ул. „Света Параскева“, кв. „Виница“ с рег. № РД17003349ПР-005ВН/21.02.2017 г. и № РД17003349ПР-007ВН/23.02.2017 г., относно започнат строеж на кооперация и извършване на изкопни действия.

**Н. Няголов:** При получаване на жалбата на 17 февруари, незабавно е извършена проверка от инспектори от строителен контрол. На място не са установени изкопни работи, направили сме констативен протокол и той е изпратен в дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” по отношение на маршрута, който е съгласуван за тежкотоварните автомобили. Общо взето гражданите се жалват от това, че маршрута определен за тежкотоварните автомобили не е подходящ и би следвало да бъде променен.

**Т. Тимов:** След това ние променихме маршрута на база проверката на колегите от дирекция “Управление на сигурността и контрол на обществения ред”. Променихме маршрута на автомобилите да не преминават по тази улица, тъй като както те твърдят отдолу минават сериозни водопроводи на ВиК и има опасност да се спукат. Жалбоподателите са уведомени.

*Точка седма от дневния ред.*

**доц. Б. Чапаров:** Писмо от студенти от Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна с рег. № РД 17003487ВН/21.02.2017 г., относно изграждане на многофункционална спортна площадка, озеленяване и обособяване на зони за паркиране в района на университета.

**Т. Тимов:** Проучваме ситуацията с имотите, които са срещу медицинския университет, става въпрос за една сладкарница и още едно заведение. Идеята е на мястото на сладкарницата да се изградят детски и спортни площадки. В момента проучваме какъв е статута – общинска или частна собственост. Ако е общинска собственост с какъв статут са като временно поставяеми обекти и след това процедурата е отново проектиране, залагане в бюджета и изпълнение.

**д-р Я. Станев:** В решението, което ще вземем липсва нашето становище относно това, тоест основното решение за оформяне на междублоково пространство, общинска собственост, тъй като там земята е общинска собственост, ако освен на база на това, че има построени обекти с временен статут, някой не е изкупил земята по тях, отново с наше решение, в което аз се съмнявам, защото щях да съм го видял. В нашето решение ние трябва да предложим на общината, какъв вид действия да предприеме ще се оформи ли това, като кът или ще ни докладват следващия път статут на земята, статут на обекта.

**доц. Б. Чапаров:** Нека да получим техния доклад. Понеже по стечение на обстоятелствата живея в района, запознат съм, там от една страна са много „за“, а от друга много „против“ и всяко решение, което сега вземем тук, мисля, че ще бъде прибързано.

Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.07.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа писмо от студенти от Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна, относно изграждане на многофункционална спортна площадка, озеленяване и обособяване на зони за паркиране в района на университета.



След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК "Благоустройство и комунални дейности" препраща горесцитираното писмо към дирекция "Инженерна инфраструктура и благоустрояване" за действия по компетентност.

Задължава в срок до 21.08.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя."

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;**

**Приема се.**

*Точка осма* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Писмо от Мария Колева – заместник – постоянен председател непостоянно представителство на Република България към Европейския съюз – Брюксел с рег. № ОС17000145ВН/27.02.2017 г., относно унищожаването на зелените площи в кв. „Чайка“.

Колеги, предлагам да сезираме дирекция "Инженерна инфраструктура и благоустрояване" и арх. Виктор Бузев – главен архитект на община Варна със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.07.2017 г., ПК "Благоустройство и комунални дейности" разгледа писмо от Мария Колева – заместник – постоянен председател непостоянно представителство на Република България към Европейския съюз – Брюксел, относно унищожаването на зелените площи в кв. „Чайка“.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК "Благоустройство и комунални дейности" препраща горесцитираното писмо към дирекция "Инженерна инфраструктура и благоустрояване" и арх. Виктор Бузев – главен архитект на община Варна за действия по компетентност.

Задължава в срок до 21.08.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя."

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;**

**Приема се.**

*Точка девета* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Докладна от д – р Иван Иванов – управител на ДКЦ I „Света Клементина – Варна“ ЕООД с рег. № РД17006496ВН/31.03.2017 г., относно състоянието на тротоарното пространство пред лечебното заведение.

**Т. Тимов:** ДКЦ I „Света Клементина – Варна“ ЕООД се намира на бул. „Съборни“ съседство до централна поща. Към момента се провежда обществена поръчка за ремонт на бул. „Съборни“, също по ОП „Региони в растеж“. Този

обект ще бъде изпълнен да кажем към края на годината евентуално следващата. След това общината със собствени средства ще изгради тротоара, който е от бул. „Владислав Варненчик“ надолу по бул. „Съборни“, за да се вържат чисто композиционно решенията. Въпроса е към този момент да монтираме някакви павета, плочки и след това при направата на бул. „Съборни“ да бъдат различни като визия. Вносителите са уведомени, че го имаме в предвид и ще бъде заложено в бюджета за финансиране.

*Точка десета* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Заявление от Дочо Петров – собственик на фирма „Васдес – Дочо Петров“ ЕТ с рег. № УСКОР17001023АС-002ВН/10.04.2017 г., относно демонтиране на преместваем обект.

**Н. Няголов:** Преписката се води от районната администрация в район „Аспарухово“ те са уведомили господин Петров, че във връзка с издадено разрешение за строеж и реконструкция на ул. „Мара Тасева“, преместваемия обект трябва да бъде демонтиран, към момента на 90 % е демонтиран преместваемия обект. Той е изразил желание да бъде удължен срока до края на май, по онова време, защото в търговския обект е имало стока и да не бъде прекъсвано захранването преждевременно. Имаме уверението, че до два три дена тази малка част от около 2 кв.м., която е останала, тя е тухлена, ще бъде премахната.

*Точка единадесета* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Сигнал от *Д.* – домоуправител на сграда находяща се на ул. „Кирил и Методи“ с рег. № СИГ17000642ВН/18.04.2017 г., относно проблем с отводнителен канал.

Колеги, предлагам да сезираме дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ и район „Аспарухово“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.07.2017 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа сигнал от Десислава Тодорова – домоуправител на сграда находяща се на ул. „Кирил и Методи“, относно проблем с отводнителен канал.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ препраща горесцитирания сигнал към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ и район „Аспарухово“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 21.08.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;**

**Приема се.**

**Точка дванадесета** от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Писмо от жители на с.о. „Ваялар“, район „Приморски“ с рег. № РД17008306ВН/27.04.2017 г., относно подобряване на градската среда в района.

**Т. Тимов:** Колегите от район „Приморски“ са разглеждали преписката и предполагам, че са отговорили на жалбоподателите.

**доц. Б. Чапаров:** Ако нямате готовност, отново ще направя същото предложение. Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.07.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа писмо от жители на с.о. „Ваялар“, район „Приморски“, относно подобряване на градската среда в района.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горесцитираното писмо към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 21.08.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;**

**Приема се.**

**Точка тринадесета** от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Заявление от ръководството на Дружеството на инвалидите – Варна с рег. № РД17009507ВН/17.05.2017г., относно осигуряване на безпрепятствен достъп до социалните заведения и служби, намиращи се в подблоковото пространство на бл. 67 в ж.к. „Чайка“.

**Т. Тимов:** Под бл. 67 беше ремонтирано социалното заведение, но пред самото заведение в лошо състояние са тротоара и тротоарните настилки. Към момента това не е заложено в бюджета, но ще бъде предвидено за отремонтиране. Към момента ще предприемем действия евентуално да изградим рампи и да осигурим поне един достъп до сградата, който да е в добро състояние, но там предблоковото пространство се нуждае от цялостен ремонт. Това ще бъде предвидено към списъците за рехабилитация, които се изготвят от районните кметства и ще бъде направено в рамките на месец ще се осъществи чисто физически.

**д-р Радко Радев:** В момента ние говорим за около блока не ни интересува вътре помещенията, никой не е повдигнал въпроса. В тези центрове, които са социални, те са около осем, и се обслужват ежедневно около 100 – 120 човека. Много от тях ги превозват с транспорт за инвалиди, но и много водят децата си до тези центрове. Затова обиколихме и огледахме спирките и всичко, затова и

написахме това писмо и молба да се помогне. Частта на блока, която е към морето там няма никакъв проблем. Има един проблем към един подход, който трябва да се скоси, да стане по – полегат, защото е много стръмен. На обратната страна към града, там е разкопавано и именно там трябва да се довърши. Там са клубът на пенсионерите, социална служба и дружество на инвалидите, които гледат към брега. Огледах местото от бул. „Княз Борис I“, малко е изронено, но може да се мине, но от страната, от която се идва от бул. „Васил Левски“, там спирките са хубави, обаче трябва да се направи голям обход от бул. „Васил Левски“, за да се отиде към центровете, а има направена директна пътека, която е била хубава, но сега не е. Когато са правили наклон, подход такъв, явно материала е бил много лош, защото е много изронено. Всеки ден зиме и лете идват много хора, отдолу подблоковото пространство е само със социални домове и трябва да се направи нещо. Затова е и нашата молба, направете нещо.

**доц. Б. Чапаров:** Колегите поеха ангажимент.

**Хр. Атанасов:** Аз живея в същия блок и съм запознат с този проблем. Освен подхода, който е покрай бл. 66 и нагоре към бл. 67, освен този участък, който е заобиколен има и една пътека, която е от бл. 66 по – напъряко, тя повече от 30 години не е ремонтиран, това също трябва да бъде направено, защото това е пешеходен подход, който също е към тези заведения и той трябва да бъде съобразен с това, че много от хората спират от задната страна и са с колички и трябва да слизат, за да могат да обслужат децата, които да могат да влязат в дома. Отпред има два подхода, които са направени, говорим за рампи, но подходите към самия блок, освен асфалтовия, трябва и този, който не е ремонтиран от 30 години, а трябва да бъде направен така, че и хората с колички да имат достъп и да минават от там.

**доц. Б. Чапаров:** Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и дирекция „Социални дейности“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.07.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа заявление от ръководството на Дружеството на инвалидите – Варна, относно осигуряване на безпрепятствен достъп до социалните заведения и служби, намиращи се в подблоковото пространство на бл. 67 в ж.к. „Чайка“.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горесцитираното заявление към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и дирекция „Социални дейности“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 21.08.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;**

**Приема се.**

*Точка четринадесета* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Писмо от фирми и граждани с рег. № РД17010441ВН/31.05.2017 г., относно лошо състояние на пътната настилка.

**Т. Тимов:** Тук става въпрос за територията под Аспарухов мост. Там наистина е в много лошо състояние не само пътната настилка, а и моста. Наскоро направихме комисия, за да установи какво е състоянието на моста. Към момента сме възложили конструктивна експертиза, за да ни предложат, какви мерки трябва да се предприемат за укрепването, възложена е по договор и мисля, че до месец трябва да ни предоставят такава конструктивна експертиза. Жалбоподателите ще бъдат уведомени.

*Точка петнадесета* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Молба от собственици на имоти с рег. № РД15026588ВН-004ВН/05.06.2017 г., относно обозначаване, асфалтиране и осветяване на ул. „Проф. д-р Иванка Николаева“, кв. „Бриз – ЮГ“ – Варна.

**Т. Тимов:** Тук също се касае за улица, която е в лошо състояние с липсваща маркировка, липсващо осветление. Към момента тази улица не е заложена в бюджета.

**доц. Б. Чапаров:** Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустройство” със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.07.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа молба от собственици на имоти, относно обозначаване, асфалтиране и осветяване на ул. „Проф. д-р Иванка Николаева“, кв. „Бриз – ЮГ“ – Варна.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горесцитираното писмо към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустройство” за действия по компетентност.

Задължава в срок до 21.08.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

*Точка шестнадесета* от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Писмо от инж. Валери Янев – и.д. директор на „Регионална инспекция по околната среда и водите“ – Варна с рег. № РД17010973ВН/07.06.2017 г., относно задължения и отговорности на местната администрация свързани със Закона за управление на отпадъците.

**Н. Няголов:** Писмото е постъпило през юни месец в дирекция “Управление на сигурността и контрол на обществения ред” към момента се подготвят указания, които ще бъдат изпратени до дирекция „Образование и младежки дейности“ и дирекция „Здравеопазване“. Респективно дирекция „Образование и младежки дейности“ да ги предостави на детските градини и на училищните администрации, а дирекция „Здравеопазване“ на болничните

заведения, за да могат да организират премахването, евентуално, ако съществуват такива инсталации на територията на самите обекти. Имаше такъв случай наскоро моите инспектори от аварийна безопасност подпомогнаха учебно заведение, за да може да се справи с проблема с един котел, в който може би от над 20 години имаше газьол в него. Така че в бързи срокове тези учреждения ще трябва да предприемат мерки и да се съобразят с изискванията на закона.

**Точка седемнадесета** от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Писмо от Мая Манолова – омбудсман на Република България с рег. № ОС17000506ВН/20.06.2017 г., във връзка с жалба от Димитринка Караиванова, относно асфалтиране на паркинг.

**Т. Тимов:** Към момента този паркинг не е заложен в бюджета, тази година се изпълняват два паркинга по бюджет в момента се реабилитира и още един паркинг, който е в района на целодневна детска градина „Жиравче“. Другите два, единия е близо до бул. „Владислав Варненчик“, околблоковите пространства, а другия е в кв. „Аспарухово“. За тази година за този, който е около бл. 106 на бул. „Владислав Варненчик“ не е предвиден в бюджета.

**доц. Б. Чапаров:** Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.07.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа писмо от Мая Манолова – омбудсман на Република България, във връзка с жалба от Димитринка Караиванова, относно асфалтиране на паркинг.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горесцитираното писмо към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” за действия по компетентност.

Задължава в срок до 21.08.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

**Точка осемнадесета** от дневния ред.

**доц. Б. Чапаров:** Преминаваме колеги, към точка „Разни“. В тази точка са включени отговори на предходни писма и жалби. Това което днес добавихме в дневния ред е писмо от инициативен комитет с рег. № ОС16000737ВН-002ВН/19.07.2017г., относно ремонт на ул. „Букет“, кв. „Изгрев“.

Ако имате готовност да докладвате, ако не предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 21.07.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа писмо от инициативен комитет, относно ремонт на ул. “Букет“, кв. „Изгрев“.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ препраща горесцитираното писмо към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 21.08.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;**

**Приема се.**

Последна точка от дневния ред е писмо от Емил Дичев – директор на „Екоинвест Асетс“ АД с вх. № РД17011862ВН-006ВН/21.07.2017 г., относно договор № Д-7-9200(1693)/22.10.2007 г. с предмет „Инженеринг – комплексен проект за изграждане на завод за преработка на твърди битови отпадъци, генериране на община Варна и предоставяне на последваща услуга – преработка на отпадъците събрани на територията на община Варна“.

**Н. Няголов:** Въпреки, че точката е входирана днес ние сме готови да дадем отговор. Във връзка със сигнал, който е входиран на седми юли от господин Емил Дичев – директор на „Екоинвест Асетс“ АД във връзка с това, че в завода постъпват отпадъци, които са смесени с биоразградими отпадъци и поточната линия на завода се затруднява да извършва дейностите, които са необходими. Незабавно бяха извършени серия от мерки от дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“, като бяха започнати проверки в курортните комплекси к.к. „Златни пясъци“, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, к.к. „Ален Мак“ във връзка с изискванията на Закона за управление на отпадъците и наредбата на общински съвет за управление на отпадъците. Установи се, че 90 % от юридическите лица, които стопанисват туристическите и търговските обекти нямат създадена организация за разделяне на биоразградими отпадъци. Община Варна е създавала такава организация, като всяко едно юридическо лице може да заяви с декларация, колко съда искат да им бъдат предоставени. Към момента в администрацията има постъпила само една декларация за този вид биоотпадък и тя се обсъжда от сметопочистващата фирма, с която общината има договор. Подготвихме указания, които изпратихме на Съюза на хотелиерите да запознаят всички членуващи в асоциацията, беше направена среща и при областния управител. Към момента са направени над 82 броя проверки в комплексите, от които са направени над 36 предписания, 20 броя констативни протоколи, 26 акта за административно нарушение са издадени. В територията на град Варна са извършени 202 броя проверки, съставени са 5 акта за административни нарушения. Проверките са стартирали и по отношение на разделно събиране на отпадъците от опаковки, това са жълтите и зелените контейнери. Отделно на това администрацията в лицето на господин Портних е създавала организация по допълнителен и по – строг контрол на отпадъците, които постъпват в завода за преработка на битови отпадъци и на депото. Издадена е заповед от Кмета на общината всички фирми, които създават такъв вид отпадък по съответните договори на община Варна и

когато цената е за сметка на администрацията да минават през автоматизирана система за контрол на количествата отпадъци, които се генерират от тези договори, към момента системата е въведена в експлоатация, така наречения „автокантар“, който изградихме на бул. „Девня“. Към момента по заповедта на Кмета всички сметопочистващи автомобили в петте района са тарирани и вече преминават през този кантар, за да се мерят количествата, които отиват в завода и в депото. Така, че сме предприели абсолютно всички мерки, които закона ни вменява, за да можем да направим така че всички юридически лица да осъзнаят, че трябва наистина този вид отпадък да се събира разделно. Към момента ние се принудихме от фирмата, която обслужва к.к. „Златни пясъци“ и другите курортни комплекси да депонираме в депото в Аксаково, заради този проблем с поточната линия. В последните дни ние сме свидетели на това, че на 60 % от юридическите лица вече са сключили договори с фирми, които притежават такъв лиценз и поэтапно започват да намаляват този вид отпадък и най – вероятно ще бъде намалено отдаването на този вид отпадък в завода. Специално от район „Приморски“ иначе другите райони си изхвърлят отпадъците в завода и няма никакъв проблем. това е което мога да кажа.

**Хр. Атанасов:** Възстановено е на 12-ти – 15-ти извозването на всички тези отпадъци, говорим за смесените отпадъци с течни отпадъци за курортния комплекс и към завода, като на 18-ти отново е прекратено това извозване. Има ли причина то да се прекрати след като е възстановен на 15-ти, доколкото знам аз?

**Н. Няголов:** Отново имаше сигнал до колегите от екологичен контрол, че има проблеми с линията и ние, за да не възпрепятстваме фирмите изпълнители по договорите за сметопочистване, веднага още същия ден създадохме организация и ги насочихме отново само за район „Приморски“, к.к. „Златни пясъци“ и к.к. „Св. Св. Константин и Елена“ към депото.

**Хр. Атанасов:** Кога ще бъде възстановено? Трябва да има някакви срокове, защото ние вече сме в нарушение на чл. 38 от Наредба № 6.

**Н. Няголов:** В договора е разписано, че общината, като администрация се задължава да предостави определени количества на завода за преработка. Ние не сме нарушили тези количества към момента, защото говорим за много кратки срокове, за които е отклонено извозването на сметта.

**Хр. Атанасов:** Съгласно чл. 38, ал. 1 от Наредба № 6 на депата се приема предварително третирани отпадъци в момента сме в нарушение.

**Н. Няголов:** Напълно съм съгласен с вас. Но както казах малко преди това в изпълнение на Закона за управление на отпадъците и наредбата на общински съвет всички юридически лица са длъжни да създадат такава система за разделно събиране. Ние направихме всичко възможно да бъдат уведомени тези юридически лица, продължава контрола, който е съвместно с районните администрации и всичко зависи от това дали тези собственици на търговски обекти ще направят всичко възможно бързо да се организират и да създадат такава организация.



**Хр. Атанасов:** Може ли до заседание на общински съвет да ни предоставите доклада, с който е преустановено на 18 юли, както казахте със свързаните с поточната линия.

**Н. Няголов:** Не е доклад, а сигнал. Обикновено по телефона са тези сигнали. Ние комуникираме ежедневно със завода за преработка на отпадъците, с депото, с община Аксаково.

**Хр. Атанасов:** Тоест казвате, че това е сигнал от завода, че там има проблем?

**Н. Няголов:** Това е моята информация. Мога да кажа, че колегите от екологичен контрол комуникират с еколога на завода и с еколога на депото, а изпълнителния директор комуникира с заместник кмета и с мен по отношение на казуси, които трябва да решаваме.

**Хр. Атанасов:** Добре, все пак някакъв доклад трябва да има този сигнал, въз основа на този сигнал трябва да има някакъв доклад, че заради това се спира, нали така?

**Н. Няголов:** Както знаем във всяка една администрация съществуват писмени и устни разпореждания. Към момента казах, че този сигнал е приет по телефона.

**Хр. Атанасов:** В крайна сметка нарушаването на чл. 38 от Наредба № 6 може да доведе до санкции за община Варна и затова е несериозно устно да се нареждат подобни неща.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито от председателя на ПК.

Начало на заседанието – 13:00 часа.

Край на заседанието – 14:00 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ПК:**

**ПРОТОКОЛИРАЛ:**

**/БОЖИДАР ЧАПАРОВ/**

**/МАРИЯ ПЕТРОВА/**