

ПРОТОКОЛ

№ 18

Днес 18.04.2019 г. от 15.00 часа се проведе заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“.

На заседанието присъстваха:

Божидар Чапаров – председател на комисията

Валентин Станев

Даниел Николов

Иво Иванов

Николай Няголов

Христо Атанасов

Отсъстваха: Антраник Шакариян, Добромир Джиков, Сали Исеин, Светлан Златев

Присъстваха още: Янко Станев – зам.-председател на Общински съвет – Варна, Любомир Роев – общински съветник, Тихомир Тимов – началник на отдел „Общински инфраструктура“, Светлана Хараланова - ст. експерт „Озеленяване“, адв. Росица Николова – адвокат довереник към Общински съвет – Варна, Мария Димитрова – гражданин, Светлозара Жекова - гражданин.

Божидар ЧАПАРОВ

Уважаеми колеги, имаме кворум, откривам заседанието на ПК „Благоустройство и комунални дейности“. По така предложения дневен ред има ли мнения и съображения? Няма.

Председателят на ПК „Благоустройство и комунални дейности“ предложи заседанието да протече при следният

ДНЕВЕН РЕД

1. Разглеждане на предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД19003809ВН/08.03.2019 г., относно приемане на Наредба за финансово подпомагане на „Проекти за озеленяване и благоустрояване“, свързани с подобряване състоянието на зелените площи, собственост на Община Варна.

1.1. Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД19003809ВН-001ВН/20.03.2019 г., относно допуснатата техническа грешка в предложението на кмета на Община Варна с рег. № РД19003809ВН/08.03.2019 г., относно

приемане на Наредба за финансово подпомагане на „Проекти за озеленяване и благоустрояване“, свързани с подобряване състоянието на зелените площи, собственост на Община Варна.

2. Разглеждане на писмо от г-жа Мая Манолова – Омбудсман на Република България с рег. № РД19004255ВН/06.03.2019 г., относно жалба от инж. Дончева, във връзка с липса на паркоместа за автомобили, превозващи хора с увреждания в близост до плажа, басейна и калолечебницата.

3. Разглеждане предложение от Инициативен комитет в Икономически университет - Варна с рег. № РД19004092ВН/01.03.2019 г., относно засаждане на студентска гора.

4. Разглеждане на писмо от Инициативен комитет с рег. № ОС16000737ВН-004ВН/28.02.2019 г., относно ремонт и рехабилитация на улична настилка на ул. „Букет“, кв. „Изгрев“.

5. Разглеждане на жалба от граждани с рег. № РД15016998ВН-002ВН/22.02.2019 г., относно реконструкция на ул. „Ружа“.

6. Разглеждане на заявление от жители на кв. „Изгрев“ с рег. № СИГ18000949ВН-008ВН/20.02.2019 г., относно презастрояване на квартала и ремонт на ул. „Перуника“.

7. Разглеждане на молба от граждани, живущи на ул. „Проф. д-р Иванка Николаева“, жк „Бриз-юг“ с рег. № РД19001831ВН/29.01.2019 г., относно обозначаване, асфалтиране и осветяване на улицата.

8. Разглеждане на молба от граждани с рег. № ОС19000235ВН/08.01.2019 г., относно опасното преминаване на деца на ул. „Д-р Пискулиев“ № 94, на пешеходна пътека до училище „Цар Симеон“.

9. Разглеждане на молба от гражданин с рег. № РД18020504ВН-002ВН/26.03.2019 г., относно искане на отговор на предишна жалба.

10. Отчет за извършените дейности от общинска администрация от предходно заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“, със срок до 15.02.2019 г.:

10.1. Писмо от Петя Проданова – кмет на район „Приморски“ с рег. № РД18011335ВН-013ВН-003ВН/13.02.2018 г., относно проектиране и изграждане на второстепенна улица.

10.2. Писмо от Петя Проданова – кмет на район „Приморски“ с рег. № РД19000478ВН-001ВН-003ВН/31.01.2019 г., относно изграждане на площадка за игра.

10.3. Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ОСИСД18002335ВН-008ВН/21.01.2019 г., относно липсващ достъп до санитарни обекти.

11. Разни.

Председателят на ПК подложи на гласуване така предложения дневен ред.

Резултати от гласуването: за - 6; против - 0; въздържали се - 0, предложението се приема.

ПЪРВА ТОЧКА

Божидар ЧАПАРОВ

Разглеждане на предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД19003809ВН/08.03.2019 г., относно приемане на Наредба за финансово подпомагане на „Проекти за озеленяване и благоустрояване“, свързани с подобряване състоянието на зелените площи, собственост на Община Варна и писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД19003809ВН-001ВН/20.03.2019 г., относно допуснатата техническа грешка в предложението на кмета на Община Варна с рег. № РД19003809ВН/08.03.2019 г., относно приемане на Наредба за финансово подпомагане на „Проекти за озеленяване и благоустрояване“, свързани с подобряване състоянието на зелените площи, собственост на Община Варна. Давам думата на администрацията.

Тихомир ТИМОВ

Общо взето наредбата, за която е предложението е наредба за финансово подпомагане на „Проекти за озеленяване и благоустрояване“ на междублокови пространства. Целта е със средствата, които ще се отпускат по тази програма да се подобри състоянието на зелените площи, които са около самите блокове. Отделно етажни собственици могат да кандидатстват по тази наредба за средства в размер до 5 хил. лева и съответно като имат право да кандидатстват за средства единствено за материали. Трудът се осигурява от етажната собственост, след което се прави съответното отчитане на базата на фактури, правят се едни отчети, които се отчитат съответно в районните кметства. Това е накратко. Общо взето само етажни собственици имат право да кандидатстват по тази наредба, които не са финансирани по други програми от Общината.

Божидар ЧАПАРОВ

Отчитането, казвате става по първични документи с фактури. Има ли заложени някакви максимални цени, за да няма злоупотреби, или тепърва ще се работи по този въпрос?

Тихомир ТИМОВ

Говорим за средни пазарни цени. Колегите от кметствата ще имат една таблица, която е по средни пазарни цени. Горен-долу по тях ще се ориентират за ценовия диапазон.

Божидар ЧАПАРОВ

А в случай, че има отклонение от тези цени, как ще процедираме? Ще бъдат признавани до някакви средни цени, така ли?

Тихомир ТИМОВ

Да, ще трябва да се влезе в някаква ценова рамка. Но това нещо ще бъде, както се казва на одобряване на проекта предложение на.... и преди подписване на договора.

Божидар ЧАПАРОВ

Има писмо от Правна комисия, с което ни уведомяват, че са разгледали предложението на кмета. Дава положително становище и е препратено към ПК „Благоустройство и комунални дейности“ за окончателно решение. Колеги, мнения и съображения? Заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Благодаря. Бях в Правна комисия и на тях обърнах внимание, още повече като юристи, че ако се спазва ЗУТ-а, да не се застрояват зелени площи, дерета, междублокови пространства и други, да не се асфалтират зелени площи и паркове, в това число и Морската градина. На практика би следвало не Общината да прехвърля ангажимента си към опазването на природата и зелените площи, а вие като Общински съвет, общинската администрация да изисквате спазването на уредбата, която законодателят е представил и която защитава зелените площи и да не се стига до там, че само Правната комисия казаха, че 130 били такива етажни собственици имало регистрирани. Но като се направи груба сметка, това са не повече от 10 блока. Или малко повече – 24 блока. Имайте предвид, че Варна е огромна. Ако не е регистрирано сдружението на етажните собственици, хората могат да си засядат градинката с техни средства, но на тях няма да се полагат парички. И става на практика една неравноправност между различните собственици и считам, че тази наредба освен, че ще прехвърли отговорността за зелените площи на Общината и ще създаде едно неравноправие. Не казвам, че не трябва да се стимулира озеленяването, аз лично го правя, поддържам тревни площи безвъзмездно, но смятам, че не е това начина. Начинът е преди всичко Общината да мотивира гражданите си, когато общинската администрация и Общинският съвет спазват законодателството. Тогава хората ще са много по-мотивирани да правят това, което ние изискваме от тях. А не Общината и Общинският съвет взаимно да нарушават закона, да се застрояват дерета и зелени площи и

след това да създаваме наредба, да създаваме администрация, която ще следи за тази наредба, за да се възстановява зеленото, което по право трябва да си е зелено.

Божидар ЧАПАРОВ

Председателят на Правна комисия е член на постоянна комисия „Благоустройство и комунални дейности“, така че ще му дам думата да изкаже становището на комисията.

Христо АТАНАСОВ

Само ще направя едно уточнение. Цитираните етажни собственици бяха само за район „Младост“. Имаше представител на район „Младост“, той цитира данни само за район „Младост“, така че не става въпрос за всички райони в Община Варна.

Мария ДИМИТРОВА

За район „Младост“ са 68, общо са 130, извинете.

Христо АТАНАСОВ

Ако останалите райони си дадат информацията, ще може да имаме някаква обща представа колко са регистрираните. Сега има пет района, едва ли има 160 регистрирани етажни собственици, но това нещо подлежи на уточнение. Във времената назад етажните собственици винаги са си поддържали отпред територията, която е пред блоковото пространство, без нормативна база. В момента Общината създава една такава нормативна база, в която дава възможността част от пространствата, които са пред самите блокове да бъдат допълнително облагородени и хората да могат да направят нещо, което в момента не е било по силите им със средствата, които етажната собственост е събирала за облагородяване на пространствата пред самите блокове. Така че според мен има резон в това предложение и много от етажните собственици ще се възползват от това с няколко уточнения, които могат да се направят в самата наредба. Но като цяло според мен идеята е много добра и в крайна сметка е един вид реабилитация за времето, в което хората от етажните собственици са го правили със собствени средства, което е коствало пари. В момента се дава тази възможност те да бъдат взети от бюджет, който ще е отпуснат специално за тези дейности. Благодаря.

Божидар ЧАПАРОВ

Благодаря. А средствата лимитирани ли са?

Христо АТАНАСОВ

Лимитирани са. В наредбата е описано точно, че до изчерпване на средствата по този бюджет, мисля че по-нататък ще има отпуснати, най-вероятно регулярни средства, но до изчерпването проектите ще бъдат одобрявани. Така че е много важно всички етажни собственици да си подготвят много правилно и конкретно документацията. В наредбата е посочено, че представителите на Районната администрация ще присъстват на събранията, така че и в самото събрание с помощта на хората от администрацията ще бъдат уточнявани въпроси, които така да бъде изготвено решението, че то да отговаря на изискванията на наредбата и ако има допълнителни въпроси, те да бъдат решавани на място, за да могат да излязат етажните собственици с решения, които да са адекватни и да не бъдат връщани.

Божидар ЧАПАРОВ

Благодаря. Колеги, други мнения и съображения? Заповядайте.

Тихомир ТИМОВ

Само да добавя, че средствата за тази дейност са в размер на 200 хил. лева и са разпределени по равно между кметствата, тъй като това е за първи път. Да видим как ще тръгнат нещата. Предполагам, че ако се наложи ще се осигурят още средства.

Божидар ЧАПАРОВ

Други мнения и съображения? Няма.

Предлагам следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД19003809ВН/08.03.2019 г, Общински съвет – Варна **приема** Наредба за финансово подпомагане на „Проекти за озеленяване и благоустрояване“, свързани с подобряване състоянието на зелените площи, собственост на Община Варна“, съгласно приложение към настоящото решение.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува:

Резултати от гласуването: за - 6; против - 0; въздържали се - 0, предложението се приема.

ВТОРА ТОЧКА

Божидар ЧАПАРОВ

Разглеждане на писмо от г-жа Мая Манолова – Омбудсман на Република България с рег. № РД19004255ВН/06.03.2019 г., относно жалба от

инж. Дончева, във връзка с липса на паркоместа за автомобили, превозващи хора с увреждания в близост до плажа, басейна и калолечебницата.

Може би от администрацията ще вземат отношение.

Тихомир ТИМОВ

Ние разгледахме жалбата на дамата, извършили сме оглед и сега съответно ще предприемем някакви действия, ще отговорим на дамата. Въпросът е там, че малко сложно е с осигуряването на парко места в пространството, което е пред самия басейн „Приморски“. Там е улица. Няма как да се обособят в нея парко места. Алеята в Морската градина, там е забранено за спиране и паркиране. Най-близкото място е паркингът, който е на Морска гара, пристанището, което за мен е удачен вариант. Там така или иначе има обособени парко места за хора в неравностойно положение, просто ще помолим Морска администрация или пристанищния комплекс да обособят места и в другия край на паркинга, които да са по-близо до басейна.

Божидар ЧАПАРОВ

А в синята зона има ли в близост места?

Тихомир ТИМОВ

Има, да. Самата ул. „Сан Стефано“ на нея няма места, тъй като тя е тясна и има велоалея, но първата успоредна, която е на бул. „Приморски“, там има обособени парко места и за хора в неравностойно положение.

Божидар ЧАПАРОВ

Колеги, други мнения и съображения? Няма.

Предлагам следния проект за решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа писмо от г-жа Мая Манолова – Омбудсман на Република България под горепосочения номер.

Комисията взе следното решение:

Препраща горесцитираното писмо към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 18.05.2019 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува:

Резултати от гласуването: за - 6; против - 0; въздържали се - 0, предложението се приема.

ТРЕТА ТОЧКА

Божидар ЧАПАРОВ

Разглеждане предложение от Инициативен комитет в Икономически университет - Варна с рег. № РД19004092ВН/01.03.2019 г., относно засаждане на студентска гора.

Тихомир ТИМОВ

Във връзка с това предложение направихме една среща с колегите от Икономическия университет в присъствието на арх. Бузев. Пуснали сме писма към районните кметства и към ОП“ Управление на проекти и озеленяване“ – да ни предоставят терени, на които може да се осъществи тази инициатива. Това, което искат от Икономическия университет е те да дадат началото на тази инициатива, да се посадят някакво количество дървета, като впоследствие да се оформи една гора, не само на Икономическия университет, но и на всички университети на територията на Варна. И когато вече получим самите терени от кметствата ще направим още една среща и в присъствието на арх. Бузев ще решим къде да бъде предоставен терен за направата на тази гора.

Божидар ЧАПАРОВ

Колеги, други мнения и съображения? Няма.

Предлагам следния проект за решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа предложение от инициативен комитет в ИУ – Варна под горепосочения номер, относно засаждане на студентска гора.

Комисията взе следното решение:

Препраща горесцитираното предложение към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 18.05.2019 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува:

Резултати от гласуването: за - 6; против - 0; въздържали се - 0, предложението се приема.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА

Божидар ЧАПАРОВ

Разглеждане на писмо от Инициативен комитет с рег. № ОС16000737ВН-004ВН/28.02.2019 г., относно ремонт и рехабилитация на улична настилка на ул. „Букет“, кв. „Изгрев“.

Тихомир ТИМОВ

Улица „Букет“. Тя от доста време фигурира в дневния ред на комисията и като цяло в дневния ред на Общината. Това е продължението на ул. „Евлоги Георгиев“, над „Христо Смирненски“, кв. „Изгрев“. Ние не еднократно сме водили разговори с жителите на тази улица. Там за пореден път ще се повтори, че не е проведена уличната регулация. Това бяха и нашите съображения тогава да не се изпълняват никакви дейности, като цялостен ремонт на улицата. Трябва да се направят отчуждителни процедури, за да се изпълни улицата.

Светлозара Жекова

Ние сме представители на ул. „Букет“. От 15 години пишем едно и също писмо всяка година. В бюджета за нито една година няма предвидени средства за нашата улица. Същевременно съседната ул. „Подвис“ беше асфалтирана преди две години, въпреки че е в същия квартал и всички аргументи важат и за нея. Искам да попитам по какви критерии? Другата съседна ул. „Перуника“ също е асфалтирана и също е в квартал „Изгрев“.

Гражданин

Аз също съм жител на улицата. През 2014 г. внесохме подписка от около 700 човека. Имаше някакво раздвижване, някакви обещания и нищо не се случи. През 2012 г. данъците са ни покачени. Третирате ни като висок ценови клас градска зона. Има хора, които си събуват токчетата, слагат ги в пощенски кутии и си обуват маратонките, за да си стигнат до дома. Зимата не може да се ходи, нямаше осветление, благодарим се вече, че имаме от една година осветление. За толкова години поне едно осветление сме си извоювали. Няма вода, няма канал, това се финансира всичко от нас. Замислете се, нашите парцели по проекти са около декар. Имайки един декар парцел, това е градска зона висок клас това ни ощетява данъчно нас като собственици. Общината не е вложила нищо за всички тези години и инфраструктурата. Отделно ВиК не искат да ни направят частни абонати. Ние сме кооперация. Това ни ощетява страшно много, защото магистралния водопровод е долу по бул. „Христо Смирненски“ и оттам насетне кооперацията е наша водопроводна. Ние я поддържаме. Поддържаме всички тези разходи, загуби по цялата мрежа. Миналата година съм платила 500 лв. загуба за вода. Аз като индивидуален потребител не мога да се регистрирам и да си плащам това, което си консумирам. Плащам равностойно с всички, има течове, които ние не можем зимата в тъмното да контролираме къде се е спукал водопровода.

Светлозара Жекова

Тази улица се намира на 3 км от центъра на Варна и прилича на нива. Нито линейка може да се ползва, нито пощенски услуги.

Божидар ЧАПАРОВ

Предполагам сте провеждали многократно срещи с администрацията?

Тихомир ТИМОВ

Аз от три години съм в Общината. Там основния проблем са оградите, които са на тротоара. Имаше едно обещание, имаше едно предложение, че всички от улицата ще преотстъпят част от имотите си. Казахме, че ще се опитаме да осигурим средства.

Светлозара Жекова

Проектът е такъв, че хората в дясната страна с 50-60 см, до метър им се взема. Аз съм ляв парцел. На мен ми се взема по три метра.

Гражданин

Да си тръгнат регулярни процедури по отчуждаване, а не дръпнете си оградите.

Божидар ЧАПАРОВ

Процесът трябва да е двупосочен. Това предполага да бъдат заложили в следващия или последващия бюджет в зависимост от приоритетите на Общината – средства за отчуждаване, средства за проектиране, средства за изграждане на уличната мрежа. Така че, ако няма разбиране от Ваша страна едва ли това може да стане толкова бързо и лесно.

Светлозара Жекова

Искаме поне някакво временно решение да се асфалтира тази улица.

Тихомир ТИМОВ

Трябва да се тръгне на една процедура на отчуждение.

Светлозара Жекова

Ние искаме във този вид, в който е.

Тихомир ТИМОВ

В този вид няма как да се случи.

Божидар ЧАПАРОВ

Очевидно ще продължим да търсим решение и то трябва да бъде по-мощно. Това, което можем да направим е да дадем положително становище това да бъде заложено в следващ бюджет като една от приоритетните задачи. Ангажимент на колегите е, когато разработват бюджета да го включат. Наш ангажимент е, когато разглеждаме бюджета и капиталовата програма да дадем положително становище.

Янко СТАНЕВ

В бюджета може да бъде включено само ако е изпълнена уличната регулация.

Божидар ЧАПАРОВ

Предлагам да препатим това писмо в Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ със становище да бъдат предвидени средства в следващия бюджет и да бъде заложена тази улица за отчуждителни мероприятия, проектиране и реализация.

Христо АТАНАСОВ

Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ трябва да уведоми собствениците какво е нужно за да бъде изпълнена тази улична регулация и чак тогава да се предвиждат средства.

ПЕТА ТОЧКА

Божидар ЧАПАРОВ

Разглеждане на жалба от граждани с рег. № РД15016998ВН-002ВН/22.02.2019 г., относно реконструкция на ул. „Ружа“.

Тихомир ТИМОВ

Изпратен е отговор до заявителя. Улица „Ружа“ и улица „Божур“ са включени в списъка за извършване на текущ ремонт за тази година.

ШЕСТА ТОЧКА

Божидар ЧАПАРОВ

Разглеждане на заявление от жители на кв. „Изгрев“ с рег. № СИГ18000949ВН-008ВН/20.02.2019 г., относно презастрояване на квартала и ремонт на ул. „Перуника“.

Тихомир ТИМОВ

На улица „Перуника“ е извършено частично запълване на дупки. Относно презастрояването не мога да взема отношение.

Мария ДИМИТРОВА

Аз съм вносител на преписката. Мога ли да взема думата?

Божидар ЧАПАРОВ

Заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Господа общински съветници, точка четири и точка шест са тясно свързани. Основният проблем е, че повече от 40 години е допуснато презастрояване на квартала, без да бъде изградена инфраструктурата. Искам да стане някакво равновесие между данъците, които плащаме и инфраструктурата. В половината квартал няма водопровод. В този квартал данъците са в трета група от 2012 г., въпреки че са в пета група бившите селищните образувания. Има частни канализации, частни водопроводи, доста частен асфалт. Осветление има само по улица „1-ва“, сега разбрах, че и на улица „Букет“ има. Сметоизвозване има на главните улици. Електрозахранването е също на частни доставчици, частни мрежи. Молбата ми е да се почне отнякъде. Поне да се направи едно осветление. Осветлението, което ползваме са три улични лампи на Военна болница, които като почнат да мигат трябва да почна да звъня, да търся ел. техник да дойде да ги направи. Родителите посрещат децата си в тъмното с фенерчета. Това създава изключителна опасност. Общината и Общински съвет не само не ни подпомагат. Онзи ден на заседание на ПК АСУОРТОИМ решиха на тази малка улица край оградата на Военна болница, на която си издействахме знак „Спирането забранено“, защото когато спре кола нашите коли не могат да минат, да се изгради 27 метра висок блок. Молбата ни е, ако не ни помагате, поне не ни пречете. Не говоря конкретно за Вашата комисия, а по принцип. Защото утре ще го гласувате това решение. Моля Ви, в тези улички направете осветление, адреси нямаме, табелки на улиците. Това зависи от Вас. Линеяката, за да дойде трябва да я посрещна на Военна болница, защото като ѝ кажа някакъв фиктивен адрес нищо не им говори. Съседна на нашата къща изгоря, защото на пожарната също не може да обясниш къде трябва да дойде.

Божидар ЧАПАРОВ

Очевидно е, че има проблем в кв. „Изгрев“. Този проблем не трябва да се решава на парче. Затова моля колегата от Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ да бъдат окомплектовани двете преписки и да се търси някакво комплексно решение. Възлагаме на администрацията тези неща, които са възможни да бъдат направени сега.

Това което предполага отчуждителни мероприятия, проектиране, да остане за следващата година.

Христо АТАНАСОВ

Тук беше казано нещо, което не отговаря на истината. Става дума за кооперацията в кв. „Изгрев“. Бяха хвърлени тук обвинения. Сега ще обясня много ясно. Става въпрос за едни тупик, който собствениците на кооперацията ако не искаха това да се случи тази преписка нямаше да влезе да се обсъжда в Общински съвет. Там искахте решението да бъде така, че да се направи тупика да има възможността колите да влизат навътре до имотите. Само заради доброто намерение на тези хора това влезе вътре и се случи. Затова моля, когато се изтъкват някакви неща, те да бъдат много ясно и точно прецизирани.

СЕДМА ТОЧКА

Божидар ЧАПАРОВ

Разглеждане на молба от граждани, живущи на ул. „Проф. д-р Иванка Николаева“, жк „Бриз-юг“ с рег. № РД19001831ВН/29.01.2019 г., относно обозначаване, асфалтиране и осветяване на улицата.

Тихомир ТИМОВ

Ще бъде разгледан случаят и ще бъде отговорено на жалбоподателя.

ОСМА ТОЧКА

Божидар ЧАПАРОВ

Разглеждане на молба от граждани с рег. № ОС19000235ВН/08.01.2019 г., относно опасното преминаване на деца на ул. „Д-р Пискюлиев“ № 94, на пешеходна пътека до училище „Цар Симеон“.

Тихомир ТИМОВ

Това, което искат хората е да се постави напречна неравност от двете страни на пешеходната пътека. В момента е препратено към Комисията по безопасност на движението. Ще се вземе решение от комисията, след което ще бъде заложено в бюджета.

ДЕВЕТА ТОЧКА

Божидар ЧАПАРОВ

Разглеждане на молба от гражданин с рег. № РД18020504ВН-002ВН/26.03.2019 г., относно искане на отговор на предишна жалба. Жалбата

е препратена, но очевидно отговор не са получили. Ще Ви помоля да проверите движението на жалбата и да дадете отговор.

ДЕСЕТА ТОЧКА

Отчет за извършените дейности от общинска администрация от предходно заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“, със срок до 15.02.2019 г.

Тези писма в отчета са само за информация и тук нямаме решение.

Мария ДИМИТРОВА

Може ли да взема думата в точка Разни?

Божидар ЧАПАРОВ

Заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Имам електронно заявление от 14.11.2018 г. до директора на Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ за осветление зад Районния съд, зад блока на ул. „Алеко Константинов“ № 23 на паркинга и детската площадка. Тъмнината стимулира криминални прояви. Това беше свърталище на наркомани. За двете години, през които работих там се опитах да издействам да бъде изчистено. Отговорът беше, че теренът зад блока е държавна собственост, което не е вярно. Общинска собственост е част от паркинга, която е на влизане в паркинга и могат да се поставят на двата ъгъла на общинския терен точно до зелената площ, като едната лампа ще е непосредствено до детската площадка, две осветителни тела. Беше подходящо това да се направи заедно с ремонта на ул. „Баба Тонка“, да се прокарат кабелите и да има улично осветление.

Тихомир ТИМОВ

Това е едно пространство, което се намира малко по – навътре от ул. Баба Тонка“, но излиза държавна собственост.

Мария ДИМИТРОВА

Пред блока има осветление, но зад блока има детска площадка с паркинг. Детската площадка не е осветена.

Тихомир ТИМОВ

Най – вероятно е стара площадка.

Мария ДИМИТРОВА

Съжалявам, че председателят на Правна комисия напусна, но тупикът, за който говорят в кв. „Изгрев“, ПУП-а не се прави заради този тупик. Тупикът в момента съществува. Всички имоти се обслужват. Тупикът е за сметка на другите имоти, не на имотът, който ще бъде застрояван. Не е морално да се прави 27 метрова сграда под далекопровода.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито от председателят на комисията.

Край на заседанието: 16.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ПК „БЛАГОУСТРОЙСТВО И
КОМУНАЛНИ ДЕЙНОСТИ“:


/Божидар ЧАПАРОВ/

ПРОТОКОЛИРАЛ:


/Клавдия ВАСИЛЕВА/