

ПРОТОКОЛ

№ 11

Днес на 17.11.2017 г. се проведе заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“.

На заседанието присъстваха следните общински съветници: доц. д-р Божидар Чапаров – председател на ПК, Даниел Николов, Сали Исеин, Светлан Златев, Христо Атанасов и Юлияна Боева.

Отсъстваха: Антраник Шакариян, Валентин Станев, Добромир Джиков и Иво Иванов.

На заседанието присъства още: Тихомир Тимов – началник отдел „Общинска инфраструктура“ към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“, д-р Радко Радев – председател на „Дружество на инвалидите – Варна“, Мартин Златев – гражданин.

доц. Б. Чапаров: Уважаеми колеги, имаме кворум, откривам заседанието на ПК „Благоустройство и комунални дейности“. Дневния ред е изпратен на всички в срок. Основно имаме разглеждане на сигнали и жалби от граждани, така че беше изключително важно да изчакаме колегата от администрацията, защото основно дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ ще докладва. По дневния ред колеги, има ли мнения, съображения, предложения? В точка „Разни“ има тук граждани от с.о. „Боровец“, които искат да си поставят въпросите.

Председателят на ПК „Благоустройство и комунални дейности“ предложи заседанието да протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на сигнал от граждани живущи в ж.к. „Бриз“ с рег. № СИГ17001414ВН/25.07.2017 г., относно инфраструктурни промени за достъп до имоти на живущите на ул. „Д-р Максим Караденев“ и ул. „Яким Михов“.

2. Разглеждане на две искания от инициативен комитет за облагородяване на пространства за обществено ползване в с.о. „Пчелина“ и източната част на ж.к. „Възраждане“ IV м.р. с рег. № РД14012260ВН-004ВН/01.08.2017 г. и рег. № РД14012260ВН-008ВН/07.11.2017 г.

3. Разглеждане на отворено писмо от живущи на ул. „Букет“ с рег. № РД17016648ВН/24.08.2017 г., относно искане за продължаване на ремонта на улицата.

4. Разглеждане на писмо от живущи на ул. „Петър Слабаков“, ж.к. „Бриз“ с рег. № ОС17000671ВН/01.09.2017 г., относно проектиране и изграждане на улицата.

5. Разглеждане на писмо от Мая Манолова - омбудсман на Република България с рег. № ОСИСД15001233ВН-015ВН/11.09.2017 г., относно бездействие за осигуряване на достъп до имот.

6. Разглеждане на писмо от Мая Манолова – омбудсман на Република България с рег. № РД13005313ВН-010ВН/21.09.2017 г., относно отлагане от община Варна на дейностите по изграждане на път.

7. Разглеждане на искане от К Х – гражданин с рег. № ЗК17000403ВН-001ВН/28.09.2017 г., относно некачествено изградена инфраструктура.

8. Разглеждане на писмо от С П – гражданин с рег. № ОС17000717ВН/03.10.2017 г., относно проблем с изградени рампи за инвалиди в кв. „Чайка“.

9. Разглеждане на писмо от К Г – гражданин с рег. № РД17020335ВН/18.10.2017 г., относно рехабилитация и ремонт на ул. „Вилхелм Баренц“, с.о. „Ален мак“

10. Разглеждане на възражение от граждани живущи на ул. „Мадара“, ул. „Студентска“ и ул. Васил Петлешков“ с рег. № ОС17000758ВН/19.10.2017 г., относно строеж на сграда.

11. Разглеждане на писмо от Инициативен комитет „За по – добър живот на аспаруховци“ с рег. № РД 17020602ВН/23.10.2017 г., относно обособяване на площадка.

12. Разглеждане на подписка от С Д – гражданин с рег. № РД17020919ВН/26.10.2017 г., относно искане за безопасно пресичане на бул. „Васил Левски“.

13. Отчет за извършените дейности от общинската администрация от предходно заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“, със срок до 21.08.2017 г.

• Писмо от Николай Няголов – директор на дирекция “Управление на сигурността и контрол на обществения ред“ с рег. № РД17001837ВН-003ВН/08.08.2017 г., относно извършване на проверки на всички детски площадки.

- Писмо от арх. Викор Бузев – главен архитект на община Варна с рег. № ОС17000145ВН-006ВН/14.08.2017 г. във връзка с писмо от Мария Колева – заместник – постоянен председател непостоянно представителство на Република България към Европейския съюз – Брюксел, относно унищожаването на зелените площи в кв. „Чайка“.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ОС17000145ВН-007ВН/16.08.2017 г., във връзка с писмо от Мария Колева – заместник – постоянен председател непостоянно представителство на Република България към Европейския съюз – Брюксел, относно унищожаването на зелените площи в кв. „Чайка“.

- Писмо от Калина Белмезова – кмет на район „Аспарухово“ с рег. № СИГ17000642ВН-002АС-001ВН/18.08.2017 г., относно проблем с отводнителен канал.

- Писмо от Петя Проданова – кмет на район „Приморски“ с рег. № РД17002881ВН-003ВН-003ВН/16.08.2017 г., във връзка със заявление от адв. Илиян Карагъзов, относно изграждане на канализация.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД16015878ВН-006ВН/21.08.2017 г., във връзка със заявление от адв. Илиян Карагъзов, относно изграждане на канализация.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД17002514ВН-002ВН/22.08.2017 г., относно вземане на мерки за укрепване на дере в близост до местност „Горчивата чешма“.

- Писмо от Петя Проданова – кмет на район „Приморски“ с рег. № РД17002514ВН-001ВН-003ВН/22.08.2017 г., относно вземане на мерки за укрепване на дере в близост до местност „Горчивата чешма“.

- Писмо от Петя Проданова – кмет на район „Приморски“ с рег. № РД17002913ВН-001ВН-003ВН/22.08.2017 г., относно изграждане на стълби по ул. „22 – ра“ в с.о. „Евксиноград“.

- Писмо от Любомира Комитска – директор на дирекция „Социални дейности“ с рег. РД17009507ВН-003ВН/22.08.2017г., относно осигуряване на безпрепятствен достъп до социални заведения и служби.

- Писмо от Николай Костадинов – кмет на район „Владислав Варненчик“ с рег. № РД17001837ВН-004ВЛ-001ВН/22.08.2017 г., относно искане за благоустрояване.

• Писмо от Петя Проданова – кмет на район „Приморски“ с рег. № РД17008306ВН-009ВН-003ВН/23.08.2017г. във връзка с молба от жители на с.о. „Ваялар“.

14. Разни.

Председателят на ПК откри заседанието, като подложи на гласуване така предложения дневен ред.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;
Приема се.**

Точка първа от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Сигнал от граждани живущи в ж.к. „Бриз“ с рег. № СИГ17001414ВН/25.07.2017 г., относно инфраструктурни промени за достъп до имоти на живущите на ул. „Д-р Максим Караденев“ и ул. „Яким Михов“.

Имате думата от администрацията, предприето ли е нещо и ако не е какво следва да се предприеме.

Т. Тимов: Предприета е проверка по случая, направен е оглед. Това, което е установено, е че реално не е изпълнена уличната регулация в този квартал. Както всички знаем има навлизане в тротоари, в улици и реално не можем да тръгнем да изпълняваме някакви дейности свързани с изграждане инфраструктура на места. Няма такава възможност да се изпълни в необходимия размер, за да се изпълни това нещо трябва да се започне процедури по отчуждение, които биха се проточили много време.

Хр. Атанасов: Господин Председател, аз имам един въпрос. При приемане и одобряване на ПУП – ове не се ли съобразява това нещо? Инженерна инфраструктура дава ли становище и не вижда ли, че след като тези имоти бъдат реализирани там не остава възможност да бъде изградена инфраструктура? Защото хората искат да строят, тоест да си реализират имотите, дава им се разрешително, започва се реализация, реализират ги, след това се нанасят и искат инфраструктура. Само че първия процес е изпуснат, защото още тогава е трябвало да се предвиди това нещо, един ден ще трябва да се реализира това и като инфраструктура и сега те искат, само че няма как. Какво правим в този случай? Защото този процес следва изграждането на инфраструктурата. При вас не постъпва ли няма ли го това нещо когато се разглеждат тези ПУП – ове и разрешителни? Това нещо да бъде предвидено то да минава и през вас, като одобрение и

разглеждане, защото рано или късно, както сега, а и на други места трябва да се реализира инфраструктурата.

Т. Тимов: Тези неща постъпват при нас, даваме становища, като дирекция, която се занимава с инфраструктурата на града. Въпроса е, че има имоти, които са реализирани преди приемането на тези планове. Не всички са изпълнени преди приемането на тези ПУП – ове и всички навлизат в уличната регулация, но има такива, които навлизат и няма как да се изпълни цялата улица в необходимите размери и габарити. Така е на доста места, някой път е ставало въпрос и на заседание на комисията специално за продължението на ул. „Евлоги Георгиев“ над бул. „Христо Смирненски“ и там водихме разговори с живущите и там на първия разговор всички бяха съгласни да си дадат част от имотите, за да се случат нещата, но в последствие на следващите разговори се отказаха от това първоначално тяхно виждане по въпроса.

Хр. Атанасов: Въпроса ми е свързан с това, че един ден, хората искат в пълнота да се реализира имота. Идеята е, че вие давате становище и един ден, когато дойдат да искат инфраструктура да им предоставим това становище и да предоставим това, че в крайна сметка те самите не са дали това съгласие, а сега искат да се изгради инфраструктура. Тоест говоря от страна на администрацията, да може да предостави тези документи, защото така може да се влезе в един безкраен кръг. Те си имат правата да, но в крайна сметка, когато е имало възможност и са правени ПУП – ове им е казано и е предоставено становището на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“, че трябва да има отстояние, след което да се изгради инфраструктура. Това беше въпроса ми в цялост? От тук нататък тези становища, когато има подобни жалби и питання да се свалят на заседание на комисията и да се види в крайна сметка от страна на администрацията, че е изпълнен този процес.

доц. Б. Чапаров: Колеги, предлагам да сезираме дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ и район „Приморски“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 17.11.2017 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа сигнал от живущи в ж.к. „Бриз“, град Варна.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ препраща горестигания сигнал към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ и район „Приморски“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 18.12.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Точка втора от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Разглеждаме на две искания от инициативен комитет за облагородяване на пространства за обществено ползване в с.о. „Пчелина“ и източната част на ж.к. „Възраждане“ IV м.р. с рег. № РД14012260ВН-004ВН/01.08.2017 г. и рег. № РД14012260ВН-008ВН/07.11.2017 г.

Т. Тимов: По тази точка има писмо от дирекция „Архитектура, градоустройство и устройствено планиране“, доколкото видях в системата. Това, което касае дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ аз мисля, че е изпълнено, мисля че става въпрос за промяна на проекта за бул. „3-ти март“ за едно вливане и отливане към местността, която се пада над бул. „3-ти март“, точно тази местност „Планова“.

доц. Б. Чапаров: Виждам, че второто писмо е постъпило на седми този месец.

Т. Тимов: На второто писмо няма отговор все още се разглежда самата преписка.

доц. Б. Чапаров: Колеги, предлагам да сезираме дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ и район „Младост“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 17.11.2017 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа две искания от инициативен комитет за облагородяване на пространства за обществено ползване в с.о. „Пчелина“ и източната част на ж.к. „Възраждане“ IV м.р.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ препраща горесцитираните искания към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ и район „Младост“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 18.12.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Точка трета от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Отворено писмо от живущи на ул. „Букет“ с рег. № РД17016648ВН/24.08.2017 г., относно искане за продължаване на ремонта на улицата.

Т. Тимов: Улица „Букет“ е продължението на ул. „Евлоги Георгиев“, за която стана въпрос преди малко. Реално там ремонт не е извършен,

реално това, което е направено е при извършване на рехабилитация на уличната мрежа ние сме предоставили на хората материал, за да може да се запълнят дупките. Това, което искат е да изградим улицата в габарита, в който е в момента.

доц. Б. Чапаров: Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 17.11.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа отворено писмо от живущи на ул. „Букет“, относно искане за продължаване ремонта на улицата.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горечитираното писмо към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 18.12.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 5; против – 1; възд. се – 0;

Приема се.

Точка четвърта от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Писмо от живущи на ул. „Петър Слабаков“, ж.к. „Бриз“ с рег. № ОС17000671ВН/01.09.2017 г., относно проектиране и изграждане на улицата.

Т. Тимов: Специално с този сигнал не съм запознат, защото все още не е достигнало до нас това писмо. То е от първи септември, затова се учудвам, че не е пристигнало до нас. Ще го разгледаме и на следващо заседание ще има отговор.

доц. Б. Чапаров: Колеги, предлагам следното решение да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване”, както и район „Приморски“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 17.11.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа писмо от живущи на ул. „Петър Слабаков“, ж.к. „Бриз“, относно проектиране и изграждане на улицата.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горечитираното писмо към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 18.12.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“
Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;
Приема се.**

Точка пета от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Писмо от Мая Манолова - омбудсман на Република България с рег. № ОСИСД15001233ВН-015ВН/11.09.2017 г., относно бездействие за осигуряване на достъп до имот.

Има ли мнения и съображения? Няма.

Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване”, район „Аспарухово“ и дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 17.11.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа писмо от Мая Манолова - омбудсман на Република България, относно бездействие за осигуряване на достъп до имот.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горечитираното писмо към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване”, район „Аспарухово“ и дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 18.12.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;
Приема се.**

Точка шеста от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Писмо от Мая Манолова – омбудсман на Република България с рег. № РД13005313ВН-010ВН/21.09.2017 г., относно отлагане от община Варна на дейностите по изграждане на път.

Има ли мнения и съображения? Господин Атанасов, заповядайте.

Хр. Атанасов: Аз виждам, че и двете преписки са изпратени и до Кмета на общината и до Кмета на района, тоест те служебно би трябвало да са ги получили. При вас има ли го това писмо?

Т. Тимов: Специално за това писмо при нас няма нищо.

доц. Б. Чапаров: Аз не случайно поставям срокове.

Колеги, предлагам следното решение да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Аспарухово“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 17.11.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа писмо от Мая Манолова – омбудсман на Република България, относно отлагане от община Варна на дейностите по изграждане на път.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горесцитираното писмо към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Аспарухово“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 18.12.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Точка седма от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Искане от _____ – гражданин с рег. № ЗК17000403ВН-001ВН/28.09.2017 г., относно некачествено изградена инфраструктура.

Т. Тимов: Това е сграда на бл. 20 на ул. „Свобода“. Ние ходихме и извършихме оглед, направихме и снимки. Тротоара е в добро състояние, между блока и тротоара има нещо, което е излято от бетон нещо, което най – вероятно хората от блока са си го направили. Проблема е че е стар панелен блок, който няма хидроизолация, реално той се пада на по – ниско ниво от тротоара и при дъждовете тази вода влиза в мазите на хората. Блокът е включен в програмата за саниране, предполагам, че това нещо ще се извърши по програмата за саниране. Всички обекти, които попадат в програмата за саниране са на базата на технически паспорт, предполагам, че това нещо е заложено в паспорта и ще бъде изпълнено. Все още върви процедура за избор на изпълнител за тази работа.

доц. Б. Чапаров: Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Одесос“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 17.11.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа искане от Катя Христоророва – гражданин, относно некачествено изградена инфраструктура.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горесцитираното искане към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустройство” и район „Одесос“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 18.12.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Точка осма от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Писмо от _____ – гражданин с рег. № ОС17000717ВН/03.10.2017 г., относно проблем с изградени рампи за инвалиди в кв. „Чайка“.

Т. Тимов: Рампите са изградени това, което говорихме, тази година ще направим рампите за подходите към самата сграда към бл. 67. Другата година ще предвидим бюджет за изцяло ремонтране на тротоар това, което касае конкретното писмо. Тези неща тогава и с д-р Радев ги коментирахме по самите рампи аз, мисля че специално по самите рампи няма никакви проблеми, ако има такива ще бъдат отстранени. Относно тротоара ще го изградим другата година, а той е в лошо състояние.

Хр. Атанасов: Аз ще взема отношение, по стечение на обстоятелствата живея във входа, който е точно до изградените въпросни рампи. Молбата ми към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустройство” да бъдат изрядни в документацията си преди да започнат изграждането на какъвто и да е обект, защото не бяхте изрядни. Идват едни хора, започват да работят, указва се, че няма възлагателни писма, аз бях там когато започнаха да се изграждат и знам как се реагира и знам какво ми отговориха. Просто ви моля да бъдат изрядни документите при изграждане на подобни неща. Другото което е, ще помоля, когато изграждате подобни съоръжения да видите през каква собственост минават, защото блоковото пространство там е част от секцията и ако утре се затвори тази секция за какво са тези рампи? Не говорим за тротоара, значи изграждането на рампите е свързано с преминаването под блока от другата страна, това не е тротоар, това е в секцията, което не е общинска собственост, изграждането на тези рампи се обезсмисля, ако се затвори това нещо. Ние сме го взели на общо събрание на блока сега ще направим това да не го затваряме, но това нещо става с уведомяването на домоуправителя, независимо къде сте трябва да бъдат уведомявани домоуправителите на входовете, за да може нещата да бъдат направени законосъобразно. В крайна сметка да изпълняват функцията си, защото каква функция ще изпълняват, ако се затвори там? Никаква нали?

Второто, което е цялото това там, не бих казал, че това е тротоар, това е асфалт трябва да се възстанови, защото хората, които имат проблем с достъпността това нещо трябва да бъде асфалтирано, за да може тези хора наистина нормално да могат да стигат до рампите и да могат да минават от другата страна. Това ми е молбата в най – кратки срокове, след като се случиха рампите трябва да се завърши този процес, защото той е безсмислен, тези хора наистина се мъчат докато стигнат до тези рампи, там е разкопано има проблеми със самата настилка и за тях е огромен проблем да стигнат до самата рампа. Тук е д – р Радко Радев, той може да потвърди, че това е налице. Така че ще помоля в най – кратки срокове това да бъде включено в програмата да бъде реализирано, за да може идеята за тези рампи да е изцяло реализирана. Благодаря.

д-р Р. Радев: Искам да благодаря от името на дружеството на инвалидите, така и от името на още няколко организации като нас. Наистина ние не вярваме, че още тази година ще станат промени, които искаме ние, сега дали има проблеми или не нас това не ни интересува, ние искахме да бъде така, да има достъп. Разбира се има още доста работа, но че и тази година се направи доста работа ние благодарим и се надяваме, че другата година ще завършите, според мен започнатото.

доц. Б. Чапаров: Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 17.11.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа писмо от Соня Петкова под горечитирания номер.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща горечитираното писмо към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Приморски“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 18.12.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Точка девета от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Писмо от _____ – гражданин с рег. № РД17020335ВН/18.10.2017 г., относно рехабилитация и ремонт на ул. „Вилхелм Баренц“, с.о. „Ален мак“.

Т. Тимов: Ще извършим оглед и ще проверим как стоят нещата, чисто документално и след това ще уведомим.

доц. Б. Чапаров: Добре. Колеги, предлагам да сезираме дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ и район „Приморски“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 17.11.2017 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа писмо от Кремена Гавраилова – гражданин, относно рехабилитация и ремонт на ул. „Вилхелм Баренц“, с.о. „Ален мак“.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ препраща горечитираното писмо към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ и район „Приморски“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 18.12.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Точка десета от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Възражение от граждани живущи на ул. „Мадара“, ул. „Студентска“ и ул. „Васил Петлешков“ с рег. № ОС17000758ВН/19.10.2017 г., относно строеж на сграда.

Т. Тимов: Аз виждам, че писмото е до дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“ и дирекция „Архитектура, градоустройство и устройствено планиране“ и касае строеж на сграда в случая не е към нас.

доц. Б. Чапаров: Колеги, предлагам да сезираме дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“, дирекция „Архитектура, градоустройство и устройствено планиране“ и арх. Виктор Бузев – главен архитект на община Варна със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 17.11.2017 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа възражение от граждани живущи на ул. „Мадара“, ул. „Студентска“ и ул. „Васил Петлешков“, относно строеж на сграда.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“ препраща горечитираното възражение към арх. Виктор Бузев – главен архитект на община Варна, дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“ и дирекция „Архитектура, градоустройство, и устройствено планиране“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 18.12.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;
Приема се.**

Точка единадесета от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Писмо от Инициативен комитет „За по – добър живот на аспаруховци“ с рег. № РД 17020602ВН/23.10.2017 г., относно обособяване на площадка.

Т. Тимов: В този случай те искат, един вид, да се направи дарение на материали, на пейки, а те ще извършат самите ремонтни дейности, реално това не може да се случи. Това, което можем да направим е да проучим дали има свободни терени – общинска собственост и да дадем възможност, за да се изгради детска площадка в този район. Относно това нещо за дарението не виждам, как може да се случи.

доц. Б. Чапаров: Колеги, предлагам да сезираме дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Аспарухово“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 17.11.2017 г., ПК “Благоустройство и комунални дейности” разгледа писмо от Инициативен комитет „За по – добър живот на аспаруховци“, относно искане за обособяване на площадка.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК “Благоустройство и комунални дейности” препраща гореститираното писмо към дирекция “Инженерна инфраструктура и благоустрояване” и район „Аспарухово“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 18.12.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;
Приема се.**

Точка дванадесета от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Подписка от _____ – гражданин с рег. № РД17020919ВН/26.10.2017 г., относно искане за безопасно пресичане на бул. „Васил Левски“.

Хр. Атанасов: Ако си спомняте преди няколко заседания на комисията разгледахме едно писмо от районното управление с молба да се види как може да стане самия достъп. Учениците от училищата преминават от горната страна, тъй като отдолу подлеза е затворен. В

долната част долния подлез е за съжаление в лошо състояние и доколкото си спомням говорихме за някаква инициатива да се види, какво може да се предприеме със собствениците, без да коментираме сделката кога и как е станала. Другото, което беше подлеза, който е малко по – надолу от спирката всичко е добре сложено и рампата за инвалиди, само че приключва до слизането, защото там има една огромна дупка и да стигне човека до долу няма как да премине. Това говорихме, че ще се направи някакво проучване и този подлез ще бъде осветен, ще се сложат решетките, за да може да се преминава и от там нататък не знам какво се е случило. Затова ще ви помоля за малко повече информация. След като той е влязъл в програмата при изграждането на булеварда, сложена е тази рампа за инвалиди и тя става безсмислена, при положение, че има 40 см. дупка, в която той и да слезе няма как да го види.

Т. Тимов: Самия подлез не влиза към ремонта на булеварда. Рампата е сложена и да от началото на месеца работят всички рампи след като бяха монтирани тези метални дистанционни управления с цел по – малко да се чупят и крадат, съответно. Подлеза на спирка „Средношколска“, ремонтирани са й стъпалата, поставени са решетки на отводнителните канали. Другия подлез, който е на спирка „Стадиона“ той наистина е в лошо състояние, там изясняваме съсобствеността вътре на частните имоти, които са в самия подлез, за да можем да заложим самия подлез за ремонт.

доц. Б. Чапаров: Проблем ли е там по някакъв начин да се преградят платната, за да може да се пресича директно?

Т. Тимов: Булевард от такъв клас, по принцип, не е позволено да се пресича пешеходно. Трябва да се изгради светофар, реално светофара трябва да се изгради на средата на платното.

доц. Б. Чапаров: Моите опасения са че може да стане някой сериозен инцидент с дете, тогава пак ще предприемем някакви мерки. Много по – добре е да действваме превантивно и молбата е, ако има такава възможност или най – малкото да се проучи такава възможност, поне там където най – често се пресича неправилно да има един участък, който да не позволява това да се случи.

Т. Тимов: Ще го обследваме това.

доц. Б. Чапаров: Колеги, предлагам да сезираме дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ и район „Приморски“ със следното писмо:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 17.11.2017 г., ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледа подписа от Светлана Димитрова – гражданин, относно искане за безопасно пресичане на бул. „Васил Левски“.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК "Благоустройство и комунални дейности" препраща горещитираната подписка към дирекция "Инженерна инфраструктура и благоустрояване" и район „Приморски“ за действия по компетентност.

Задължава в срок до 18.12.2017 г. да се предостави доклад за предприетите действия и да бъде уведомен заявителя.“

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 6; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Колеги, отново повтарям, не случайно поставяме срокове, всички отговори са на разположение тук при колегите, може да бъдат проследени, какво е отговорено, какво е изпълнено. По всяко време може да бъдат подавани сигнали, има вече изградена система, по която да се проследяват отговорите, за това, което се изпълнява или не се изпълнява по докладите.

Точка тринадесета от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Отчети за извършените дейности от общинската администрация от предходно заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“, със срок до 21.08.2017 г.

- Писмо от Николай Няголов – директор на дирекция “Управление на сигурността и контрол на обществения ред“ с рег. № РД17001837ВН-003ВН/08.08.2017 г., относно извършване на проверки на всички детски площадки.

- Писмо от арх. Викор Бузев – главен архитект на община Варна с рег. № ОС17000145ВН-006ВН/14.08.2017 г. във връзка с писмо от Мария Колева – заместник – постоянен председател непостоянно представителство на Република България към Европейския съюз – Брюксел, относно унищожаването на зелените площи в кв. „Чайка“.

- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ОС17000145ВН-007ВН/16.08.2017 г., във връзка с писмо от Мария Колева – заместник – постоянен председател непостоянно представителство на Република България към Европейския съюз – Брюксел, относно унищожаването на зелените площи в кв. „Чайка“.

- Писмо от Калина Белмезова – кмет на район „Аспарухово“ с рег. № СИГ17000642ВН-002АС-001ВН/18.08.2017 г., относно проблем с отводнителен канал.

- Писмо от Петя Проданова – кмет на район „Приморски“ с рег. № РД17002881ВН-003ВН-003ВН/16.08.2017 г., във връзка със заявление от адв. Илиян Карагъзов, относно изграждане на канализация.
- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД16015878ВН-006ВН/21.08.2017 г., във връзка със заявление от адв. Илиян Карагъзов, относно изграждане на канализация.
- Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД17002514ВН-002ВН/22.08.2017 г., относно вземане на мерки за укрепване на дере в близост до местност „Горчивата чешма“.
- Писмо от Петя Проданова – кмет на район „Приморски“ с рег. № РД17002514ВН-001ВН-003ВН/22.08.2017 г., относно вземане на мерки за укрепване на дере в близост до местност „Горчивата чешма“.
- Писмо от Петя Проданова – кмет на район „Приморски“ с рег. № РД17002913ВН-001ВН-003ВН/22.08.2017 г., относно изграждане на стълби по ул. „22 – ра“ в с.о. „Евксиноград“.
- Писмо от Любомира Комитска – директор на дирекция „Социални дейности“ с рег. РД17009507ВН-003ВН/22.08.2017г., относно осигуряване на безпрепятствен достъп до социални заведения и служби.
- Писмо от Николай Костадинов – кмет на район „Владислав Варненчик“ с рег. № РД17001837ВН-004ВЛ-001ВН/22.08.2017 г., относно искане за благоустрояване.
- Писмо от Петя Проданова – кмет на район „Приморски“ с рег. № РД17008306ВН-009ВН-003ВН/23.08.2017г. във връзка с молба от жители на с.о. „Ваялар“.

Точка четиринадесета от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: В тази точка нашите съграждани от с.о. „Боровец“ искат да поставят своите въпроси. Заповядайте.

М. Златев: Изразявам тук мнението на хората живущи в с.о. „Боровец“, аз също живея там. Уведомявам ви следното, през май месец миналата година внесохме подписка с 550 подписа, с шест броя различни въпроси, три от които касаеха ПК „Благоустройство и комунални дейности“, една от тези точки беше решена, но останалите две останаха. Става въпрос за следното в района трябваше да се изгради улично осветление, вие като общински съветници приехте бюджета на Варна, в

който имаше заложена точка за осветлението на с.о. „Боровец“. До момента, това е средата на ноември, няма никаква индикация, че нещо ще се случи. Проверявам в нашата администрация, нищо. За мен това нещо трябва да се случи по – рано и каквито и конкурси и проекти да бъдат трябваше да се случат по – рано. Въпроса ми към вас, по какъв начин ще задължите общинската администрация да си изпълнят заложените средства, за да може да се реализира проекта с осветление на с.о. „Боровец“.

Второто нещо беше за рехабилитацията на пътя, бях поканил хора от общинския съвет да дойдат и видят, за какво става дума. Рехабилитация на пътя само с кърпежи не става, трябва да се направи пълна рехабилитация на пътя, след като преди години се постави водопровода.

Последното, което е отново към ПК „Благоустройство и комунални дейности“, спирките на градския транспорт са в окаяно състояние и особено последната, която я одари един автобус и е опасна за хората на обръщача на автобусна линия № 46. Молбата ми е да се вземат мерки тя да се премахне и да се постави нова, тъй като едва ли е за ремонт и да се огледат другите спирки. Благодаря ви, очаквам отговор от вас и администрацията и да може и хората да са удовлетворени от вашите решения.

Т. Тимов: Аз ще проверя каква е ситуацията с уличното осветление. Като цяло за тази година беше заложено в бюджета с.о. „Боровец“, с.о. „Ракитникът“ и кв. „Галата“ да се изгради уличното осветление. Ще проверя каква е ситуацията и евентуално да дадете ваш телефонен номер за връзка, за да ви отговоря какво се случва. Въпроса за спирките на градски транспорт не е към нас, а към дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“.

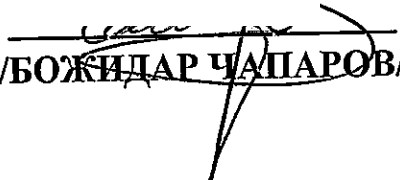
доц. Б. Чапаров: Тогава ще помоля техническия сътрудник да ви свърже с някой от колегите, които отговарят. Нека тук присъстващите господа да могат да се срещнат с всички, които имат касателство.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито от председателя на ПК.

Начало на заседанието – 14:00 часа.

Край на заседанието – 15:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ПК:


/БОЖИДАР ЧАПАРОВ/

ПРОТОКОЛИРАЛ:


/МАРИЯ ПЕТРОВА/