

ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес 04.05.2016 г. се проведе заседание на ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност”.

На заседанието присъстваха следните общински съветници: Марица Гърдева - председател на ПК, Антоан Влаев, Борислав Нанков, Иван Иванов, Калин Калевски, Людмила Колева-Маринова, Мартин Марков, Мартин Байчев, Христо Боев и Януарий Вичев.

Отсъстват: Антон Апостолов.

На заседанието присъстваха още: Соня Георгиева – директор на дирекция „Туризм“, адв. Росица Николова – адвокат-довереник на Общински съвет – Варна, Иван Грошев – собственик и управител на БТС „Бългериън Турист Сървисиз“ ООД, представители от Сдружение „Форум гражданско общество“, проект BG 05/1830 по договор 286 от 12.05.2015 г. „Създаване на устойчив механизъм за участие на младите хора в процеса на вземане на решения на местно и регионално ниво“.

Марица Гърдева – председател на ПК “Туризм, търговия и рекламна дейност” предложи заседанието да протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на предложение от Марица Гърдева - председател на ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност“ с рег. № ОС 16000310ВН/15.04.2016г., относно изменение и допълнение на Наредба за реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от Закона за устройство на територията.

2. Разглеждане на писма от Иван Грошев с рег. № РД 16003847ВН/16.02.2016 г. и писмо – становище от ПК „Финанси и бюджет“ с рег. № РД16003847ВН-004ВН/28.03.2016г., относно финансова подкрепа от община Варна за провеждане на международен форум на европейския туристически бранш – MTS Get Together.

3. Разглеждане на писмо от Минко Христов – изпълнителен директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД с рег. № ОС 16000327ВН/19.04.2016 г., относно даване съгласие за поставяне на рекламно – информационни елементи.

4. Разни.

Я. Вичев: Имам едно питане по отношение на дневния ред. Кога ще обсъдим въпроса с концесионните договори на търговска верига „Lafka“? Защото този въпрос го поставям няколко пъти и не влиза в дневния ред на заседанието на комисията.

М. Гърдева: По принцип можете да го предложите в точка „Разни“. Аз доколкото знам Вие се запознахте с договорите. След като се запознахте с тях, ако има в тях нещо, което Ви притеснява е добре да напишете едно писмо, за да знаем ние какво ще гледаме, защото така общо да разглеждаме договорите. Поставете конкретни въпроси и конкретно да ги разгледаме. Кое ви притеснява Вас по тези договори, поставете го като въпрос и тогава ще го разгледаме.

Председателят на комисията подложи на гласуване така предложения дневен ред.

**Гласуване: за – 10; против – 0; възд. се – 0;
Приема се.**

Първа точка от дневния ред.

М. Гърдева: Предложение от Марица Гърдева - председател на ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност“ с рег. № ОС 16000310ВН/15.04.2016г., относно изменение и допълнение на Наредба за реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от Закона за устройство на територията.

Предложението беше публикувано на официалния сайт на община Варна, мисля че сте се запознали с него. Давам думата за мнения и съображения. Мисля че предложението е съвсем резонно и не иска средства от страна на община Варна.

Ив. Иванов: По Вашето предложение в основанието на измененията, които предстоят да се гласуват, остава впечатлението, че става въпрос за обектите намиращи се на територията на Морската градина или греша? Защото вие започвате с анотация относно нормативно – правната уредба, а после преминавате към Морската градина, територията на Морската градина, липсва регламент за изменение на схемите издадени за територията на Морската градина. Интересува ме конкретно чл. 6, ал. 2 която гласи „Забраната по предходната алинея, отнасяща се до изброените улици, включително и 20-те метра по тяхното протежение, не се отнася до пунктовете за продажба на периодичен печат, дребно пакетирани хранителни стоки и тютюневи изделия“, затова, ако се отнася за територията на Морската градина, аз предлагам тютюневи изделия, алкохолни напитки и слабо алкохолни напитки да не се предоставят на територията на Морската градина. Веднага ще се аргументирам, защо няма нормална европейска държава, в която в парк или градина да се продават тютюневи изделия и алкохолни напитки.

М. Гърдева: В чл. 6, ал. 1 това обхваща:

1. Площад "Независимост"
2. Площад "Св. Св. Кирил и Методий"
3. Площад "Съединение" ("Червения площад")
4. Площад "Славейков"
5. Бул. "Княз Борис I"
6. Бул. "Владислав Варненчик"
7. Бул. "Мария Луиза"
8. Бул. "Осми приморски полк"
9. Бул. "Сливница" – от бул. "Съборни" до Морската градина
10. Бул. "Съборни"
11. Бул. "Христо Ботев"
12. Бул. "Цар Освободител"
13. ул. "Преслав"
14. ул. "Д-р Пискюлиев"

Колеги, има ли други мнения и предложения?

Хр. Боев: Виждам, че промяната, която Вие предлагате в чл. 6, ал. 2 е просто да се добави към сега действащата разпоредба "както и сезонните обекти по чл. 22, т. 4 от наредбата". Какво определение има за „сезонни обекти“? съжалявам нямах време да се подготвя, за да знам какво гласувам.

М. Гърдева: Колеги, това са обектите функциониращи в периода 30.04 – 31.10 всяка година. Това са количките за сладолед, пуканки и други такива.

Хр. Боев: Тоест това са обекти, които можем да видим в чл. 21 от дефиницията.

Я. Вичев: Имам един въпрос. Това означава ли, че тези сезонни обекти, ако те са на територията на Морската градина, ще имат право да предлагат тютюневи изделия?

М. Гърдева: Сезонните обекти, говорим по принцип, и вижте какво гласи чл. 6, ал. 1, току що изчетох, какво обхваща. Променяме чл. 6, ал. 2 там допълваме само.

М. Марков: По така действащата наредба пише, че се забранява поставянето на преместваеми обекти от бул. „Съборни“ до Морска градина. Това означава ли, че на целия Севастопол не може да се поставя нищо?

М. Гърдева: Ако е преместваем обект до 15 кв.м. то влиза в забраната. Тук говорим за сезонните обекти – колички, маси и така нататък, които са за сезона.

Ив. Иванов: В крайна сметка казуса е, че ние трябва да изясним дефиницията на „сезонен обект“. Защото така както е записано в т. 4, чл. 22 сезонни обекти функциониращи за времето от 1-ви април до 31-ви октомври всяка година. Предполагам притеснението на колегите е в неточно дефинирането на „сезонен обект“.

М. Гърдева: Аз съм съгласна с Вас господин Иванов, и имам едно предложение, малко по – нататък да направим една работна група в която да преработим тази наредба нацяло. Съгласна съм с Вас, че много неща от

наредбата трябва да бъдат уточнени и изяснени. Вие имате опит в тази дейност и се надявам искрено да се включите в работната група.

Колеги, ако няма други въпроси предлагам да гласуваме така направеното предложение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, и по предложение на Марица Гърдева – общински съветник с рег. № ОС16000310ВН/15.04.2016 г., Общински съвет – Варна изменя и допълва чл. 36, чл. 6, ал. 2 и чл. 50, ал. 2 от Наредба за реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от Закона за устройство на територията, като същите придобиват следния вид:

Чл. 36. Срокът на действие на схемите по чл. 24, включително и за сезонни преместваеми обекти, е 3 (три) години. **Срокът на действие на схемите по чл. 30 е до 3 години и се определя от комисията по чл. 32, ал. 1.** След изтичане на този срок се изработва нова схема по реда на настоящата наредба.

Чл. 6. (2) Забраната по предходната алинея, отнасяща се до изброените улици, включително и 20-те метра по тяхното протежение, не се отнася до пунктовете за продажба на периодичен печат, дребно пакетирани хранителни стоки и тютюневи изделия, **както и сезонните обекти по чл. 22, т. 4 от наредбата.**

Чл. 50. (2) На заседанията на комисиите с право на съвещателен глас **присъства главният архитект на Община Варна.**

Колеги, които е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 10; против – 0; възд. се – 0;
Приема се.**

Втора точка от дневния ред.

М. Гърдева: Писма от Иван Грошев с рег. № РД 16003847ВН/16.02.2016 г. и писмо – становище от ПК „Финанси и бюджет“ с рег. № РД16003847ВН-004ВН/28.03.2016г., относно финансова подкрепа от община Варна за провеждане на международен форум на европейския туристически бранш – MTS Get Together.

Този въпрос беше разгледан на Обществения съвет по туризъм, където единодушно се гласува „за“, поради причината, че такъв голям форум, на който тук в България ще пристигнат туроператори от целия свят, на нас като държава може да ни се случи веднъж на шестнадесет години. В момента Варна с течение на обстоятелствата става домакин, защото мисля, че Дубай се отказа. Аз ще поканя господин Иван Грошев да презентира форума. Заповядайте.

Ив. Грошев: Добър ден на всички, накратко ще ви представя форума. Това е един форум на европейската туристическа индустрия, който ще се проведе на 07 и 08 юни в община Варна на него ще участват представители, може би, на над 70 – 80 туроператора, които са поканени. Форумата се провежда

веднъж годишно на ротационен принцип, както каза госпожа Гърдева, само ще направя корекция, Тунис се отказа, не е Дубай, защото Дубай има апетити да го провежда не веднъж на 16 години, а два пъти на година, имайки в предвид финансовия ресурс, с който те разполагат. Форумът е такъв, че на него ще бъдат привлечени освен фирми, които предлагат България вече, като дестинация, но може би 2/3 от тях не са присъствали никога тук. Имайки в предвид годината, където се очаква сезон с висока заетост не бих го нарекъл успешен, тъй като зависи изцяло от геополитическите фактори, външни на България идеята е да се представим, като дестинация, също и като държава, имайки в предвид инициативите, които община Варна предприема, като Младежка столица на Европа и допълнителните мероприятия, като регатата „Тол шипс“ и други такива по отношение на културния туризъм, а също и историческия туризъм. Форумът е добър шанс да се представи общината, също да се излъчи сигнал към участниците в туроператорския бранш, че не само индивидуално ангажираните лица в туризма имат интерес към развитието на региона, но и общината и местната власт.

Досега форума се е провеждал в държави като Малта, Турция, Испания и Гърция и навсякъде ангажимента на местните органи свързан с туризма е много силен, присъстват кметове, участници в туристическите комисии и така наречените туристически бордове, има участие и на министерско ниво. Така че смятам, че това събитие ще бъде най – силния маркетингов инструмент, който община Варна може да приложи по отношение на туризма през 2016 година. Освен това друго предимство, което виждам в този форум и участието на общината в него е това, че чисто прагматично да срещнете всичките 80 фирми, вие трябва да направите няколко околосветски обиколки с доста повече средства, които са необходими да се вложат в тях, а тук тези представители идват на крака, така да се каже, не е необходимо предварително да се ангажирате, да искате срещи, допуск до ръководните им мениджъри, а имаме възможност да ги срещнем на място, вместо да обикаляме света и да търсим среща с всеки един от тях, където някъде ще има успех, а някъде няма да има. В този смисъл отново казвам този форум е маркетингов инструмент, имайки в предвид мултиплициращия ефект на туризма, той няма да повлияе само на участниците пряко ангажирани с обслужването на тези клиенти, ще повлияе на всички по веригата – хотелиери, транспортните фирми, текстилната индустрия и на заетостта като цяло. В този смисъл смятам, че събитието е много добро само по себе си и си струва участието на общината, като партньор в този форум.

М. Гърдева: Господин Грошев, благодаря ви. Колеги, аз мисля че всички сме съгласни с едно, че трябва да привличаме такива форуми да се случват тук в община Варна. Защото когато отидем ние отиваме, като гости, а когато те дойдат, особено представителите на туроператорските фирми, пълнят хотелите за сезона. Мнения и съображения по темата има ли колеги?

Ив. Иванов: Господин Грошев направи отлична презентация на форума, но както се изрази той чисто прагматично аз имам въпрос към Соня Георгиева – директор на дирекция „Туризъм“, от която искам да ми обясни механизма за

контрол на разходваните на тези 40 000 лв., които ще бъдат отпуснати за този форум. Веднага ще се аргументирам, защо го искам, по така направената план – сметка изготвена от господин Грошев, има неща, които може би студент в първи курс по туризъм няма да допусне. Защото оптимистичния вариант, който той посочва е за 150 мениджъра, които ще присъстват. Какво ще стане, ако са 80 или 100? Сумата, която се отпуска се отпуска преди или след форума?

М. Гърдева: Само да кажа за бройката, че понеже форума вече приближава, това са хората, които вече са заявили участие.

Ив. Иванов: Например „Развлекателна прогарама гала вечеря“ - 5 000 лв., „Гала вечеря /вкл. Напитки/ - 13 000 лв., става въпрос предполагам, за безалкохолни и алкохолни напитки? „Работна вечеря“ – 6 000 лв. не може да се разбере това, като бройка на колко човека е предвидено. Кой ще контролира от страна на община Варна разходването на тези средства? Защото става въпрос за общински средства, които от две пера са насочени към форума.

М. Гърдева: Абсолютно съм съгласна с Вас. Тези пера също са в съгласие с решението на комисията и съображенията, които Вие изказахте на предишно заседание на което попитахте, защо средствата за изложения са толкова. Затова това е и перото, от което те искат, съобразявайки се с мнението на комисията. Заповядайте госпожо Георгиева.

С. Георгиева: Благодаря госпожо Гърдева. Практиката в дирекция „Туризъм“ е винаги при такива форми да се сключва договор между община Варна и представителя. По този договор практиката е да се изплаща само 10 % авансово от сумата, която е заявена, като винаги след провеждане на съответния форум се заплаща остатъка. Такава е била винаги до сега практиката. По отношение на всички разходи, които са посочени тук аз мога да кажа, че ще бъдат изкарани разходи, по които в момента има сключени обществени поръчки, тъй като знаете, че когато има сключени договори по обществени поръчки общината е длъжна да сключи съответната услуга с изпълнителя, който е избран по този договор. В тази връзка след сключване на договор, ако въобще се вземе решение и се утвърди този разход, вътре в самия договор, към него ще има приложение по отношение на финансовите разходи, които се поемат те ще бъдат извън обществените поръчки, по които общината има договори.

Ив. Иванов: Веднага контрирам директорът на дирекция. Съществува ли практика този проектодоговор, който ще се направи да се разглежда заедно с проектопредложението на заседание на ПК „Туризъм, търговия и рекламна дейност“? защото вие ни поставяте пред свършен факт, ние гласуваме 40 % и после влизате в дефиницията на изготвяне на документи, сключване на договори и можехте да напишете във вашето предложение, че общината участва авансово с 10 %. Защото в нас, обществеността на Варна остава впечатлението, че ние даваме едни 40 000 лв. и после търсим как са направени разходите и какво е направено.

В тази връзка правя предложение. При така нареченото спонсориране и участие на община Варна с финансови средства в такива прояви, било то културни, било то туристически или друг вид да се предоставя с предложението

и проектодоговора, който се сключва със съответната страна, която е по договора, за да можем ние да прегледаме договора, даже той да е проектодоговор. Същото направихме и в ПК „Собственост и стопанство“. За всеки един обект на община Варна, който ще се продава или ще се дава под наем по време на заседанието на комисията да се разглежда и проектодоговора за продажба или проекта за търг, какъвто и да е бил той. Това е предложението ми.

М. Байчев: Аз ще искам едно уточнение от господин Грошев. Понеже говорим за финансовата рамка и въобще за параметри, с които трябва да се изпълни мероприятието. Сумата по – голяма ли е от тази, която сте заявили, че искате от община Варна и ако е колко по – голяма? Тази информация ще ни е необходима, за да преценим нашия риск за разходване на публичните средства дали е достатъчно опроверган. Цялата сума нужна тази, която отпускате ли е или сумата е значително по – различна?

Ив. Грошев: Бюджета на самото мероприятие е доста по – висок, той е от порядъка на 120 000 лв., които са бюджетирани. Така, че в този смисъл, евентуалното участие на община Варна ще бъде в размер от порядъка на 32 % - 33 %, ако го изчисляваме в проценти. Останалата част ще бъде финансирана от частни средства.

М. Марков: Община Варна ще има ли представител на тези срещи?

М. Гърдева: Разбира се нали идеята е форума да се проведе под патронажа на Кмета на община Варна. Да бъде презентирана Варна, като Младежка столица, Варна като туристическа дестинация, тоест ще има няколко представяния на община Варна и на случващото се, както и регатата „Тол шипс“. Това ще ни даде една огромна възможност ние да се презентираме на място. Аз още веднъж казвам, че едно отиване на изложение на нас ни дава възможност да се презентираме като община, но едно идване на всички туроператори тук във Варна ни дава възможност, да покажем града си да покажем всичко, което може да се случи тук и то на наша почва. Така че в това отношение община Варна ще има най – активното участие във форума. Средствата, които се отчитат в община Варна се отчитат само по счетоводни документи. Така или иначе без представени от страна на организатора счетоводни документи няма как да бъде изплатен остатък от сумата. Това ще бъде описано в договора, такава е практиката, никой не дава предварително пари - безотчетни. Затова по – голямата сума се дава след приключване на форума, за да могат да се предоставят първичните счетоводни документи.

М. Байчев: Какъв е принципа на работа, как се случва самия работен процес? Къде са срещите, как са ситуирани, трябва ли предварително нещо да се организира или имате някакъв принцип, който се случва всяка година?

Ив. Грошев: Принципа на работната част са така наречените „бързи срещи“ или „скоростни срещи“, като в рамките на 30 – 45 минути всеки участник може да се срещне с останалите участници. В този смисъл организаторите не оставят на желанието на самия участник да се види с този, който познава или този, който му е приятен, или с този, с който смята, че трябва да се види, но донякъде се налагат и срещи. Тоест организатора препоръчва и

програмира срещи на всеки участник с останалите във форума и в този смисъл едно участие в туристическо изложение не гарантира срещи с тези, които трябва да се срещнат, тъй като там програмите са много натоварени и на практика едно участие в туристическа борса може да се превърне просто в раздаване на флаери. В конкретния случай организатора така ще организира срещите, че общината да може да се представя на максимален брой участници, тоест няма да моли и да иска срещи, а срещите ще бъдат назначени от самия организатор. По този начин това, което общината има да покаже, като комуникация ще достигне до максимален брой участници. В този смисъл ефективността на този форум за общината ще бъде доста по – висок отколкото една нормална борса, в която до момента сме участвали, като град, като община.

М. Гърдева: Министерство на туризма също ще изпрати свой представител. Надяваме се да дойде и министъра.

М. Байчев: Да разбираме, че ще могат да се изпълнят срещите с всички от участниците.

Ив. Грошев: Точно така. Тъй като участват представители на висшия мениджмънт и на собствениците, тоест хората, които вземат решенията в този смисъл разговорите могат да бъдат много ползотворни с конкретни ефекти. Тоест ние няма да имаме срещи с хора, с които резултата от срещата ще бъде „ще видим“, „ще помислим“, а с хората, които конкретно казват „да или не“. В този смисъл една добра презентация от наша страна, като община, като град ще достигне до правилното място. Съответно ние няма да просим срещи, както най – често се случва, а ще получим срещи, назначени за нас, на които ще можем да представим всички инициативи, за които говорихме преди малко – регатата „Тол шипс“, Младежка столица и така нататък. Тъй като България и Варна са известни, като рекреационен туризъм, тоест плаж и слънце, но остава в страни темата за култура история и допълнителни мероприятия, които реално биха удължили сезона.

М. Гърдева: Благодаря. Целта на провеждане на подобни форуми във Варна е точно удължаване на туристическия сезон, за което всички ние заедно се борим. Има ли други въпроси по темата?

Колеги, предлагам да сезираме ПК „Финанси и бюджет“ със следното писмо:

”Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 04.05.2016 г. ПК “Туризъм, търговия и рекламна дейност” разгледа писмо от Иван Грошев, относно отпускане на финансови средства за провеждане на Международен форум на европейския туристически бранш – MTS Get Together Bulgaria 2016, който ще се проведе в к.к. „Златни пясъци“.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Туризъм, търговия и рекламна дейност” дава положително становище и препраща към ПК “Финанси и бюджет” за вземане на окончателно решение по компетентност.“

Колеги, които е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 10; против – 0; възд. се – 0;
Приема се.**

Трета точка от дневния ред.

М. Гърдева: Писмо от Минко Христов – изпълнителен директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД с рег. № ОС 16000327ВН/19.04.2016 г., относно даване съгласие за поставяне на рекламни – информационни елементи.

Колеги, имате писмото пред вас. В предвид увеличаване капацитета на залата и многото мероприятия, които планират да се провеждат, там да бъде учредено безвъзмездно право на ползване на тротоарни площи за разполагане на рекламни – информационни елементи тип „модулна конструкция – лодка“ тристранна с размер 1,20 × 1,80 м. Дружеството има готовност да ги изработи за своя сметка и да постави на територията на районните кметства в града по един брой, които да се ползват единствено и само за целите на „Двореца на културата и спорта“ ЕАД.

Моето предложение е да впишем в решението, че тези елементи не могат да се дават, преотдават и да не могат да се използват за други цели, освен за целите на „Двореца на културата и спорта“ ЕАД и другото е, че трябва да се съгласуват с кметовете на райони. Мнения и съображения?

Хр. Боев: Аз смятам, че идеята е добра, като цяло не виждам обаче в проекта за решение някакъв времеви отрязък, който се предлага. Виждам предложението виждам, че искат някакво безвъзмездно право на ползване, разбрахме и колко броя искат. За какъв период от време се иска? Това е важно за вземането на решение.

М. Гърдева: Това ще го преценим ние. Колеги, има ли предложения по темата? Ще добавим и главния архитект, за да се съгласува визията. За какъв срок предлагате да учредим безвъзмездното право?

М. Марков: За пет години.

М. Гърдева: ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност“ дава съгласие за предоставяне на безвъзмездно право на ползване за поставяне на рекламни – информационни елементи след съгласуване с кметовете на районите и главния архитект на община Варна на „Двореца на културата и спорта“ ЕАД, които да не могат да се отдават и преотдават и да бъдат ползвани само за рекламиране на събития свързани с работата на „Двореца на културата и спорта“ ЕАД за срок от 5 /пет/ години.

Колеги, които е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 10; против – 0; възд. се – 0;
Приема се.**

Комисията взе консенсусно решение да бъде изпратено писмо до ПК „Собственост и стопанство“ за вземане на окончателно решение, както следва:

„Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 04.05.2016 г. ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност“ разгледа писмо от Минко Христов – изпълнителен директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, относно даване съгласие за поставяне на рекламни – информационни елементи.

След проведените дебати комисията взе следните решения:

1. ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност“ дава съгласие за предоставяне на безвъзмездно право на ползване за поставяне на рекламни – информационни елементи след съгласуване с Кметовете на районите и главния архитект на община Варна на „Двореца на културата и спорта“ ЕАД, които да не могат да се отдават и преотдават и да бъдат ползвани само за рекламиране на събития свързани с работата на „Двореца на културата и спорта“ ЕАД за срок от 5 /пет/ години.

2. Дава положително становище и препраща към ПК „Собственост и стопанство“ за вземане на окончателно решение.“

Четвърта точка от дневния ред.

М. Гърдева: Колеги, има ли някой нещо в тази точка?

Ив. Иванов: Тъй като Вие игнорирахте моето предложение за предоставяне на проектодоговор при сключване на такъв между община Варна и съответната, ответна страна по договора, свързани с дейността на дирекция „Туризм“. Аз отново правя предложение да ни се предостави проектодоговор към съответното събитие. Какво ще представлява проектодоговор от страна на община Варна и съответната страна по договора.

М. Гърдева: Колеги, които е съгласен с така направеното предложение от господин Иван Иванов, моля да гласува.

**Гласуване: за – 10; против – 0; възд. се – 0;
Приема се.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито от председателя на ПК.

Начало на заседанието – 09:30 часа.

Край на заседанието – 10:10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПК:



/МАРИЦА ГЪРДЕВА/

ПРОТОКОЛИРАЛ:



/МАРИЯ ПЕТРОВА/