

ПРОТОКОЛ

№ 9

Днес на 24.01.2017 г. се проведе заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности”.

На заседанието присъстваха следните общински съветници: доц. д-р Божидар Чапаров – председател на ПК, Иво Иванов, Светлан Златев, Христо Атанасов и Юлияна Боева.

Отсъстваха: Антраник Шакариян, Валентин Станев, Добромир Джиков и Сали Исеин.

На заседанието присъства още: Тодор Балабанов – председател на Общински съвет – Варна, Христо Иванов – заместник – кмет на община Варна, Стефка Господинова – директор на дирекция „Финанси и бюджет”, Николай Няголов – директор на дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред”, д-р Янко Станев – общински съветник, Петър Гърбузов – директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустройство”, Мартин Златев - гражданин.

Председателят на ПК „Благоустройство и комунални дейности” предложи заседанието да протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на предложения от Кмета на община Варна с рег. № РД 17000385ВН/10.01.2017 г. и рег. № РД 17000385ВН-001ВН/10.01.2017 г., относно обсъждане и приемане на проектобюджет за 2017 г. на община Варна, План-сметка за дейност „Чистота” и Капиталова програма.

2. Разглеждане на подписка от живущи в местност „Долна Трака” с рег. № РД17000081ВН/03.01.2017 г., относно изграждане на канализация и велоалея от центъра на града до к.к. „Св. Св. Константин и Елена” и к.к. „Златни пясъци”.

3. Разглеждане на писмо от инж. Антраник Джебзайрлиян – управител на „Адиан” ООД – Варна с рег. № ОС16001015ВН/29.12.2016 г., относно наложена санкция за несвършена работа.

4. Разглеждане на подписка от жители на кв. „Бриз” с рег. № РД16027201ВН/28.12.2016 г.

5. Разглеждане на уведомително писмо от Михаил Михайлов – председател на Отворен Обществен Съвет – Варна с рег. № РД16026576ВН/14.12.2016 г.

6. Отчет за извършените дейности от общинската администрация от предходно заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности”, със срок до 20.01.2017 г.

• Писмо от Петя Проданова – кмет на район „Приморски” с рег. № РД16023603ВН-001ВН-003ВН/18.01.2017 г.

7. Разни.

Председателят на ПК откри заседанието, като подложи на гласуване така предложения дневен ред.

Гласуване: за – 5; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Точка първа от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Колеги, съгласно дневния ред трябва да разгледаме предложения от Кмета на община Варна с рег. № РД 17000385ВН/10.01.2017 г. и рег. № РД 17000385ВН-001ВН/10.01.2017 г., относно обсъждане и приемане на проектобюджет за 2017 г. на община Варна, План-сметка за дейност „Чистота” и Капиталова програма.

Предлагам да разгледаме поотделно План-сметка за дейност „Чистота” и Капиталова програма и след това също да ги гласуваме поотделно. Първо да разгледаме План-сметка за дейност „Чистота”, след като вземем решение по нея да обсъдим и приемем Капиталовата програма. Преди да дам думата на госпожа Господинова, като директор на дирекция „Финанси и бюджет“, която предполагам ще докладва, искам да кажа няколко думи. Колеги, това което прави впечатление е че План-сметка за дейност „Чистота”, която е внесена с тази преписка се различава с близо 5 000 000 лв. – 6 000 000 лв. от това, което разгледахме преди месец на 20 декември, мисля че беше. За мен, като икономист това може да означава само две неща, или че се очаква от жителите на община Варна да генерират повече отпадъци или се очаква да имаме една по – чиста Варна през 2017 г. В тази връзка и въпроса ми към госпожа Господинова, коя от двете философии е залегнала при изработването на бюджета в План-сметка за дейност „Чистота”. Защото колеги, свидетели сме, че тази година и по обективни и субективни причини и аз като председател и колегите, членове на комисията бяхме залети със сигнали за некачествена извършена услуга по сметопочистване и сметоизвозване. Ако е първата хипотеза трябва да я обосновем, ако е втората хипотеза, която аз много се надявам да бъде, една по – чиста Варна на 31 декември тази година трябва да го отчетем към нашите съграждани. Госпожо Господинова, заповядайте.

С. Господинова: Благодаря. За това тук виждам широк кръг от представители на ръководството на общинската администрация в лицето на заместник – кмета Христо Иванов и господин Няголов, като директор на дирекция “Управление на сигурността и контрол на обществения ред”, отговарящи точно на тези въпроси, които задавате, свързани с по – чиста Варна. По финансовите параметри на План-сметка за дейност „Чистота” искам да кажа няколко важни извода, които имаме, спрямо това, което се прие декември месец. Още на заседанието на комисията тогава казахме, че тъй като вече е края на декември може да прогнозираме, че по изпълнението на такса битови отпадъци към края на годината ще има преизпълнение спрямо залегналото в бюджета с първоначално приетата План-сметка за дейност „Чистота” и това е факт в момента с внасянето на проектобюджета, приложение 7, където е План-сметка за дейност „Чистота” ясно се вижда, че преходния остатък от

преизпълнение на такса битови отпадъци е 2 910 190 лв. Тук искам да направя едно уточнение, че паралелно с изказването по същността на финансовата част на перата по План-сметка за дейност „Чистота” ще направя някои корекции свързани с до момента последния отчет, като анализ, който сме направили за 2016 година, тъй като в резултат на анализирането и на отчета са по – точни анализите за преходния остатък така, че внесения с проекта остатък от 2 910 000 лв. вече е 2 912 866 лв., като изменение от внесеното, за което предлагам да вземем решение, тъй като в момента все още се анализират разходите по План-сметка за дейност „Чистота” на ниво анализ за приключване на отчета. Знаете, че отчета на община Варна по указание на Министерството на финансите трябва да бъде изготвен до средата на месец февруари така, че все още подлежи задълбочения анализ. Към настоящия момент имаме от разходната част на приетата План-сметка за дейност „Чистота” през 2016 година преходен остатък 2 821 143 лв., което се отличава от внесения проект, който е за 2 829 374 лв. или общия преходен остатък по План-сметка за дейност „Чистота” от разходната част и от преизпълнение на приходната част е в размер на 5 734 009 лв., а общия преходен остатък при внасяне на проекта на бюджета е 5 739 564 лв. Тук играе една разлика от 5 000 лв. в намаление на преходния остатък. Този преходен остатък с финансовата обосновка ясно се вижда как е преразпределен така, че да попаднем и да се постараме, администрацията, да защитим втората хипотеза повишаване на качеството на почистването на града и населените места в община Варна. Като съответно част от преходния остатък отива точно по направленията, по които в момента има неотчетени и неразпределени средства за месец декември, като то ще послужи, за да приключи целия обем дейност за 2016 година, тъй като знаете, кога по указания по приключване на финансовата година трябваше да бъде последното разплащане. Вече сметосъбиране и сметоизвозване съобразно внесения проект за бюджет е в размер на 10 136 000 лв., като в това число разходите за събиране на битови отпадъци и транспортирането им са за 9 800 000 лв., като тук много точно е направен анализ за извозеното количество или очакваното такова, което ще бъде извозено до съоръжение за инсталация за биологично третиране на твърди битови отпадъци в случая се извозва в завода в село Езерово. Като в този финансов анализ и в тези средства се включват и плащането на ДДС върху тези разходи, които са с обратно начисляване по 163а и в бюджета на община Варна се отнасят в приходната част със знак „минус“. Включват се в това перо и събиране и транспортиране на едрогабаритни и биоотпадъци, като тези едрогабаритни също са със смесен характер, а биоотпадъците включват и хранително – течни отпадъци от кухни и заведения. До компостиращо съоръжение, тук е съгласно договора с община Аксаково до село Вълген, като тук също включваме ДДС с обратно начисляване по 163а за общ размер 300 000 лв. Изграждане на GPS – система за контрол, която си имаше в първоначално приетата План-сметка за дейност „Чистота” през декември месец за 36 000 лв. Като тук съгласно новите указания и точно отчитане на разходите по чл. 66, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси са изнесени осигуряване на съдове за съхранение на битови отпадъци, като отделно перо извън сметоизвозването –

30 000 лв. Следващото направление на разходите съобразно чл. 66 от Закона за местните данъци и такси е почистване и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, като тук средствата са за 10 251 792 лв., при внесенния проект за бюджет, а съответно след както казах корекцията на преходния остатък средствата, които предлагам с тази корекция да бъдат приети от комисията 10 246 237 лв. в това число за ръчно и механизирано почистване на всички улични платна, като тук се включва и миенето и механизираното миене, като средствата за това са за 5 429 076 лв. Сами виждате, че спрямо първоначално приетата План-сметка за дейност „Чистота” през декември месец тук средствата са преразпределени от преходния остатък в увеличение, което се очаква да бъде и увеличен, както обема дейности за почистване на териториите за обществено ползване, така и качеството на това почистване, затова е затегната тази сума. Следващото перо, което е за почистване на пътни принадлежности, платформи за инвалиди, графити и реклами, както и ръчно и механизирано почистване на сняг от тротоари е за 85 000 лв. и това е сравнително ново перо в План-сметка за дейност „Чистота”. Като беше също предложено в първоначално приетата План-сметка за дейност „Чистота” през месец декември и всички тези по сметоизвозване и почистване на обществени територии пера до тук, които упоменах са съгласно новите договори сключени по новата процедура по ЗОП където и предния път когато разглеждахме приемането на План-сметка за дейност „Чистота” за 2017 година разясних всички нови моменти, които са свързани с обслужването по тези договори и най-вече това, че се приближаваме към следенето на отпадъците на база на количество отпадъци в тонове и така са залегнали и разплащанията и отчитанията по договорите за ЗОП. Тук искам да отбележа единствено, че в тази сума се включва и останалите населени места, за които все още няма нови договори с новите параметри за почистване и сметоизвозване в четири населени места, които ще запазят досегашния си ред на разходване и разпределение на средствата от тази сума по решение на общински съвет. Квотния принцип по решение на общински съвет до избор на нов изпълнител и до приключване на тези договори, тъй като знаете, че те са 10 – годишни и сме почти на финалната права на срока на изтичане на тези договори те са до 2018 година, през 2017 година предполагам, че ще влезе в ход новата процедура, затова искам специално да отбележа, че този начин на отчитане ще продължи за тези четири населени места. Всички райони включително с населено място и кметство Звезда са по новия ред на отчитане на договорите по ЗОП. План-сметка за дейност „Чистота” както всяка година са заложили средства за почистване на Морската градина, тъй като знаете тази част се почиства и изключително се поддържа от предприятието, което е второстепенен разпоредител „УПО“ с бюджетни средства, така че тези средства се отчитат и разходват през второстепенния разпоредител с бюджет за 332 000 лв. Заделени са и средства за нерегламентирани сметища в размер на 50 000 лв., тези които бяха и по първоначалния размер на средства с приетата План-сметка за дейност „Чистота” за 2017 година специално за продължаващия начин на отчитане за тези населени места, за които остава досегашния ред на отчитане по квотен

принцип, тъй като в квотния принцип не се включваха нерегламентираните сметища, а се заплащаха през отделно приемане на средства с План-сметка за дейност „Чистота” от общински съвет. За почистване на отводнителните канали и дерета може да направи впечатление разликата, която има между приетата сметка през декември месец и предложената с проектобюджета в размер на 1 000 000 лв., тъй като януари месец беше приключване на договорите за 2016 година за почистването на деретата и те остават от преходния остатък на разходната част, с които ще се разплатят в момента се отчитат актовете, ще се разплатят деретата от 2016 година и новите средства, които са залегнали още през декември месец за почистването до изчерпване на договора по тази част за почистване на дерета през 2017 година. Също има за почистване на дъждоотводни шахти, за трудови и осигурителни разходи за контрола на чистотата и поддържане при зимни условия и поддържане на уличната мрежа – 1 200 000 лв. За оползотворяване и депониране, което е другия елемент на разходите по чл. 66 са предложени на вашето внимание с проектобюджета – 12 321 772 лв., като в това число за преработка в завода за преработка на отпадъци с включено ДДС с обратно начисляване по 163а и трансфери към община Аксаково по договора с община Аксаково за депониране на едрогабаритни биоотпадъци, смесени отпадъци, като това число точно е разделено по направление за отчисления и за цената на услугата. Тук прави впечатление един допълнителен разход, който следва да предвидим и е предвиден в План-сметка за дейност „Чистота” това е трансфера на община Аксаково за отчисленията, които трябва да се заплатят тази година по чл. 60 от Закона за управление на отпадъците за 1 154 000 лв., които касаят приключването на клетка 207 депонирането на отпадъците през годините в нея, която следва да бъде реколтивизирана, тъй като започна работа през 2016 година, знаете по регионалната система където в момента вече депонираме отпадъците, ново депо за отпадъци. Общо разходите по План-сметка за дейност „Чистота” предложени в проектобюджета са за 32 739 564 лв., а с корекцията на преходния остатък трябва да бъде приета 32 734 009 лв.

Н. Няголов: Това, което мога да допълня е че във връзка с контрола през миналата 2016 година са направени санкции за 616 997 лв. на всички фирми, които са по старите договори. Защото както казва госпожа Господинова новите фирми започнаха от октомври месец и начина на отчитане и начина на контрол е съвсем по нов начин.

доц. Б. Чапаров: Колко от тези санкции са събрани?

Н. Няголов: Всички.

д-р Я. Станев: Аз се радвам, че цифрите се доближават до тези, за които говорихме декември месец. План-сметка за дейност „Чистота” е такава и евала на финансистите да положат усилия да сложат цифрите на всички дейности и които дейности не са техен ангажимент. От много години прави впечатление в нашата План-сметка за дейност „Чистота” няколко неща едното е наличието вътре на раздела за заплащане на работните заплати. Аз може би от 10 години съм против това е 2.9 „Трудови и осигурителни разходи свързани с контрола и поддържане на чистотата на обществените територии“, моя съвет към

администрацията в частта структуриране и администриране на дейността е тези разходи за следващата година да ги няма. Защото това е неуместно трудови възнаграждения в План-сметка за дейност „Чистота“. Това е по този въпрос. Другия въпрос, който трябва също да се разгледа това е за снегочистването. Има общини, където снегочистването също е в План-сметка за дейност „Чистота“ и те не са малко на територията на България, друг е въпроса, че при планирането на План-сметка за дейност „Чистота“ или въобще снегочистването при зимни условия трябва точно да се планират средствата на база на това, което имаме като договори с фирмите изпълнители или което имаме като прогнозна стойност на ЗОП. Тук отново имаме разминаване и това разминаване също тези, които предлагат своите средства на финансистите трябва да ги отбелязват. Изрично да се знае имаме по ЗОП 1 600 000 лв., но смятаме, че около 1 100 000 лв. - 1 200 000 лв. ще изхарчим, колкото са написани в План-сметка за дейност „Чистота“. Хубавото при снегочистването е че можем да го доплащаме от бюджета. Това са двете неща, които ако аз бях на мястото на нашата администрация щях да сменя. Тогава финансистите щяха да направят друга сметка, която щеше да отговори на вашите въпроси. Да не сравнявам 243 000 души население на Варна с 242 000 души население на Пловдив и 212 000 на Бургас и да кажа как нашия бюджет за снегоизвозване и снегочистване в нашата сметка беше 13 500 000 лв. общо, същия на Бургас, който е с по – малко население и площ. Отговора на вашия въпрос е това. Същия е въпроса със санкциите, аз не съм фен на санкциите, особено когато ги санкционираме по планиран план, те са за много по – сериозни санкции, но трябва да има структурни, организационни и други санкции и предписания. Това е мое предложение, което си заслужава да бъде обсъдено и да се види методологията. По стара традиция, в която и аз съм участвал така сме санкционирали фирмите с глоби не съм съгласен, че в новите условия това е най – ефективния модел. Не на последно място съм изключително доволен от повишаване на средствата за транспортирането, за събирането на битовите отпадъци, за метенето те се приближават до онези стойности, които ги има в договорите не са, но се доближават, което е нормално. Тук мога директно да прочета това, което госпожа Господинова и сектора дадоха като препоръка да вземем едно решение чл. 66, ал. 1 от Закон за местните данъци и такси общинския съвет да промени във връзка със сключени нови договори по ЗОП да промени заплащането, разпределяне на средствата в процент от общия размер на приетите средства за дейност „Чистота“, тоест тези, които са по ЗОП да са по новата система, а да останат в тази таблица, която имаме там, старата за квотите, да останат само селата, тъй като там нямаме още договори и са на квоти. Това е предложението ми за решение. Другото е че План-сметка за дейност „Чистота“ трябва да се приеме, само че давам тези препоръки сега, въпреки, че декември месец разговаряхме и смята, че от декември до сега не знам с чия помощ, но е извървян доста сериозен път по отношение на правилното разпределение. Включително и това да отговаряме в по – висока степен на критериите свързани със закона за вътрешно разпределение на План-сметка за дейност „Чистота“. Тази План-сметка за дейност „Чистота“ е много

по – ефективна и много по – добра от това, което сме гледали досега. Дано да съберете повече приходи, но това е вече към финансите. Това е което исках да кажа, ето това е предложението за решение.

доц. Б. Чапаров: Аз съм съгласен с това, което казахте за съжаление обаче нито аз, нито някой от колегите е участвал при провеждане на процедурите и разработване на договорите. Ние сме поставени постфактум, така че това може да бъде само едно пожелание за двустранен диалог, за да може да се срещнат разбиранията между фирмите и администрацията. Има ли други мнения и становища? Господин Атанасов, заповядайте.

Хр. Атанасов: Господин Председател в много отношения съм съгласен с господин Станев и ако той си спомня предния мандат повдигнахме този въпрос за две точки. Едната е за трудови и осигурителни възнаграждения дали трябва да присъстват в План-сметка за дейност „Чистота”, а другото беше за ДДС – то. Доколкото си спомням, тогава председателя беше пуснал и писма до НАП и имаше отговор, че и двете неща се съдържат в План-сметка за дейност „Чистота”. Не знам дали има някаква нормативна промяна въз основа, на която тези два параграфа могат да паднат, аз също съм съгласен, че трябва да паднат, поне по отношение на трудовите възнаграждения. Отново казвам, че този въпрос беше поставен още предишния мандат и в двата случая беше отговорело, че няма да отпадне, ако има такава законова мярка по отношение на параграф 3.7 по отношение на трудовите възнаграждения, това е едно голямо перо близо 1 700 000 лв., което може да отпадне, но.

Да продължа по нататък, може би въпроса ми е към господин Христо Иванов по отношение на зимното почистване. Дали има действащи договори към момента? Ако няма действащи договори, кога са изтекли тези договори, които са били действащи преди този момент? Следващото е свързано със санкциите не само за сметосъбирането и сметопочистването по отношение на зимното почистване конкретно по почистването на тротоарите и на вътрешните улици. Аз мисля, че вътре в самия договор е засегнато по отношение на почистване на вътрешните улици и тротоарите. Просто искам малко повече разяснение и там дали има санкции не само за почистване на главните улици и булевардите.

Хр. Иванов: През миналата година в края на март месец приключиха договорите за зимна поддръжка на територията на община Варна, беше проведена обществена поръчка и в края на октомври беше подписано рамково споразумение с пет фирми за изпълнение на съответните дейности по зимното поддържане. Беше направена вторична процедура и за всеки един район беше избрана фирма изпълнител, има подписани договори и съгласно договорите в момента се изпълнява и зимната поддръжка на всеки един от районите. По въпроса със санкциите през миналата година бяха направени съответните санкции и за един конкретен период, когато фирмите не реагираха адекватно, знаете имаше публикации, изказвания на Кмета и в следствие бяха оформени съответните документи за направата на санкциите. За тази година новия действащ договор, ангажимент на сметопочистващите фирми е почистване на основни булеварди и вътрешни улици. По въпроса за пешеходни зони, тротоари

и спирки ангажимента за почистване е на сметопочистващите фирми, разделен е. Конкретно за зимните събития през последните седмици, направени са възлагания, както за поддръжката на булевардите и на вътрешните улици, така и отделно от страна на дирекция „Архитектура, градоустройство и устройствено планиране“ за поддръжката на спирки, тротоари, пешеходни зони. В момента има издадена заповед от страна на Кмета, назначени са комисии за отчитане и приемане на работата във всеки един район, председатели на комисиите са заместник – кметовете на съответните райони. В комисиите са включени по шест члена, които отговарят за стриктното отчитане и изпълнение на дейностите и тяхното отчитане. Цялата организация на дейността е сведена до управление и отчитане от страна на районните администрации. Започна представянето и отчитането на дейностите там в края на миналата година и началото на тази година. Към днешна дата, тъй като не е приключил месеца нямаме информация за изпълнените отчетни данни на дейността.

Хр. Атанасов: Благодаря. Само искам да кажа, че в План-сметка за дейност „Чистота“ в точка 3.2 има включени точно тези параметри, почистване на тротоари, спирки, така че там има заложено перо с 85 000 лв., което е заложено в План-сметка за дейност „Чистота“. Отделно казвате, че е ангажимент на сметопочистващите фирми.

Хр. Иванов: Сметопочистващите фирми почистват тротоари, спирки и пешеходни зони. Снегочистиращите фирми са за почистване на булеварди и улици.

Ю. Боева: Какво се случва с разделно събиране на отпадъците?

Н. Няголов: Уважаеми общински съветници, на територията на община Варна има две действащи фирми за разделно събиране на отпадъците, това са Екопак и Екоколект те изпълняват своите ангажименти към момента. Във всички райони на община Варна са разположени съдове за разделно събиране в някои от районите системата е двусъдова, в други е трисъдова, кратността за извозване е два пъти на седмица. Договорите са действащи имаме предписания направени на повечето търговски площи обособени като пазари в районните администрации на собствениците, които държат търговските обекти за неспазване на тази организация.

доц. Б. Чапаров: Колеги, има ли други въпроси? Няма. Господин Станев, вие искате сега да подложим на гласуване вашето предложение за решение.

д-р Я. Станев: Да, предлагам да бъде гласувано. След като се гласува План-сметка за дейност „Чистота“ да гласуваме моето предложение за решение.

доц. Б. Чапаров: Колеги, предлагам следното решение ПК „Благоустройство и комунални дейности“ приема План-сметка за дейност „Чистота“ за 2017 г. в размер на 32 734 009 лв. от проектобюджета на община Варна за 2017 г. и препраща към ПК „Финанси и бюджет“ за вземане на окончателно решение.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 4; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Колеги, докато чакаме да бъде размножено предложението за решение на д-р Станев да продължим с разглеждане на Капиталовата програма.

П. Гърбузов: Проектобюджета на дирекция "Инженерна инфраструктура и благоустройство" за 2017 година е на обща стойност 27 914 632 лв. Като по отделни дейности, дейност 604 „Осветление на улици и площади“ – 2 157 000 лв., като тези средства са изцяло за поддръжка на осветлението, плащане на сметки за улично осветление.

Дейност 606 „Изграждане и ремонт и поддръжка на улична мрежа“ в параграф 10 „Текущ ремонт, тротоари, настилки и подлези“ е заложена сумата от 5 000 000 лв. В параграф 51 „Основен ремонт“ – 4 460 000 лв. Като по – основни и значими обекти са основен ремонт на ул. „Студентска“ в това число са проектиране на улиците и строителния надзор – 675 000 лв. Основен ремонт на ул. „Цар Борис III“ в кв. „Виница“ в участъка на ул. „Св. Св. Константин и Елена“ до обръщача, общата сметна стойност на обекта е 3 520 750 лв., като за 2017 година, заложена сума е 2 010 000 лв. Основен ремонт на бул. „Ян Палах“ в участъка на ул. „Зюмбюл“ до ул. „Прилеп“ в това число проектиране и строителен надзор – 240 000 лв. Като преходен обект е реконструкция на ул. „Ана Феликсова“ и кръстовище на бул. „Цар Освободител“, това е уширението на ул. „Ана Феликсова“, където е стеснения участък с имотите за отчуждение към бул. „Цар Освободител“. Придобиване на ДМА по параграф 52 с 5 200 400 лв., като проектиране и авторски и строителен надзор е 569 400 лв. в това число са включени за реконструкция на улица „Дрин“ в двата му участъка единия от бул. „Сливница“ до бул. „Владислав Варненчик“, а другия от бул. „Владислав Варненчик“ до ул. „Дрин“. Този обект е с изключителна важност поради належащото изграждане на битовия колектор на ул. „Пирин“, който ще реши стичането на дъждовни води от северната част на града до и наводнението на по южните част на града. Заложили сме проекти за паркинги за ул. „Прилеп“ в участъка от бул. „Ян Палах“ до местност Пчелина. В тази си част на бюджета сме сложили доста инвестиционни проекти за разработката на инвестиционни проекти във връзка с писмото на Министерството на финансите, в което се натъкнахме на разминаване между тълкованието на Министерството на финансите и на ЗУТ в понятието основен ремонт, като основен ремонт по насоките на финансовото министерство е всички дейности, които са с характер на такива, за които следва да има издадено разрешение за строеж и подготвени инвестиционни проекти. Като преходен обект сме заложили генералния план за организация на движението на град Варна, което миналата година мина обществената поръчка, изработен е платен е аванса и този месец е публикуван на сайта на общината за публично обсъждане, изпратен е в КАТ за оглед и одобрение и следва да се одобри на експертен съвет на устройство на територията и да се доплати проекта, ако той бъде одобрен в този си вид. За инфраструктурни обекти ново строителство на обща стойност от 4 631 000 лв. в това число сме заложили южно обслужващо платно на бул. „Васил Левски“ между бул. „Сливница“ и бул. „Владислав Варненчик“, като обща стойност на обекта е в размер на 4 300 000 лв., като за тази година сме предложили 3 300 000 лв. Изграждане на паркинг при блок 51 в кв. „Аспарухово“ – 110 000

лв. Изграждане на паркинг пред бл. 112 на бул. „Владислав Варненчик“ между ул. „Патриарх Евтимий“ и ул. „Юрий Венелин“ – 150 000 лв. Изграждане на светофарни уредби с пешеходна заявка на бул. „Цар Освободител“, това е мигащата пешеходна пътека на този етап – 40 000 лв. Изграждане на светофарна пътека с пешеходна заявка на бул. „Трети март“ при автобусна спирка „Армейска“ – 40 000 лв. Проектиране и изграждане на светофарна уредба на бул. „Христо Смирненски“ и ул. „Прилеп“ при пешеходна пътека на автобусна спирка – 65 000 лв. Проектиране и изграждане на светофарна уредба на бул. „Цар Освободител“ в участъка от ул. „Вяра“ до бул. „Република“ – 45 000 лв. Проектиране и изграждане на светофарна уредба ул. „Ана Феликсова“ и кръстовището на бул. „Цар Освободител“ – 65 000 лв. Проектиране на улична мрежа в единадесет квартала по плана на ж.к. „Св. Никола“ съответните улици с осевни точки – 100 000 лв. Изграждане на подпорни стени и стълбище за достъп, това е стълбището, което е от горния път на к.к. „Чайка“ свързващ плажа „Кабакум“, стълбите, които са разрушени – 60 000 лв. Проект за реконструкция на кръгово кръстовище по алея 45 „Св. Св. Константин и Елена“, това е обръщача на автобус № 31, спирката е на обратно там имаме идея да се направи чешма с минерална вода с общо водоползване с достъп до всички живущи и гости на курорта – 20 000 лв. Реконструкция на ул. „Александър Рачински“ в участъка на бул. „Съборни“ до ул. „Генерал Колев“, това е стеснения участък на ул. „Александър Рачински“, който подлежи на отчуждаване – 636 000 лв.

В дейност 621 „Управление и контрол и регулиране на дейностите по опазване на околна среда“ – 154 700 лв. в това число са актуализация на програмата за опазване на околната среда на община Варна, изготвяне на искания и необходимости по преценки на ОВОС, изготвяне на планове за действие на шумовата карта, преместване на автоматична измервателна станция „Батак“, актуализация на стратегическата карта за шум и изготвяне на задания за ПУП за съгласуване на контролни органи за площадките за едрогабаритни отпадъци.

В дейност озеленяване 622, параграф 10 – 3 400 000 лв. Като съответно поддържане на тревни площи, косене, събиране на окосена трева и събиране на шума 820 000 лв., зацветяване – 400 000 лв. Поддържане на храстова растителност и живи плетове – 400 000 лв. Поддържане на дървесна растителност – 800 000 лв. Поддържане на чистота на зелени площи – 770 000 лв. Растително изграждане на нови насаждения - 210 000 лв.

По дейност 629, параграф 10 „Други дейности по опазване на околната среда“ – 2 383 627 лв. Като улично осветление 1 269 272 лв. в това число влиза техническа поддръжка по сключените договори с фирмите по поддържане, ефектно и новогодишно осветление, ремонтно – възстановителни дейности на уличното осветление, боядисване на стълбове на улично осветление, водоснабдяване и канализация – 344 800 лв. в това число аварийни ремонти. Консервация, техническа поддръжка, фонтани и чешми по договор – 251 800 лв. Изготвяне на хидравлика на дерта – 45 000 лв. Корекция на дерета, на които ще бъде направена хидравлика – 48 000 лв. Ремонт на открити спортни и детски

площадки – 150 000 лв. Енергиен одит – 92 000 лв. Такси за проучване и присъединяване въвеждане в експлоатация на обекти на инженерната инфраструктура – 170 000 лв. Сертифициране на детски площадки, съгласно наредба № 1 – 65 000 лв. Геодезическо заснемане по чл. 52 от Закона за кадастъра и регулация – 100 000 лв. Отстраняване на дефекти на извънгаранционни обекти – 100 000 лв. Доставка и монтаж на кошчета, пейки и други – 26 503 000 лв.

По дейност 629, параграфи 51, 52 и 53 ремонт на улично осветление в това число и проектиране 1 195 330 лв., като обектите са с поименен списък. Други дейности по опазване на околната среда в дейност 629 – 3 850 601 лв., като благоустрояване – 2 157 698 лв. Благоустрояване на парк „Възраждане“ – 3 000 000 лв. за 2016 година – 2018 година, преходен обект за 2017 година предложението да е за 1 000 000 лв. Реконструкция за основен ремонт за изграждане на площадки за игра на открито, фитнес площадки – 857 698 лв. Спортна площадка в кв. „Галата“ – 300 000 лв. Проектиране на пространство около Юнашкия салон – 71 000 лв. Проектиране на спорен комплекс в 4 м.р. – 185 000 лв. Проект на спортен комплекс ул. „Студентска“ – 121 000 лв. Тук обекта, който е записан като „проектиране на спортен комплекс Винаца“ е допуснатата грешка, трябва наименованието „проект на парк Винаца“, допуснали сме техническа грешка не е спортен комплекс.- 105 000 лв. Проектиране на пространство около паметника на българо – съветската дружба – 50 000 лв. Водоснабдяване, канализация и други – 369 840 лв., като в това число ремонт на битова канализация на територията на община Варна, реконструкция на битова канализация на ул. „Мадара“ и ул. „Царевец“ – 50 000 лв. Реконструкция на битова канализация на ул. „Генерал Георги Попов“ в район „Приморски“ – 80 000 лв. Проектиране на уличен водопровод захранващ гробищен парк „Карантина“ в местност „Боровец“ – 7 500 лв. Проектиране на битова канализация с.о. „Винаца – север“ – 10 000 лв. Това е във връзка с продължаването на общината да кандидатства по програма ПУДООС за продължаване на развитието на канализацията в с.о. „Винаца – север“, миналата година завършихме обекта, който беше финансиран по ПУДООС. Разработване на идеен проект за заустване на дъждовни води от канализационната мрежа в Шокаровия канал – 62 340 лв. Преходни обекти, строителен надзор за битови канализации – 26 063 лв.

В дейност 831 с обща сума 779 974 лв., като обща стойност на параграф 10 хоризонтална маркировка е 250 000 лв., вертикална маркировка – 400 000 лв. Вертикалната маркировка е на такава стойност поради факта, че вече имаме разработен план за организация на движението, който следва общината да започне привеждане в сила и в действие и улиците, които са дадени да бъдат реорганизирани, като движение да започнем от тази година по съответните квартали да го извършваме. Също в тази дейност в параграф 52 има изграждане на повдигнати пешеходни пътеки, които са гласувани миналата година в комисията по безопасност на движението. Не са всички, които са гласувани разпределили сме ги спрямо бюджета по приоритет, има още единадесет пътеки, които не са включени за финансиране. Включено е и светлинното

регулиране, което направихме на повдигнатите пътеки на пет места – 29 974 лв, на бул. „Трети март“ две пътеки и на ТОХ „Проф. д-р Асен Златаров“ и до детската градина на главен път на к.к. „Златни пясъци“.

План-сметка за дейност „Чистота“ преди малко се обсъди имаме за зимно поддържане, разход за самосрутвачите се сгради съгласно чл. 96 от ЗУТ – 70 000 лв. и изготвяне на технически паспорти за строежи частна или общинска собственост съгласно наредба № 5 – 30 000 лв. Приключих благодаря.

доц. Б. Чапаров: Колеги, аз имам един принципен въпрос към администрацията. Получавате ли препис от протоколите на комисията с всички искания от граждани или не и дали е съобразено с новата Капиталова програма това, което ние сме гледали в комисията? Това, което видях и е положително, че е отразено полагането на улично осветление в с.о. „Боровец“, това което беше като проблем в кв. „Аспарухово“, това което бяхме поели като ангажимент. От тук нататък ще моля и колежката, това което влиза като преписки от граждани за ремонти на пътища на тротоари да върви с копие до съответната дирекция.

М. Златев: Относно това, което е заложено в Капиталовата програма, тъй като аз представлявам част от инициативния комитет на една подписка, която внесохме миналата година на 27 май да има една точка, с която се покрива уличното осветление, което е заложено в новата Капиталова програма. Ако вървим в този порядък няма да ни стигнат 5 – 10 години, за да можем да изпълним четирите точки, които са заложени. Аз отново ще говоря за с.о. „Боровец“, това което е залегнало за тези полегнали полицаи, които споменаваме постоянно, всички са запознати, но няма решение. Заложено и очаквам да има решение. Защо с недоверие? Защото в тази Капиталова програма, която четете в момента има заложени три пера от миналата година, които сега се препокриват отново, тоест те не са изпълнени и отново ги препокривате. Едното е за площадката в кв. „Галата“ – 300 000 лв., която не е направена и отново се предлага в бюджета. Има заложени и едни детски площадки от миналата година, които са абсолютно същите заложени и в този бюджет – 52 000 и 55 000 лв., а на среща с кмета на района той ми обясни, че тези площадки са построени. За същите ли площадки става дума или за нови? Последния ми въпрос е относно тротоарите, за които говорите, не са упоменати, къде ще бъдат, но не вярвам, че ще има заложени за с.о. „Боровец“ би могло да се направят тротоари да се изградят, а няма нито един такъв. Не е заложено вътре, моля да бъде заложено, защото създава предпоставка за пътно – транспортни произшествия без тротоари на този натоварен път.

П. Гърбузов: Полегналите полицаи са в поименен списък и последния е точно този.

доц. Б. Чапаров: Добре дайте на господина и на всички 600 човека в подписката реален срок.

Хр. Иванов: В рамките на един месец полицаите ще бъдат направени.

д-р Я. Станев: Уважаеми господин Председател, на общественото обсъждане група граждани повдигнаха въпроса за реабилитация на ул. „Букек“, която е продължение на ул. „Евлоги Георгиев“, това предложение мисля, че е

като подписка. Давам официално предложение това предложение на тези граждани, което беше за асфалтиране на тази улица, която беше асфалтирана преди, но след като беше направена канализацията и я разрушихме и тя да бъде рехабилитирана, ако не може в целия участък то поне там където е по – широк пътя, за да може по етапно да отговорим на изискванията на гражданите. Като по моите изчисления до горе ще бъде 180 000 лв., ако можем да го включим в Капиталовата програма, като може да бъде включено в основен ремонт и рехабилитация на пътна мрежа, но може да бъде включено и към средствата, които са за рехабилитация на улична мрежа. Това е конкретното ми предложение, за да може искането на гражданите в размер до 100 000 лв. да бъде включено, за да започне поетапно рехабилитация на пътната настилка на ул. „Букет“, която е продължение на ул. „Евлоги Георгиев“. Може да бъде включено в текущ ремонт, където е рехабилитация на уличната мрежа без да има сметка, там няма поименен списък, аз искам да бъде включено поименно.

Хр. Иванов: Аз държа това, което коментирахме за ул. „Букет“ тя поименно да бъде записана в рехабилитация може би, тъй като знаете, че ние имаме изключително много жалби от всички бивши вилни зони и към днешна дата нашите мотиви, за да не правим инвестиции от страна на общината е липсата на проведена улична регулация. Едва ли не при тази ситуация правим някаква диференциация, защото при нас имаме много искания за асфалтиране на улици в крайградските територии. В основен ремонт няма как да го включим, тъй като улицата не е проверена. Моето предложение както пише „Текущи ремонти, тротоарни настилки, подлези“ в това число и на отделен ред ул. „Букет“ – 100 000 лв. Нека да е ясно, че това нещо е минало през общински съвет.

д-р Я. Станев: Аз съм съгласен тази улица да бъде описана там, където казвате. Аз не се страхувам, че утре ще дойдат хора, защото така или иначе тези въпроси стоят пред нас. Обаче, който идва и обосновава дава своите предложения рано или късна е в първата редица, това е приоритет. За мен приоритет е че за първи път видях на обсъждане на бюджета няколко предложения, които бяха смислени и обосновани. Затова аз смятам, че след като хората са дошли и са направили това предложение аз съм длъжен да го внеса за разглеждане. За това нещо ние носим отговорност за всяко нещо аз не си спомням да отиват при администрацията хората идват при нас. Затова аз предлагам да бъде включен в сектор рехабилитация на улична мрежа, увеличено с 100 000 лв.

Хр. Атанасов: Много е хубаво това предложение, но искам това да се гласува отделно от Капиталовата програма. Първо да се подложи на гласуване това предложение и след това да гласуваме Капиталовата програма. Не може да включваме постоянно, утре ще дойдат още хора. Не е смисъла в това, който дойде и да включваме в Капиталовата програма с желанията на хората. Естествено, че има направен някакъв разчет и той трябва да се спазва, ако има предложения то трябва да се разгледат всички предложения.

Хр. Иванов: Проблема беше, че нашето предложение, което бяхме направили пред гражданите, които дойдоха е да проведем уличната регулация

без отчуждаване. Тогава аз щях да имам основание да го включим в Капиталовата програма да направим проект с тротоари, с конструкция на пътя, с осветление, с комуникация и всички тези неща. Тогава аз с чиста съвест и с цялата отговорност на екипа на Кмета щях да поема ангажимента в рамките на тази година довършваме процедурата по отчуждаване и правим проекта и следващата година да кажем, че примерно го правим. Така да дадем един пример, че когато се иска едно нещо то трябва да бъде в някаква хармония. Инициативния комитет правиха срещи, но категорично отхвърлиха предложението и останахме в такава ситуация, действително пътя се нуждае от рехабилитация и съседния път и той се нуждае. Голямата грешка, която направихме е че миналата година направихме по този начин рехабилитация на ул. „Подвис“, което даде основание на всички хора, които живеят в крайградските територии да поставят този въпрос. Каквото има в бюджета ние ще се постареем да го изпълним, въпроса е, ако ще се предлага по този начин да бъде в текущи ремонти в това число и отдолу да се изпише улицата и сумата, в рамките на тези 5 000 000 лв.

д-р Я. Станев: Аз искам да кажа нещо. Вижте господин Иванов, абсолютно несъстоятелни ангажименти от гледна точка на задълженията в тази комисия, ако правим основно обсъждане ще намеря друг вид аргументи, с които да споря с вас. Една част от тях ще бъдат за фактически сторени неща по същия начин и тогава ще възникнат други въпроси. Така мога да споря с всеки един, който е против такива предложения. Аз веднага ще кажа, че аз да оспоря ул. „Александър Рачински“ и да попитам, защо сте сложили 630 000 лв., като това няма да стане, защото в горната част последната къща не е отчуждена, но аз съм съгласен да се случи това нещо. Така че и вие мислете за мен, че мисля за тези хора. Смятам, че за тези хора е важно да има справедливост, тоест след като сме направили съседната улица ще направим и тази, другата година и другата, това е справедливост за мен. Благодаря ви за вниманието.

Хр. Атанасов: Много може да се говори по думата справедливост, съжалявам, че господин Станев си замина. Категоричен съм, че Капиталовата програма не трябва да се променя по този начин, да се внасят по този начин предложения и промяна в Капиталовата програма. Защото утре на заседание на общински съвет и аз ще внеса още предложения, за които ще държа по същия начин със същите аргументи и да поискам да влязат например за още 5 000 000 лв. в Капиталовата програма и отново за гражданите. Нали така? Ако ще е по този начин то така всеки може да си намери по един или двама общински съветници и да започне да променя Капиталовата програма. Това е абсолютно несериозно и неаргументирано. Държа това нещо да се гласува отделно, защото съм категоричен, че ще го жала, ако се гласува по този начин, по който се внасят подобни предложения и отделно да се подложи на гласуване Капиталовата програма. Предизборната кампания започна.

Св. Златев: Аз не бих допуснал съветниците да бъдат квалифицирани, като всеки. Още повече, нито Капиталовата програма е някаква панацея, нито пък бюджета. Ако погледнем ЗМСМА то тогава ще видим, кой определя политиката на развитие на дадена община.

Хр. Атанасов: Казах, че всеки ще си намери по един общински съветник и ще започва да си прокарва идеите. Аз говоря за принципност. Моето предложение, тъй като е последно, предложението на господин Станев да се гласува отделно преди да се подложи на гласуване Капиталовата програма.

доц. Б. Чапаров: Колеги, който е съгласен с направеното от господин Христо Атанасов предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 4; против – 0; възд. се – 1;

Приема се.

Т. Балабанов: Колеги, преди да гласувате по същество. Аз не разбрах по какъв начин се отразява това предложение на цялостната картина?

Хр. Иванов: По никакъв начин не се отразява, защото единственото, което можем да направим е да внесем параграф 10 „Текущи ремонти, тротоари, настилки и подлези“ и да допишем в това число и отдолу да добавим един ред ул. „Букет“ с 100 000 лв. и фактически ще стане 4 900 000 лв. текущи ремонти в това число 100 000 лв. Обекта не можем да го включим в основни ремонти, тъй като не можем да му направим проект, който да отговаря на нормите. Той трябва да влезе единствено в рехабилитация, нищо не се коригира глобално в бюджета.

Т. Балабанов: За сметка, на кои обекти ще бъде това предложения?

Хр. Иванов: В параграф 10 „Текущи ремонти, тротоари, настилки и подлези“, няма обекти.

Т. Балабанов: Аз правя едно предложение колеги, така или иначе въпроса ще се гледа по същество на заседание на ПК „Финанси и бюджет“ до тогава да ни се даде становище, дали е възможно по този начин и за чия сметка, като обекти говорим, би се случило това.

Хр. Иванов: В „Текущи ремонти, тротоари, настилки и подлези“ няма обекти. Това е извършване на локални ремонти, закръпване на дупки по – малки или по – големи, ремонт на индивидуални тротоарни настилки. Във всеки един обект, например ул. „Студентска“ там подменяме подземни комуникации, правим тротоари, пътна настилка всичко. Докато за конкретния случай няма конкретна обвързаност. В „Текущи ремонти, тротоари настилки и ремонт на подлези“ това са извършване на аварийни ремонти на конкретни участъци, там където е необходимо. Например правим два пъти в годината кърпене на дупки, например пролетта, от кметствата дават списъци и това се обобщава. Към днешна дата нямаме план за действие, затова и сумата е една обща.

Т. Балабанов: Тогава аз изменям предложението си колеги, предлагам до заседание на ПК „Финанси и бюджет“ от дирекция „Финанси и бюджет“ да ни бъде дадено становище и да разгледаме въпроса по същество. Говоря по конкретния казус не за цялата Капиталова програма. Това ми е предложението отлагаме разглеждането и разглеждане по същество на заседание на ПК „Финанси и бюджет“.

Хр. Атанасов: Господин Иванов, по това, което аз чух в началото беше, че в крайна сметка идеята ви с тази Капиталова програма, не само тази улица, а и улиците около нея да се асфалтират, да бъде направена цялостна рехабилитация. А сега какво ще направим? Ще ги асфалтираме. Говорихме за едни проект в кв. „Владислав Варненчик“ там също ще направим цялостна реконструкция от съществуващите улици. Сега какво ще направим ще изхарчим едни 100 000 лв., защото някой трябва да си направи реклама, за да може реториката да вземе връх.

доц. Б. Чапаров: Колеги, да гласуваме предложението на господин Балабанов, решението да бъде предложено и разгледано утре на заседание на ПК „Финанси и бюджет“, като дотогава да бъде изготвено становище от дирекция „Финанси и бюджет“.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 5; против – 0; възд. се – 0;

Приема се.

Хр. Атанасов: Аз оттеглям моето предложение.

доц. Б. Чапаров: Колеги, предлагам следното решение ПК „Благоустройство и комунални дейности“ приема Капиталова програма от проектбюджета на община Варна за 2017 г. и препраща към ПК „Финанси и бюджет“ за вземане на окончателно решение.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 4; против – 0; възд. се – 1;

Приема се.

Остана да гласуваме предложението за решение, което беше внесено от д-р Станев, във връзка с План-сметка за дейност „Чистота“ за 2017 г.

Ю. Боева: Тези проценти се цитират от общата сметка План-сметка за дейност „Чистота“, а тя е на годишна база, нали така? Договорите са за няколко месеца, не са на годишна база, значи трябва да се съобрази в смисъл общата План-сметка за дейност „Чистота“ да се разпредели на 12 месеца, трябва да бъде на месечна база. Защото действащите договори могат да протекат – два, три месеца в този смисъл следва да бъде конкретизирано, а не въз основа на общата годишна сума. Не знам само, как да го оформим.

доц. Б. Чапаров: Колеги подлагам на гласуване предложението за решение от д – р Янко Станев с допълнението направено от госпожа Боева. Както и до заседание на общински съвет да се изчистят правните основания.

На основание чл. 66, ал. 1 от Закон за местните данъци и такси и във връзка със сключени нови договори по ЗОП за събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддържане на улици, и други места за обществено ползване на територията на районите на община Варна – Одесос, Приморски, Аспарухово, Младост, Владислав Варненчик и кметство Звездица, Общински

съвет – Варна изменя свое решение № 2589-8 от протокол № 45/09.04.2003 г., което придобива следния вид:

Общински съвет – Варна приема разпределение на средствата в процент от общият размер на приетите средства с план – сметка за дейност „Чистота“ за дейностите по сметосъбиране и транспортиране на отпадъци до депа и инсталации за обезвреждане и оползотворяване /сметоизвозване/, и дейностите свързани с почистване на териториите за обществено ползване по населени места /ръчно и механизирано миене и метене, оборка, почистване на регули и канавки/, до прекратяване на сега действащите договори за населените места, както следва:

1. Кметство Тополи – 0, 79 %
2. Кметство Казашко – 0, 10 %
3. Кметство Каменар – 0, 52 %
4. Кметство Константиново – 0, 92 %

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 4; против – 0; възд. се – 1;
Приема се.

Точка втора от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Подписка от живущи в местност „Долна Трака“ с рег. № РД17000081ВН/03.01.2017 г., относно изграждане на канализация и велоалея от центъра на града до к.к. „Св. Св. Константин и Елена“ и к.к. „Златни пясъци“.

П. Гърбузов: Понеже писмото е до дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ сме върнали отговор, който може още да не е пристигнал при вас. Във връзка с преписката относно изграждане на канализация в местност „Долна Трака“, това е идентично със случая, който обсъждахме преди малко в цялата местност „Долна Трака“ няма проведена улична регулация, има изработени инвестиционни проекти по оперативна програма „Околна среда“ – 2010 година. Част от тези проекти към днешна дата са неприложими поради липсата на улична канализация и невъзможност за изграждане ѝ. Във връзка с поставените въпроси за велоалеята от местност „Долна Трака“ до к.к. „Св. Св. Константин и Елена“ по предложението, което е на правено по главен път 19, той е на Областно пътно управление и община Варна няма как да изгради велоалея на този път. Ще се разгледат варианти и възможности за някакво алтернативно трасе и ще се проведат разговори с Областно пътно управление, по време на ремонта на пътя, който предвиждат тази година да правят, дали предвиждат изграждане на велоалея или не.

доц. Б. Чапаров: Предполагам, че сте в диалог с гражданите.

П. Гърбузов: Към този етап не сме, защото нямаме конкретика. Отговор сме върнали, както до тях, така и до вас.

доц. Б. Чапаров: Молбата ми е да поддържате диалог, това което можем да направим да го направим.

Точка трета от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Писмо от инж. Антраник Джебзайрлиян – управител на „Адиан“ ООД – Варна с рег. № ОС16001015ВН/29.12.2016 г., относно наложена санкция за несвършена работа.

Н. Няголов: Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, с входящ номер от 29.12.2016 година е входирана молба от „Адиан“ ООД – Варна, това е бивша фирма по сметопочистването на район „Приморски“. Искането е за месеците юни и юли 2016 година са наложени санкции на фирмата в общ размер за 180 000 лв. за несвършени дейности. Санкциите са наложени по надлежния ред по приложение 5 от решение на общински съвет, с което са определени критериите за определяне на качеството на дейността по поддържане чистотата на населените места. Цялата процедура е напълно спазена, има предложение от районната администрация, което е 30 % и сумите, които са определени са определени на тази база. Към момента финансовата година е приключила – 2016 година, мисля че искането е неоснователно, защото са констатирани всичките несъответствия само за месец юни с над 84 констативни протокола от колегите от район „Приморски“. Това са констативни протоколи по контрола за сметопочистване и сметоизвозването.

доц. Б. Чапаров: Колеги, след като чухме мнението на администрацията, предлагам да вземем едно решение да препратим това към дирекция “Правно – нормативно обслужване”, за да чуем и тяхното мнение.

Н. Няголов: В момента изчакваме становище от дирекция “Правно – нормативно обслужване”.

доц. Б. Чапаров: Ще ви помоля да го окомплектовате към отговора до жалбоподателя.

Точка четвърта от дневния ред.

доц. Б. Чапаров: Подписка от жители на кв. „Бриз“ с рег. № РД16027201ВН/28.12.2016 г.

П. Гърбузов: Детската площадка в кв. „Бриз“ е включена в бюджета. В бюджета е включен и проект на пространството около паметника. В кв. „Бриз“ сме включили и единадесет квартала, които са за проектиране на улици.

доц. Б. Чапаров: Колеги понеже много закъсняхме и трябва да тръгна ще помоля колегата Христо Атанасов да ме замести.

Хр. Иванов: Ние имаме в бюджета детска площадка, която да бъде до паметника на българо – съветската дружба, където има достатъчно голям терен, за да бъде реализирана. През 2017 година ще направим проекта около паметника и изграждаме детска площадка, комбинирана, голяма. След като се направи проекта и видим какви са желанията на хората и видим какво е проектирано. Това, което сме заложили в бюджета за кв. „Бриз“ е 50 000 лв. да бъде направен проект за пространството около паметника на българо – съветската дружба. Защото там има спортисти и да стане една територия за спорт и отдих. Предложили сме там да бъде изградена една комбинирана детска

площадка, която да обхваща децата от 0 до 3 години и от 3 до 12 години, това ще е голяма площадка, която да бъде реализирана. Заложени сме в бюджета да бъдат направени проекти за улици в кварталите 38, 39, 40, 51, 52, 53, 54, 59, 60, 61 и 62 по плана на ж.к. „Св. Никола“, включващи улици със съответните осевни точки.

Хр. Атанасов: Моето предложение е да отговорите в писмена форма

Хр. Иванов: Ние сме отговорили.

Хр. Атанасов: Значи имате отговор и това е заложено в Капиталовата програма.

Точка пета от дневния ред.

Хр. Атанасов: Уведомително писмо от Михаил Михайлов – председател на Отворен Обществен Съвет – Варна с рег. № РД16026576ВН/14.12.2016 г.

Това е уведомително писмо и аз няма как да го разгледам с решение. Единственото, което мога да направя е да го изпратя към администрацията за някакво становище. Конкретно предложение, по отношение на това касаещо ПК „Благоустройство и комунални дейности“, няма как да вземем. Така, че препращаме го към администрацията по компетентност.

Точка шеста от дневния ред.

Хр. Атанасов: Отчет за извършените дейности от общинската администрация от предходно заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“, със срок до 20.01.2017 г.

Писмо от Петя Проданова – кмет на район „Приморски“ с рег. № РД16023603ВН-001ВН-003ВН/18.01.2017 г.

Колеги, това е за ваша информация и нямаме решение по този въпрос.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито от председателя на ПК.

Начало на заседанието – 11:00 часа.

Край на заседанието – 13:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ПК:

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/БОЖИДАР ЧАПАРОВ/

/МАРИЯ ПЕТРОВА/