

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А
П Р О Т О К О Л № 3

Днес, 14.12.2007 г., от 9.00 часа в зала “Пленарна” на Община Варна се проведе третото заседание на Общински съвет-Варна под ръководството на Председателя на Общински съвет-Варна г-н Борислав Гуцанов.

Присъстват 50 съветника, отсъства 1 - Красимир Тодоров Узунов.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Откривам третото заседание на Общински съвет-Варна. Раздаден ви е проекта за дневен ред. Имате думата за мнения, обсъждания, коментари по дневния ред.

ПЛАМЕН НАЧКОВ

Искам да предложа в проекта за дневен ред да бъде включена точката от ПК “Благоустройство и комунални дейности” и по възможност да бъде преди точката по Финанси и бюджет, тъй като решението което предлагаме е свързано с последващи решения в ПК “Финанси и бюджет”.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Първо трябва да бъде приета план-сметката колеги, така че основателно е искането на г-н Пламен Начков тя да стане точка пета преди Финанси и бюджет.

СТЕЛИЯН СЕВАСТИЯНОВ

Молбата ми е да прехвърлим точката по БКД преди Финанси и бюджет.

ТОДОР МУТАФОВ

Уважаеми общински съветници към точка “Младежки дейности и спорт” предлагам да се включи и

- материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство от състезатели на Българска федерация по кик бокс и муай тай.
- материално стимулиране на Виктор Вионетков Великов, като личен треньор за постигнати високи спортни резултати от състезатели на Световно първенство по кик бокс
- материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство по академично гребане от състезатели на СГК “Черно море”
- материално стимулиране на Румяна Димитрова Нейкова за постигнато I м. на Европейско първенство по академично гребане, II м. на Световно първенство по академично гребане и V м. на Световната купа по академично гребане;
- материално стимулиране на Анастасия Сотирова Нейкова, като личен треньор на Румяна Нейкова;
- материално стимулиране на спортисти за постигнато II м. на Световно първенство по групова естетическа гимнастика
- материално стимулиране на Тодор Джуров и неговия треньор Марин Славов за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство и Европейско първенство по сумо.

- материално стимулиране на спортисти и техните треньори за постигнати високи спортни резултати на Европейско първенство по тенис за юноши до 16 и 18 години.

АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА

Аз искам да предложа отмяна на първото тире към точката от ПК “Здравеопазване”. Става въпрос за общински център по хемодиализа и към момента това не можем да го обсъждаме, защото трябва да видим как ще бъде финансирана хемодиализата, да преценим имаме ли възможност и закупени апарати. Да направим нов център общински, който да финансираме и дали ще можем да го финансираме, да направим бизнес план, да оценим плюсовете и минусите. Моля да отпадне от разглеждане и да включим две точки, едната за удължаване срока на договорите за наем за ползване на кабинети в лечебните заведения на общо практикуващите лекари и лекарите по дентална медицина и другата е предложение за разрешаване на проблема с осемте общо практикуващи лекари, които са наематели в ДКЦ II ”Свети Иван Рилски” Варна ЕООД.

НИКОЛАЙ ДЖАГАРОВ

Искам да внеса за разглеждане предложенията за решения от ПК Наука и образование относно:

- въвеждане на система на делегирани бюджети в общински учебни заведения
- приемане на Статут на общински форум за институционално взаимодействие в образованието.
- отпускане на средства на Виктория Божидарова Христова за закупуване на професионален инструмент – валдхорна.
- даване на помощ за лечение на преподавателя от ТУ-Варна Михран Гарбет Дерхачерян.

ЯНКО СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, дами и господа, предлагам към точката по Финанси и бюджет да бъдат прибавени решенията с черен курсив, отбелязани в проекта за дневен ред и правя още едно предложение да бъде включено предложението на кмета Кирил Йорданов относно приемане размер на сума за възстановяване на разходи за извозване на МПС със специализирано транспортно средство.

МИХАИЛ КУЛИКОВ-ГЛ.СЕКРЕТАР НА ОБЩИНА ВАРНА

Уважаеми общински съветници, предлагам в точката по Наука и образование да влезе във връзка с подобряване приема на деца в общински детски градини и ОДЗ да се разгледат правилата за прием на деца в актуализиран вариант. Малки са промените, но понеже влизат от 2008 г. от януари, молбата ми е да го разгледате на сесията.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Правя няколко предложения, вие го виждате с почернения курсив, да влезе точката по Структури и общинска администрация. В съществуващата точка четири да бъде изменен текста в последната част, а именно: ..която следва да се проведе през 2008г. за морските плажове, част от крайбрежната плажна ивица на територията на Община Варна.” Не е необходимо да се конкретизира тъй като има и други възможности. Следваща точка за вземане на решение за отпускане на сумата от 1 500 /хиляда и петстотин/ лева на Славянската литературна и артистична академия-Варна от бюджета на Община Варна, това е във връзка с честването на освобождаването на

България от турско и османско робство. Следваща точка е предложение от Кмета на Община Варна вх. № ОС-7-9302/224/12.12.2007 г. за утвърждаване на нови цени на билетите и абонаментните карти за градски транспорт и то е във връзка с трайното покачване на дизеловото гориво и на всички други компоненти, участващи във формирането на цената на превоза от транспортните фирми за промяна на цената на билета. Също едно предложение от Кмета на Община Варна вх. № ОС-7-9302/221/11.12.2007 г. относно кандидатстване за получаване на средства за строителство на обект от инженерната инфраструктура за кандидатстване по еврофондовете, тъй като ако няма санкция на ОбС не може да се кандидатства от страна на общината. Може да е формално, но така е изискването за кандидатстване. Старите общински съветници го знаят това нещо. И последното предложение е за даване правомощия на председателя на ОбС за подписване на консултантски договори с юристи, икономисти, инженери и други специалисти за подпомагане дейността на ОбС-Варна. Това са предложенията за дневен ред, колеги.

СТЕЛИЯН СЕВАСТИЯНОВ

Г-н председател, уважаеми колеги, работата, по начина по който я оформяме, знаете че не е редно. Всички тези предложения, които влизат на сесия, трябва първо да минат през комисия и да бъдат разгледани. Такъв принципа на работа и в правилника ни и по логиката на ОбС. Далеч съм мисълта да обвинявам Общинския съвет за тази работа. Ще ви споделя наблюденията си от комисията по Структури и общинска администрация. Бях на заседание на тази комисия и според мен това положение до голяма степен се дължи на не добрата работа на общинската администрация и по-специално работата ѝ с Общинския съвет. Вчера, ако бяхме спазвали всички правила по Правилника, ние нямаше да вземем нито едно решение в тази комисия и в момента нямаше да съществува като точка. Не може да предлагаш промени в администрацията без цялостна схема на общинската администрация, да носиш предложение на коляно, неподписани от кмет, вкарани по тоз или она начин. До голяма степен това е въпрос и на самоуважение. Дайте отгук нататък, хайде днес е една от първите три сесии да тръгне да заработи ОбС правим компромис, но да вземем решение от следващата сесия нещата да са така, както по Правилник да си вървят. Това до голяма степен е възпитателно за администрацията и предлагам да бъде взето като решение, то даже е задължително.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Аз напълно съм съгласен с г-н Севастиянов и Правилникът е такъв. Разбира се винаги, когато е необходимо ще правим изключения, както например в момента става за еврофондовете, но това не трябва да става практика. Нямане никакво разминаване и по Правилник е така, мисля че няма защо да го гласуваме. Просто трябва да спазваме едно към едно Правилника, който ние сме си го гласували. Иначе сте абсолютно прав г-н Севастиянов за това, което казахте. Поемам ангажимент да проведе разговор с кмета по този въпрос, материалите да бъдат вкарвани както си е по Правилник една седмица преди началото на сесията. Разбира се когато има нещо спешно, когато е важно, ще го гледаме, но не и да става като нормална практика. Напълно основателно е това, което казвате.

С резултат от гласуването за-43, против-0, въздържали се-0 се прие дневния ред да бъде гласуван анблок.

С резултат от гласуването за-41, против-0, въздържали се-0 Общинския съвет прие точка «Благоустройство и комунални дейности» да бъде преди точка «Финанси и бюджет», да се промени поредността на точките и последна точка да бъде Промени в

ръководствата и съставите на ПК и ВрК към Общински съвет-Варна и промени в наименованията им.

С резултат от гласуването за-45, против-0, въздържали се-0 Общински съвет-Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Питания и отговори на питання.
2. Избор на заместник-председатели на Общински съвет-Варна.
3. Поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 49-3-1/2/14.11.07 г. и решение № 54-4-2/2/14.11.07 г. на Общински съвет-Варна.
4. Вземане на решение от Общински съвет – Варна за създаване на работна група, с представители на Общински съвет – Варна и администрацията на община Варна, която да проучи, анализира и предложи на Общински съвет – Варна правни варианти за кандидатстване от страна на Община Варна в конкурсна процедура по реда на Закона за концесиите, която следва да се проведе през 2008г. за морските плажове, част от крайбрежната плажна ивица на територията на Община Варна.
5. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Благоустройство и комунални дейности” относно приемане на План-сметка за дейност “Чистота” за 2008 год.
6. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Финанси и бюджет” относно:
 - определяне на средни месечни брутни работни заплати на едно лице от персонала и средствата за работна заплата на делегираните от държавата дейности към функция „Социално осигуряване, подпомагане и грижи”, считано от 01.07.2007г.
 - даване на съгласие през 2008г. Община Варна да продължи да подпомага целево кардиохирургичния център от УМБАЛ „Св. Марина”.
 - даване на съгласие за средна брутна заплата във функция „Образование” от 01.11.2007г.
 - определяне на основни месечни заплати за кмет на Община Варна, Председател на Общински съвет, кметове на райони и кметства.
 - оказване на финансова подкрепа за газифицирането на студентските блокове в Медицински университет Варна.
 - неосвобождаване от наем на Земеделска кооперация „Звездица”
 - даване на разрешение членовете на Районна съюзна организация на слепите гр. Варна през 2008 година да пътуват безплатно в цялата градска мрежа.
 - осигуряване на 80 т. гориво на „Фестивален и конгресен център”, необходимо за отопление.
 - Проектно-сметка за изпълнение на ремонтни дейности на сектор „Хирургия” на „Стоматологичен център-1-Варна” ЕООД.
 - неосвобождаване на ЕТ ”Ели – Еленка Кънчева”от заплащане на сума за ползване на общинска земя
 - опрощаване на държавни вземания
 - опрощаване на такса битови отпадъци
 - опрощаване на наем за общинско жилище

- приемане на цени на нови услуги за ползване на Ледена пързалка в гр. Варна.
- промяна в текста на чл. 69 от Наредбата за определяне на местните такси и цени на територията на Община Варна и промяна на размера на таксите определени в чл. 69 от Приложение №1 към същата Наредба.
- определяне на такса за битови отпадъци за 2008г.
- осигуряване на средства за финансиране на дейност „социален асистент” за деца и младежи с увреждания, интегрирани в масовите детски градини и училища.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Младежки дейности и спорт” относно:

- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Ивомира Пламенова Михайлова за постигнато I място на джудо от Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение.
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Борис Людмилов Божков, като личен треньор на Ивомира Пламенова Михайлова за постигнато I място на джудо от Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение.
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение от състезатели на СК “Атлет”
- отпускане на средства за материално стимулиране на Людмила Любенова Атанасова, като личен треньор на Александър Атанасов Стоянов, Светослав Генчев Георгиев, Иван Станиславов Иванов, Радостина Станиславова Иванова, Людмила Любенова Атанасова за постигнати високи спортни резултати на Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение.
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Светослав Георгиев Генчев за постигнато IV място по лека атлетика на Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение.
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Людмила Любенова Атанасова, като личен треньор на Светослав Георгиев Генчев за постигнато IV място по лека атлетика на Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение.
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Стилиян Марков Георгиев от СК “Варна 60” за постигнато II място на Европейско първенство по сумо.
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Европейско първенство по вдигане на тежести от състезатели на ТАК “Черно море”.
- отпускане на средства за материално стимулиране на Живко Томов Томов, като личен треньор на Владимир Маринов Урумов и Стоян Янков Янев, за постигнати високи спортни резултати на Европейско първенство по вдигане на тежести от състезатели на ТАК “Черно море”.
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Европейско първенство по корабомоделизъм от състезатели на “Спортен Моделклуб – Варна”

- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство по корабомоделизъм от състезатели на “Спортен Моделклуб – Варна
- отпускане на средства за материално стимулиране на Георги Александров Миров, като личен треньор на Георги Владимиров Миров и Владимир Георгиев Миров, за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство по корабомоделизъм.
- материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство от състезатели на Българска федерация по кик бокс и муай тай.
- материално стимулиране на Виктор Вионетков Великов, като личен треньор за постигнати високи спортни резултати от състезатели на Световно първенство по кик бокс
- материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство по академично гребане от състезатели на СГК “Черно море”
- материално стимулиране на Румяна Димитрова Нейкова за постигнато I м. на Европейско първенство по академично гребане, II м. на Световно първенство по академично гребане и V м. на Световната купа по академично гребане;
- материално стимулиране на Анастасия Сотирова Нейкова, като личен треньор на Румяна Нейкова;
- материално стимулиране на спортисти за постигнато II м. на Световно първенство по групова естетическа гимнастика
- материално стимулиране на Тодор Джуров и неговия треньор Марин Славов за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство и Европейско първенство по сумо.
- материално стимулиране на спортисти и техните треньори за постигнати високи спортни резултати на Европейско първенство по тенис за юноши до 16 и 18 години.

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Здравеопазване” относно:

- поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 5341-7/57/19.09.07 г. на Общински съвет-Варна.
- удължаване срока на договорите за наем за ползване на кабинети в лечебните заведения на Общо практикуващите лекари и лекарите по дентална медицина;
- предложение за разрешаване на проблема с осемте Общо практикуващи лекари, които са наематели в ДКЦ II “Свети Иван Рилски” Варна ЕООД.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика” относно:

- отпускане на персонална пенсия на детето Биляна Тихомирова Димова

10. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Обществен ред и сигурност” относно:

- създаване на доброволни формирования за защита при бедствия.

11. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Култура, вероизповедания, медии” относно:

- приемане на основни акценти в културната политика на Община Варна за периода 2008-2011 г.

12. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Наука и образование” относно:

- въвеждане на система на делегирани бюджети в общински учебни заведения
- приемане на Статут на общински форум за институционално взаимодействие в образованието.
- отпускане на средства на Виктория Божидарова Христова за закупуване на професионален инструмент – валдхорна.
- промяна в правилата за прием на деца в общинските детски градини.
- даване на помощ за лечение на преподавателя от ТУ-Варна Михран Гарбет Дерхачерян.

13. Разглеждане на предложения за решения от ВрК “Структури и общинска администрация” относно:

- разкрива на 4 /четири/ щатни бройки Зам. Кмет на Община Варна.
- реструктуриране на Дирекция “Канцелария, международно сътрудничество и европейска интеграция” в дирекции “Канцелария на кмета, протокол и връзки с обществеността” и “Международно сътрудничество, програми и проекти”.
- създаване на Дирекция “Превенции”
- увеличаване на числеността на Общинско предприятие “Спорт за всички” с 32 щатни бройки.

14. Избор на представител на Община Варна в Общото събрание на акционерите на “Спортен комплекс Спартак” АД и упълномощаването му да представлява Община Варна на ОСА на дружеството, насрочено за 18.12.2007 г., съгласно покана вх. № ОС-7-2600/86/05.12.2007 г.

15. Избор на делегат и заместник делегат – представители в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България, във връзка с писмо изх. № И-1330/29.11.2007 г.

16. Предложение от Кмета на Община Варна вх. № ОС-7-9302/224/12.12.2007 г за утвърждаване на нови цени на билетите и абонаментните карти за градски транспорт.

17. Упълномощаване на председателя на Общински съвет-Варна да сключва консултантски договори с експерти и консултанти.

18. Предложение от Кмета на Община Варна вх. № ОС-7-9302/221/11.12.2007 г относно кандидатстване за получаване на средства за строителство на обект от инженерната инфраструктура.

19. Вземане на решение за отпускане на сумата от 1 500 /хиляда и петстотин/ лева на Славянската литературна и артистична академия-Варна.

20. Промени в ръководствата и съставите на ПК и ВрК към Общински съвет-Варна и промени в наименованията им.

По първа точка от дневния ред

Относно: Питания и отговори на питання.

ПЛАМЕН НАЧКОВ

Уважаеми колеги, действително в момента нямаме кого да питаме от общинската администрация. Изглежда положението в града е такова, че те не могат да ни обърнат достатъчно внимание, но така или иначе има служители, които записват питанията и смятам, че ще стигнат до Кмета. Аз искам първо от името на бивши собственици на имоти в парцела в който се строи жилищен блок 108 на булевард “Вл. Варненчик” да изкажа благодарността им към Кмета, че поетото обещание в предизборния период за продължаване строителството на жилищния блок е изпълнено и те считат, че ще продължи финансирането на строителството през 2008 г. за това изказват благодарност за спазеното от него обещание. Това е първото ми предложение, което да стигне до неговото внимание и второто ми вече питане конкретно. От няколко таксиметрови фирми, който във връзка с обилните дъждове, които паднаха преди десетина дена за околоръстния път в частта между Военна болница и дерето – светофара където на няколко места се събира от обратна денивелация вода, която е опасна и създава предпоставки за пътно транспортни произшествия. Аз се консултирах и ходихме на място със строителен инженер, който счита, че може да се направи отводняване в близкото дере и да се предотврати това събиране на вода. Може и да е техническа грешка в проектирането, но моля, това мое питане към него да се отнесе по надлежния ред и да получа отговор, който да дам на представителите на таксиметровите фирми.

СТЕЛИЯН СЕВАСТИЯНОВ:

Колеги, малко предистория. Както ви е известно общинската администрация и по-специално Кмета си закупи нова представителна кола “Мерцедес 500 S” форматик или четириматик по български казано. Поинтересувах се мерцедеса струва минимум 120 000 евро. Той беше закупен с инструмента на обществена поръчка, като фирмата, която се яви на тази обществена поръчка беше една единствена и това е представителя на Мерцедес във Варна. Най-интересното беше, че заедно с тази обществена поръчка мина една друга обществена поръчка за закупуване на линейка за нуждите на спешна помощ, като изрично във втората обществена поръчка беше записано, че се търси кола – втора ръка. Моят въпрос е един – единствен. Господин кмете, защо не направихме обратно, да купим нова линейка, а да закупим представителна кола на Вас на втора ръка? Това ми е въпроса и може да му бъде предадено.

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Исках да изчакам още малко, за да дойде колежката Славова, защото аз в 8:30 тръгнах от “Ален Мак” в 10 часа пристигнах, като пеша слязох на “Евксиноград”, като колежката още не е пристигнала с автомобила си. Явно Кмета е на барикадите. Поддържайки темата на колегата Начков, с благодарностите исках и лично да му предам благодарностите от шофьорите, които аз лично избутвах на баира на “Траката”. Те бяха от рода ще го..... и т.н, знаете по български обичай и за това искам да попитам. След като при 0 градуса или минус един в момента и магистрален път до Златни пясъци е блокиран, аз просто нямам представа в града какво е, защото идвам директно от там. Всичко е блокирано при минус един и около нула градуса и при дебелина на снежната покривка около 1,5 см. Какви мерки са взети? Какви пари са изхарчени, за да може хората да стигат нормално навреме на работните си места и да не се губят според мен щетите в момента за варненци са в рамките на милиони? Само тези които видях блокирани на “Евксиноград” там разбирам, че има още няколко общински съветника, които не са пристигнали. Аз ви казвам, тръгнах пеша от “Евксиноград”, и съм тука. Половин час съм вече тука – тях още ги няма. Представете си за какво става въпрос в града. Питането ми е: Така ли мислим да караме? Какво ще стане когато завали 10 см. сняг, 20 см. сняг и т.н.

ЯНКО СТАНЕВ

Благодаря. Става въпрос за питане и каква е организацията на дейността от страна на г-н Пашов по отношение на фирма “Хидрострой”, която по договор трябва да почиства и обезврежда всичко това.

По точка втора от дневния ред

Относно: Избор на заместник-председатели на Общински съвет-Варна.

Докл.: Борислав Гуцанов- Председател ОбС

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Уважаеми колеги , както знаете на предното заседание ние взехме принципно решение, което според мен беше много правилно. Всяка една група да има свой представител в председателския съвет, тъй като големите проекти винаги се обсъждат в председателския съвет, преди те да влязат в комисии и да влязат след това в зала, така че мисля, че това е правилно и разумно по този начин да се работи във Варна. Това е пътя и това е подхода за един такъв голям и сериозен град като Варна. След проведени разговори и консултации ви предлагам на Вашето внимание предложенията за заместник-председатели на Общински съвет-Варна.

ПАВЕЛ ДИМИТРОВ

Уважаеми господин Председател, уважаеми дами и господа, преди да се обсъди кандидатурата ми, аз искам да изразя позицията на групата общински съветници на “Герб”. Ние обмислихме тази ситуация и стигнахме до становището да не отказваме това предложение, защото смятаме, че за да бъдем активна опозиция, ние трябва да участваме в управлението на Общинския съвет. Да имаме информация. По този начин можем да бъдем градивна опозиция. Това е нашето становище. Благодаря ви.

Общ брой присъстващи общински съветници – 45

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

68-2. На основание чл.24, ал.2 от ЗМСМА и чл.7А, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет-Варна избира за заместник-председател на Общинския съвет Павел Илиев Димитров.

/за-42; против-2; въздържали се-1/

69-2. На основание чл.24, ал.2 от ЗМСМА и чл.7А, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет-Варна избира за заместник-председател на Общинския съвет Неделчо Михайлов Димов.

/за-42; против-1; въздържали се-2/

СТЕЛИЯН СЕВАСТИЯНОВ

Специално към г-н Михайлов. Гласувал съм против, за да използвам възможността за обяснение на отрицателен вот. Иначе за неговото избиране, нямам нищо против. Не подкрепихме неговото и на г-н Димитров избиране, само защото те не подкрепиха на предната сесия нашето предложение за Цанко Цветанов. Искам да

направя следното питане към тях двамата. Защо колеги, тогава едва ли не ни обвинихте, че сме минали към мнозинството с това предложение а сега сте на друго мнение? Какво точно се промени в рамките на една сесия? Това ми е единствения въпрос. И ако се е променило така, както коментира г-н Димитров, склонни ли сте да се извините за подхвърлянията, които правихте и които бяха доста непристойни според мен.

ПАВЕЛ ДИМИТРОВ

Няма за какво да се извинявам. Аз не съм правил никакви подхвърляния, а обясних защо днес това решение сме взели.

70-2. На основание чл.24, ал.2 от ЗМСМА и чл.7А, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет-Варна избира за заместник-председател на Общинския съвет Снежана Николова Донева.

/за-45; против-0; въздържали се-0/

По точка трета от дневния ред

Относно: Поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 49-3-1/2/14.11.2007 г. и решение № 54-4-2/2/14.11.2007 г. на Общински съвет-Варна.

Докл.: Борислав Гуцанов- Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 45

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

71-3. На основание чл.62, ал.2 АПК и чл.21, ал.1, т.23 ЗМСМА, Общински съвет-Варна допуска поправка на очевидна фактическа грешка в свое решение № 49-3-1, взето по протокол № 2 от заседание, проведено на 14.11.2007 г, като в текста на решението вместо “Георги Стефанов Илиев”, да се чете “Георги Стефанов Георгиев”.

/за-42; против-0; въздържали се-0/

72-3. На основание чл.62, ал.2 АПК и чл.21, ал.1, т.23 ЗМСМА, Общински съвет-Варна допуска поправка на очевидна фактическа грешка в свое решение № 54-4-2, взето по протокол № 2 от заседание, проведено на 14.11.2007 г., като в текста на решението вместо “Георги Стефанов Илиев”, да се чете “Георги Стефанов Георгиев”.

/за-41; против-0; въздържали се-0/

По точка четвърта от дневния ред

Относно: Вземане на решение от Общински съвет – Варна за създаване на работна група, с представители на Общински съвет – Варна и администрацията на община Варна, която да проучи, анализира и предложи на Общински съвет – Варна правни варианти за кандидатстване от страна на Община Варна в конкурсна процедура по реда на Закона за концесиите, която следва да се проведе през 2008г. за морските плажове, част от крайбрежната плажна ивица на територията на Община Варна.

Докл.: Борислав Гуцанов- Председател ОбС

ВЛАДИМИР ТОНЕВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа предлагам като член на работната група г-н Андрей Василев от групата на движение "Нашият град".

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Предлагам от името на групата "Ред, законност и справедливост" и имайки предвид, че колежката Цветелина Тънмазова е шеф на комисията по "СС" нейната кандидатура за участие в тази комисия.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Уважаеми, колеги аз Ви предлагам да увеличим състава на комисията, за да няма излишни колизии за такова гласуване. Колеги едномесечен срок достатъчен ли е до следващата сесия, тя ще бъде последната седмица на януари, тъй като започва ремонт на тази зала веднага след нашата сесия, който по план, трябва да приключи на 20.01.2008г. Но нека да имаме малко резерв, дай боже да стане на 20.01.2008г. Мисля, че имаме на разположение около 40-45 дни, което е достатъчно време до следващата сесия. Добре, ако приемате тези шест предложения, които бяха направени да бъде увеличен съставът на 9 човека 3-мата да бъдат предложени от г-н Кирил Йорданов, от администрацията колеги.

Общ брой присъстващи общински съветници – 45

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

73-4. На основание чл.21, ал.1, т.23 и чл. 17, ал.1, т.8 от ЗМСМА, и във вр. с чл.30, ал.4 от "Правилника за организация и дейност на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация", както и с оглед изтичане на срока на Договорите за концесия на част от плажната ивица на територията на Община Варна, Общински съвет – Варна реши:

73-4-1. Създава работна група, с участието на общински съветници и представители на администрацията на Община Варна, която да проучи, анализира и даде становище относно правните възможности Община Варна да участва в конкурсните процедури за предоставяне на концесия на морските плажове, част от крайбрежната плажна ивица на територията на Община Варна в срок от един месец от приемане на настоящото решение.

73-4-2. Определя състав на работната група от 9 души, шестима от които общински съветници от състава на Общински съвет - Варна, а останалите трима – от общинската администрация.

73-4-3. Избира за членове на работната група от състава на Общински съвет – Варна следните общински съветници:

- Димитър Йорданов Атанасов
- Снежана Николова Донева
- Красимир Милчев Симов
- Валерия Александрова Ангелова
- Андрей Николаев Василев
- Цветелина Тодорова Тънмазова

Останалите членове на работната група от общинската администрация следва да бъдат поименно определени от Кмета на Община Варна.

/за-44; против-0; въздържали се-0/

По точка пета от дневния ред

Относно: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Благоустройство и комунални дейности” относно приемане на План-сметка за дейност “Чистота” за 2008 год.

Докл.: Пл.Начков-Председател ПК “БКД”

ПЛАМЕН НАЧКОВ:

Материалът е размножен предварително. Приет е от комисията по “БКД”, това е което предлагам на вашето внимание.

СТЕЛИЯН СЕВАСТИЯНОВ:

Уважаеми колеги, Тази сесия надали ще се запомни като така много положителна в очите на нашите съграждани, защото ние главно ще се занимаваме с вдигане на цените на различни неща, почвайки с вдигане на промила. Пред коледни подаръци правим. Миналата година за физически лица – по скоро за техните жилища промила е бил 1,5 на 1000, сега предложението е 1,8. за фирми е бил 2,89 на 1000 сега е 3,73, което е около 20% вдигане средно, а за фирми доста повече, но аз мога да приема доводи от сорта вдигане на гориво, вдигане на работни заплати и т.н., което би докарало. Искам администрацията, обаче преди да гласуваме тази работа, да стане и да каже, уважаеми общински съветници, прогнозният остатък от миналата година е в рамките на едни колко си лева. Искам да чуя прогнозния остатък от минало годишната сметка. Колко е останало според тях. Искам го официално тук обаче. Няма значение от кого е, това е важно за тях и би трябвало да присъстват, като ги няма да вземем решение, ще ги изчакаме. Това е много важно и считам, че остатъка от миналата година е значителен според мене, но нека да го кажат официално.

СНЕЖАНА ДОНЕВА

Виждам тука представители на администрацията. Бихте ли повикали колегите си, които отговарят за този ресор, за да отговорят на общинския съветник.

ПЛАМЕН НАЧКОВ

Аз с каквото мога да ви отговоря, в крайна сметка има предложение на Кмета на общината в което се вижда, че няма преходен остатък. Това беше споделено и на комисията по “БКД”, така че едва ли нещо по-различно ще каже представителя на администрацията, тъй като в момента един месец не е разплатен и прогнозните виждания са, че плащанията ще бъдат в рамките на План-сметката за 2007 г. Този проблем го обсъждахме на комисията.

СТЕЛИЯН СЕВАСТИЯНОВ

Тогава има друго предложение. Лично на комисията аз зададох въпрос, какво ще стане ако се вдигне данък сгради? И вие лично отговорихте тогава, че ние сме в състояние на сесията през януари да коригираме промила ако се наложи надолу, още повече, че в рамките на януари месец няма да има толкова много платци. Тогава аз Ви предлагам, преди да излязат окончателните резултати и да видим реалният остатък, защото той ще ни даде основа дали трябва да увеличаваме или да запазим миналогодишния промил да не го променяме до януари месец. Моето предложение е противно на комисията и предлагам промила да не се променя на това заседание.

ПЛАМЕН НАЧКОВ

Чакайте само да се уточним. В момента обсъждаме не промила, а План-сметката. Промила е в следващата точка. Така, че преходния остатък дали ще го има или няма да го има в План-сметката той не изменя по същество цялостна концепция на План-сметката. Без План-сметката не може да се приеме промила, така, че те са две неща, които са взаимно свързани. Така, че Вашето предложение да спираме това решение, бъдещо решение на Общинския съвет може само с гласуване да се реши.

ЯНКО СТАНЕВ

Уважаема госпожо председател, аз знам Стилиян какво ще ми отговори, че не ми е работа, но по принцип, трябва да знаем, че за миналата година преходният остатък е 2 250 000 лв. Това беше от миналата. По-миналата беше по-малко с около 150 000 лв. За тази година няма да има преходен остатък по до сега постъпилите постъпления в сметката и по направените разходи много е вероятно дори годината да завърши с минус от страна на сметката. Прогнозите са около минус 750 000 лв. т.е. една част от анализа на база, на който е правена План-сметката освен натуралните показатели, по които се извършва остойностяването за да може да се види какви пари са необходими е и на база това, че липсва преходен остатък и когато липсват тези 2 250 000 лв. е нормално да дойдат от някъде. Аз обаче искам да кажа нещо важно вдигането на План-сметката. Ще говоря само за План-сметката като стойности абсолютни на база на остойностяването на всички натурални показатели. Правило при създаването на Бюджет в Европейския съюз е да се покажат нуждите те да се остойностят, след това да се прави сметка по какъв начин приходната част ще ги реализира. Обаче Община Варна и при този момент и Общинския съвет надявам се ще вземе тези решения. Сигурен съм, че ще ги вземе. Правя ясно разграничение при необходимост и при защитаването интересите на социални категории от хора, които по не зависещи от тях причини са изпаднали в нужда. За това миналата година Общинският съвет взе решение да освободи от такса смет инвалиди с определена степен на инвалидност. Тази година, следващата година при тази План-сметка, която е и евентуално гласуването на последващия промил по същия начин Община Варна ще предложи един диференциран подход за хората, които имат едно жилище, имат жилище под 45 кв.м. площ т.е. ще бъде създаден социален буфер за тези между четири и двадесет и един лева, които повече ще се плащат при това повишаване на таксата четири и двадесет и един лева годишно при тази План-сметка. Да не минавам към промила, ние сме в състояние да предлагаме социален буфер и ние ще го направим, както сме го правили. Така, че проблема за това, че администрацията го нямат, това е отделен въпрос. Не е мой въпрос Стилияне. Аз смятам, че са излишни страховете за повишаването и особено пред коледните т.н. г-жо Председател за Вас говоря т.н. кофти прогнози за пред коледни подаръци на варненци. С такъв бюджет и с такава Социална програма, каквато има Община Варна без аналог приета от Общински съвет, без аналог в България, много трудно да си създаваме излишни вътрешни или външни напрежения. Мисля си, че е наша работа да направим Социалната програма и тези някъде около 4-5 000 души, които са да бъдат с намалена такса смет.

СТЕЛИЯН СЕВАСТИЯНОВ

Аз съм съгласен, че План-сметката е основа за изчисляване на промила, малко значи вкарвате ме г-н Начков в един капан. Не можем да говорим само за План-сметка или само за промил. Взаимно свързани са нещата, за това ми простете, че съм се прехвърлил от татък. За едно и също става дума. Съгласен съм, че и План-сметката определя промила, но ако ние януари месец се окажем с преходен остатък, а не както твърди Янко Станев с минус, тогава какво ще правим? И ако се окажем със значителен преходен остатък, той може значително да промени План-сметката. За това аз по

вашата логика правя предложение, да не бързаем с вдигането на промила, а да я свършим тази работа след като имаме окончателни данни и това ще е на януарската сесия. До тогава промила да остане 1,5 за граждани и 2,89 за фирми и настоявам предложението ми да бъде гласувано.

ПАВЕЛ ДИМИТРОВ

Уважаеми господин Председател, уважаеми дами и господа. Аз имам процедурно предложение. Считам, че за да върви стегнато работата на една сесия в Общински съвет би следвало тези проблемни въпроси, които сега се поставят от г-н Севастиянов задълбочено да се обсъждат в комисията, и ако беше взето решение сега нямаше да си губим времето с тези неща. Така, че моето предложение нека в комисииите всички проблемни въпроси да се обсъждат задълбочено, там да се дават отговорите на тези въпроси и да влизаме така да се каже подготвени в тази сесия.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Абсолютно резонно и правилно предложение, ако е необходимо председателите да свикват по няколко пъти комисииите, но там да се изчистват нещата така, че това е минало през комисии. Аз разбирам мотивите на г-н Севастиянов, но вижте, ако ние сега не приемем промила, какво започват да плащат гражданите от първи януари. Винаги промила се приема декември месец. Все пак има процедурно предложение, аз ще го подложа на гласуване.

СТЕЛИЯН СЕВАСТИЯНОВ

Според мен не е най-важното в нашата работа съвсем стегнатото вървене на едно заседание, защото ние не сме казарма по устав. Комисииите са помощни органи, дължа да кажа на г-н Димитров, че това се разисква на комисия, което го правим. На мен резултатите и решенията на комисията не ми харесват, и за това повдигам въпроса тук като виждане пред повече съветници. Аз в момента считам, че се боря за правата или за интересите на гражданите, които са ни докарали тука. Можем да си позволим според мене известни разговори по дадени въпроси и обсъждания.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Колеги, имаше предложение от страна на г-н Севастиянов да бъде гледано през месец януари, т.е да се отложи.

С резултат от гласуването за-7, против-19, въздържали се-13 Общински съвет-Варна не прие предложението на Стелиян Севастиянов.

Общ брой присъстващи общински съветници –48

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

74-5. На основание чл.21, ал.1, т.6 и ал.2 във връзка с чл.17, ал.1, т.6 и 7 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-9302/79/10.12.2007 г., Общински съвет Варна приема План-сметка за дейност “Чистота” за 2008 год., съгласно приложение № 1.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-3; въздържали се-2; отсъстват-3/

Приложение № 1

ПЛАН-СМЕТКА

за дейност **"ЧИСТОТА" 2008**

I. ПРИХОДНА ЧАСТ

№	НАИМЕНОВАНИЕ	ПЛАН
1	Такса битови отпадъци	20 210 000
2	Приходи по чл.56 от ЗУТ	250 000
3	Внесен ДДС / съгл.гл.19а от ЗДДС/	- 730 000
I.	ВСИЧКО ПРИХОДИ:	19 730 000

II. РАЗХОДНА ЧАСТ

Съгласно ЗМДТ чл.66 т.1, т.2, т.3 и т.4

№	НАИМЕНОВАНИЕ	ПЛАН
1	Сметосъбиране и сметоизвозване	8 130 000
1.1	Разходи за събиране на битови отпадъци и транспортирането им до депо за БО /ежемесечно разпределени по квоти, по райони и населени места/	7 200 000
1.2	Морска градина- разходи за сметосъбиране, изхвърляне на тротоарни кошчета и извозване на битови и растителни отпадъци до депо.Наредба № 3 на МОСВ и МЗ	300 000
1.3	Осигуряване на съдове за битови отпадъци - контейнери, кофи и др.	300 000
1.4	Средства за разделно сметосъбиране и сметоизвозване	330 000

в т.ч.:

	- Изграждане на площадки за разполагане на съдове за разделно сметосъбиране	230 000
	- Изграждане на навеси за разделно сметосъбиране в курортните комплекси	100 000
2	Поддържане чистотата на териториите за обществено ползване	6 700 000
2.1	Разходи за почистване на улици и площади /ежемесечно разпределени по квоти, по райони и населени места/	1 750 000
2.2	Разходи за почистване на алеи, междублокови пространства, обособени детски площадки /ежемесечно разпределени по квоти, по райони и населени места/	1 250 000
2.3	Почистване на замърсявания и нерегламентирани сметища по чл.9, ал.1 от Закона за управление на отпадъците.	900 000
2.4	Почистване на отводнителни канали и дерета	1 100 000
2.5	Почистване на дъждоотводни ШАХТИ и закупуване на РЕШЕТКИ за тях (Наредба №4)	700 000
2.6	Разходи за чистотата на курортните комплекси - "Златни пясъци", "Св. Константин и Елена", "Ривиера", "Слънчев ден", к.к. "Чайка"(Ален мак), Вилни зони "Аспарухово", "Владислав Варненчик" и "Младост" .	500 000
2.7	Изплащане на лизингови вноски за закупуване на смукателно-метачни машини	500 000
3	Обезвреждане на битовите отпадъци и поддържане на депо за битови отпадъци	4 600 000
3.1	Разходи за обезвреждане,рекултивация и мониторинг на ТБО в Депо "Въглен" /Договор от 30.04.2004 г. и подписан анекс/	2 400 000
3.2	Разходи за разширение на втора клетка депо с.Въглен и благоустрояване на района	2 200 000
4	Резерв за покриване на неотложни нужди	300 000
II.	ВСИЧКО РАЗХОДИ	19 730 000

По точка шеста от дневния ред

Относно: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Финанси и бюджет”
относно:

- определяне на средни месечни брутни работни заплати на едно лице от персонала и средствата за работна заплата на делегираните от държавата дейности към функция „Социално осигуряване, подпомагане и грижи”, считано от 01.07.2007г.
- даване на съгласие през 2008г. Община Варна да продължи да подпомага целево кардиохирургичния център от УМБАЛ „Св. Марина”.
- даване на съгласие за средна брутна заплата във функция „Образование” от 01.11.2007г.
- определяне на основни месечни заплати за кмет на Община Варна, Председател на Общински съвет, кметове на райони и кметства.
- оказване на финансова подкрепа за газифицирането на студентските блокове в Медицински университет Варна.
- неосвобождаване от наем на Земеделска кооперация „Звездица”
- даване на разрешение членовете на Районна съюзна организация на слепите гр. Варна през 2008 година да пътуват безплатно в цялата градска мрежа.
- осигуряване на 80 т. гориво на „Фестивален и конгресен център”, необходимо за отопление.
- Проектно-сметка за изпълнение на ремонтни дейности на сектор „Хирургия” на „Стоматологичен център-1-Варна” ЕООД.
- неосвобождаване на ЕТ ”Ели – Еленка Кънчева”от заплащане на сума за ползване на общинска земя
- опрощаване на държавни вземания
- опрощаване на такса битови отпадъци
- опрощаване на наем за общинско жилище
- приемане на цени на нови услуги за ползване на Ледена пързалка в град Варна.
- промяна в текста на чл. 69 от Наредбата за определяне на местните такси и цени на територията на Община Варна и промяна на размера на таксите определени в чл. 69 от Приложение №1 към същата Наредба.
- определяне на такса за битови отпадъци за 2008г.
- осигуряване на средства за финансиране на дейност „социален асистент” за деца и младежи с увреждания, интегрирани в масовите детски градини и училища.
- приемане размер на сума за възстановяване на разхода за извозването на МПС със специализирано транспортно средство.

Докл.: Янко Станев – Председател ПК „ФБ”

Общ брой присъстващи общински съветници – 49

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

75-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 6, ал. 5 от Постановление на Министерски съвет № 175 от 24.07.2007г. за заплатите в бюджетните организации и дейности в съответствие с §1 от Заключителните разпоредби на Постановление № 237 от 27.09.2007г. на Министерски съвет за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007, и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-0400/349/12.11.2007г., Общински съвет – Варна определя средните месечни брутни работни заплати на едно лице от персонала и средствата за работна заплата на делегираните от държавата дейности към функция „Социално осигуряване, подпомагане и грижи”, считано от 01.07.2007г., съгласно Приложение № 1.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-47; против-0; въздържали се-0; отсъстват-4/

76-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-9302/72/26.11.2007г. ,Общински съвет – Варна дава съгласие през 2008г. Община Варна да продължи да подпомага целево кардиохирургичния център от УМБАЛ „Св. Марина” със сумата от 25 200 лв., необходими за изплащане на наемите на наетите апартаменти за кардиохирурзите, които не са от Варна – д-р Владимир Любенев Данов, д-р Вилиян Христов Платиканов и д-р Пламен Георгиев Панайотов.

Средствата да бъдат заложен по бюджета на Община Варна за 2008г. за сметка на дейност 898 „Други дейности по икономиката” § 10.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-49; против-0; въздържали се-0; отсъстват-2/

77-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, ПМС № 279 от 19.11.2007г. за предоставяне на допълнителни средства за увеличавани възнагражденията на заетите в системата на народна просвета и Наредба № 1 на МОН от 21.11.2007г. и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-9302/75/03.12.2007г., Общински съвет – Варна дава съгласие за средна брутна заплата във функция „Образование” от 01.11.2007г. в размер на 471,33 лв., в т. ч.

педагогически персонал – 528,25 лв. на едно лице;

непедагогически персонал – 334,70 лв. на едно лице.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-45; против-0; въздържали се-0; отсъстват-6/

78-6. На основание чл.21, ал.1, т.5 и чл. 26, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 7, ал. 1, т. 1 от ПМС № 175/24.07.2007г. за заплатите в бюджетните организации и дейности и във връзка с Приложение No 5 към чл.1, ал.1, т.5 от ПМС No 175/ 24.07.2007г. и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-9300/45/03.12.2007г., Общински съвет-Варна определя конкретните размери на индивидуалните основни месечни работни заплати на Кмета на Община Варна, на Председателя на Общински съвет-Варна, на кметовете на райони и кметства, както следва:

ДЛЪЖНОСТ	ОСНОВНИ МЕСЕЧНИ
	ЗАПЛАТИ
1	2

Председател на Общински съвет	1388
Кмет на Община Варна	1388
Кмет на район "Одесос"	1131
Кмет на район "Приморски"	1131
Кмет на район "Младост"	1131
Кмет на район "Вл. Варненчик"	816
Кмет на район "Аспарухово"	816
Кмет на кметство "Звездица"	586
Кмет на кметство "Каменар"	687
Кмет на кметство "Тополи"	687
Кмет на кметство "Казашко"	441
Кмет на кметство "Константиново"	586

Определените заплати влизат в сила считано от датата на встъпване в длъжност.

/за-41; против-0; въздържаха се-0/

79-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА и след като разгледа предложението на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-9300/20/06.06.2007г., Общински съвет-Варна не опрощава дължимият наем за земеделска кооперация „Звездица”, по сключен договор за наем № Д-6-9200/1211/13.10.2006 г. с Община Варна за недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ сграда със застроена площ 54 кв.м. и дворно място с площ от 1 600 кв.м., в размер на 1 393,08 лв. считано от 01.01.2007г.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-45; против-0; въздържаха се-0; отсъстват-6/

80-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 49, ал. 1 от ЗМСМА и чл. 23, ал. 1 от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет-Варна неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет-Варна възлага на ПК ”Социални дейности и жилищна политика” и ПК ”Транспорт” да предложат съобразно нуждите на гражданите и финансовите възможности включването в Бюджет 2008 на финансови средства, покриващи цената на превоза на инвалидите по зрение със загубена работоспособност от 70,99% до 100% и техните придружители, изчислен на база абонаментна карта за цялата градска мрежа.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

81-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и след като разгледа предложението на директора на „Фестивален и конгресен център” с вх. № РД-7-7400/68/20.11.2007г., Общински съвет-Варна отказва да удовлетвори искането за осигуряване на 80 тона гориво на „Фестивален и конгресен център”.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

82-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и след като разгледа постъпило искане от ректора на МУ-Варна, проф. д-р А. Клисарова, с вх. № ОС-7-9908/1/31.08.2007г., Общински съвет-Варна изразява положително становище по направеното искане и предлага същото да бъде взето предвид при формирането на проекта за Общинския бюджет за 2008 г. след обсъждане и изготвяне на проектно-решение в ПК ”Здравеопазване”.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

83-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и след като разгледа докладна записка от управителя на „Дентален център-1-Варна” ЕООД с вх. № ОС-6-7400/20/31.07.2007г., относно Проектно-сметка за изпълнение на ремонтни дейности на сектор „Хирургия”, Общински съвет-Варна изразява положително становище по направеното искане и предлага същото да бъде взето предвид при формирането на проекта за Общинския бюджет за 2008 г. след обсъждане и изготвяне на проектно-решение в ПК ”Здравеопазване”.

/за-44; против-0; въздържали се-0/

84-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и по предложението на Кмета на район „Владислав Варненчик” с вх. № ОС-4-1000/36/19.07.2007г., Общински съвет-Варна решава да се опрости дължимата сума за наем на общинско жилище на Йорданка Киризова Пенева за имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик” бл. 33, вх. 2, ет. 8, ап. 77, за периода от м.декември 2006 до м.юли 2007 г. в размер на 185,77 лв. – главница и такса смет за 2007 - 13,29 лв. /обща сума в размер на 199,06 лв./

/за-46; против-0; въздържали се-0/

85-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и по предложението на Кмета на район „Аспарухово” с вх. № ОС-7-1000/51/28.05.2007г., Общински съвет-Варна решава да не се опрости задължението на ЕТ ”Ели – Еленка Кънчева” за заплащане на обезщетение за ползване на общинска земя, върху, която е разположен търговски обект, находящ се в гр. Варна, кв. Аспарухово, ул. „Мара Тасева”.

/за-45; против-0; въздържали се-0/

86-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с молба вх. № 94-00-1849/14.05.2007 г. и писмо вх. № ОС-7-9910/5/18.09.2007 г. от Администрацията на Президента на РБългария, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да не се опрости задължението на ДИМИТРИЧКА ДИМИТРОВА ЛАЛЕВА от гр. Варна, ж.к. “Владислав Варненчик” бл. 9, вх. 3, ет. 3, ап. 27.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

87-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с молба вх. № 94-00-2420/28.06.2007 г. и писмо вх. № ОС-7-9910/6/17.09.2007 г. от Администрацията на Президентството на РБ, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да не се опрости задължението на ВЯРКА ТРИФОНОВА ДЕМИТРОВА от гр. Варна, ж.к. “Младост” бл. 107, вх. Б, ет. 7, ап. 37.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

88-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с жалба с вх. № МД-7-9100/19/28.11.2007 г., Общински съвет – Варна не освобождава Иванка Велчева Владимирова от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Хан Аспарух” № 19.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

89-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с жалба с вх. № МД-7-9100/19/28.11.2007 г., Общински съвет – Варна не освобождава Владимир Славов Владимиров от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Хан Аспарух” № 19.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

90-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № РД-7-2600/798/28.11.2007 г., Общински съвет – Варна не освобождава Йордан Георгиев Коцев – управител на „Даяна – 67” ЕООД от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, к.к. „Златни пясъци”.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

91-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № РД-7-2600/799/28.11.2007 г., Общински съвет – Варна не освобождава Ивайло Маринов Петров – изпълнителен директор на „Здравец 2007” ЕАД от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, к.к. „Златни пясъци”.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

92-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № РД-7-94.Д/277/30.11.2007 г., Общински съвет – Варна не освобождава Добринка Тодорова Димитрова от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Тихомир” бл. 28, вх. „В”, ет. 4, ап. 42.

/за-42; против-0; въздържали се-0/

93-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № ОС-7-2600/82/29.11.2007 г., Общински съвет – Варна не освобождава „Блясък” ЕООД – гр. София, представлявано от управителя Марияна Баждарова, чрез пълномощника Андрей Николаев Василев от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2008 г. за имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост”, ул. „Осми септември” № 12.

/за-38; против-4; въздържали се-0/

94-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № РД-7-94.Д/268/21.11.2007г., Общински съвет – Варна не освобождава Димитър Георгиев Димитров от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2008 г. за имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост”, ул. „Радост” № 4, вх. А, ап. 7.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

95-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № ОС-7-94.К/19/21.11.2007г., Общински съвет – Варна не освобождава Кръстю Жечев Годоров от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2008 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Рила” № 7, вх. А, ап. 11.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

96-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № ОС-7-2600/80/19.11.2007г., Общински съвет – Варна не освобождава „Варна плод” АД, собственик на недвижим имот, представляващ Стоково тържище – „ВАРНА ПЛОД”, представлявано от изпълнителния директор Андрей Николаев Василев от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2008 г. за имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост”, ул. „Академик Курчатов” № 1.

/за-39; против-5; въздържали се-1/

97-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с искане с вх. № ОС-7-94.М/39/29.08.2007г., Общински съвет – Варна не освобождава Мария Ташева Филипова от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2008 г. за имот, находящ се в гр. Варна, бул. „Чаталджа” № 35, вх. Б, ет. 5, ап. 42.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

98-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с искане с вх. № ОС-7-94.Е/31/07.11.2007г., Общински съвет – Варна не освобождава Елена Петрова Стоянова от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Ген. Цимерман” № 55.

/за-42; против-0; въздържали се-0/

99-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с искане с вх. № МД-7-94.Д/6/18.10.2007г., Общински съвет – Варна не освобождава Димитър Янев Атанасов от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Рали Мавридов” № 7, вх. 7, ет. 3, ап. 26.

/за-42; против-0; въздържали се-0/

100-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба вх. № ОС-7-2600/78/17.09.2007г., Общински съвет – Варна не освобождава „Галатекс” АД, представлявано от изпълнителните директори Станислав Николаев Василев и Елена Тодорова Стоянова от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово”, ул. „Г. Стаматов” № 1.

/за-39; против-5; въздържали се-1/

101-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № ОС-7-94.М/43/04.10.2007г., Общински съвет – Варна не освобождава Мариянка Радославова Димитрова от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Охрид” № 14, ет. 2.

/за-42; против-0; въздържали се-0/

102-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № ОС-7-94.Р/18/04.10.2007г., Общински съвет – Варна не освобождава д-р Радосвета Георгиева Георгиева от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. „инж. Дабко Дабков” № 4А.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

103-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с искане с вх. № МД-7-9100/15/11.10.2007г., Общински съвет – Варна не освобождава Дамян Георгиев Митов от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Ружа” № 43, вх. А, ет. 3, ап. 6.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

104-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с искане с вх. № МД-7-9100/15/11.10.2007г., Общински съвет – Варна не освобождава Боряна Райчева Митова от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Ружа” № 43, вх. А, ет. 3, ап. 6.

/за-42; против-0; въздържали се-0/

105-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с жалба с вх. № ОС-7-94.Х/9/21.06.2007г., Общински съвет – Варна не освобождава Христо Георгиев Цветков от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Кавала” № 5А.

/за-42; против-0; въздържали се-0/

106-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с жалба с вх. № ОС-7-94.Б/7/11.06.2007г., Общински съвет – Варна не освобождава Богдан Славчев Капламаджиев от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, бул. „Приморски” № 3, вх. В, ап. 7.

/за-42; против-0; въздържали се-0/

107-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с жалба с вх. № РД-7-94.С/101/22.05.2007г., Общински съвет – Варна не освобождава Стефан Славов Стефанов от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2007 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Девня” № 11.

/за-42; против-0; въздържали се-0/

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Имам предложение, входните билети ми се струват завишени и имайки предвид, че това ще бъдат най-вече деца, никой няма да тръгне на стари години, да ги намалим входния билет на три лева и наема на кърнките на два лева.

ЯНКО СТАНЕВ

Те са 50% намалени за децата.

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

По-младите хора имам предвид до 20-30 години.

ЯНКО СТАНЕВ

Моето лично мнение е, че не става въпрос даже и да осигуряваме издръжката на ледената пързалка чрез входните билети, а по - скоро става въпрос за една ценностна система, която се създава във връзка с експлоатацията и опазването на един такъв тип съоръжение. В София са два пъти по-високи от Варна, аз ще кажа и нещо по-общо всички спортни обекти до момента са безплатни, не съм чувал такова нещо, като безплатно ползване на спортни площадки и ако се смята, че общинския бюджет ще го издържа дълго и това не води до някои други практики, добре известни в обществото, лъжете се. Аз смятам, че трябва да има цена всяко нещо и смятам, че цената е нормална. Едно евро за дете.

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Поставяме не само входния билет, човек за да влезе трябва да плати и трите такси. Той няма как само да влезе и да не си вземе кърнки или да не наеме гардероб и става 8 лева при положение, че голяма част от хората получават по 10 лева на ден надник, нали трябва да дадат и на детето си да отиде там, за това става въпрос. Ако е само за едната такса да я оставим, но тука става въпрос за 8 лева, което е 4 евро и нещо.

СТЕЛИЯН СЕВАСТИЯНОВ

Господин Станев, аз не съм член на „Финанси и бюджет”, но това което се дискутира в „Структури и общинска администрация”, беше на юнашко доверие, нямаше никакви разчети и до колкото си спомням Вие бяхте поставили задача да бъдат предоставени за „Финанси и бюджет”. Интересува ме тези разчети бяха ли направени, дадоха ли и на какво основание са предложените цени?

ЯНКО СТАНЕВ

Има само едни предварителни разчети, общата издръжка на ледената пързалка, годишно при тия разчети от така наречения управител е 480 хил.лв. От това което ние направихме като малка справка стават около 600 хил.лв. Сумата посочена при следната посещаемост на пързалката, която изчислявахме с вас заедно на комисията е около 75 хил.лв. приход. Така че въобще не може да става въпрос за някакъв баланс, затова втората част на решението по предложение на комисията е всъщност да се намери оная форма, която ще намали натиска върху бюджета, по отношение на експлоатацията на тези обекти. Двете решения са неразривно свързани. С второто решение всъщност предлагаме как да решим януари месец въпроса с концесия, с публично частно партньорство, за да могат тези 600 хил., които се искат, които ще станат до края на годината 850 хил. сигурно, да не бъдат в тежест на бюджета и да отидат за социални буфери. А иначе намалението на цените на билетчетата, аз веднага ще ви предлага дайте безплатно, както всичко останало и така ще се постъпва до всички предизборни кампании, особено който не успя ...

СТЕЛИЯН СЕВАСТИЯНОВ

На комисията беше повдигнато едно друго становище, това е несвойствена дейност за Община Варна, тя не би трябвало да се занимава с търговска дейност, беше споделено негласно от почти всички колеги според мене и това предложение общо взето се разисква. Ние тука спокойно обаче, трябва да имаме точни разчети за тези неща, можем да вземем становище: да се даде по някакъв начин под наем съоръжението, а общината да гласува някакви субсидии, за социално слаби и ред други групи граждани на града, което да може. В момента не виждам, обаче такова предложение от общината и предлагам нашето решение да бъде в тази посока, да предложим на Община Варна, да си направи разчетите и да го предложи под наем.

ЯНКО СТАНЕВ

То е в точка втора това, което предлагате господин Севастиянов го има. Каква ще бъде формата зависи от правния и икономически анализ, дали ще бъде под наем, дали ще бъде на концесия или с публично-частно партньорство, дали по някакъв друг инструментариум, т.е. ние на комисията много ясно разбрахме, че тази тежест ще бъде доста сериозна, като прибавим частта на другите 16 обекта по план...

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Колеги ние променяме философията на това което започнахме да правим преди една година. Извинявайте много, но ние вложихме девет милиона в това съоръжение и в един момент не можем да го експлоатираме, за какво става въпрос тогава. Недейте така, дайте тогава общината да ги изгражда за десет милиона, след което да ги отдава на фирма, концесионери или каквото ще да е било, за да може да печели някой пари. Извинявайте много, но нека тогава някой друг да ги е вложил тези девет милиона и тогава той да ги е взел. Изцяло променяме философията на нещо, което беше толкова хубаво което го направихме преди една година, така не може.

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Точно в тази връзка съм склонен да си оттегля своето предложение, да подкрепя другото, за да си бъде като останалите безплатни за гражданите на Варна и когато общината се наема с такива обекти, след като влага девет милиона издръжката е многократно по-малка за хората поне да има някаква социална функция.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Въпроса е, че ледената пързалка все пак има някаква издръжка затова трябва да има цени, но трябва да бъдат разумни, но този дебат не трябваше сега да се води, трябваше да бъде изчистен преди това.

КРАСИМИР МИНКОВ

Разбира се, че за да цениш нещо трябва да си плащаш за това. Време е вече да свикваме с тези неща. Във връзка с това предлагам, да прекратим разискванията и да преминем към гласуване.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Колеги предлагам един компромисен вариант, входният билет да го намалим на три лева и наема на кънките да бъде на два лева. Колеги ако отиде едно семейство сметнете ги да видите за какво става въпрос. Дватама възрастни дават 16 лв. И за детето още 8 лв., стават 24 лв., не са много семействата, които ще дадат 24 лв. за да влезе. Естествено, че са по-ниски от цените в София.

КРАСИМИР МИНКОВ

В тази посока, в която Вие казвате, нека да остане тази цена, а да вкараме учащи и студенти и си решаваме въпроса, ако искаме да бъдем последователни. Ако искате мога да го формулирам, не да слагаме възраст, а за студенти и учащи. Това е моето предложение предлагам режим на гласуване.

ЯНКО СТАНЕВ

Добре, няма анализ, икономически, вижте аз искам да кажа, моята гледна точка на финансист, не е в тези 50 хил. или 60 хил. лева, които ще съберем от таксата, по-скоро става въпрос за формиране на механизъм, който да има контрол. Кмета беше предложил, има две предложения, Кмета беше предложил три лева, два лева и петдесет стотинки. Трябваше просто на комисията, да ми кажете, че не искате тези неща. Така че предлагам на председателя да предложи и двете предложения за гласуване. Социалният елемент надделява понякога в обсъжданията. Ако ставаше въпрос за 300-400 хил. лева щях да подскоча, но понеже става въпрос за 50 хил.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Колеги има две предложения.

ПАВЕЛ ДИМИТРОВ

Господин Председател, идеята за да поискаме да се увеличи с един лев цената, беше именно, за да можем да дадем възможност на младежите до 18 годишна възраст, да ползват услугата на половин цена и за това в комисията взехме това решение, да увеличим цената, за сметка на това да дадем възможност на младите хора на 4лв., да могат да ползват цялата услуга. Това беше нашата идея. Тук рационално е да предложим, че това важи и за студенти, намалението.

ВЕСЕЛИН ДАНОВ

Уважаеми колеги, аз мисля така, не можем да кажем за учащи и студенти едно, за тези които не учат и не са студенти, друга цена. Те са все наши деца всички, това е едното, второто нещо, това не е когато говорим за промили, когато говорим за повишаване на някакви цени, правим пакет от някакви социални мерки които се гарантират на социално слаби, ама дайте да се разберем пързалката е удоволствие, това е. Цените според мене наистина може би са високи, но пък в крайна сметка това не е задължително, а е пожелателно и който може си го позволява, който не може гледа, но

ако ще го правим, ще го правим, стига с тези малко комунистически възприятия от едно време, да си кажем как са нещата. За мен цените са нормални, поддържам впрочем и предложението на господин Димитров, както и на госпожа Цвета Георгиева, нека да го направим примерно до възраст, както казахме да ползват намаление, ама цените да си останат тези.

ЯНКО СТАНЕВ

Господин Председател, има три предложения.

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Аз не съм съгласен, че който му стиска да ходи, това е нормална дейност, когато я прави някой частник и иска да реализира печалба, инвестира си и чака печалба. Общината е правила нещо, тя трябва да го прави не толкова с цел печалба, а с цел да удовлетвори някакви нужди на живущите. Какво ще стане, ако ние ги одобряваме тези цени, обаче гражданите ни бойкотират и никой не ходи, каква издръжка ще получите? Никаква издръжка, тогава какво правим, тогава се събираме спешно под натиска на обществото да намаляваме цените.

ЦВЕТА ГЕОРГИЕВА

Моят въпрос е, тъй като стана въпрос за предложението от Кмета, което е било и от друга страна за това, което е било прието на комисията вчера, не ми става ясно всъщност в предложението, което е от Кмета, няма предложение за намаление, а има единни цени без никакво значение, това също е нелепо, значи независимо от това дали ще гласуваме по-ниската или по-високата цена, трябва да има някакви облекчения при определени условия. Има още един много важен момент, има инвалиди които въпреки всичко са в достатъчно състояние да могат да ходят и да ползват пързалката. Знаем обаче, че те при определени обстоятелства не получават равни средства колкото останалата част от населението. Те също трябва да бъдат предвидени.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Колеги, дайте да се обединим около едно решение, предлагам ви така, както беше внесено първоначалното предложение, компромисен вариант: входния билет да бъде три лева, наема на кърките да бъде два лева, наема на гардероба, да си остане един лев и с допълнението, което е направено от комисията, не навършили 18 годишна възраст, да ползват 50% намаление. Да се обединим около това нещо и да приключваме.

108-6-1. На основание чл.21, ал.1, т.7 от ЗМСМА, чл.6, ал.2, чл.8 и чл.9 от ЗМДТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-9302/80/10.12.2007г., Общински съвет-Варна приема допълнения в Приложение 2 към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, като създава нова точка 128 със следния текст:

“Входни билети за ползване на Ледена пързалка гр. Варна:

1. входен билет – 3,00 лв.
2. наем на кърки – 2,00 лв.
3. наем на гардероб – 1,00 лв.

Лицата, не навършили 18 годишна възраст да ползват 50% намаление от определените цени”.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-37; против-9; въздържали се-3/

108-6-2. На основание чл.44, ал.1, т.7 ЗМСМА, Общински съвет-Варна задължава Кмета на Община Варна да изготви правен и икономически анализ, касаещ експлоатацията на бъдещия обект - Ледена пързалка в район Младост, гр. Варна и внесе същия за разглеждане от Общински съвет-Варна, в срок до следващото заседание на съвета.

/за-46; против-0; въздържали се-0/

109-6. На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл.21, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл.9 от ЗМДТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-9302/78/07.12.2007г., Общински съвет-Варна изменя чл.69, ал. 2, т. 1, б."а" от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна (НОАМТЦУТОВ), както следва :

Досегашният текст на чл. 69, ал.2, т.1, б."а":

”складиране, съхраняване, лагериране и търговия на едро на продукти от грозде, спирт, дестилати и спиртни напитки - диференцирана според зоната и площта на обектите“

придобива следния вид:

“складиране, съхраняване, лагериране и търговия на едро на продукти от грозде, спирт, дестилати и спиртни напитки - диференцирана според площта на обектите”.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-49; против-0; въздържали се-0/

РАДОСЛАВ КОЕВ

Колеги, имах вчера възможност и на комисията да коментирам този текст това, че не трябва да има зонирание е правилно, не трябва да има и разлики в цената на разрешенията за търговия с тютюни и тютюневи изделия, за всичките категории обекти в които се търгува с такива. Няма разбираема нужда от промяна в тази такса. Едни са усилията на общинските служители за контрол и издаване на разрешения на обекти с пет кв.м. и с триста и с три хиляди кв.м. Още по-фрапиращо е наказанието с тази иначе такса за заведенията за хранене и развлечения. Не може на пет звезден хотел в барчето в което се търгуват пет кутии цигари дневно, таксата да е две хиляди лева и тя няма как да бъде обяснена. Обръщам внимание на всички колеги, че тази такса просто трябва да бъде доказвана, тя не е наказание за търговците, не е и начин някой от тях да бъде подпомаган. Това са разходите които общината прави за издаване на това разрешение, за осъществяване на контрол по смисъла на закона. Няма защо да има диференциация , за да запазим бюджета, приходите в него, бихме могли да преизчислим всичко това в един бъдещ момент. Това няма как да стане сега и просто да изравним тази такса, запазвайки приходите в бюджета, една и съща такса за всички. На опонентите, които ще ми кажат, че има малки търговски обекти в които работят едни бедни хора и продават цигари и алкохол ще кажа, че търговския закон не ги дели на такива.

ЯНКО СТАНЕВ

Има начин да се правят изменения и допълнения в наредбата, но те трябва да бъдат подчинени освен на тезата и на изчисленията които са, в момента имаме готовност към това. Взехме решение на комисията всички такива предложения да бъдат дадени и разглеждани в бъдещ период.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Така приемате ли го господин Коев, както на комисията сте го обсъдили?

РАДОСЛАВ КОЕВ

Смисъла на това което казах е да имаме разбирането, че няма потребност от разлики в тези такси, ако колегите приемат това което няма как да направят в момента, защото няма такова предложение в кратки срокове, вероятно за следващата година, да изравним това като политика.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Колеги, обединяваме ли се около това виждане, като председателя на специалната комисия ще го разработи.

НИКОЛАЙ ДЖАГАРОВ

На комисията аз казах противоположно мнение в смисъл, че ако разглеждаме всичко само чисто на икономическа основа всички са равни, но аз дадох пример с държавата как тя например оценява, примера с колите. Вноса на колите, пътния данък, застраховките, въпреки че услугата е една и съща, ползват едни и същи пътища, зависи от цената на автомобила, т.е. държавата е солидарна държава, защитава по слабите граждани на държавата, като преразпределя тези такси, взема от тези които могат да си позволят по-голям лукс, по-голяма цена, същата работа в пет звезден хотел кои са собствениците и каква печалба формират и тези които имат 2.5 кв.м. и продават цигари на спирките са свършено друг тип граждани. Така че аз не бих подкрепил едно такова решение за бъдещо изменение на тази такса.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Колеги, аз ви предлагам да се обединим все пак около първото предложение, за да имаме консенсус.

ЯНКО СТАНЕВ

В момента все още не сме минали на темата спор по същество, нито дали ще правим социални индикации при допълненията и измененията в наредбата или ще правим по консервативност, значи вие навлизате по същество без да имаме конкретните предложения. Така че аз ви моля тоя дебат да го проведем в комисията, където ще стане ясно, защото аз сега ще кажа, че тези 2000 лв. които са че има 12 обекта, които има на територията на цяла Варна и този спор става много смешен за тия 12 обекта, дали да ги таксуваме с 2000 лв. Нека да видим нещата и нека да ги анализираме спокойно. Не е нужно тука да правим дебат в който ще се включим всички.

Борислав Гуцанов: Колеги, предлагам да се обединим около това виждане и предлагам на гласуване това което беше изчетено от господин Станев и допълнението което беше направено от господин Коев и което е било обсъждано на постоянната комисия.

110-6. На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал.1, т.7 от ЗМСМА, чл.9 от ЗМДТ, Общински съвет-Варна отменя досегашният текст **на чл. 69, ал. 1** от Приложение №1 към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна (НОАМТЦУТОВ), и приема нова ал.1 на чл.69, както следва:

“Чл. 69 (1) За разрешения за търговия с тютюневи изделия по чл.30, ал. 1 от Закона за тютюна и тютюневите изделия се събира първоначална такса за издаване на разрешението и годишна такса за контрол по спазване на изискванията за упражняване на дейността, в следните размери :

Складове			
	<i>първ. такса</i>	<i>год. такса</i>	
до 20 кв.м	150 лв	270 лв	
над 20 кв.м до 100 кв.м	150 лв	290 лв	
над 100 кв.м до 300 кв.м	150 лв	340 лв	
над 300 кв.м	150 лв	500 лв	

Резултати от поименно явно гласуване

/за-47; против-1; въздържали се-0; отсъстват-1/

РАДОСЛАВ КОЕВ

Тази пък такса няма даже и предмет, предната такса беше за издаване на разрешение, а за търговия със спиртни напитки няма нужда от разрешение, режима не е лицензионен, просто събираме една такса която се явява наказание за търговците които търгуват с алкохол, предлагам да въведем и такса за търгуващите с компоти например на същата логика няма такава, сега че има такива приходи в бюджета, че те исторически са така за Община Варна и за повечето общини в България не означава, че ние сме в състояние вечно да поддържаме някаква такса, която пак казвам даже тука така им пише, за контрол по спазването, за какъв контрол в общия контрол с който е ангажирана общината по отношение на търговията, би следвало за всеки един артикул, който се продава да се изисква такава такса за контрол. Освен това е направено и разделението по логиката от предния път, за това също ще гласувам “за”, защото касае приходите в бюджета казвам го авансово, но колеги моля ви през календарната година до като дойде ред следващия път да гласуваме подобни неща, огледайте съответствието със закона, на всички такси, разрешителни, лицензионни и други режими, които си е позволил Общински съвет-Варна през всичките тези години.

ПЛАМЕН НАЧКОВ

Аз ще си позволя с две думи да опонирам на господин Коев, това не е измислена такса, това е правомощие на Общинския съвет, да определя всякакви допълнителни такси, които по закон законодателя му е дал пред “Закона за местните данъци и такси”, така че какво е относителното тегло на тази такса в общия приход на бюджета, това е другия проблем който трябва да се анализира и да се види колко е необходимостта от тази такса, а не дали е необходима, сега или за в бъдеще да я разработим, защото има

много други такси, които като ограничители могат да се въведат и могат да носят повече приходи, а не сега да говорим през годината какво ще направим.

РАДОСЛАВ КОЕВ

Таксите са за извършена услуга или за някаква дейност извършвана от общината, те не са наказание, не са начин за събиране на бюджетни средства. Затова и се наричат такси, не са цена, не са и данъци. На това се опитвам да обърна внимание, а това че общинския съвет го прави в противоречие на закона, за това можем да спорим, ако и да не е така още колко такси можем да си измислим? Аз бих казал за продажбата на секс атрибути например, трябва да наложим жестоки такси, за продажбата на порнография, ако имаме право също бихме могли да го направим и за ред подобни неща. Пък ако не стигат средствата в бюджета мога да кажа и за компоти, също такси, ако ги приеме общинския съвет те ще бъдат законни. Просто нека да не налагаме тази практика, това се опитвам да кажа, да изчистим тези разрешителни, лицензионни режими, които Община Варна си е позволила през годините.

ЯНКО СТАНЕВ

Аз не съм съгласен, значи нямаше да се състои този дебат или който и да е дебат друг, няма нито една такса на Община Варна, която да не отговаря на законовото изискване. Сега ако влезем на дълбоко в материята мога да обясня точно и тези такси от къде, защо и как и какъв е начина по който тази такса се връща след това и каква политика прави Община Варна с тази такса или част от тази такса и защо точно на алкохола, на спиртните напитки и на цигарите има такси, защо не са сложили на компотите. Аз ви моля да бъдем по-задълбочени тук и по-малко крайни в оценките си, защото ще бъде много трудно някой да ми обясни, знаете ли колко струва социалната програма на Община Варна за борба с тютюнопушенето, знаете ли колко струват ограничителните мерки на Община Варна за борба с алкохолизма сред подрастващото население и какви са спирачките. Вижте има общини включително в Англия, включително във Франция, където за да се разкрие втори търговски обект на улицата се иска разрешение от първия, ние трябва да вървим в тази посока на утвърждаване на този модел на поведение свързан с отговорностите на всеки един пред града и пред всички граждани, не пред себе си и бюджета на фирмата си само. Така че мойта позиция ще бъде да се разгледат тези неща внимателно. Аз съм убеден че ще стигнем до консенсус, бъдете сигурни когато гледаме конкретните цифри, конкретните параметри не можем да не стигнем до консенсус.

111-6. На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал.1, т.7 от ЗМСМА, чл.9 от ЗМДТ, Общински съвет-Варна отменя досегашният текст **на чл. 69, ал. 2** от Приложение №1 към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна (НОАМТЦУТОВ), и приема нова ал.2 на чл.69, както следва:

Чл.69 (2) т.1 буква:

А) За складиране, съхраняване, лагеруване и търговия на едро на продукти от грозде, спирт, дестилати и спиртни напитки се заплаща годишна такса за контрол по спазване на изискванията на дейността, както следва: Складове за лагеруване и търговия на едро

до 20 кв.м/ *	500 лв
над 20 кв.м до 100 кв.м	550 лв

над 100 кв.м до 300 кв.м	600 лв
над 300 кв.м	700 лв

Б) За търговия на дребно с продукти от грозде, спирт, дестилати и спиртни напитки се заплаща годишна такса за контрол по спазване на изискванията на дейността, както следва:

Обект	I зона - райони "Одесос", "Приморски" и курортни комплекси	II - зона - райони "Младост" и "Аспарухово"	III- зона - кв. "Галата" район "Владиславово"	IV - зона селата на територията на Община Варна
	<i>год. такса</i>	<i>год. такса</i>	<i>год. такса</i>	<i>год. такса</i>
Търговски обекти за търговия на дребно				
до 5 кв. м	200 лв	190 лв	170 лв	70 лв
над 5 кв.м до 20 кв.м	280 лв	270 лв	230 лв	70 лв
над 20 кв.м до 100 кв.м	340 лв	320 лв	290 лв	70 лв
над 100 кв.м до 300 кв.м	400 лв	380 лв	360 лв	70 лв
над 300 кв.м	600 лв	600 лв	600 лв	70 лв

В) За търговия със спиртни напитки в заведенията за хранене и развлечения в зависимост от категорията се заплаща годишна такса за контрол по спазване на дейността, както следва:

Обект	I зона - райони "Одесос", "Приморски" и курортни комплекси	II - зона - райони "Младост" и "Аспарухово"	III- зона - кв. "Галата" район "Владиславово"	IV - зона селата на територията на Община Варна
	2. Заведения за хранене и			

развлечения				
5*	5 000 лв	5 000 лв	5 000 лв	
4*	4 000 лв	4 000 лв	4 000 лв	
3*	1 500 лв	1 500 лв	1 500 лв	1 500 лв
2*	450 лв	380 лв	320 лв	300 лв
1*	400 лв	320 лв	250 лв	220 лв
без категория / ведомствени /	70 лв	70 лв	70 лв	70 лв

Резултати от поименно явно гласуване

/за-41; против-3; въздържали се-1; отсъстват-6/

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Аз не исках да губя от времето, защото напредваме, но понеже д-р Станев го каза аз искам да кажа, че ние сме категорично на същото мнение, което каза д-р Станев, че не трябва, не можем да сравняваме алкохола и цигарите и компотите, въпроса може би опира до там за неефективното използване след това на тези средства по програмите и за това в последващи сесии ще ви помоля да помислим за използването на средства които се събират, да ги видим тези програми срещу алкохола, знаете че аз съм противник на тютюнопушенето и на употребата на алкохол, да видим дали

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Между другото да знаете, за по-новите общински съветници, с риск някой да обидя, след като приключи точката ако не си против нямаш право на такова изказване. Тъй като сме в началото на мандата, затова давам думата на всеки един който иска, но да знаете, че по правилник има право само на отрицателен вот след като е приключило гласуването.

КРАСИМИР СИМОВ

Господин председател, колеги, както каза господин Станев, хубаво е да се чуе задълбочен анализ, относно какво налага увеличаването на таксите, беше хубаво да бъде в една таблица, какви бяха предните такси, има ли нови такси, които са сложени в това предложение. Тези седем милиона които бяхме събрали миналата година от такси битови отпадъци, дали бяха достатъчни, дали е нужно увеличаването на тези такси и в т.3 с това решение ние лишаваме фирмите които имат възможност до 30.11.на предходната година да обявят съдовете с които искат да работят, ние декември месец вземаме това решение. Предлагам ви този срок да бъде поне 01.01., да им дадем една възможност една седмица да могат да обявят желанието си за съдове.

ЯНКО СТАНЕВ

По последния въпрос не може, защото това е задължение тяхно, да го декларират до 30.11. за цялата страна. Второто, което е по отношение на разликата, Вие ме питате за нещо в план-сметката, в структурата на план-сметката разлика няма, разликата в структурирането не е защото тя е определена по закон, единствените разлики които са, аз мисля че на комисията ги казах са три: първата разлика това е в липсата на преходния остатък, ние винаги, последната година имахме 2 250 хил. преходен остатък, което автоматически даваше възможност на общината да прави по-големи харчове за чистотата при по-малка събираемост. Според една справка която съм чел очакваното към края на годината постъпление по такса битови отпадъци е около 15 794 хил.лв., планът беше 15 130 хил.лв., т.е. общо приходите към края на годината ще бъдат около 18 272 625 лв. Да обаче от тази година започнахме да плащаме първо: в последната част на сметката ще видите политиката на общината по отношение на изплащането на рекултивацията и мониторинга на депо за твърди отпадъци в с.Въглен, което сме задължени по договора който имаме и по изискванията на екологичното министерство и освен това в новата план-сметка тук имаме само за тази година някъде около 1 621 хил. плащания, към другата година те ще бъдат още повече, защото март месец го сключихме тази година договора, ще бъдат към 2 100 хил.лв. и те са планирани някъде толкова и второто което е за доизграждане на втората клетка за депонирането на твърдите битови отпадъци във Въглен, там имаме още около 2 220 хил.само за самото му изграждане, това е проекта. Някъде около 1 800 хил., които не са в тази план-сметка ще бъдат за инфраструктурата, това са големите неща свързани с философията на управлението на отпадъците от страна на Община Варна и участието и в тези процеси и не на последно място разбита се това са повишените цени на горивата с 24%, на минималната работна заплата и на всички онези фактори които влияят върху стойността на услугата която ние изискваме и която предлагат на фирмите към нас. Това са основните параметри на база на които се налага това повишаване на промила. Естествено е обаче, че при направените обсъждания стана ясно, че дейността на комисията, че при средна квадратура от 73 квадрата, увеличението на един апартамент в централната част на града е около 24 лв., във Владиславово в крайните панелни е 4лв., т.е. може да се направи сметка колко е месечната и дори и малко обаче това нещо влияе тъй като данъка става от 8блв. на 100лв. Това влияе и на приходите и на доходите на социално слабите слоеве, на тези които при независещи от тях обстоятелства са изпаднали в затруднено положение. Затова и миналата година и тази година, надявам се януари месец ще приемем в наредбата изменения с които ще освободим изцяло или в известна степен тези категории хора за които повишаването на нашата такса и на другите такси предизвиква неудобства. Това става много лесно, миналата година освободихме инвалидите, тази година се надявам да видим всички категории, когато обаче могат да се изчислят данъците след 01.01. Говорили сме и с д-р Марков. Лично аз смятам, че това е едно много умерено завишаване на промила, още миналата година знаем, че бях привърженик на това, при вдигане на базисната цена на имотите да не сваляме толкова промила, но патриотизма и предизборната обстановка надделя, защото още тогава можехме да изработим точно такава наредба и точно такъв социален буфер с който да помагаме на тези които се нуждаят и същевременно да повишаваме нивото на чистотата, което е необходимо за характера на икономиката на нашия град, най-вече заради туризма и заради другите неща на нашия град и на Варна.

КРАСИМИР МИНКОВ

Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, необходимо и разумно е това което се предлага, аз бих го подкрепил, имам обаче едно предложение което бих искал да подкрепим към всички съветници, едно предложение за обсъждане към всички

съветници. Ние ще сложим един ясен размер на промила, за жилищата на гражданите и фирмите. От вчера насам върви една информация, че общините могат от 1.5 до 3.0 ако не ме лъже паметта да коригират данъчните оценки на имотите. Коректно е сега към това решение да добавим още една точка, която да формулираме заедно, аз също мога да я формулирам, вероятно и д-р Станев, че този промил и за жилищата на гражданите и този размер за фирмите е при сега действащите данъчни оценки на имотите. Това мисля, че внесе едно спокойствие в хората и би било коректно от наша страна да го запишем по този начин. Правя това допълнително предложение.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Аз мисля, че е в този вид, тъй като ние го коментирахме предните няколко дни. Ако се стигне до завишаване на данъчните оценки, което е право пропорционално свързано с промила, ние запазваме абсолютната математическа стойност, т.е. толкова да се намалее промила, че да се запази същата математическа величина.

ЯНКО СТАНЕВ

Вижте какво колеги, ние затова първо приемаме план-сметката и на база на план-сметката приемаме промила. Излишни са страховете, че при промяна на базата данъчна, ние веднага трябва тогава да разгледаме план-сметката и да повишим с 6-7 млн. план-сметката при положение, че вдигаме данъчната основа. Това става с приемане на Закона за републиканския бюджет. И когато януари месец бъде приет закона и ние видим дали изобщо ще има промяна в базата, тогава който иска трябва първо да промени план-сметката и след това промила. И автоматически, както и миналата година направихме смъкваме нивото на промила до нивото на план-сметката. Водещото е план-сметката, а не промила.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Разходната част, т.е. математическата величина да бъде една и съща. Така или иначе това е смисъла и философията на това, което коментираме в момента и затова го изговаряме и нека да го има като текст, за да не станат никакви разминавания по въпроса.

ВЛАДИМИР ТОНЕВ

Само едно уточнение да направя. Това, което е за физическите лица е по данъчна оценка, но за юридическите лица е по отчетна/балансова/ стойност. Промяната на данъчните оценки на имотите не може да влияе върху юридическите лица, така че просто да не го вмъкваме за тях, че ще правим корекция при промяна на данъчните оценки.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Да, вярна е поправката, която направихте.

112-6. На основание чл.21, ал.1, т.7 от ЗМСМА и чл.66, ал.1 от ЗМДТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-9302/82/10.12.2007г., Общински съвет-Варна определя размер на такса за битови отпадъци за 2008 год. както следва:

112-6-1. Определя такса за битови отпадъци пропорционално върху данъчната оценка на жилищните имоти на граждани и предприятия в размер на 1.80 на хиляда.

По видове услуги таксата е както следва:

- за сметосъбиране и сметоизвозване – 1.00 на хиляда;
- за обезвреждане на битови отпадъци и депо – 0.28 на хиляда;

- за почистване на територии за обществено ползване – 0.52 на хиляда.

Размерът на таксата за битови отпадъци важи при сега действащите данъчни оценки на жилищните имоти.

112-6-2. Определя такса за битови отпадъци върху отчетната стойност на нежилищните имоти на предприятията и върху данъчната оценка на нежилищните имоти на гражданите в размер на 3.73 на хиляда.

По видове услуги таксата е както следва:

- за сметосъбиране и сметоизвозване – 2.10 на хиляда;

- за обезвреждане на битови отпадъци и депо – 0.55 на хиляда;

- за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване – 1.08 на хиляда.

112-6-3. Определя таксата за битови отпадъци за нежилищни имоти, в зависимост от вида и броя на декларираните до 30 Ноември на предходната година съдове за изхвърляне на отпадъци в размер на 18 лв. за 1 куб.м некомпактирани битови отпадъци, при честота на извозване, съгласно заповед № 3783/30.10.2007 год. на кмета на Община Варна.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-34; против-3; въздържали се-9; отсъстват-5/

113-6. Общински съвет-Варна решава решения №№ 114-6-1 и 114-6-2 да се гласуват анблок.

/за-33; против-0; въздържали се-6/

114-6. На основание чл.21, ал. 1, т.6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, във връзка с Националната програма „Асистенти на хора с увреждания”, утвърдена със Заповед № 623/03.08.2007г. на Министъра на труда и социалната политика и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-7-9302/86/11.12.2007г., Общински съвет-Варна дава съгласие за:

114-6-1. Финансиране на 88 "социални асистенти" на деца и младежи със специални образователни потребности, като осигурява от общинския бюджет в Социалната програма на Община Варна за 2008 г. средства в размер на 469 800 лв. за цялостната издръжка на дейността, като в разчета влизат разходите за:

1.1 Възнагражденията и осигурителните вноски за 12 месеца на 88 социални асистенти – 422 400 лв.

1.2 Възнагражденията и осигурителните вноски за 12 месеца на 3-ма координатори, които ще организират и контролират дейността им – 16 200 лв.;

1.3 Административни разходи – 25 200 лв.;

1.4 Транспортни разходи – 6 000 лв.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-38; против-6; въздържали се-0; отсъстват-7/

114-6-2. На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна възлага на Кмета на Община Варна да подпише анекси към сключените договори за съвместна дейност с физически и юридически лица по Националната програма „Асистенти на хора с увреждания”, утвърдена със Заповед № 623/03.08.2007г. на Министъра на труда

и социалната политика, с които да им предостави управлението на социалните асистенти на деца със специални образователни потребности, интегрирани в масовите училища и детски градини.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-38; против-6; въздържали се-0; отсъстват-7/

ЯНКО СТАНЕВ

Благодаря на всички, които участваха в гласуването. Искам да обясня за какво се харчат данъците и таксите на общината. Харчат се точно за такава дейност. Това е една дейност, което е по проекти. Община Варна сме първата община в България, която се хвърля, директно се хвърляме с двата крака за да продължим да развиваме тази дейност да помагаме на тези деца с увреждания и по този начин да реализираме една много сериозна програма. Това за първи път се получава.

И последното ми предложение, внесено тази сутрин в 8.10 ч., но касаещо много важна дейност, която винаги възбужда спорове.

ВЛАДИМИР ТОНЕВ

Тридесет лева ще се вземат от лицето, което е паркирало неправилно за да се освободи колата, или тридесет лева ще се вземат за разходите, които фирмата прави за извозването на колата?

ЯНКО СТАНЕВ

Средният разход е тридесет лева. Община Варна няма за цел да възстановява и да получава приходи от тази дейност.

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Идеята е да не се печели от тази дейност докато общината създаде възможности за паркиране и дотогава да не наказваме гражданите на Варна. Ако той няма къде да паркира просто не виждам защо трябва да го наказваме. Да създаде такава организация на движението с еднопосочни улици, защото аз друга не виждам, и в момента спешно да се почне с изграждането на няколко паркинга в центъра и тогава да вземем решение за налагане на санкция. Или пък в краен случай, това което също съм склонен да подкрепя тъй като безобразията са жестоки, за разчистване въобще на движението и за неправилно паркиране, защото хората няма къде да паркират. Т.е. има възможности къде да се създадат паркоместа, да се разреши минаването и паркирането в централната част и еднопосочни улици с паркиране от едната страна. Който нарушава и паркира и от другата страна, това става най-вече около ул. "27 юли" тогава вече с цел разчистване на движението да се ползват тези паяци.

ЦВЕТА ГЕОРГИЕВА

Ако ми позволите по този въпрос. Аз смятам, че това е въпрос, който касае цялото гражданство, особено като се има предвид, че всички имаме коли. Къде и как ще се регламентира точно дейността на тези паяци, това кога и как ще се види точно, ясно и това е много важен момент. Аз смятам, че това дразни изключително много гражданите. Факта, че се налага да плащат таксата за репатрирането на автомобила на място когато го освобождават, което аз мисля, че не е резонно, тъй като някои от тях могат да имат основание да обжалват репатрирането като неоснователно. Считам, че не винаги парите могат да бъдат върнати на хората. А знаем, че практиката досега е била такава плащаш таксата и си освобождаваш автомобила от паркинга. Това също трябва

да се прецени, макар доколкото разбирам в момента се коментира само таксата, но аз искам да знам кога и как ще се коментира регламента за работата на паяците.

ЯНКО СТАНЕВ

Вижте, има наредба. В наредбата има глава, в която е указано точно и ясно начина, по който става извозването на автомобилите. Има и правилник, в който е записано дори и снимането на автомобила, за да има доказателства и т.н. Това е лесно. По най-важния въпрос за организацията на движението по пътищата, с цялостната транспортна схема на града и с местата за паркиране това го има в плана за развитие на община Варна. И ако не в информационните сайтове на общината, то поне в обсъждането в предизборната обстановка варираха обещанията за между 3 и 40 000 паркоместа. Около 9 000 паркоместа могат да се направят през този мандат. Кое налага пък пушането на паяците? Просто защото има терени, в които е забранено паркирането, но се паркира там и по този начин се създават условия за тежки пътно-транспортни произшествия. Имаме статистика, имайте предвид, че всичко това е наложително. Миналият път спряхме паяците поради неправилна експлоатация от страна на фирмата, която стопанисваше. И тук беше толкова единодушно спирането им, всички толкова много се радваха, в резултат на което дисциплиниращия фактор на паркирането в община Варна е спаднал с над 40%. Това, че няма паркоместа е ясно, но че не трябва да се паркира на забранени места е също трябва да е ясно и да си носиш отговорността. Не може да влезеш защото си болен вътре в аптеката, да вземеш лекарствата и да не ги платиш. Нали има санкция. Сега говорим за друго. Калкулацията мога да ви я изчета едно по едно, е направена да покрива средния разход. В една европейска страна и не толкова европейска, каквато е България, глобата е 100 долара.

ВЕСЕЛИН ДАНОВ

Уважаеми колеги, аз мисля, че всеки от изказващите каза по нещо абсолютно точно и вярно. Аз мисля, че всичко това трябва да бъде обединено около една концепция и както говорихме на една среща с председателя да се направи една общинска фирма, която да бъде точно както в София – Паркинги и гаражи – общинска, а не към дирекция на общината. Тези паяци първо ще работят за общинската фирма, второ всичките приходи ще влизат в тази фирма и ще отиват съответно за инфраструктура и т.н. Няма да отидат в частни джобове, както беше по-рано. Второто нещо, което предлагам, още март месец, има фирми, които изграждат надземни гаражи, т.е. надземни паркинги, извинявам се. Които за два месеца са абсолютно пригодни за приемане на едно доста голямо количество. През това време да се проектират подземни такива. Има вече няколко проекта, които не зная защо не тръгнаха, трябваше вече да са факт. И нещо друго правим точно като София “синя зона” с таксувания с есемеси. Абсолютна програма, която имам на разположение и която мога да предоставя на Общинския съвет още на следващото заседание и ако се обединим около това нещо, да направим една такава фирма. Всички паркинги, които са в центъра, да станат собственост на тази фирма, а не на някои частни лица, на които се дава на концесия знаете как и при какви условия. И най-важното – ето паркинга на гарата, когато човек отиде за каквото и да било, примерно за тридесет минути, няма да плаща нищо. Ето това са нещата, които смятам, че можем да ги направим.

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Аз подкрепям г-н Данов за това предложение. Въпросът е, че ние може да даваме много хубави предложения. Предложението, което трябва да вземем в момента е паяците да не тръгват да работят ефективно или да сложим изключения. На следващата сесия примерно общината да направи едно проучване, защото аз постоянно обикалям

града и в същност виждам, че основните проблеми, не говорим за неправилно паркиране, говорим за място, където се създава проблем – ул. “27 юли” и ул. “Макариополски”. Няма други места, където да се блокират от паркирани коли, т.е. да пуснем паяците да работят само на тези две места или на други такива, докато общината не създаде възможности за паркиране и вече да се глобяват тези, които паркират неправилно по центъра или ако се създаде “синя зона” няма да паркират неправилно.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Относно паркингите, в момента уточнявам всички места, където могат да се изградят подземни и надземни паркинги. Паркоместата, ако вземем правилните решения, а това ще стане още на една от следващите сесии, могат да бъдат силно увеличени и подземните и надземните. Така, че това е проблем не само за Варна, но нека всеки да си гледа собствения двор. Нямаме никакво разминаване, че това е една от основните теми в Общинския съвет, както и темата за детските градини. Да отворим двете теми, които са предстоящи за обсъждане. Относно паяците бяха спрени от предния общински съвет, тъй като дейността се изпълняваше наистина по един много странен начин. В момента дейността не е предоставена на частна фирма, а ще бъде изпълнявана от нашата дирекция, на общината, което предполага, че г-н Стойчо Бакалов и неговите подчинени ще се съобразят с всички тези неща, които г-н Марешки каза. Ако има други нарушения още на следващата сесия ще ги спрем, както ги спряхме преди две или три години, вече не мога да се сетя точно кога, паяците от експлоатация от частната фирма. Така че ние нямаме разминаване с г-н Марешки. Трябва да се съобразяват и да се вземат точно тези коли, които пречат на движението. Това, че нещата ще бъдат в ръцете на общината ще има друг контрол и друг ред. Това е презумцията, затова тръгнахме по този път. Както и това, което казва г-н Данов, аз считам, че има голяма логика. Да има общинско предприятие, което да се занимава с всички паркинги, sms паркиране и всички останали неща, за които сега няма смисъл да влизаме в детайли и да ги коментираме. На една следваща сесия януари или февруари това ще бъде внесено за обсъждане и ще бъде одобрено от страна на общинския съвет. Предлагам да преминем към гласуване на това, което беше изчетено преди малко, гласуването е поименно тъй като става въпрос за финансови средства.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ

115-6. На основание чл.21, ал.1, т.13 и т.23 от ЗМСМА и чл.171, т.5 от ЗДвП, Общински съвет-Варна приема сумата от 30 лв. за възстановяване на разхода за принудително извозване на 1 брой неправилно паркиран автомобил. Сумите постъпват в общинския бюджет.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-23; против-13; въздържали се-7; отсъстват-10/

Решението не се приема.

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Аз затова гласувах отрицателно, защото един месец не е толкова фатално. Предложението ми беше до следващата сесия общината, директора на дирекцията да даде предложение кои улици са задължително да бъдат прочиствани и за тях да се вземат наказателни мерки, а за останалите КАТ да си вършат работата за неправилно паркиралите.

По точка седма от дневния ред

Относно: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Младежки дейности и спорт” относно:

- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Ивомира Пламенова Михайлова за постигнато I място на джудо от Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение.
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Борис Людмилов Божков, като личен треньор на Ивомира Пламенова Михайлова за постигнато I място на джудо от Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение.
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение от състезатели на СК “Атлет”
- отпускане на средства за материално стимулиране на Людмила Любенова Атанасова, като личен треньор на Александър Атанасов Стоянов, Светослав Генчев Георгиев, Иван Станиславов Иванов, Радостина Станиславова Иванова, Людмила Любенова Атанасова за постигнати високи спортни резултати на Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение.
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Светослав Георгиев Генчев за постигнато IV място по лека атлетика на Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение.
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Людмила Любенова Атанасова, като личен треньор на Светослав Георгиев Генчев за постигнато IV място по лека атлетика на Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение.
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Стилиян Марков Георгиев от СК “Варна 60” за постигнато II място на Европейско първенство по сумо.
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Европейско първенство по вдигане на тежести от състезатели на ТАК “Черно море”.
- отпускане на средства за материално стимулиране на Живко Томов Томов, като личен треньор на Владимир Маринов Урумов и Стоян Янков Янев, за постигнати високи спортни резултати на Европейско първенство по вдигане на тежести от състезатели на ТАК “Черно море”.
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Европейско първенство по корабомоделизъм от състезатели на “Спортен Моделклуб – Варна”
- отпускане на средства за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство по корабомоделизъм от състезатели на “Спортен Моделклуб – Варна
- отпускане на средства за материално стимулиране на Георги Александров Мирев, като личен треньор на Георги Владимиров Мирев и Владимир Георгиев Мирев, за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство по корабомоделизъм.

- материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство от състезатели на Българска федерация по кик бокс и муай тай.
- материално стимулиране на Виктор Вионетков Великов, като личен треньор за постигнати високи спортни резултати от състезатели на Световно първенство по кик бокс
- материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство по академично гребане от състезатели на СГК “Черно море”
- материално стимулиране на Румяна Димитрова Нейкова за постигнато I м. на Европейско първенство по академично гребане, II м. на Световно първенство по академично гребане и V м. на Световната купа по академично гребане;
- материално стимулиране на Анастасия Сотирова Нейкова, като личен треньор на Румяна Нейкова;
- материално стимулиране на спортисти за постигнато II м. на Световно първенство по групова естетическа гимнастика
- материално стимулиране на Тодор Джуров и неговия треньор Марин Славов за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство и Европейско първенство по сумо.
- материално стимулиране на спортисти и техните треньори за постигнати високи спортни резултати на Световно и Европейско първенство по тенис за юноши до 16 и 18 години.

Докл.: Тодор Мутафов - Председател ПК “МДС”

Общ брой присъстващи общински съветници – 43

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

116-7. Общински съвет-Варна решава решенията от ПК «Младежки дейности и спорт» да се гласуват анблок.

/за-41; против-0; въздържали се-0/

117-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 и чл. 12 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500(256)07.11.07г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **1 600 лв.** за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на **Ивомира Пламенова Михайлова** за постигнато I място по джудо на Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на

Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

118-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.10, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 и чл. 12 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500(256)07.11.07г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **1 280 лв.** за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на **Борис Людмилов Божков**, като личен треньор на Ивомира Пламенова Михайлова за постигнато I място по джудо на Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

119-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 и чл. 12 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС – 7 - 3500(245)25.09.07г., Общински

съвет – Варна решава да отпусне сумата от **8 560 лв.** за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение от състезатели на СК “Атлет” - Варна, както следва:

- **3360 лв.** на **Александър Атанасов Стоянов** за постигнати два златни медала и едно четвърто място по лека атлетика от Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение
- **1920 лв.** на **Светослав Генчев Георгиев** за постигнати един златен медал и един бронзов медал по лека атлетика от Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение
- **1840 лв.** на **Иван Станиславов Иванов** за постигнати един сребърен медал и едно четвърто място по лека атлетика от Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение

- **1440 лв.** на **Радостина Станиславова Иванова** за постигнати един бронзов медал и едно четвърто място по лека атлетика от Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т. 8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

120-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.10, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 и чл. 12 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС – 7 – 3500/245/25.09.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **6 848 лв.** за материално стимулиране на **Людмила Любенова Атанасова**, като личен треньор на Александър Атанасов Стоянов, Светослав Генчев Георгиев, Иван Станиславов Иванов, Радостина Станиславова Иванова, Людмила Любенова Атанасова за постигнати високи спортни резултати на Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение от горепосочените състезатели.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

121-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 и чл. 12 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500(244)25.09.07г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **560 лв.** за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на **Светослав**

Георгиев Генчев за постигнато IV място по лека атлетика на Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

122-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.10, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 и чл. 12 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС – 7 – 3500/244/25.09.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **448 лв.** за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на **Людмила Любенова Атанасова**, като личен треньор на Светослав Георгиев Генчев за постигнато IV място по лека атлетика на Световни игри за младежи и студенти с нарушено зрение.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

123-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 2 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500(2)18.09.07г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **1 000 лв.** за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на **Стилиян Марков Георгиев** от СК “Варна 60” за постигнато II място на Европейско първенство по сумо.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 за награждаване по Наредбата за материално

стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

124-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 2 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500(265)21.11.07г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **5 210 лв.** за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Европейско първенство по вдигане на тежести от състезатели на ТАК “Черно море”, както следва:

- **575 лв.** за постигнато VI м. на Европейско първенство по вдигане на тежести за мъже
- **2340 лв.** за постигнато I-во място на Европейско първенство по вдигане на тежести за юноши
- **1950 лв.** за постигнато I-во място на Европейско първенство по вдигане на тежести за кадети
- на **Владимир Маринов Урумов**
- **345 лв.** за постигнато VI-то място на Европейско първенство по вдигане на тежести за юноши на **Стоян Янков Янев**

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т. 8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

125-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.10, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 2 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500(265)21.11.07г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **4 000 лв.** за

материално стимулиране на **Живко Томов Томов**, като личен треньор на Владимир Маринов Урумов и Стоян Янков Янев, за постигнати високи спортни резултати на Европейско първенство по вдигане на тежести от състезатели на ТАК “Черно море”.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

126-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 2 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500(255)06.11.07г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **8 500 лв.** за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Европейско първенство по корабомоделизъм от състезатели на “Спортен Моделклуб – Варна”, както следва:

- **2500 лв.** за постигнато I и II м. на Европейско първенство по корабомоделизъм на **Славян Русев Нарлев**
- **3000 лв.** за постигнати три сребърни медала на Европейско първенство по корабомоделизъм на з.м.с. **Стойчо Славов Василев**
- **1000 лв.** за постигнато II-ро място на Европейско първенство по корабомоделизъм на з.м.с. **Станчо Алексиев Чанев**
- **1000 лв.** за постигнато II-ро място на Европейско първенство по корабомоделизъм на м.с. **Денчо Колев Денев**
- **500 лв.** за постигнато III-то място на Европейско първенство по корабомоделизъм на **Александър Миленов Милев**
- **500 лв.** за постигнато III-то място на Европейско първенство по корабомоделизъм на **Сашо Любомиров Доковски**

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т. 8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

126-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 2 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500(255)06.11.07г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **8 500 лв.** за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Европейско първенство по корабомоделизъм от състезатели на “Спортен Моделклуб – Варна”, както следва:

- **2500 лв.** за постигнато I и II м. на Европейско първенство по корабомоделизъм на **Славян Русев Нарлев**
- **3000 лв.** за постигнати три сребърни медала на Европейско първенство по корабомоделизъм на з.м.с. **Стойчо Славов Василев**
- **1000 лв.** за постигнато II-ро място на Европейско първенство по корабомоделизъм на з.м.с. **Станчо Алексиев Чанев**
- **1000 лв.** за постигнато II-ро място на Европейско първенство по корабомоделизъм на м.с. **Денчо Колев Денев**
- **500 лв.** за постигнато III-то място на Европейско първенство по корабомоделизъм на **Александър Миленов Милев**
- **500 лв.** за постигнато III-то място на Европейско първенство по корабомоделизъм на **Сашо Любомиров Доковски**

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т. 8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

127-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500(255)16.11.07г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **1 680 лв.** за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство по корабомоделизъм от състезатели на “Спортен Моделклуб – Варна”, както следва:

- **480 лв.** за постигнато IV м. на Световно първенство по корабомоделизъм за юноши на **Георги Владимиров Мирков**

- **600 лв.** за постигнато V м. на Световно първенство по корабомоделизъм на м.с.**Владимир Георгиев Мир**ов
- **600 лв.** за постигнато III-то място на Световно първенство по корабомоделизъм за юноши на **Георги Владимиров Мир**ов

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т. 8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

128-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.10, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500(255)16.11.07г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **1 340 лв.** за материално стимулиране на **Георги Александров Мир**ов, като личен треньор на Георги Владимиров Мир и Владимир Георгиев Мир, за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство по корабомоделизъм.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

129-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 и чл. 6, т. 1 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-9200/111/05.12.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **2 640 лв.** за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство от състезатели на Българска конфедерация по кик бокс и муай тай както следва:

- **800 лв.** за постигнато IV м. на Световно първенство по кик бокс на **Лилия Недева Николова** в дисциплината аерокикбокс – жени индивидуално
- **400 лв.** за постигнато VI м. на Световно първенство по кик бокс на **Юлия Николова Николова** в дисциплината аерокикбокс – жени индивидуално
- **280 лв.** за постигнато VI м. на Световно първенство по кик бокс на **Юлия Николова Николова** в дисциплината аерокикбокс – жени отборно
- **280 лв.** за постигнато VI м. на Световно първенство по кик бокс на **Лилия Недева Николова** в дисциплината аерокикбокс – жени отборно
- **280 лв.** за постигнато VI м. на Световно първенство по кик бокс на **Станислава Емилова Мицова** в дисциплината аерокикбокс – жени отборно
- **600 лв.** за постигнато V м. на Световно първенство по кик бокс на **Филип Касем Ехсан** в дисциплината фул контакт

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т. 8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

130-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.10, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-9200/111/05.12.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **2 100 лв.** за материално стимулиране на **Виктор Вионетков Великов**, като личен треньор на Лилия Недева Николова, Юлия Николова Николова, Станислава Емилова Мицова, Филип Касем Ехсан за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство по кик бокс.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

131-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500/273/27.11.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **4 650 лв.** за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство по академично гребане от състезатели на СГК “Черно море” както следва:

- **4 250 лв.** за постигнато II м. на Световно първенство по академично гребане на **Румяна Димитрова Нейкова**
- **400 лв.** за постигнато V м. на Световна купа по академично гребане на **Румяна Димитрова Нейкова**

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т. 8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

132-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 2 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500/273/27.11.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **3 900 лв.** за материално стимулиране на **Румяна Димитрова Нейкова** за постигнато I м. на Европейско първенство по академично гребане.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т. 8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

133-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.10, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 и т. 2 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500/273/27.11.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **6 800 лв.** за материално стимулиране на **Анастасия Сотирова Нейкова**, като личен треньор на Румяна Димитрова Нейкова за постигнати високи спортни резултати на Световно и Европейско първенство по академично гребане.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

134-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 и чл. 6, т. 1 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500/269/26.11.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **1 000 лв.** за материално стимулиране на **Вероника Георгиева Владимирова** за постигнато II м. на Световно първенство по групова естетическа гимнастика .

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т. 8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

135-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 и чл. 6, т. 1 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-

3500/268/22.11.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **1 000 лв.** за материално стимулиране на **Валерия Динкова Господинова** за постигнато II м. на Световно първенство по групова естетическа гимнастика .

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т. 8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

136-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500/276/27.11.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **1 500 лв.** за материално стимулиране на **Тодор Йорданов Джуров** за постигнато II м. на Световно първенство по сумо.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т. 8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

137-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 2 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500/276/27.11.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **400 лв.** за материално стимулиране на **Тодор Йорданов Джуров** за постигнато IV м. на Европейско първенство по сумо.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т. 8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 г. за награждаване по Наредбата за материално

стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

138-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.10, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 и т. 2 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500/276/27.11.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **1 500 лв.** за материално стимулиране на **Марин Славов Георгиев**, като личен треньор на Тодор Йорданов Джурув за постигнати високи спортни резултати на Световно и Европейско първенство по сумо.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

139-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 2 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500/281/10.12.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **960 лв.** за материално стимулиране на **Марсел Пламенов Радев** за постигнато III м. на Европейско първенство по тенис за юноши до 16 г.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т. 8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

140-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.10, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 2 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500/281/10.12.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **770 лв.** за материално стимулиране на **Кристиян Огнянов Илиев**, като личен треньор на Марсел Пламенов Радев, за постигнати високи спортни резултати на Европейско първенство по тенис за юноши до 16 г.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

141-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500/282/10.12.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **3 400 лв.** за материално стимулиране на **Григор Димитров Димитров** за постигнато II м. на Световно първенство по тенис за младежи до 18 г.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т. 8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

142-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл.10, чл.11 и чл. 14 във връзка с чл. 1, т. 1 от таблица 1 във връзка с чл. 2 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г. и по докладна записка с вх. № МДС-7-3500/282/10.12.2007 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от **2 720 лв.** за материално стимулиране на **Димитър Господинов Димитров**, като личен треньор на Григор Димитров Димитров за постигнати високи спортни резултати на Световно първенство по тенис за младежи до 18 г.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма “Спорт” – 2007 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2007 г.

На основание чл. 14 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2007 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-0; отсъстват-8/

НЕДЕЛЧО МИХАЙЛОВ

От името на групата на “Нашият град” искам почивка до 14 часа.

СНЕЖАНА ДОНЕВА

Обявявам един час почивка.

Следва обедна почивка от 12.45 ч до 13.45 часа.

По точка осма от дневния ред

Относно: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Здравеопазване”относно:

- поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 5341-7/57/19.09.07 г. на Общински съвет-Варна.

- удължаване срока на договорите за наем за ползване на кабинети в лечебните заведения на Общо практикуващите лекари и лекарите по дентална медицина;

-предложение за разрешаване на проблема с осемте Общо практикуващи лекари, които са наематели в ДКЦ II”Свети Иван Рилски” Варна ЕООД.

Докл.: проф.Ан.Клисарова–Председател ПК “Здравеопазване”

Общ брой присъстващи общински съветници – 45

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

143-8. На основание чл.62, ал.2 АПК и във връзка с писмо с вх. № ОС-7-9302/199/01.10.2007г. от Директора на Дирекция “Здравно развитие” при Община Варна, Общински съвет – Варна допуска поправка на очевидна фактическа грешка в т. 44 и т. 45 от Приложение към решение № 5341-7/57/19.09.2007г. на Общински съвет Варна, както следва:

- в т. 44 вместо израза “**Росица Тихомирова Василева**, ЕГН: 760112****...” да се чете “**Росица Тихомирова Василева**, ЕГН: 760115****...”

- в т. 45 вместо израза “**Иван Тодоров Йорданов**, ЕГН: 680828****...”, да се чете: “**Иван Тодоров Йорданов**, ЕГН: 680829****...”

/за-41; против-0; въздържали се-0/

144-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 102 ЗЛЗ, Общински съвет–Варна възлага на управителите на лечебните заведения, с едноличен собственик на капитала Община Варна, да сключат анекси с Общо практикуващите лекари и лекарите по дентална медицина за удължаване срока на договорите за наем за ползване на кабинети в лечебните заведения при досегашните условия, за срок до 31.12.2008 г., като размера на наемната цена да бъде съобразен с Методиката за определяне на стартови базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти, приета от Общински съвет–Варна.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-44; против-0; въздържали се-1; отсъстват-6/

145-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 44, ал. 1, т. 7 ЗМСМА и във връзка с решение № 5345-8-1/57/19.09.2007г. на Общински съвет–Варна, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да направи предложение за разрешаване на проблема с осемте Общо практикуващи лекари, които са наематели и осъществяват дейност на част от партерния етаж на ДКЦ II ”Свети Иван Рилски” Варна ЕООД, в срок до 30 дни от вземане на настоящето решение.

/за-30; против-0; въздържали се-8/

По точка девета от дневния ред

Относно: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика” относно:

- отпускане на персонална пенсия на детето Биляна Тихомирова Димова

Докл.: доц.Лидия Петкова-Председател ПК “СДЖП”

Общ брой присъстващи общински съветници –

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

146-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-94.Х(47)26.11.2007г., Общински съвет – Варна дава съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето Биляна Тихомирова Димова, ЕГН- Зарна, ул. “Марин Дринов” № 13, ет. 2.

/за-46; против-0; въздържали се-0/

По точка десета от дневния ред

Относно: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Обществен ред и сигурност”относно:

- създаване на доброволни формирования за защита при бедствия.

Докл.: Красимир Маринов-Председател ПК “ОРС”

Общ брой присъстващи общински съветници – 45

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

147-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 41 от Закона за защита при бедствия и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-7-9302/183/04.09.2007г., Общински съвет-Варна одобрява създаването на доброволни формирования за защита при бедствия, както следва:

Доброволно формирование за защита при бедствия – Варна

1. Доброволно формирование за защита при бедствия – Одесос
2. Доброволно формирование за защита при бедствия – Приморски
3. Доброволно формирование за защита при бедствия – Младост
4. Доброволно формирование за защита при бедствия – Владислав Варненчик
5. Доброволно формирование за защита при бедствия – Аспарухово

/за-45; против-0; въздържали се-0/

По точка единадесета от дневния ред

Относно: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Култура, вероизповедания, медии” относно:

- приемане на основни акценти в културната политика на Община Варна за периода 2008-2011 г.

Докл.: Панко Анчев-Председател ПК “КВМ”

Общ брой присъстващи общински съветници – 45

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

148-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и т.23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет – Варна утвърждава “Основни акценти в културната политика на Община Варна през 2008-2011 г.” и възлага на Кмета на Община Варна в срок до 31 март 2008 г. да внесе за обсъждане в Общинския съвет конкретни програми за изпълнение по отделните раздели на “Основните акценти”, съгласно приложение № 1.

/за-45; против-0; въздържали се-0/

149-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна задължава Кмета на Община Варна в срок до 31.XII.2007 г. да определи състава на Организационния комитет за издигане кандидатурата на Варна за европейска столица на културата и Оперативното бюро за реализация на Проекта “Варна – европейска столица на културата”.

/за-45; против-0; въздържали се-0/

По точка дванадесета от дневния ред

Относно: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Наука и образование”относно:

- въвеждане на система на делегирани бюджети в общински учебни заведения
- приемане на Статут на общински форум за институционално взаимодействие в образованието.
- отпускане на средства на Виктория Божидарова Христова за закупуване на професионален инструмент – валдохорна.
- промяна в правилата за прием на деца в общинските детски градини.
- даване на помощ за лечение на преподавателя от ТУ-Варна Михран Гарбет Дерхачерян.

Докл.: доц.Н.Джагаров-Председател ПК “НО”

Общ брой присъстващи общински съветници – 45

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

150-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, §37 от ПЗР на ЗДБРБ за 2007 г., по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-9302(76)03.12.2007 г., в изпълнение на Националната програма за развитие на училищното образование /2006-2015 г./ и предвид оптимизацията на училищната мрежа, Общински съвет – Варна реши :

1. Да се въведе система на делегирани бюджети, считано от 01.01.2008 г. в училищата и обслужващите звена и в следните общински учебни заведения :

ОУ “Добри Войников”- с.Каменар;

ОУ “Константин Арабаджиев”;

ОУ “Христо Смирненски” – с.Тополи;

ОУ “Св.Климент Охридски” – с.Константиново;

НУ “Васил Левски”;

ОУ “Хаджи Димитър”;

ОУ “Алеко Константинов”;

ОУ “Иван Вазов”;

ОУ “Марин Дринов”;

ОУ “Никола Вапцаров”;

ОУ “Софроний Врачански”;

ОУ “Отец Паисий”;

Гимназия “Николай Лилиев”;

Вечерна гимназия “Д.Войников”;

Средношколско общежитие "Михаил Колони"

2. Кметът на Община Варна като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити на основание чл.28 и чл.32 от Закона за общинските бюджети със заповед да определи правата и отговорностите на ръководителите на звената от системата на народната просвета, прилагащи "Делегирани бюджети".

3. Второстепенните разпоредители на бюджетни кредити в системата на народната просвета да открият самостоятелни банкови сметки на определените по т.1 просветни заведения.

4. Принципите за разпределяне на средства за училищата, прилагащи системата на делегирани бюджети се извършва съгласно решение на Общински съвет № 4534-5 т.2 от Протокол №49 от 20,22.12.2006 г.

5. Общински съвет определя правомощия за разходване на бюджетни средства на общинските училища, прилагащи системата на делегиран бюджет в следните направления:

1. СРЕДСТВА ПО ЕДИНЕН СТАНДАРТ:

1.1. РАЗХОДИ ЗА ПЕРСОНАЛА:

1. Заплати;
2. Осигурителни плащания;
3. Други възнаграждения и плащания;
4. СБКО.

1.2. РАЗХОДИ ЗА СГРАДНИЯ ФОНД И ИЗДРЪЖКА НА ДЕЙНОСТТА / в размер 80% от общата издръжка на общообразователните училища за съответната финансова година/:

1. Текущи ремонти;
2. Разходи за вода, горива, електроенергия;
3. Външни услуги;
4. Работно облекло;
5. Учебни и научно-изследователски разходи;
6. Поевтиняване на храна;
7. Осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
8. Командировки;
9. Други разходи.

2. ВРАМКИТЕ НА СУБСИДИРАНАТА ДЕЙНОСТ ОТ МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ:

- СТИПЕНДИИ

3. ПО ЗДЪРЪБ И ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ:

- ПРИДОБИВАНЕ НА ДЪЛГОТРАЙНИ МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ

/оборудване, компютърна техника, съоръжения/

4. СОБСТВЕНИ ПРИХОДИ:

- Приходи от международни проекти;

- Приходи от такса за обучение на чуждестранни ученици;

- Приходи от отдаване под наем на публична общинска собственост за образователни цели, средства, получени от наеми на обекти за упражняване на търговска дейност, включително и здравните кабинети, отдадени под наем чрез търг или конкурс от Община Варна и разположени на територията на учебните заведения.

Средствата за:

1. Охрана на общински учебни заведения;
 2. Програма за квалификация и насърчаване на педагогическите кадри в Община Варна;
 3. Общинска програма за мерките за насърчаване на творческите заложби и потребности на деца с изяви дарби;
 4. Общинска програма за образователна интеграция на децата и учениците в неравностойно социално положение от различни етнически групи 2008 – 2020 г. в Община Варна;
3. Аварийни ремонти
- се залагат в дейност 322 “Общообразователни училища”, филиал “Образование”.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-44; против-0; въздържали се-0; отсъстват-7/

151-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т.3 от ЗМСМА и по предложение на Директора на Дирекция “Образование” с вх. № О-7-9302(5)12.12.2007 г., Общински съвет – Варна приема Статут на общински форум за институционално взаимодействие в образованието, съгласно приложение № 1.

/за-45; против-0; въздържали се-0/

152-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 и т. 7 и във връзка с Общинската програма за мерките за насърчаване на творческите заложби на деца с изяви дарби и докладна с вх. № О-7-9300(1)10.09.2007 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната сума от 6 000 лв. на Виктория Божидарова Христова за закупуване на професионален инструмент – валдхорна.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-45; против-0; въздържали се-0; отсъстват-6/

153-12. На основание чл.21, ал.1, т.23 във връзка с чл.17, ал.1, т.3 ЗМСМА и във връзка с подобряването на приема в общинските детски градини, Общински съвет-Варна приема промяна в правилата за приемане на деца в общинските детски градини/ОДЗ на територията на Община Варна, съгласно приложение.

/за-45; против-0; въздържали се-0/

НИКОЛАЙ ДЖАГАРОВ

На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна отпуска на Михран Гарбет Дерхачерян сумата от 1000 лв. за лечение. Лицето е с данни за карцином в метастатичен стадий със сериозни белодробни увреждания.

Това е колега от Техническия университет, който преподава повече от тридесет години. Няма семейство, деца, родители и действително тази есен е много тежко състояние. Налага се много сериозно лечение. Трябва да му се помогне с сума от 1000 лв. за да може да продължи лечението. Университетът и ние лично сме му помогнали, но средствата не стигат. Състоянието му е такова, че трябва да бъде лекуван на друго

място. Тъй като средствата за социални помощи и за лечение са изчерпани, затова ние правим предложение.

ДАНЧО СИМЕОНОВ

Ние го разглеждахме това в комисията. Аз знам, че има и други нуждаещи се. Нищо против това предложение, но нека да спазваме принципа. Аз знам, че има и други нуждаещи се, които са мои или техни приятели, познати и колеги. Въпросът е принципен.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Основателно е. Предлагам да се изтегли. Г-н Джагаров много Ви моля да не го подлагаме на гласуване.

НИКОЛАЙ ДЖАГАРОВ

Аз смятам, че ще бъде късно следващия път да гласуваме. Това е решение на Общинския съвет. Аз съм го внесъл, ако искате помогнете на човека, ако искате недейте.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Въпросът не е искаме или не искаме г-н Джагаров.

НЕДЕЛЧО МИХАЙЛОВ

Няколко пъти миналия мандат г-н Балачев ни поставяше морални дилеми – дайте на съберем пари защото е спешно. Ако предложението остане аз ще помоля колегите от “Нашият град” да го подкрепим. Но настоятелно моля всички колеги, както и Вас г-н Джагаров, да не ни поставяте такива морални дилеми, да търсим човешкото в себе си или да спазваме Правилника, защото е ясно, че това не издържа на никакъв правилник. Нито е минало през “Социални дейности” разбирам. Ако остане и не го оттеглите ще гласуваме, но моля повече не ни поставяйте в такова деликатно положение.

НИКОЛАЙ ДЖАГАРОВ

Човекът отказа да подаде молба за помощ, затова аз го внасям.

ПЛАМЕН НАЧКОВ

В случая при изчерпани средства при оставащи девет работни дни, от които последното плащане е на 19 декември, абсурд е, то протокола от заседанието на ОбС не може да излезе и това, което решаваме, дори и да вземем решение, то не може да се изпълни. Това може да стане след приемането на бюджета, т.е. по-рано от м.март той не може да си вземе парите. Така че ако помислим за някаква форма, дали спонсорство, нека да си говорим реални неща, никой от нас няма да е против да помогнем на този човек. Но това решение, ако го вземем то ще остане без последствия, тъй като няма механизъм, по който да му се изплати.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Сега колеги за да не става практика да се внасят подобни предложения, ще се въведе лоша практика в ОбС. Ако някой има желание, нека се помогне на колегата.

Предлагам предложението да бъде изтеглено от дневния ред.

/за-47; против-1; въздържали се-0/

Предложението се оттегля.

По точка тринадесета от дневния ред

Относно: Разглеждане на предложения за решения от ВрК “Структури и общинска администрация” относно

- разкрива на 4 /четири/ щатни бройки Зам. Кмет на Община Варна.
- преструктуриране на Дирекция “Канцелария, международно сътрудничество и европейска интеграция” в дирекции “Канцелария на кмета, протокол и връзки с обществеността” и “Международно сътрудничество, програми и проекти”.
- създаване на Дирекция “Превенции”
- увеличаване на числеността на Общинско предприятие “Спорт за всички” с 32 щатни бройки.

Докл.: О.Мустафов-Председател ВрК “СОА”

Общ брой присъстващи общински съветници –47

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

154-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-9302/71/26.11.2007 г., Общински съвет – Варна одобрява промени в Структурата на общинската администрация, както следва:

1. Разкрива на 4 /четири/ щатни бройки Зам. Кмет на Община Варна.
2. Задължава Кмета на Община Варна в едномесечен срок от приемане на решението да внесе в Общински съвет – Варна за запознаване Устройствен правилник и схема на структура на общинската администрация.

/за-36; против-1; въздържали се-2/

155-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-7-9302/220/10.12.2007 г., Общински съвет – Варна одобрява изменение на структурата на администрацията на Община Варна, както следва:

Дирекция “Канцелария, международно сътрудничество и европейска интеграция” **се преструктурира** в дирекция “Канцелария на кмета, протокол и връзка с обществеността” и дирекция “Международно сътрудничество, програми и проекти”.

/за-45; против-0; въздържали се-0/

156-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-9302/81/10.12.2007 г., Общински съвет – Варна одобрява промени в структурата на общинската администрация, както следва:

1. Създава Дирекция “Превенции” към Община Варна.
2. Трансформира длъжността Началник отдел “Превенции” в Директор на дирекция “Превенции”.

/за-46; против-0; въздържали се-0/

КРАСИМИР МАРИНОВ

Уважаеми г-н председател, понеже си приказвахме за ледени пързалки и за парички, тука гледам една хубава работа. Може ли г-жа Попстефанова да ми обясни какво значи “организатор охранителна дейност” – 6 бройки. Значи организатор охранителна дейност аз разбирам да има там един, който да отговаря за охраната, но 6

бройки организатори..., шофьор, секретарка и т.н. Нещо взехме да не кореспондираме сутрешното заседание със следобедното. При това като гледам този млад момък сигурно е имал предвид, че при гласували 12-“за”, 7-“против” и 13-“въздържали се” това предложение някакси виси във въздуха. Ката, че е хубаво да ни информирате коректно, че решението не е прието на комисията.

ОКТАЙ МУСТАФОВ

Аз обявих гласуването.

КАЛИНА ПОПСТЕФАНОВА

Аз искам още веднъж да се извиня, че притеснихме комисията, притесняваме и общинския съвет поради малкото време до пускането на площадката. Но такива са обстоятелствата, да не разширявам отговора. Първо трябва да имаме предвид, че тази площадка по договор ще работи дванадесет часа на ден без почивка през цялата година. Това винаги изисква ако в един момент има един човек на дадена длъжност да има втори за втората смяна и един въртящ. Оттам идват многото бройки. Ние правим това усилие, за да може да се използва капацитета на това скъпо съоръжение. Разбира се ако ние използваме площадката само за един сеанс следобед ние ще имаме много по-малко назначени хора. Все пак това стремеж да уплътним капацитета. От бройките и длъжностите, които ние предлагаме на вашето внимание са в стандарта на ползването на експлоатирането на площадката. Тя е немско производство, свързано е със сигурността на експлоатацията и сигурността на хората. Инструкторът, отговорникът за сигурността, това са хората, които наблюдават през цялото време площадката вътре. Тук не говорим за охрана, а за охрана на хората на място, тъй като все пак е доста рисков обект с много опасности от травми. Инструкторите ще бъдат сред хората и ще ги обучават на място. Изисква се едно начално обучение, за да може човек да се качи на тези кьнки. Уверявам ви, че до минимум сме изчислили бройките и сме съкратили някои. Стандарта изискваше повече, известен риск ще поемем. Алтернативата е да намалим времето за ползване ако това ви удовлетворява. Бройката “човешки ресурси” е за целия комплекс. В органиграмата виждате, че има една колона “ледена площадка”. Цялата органиграма е за цялото предприятие. Това предприятие вече има около 90 души персонал. Имаме нужда от “човешки ресурси”, т.е “личен състав” както се наричаше преди.

СТЕЛИЯН СЕВАСТИЯНОВ

Дълбоко се съмнявам, че стандартите изискват такъв голям персонал. Ако това нещо се стопанисваше от една частна организация, а не общинска или държавна организация, повярвайте ми числения състав на администрацията щеше да е на една трета от този, който е в момента. Всеки частник щеше да намери счетоводно обслужване отвън и да повика счетоводителите, само когато трябва. При наличие на личен състав в огромната община и структурата на това предприятие, към което минаха спортните площадки по райони, където има такава бройка да назначаваме за пързалката, това си е до голяма степен разпускане, защото се борави с чужди пари, а не с нашите. И другото, което искам да кажа е, че не може да ни се предлага промяна на структурата, без общ поглед на структурата на общинската организация. Никой не донесе на комисия, нито тука схемата с квадратчетата. Предлагам да не се подкрепи това предложение.

КОНСТАНТИН ТРОШЕВ

Уважаеми г-н председател, колеги, аз искам малко да обясня каква медицинска помощ вероятно на пързалката ще бъде необходима. Понятието фелдшер вече в

съвременната медицина става архаично. Ние се стремим медицинската помощ и по-точно спешната, каквато там ще се оказва да бъде на най-високо ниво. Тя вече не е толкова спешна защото там не се очакват такива травми, които да доведат до живото застрашаващо състояние. И както например вие може да паднете днес на улицата да си навехнете евентуално крака или да го счупите, няма да има лекар до вас или медицински фелдшер, който на място да ви окаже помощ, а ще се извика съответната линейка със специалиста, който ще ви вземе и ще ви отведе при специалиста ортопед. Така че ако е задължително на пързалката да има медицинско лице, аз мисля че то трябва да бъде лекар, защото фелдшер няма къде да намерите вече в съвременните условия.

ВЕСЕЛИН ДАНОВ

Уважаеми колеги, аз правя следните предложения: № 3 гардеробиер да станат 3 бройки, № 5 – 3 бройки, № 9 и 13 - отпадат.

ДАНЧО СИМЕОНОВ

Да отпадне и № 11.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Да уточним бройките. Гардеробиерите от пет стават трима, охранителите от шест стават трима, фелдшерите отпадат въобще, да има две здравни лица или медицински сестри, но не да има и фелдшери и медицински сестри. Отпадат счетоводителите, шофьора и човешките ресурси. Техническият сътрудник отпада ли?

КАЛИНА ПОПСТЕФАНОВА

Техническият сътрудник е сътрудник на управителя на предприятието. Структурата е териториална. Затова е нужен и шофьора. На негово управление е площадката в Морската градина, на негово управление е Аспарухово. Това е за цялото предприятие, както и счетоводителя. Охранителите са за охрана на леда, охраняват самото пързаяне по леда. Това се дава в инструкциите на немската фирма, която произвежда пързалката. Ние не ги измисляме. Аз сега също научавам, че има такива охранители на леда. Ролба, няма такава професия, но виждате че имаме шофьор на ролба. Просто това е технология на обслужването. Това е човекът, който след сесията от час и половина почиства леда.

НЕДЕЛЧО МИХАЙЛОВ

Понеже разговора отива към приятелска беседа с развлекателен характер, предлагам процедурно предложение за прекратяване на дебатите и режим на гласуване.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Ние откриваме пързалката след няколко дни, така че нито можем да го оттеглим, въпроса е да се намери по-оптимална схема.

ИВАЙЛО БОЯДЖИЕВ

Искам да попитам с конкурс ли ще ги назначаваме тези хора и към медицинските сестри ще има ли изисквания да могат да карат кьнки по-бързо да се изнасят до пострадалия.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Остава само да решим за организатор охранителна дейност дали става въпрос за охрана или е във връзка с експлоатацията и дали остават 6 бройки. Нека да не бъдат 6

бройки и да ги намалим на 4 бройки. Гардеробиер трима, касиер трима, организатор охранителна дейност - 4 бройки, фелдшерите отпадат, шлосер - 1 бройка, шофьор на ролба - 3-ма, медицински лица – 2 бройки, отпадат счетоводителите, техническия сътрудник и шофьора. Отпада бройката за “човешки ресурси”.

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Инструкторите могат да станат трима, в последствие ако е необходимо може да се увеличат.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Инструкторите от четири стават трима.

157-13. На основание чл. 21, ал.1, т. 2 и т.8 от ЗМСМА и чл. 54, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-9302/88/12.12.2007 г., Общински съвет – Варна реши:

157-13-1. Увеличава числеността на Общинско предприятие “Спорт за всички” с 20 щатни бройки, както следва:

1. Отговорник – 1 бройка
2. Инструктор – 3 бройки
3. Гардеробиер – 3 бройки
4. Касиер – 3 бройки
5. Организатор “Охранителна дейност”- 4 бройки
6. Шлосер – 1 бройка
7. Шофьор на ролба – 3 бройки
8. Медицински лица – 2 бройки

157-13-2. Приема нова организационна структура на ОП “Спорт за всички”, съгласно Приложение.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-33; против-9; въздържаха се-4; не участва гласуването-1; отсъстват-4/

ЯНКО СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа, това е от ония решения, които са отвратителни по своето същество, тъй като не бележат никаква съзнателна дейност в дейността на Общински съвет и на неговите работни органи. Какво имам в предвид. Същата такава пързалка в Германия е с персонал 54 човека и отговаря на всички стандарти и изисквания, които са към съответната община и към съответните спортни и здравни организации. Второ причината да изпадаме в смешните положения да делим да разваляме, както и в комисията и тука е само една липса на професионализъм при подготвянето на такъв сорт предложения. И ще кажа не е фатално това, че гласуваме 10, 20 или 50 човека, а това че по този начин създаваме условия и за бламиране на бюджета, и че не може да залагате предварително да ми капитализирате бюджета с гласувания за 600 000 – 700 000 лв., дори не изчислени предварително и вкарани в разходната част. Това са абсолютно безотговорни отношения към цялостното развитие на града, а не към един частен проблем за 32 или 52 човека.

ПЛАМЕН АНДРЕЕВ

Уважаеми колеги, за пръв път да се съглася с г-н Станев. Защото на мен ми е много чудно как въобще има ледена пързалка без да са направени никакви разчети предварително от Общинския съвет през предния му мандат. Как може сега този Общински съвет постфактум да гласува нещо, което е трябвало да бъде в обосновката в бизнес плана за изграждането на тая пързалка. Извинявайте, но е смешно. И ако трябва да го гласуваме за да не провалим откриването на пързалката, което беше също елемент от предизборната кампания, да го гласуваме. Но ние ставаме смешни пред варненци и пред всички други хора.

По точка четиринадесета от дневния ред

Относно: Избор на представител на Община Варна в Общото събрание на акционерите на «Спортен комплекс Спартак» АД и упълномощаването му да представлява Община Варна на ОСА на дружеството, насрочено за 18.12.2007 г., съгласно покана вх. № ОС-7-2600/86/05.12.2007 г.

Докл.: Борислав Гуцанов - Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 45

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

158-14-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7/1/ от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна освобождава като представител на Община Варна в Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Спартак” АД г-н Аврам Годоров.

158-14-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7/1/ от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна определя за представител на Община Варна в Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Спартак” АД общинският съветник Христо Веселинов Данов.

158-14-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7/1/ от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с покана вх. № ОС-7-2600/86/05.12.2007 год., Общински съвет – Варна упълномощава представителя на Община Варна в Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Спартак” АД г-н Христо Веселинов Данов, да участва в общото събрание на акционерите на дружеството, насрочено за 18.12.2007 год. със следните права:

По точка 1 от дневния ред: „Освобождаване на Валерия Александрова Ангелова като член на Съвета на директорите на „Спортен комплекс Спартак” АД, на основание чл. 34, ал. 5 и ал. 6 ЗМСМА и освобождаване от отговорност за дейността и като член на СД” – Да участва в разискванията по тази точка и гласува „за” освобождаване на Валерия Александрова Ангелова като член на СД на дружеството, както и за освобождаването и от отговорност за дейността и като такава;

По точка 2 от дневния ред: „Избор на член на Съвета на директорите, по предложение на представителя на Община Варна в ОСА на дружеството, съгласно чл. 73, ал. 2 от Устава на „Спортен комплекс Спартак” АД” – Да направи предложение на ОСА за член на Съвета на директорите на дружеството да бъде избран Петромир Веселинов Кънев и

да гласува „за” избирането на същия за член на Съвета на директорите на „Спортен комплекс Спартак” АД;

/за-44; против-1; въздържали се-0/

По точка петнадесета от дневния ред

Относно: Избор на делегат и заместник делегат – представители в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България, във връзка с писмо изх. № И-1330/29.11.2007 г.

Докл.: Борислав Гуцанов - Председател ОбС

ДАНЧО СИМЕОНОВ

Аз смятам, че е добре да има малко промени. Няма само председателя на ОбС да бъде. Предлагам за делегат г-н Емил Радев и за заместник Димитър Атанасов.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Няма как г-н Симеонов, защото по закон трябва да бъде или председателя на ОбС или заместник председател. Винаги кмета и председателя присъстват, но нямам нищо против, затова го поставих на обсъждане, някой друг от заместниците да бъде.

Общ брой присъстващи общински съветници – 44

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

159-15. На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 2 от Устава на Националното сдружение на общините в Република България /НСОРБ/, Общински съвет – Варна определя за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България представителя на Общинския съвет – Борислав Гуцанов Гуцанов – председател на Общински съвет-Варна.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-43; против-0; въздържали се-1; отсъстват-7/

160-15. На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 2 от Устава на Националното сдружение на общините в Република България /НСОРБ/, Общински съвет – Варна определя за заместник делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България представителя на Общинския съвет – Янко Петров Станев-Заместник председател на Общински съвет-Варна, който ще замества делегата Борислав Гуцанов Гуцанов при невъзможност за участие в заседанията на Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-41; против-0; въздържали се-2; отсъстват-8/

По точка шестнадесета от дневния ред

Относно: Предложение от Кмета на Община Варна вх.№ОС-7-9302/224/12.12.2007 г. за утвърждаване на нови цени на билетите и абонаментните карти за градски транспорт.

Докл.: Борислав Гуцанов – Председател ОбС

КРАСИМИР МИНКОВ

Уважаеми г-н председател, твърде важен е проблема, защото касае населението на нашия град и същевременно с това и общинското предприятие “Градски транспорт”. Затова аз ви предлагам, преди да чуем разискванията, тъй като това не е минало през комисия по транспорт, а директно се внася на сесия, все пак да чуем и председателя на комисията какво мисли и другите членове, и след това да отидем към едно разискване.

ПЛАМЕН НАЧКОВ

Колеги, аз предлагам една корекция в така предложените решения. Винаги съм считал и го потвърждавам, че не е наша функция да определяме цена на транспортния превоз, тъй като договарянето с превозвачите е задължение на представляващия общината. Затова аз предлагам корекция в текста, че “Общински съвет предлага на кмета да договори с превозвачите цена на билета до 0.80 лв.”. Предлагам и едно последващо решение, тъй като се оказа, че в общината няма изграден контролен механизъм за изпълнението на ангажиментите на превозвачите, да задължим кмета да изгради звено за контрол на договорите на превозвачите. Има много оплаквания от граждани, това съм го поставил като питане преди три месеца и още нямам отговор. Оказа се, че в структурата на общината няма такова звено, а субсидията която ние плащаме е при 95% изпълнение на курсовете. Тук има много от нас, които не ползват транспорт градски, но все пак стоенето на гражданите по спирките показва, че често се пропускат курсове и по технически причини. Трябва според мен, парите, които получават превозвачите, да преминават през един контролен механизъм.

ЯНКО СТАНЕВ

Имаше и такива кандидати за общински съветници даже като туй което чувам. Така, че не е пълна трагедията, проблема е съвсем друг.

Уважаеми г-н председател, има няколко фактора. Аз първо съм против, когато се обсъжда такъв важен въпрос да поставяме капани или на председателя на комисията, защото не е задължение на комисията да гледа цените на билетчетата. Второто, което щях да кажа е това, което каза г-н Минков, че е задължение на кмета да ги подпише. Но най-важното в случая е следното. При положение, че така или иначе обективно себестойността на билетчето е по-висока от тази, която вземаме заедно със субсидията и при това положение за всеки средно интелигентен икономист е ясно, че общинския превозвач е поставен в много неизгодно положение. Причината е в това, че общинския превозвач няма как да играе счетоводно икономически. А общинският превозвач на община Варна “Градски транспорт” е стълба, затова нямаше стачки тука, затова нямаме криза в транспорта, каквато има в други градове. Каквото и да имаме реални претенции имаме и ще ги имаме сигурно към нашите колеги, сигурно нещата ще стават по-добри, но трябва да отчетем, че този общински превозвач е стълба във варненския обществен транспорт и ние не можем да гледаме на него като мащеха към детето си. И в случая става въпрос за следното, ние помагаме на кмета, но всъщност помагаме и на нас си, на нашия превозвач, защото ние сме принципал. По-скоро става въпрос за това, че когато се предлагат такива предложения отново стигаме до преди малко до това, че не е дефиниран социалния буфер. Той го имаме взети като решения, само миналата година безплатните пътувания и намаленията на картите за пътувания са безкрайно, безкрайно много и те засягат девет категории хора до този момент. И може тогава ще става по-ясно и по-лесно, по-открито за населението на града и няма да може някой да спекулира с цената на билетите. Да това е необходима мярка, но тази ярка има своя

социален буфер и той го има в Социалната програма и в тези решения, които сме взели в комисията по транспорт, включително преди около два часа взехме едно такова решение за безплатни карти за хората с намалено зрение и то по всички линии и то и за придружителите. Така, че аз подкрепям това предложение, смятам го за малко закъсняло, смятам, че изборите не могат да бъдат срокове за регулиране на икономическите отношения, но така или иначе се е случило, и ще гласувам в подкрепа на това предложение.

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Макар, че за втори път съм общински съветник, първия път няхах много опит, разбрах, че това не е функция на Общинския съвет, а е правомощие на кмета. И всъщност ако ние ще гласуваме за да дадем извинение на кмета, аз ви предлагам да не го гласуваме, да оставим кмета да си свърши работата и да си определи цената на билета с превозвачите. Както чух и от, то вече опозиция няма, управляващите, най-управляващи и средно управляващи, има единомислие, че не трябва да го решаваме, а кмета трябва да го реши.

КРАСИМИР МИНКОВ

Уважаеми г-н председател, аз си позволих преди малко да помоля председателя на комисията да вземе отношение не за да слагам капани както каза уважавания от Янко Станев, а защото преди шест месеца предния общински съвет и комисията по транспорт, и аз като неин председател, взехме това решение. Това беше основанието за да помоля. Но аз мисля, че тогава не се прие това решение на Общинския съвет, защото то беше наше решение, по една единствена причина предстояха изборите. Сега, когато горивата достигнаха до такива цени, когато ни е ясно, че от първи януари дизела ще поскъпне с още осем стотинки, да тръгваме да слагаме по очи говоря за нашето си предприятие, както е коректно да го кажем и за другия превозвач, който е един добре стоящ на пазара, изпълняващ своите ангажименти, и да тръгнем да делим кое изречение и коя думичка, мисля, че няма да е добре. Затова аз призовавам колегите да подкрепим това решение, защото в противен случай не може да получаваш 60 стотинки, а пътника ти да струва 85 стотинки. Той пак не е 80 стотинки ако говорим за това. Така е коректно да го направим. Затова аз ви призовавам колеги да вървим в тая посока и да гласуваме.

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Вижте какво, аз като човек може да си подкрепят едно или друго решение, но в момента говорим като общински съветници и аз по-скоро подкрепям първото ваше изказване, че ние тук не трябва да вземаме такова решение, че това е правомощие на кмета. Вие сега тотално се отмятате и казвате да вземем това решение. Точно преди две минути казахте, че не е в нашите правомощия и кмета сам трябва да се оправя. Сега ако е друга темата след пет минути, вече е друго. Аз съм да не се взема никакво решение, не съм против цената да става 80 стотинки или 90 стотинки, това си е решение на кмета. Аз ако бях кмет, цената щеше да бъде друга, но това е друга тема нали. Аз казвам в момента на се взема никакво решение, а да се останат както е по закон кмета да си вземе решение.

КРАСИМИР МИНКОВ

Уважаеми г-н председател, моето е дуплика наистина. Като казваме, че разсъждаваме като общински съветници, нека да ясно че принципал на капитала на "Градски транспорт" е Общински съвет-Варна. И аз като един от петдесет и един собственици на този капитал, в никакъв случай не съм съгласен с това, което каза г-н

Марешки. Ако е в частната ми фирма или във фирмата на г-н Марешки, аз ще го направя без да питам никой. Но разберете, ние всички петдесет и един сме собственици на този капитал и този капитал да седи и да не печели. Така, че аз не съм си завъртял мнението. Просто потвърждавам това, което казах и отново ви призовавам, ние всички сме собственици на капитала на “Градски транспорт”. Използвам случая да помоля г-н председател в това решение или в отделно решение да задължим новия борд на “Градски транспорт” да разработи една програма за намаляване на разходите на фирмата, защото най-вероятно има такива разходи, които биха могли да бъдат намалени т.е. като даваме с едната ръка да искаме и другите да дадат. На едно заседание на комисията или на следваща сесия без да го отлагаме във времето да гледаме една такава програма, защото горивата ще вървят нагоре.

ВЕСЕЛИН ДАНОВ

Уважаеми колеги, аз се присъединявам почти изцяло към казаното от г-н Минков. Аз искам да кажа защо трябва да се срамуваме и да бягаме от отговорност. Всичко в държавата върви нагоре. Ако има някой да се срамува това ще е държавата и управлението на държавата, не ние. Защото в крайна сметка ние не можем да урегулируем инфлацията в тази страна, нито дори в град Варна. Дори и минималната работна заплата, колкото и да е смешно, тя също се увеличава с проценти. Следователно аз отивам на друга крайност и даже ще ви каза точно, както г-н Минков каза, ние сме разделени на две, първо сме собственици на капитала на едно дружество, на едно предприятие, което ние трябва да го издържаме, и второ ние сме общински съветници и трябва да защитаваме интереса на хората. Но интересът на хората се защитава първо от държавата и второ от неща, пакет от мерки, които ние можем да приемем, както казахме това са социалната сфера, безплатни карти за учащите се, пенсионери, да смъкнем границата на пенсионерите надолу, за инвалиди и т.н. Но аз отивам и по-надалече и за да не го правим февруари наново, да гласуваме не 80, а 90 стотинки цена на билетчето. Защото реалната цена до миналата година беше мисля 1.05 лв. Тази година, която идва, 2008 тя ще стане 1.20 лв. при тази инфлация и при това поскъпване на горива и всичко. И наново м.март ще се събираме и ще прокарваме наново мерки. Мярката е непопулярна и аз като общински съветник съм готов да си поема своята тежест пред хората. Да това е факт, няма поевтиняване, всичко върви нагоре.

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Вижте сега, явно подготвяйки си речите, ние не слушаме какво казват другите. Г-н Минков преди десет минути каза, че това не е в правомощията на Общински съвет. Аз нито се срамувам, нито не съм готов да гласувам за това решение. Но ако това не е наше правомощие, няма смисъл да се гласува. И второто нещо изгървате реплики. Г-н Минков каза как може от нашия капитал, от нашето дялово участие ние да не печелим.

ДРАГОМИР ДОНЧЕВ

Доколкото знам “Градски транспорт” последните три години е на загуба и с това качване на билетчето едва ще покроем разходите на предприятието и няма да го вкараме за поредна година да излезе на загуба. Едната година на загуба, другата на нула, на ръба. Дори при тази цена през следващата година ще се наложи да изравняваме цените, така че дружеството да може да покрие разходите си.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Предлагам ви още едно решение за намаляване възрастта на пенсионерите, които ползват безплатни карти за транспорт, от 70 на 67 години, с три години да се увеличи възрастовата граница.

СТЕЛИЯН СЕВАСТИЯНОВ

Ние хубав жест правим, но не е за наша сметка. Всички знаят, че картите на пенсионерите 1/3 се плащат от самите пенсионери и останалите 2/3 се плащат от фирмите. В момента какъв жест правим Общинския съвет.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Не е така, не е така, извинявайте. Правим жест към хората, откъде идват парите тях не ги интересува. Въпросът е, че те плащат по-малко. Пенсионерите плащат по-малко. Ние не го правим към фирмите, а към обикновените граждани.

НИКОЛАЙ ДЖАГАРОВ

Само за сведение, община Варна тази година за поевтиняване на билети и карти за транспорт е дала около два милиона лева.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВА

Предполагам трябва да има разлика при пенсионирането между мъже и жени. Нека да не е 67 годишна възраст и за двата пола. В този смисъл бих предложила жените да са малко по-млади.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Аз предложих нещо, сега тръгваме да сваляме. Бюджета има едни определени граници, не може да излизаме от тях.

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Взема се едно необходимо, но изключително непопулярно решение. Обаче аз кмета не го виждам тука. Молбата ми е ако има възможност да изчакаме, да поканим кмета да направи обосновка, да каже той за ли е, против ли е, за какво се бори, защо е един месец след изборите и ще го гласуваме, няма проблем. Аз лично ще го подкрепя. Да го изчакаме да видим, той ни остави тук сега пред камерите, него го няма, улиците заледени. Кмета е добър, утре ще каже съветниците ми го гласуваха. Нека да излезе тук да го предложи лично и ще го гласуваме.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Предложението е от кмета, аз го казах. Той внася предложението. При положение че той внася предложението, естествено че стои зад него.

ИВАЙЛО БОЯДЖИЕВ

Аз точно преди три месеца чух от г-н кмета, че много логично и нормално цената да си остане тая от 60 стотинки във връзка с подписаните договори. Две бяха нещата, които кмета инсценира тогава. Че цената на нафтата е договорирана с години напред, така че цената да си остане тази и второто нещо социалния проблем, който така или иначе ни ангажира. За какво ги напомням тези неща. Наистина г-н Марешки е прав, аз искам да чуя лично от г-н кмета, до тук чух различни разчети – 1.05 лв., 1.20 лв. и т.н. Нека да чуем реално разчетите какви са реално разходите в нашата фирма, за да може ние като принципал да си вземем решението. Мисля, че в момента ние вземаме, ако го вземем, едно прибързано решение.

СНЕЖАНА ДОНЕВА

Първото ми предложение е за пенсионерите да остане до 70 години и второто до минем в режим на гласуване.

Общ брой присъстващи общински съветници – 47

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

161-16. На основание чл.21, ал.1, т.13 и т.23 ЗМСМА и във връзка предложение на Кмета на Община Варна вх.№ ОС-7-9302/224/12.12.2007г., Общински съвет-Варна реши:

161-16-1. Предлага на Кмета на Община Варна да проведе преговори с превозвачите, извършващи обществен превоз на пътници на територията на Община Варна, както следва:

1. За цена на билета за вътрешноградски превоз до 0,80 лв. и цени на карти за вътрешноградския превоз:

- 1 месец 1 линия – учаци – 21 лв. + 4 лв. доплащане община Варна до приемане на бюджет 2008 г.

- 1 месец 1 линия - пенсионери – 28,00 лв.

2. Цени на билети и абонаментни карти за извън градски превоз съгласно приложение № 1.

161-16-2. До приемане на бюджет 2008 г. издаването и компенсирането на карти за учаци и студенти от крайградските зони ще се формират съобразно приетите решения за бюджет 2007 г.

/за-39; против-2; въздържали се-2/

162-16. Общински съвет-Варна решава решения №№ 163-16 и 164-16 да се гласуват анблок.

/за-45; против-0; въздържали се-0/

163-16. На основание чл.44, ал.1, т.7 ЗМСМА, Общински съвет-Варна задължава Кмета на Община Варна да създаде звено за контрол върху изпълнението на договорите, сключени с превозвачите, изпълняващи вътрешноградските превози в Община Варна.

/за-45; против-0; въздържали се-0/

164-16. На основание чл.21, ал.1, т.23 ЗМСМА и чл.5/1/ и 6/1/ от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет-Варна задължава Съвета на директорите на “Градски транспорт” ЕАД да разработи програма за намаляване на разходите на дружеството.

/за-45; против-0; въздържали се-0/

165-16. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 ЗМСМА, Общински съвет-Варна изменя свое решение № 4812-10/52/16.03.2007 год., като изразът “гражданите на 70 и повече години” се заменя с израза “гражданите на 67 и повече години”.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-38; против-3; въздържали се-6; отсъстват-4/

По точка седемнадесета от дневния ред

Относно: Упълномощаване на Председателя на Общински съвет-Варна да сключва консултантски договори с експерти и консултанти.

Докл.: Борислав Гуцанов – Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 45

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

166-17. На основание чл.21, ал.1, т.6 и т.23 и чл.49, ал.2 ЗМСМА, и чл.88, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет-Варна упълномощава Председателя на ОбС да сключва консултантски договори с експерти и консултанти /юристи, икономисти, инженери и други специалисти/ за подпомагане дейността на ОбС-Варна и неговите комисии. Разходите да бъдат за сметка на Общински съвет-Варна.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-45; против-0; въздържали се-0; отсъстват-6/

По точка осемнадесета от дневния ред

Относно: Предложение от Кмета на Община Варна вх.№ОС-7-9302/221/11.12.2007 г. относно кандидатстване за получаване на средства за строителство на обект от инженерната инфраструктура.

Докл.: Борислав Гуцанов – Председател ОбС

ЯНКО СТАНЕВ

Аз разбирам смисъла, но технологично първо по коя оперативна програма е. Ясно е, че става въпрос за регионално развитие. Но има няколко проекта на Община Варна, които са изключително важни и където листването по еврофондовете по оперативните програми е завършено. Тука също би трябвало да паднат примерно “Регионално депо за ТБО” по оперативната програма за екология. Това е 32 млн.лв. и те са предвидени за община Варна. Имайте предвид, че на база тези решения след това в бюджета ще бъде включено и кофинансирането, затова не мога да разбера. Това означава, че трябва да направим много внимателен обзор на приоритетите по обекти, за да определим колко ще бъде съфинансирането от наша страна. Виждам, че само г-н Куликов е тук, но предния път така бяхме заблуждавани при едно друго решение, така че ако има някой, който може да изясни това кандидатстване във връзка с бюджетните кредити по излишъците в бюджет 2007 е или е по оперативните програми по еврофондовете за да знаем какво решение да вземем. Аз иначе веднага ще предложа регионалното депо да влезе вътре и пречиствателните съоръжения, които са за курортните комплекси.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Между другото на другата сесия ще се разгледат и всичките решения на ОбС, които са взети за кандидатстване по програмите, за да видим докъде са стигнали с разработването на проектите.

Има два варианта или изчакваме да дойде г-жа Урукова да разясни или гласуваме на доверие или го отхвърляме. Няма трети вариант. По така предложеното предложение от кмета няма кофинансиране, но дали ще бъде необходимо или не мога да отговоря на д-р Станев, затова не се ангажирам. Това, което се ангажирам е на следващата сесия или на февруарската сесия да изискаме докъде са стигнали програмите по решенията на ОбС от миналата година март месец за участие в

еврофондовете. Това нещо ще го направя и ще помоля председателя на комисията по евроинтеграция, който се надявам да бъде избран след десетина минути, той да го поеме като свое задължение. Това е което можем да говорим в момента.

ДАНЧО СИМЕОНОВ

Според мен да го гласуваме така, както е поднесено. Може би до края на годината има някакви срокове и те бързат. Иначе не можем да кандидатстваме.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Това е вариант, аз съм за този вариант и затова си позволих да го вкарам в дневния ред. Ако ли не никога нямаше да ви занимавам в 10 часа сутринта. Ако го приемате, гласуваме.

Общ брой присъстващи общински съветници – 45

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

167-18. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна вх. № ОС-7-9302/221/11.12.2007 год., Общински съвет-Варна дава положително становище във връзка с кандидатстването на Община Варна за получаване на средства от Европейски фондове, за строителство на обекти от инженерната инфраструктура, както следва:

- Основен ремонт на път IV-90028 – в участъка кв.Виница-к.к. “Св.св.Константин и Елена” с дължина 5 км на стойност 8 930 000 лв.

- Ремонт на път IV-29016 “Новаково-Долище-Варна” /Каменарски път/ с дължина 8 км на стойност 12 265 000 лв.

- Реконструкция на бул.”Република” – в участъка бул.”Вл.Варненчик” до ул.”Девня” с дължина 2 км на стойност 3 600 000 лв.

- бул.”Левски” по участъци, I-ви участък – от ул.”Г.Пеячевич” до бул.”Вл.Варненчик” на стойност 17 000 000 лв.

/за-44; против-0; въздържали се-1/

По точка деветнадесета от дневния ред

Относно: Вземане на решение за отпускане на сумата от 1 500 /хиляда и петстотин/ лева на Славянската литературна и артистична академия-Варна.

Докл.: Борислав Гуцанов – Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 44

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

168-19. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 ЗМСМА и във връзка с писмо изх.№ 814/29.07.2007 г. от Генералното консулство на Руската федерация във Варна, Общински съвет-Варна отпуска на Славянска литературна и артистична академия – Варна сумата от 1 500 /хиляда и петстотин/ лева за издаване на сборник на научните статии „Българите, Варна и Русия от средновековието до ново време”, посветен на 130-годишнината от Освобождението на България от османско иго. Сумата да бъде преведена в „Българска пощенска банка” АД, ВИС: ВРВИБGSF, IBAN:

BG97BPB179451062814001 на Славянска литературна и артистична академия – Варна. Сумата да бъде за сметка на бюджета на Общински съвет-Варна.

Резултати от поименно явно гласуване

/за-44; против-0; въздържали се-0; отсъстват-7/

По точка двадесета от дневния ред

Относно: Промени в ръководствата и съставите на ПК и ВрК към Общински съвет-Варна и промени в наименованията им.

Докл.: Борислав Гуцанов - Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 43

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

169-20. На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна създава временна комисия “Икономическо развитие, евроинтеграция и международно сътрудничество” и избира за председател Неделчо Михайлов Димов.

/за-39; против-0; въздържали се-0/

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Уважаеми колеги, временната комисия “Правилници, наредби и инструкции по въпроси от местно значение и жалби на граждани” ви предлагам да стане “Правна комисия по изработване на правилници, наредби и инструкции по въпроси от местно значение и разглеждане на жалби на гражданите”. Друго, което искам да ви предложа е тази комисия и комисията по евроинтеграция при разглеждане на правилника на ОбС да се помисли двете комисии да станат постоянни комисии, тъй като и двете са много сериозни комисии. Когато се гледа правилника да се направи ограничение, тъй като знаете че всеки съветник има право да участва до три постоянни комисии и няма ограничение във временните комисии. Но става така, че има комисии със състава на ОбС. Затова моля, когато гледате правилника да се направи ограничение, това е мое виждане, където да има определена бройка примерно 15, 20, 18 броя членове и да не се надхвърля тази бройка. Достатъчно сериозни хора са всички, за да могат в групите си да си определят кой в коя комисия да участва, за може по този начин и двете комисии да станат постоянни и да има ограничение при което да работят и по-спокойно комисииите, а не да става мини общински съвет на заседанията на някои от комисииите. Ако го приемате това нещо като принцип, който да бъде заложен и препоръка към комисията по изработването на правилника на ОбС, ви предлагам да бъде гласувано като виждане на ОбС, за да може януари месец това нещо да бъде решено и след което ще пристъпим към гласуване на председател на правната комисия, ако приемате тя да бъде изменена в този вид.

ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ

Аз съм съгласен, че трябва да има горна граница, но трябва да има и долна граница. Комисия от трима човека просто. Явно, че няма нужда от нея. Да видим минимума при който да е ефективна комисията. Да гласуваме и долна граница.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Нямам нищо против това нещо. За мен е важна горната граница, за да не се получават митинги и фюерверки на комисиите. Те са работни органи, където трябва задълбочено да се обсъждат въпросите, а не тук да си правим дискусии по петнадесет минути за теми, които могат да бъдат изчистени по време на работа на комисиите.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВА

Един въпрос с молба да ме извините за непознаване на правилника. Това означава ли, че до този момент ние присъстваме в три постоянни комисии, означава ли това, че трябва да излезем от една постоянна примерно за да присъстваме в комисията по евроинтеграция.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Ако се наложи, да. Групите се събират и те ще решават кой от техните членове е най-подходящ за коя комисия и той пак ще бъде член на три постоянни комисии, но ще има равномерно разпределение в комисиите, за да не се получава хаос. Приемате ли този принцип да бъде заложен и януари месец да бъде гласуван.

170-20. На основание чл.21, ал.1, т.23 и чл.49, ал.2 ЗМСМА, Общински съвет-Варна възлага на ВрК “Изработване на проект на Правилник за работата и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация” да обсъди и внесе проект за решение в Общински съвет-Варна, ВрК “Икономическо развитие, евроинтеграция и международно сътрудничество” и ВрК “Правилници, наредби и инструкции по въпроси от местно значение и жалби на граждани” да станат постоянни комисии, както и да се определи горен праг за брой на членове на постоянните комисии.

/за-42; против-0; въздържали се-0/

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Който е съгласен комисията да придобие следния вид “Правна комисия по изработване на правилници, наредби, инструкции по въпроси от местно значение и разглеждане на жалби на гражданите”. В този вид приемате ли да е комисията?

КРАСИМИР СИМОВ

Означава ли това, че там ще се разглеждат всички наредби, които влизат в ОбС?

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Вижте сега това значи, че тази комисия е която трябва да изчисти от правна гледна точка всички документи и наредби, които влизат в ОбС. Това е нормално юристи да са тези хора, които да я видят тази наредба, която влиза в ОбС.

СТЕЛИЯН СЕВАСТИЯНОВ

Дайте да не отиваме на такива сложни и дълги наименования, както беше комисията по архитектура. Нека да си е “Правна комисия”.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Нямам нищо против. Нека да остане само “Правна комисия”, но тъй като тук има и жалби на граждани, и когато има жалби нали разбирате аз трябва да ги адресирам и по този начин на мен ми отваряте вратата. Добре, нямам нищо против. “Правна комисия” остава. Ако е необходимо, когато заседава комисията на госпожица Валерия Ангелова отново ще се направи.

Колеги, разбирам че се стига до консенсус като “Правна комисия”, да няма други неща.

171-20. На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА и чл.17, ал.5 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет-Варна реши: Закрива временна комисия “Правилници, наредби и инструкции по въпроси от местно значение и жалби на граждани” и създава временна комисия “Правна комисия”.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

ПАВЕЛ ДИМИТРОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, г-н Радев е нов общински съветник и по-малко познат. Позволете ми да кажа няколко думи за него, все пак ще гласувате за него. Г-н Радев е на 36 години магистър е по право, магистър териториална администрация, специализация има по европейско право в университета “Гутенберг” в Германия.

172-20. На основание чл.21, ал.1, т.1 ЗМСМА, Общински съвет-Варна избира за председател на временна комисия “Правна комисия” Емил Йорданов Радев.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

Искам да попитам, колко пъти се е събрала комисията по Корупция в предния мандат на ОбС. Има ли нужда от такава комисия като имаме предвид правомощията, които би придобила тази комисия и ОбС въобще. Ние не можем да се нагърбваме с ролята на разследващ орган, на прокуратура и съд. Според мен е излишна гледайки работата ѝ от предния мандат и предлагам да няма такава комисия.

РАДОСЛАВ КОЕВ

Напротив, аз виждам дейността на тази комисия не като разследващ орган и разчитам на хората, които ще се заемат с тази комисия. В ОбС често биват вземани решения, които предполагат сериозни корупционни практики. Това би могла да предотвратява тази комисия, съблюдавайки възможностите за бъдещи действия на определени лица, съблюдавайки нормите в който и да е акт на ОбС за да предотвратят сериозни корупционни практики. Това би могла да прави комисията и мисля, че това би било значимо и би допринесла много сериозна помощ на ОбС и хората ще се справят с това.

ЯНКО СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, една от причините в предишния мандат тази комисия да не заработи беше този подход, който току що ни се предложи. Квалификации преди доказателства при разглеждане по същество и кореспонденция при която да се уточнят фактите. Една такава комисия е много сериозна тъй като тя е свързана предимно със взаимоотношенията по определени проблеми между администрацията и общинския съвет и между технологичните проблеми, които са на базата на практики, които се наричат корупционни. Аз ги наричам зависими. И тук комисията гледа предимно действията на администрацията. Дейността на ОбС е ясна, тя става с гласуване. Но ако действията на ОбС изпълнявайки ги от администрацията не са в духа и контекста и пряко да изпълняват решенията на ОбС, а променят по същество решенията, особено чрез крайните си резултати, тогава говорим вече за една връзка, която може разбира се да бъде и обратна в определени моменти. Така че комисията в предния мандат се насочи предимно в разглеждането на действията на съветник Х или гражданина Х. Не

тук говорим за процес и то за много сериозен процес, който може да създаде много сериозна бариера. Аз съм за тази комисия и избора на човек, който може да я поеме и да отдели достатъчно време за да разглежда проблемите.

СТЕЛИЯН СЕВАСТИЯНОВ

Аз оттеглям моето предложение. До голяма степен се убедих в това да съществува комисията от изказването на Янко Станев. И стигайки до извод че тя ще изпълнява такива роли и ще има до голяма степен роля да контролира администрацията и административни актове е редно да влезе тя в ръцете на опозицията, а не на мнозинството, което до голяма степен е по друг начин свързано с администрацията и предлагам за председател себе си.

173-20. На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна създава временна комисия “Корупция” и избира за председател Пламен Георгиев Пенев.

/за-39; против-0; въздържали се-2/

174-20. На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна създава временна комисия “Опазване и възпроизводство на околната среда” и избира за председател Драгомир Демиров Дончев.

/за-42; против-0; въздържали се-1/

175-20. На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна създава временна комисия “Наименования” и избира за председател Константин Георгиев Трошев.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

176-20. На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна избира общинския съветник Ради Димитров Радев за член на ПК “Финанси и бюджет”, ПК “Благоустройство и комунални дейности”, ПК “Собственост и стопанство”, ВрК “Структури и общинска администрация” и ВрК “Изработване на проект за Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

177-20. На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна избира за членове на временна комисия “Икономическо развитие, евроинтеграция и международно сътрудничество” следните общински съветници: Дилбер Ахмедова Вейсалова, Цветелина Тодорова Гънмазова, Ивайло Симеонов Бояджиев, Гергана Желязкова Славова, Веселин Найденов Марешки, Христо Веселинов Данов, Валентин Христов Милков, Андрей Николаев Василев, Владимир Велчев Тонев, Йорданка Милева Несторова, Драгомир Демиров Дончев, Снежана Николова Донева, Евгения Александрова Александрова, Цвета Алипиева Георгиева, Октай Мемеш Мустафов, Янко Петров Станев, Николай Филев Джагаров, Павел Илиев Димитров, Димитър Йорданов Атанасов, Свилен Николов Крайчев, Николай Купенов Пашов, Красимир Петров Петров, Валерия Александрова Ангелова, Анна Миткова Радева, Панко Кирилов Анчев и Радослав Николов Коев.

/за-43; против-0; въздържали се-0/

178-20. На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна избира за членове на временна комисия “Правна комисия” следните общински съветници: Дилбер Ахмедова Вейсалова, Цветелина Тодорова Гънмазова, Гергана Желязкова Славова, Красимир Милчев Симов, Веселин Найденов Марешки, Веселин Христов

Данов, Пламен Георгиев Пенев, Цвета Алипиева Георгиева, Николай Филев Джагаров, Свилен Николов Крайчев и Панко Кирилов Анчев.

/за-39; против-0; въздържали се-0/

179-20. На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна избира за членове на временна комисия “Наименования” следните общински съветници: Красимир Маринов Маринов, Димитър Йорданов Атанасов и Свилен Николов Крайчев.

/за-38; против-0; въздържали се-0/

180-20. На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна избира за членове на временна комисия “Корупция” следните общински съветници: Христо Веселинов Данов, Веселин Христов Данов, Красимир Тодоров Узунов, Пламен Иванов Андреев, Николай Филев Джагаров, Павел Илиев Димитров и Панко Кирилов Анчев.

/за-38; против-0; въздържали се-0/

181-20. На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна избира за членове на временна комисия “Опазване и възпроизводство на околната среда” следните общински съветници: Веселин Христов Данов, Медиха Енвер Мехмед-Хамза, Октай Мемиш Мустафов, Иван Стоянов Славков, Николай Купенов Пашов, Красимир Петров Петров и Данчо Симеонов Симеонов.

/за-37; против-0; въздържали се-0

Заседанието на Общински съвет-Варна бе закрито в 16.30 часа.

Копие от протокола да се изпрати на Кмета на Община Варна.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА**
_____ /Б. ГУЦАНОВ/

**Н-К СЕКТОР
"КАНЦЕЛАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ"**
_____ /К. ГРАМАТИКОВА/