

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес 11.12.2015 г., се проведе заседание на ПК „Собственост и стопанство”.

На заседанието присъстваха: **Юлияна Боева – председател на ПК „Собственост и стопанство”**, Антраник Шакариян, Божидар Чапаров, Борислав Гуцанов, Димитър Колев, Добромир Джиков, Иван Иванов, Калина Пеева, Кирил Георгиев, Красен Иванов, Людмила Колева-Маринова, Мартин Марков, Мартин Андонов, Милена Димова, Надя Георгиева, Неджиб Неджибов, Николай Малев, Светлан Златев, Славчо Славов, Станислав Иванов, Христо Атанасов.

Отсъстваха: Григор Григоров, Петър Липчев.

На заседанието присъства още: Тодор Балабанов – Председател на Общински съвет – Варна, адв. Росица Николова – адвокат довереник към Общински съвет – Варна, Петко Бойновски – Директор на Дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности” при община Варна, Минко Христов - Изп. директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна, Росен Марков - гражданин, отец Димитър – представител на Църковно настоятелство при Катедрален храм „Св.Успение Богородично“ гр.Варна, Стефан Вътв – заместник управител на „Обреди“ ЕООД.

ПРОЕКТО

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на предложение от кмета на община Варна с изх. № РД 15027388КНС-002ВН/01.12.2015г. относно даване на съгласие за безвъзмездно управление на Кметство – с. Константиново на част от имот-частна общинска собственост /Читалище/, находящ се в с. Константиново, община Варна.
2. Разглеждане на предложение от кмета на община Варна с изх. № РД 15029369ВН/01.12.2015г. относно даване на съгласие за безвъзмездно управление на район „Аспарухово“ на част от имот представляващ ПИ с идентификатор № 10135.5502.555.12.1, находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово“, ул. „Народни будители“.
3. Разглеждане на предложение на кмета на община Варна с изх. № РД 15029568ВН/02.12.2015г. относно даване на съгласие за безвъзмездно управление на Кметство – с. Казашко на част от имот-частна общинска собственост /Читалище/, находящ се в с. Казашко, община Варна.
4. Разглеждане на предложение на кмета на община Варна с изх. № ОСИСД 15002885ВН-003ВН/02.12.2015г. относно учредяване безвъзмездно управление на ОП „Спорт-Варна“ на имот публична общинска собственост, представляващ Скуош център и площадка за ролери в Спортно-атракционен комплекс „Младост“ гр.Варна.

5. Разглеждане на предложение на кмета на община Варна с изх. № ОСИСД 15003854ВН-001ВН/02.12.2015г. относно даване на съгласие за безвъзмездно управление на ОП „Дезинфекция, дезинсекция и дератизация-Варна“ на стая № 5, разположена на втори етаж в сградата, находяща се в гр.Варна, бул. „Съборни“ № 19А, собственост на „Жилфонд“ ЕООД.

6. Разглеждане на предложение от Минко Христов – Изп. директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна с № ОС 15001070ВН/26.11.2015г. относно одобрение на тръжна документация за провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на търговски площи, собственост на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД.

7. Разглеждане на писмо от Минко Христов-Изп. директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна с № ОС 15001059ВН/19.11.2015г. относно даване на съгласие за бракуване на лек автомобил марка „ДЕУ“, модел „ДАМАС“.

8. Разглеждане на писмо от д-р Соня Цекова – Управител на „Диагностично - консултативен център 4 - Варна“ ЕООД с № ОС 15000982ВН/11.11.2015г. относно одобряване на застраховател за сградата и имуществото на „Диагностично - консултативен център 4 - Варна“ ЕООД.

9. Разни.

- Във връзка с поставен въпрос от гражданина Росен Марков на заседание на Общински съвет – Варна № 2 състояло се на 02.12.2015г. относно наемните отношения между „Обреди“ ЕООД и Варненска Великопреславска Митрополия, включваме за разглеждане: Сключен договор за наем на недвижим имот, находящ с в гр.Варна, ул. „Академик Андрей Сахаров“ № 1, между Църковно настоятелство при Катедрален храм „Св.Успение Богородично“ гр.Варна и „Обреди“ ЕООД.

Ю.Боева: Колеги, след публикуване и обявяване на проекто дневния ред за днешното заседание е постъпило за разглеждане предложение на кмета на община Варна с изх. № РД 15030261ВН/10.12.2015г. относно промяна в местонахождението на социалната услуга Център за социална рехабилитация и интеграция на деца с множество увреждания от адрес гр.Варна, ул. „Драгаш“ № 25 на адрес гр.Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“, ул. „Панайот Кърджиев“ №5. Предлагам, Ви същото да бъде включено за разглеждане в т.Разни.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 17; против – 0; възд.се – 0;

Приема се.

Председателката на ПК “Собственост и стопанство” предложи заседанието да протече при следния

ПРОЕКТО

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на предложение от кмета на община Варна с изх. № РД 15027388КНС-002ВН/01.12.2015г. относно даване на съгласие за безвъзмездно управление на Кметство – с. Константиново на част от имот-частна общинска собственост /Читалище/, находящ се в с. Константиново, община Варна.
2. Разглеждане на предложение от кмета на община Варна с изх. № РД 15029369ВН/01.12.2015г. относно даване на съгласие за безвъзмездно управление на район „Аспарухово“ на част от имот представляващ ПИ с идентификатор № 10135.5502.555.12.1, находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово“, ул. „Народни будители“.
3. Разглеждане на предложение на кмета на община Варна с изх. № РД 15029568ВН/02.12.2015г. относно даване на съгласие за безвъзмездно управление на Кметство – с. Казашко на част от имот-частна общинска собственост /Читалище/, находящ се в с. Казашко, община Варна.
4. Разглеждане на предложение на кмета на община Варна с изх. № ОСИСД 15002885ВН-003ВН/02.12.2015г. относно учредяване безвъзмездно управление на ОП „Спорт-Варна“ на имот публична общинска собственост, представляващ Скуош център и площадка за ролери в Спортно-атракционен комплекс „Младост“ гр.Варна.
5. Разглеждане на предложение на кмета на община Варна с изх. № ОСИСД 15003854ВН-001ВН/02.12.2015г. относно даване на съгласие за безвъзмездно управление на ОП „Дезинфекция, дезинсекция и дератизация-Варна“ на стая № 5, разположена на втори етаж в сградата, находяща се в гр.Варна, бул. „Съборни“ № 19А, собственост на „Жилфонд“ ЕООД.
6. Разглеждане на предложение от Минко Христов – Изп. директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна с № ОС 15001070ВН/26.11.2015г. относно одобрение на тръжна документация за провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на търговски площи, собственост на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД.
7. Разглеждане на писмо от Минко Христов-Изп. директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна с № ОС 15001059ВН/19.11.2015г. относно даване на съгласие за бракуване на лек автомобил марка „ДЕУ“, модел „ДАМАС“.
8. Разглеждане на писмо от д-р Соня Цекова – Управител на „Диагностично - консултативен център 4 - Варна“ ЕООД с № ОС 15000982ВН/11.11.2015г. относно одобряване на застраховател за сградата и имуществото на „Диагностично - консултативен център 4 - Варна“ ЕООД.
9. Разни.
 - Разглеждане на предложение на кмета на община Варна с изх. № РД 15030261ВН/10.12.2015г. относно промяна в местонахождението на социалната услуга Център за социална рехабилитация и интеграция на деца с множество увреждания от адрес гр.Варна, ул. „Драгаш“ № 25 на адрес гр.Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“, ул. „Панайот Кърджиев“ №5.

• Във връзка с поставен въпрос от гражданина Росен Марков на заседание на Общински съвет – Варна № 2 състояло се на 02.12.2015г. относно наемните отношения между „Обреди“ ЕООД и Варненска Великопреславска Митрополия, включваме за разглеждане: Сключен договор за наем на недвижим имот, находящ с в гр.Варна, ул. „Академик Андрей Сахаров“ № 1, между Църковно настоятелство при Катедрален храм „Св.Успение Богородично“ гр.Варна и „Обреди“ ЕООД.

Докл. Юлияна Боева
Председател на ПК „СС”

Председателя на ПК “Собственост и стопанство” откри заседанието, като подложи на гласуване така предложения дневен ред.

Гласуване: за – 18; против – 0; възд.се – 0;
Приема се.

Сл.Славов: Колеги, предлагам първите пет точки от дневния ред, да ги гледаме и гласуваме анблок т.к. са на едни и същи основания.

Ю.Боева: Колеги постъпило е предложение от точка първа до точка пета включително да се разгледат и гласуват анблок. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 12; против – 0; възд.се – 1;
Приема се.

Точка първа, точка втора, точка трета, точка четвърта и точка пета от дневният ред.

Юлияна Боева: *Точка първа* - Разглеждане на предложение от кмета на община Варна с изх. № РД 15027388КНС-002ВН/01.12.2015г. относно даване на съгласие за безвъзмездно управление на **Кметство – с. Константиново** на част от имот-частна общинска собственост /Читалище/, находящ се в с. Константиново, община Варна. Колеги, имате думата за мнения и съображения? Няма.

Точка втора - Разглеждане на предложение от кмета на община Варна с изх. № РД 15029369ВН/01.12.2015г. относно даване на съгласие за безвъзмездно управление на **район „Аспарухово“** на част от имот представляващ ПИ с идентификатор № 10135.5502.555.12.1, находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово“, ул. „Народни будители“. Колеги, имате думата за мнения и съображения? Господин Гуцанов.

Б.Гуцанов: Защо, досега не е уреден този въпрос и се дава за 5 години?

П.Бойновски: Заповедта е стара, по стар акт за общинска собственост. Имаме нов АОС с последните идентификатори, поради това и правим това предложение. Предходната Заповед, беше без решение на Общински съвет – Варна.

Предложението е за срок от 5 години т.к. кмета може да предлага по Закон до 5 години.

Ю.Боева: В материалите, колеги имате стария акт за частна общинска собственост с № 6978/2012г. Има нов акт за публична общинска собственост с № 7543/2013г.

Б.Гуцанов: Ако може да се оправи документацията и да се запише публична общинска собственост. Считаме го за явна фактическа грешка изписването на стария акт за общинска собственост.

М.Андонов: Предлагам да вдигнем срока на 10 години.

Ю.Боева: Колеги, предлагам Ви да гласуваме постъпилото предложение срока за безвъзмездно управление да бъде вдигнат на 10 години. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 20; против – 0; възд.се – 0;

Приема се.

Кр.Иванов: Предлагам изрично в решението да се упомене, че помещенията и имотите трябва да бъдат ползвани единствено по предназначение.

Ю.Боева: Аз мисля, че те са определени за кметство, но ако някъде липсва писмено упоменаване, то да се добави. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 20; против – 0; възд.се – 1;

Приема се.

Точка трета - Разглеждане на предложение на кмета на община Варна с изх. № РД 15029568ВН/02.12.2015г. относно даване на съгласие за безвъзмездно управление на Кметство – с. Казашко на част от имот-частна общинска собственост /Читалище/, находящ се в с. Казашко, община Варна. Колеги, имате думата за мнения и съображения? Няма.

Точка четвърта - Разглеждане на предложение на кмета на община Варна с изх. № ОСИСД 15002885ВН-003ВН/02.12.2015г. относно учредяване безвъзмездно управление на ОП „Спорт-Варна“ на имот публична общинска собственост, представляващ Скуош център и площадка за ролери в Спортно-атракционен комплекс „Младост“ гр.Варна. Колеги, имате думата за мнения и съображения? Няма.

Точка пета - Разглеждане на предложение на кмета на община Варна с изх. № ОСИСД 15003854ВН-001ВН/02.12.2015г. относно даване на съгласие за безвъзмездно управление на ОП „Дезинфекция, дезинсекция и дератизация-Варна“ на стая № 5, разположена на втори етаж в сградата, находяща се в гр.Варна, бул. „Съборни“ № 19А, собственост на „Жилфонд“ ЕООД. Колеги, имате думата за мнения и съображения? Няма.

Колеги, гласуваме анблок следните проекто решения:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД 15027388КНС-002ВН/01.12.2015г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде предоставен безвъзмездно за управление на Кметство – с. Константиново част от имот-частна общинска собственост, находящ се в с. Константиново, Читалище – предмет на АОС № 2847/12.03.2004 г., а именно: клуб и стълбище на 1-етаж, с обща площ 70,50 кв.м. и две канцеларии, коридор, стълбище, кинокабина и балкон на 2-ри етаж с обща площ 109,53 кв.м., за срок от 5(пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС във връзка с чл. 6, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД 15029369ВН/01.12.2015г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде предоставен безвъзмездно за управление на **район „Аспарухово“** имот-публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово“, ул. „Народни будители“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5502.555, с площ 2 601 кв.м., и СОС с идентификатор 10135.5502.555.12.1 с предназначение „За делова и административна дейност“, състоящ се от:

Ниво 1 (едно) със ЗП 383,07 кв.м.;

Ниво 2 (две) със ЗП 478,56 кв.м.;

Ниво 3 (три) със ЗП 478,56;

Ниво 4 (четири) със ЗП 356,80;

Ниво 5 (пет) със ЗП 478,56 кв.м.;

Ниво 6 (шест) със ЗП 788,29, за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД 15029568ВН/02.12.2015г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде предоставен безвъзмездно за управление на **Кметство – с. Казашко** част от имот-частна общинска собственост, находящ се в област Варна, община Варна, с. Казашко, представляващ УПИ VII^{за кметство} с площ 3 573 кв.м. и сграда – „Читалище“ със ЗП 196,50 кв.м., изба с площ 28 кв.м. и сграда „Кметство“, етажност два етажа, всеки със ЗП 53 кв.м., изба с площ 24 кв.м. – предмет на АОС № 7390/22.03.2013 г., а именно: сграда „Кметство“, етажност два етажа, всеки със ЗП 53 кв.м., изба с площ 24 кв.м., за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № ОСИСД 15002885ВН-003ВН/02.12.2015г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно управление на **ОБЩИНСКО ПРЕДПРИЯТИЕ „СПОРТ - ВАРНА”**, създадено с Решение № 1396-3 по протокол № 29 от проведено заседание на Общински съвет – Варна на 12.03.2014г. имот публична - общинска собственост, представляващ Скуош център и площадка за ролери в Спортно – атракционен комплекс „Младост“, гр. Варна с идентификатор 10135.3512.240.1, находящ се в поземлен имот с идентификатор 10135.3512.240, идентичен с УПИ XII-233,234^{за спортно-атракционен комплекс}, кв.9, по плана на ж.к „Младост“, 2-ри. м.р, предмет на АОС № 8627/18.08.2015 г., вписан по надлежния ред в Служба вписвания – гр. Варна.

Безвъзмездното управление се учредява на **ОБЩИНСКО ПРЕДПРИЯТИЕ „СПОРТ - ВАРНА”** за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление за горе описания недвижим имот в полза на **ОБЩИНСКО ПРЕДПРИЯТИЕ „СПОРТ - ВАРНА”**.

5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 5 и чл. 6 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества във връзка с писмо рег. № ОСИСД15003854ВН/16.07.2015 г. на директора на ОП „Дезинфекция, дезинсекция и дератизация – Варна“ и писмо рег. № 95/16.07.2015 г. на управителя на „Жилфонд“ ЕООД и по предложение на кмета на община Варна с изх. № ОСИСД 15003854ВН-001ВН/02.12.2015г., Общински съвет - Варна взема решение стая № 5, разположена на втория етаж в сградата, находяща се в гр. Варна, бул. „Съборни“ № 19А, собственост на „Жилфонд“ ЕООД, да бъде предоставен безвъзмездно за управление на ОП „Дезинфекция, дезинсекция и дератизация – Варна“.

Безвъзмездното управление се предоставя на ОП „Дезинфекция, дезинсекция и дератизация – Варна“, за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна и на Управителя на „Жилфонд“ ЕООД законосъобразното изпълнение на настоящото решение.

Който е съгласен с така направените предложения за решение, моля да гласува.

Гласуване: за – 21; против – 0; възд.се – 0;

Приема се.

Точка шеста от дневният ред.

Юлияна Боева: Разглеждане на предложение от Минко Христов – Изп. директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна с № ОС 15001070ВН/26.11.2015г. относно одобрение на тръжна документация за провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на търговски площи, собственост на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД. Документацията е в съответствие с приетия Правилник на дружеството, както и с Наредбата. Мнения и съображения? Давам думата на Христо Атанасов.

Хр.Атанасов: По самият договор за наем. В чл.1, ал.2 „Описаните в алинея 1 погоре площи ще бъдат наричани общо за краткост „Нает имот“, който ще бъде използван от НАЕМАТЕЛЯ за търговски обект за продажба настоки, състоящ се от търговска зала, сервизни помещения и склад“. Не би трябвало да се уточнява „стоки“, защото не знаем за какво ще бъде ползван.

Ю.Боева: Давам, думата на Минко Христов-Изп. директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна.

М.Христов: Няма пречка да се добави и услуги.

Хр.Атанасов: В Раздел 2, чл. 2, ал. 2 „За привеждане на Наетия имот в състояние, годно за уговореното в чл.1, ал.2 ползване, НАЕМАТЕЛЯТ ще извърши ремонт и преустройство на част от сградата за своя сметка“, на част от сградата се има предвид? Общата сграда или само помещението описано като идентификатор?

М.Христов: Част от общата сграда. В обекта е, но извън помещението. Ще се формират самостоятелни входове с ескалатори от страна на ул. „Найден Геров“. Това е по идеен проект.

Хр.Атанасов: Добре. В раздел 2, чл.3 „Ако за одобряването на проектите за ремонт и преустройство от компетентните органи или за разрешаването на СМР, или за пускането в експлоатация на Наетия имот се изискват разрешения, потвърждения, съгласия или други подобни от страна на НАЕМОДАТЕЛЯ, той е длъжен да съдейства на НАЕМАТЕЛЯ и да му ги предостави“. Какво се има предвид под „други подобни“?

М.Христов: Има се предвид съпътстващите документи.

Хр.Атанасов: Предлагам „други подобни“ да отпадне от текста. В раздел 3, чл. 5 „В срок от 10 (десет) работни дни от сключване на този договор НАЕМАТЕЛЯТ се задължава да предостави на НАЕМОДАТЕЛЯ гаранция за изпълнение на задълженията си в размер на 3-месечния наем. Гаранцията се представя под формата на депозит, преведен по сметката на НАЕМОДАТЕЛЯ“. Т.к. не е предвидено в Договора подобно нещо, можем ли да предвидим вътре да се сложи някаква банкова гаранция по отношение на това, че в Раздел 6, чл. 8, ал. 2, т. В е записано „Да инвестира най-малко 900 000 (деветстотин хиляди) лева“ т.е. да получим някаква банкова гаранция, че този инвеститор има възможност да инвестира подобна сума. И може ли да запишем някакъв срок, макар, че ще

препрати срока в началото на Договора, за 120 работни дни, но все пак той може да го въведе в експлоатация, но да не е инвестирал цялата сума.

Т.Балабанов: Тя е прогнозна.

Хр.Атанасов: Да, тя е прогнозна, но пише „най-малко до 900 000“, дори и да е прогнозна има долна граница.

Т.Балабанов: Някакъв гаранционен депозит по отношение на ангажимента, че ще инвестира 900 000лв. и в какъв си срок от сключване на договора, същия да бъде приведен по сметка, както и възстановен след въвеждане в експлоатация.

М.Христов: Искате да бъде процент от общото изпълнение? Може да се обсъди. Колко да бъде този процент, гаранцията?

Т.Балабанов: 5% примерно.

Ю.Боева: Колеги, постъпило е предложение в Договора в Раздел 1, чл. 1, ал. 2, да се добавят в текстовете освен стоки и „услуги“.

Който е съгласен с така направените предложение, моля да гласува.

Гласуване: за – 20; против – 0; възд.се – 0;

Приема се.

Хр.Атанасов: Следващо предложение в Договора в Раздел 2, чл. 3 текста „или други подобни“ да отпадне.

Ю.Боева: Колеги, постъпило е предложение в Договора в Раздел 2, чл. 3 текста „или други подобни“ да отпадне. Господин Христов, какво Ви е становището по това предложение?

М.Христов: Няма проблем.

Ю.Боева: Колеги, който е съгласен да отпаднат думите „или други подобни“ в Договора Раздел 2, чл. 3, моля да гласува.

Гласуване: за – 19; против – 0; възд.се – 0;

Приема се.

Хр.Атанасов: В Раздел 3, чл. 5 да се добави текста, че гаранционния депозит е в размер на, господин Балабанов, Вашето предложение беше за 5%.

Т.Балабанов: Аз, оттеглям предложението си.

Ю.Боева: Добавя се текста?

Хр.Атанасов: Гаранционен депозит в размер на 2% от стойността, тя е заложена минималната т.е. от заложена минимална стойност.

Ю.Боева: В чл. 5, препращаме към сумата по чл. 8 ал. 2, т. В. Два процента от посочената в този член и алинея сума.

Хр.Атанасов: Искам само да разтълкуваме нещо в раздел 5, чл. 7, ал. 2.

Ю.Боева: Господин Атанасов, едно по едно. Да чуем съображенията на господин Минко Христов.

М.Христов: 2% от 900 000 лв. е 18 000 лв. Аз заложих 21 000лв.

Б.Гуцанов: Колеги, нека комисията да не се превръща в технически орган. Има Директор, който си е предложил нещата, ако има някакви принципни забележки „да“, но има юристи, борд на директорите.

Ю.Боева: Последно, господин Атанасов какво предложение правите?

Хр.Атанасов: Последно правя предложение, други предложения няма да правя , оттеглям предложението за 2 %.

Ю.Боева: Колеги, предлагам Ви следното проекто решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 17А и 17Б от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Решение № 2275-7/42/05,06.08.2015г. на Общински съвет - Варна и по предложение на Минко Христов – Изпълнителен директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна с № ОС 15001070ВН/26.11.2015г., Общински съвет – Варна, одобрява Тръжна документация за отдаване под наем на търговски площи, чрез публичен търг с явно наддаване собственост на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, съгласно приложение към настоящото решение и упълномощава изпълнителния директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД да назначи комисия за провеждане на търга, както и да одобри протокола от проведения търг и сключи договор със спечелилия търга участник.

Който е съгласен с така направените предложения за решение, моля да гласува.

Гласуване: за – 14; против – 0; възд.се – 6;

Приема се.

Точка седма от дневният ред.

Ю.Боева: Разглеждане на писмо от Минко Христов - Изп. директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна с № ОС 15001059ВН/19.11.2015г. относно даване на съгласие за бракуване на лек автомобил марка „ДЕУ“, модел „ДАМАС“. Мнения и съображения? Няма.

Колеги, предлагам Ви следното проекто решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 17 от НРУПСЧОВКТД и във връзка с писмо от Минко Христов - Изпълнителния директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна с № ОС 15001059ВН/19.11.2015г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде бракуван лек автомобил – марка „ДЕУ“, модел „ДАМАС“, дата на първа регистрация 20.12.1994г., цвят - тъмно сив, рама № KLY7T11YDRC022453, двигател № F8CB178157, тип на двигател – бензин, рег. № В 3419 КХ, собственост на Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна

Който е съгласен с така направените предложения за решение, моля да гласува.

Гласуване: за – 21; против – 0; възд.се – 0;

Приема се.

Точка осма от дневният ред.

Ю.Боева: Разглеждане на писмо от д-р Соня Цекова – Управител на „Диагностично - консултативен център 4 - Варна” ЕООД с № ОС 15000982ВН/11.11.2015г. относно одобряване на застраховател за сградата и имуществото на „Диагностично - консултативен център 4 - Варна” ЕООД. Госпожа Цекова е представила и самата оферта. Мнения и съображения? Господин Красен Иванов.

Кр.Иванов: Въпроса ми е, как са се спрели от „Диагностично - консултативен център 4 - Варна” ЕООД точно на това предложение?

Ю.Боева: На база на разгледани от д-р Цекова три оферти е постъпила за разглеждане от ПК „Собственост и стопанство“ избраната от нея оферта. Общата годишна премия е в размер на 493.68лв. в което включва имуществата: сграда на стойност 267 871лв., оборудване на стойност 190 951.75лв., стъкла на стойност 3 000лв., електронно оборудване на стойност 190 951.75лв., за съответните рискове. Мнения и съображения? Няма.

Колеги, предлагам Ви следното проектно решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и писмо от д-р Соня Цекова – Управител на „Диагностично - консултативен център 4 - Варна” ЕООД с № ОС 15000982ВН/11.11.2015г., Общински съвет – Варна **одобрява** избора от дружеството застраховател – ЗК „Булстрад Виена Иншуранс Груп“, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на имуществото на дружеството.

Който е съгласен с така направените предложения за решение, моля да гласува.

Гласуване: за – 14; против – 0; възд.се – 4;

Приема се.

Точка девета от дневният ред.

Ю.Боева: Разни.

• Разглеждане на предложение на кмета на община Варна с изх. № РД 15030261ВН/10.12.2015г. относно промяна в местонахождението на социалната услуга Център за социална рехабилитация и интеграция на деца с множество увреждания от адрес гр.Варна, ул. „Драгаш“ № 25 на адрес гр.Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“, ул. „Панайот Кърджиев“ №5. Мнения и съображения?

Колеги, предлагам Ви следното проектно решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, на основание чл. 18 ал. 1 т. 1 от Закона за социално подпомагане, чл. 36 ал. 1 и ал. 2 т. 6 и чл. 36 В от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД 15030261ВН/10.12.2015г., Общински съвет – Варна дава съгласие за промяна в местонахождението на социалната услуга

Център за социална рехабилитация и интеграция за деца с множество увреждания от адрес: гр. Варна, ул. „Драгаш“ № 25 на адрес: гр. Варна, жк. „Владислав Варненчик“, ул. „Панайот Кърджиев“ № 5.

Който е съгласен с така направените предложения за решение, моля да гласува.

Гласуване: за – 18; против – 0.; възд.се – 0;

Приема се.

Ю.Боева: Разни.

• Във връзка с поставен въпрос от гражданина Росен Марков на заседание на Общински съвет – Варна № 2 състояло се на 02.12.2015г. относно наемните отношения между „Обреди“ ЕООД и Варненска Великопреславска Митрополия, включваме за разглеждане: Сключен договор за наем на недвижим имот, находящ с в гр.Варна, ул. „Академик Андрей Сахаров“ № 1, между Църковно настоятелство при Катедрален храм „Св.Успение Богородично“ гр.Варна и „Обреди“ ЕООД. Информирам, Ви че от така представените документи се установява следното наемните отношения между Църковно настоятелство при Катедрален храм „Св.Успение Богородично“ гр.Варна и „Обреди“ ЕООД са със срок от 01.06.2015г. до 31.05.2016г., като размера на наема е в размер на 500лв. месечно, без ДДС /наема, който „Обреди“ ЕООД, плаща на Църковното настоятелство/. Давам думата на г-н Росен Марков.

Р.Марков: За църквата. Влизайки вътре, половината е магазин траурен на „Обреди“ ЕООД, половината е църква. Ако това е църква? Това е една стаичка от 15-20кв.м. Идеята е да имаме една хубава църква и хубав траурен магазин. От 2009г. до сега се подписва този договор и се плащат наеми. Къде в България и по света църква се отдава под наем.

Ю.Боева: Моля, представителя на „Обреди“ ЕООД.

Ст.Вътов: Имаме сключен наем за помещението, то е не само магазин, там се намира и производственото помещение за производство на жито. Помещението се държи под наем, само за да не се дава на други фирми, които вътре в гробищата да ни правят конкуренция. Преди три месеца ръководството взе решение, направихме проект за павилион за траурни услуги, където ще бъде изнесен самият магазин. Самите ние нямаме нищо напроотив да освободим помещението, след изтичане на срока, дотогава ще се справим със строителството. В момента тече процедура за избор на строител. Според мен въпроса е по-скоро, не дали ще има голямо помещение в църквата за да могат всички да влязат, когато близките им починат и да се чувстват спокойно, а по-скоро трябва да се направи едно техническо обследване на самата сграда възможно ли е това и предполагам да се заделят средства за самия ремонт на сградата. Както виждате тръгнахме в посока на излизане от сградата, но ако вземете такова решение трябва да се подпомогне Църковното настоятелство.

Ю.Боева: Станислав Иванов.

Ст.Иванов: Въпроса ми е следния, чисто конструктивно, сградата наистина ли може да се обедини, както е предложението на Росен Марков и малката стаичка от която излизат близките на почивалия да се обедини с въпросния магазин, за да стане един храм, който да е по предназначение. Това ми е въпроса, а именно чисто конструктивно дали могат да се обединят двете помещения?

Ст.Вътов: Аз, не мога да Ви отговоря, защото не съм специалист. Трябва да се заделят 800-1 000лв. за един конструктор, които да влезе и да направи обследване на сградата и той да направи проект предложение, колко ще струва самия ремонт.

Ю.Боева: Колеги, това е една единна сграда, изкуствено разделена на две. Давам думата на отец Димитър.

Отец Димитър: Ние нямаме нищо против това и да се изгради храма.

Ю.Боева: Към Росен Марков, може да бъде по-скоро Общински съвет – Варна дава съгласие „Обреди“ ЕООД да не преподписва договора за наем с Църковното настоятелство при Катедрален храм „Св.Успение Богородично“ гр.Варна, за траурен магазин, считано от 01.06.2016г. Ние можем да дадем само одобрение. До сесия на Общински съвет, могат да входират писмено предложение, а Църковното настоятелство поемат ангажимента след тази дата, тази сграда, която е дарена през 2009г. от община Варна за извършване на служби, че ще бъде само за служби, без да се отдава под наем.

Отец Димитър: Ако, архитектурно не е рентабилно да се построи и комисията установи, че не може да се пристрой храма и тази преграда не е подпорна, основна и носеща, тогава, вече ще предприемем други мерки.

Ю.Боева: В смисъл?

Отец Димитър: В смисъл, можем да отдадем под наем пак.

Б.Гуцанов: Госпожо Председател искам да върна историята малко назад. През 2009г. с решение на Общински съвет дарихме сградата и условието беше да не се влиза в конкуренция между Църковното настоятелство при Катедрален храм „Св.Успение Богородично“ гр.Варна и общинската фирма „Обреди“ ЕООД, защото може да се получи много сериозна конфликтна точка. Всички решения оттук нататък на Общински съвет, трябва да бъдат подчинени на тази логика. Едното трябва да бъде храм, единствено и само храм, а не под каквото и да е условие да има и да може да се извършва друга дейност т.е. акта на Общински съвет 2009г. е бил подчинен на тази логика и не може в момента тя да бъде променена, защото това, което Вие преди малко казахте, като представител на църковното настоятелство, може да ни вкара в хипотеза в която Вие да влезете в конкуренция с нашето дружество, което е недопустимо т.е. каквото и да бъде решението на Общинския съвет, трябва да бъде подчинено на това дарение извършено 2009г. Изказването на представителя на Църковното настоятелство ни вкарва в друга възможност и затова моля да бъде много добре прецизирано, това което се прави оттук нататък.

Ю.Боева: Господин Балабанов.

Т.Балабанов: Във връзка с изказването на г-н Гуцанов, нека първо да се направи конструктивното изследване, дали е възможно да се обедини. Нека първо да

имаме конструктивно становище, дали сградата може да се обедини, след което вземаме решение да се прекрати договора за наем. Имаме време до 01 юни. В рамките на две седмици, конструктивно становище може да се даде, за да избегнем възможността някой друг да го вземе под наем.

Ст.Вътов: Аз имам един въпрос, кой ще направи конструктивното изследване и кой ще го плати?

Т.Балабанов: Районната администрация.

Ст.Иванов: На територията на р-н „Младост“ е.

Б.Гуцанов: Можем да запишем господин Председател, задължаваме район „Младост“ да го извърши, но решението не може да има каквато и да е възможност за хипотеза. Това което Росен Марков предлага е безкрайно коректно, много правилно, но от предложение до решение има разлика.

Ст.Иванов: Предлагам, както направи господин Балабанов проекта за решение, да гласуваме, да задължим районната администрация да извърши техническа и конструктивна експертиза на въпросната стена и на база на това становище, ще имаме сесия скоро да може да влезе един проект за решение, където да го предоставим на Църковното настоятелство.

Б.Гуцанов: В продължение на колегата, трябва да бъде спазвано решението и волята на Общински съвет от 2009г. за дарение, че това ще бъде единствено и само църква.

Ю.Боева: Считам, че се обединяваме около решение комисията „Собственост и стопанство“ да изпрати писмо на г-н Христо – кмет на район „Младост“, да му възложи да изготви конструктивно становище на сграда Ритуален дом /Параклис/ със застроена площ 129 кв.м. с идентификатор 10135.3516.19.25, при граници: ул.“Академик Андрей Сахаров“ /ПИ с идентификатор 13135.3516.21/, сграда с идентификатор 10135.3516.19.24, ПИ и идентификатор 10135.3516.19.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласуване: за – 20; против – 0.; възд.се – 0;

Приема се.

Поради изчерпване на дневния ред, председателя на комисията закри заседанието.

Начало на заседанието – 11.00 часа.

Край на заседанието – 12.10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПК „СС“:

/ЮЛИЯНА БОЕВА/

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/ГАЛИНА ПЛУГЧИЕВА/