

П Р О Т О К О Л № 5

Петото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Николай Апостолов, се проведе на **22.02.2012 г. (сряда) от 09:00 до 11:30 часа.**

Присъстват 48 общински съветника, отсъстват:

Андрей ВАСИЛЕВ
Ивайло МИТКОВСКИ
Ради РАДЕВ

Николай АПОСТОЛОВ

Уважаеми колеги, подписите в присъствения списък са 40 на брой, следователно необходимия кворум е на лице и откривам Петото заседание на Общински съвет – Варна. В самото начало искам да ви запозная с уведомленията постъпили от наши колеги за отсъствие. Моля за тишина. Г-н Ради Радев ни уведомява, че за периода от 20 до 27 ще отсъства; г-н Николай Недков – в периода от 16 февруари до 5 март е в командировка в чужбина; колегата Миглен Тодоров ни уведомява, че ще отсъства за периода от 20 до 27 февруари; и последното е от д-р Митковски, който заявява, че от 20 до 26 февруари няма да може да участва в работата.

Дневният ред, колеги, ви е размножен, раздаден е. Преди да дам думата за мнения, съображения по така предложения дневен ред, искам да ви запозная с входящите в Канцеларията на Общински съвет предложения за допълнения към така предложения дневен ред. Първото предложение е от председателя на комисията по “Финанси и бюджет” д-р Станев, който предлага към точките по “Финанси и бюджет” да бъдат добавени и разгледани две нови подточки. Те са ви размножени, раздадени са. Все пак за протокола първата точка е “даване на съгласие за финансиране на допустими и недопустими разходи и поемане на общински дълг на проект “Изграждане на регионална система за управление на отпадъците за регион Варна”. И второто е “одобряване на анекс към договор за удължаване на срока на договора за депониране на отпадъци на регионално депо за неопасни отпадъци” във Вьглен.

Другото постъпило предложение е от председателката на комисията по “Собственост и стопанство” г-жа Софрониева, която предлага включване на изцяло нова точка по “Собственост и стопанство” в така предложения дневен ред. Точка под номер три с пет предложения, които също са своевременно размножени и са ви раздадени.

Това е, което е постъпило на този етап в Канцеларията на Общински съвет – Варна. Имате думата за мнения, съображения по така направените предложения. Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Уважаеми г-н Апостолов, сесията е свикана чрез подписа на 1/3 от общинските съветници. По принцип това се прави, когато председателя на общинския съвет не е в състояние да свика сесията поради физическо отсъствие или някакво друго отсъствие, или поради друга невъзможност. Коя е причината да не подписвате Вие заседанието на общинския съвет, при положение, че Вие сте си на работа, тука сте, а общински съветници да искат свикване на сесията. Има нещо в дневния ред, което Вие не сте съгласен и слагате малко повече предпазни ламарини отпред, отзад? Или има някакви други неща, които ние не ги знаем? Тъй като при положение, че Вие сте си на работа, каква е причината група съветници да искат заседание на общинския съвет? Няма да ви сменяме. Обикновено тогава се правят такива неща.

Николай АПОСТОЛОВ

На така зададения въпрос мисля, че Вие бяхте и на двете комисии и достатъчно добре разбрахте необходимостта от свикване на спешна сесия, която спешна сесия да може да разгледа в реални срокове предложените проекти за решения, да имат обжалваемите срокове, за да може на 15 март в София да бъде подписан окончателния проект на договора за “Интегрирания градски транспорт”, от който всички ние и нашите съграждани имат крещяща нужда. Що се отнася до това дали не съм съгласен с дневния ред, мисля, че след като съм го подписал и надлежно съм го разпространил, това доказва, че не става въпрос за никакви тенекеджийски мероприятия, а говорим просто за това да съкратим бюрократичните срокове касаещи организирането, оповестяването в седем работни дни и обявяването на сесията, информирането на съветниците и всичките тези процедури. В края на краищата общинските съветници имат права дадени им по закон и мисля, че те имат такова право да свикат тази сесия с оглед належащите оперативни решения, които са необходими да се вземат. Всичко друго е плод на фантазии. Не знам дали бях изчерпателен.

Борислав ГУЦАНОВ

Естествено, че не бяхте изчерпателен. Поради една много проста причина. Сроктът, когато Вие свиквате сесията е много по-кратък, от колкото събирането на подписи. И второто, което е няма на практика никакво значение. Факта, че Вие не разписвате сесията значи, че Вие имате някакви притеснения и да кажем, че това ще си остане да си витае в публичното пространство.

Николай АПОСТОЛОВ

Тука стои моят подпис на дневния ред, който съм ви задал. За съжаление по така свиканата сесия, по този начин, Вие освен това други обструкции не може да имате. Ако я бяхме свикали по другия начин щяхте да имате възможност да говорите по много пунктове, кое не е спазено и къде не е обявено. Така че, тази дискусия ...

Борислав ГУЦАНОВ

Вие можете да свиквате сесия, ако искате всяка седмица и няма никакъв проблем за това нещо, г-н Апостолов. И никой нямаше да Ви каже абсолютно нищо. Нямаше никаква драма. Можехте да свикате и другата седмица, можем и сега да свикаме сесия. Факта, че Вие не подписвате говори, че има нещо, което криете. Но без значение. Нека да вървим напред. Нашата група е тука, така че ние ще вземем участие в заседанието на общинския съвет.

Николай АПОСТОЛОВ

Последно, което искам да кажа. Все пак тука е мястото. Дневният ред е подписан от мен, обявен е в медиите и единствения от колегите, с които съм разговарял Вие имате някакви претенции. Имате това право. Други мнения и съображения, колеги. Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Един въпрос, подписани ли са от кмета двете предложения, които Вие ги предложихте за комисията по “Финанси и бюджет” допълнителните? Има ли подпис на кмета за двете или само за едното? Има ли подпис и предложение от администрацията за тях?

Николай АПОСТОЛОВ

Мога да отговоря, че на едното има, другото е входирано от д-р Станев, но най-добре той да даде необходимия отговор, тъй като началото на сесията започва разследващо и виждам, че начина, по който сме я свикали, неутрализира някои от тези въпроси. Ще отговорите ли д-р Станев? Заповядайте. Да.

Янко СТАНЕВ

Едното предложение внесено в комисията стои подписа на кмета, а другото е внесено от общинския съветник Янко Станев в пълно съзвучие с правилника и с демокрацията. Без съгласие на партиен секретар, от която и да е политическа партия. Г-н кмета допълнително е внесъл същото предложение, касаещо втората част от това предложение, което аз съм направил, за да бъде съгласувано с администрацията. Някакви други

сложни въпроси от особена важност? И аз не искам г-н Гуцанов да водя диалог с Вас.

Борислав ГУЦАНОВ

Аз с Вас нямам никакво намерение да водя диалог, д-р Станев. Г-н Апостолов, само да попитам. Вие също не сте подписали, резолирали ... Т.е. д-р Станев влиза в неговата си комисия, дава си предложението, то се гласува, дори не е минало през документо-оборота ... Д-р Станев, я си ... И Вие знаем много добре правилника. Мисля, че го знам по-добре от Вас.

Николай АПОСТОЛОВ

Не влизайте в диалогов режим.

Борислав ГУЦАНОВ

Т.е. и Вие също не сте го подписали и кмета не го подписал, но в момента ще гледаме един договор, който никой от общинския съвет не го е гледал за сметището на Въглен, нали така?

Николай АПОСТОЛОВ

Сега ... Това, което искам да кажа е да престанем да манипулираме общественото мнение. Д-р Станев свика комисия, на която бяха разгледани две предложения. Това е за информацията на гражданите. Едното предложение е входено от кмета и резолирано от мен. Д-р Станев съгласно правилника, като общински съветник и Вие това много добре го знаете, има право да прави предложения. Комисията го е разгледала и на тази сесия д-р Станев го внася от името на комисията по “Финанси и бюджет”. Всичко останало що се касае до това кой нарушава правилника, Вие вече пет пъти го показвахте ставайки, без да Ви е давана думата веднъж и нарушавайки правилото, че съветника по един и същ въпрос говори веднъж от трибуната. Но аз пък се възползвам от правото си да Ви дам допълнително време да си изясните притесненията. Заповядайте.

Борислав ГУЦАНОВ

Много Ви благодаря, че ми давате думата. Реплика на Вас ви правя, щом искате да спазваме правилника.

Николай АПОСТОЛОВ

Да.

Борислав ГУЦАНОВ

Факта, че дори Вие на го подписвате няма и подпис на кмета за това предложение, само по себе си говори пределно ясно как ще се гледа отново сметището. Пари, които ще бъдат дадени на сметището, без да е гледано

дори е ресорната комисия по “БКД”. Няма какво да говорим повече. Ясно е, че гласовете ще бъдат осигурени. Но Вие си направете сметката, Вие ли сте председател или друг командва общинския съвет, в добрия смисъл на думата.

Николай АПОСТОЛОВ

Това, което също мога да кажа с оглед тиражираната версия кой командва съвета, за голямо съжаление на този етап съм все още аз. Но това е обществена работа и аз много бих искал решенията, и държа това да се знае, да ги вземаме съвместно с всички колеги след дискусия и обсъждане, защото аз втори Борислав Гуцанов да вземам индивидуално решение няма да стана. Аз подлагам въпросите на обсъждане и в тази зала съветниците ще вземат решение, след дискусия. Виждаме, че тръгва такава още в самото начало. И аз съм много щастлив. Ако утре смятате, че Вие командвате съвета, Ок. Значи сте били прав.

Борислав ГУЦАНОВ

Една дуплика на Вас. Никога еднолично решение не може да се вземе, защото то става с гласуване на общинския съвет. Но факта, че няма предложение на кмета, когато говорим за сметище и когато говорим за милиони, които имат бюджета отидоха по сметката на “БКД”, няма и Ваш подпис. И Вие не свиквате сесията, а молите съветниците да я свикат ... Това е ясно като бял ден за какво иде реч. Но да не си губим повече времето, нека да вървим напред.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Д-р Станев. Нека го доизясним този въпрос.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми гости, уважаеми колеги. Трябва първо, г-н Гуцанов да посещавате комисията и заседанията, за да сте в час с това, което говорите. В противен случай става ясно, че Вие не знаете за какво става въпрос, не сте запознат с документацията и проявявате пълна некомпетентност по отношение на конкретния казус. И от тука може да се направи едно просто обобщение, че Вашата цел не е да внесете порядък, ако нещо е сбъркано, а да внесете манипулативно объркване сред гостите. Не сред съветниците, защото имаше достатъчно хора на комисията по “Финанси и бюджет”, достатъчно хора на обсъжданията и на транспортната комисия, да внесете просто впечатление, че тука едва ли не се върши нещо нередно. Заради това, аз съм длъжен да уведомя всички от трибуната, макар че после в дебата ще стане ясно, че въпросите, които са разгледани включително и в моята докладна, която е от мое име съгласно правилника, са разглеждани 21 пъти до този момент и

всички споразумения, анекси и други решения на Общински съвет са плод на шест годишна работа. И щеше да е смешно да излизам тука и да говоря за неграмотни изказвания при положение, че тука става въпрос за подписването на анекс, който декември месец, и ако бяхте прочели документацията щеше да видите, че декември месец има решение на общинския съвет, но до 31 декември, който от 31 декември трябва да бъде продължен по предложение на Община Аксаково. Т.е. трябва само да се позачетете ... Но Вие сте прекалено интелигентен, аз Ви познавам изключително добре. За Вас не е проблем, ако отделите три минути да се справите с тази материя. Тука става въпрос за чиста популистка пропаганда и вместо сега вече да сме на втора точка от дневния ред, разглеждайки предложенията на комисията по “Транспорт” и общата стойност на проектите, които днеска се разглеждат за над 203 млн. и да се движим в посока, в която можем да се движим, ние вече 20 мин. включително и аз участвам в тази разpravия и се разpravяме дали председателя на Общински съвет командва или не, а дали има енергия в общинския съвет и в обществото да приемат нещата по начина, по който се управлява в момента. Има такава енергия. Г-н Гуцанов, когато Вие бяхте председател ние също Ви подкрепяхме, с Вашия стил и Вашия метод на управление. И в решенията, които са в интерес на Варна. Сега г-н Апостолов е председател на Общински съвет и заслужава същото уважение и същия респект, който сме имали и към Вас. И смятам, че нещата, които вършим днеска са по-важни, отколкото дреботемия – кой свикал сесията, кой подписал, кой си сложил ламаринки, кой си навел главата. Бицепсите на езика, го казах и предния път, понякога правят лоша услуга на тези, които искат да бъдат реално в политиката.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря. Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Реплика на д-р Станев, с което приключваме. Учудвам се ... Не, Вие се върнете колкото пъти искате. Говоря за наша страна. Учудвам се, че когато става въпрос за толкова много пари, за толкова важни договори те влизат по такъв начин на заседание на комисия, без подписи и на заседание на Общински съвет. Няма какво да говорим повече. Ние ясно изразяваме своето отношение. Факта, че сме в заседателната зала, вземаме участие в комисиите и коментираме проблемите, това е нашият отговор на това, което се случва. Имаме достатъчно уважение към човека, който е избран за председател на общинския съвет и към председателите на постоянните комисии. Но извинявайте много, никой не е наивник, за да не разбира за какво иде реч.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов. Аз искам да кажа последно, моля колегите да заемат местата си. Важното от днешната сесия и няма да се изнервя, ако ще г-н Гуцанов и пет пъти да поиска още думата, важното е, че на предната сесия Вие критикувахте малкия бюджет, г-н Гуцанов. И казахте къде е ГЕРБ с парите по фондовете. Днеска трябва да гласуваме 203 млн. Важното е да си свършим работата, г-н Гуцанов. И второто, което е хубаво да бъде ясно, на 20 е взето решението на Общински съвет – Аксаково за въпросния договор за подписване на анекса. Така че, ако искате още два – три пъти може да вземете думата. Това е важно да се знае. 203 млн. посочени, затова сме се събрали, да осигурим на града 203 млн. Да си свършим работата. На 15 март да бъде подписан транспорта, т.е. големия проект за “Интегриран градски транспорт”. Защото са готови и са отпуснати и средствата за дълбоководното заустване. „Трифон Зарезан” е последващ етап. Защото мисля, че това са реални факти и те не са Ви удобни. На Вас Ви е удобно да дискутирате кой командва съвета и кой какво прави, при положение, че знаете, че тук решенията се вземат от съветниците. Вие поне имате опит. Това исках да кажа. Повече няма да влизам в дискусия. Г-н Владо Тонев и г-н Иван Портних, и гласуваме дневния ред колеги.

Владимир ТОНЕВ

Г-н председател, предлагам да се спазва правилника да не се влиза в пряк диалогов режим между съветници, или между съветник и председателя. Имаме си по правилник ограничено време за изказвания, реплика, дуплика или ... Не може да се взима, както Вие казвате, по десет пъти думата и да се повтаря едно и също нещо. Умолявам Ви за съдействие за спазване на правилника. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

И аз благодаря. Когато повече съветници заявят ясна позиция, като Вас, такива свободни творчества няма да има. Г-н Иван Портних и приключваме.

Иван ПОРТНИХ

Съвсем накратко, г-н председател. Предстои ни днеска да вземаме решения и да дадем ход на едни изключително значими проекти за Варна на обща стойност над 200 млн. Призовавам всички към по-конструктивна работа и да преминем към реална работа.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Колеги последно някакви съображения по така предложени дневен ред? Районният кмет на район “Младост”, г-н Христов, заповядайте.

Христо ХРИСТОВ

Добър ден колеги. Аз искам да обърна вашето внимание върху предложението на кмета на Община Варна, което внасяме днес със следните съображения за съкращаване на щатни бройки в районните администрации на петте района на Варна, с оглед на решението на общинския съвет за намаляване на бюджетната издръжка на фонд “Работна заплата”. Правим го днес по следните съображения, сесията е извънредна и ние имаме готовност за следващата сесия да го вкараме, обаче ще се загуби много време. Идеята ни е да го гласуваме сега и, че ако не го вкараме сега и не направим съкращенията от първи март означава, че ноември и декември администрацията ще останат без заплата, защото фонд “Работна заплата”, всички знаете е намален с решението от първи февруари на базата на писмото на зам. министър - председателя и министъра на финансите за 15% съкращение. Моля ви да го гласувате сега, за да можем да извършим реално тези съкращения от първи март, в противен случай ще стане от първи май и администрациите ще останат реално два месеца без заплата. Затова ви призовавам просто сега да го гласувате и още един път се извинявам, че го вкарваме на извънредна сесия и без определената подготовка, но просто нямаме друг избор.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чухте предложението, което е внесъл кмета на града за структурни промени в петте районни кметства. Други мнения и съображения? Не виждам. Гласуваме предложенията така както са постъпили.

Първото предложение за допълнението на точката по “Финанси и бюджет” с двете предложения, така както го е входирал председателя на комисията. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

Второ предложение касае включването на точка трета в дневния ред с направените предложения, които са ви размножени от председателката на комисията по “Собственост и стопанство”, г-жа Софрониева. Който е съгласен да бъде включена точка три в така предложени дневен ред, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

И последното предложение, с което ви запозна г-н Христов, предложението на кмета Кирил Йорданов за структурни промени в петте районни администрации, да бъде включено като точка четвърта в дневния ред, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Колеги, гласуваме дневния ред точка по точка.

Общински съвет-Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Транспорт” относно:

(1) – одобряване на проектно предложение по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ “Подкрепа за интегриран градски транспорт в петте големи града” на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

(2) – подписване на договор за партньорство между Община Варна и “Градски транспорт” ЕАД, във връзка с реализация на проект “Интегриран градски транспорт на Варна” на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Финанси и бюджет” относно:

(1) – даване на съгласие за поемане на общински дълг и упълномощаване на кмета на Община Варна да издаде Запис на заповед в полза на Министерство на околната среда и водите, във връзка с авансово плащане по Споразумение за подготовка на инвестиционен проект към договор за безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на проект „Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерация к.к. ”Златни пясъци”, Община Варна” на ОП „Околна среда 2007-2013 г.”.

(2) – даване на съгласие за заемообразно - мостово финансиране от Бюджета на Община Варна на допустимите разходи по проект № DIR-51011119-18-37 „Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерация к.к. ”Златни пясъци”, Община Варна” на ОП „Околна среда 2007-2013 г.” до възстановяването им от Управляващия орган.

(3) – даване на съгласие за участие на Община Варна в процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ “Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации между 2 000 и 10 000 е.ж.” на ОП “Околна среда 2007-2013 г.”.

(4) – даване на съгласие за участие на Община Варна с проектно предложение за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по приоритетна ос 3: “Устойчиво развитие на туризма” на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

(5) – даване на съгласие за финансиране на допустими и недопустими разходи и поемане на Общински дълг на проект “Изграждане на регионална система за управление на отпадъци за регион Варна” /Варна, Аксаково и Белослав/ по ОП “Околна среда 2007-2013 г.”

(6) – одобряване на анекс към договор № 224/27.07.2011 г. за удължаване срока на договора за депониране на отпадъци на “Регионално депо за неопасни отпадъци” с. Вълген.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 2, предложението се приема.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Собственост и стопанство” относно:

(1) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за ПИ № 10135.5506.383, находящ се в гр. Варна, кв. “Аспарухово”, местност „Вилите”.

(2) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за ПИ № 10135.2509.314, находящ се в гр. Варна, местност “Телевизионна кула”.

(3) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за ПИ № 1416, находящ се в гр. Варна, с.о. “Ментеше”.

(4) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за ПИ № 10135.3515.1266, находящ се в гр. Варна, ул. „Ботевградски проход” № 17 А.

(5) – даване на съгласие за учредяване в полза на Община Варна право на строеж за изграждане на „Главна помпена станция за пречистени отпадни води”.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

4. Промени в общата численост и структурата на общинската администрация на районите – “Одесос”, “Приморски”, “Младост”, “Вл. Варненчик” и “Аспарухово” при Община Варна.

Резултати от гласуването: за – 41; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Колеги, който е съгласен това да бъде дневния ред на днешното пето заседание на Общински съвет – Варна, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 41; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Колеги, преминаваме към първа точка.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Транспорт” относно:

(1) – одобряване на проектно предложение по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ “Подкрепа за интегриран градски транспорт в петте големи града” на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

(2) – подписване на договор за партньорство между Община Варна и “Градски транспорт” ЕАД, във връзка с реализация на проект “Интегриран градски транспорт на Варна” на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

Докл.: И. Луков – председател ПК “Транспорт”

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Иван Луков, заповядайте. Накрая ще кажеш.

Иван ЛУКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Предлагам ви първа точка, която е с три подточки да бъде гласуват анблок трите подточки, така както ги гласувахме и на комисията по “Транспорт”. Тези три подточки касаят изцяло проекта за “Интегриран градски транспорт”.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, председателя на комисията предложи трите точки да ги гласуваме анблок. Който е “за” направеното от него предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Заповядайте.

Иван ЛУКОВ

Благодаря.

Общ брой присъстващи общински съветници - 45

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

235-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 12 и т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12-9302/29/08.02.2012 г., Общински съвет – Варна решава:

235-1-1. Одобрява вариант за обхват на проектно предложение “Интегриран градски транспорт на Варна” по схема за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.5-03/2011 “Подкрепа за интегриран градски транспорт в петте големи града”, Приоритетна ос 1 “Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.5. “Система за устойчив градски транспорт” на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г., включващ следните компоненти:

- Автоматизирана билетна система;
- Система за осигуряване на предимство на превозните средства на Масов градски обществен транспорт /МГОТ/ на кръстовища;
- Система за информация на пътниците в реално време;
- Център за управление на МГОТ;
- Бърз обществен транспорт /BRT/ - коридор;
- Подвижен състав;
- Съоръжения за колоездене;
- Подобрения на 3 /три/ крайни спирки;
- Подобрения на производствено-техническата база /ПТБ/;
- Мерки за подобряване на достъпността.

235-1-2. Предназначението на обектите на интервенция по проект “Интегриран градски транспорт на Варна” по схема за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.5-03/2011 “Подкрепа за интегриран градски транспорт в петте големи града”, Приоритетна ос 1 “Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.5. “Система за устойчив градски транспорт” на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013 г., няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта;

235-1-3. Предназначението на закупените по проект “Интегриран градски транспорт на Варна” по схема за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.5-03/2011 “Подкрепа за интегриран градски транспорт в петте големи града”, Приоритетна ос 1 “Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.5. “Система за устойчив градски транспорт” на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013 г., машини, съоръжения, транспортни средства, нематериални активи няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения от г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги радвам се, че стигаме до това гласуване, което костваше много години работа да се стигне до него. Едно предложение конкретно. Там, където казваме за срок не по-малък от пет години в т. 1.2 и т. 1.3, същото нещо го има и в договора, когато стигнем вече до него. Аз ви предлагам, ако разбира се няма никакви юридически пречки, това да бъде не по-малко от 10 години, защото става въпрос за много пари и за много големи интереси. Така че, нека да не се променят предназначенията за един много по-дълъг период от време. Мисля, че е много по-чисто, когато и много по-защитаващо интересът на града.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Луков ще даде разяснение.

Иван ЛУКОВ

Това също е като вариант добър, обаче се сещате, че след петата година транспортните средства се амортизират и между петата и десетата година, когато те са вече малко по-амортизирани ние да ги държим, да нямаме право да ги заменим с нови да речем ... Мисля, че не е толкова удачно.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Вижте, автобусите между петата и десетата година е абсолютно никакъв период. Сега всички много добре знаете, че в момента средната възраст на автобусите е около 20 години. значи на петата година да кажем, че един автобус е стар, сега мисля, че ... Просто имам едни други опасения, да не се окаже една друга сделка на петата година с цялото това добро нещо, което ще бъде направено от поредица общински съвети. Това е моето притеснение. Мисля, че е нормално да бъде 10 години.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чухте предложението на г-н Гуцанов. В края на краищата той има право да предложи 10, 15, 20 години. Аз мисля, че управляващия орган е задал рамката и, за да не губим повече време, предлагам да гласуваме предложението на г-н Гуцанов, дали в проекта за решение да бъде пет или десет години. Така че, който е съгласен с предложението на г-н Гуцанов, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 10; против - 16; въздържали се – 4, предложението не се приема.

Ако няма други мнения и съображения колеги ... Има ли? Не виждам. Гласуваме предложението така, както е предложено от комисията по “Транспорт”. Поименно е гласуването.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Следващо.

Иван ЛУКОВ
На основание

Николай АПОСТОЛОВ
Г-н Луков, извинявам се. Д-р Станев, заемете мястото си.
Заповядайте.

Иван ЛУКОВ
Благодаря.

236-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 12, т. 23, чл. 59 и чл. 61 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12-9302/29/15.02.2012 г., Общински съвет – Варна решава:

- Одобрява текста на Договора за партньорство /съгласно приложение/, уреждащ взаимоотношенията и конкретните ангажименти между двете страни по него Община Варна (Водещ партньор) и “Градски транспорт” ЕАД (Партньор), във връзка с подготовката и изпълнението на проект “Интегриран градски транспорт на Варна”, в рамките на Схема №: BG161PO001/1.5-03/2011 “Подкрепа за интегриран градски транспорт в петте големи града”, Приоритетна ос 1: “Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.5. “Система за устойчив градски транспорт” на ОП “Регионално развитие 2007 – 2013 год.”.

- В изпълнение на настоящото Решение упълномощава Кмета на Община Варна да подпише Договор за партньорство между Община Варна и “Градски транспорт” ЕАД.

Николай АПОСТОЛОВ
Тук мнения и съображения виждам има.

Борислав ГУЦАНОВ
Същото предложение за договора, т. 3.15 – от пет да стане на десет години, тъй като правим голяма инвестиция, взимаме едни пари, а на петата година сме готови да продадем всичко. Което е твърде странно

нещо, разбира се както решите, така го направете. Но поне да бъде десет години отново.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, отново предложение да не е пет, да е десет години. Който е “за” предложението на г-н Гуцанов, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 11; против - 17; въздържали се – 4, предложението не се приема.

Други мнения и съображения? Не виждам. Който е “за” предложението, така както е прочетено от председателя на комисията, моля да гласува. Извинявам се колеги, дадох ми знак. Поименно е гласуването.

Резултати от гласуването: за – 45; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 6, предложението се приема.

Благодаря на г-н Луков.

Иван ЛУКОВ

Само ако обичате две думи. Колеги, с тези наши две решения ние дадохме една изключителна възможност този проект да бъде внесен в Министерството на регионалното развитие в законния срок, а именно 15 март, с което и възможността във Варна да бъде спечелен един от големите проекти за следващите години и да се развива транспорта в една европейска столица. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Преминаваме към точка втора от така приетия дневен ред.

Ц.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Финанси и бюджет” относно:

(1) – даване на съгласие за поемане на общински дълг и упълномощаване на кмета на Община Варна да издаде Запис на заповед в полза на Министерство на околната среда и водите, във връзка с авансово плащане по Споразумение за подготовка на инвестиционен проект към договор за безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на проект „Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерация к.к. ”Златни пясъци”, Община Варна” на ОП „Околна среда 2007-2013 г.”.

(2) – даване на съгласие за заемообразно - мостово финансиране от Бюджета на Община Варна на допустимите разходи по проект № DIR-51011119-18-37 „Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерация к.к. ”Златни пясъци”, Община Варна” на ОП „Околна среда 2007-2013 г.” до възстановяването им от Управляващия орган.

(3) – даване на съгласие за участие на Община Варна в процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ “Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации между 2 000 и 10 000 е.ж.” на ОП “Околна среда 2007-2013 г.”.

(4) – даване на съгласие за участие на Община Варна с проектно предложение за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по приоритетна ос 3: “Устойчиво развитие на туризма” на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

(5) – даване на съгласие за финансиране на допустими и недопустими разходи и поемане на Общински дълг на проект “Изграждане на регионална система за управление на отпадъци за регион Варна” /Варна, Аксаково и Белослав/ по ОП “Околна среда 2007-2013 г.”

(6) – одобряване на анекс към договор № 224/27.07.2011 г. за удължаване срока на договора за депониране на отпадъци на “Регионално депо за неопасни отпадъци” с. Вълген.

Докл.: Я. Станев – председател ПК “ФБ”

Николай АПОСТОЛОВ
Д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Първото предложение касае проекта за “Златни пясъци” за пречиствателната станция и въобще общия проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерацията на курортния комплекс “Златни пясъци”.

Общ брой присъстващи общински съветници - 44

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

237-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12-9302/17/26.01.2012г., Общински съвет – Варна взема решение за поемане на общински дълг и упълномощава Кмета на Община Варна да издаде в полза на Министерството на околната среда и водите, Договарящ орган по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.”, Запис на заповед, гарантираща пълния размер на авансовото плащане – до 197 604,40 лв. (сто деветдесет и седем хиляди и шестстотин и четири лева и 40 ст.), определено в чл. 6, ал.1, т.1 от Споразумение за подготовка на инвестиционен проект към Договор за безвъзмездна финансова помощ № DIR-51011119-C016 за изпълнение на проект № DIR-51011119-18-37 „Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерация к.к. ”Златни пясъци”, Община Варна” в рамките на процедура BG161PO005/10/1.11/03/19 “Подготовка и изпълнение на проект за подобряване на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации над 10 000 е.ж.”, Приоритетна ос 1 на ОП „Околна среда 2007-2013 г.”.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, мнения и съображения. Няма. Преминаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Янко СТАНЕВ

238-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12-9302/28/08.02.2012г., Общински съвет – Варна дава съгласие за осигуряване на мостово – заемообразно финансиране в размер на 50 000 лв. (петдесет хиляди лв.) от Бюджета на Община Варна на допустимите разходи по проект № DIR-51011119-18-37 „Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за

отпадъчни води в агломерация к.к. “Златни пясъци”, Община Варна” в рамките на процедура BG161PO005/10/1.11/03/19 „Подготовка и изпълнение на проект за подобряване на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации над 10 000 е.ж.”, Приоритетна ос 1 на ОП „Околна среда 2007-2013 г.” (ОПОС), финансиран по Договор за безвъзмездна финансова помощ (ДФП) № DIR-51011119-C016, до възстановяването им от Управляващия орган на ОПОС и/или от получено авансово плащане по Споразумението за подготовка на инвестиционен проект към Договора.

Петдесет хиляди им даваме, докато авансират и после ще ни ги възстановят. Според мене, защото са закъснели с авансирането от наша гледна точка.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения по така направеното предложение. Не виждам. Поименно е гласуването.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 7, предложението се приема.

Янко СТАНЕВ

Г-н председател, предлагам следващите две точки трета и четвърта да бъдат гласувани анблок, тъй като основанията и за кандидатстване за проекта за Каменар, и за кандидатстване за проекта за туризма са едни и същи.

Николай АПОСТОЛОВ

Процедурно предложение от д-р Станев, следващите две предложения да бъдат гласувани анблок. Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Заповядайте д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

239-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12-9302/31/09.02.2012г., Общински съвет – Варна дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение за агломерация с. Каменар

по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO005/11/1.12/02/25 **“Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации между 2 000 и 10 000 е.ж.”** по Приоритетна ос 1: „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води” на Оперативна програма “Околна среда 2007-2013 г.”.

240-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12-9302/30/09.02.2012г., Общински съвет – Варна решава:

- Дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Приоритетна ос 3: „Устойчиво развитие на туризма”, Операция 3.2: „Развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите” по Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/3.2-02/2011 **„Подкрепа за развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите”** на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013 г.

- Дава съгласие задължителните дейности по проекта (рекламни дейности, участие в туристически борси, изложения и панаири, и изследване на въздействието на маркетинговите и рекламни дейности) да се изпълняват в период до 1 година след приключване на дейностите по проекта.

- Дава съгласие за осигуряване на средства за финансиране на допустимите разходи по проекта, които ще бъдат възстановени след подписване на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, съгласно заложените в него клаузи.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения по така направените предложения. Не виждам. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Янко СТАНЕВ

241-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 61, ал. 1 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12-9302/40/21.02.2012 г., Общински съвет – Варна решава:

- Дава съгласие за осигуряване на финансиране като недопустим разход по ОПОС 2007-2013г. на работното проектиране и изграждането на Депо за инертни отпадъци, като част от проектното предложение DIR-5112122-10-78 „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Варна”, в съотношение както следва: Община Варна – 92,82 %; Община Аксаково – 4,18 %; Община Белослав – 3%.

- Дава съгласие средствата за покриване на собствения финансов принос в размер на 93,92 % от 10,95 % общ финансов принос на общините Варна, Аксаково и Белослав на допустимите разходи да бъдат осигурени чрез собствени средства включително такса битови отпадъци за времето на изпълнение на проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъци за регион Варна”.

- Дава съгласие за поемане на общински дълг и получаване на кредит от банка, фонд ФЛАГ или друга финансова институция за покриване на недопустимите разходи за изпълнение на проекта „Изграждане на регионална система за управление на отпадъци за регион Варна” в размер на 92,18 % от общата стойност на недопустимите разходи.

Уважаеми г-н председател, трябва ли да обяснявам, защото го обяснявах на комисия подробно и тука има хора, които не бяха на комисия.

Николай АПОСТОЛОВ

Добре е всичко да бъде чуто.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми колеги, става въпрос за следното. Това са изисквания, които са изпратени от управляващия орган и от консултанта по оперативната програма, в която първото съгласие, което даваме това е съгласието за работно проектиране и изграждането на депото за инертни материали. Което е част от общия проект на изграждането на регионалната система и на сметището. Общата регионална система за управление на отпадъците във Варна включва няколко компонента. Към този момент включва инсталацията за преработка на твърди битови отпадъци в Езерово с капацитет 500 тона дневно и дневен капацитет към момента 361, толкова хвърляме в момента, а сега през зимата хвърляме и по 240 – 260. Второ, сметището в село Вьглен, което сметище в село Вьглен ще бъдат изградени три клетки заедно с пречиствателна станция, съоръжение за преработка на компостиращата маса, административни сгради и комуникации. Това всичко ще бъде по проекта, а в същия проект, но с наше финансиране, а не с европейско финансиране е и депото за строителни отпадъци и неговата преработка. Затова това решение първото всъщност представлява нашето съгласие за работното проектиране и изграждане на депото за инертни материали. Което по-надолу, в трета

точка, където се казва недопустими разходи, т.е. разходи които ще бъдат направени от нас, от Община Белослав и Община Аксаково ще си ги плащаме ние. Затова в предложението, което беше изпратено до консултанта и управляващия орган, и до министерството от наша страна беше поискано това депо от 40 декара да бъде смъкнато на 10 декара и затова ние изпращаме тези документи по тяхно искане, за да се види до каква степен можем да смъкнем разходите. Другото действие, което Община Варна е предприела да намали разходите за това депо за инертни материали и за строителни отпадъци, както го казваме ние е концесията, която взехме решение предния път за отдаването в местността “Клисе баир” мисля, че беше на построяването на такова депо за такива материали. Това е първата част от точката, която е. Т.е. имаме в този проект, който включва завода, който е първият в България, първият подобен тип съоръжение изобщо построено и който намалява няколко пъти себестойността на преработката на отпадъците. Няколко пъти, не говоря за средната европейска стойност, а за средната в България. И имаме едно единствено нещо освен собствения принос – 10 % от общата стойност на проекта, който е 32 млн. и 300 хил. средно, 10 % трябва да дадем ние. И тия 10 % на база на населението – 93, 92 % ги даваме ние. 92, 82 даваме ние, останалите ги дават Община Аксаково и Община Белослав. Това е първата част от решението. Решението за това. Втората част от решението е тези пари, тези 10 %, от които наши са 93, 92 % финансов принос да бъдат осигурени от нашия принос да бъде осигурен и това го иска програмата, за да бъде вписано там в документите за кандидатстване, ние сме го записали чрез собствени средства включително такса битови отпадъци за времето за изпълнение на проекта. Т.е. 3 млн. 316 хил. лв. трябва да осигурим до края на тази година, следващата, по-следващата година. Първата част на проекта ще бъде завършен 2015 г. Затова те са разчетени в бюджета с г-жа Господинова и с администрацията сме направили разчет. Но това се иска, като документация и като доказателство за това, че Общински съвет е взел тези решения. Ние имаме такива решения, сега просто уточняваме точно тези пари, допустимите откъде ще дойдат. Следващото е за недопустимите, т.е. за това строително сметище, което още не е изяснено колко ще струва. Защото не сме изяснили колко декара е. Това ще бъде един дебат между нас и управляващия орган. Ако там стойността на проекта надмине 4, 5 млн., 6 млн., ние не искаме да прогнозираме в момента, управляващия орган иска от нас заедно с консултанта и министерството ние да запишем текст, в който пишем откъде ще вземем средства. Ние сме написали гъвкавата институция за кредит от банка, фонд “ФЛАГ” или друга финансова институция. Друга финансова институция е вероятният фонд, който трябва Министерски съвет да изгради, защото, ако нашата община все пак има някакъв капацитет и някакъв финансов ресурс, то представете си какво означава

изграждането на пречиствателна станция в община, която има бюджет от 7 млн. лв. Тук този недопустим разход ние ще трябва да обменим с банките и в момента да са започнали разговори, документация, която да представим в управляващия орган, че тези хора имат готовност да финансират недопустим за нас разход, който ние сме отложили в годината 2015 – 2018. След първата част на проекта 2015 – 2018 г. е всичко, което бяха написали колегите в медиите, следва втората част на проекта, която включва последните две клетки. Искам да ви кажа, че над 280 декара е общият проект на сметището. В последните две клетки и възможността за закупуване на автомобили, изграждането на места за съдове и самите съдове. Там условието е за общинска фирма, този въпрос ще бъде решаван вероятно в следващия мандат. Но ние можем да започнем подготовката в зависимост от това, накъде искаме да се развива сметоизвозването и сметопочистването. Това са всичките тези решения, които са необходими и са по предписания на оперативния орган. В готовност съм да отговарям на всякакви въпроси. И по предните проекти, но понеже те предните не възбуждаха такава страст ...

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Станев. Поисках от него това разяснение, за да стане достояние на всички съветници и на тези, които не са членове на комисията, както и на гражданите на нашия град и на уважаемите меди. Имате ли мнения и съображения? Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Аз имам два кратки въпроса. Единия от тях трябваше да бъде към г-н Радев, който е председател на комисията по “БКД”, но тъй като той отсъства в залата, ще трябва да го насоча към Вас, г-н Станев. Къде е становището на комисията по “БКД” е въпроса и втори технически въпрос, кое налагаше тази голяма екстремност и бързане за вземането на решението и съответно свикването на комисията вчера? Тъй като, да речем на мен ми се обади в понеделник, аз физически просто нямаше как да присъствам. Въпрос, защо трябваше такова голямо и екстремно бързане? Има ли някакви срокове, които изпускаме? Нещо изпуснали ли сме? Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря за въпроса. Два отговора.

Янко СТАНЕВ

Отговора е прост. Всички тези решения се вземат заедно с общините Аксаково и Белослав, има заседание на сдружение “Еко 2010г.”, в които участват и трите общини. Там се взема решение по предложение на органа,

който контактуваме оперативната програма, тези решения да бъдат взети и да бъдат изпратени до София, за да може там да ги отразят. Общините Аксаково и Белослав имат тези решения. Остава нашето решение, за да изпрати и комплектова документацията в София. Крайният срок за изпращането на документацията е 24 април, но забележете, ако ние изпратим сега на 29 март ли, 25 март е следващата сесия, изчакаме срока за обжалване от една седмица и изпратим документацията и ни върнат с отново забележки, как точно ще го направим. Защото в края на краищата, както виждате тука съществува един дебат за депото за строителни отпадъци. Това е по първия въпрос. По втория въпрос, да не отговарям допълнително на този въпрос, по втората част нали, по втората част на предложението, което за анекса, по същия начин стоят нещата, като там обаче смесването е още по-сложно, защото всеки ден, в който ние нямаме анекс с Община Аксаково и всеки ден, в който не изплащаме ... която и да е друга комисия. Аз обаче смятам, че трябва да го кажа във връзка с изказването преди малко на г-н Гуцанов, но аз смятам, че по Закона за местното самоуправление и местната администрация ролята на всеки председател на комисия особено ролята на финансовата комисия, там вътре изрично е записано, е да контролира и да предлага решения не само по приходната и по разходната част на бюджета. Така че, всеки един разход, който може да бъде намален в първата част, за която Вие ме запитате от финансова гледна точка, аз искам от 40 дка да стане 10 дка сметище за строителни отпадъци и да отпаднат поне 3 милиона и половина или 4. По втората част искам да нямаме лихви. Аз съм длъжен да взема решение и инициативата за тези решения може да се приеме, че е и моя, и аз натискам администрацията. По същия начин смятам, че и останалите комисии вземат решения, тука има доста районни кметове, които знаят как е. Администрацията, колеги, трябва да бъде също контролирана и също призовавана, а понякога и предлагаме решения, които тя трябва след това да догенерира или прегенерира. Това е задължение, защото ако се спрем в определен момент и спрем примерно решението за съкращение или нещо друго, аз ще ви го кажа простичко. 104, 105 хил. лв. месечно ще струват харчовете при неизвършено съкращение, такова каквото гласувахме в бюджета на 1-ви февруари ли или 31-ви януари, когато беше сесията за бюджета. По същия начин са и за другите, тука 5 хил. лв., там 2 хил. лв. заминали, накрая има дефицит. Това е мотивировката на комисията по "Финанси и бюджет". Всяко едно предложение, в което става въпрос за намаляване на харчове или за получаване на средства в нашата комисия получава добро.

Николай АПОСТОЛОВ

Право на отговор от г-н Костадинов, дали е доволен или не от отговора.

Костадин КОСТАДИНОВ

Въпроса всъщност опира до това, че ние на практика нямаме становище на комисията по “Благоустройство и комунални дейности”. Аз не оспорвам тук правомощията нито на комисията по “Финанси и бюджет”, още по-малко на председателя, тъй като и аз съм член на тази комисия. Въпроса опира до това, че според мен процедурата има съществен недостатък, защото тук не говорим за решение, което тя трябва да вземе, а за становище, което липсва. Лошото е, че и председателя на комисията го няма.

Янко СТАНЕВ

Само за пари става въпрос тука, за нищо друго.

Костадин КОСТАДИНОВ

Чудесно. Но въпреки това говорим за тема, която е в нейният ресор и то преимуществено би трябва да даде становище, не крайно решение, а становище, което в момента липсва.

Янко СТАНЕВ

Съгласен съм. Както виждате тук само финанси съм записал, не съм записал нищо по отношение на обсъждането на вземане на друго решение, какво ще предлага общината, за това какво ще предлага. Тук са финансовите параметри на нашите предложения.

Николай АПОСТОЛОВ

Освен всичко останало, Ради Радев отсъства. Мисля, че прочетох в самото начало периода, в който той не може да бъде и да свика комисия. Времето ни притиска, ако има забележки по предложението, което е също много важно да можем да отреагираме. Г-н Гуцанов да се готви.

Борислав ГУЦАНОВ

Аз се радвам, че още един колега забеляза това, че не е гледано пред комисията по “БКД”. Нямаме нищо към Вас д-р Станев, като председател на комисията по “Финанси”, нещата седяха много ясно и принципно поставени. Не може да се гледа толкова важен въпрос и той да не е подписан от администрацията. Вие говорите за уважение и за място под администрацията. Кой от заместник кметовете или кмета на общината в момента е в залата? Това отношение ли е, когато става въпрос за гласуване за такива пари или трябваше да поискаме почивка от нашата група, за да дойде някой от кмета или заместник кмета, или някой друг. Трябваше да го направим това нещо. Или Вие трябваше да го осигурите да има нужното отношение и уважение от двете страни. Т.е. ние в момента гледаме един документ неподписан от кмета, неподписан от Вас, не гледан през

комисията по “БКД” и касаещ едно огромно финансово бреме на общината. Аз не оспорвам дали трябва или не трябва, и кои да бъдат параметрите, ако Ви прави впечатление, и д-р Станев много добре забеляза какво говорим. Както и не говорим трябва ли да се изгради следващата клетка, която е следващата точка, да или не? Естествено, че трябва. Но вижте, за какво става въпрос. И затова го поставих в разглеждане на дневния ред, а не сега. Затова, ще бъдем и „въздържали се”, защото не може по такъв начин да се подхожда. И колко пъти обясняваме едно и също нещо. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

И аз благодаря. Д-р Станев, ще дава ли отговор или да гласуваме?

Янко СТАНЕВ

Аз само мога да кажа, че може би аз съм грешният, но моят принцип на управление да споделям инициативата и разбира се отговорността от вземането на решения. Аз не Вижте, няма да защитавам никой, който отсъства от залата. Не знам кой е по уважителни, кой по неуважителни причини. Не ми и пука за този, който по неуважителни причини отсъства от залата. Не ми е работа. Но аз съм тука да си свърша определен обем от работа и аз съм тука да ви призовавам да ме подкрепите в това, което искам да свърша. И моята логика е изключително проста. Въобще нямам нужда, някой да ми казва и да ми обяснява. Наясно съм с това, което трябва да се свърши, за да се случи този проект. За да може 2018, 2015 г. да има сметище, аз знам по дати. На 1-ви март трябва да имаме 1 млн., за да почнем 207-ми имот. На 30-ти юни трябва да е готов и имаме за още 7 години сметище. Другите клетки готови до 2015-2018г., за 50 години ще има, за 60 с това, че завода от 100 % прави 30 % отпадъка, само който хвърля там. Всичко това ми е ясно и ще ви кажа как е във финансово изражение по отношение на таксата смет, как се отразява. Таксата смет във Варна благодарение на тази система за интегрирано управление на отпадъците ще бъде една от най ниските след 10 - 15 години. Помнете ми думата. Помнете ми думата. Само трябва да я регулираме във вътрешното преразпределение на преработката на другите неща. Когато знаем тези неща, г-н Гуцанов и Вие участвахте в тези процеси, и аз съм Сега тук искам да кажа и аз благодаря на председателя на общински съвет, който е много съпричастен към този модел на управление, независимо от това, че едва ли не го изкарвате виновен него за всичко. За какво? За това, че днеска правим извънредна сесия и минаваме за над 200 млн., че аз се гордея с тези неща. Може да изглежда славно и, за да се върнем на този проект, аз винаги ще внасям и съм го правил г-н Гуцанов, и другите колеги го знаят, и съм го правил още, когато г-н Кирчев беше кмет. Като районен кмет съм го правил, съм идвал тука и съм внасял това, което смятам, че

трябва да се направи. Воля на Общинския съвет е да решава дали трябва да го направи или не.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря, д-р Станев. Да чуем все пак нарушенията, да ги чуем.

Янко СТАНЕВ

Нямам нарушения.

Николай АПОСТОЛОВ

Чакай, сега ще има.

Борислав ГУЦАНОВ

Нарушения няма, г-н Апостолов. Съжалявам, че вече 2 години ли, колко станяхте председател не се научихте. Въпроса е в съвсем друго нещо. Радвам се, че д-р Станев разяснява и на Вас и на колегите, за какво иде реч. Но не може такъв важен въпрос, касаещ милиони на общината, да няма подпис на кмета, да няма Ваш подпис, да няма гледане на ресорна комисия. Как да Ви го обясним по друг начин? Как? Как да Ви налеем нещо да разберете, че не може по такъв начин да се управлява.

Николай АПОСТОЛОВ

Това предложение, като че ли има подпис.

Янко СТАНЕВ

За това, да.

Борислав ГУЦАНОВ

Оооо

Николай АПОСТОЛОВ

Това предложение има подпис.

Янко СТАНЕВ

Впрочем и за другото има подпис, но тъй като не беше готов преди сесията за 3 часа и половина си внесох от мое име предложението. Ако трябва да ...

Борислав ГУЦАНОВ

Благодаря, че е честен д-р Станев. Няма да влизам повече в подробности.

Янко СТАНЕВ

Ама аз не лъжа никой бе ...

Николай АПОСТОЛОВ

Ама той се е и подписал на всичкото отгоре, така че Това ли Ви е проблемът на Вас? Така. Колеги, ако няма други мнения и съображения поименно Г-жа Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Тъй като за съжаление също не можах да присъствам на последната комисия по финанси, поради срока, за който беше свикана, бих искала само да попитам процентите, в които и в трите точки вземаме решение за участието на Община Варна. В първата точка са посочени 95, 82 от общо 10-те %, за които нали трябва да се вземе решение. Във втора точка са посочени 93, 92 от общо 10-те %, а в трета точка за финансиране – 92, 18. Колко процента?

Янко СТАНЕВ

93, 92 трябва да е цифрата, независимо къде и какво е.

Таня ПАРУШЕВА

Е ми, ще помоля да се коригира тогава, тъй като вземаме три решения и става над 100 % в първото ...

Янко СТАНЕВ

Може ли само да си видя документите.

Таня ПАРУШЕВА

Значи първия сбор е 100 % от 10-те %, въпросът е в точка две и в точка три, като допълнителни решения какъв е процента?

Янко СТАНЕВ

А бе въобще не е там. Няма работа другата комисия с цифрите. Цифрите са в моята комисия. Недей приказва глупости бе. Сега само се заяждаш значи. Другата комисия трябва да одобри проекта за споразумение от миналата година. Финансите се одобряват в комисията по “Финанси” ...

Николай АПОСТОЛОВ

Не влизайте в диалогов режим.

Янко СТАНЕВ

Къде е докладната, дай ми докладната. Аз не знам ... Само искам да сметна нещо, защото е важно. Значи ... Сега ... Първото е за недопустимите разходи ... Няма значение. Трябва да е абсолютно еднакво. Вижте, колежката е права. Няма значение дали са допустими или недопустими разходите. Бройката на населението е важна. Съжалявам, че го нямам пред мен, аз мислех, че 93 ... Най-много да порежем Белослав и това ... А бе г-н Гуцанов, да ти кажа как внасяше предложения ей тука отпред директно в дневния ред три минути преди да започне да се гласува дневния ред. Искаш ли ей сега, докато чакам да ми донесат докладната да разкажа за десетина такива предложения и никога не съм се държал подигравателно като теб.

Николай АПОСТОЛОВ

Д-р Станев, всички го знаем това. Не се ...

Янко СТАНЕВ

Айде да мълчим малко повече и да се държим лоялно, когато искаме да вършим работа.

Николай АПОСТОЛОВ

Изчети окончателния вариант с верните проценти.

Янко СТАНЕВ

Няма ми е докладната. В докладната ми е точно. Не, няма да има. Нищо не нагласям. Има ... Няма ми я папката с туй ... Ей сега ще отворя споразумението с общините Аксаково и Белослав, и там вътре го има.

Николай АПОСТОЛОВ

Процентите да станат както в първата.

Янко СТАНЕВ

Процентите ще бъдат така, както е взето решението в ... Ето. Как мога се доверя? Не, това е същото. Вижте, искам да намеря писмото на МОСВ, защото изчисленията на тия цифри се правят на база на населението. И тъй като населението се променя всяка година ние сме длъжни да го актуализираме. Но аз не мога да намеря това писмо на МОСВ, за да видя точно ...

Борислав ГУЦАНОВ

За да спасим положението, искаме 10 мин. почивка, за да се оправят документите.

Янко СТАНЕВ

И аз съм съгласен.

Николай АПОСТОЛОВ

10 минути почивка, за да се намери информацията и да се представи на съвета. 10 мин. почивка по искане на групата на БСП.

... е готов с поисканата информация, да я предостави на вниманието на съветниците, за да ги улесни, когато вземат своите решения.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми колеги, по отношение на първата точка цифрите, съотношението за депото за инертни отпадъци е наистина Община Варна – 92, 82 %, Община Аксаково – 4, 18 %, Община Белослав – 3 %. И това е на база на подписаното споразумение между трите общини. По втората точка, дава съгласие средствата за покриване на собствен финансов принос в размер на 93, 92 % от 10 ... И тука трябва да се поправи и 95 %, това е грешката, 10, 95 % общ финансов принос на общините Варна, Аксаково и Белослав на допустими разходи да бъдат осигурени чрез собствени средства, включително такса битови отпадъци за времето за изпълнение на проект за “Регионална система за управление на отпадъците”. Отново чрез споразумение между трите общини, което е заверено от Министерството на околната среда и чрез сдружение “Еко 2010” ... Причината ние да имаме по-висок процент от разходите е в това, че Община Аксаково влиза, ако има желаещи ... Влиза с 40 декара безвъзмездно в изграждането на сметището. Тя дава 40 декара, които остойностени вдигат нашия процент от разходите, които трябва да направим. Мисля, че бях ясен. И това, ясно и точно е записано в споразумението за финансово участие в следствие на подписано от Община Варна и гласувано от Общински съвет – Варна, миналата година. 2011 г. един път и 2012 г. втори път. И третото съотношение за поемането на дълга за изграждането на регионалната система отново е 92,18 - нашия принос в недопустимите разходи, защото в недопустимите разходи се намалява ... Ние там нямаме наш принос и се намалява нашето участие. Другите общини имат малко по-завишено участие там. Това е пак на база на подписано споразумение за финансово участие на общините Варна, Аксаково и Белослав, където се задължават ... И тука ясно е записано, да осигурят пълен размер на финансовите средства необходими за покриване на недопустими разходи, както и допустими, но нефинансирани разходи по проекта съотношение Варна – 92,17, Белослав – 3, Аксаково – 4,82, на база на споразумение подписано още през 05.03.2011г. И заверено миналата година, август месец.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, мисля че необходимата яснота беше внесена. Единствената поправка, която аз видях е в размера на процента. Не е 10, а 10,95 % от общия принос на Община Варна във втората точка. Правилно ли го припомним?

Янко СТАНЕВ
Абсолютно.

Николай АПОСТОЛОВ

Друго за корекция в приложението няма. Г-жа Таня Парушева се надявам, че е получила точния отговор откъде идва разминаването на процентите във втората точка, и откъде идва в третата. Други питання, колеги? Не виждам. Поименно е гласуването.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 12; отсъстващи - 7, предложението се приема.

И последното предложение.

Янко СТАНЕВ

И второто предложение, тъй като обещах да прочета и предложението на кмета, сега ще ви прочета и него. То е абсолютно идентично с моето. Ще ви прочета и неговия входящ номер, който иска може да слезе да си го провери.

242-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 59, ал.1 и чл. 61, ал. 1 от ЗМСМА, по предложение от д-р Янко Станев – Председател на ПК „Финанси и бюджет” с № РД12-9906/34/21.02.2012 г., и предложение на Кмета на Община Варна с № РД12-9303/163/22.02.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява анекс, приложение към настоящото решение.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да подпише анекса.

Уважаеми колеги, мисля, че обясних. Става въпрос за анекса, който от първи януари трябва да действа с Община Аксаково, която по Закона за управление на отпадъците се явява оператор на сметището във Вьглен. И те са ни предложили този анекс, на 20 са ни го изпратили и ние трябва да упълномощим кмета да го подпише, защото трябва да им изплатим сумата, която им дължим. Иначе няма никакви промени в цифри и в други неща, както е видно от самия анекс, който е пред вас. Към документите съм

приложил и решенията на Общински съвет от декември месец и самия анекс.

Николай АПОСТОЛОВ

Единия от въпросите, който зададе колегата Владимир Тонев, който отиде да ни представи на едно обществено мероприятие беше цената. Получихме отговор. Това по-скоро към г-жа Парушева, че е непроменена. 9 лв. Други въпроси, колеги? Предложението е по решение на аксаковския общински съвет, чухте че има и предложение от страна на кмета, така че мисля, че нещата са изчистени. Ако няма други мнения и съображения, поименно ... Извинявам се, г-жа Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Коментарът на г-н Тонев беше по две точки. Първата беше защо вземаме решение по повод на цената, на което получихме отговор. И второто предложение беше в посока на това, срока на действие на този анекс, въпреки че е фиксиран, като въвеждане в експлоатация на тази клетка, да бъде фиксиран и не по-късно от 12 месеца.

Николай АПОСТОЛОВ

Чухте предложението на г-жа Парушева. Мнението на председателя на комисията, ясно е, че до 12 месеца няма да се изгради клетката.

Янко СТАНЕВ

А не, не, не.

Таня ПАРУШЕВА

Не.

Янко СТАНЕВ

Клетката ще бъде готова на първи юли.

Николай АПОСТОЛОВ

Сигурни сме в това.

Янко СТАНЕВ

Значи договора е такъв ... И освен това знаете това аварийна клетка, имот 207, с него удължаваме с някъде за около 3 години и половина, четири живота на сметището до изграждането на същинските нови клетки. Иначе аз мога да ви заведа на една екскурзия на сметището да видите, че около седем метра и половина – осем е височината.

Таня ПАРУШЕВА

Т.е., ако от допустимия срок без да се пречи на процедурата е ...

Янко СТАНЕВ

Т.е. не пречи да включим това 12 месеца, макар че те, ако не го изградят за три месеца, ще трябва да отидем и да копаем ние.

Николай АПОСТОЛОВ

Затова изказах съображения. Но радвам се, че всички сте уверени. Колеги, няма проблем към предложението за анекса да бъде допълнен текста за срок от 12 месеца. Не по-късно от 12 месеца. Мнения и съображения тука? Не виждам. Който е съгласен с така направеното предложение ...

Янко СТАНЕВ

Само един момент, да е ясно. Г-н председател, може ли?

Николай АПОСТОЛОВ

Всичко, което носи доизясняване, нека да бъде казано.

Янко СТАНЕВ

Аз искам само да се знае следното нещо. Сега ми дойде на акъла. Притесних се от това 12 месеца, да не би това да стане основание на тези, които ще изпълняват самия обект, нашето решение да стане основание те да забавят пускането в експлоатация. Няма. Те имат срок за изпълнение 90 дена, считано от първи март. На първи юли сметицето, имот 207 трябва да влезе в действие, в експлоатация. Добре де, добре. Питам само. Нали не се правя на най-знаещия в ... Сега има други, които светлината ги озарява, знаят всичко за политиката, за живота. Аз не знам.

Николай АПОСТОЛОВ

Последно как гласуваме предложението?

Янко СТАНЕВ

С предложението на г-жа Парушева, нека да има това нещо, ако има някакъв проблем по-хубаво да платим пък после да седнем да го чистим, ако Община Аксаково изяви претенции към не по-късно от 12 месеца. За нас е важно да платим да не се трупат лихви.

Николай АПОСТОЛОВ

Радвам се, когато има консенсус. Пак ще дискутираме анекса, убеден съм, рано или късно, но ...

Янко СТАНЕВ

Да се построи един път тази клетка и ...

Николай АПОСТОЛОВ

Така. Колеги, гласуваме предложението така, както е предложено с упоменаването на срок не по-късно Д-р Станев, нали така беше формулирано. Не по-късно от 12 месеца, предложението от г-жа Парушева. Гласуваме го поименно колеги.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 7, предложението се приема.

Благодаря на д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

Благодаря на г-н председателя, благодаря и на цялата комисия. Съжалявам, че трябваше да направим почивка, но е хубаво да се изясняват работите, защото няма безгрешни. Такива има само в елитските афери.

Николай АПОСТОЛОВ

Следващата точка от дневния ред.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Собственост и стопанство” относно:

(1) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за ПИ № 10135.5506.383, находящ се в гр. Варна, кв. “Аспарухово”, местност „Вилите”.

(2) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за ПИ № 10135.2509.314, находящ се в гр. Варна, местност “Телевизионна кула”.

(3) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за ПИ № 1416, находящ се в гр. Варна, с.о. “Ментеше”.

(4) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за ПИ № 10135.3515.1266, находящ се в гр. Варна, ул. „Ботевградски проход” № 17 А.

(5) – даване на съгласие за учредяване в полза на Община Варна право на строеж за изграждане на „Главна помпена станция за пречистени отпадни води”.

Докл.: В. Софрониева – Председател ПК “СС”

Николай АПОСТОЛОВ
Г-жа Софрониева.

Валентина СОФРОНИЕВА

Уважаеми колеги, първо искам да ви благодаря на всички, че подкрепихте решенията на “Собственост и стопанство” да влязат в дневния ред. Преди да започна да чета предложенията искам да ви предложа, тъй като в предложенията имаме разглеждане на оценка и провеждане на публичен търг, да бъдат гласувани анблок оценката и провеждането на публичен търг.

Николай АПОСТОЛОВ

Мисля, че е резонно. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 41; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

Г-н председател, имам още едно предложение. Тъй като всички предложения до точката за евро-проекта са на едно и също основание и с цел пестене време на съветниците, точките да ги изчета и да бъдат гласувани анблок.

Николай АПОСТОЛОВ

Предложението е точка едно, две, три и четири да бъдат гласувани анблок. Който е съгласен колеги, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 41; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Заповядайте.

Валентина СОФРОНИЕВА

Общ брой присъстващи общински съветници - 41

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

243-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с № РД11-9302/197/21.11.2011 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот № 10135.5506.383 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и шест.триста осемдесет и три) с площ 365 (триста шестдесет и пет) м², находящ се в гр. Варна, **кв. Аспарухово, местност „Вилите”**, в размер на 40 200 (четиридесет хиляди и двеста) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м² – 110,14 (сто и десет лева и четиринадесет стотинки) лева, без включен ДДС.

243-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ на Община Варна и в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост 2011” и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с № РД11-9302/197/21.11.2011 г., Общински съвет – Варна

реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в **гр. Варна, кв. Аспарухово, местност „Вилите”**, представляващ Поземлен имот № 10135.5506.383 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и шест.триста осемдесет и три) с площ 365 (триста шестдесет и пет) м², при граници: ПИ № 10135.5506.382 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и шест.триста осемдесет и две), ПИ № 10135.5506.525 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и шест.петстотин двадесет и пет), ПИ № 10135.5506.357 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и шест.триста петдесет и седем)

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 5822/16.09.2009 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена в размер на 40 200 (четиридесет хиляди и двеста) лева, без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 4 020 (четири хиляди и двадесет) лева. Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

- 2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;
- 2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;
- 2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;
- 2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;
- 2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;
- 2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;
- 2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;
- 2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за извършен оглед на имота;
- 2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 4 020 (четири хиляди и двадесет) лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;
- 2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 150 (сто и петдесет) лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

244-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с изх.№ РД 12-9302/15/24.01.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост,

представляващ Поземлен имот №10135.2509.314 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и девет.триста и четиринадесет) с площ 262 (двеста шестдесет и две) м², находящ се в **гр. Варна, местност „Телевизионна кула”**, в размер на 13 900 (тринадесет хиляди и деветстотин) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м² – 53,05 (петдесет и три лева и пет стотинки) лева, без включен ДДС.

244-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ на Община Варна и в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост 2011” и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с изх.№ РД 12-9302/15/24.01.2012 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в **гр. Варна, местност „Телевизионна кула”**, представляващ Поземлен имот №10135.2509.314 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и девет.триста и четиринадесет) с площ 262 (двеста шестдесет и две) м², при граници: ПИ № 10135.2509.9508 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и девет.девет хиляди петстотин и осем), ПИ № 10135.2509.88 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и девет.осемдесет и осем), ПИ № 10135.2509.9507 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и девет.девет хиляди петстотин и седем), ПИ № 10135.2509.313 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и девет.триста и тринадесет).

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 6529/29.06.2011 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена в размер на 13 900 (тринадесет хиляди и деветстотин) лева, без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 1 390 (хиляда триста и деветдесет) лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално

удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 1 390 (хиляда триста и деветдесет) лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECB BGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 150 (сто и петдесет) лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECB BGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

245-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с изх.№ ОС 12-9302/31/27.01.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, с.о „Ментеше” представляващ ПИ № 1416 (хиляда четиристотин и шестнадесет) с площ 87 (осемдесет и седем) м², граници: ПИ № 1582 (хиляда петстотин осемдесет и две), дере, в размер на 2 150 (две хиляди сто и петдесет) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м² – 24,71 (двадесет и четири лева и седемдесет и една стотинки) лева, без включен ДДС.

245-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ на Община Варна и в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост 2012” и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с изх.№ ОС 12-9302/31/27.01.2012 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, с.о „Ментеше” представляващ ПИ № 1416 (хиляда четиристотин и шестнадесет) с площ 87 (осемдесет и седем) м², граници: ПИ № 1582 (хиляда петстотин осемдесет и две), дере, в размер на 2 150 (две хиляди сто и петдесет) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м² – 24,71 (двадесет и четири лева и седемдесет и една стотинки) лева.

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 6559/08.08.2011 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена в размер на 2 150 (две хиляди сто и петдесет) лева, без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 215,00 (двеста и петнадесет) лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тържни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тържни документи, за получаване и запознаване с тържните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тържни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тържни документи, за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 215,00 (двеста и петнадесет) лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBVBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 100,00 (сто) лева., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBVGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

246-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с изх.№ ОС12-9302/32/27.01.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот №10135.3515.1266 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и петнадесет.хиляда двеста шестдесет и шест) с площ 94 (деветдесет и четири) м²., находящ се в гр. Варна, ул. **„Ботевградски проход” № 17 А**, в размер на 6 000 (шест хиляди) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м² – 63,83 (шестдесет и три лева и осемдесет и три стотинки) лева, без включен ДДС.

246-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ на Община Варна и в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост 2012” и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с изх. № ОС12-9302/32/27.01.2012 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. **Варна, ул. „Ботевградски проход” № 17А**, представляващ Поземлен имот №10135.3515.1266 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и петнадесет.хиляда двеста шестдесет и шест) с площ 94 (деветдесет и четири) м², при граници: ПИ № 10135.3515.1267 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и петнадесет.хиляда двеста шестдесет и седем), ПИ № 10135.3515.1250 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и петнадесет.хиляда двеста и петдесет), ПИ № 10135.3515.1268 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и петнадесет.хиляда

двеста шестдесет и осем), ПИ № 10135.3515.1294 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и петнадесет.хиляда двеста деветдесет и четири), ПИ № 10135.3515.1265 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и петнадесет.хиляда двеста шестдесет и пет).

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 6558/2011 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена в размер на 6 000 (шест хиляди) лева, без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 600 (шестстотин) лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тържни документи, за получаване и запознаване с тържните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тържни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тържни документи, за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 600 (шестстотин) лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тържна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 150 (сто и петдесет) лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тържните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Николай АПОСТОЛОВ

Имаме ли някакви мнения, съображения, забележки към така направените предложения? Не виждам. Поименно е гласуването.

Резултати от гласуването: за – 41; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

247-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 4, ал. 2 от НРПУРОИ, във връзка с чл. 34, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 11-5300/57/20.02.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие „Златни пясъци”АД с ЕИК 813095472 и „Паркстрой – Златни пясъци”ООД с ЕИК 103782828, да учредят в полза на Община Варна право на

строеж за изграждане на „**Главна помпена станция за пречистени отпадни води**” със застроена площ **55 (петдесет и пет) кв.м.** в УПИ Х-11,12 „За пречиствателна станция за отпадни води и озеленяване” с площ 4 530 (четири хиляди петстотин и тридесет) кв.м в кв.3 по плана на к.к. “Златни пясъци”, одобрен със Заповед № РД-02-14-197/26.01.2012 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, идентичен с ПИ 10135.513.12 и ПИ 10135.513.11 по одобрени със Заповед № 300-5-64/08.08.2003 г. на ИД на Агенцията по кадастъра кадастрална карта и кадастрален регистър на к.к. “Златни пясъци”.

“Златни пясъци” АД е собственик на ПИ 10135.513.12 с площ 4 401 кв.м. съгласно АДС № 1216/11.06.1998 г. “Паркстрой – Златни пясъци” ООД е собственик на ПИ 10135.513.11 с площ 129 кв.м., съгласно НА № 71, том III, рег. № 6045, дело № 375/2002 г., вписан в СВ – Агенция по вписванията Варна с вх. рег. № 53/06.01.2003 г., Акт № 5, том I, дело № 5/2003 г., н.д. № 313803.

Определената от дружествата цена на отстъпено право на строеж е в размер на 200 (двеста) лева. Данък добавена стойност не се дължи.

Общински съвет – Варна упълномощава Кмета на Община Варна да сключи договор за учредяване право на строеж със „Златни пясъци” АД и „Паркстрой – Златни пясъци” ООД.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Поименно е гласуването.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Благодаря на г-жа Софрониева.

Валентина СОФРОНИЕВА

Благодаря ви колеги.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря и на г-н Николов, че си свършиха работата в срок.
Следваща точка – четвърта.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в общата численост и структурата на общинската администрация на районите – “Одесос”, “Приморски”, “Младост”, “Вл. Варненчик” и “Аспарухово” при Община Варна.

Докл.: С. Донева – Председател на Вр.К “СОА”

Николай АПОСТОЛОВ

Предложенията на кмета на града касаещи структурните промени в петте районни кметства. Г-жа Снежана Донева.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, искаме първо да ви попитаме имате ли всички предложението на кмета и предложенията на районните кметове раздадени. Да. Благодаря.

Общ брой присъстващи общински съветници - 40

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

248-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12-9302/42/21.02.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява промените в общата численост и структура на общинската администрация на районите – “Одесос”, “Приморски”, “Младост”, “Вл. Варненчик” и “Аспарухово” при Община Варна, съгласно докладни записки – вх. №№ РД12-1000/62/20.02.2012 г. – от Кмета на район “Одесос”; РД12-1000/66/20.02.2012 г. и РД12-1000/67/20.02.2012 г. – от Кмета на район “Приморски”; РД12-1000/64/20.02.2012 г. и РД12-1000/65/20.02.2012 г. – от Кмета на район “Младост”; РД12-1000/63/20.02.2012 г. – от Кмета на район “Вл. Варненчик”; РД12-1000/68/21.02.2012 г. – от Кмета на район “Аспарухово”, приложения към настоящото решение.

След като всички имаме предложенията на районните кметове, мисля че не е необходимо да ги чета от трибуната, но вие имате думата.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги мнения, съображения, дискусии, предложенията са ви раздадени. Някой нещо, което да не е успял за тези няколко часа да прочете? Районните кметове са в залата, на разположение са, могат да

дадат своя отговор и своя мотив защо предлагат тези структурни промени. Не виждам някой да проявява, така неяснота, да иска да пита.

Снежана ДОНЕВА
Няма.

Николай АПОСТОЛОВ

Ако няма мнения и съображения колеги, който е съгласен с така направеното предложение от кмета на града на базата на входящи предложения от районните кметове за извършване на структурни промени в съответните пет районни кметства, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Снежана ДОНЕВА

Искам да благодаря на всички колеги от името на районните кметове, че показате съпричастност към тях. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ
Думата поиска и г-н Христов.

Христо ХРИСТОВ

Уважаеми общински съветници, аз искам от името на всички районни кметове да ви благодаря за разбирането. Ако работи така общинския съвет, Варна пак ще стане град номер едно.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря за ласкавите думи на г-н Христов.

Поради изчерпване на дневния ред закривам Петото заседание на Общински съвет – Варна в 11: 30 ч. Благодаря на всички и приятна почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /Н.АПОСТОЛОВ/

Н-К ОТДЕЛ „КОС”

_____ /Ю.ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв.Д.СТЕФАНОВА/