

П Р О Т О К О Л

№ 6

Шестото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Николай Апостолов, се проведе на **28.03.2012 г. (сряда) от 09:00 часа до 17:40 часа**

Присъстват 48 общински съветника, отсъстват:

Миглен ТОДОРОВ
Христо АТАНАСОВ
Янко СТАНЕВ

Николай АПОСТОЛОВ

Имаме необходимия кворум, откривам работата на Шестото заседание на Общински съвет – Варна. В самото начало искам да ви запозная с депозирано заявление от общинския съветник Христо Атанасов Атанасов, който по обективни причини ни информира, че няма да може да участва в работата на днешното заседание, предвид факта, че е в чужбина. Преди да ви дам думата за мнения и съображения по така предложения проект за дневен ред бих искал да ви запозная с предложенията, които са постъпили до началото на днешното заседание в канцеларията на Общински съвет – Варна.

Първото предложение е от проф. Клисарова, председател на комисията по “Здравеопазване”, която ни предлага в дневния ред на днешното заседание да бъде включена точка по “Здравеопазване”. Няма да чета същността на предложенията в предвид факта, че сме ги размножили и ги имате във вашите материали, още повече, че те са гледани и на комисия.

Следващото предложение е от д-р Георгиев, председател на ПК “Европейски въпроси и международно сътрудничество”, който предлага в дневния ред на днешното Шесто заседание да бъде включена точка по “Европейски въпроси и международно сътрудничество”. Също сме ви я раздали.

Следващото предложение е от д-р Станев, председател на ПК “Финанси и бюджет”, който прави предложение в дневния ред да бъде включена точка по “Финанси и бюджет”, също размножена и ви е раздадена.

Следващото предложение е от председателя на комисията по “Архитектура”, където предложението е към точката по “Архитектура” да бъде включена подточка касаеща съгласуване на специфични правила и норми към общия устройствен план.

И последното предложение за допълнение към точката по “Собственост и стопанство”, направено от председателката на комисията Валентина Софрониева, във връзка с писмо на г-н Русев, управител на “Водоснабдяване и канализация” – Варна, касаещо упълномощаване представителя на Община Варна в общото събрание на дружеството.

Това са предложенията, които са постъпили в канцеларията на общинския съвет до началото на днешното заседание. Дневния ред, точно проекта за дневен ред е размножен, раздаден ви е, имате думата за мнения, съображения, предложения по така направените предложения. Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Предлагам като допълнителна точка или подточка в дневния ред да влезе предложение за промяна на местности на територията на Община Варна, несъответстващи на Указ № 1315 от 1975 г. Предложението с проект за решение съм го оставил при Вас. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Костадинов предлага, към точката по “Култура” да бъде включена подточка касаеща преименуването на области, които не носят български имена. За това предложение, мисля че нямаме решение на комисията по “Култура”. Други предложения, колеги. Г-н Недков.

Николай НЕДКОВ

Аз имам предложение да отпадне точка трета ... Алинея трета, точка седма. Тъй като решението е свързано с предоставяне на имущество, офис обзавеждане на “Съюза на офицерите и сержантите от запаса и резерва”. Касае се за решение, което общинския съвет е взел преди две предходни заседания, не са изтекли шест месеца до вземане на ново решение. Освен това през времето на отлагане трябва да ни се даде обяснение от Община Варна, защо всъщност офис оборудването вече е предоставено, а ние тепърва трябва да гласуваме дали да се предостави или да не се предостави.

Николай АПОСТОЛОВ

Разбрахте предложението на г-н Недков. То касае от точката по “Собственост и стопанство” да отпадне подточка три, касаеща предоставяне на имущество, офис обзавеждане на “Съюза на офицерите и сержантите от запаса и резерва”. Нали правилно го повторих, г-н Недков?

Николай НЕДКОВ

Да.

Николай АПОСТОЛОВ
Заповядайте, г-жо Такева.

Светлана ТАКЕВА

По повод предложението на колегата Костадинов. Да, не е минало през комисия по “Култура” предложението за преименуване. Става въпрос за единадесет местности, които според мен задължително трябва да преименуваме именно днес, защото през комисията за “Култура” премина решение за обособяване на работна група, която тепърва ще бъде събирана, тепърва ще прави своите заседания, тепърва ще работи и ще загубим месеци наред. Става въпрос за местности, където вече живеят хора. Хора, които предстои да сменят своите лични карти през тази година и хора, които могат директно с новите имена на местностите да се регистрират. Т.е. имената са абсолютно приемливи, ако и другите колеги погледнат предложението, мисля че няма да имат нищо против да подкрепим преименуването на тези единадесет местности.

Николай АПОСТОЛОВ

Чухте мнението на г-жа Такева. Тя е в подкрепа на г-н Костадинов. Съгласно това, което чувам, виждам, че са обхванати всички местности с небългарски имена и от това се налага тяхното преименуване. Г-жа Димова.

Даниела ДИМОВА

Уважаеми госпожи и господа общински съветници. Искам да ви информирам, че наистина взехме решение на комисията по “Култура” да се създаде работна група, за да се чуе мнението на хората, които живеят в тези местности. Тези местности съвсем не са единствените чуждо езикови. Има много такива още и имаме срокове, които сме си поставили. Така че, това съвсем не е проточено във времето и г-жа Такева това го знае отлично, защото беше на това съвещание. Имаме срокове, първият срок е краят на април, вторият срок е краят на юни.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-жа Димова. Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Уважаеми колеги, става въпрос за комисията по “Архитектура”. Предложението първо не е от председателя на комисията по “Архитектура”, а е от временно изпълняващ длъжността председател на комисията по “Архитектура”. Не знам дали има такова понятие, но няма значение. На следващо място. Как се приемат специфични правила без председателя на комисията да е там? На второ място, местният експертен

съвет ще си каже ли думата, ще се разгледат ли всички жалби на гражданите по специфичните правила? И на следващо място, ние ще разрешим строителство в Морската градина ли? Тъй като за това става въпрос. И може ли главният архитект по този популистичен начин да каже администрацията не искаме да се строи, но така ни нареди Националният експертен съвет? Съжалявам много, ние Общински съвет на Варна ли сме или сме хора, които вдигаме ръката си просто ей така? И кой определя правилата? Националният експертен съвет или Общинския съвет на Варна? Ние ли живеем във Варна или някой софиянец живее във Варна? И къде е историческото ядро на Морската градина? Така че, съжалявам много, но тази точка трябва да отпадне от дневния ред и да се гледа съвместно от комисията по “Архитектура” и местният експертен съвет. Как така между другото влиза един от най-важните елементи за приемането на общия устройствен план? Не искам да влизам в детайлите на проблема, ако се наложи и остане в дневния ред, естествено че ще заема нужната позиция. Но, надявам се, че ще надделее разума. Няма варненец, който да иска да се строи в Морската градина. Колеги! Надявам се, че наистина ще отпадне от дневния ред и няма да влизаме в друга полемика. Да не ставаме за смях пред хората.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чухте предложението на г-н Гуцанов. Предложението за допълнителна точка към “Архитектура”, касаещо специфичните правила да не бъде включвано в дневния ред. Г-н Владо Тонев, който днеска е заместващ председател поиска думата, за да внесе разяснение. Заповядайте, г-н Тонев.

Владимир ТОНЕВ

Не се учудвам, че се казаха някои неистини преди малко. Специфичните правила и норми обхващат историческата част на града и местности с особен терен. Абсолютно никъде в тях не се коментира разрешаване на строителство в Морската градина. Ако си направите труда да ги прочете, там изрично е записано – в Морската градина не се допуска ново строителство на сгради и съоръжения, промяна на планова композиция, видове, състав, елементи на градинското обзавеждане. Освен на основание на съгласувани и одобрени планове, става въпрос дори растителността в Морската градина, когато се променя трябва да става на база на съгласуваните планове. Обяснявам ви защо се налага да влезе тази точка извънредно. Националният експертен съвет се е събрал през ноември месец, но протокола на база, на който вече може да се гледа каквото и да било е пристигнал миналата седмица на територията на Община Варна. Националният експертен съвет с основание е направил забележка, че не са разделени правилата и нормите за застрояване в града от специфичните

правила и норми. Те бяха гледани общо и заедно от експертната комисия, назначена от кмета на Община Варна, която разгледа всички жалби на граждани, на общественици и на други свързани с общия устройствен план. По препоръка на Националния експертен съвет със специфичните правила и норми трябва да се гледа, както се гледа и предварителния проект на общия устройствен план 2008 г. Следващата стъпка, ако днеска ние ги приемем е да ги изпратим за съгласуване и одобрение на Националния експертен съвет. Националния експертен съвет след като ги приеме едва тогава ще минава през комисия и ще гледаме общия устройствен план на града в неговата цялост. Графична част, правила и норми, специфични правила и норми, и тогава общинския съвет ще се произнесе окончателно. Това просто е една необходима процедура, която трябва да стане. Ако ние я бавим и не я приемем, това означава да бавим и да не приемем общия устройствен план, защото общият устройствен план няма да го допуснат, без да сме гледали специфичните правила и норми. Бързаме, края на юни месец се очаква да влязат новите промени в Закона за устройство на територията. Ако дотогава ние не успеем да приемем общия устройствен план на града, вероятно той ще трябва да се съгласува с промените в Закона за устройство на територията. Казвам го на нормален език, вероятността да закъснеем с още година и половина – две преработвайки това, което вече е направено е изключително реална. Затова ви моля да гласувате да влезе в дневния ред. Поканена е и ще дойде със самолета, който тръгва 10:30 ч. от София, г-жа Ваня Бакалова, която е национален експерт и е ползвана като консултант за правила и норми, и за специфични правила и норми. Тя е работила и към колектива, който е изработил общия устройствен план, тогава тя ще може да отговаря изключително компетентно. Комисията е свикана по “Архитектура” от председателя на Общинския съвет, както си е по нашата наредба, на самото заседание бях избран, като представляващ комисията и като такъв го входирах като извънредна точка в събранието на общинския съвет днеска, като това нещо беше изрично гласувано да влезе от всички присъствали на комисията по “Архитектура”. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ
Г-н Гуцанов за отговор.

Борислав ГУЦАНОВ

Право на реплика на г-н Тонев. Аз виждам неговата загриженост към Морската градина, първо с разрешаването за движение в Морската градина. Сега с възможностите да се строи в Морската градина. Но за полуистините и истините, Вие обяснявате начина, по който става съгласуването на един общ устройствен план. Специфичните условия, за които говорите Вие и правила ... Първо, ботаническата градина каква ще

бъде? Каква ще бъде втората част на Морската градина, защото с тези правила, които Вие предлагате ще може да се строи. И няма защо да заблуждаваме хората. Вие си ги прочете внимателно. Вижте какви ще бъдат зоните за усвояване на територията на Варна. Те с какво строителство ще бъдат? Описани ли са? Съжалявам много г-н Тонев, запознайте се по-внимателно. И на следващо място, така ли се приемат специфични правила и норми на общ устройствен план? Извънредно вкарани 48 часа преди заседанието на общинския съвет. Съжалявам много, но подобно отношение, няма да употребя епитет, към най-важният закон за развитието на Варна никой не си е позволявал досега. Така че, аз моля тази точка, тази част от точката по “Архитектура” да се оттегли и да се гледа с местния експертен съвет, а не популистично да се говори, че администрацията не искаше, цитирам главният архитект на Варна, се състои Националният експертен съвет такива препоръки ни дава, да се строи в Морската градина. Няма да влизам в другите подробности. Пак казвам, ако остане – да, тогава вече ще правим друг дебат.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов. Дуплика от г-н Тонев.

Владимир ТОНЕВ

Предлагам да го гласуваме, чрез вота си да решим дали да влезем в по-подробен дебат, което е смисъла на това нещо, когато се гледа точката на комисията по “Архитектура” или да рискуваме да не гледаме днеска изобщо с всичките последствия, които това може да доведе. С гласовете си ще решим. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Липчев. На микрофона, ако обичате.

Петър ЛИПЧЕВ

Уважаеми колеги, искам да предложа на вашето внимание предложение от г-н кмета Кирил Йорданов, да влезе като извънредна точка в дневния ред с цел финансиране изграждането на четиринадесета жилищна сграда находяща се в гр. Варна, бул. “Владислав Варненчик” № 108, 14 микрорайон на гр. Варна, бл. 108 - е сключен договор с № Д892001457/30.10.2008 г. между Община Варна и “Варна холдинг” ООД. В изпълнение на решение 652-39252807/2008 г. на Общински съвет – Варна, като проект за решение предлагам следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 16 от Договор № Д892001457/30.10.2008 г., за продажба на недвижим имот – собственост на Община Варна. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС и решение 652-39252807/2008 г. на Общински съвет – Варна сключен между

Община Варна и “Варна холдинг” ООД, Общински съвет – Варна дава съгласие за подписване на анекс към договор № Д892001457/30.10.2008 г., съгласно приложение. Копие вариант на анекс от № Д892001457/30.10.2008 г., договор № Д892001457/30.10.2008 г. и решение 652-39252807/2008 г. С уважение: Кирил Йорданов.

Няколко думи. Всъщност става въпрос за, понеже сградата е обявена за опасна от органите на ДНСК и с оглед започването на инвестиции в тази сграда е необходим този анекс, за да се предпазим от евентуални нещастни случаи и във връзка с гласуването на този анекс в икономиката на града ще бъдат инвестирани някъде около 800 хил. лв., които са според изпълнение на договора от 2008 г. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Чухте предложението на г-н Липчев. Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н председател, само за доуточнение във връзка с това, което беше казала г-жа Димова. Тази работна група всъщност е за обсъждане и проучване на всички имена на местности, докато аз предлагам имена на селищни образувания и урбанизирани територии. Има голяма разлика между една нива и една вилна зона. А що се отнася до това, което беше коментирано – аз мисля, че по темата за “Архитектурата” тук има доста малко тесни специалисти и тъй като един от тях присъства в залата, Владислав Павлов от “Зелена Варна”, предлагам да чуем и мнението на експерти, които биха могли допълнително да ни запознаят с проблема, защото действително става дума за един казус, по който аз в момента трудно мога да взема решение. Нали и предполагам, че не ... Да, знам. Това подлежи на решение от колегите. Да ...

Николай АПОСТОЛОВ

В точката, когато дойде времето. Тъй като първо не знаем дали ще влезе. Ако влезе, когато стигнем до точката предложете го това и ще го направим. Колеги, има ли други? Не виждам. Преминаваме към гласуване на направените предложения.

Първото предложение от г-н Недков, който предлага от точката по “Собственост и стопанство” да отпадне подточка три, касаеща предоставяне безвъзмездно на Съюза на офицерите и сержантите на апаратура. Колеги, който е съгласен с предложението на г-н Недков, от точката по “Собственост и стопанство” да отпадне подточка три, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 12; против - 23; въздържали се – 8, предложението не се приема.

Следващото предложение е ... То всъщност не е влязло, за да гласуваме предложението на г-н Гуцанов да отпадне. Следва предложението на г-н Липчев, към точката по “Собственост и стопанство” да бъде добавена следваща подточка касаеща одобряването на анекс по предложението на кмета така, както той ви го изчете. Който е съгласен с предложението на г-н Липчев, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 4, предложението се приема.

Предложението на г-н Костадинов, към точката по “Култура” да бъде включена подточка касаеща направеното от него предложение за преименуване на области, селищни образувания с имена, които не са български. Който е съгласен с предложението на г-н Костадинов, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 22; против - 3; въздържали се – 15, предложението се приема.

Колеги, следващите предложения ... Следващо предложение е в дневния ред да бъде включена точка по “Здравеопазване”, който е “за” това предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение, в дневния ред да бъде включена точката по “Европейски въпроси и международно сътрудничество”, който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение, да бъде включена в дневния ред точка по “Финанси и бюджет”, който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение, към точката по “Архитектура” да бъде включена, като последна подточка съгласуване на специфичните правила и нормативи към общия устройствен план, това което стана повод на дебат,

там където г-н Гуцанов каза, че е против нейното включване. Аз мисля, че с гласуването ... Заповядайте. За уточнение, г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Моето уточнение беше следното, да се направи съвместна комисия между експертния съвет на Варна и комисията по “Архитектура”, там да бъдат разгледани специфичните правила и тогава да влязат на заседание на общинския съвет, а не по този начин, по който влиза, защото много от нещата, които днеска евентуално Вие сигурно ще накарате да се гласуват няма да станат по този начин, когато по друг начин на варненци им се обясни за какво става въпрос. Това е моето предложение. А не просто дайте да отпадне.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, предложението така както е направено от колегите от комисията по “Архитектура” към точката по “Архитектура” да има точка разглеждаща съгласуването на специфичните правила. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 27; против - 8; въздържали се – 5, предложението се приема.

Точката се включва в дневния ред. Там ще има дебат. Оспорено е гласуването. Поименно гласуване на това предложение.

Резултати от гласуването: за – 24; против - 8; въздържали се – 13; отсъстващи - 6 , предложението се приема.

И последното предложение колеги е за включване на допълнителна точка към “Собственост и стопанство” точката, касаеща упълномощаването на нашият представител във “Водоснабдяване и канализация”, който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Колеги, гласуваме дневния ред точка по точка.

Общински съвет – Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Питания и отговори на питання.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

2. Разглеждане на предложения за решения от ВрК “Структури и общинска администрация” относно:

(1) – одобряване на промяна в общата численост и структурата на общинската администрация на Община Варна.

(2) – промяна в организационно – управленската структура на Общинско предприятие „Спорт за всички”.

(3) – намаляване числеността на персонала на Общинско предприятие „Спортни имоти”.

(4) – вземане на решение за изменение в длъжностното разписание на администрацията в Район „Владислав Варненчик”.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – отпускане на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

(2) – неотпускане на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

(3) – даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на децата:

- Карина Атанасова Робева;

- Диана Ивайлова Иванова.

(4) – поправка на очевидна фактическа грешка в приложение към решение № 108-12/3/14,15.12.2011 г.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Младежки дейности и спорт” относно:

(1) – приемане на **Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на младежки проекти на дирекция „Младежки дейности и спорт” – Община Варна.**

(2) – приемане на **Наредба за реда и условията за безвъзмездно ползване на общинската спортна база от варненски спортни клубове.**

(3) – приемане на **Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните и туристическите прояви, включени в календара на Община Варна.**

(4) – приемане на **Инструкция за материалното стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица.**

(5) – приемане на **Инструкция за финансово подпомагане на спортните клубове.**

(6) – приемане на **Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации за превенция на рисковото поведение сред деца и млади хора – Община Варна.**

(7) – упълномощаване на Кмета на Община Варна да подпише документите за кандидатурата на град Варна за „Европейска младежка столица” през 2015 година.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Култура и духовно развитие” относно:

(1) – именуване на улица в кв. Винаца, гр. Варна.

(2) – възстановяване на бронзовия бюстов портрет на Васил Априлов от едноименния паметник в Алеята на Възраждането.

(3) – преименуване на местности на територията на Община Варна.

Резултати от гласуването: за – 41; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

(1) – одобряване на ПУП – ПРЗ за УПИ XVII-328, XVIII-329, XIX-330 и улична регулация от о.т. № 101 до о.т. № 102, кв. 11, по плана на вилна зона “Лазур”, землище с. Константиново, Община Варна.

(2) – одобряване на ПУП – ПП за обект: “Подземна кабелна линия 20 KV от съществуващ желязорешетъчен стълб до трафопост БКТП 20/0,4 KV” в ПИ № 9, кв. 66 по плана на СО “Бялата чешма и Дъбравата”.

(3) – одобряване на Плана за улична регулация на улици и ПИ за обекти публична собственост, ПУП – ПУР на с.о. “Добрева чешма”.

(4) – одобряване на Плана за улична регулация на улици и ПИ за обекти публична собственост, ПУП - ПУР на с.о. “Прибой”.

(5) – одобряване на ПУП - ПРЗ за УПИ ХХIII-635, кв. 61, кв. Винаца, гр. Варна и улична регулация от о.т. 397 до о.т. 400.

(6) – съгласуване на **Специфични правила и нормативи към Общия устройствен план /ОУП/** на гр. Варна и Община Варна.

Резултати от гласуването: за – 31; против - 8; въздържали се – 1, предложението се приема.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Собственост и стопанство” относно:

(1) – подписване на анекси към договори за наем на магазини № № 1, 2, 3, 4 находящи се в гр. Варна, ул. “**Андрей Сахаров**” № 1.

(2) – даване на съгласие за подписване на анекси към Договори за безвъзмездно право на ползване на спортната база от спортните клубове описани в предложението със срок до влизане в сила на „Наредбата за реда и условията за безвъзмездно ползване на общинската спортна база от Варненските спортни клубове”.

(3) – предоставяне на имущество – офис обзавеждане на Съюза на офицерите и сержантите от запаса и резерва /СОСЗР/.

(4) – актуализация на „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012 г.”.

(5) – промяна в Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди на гражданите, настаняване и продажба на общински жилища.

(6) – промяна на Устава на „Пазари” ЕАД.

(7) – одобряване на пазарна оценка и учредяване на безвъзмездно право на строеж на Българска православна църква.

(8) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за ПИ 10135.5545.3620, находящ се в гр. Варна, м-ст “**Зеленика**”.

(9) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за ПИ № 10135.3513.332, находящ се в гр. Варна, ул. „**Чинар**” № 37.

(10) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за ПИ 10135.4510.459, находящ се в гр.

Варна, Западна промишлена зона, кв. 20.

(11) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за УПИ VII₂₇₈, находящ се в с. Тополи, ул. „Йордан Николов” № 42.

(12) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за УПИ XIII_{общ}, находящ се в с. Звездица, ул. „Вега.

(13) – даване на съгласие на ДКЦ „Свети Иван Рилски – Аспарухово-Варна” ЕООД за продажба на ДМА.

(14) – упълномощаване на представителя на Община Варна в Общото събрание на съдружниците на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ-Варна” ООД да участва в Общото събрание на съдружниците на Дружеството, насрочено за 30.03.2012 г.

(15) – даване на съгласие за подписване на анекс към договор № Д-8-9200/1457/30.10.2008 г.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Правна комисия” относно:

(1) – утвърждаване на Правилник за устройството и дейността на Съвета за сътрудничество по етническите и интеграционни въпроси в Община Варна.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Здравеопазване” относно:

(1) – отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(2) – неотпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

10. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – даване на съгласие за подписване на Протокол за сътрудничество между Община Варна, Република България и Община Кейптаун, Република Южна Африка.

(2) – избиране на общински съветници от Общински съвет – Варна, които да бъдат включени в състава на работна група, пряко ангажирана с разработването и прилагането на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр.Варна

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

11. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Финанси и бюджет” относно:

(1) – приемане на окончателен годишен план и отчет на приходите и разходите по Бюджета на Община Варна за 2011 г.

(2) – изменение на приложение № 10 към решение № 194-5, т. XI от Протокол № 4/01.02.2012 г. на Общински съвет – Варна.

(3) – издаване на общинска гаранция в полза на „Градски транспорт” ЕАД, във връзка с теглене банков кредит.

(4) – одобряване на текст на писмо за ангажимент от страна на Община Варна във връзка с финансиране на придобиването на „Транстриумф холдинг” АД от „Градски транспорт” ЕАД.

(5) – вземане на решение за одобряване на годишен доклад за наблюдение изпълнението на Общинския план за развитие 2007-2013 г. за 2011 г. и одобряване на програма за изпълнението му за 2012 г.

(6) – даване на съгласие да бъдат отпуснати заемообразно от бюджет 2012 г. на Община Варна средства за мостово финансиране на проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна” на ОП „Регионално развитие” 2007-2013 г.

(7) – предоставяне на средства на „Двореца на културата и спорта” ЕАД - Варна за неотложен ремонт на сценичен подиум на Летен театър – Варна.

(8) – вземане на решение за разкриване на нов корпус – разширение на ЦДГ № 8 „Христо Ботев” с 6 целодневни групи, одобряване на численост на персонала и отпускане на средства за издръжка.

(9) – увеличаване щата на Домашен социален патронаж с 4 щатни бройки.

(10) – реструктуриране на ОП „АСРУД” и приемане на нова организационна структура.

(11) – даване на съгласие за теглене на банков кредит от ДКЦ II „Свети Иван Рилски” Варна ЕООД.

(12) – вземане на решение за увеличаване на предвидените в Бюджет 2012 г. средства за зимно почистване и поддържане.

(13) – одобряване на текста на **Договор за партньорство на Община Варна с Община Аврен, Община Аксаково, Община Белослав, Община Девня и Варненска Туристическа Камара** и даване на съгласие за осигуряване на средства за съфинансиране по Приоритетна ос 3: „Устойчиво развитие на туризма на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

(14) – молби на граждани, относно опрощаване на държавни вземания.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

12. Промени в ръководствата и съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Отчетохме предложенията на г-н Костадинов, на г-н Липчев. Нямаме нищо пропуснато. Колеги, който е съгласен това да бъде дневния ред на днешното Шесто заседание на Общински съвет – Варна, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Преминаваме към първа точка от така приетия дневен ред.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Николай АПОСТОЛОВ

Заповядайте колеги. Г-н Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

Въпросът ми е към кмета, но искам да ангажирам и всички колеги от общинския съвет. Следен е той. Вече над 20 години в града се разхожда един въпрос, това е въпросът със спортната реликва на Варна – юнашкия салон. Този проблем го зачена един варненец, Добрин Митев, мина през много периоди на много апетити, на много противоречиви слухове и т.н. Сега един друг варненец – спортният министър сигурно ще го затрие този въпрос. Въпросът ми е следният. Безспорно в мандатите на Кирил Йорданов спорта във Варна мина на едно сериозно качествено ниво, като подход и като база. И изграждането на младежката дирекция за спорт, спортните имоти, предприятия и т.н Спор няма. Кмета се оказа един добър благодетел за спорта във Варна. В тази поза обаче сега искаме да чуем неговото становище, какво ще стане с юнашкия салон? Освен това, той е обявен за паметник на архитектурата. Та въпроса накратко е има ли бъдеще тази реликва на Варна – това е първата зала, първата осветена спортна площадка, какво ще става с нея и как можем да я защитим, за да стане тя една сграда за спортен музей с кабинети там или други идеи за спорта? Това ми е въпроса.

Николай АПОСТОЛОВ

Други питання, колеги? Г-н Митковски, да се готви г-н Костадинов.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми г-н кмете, колеги. Без да се наговаряме с г-н Тодоров за нашите въпроси, става дума за една друга спортна база в града ни. Малко предистория за колегите, които предния мандат не бяха съветници. Миналата година ново отремонтирания част от басейн “Приморски”. Този с кулата, след зимата беше опитан да се напълни, пролетта. Оказа се с огромни дефекти и не можа да се запълни. Поради което Общината се обърна към фирмата, която изграждаше този басейн, за да отремонттира своите дефекти. Тя отказа. Общината пое покриването му със специфична материя, за да може басейна да функционира, след което съвсем правилно заведе дело срещу фирмата – изпълнител. Въпросът ми е към г-н кмета, тогава ние пак си говорихме по тази тема, до къде стигна това дело и в

края на краищата установили се по чия вина басейна даде такива огромни дефекти? Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Митковски. Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Въпросът ми към г-н Йорданов е кога се предвижда да започне ремонт на площад „Независимост”, тъй като в момента там е изключително трудно да се намери здрава плочка и второто, което искам да питам – имаме ли запазени все още резервни плочки, тъй като минаха девет години и повече от основния ремонт, който беше през 2003 г. и какво ще се прави, ако се окаже, че няма, тъй като наистина там може би повече от 70 % от настилагния материал е за подмяна. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Други въпроси, колеги? Г-жа Такева, заповядайте.

Светлана ТАКЕВА

Г-н кмете, уважаеми колеги. Аз имам три въпроса, ще ги задам много накратко. Единия е свързан с отговор, който вече имам от администрацията, но според мен не е конкретно свързан с моето питане. Преди около два месеца аз попитах защо не се регламентира предоставянето на безплатни билети от “Двореца на културата и спорта” за всяко едно мероприятие, а ми се отговори, че когато бъдат предоставени билети от “Двореца на културата и спорта” те се преразпределят към организациите, които предоставят социални услуги. И пак въпроса ми е: защо няма възможност да бъде регламентирано предоставянето задължително във всяко едно мероприятие на “Двореца на културата и спорта” на безплатни билети към дирекция “Социални дейности и жилищна политика”, която на свой ред да преразпределя към ползвателите тези билети. И в тази връзка, какво правим в крайна сметка с вече поставения въпрос за “Двореца на културата и спорта”, т.е. базата която имаме, а в същото време си задаваме въпроса какво трябва да направим и как да построим база, за да можем да станем наистина “Културна столица на Европа”. Защо не използваме базата, която съществува?

Второто ми питане ще започне с благодарност. Благодаря за така наречените легнали полицаи, ограничителни на скоростта на “8-ми Приморски полк” преди пешеходната пътека, на която 20 годишната Лора загуби живота си. Във връзка с това обаче искам да попитам, кога ще се реагира на подиската и на искането на родителите и на ръководството на

руското училище за поставянето на още такива ограничители на скоростта. И в крайна сметка на база пак отговора на администрацията във връзка, че в “Аспарухово” се поставят такъв тип ограничители на скоростта поради това, че има голям пътнито – поток и много деца, които пресичат. Това беше по повод моето питане. Има още едно място, на което ... И не е само едно, което има голям пътнито – поток, основно пресичащи деца. Четири учебни заведения в “Чайка”, кв. “Чайка” децата пресичат от спирката на бившия стадион “Юрий Гагарин” буквално през четирите платна, тъй като подлеза не функционира. Каква е съдбата на този подлез, защо отгоре не е изградена все още пешеходна пътека и в крайна сметка чакаме да се случи нещастен случай ли, за да вземем някакви мерки?

И последното ми питане е свързано с СУПЦ, тъй като аз бях част от комисията, която беше назначена на предното заседание на общинския съвет за проверка. По отношение на СУПЦ, впечатленията си съм ги споделила в доклада, Вие ще го получите. Имам един кардинален въпрос. Защо след проверката впечатлението е, че петте милиона в СУПЦ са потънали в блатото, което е зад учебния корпус? Кой прецени, че трябва да бъде ремонтиран учебния корпус, а не там, където децата живеят? И защо този учебен корпус и към момента продължава да не е оборудван и реално погледнато децата не могат да провеждат занятията си там? Питането ми е какво всъщност и до кога трябва да направим, за да гарантираме тази устойчивост на проекта и в какви срокове ще получим парите от МРРБ? Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Други питання, колеги? Докато мислите другите питання да ви запозная, че във връзка с гласуването на кандидатурата на Варна за “Младежка столица” през 2015 г. от Общински съвет – Варна на 28 от 09:00 ч. до 10:30 ч. на стълбите пред Община Варна ще се проведе танцувален флаш мод и снимка пред сградата на Община Варна, с което 50 младежи от различни танцови клубове и младежки неправителствени организации ще стартират кампанията си по популяризиране на инициативата за “Младежка столица” през 2015 г., за една по-добра и красива Варна. Събитието върви пред общината в момента.

Имате ли други питання, колеги? Не виждам. В залата е Кметът на града, г-н Кирил Йорданов. Поради липса на други питання, г-н Йорданов, ще се възползвате ли от правото си на отговор или ще отговорите писмено? Заповядайте, г-н Йорданов.

Кирил ЙОРДАНОВ

Уважаеми г-н председател на Общинския съвет, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми дами и господа. Г-н Аврам Тодоров, въпросът. Мисля, че по отношение на юнашкия салон всички

присъстващи в залата мислим по един и същ начин юнашкия салон да бъде съборен, а освобождения от него терен да бъде презастроен. Тук са и вашите решения на Общински съвет през годините, ако искате можете да се присъедините и с подпис, можете да направите и един преглед. Тука е събрана цялата предистория на нашите реакции. Разбира се, с историята по финансиране построяването на юнашкия салон в началото на миналия век със златните левове, които са били теглени като кредит от “Българска народна банка” от Община Варна, предоставени за строителство на юнашкия салон. За съжаление трудно обяснимо за мен, ние загубихме делата, поради което избрахме точно този път. Да сигнализираме централните органи, от които зависи по-нататъшната му съдба. Нямаме промени в позицията. Подписал съм това писмо, ако искате елате вижте преписката, подпишете се и Вие. Въпреки, че ... Как да кажа. Тук са решенията на Общинския съвет, което е едно и също, но актуализирано заявяваме желанието си юнашкия салон да бъде изваден от списъка на обектите, които са държавна собственост и да бъде предоставен в собственост на Община Варна. Междувременно, ако всичко това не се случи онова, което е в нашите ръце е да препятстваме, как да кажа, обработката на какъвто и да е вид документ целящ неговото премахване или застрояване. На вниманието на варненската общественост и на общинския съвет, възможно е някои общински съветници да са в течение, постъпили документи, с които се иска застрояването двора на митрополията. Казвам го само за сведение. Това е една стара идея, която е от 90-те години. Лично аз съм се противопоставял на това застрояване и като областен управител. Имам становище и в момента по тази преписка, но предоставям на вниманието на общинския съвет и варненската общественост и този факт. За юнашкия салон нещо друго имаме ли да кажем? Категорично е, безрезервно е желанието ни той да бъде съхранен. Нещо повече, той трябва да бъде ремонтиран, развит, но затова са необходими няколко стъпки крайната цел, на които е той да премине в наша общинска собственост. Тогава ще го браним с всички възможни средства. Нещо има ли да добавим? Някой от залата, ако иска да каже, защото не е проблемът само в процедурната, как да кажа, операция, въпрос – отговор, той е въпрос на становище на много варненци. Подписката е подписана, можете да я получите.

Така. Централния площад. Не, басейна. За делото, съдебната фаза. Първата съдебна фаза е приключила в наша полза, в смисъл обезпечени са доказателствата, на които ние се базираме в бъдещите съдебни спорове с фирмата – изпълнител. Т.е. те са съхранени и оттук нататък съдът ни изпраща на арбитраж. Поръчах ... Такава е процедурата. Поръчах по телефона да се направи ... Колко е сумата? Сумата на нашия иск предявен към тази фирма – изпълнител е 460 хил. лв. Това е съдебната фаза. Есента,

знаете ще започне строителството на закрития басейн на мястото на бившия съборен закрит басейн.

Централния площад – има налични плочки, те ще бъдат подменени. Поръчал съм много сериозно изравяне на цялата документация, за да могат персонално да изникнат личностите, които избраха плочките, ако имат претенции към здравината и качеството на плочките. Процес, който е финализиран някъде 2000 г. Това е поръчка към администрацията и г-н Куликов да събере информацията за командировките, за имената на хората, които отидоха, донесоха плочките и застанаха с имената си гарантирайки за тяхната здравина. Това е едно. Второ, ремонта на централния площад започна. И указанията от оперативката в понеделник са той да завърши максимално бързо.

Пешеходните пътеки. Въпросната пешеходна пътека, която бяхме изградили. Наблюдавам я всеки ден. Да, тя безусловно гарантира по един много по-добър начин сигурността на преминаващите през двете платна пешеходци. Няма спор. Друг е въпросът, че там по правило не ѝ е мястото. Пресичането трябва да се осъществява някъде горе пред НАП. Приключен въпрос. Колебанията тя да бъде изградена в началото бяха стари инструкции на Министерството на вътрешните работи от 1989 г. са тези инструкции, които забраняват поставянето на такива изкуствени ограничители на скоростта на движението на такива места. След разговори с Министъра на вътрешните работи г-н Цветанов, Министерството на вътрешните работи пое ангажимента да актуализира тази вътрешна своя нормативна база. Така или иначе тази пешеходна пътека е факт. Убеден съм, че шофьорите негодуват, но това в случая категорично остава на втори план. Сигурността на пешеходците е гарантирана по един много по-добър начин. 18 са местата, които родителите поискаха да бъдат обезопасени по аналогичен начин, може да се каже. Обозначени, маркирани, за да се повиши сигурността на хората. 18 са местата. Г-н Караденчев, колегите ми са запознати с този списък, минаха през всички тези места. В момента имаме фирма – изпълнител, която може да постави вертикалната маркировка и тя е поставена. До две седмици трябва да влезе в сила договора с нашия изпълнител на хоризонтална маркировка и тя ще бъде направена, съответно и всички онези други мерки, които ще гарантират по надлежен начин нещата. Убеден съм, че с хората, които повдигнаха тази тема ни очаква едно добро сътрудничество. Ще се вслушаме във всеки един техен съвет. Каквото и да ни струва, ефекта при всички положения ще бъде положителен за пешеходците.

Подлеза на “Юрий Гагарин”. Той е приватизиран в ранните 90-те години. Първите години на демокрацията, не знам как се е случило честно казано. Това е един парадокс, един такъв елемент на градската инфраструктура е бил приватизиран. Частна собственост. ... Е, не мога да

ви кажа. Не съм бил свидетел на този процес, не мога да ви кажа. Но със сигурност е било гласувано от тогавашния Общински съвет, може да се бръкне в архивите на заседанието, да се види какво е предложението, как е било гласувано, как е минало през общинския съвет. Така или иначе виждам други поддръжници тука най-малкото за юнашкия салон. Мисля, че това бяха въпросите.

Другата точка, следваща ли е структурите? Тогава ли да взема отношение по направеното предложение, с което съм сезирал общинските съветници или сега? Ако няма реплики, дублики.

Николай АПОСТОЛОВ
Мисля, че не е проблем. Сега.

Кирил ЙОРДАНОВ
Мога да взема отношение?

Николай АПОСТОЛОВ
Да, да. Мисля, че не е фатално.

Кирил ЙОРДАНОВ
Следваща точка са структурите, така ли?

Николай АПОСТОЛОВ
Структурите, да.

Кирил ЙОРДАНОВ
Много накратко. Три изречения. Буквално. Ще ви върна към персоналните промени, които преди да внесе предложението си за промяна в структурата на общинска администрация бяха направени и моето дълбоко убеждение е, че те са за добро. Това са двама заместник кмета, известно ви е за кои става дума. В направеното предложение предлагам да бъде съкратена и една бройка от заместник кметските места, ще се съкрати и другата бройка, когато документално получим от Народното събрание, а досега не сме получили документ от Народното събрание, че бройката на Свилен Крайчев може да бъде съкратена. Документално този въпрос трябва да бъде уреден. Значи това е по отношение на най-високото ниво на управление в общинската администрация. Откровено казано един процес болезнен. Много неприятен процес е съкращаването на живи хора, раздялата с хора, с които човек е работил дълги години. Това в чисто психологически план. В подхода на предложението, с което съм ви сезирал се опитвахме да преминем от шабен тип организация на администрацията, терминът не е мой, той е доктринерски. Шабен тип, така са изградени администрациите във всички общини на България. Консултирал съм се със

специалисти, с учени и те са въвели това понятие, то не е мое. За да се премине към тип организация на администрацията, която се ползва в напреднали страни – администрация ад хок, в смисъл обединяването усилията на структурите, на отделните звена на администрацията, ситуативно според приоритета на момента. И да вдигате вежди и да не вдигате вежди, аз също много време ... Трудна е ориентацията, посветих много време да се запозная с тези неща и от научна гледна точка, ако желаете, преди да пристъпя към кристализирането на едно такова предложение. И подчертавам, никак не е ясен ефекта от една такава, как да кажа, структурна реформа. Т.е. той тепърва трябва да бъде коригиран на ход. Пак казвам, сега ще се види как ще се работи в новите условия тази структура, защото прогноза със степен 100 % със сигурност не може да бъде направена. Поради което не изключвам възможността да се наложи и други предложения да бъдат направени. Според съкращенията, които извършихме през 2009 г., към която дата са ориентирани предложенията на Министъра на финансите за съкращения, ние тогава направихме сериозни съкращения, на този етап ние можехме да се разминем със съкращаването на 17 души. Само. За да изпълним изискването на Министерството на финансите. Аз съм убеден, че такива предложения от Министерството на финансите с оглед на ситуацията в страната ще бъдат правени и в бъдеще. Но за да постигнем реална икономия в издръжката на администрацията нашите намерения са 69 – 70 реални бройки да бъдат съкратени от администрацията. Първият етап би трябвало да ви .. Това е първият етап, с който днес ще се занимаете. Първият етап трябва да ви покаже, че намаляват се ръководните длъжности, но това само по себе си няма да доведе до целения ефект, а и свързаните допълнителни разходи с ръководните длъжности. Автомобили, шофьори и секретарки. Това ще е допълнителният ефект, който ще бъде направен. Очаквайте предложение за поне още 30 бройки, които ще бъдат съкратени в едно следващо заседание на общинския съвет. Какво можем да предложим на хората, с които се разделяме? Не е задължително, даже никак в конкретния случай тяхното освобождаване да е по преценка за лошо качество на свършената работа. Няма такова нещо. Пак казвам, процесът е болезнен заради това, че години сме работили с тези хора. Между тях има много свестни, съвестни изпълнители. Това, което предстои, понеже не може да бъдем безразлични към тяхната участ, което предстои да бъде решено в Общински съвет по внесени от мен вече предложения, но по съвсем разбираеми съображения отложени за вас за една по-нататъшна сесия, за по-добро запознаване с тези, осмисляне на тези предложения. Моето намерение и предложение към тези хора на този етап едно предложение – те да бъдат назначени в структурите, които неизбежно ще изникнат след реструктурирането на търговските дружества 100 % общинска собственост в общински предприятия, които ще минат на наше подчинение, и които ще трябва да

заработят по един съвсем друг начин. Нещо, което мисля, че ще срещне подкрепа, най-малкото то беше сериозен елемент на сериозна дискусия, по време на предизборните кампании. Става дума за “Жилфонд”, става дума за “Общинска охранителна фирма”, става дума за “Дезинфекцията”, става дума, ако щете и за озеленяването на града, защото горичките на този етап, както върви предсказва, че дълго време ще бъдем без изпълнители и озеленяването за поредна година ще падне, като тежест изцяло на нашата фирма, която ние съвместно с общинския съвет създадохме за поддръжка на Морската градина. Няма да допуснем неприятни изненади в тази посока, независимо от изхода на процедурите за избор на изпълнител. Влизат млади хора в залата. Това ми дава ... Не знам дали конкретните младежи са свързани с това писмо. Две писма вчера получих, по отношение на структурната реформа за, специално за участва на дирекцията “Младежки дейности и спорт”. Значи съвсем терминологично, допусната е грешка в новото формулиране на понятието “Образование” и “Младежки дейности” е пропуснато да се добави “спорт”, добавено е. Обръщам се към спортните среди. Спортът, както преди ще си остане един от нашите приоритети, поради което терминологично е имало пропуск и той е коригиран, остава си тази функция. По отношение обединяването “Образование” и “Младежки дейности и спорт”. Знаете преди години лично моя беше инициативата, тръгнахме по този път, резултатите бяха много добри и са много добри. Младежите възприеха наличието и функциите на отделно съществуваща дирекция, но ситуацията е такава, която налага, както казах най-малкото съкращаване на ръководните длъжности. По никакъв начин не трябва младите хора да бъдат обезпокоени, че по този начин се дезинтересираме от техните проблеми, те съвсем основателно в писмото си изтъкват, че варненската дирекция е модел за цялата страна. Всичко това ще се съхрани в 100 % обем, най-малкото гаранция за това могат да ви бъдат моето обещание, моята ангажираност с тази реформа през годините до тук и забележете кой продължава да я оглавява – г-жа Калина Попстефанова, с която всички младежи постигнаха тези резултати през последните години. “Младежки дейности и спорт”. А защо добавям и поверявам на Калина Попстефанова, г-жа Попстефанова “Образованието”, защото тя дойде при нас от “Образованието”, от образователната сцена. Тя беше заместник директор на пета гимназия. Това е целта. Абсолютна гаранция се поема, че нито крачка отстъпление няма да се направи в младежката политика. Това мога да го обещавам на младите хора и ако се базират на съвместните ни действия до тук ще бъдат уверени, че това ще бъде спазено. На ваше разположение съм, докато траят коментарите за структурните реформи, за отговор на възникнали евентуално въпроси. Лека работа.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Кмета. Г-н Тодоров поиска думата, най-вероятно

Кирил ЙОРДАНОВ

Не. Не, не, не. Предложението ... Не. Нищо общо няма. Изследване, изследване беше направено на ... Анкетата беше проведена на всеки служител. Анкета беше проведена на всички директори. Анализирани бяха отношенията между отделните дирекции. Бяха направени изводи за известно дублиране на функции. Всичко това ... Но предложението, както ще видите на базата на тези сведения, които аз получих са данни в резултат на анкетите. Изводите и предложенията, които съм направил са си лично мои. Е, лично мои сега, консултирал съм ги с колегите си, с главния секретар. Няма нищо общо, нищо общо няма от това, което вие днес ще разгледате, приемете или отхвърлите, няма нищо общо и не мога ... Г-н Тодоров, с Вас работим толкова години. Нали знаете, че не допускам интервенция в онова, което засяга моите правомощия. Нито по фирмена, нито по партийна и по всякаква друга линия. Това може да ... Вие сте убеден, няма нужда на Вас да го казвам. Преценете го, коментирайте го. ... Това означава съкращаване в случаи на, как да кажа, „обезкръвнени дивизии” на военен термин казано. Бих ги направил и по-големи, но няма. Толкова. ... Толкова можем да поемем на гърба си със финанси. ... Коя? ... Не. “Превенциите” не бива да отиват към която и да е друга дирекция. Ама това не е само “Превенции”, тук са всичките противообществени прояви на младите хора, тук са всичките видове зависимости, тук са всичките онези големи събития, на които нашият град ще бъде домакин включително и с посещението, първото на френския посланик и само след една седмица на германския и френския посланик посветени точно на тази проблематика. На младите хора, на сигурността на младите семейства, на търговията с хора. Всичко това е там. Не подценявайте нещата и не ги свеждайте само до една превенция. И тук успехите на тази дирекция и на града ни са безусловни. Те са предмет на национален интерес и подкрепа. Не случайно Варна е център на всички тези събития. Сега, г-н Тодоров. Вие вероятно взехте импулс от посещението на Вацлав Хагел известен, като евро-скептик. Може би, допускам, не мога да съм сигурен.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли други питання към ...

Кирил ЙОРДАНОВ

Тук, убеден съм, много сериозна работа беше свършена през годините и предстои да бъде свършена работа, че аз изпитвах, как да кажа, и мен ми беше болно, като трябваше да обединя “Младежки дейности” и

“Образование”, но обстоятелствата са такива. Обстоятелствата са такива. Трябва да намалим разходите.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли други питання към г-н кмета? Не виждам. Благодаря на г-н кмета. Преминваме към точка втора от дневния ред.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ВрК “Структури и общинска администрация” относно:

(1) – одобряване на промяна в общата численост и структурата на общинската администрация на Община Варна.

(2) – промяна в организационно – управленската структура на Общинско предприятие „Спорт за всички”.

(3) – намаляване числеността на персонала на Общинско предприятие „Спортни имоти”.

(4) – вземане на решение за изменение в длъжностното разписание на администрацията в Район „Владислав Варненчик”.

Докл.: Снежана Донева – председател на ВрК“СОА”

Николай АПОСТОЛОВ
Г-жа Донева, заповядайте.

Снежана ДОНЕВА
Благодаря г-н председател. Първо:
На основание

Николай АПОСТОЛОВ
Извинявай Снежи. Моля за тишина в залата, колегите да заемат местата си. Преминаваме към точка втора, предложенията от комисията по “Структури”.

Снежана ДОНЕВА
Първо проекто – предложение ...

Николай АПОСТОЛОВ
Нека да заемат гражданите местата си. Ще ви помоля да побързате. Секторът вляво от мен за администрацията, вдясно е за гости. Средния ще ви помоля да го оставите за общинските съветници. Съветниците също да заемат местата си. Г-жа Донева, заповядайте.

Снежана ДОНЕВА
Първо:

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

249-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12000612ВН/14.03.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява промени в общата численост и структурата на общинската администрация на Община Варна, считано от 01.05.2012 г., както следва:

- Намалява общата численост на общинската администрация с 31 щатни бройки, /от които 3 свободни/.
- Одобрява структура на общинската администрация на Община Варна, организирана в дирекции, съгласно приложение към настоящото решение.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. Г-жа Такева.

Светлана ТАКЕВА

Още на комисия аз гласувах “въздържала се”, защото приемам факта, че трябва да се направят структурни промени, но не приемам факта, че “Младежки дейности и спорт” съчетано с дирекция “Образование” може да е наистина една работеща дирекция, а да не стане твърде тромава. Плюс това мисля, че тук присъстващите младежи са част от Националния младежки форум, които са изпратили именно това писмо, в което ни припомнят, че имаме решение и съответно действие по отношение на Варна – “Младежка столица” през 2015 г. При положение, че към момента ние сме имали една истински резултатна дирекция “Младежки дейности и спорт” защо трябва да утежняваме с “Образование”? Отделно съм също абсолютно против сливането на други две тежки дирекции, които са крайно необходими да бъдат функциониращи – “Здравеопазване” и “Социални дейности и жилищна политика”. Ако се налагат някакви подобни структури и сливания на дирекции, нека наистина “Превенции”, която мисля, че масово считаме, че не е доказала своите резултати така, както “Младежки дейности и спорт” да бъде буквално слята със “Здравеопазване”. Това са единствените структурни промени, които ми звучат логично. Но “Младежки дейности и спорт” с дирекция “Образование” дори г-жа Попстефанова да ги управлява, което неминуемо би било успешно, но и на нея ще й дойде в повече. Нека да не правим дирекциите тромави и нека в реалността, която сме се насочили Варна да стане “Младежка столица” за 2015 г. да продължим да вървим нататък.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-жа Такева. Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми гости, уважаеми г-н кмет. Аз също подкрепям съображенията изказани конкретно за дирекция “Младежки дейности и спорт”, както и за дирекция “Образование”. Считам, че това са две идеални и перфектно работещи звена, и които към настоящия момент реална логическа обосновка за тяхното обединяване и сливане липсва. На заседанието на комисията по “Структури”, на което присъствах, зададох въпроса кое налага това, тъй като, за да се извършат подобни съкращения трябва да има или нужда от, т.е. подобни обединения трябва да има или нужда от съкращения, или да се забелязват определени да кажем проблеми в работата за дирекциите. Смя да твърдя, че дирекциите работят изключително добре, а пък от това, което ни е предложено като предложение за съкращение, виждаме, че единствения щат, който се съкращава всъщност е и свободната към момента щатна бройка на директора на дирекцията по “Образование”. Г-н кмет, Вие споменахте за дирекцията по “Превенции”. Аз съм съгласен донякъде с Вас. Дирекцията по “Превенции” наистина е изключително важна, въпреки че резултатите от нейната дейност са много трудно проследими във времето, защото в крайна сметка такава е структурата на нейната дейност, такава е методологията, с която тя работи там. Бързи резултати няма как да има. Вие казвате ще дойдат немския, френския посланик, това е великолепно и чудесно. Изтъквате го, като аргумент за закрепването и задържането на тази дирекция, съгласен съм. Но само след няколко точки ние ще гласуваме предложение за превръщането на Варна, за кандидатурата на Варна за “Европейска младежка столица”. Това предложение излиза от Вас, впрочем, подкрепено е от младежките организации и от Националния младежки съвет и форума във Варна. Не мога да разбера каква е логиката в един момент ние да кандидатстваме за “Европейска младежка столица”, а в следващия момент да закрием дирекция “Младежки дейности и спорт”. Имам опасения, че тази структура ще се превърне в една трудно работеща и тромава структура, а на мястото на двете в момента, пак повтарям, много добре работещи звена за пример според мен в администрацията на общината като цяло. Така че, ако може допълнителна обосновка, защото пак повтарям, там няма съкращения, няма забележки към работата на администрацията и забележки няма и от гражданите, което знаете е доста рядко срещано у нас, конкретно за тях двете. В следващия момент тях ги обединяват. Това е, което искам да кажа.

Николай АПОСТОЛОВ

Други мнения и съображения. Г-н кмета поиска думата. След това г-н Гуцанов.

Кирил ЙОРДАНОВ

Няма как да няма силни аргументи, г-н Костадинов и в едната, и в другата посока. Няма спор. Вие повтаряте към днешна дата аргументите, които черпих, за да разделя “Образованието” от “Младежки дейности и спорт”. Няма спор. Времето показва, че Сега тук, на вниманието на общинските съветници и на присъстващите младежи, ако затова е тяхното присъствие, искам да уточня два много важни момента. Два много важни момента. Много важни момента, които практиката подсказаха. Разделяйки “Образованието” от “Младежки дейности и спорт” имаше аргументацията, че в това до обяд условно казано, когато децата са на училище един трябва да бъде акцента на вниманието към тях и съвсем друг в свободното време на учениците. Специална научна конференция проведохме по този въпрос. Организация и внимание на свободното време на учениците. На последната отчетна конференция, която направихме с разширения младежки консултативен съвет, се отчетоха два слаби момента. Два слаби момента, бяха отчетени, че младежките организации и членове на младежкия консултативен съвет около 100 на брой изпитват затруднение да влязат в самите училища. В училищната база. Т.е. младежките организации, които са при Калина Попстефанова ...

Николай АПОСТОЛОВ

Моля ви за тишина в залата.

Кирил ЙОРДАНОВ

Така, ще се съобразим с това. Сега, когато и “Образованието” и “Младежките дейности” са при Калина Попстефанова ще стане точно това. Преливане на двете функции и гарантирана връзка между училищата, директорите, учителите и младежките организации. Защото самите ученици заявяват двете си качества – един път, като ученици в училище, друг път като активни членове на своите организации със своите инициативи. Тук ще бъде връзката между двете неща. И “Младежки дейности и спорт”, когато ние коментирахме в някои отношения липсата на достатъчно спортна база, ние такава имаме изградена в някои ... много добра спортна база в училищата. А в момента тази спортна база остава недостъпна в голяма степен за спортните клубове и за младежките организации. Сега това нещо ще бъде гарантирано от единно ръководство да има и тази връзка между образователния процес – свободното време. Между спортните и всякакви други занимания. Дали това ще бъде хореография, дали това ще бъдат музикални състави, дали това ще бъдат

спортни отбори, те сега ще имат възможността функционално да комуникират по-добре с изградената учебна база. Това ще бъде един плюс. Не отричам всичко онова, което вие споделихте, като аргументи. Мога да приключа с това, че давам гаранция в никакъв случай няма да отслабим вниманието си. В никакъв случай няма да лишим от внимание младежките организации. За това, че Варна иска да стане “Европейска столица” – това в същност на младежките дейности, това е инициатива на младежите, която на консултативен съвет обсъждайки изцяло се присъединих и считам, че Варна има тези възможности да бъде един впечатляващ, запомнящ се домакин на едно такова Европейско събитие. Убеден съм, ще го подкрепите. Имаме големи шансове за успех. Това няма да повлияе на структурната реформа.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н кмета. Г-н Гуцанов. ... Моля за тишина в залата.

Борислав ГУЦАНОВ

Безспорно е, че трябва да се направят реформи в администрацията. И аз приветствам това, което прави г-н Йорданов, тъй като няма как в тази тежка ситуация да няма подобни действия. Има аргументи, които за жалост се препокриват – математическото множество “за” и “против”. Това, което ние считаме за разумно и нормално разбира се също влизат противоречия. Просто цялата точка е много странна, че ръководителят – Кмета има право да си предложи структурата, но по закон се отразяват – Общинският съвет. Също противоречие липсва в закона. Считаме, че наистина “Младежки дейности” е по-добре да останат отделно от “Образованието”, с оглед на двете тежки дирекции. “Здравеопазването” също да бъде отделно от “Социални дейности” и предлагаме “Превенцията” да бъде включена към “Здравеопазването”. Считаме, че на този етап това са най-разумно възможни варианти, за да бъдат защитени всички виждания и за младежка столица европейска и Варна “Европейска столица на културата”, и да продължат наистина дейностите свързани с “Младежки дейности” като водещи в страната ни. Така че, с тези взаимно изключващи се аргументи, ако по този начин се подходи, ние бихме подкрепили една такава реформа.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов. Г-н Цветков поиска думата, д-р Митковски след него.

Людмил ЦВЕТКОВ

От името на група “Център” подкрепяме изцяло предложението на кмета и считаме, че в период на криза обединяването е правилен ход, тъй

като се увеличава тежестта и на двете дирекции, както на “Образованието”, на “Спорта и младежта”, така и на “Здравеопазване” и “Социални дейности”. Категорично сме против “Превенциите” да минават към “Здравеопазване”, тъй като в системата на “Превенции” здравеопазването е една малка част. И тяхната дейност е дейност в бъдещето, тя ще отчита в бъдещето. Категорично трябва да има отделна “Превенции” на подчинение на кмета, за да може да се направи програма за много години напред. Тежестта на “Младежта и спорта”, когато е обединена с “Образованието” става по-голяма. По същия начин в период на криза трябва да обединим и “Социалните дейности” и “Здравеопазването”.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Цветков. Д-р Митковски.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми г-н кмете, колеги. Бях съветник по времето, когато “Здравеопазване” и “Социални дейности” бяха в едно звено. Не си спомням в дирекция ли беше или как се водеше. Тогава се доказва необходимостта от разделянето. И то мисля, че беше пак по Ваше време, не по времето на г-н Кирчев. Тъй като двете дейности нямат нищо общо помежду си. Може да звучат близко, но нямат нищо общо помежду си. Сливайки ги ще се получи едно абсолютно механично сливане. Това според мен не е структурно реформени, преструктурирани поне в тази си част. “Здравеопазването” е нещо съвсем различно от “Социални дейности и жилищна политика” пък съвсем. Така че, за мен това е едно чисто механично сливане, което няма да улесни дейността на общината и най-вече обслужването на гражданите и сферите в тази област на стопанския живот, както се казва на нашия град.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Като дуплика само. Доколкото разбрах от изказването на кмета всъщност идеята на обединяването е най-вече свързана с това, че към настоящия момент дирекция “Младежки дейности и спорт” може да работи основно с работещата младеж и не може да влиза в училище. Нали така? Доколкото разбирам. Само че това е въпрос на общинска политика. Т.е. Вие, като принципал на Общината сте решили, че така трябва да бъде. Така сте разпределили правомощията и отговорностите на едната и на другата дирекция. С други думи, ако това е единственото основание, защото аз други основания не чух, а и Вие сам потвърдихте, че решението за разделянето на тази дирекция е Ваше, преди време. Всички сме на

мнение, че те работят перфектно. Никой не оспорва качествата на г-жа Попстефанова, която е безспорен специалист и изключително уважавана от младежките организации без изключение на територията на Общината. Ако това е единствената причина, просто разширете правомощията на дирекцията по “Младежки дейности и спорт”, но не я обединявайте с “Образованието”. Наистина подкрепяме това, което каза д-р Митковски току-що. Това са специфични дейности. Специално младите хора на територията на нашата община имат нужда от специално внимание. Аз не подкрепям това за закриването на дирекция “Превенции”, даже смятам, че нейните правомощия трябва да бъдат разширени именно защото тя е тази, която би трябвало също да обърне голямо внимание на проблемите сред младите хора свързани с алкохолни зависимости, с наркотични зависимости и какви ли не още други проблеми. Нали това е само върхът на айсберга при тях. Добре известно е. Варна не е Полски тръмбеш, нито Долен чифлик. Ние сме град, в който има 100 хил. души, които са под 18-годишна възраст. Те имат нужда от особено внимание такова, каквото към настоящия момент е демонстрирано. И не виждам основание, и не виждам аргументация солидна затова да се обединяват двете дирекции, така че пак апелирам преосмислете и преформулирайте решението си. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Костадинов. Ресорния заместник кмет, г-н Базитов поиска думата. Заповядайте.

Коста БАЗИТОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Йорданов. Поисках разбира се и разрешението на г-н Йорданов да кажа няколко думи, защото снощи до 18:00 ч. аз го информирах за тази среща. До 18:00 ч. имах среща с подписалите се под писмото до председателя, до областния управител, до кмета, до мене, до г-жа Попстефанова и до г-н Костадинов. Искам да изчистим терминологията може би. Не закриваме. В това се убедиха младите хора, защото това е твърде популистично. Оптимизираме и на базата на натрупания опит и това, което направено в национален план като дейност, а не като структура, искам да отбележа. Не като структура е позиционирана младежката политика на Община Варна, а като дейност, като програми, като инициативи и като признат опит. Ако структурата е определяща, а не съдържанието, тогава аргументите на г-н Костадинов и на останалите изказали се, могат да бъдат приети. Но ако преценим съдържателната част, това, за което младите хора подкрепиха и вие подкрепяте, тогава само обличаме тази дейност в една нова оптимизационна рамка. Каква е практиката на национално ниво? Обръщам ви внимание. Има Министерство на образованието и младежта, и науката. Затова

предложението, още когато се създаде това министерство и младежките политики минаха от Министерството на спорта към Министерството на образованието имаше такова предложение, беше обсъждано с младите хора. Тогава нямаше изискване за структурни реформи и се оставят в същата позиция двете дирекции. Сега предложението е подновено, аргументирано и не е само свързано със структурните реформи и младите хора, искам да ви кажа, че снощи излязоха с едно ... Доколкото разбирам тези млади хора в 10 ч. бяха отпред, а тези, които в момента са тук, не са от младежкия форум, нито са от младежките организации. Така че, нека да бъде ясно и на общинските съветници, че младите хора, които подкрепят младежката политика на Община Варна бяха отвън, направиха своята подкрепяща инициатива и си тръгнаха с удовлетворение. Във ваши ръце е да вземете ... Във ваши ръце е ... Виждам, че тази младежка политика ще бъде подкрепена ...

Николай АПОСТОЛОВ
Моля за тишина в залата ...

Коста БАЗИТОВ
... затова споделям, че ...

Николай АПОСТОЛОВ
... ако продължавате да пречите ще прекъсна заседанието.

Коста БАЗИТОВ
Затова споделям, че няма нищо механично, нито има закриване. Има едно преобразуване и нека да не противопоставяме образованието на младежките политики, защото образование без младежки политики е мъртвородено, а младежки политики без образование нямат бъдеще. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря и аз. Други мнения и съображения, колеги? Не виждам. Трябва да гласуваме предложенията направени от колегите. Понеже бяха много дълги и обстоятелствени, аз ще помоля отново г-н Костадинов да предложи това, което иска да стане като промяна и го гласуваме веднага, дали ще бъде прието.

Костадин КОСТАДИНОВ
Уважаеми колеги, това което предлагам като промяна е в частта, която е приложена към решението да отпадне подточката, която е за обединяване, сливане на двете дирекции “Младежки дейности и спорт” и “Образование”. Т.е да си останат, както са си към настоящия момент.

Николай АПОСТОЛОВ

Чухте предложението, което прави г-н Костадинов. Който е съгласен неговото предложение да Вашето същото ли беше? Не е необходимо да давам думата на г-н Гуцанов. Той се обединява и застава със своето предложение зад предложението на г-н Костадинов. Значи гласуваме двете предложения, като едно. Чухте ги, който е съгласен с това предложение за изменение в така предложената структура, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 12; против - 25; въздържали се – 8, предложението не се приема.

Гласуваме предложението на комисията, така както е предложено от г-н кмета, както е разгледано и прието от комисията по структури. Който е “за” предложението на кмета, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 11, предложението се приема.

Продължаваме. Гласуването е оспорено от г-н Гуцанов. Повтаряме го поименно. Припомням, гласуваме предложението както е предложено от кмета и входирано от комисията по “Структури”. Моля ви за пореден път за тишина.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 2; въздържали се – 12; отсъстващи - 5, предложението се приема.

Заповядайте г-жо Донева.

Снежана ДОНЕВА

Точка втора:

250-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 52 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12 – 9302/44/27.02.2012г., Общински съвет – Варна:

- **Намалява** числеността на персонала на Общинско предприятие „Спорт за всички” с 8 /осем/ щатни бройки, както следва:

- Служител, информация – 4 /четири/ щатни бройки;

- Шлосер – 1 /една/ щатна бройка;

- Общ работник – 2 /две/ щатни бройки;

- Работник, гардероб – 1 /една/ щатна бройка.

- Приема нова организационно – управленска структура на Общинско предприятие „Спорт за всички”, съгласно приложение към настоящото решение.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Ще помоля колегите пред зала да забележат местата си, гласуването е явно. Има ли

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Снежана ДОНЕВА

....

251-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 52 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № Д10 – 9200/614/08.03.2012г., Общински съвет – Варна:

- **Увеличава** числеността на персонала на Общинско предприятие „Спорт за всички” с 3 /три/ щатни бройки, както следва:

 - Озеленител – 1 /една/ щатна бройка;

 - Работник, озеленяване – 2 /две/ щатни бройки.

- Приема нова организационно – управленска структура на Общинско предприятие „Спорт за всички”, съгласно приложение към настоящото решение.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги, тук. Не виждам. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Заповядайте.

Снежана ДОНЕВА

Четвърто.

252-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 52 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № ОС12000010ВН/05.03.2012 г., Общински съвет – Варна:

- **Намалява** числеността на персонала на Общинско предприятие „Спортни имоти” с 9 /девет/ щатни бройки, както следва:

 - Техник, строителство и архитектура – 1 /една/ щатна бройка;

 - Дърводелец, поддръжка – 1 /една/ щатна бройка;

 - Отговорник техническа поддръжка – 1 /една/ щатна бройка;

 - Масажист – 1 /една/ щатна бройка;

 - Спасител – 1 /една/ щатна бройка;

Разпоредител – 1 /една/ щатна бройка;
Работник поддръжка спортни съоръжения – 1 /една/ щатна бройка;
Хигиенист – 1 /една/ щатна бройка;
Общ работник – 1 /една/ щатна бройка, съгласно приложение към настоящото решение.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, който е “за” моля да гласува. Гласуването е обикновено.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Пето.

253-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА и по предложение на Неделчо Михайлов – Кмет на Район „Владислав Варненчик” с № ОС12000097ВН/16.03.2012 г., Общински съвет – Варна решава в дейност 122, „Общинска администрация” да се трансформира една щатна бройка Главен експерт „Участъков архитект” по служебно правоотношение в Заместник Кмет по трудово правоотношение.

- В дейност 623, „Чистота” да се трансформира една щатна бройка Младши специалист „Контрол по чистотата на общинските участъци” по трудово правоотношение в длъжност Младши специалист „Участъков техник” също по трудово правоотношение.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, обикновено гласуване. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 2, предложението се приема.

Снежана ДОНЕВА

А, “въздържали се” имаше. Двама въздържали се имаше.

Владимир ТОНЕВ

Е казаха, че няма.

Снежана ДОНЕВА

“Против” нямаше.

Владимир ТОНЕВ

Извинявам се. Двама против. Благодаря. Благодаря на председателката на комисията, следваща точка от дневния ред.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – отпускане на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

(2) – неотпускане на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

(3) – даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на децата:

- Карина Атанасова Робева;

- Диана Ивайлова Иванова.

(4) – поправка на очевидна фактическа грешка в приложение към решение № 108-12/3/14,15.12.2011 г.

Докл.: Л. Маринова – председател на ПК “СДЖП”

Лидия МАРИНОВА

Уважаеми колеги, първа и втора точка за отпускане и неотпускане на еднократна финансова помощ са по едно и също основание, и аз предлагам двете точки да бъдат гласувани анблок. Съжалявам, грешката е моя, ще ги гласуваме отделно. Оттеглям предложението си. Първа точка:

Общ брой присъстващи общински съветници -39

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

254-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 194-5/4/01.02.2012 г. и на база социален доклад по чл. 27 ППЗСП, Общински съвет – Варна **отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности на лицата, посочени в протокол на Вътрешно – ведомствена комисия от 01.03.2012 г., назначена със заповед № 0729/23.02.2012 г. на Кмета на Община Варна за отпускане на еднократни помощи, приложение към настоящото решение.

Имате списъците.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, изказвания по така предложената точка? Няма. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 12, предложението се приема.

Лидия МАРИНОВА

Втора точка:

255-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, и на база социален доклад по чл. 27 ППЗСП, Общински съвет – Варна **не отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности на лицата, посочени в протокол на Вътрешно – ведомствена комисия от 01.03.2012 г., назначена със заповед № 0729/23.02.2012 г. на Кмета на Община Варна за отпускане на еднократни помощи, приложение към настоящото решение.

Списъкът е при вас.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, мнения, изказвания и съображения? Няма. Обикновено гласуване. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Лидия МАРИНОВА

Точка трета:

256-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД 12-94.Н/35/26.01.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **Карина Атанасова Робева** от гр.Варна.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, мнения, предложения, изказвания? Няма. Обикновено гласуване. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Лидия МАРИНОВА

Следваща точка:

257-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД 12-94.М/98/14.02.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **Диана Ивайлова Иванова** от гр.Варна.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма желаещи. Обикновено гласуване. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Лидия МАРИНОВА

И последната точка касае поправка на една фактическа грешка.

258-3. На основание чл. 62, ал. 2 АПК, чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 ЗМСМА, Общински съвет – Варна допуска поправка на очевидна фактическа грешка в приложение към решение № 108-12/3/14,15.12.2011 г. позиция 523, както следва:

вместо израза: „ЕЛЕНКА НЕДЯЛКОВА ДИМИТРОВА – молба с вх. № РД 11-94.Е/184/18.07.2011г. – отпусна **250 лв.** за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности, съобразно установен социален статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба”, да се чете: „**ЕЛЕНКА НЕДЯЛКОВА ДЕМИРЕВА** – молба с вх. № РД 11-94.Е/184/18.07.2011г. – отпусна **250 лв.** за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности, съобразно установен социален статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба”.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, за изказвания желаещи? Няма. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 12, предложението се приема.

Лидия МАРИНОВА

Благодаря.

Владимир ТОНЕВ

Благодаря ви г-жо председател.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Младежки дейности и спорт” относно:

(1) – приемане на Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на младежки проекти на дирекция „Младежки дейности и спорт” – Община Варна.

(2) – приемане на Наредба за реда и условията за безвъзмездно ползване на общинската спортна база от варненски спортни клубове.

(3) – приемане на Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните и туристическите прояви, включени в календара на Община Варна.

(4) – приемане на Инструкция за материалното стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица.

(5) – приемане на Инструкция за финансово подпомагане на спортните клубове.

(6) – приемане на Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации за превенция на рисковото поведение сред деца и млади хора – Община Варна.

(7) – упълномощаване на Кмета на Община Варна да подпише документите за кандидатурата на град Варна за „Европейска младежка столица” през 2015 година.

Докл.: К. Костадинов – председател на ПК “МДС”

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми колеги, предлагам на вашето внимание следните проекти за решение. Първо:

Общ брой присъстващи общински съветници -41

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

259-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 12 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12-9302/35/15.02.2012 г., Общински съвет – Варна приема **Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на младежки проекти на дирекция „Младежки дейности и спорт” – Община Варна**, съгласно приложение към настоящото решение, във връзка с което отменя Наредба

за условията и реда за финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации - Община Варна, приета с Решение № 3122-9/32/09,10.03.2011 г. на ОбС – Варна.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, имате думата за мнения, изказвания, предложения.

Костадин КОСТАДИНОВ

И ако искате колеги, предлагам ви, тъй като става дума за четири, както виждате, всъщност за пет наредби и инструкции, да ги гласуваме анблок.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, г-н Костадинов направи предложение. Това е с обикновено гласуване. Предложението му е да се гласуват точки от едно до пет включително ли, г-н Костадинов?

Костадин КОСТАДИНОВ

От едно до шест, без седма точка, която е.

Владимир ТОНЕВ

От едно до шест включително. Всичките са поименни, всичките са на едни и същи основания, предложението е да се гласуват анблок. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Г-н Костадинов, ще Ви помоля да прочете всички точки тогава, за да може да ги гласуваме.

Костадин КОСТАДИНОВ

Изчитам и останалите. Благодаря Ви, г-н Тонев. Второ:

260-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12-9302/35/15.02.2012 г., Общински съвет – Варна приема **Наредба за реда и условията за безвъзмездно ползване на общинската спортна база от варненски спортни клубове**, съгласно приложение към настоящото решение.

261-4. На основание чл. 21, ал.1, т. 6, т. 12 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12-9302/35/15.02.2012 г., Общински съвет – Варна приема **Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните и туристическите прояви, включени в календара на Община Варна**, съгласно приложение към настоящото решение, във връзка с което отменя Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните и туристическите прояви, включени в календара на Община Варна, приета с Решение № 1542-8/16/20.07.2009 г. на Общински съвет – Варна.

262-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 12 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12-9302/35/15.02.2012 г., Общински съвет – Варна приема **Инструкция за материалното стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица**, съгласно приложение към настоящото решение, във връзка с което отменя Наредба за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди, приета с Решение № 2810-12/28/10,17.11.2010г. на Общински съвет – Варна.

263-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 12 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12-9302/35/15.02.2012 г., Общински съвет – Варна приема **Инструкция за финансово подпомагане на спортните клубове**, съгласно приложение към настоящото решение, във връзка с което отменя Инструкция за условията за финансово подпомагане на спортните клубове за високо спортно майсторство приета с Решение № 3124-9/32/09,10.03.2011г. на Общински съвет – Варна.

264-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 12 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12-9302/6/19.01.2012 г., Общински съвет – Варна, приема **Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации за превенция на рисковото поведение сред деца и млади хора – Община Варна**, съгласно приложение към настоящото решение,

във връзка с което отменя Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации – Община Варна приета с Решение № 3122-9/32/09,10.03.2011 г. на Общински съвет – Варна.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, изказвания по направените предложения? Няма. Поименно гласуване анблок на шестте предложения.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми колеги,

На основание

Владимир ТОНЕВ

Момент.

Резултати от гласуването: за – 41; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Костадин КОСТАДИНОВ

Благодаря.

265-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 12 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12000407ВН/12.03.2012 г., Общински съвет – Варна, приема следното решение:

1. Упълномощава Кмета на Община Варна да подпише документите за кандидатурата на град Варна за „Европейска младежка столица” през 2015 година.

2. Одобрява сумата от 800 евро за такса участие в конкурс, обявен от Европейски младежки форум за избор на „Европейска младежка столица” **2015 година**, като средствата ще бъдат осигурени от Бюджета на Дирекция „Младежки дейности и спорт”, дейност 714 по Програма „Младежки дейности – 2012”, т.2.

Владимир ТОНЕВ

Мнения и съображения, изказвания? Няма. Поименно гласуване.

Костадин КОСТАДИНОВ

Благодаря.

Владимир ТОНЕВ

*Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0;
отсъстващи - 11, предложението се приема.*

Следваща точка.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Култура и духовно развитие” относно:

- (1) – именуване на улица в кв. Винаца, гр. Варна.
- (2) – възстановяване на бронзовия бюстов портрет на Васил Априлов от едноименния паметник в Алеята на Възраждането.
- (3) – преименуване на местности на територията на Община Варна.

Докл.: Д. Димова – председател на ПК “КДР”

Даниела ДИМОВА

Скъпи колеги, преди да ви запозная с предложенията за решения на постоянната комисия, искам да споделя с всички вас една новина от нощните часове, тъй като се надявам да я споделим заедно. Да, новината е много радостна – “Драматичния театър” получи три награди “Икар”. Това не се е случвало в историята на 91-годишния ни театър и е признание за таланта на трупата и за работата, която водим там.

Така. Предложения за решения на заседанието Общински съвет – Варна от 28.03.2012 г. на постоянна комисия по “Култура и духовно развитие”.

Общ брой присъстващи общински съветници -43

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

266-5. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с № РД 12-1000/21/21.01.2012 г., Общински съвет – Варна именува улица, разположена между осев точки 212, през 221 до 222 по регулационния план на кв. Винаца, гр. Варна, одобрен със Заповед № 84 от 20.11.1985 г., с наименованието **улица „Корал”**.

Така.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, мнения, изказвания, предложения? Обикновено гласуване. Който е “за”, моля да гласува. Поименно ли е? Не, не, юриста каза, че е обикновено гласуване.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Даниела ДИМОВА
Точка две:

267-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 13 от ЗМСМА, чл. 2, чл. 3, чл. 6 и чл. 15 от Правилника за поставяне на паметници, мемориални знаци и художествени пластики на територията на Община Варна, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12-9303/47/20.02.2012 г., Общински съвет – Варна решава да бъде възстановен **бронзовия бюстов портрет на Васил Априлов** от едноименния паметник в Алеята на Възраждането.

Общински съвет – Варна задължава общинската администрация в кратки срокове да възложи на скулптор моделиране, отливане и монтиране на бронзов портретен бюст – реплика на бюста на Васил Априлов, изработен от скулптора Кирил Тодоров.

Средствата за изработката на бронзовия бюстов портрет – реплика и възстановяването на паметника на Васил Априлов да са за сметка на бюджета на Община Варна за 2012 година.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, юрисконсулта каза, че основанията на база, на които ще гласуваме би трябвало да са малко по-различни. Във вашите материали са размножени с грешния текст тя сега ще ви прочете правилните основания, за да останат за микрофона. По същество няма разлика.

Даниела ДИМОВА

А да, значи. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 13 са поправките от ЗМСМА, чл. 2, чл. 3 и чл. 6, и чл. 15 от Правилника за поставяне на паметници, мемориални знаци и художествени пластики на територията на Община Варна. Дотук беше поправката.

Владимир ТОНЕВ

Да. Благодаря. Изказвания, мнения, предложения? Поименно гласуване.

Даниела ДИМОВА
Благодаря.

Владимир ТОНЕВ

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Г-н Костадинов, имате предложение, което е влязло в дневния ред за комисията по “Култура”. Вие ли ще го изчете или да поканим уважаемата председателка? Заповядайте г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Предложението за преименуването на местности. Уважаеми г-н Апостолов, околностите на гр. Варна изобилстват от топоними с чужд произход, които са неразбираеми за населението на общината. През 1934 г. в България се извършва масово преименуване на градове и села носещи не български имена, но микротопонимите, т.е. имената на местности и малки градски обекти остават непроменени. Тъй като това е от прерогативите изключително на местната власт, по ред причини процеса на преименуване се забавя, а след 1944 г. почти спира. През 1975 г. държавният съвет на Народна република България с Указ № 1315 урежда преименуването на всички останали топоними от чужд произход. По силата на този указ до 1989 г. доста местности край Варна получават нови имена: “Бриз”, “Ракитника”, “Прибой”, “Лазур”, “Зеленика”, “Боровец” и т.н. Много други обаче, в които бурно строителството се разви и продължава да се развива през последните години остават със старите си имена. Наложително е те да получат български имена, за да са в съзвучие с Указ № 1315. За да се придобие максимално добра представа за етимологията на старите топоними, както и за да се обясни идеята на новите, прилагам списък изготвен след консултация с Трифон Трифонов – председател на дружеството на Дружество на краеведите във Варна. Сега ще ви зачета имената и проекта за решение. Имената са, едното е старото, другото е новото:

Ментеше – Сборяново;
Акчелар – Белица;
Кочмар – Боище;
Орта Бурун – Средния нос;
Патрабана, Патрабан тепе – Стража;
Сотира – Спасово;
Караач текке – Борисово;
Боклук Тарла – Нивата;
Ваялар – Връбница;
Диблер чешма – Хубавата чешма;
Балъм дере – Дъбов дол.

Предложението на половината от имената са буквално преведени, а другата част от тях са с имена свързани с българската история, като пример ще дам за местността “Караач текке”, където се намира манастира “Св. Княз Борис”, който е единствения средновековен манастир на територията на Община Варна, за който има съмнения и хипотези, че може би там е погребан Княз Борис Покръстител, съответно заради това името, което предлагат краеведите е “Борисово”.

Проекта за решение всъщност да изчета.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна преименува обекти с общинско значение – местности на територията на Община Варна, които не съответстват на принципите на географски наименования, заложи в Раздел I чл. 3-5 от Указ № 1315/18.07.1975 г. за наименованията, както следва:

№	Съществуващо наименование	Предложение за ново наименование
1	Ментеше	Сборяново
2	Акчелар	Белица
3	Кочмар	Боище
4	Орта Бурун	Средния нос
5	Патрабана, Патрабан Тепе	Стража
6	Сотира	Спасово
7	Караач Текке	Борисово
8	Боклук Тарла	Нивата
9	Ваялар	Връбница
10	Билбер чешма	Хубава чешма
11	Балъм дере	Дъбов дол

Владимир ТОНЕВ
Имате думата.

Павел ХРИСТОВ

Уважаеми колеги, сега ще започна с това – предложението ние го нямаме разпечатано, малко така на крак трябва да го приемаме. Второ, кое налага тази спешност, без да са направени предварително процедурите да променяме имената, без да е обследвано, без да е съгласувано с хората, които живеят там – най-малкото да ги питаме искат ли, не искат ли да ги променяме и т.н. Мисля, че комисията има едно решение, има дадени някакви срокове, с които да излезе с конкретни предложения и чак след това да го гласуваме. Да не говорим, че тука нарушаваме един принцип, който на всяка сесия се опитваме да го променяме – нещо, което е излязло

от комисията да се гласува или нещо, което не е излязло от комисията да не се гласува. Така че, предлагам тази точка да не се гледа в момента.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Павел Христов. Д-р Липчев, г-н Цветков след това.

Петър ЛИПЧЕВ

Уважаеми колеги, искам да обясня отрицателен вот. На комисията беше проведен дебата и там нашата позиция и моята лична е, че ние сме “за” тази промяна на наименованията от турски на български, защото и формацията, от която ние сме в общинския съвет или формациите са също така националистически. Но ние сме за една даже по-голяма промяна. На комисията в дебата г-н Костадинов даде пример с Бургас, където са променени 500 имена. Нашата амбиция е да променим не само 13 или 11, които той предлага, а да променим поне 100 – 150 наименования. Благодаря ви за вниманието.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Г-н Цветков, заповядайте.

Людмил ЦВЕТКОВ

Уважаеми г-н председател, от името на група “Център” ние по принцип подкрепяме, но да се спазват всички правила, да си мине през комисията и повече експерти. Ние не знаем как е преведено и дали в превода може да се допусне грешка. Искам да дам един много прост пример, да не стигнем до него. През 1986 г. нашата държава смени името на “Аладжа манастир”. И стана “Скален манастир”. Промениха се всички табели и т.н. след 90-та година населението си върна османско – турското наименование. Да не стигнем до такива случаи. Затова предложението да се пита местното население, експерти, ако може повече от един. Този, който е извършил превода и други, за да сме по-наясно.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Г-жа Софрониева поиска думата.

Валентина СОФРОНИЕВА

Благодаря. Колеги, аз също съм “за” предложението на Костадин Костадинов. Това, което ме кара в момента да не го подкрепям е освен, че не го е гласувала комисията, да си помислим всички, че трябва да бъдат ... Какво следва от това решение? Промяна на кадастралните карти. Ние на парче ли ще ги правим или ще ги направим наведнъж, след като нашето желание е да променим повечко имена. Освен това, нека да дойдат наистина специалисти, тъй като аз не съм такъв и оказа се например, че в

селищните образувания освен името на съответното образувание има например – през него минава река или дере, което също в същото селищно образувание има подобно име. И се оказа, че според мен процеса даже и в тези селищни образувания, тези 11 е незавършен. Аз призовавам и да ви кажа, според мен сроковете, които ние задължително дадохме срокове, помислете върху сроковете, според мен те са добри, даже са малки. Но ако успее тази специализирана комисия да се справи, това са изключително кратки срокове за толкова много работа. Варна е огромен град, районите са много и местностите са много. Ако ние успеем да се справим с тези графици, значи всички добре са си свършили работата и аз бих подкрепила г-н Костадинов с удоволствие.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-жа Димова, заповядайте.

Даниела ДИМОВА

Уважаеми колеги, аз ще бъда съвсем кратка. Всички съображения, които изказаха колегите са абсолютно резонни, бяха взети предвид и точно заради това предложих на комисията и бе гласувано създаване на работна група. Ако тази работна група не може да се справи с тези срокове, най-обективното и логично решение е да вземем в предвид и други срокове. Но нека сега да гоним това, което сме си поставили като задача, има определена работна група, нека тя да работи и да докладва на съвета, на общинските съветници докъде сме стигнали. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Костадинов, г-жа Медиха Хамза след него.

Костадин КОСТАДИНОВ

Винаги съм приветствал ентузиазма, с който работи общинската администрация, още повече общинските съветници, които в момента очевидно кипят от такъв ентузиазъм. Г-жо Димова, колко работни групи съставихте, за да смените имената на 30 улици? И включително тази, която сега в момента гласувахме преди малко без абсолютно никакъв проблем. ... Така. А кого питахте от хората, които живеят в района? ... А значи, когато се именува не можем да питаме хората, така ли? Няма разлика. ... Г-жо Димова, благодаря. ... Г-жо Димова, благодаря Ви и аз ...

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-жа Димова.

Костадин КОСТАДИНОВ

Само да отговоря за това, че очевидно освен общинската администрация, която в своето становище показва едно ужасяващо непознаване на законите и директно излъга, нас – общинските съветници. Очевидно, че и Вие не познавате законите, защото правите разлика между именуване и преименуване. Зачитам Ви внимателно, в Закона за местно самоуправление и местна администрация, чл. 21, ал. 1, т. 18 – общинския съвет приема решения за именуване и преименуване на улици, площади, паркове, инженерни съоръжения, вилни зони, курорти, курортни местности и др. обекти с общинско значение. Хайде сега обяснете ми къде е разликата между именуване и преименуване, защото досега точно това ми обяснявахте. И това, което искам да кажа в заключение, тъй като имаше отговор и аз имам право на дуплика, по отношение ...

Николай АПОСТОЛОВ

Не влизайте в диалогов режим, моля ви. Не влизайте. Нека да изслушаме, нека да изслушаме.

Костадин КОСТАДИНОВ

Добре. Последно.

Николай АПОСТОЛОВ

С вота си хората ще кажат.

Костадин КОСТАДИНОВ

Това, което мога да ви кажа по отношение на работата ни и за кадастралния план и за всичко останало. Работата за промяната на кадастралния план ще отнеме един ден на съответната служба, нали. Не мислете, че става дума за някакъв грандиозен, титаничен, сизифов труд. Това първо. Второто, което е по никакъв начин няма да се ангажират гражданите с никакви действия, тъй като този акт е еднократен, нанесените имена не ги засяга пряко. За разлика от улиците, които ще ги задължат да си сменят личните карти. Така че, призовавам ви да подкрепите решението със следния аргумент. Г-н Христов запита защо се бърза. Ами защото, г-н Христов, в тези селищни образувания живеят хиляди хора и тези селищни образувания рано или късно ще станат квартали на Варна. В момента в тях хората, които са постоянно адресно регистрирани са много малко, въпреки че живеят хиляди хора, но на практика са няколко стотици. В момента тече процес на подмяна на личните карти. Тази година в България трябва да се сменят между 350 и 400 хил. лични карти и лични документи. Не се знае колко от тях са във Варна, но така или иначе хората, които в момента имат възможност да си сменят личните карти, една част от тях естествено, след като са се установили на постоянен адрес от дълги години ще си запишат

адрес в личната карта там. Колкото по-бързо сменим имената на селищните образувания, повтарям – тук не говорим за поточета и разни други неща, защото тия поточета и хората, които живеят там не ги знаят. Ама всеки знае, че живее примерно в “Ментеше”. “Ментеше” е третият по големина град в Анадола, в Турция. Предполагам, че не знаете, затова да ви кажа, защото те и хората не знаят. Няма по никакъв начин да се извърши някакъв кой знае какъв огромен проблем, ако сега в момента вземем това решение. И аз това принципно предложих на комисията по “Култура”. Да се гласуват сега селищните образувания, а всички останали потоци, поточенца, деренца, бърчинки, нивички и т.н., които са също стотици, и които са на кадастралната карта на общината, както на града, така и на селските землища, да бъдат в следствие от тази работна група коментирани. Що се отнася до специалистите, много ви моля, без да звучи нескромно, но това, което съм го написал, мисля, че доста добре си го разбирам, тъй като това съм учил. Освен това сме говорили и с краеведите, а едва ли има човек във Варна, който да разбира повече от тях в тази област. Така че, експертите вече и специалистите вече са се произнесли. Оттук насетне, който и да дойде трябва пак тях да пита, за едно и също нещо говорим. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ
Г-жа Медиха Хамза.

Медиха ХАМЗА

Уважаеми колеги, с цялото ми уважение към г-н Костадинов. В залата няма много хора, които така бързо да могат да направят част от превода, който е направен и да преценят дали той е коректен или не. Въпреки всичко смятам, че това като тема поставена днес трябва да бъде на много по-широк дебат предизвикан. Не може варненския Общински съвет и не бива така бързо да приема едни такива решения. Знаците, които се дават са много сериозни и е редно да се замислим, трябва ли именно варненския Общински съвет да дава такива знаци. По отношение на изказване на колежката Такева, много съжалявам. Няма как да приема думите Ви, че новите предложения са приемливи. Много слабо звучи. Какво значи “приемливо”? Приемлив е цветът тука да бъде кафяв? Говорим за нещо, което варненската общественост е свикнала години наред да ползва. Нека дебатът да бъде много по-широк и ако обществеността прецени, Ок – ще ги сменяме. Няма проблем, след като това е преценила обществеността. Но ако това, което прави в момента г-н Костадинов имайки в предвид, което чух в началото и подкрепата на БСП е начало на един процес, който не искам да го изказвам с повече думи тука в залата, колеги, накъде вървим. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря. Д-р Бояджиев.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Аз не смятам, че има някакъв процес. Законите в България трябва да се спазват, това първо. Само за сведение, 176 наименования в Република Турция носят името “Акчелар”. Така че, ние трябва да обособим все пак районите на Варна, която все пак не е в Република Турция. Засега, да. Аз лично правя едно предложение. Виждам нагласите в общинския съвет, смятам, че работата на комисията трябва да бъде извършена и то цялостно и всички тези имена, които са с турско – арабски произход да бъдат променени и да се спази закона. Затова правя и следното предложение, все пак до следващото заседание на Общинския съвет, ако сега не се вземе решение комисията да заседава и да предложи конкретно отново промяна на имената на тези местности, които г-н Костадинов предлага. Това е моето конкретно предложение за гласуване от Общинския съвет. Ако сега не се приеме предложението на г-н Костадинов. Т.е. аз ще го подкрепя сега, но въпреки това, ако не се вземе такова решение до следващата сесия комисията отново да внесе както е редно, нали, с решение на комисията и комисията по “Култура” това предложение отново до следващата ... Да дадем срок, конкретно за тези 17 или 11 последно, г-н Костадинов? 11 наименования. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Други мнения и съображения? Какво ще разясните още, заповядайте.

Костадин КОСТАДИНОВ

Само да добавя уважаеми колеги. Практиката в Общински съвет – Варна е следната, ние вземаме решения, с които разпределяме милиони, за нито едно от тях не сме питали обществеността. Нали се сещате, че ако решим да питаме примерно обществеността трябва ли да прехвърлим 2 млн. лв. от сметката за зимното почистване на града и улиците в сметката, т.е. от сметката, която беше за дупките да я прехвърлим в тази, която е за зимното почистване, защото се оказва, че някой не си е направил сметката, както трябва и накрая всички ние караме в едни улици, които са подобни на гробища – дали хората биха се съгласили? Ама не ги питаме. Не ги питаме, нали така? И в следващия момент се оказва, че когато става дума да сменим името “Боклук тарла” това е световен проблем и трябва да питаме хората. Кой иска да живее в “Боклук тарла” бе, колеги? Има ли някой тука такъв? Изпитвате съмнения, че хората изпитват огромно удоволствие да го кажа на анадолски “кеф” да живеят в “Боклук тарла” ли? Моля ви се дръжете се сериозно. Има си закони и тези закони изискват от нас да вземем това решение. Или го вземаме или не го вземаме. Всичко

друго е алабализми. Аз не съм сигурен, че тази комисия ще вземе крайно решение, защото в нейното учредяване беше записано, че тя е за проучване на местностите. Я си представете, че на тези хора в комисията местностите им харесат!? И кажат “е ми да, трябва си остане менте, боклук, ала бала и т.н.”?! Нали! Хипотетично е възможно, съгласете се. Хипотетично е възможно и никой не може да отрече това право на колегите общински съветници, всеки си има това мнение. И затова нека да си кажа сега, както всеки един от колегите естествено има това право и аз го уважавам и приветствам да си каже мнението – “за”, “против”, да гласуваме и да вървим напред. Или се приема, или не се приема. Точка по въпроса. Всичко останало е за замазване очите на публиката, моля ви. Най-голям е ... най-лесното решение да не се вземе дадено решение е да се създаде комисия. Създаваш комисия и всичко отива в блатото. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Други изказвания. Няма. Колеги ... Г-н кмета. Заповядайте г-н кмете.

Кирил ЙОРДАНОВ

Принципно подкрепям предложението на общинския съвет, администрацията, широката общественост да тръгне в тази посока. Категорично. Не съм подготвен изчерпателно да се изкажа, затова приемете го фрагментарно моето изказване към този момент. Г-жа Димитрова ме запозна с едно такова предложение преди месец. Обсъждайки формата на предложението, на събитията, които трябва да се случат, за да получим желанния ефект се върнахме към един исторически преглед на подобни процеси в страната. И се натъкнахме на един труд – Промените в имената и статута на селищата в България. Винаги е необходим един исторически прочит, когато се тръгва в една такава посока. Какво показва той най-общо казано. Имало е такива процеси масови в страната и като правило те са следствие на сериозни исторически промени. Значи, имало е масово преименуване на селища, махали, бараки както е казано тук, веднага след освобождението от турско робство. Следващият период в българската история на масово преименуване е в периода ’20 – ’34 година и непосредствено след 9-ти септември започва този процес, който вече е обусловен освен по идеологически причини и от други структурни промени настъпили в страната. Разбира се и след демократичните промени в България такива процеси бяха наблюдавани. Отличието. Всички тези промени, които дотогава, до оправомощаването на Общинския съвет с тези права са били извършвани след сериозни, сериозни изследвания и са били внедрявани с актове, укази или постановления на Министерски съвет. Сега ситуацията, законовата база е съвсем друга. Това е един кратък исторически преглед, но винаги когато се пипа в местното самоуправление, когато се пипа в избирателния закон,

когато се тръгва на един такъв процес задълбочения прочит на българската практика от освобождението от турско робство е задължителен. Казвам го за този, който пожелае, не че има кой знае какво място в момента. Лично аз ще се занимавам още повече с този процес. Второ, започвайки го безусловно трябва да сме наясно, че става дума за един инерционен процес. Спомняте си със сигурност за по-старите варненци “Булевард Ленин” много дълго време беше “Царя”, а кино “Република” беше кино “Ранко”. Става дума за един инерционен процес и по-скоро тези промени масово ще настъпят в разговорния жанр в новите поколения или тези, които още не са така устойчиво свързани със старите понятия. Но това е съвсем друга страна. Трябва да си даваме сметка и за нея. По отношение на промените, които щя трябва да настъпят в различни видове документи: кадастрални карти, нотариални катове, лични карти, актове за раждане, това също е преодолим процес. Може би най-пряко отношение ще има промяната в документите за личните карти, където хората ще трябва да направят тези промени. Всички други промени са преодолими. Работили сме със съдилищата с новото наименование, когато се упоменава старото в нотариалния акт. Има начин да се направи знак за тъждество, за равенство. И това е преодолимо. Така че, това са най-обща бележки, както казах фрагментарно подкрепям началото на такъв процес, но той не може да бъде стартиран бих казал реактивно. Трябва да се обсъдят всички тези неща, внимателно, спокойно, аналитично. И с една перспектива за дълга стъпка във времето трябва да бъде предприет този, бих казал, акт. По отношение на общественото мнение. Имаме неперфектен, трудно действащ, може би недействащ закон за допитването до хората. Имаме го, там са посечени случаите горе – долу. Механизмът там е по-скоро, на въвеждането му и на зачитане на резултатите е неперфектен, поради което той не влиза често в действие. Това е друг въпрос. Бихте могли. Бихме могли изборно на две – три места все пак да сондираме общественото мнение. Все пак да го сондираме, за да сме наясно какво се случва и това не може да струва много средства, защото можем да го направим с помощта на доброволци. С помощта на доброволци. В един определен район. Не мога да кажа в момента кой, да се допитаме до хората, за да разберем и те как виждат нещата, което не обвързва с правомощията на общинския съвет в крайна сметка сам да вземе едно такова решение. Това ще бъде една ориентация. Хубаво е винаги да се сондира какво мислят хората, как ще го ... Без да го обвързваме с крайния резултат. Е нещо в този дух. По принцип подкрепям един такъв процес. Той има своите исторически основания в изследвания, в практика и нормативни промени.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н кмета. Изслушахме всички мнения, колеги. Е колко пъти? А на него не си. Добре. Петър Липчев да се готви.

Костадин КОСТАДИНОВ

Само ще ви кажа следното нещо. Това е хубаво, което се каза за допитването към хората и т.н. Има такъв закон действително. Той между другото досега не се е прилагал, освен в три – четири общини. 2004 г., ако не ме лъже паметта, ние тогава разчитайки на един подобен закон направихме едно абсолютно доброволно допитване до хората от кв. “Аспарухово”. С доброволци по начина, по който го каза г-н кмета, което аз приветствам и адмираiram. С доброволци за това, искат ли в тяхната, на територията на техния район да бъде построена джамия, защото тогава това се коментираше. От 1600 – 1700 души около 100 – 150 казаха “да”, другите казаха “не”. Това, като документация още трябва да стои в общинския съвет или в администрацията на общината като цяло, защото тогава го внесохме и искахме по този въпрос да се произнесе, както Общинския съвет, така и кмета. Нито Общинския съвет, нито кмета се произнесе. Уважаеми колеги, едно от основните правила за всеки един закон е, че той трябва да действа равно, приложимо и еднакво за всички. Когато не се прилага за едни, а се прилага за други – това не е закон. Това е диктатура. Диктатура решава - ще приложим днеска закона, утре няма да го приложим, защото аз така съм решил. Така че, съжалявам, пак повтарям. Нека да гласуваме това решение и да не изпадаме в такива еквилибристики, защото може да има примирие и от едната и от другата страна. Аз специално мога да говоря много по този въпрос.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли още някой? Г-н Липчев искаше, като че ли.

Петър ЛИПЧЕВ

Едно предложение за проекта – решение. Тъй като бях определен за участник в тази работна група, нали аз предлагам на колегите да гласуваме, че ние с положително становище, както и администрацията, така и общинския съвет към предложенията за създаване на комисия, която на следващото заседание на Общински съвет да докладва за резултатите от предварителното проучване, от какви нови предложения има евентуално за промяна на наименованията. Изобщо за хода на работата по промяната на имената. На преименуването.

Николай АПОСТОЛОВ

Завършва ли процедурното Ви предложение по смисъл, да бъде оттеглена точката от гласуване днеска? Г-н Липчев. Или само това решение предлагате.

Петър ЛИПЧЕВ

Е ми, не, не. Значи, точката си остава в дневния ред. Ние си имаме комисия, която е сформирана. Да дадем мандат на комисията да работи и на следващото заседание на общинския съвет да докладва за резултатите. Значи, ако ние оттеглим точката, няма да дадем мандат на тази комисия да работи. Ако вече това се цели, това не формира. Моето предложение включва: даване на мандат на комисията да работи и да докладва на следващо заседание на общинския съвет резултатите от работата ѝ.

Николай АПОСТОЛОВ

Разбирам. Да го гласуваме. След гласуването ...

Петър ЛИПЧЕВ

Да, и конкретни предложения за имената. Това е.

Николай АПОСТОЛОВ

Ясно. Колеги, други изказвания не виждам. Гласуваме предложението на г-н Костадинов за преименуване на така изчетените от него селищни образувания. Липчев нали затова питах. Ако неговото предложение бъде подкрепено и стане решение в момента, вашата комисия какво ще работи? Вашата комисия е следствие от това, какво ще се случи на това решение. ... Логически г-н Славов. Знам, че последното се гласува. Въпросът е, ако предложението на Костадинов се приеме, какъв е смисъла? Добре. Ще спазваме процедурата. Колеги, предложението на г-н Липчев. Сещате се, мандат на работната група, която да проучи потребностите на живеещите във въпросните селищни образувания и до следващата сесия да излезе с предложение за решение, от името на комисията по “Култура”. Който е “за” предложението на г-н Липчев, моля да гласува.

268-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 30, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна възлага на Работната група, създадена с решение от ПК “Култура и духовно развитие” по Протокол № 5/23.03.2012 г., да проучи и внесе предложение за нови географски наименования на обекти с общинско значение, вместо съществуващите такива с чужд етимологичен произход, в срок до следващото заседание на Общински съвет – Варна.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

Гласуваме предложението на г-н Костадинов. Който е “за” предложението на г-н Костадинов, моля да гласува.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

269-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна преименува обекти с общинско значение – местности на територията на Община Варна, които не съответстват на принципите на географски наименования, заложи в Раздел I чл. 3-5 от Указ № 1315/18.07.1975 г. за наименованията, както следва:

№	Съществуващо наименование	Предложение за ново наименование
1	Ментеше	Сборяново
2	Акчелар	Белица
3	Кочмар	Боище
4	Орта Бурун	Средния нос
5	Патрабана, Патрабан Тепе	Стража
6	Сотира	Спасово
7	Караач Текке	Борисово
8	Боклук Тарла	Нивата
9	Ваялар	Връбница
10	Билбер чешма	Хубава чешма
11	Балъм дере	Дъбов дол

Резултати от гласуването: за – 16; против - 6; въздържали се – 17, предложението не се приема.

Гласуването е оспорено. Поименно гласуване на предложението на г-н Костадинов. Говорим за преименуване на улиците, които той иска да станат точно днес.

Резултати от гласуването: за – 17; против - 5; въздържали се – 24; отсъстващи - 5, предложението не се приема.

Остава предложението на г-н Липчев. Комисията да си свърши работата и да излезе с предложение за решение пред общинския съвет.

Преминаваме към точка шеста от така приетия дневен ред.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

(1) – одобряване на ПУП – ПРЗ за УПИ XVII-328, XVIII-329, XIX-330 и улична регулация от о.т. № 101 до о.т. № 102, кв. 11, по плана на вилна зона “Лазур”, землище с. Константиново, Община Варна.

(2) – одобряване на ПУП – ПП за обект: “Подземна кабелна линия 20 KV от съществуващ желязорешетъчен стълб до трафопост БКТП 20/0,4 KV” в ПИ № 9, кв. 66 по плана на СО “Бялата чешма и Дъбравата”.

(3) – одобряване на Плана за улична регулация на улици и ПИ за обекти публична собственост, ПУП – ПУР на с.о. “Добрева чешма”.

(4) – одобряване на Плана за улична регулация на улици и ПИ за обекти публична собственост, ПУП - ПУР на с.о. “Прибой”.

(5) – одобряване на ПУП - ПРЗ за УПИ XXIII-635, кв. 61, кв. Виница, гр. Варна и улична регулация от о.т. 397 до о.т. 400.

(6) – съгласуване на **Специфични правила и нормативи към Общия устройствен план /ОУП/** на гр. Варна и Община Варна.

Докл.: Вл. Тонев – общински съветник

Николай АПОСТОЛОВ
Г-н Тонев.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, на предложенията на комисията по “Архитектура”, точките от едно до пет, правилника позволява да ги гласуваме анблок и ви предлагам с цел икономия на време да ги гласуваме анблок. Това не касае точката, която допълнително ще гледаме с подробни изказвания.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, председателя на комисията прави предложение, точки номер от едно до пет в предложенията на комисията по “Архитектура”, в които не влиза разглеждането на специфичните правила да бъдат гласувани анблок. Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 30; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Заповядайте.

Владимир ТОНЕВ
Точка първа:

Общ брой присъстващи общински съветници -35

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

270-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА , чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 21, ал. 1 и ал. 7 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № ЗАО-5272/14.02.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява Подробен устройствен план /ПУП/ - План за регулация и застрояване /ПРЗ/ за УПИ XVII-328, XVIII-329, XIX-330 и улична регулация от о.т. 101 до о.т. 102, кв. 11, по плана на **вилна зона “Лазур”**, **землище с. Константиново**, Община Варна.

271-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12-9302/21/02.02.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява Подробен устройствен план /ПУП/ - Парцеларен план /ПП/ за обект: “Подземна кабелна линия 20 KV от съществуващ желязорешетъчен стълб до трафопост БКТП 20/0,4 KV” в ПИ № 9, кв. 66 по плана на **с.о. “Бялата чешма и Дъбравата”**.

272-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 21, ал. 1 и ал. 7 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12-9302/22/02.02.2012г., Общински съвет – Варна одобрява Подробен устройствен план – План за улична регулация на улици и поземлени имоти за обекти публична собственост, План за улична регулация на **с.о. “Добрева чешма”**, в това число специфични правила за прилагане и схеми: схема за електронни и съобщителни мрежи и съоръжения, схема за електроснабдяване, схема за водоснабдяване и канализация, схема за газоснабдяване, сборна схема на техническата инфраструктура, схема за вертикално планиране и транспортно комуникационна схема.

273-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 21, ал. 1 и ал. 7 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12-9302/25/02.02.2012г., Общински съвет - Варна одобрява Подробен устройствен план – План за улична регулация на улици и поземлени имоти за обекти публична собственост, План за улична регулация на **с.о. “Прибой”**, в това число специфични правила за прилагане и схеми: схема за електронни и съобщителни мрежи и съоръжения, схема за електроснабдяване, схема за водоснабдяване и канализация, схема за газоснабдяване, сборна схема на техническата инфраструктура, схема за вертикално планиране и транспортно комуникационна схема.

274-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 21, ал. 1 и ал. 7 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № ЗАО-29643/13.02.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява Подробен устройствен план /ПУП/ - План за регулация и застрояване /ПРЗ/ за УПИ ХХІІІ-635, кв. 61, **кв. Винаца**, гр. Варна и **улична регулация от о.т. 397 до о.т. 400.**

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги общински съветници, които са пред зала ще ги помоля да заемат местата си с оглед на факта, че гласуването е явно и решенията, които трябва да приемем ще бъдат гласувани анблок. Мнения и съображения, колеги, докато заемете местата си. Благодаря на тези, които откликнаха. Не виждам мнения и съображения. Колеги, който е съгласен с така направените предложения от комисията по “Архитектура”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Преминаваме към следващата точка, която ...

Владимир ТОНЕВ

От името на Християн, патриотичната група, искам 20 мин. почивка.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, 20 мин. почивка поради това, че съвпада с времето за обяд ще ви помоля в 13:15 ч. да бъдем налице, с оглед факта да успеем днеска да завършим. 13:15 ч. начало на следобедната част на Шестото заседание на Общински съвет – Варна.

Следобедно заседание – начало в 13:15 ч.

Николай АПОСТОЛОВ

Моля да заемете местата си. Говоря за тези, които са пред зала. Уважаеми колеги, 34 подписа. Отсъстват:

Христо АТАНАСОВ

Янко СТАНЕВ

Следователно можем да открием следобедната част от Шестото заседание на Общински съвет – Варна. Продължаваме с точката по “Архитектура”. Давам думата на г-н Владимир Тонев, член на комисията, който е упълномощен да ги чете. Заповядайте.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, ще ви прочета първо текста на решението, после още някои други неща и след това ще минем към обсъждане.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 13, ал. 3 от ЗУТ, във връзка с протокол № УТ-01-02-26/30.11.2011 на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12001129ВН/22.03.2012 г., Общински съвет – Варна съгласува и предлага за приемане от Националния експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика **Специфични правила и нормативи към Общия устройствен план на град Варна и Община Варна**, съгласно приложение към настоящото решение.

Силно се надявам в почивката да сте успели да намерите време да прочетете предложението. Ще ви зачета само някои извадки от тях: обект на специфичните правила и нормативи са териториите с режим на културно – историческа защита, устройствени зони за ниско жилищно застрояване в територии със сложни теренни форми. В пояснението “територии със сложни теренни форми” са терени с наклон по-голям от 10/100 или със значително вертикално разчленяване. Предполагам не е необходимо да обяснявам специално за Община Варна защо има нужда от специфични правила и норми за остро наклонените терени, които обикновено са донякъде и проблемни в свлачищната зона. Всички би трябвало да сте ги прочели, ако настоявате мога да прочета и всички специфични правила и норми, но ще отнеме доста време. Г-н председател, предлагам да предложите, ако има изказвания.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-н Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Далеч сме от мисълта да бавим приемането на общия устройствен план на Варна. Воден от това и аз като участник в комисията гласувах “за” приемането на тези специфични правила. Но, оказва се, че решението на Националния експертен съвет пътува до Варна два месеца и половина. Оказва се, че Общия устройствен план все още срещу него има жалба, срещу екологичната оценка. Следователно проблема “време” не е толкова голям. Освен това, от материалите е ясно, че варненския експертен съвет е имал осем заседания. Ние не сме видели протоколите на нито един. Не сме чули мнението на камарата на ландшафтните архитекти. Виждате какво е мнението на варненската общественост, която е особено чувствителна към Морската градина. Затова и в началото на сесията предложихме не да не се приемат, а да се отложи приемането с месец, където по-широк кръг специалисти по-детайлно да огледат нещата. Тези страхове във варненската общественост по някакъв начин да се елиминират, ако трябва това историческо ядро на Морската градина да се преразгледа, да се разшири. Да речем към подхода, който е към надолу към алея първа е едно от възможните решения. Въобще да не се приема набързо, защото една такава прибързаност, едно такова пришпорване, едно очакване на специалист от София, който самолет лети. На фона на тия два месеца и половина забавяне някак си не се връзва. Затова това е нашето предложение с идеята Морската градина да не се превръща в продължение на кв. “Чайка”.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Чутурков. Г-н Владо Тонев, да се готви г-н Липчев.

Владимир ТОНЕВ

Уважаеми г-н Чутурков, всички протоколи на експертния съвет, който разглеждаше жалбите по Общия устройствен план са публикувани в сайта на Община Варна, ако не ме лъже паметта от юни миналата година. И са със свободен достъп. Вероятно не сте се заинтересували да погледнете. Има ги там всичките осем протокола. Правилата и нормативите са гледани на Общия устройствен план и са ..., не ми е толкова услужлива паметта, но бяха или протокол седми или протокол осми от експертния съвет. Забележката на Националния експертен съвет е, че би трябвало специфичните правила да се отделят от общите правила, което е и направено. И те трябва да се гледат, това е форма донякъде на предварително гледане. Никой няма да лиши Общинския съвет, когато

гледа целия Общ устройствен план в неговата съвкупност, където ще можем да видим и графичната част, да обсъждаме и да променяме някои неща. С една дума, моето лично убеждение е, че това, което го правим сега не е последното. Последното ни заседание ще бъде, когато приемаме целия Общ устройствен план. Но ако това сега не се случи ние не можем да пристъпим към Общия устройствен план, защото това е искането на Националния експертен съвет – да има предварително гледане на правилата и нормативите. Няма да се застроява в Морската градина, не е обект на ... пресича правила и норми за историческото наследство, да се застроява в Морската градина. Никъде тука не показва, че трябва да има застрояване. А това са специфични правила, защото те се различават от Наредба № 7 за общото застрояване, което определя и застрояването тука в историческата част на града. Не е само Морската градина историческа част. Там безспорно нещо трябва да се строи, но трябва да се запази архитектурния облик на града, старата част доколкото имаме такава да я съхраним. Това е предметът на действие. Заради това ... А защо господата от София два месеца не можаха да дадат един подписан протокол на Националния експертен съвет, не зависи нито от нас, нито от администрацията ... Това е положението просто.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря. Г-н Липчев.

Петър ЛИПЧЕВ

Уважаеми колеги, аз също съм член на комисията по “Архитектура” и гласувах “за” специфичните правила, за тяхното приемане. Но имам така ..., направих някои проучвания и имам следните въпроси или уточнения, които би трябвало да се направят. Към чл. 2 за специфичните правила, които трябва да се одобрят от министъра: чл. 2, ал. 1 – понятието контактна зона е употребено, ако има контактна зона тя трябва да се дефинира в графична част иначе се създават предпоставки за корупционни практики с цел нейното тълкуване. Към чл. 3, ал. 2 – какво означава точно “археологически кадастър” също така към този член и тази алинея, къде е дефинирана акваторията на Община Варна и каква е разликата между акваторията на Община Варна и акваторията на Република България? Считам, че към чл. 4, ал. 2 няма нужда в тези специфични правила да се казва, че трябва да се спазват законите на Република България. По-надолу към чл. 8, ал. 2 самите специфични правила тука имат ограничителен характер от регламентираните правила в ЗУТ. Относно правилата и нормативите за прилагане на плана има забележки, но така за мен най-важното е, че има текстове – лично становище изказвам, които противоречат на Конституцията. Има деление на територии, които са по социални и етнически признаци. Какво е това тълкуване, какво точно това

означава? Ние по принцип сме “за”. Е ми чл. 47, ал. 3 – това е. Благодаря ви. Просто тия неща нека да бъдат изчистени в предстоящите разглеждания на това.

Владимир ТОНЕВ

Не мога да видя чл. 47 в специфичните правила и норми.

Петър ЛИПЧЕВ

Значи за чл. 47, това са правила и норми за прилагане на плана. Не към специфичните правила.

Владимир ТОНЕВ

Ама в момента обсъждаме специфичните правила и норми.

Петър ЛИПЧЕВ

По принцип нали това е дадено и това сме гласували и на комисията, предполагам, че това ще се гласува и тука.

Владимир ТОНЕВ

Не. Не. Ето ви го предложението, което гласуваме.

Петър ЛИПЧЕВ

Добре. Значи първата част на моето изказване. Просто за ... Направих си труда да го проуча и да го коментирам със специалисти в областта.

Владимир ТОНЕВ

Просто имаше и други материали на комисията, като техническата комисия беше с по-широк обхват. Но това, което ...

Петър ЛИПЧЕВ

Също моето становище е положително, като това, което съм изразил и на комисия, за да не бавим. Нали така беше поет и ангажимента от главния архитект, бе задал въпрос, че това ще допринесе за по-бързото решаване на проблемите на гражданите и по-бързото предвижване на преписките.

Николай АПОСТОЛОВ

Други мнения и съображения, колеги? Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Както казах в началото, темата е изключително експертна, а тук присъстват представители и на граждански организации. Предлагам да чуем един от тях, който да обобщи

мнение на гражданите. Допреди малко коментирахме колко е важно да чуем мнението на гражданите и тъй като този път гражданите няма нужда да ги питаме, защото са дошли на крака, мисля че е редно да чуем и тяхното мнение по един въпрос, който касае целия град. И освен това мисля, че имаше някакво такова разбиране в самото начало, когато го предложих. Така че, предлагам да чуем Владислав Павлов.

Владимир ТОНЕВ

Г-н Костадинов, това ще бъде мнение по темата, която разглеждаме или ще бъде широко изказване ...

Костадин КОСТАДИНОВ

По темата, по темата. Конкретно по темата. Мисля, че ще бъде максимално кратък, нали така? Да.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, процедурно предложение от г-н Костадинов, да изслушаме специалиста Павлов, доколкото разбрах. Който е съгласен с това негово предложение да бъде дадена думата, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 22; против - 2; въздържали се – 16, предложението се приема.

Заповядайте, надявам се в рамките на определеното време да се включите.

Владислав ПАВЛОВ

Благодаря ви за вниманието. Искам първо да запозная общинските съветници с една преписка на министерството, която е изпратена на 01.03.2012 г. и най-вероятно укрита от общинския съвет и от комисията. Изпратена е до кмета, където министерството разпорежда на кмета да извърши проверка във връзка с приложените доказателства по преписката за изплатени подкупи на проектантския екип ...

Владимир ТОНЕВ

Господине, това няма нищо общо със специфичните правила и норми.

Владислав ПАВЛОВ

Има.

Владимир ТОНЕВ

Г-н Костадинов, обещахте, че по същество ще се говори ...

Владислав ПАВЛОВ

... просто коментирам в момента. Това беше, като резолюция. Дали е укрита информация е друг въпрос.

Владимир ТОНЕВ

Е резолюция, естествено ...

Владислав ПАВЛОВ

Въведение, извинявайте.

Владимир ТОНЕВ

За мен ...

Николай АПОСТОЛОВ

За специфичните правила ...

Владислав ПАВЛОВ

Специфичните правила и нормативи, същите предвиждат, допускат по-точно, може да бъде потвърдено от Главния архитект, застрояване в Община Варна. Т.е. биха дали възможност оттук нататък да се предвиди застрояване в горски територии и каквото и да е друго, което противоречи на основното задание на Общия устройствен план приет от общинския съвет, 2006 г., мисля че беше.

Владимир ТОНЕВ

2008 г.

Владислав ПАВЛОВ

Това е едното основание. В същото време, същите експерти, които преди малко коментирахте, че има решение на Експертния съвет на Община Варна, в протоколите е записано и т.н., са разгледани становищата, жалбите на гражданите. Същите експерти, отговора на експертите ще прочета дословно. Арх. Лиляна Куцарова, предполагам знаете, че е директор на дирекция АГУП. Община Варна няма изразено писмено становище на експерти на Община Варна, затова предвиждали ОУП застрояване на съществуващи залесени горски територии, с каква площ са те и по какъв начин съобразено със заданието за разработен Общ устройствен план. Тука ще вметна само, след като Община Варна, т.е. експертите нямат констатация какъв е казусът, как са вземали адекватни решения при съставянето на протокол № 1, в който е записано като изказване на ... Решението, което са взели експертите противоречи на Държавната агенция по горите, на тяхното писмо. Не е констатирано фактическо намаляване на горските територии, променя се само

предназначението и собствеността. Т.е. след като нямат становище колко и къде, какво се предвижда на територията на Община Варна, не знам как специфичните правила ги разделяте като отделна част от плана, тъй като същите допускат отгук нататък всякакво строителство на основа на план извадки, директивни план – схеми по плана. Съответно, както одевете споменахте г-н Тонев, няма краен срок, в който Общински съвет трябва да разгледа плана за окончателното приемане ...

Владимир ТОНЕВ
Уважаеми господин ...

Владислав ПАВЛОВ
Сега, приключвам ...

Владимир ТОНЕВ
... Павлов, извинявам се, че те прекъсвам. Цялото изказване би било великолепно, когато ние ще приемаме Общия устройствен план на града, като такъв ...

Владислав ПАВЛОВ
Точно ...

Владимир ТОНЕВ
... но в момента приемаме специфичните правила и норми, които трябва да бъдат последното стъпало, за да можем да пристъпим към разглеждане на Общия устройствен план. Вие обещахте да се изказвате по същество ...

Владислав ПАВЛОВ
Да ...

Владимир ТОНЕВ
... до момента нищо не казахте за специфичните правила и норми, като нормативи, като коефициенти на застрояване, като територия, която да обхваща и други такива. Вие говорите единствено и само за Общия устройствен план ...

Владислав ПАВЛОВ
Като коефициенти в специфичните има територии ЖМ 1 посочени, които територии са предвидени за застрояване в гори. Давам пример. За това беше другия ...

Владимир ТОНЕВ

Не напразно подчертах, че обхваща не само ЖМ 1, ЖМ 2, а център и други ...

Владислав ПАВЛОВ

Да, но обхваща и тях ...

Владимир ТОНЕВ

Обхваща територии със сложни теренни форми, които са с наклон по-голям от 10 на 100.

Владислав ПАВЛОВ

Да. Има територии, които ...

Владимир ТОНЕВ

Специалните правила и норми могат да важат, като погледнете графичната част може да имаме едно такова голямо ЖМ, но в една част от него, когато имаме терен с повече от 10 % наклон там ще се отнасят специфичните правила и норми. Централната градска част е в архитектурния резерват, затова на нас ни трябва да останат там като се приемат.

Владислав ПАВЛОВ

Значи ...

Владимир ТОНЕВ

300 хил. лв. имаме гласувани в бюджета от Община Варна за изработване на нов план за регулация на централната част, защото този който го имаме от 2005 – 2006 г. е съборен и в момента в архитектурния резерват няма нищо. Специфичните правила и норми са рестриктивни по отношение на това, което дава ЗУТ с Наредба № 7 за застрояване. Те не допускат или допускат ниско застрояване в тези зони. Моля ...

Владислав ПАВЛОВ

Да, но ...

Владимир ТОНЕВ

... изказване по същество кажете го, а не теория, че някъде в някаква горска местност щяло да се прави нещо. Кажете местност, име, прието, неприето, недейте така наизуст да говорете. Почва да ми прилича на “вие защо биете негрчетата в Америка”, а пък ние тука се занимаваме с други работи.

Владислав ПАВЛОВ

Местно ... Добре. Местност “Акчелар” до телевизионна кула, 19 декара горска площ, предмет на замянка, от онези замянки дето България търпи наказателна процедура и това нещо, ако го допуснете се досещате какво може да стане. 448 декара в “Аспарухово”, горска територия, общата площ е 1600 декара.

Владимир ТОНЕВ

Значи ... Запознах ви, защото присъствах на разговора в ... по време на почивката. Беше ви казано, че първият опит там беше да се прехвърли от горска територия да стане паркова територия в горска местност. Това нещо не се прие и стана горска територия ...

Владислав ПАВЛОВ

Къде е написано? Общинските съветници видели ли са го?

Владимир ТОНЕВ

Ама ние не гледаме Общия устройствен план в момента, господине. Ние гледаме специфичните правила ...

Николай АПОСТОЛОВ

... по специфичните правила ...

Владимир ТОНЕВ

... когато гледаме Общия устройствен план с окончателния вариант, с всички забележки, кое е прието, кое не е прието – то ще бъде в графичен вид. Това ще е обект на следващото или на по-следващото, или на още по-следващото заседание.

Владислав ПАВЛОВ

Да, добре. Едно предложение, да го отметнете ...

Владимир ТОНЕВ

Предложения за гласуване не можете да правите. Вие имате право само на изказване.

Николай АПОСТОЛОВ

Така. Благодаря.

Владислав ПАВЛОВ

Няма ... Искам само ... Няма ...

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Гуцанов.

Владислав ПАВЛОВ

А, г-н Гуцанов може да направи предложение, разбира се.

Борислав ГУЦАНОВ

Аз се надявам, че ще надделее разумът в общинския съвет и направихме преди малко една комисия по наименованията, където стойността и влиянието, което ще окаже е много по-малко от това, което ще окаже като влияние приемането на едни специфични правила. Приемането на един Общ устройствен план, който ще играе ролята и основните правила за развитието на града в продължение на 25 – 30 години. Не мога да си обясня как едни решения, които ще оказват влияние толкова дълго време в годините ние ще ги приемем, когато те са минали на комисия по “Архитектура” само преди два дена, когато вече е обявен дневния ред на общинския съвет, когато председателя на постоянната комисия не е в наличност и когато Общинския съвет – убеден съм, по-голямата част от колегите не са запознати със специфичните правила. Първо, аз се радвам, че са взети под внимание много от решенията на общинския съвет, да не кажа почти всички през годините. И коефициентът на плътност, височина на застрояване и всички други обсъждания в зала са взети от експертния съвет, взети са под внимание. Съжалявам, че Валя Бакалова я няма, защото наистина това е един безспорен специалист – да обсъждаме с нея специфичните правила. Но смятам, че най-малкото, което днес трябва да направи общинския съвет е да вземем решение другата седмица. Комисията по “Архитектура” съвместно с Експертния съвет към Варна да обсъди всички специфични правила и едва тогава те да влязат за обсъждане в заседателна зала. Защо? Давам ви няколко нагледни примера. Историческата част на Морската градина – да, абсолютно коректен е г-н Тонев, така е. В нея няма да се строи. Но коя е историческата част на Морската градина? Тя е до Шоторовия канал и до паметника на граничаря. Да, там няма да се строи, вярно е. И е много коректен, но другата част Морска градина ли е? До къде е Морската градина? И когато тази Морска градина е правена преди повече от 100 години и някой е имал прозрението да разбере, че този град ще се разраства, може би тогава му се е виждала много голяма Морската градина, а сега на нас ни се вижда още по-голяма, когато града е станал в пъти по-голям. Къде е истината? Или след 100 години потоп след нас? Извинявайте много, но къде ще бъдат нашите деца? Къде ще бъдат внуците ни? Извън България? Или може би спасението в терминал две на летището? ... Спортни обекти да се построят, за училищни нужди да се построят, това е възможно да бъде като решение на общинския съвет. От Шоторовият канал до полигона, защото в момента

историческата част влиза до Евксиноград, което също е абсурд. Тъй като от полигона към бризовете всичко е застроено и наистина там няма пречка да има тези специфични правила, за които пледира Владо Тонев, като изпълняващ временно длъжността председател на комисията. Аз съм съгласен за тази територия. Но предходната? Евксиноград, а колко бяха апетитите на предходни правителства да бъде застроена тази площ? А колко бяха апетитите да бъде продадена и винарната и всичко останало? То ще бъде ли ... Рибарското селище? То ще бъде ли част от тези специфични правила? Да ви попитам. Някой ще даде ли отговор на варненци? Не на мен. Ботаническата градина - ще бъде ли част от тези специфични правила или априор е ясно, че там ще се строи? Паметника на българо-съветската дружба, така известен във Варна, ако нещо е останало още от него – ще се запази ли като парк? Да или не? Какво ще се прави с горския фонд, за който става въпрос? Ще влезе ли в тези специфични правила или ще си остане горски фонд около Варна, няма да го характеризирам с всичките му подробности и особености. Някой ще отговори ли в залата? Браво на главния архитект, че е застъпил тезата, че виждането на администрацията е било цялата Морска градина да бъде спряна от застрояване. Аз го приветствам затова нещо. Но не мога да се съглася с него за едно, че Националният експертен съвет е наложил. Никой не може да наложи. Ако ние имаме волята никой не може да ни наложи нищо. Ние сме тези, които приемаме Общия устройствен план и специфичните правила. И той го знае много добре, защото е много опитен главен архитект. Защо прави такова изказване двуполусно, той си знае. Но тезата му е абсолютно вярна по същество. И тогава, щом администрацията има виждането втората част също да не се строи, ние играем против администрацията ли или вие като мнозинство, господа от ГЕРБ? Затова аз ви моля да надделее здравия разум. Ако искате, нека да насрочим ние в рамките на десет дена, на една седмица, на две седмици, да бъде поканена и г-жа Бакалова, проф. Никифоров и да се направи подобно обсъждане, и да се видят всички граници и на историческата част на Морската градина, кои те ще бъдат. Защото ясно е, че тя трябва да бъде променена. Няма разминавания по този въпрос. Част от нея вече отдавна не е парк. Какво ще бъде разрешено, какво няма да бъде разрешено. Какво ще бъде с другите зелени територии. Вижте, света нито започва, нито свършва с нас. И нека да гледаме и зад баира. И затова аз още веднъж пледирам, това нещо да се гласува по този начин. Това е единственото разумно решение на един уважаващ себе си Общински съвет и орган, който определя бъдещето на този град. А не да гласува за едно решение, което преди 48 часа е минало през комисия. Нещо, което ще определя – пак повтарям, развитието на града за 25 – 35 години напред. И последствията от подобни гласувания са необратими. Втори парк няма да стане. Благодаря ви за вниманието.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов. Г-н Владо Тонев. Запомнихте предложението на г-н Гуцанов, ще го подложим на гласуване. Владо Тонев.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, не мога да не се съглася, като варненец в правдивостта на много от нещата, които г-н Гуцанов каза. Действително си е нужно широко обществено обсъждане. Какво ще стане с останалата част на Морската градина? Тука е прав, това е във властта на общинския съвет. Каквото ние решим, ние можем да си направим и санкции, да ги ограничим, да ги спрем, да разрешим – не дай Боже това да се случи. Но в момента сме изправени пред нещо, което ви моля да приемете. Това са специфичните правила и норми, така както трябва да ги приемем, за да можем да пристъпим към следващата крачка. Следващата крачка не е общият устройствен план влиза в сила във вида, в който е. А следващата крачка е широкото обсъждане на окончателния вариант, окончателния вариант, който е съгласуван с нашия експертен съвет, където са взети и предложенията и всичките жалби на гражданите. И изобщо това не е финалът. Не пропускаме мача. Прав е г-н Гуцанов, че ние би трябва да си направим за останалата част от Морската градина, защото тука в неговото изказване имаше леко противоречие. Значи хем да не се строи, както не се строи в историческата част, пък хем да може там да направим спортни обекти или обекти на образованието. Или някакви други обекти с общо-обществено предназначение. Не може и така и така. Т.е. ние не можем да ги включим към специфичните правила и норми, където категорично забраняват строителството в историческата част, другото ще го разгледаме. Никакъв проблем няма да обособим останалата зона, която по памет е обособена в момента ... Помогнете ми г-н главен архитект, като парк ли го обособихме или като зелена зона, останала част от Морската градина. Просто съм забравил. В момента тя е като зелена зона. Като зелена зона тя също, всички го знаем по Наредба № 7 зелените площи, като такива какво може да се прави в тях. В болшеството от случаите нищо, но ако решим понеже там е голямата логопедична градина на града, която ние спряхме от разпоредителна сделка, само че ако и там освен специфичните правила и норми съществуващата ограда трябва да се махне, защото това си става все едно част от историческото наследство, парк и там не може да се прави нищо. Затова да си го караме по стъпка, да си приемем специфичните правила и норми, за да можем да изминем този етап, да ни се върне от Националния експертен съвет възможността да гледаме окончателния вариант. И сроковете ни за съжаление са ни малко притискащи. Единственото, което се опасявам, че ние може да говорим да си правим комисии и да правим хубаво неща, но юли месец влиза в сила – предполага

се, че ще влезе новият Закон за устройство на територията, с който, ако до тогава ние не сме приели общия устройствен план ще трябва до го хармонизираме. Не мога да знам колко време ще продължи. Абсолютно не е опасно това, че приемаме рестриктивните мерки със специфичните правила и норми към териториите, които се предлагат да бъдат. Това не означава, че може да се строи безразборно от тук нататък в всичко, което те не го обхващат. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Последно г-н Гуцанов и гласуваме двете предложения.

Борислав ГУЦАНОВ

Вижте, не искам да профанизираме разговора. За логопедичната детска градина вие гласувахте “за”, но няма да се връщаме на зад кой как е гласувал. Искам ... Радвам се, че не мина логопедичната детска градина. Но през този период ще може ли да се дават разрешения за строеж? Ще може ли да се строи? Какво ще се случи, докато се приеме общия устройствен план? Да или не? Естествено, че да. На следващо място. Не мога да разбера какво е това бързане. Толкова години се бави, бави общия устройствен план, всички останали неща и в един момент говорим за две седмици и вие не искате да изслушате, като членове на постоянна комисия по “Архитектура” експертния съвет към общината. Извинявайте, но ... Толкова зашито с бели конци. Нека да не ставаме за смях пред варненци. Казах го и сутринта. Просто почваме наистина да олекваме, като Общински съвет. Най-важният орган на Варна. много ви моля, г-н Тонев.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чухте различни мнения. Почваме да въртим в една посока. Гласуваме предложението на г-н Гуцанов, който иска да се създаде съвместна работна група от представители на комисията по “Архитектура” и ... Цялата комисия по “Архитектура”, целия експертен съвет, другата седмица да се съберат и да започнат да обсъждат специфичните правила. това неговото предложение, другото е на комисията по “Архитектура” ... Е, това ще е работата на тази комисия, която съвместна предлагате. ... Така, колеги ... Главният архитект съм пропуснал да видя колеги, нека да чуем ... Заповядайте г-н Йорданов. И мнението на главния архитект. И гласуваме предложението.

Петър ЙОРДАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми господа общински съветници.

Николай АПОСТОЛОВ

По-близо до микрофона.

Петър ЙОРДАНОВ

Да. Извинете. Първо по въпроса, който зададе колегата инж. Павлов, ако не се лъжа, по отношение на сигнала, който са пуснали към министерството и съответно министерството го е пратило към кмета на общината. Пристигнало е единадесети месец миналата година и сме го извели, отговорили и пратили обратно на министъра. Понеже сигналът е пуснат към министерството те би следвало да чакат отговор от министерството, не от общината. Ние сме отговорили на запитването на министъра. По отношение на специфичните правила. Специфичните правила разглеждат в частност отклоненията от въпросната Наредба № 7, за което се изиска съответно и вашето одобрение. Които са дефинирани в централна градска зона на града плюс няколко селищни образувания, както каза г-н Тонев, със сравнително неблагоприятен релеф. Те не третират приморски парк. Границите на историческото ядро на Морската градина са дефинирани, като изключителна държавна собственост и имат ясна граница, която е дефинирана с акт на министъра на културата. По отношение на начина, по който евентуално ще се застроява Морска градина или няма да се застроява, това ще имате възможност да го обсъждате, когато проектантите ни представят окончателният графичен вариант на общия устройствен план, където ще бъдат дадени зониранията със съответните им граници. Тогава ще можете да коментирате до къде се простира Морска градина, какъв режим ще има там. Това в момента не е предмет на разглеждането на документите, които са пред вас. Моето виждане по въпроса и молба към вас е да вземете отношение сега към специфичните правила, защото в началото на годината, когато гласувахте бюджета вие за нашата дирекция отделихте средства, за да можем да стартираме обществена поръчка по направата на план за регулация и застрояване на централна градска част на града. Не знам до колко ви е ясно 2005 г. след решение на Върховния административен съд е отменен плана, по който е застрояван центъра на града от 82 г. План, който е прилаган 30 години. Към момента ние там сме на поземлени имоти и частични решения. Работим на парче. Без ясна визия и правила как да застрояваме културното ни ядро. Правилата, специфичните правила и нормативи в този си вид, ако вие ги приемете, Националният експертен съвет след вас ги приеме и предложи на министъра и министъра ги разпише, ще ни даде възможност на основания чл. 133, ал. 7 и ал. 8, докато се процедира окончателния вариант на плана да работим с така наречените ПУП-ове съобразени с предвиждане на общ устройствен план. Или казано иначе общината да изразходва тези средства, за да можем да започнем процедурата и разработване на такъв план за регулация и застрояване на центъра и правила и нормативи към конкретно към центъра. Които пак вие ще гласувате, пак вие ще одобрявате, за да можем да наложим регламент как ще се строи в центъра, как ще го стопанисваме и да имаме ясна визия

за в бъдеще. Защото общия устройствен план не дефинира такъв детайл. Той се занимава със зоните и дава основаната концепция. Затова молбата ми е вие да преразгледате това решение и да приемете, и да го предложите на Националния експертен съвет за приемане. Това е основният мотив, с който така прищпорихме, след като получихме протокола от Националния експертен съвет. Не знам до колко сте разглеждали самия протокол, но правилата и нормативите, и специфичните правила и нормативи бяха обединени в един документ. Протокола на Националния експертен съвет пожела да бъдат разделени на два документа. Единият правила и нормативи, който върви с предварителния проект и вторият, който да мине на съгласуване през общинския съвет – специфичните правила и нормативи. Тези правила, които са в отклонение от общоприетата Наредба № 7, която важи за Република България. И са специфични само за нашия град. Границите на зоните, контурите на зоните, вие ще имате възможност да коментирате, дискутирате и обсъждате, когато гледаме графичната част, окончателния вариант. Евентуално разработка на общи устройствени планове, които да бъдат съобразени към общия устройствен план ще се работят, ако бъдат допуснати в обхвата на тези зони, където няма настъпили възражение, където няма да търпи корекция окончателния вариант. Очевидно това не е приморски парк. Това е. Благодаря на вниманието.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Йорданов. Надявам се наистина да бъдете кратък и гласуваме вашето предложение. И г-жа ...

Борислав ГУЦАНОВ

Ще бъда токова кратък, колкото ...

Николай АПОСТОЛОВ

... Медиха Хамза.

Борислав ГУЦАНОВ

... ми разрешава правилника на репликите, г-н Апостолов. Странно кога говори г-н Йорданов истината. Когато беше на комисията по “Архитектура” и застъпи виждането и тезата, че администрацията е била за друг парк или в момента. Какво се е променило за тези 24 часа? Надявам се, че нищо не се е променило. Защо не казахте това, което казахте на комисията по “Архитектура”? Остава си за Вас.

Николай АПОСТОЛОВ

Той там нищо не каза.

Борислав ГУЦАНОВ

На следващо място. Ще се издадат ли ПУП-ове и разрешения за строеж през този период от време? Въпрос на преценка. Много правилно. Субективния фактор. Въпрос на преценка. Т.е. през този период колко ПУП-а и разрешения за строеж ще бъдат издадени? И отново ли ще се намерят тогава оправдания, че с решение на общинския съвет той е дал възможност да се застроява Морската градина след пет години от някой друг, който ще стои на тази трибуна. Защото аз много пъти съм слушал пледоарии защо и как се застроявала Морската градина. Съжалявам много колеги, но е ясно указано какви са правомощията на общинския съвет и е ясно, че ние, ако в момента гласуваме специфичните правила, ние отваряме кутията на Пандора за един неясен период от време. А що се отнася до централната част – абсолютно прав сте г-н Йорданов, че е съборено това виждане в съда. Но то не е от една година, не е от две години, не е от три години, точно така е. И как стана токова спешно, след като са минали еднa брой години, точно сега да го направим? Извинявайте, но всичко това толкова олеква, че чак почва да накъртва цялата тази работа. Затова, много ви моля, още веднъж – дано да има съвест при гласуването.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Медиха Хамза.

Медиха ХАМЗА

Конкретен въпрос към главния архитект. По отношение на горския фонд, общинския горски фонд и специфичните правила. С тези специфични правила ще бъде ли разрешено застрояването в горския фонд? Примерно в “Аспарухово”.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Конкретен отговор сега, г-н Йорданов. ... Не. ... Каза категорично “не”. ... Категорично “не” каза.

Петър ЙОРДАНОВ

По отношение на въпроса. Това не е предмет на специфичните правила. Второ, има Закон за горите, има Закон за устройство на територията, които дават регламент какво може да се случва. Специфичните правила не се занимават с този горски фонд. Идеята беше в ... Понеже се чуха коментари. Идеята беше в началото, част от горски фонд да мине в паркове, за да може да се използва чл. 62 “а”, който да забрани каквото и да било строителство и промяна на предназначението. Със съответните обсъждания в министерствата стигнах до убеждението, че окончателния вариант това, което тепърва ще видите, горските фондове

остават такива с идеята Закона за горите да ги защитава. Това бяха основните дискусии, които се водеха към момента в министерството. Колкото до Морска градина, аз може би не бях достатъчно ясен. Приморски парк предвид това, че има възражения, има предложения е част от разработката за окончателния вариант на проекта. Което означава, че план-извадка към момента няма да бъде допусната. По повод план-извадките се съблюдава единствено и само закона, който дава възможност и регламент какво се случва и как се случва. Това бих искал само да кажа.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Колеги мисля, че достатъчно яснота беше внесена. Гласуваме процедурното предложение на г-н Гуцанов за съвместна работа на ЕСУТ с цялата комисия по “Архитектура”, която да ги разгледа, да ги персонифицира, правилата. Чухте достатъчно. ... И да ги внесе за следващо заседание на общинския съвет. Гласуваме това негово предложение. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 10; против - 15; въздържали се –16, предложението не се приема.

Ще го оспорим ли, да почвам да чета?

Борислав ГУЦАНОВ

Естествено ще го оспорим, тъй като много пъти този протокол от тук нататък ще се връща във Варна.

Николай АПОСТОЛОВ

Гласуването е оспорено. Повтаряме го, гласуваме неговото предложение.

Резултати от гласуването: за – 10; против - 12; въздържали се – 22; отсъстващи - 7, предложението не се приема.

Гласуваме предложението по начина, по който го внася комисията по “Архитектура”. Колеги, който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

275-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 13, ал. 3 от ЗУТ, във връзка с протокол № УТ-01-02-26/30.11.2011 на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12001129ВН/22.03.2012 г., Общински съвет – Варна съгласува и предлага за приемане от Националния експертен съвет по устройство на

територията и регионалната политика **Специфични правила и нормативи към Общия устройствен план на град Варна и Община Варна**, съгласно приложение към настоящото решение.

Резултати от гласуването: за – 25; против - 8; въздържали се – 8, предложението се приема.

Колеги, преминаваме към ...

Владимир ТОНЕВ
Поименно гласуване ли искаш?

Борислав ГУЦАНОВ
Не, не, не. Един въпрос към юристите. 26 гласа необходими ли са? По кой точно член сте го пуснали да се гласува, защото няма 26 гласа. Нали и това да е ясно за микрофона и за протокола. Тъй като ...

Николай АПОСТОЛОВ
Диана Стефанова.

Борислав ГУЦАНОВ
... протоколи, които много, много ще се вадят от тук нататък.

Диана СТЕФАНОВА
Правното основание на това решение е чл. 21, ал. 1, т. 11 – необходимото гласуване е явно обикновено. Т.е. повече от половината от присъстващият брой съветници.

Владимир ТОНЕВ
Колеги предлагам ...

Николай АПОСТОЛОВ
Г-н Тонев.

Владимир ТОНЕВ
Оспорвам гласуването, предлагам поименно гласуване.

Борислав ГУЦАНОВ
Браво ...

Николай АПОСТОЛОВ
Учи се. Оспорено е гласуването, колеги. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 8; въздържали се – 12; отсъстващи - 5, предложението се приема.

Преминаваме към следващата точка, седма.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Собственост и стопанство” относно:

(1) – даване на съгласие за подписване на анекси към договори за наем на магазини № № 1, 2, 3, 4 находящи се в гр. Варна, ул. “**Андрей Сахаров**” № 1.

(2) – даване на съгласие за подписване на анекси към **Договори за безвъзмездно право на ползване на спортната база от спортните клубове** описани в предложението със срок до влизане в сила на „Наредбата за реда и условията за безвъзмездно ползване на общинската спортна база от Варненските спортни клубове”.

(3) – предоставяне на имущество – офис обзавеждане на Съюза на офицерите и сержантите от запаса и резерва /СОСЗР/.

(4) – актуализация на „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012 г.”.

(5) – промяна в Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди на гражданите, настаняване и продажба на общински жилища.

(6) – промяна на Устава на „Пазари” ЕАД.

(7) – одобряване на пазарна оценка и учредяване на безвъзмездно право на строеж на Българска православна църква.

(8) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за ПИ 10135.5545.3620 находящ се в гр. Варна, м-ст “**Зеленика**”.

(9) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за ПИ № 10135.3513.332 находящ се в гр. Варна, ул. „**Чинар**” № 37.

(10) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за ПИ 10135.4510.459 находящ се в гр. Варна, **Западна промишлена зона, кв. 20**.

(11) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за УПИ VII ₂₇₈ находящ се в с. Тополи, ул. “**Йордан Николов**” № 42.

(12) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за УПИ XIII общ находящ се в с. Звездица, ул. „**Вега**”.

(13) – даване на съгласие на ДКЦ „Свети Иван Рилски – Аспарухово-Варна” ЕООД за продажба на ДМА.

(14) – упълномощаване на представителя на Община Варна в Общото събрание на съдружниците на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И

КАНАЛИЗАЦИЯ-Варна” ООД да участва в Общото събрание на съдружниците на Дружеството, насрочено за 30.03.2012 г.

(15) – даване на съгласие за подписване на анекс към договор № Д-8-9200/1457/30.10.2008 г.

Докл.: В. Софрониева – председател на ПК “СС”

Николай АПОСТОЛОВ
Г-жа Софрониева.

Валентина СОФРОНИЕВА
Уважаеми колеги, искам да ... Точките, които са ...

Николай АПОСТОЛОВ
Микрофончето, ако обичате. Не се чува.

Валентина СОФРОНИЕВА
Да, благодаря. От точка осем нататъка, където трябва да гласуваме оценки и публичните търгове – условията, да ги гласуваме заедно, две по две анблок.

Николай АПОСТОЛОВ
Колеги, чухте предложението на председателката на комисията от осма точка, нали правилно съм чул? От осма точка да бъдат гласувани предложенията анблок, касаеща приемането на пазарна оценка и обявяването на публичен търг. Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Заповядайте.

Валентина СОФРОНИЕВА

Общ брой присъстващи общински съветници -45

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

276-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 1 и § 78, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 21 от НРПУРОИ и във връзка с предложението на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12-

9100/28/24.01.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за подписване на анекси към следните Договори за наем:

- Договор № Д 7-9200(75)/08.02.2007 г., сключен между Община Варна и „ОБЕЛИКС” ЕООД за ползване на **магазин № 1 със застроена площ 7,86** (седем цяло и осемдесет и шест стотни) кв.м, състоящ се от две самостоятелни помещения с отделни входи: помещение вляво – застроена площ 4,17 кв.м. и помещение вдясно – застроена площ 3,69 кв.м., съгласно АОС № 3290/22.04.2005 г;

- Договор № Д 7-9200(77)/08.02.2007 г. сключен между Община Варна и „ОБЕЛИКС” ЕООД за ползване на **магазин № 2 със застроена площ 7,01**(седем цяло и една стотна) кв.м. състоящ се от две самостоятелни помещения с отделни входи: помещение вляво – застроена площ 3,54 кв.м. и помещение вдясно – застроена площ 3,47 кв.м., съгласно АОС № 3291/22.04.2005 г;

- Договор № Д 7-9200(78)/08.02.2007 г. сключен между Община Варна и ЕТ „РОНИК – ГРОЗДАНКА ПЕТКОВА” за ползване на **Магазин № 3 със застроена площ 7,82**(седем цяло и осемдесет и две стотни) кв.м. състоящ се от две самостоятелни помещения с отделни входи: помещение вляво – застроена площ 3,91 кв.м. и помещение вдясно – застроена площ 3,91 кв.м., съгласно АОС № 3292/22.04.2005 г.

- Договор № Д 7-9200(79)/08.02.2007 г сключен между Община Варна и ЕТ „РОНИК – ГРОЗДАНКА ПЕТКОВА” за ползване на **магазин № 4 със застроена площ 7,82**(седем цяло и осемдесет и две стотни) кв.м. състоящ се от две самостоятелни помещения с отделни входи: помещение вляво – застроена площ 3,91 кв.м. и помещение вдясно – застроена площ 3,91 кв.м., съгласно АОС № 3293/22.04.2005 г.

Срока на договорите за наем Д 7-9200(75)/08.02.2007 г, Д 7-9200(77)/08.02.2007 г, Д 7-9200(78)/08.02.2007 г и Д 7-9200(79)/08.02.2007 г. се удължава на 10 (години), считано от датата на сключване на договорите.

Възлага на Кмета на Община Варна изготвянето на анекси към договорите и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Николай АПОСТОЛОВ

... на председателката на комисията. Съветниците, които са пред зала, моля да заемат местата си. В режим на гласуване влизаме. Ръководителите на групи да си викнат хората. Режим на гласуване колеги пред залата.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Следващото предложение изисква квалифицирано мнозинство, нали така?

Валентина СОФРОНИЕВА

Да.

Николай АПОСТОЛОВ

За съветниците пред зала. Заповядайте.

Валентина СОФРОНИЕВА

277-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от ЗОС и във връзка с чл. 45 от НРПУРОИ и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12-9302/19/31.01.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за подписване на анекси към Договори за безвъзмездно право на ползване на спортната база от спортните клубове със срок до влизане в сила на „Наредба за реда и условията за безвъзмездно ползване на общинската спортна база от Варненските спортни клубове”, както следва:

- Договор № Д 9-9200(1378)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „ТЕНИС КЛУБ „ЧЕРНО МОРЕ – ЕЛИТ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот частна-общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. „Чайка”, 19-ти п.р., УПИ III „за спортен комплекс, открити и закрити тенис кортове и подземни гаражи”, съгласно АОС № 4904/05.03.2008 г.

- Договор Д 9-9200(1377)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН ГРЕБЕН КЛУБ „ЧЕРНО МОРЕ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, местност „Малка Чайка”, ПИ № 1, Гребна база , съгласно АОС № 2466/18.12.2002 г.

- Договор Д 9-9200(1356)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ ПО СПОРТНА АКРОБАТИКА АКРОС – ВАРНА”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Селиолу” № 39 А, спортен комплекс „Простор”, съгласно АОС № 2124/28.09.2001 г., представляващ зала „Спортна гимнастика” и треньорска стая .

- Договор Д 9-9200(1331)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ ИЧИ ГЕКИ-ВАРНА”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Селиолу” № 39 А, спортен комплекс „Простор”, съгласно АОС № 2124/28.09.2001 г., представляващ зала „Борба” и треньорска стая .

- Договор Д 9-9200(1339)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СПОРТЕН КЛУБ ПО ХУДОЖЕСТВЕНА ГИМНАСТИКА „ЧАР – ДКС”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Селиолу” № 39 А, спортен комплекс „Простор”, съгласно АОС № 2124/28.09.2001 г., представляващ зала „Спортна гимнастика” и треньорска стая .

- Договор Д 9-9200(1345)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ СТРЕЛБА”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Селиолу” № 39 А, спортен комплекс „Простор”, съгласно АОС № 2124/28.09.2001 г., представляващ зала „Спортна гимнастика” и треньорска стая.

- Договор Д 9-9200(1363)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ ПО БОРБА „ЧЕРНОМОРСКИ СОКОЛ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Селиолу” № 39 А, спортен комплекс „Простор”, съгласно АОС № 2124/28.09.2001 г., представляващ зала за борба и треньорска стая.

- Договор Д 9-9200(1338)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „БОКСОВ КЛУБ „ИВАЙЛО МАРИНОВ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. “Селиолу” № 39 А, спортен комплекс „Простор”, съгласно АОС № 2124/28.09.2001 г., представляващ зала за бокс и треньорска стая .

- Договор Д 9-9200(1346)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ ПО ХУДОЖЕСТВЕНА ГИМНАСТИКА „ГРАЦИЯ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. “Селиолу” № 39 А, спортен комплекс „Простор”, съгласно АОС № 2124/28.09.2001 г., представляващ зала за художествена гимнастика и треньорска стая.

- Договор Д 9-9200(1355)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „ВАРНЕНСКИ ШАХМАТЕН КЛУБ „ГЕОРГИ ДАСКАЛОВ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. “Селиолу” № 39 А, спортен комплекс “Простор”, съгласно АОС № 2124/28.09.2001 г., представляващ зала за шахмат.

- Договор Д 9-9200(1366)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „ГИМНАСТИЧЕСКИ СПОРТЕН КЛУБ „ИНТЕРКОМ ГРУП –ЧЕРНОМОРСКИ ЮНАК”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. “Селиолу” № 39 А, спортен комплекс “Простор”, съгласно АОС № 2124/28.09.2001 г., представляващ зала за спортна гимнастика.

- Договор Д 9-9200(1353)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ ПО ХУДОЖЕСТВЕНА ГИМНАСТИКА „СИЛВИЯ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр.Варна, ул.„Селиолу” № 39 А, спортен комплекс „Простор”, съгласно АОС № 2124/28.09.2001 г., представляващ зала за художествена гимнастика и треньорска стая.

- Договор Д 9-9200(1332)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ „НАДЕЖДА”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр.Варна, ул. “Селиолу” № 39 А, спортен комплекс “Простор”, съгласно АОС № 2124/28.09.2001 г., представляващ зала за спортна гимнастика.

- Договор Д 10-9200(375)/13.05.2010 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ ГАЛАТА 2009”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и треньорска стая, находящи се в гр.Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс “Приморски”, парк “Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1369)/12.10.2010 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ ПО ПЛУВНИ СПОРТОВЕ „ТОРПЕДО”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и треньорска стая, находящи се в гр.Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс “Приморски”, парк “Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1380)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ „ДРЪЗКИ -ДРАЖЕВ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и треньорска стая, находящи се в гр.Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс “Приморски”, парк “Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1371)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ ПО ПЛУВНИ СПОРТОВЕ „АЛБАТРОС 2001”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и треньорска стая, находящи се в гр.Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс “Приморски”, парк “Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1379)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **„СПОРТЕН КЛУБ „АРГОС”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и треньорска стая, находящи се в гр. Варна, бул. “Приморски”,

спортен комплекс „Приморски”, парк „Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1373)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **„СПОРТЕН КЛУБ „ОДЕСОС 2008”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и тренировъчна стая, находящи се в гр. Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс „Приморски”, парк „Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1365)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ ПО ВОДНА ТОПКА „ЧЕРНО МОРЕ - 1948”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и тренировъчна стая, находящи се в гр. Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс “Приморски”, парк “Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1375)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ „АКВА СПОРТ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и тренировъчна стая, находящи се в гр. Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс „Приморски”, парк „Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1362)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ ПО ПЛУВНИ СПОРТОВЕ-ВАРНА”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и тренировъчна стая, находящи се в гр. Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс “Приморски”, парк „Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1374)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „ КЛУБ ПЛУВНИ СПОРТОВЕ „ДЕЛФИН”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и тренировъчна стая, находящи се в гр. Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс “Приморски”, парк „Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1370)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ „ЧЕРНО МОРЕ-69”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и тренировъчна стая, находящи се в гр. Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс “Приморски”, парк „Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1361)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „ПЛУВЕН СПОРТЕН КЛУБ „ЧЕРНО МОРЕ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и тренировъчна стая,

находящи се в гр. Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс “Приморски”, парк “Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1372)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ ПО ПЛУВНИ СПОРТОВЕ „ЧЕРНО МОРЕ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и тренъорска стая, находящи се в гр. Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс “Приморски”, парк “Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1368)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ „ЮЛИЯН РУСЕВ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и тренъорска стая, находящи се в гр. Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс “Приморски”, парк “Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1376)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ „КОМОДОР - ВАРНА”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и тренъорска стая, находящи се в гр. Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс “Приморски”, парк “Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1372)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ ПО ПЛУВНИ СПОРТОВЕ „ЧЕРНО МОРЕ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ открити плувни басейни и тренъорска стая, находящи се в гр. Варна, бул. “Приморски”, спортен комплекс “Приморски”, парк “Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г.

- Договор Д 9-9200(1367)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „КОННО-СПОРТЕН КЛУБ „ХАН КУБРАТ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. Винаца, „Конна база – север и юг”, съгласно АОС № 2988/12.05.2004 г.; 2989/12.05.2004 г. и 2991/12.05.2004 г.

- Договор Д 9-9200(1348)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „ЕЗДОВИ КЛУБ АВАНГАРД”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. Винаца, „Конна база – север и юг”, съгласно АОС № 2988/12.05.2004 г.; 2989/12.05.2004 г. и 2991/12.05.2004 г.

- Договор Д 9-9200(1360)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ КОНЕН СПОРТ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост,

находящ се в гр. Варна, кв. Винаца, „Конна база – север и юг”, съгласно АОС № 2988/12.05.2004 г.; 2989/12.05.2004 г. и 2991/12.05.2004 г.

- Договор Д 9-9200(1340)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ „ОДЕСОС 2008”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. Винаца, „Конна база – север и юг”, съгласно АОС № 2988/12.05.2004 г.; 2989/12.05.2004 г. и 2991/12.05.2004 г.

- Договор Д 9-9200(1359)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ „ЧЕРНО МОРЕ-69”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. Винаца, „Конна база – север и юг”, съгласно АОС № 2988/12.05.2004 г.; 2989/12.05.2004 г. и 2991/12.05.2004 г.

- Договор Д 9-9200(1337)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „ХАНДБАЛЕН КЛУБ „СПАРТАК”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив”, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ зала “Хандбал” – тренировъчна стая и санитарни помещения.

- Договор Д 9-9200(1354)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ “СПОРТЕН КЛУБ “ТАЕКУОН – ДО ВАРНА”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив”, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ зала „борба” – тренировъчна стая в административната сграда.

- Договор Д 9-9200(1334)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ “ЛЕКОАТЛЕТИЧЕСКИ СПОРТЕН КЛУБ ЗА ВЕТЕРАНИ „АТЛЕТИК – 2002”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив”, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ зала „Лека атлетика”(покрита писта) – тренировъчна стая в административната сграда.

- Договор Д 9-9200(1343)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ „ЧЕРНО МОРЕ – АТЛЕТИК”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив”, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ зала “Лека атлетика” (покрита писта) – тренировъчна стая в административната сграда.

- Договор Д 9-9200(1357)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ ПО ЛЕКА АТЛЕТИКА „ЕВЪР”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс

“Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив””, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ зала “Лека атлетика” (покрита писта) – тренировърска стая в административната сграда.

- Договор Д 9-9200(1341)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ ПО БОЙНИ ИЗКУСТВА „СТОРМ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив””, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ зала за бойни спортове в административната сграда.

- Договор Д 9-9200(1358)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ „СУПЕР СПОРТ –Варна”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив””, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ зала “Лека атлетика”(покрита писта) – тренировърска стая в административната сграда.

- Договор Д 9-9200(1342)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „ШАХМАТЕН КЛУБ - ВАРНА”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив””, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ тренировъчна за и тренировърска стая в административната сграда.

- Договор Д 9-9200(1344)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ ПО РЪГБИ „ВАРНА”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив””, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ съблекални в зала борба, тренировърска стая.

- Договор Д 9-9200(1351)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ ПО БОЙНИ СПОРТОВЕ „ЛЪВОВЕТЕ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив””, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ зала „борба” – тренировърска стая и санитарни помещения.

- Договор Д 9-9200(1349)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ „ВАРНЕНСКА АЙКИДО АКАДЕМИЯ”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив””, съгласно

АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ зала „борба” – тренировънска стая и санитарни помещения.

- Договор Д 9-9200(1347)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ „ЯВАРА”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив”, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ зала „борба” – тренировънска стая и санитарни помещения.

- Договор Д 9-9200(1350)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „ЖЕНСКИ БАСКЕТБОЛЕН КЛУБ „ЧЕРНО МОРЕ-ОДЕСОС”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив”, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ зала “Хандбал” – тренировънска стая и санитарни помещения.

- Договор Д 9-9200(1352)/09.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „ХАНДБАЛЕН КЛУБ – “ЛОКОМОТИВ – МЕТАЛЕКС БИЛД”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив”, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ зала “Хандбал” – тренировънска стая и санитарни помещения.

- Договор Д 9-9200(1364)/12.10.2009 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ “СПОРТЕН КЛУБ ПО КЛАСИЧЕСКА БОРБА “ЛОКОМОТИВ -93”** за безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Сливница”, Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив”, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., представляващ зала “борба” – тренировънска стая и санитарни помещения.

- Договор Д 11-9200(464)/28.04.2011 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ ПО ЛЕДЕНИ СПОРТОВЕ „ВАРНА”** за безвъзмездно право на ползване (почасов график) върху „Ледена пързалка”, представляващ част от Спортно –атракционен комплекс „Младост”, находящ се в гр. Варна, ж.к. “Младост”, П ри м.р., кв. 9, ПИ № 10135.3512.240 (УПИ Х-233,234_{„за спортно-атракционен комплекс”}), актуван с АОС № 4915/10.04.2008 г. и АОС 5638/14.04.2009 г.

- Договор Д 10-9200(1203)/16.11.2010 г., сключен между Община Варна и **СДРУЖЕНИЕ „СКЕЙТ КЛУБ „ВАРНА”** за безвъзмездно право на ползване (почасов график) върху “скейтборд парк”, представляващ част от Спортно –атракционен комплекс “Младост”, находящ се в гр. Варна, ж.к. “Младост”, П ри м.р., кв. 9, ПИ № 10135.3512.240 (УПИ Х-233,234_{„за спортно-атракционен комплекс”}), актуван с АОС № 4915/10.04.2008 г. и АОС 5638/14.04.2009 г.

• Договор Д 10-9200(724)/07.07.2010 г., сключен между Община Варна и СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ ПО ХОКЕЙ – СВ. КЛИМЕНТ - ВАРНА” за безвъзмездно право на ползване върху футболно игрище № 1, представляващо част от Спортно – атракционен комплекс “Младост”, находящ се в гр. Варна, ж.к. “Младост”, П ри м.р., кв. 9, ПИ № 10135.3512.240 (УПИ Х-233,234 „за спортно-атракционен комплекс”), актуван с АОС № 4915/10.04.2008 г. и АОС 5638/14.04.2009 г.

Срока на горечитираните договори за безвъзмездно право на ползване се удължава до влизане в сила на „Наредба за реда и условията за безвъзмездно ползване на общинската спортна база от Варненските спортни клубове”.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна изготвянето на анекси към договорите и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

За да не ви ги чета всичките колеги, затова ви ги споменавам. От т.1 до т. 52. Ако кажете, ще ви ги изчета всички.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, мнения и съображения. Предложението е размножено, имате

...

Валентина СОФРОНИЕВА

Абсолютно всички го имат в материалите и тези са част от решенията.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате да дочетете още малко от решението.

Валентина СОФРОНИЕВА

Да, да. Чакай.

Николай АПОСТОЛОВ

Клубовете ви са раздадени, така че ако има въпроси ...

Валентина СОФРОНИЕВА

Срока на горечитираните договори за безвъзмездно право на ползване се удължава до влизане в сила на „Наредба за реда и условията за безвъзмездно ползване на общинската спортна база от Варненските спортни клубове”.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна изготвянето на анекси към договорите и осъществяването на всички

действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Николай АПОСТОЛОВ

Това е целият проект за решение. Имате списъците на клубовете. Мнения, съображения? Няма. Поименно гласуване.

Някой дал;и слуша какво четем? Ще ви помоля да заемете местата си или ... Поне да не пречите на колегите.

Резултати от гласуването: за – 45; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 6, предложението се приема.

Продължаваме.

Валентина СОФРОНИЕВА

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

278-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 61, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12-9302/18/27.01.2012 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед и да подпише договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване в полза на СОСЗР /**Съюза на офицерите и сержантите от запаса и резерва**/ на офис обзавеждане на стойност 15 975 лв. с ДДС за срок от 8 /осем/ години, както и да подпише споразумение за ползване на заседателната зала на дома на СОСЗР за общински нужди.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения тук колеги. ... Г-н Недков, заповядайте.

Николай НЕДКОВ

В началото на сесията аз изказах учудване, че едно решение, което беше взето от общинския съвет отново се поднася на прегласуване, което ми напомня на “кучетата си лаят, керванът си върви”. От една страна се нарушава правилника на общинския съвет, от друга страна с това действие кмета иска да узаконим едно незаконно действие на Община Варна. И казвам в какво се изразява всъщност незаконното действие. На предното заседание аз изразих своето становище “против” не защото не уважавам този съюз или членовете на този съюз, а казах, че по времето на моята кандидат кметска кампания видях в каква мизерия се намират клубовете на пенсионерите, клубовете на инвалидите, които нямат даже печка – не говорим за климатик. А всъщност даваме безвъзмездно едно имущество на

съюз, който веднъж вече е облагодетелстван от Община Варна, тъй като ако не сте го посещавали на табела на входа пише, че парцелът, а той е доста голям и на много представително място във Варна, е дарен веднъж от Община Варна. Офисът се състои от четири етажа, от които се ползва реално вторият, като първият, третият и четвъртият се дават под наем. Само от наемите за един месец може да се купи не едно, а няколко офиса оборудвания. Какво беше учудването, когато по възлагане на съветниците на “Синя Варна утре”, ние заедно с г-н Костадинов посетихме въпросната зала, която трябва да бъде оборудвана от Община Варна и тя всъщност се оказва оборудвана. Затова аз задавам въпроса към администрацията на Община Варна. Всъщност тука се взимат решения от общинския съвет, които да потулят едни незаконосъобразни действия на общината или действително ние трябва да вземем едно решение в полза на гражданите на Варна. Реално господата общински съветници, офиса оборудването е доставно. Как е доставено то, въпреки че вие вече гласувахте веднъж “против”? Къде са законите в България и кой ги потъпква? И сега всъщност искат от нас ние да гласуваме за нещо, т.е. да узаконим едно незаконно действие. Затова аз искам да отложим това гласуване и първо от Община Варна да кажат защо това офиса оборудване е доставено, защо е платено, когато общинския съвет е казал “не”? И какво означава осем години безвъзмездно ползване? Знаем, че това офиса оборудване, то ще бъде амортизирано за три или четири години. Това означава дарение. Но даряваме на някого, който няма нужда от дарение – да приема с благодарност дарението, тъй като той има необходимите средства. Аз предлагам тези средства да ги дарим на тези, които действително имат нужда от такова дарение.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Имаме предложение за отлагане на гласуването колеги.

Валентина СОФРОНИЕВА

Може ли само да отговоря?

Николай АПОСТОЛОВ

Заповядайте.

Валентина СОФРОНИЕВА

Аз не знам дали колегата Недков е гледал второто предложение, което е дошло. То е прието съвсем по правилник, във връзка с промяна на обстоятелства. А обстоятелството е, че действително общината ще има нужда да ползва тези помещения все повече, тъй като предстои да имаме електронно гласуване, залата ще е специфично оборудвана и това ще утежни ползването на тази зала. Това е новото обстоятелство колега.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-жа ...

Валентина СОФРОНИЕВА

Така че ...

Николай АПОСТОЛОВ

... Софрониева ...

Николай НЕДКОВ

Добре де, защо офис оборудването вече е предоставено?

Валентина СОФРОНИЕВА

А, колега ...

Николай НЕДКОВ

Значи ние какво правим? Узаконяваме ...

Валентина СОФРОНИЕВА

... това не е от моята компетентност. Понеже Вие казахте в първата си част ...

Николай НЕДКОВ

Да, затова предлагам ...

Валентина СОФРОНИЕВА

... и то е законосъобразно ...

Николай НЕДКОВ

... аз не казвам, че съюза няма нужда ...

Валентина СОФРОНИЕВА

... обстоятелство.

Николай НЕДКОВ

Но не е законосъобразно преди да се вземе решение това оборудване да е доставено. Затова искам да отложим гласуването. Да ни докладват защо е предоставено преди да се вземе от общинския съвет решение и след това да преценим дали има нужда или няма нужда.

Николай АПОСТОЛОВ

По този начин процедурираха и колегите преди нас. Те не го подкрепяха, обсъждаха го, за да дойдем сега да питаме оборудването вече

е там, какво правим. Но това е друг въпрос. Колеги ... За това говоря, но тогава бяхме преди избори, други имаха интерес да критикуват, да пречат. Сега ... Както и да е. Имате предложение за отлагане на гласуването. Колеги, чухте предложението на г-н Недков по тази точка, трябва да се произнесем. Който е “за” неговото предложение, гласуването по тази точка да бъде отложено, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 8; против - 14; въздържали се – 11, предложението не се приема.

Гласувам предложението така както е направено от комисията. Необходимо е квалифицирано мнозинство – 34 гласа.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 9; въздържали се – 4; отсъстващи - 10, предложението не се приема.

Продължаваме със следващата точка.

Валентина СОФРОНИЕВА

279-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с изх.№ РД 12-9302/32/13.02.2012г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2012 г.”, приета с решение № 147-18(3)/14,15.12.2011 г. на Общински съвет – Варна, както следва:

Към точка 2.1 „Имоти-частна общинска собственост, предвидени за продажба чрез публичен търг или публично оповестен конкурс или публично-частно партньорство, съгласно ЗОС”, се добавя:

№	Административен адрес и площ	АОС
1	С. „Звездица”, ул. „Вега” УПИ XIII-общ, целия с площ 730 м ²	6174/2010 г.
2	с.о „Ален мак”, ПИ 10135.2515.3533 с площ 343 кв.м.	6817/2012 г.
3	С.о „Добрева чешма”, ПИ 10135.2510.1839 с площ 457 кв.м.	6781/2012 г.
4	Ул. „Мир” ПИ 10135.2555.270	6667/2011 г.
5	С. Звездица, м/ст „Поляната” ПИ 000056 с площ 1472 кв.м.	6691/2011 г.

6	Ул. "Шипка" № 2 ПИ 10135.1507.368	244/1997 г.
7	М. Телевизионна кула ПИ 10135.2509.314	6529/2011 г.
8	Бул. „Княз Борис I” № 6	473/1997 г.

Към точка **2.2. Имоти-частна общинска собственост, предвидени за прекратяване на съсобственост чрез продажба частта на Община Варна, се добавя:**

№	Административен адрес и площ	АОС
1	С.о „Перчамлията” ПИ 10135.2512.1267 с площ 139/1267 кв.м.	6731/2012 г.
2	Ж.к „Изгрев” ПИ 10135.2552.575	5857/.2009 г.
3	Ул. „Топола” № 2 ПИ 10135.3513.275 118/316 с площ 118/316 кв.м.	6561/2011 г.
4	Ул. „Мир” № 79 ПИ 10135.2555.2356 с площ 103/547 кв.м.	6596/2011 г.
5	Ул. „Ропотамо” № 11 ПИ 10135.5505.417 с площ 26,48/403 кв.м.	6521/2011 г.
6	М. „Пчелина” № 251 ПИ 10135.2551.289 с площ 283/1733 кв.м.	6002/2010 г.
7.	Кв. Галата, с.о „Боровец-север” УПИ № 1450 с площ 228,60	6711/2011 г.

Към точка **2.3. Имоти-частна общинска собственост, предвидени за продажба на земя по чл. 35, ал. 3 от ЗОС, се добавя:**

№	Административен адрес и площ	АОС
1	Ул. „Бяла мура” № 14 А ПИ 10135.2553.740 с площ 191 кв.м.	5594/2009 г.
2	Ул. „Мадара” № 47 ПИ 10135.2555.87 с площ 58 кв.м.	2632/2003 г.
3	С. Каменар, ул. „Хан Крум” № 19 ПИ 506 с площ 610 кв.м.	4660/2007 г.
4	Ул. „Ак. Курчатов” № 45	6727/2011 г.
5	С. Тополи, ул. „Дебелец” № 5	6637/2011 г.
6	Кв. Винаца, ул. „Найден Райков” № 5 ПИ 10135.2575.1211 с площ 547 кв.м.	6694/2011 г.
7	С. Константиново, ул. „Витоша” УПИ VII642, кв. 48 с площ 1145,17 кв.м.	6692/2011 г.
8.	Жк. „Вл. Варненчик” III м.р. ПИ 10135.4502.287	6217/2001 г.

И точките са ви в комплектите и са упоменати.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли въпроси към различните предложения, които са направени?
Не виждам. Поименно гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 0;
отсъстващи - 9, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

280-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 79 от АПК и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 11-9200/733/17.10.2011 г., Общински съвет – Варна **изменя чл. 4, ал. 1, т. 1** от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди на гражданите, настаняване и продажба на общински жилища, като досегашния текст на разпоредбата се заличава и вместо него се приема следния текст: „Право да кандидатстват и да бъдат настанени в общински жилища имат нуждаещи се от жилище български граждани и техните семейства/домакинства, на които поне един член от семейството/на домакинството е български гражданин.”

Николай АПОСТОЛОВ

Имаме ли мнения и съображения колеги по така направеното предложение? Нямаме. Поименно гласуване.

Владимир ТОНЕВ

*Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0;
отсъстващи - 14, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

281-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, във връзка с чл. 221, т. 1 и чл. 238, ал. 1 от ТЗ и предложение от Владимир Михалчев – Прокурист на „Пазари” ЕАД-Варна с № ОС 12-2600/4/16.01.2012 г., Общински съвет – Варна **изменя чл. 20, ал. 8** от **Устава на „Пазари” ЕАД-Варна**, като досегашния текст на разпоредбата се заличава и вместо него се приема следния текст: „Съветът на директорите може да заседава и да взема решения, ако присъстват най-малко половината от членовете му лично или представлявани от друг член

на Съвета. Никой присъстващ член не може да представлява повече от един отсъстващ.”

Владимир ТОНЕВ

Изказвания? Няма. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

Уважаеми колеги, следващото предложение е за храм “Св. Йоан Рилски”. Аз предлагам да ги гласуваме двете решения, тъй като едното е оценката, което трябва да бъде отразено в книгите счетоводните на общината, а другото е безвъзмездното учредяване на .., учредяване на безвъзмездно право на строеж. Ако не възразявате да ги гласуваме заедно.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, който е съгласен да гласуваме анблок двете решения:

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

282-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № ЗАО 34609/27.01.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с учредяване на безвъзмездно право на строеж за изграждане на **храм „Св. Йоан Рилски”**, със застроена площ 153,43 кв.м. и разгърната застроена площ 198,28 кв.м., върху поземлен имот № 10135.2560.184, по КККР на гр.Варна, идентичен с УПИ I-., за озеленяване и църква”, кв.45, по плана на 18 м.р., ул. „Любен Каравелов”, гр.Варна. Оценката е изготвена от лицензиран оценител и е в размер на 80 000,00 (осемдесет хиляди) лева, без начислен ДДС.

282-7-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37, ал. 6 от ЗОС, чл. 40, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ, в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2012 г.”, и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № ЗАО 34609/27.01.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Кметът на Община Варна да учреди безвъзмездно право на строеж на Българска православна църква, представлявана от Варненския и Великопреславски митрополит Д-р Кирил Петров Ковачев за изграждане на **храм „Св. Йоан Рилски”** със застроена площ 153,43 кв.м. и разгърната застроена площ

198,28 кв.м. върху поземлен имот № 10135.2560.184, по КККР на гр.Варна, целият с площ 981,00 (деветстотин осемдесет и един) кв.м., идентичен с УПИ I- “за озеленяване и църква”, кв.45, по плана на 18 м.р., ул. “Любен Каравелов”, гр.Варна, при съседни: поземлени имоти №№ 10135.2560.262; 10135.2560.185; 10135.2560.183, 10135.2560.422, по одобрената по решение № 282-7 пазарна цена.

Описаният имот е частна общинска собственост. За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 6438/26.05.2011 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, въпроси, предложения? Така. Колеги, които са извън залата. Става въпрос за православен храм и са нужни 34 гласа ... Колеги, поименно гласуване, необходими са 34 гласа, заради безвъзмездна сделка, православен храм.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 7, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

283-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с изх.№ РД 12000195ВН/05.03.2012г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот № 10135.5545.3620 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин четиридесет и пет.три хиляди шестстотин и двадесет) с площ 734 (седемстотин тридесет и четири) м², находящ се в гр. Варна, **местност „Зеленика”**, в размер на 37 080 (тридесет и седем хиляди и осемдесет) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м² - 50,52 (петдесет лева и петдесет и две стотинки) лева, без включен ДДС.

283-7-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ на Община Варна, и по предложение на Кмета на Община Варна с изх.№ РД 12000195ВН/05.03.2012г., Общински съвет - Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **местност „Зеленика”**, представляващ Поземлен имот № 10135.5545.3620 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин четиридесет и пет.три хиляди

шестстотин и двадесет) с площ 734 (седемстотин тридесет и четири) м², при граници: ПИ № 10135.5545.334 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин четиридесет и пет.триста тридесет и четири), ПИ № 10135.5545.9513 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин четиридесет и пет. девет хиляди петстотин и тринадесет), ПИ № 10135.5545.332 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин четиридесет и пет.триста тридесет и две), ПИ № 10135.5545.9514 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин четиридесет и пет.девет хиляди петстотин и четиринадесет), ПИ № 10135.5545.333 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин четиридесет и пет.триста тридесет и три).

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 6416/16.05.2011 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена на 37 080 (тридесет и седем хиляди и осемдесет) лева, без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 3 708 (три хиляди седемстотин и осем) лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

- 2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;
- 2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;
- 2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;
- 2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;
- 2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;
- 2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;
- 2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;
- 2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;
- 2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за извършен оглед на имота;
- 2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 3 708 (три хиляди седемстотин и осем) лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;
- 2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 100 (сто) лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, предлагам точка осем и точка осем едно, тъй като са едни и същи основания да ги гласуваме анблок.

Валентина СОФРОНИЕВА

Ние ги гласувахме.

Владимир ТОНЕВ

Гласувахме ли ги вече? Добре, всичко е анблок. Чудесно. Поименно гласуване. Необходими са 26 гласа.

Резултати от гласуването: за – 41; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

284-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12000190ВН/05.03.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот № 10135.3513.332 с площ 375 м², находящ се в гр. Варна, ул. „Чинар” № 37, в размер на 174 000 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 м² - 464 лева, без включен ДДС.

284-7-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ на Община Варна, в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост 2012”, и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12000190ВН/05.03.2012г., Общински съвет - Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Чинар” № 37, представляващ Поземлен имот № 10135.3513.332 с площ 375 м², при граници: ПИ № 10135.3513.333, ПИ № 10135.3513.331, ПИ № 10135.3513.402, ПИ № 10135.3513.330.

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 6565/28.07.2011 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена на 174 000 лева, без включен ДДС.

Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 17 400 лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 17 400 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECB BGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 200 лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Владимир ТОНЕВ

Издавания, мнения и предложения? Няма. Поименно гласуване, трябвават 26 гласа.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

285-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12000186ВН/05.03.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот 10135.4510.459 с площ 437 м², находящ се в гр. Варна, **Западна промишлена зона**, кв. 20 в размер на 52 600 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м² - 120,37 лева, без включен ДДС.

285-7-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ на Община Варна, в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост 2012”, и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12000186ВН/05.03.2012г., Общински съвет - Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **Западна промишлена зона**, кв. 20, представляващ Поземлен имот 10135.4510.459 с площ 437 м², при граници: ПИ 10135.4510.458; ПИ 10135.4510.460; ПИ 10135.4510.494.

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 6181/20.09.2010 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена на 52 600 лева, без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 5 260 лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

- 2.11. декларация, приложена към комплекта тържни документи, за получаване и запознаване с тържните условия;
- 2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тържни документи;
- 2.13. декларация, приложена към комплекта тържни документи, за извършен оглед на имота;
- 2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 5 260 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;
- 2.15. платежен документ за закупена тържна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 150 лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тържните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Владимир ТОНЕВ

Изказвания, предложения? Няма. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 7, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

286-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, и по предложение на Кмета на Община Варна с изх.№ РД 12000184ВН/05.03.2012г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ VII₂₇₈ с площ 784 м², находящ се в с. Тополи, ул. „Йордан Николов” № 42 в размер на 25 000 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 м² - 31,88 лева, без включен ДДС.

286-7-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ на Община Варна, в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с общинска

собственост 2012”, и по предложение на Кмета на Община Варна с изх.№ РД 12000184ВН/05.03.2012г., Общински съвет - Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в с. Тополи, ул. „Йордан Николов № 42, представляващ УПИ VII₂₇₈ с площ 784 м², при граници: УПИ VI-₂₇₈, ул. „Йордан Николов”, УПИ VIII₂₈₃, УПИ XV-₂₇₉.

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 6603/05.10.2011 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена на 25 000 лева, без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 2 500 лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

- 2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;
- 2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;
- 2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;
- 2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;
- 2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;
- 2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за извършен оглед на имота;
- 2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 2 500 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;
- 2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 150 лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Владимир ТОНЕВ

Мнения, предложения, изказвания? Няма. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 7, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

287-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, и по предложение на Кмета на Община Варна с изх.№ РД 12000188ВН/05.03.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител на

имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ XIII-_{общ} с площ 730 м², находящ се в с. Звездица, ул. „Вега”, в размер на 30 200 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 м² - 41,36 лева, без включен ДДС.

287-7-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ на Община Варна, в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост 2012”, и по предложение на Кмета на Община Варна с изх.№ РД 12000188ВН/05.03.2012г., Общински съвет - Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в с. Звездица, ул. „Вега”, представляващ УПИ XIII-_{общ} с площ 730 м², при граници: ул. „Вега”, УПИ XIV-_{общ}, УПИ XII-_{общ}.

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 6174/30.07.2010 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена на 30 200 лева, без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 3 020 лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

- 2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;
- 2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;
- 2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;
- 2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;
- 2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;
- 2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;
- 2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;
- 2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;
- 2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за извършен оглед на имота;
- 2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 3 020 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBSGF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;
- 2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 150 лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBSGF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Владимир ТОНЕВ

Изказвания, предложения? Няма. Минаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

288-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 1 от НРУПСЧОВКТД и във връзка с писма от д-р Татяна Аврамова – Управител на ДКЦ „Свети Иван Рилски – Аспарухово-Варна” ЕООД с № ОС 12-9903/4/09.02.2012 г. и № ОС 12-9903/4/06.03.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие „ДКЦ „Свети Иван Рилски – Аспарухово-Варна” ЕООД да обяви за продажба линейка модел “Фолксваген транспортер” ДКН В 08 17 СК, шаси № WZ2ZZZ25ZLN117906, двигател № 1V105069, дата на първа регистрация 03.02.1992г., дизел.

Владимир ТОНЕВ

Изказвания, предложения? Няма. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

289-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, и във връзка с покана вх. № ОС12000111ВН/20.03.2012 г. от управителя на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ-ВАРНА” ООД, Общински съвет - Варна упълномощава представителя на съдружника Община Варна - общинския съветник Николай Георгиев Стоянов, да участва в Общото събрание на съдружниците на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ-ВАРНА” ООД, което ще се проведе на 30.03.2012 г. от 10.00 часа и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Отчет на Управителя за дейността на Дружеството през 2011г.” - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;**

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „ Приемане на годишния финансов отчет на Дружеството за 2011г.” - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна, съобразно представения отчет;**

ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Разпределяне на печалбата на Дружеството за 2011г.” - Да участва в разискванията и да гласува както намери за добре, съобразно направените по точката предложения, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;

ПО ТОЧКА 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Освобождаване от отговорност на Управителя на Дружеството за 2011г.” - Да участва в разискванията и да гласува както намери за добре, съобразно направените по точката предложения, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;

ПО ТОЧКА 5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Избор на дипломиран експерт – счетоводител за проверка и заверка на годишния финансов отчет на Дружеството за 2012г.” - Да участва в разискванията и да гласува както намери за добре, съобразно направените по точката предложения, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;

ПО ТОЧКА 6 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Освобождаване на контролора на «Водоснабдяване и канализация – Варна» ООД” - Да участва в разискванията и да гласува както намери за добре, съобразно направените по точката предложения, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;

ПО ТОЧКА 7 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Избор на нов контролор на Дружеството и определяне на възнаграждението му” - Да участва в разискванията и да гласува както намери за добре, съобразно направените по точката предложения, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.

ПО ТОЧКА 8 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Упълномощаване на министъра на регионалното развитие и благоустройството да сключи договор за възлагане на контрола на „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД с новоизбрания контролор” - Да участва в разискванията и да гласува както намери за добре, съобразно направените по точката предложения, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.

ПО ТОЧКА 9 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Освобождаване членовете на одитния комитет на Дружеството поради изтичане на мандата им” - Да участва в разискванията и да гласува както намери за добре, съобразно направените по точката предложения, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.

289-7-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на съдружниците на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ВАРНА” ООД, представителят на съдружника Община Варна общинския съветник

Николай Георгиев Стоянов, на следващото заседание на Общинския съвет - Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание.

Владимир ТОНЕВ

Мнения, изказвания? Няма. Обикновено гласуване. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

290-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и съгласно чл. 16 от договор № Д-8-9200/1457/30.10.2008 г. сключен между Община Варна и “Варнафарма холдинг” ООД за продажба на недвижим имот – собственост на Община Варна, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС и решение № 352-3/9/25,28.07.2008 г. на Общински съвет – Варна, и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № Д-8-9200/1457/27.03.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за подписване на **анекс** към договор № Д-8-9200/1457/30.10.2008 г., съгласно приложение към настоящото решение.

Владимир ТОНЕВ

Колеги мнения, изказвания, предложения, съображения? Няма. Поименно гласуване. Който е съгласен, моля да гласува.

Валентина СОФРОНИЕВА

Колеги, само искам да направя едно съобщение. Знаете, че бяхме обявили от комисията по “Собственост” всички отчети на нашите дружества да бъдат предадени до 30 март. Не са предали годишни отчети: ДКЦ V “Св. Екатерина” ЕООД – Варна; ДКЦ “Чайка” ЕООД – Варна; “Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение “Проф. Д-р Стаматов”” ЕООД – Варна; “Дентален център Г”. От търговските дружества: “Ученическо и столово хранене” ЕАД; “Паркинги и гаражи” – Варна ЕАД; “Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД; “Градски транспорт” ЕАД; “Пазари” ЕАД; “Дворец на културата и спорта” ЕАД и “Жилфонд” ЕООД – Варна. Искам чрез общинския съвет да ги поканя да си спазят срока, който е още два дни. Благодаря ви.

Владимир ТОНЕВ

Резултати от предходното гласуване.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 7; неучастващи в гласуването - 2, предложението се приема.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, точка осма от дневния ред.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Правна комисия” относно:

(1) – утвърждаване на Правилник за устройството и дейността на Съвета за сътрудничество по етническите и интеграционни въпроси в Община Варна.

Докл.: Ю. Боева – председател ПК “ПК”

Николай АПОСТОЛОВ

Г-жа Боева, заповядайте. Г-н Луков.

Иван ЛУКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. С оглед на това, че имаме възможност да приключим днес сесията, ако удължим работното време с един час и да не идваме утре, предлагам да удължим работното време до 18:00 ч.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, процедурно предложение за удължаване на работното време. Имам реална възможност да изчерпим дневния ред, който е ”за” предложението, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Благодаря ви. Г-жа Боева.

Юлияна БОЕВА

Уважаеми общински съветници, предлагам ви следния проект за решение, а именно:

Общ брой присъстващи общински съветници -38

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

291-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за устройството и дейността на НССЕИВ и по предложение на Кмета на Община Варна вх. № РД 12-9302/12/23.01.2012 г., Общински съвет – Варна утвърждава Правилник за

устройството и дейността на Съвета за сътрудничество по етническите и интеграционни въпроси в Община Варна, съгласно приложение към настоящото решение.

Николай АПОСТОЛОВ

Имаме ли мнения и съображение, колеги? Не виждам. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 2; въздържали се – 0, предложението се приема.

Благодаря на г-жа Боева.

Точка девета от дневния ред.

IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Здравеопазване” относно:

(1) – отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(2) – неотпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

Докл.: А. Клисарова – председател на ПК “Здравеопазване”

Николай АПОСТОЛОВ
Проф. Клисарова, заповядайте.

Анелия КЛИСАРОВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Имаме да гласуваме само две решения на заседанието на общинския съвет и това е във връзка с отпускане на финансова помощ на нуждаещи се болни хора.

Общ брой присъстващи общински съветници -42

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

292-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 194-5/4/01.02.2012 г. и на база здравен статус, Общински съвет – Варна отпуска финансови средства за лечение на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

Лицата общо са 187. Молби бяха подали 197 до нова година, 187 са одобрени. А в тази връзка само да кажа, имам да помоля общинския съвет да се съгласят да станат 188. Нося епикризата и всички документи на едно шест годишно дете – Савина Калинова Йонашкова, която е с тежко хематологично заболяване и моля баща ѝ, от него е молбата да бъде включена в този списък за отпускането и на нея за 1000 лв. финансова подкрепа.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги? Който е съгласен да бъде добавено още едно има под номер 188 на

Анелия КЛИСАРОВА

Савина Калинова Йонашкова е дъщерята, документите са подадени от Калин Иванов Йонашков.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, който е съгласен да я добавим в списъка, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Анелия КЛИСАРОВА

Онкологично заболяване.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, преминаваме в режим на поименно гласуване на така направеното предложение.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.

Заповядайте.

Анелия КЛИСАРОВА

293-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА и на база здравен статус, Общински съвет – Варна не отпуска финансови средства за лечение на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

Лицата са 10. Можете да видите причините, по които. Едните не са представили необходимите документи, друга част от тях, трима са, които не са здравно осигурени и няма право Община Варна да им дава такива помощи, и едната е – трима нямат основание, медицински показатели, по които да получат такава помощ.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли мнения и съображения? Не виждам. Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Благодаря на проф. Клисарова.

Анелия КЛИСАРОВА
Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ
Точка десета от дневния ред.

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – даване на съгласие за подписване на Протокол за сътрудничество между Община Варна, Република България и Община Кейптаун, Република Южна Африка.

(2) – избиране на общински съветници от Общински съвет – Варна, които да бъдат включени в състава на работна група, пряко ангажирана с разработването и прилагането на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр.Варна

Докл.: Н. Георгиев – председател на ПК “ЕВМС”

Николай АПОСТОЛОВ
Д-р Георгиев, заповядайте.

Николай ГЕОРГИЕВ
Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги.

Общ брой присъстващи общински съветници -37

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

294-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 60 и чл. 61 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12000610ВН/14.03.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде подписан Протокол за сътрудничество между Община Варна, Република България и Община Кейптаун, Република Южна Африка, съгласно приложение към настоящото решение.

Николай АПОСТОЛОВ
Мнения и съображения колеги. Няма. Който е ‘за’ така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Николай ГЕОРГИЕВ
Точка две.

295-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 и т. 8 от ЗМСМА и чл. 30, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и по предложение на Председателя на ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” и във връзка с писмо от арх. Петър Йорданов – гл. архитект на Община Варна с изх. № РД 11-9200/615/24.01.2012 г., Общински съвет – Варна избира следните общински съветници от Общински съвет – Варна, които да бъдат включени в състава на работна група, пряко ангажирана с разработването и прилагането на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр.Варна, както следва:

1. Николай Красимиров Георгиев
2. Даниела Стефанова Иванова - Димова
3. Иван Николаев Портних
4. Таня Петкова Парушева
5. д-р Лидия Велик Маринова
6. Светлана Иванова Такева
7. Костадин Тодоров Костадинов
8. Добромир Йорданов Джиков

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли други предложения за включване на съветници в работната група? Не виждам. Който е ‘за’ така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Благодаря на д-р Георгиев.

Д-р Митковски, извинявам се.

Ивайло МИТКОВСКИ

Само едно техническо предложение към комисията и може би към общинската администрация, ако е възможно за следващото заседание на общинския съвет, тъй като много години минаха от 10 ноември до сега да ... Един списък да дадат на общинските съветници с градовете, с които Община Варна се е побратимила през тези години.

Николай ГЕОРГИЕВ

Аз го имам, ще Ви го предоставя лично.

Ивайло МИТКОВСКИ

Добре, защото между другото от това следват много неща и в областта на младежките дейности и спорта, плащания и т.н.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Д-р Георгиев каза, че разполага със списъка и ще го представи на тези съветници, които имат желание.

Преминаваме към следващата точка.

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “**Финанси и бюджет**” относно:

(1) – приемане на окончателен годишен план и отчет на приходите и разходите по Бюджета на Община Варна за 2011 г.

(2) – изменение на приложение № 10 към решение № 194-5, т. XI от Протокол № 4/01.02.2012 г. на Общински съвет – Варна.

(3) – издаване на общинска гаранция в полза на „Градски транспорт” ЕАД, във връзка с теглене банков кредит.

(4) – одобряване на текст на писмо за ангажимент от страна на Община Варна във връзка с финансиране на придобиването на „Транстриумф холдинг” АД от „Градски транспорт” ЕАД.

(5) – вземане на решение за одобряване на годишен доклад за наблюдение изпълнението на Общинския план за развитие 2007-2013 г. за 2011 г. и одобряване на програма за изпълнението му за 2012 г.

(6) – даване на съгласие да бъдат отпуснати заемообразно от бюджет 2012 г. на Община Варна средства за мостово финансиране на проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна” на ОП „Регионално развитие” 2007-2013 г.

(7) – предоставяне на средства на „Двореца на културата и спорта” ЕАД - Варна за неотложен ремонт на сценичен подиум на Летен театър – Варна.

(8) – вземане на решение за разкриване на нов корпус – разширение на ЦДГ № 8 „Христо Ботев” с 6 целодневни групи, одобряване на численост на персонала и отпускане на средства за издръжка.

(9) – увеличаване щата на Домашен социален патронаж с 4 щатни бройки.

(10) – реструктуриране на ОП „АСРУД” и приемане на нова организационна структура.

(11) – даване на съгласие за теглене на банков кредит от ДКЦ II „Свети Иван Рилски” Варна ЕООД.

(12) – вземане на решение за увеличаване на предвидените в Бюджет 2012 г. средства за зимно почистване и поддържане.

(13) – одобряване на текста на **Договор за партньорство на Община Варна с Община Аврен, Община Аксаково, Община Белослав, Община Девня и Варненска Туристическа Камара** и даване на съгласие за осигуряване на средства за съфинансиране по Приоритетна ос 3: „Устойчиво развитие на туризма на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

(14)– молби на граждани, относно опрощаване на държавни вземания.

Докл.: Н. Пашов – общински съветник

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Николай Пашов, член на комисията ще прочете проектите за решение.

Николай ПАШОВ

Уважаеми г-н председател, колеги. Ще зачета проекта за решение на постоянна комисия "Финанси и бюджет".

Общ брой присъстващи общински съветници -45

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

296-11-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 29 и чл. 30 от ЗОБ, чл. 53 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложения на Кмета на Община Варна с изх. № № РД12000469ВН/13.03.2012 г., РД12000468ВН/13.03.2012 г. и РД12000468ВН-001/21.03.2012 г., Общински съвет – Варна приема **окончателен годишен план и отчет на приходите на Община Варна за 2011 г. /Пр. 1/:**

	<u>План 31.12.2011 г.</u>	<u>Отчет 31.12.2011 г.</u>
	/ В ЛВ./	/ В ЛВ. /
П Р И Х О Д И - ВСИЧКО	213 875 775	208 690 297
в т.ч.:		
<u>1. Приходи за делегирани държавни дейности</u>	87 793 708	83 130 960
в т.ч. :		
Неданъчни приходи	331 411	331 411
Взаимоотнош. с ЦБ за държ. дейности	82 040 351	82 025 753
Трансфери	1 253 227	1 253 227
Временни безлихвени заеми	2 036	2 036
Операции с финансови активи и пасиви	4 166 683	/- 481 467/
<u>2. Местни приходи</u>	<u>126 082 067</u>	<u>125 559 337</u>
в т.ч.		
Имуществени и други данъци	57 885 011	57 885 011
Неданъчни приходи	49 179 393	49 179 393
Взаимоотнош. с ЦБ за местни дейности	4 689 700	4 689 700
Трансфери	161 574	161 574
Временни безлихвени заеми	/- 4 782 685/	/- 4 782 685/
Операции с финансови активи и пасиви	18 949 074	18 426 344

296-11-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 29 и чл. 30 от ЗОБ, чл. 53 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложения на Кмета на Община Варна с изх. № № РД12000469ВН/13.03.2012 г., РД12000468ВН/13.03.2012 г. и РД12000468ВН-001/21.03.2012 г., Общински съвет – Варна приема **окончателен годишен план и отчет на разходите** на Община Варна за 2011 г. /Пр. 2, Пр. 3 /, както следва:

	<u>План 31.12.2011 г.</u>	<u>Отчет 31.12.2011 г.</u>
РАЗХОДИ - ВСИЧКО	213 875 775	208 690 297
в т.ч. по функции:		
ФУНКЦИИ	<u>План 31.12.2011 г.</u> / В ЛВ./	<u>Отчет 31.12.2011 г.</u> / В ЛВ./
I. Общи държавни служби	15 157 189	15 157 189
II. Отбрана и сигурност	2 514 506	2 456 215
III. Образование	74 620 254	72 208 724
IV. Здравеопазване	12 910 137	10 549 278
V. Социално осигур.,подп.и грижи	11 268 019	11 265 361
VI. Жил.стр.,БКС и опазв.околната среда	62 779 893	62 457 372
VII. Почивно дело,култура и религ. д-сти	9 023 169	9 001 990
VIII. Икономически д-ти и услуги	23 238 447	23 230 007
IX. Р-ди неklasифицирани в др.функции	2 364 161	2 364 161
ВСИЧКО РАЗХОДИ:	213 875 775	208 690 297

296-11-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 29 и чл. 30 от ЗОБ, чл. 53 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложения на Кмета на Община Варна с изх. № № РД12000469ВН/13.03.2012 г., РД12000468ВН/13.03.2012 г. и РД12000468ВН-001/21.03.2012 г., Общински съвет - Варна приема **отчет на разходите по инвестиционната програма** на Община Варна към 31.12.2011 г. в размер на 31 231 927 лв. (Пр. 4, Пр. 8, Пр. 10, Пр. 11, Пр. 12), в т.ч.:

а/ целева капиталова субсидия – 2 540 400 лв.

б/ банков заем от 2011 г. – 11 775 395 лв.

в/ остатък от облигационен заем от 2010 г. – 3 930 557 лв.

296-11-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 29 и чл. 30 от ЗОБ, чл. 53 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложения на Кмета на Община Варна с изх. № № РД12000469ВН/13.03.2012 г., РД12000468ВН/13.03.2012 г. и РД12000468ВН-001/21.03.2012 г., Общински съвет – Варна приема **преходен остатък** от 2011 г. в размер на 5 170 880 лв., /Пр.9/, в т. ч.:

- за Държавни дейности:	4 648 150 лв., в т. ч.:
функция Отбрана и сигурност	58 291 лв.
функция Образование	2 207 816 лв.
функция Здравеопазване	2 360 859 лв.
функция Почивно дело, култура и религ. д-сти	21 179 лв.
функция Икономически д-ти и услуги	5 лв.
- За Дофинансиране на държ. дейности	400 лв., в т. ч.:
функция Социално осигур., подп. и грижи	400 лв.
- за Местни дейности:	522 330 лв., в т. ч.:
функция Образование	191 374 лв.
ф-я Жил. строителство, БКС и опазв. околната среда	322 521 лв.
функция Икономически д-ти и услуги	8 435 лв.

296-11-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 29 и чл. 30 от ЗОБ, чл. 53 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложения на Кмета на Община Варна с изх. № № РД12000469ВН/13.03.2012 г., РД12000468ВН/13.03.2012 г. и РД12000468ВН-001/21.03.2012 г., Общински съвет – Варна приема отчет за **целеви разходи** към 31.12.2011 г.:

1. Помощи по решения на Общински съвет:

а) Лечение на граждани, помощи за социално слаби и други - по бюджета на дейност „Общинска администрация” – 804 300 лв., в т.ч. 12 000 лв. за подпомагане на деца на загинали полицаи.

б) Погребения на социално слаби и бездомни - по бюджета на дейност „Обредни домове и зали” – 10 356 лв.

в) Програма „Ин витро” - по бюджета на дейност „Други дейности по здравеопазването” – 39 034 лв.

г) Транспортни разходи по групи правоимащи - по бюджета на местна дейност „Други дейности по транспорта и пътищата” - 7 597 699 лв.

2. Международни и местни културни прояви – 2 201 581 лв. / Пр. 14/.
3. Отчет на план - сметка “Чистота” за 2011 г. в размер на 24 855 261 лв. и преходен остатък към 31.12.2011 г. в размер на 6 930 816 лв., в т.ч. от такса битови отпадъци - 5 919 159 лв. и лихви по събрани такси от минали години в размер на 1 011 657 лв. /Пр.7/.
4. Социална програма на Община Варна – отчет за 2011 г. без капиталови разходи – 2 240 507 лв., отчет с капиталови разходи – 2 470 622 лв.
5. Отчет на разходите на общинските предприятия 11 161 937 лв. (Пр. 6).
- 6 Отчет на програмата за развитие на туризма за 2011 г. с приходи от туристически данък /Пр. 15/.

296-11-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 29 и чл. 30 от Закона за общинските бюджети, чл. 53 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложения на Кмета на Община Варна с изх. №№ РД12000469ВН/13.03.2012 г., РД12000468ВН/13.03.2012 г. и РД12000468ВН-001/21.03.2012 г., Общински съвет – Варна приема отчет на извънбюджетната план сметка „**Приватизация**” за 2011 г., / Пр. 13/.

	91 %		9 %		100 %	
	План 31.12.2011г.	Отчет 31.12.2011г.	План 31.12.2011г.	Отчет 31.12.2011г.	План 31.12.2011г.	Отчет 31.12.2011г.
Приходи	770 500	770 500	39 900	39 900	810 400	810 400
Разходи	768 240	768 240	21 306	21 306	789 546	789 546
Наличност	2 260	2 260	18 594	18 594	20 854	20 854

296-11-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 29 и чл. 30 от ЗОБ, чл. 53 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на община Варна и чл. 9, ал. 1 и ал. 2 от ЗОД и по предложения на Кмета на Община Варна с изх. № № РД12000469ВН/13.03.2012 г., РД12000468ВН/13.03.2012 г. и РД12000468ВН-001/21.03.2012 г., Общински съвет – Варна приема отчет за **състоянието общинския дълг** за 2011 г., / Пр. 16/.

296-11-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Закона за уреждане на правата на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове и Правилника към него и по предложения на Кмета на Община Варна с изх. № № РД12000469ВН/13.03.2012 г., РД12000468ВН/13.03.2012

г. и РД12000468ВН-001/21.03.2012 г., Общински съвет – Варна приема отчета за дейността на Местната комисия по Закона за уреждане на правата на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове /ЗУПГМЖСВ/ към Националния компенсационен жилищен фонд за периода 2007 г.- 2011 г., съгласно представен отчет /Пр. 17/.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, мнения и съображения. Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Даже не си струва да си губим времето. Аз го казах и на комисията по “Финанси”, сега ще го повтора. Това е такъв фарс, който не знам да има друг общински съвет в страната, който да си приема бюджета и два месеца по-късно да си приема отчета за бюджета. Ако това някъде се е чувало и ако някъде другаде се е случвало, много бих се учудил. А пък за Варна, за втория по големина град ... как да го пишеш? Да ви кажа честно то не може думи да намериш за подобно нещо. Бюджета приет, няколко месеца по-късно – дайте да гледаме отчета. Ма че къде го има това нещо бе колеги? Какво правим в момента? И как сме, сте приели бюджета, като не сте видели отчета? То нямаш думи да го пишеш. Ако бях поет сигурно поема щях да напиша. Добре, че не съм.

Николай АПОСТОЛОВ

Други мнения? Предложения? Не виждам. Поименно е гласуването колеги.

Резултати от гласуването: за – 31; против - 4; въздържали се – 8; отсъстващи – 8, предложението се приема.

Следващата точка.

Николай ПАШОВ

297-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12001006ВН/21.03.2012 г., Общински съвет – Варна изменя приложение № 10 от Бюджета на Община Варна за 2012 г. към решение № 194-5, т. XI от Протокол № 4/01.02.2012 г.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения тук? ... Раздадено ви е в материалите. Обясни му.

Борислав ГУЦАНОВ

Искаме разяснение по този въпрос.

Николай АПОСТОЛОВ

Стефка Господинова ли ще разясни? Да. Заповядайте.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници. Става въпрос за едно приложение, което преди две години в Закона за държавния бюджет се прие приходите от собственост, които са заложили в приходната част на бюджета да бъдат целево изразходени за социална инфраструктура и дълготрайно активи. Тъй като ние бяхме включили в бюджета, че с част от тези средства, които разбира се по план бяха много повече, отколкото е отчета. Бяхме заложили специализираните микробуси за транспорт за социалните дейности и пишещи машини, и на дом на културата и слепите компютърните конфигурации с говорещ софтуер да бъдат включени, като социална дейност. Но след като получихме допълнителни указания от Министерството на финансите, че тези средства специално специализираните автомобили за СУПЦ, които са за хора с увреждания не се считат като чисто социална дейност, а се считат като транспортни средства. Като тясно тълкуване. И по тази причина пуснахме с едно писмо актуализация към отчета и съответно актуализация към бюджета, поради което приходите да бъдат използвани за други цели, които да кореспондират със социална инфраструктура. Това са разходи, които са неразделна част от бюджета и съответно от отчета, тъй като едновременно бяха актуализирани двете предложения ...се разпределя съответно целеви приходи за целеви разходи, но те са неразделна част от приетия бюджет в разходната си част.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Гуцанов ще иска допълнително разяснение.

Борислав ГУЦАНОВ

При положение, че ние сме взели решение за какво да бъдат разходвани приходите, в момента за какво ще бъдат използвани тези средства, в какъв размер са, какво се очаква и т.н. Това са нормални неща. И къде ще отидат точно. След като не са за автобуси, за други работи

Стефка ГОСПОДИНОВА

Понеже точно е социална и за инженерна инфраструктура, част от средствата от рехабилитация на уличната мрежа, от основен ремонт на уличната мрежа са включени тук. Част от средствата за тази стойност, която фактически 100 и колко хил. лв.

Борислав ГУЦАНОВ

Има ли нещо ...

Стефка ГОСПОДИНОВА

За да бъде точно направлението.

Борислав ГУЦАНОВ

Има ли нещо кореспондиращо със социалната дейност, пътната инфраструктура? Аз не случайно задавам този въпрос ...

Стефка ГОСПОДИНОВА

Значи това е социална и инженерна инфраструктура.

Борислав ГУЦАНОВ

Каква е социалната?

Стефка ГОСПОДИНОВА

Не само социална.

Борислав ГУЦАНОВ

Каква е социалната инфраструктура? Какво точно са направили?

Стефка ГОСПОДИНОВА

Значи не само за социална инфраструктура. Социална и инженерна инфраструктура.

Борислав ГУЦАНОВ

Има ли нещо социално или всичко ще бъде за асфалтиране?

Стефка ГОСПОДИНОВА

Ами това е инженерна инфраструктура, г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

А ще има ли нещо социално?

Стефка ГОСПОДИНОВА

Значи социална и инженерна. Може само социална структура да бъде, може само инженерна ...

Борислав ГУЦАНОВ

Сега кажете, ясно е че тези пари ще отидат за попълване на дупки, ще отидат за асфалтиране. Аз не Ви питам случайно, г-жо Господинова ...

Николай АПОСТОЛОВ
Нали има много дупки ...

Борислав ГУЦАНОВ
... не сте Вие отговорна за тези неща, които се случват.

Стефка ГОСПОДИНОВА
Г-н Гуцанов, тези средства са предварително заложили къде са разходите в разходната част на бюджета. Това не са нови средства, къде ще отидат някакви пари. Аз отново обяснявам. Предварително с бюджета е прието къде и какви разходи ще бъдат извършени.

Николай АПОСТОЛОВ
Така. Други въпроси колеги? Не виждам. Ще помоля Стефчето да остане, ако има и други въпроси, да отговоря после.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 5; въздържали се – 6; отсъстващи – 7, предложението се приема.

Продължаваме.

Николай ПАШОВ

298-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 2 и чл. 14, във връзка с чл. 40 от Закона за общинския дълг и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12000383ВН/09.03.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Община Варна да издаде общинска гаранция в размер на 5 400 000 лв. за гарантиране на дълг на „Градски транспорт” ЕАД, във връзка с теглене на банков кредит за **закупуване на 100% от акциите на „Транстриумф холдинг” АД** в размер на 9 700 000 евро.

Николай АПОСТОЛОВ
Не, не. Мнения и съображения ...

Николай ПАШОВ
В това решение не е упомената банката.

Николай АПОСТОЛОВ
Г-н Луков ли видях?

Иван ЛУКОВ
За следваща точка.

Николай АПОСТОЛОВ

За следващата? Е ми не бързай да вдигаш ръка. Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8; неучастващи в гласуването - 1, предложението се приема.

Заповядайте.

Николай ПАШОВ

Следващото предложение ...

299-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с писмо от г-н Емил Данаилов – Председател на Съвета на Директорите на „Градски транспорт” ЕАД - Варна с № ОС12000086ВН/15.03.2012 г., Общински съвет – Варна **одобрява текст на писмо** за ангажимент от страна на Община Варна, във връзка с финансиране на придобиването на „Транстриумф холдинг” АД от „Градски транспорт” ЕАД, съгласно приложение.

Възлага на Кмета на Община Варна да подпише писмото за намерение.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения. Тук ли искате думата? Г-н Луков.

Иван ЛУКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Вчера буквално е входирано писмо, което е получено от правния отдел на въпросната банка ... и предлагам на колегите да разгледаме новото писмо, което е получено, като по същество и по смисъл двете писма са еднакви, само че в новото писмо са конкретизирани по точки изискванията от банката. Екземпляр от новото писмо е раздаден още в началото на сесията.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, има процедурно предложение от председателя на комисията по “Транспорт” да се разгледа новият текст на писмо постъпило от банката. Който е съгласен с предложението на г-н Луков, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Кой ще прочете новото писмо, г-н Луков?

Иван ЛУКОВ

Мога и аз да го прочета, тука е и директора .. Борда на директорите, председателя тука, ако кажете мога и аз да го прочета. Но то е раздадено на колегите.

Николай АПОСТОЛОВ

Чети писмото да чуят хората, ако има въпроси председателя на борда на директорите да отговаря.

Иван ЛУКОВ

“Уважаеми дами и господа,

Обръщаме се към Вас във връзка с Ваше писмо от 23.02.2012 г., в което ни информирате за обсъдената от Ваша страна възможност за финансиране на придобиването на „Транстриумф холдинг“ АД от „Градски транспорт“ ЕАД.

В случай, че Вие като кредитор предоставите това финансиране, ние поемаме неотменяем и безусловен ангажимент пред Вас, във всеки случай независимо от допълнително изискуемите обезпечения, да поемем в удовлетворителни за Вас форма и съдържание следните задължения, както и да предоставим обвързващо Писмо за подкрепа (Letter of Comfort) със следното съдържание:

1. Към момента притежаваме 100% от акционерния капитал на "Градски Транспорт" ЕАД.

2. С настоящото поемаме неотменяем и безусловен ангажимент във Ваша полза да не намаляваме участието си в „Градски Транспорт“ ЕАД, както и да предоставяме на „Градски Транспорт" ЕАД субсидии в такъв размер, така щото „Градски транспорт" ЕАД да може да предоставя в степен, която е необходима, всички транспортни услуги.

3. Освен това, в допълнение към т. 2, поемаме неотменяем и безусловен ангажимент към Вас да предоставяме на „Градски транспорт“ ЕАД за срока на финансирането допълнителни субсидии в размер, необходим за обслужването на заема, както и винаги да управляваме и да обезпечаваме финансово "Градски транспорт" ЕАД така, че "Градски транспорт" ЕАД винаги да може и да изпълнява редовно всички настоящи и бъдещи задължения спрямо Вас.

4. Ние се задължаваме да превеждаме във Ваша полза размера на субсидията по т. 3 по доверителна сметка при спазване условията по кредита.

5. Ако по някакви причини се стигне до намаляване на участието ни, се задължаваме да се свържем с Вас своевременно и в качеството ни на поръчител и платец да предоставим без всякакви възражения гаранция за размера на кредита, дължим към този момент.

6. Поемаме ангажимента да Ви предоставяме доброволно цялата поискана от Вас информация.

7. Нашите задължения и нашето Писмо за подкрепа са/е неотменяеми/о и ще останат валидни, докато всички Ваши настоящи и бъдещи претенции във връзка с договора за кредит бъдат законово удовлетворени и за което сме информирани в писмена форма.”

Това е писмото, което се е получило от правния отдел на NYPO NOE Gruppe Bank AG.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, мнения и съображения други има ли, изказвания. Заповядайте г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Вижте, те нещата са пълни абсурди, които ги прави по цялата тази сделка. С една единствена цел, да се стигне го дай Боже това европейско финансиране, но поне да не е конкретизирана банката, защото е ми, ако тази банка не стане и дойде друга банка, какво правим. Поне нека да бъде общо писмо до която и да е банка, защото каква ни е гаранцията, че тази австрийска банка, която няма нито клон във Варна, нито клон в България ще финансира “Градски транспорт”. Другата сесия пак ли ще дойдат при нас борда на директорите? А да не говорим, че колко ангажименти се поеха, без да видим договорите, без да видим абсолютно нищо. Но пак ви казвам, тука се затварят очите само и само да стане нещо, което дано да не съм лош пророк, дано да се случи.

Владимир ТОНЕВ

Значи ...

Борислав ГУЦАНОВ

Нека поне да бъде общо, да не се конкретизира някаква дадена банка.

Владимир ТОНЕВ

Г-н Гуцанов предполагам, че Вашето предложение е вместо да пише HYPO NOE Gruppe Bank AG ...

Иван ЛУКОВ

Г-н председател ...

Владимир ТОНЕВ

... Община Варна поема ангажимент пред финансиращата банка.

Николай ПАШОВ

Да, но ще си позволя само да ...

Иван ЛУКОВ

Г-н председател, само с две думи .. Тука г-н Гуцанов е абсолютно прав, за да не се ... Г-н Гуцанов тука е абсолютно прав, за да не си играем постоянно за нови писма и т.н., предлагам това нещо да бъде прието и да го включим до която и да е финансираща банка, без да уточняваме името на банката.

Николай ПАШОВ

Не мисля, че има проблем. Единствения проблем, който би могъл да възникне, ако не дай си Боже да не се стигне до сделка другата банка да има други изисквания към текста, което пак ще наложи гласуване, но няма проблем да го направим “пред финансиращата институция”. За мен лично няма проблем. ... Да. Ок. То когато се каже “финансиращата институция” се има в предвид и конкретната банка, така че не е проблем.

Владимир ТОНЕВ

Г-н Гуцанов предложи ... решение да си остане HYPO NOE Gruppe Bank AG ...

Николай ПАШОВ

Както и други ...

Владимир ТОНЕВ

... запетая, или друга финансираща банка.

Николай ПАШОВ

“И” или “или” ...

Владимир ТОНЕВ

“Или” ли да бъде? Както предложете. ... Ще направите ли редакцията в окончателен вид да я гласуваме?

Николай ПАШОВ
Както го казахме ...

Владимир ТОНЕВ
Колеги, текста понеже от конкретната банка да отговорим конкретно, да си остане NYPO NOE Gruppe Bank AG и/или, която и да е финансираща сделката банка.

Николай ПАШОВ
Или друга финансова институция, г-н председател.

Владимир ТОНЕВ
Колеги, поименно гласуване, който е съгласен моля да гласува ... При текста да се вкара и финансираща банка, това гласуваме в момента.

Резултати от гласуването: за – 45; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.

Предложението е прието с така направената промяна в зала.

Николай ПАШОВ
Следващо предложение за решение:

300-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 12 от ЗМСМА, чл. 23, т. 4 и чл. 24, т. 2 от Закона за регионалното развитие и чл. 91, ал. 1, т. 4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12000574ВН/14.03.2012 г., Общински съвет – Варна решава:

• **Одобрява Годишния доклад** за наблюдение изпълнението на Общинския план за развитие 2007-2013 г. за периода от 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г., съгласно приложение.

• **Одобрява Програмата** за изпълнение на Общинския план за развитие за 2012 г., съгласно приложение.

Владимир ТОНЕВ
Колеги, тъй като юриста казва, че основанията са чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, което за наше съжаление иска поименно гласуване. Предложение за изказване? Няма. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.

Николай ПАШОВ

Следващ проект за решение:

301-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД11-9200/615/21.01.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати заемообразно от Бюджет 2012 г. на Община Варна средства в размер на 232 000.00 лв. (двеста тридесет и две хиляди лева) за мостово финансиране на допустимите разходи по проект “Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна” в рамките на схема BG161PO001/1.4-07/2010 “Подкрепа за интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“, приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, операция 1.4: „Подобряване на физическата среда и превенция на риска” на ОП „Регионално развитие” до възстановяването им от Управляващия орган на ОП „Регионално развитие” 2007-2013 год.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения тук колеги. Не виждам. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 41; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.

Следващо предложение.

Николай ПАШОВ

302-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 54, ал. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12-9200/7/16.01.2012 г., Общински съвет – Варна предоставя на „Двореца на културата и спорта” ЕАД – Варна средства в размер на 50 000 лв. /петдесет хиляди лева/ за извършване на неотложен ремонт на **сценичен подиум на Летен театър – Варна.**

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения ... Заповядайте г-н Тодоров. ... Кога беше последният ремонт на подиума? Някой ... Даниела Димова тук ли е? На летния театър. Г-н Базитов.

Коста БАЗИТОВ

Значи, преди три години беше последното ... Преди две години. Да. При, значи това, което е направено като той е изложено на външни

влияния много сериозно и искам да информирам останалите, тъй като г-н Аврам Тодоров много добре знае, че преди 15 години този подиум беше разглобяем и се сваляше и сега изискването, което сме поставили за този подиум е да бъде разглобяем, за да може да се ползва по-дълъг период от време. Това е отговора.

Николай АПОСТОЛОВ

Получихте отговор. Други въпроси, мнения. Няма. Поименно гласуване колеги.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 8, предложението се приема.

Николай ПАШОВ

Г-н председател, предлагам точка 8.1 и 8.2 да бъдат гласувани анблок, тъй като касаят едно .., имат едно и също приложение.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, предложение процедурно. 8.1 и 8.2 да бъдат гласувани анблок, който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Четем двете предложения.

Николай ПАШОВ

303-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 10, ал. 8 от Закона за народната просвета и чл.15, ал.1 и 2 от ППЗНП и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12-9302/47/29.02.2012г., Общински съвет – Варна разкрива нов корпус – разширение на ЦДГ № 8 „Христо Ботев” с 6 /шест/ целодневни групи.

303-11-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 45, ал. 1 от ПМС №367/29.12.2011 г., за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2012 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12-9302/47/29.02.2012г., Общински съвет – Варна одобрява численост 23 щатни бройки персонал и средствата за трудови възнаграждения и осигуряване в размер на 137 570 лв., съгласно приложение, дейност 311 „ЦДГ”, дофинансиране.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. Няма.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.

Господин Луков иска допълнително уточнение нещо да ни подсети преди да прочетем следващото решение. Слушаме отново г-н Луков.

Иван ЛУКОВ

Става въпрос за решението, което вземахме за писмото за намерение, че по принцип трябва да го допълним, че задължаваме кмета да подпише това писмо за намерение, защото то в момента даваме едно писмо за намерение то от никой не е подписано.

Николай АПОСТОЛОВ
Правите ли предложението?

Иван ЛУКОВ
Да.

Николай АПОСТОЛОВ
Нека го чуят колегите.

Иван ЛУКОВ
Предложението е да гласуваме текста, в който на основание чл. 21 и така нататък да гласуваме, че и задължаваме кмета да подпише писмото за намерение. Предлагаме на кмета да подпише писмото за намерение.

Николай ПАШОВ
Възлагаме.

Иван ЛУКОВ
Възлагаме на кмета да подпише писмото за намерение.

Николай АПОСТОЛОВ
Г-н Пашов формулирайте допълнението и да го гласуваме

Николай ПАШОВ
На основание чл. 21 ал. 1 т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с писмо от г-н Емил Данаилов – председател на Съвета на “Градски транспорт” ЕАД Общински съвет одобрява текст на писмо за ангажимент от страна на Община Варна във връзка с финансиране на придобиването на “Транстриумф холдинг” от “Градски транспорт” ЕАД, съгласно приложение и тука и възлага на кмета да подпише настоящо писмо и да го изпрати до финансиращата институция. Така ли е. Добре.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, предложението е за включване на едно допълнително изречение – възлага на кмета да подпише писмото за намерение. Който е съгласен да бъде добавено това изречение към предходното прието вече решение, моля да гласува

Резултати от гласуването: за – 31; против - 0; въздържали се – 0; добавяме и последното формулирано изречение.

Следващото предложение.

Николай Пашов

304-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и т. 6 от ЗМСМА, във връзка с писмо от ВрК „Структури и общинска администрация” с № РД11-9302/229/18.01.2012 г. и по предложение от Кмета на Община Варна с № РД11-9302/229/29.12.2011 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде увеличен щата на „Домашен социален патронаж” – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към функция V „Социално осигуряване, подпомагане и грижи”, дейност 524 с 4 /четири/ щатни бройки местна дейност – шофьори по НКПД 2011 г. – 8322 2002.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображение, колеги. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.

Николай Пашов

305-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 52 от ЗОС, писмо от ВрК „Структури и общинска администрация” с № ОС11-9302/216/18.01.2012 г. и по предложение от Кмета на Община Варна с вх. № ОС11-9302/216/01.12.2011 г., Общински съвет – Варна реструктурира Общинско предприятие “АСРУД” и приема нова организационно – управленска структура, съгласно приложение.

Николай АПОСТОЛОВ

Имаме ли мнения и съображение тука. Не виждам.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0; предложението се приема.

Николай Пашов

306-11. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 11, т. 5 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и заявление от управителя на ДКЦ II „Свети Иван Рилски” Варна ЕООД с № ОС12000034ВН/07.03.2012 г., Общински съвет – Варна дава на ДКЦ II „Свети Иван Рилски” Варна ЕООД съгласие за теглене на банков кредит за оборотни средства в размер на 70 000 /седемдесет хиляди/ лв. за срок до 5 години с обезпечение вземания по договор с НЗОК.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображение, колеги. Д-р Бояджиев.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Сега колеги, спомнете си когато обсъждахме бюджета за 2012 г. всички лекари се обединихме, че средствата в здравеопазването са крайно недостатъчни дори бяхме обвинени като революционери, а според мене наистина средствата са недостатъчни и те не се разходват по най-правилния начин, за пример давам това, че Общинския съвет одобри Бюджет при който ще бъдат финализирани ремонтите на два от покривите на ДКЦ II и ДКЦ V, за които ще бъдат дадени по 100 хил. лв., като на ДКЦ V всъщност 2009 година е бил извършен такъв ремонт, но явно не е бил много качествен и ние явно като Общински съвет не можем да си защитим правата да се иска гаранцията за тези разходи дадени от Общинския съвет да бъдат изхарчени от общинския бюджет. Друг е въпроса, че тези ремонти се правят на цени по 60 лева да кажем лепене на плочки, по 20 лева на тези плочки и така нататък, т.е. едно безхаберно харчене на пари в една толкова чувствителна сфера, каквата е здравеопазването. А сега директно са се обърнали колегите от ДКЦ II към финансовата комисия, а в комисията по здравеопазване не знаем за какво ще бъдат харчени тези оборотни средства. Така давам възможност все пак на тука присъстващата управителка да ни каже за какво ще изхарчи. Предлагам да й дадем думата, тези 70 хил. лева. д-р Аврамова, като напомням, че това е единственото ДКЦ реализирало финансова загуба, всъщност едно от малкото дружества с отрицателен финансов резултат, въпреки, че в областта на медицината ние не трябва да целим все пак абсолютни стойности като позитивни резултати във финансовата сфера, трябва да целим други – качество на медицинските услуги и така нататък неща, които много пъти сме говорили. Така че аз искам да чуя от д-р Аврамова за какво точно ще бъдат изхарчени тези 70 хил. лева за да мога да преценя дали ще подкрепя или ще гласувам против това решение на Общински съвет, като отново казвам това не е обсъждано в комисията по здравеопазване и по принцип доста хаотично се харчат средствата в областта на здравеопазването от

Общинския съвет и подопечния на Общинския съвет дружества, като принципал, отново Общинския съвет. Така че предлагам да дадем думата на д-р Аврамова може би с гласуване.

Никола ПАШОВ

С едно уточнение само докторе, че средствата са за оборотни средства в размер на 70 хил. лева, т.е. това не е целеви кредит за нещо.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Да, разбрах.

Николай ПАШОВ

Ясна е записано в решението.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Оборотни средства за какво ще бъдат изхарчени за нас е много важно. Явно е закъсала, за заплати ли ще ги харчи тези пари или пък ще се купуват ненужни така да се каже апарати и средства, нека да чуем все пак от управителя. Да използваме, че тя така добронамерено изчака това решение.

Николай ПАШОВ

Предлагам с гласуване да дадем думата на управителя.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, д-р Бояджиев предложи да дадем думата на д-р Аврамова, който е съгласен с неговото предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 2; предложението се приема.

Заповядайте д-р Аврамова.

Д-р АВРАМОВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми господа и госпожи общински съветници благодаря, че ми дадохте думата за да мога по някакъв начин да обясня за какво ще бъдат насочени тези средства. Принудихме се да поискаме това разрешение от Общински съвет – Варна във връзка с това, че цените на консумативите и реактивите, които са изключително важни за обезпечаване дейността на такива сериозни звена като сектор “Образна диагностика”, сектор “Клинична лаборатория” в лечебното заведение непрекъснато растат през последните години и има натрупани задължения и от предишни периоди включително и до 2009 година, когато аз встъпих в

длъжност и не беше разплащано на голяма част от фирмите доставчици за консумативи, медицински реактиви и материали. След като започнахме това разплащане, всъщност ние имаме двойно задължение и разплащане за стари доставки и за нови. В момента средствата по Здравна каса и приходи на лечебното заведение не достигат ежемесечно ние да обезпечим тези задължения, т.е. на нас тези средства са ни нужди за да можем да гарантираме дейността на важни звена в лечебното заведение.

Николай АПОСТОЛОВ

Доволен ли сте д-р Бояджиев или нещо допълнително да уточним.
Заповядайте.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Значи, аз ще гласувам – за, защото колегите все пак трябва да си получават заплатите, да не се дава запор на сметките на дружеството, но все пак обръщам много сериозно внимание първо на мениджмънта и второ отново казвам, че виждам резерви за да не теглят дружествата заеми в това когато се правят ремонти, тези ремонти да се правят на действителни, а не раздути цени, това е една възможност да кажем за един покрив 100 хил. лева, всъщност с тези 100 хил. лева спокойно можеха да се направят покривите и на двете дружества и тези 100 хил. лева вместо да бъдат теглени, като заем да бъдат пренасочени точно за оборотни средства на нашите дружества, които осигуряват здравеопазването на гражданите на Варна. Така че имаше смисъл от този диалог, че Ви губих времето 10 минути. Обръщам внимание на “Инвестиционна политика” където се определят цените по които се извършват ремонтите, за да могат да се освободят средства и тези средства отново целево да се насочват към сектор здравеопазване. Благодаря за вниманието.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Бояджиев. Изяснихме всички въпроси. Други. И г-н Костадинов ще пита.

Костадин КОСТАДИНОВ

Аз няма да питам, само ще добавя, че г-жа Аврамова за чието обяснение благодаря за това по какъв начин ще бъдат харчени средствата. Всъщност беше доста скромна като заяви, че от 2009 година са насадени стари задължения, да стари задължения има, но те към настоящия момент са в по-малък състав и размер от този, който са били към 2009 година, въпреки много тежкото състояние, в което се намира това ДКЦ, нека да припомним, ако някой не знае, че това е единственото общинско лечебно заведение, което се намира в пряка конкуренция, буквално в двора му има друго частно такова и тъй като както знаете към настоящия момент общо

взето така подкрепа кой знае каква от страна на общината за ДКЦ-то не е била отправена. Мисля че можем да гласуваме доверие, аз също се солидаризирам с това което беше казано от д-р Бояджиев, да гласуваме доверие и оттам насетне вече всичко е в ръцете на мениджмънта и на управителката, която към настоящия момент според мен се справя изключително добре със задачите си. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Други мнения. Проф. Клисарова, заповядайте.

Анелия КЛИСАРОВА

Освен всичко казано до тук искам да добавя още нещо, че знаете три месеца много трудно беше финансирането за спешната помощ не са получавали никакви средства от държавата, а също така макар и ДКЦ общинско по каса много трудно се работеше не бяха сключени договорите, което още повече затруднява работата на ДКЦ-тата и обслужват граждани въпреки, че не са получили финансиране за това.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря професоре. Колеги чухте в подкрепа на предложението доста изказвания. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 6, предложението се приема.

Николай ПАШОВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12000954ВН/21.03.2012 г., във връзка със сложната метеорологична обстановка, причинила щети, изискващи аварийно възстановяване на нарушената пътна настилка по райони и необходимост от допълнителни дейности по зимното поддържане и почистване, Общински съвет – Варна увеличава средствата за зимно почистване и поддържане с 2 810 000 лв. в **дейност 623 „Чистота”** в т.ч. §§10-20 – 1 600 000 лв; §§10-30 – 1 210 000 лв. и намалява средствата в **дейност 898 „Други дейности по икономика”** - §§10-00 – 810 000 лв. и **дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на улична мрежа”** - §§ 10-30 – 2 000 000 лв.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения. Г-н Тодоров.

Аврам Тодоров

.....

Николай ПАШОВ

Предлагам да дадем думата на г-жа Господинова да обясни.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения на специалиста. Г-жа Господинова.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Аз не съм специалист по тая справка, която е приложена към решението, но само ще кажа, че когато протече заседанието на ПК “Ф и Б” и когато се разглеждаше тази точка присъства инж. Димитров, който в момента го няма в залата и колегите съветници от постоянната комисия искаха подробно разясняване за средствата, защо се налага това, а част и по скоро необходимостта от завишаване е аварийното отстраняване на щетите по пътищата в резултат на зимните условия. Като мотивировка беше представена просто нагледно тази справка в хода на комисията, която вие цитирате и която за момента имаше някаква яснота, просто за да стане ясно защо е необходимо увеличаването на тези средства, че по-голямата част от тези средства отиват за аварийно отстраняване на щетите по пътната настилка и беше представено нагледно все пак колко хиляди квадрата ще бъдат аварийно обезпечени и ремонтирани, съгласно чл. 1 от договорите за зимно поддържане. Просто беше в момента тази справка която, във момента се работи материали който е внесен по предложение на кмета като мотивировка, освен всичките зимни условия включително, които бяха по повод метеорологични и всякакви други условия беше и тези щети, които са причинени по пътната настилка. Вътре ясно беше написано, че в момента ние разполагаме само с внесените протоколи на фирмите по зимно поддържане, т.е. те в момента търпят анализиране и разглеждане. Затова има и разпределяне на подпараграфите като за ремонт и като за зимно поддържане.

Николай АПОСТОРОВ

Г-н Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

.....

Николай АПОСТОЛОВ

Процедурно предложение за оттегляне на ...

Стефка ГОСПОДИНОВА

Аз предлагам, тъй като справка не е приложение към писмото на кмета, а тя просто е дадена за пояснение.

Аврам ТОДОРОВ

.....

Стефка ГОСПОДИНОВА

Ами аз просто в момента не знам какво пише, не съм гледала материалите, но евентуално ако това е проблем, няма проблем да отпадне. Писмото на кмета е достатъчно мотивирано и достатъчно ясно са посочени подпараграфите, което за първи път в момента го правим като предложение за да стане ясно, че точно че едните средства са за аварийно възстановяване, а другите са за зимно почистване, но всички те третират зимната поддръжка и почистване на града. Така че ако може да отпадне тази справка от самото решение.

Николай АПОСТОЛОВ

Аз в решението къде да видя. Предлагате да оттеглиме точката. Колеги, процедурното предложение т. 12 гласуването по нея да бъде отложено от г-н Тодоров, въпреки че приложението го има, ако е необходимо да се разяснят в секретарията. Колеги, чухте процедурното предложение, който е – за, о извинявам се г-жа Софрониева.

Валентина СОФРОНИЕВА

И аз имам процедурно предложение. Да се прецизира текста по начина, по който трябва да бъде гласуван, да преминем към следващата точка от дневния ред, след това да се върнем да прегласуваме текста който бъде предложен.

Николай ПАШОВ

Тогава аз правя предложение решението да завършва там където завършва параграф 1030 – 2 млн. лв. точка, “съгласно приложение” да отпадне.

Николай АПОСТОЛОВ

Да чуем мнението на г-н Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

.....

Николай ПАШОВ

Значи справката нагледно дава някакво изражение, което до колкото разбирам е ориентиrowъчно, така или иначе размера на средствата ще бъде този който е в решението, а справката е до момента.

Аврам ТОДОРОВ

.....

Никола АПОСТОЛОВ

Разбирам, че не оттегляте Вашето предложение. Г-н Тодоров предлага да отложим гласуването по тази точка. След това ще гласуваме предложението на г-жа Софрониева формулирано от г-н Пашов. Да е прецизиран текста, където съгласно приложение да бъде махнато. Искате думата ли г-н зам. кмет. Заповядайте. Г-н Караденчев поиска думата. Има право.

Богдан КАРАДЕНЧЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници налага се тази промяна да се направи, защото, първо ще ви кажа такива цифри за 2010 г. изпълнението по зимната подготовка е била 3 400 000 млн. лв., 2011 г. – 2 300 000 млн.лв., в бюджета са заложили 1 400 000 лв. За първи път поради това, че нямаме фирми по инженерната инфраструктура, които да работят по възстановяване на пътната настилка има чл. 1 от предмета на дейност на фирмите, които са по зимното да се възложи аварийно възстановяване на пътните настилки, използваме този член за първи път, поради това, че нямаме други фирми и сме пълен блокаж иначе. И второ за наше така добро стечение на обстоятелствата, същите фирми са които по принцип работят при нас. Затова, ...те други не могат да бъдат, ще видим като свърши следващия.., да се извърши обществената поръчка. Затова предлагаме и трябва да свършим до 31 март със средствата, които считаме, че трябва да се прехвърлят, трябва да свършим около 34 хил. кв. м. И Вие виждате, че това се прави. Сега има критики, че работим някъде денонощно, но трябва да успеем. Така, че заложените в бюджета 1 400 000 лв. са само за зимното, а те затова се взема от сметка 898, така че никакво различие няма, апелирам да се подкрепи, защото ние трябва да приключим, не може да приключи въобще поддръжката изцяло, но този чл. 1 в този подтекст е даден шанс ние с наличните ресурси, които бяха към инженерна инфраструктура да се прехвърлят към зимното и да свършим работа. Благодаря Ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Караденчев. Оттегляте ли Вашето предложение.

Аврам ТОДОРОВ

.....

Николай АПОСТОЛОВ

Отиваме във вариант да гласуваме предложението или искате да гласуваме Вашето да го оттеглим. Това ме интересува.

Аврам ТОДОРОВ

.....

Николай АПОСТОЛОВ

Или без предложението.

Николай ПАШОВ

307-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12000954ВН/21.03.2012 г., във връзка със сложната метеорологична обстановка, причинила щети, изискващи аварийно възстановяване на нарушената пътна настилка по райони и необходимост от допълнителни дейности по зимното поддържане и почистване, Общински съвет – Варна увеличава средствата за зимно почистване и поддържане с 2 810 000 лв. в *дейност 623 „Чистота”* в т.ч. §§10-20 – 1 600 000 лв; §§10-30 – 1 210 000 лв. и намалява средствата в *дейност 898 „Други дейности по икономика”* - §§10-00 – 810 000 лв. и *дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на улична мрежа”* - §§10-30 – 2 000 000 лв.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чухте коригирания текст. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 7, предложението се приема.

Николай ПАШОВ

308-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, чл. 59, чл. 60 и чл. 61, ал. 1 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12000330ВН/09.03.2012 г., Общински съвет – Варна решава:

- Одобрява текста на **Договора за партньорство на Община Варна с Община Аврен, Община Аксаково, Община Белослав, Община Девня и Варненска Туристическа Камара**, за целите на проектното предложение по Приоритетна ос 3 „Устойчиво развитие на туризма”,

Операция 3.2: „Развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите” по Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/3.2-02/2011 „Подкрепа за развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите” на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013 г.

- Упълномощава кмета на Община Варна да подпише **Договора за партньорство на Община Варна с Община Аврен, Община Аксаково, Община Белослав, Община Девня и Варненска Туристическа Камара**, за целите на проектното предложение по Приоритетна ос 3 „Устойчиво развитие на туризма”, Операция 3.2: „Развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите” по Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/3.2-02/2011 „Подкрепа за развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите” на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013 г.

- Дава съгласие за осигуряване на средства за съфинансиране в размер до 21 894,37 лева /двадесет и една хиляди осемстотин деведесет и четири лева и тридесет и седем стотинки/, което представлява 87,58% /осемдесет и седем цяло и петдесет и осем процента/ от сумата, определена за задължителен финансов принос по проектно предложение по Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/3.2-02/2011 „Подкрепа за развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите” Приоритетна ос 3: „Устойчиво развитие на туризма”, Операция 3.2: „Развитие на регионалния туристически продукт и маркетинг на дестинациите” на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013 г.

Владимир ТОНЕВ

Изказвания, няма. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.

Николай ПАШОВ

Правя процедурно предложение точки с номера 14,15,16 да бъдат гласувани анблок, тъй като са на едно и също правно основание

Владимир ТОНЕВ

Който е за направеното предложение въпросните точки да се гласуват анблок, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0; предложението се приема.

Николай ПАШОВ

309-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с писмо № ОС11-9910/10/26.07.2011 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да се опрости задължението на ДАНИЕЛА ГЕОРГИЕВА ДИМИТРОВА от гр. Варна, ул. “Ф. Ж. Кюри” № 7, вх. “Б”, ет. 5, ап. 17.

310-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с писмо № ОС11-9910/11/03.08.2011 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да се опрости задължението на ВЕСКА КОСТОВА ЖЕЛЯЗКОВА от гр. Варна, кв. “Св. Иван Рилски” № 29, вх. “А”, ет. 1, ап. 2.

311-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с писмо № ОС11-9910/14/27.10.2011 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да се опрости задължението на ГАЛИНА НИКОЛАЕВА ДОЛИНСКА от гр. Варна, ул. “Брегалница” № 60, вх. “В”, ет. 1, ап. 6.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, явно гласуване, обикновено мнозинство.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0; предложението се приема.

Владимир ТОНЕВ

Предлагам да благодарим на г-н Пашов. Приключихме точките от ПК “Ф и Б”.

ХІІ.

По точка дванадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в ръководствата и съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Докл.: Н. Апостолов – председател на ОбС

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, последна точка 12-та. Промени в състава на ръководствата на постоянните и временни комисии към Общински съвет – Варна. Тук бих искал да започна, въпреки че тя ви е известна, адресираната до мен оставка от председателя на ПК “Ф и Б” – д-р Янко Станев.

“УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Уведомявам Ви, че подавам оставка, като Председател на ПК “Финанси и бюджет”.

Преценявам, че създалото се излишно напрежение около мен е вредно за Общински съвет – Варна, за града ни, и това е причината за моето действие.

Моля на предстоящото заседание на Общински съвет – Варна, което ще се проведе на 28.03.2012 г. да се проведе избор за нов Председател на ПК “Финанси и бюджет”.

Ще продължа да работя за града ни.”

Колеги знаете, че когато има депозирана оставка тя не се гласува, не се обсъжда и ние имаме ангажимент да изберем нов председател на ПК “Ф и Б”, при мен е постъпило предложение от групата на ПП “ГЕРБ” за председател на ПК “Ф и Б” да бъде избран Иван Николаев Портних. Имате думата за мнения и съображения. Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Тъй като Вие казахте, че всички ние сме много добре запознати и няма нужда от обсъждания и тъй като наистина сме добре запознати аз искам да попитам политическото ръководство на “ГЕРБ” – кое наложи решението на “ГЕРБ” за оставката на Янко Станев, ние сме гласували против него и при неговия избор и сега щяхме да гласуваме против него. Последователна е нашата политика и отношение, но Вие приехте бюджет, който беше правен до голяма степен от него като председател на ПК “Ф и Б” и то стана само преди една сесия. Преди 4 месеца го избрахте за председател, независимо от това, че гласувахме против, имаше и други колеги като г-н Костадинов, “Атака” гласуваха също против, не се вслушахте в други виждания, кои са обстоятелствата, какво се случи или Общинския съвет се използва за вътрешнопартийни битки, разправии,

кромули или както искате така го наречете. Кои са обстоятелствата в крайна сметка, се налага тази промяна, за която в момента всички сме свидетели и с която се занимава целия град в продължение на толкова време. Какво стана лош е Бюджета ли? Много Ви моля дайте един отговор на Общински съвет.

Николай АПОСТОРОВ

Аз искам отново да припомня, че на основание чл. 20, ал. 1, т. 1 и ал. 2 оставката не се обсъжда и не се гласува. Вашият въпрос е насочен към друга плоскост. Не знам г-н Луков иска да Ви даде някакъв отговор.

Иван ЛУКОВ

Съвсем накратко искам да дам отговор на г-н Гуцанов, че това не е решение на групата на общинските съветници от "ГЕРБ", а е подаване на оставка от г-н Янко Станев.

Николай АПОСТОРОВ

Г-н Гуцанов, реплика ли.

Борислав ГУЦАНОВ

Да.

Николай АПОСТОРОВ

Реплика.

Борислав ГУЦАНОВ

Дано да не се наложи дуплика. Вижте г-н Луков никога не е наивник в тази зала и много Ви се моля, недейте да правите подобни изказвания обиждате по този начин съвета и колегите си. Няма нужда от подобни неща, аз бях достатъчно ясен. По-добре си замълчете. Що се отнася до г-н Портних, ние ще дадем възможност, като политическа партия, втора в Общинския съвет и на изборите, той да се докаже като бъдещ председател на ПК "Ф и Б".

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов. Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Благодаря, г-н председател. Аз искам да задам един уточняващ въпрос, така с изненада научих, че в Общински съвет и във Варна се е създадо напрежение във връзка с председателското място на г-н Янко Станев на тази комисия и задавам въпроса, ако председателското място на ПК "Ф и Б" събужда такова напрежение, дали оставането му на поста

заместник председател на Общински съвет няма също да събужда напрежение, да не се наложи след известно време и това да го гласуваме, тъй като Вие в “ГЕРБ” имате взаимоотношения с Янко Станев, редно е Вие да дадете отговор на този въпрос, тъй като прав сте него го няма, няма как да отговори той. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Какъв отговор да Ви дам? Какви взаимоотношения имаме ние или просто Вие си ги измисляте тука някакви взаимоотношения?

Костадин КОСТАДИНОВ

.....

Николай АПОСТОЛОВ

Ама тя след една седмица може и други неща да станат. Какъв е проблема. В случая човека си е подал оставката, аз няма да говоря от негово име. Какво ще стане след една седмица божа работа. Но мисля, че е съвсем некоректно да искате от мен отговори на въпроси, аз да не съм пророк или нещо друго. Де да можех. Колеги, има ли други предложения, г-н Аврам Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

Нашето ръководство в лицето на Гуцанов, каза ясно, че БСП ще подкрепи кандидатурата на Портних като един млад, нов кадър и същевременно Ви даваме цялата отговорност да поемете този много сериозен ресор и да го реализирате в рамките на близките три години. Сега колкото до Янко Станев добре така постъпи да избегне едно лешоядно гласуване, тука Вие разбирате какво намеквам, но все пак на него трябва да му се признае това което направи за Бюджета на града до тука, дали е благодарност, дали не трябва да има някакъв начин този човек да не бъде изхабен. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Медиха Хамза.

Медиха ХАМЗА

Въпрос към г-н Костадин, тъй като той повдигна някой въпроси. В мнозинството на този Общински съвет не е ли той, аз доколкото си спомням имаше едни такива гласувания в зала и заедно с ГЕРБ Вие сте също в мнозинството на този Общински съвет. И втори въпрос Вие ли имате желание да свалите д-р Станев, като заместник председател на Общински съвет, та го повдигате въпроса.

Николай АПОСТОЛОВ

Аз мисля, че отиваме в един дебат. Изрично е посочен механизма и начина по който може да се иска оставка или смяна на заместник председател. Там са посочени, аз не знам в какви хипотези и какви така неща се въртят в главите.

Костадин КОСТАДИНОВ

Точно така. И веднага Ви отговарям кратко, точно и ясно. Доцент Хамза, аз мъже не свалям. И с това Ви отговарям на въпроса изчерпателно. Благодаря Ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Дебата отива в несериозна плоскост. Аз мисля, че в Правилника е записано групите имат право да предлагат свои заместник председатели, група “Център” си го е свършила. Жив и здрав си е д-р Станев, така че аз най-малкото намирам за некоректно, както намекна и г-н Аврам Тодоров да коментираме неща в отсъствието на човек, който не е в зала.

Колеги, други мнения и съображения все пак. Не виждам. Чета проекта за решение.

Общ брой присъстващи общински съветници -43

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

312-12. На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА и чл.19, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за председател на постоянна комисия “Финанси и бюджет” **Иван Николаев Портних.**

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 0; предложението се приема.

Заповядайте г-н Портних.

Иван ПОТРИХ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, благодаря Ви за указаното доверие. Във връзка проведеното гласуване искам да подам оставка като председател на ПК “ТТРД”. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Портних. Г-н Кафалийски поиска думата. Може би предложение за председател на ПК “ТТРД”.

Илия КАФАЛИЙСКИ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги аз мисля, че това не подлежи на обсъждане, което Портних каза, смятаме, че е приета оставката, така че предложението ми за ПК “ТТРД” предлагам Снежана Донева.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, в същата хипотеза оставката на г-н Портних не се обсъжда, не се гласува. Имаме предложение за г-жа Снежана Николова Донева за председател на ПК “ТТРД”. Други предложения. Не виждам. На същите основания, който е съгласен г-жа Донева да бъде председател на ПК “ТТРД” моля да гласува.

313-12. На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА и чл.19, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за председател на постоянна комисия “Туризм, търговия и рекламна дейност” **Снежана Николова Донева.**

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; предложението се приема.

Г-жа Донева.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря на всички колеги, които гласуваха за мен и тия, които не гласуваха. Аз си давам оставката от ВрК “Общинска администрация и структури”.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на Снежана Донева. Днеска колегите ни улесняват. Имаме оставка като председател на комисия. Предложение от г-н Портних за председател на ВрК по структури.

Иван ПОРТНИХ

От името на групата общински съветници от ПП “ГЕРБ” предлагам за председател на ВрК “Общинска администрация и структури” – г-н Николай Стоянов.

Николай АПОСТОЛОВ

Други мнения и съображения, предложения колеги. Николай Георгиев Стоянов бивш председател на Общинския съвет познавате го достатъчно добре. Не виждам.

На същите основания, който е съгласен г-н Николай Георгиев Стоянов да бъде председател на ВрК по Структури, моля да гласува.

314-12. На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА и чл.19, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за председател на постоянна комисия “Структури и общинска администрация” **Николай Георгиев Стоянов.**

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; предложението се приема.

Николай СТОЯНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги благодаря от сърце. Ще се постарая да направя всичко необходимо за бъде комисията работеща. Всичко хубаво Ви желая.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Стоянов. Колеги другите желаниа и заявления постъпили в канцеларията на Общински съвет до началото на днешното заседание са както следват:

315-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т.1 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна **освобождава** от състава на ПК “Собственост и стопанство” общинския съветник **Жельо Петров Алексиев.**

316-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна решава общинския съветник **Жельо Петров Алексиев** да бъде член на ПК “Европейски въпроси и международно сътрудничество”.

Ако няма мнения и съображения, който е съгласен моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; предложението се приема.

317-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т.1 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна **освобожава** от състава на ПК “Младежки дейности и спорт” общинския съветник **Николай Красимиров Георгиев**.

318-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна решава общинския съветник **Николай Красимиров Георгиев** да бъде член на ПК “Здравеопазване”.

Ако няма мнения и съображения, който е съгласен моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; предложението се приема.

319-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т.1 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна **освобожава** от състава на ПК “Култура и духовно развитие” общинския съветник **Славчо Славов Славов**.

320-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна решава общинския съветник **Славчо Славов Славов** да бъде член на ПК “Финанси и бюджет”.

Ако няма мнения и съображения, който е съгласен моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; предложението се приема.

321-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т.1 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна **освобожава** от състава на ПК “Собственост и стопанство” общинския съветник **Юлияна Атанасова Боева**.

322-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна решава общинския съветник **Юлияна Атанасова Боева** да бъде член на ПК “Здравеопазване”.

323-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна решава общинския съветник **Юлияна Атанасова Боева** да бъде член на ВрК “Изработване на проект на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”.

Ако няма мнения и съображения, който е съгласен моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; предложението се приема.

324-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна решава общинския съветник **Петър Димитров Тодоров** да бъде член на ВрК “Изработване на проект на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; предложението се приема.

325-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна решава общинския съветник **Ивайло Симеонов Бояджиев** да бъде член на ВрК “Изработване на проект на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; предложението се приема.

326-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна решава общинския съветник **Петър Николаев Липчев** да бъде член на ВрК “Изработване на проект на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; предложението се приема.

Има ли други колеги, които искат да преминат от една комисия в състава на друга. Не виждам.

Колеги, поради изчерпването на дневния ред закривам работата на Шестото заседание на Общински съвет – Варна в 17:40 ч. Благодаря ви и приятна почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /Н.АПОСТОЛОВ/

Н-К ОТДЕЛ „КОБС”

_____ /Ю.ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв.Д.СТЕФАНОВА/