

П Р О Т О К О Л

№ 11

Единадесетото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Николай Апостолов, се проведе на **19.09.2012 г. (сряда) от 09:00 ч. до 16:40 часа.**

Присъстват **47** общински съветника, отсъстват:

Желез ЖЕЛЕЗОВ
Марио ШИВАРОВ
Пламен ГРАДИНАРОВ
Цветелина ТЪНМАЗОВА

Николай АПОСТОЛОВ

Уважаеми колеги, в присъствения списък имаме положени 40 подписа до момента, следователно необходимия кворум за работа е налице и откривам Единадесетото заседание на Общински съвет – Варна.

Още в самото начало искам да използвам случая да поканя моите колеги в зала, както и гостите, тези, които имат желание да подпомогнат кръводарителската кампания. Знаете за проблема с недостига на кръв в болниците, да се включат в инициативата за кръводаряване.

Сега това, което е постъпило в канцеларията на общинския съвет до началото на днешното заседание. С предложение входящ номер, заявление входящ номер г-н Желез Железов ни уведомява, че поради командировка в чужбина от 17 до 21 няма да може да участва на днешното заседание.

Също със заявление г-н Марио Шиваров представя болничен лист, с който извинява своето отсъствие от днешното сесийно заседание. Други заявления за отсъствие при нас не са постъпили. За сметка на това са постъпили от председателите на комисии поредица от предложения за допълнения към така предложеният ви проект за дневен ред. Аз искам, разбира се, още преди да ги изчета, да поднеса техните извинения за това, че в кратките срокове, в които подготвяхме сесията след лятната ваканция и редицата неотложни въпроси се наложи предлагането на всичките тези допълнения към така предложения дневен ред. И имам тяхното уверение, че за в бъдеще наистина ще се вслушват в препоръката, която на няколко пъти отправяхме от тази трибуна към тях за своевременно разглеждане на материалите и тяхното включване в дневния ред. Всичко това, което ще ви зачета като предложения за допълнително включване към дневния ред, своевременно е минало през комисии и съветниците от тези комисии са упълномощили председателите да ги предложат за включване към дневния

ред, а колегите от канцеларията на Общински съвет своевременно ги сканираха и ги пратиха в електронен вариант на вашите пощи.

Първото предложение, това е от председателката на комисията по “Архитектура”, г-жа Таня Парушева ... Нека да завърши с нещата и тогава ... Ами нека да вървим по процедура. Знаем за изказванията, които ...

Борислав ГУЦАНОВ

Аз мисля, че преди процедура имаме откриване на политически сезон. И няма случай, в който Народно събрание преди откриване на политически сезон да няма изказване от страна на управляващата партия и от страна на опозициите. Това е традиция и в местния парламент. Ако сте го предвидили в друг вид на дневния ред, кажете го предварително да се знае. Ако няма да има такава, да се знае, че във Варна няма откриване ...

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Гуцанов ...

Борислав ГУЦАНОВ

... затова Ви моля нали да знаем по какъв ред вървим.

Николай АПОСТОЛОВ

Има такива дори постъпили заявки от г-н Иван Портних, от г-н Станев. Сега разбирам, че и Вие имате такава заявка. Разбира се, въпросът не е спорен, дори не виждам необходимост да го гласуваме. Много е лесно да приема това, което Вие изразявате, като становище. Затова нека колеги да спазим това, което нашите колеги от конструктивната опозиция искат. Давам думата на г-н Портних, както е поискал заявка за изказване, да се готви д-р Станев. Разбрах, и г-н Гуцанов. Други засега не са подали такива искания към мен. Заповядайте.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми господа заместник – кметове, уважаеми кметове на райони, уважаеми г-н председател на общинския съвет, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми съграждани, уважаеми представители на медиите. Истина е, че по традиция в началото на новия политически сезон е времето, в което всяка политическа сила декларира своите намерения, цел и приоритети в работата си в местния парламент. Както в предния политически сезон, така и в този, групата съветници на политическа партия “ГЕРБ” ще се опитва да въведе конструктивно отношение към работата на съвета без политизиране и колкото се може повече на експертна основа. Убедени сме, че общинския съвет е място за експертна работа и ние сме тука с една основна цел – да решаваме проблемите на варненци и да направим живота във Варна по-добър. Мястото за

политическо говорене в национален мащаб за нас е в парламента. Не за друго, а защото нашите съграждани не се интересуват от вълненията, амбициите на различните политически сили, те се интересуват от това какво е свършено, какво се върши и какво ще се свърши, и как това ще се отрази върху тяхното ежедневие. И тъй като смятам, че делата говорят много повече от думите, без да бъда многословен, ще очертая основните приоритети, в които ще се концентрират усилията на групата на “ГЕРБ” и по които ние ще продължим да работим активно. Знаете, приет беше преди седмица, т.е. влезе в сила преди седмица Общия устройствен план и това може би е един от основните резултати на работата ни до момента. Днес предстои приемането на проекта за “Интегрирано градско развитие”, който касае периода 2014 – 2020 г. Тези документи предопределят развитието на града ни в дългосрочна перспектива и създават предпоставки за отпушването на инвестиционния процес, за привличането на нови инвеститори, за създаването на много нови работни места и дават възможност Варна – морската столица на България, да има инфраструктура, която по обем и по качество да съответства на инфраструктурата на един модерен европейски град, което Варна наистина заслужава. Само по линия на проекта за “Интегрирано градско развитие”, което ще разглеждаме днеска в следващия програмен период, Варна ще може да усвои над 700 млн. лв. Сами разбираме, че тези средства биха довели наистина до качествена промяна на живота в града ни и именно затова работата ни по евро – проектите и тяхната най-бърза реализация ще е приоритет номер едно в работата ни. Стартира реализацията на проекта за “Интегриран градски транспорт” – най-големия проект, който до момента Варна е имала възможност да реализира на стойност над 114 млн. лв. С реализацията на този проект Варна ще получи над 70 нови автобуси, модерна система за контрол на трафика, високоскоростно трасе за градския транспорт и като цяло модерна по всички европейски стандарти организация на обществения ни транспорт. Извън рамките на този проект работим усилено и по обновяването на тролейбусния транспорт във Варна. По оперативна програма “Зелена и достъпна околна среда” ще получим над 5 млн. лв. за централната част на града ни за развитието на така наречения пешеходен ринг на Варна. Работи се усилено и в посока на решаването на дългогодишния проблем с “дупката” в централната част на Варна. Тези неща наистина ще променят качествено облика на града ни и това е добре, както за варненци, така и за развитието на туристическия потенциал на града ни. Разбира се ще продължи работата и по реализацията на всички останали евро – проекти, които имаме на дневен ред: пречиствателната станция; дълбоководното заустване на “Златни пясъци”; проекта за туристически маркетинг на дестинациите, който е много добър и полезен за развитието на туризма в региона; проектите в сферата на здравеопазването. Както всички виждаме и надявам се, всички

колеги сме убедени в това, бързата и качествена реализация на евро – проектите е единствения и най-бърз път, който ще ни доведе до качествени промени в град Варна и естествено е всичките наши усилия да бъдат насочени именно в тази насока.

Другите основни приоритети и в контекста на изготвянето на бюджета за следващата година ще бъдат: запазването на местните данъци и такси, знаете в условията на криза това е изключително важно за нашите съграждани; запазването и разширяването на обхвата на социалните програми на Община Варна, знаете, че социалната програма на нашия град е образец за много други градове и ние трябва да концентрираме усилията си в тази посока – нашите съграждани все повече, все по-голям брой от тях да могат да се възползват от възможностите, които предоставя Община Варна в социален план. Подобряване на инфраструктурата и в частност пътната инфраструктура, включително изграждането на вело-алеи, нещо, което много наши съграждани очакват от дълго време. Естествено, запазване и развиване на зелените площи в града ни – знаете положихме изключително много усилия в тази посока, ще продължим да работим в същата посока и занапред. На финала ще кажа още веднъж, че ние, общинските съветници от групата на политическа партия “ГЕРБ”, сме готови да работим честно и открито с всеки, който се ръководи от нуждите и от дневния ред на нашите съграждани. И затова апелирам през новия политически сезон да се фокусираме върху конкретиката в действията си, върху експертната работа и да се въздържаме от политизиране и залитане в политически опити за популизъм. Надявам се, че работата на общинския съвет в новия политически сезон наистина ще почива на една експертна основа и това ще доведе до конкретни и добри резултати за нашите съграждани. Желая ползотворна работа на всички колеги. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Портних. Д-р Станев, да се готви г-н Гуцанов.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги съветници, колеги от администрацията, граждани. Началото на политическия сезон политическа група “Център” декларира политическа позиция на базата на принципите на солидарността. Солидарност за по-безболезнено, по-бързо и по-ефективно излизане от икономическата и финансова криза обхванала света, Европа, България и нашия град. Солидарност с варненци, което ще бъде базирано на подкрепата ни за политиката на Община Варна в социалния сектор с приоритет развитието на социалната програма на Община Варна, в сектор “Здравеопазване” и сектор “Образование”. Ние предлагаме, ще предлагаме и ще подкрепяме продължението на тези политики и в Бюджет 2013. Смятаме, че е крайно

време да бъдат завършени социално – образователните центрове “Академик Курчатов” и кв. Аспарухово. Откриването на двете нови детски градини, предстоящото откриване на още две, се прави крачка към решаването на структурен проблем в областта на образованието. Ще подкрепим всички ПЧП-та, касаещи строителство на детски градини, училища и спортни обекти. Разбира се, основният триъгълен камък, за реализация на всички социално – икономически буфери, е стабилните финанси и правилната икономическа политика. Ще подкрепим подготовката на Бюджет 2013, стабилизационните мерки и повишаване на приходите при контрол на разходите. Успешното финансово завършване на 2012 г. за нас е гаранция за солидарност с варненци и нека е ясно, че закачки с финансите на Община Варна и слухове влияят пряко дори и на индикативни показатели, определящи стойността на имотите на варненци, а дори оценката на техния труд. Затова ние не приемаме радикални изявления още повече, че ... няма радикални настроения, като изключим традиционния политически радикализъм и ... след загуба на избори. За група “Център” акцентите в есенната сесия на Общински съвет на излизане от кризата и за мерки, които спомагат за икономическо стабилизиране, и изобщо за стабилизирането на града ни са факторите, които ние изброихме и факторите, които са свършени и ще подкрепяме. Знаем, че миналата година точно преди четири дена спряхме с решение на Общински съвет обществената поръчка за инфраструктурните обекти. Сега в момента тази процедура завърши, има сключени договори, надяваме се, и знаем, че са вече дадени отговори на част от въпросите чрез възлагателните писма. Зеленото е с решен проблем, който касаеше намаляването на заплащането по отношение на разценките, които бяха дадени в процедурата, която беше извършена. Големите евро – проекти, за които всички говорят, са на финалната права с подписани договори и с възможности да докажем административния си капацитет, и да ги реализираме, с което в Община Варна ще влязат над 300 млн. Говоря заедно за всички проекти. Изгради се училище “Васил Левски”, изгради се “Генерал Колев”, спортната зала, две детски градини. Не говоря за обектите, които изградихме с решение на Общински съвет и приехме бюджета за 10 – 11 млн. лв., които изобщо не са малко и имат значение за гражданите на град Варна – примерно няма да говоря за фонтани и други неща. Ние от нашата група ще работим занапред във всички проекти и във всички сектори за политиките, които са направили Варна град с ниска безработица, с една от най-ниските в България, и град с най-високи цени на имотите след София, което пък е най-сигурен белег за добро, ефективно и правилно управление. Някой да е чувал за бедстващ, фалирал град със скъпи имоти и ниска безработица? Това е реалността, без да си затваряме очите за проблемите, на които търсим решение и не сме ги намерили. Затова нашата концентрация на този етап трябва да бъде по-висока и нашето участие в решението на

проблемите трябва да бъде по-ефективно. Нашата група няма да бъде част от проблемите, а ще бъде част от решенията на проблемите. Познавайки нравите и традициите в Общински съвет сега знам, че прозвучават традиционни думи на потапяне на града в ужас и мрак. Ще има апокалипсиси. Изборите обаче бяха миналата година, а за мое голямо удоволствие следващите са догодина. Много е рано и в известна степен безотговорно да дестабилизираме града в търсенето на политически дивиденди. Това важи за абсолютно всички в залата. Уважаеми колеги, политиката на нашата група ще бъде за работещи общински съветници и уважавани общински съветници. Политиката на нашата група ще бъде безкомпромисна в този политически сезон и ние сме за работещи институции, работещи съвместно институции, защитаващи интересите на варненци, които са дали своя глас, забележете основно за един стабилен град и един сериозен Общински съвет, сериозна администрация, сериозни институции. Свободата на варненци и правото на техния избор са свещени за нас. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Станев, г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Уважаеми г-н Йорданов, уважаеми г-н председател, уважаеми заместник – кметове, колеги общински съветници, уважаеми съграждани. Благодаря за това, че се съобрази мнозинството и председателя на общинския съвет да започнем по този начин сесията. Смятам, че това е правилният път, по който Варна се е развивала. Това е нивото на Варна. А не да започваме обсъждане на дневен ред в един такъв момент. Съжалявам, но всичко това, което се коментира от г-н Портних, като водеща политическа сила на мнозинството е вярно, но и много повърхностно. Основния проблем за Варна са работните места, основния проблем е бъдещото развитие на града, като икономика. Всичко това, което се коментира, като Общ устройствен план, като Интегриран план за градско развитие са нормални неща, които се приемат във всеки един град и това не е нещо изключително. И общия устройствен план беше дело на не един и два мандата, докато се стигне до неговото окончателно решаване. Но в зала ние обсъждахме основно зелената част на общия устройствен план – да, тя е вярна и е правилна. Не и това решение, което ние взехме – то ще има последствия по-нататък, които ще отекнат най-вероятно в бюджета на общината, за жалост. Но ние не обсъждахме втория мост как да бъде изграден, след като взехме решение къде да бъде пристанището, не обсъдихме ще окаже ли натиск в добрия смисъл на думата на правителството, което и да е то, да започне изграждането на контейнерния терминал? Не обсъждахме от къде и как ще дойдат парите за

околовръстния ринг на Варна? Когато говорим за интегрирания план за градско развитие – той трябва да бъде приет и до 23, и това е причината тази сесия да бъде толкова бърза. И няма защо да ги крием тези неща. И затова материалите, които след малко ще влязат като извънредна точка, точки в дневния ред са повече от това, което е публикуването. Така ли се приема интегриран план? Но добре, че ще го приемем, защото нямаше да можем да кандидатстваме в последствие не за една, две или три възможности за европейско финансиране. Но не е това пътят, по който Варна трябва да върви, когато се приемат подобни документи. Общинската икономика – да, ние закриваме “Дезинфекционна станция”, но ще бъдат ли дадени всички поръчки свързани с тази дейност на новото общинско предприятие? Защото досега няма такова действие. Аз се надявам силно, че кмета ще го направи това, но вече мина почти една година от ликвидирането на тази фирма. “Жилфонд” – да, ние го ликвидирахме, но ще бъдат ли дадени поръчките, които са свързани с тази дейност пряко на общинското предприятие? Защото дотук няма действие и по този въпрос. Това е част от общинската икономика. “ССД” – трябваше ли да бъде ликвидирано? И този проблем, който стана с майките, плод на какво е? “Общинска охранителна фирма” – трябваше ли да бъде ликвидирана, тъй като тя е на път да бъде ликвидирана. Колко още от общинските фирми ще последват тази съдба? Аз смятам, че ние трябва да вървим по път, който да изградим и собствено сметосъбиране, и сметоизвозване, и свързано с асфалтирането поне на част от него. И това е правилна политика, но не и това, което ние правим. Ние правим първото действие, но не и това, което трябва да завърши цялостния процес. В момента се обслужват други интереси по този начин, по който се действа и това не е общинска икономика. И за да няма популизъм – ние готови ли сме да приемем декларация към правителството, в което да стане ясно искаме ли законодателна промяна, част от пристанището да бъде свързано с Община Варна, част от крайбрежните зони да бъдат свързани с крайморските общини? Готови ли сме на такова действие? Аз го предлагам за обсъждане. Готови ли сме да окажем натиск за начало на строителството на контейнерния терминал и на изграждането на атракционната зона? Готови ли сме да коментираме защо за Варна няма тези пари, за които става въпрос за другите общини? Голямата идея, която “ГЕРБ” коментирахте пред избирателите преди една година, беше “изберете кмет свързан с нашата партия и ще има финансиране от централното управление на държавата”. Има ли такова финансиране? Или бюджета на Варна беше стопен? Това са големите въпроси, които стоят на дневен ред пред варненци. Как да направим така, че да има работеща и общинска икономика, и как общинския съвет и администрацията да подпомогнат големи проекти, от които да има работни места и друга икономика? Това е проблемът, който стои пред хората. И ако бяха стартирали всички процеси,

ако бяха стартирали всички проекти, за които ние сме коментирали през годините, Варна щеше да се приплъзне покрай кризата. И кой носи отговорността в момента ние да сме на това дередже? Нима е направен “Трифон Зарезан”, като поети ангажименти? В края на предходното правителство, за да няма след това реплика, имаше и средствата и избрана фирма. Защо се развали това? Нима се направи на “Златни пясъци” пречиствателната станция? И т.н., и т.н. кое се случи? И затова аз предлагам – да, ние ще бъдем конструктивна опозиция, готови сме да направим такава декларация. Нека председателя да събере председателския съвет, ако администрацията искат да се включат и това е редното така да стане, нека да изготвим подобно виждане към управляващата партия, към правителството в момента. И това ще бъде наистина позиция на общинския съвет, защитавайки интересите на Варна и на варненци по всички големи въпроси, които касаят развитието на града ни. Ще завършим ли реформата в образованието това, което зависи от страна на общината? Едни процеси, които ги започнахме преди три – четири години. Имаме ли волята? Нека да усвоим изцяло базата, която е свързана с училищата и правилно е предложението на г-н Базитов за изграждането на детска градина в дворовете на училищата. Има такива възможности. Но да видим цялата база ще я усвоим ли, ще направим ли процеса за едностранно образование? Ние сме готови на подобни действия. Но нека да обсъдим щом няма да говорим за популизъм, за което се радвам, че се чува подобно нещо, тъй като цялостната философия на управляващата е доста медийна и популистична. Ще направим ли тази декларация, с която да защитим интересите на варненци и на града? Това е нивото на Общински съвет – Варна. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов. Други желаещи? Не виждам, колеги. Преминавам към предложенията, които са постъпили в “Канцелария на Общински съвет – Варна” за допълнения на така предложения дневен ред.

Първото предложение, колеги, е с вх. № ОС12001074ВН/18.09.2012 г., с което г-жа Таня Парушева – председател на комисията по “Архитектура”, прави предложение да бъдат оттеглени от точката по “Архитектура”, така както са ви разпратени подточка втора и трета, а именно обектите за външно кабелно електрозахранване в с. Тополи и второто е за кабелна тръбна мрежа за кабелни линии, м. „Малка чайка”.

Следващото предложение е от председателката на комисията по “Култура и духовно развитие” с вх. № ОС12001063ВН/14.09.2012 г., където тя предлага в точката по “Култура” да бъде включена, като подточка трета именуване на четири улици находящи се в к.к. „Чайка”, гр. Варна.

И следващото предложение, което тя прави е с № ОС12001069ВН/17.09.2012 г., където предлага към точката по “Култура” още две допълнително подточки, а именно удостояването на Стела Алдомирова Енева със званието „Почетен гражданин на град Варна”. Г-жа Енева е в залата, благодаря за вашите аплодисменти. И другата подточка е поставяне на паметна плоча на Нахимовското училище в гр. Варна.

Следващото предложение е от председателката на комисията по “Собственост и стопанство”, г-жа Валентина Софрониева, която с предложение вх. № ОС12001073ВН/18.09.2012 г. предлага към точката по “Собственост и стопанство” включването на нови 15 подточки. Размножени са, изпратени са ви по електронен вариант.

С предложение вх. № РД12007553ВН-001ВН г-жа Софрониева предлага в дневния ред да бъде включено и предложение за безвъзмездно право на ползване на офис – обзавеждане. Също ви е размножено и изпратено.

И последното предложение от г-жа Софрониева с вх. № ОС12001075ВН/18.09.2012 г. – тя предлага от разпратеният ви проект за дневен ред да отпадне подточка 6.16 и съответно предлага промените, които комисията по “Собственост” прави предложение да бъдат извършени в подточка 15 в точката по “Собственост и стопанство”.

Следващото предложение от председателя на комисията по “Финанси и бюджет” – г-н Иван Портних, с вх. № ОС12001072ВН/18.09.2012 г., където той предлага включването на допълнителни 7 подточки в точката по “Финанси и бюджет”. Също са ви разпратени.

Следващото предложение е от проф. Клисарова, председател на комисията по “Здравеопазване”, която в предложението вх. № ОС12001043ВН-001ВН/12.09.2012 г. предлага към така предложения дневен ред да бъде включена и точка по “Здравеопазване”. За да не нарушаваме номерацията, аз предлагам тя да е под номер девет, където да бъде разгледана акредитационна процедура на СБАГАЛ „Проф. д-р Д. Стаматов – Варна” ЕООД.

И следващото предложение на проф. Клисарова е с вх. № ОС12001071ВН/17.09.2012 г., където тя предлага и втора подточка в точката по “Здравеопазване” за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество – „Специализирана болница за активно лечение по пневмо – фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД. Също сме ви ги разпратили.

Всички тези предложения колеги, както ви запознах, са минали през комисия, обсъдени са, подкрепени са и е решено да бъдат предложени на нашето внимание.

Слушам допълнителни предложения, ако вие имате такива. Проф. Клисарова, заповядайте.

Анелия КЛИСАРОВА

Предлагам към точката по “Здравеопазване” да вземем още едно решение за отпускане на единична помощ за една млада госпожа, 70-ти набор, във връзка с много сериозно заболяване, което е наистина спешно лечението.

Николай АПОСТОЛОВ

Да кажете името и средствата, да знаят съветниците.

Анелия КЛИСАРОВА

Да, мога да кажа. Тя се казва Полина Янкова Костадинова, карценом на яйчника. Казах млада жена, има нужда от оперативно лечение и химио- и лъчетерапия. Говорим за сумата от 5 000 лв.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чухте направеното в зала предложени на проф. Клисарова. Аз го записах. Не виждам мнения и съображения по нейното предложение. Ще го гласуваме, когато гласуваме предложенията на точките по “Здравеопазване”. Г-жа Софрониева.

Валентина СОФРОНИЕВА

Г-н председател, уважаеми колеги. Моля да бъде оттеглена точка 8 от допълнителния дневен ред, т.е. създава общински гаранционен фонд за малки и средни предприятия, тъй като същата точка има нужда от допълнителни становища. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Чухте предложението на г-жа Софрониева. Г-жа Димова.

Даниела ДИМОВА

Успешен есенен политически сезон скъпи колеги, уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател. Оттеглям направеното допълнително предложение за поставяне на паметна плоча на Нахимовското училище в гр. Варна, поради настъпили допълнителни изисквания и обстоятелства. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на председателката на комисията по “Култура”. Други предложения, колеги? Г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми колеги, предлагам към точка седем: разглеждане на предложения за решения от ПК “Финанси и бюджет” да включим и една друга точка – осигуряване на допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес в СОУ “Неофит Бозвели”, където да бъде включено още една паралелка за непрофилирана, т.е. още едно ... Извинявам се. Още една непрофилирана паралелка в девети клас, да бъде включена за учебната 2012/2013 г.

Николай АПОСТОЛОВ

Имаме такова предложение в, показват ми юристите, в предложеният проект за дневен ред за училище “Бозвели”. Тук се касае за втора паралелка за същото училище, тъй като проекта за решение, който ви е разпратен е за една. Има и втора, която е минала през обсъждане. Други мнения, съображения, колеги? Не виждам. Гласуваме предложенията и след това дневния ред в окончателен вариант.

Първото предложение е от г-жа Таня Парушева от точката по “Архитектура” да бъдат оттеглени втора и трета точка. Който е “за” предложението, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение за оттегляне от така предложения дневен ред, това е на г-жа Софрониева – от точката по “Собственост и стопанство” да бъде оттеглена подточка осем, касаеща общинския гаранционен фонд. Който е “за” предложението, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Предложението на г-жа Димова не е включено в проекта за дневен ред, така то не е необходимо да бъде гласувано.

Второто й предложение остава само с една точка – удостояването на г-жа Стела Енева със званието “Почетен гражданин”. Колеги, гласуваме предложенията за включване в проекта на дневния ред. Първото предложение на г-жа Даниела Димова е за включване на нова подточка, касаеща именуване на четири улици в к.к. “Чайка” с входящ номер, който ви изчетох. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

И второто предложение на г-жа Димова с входящ номер, който изчетох, останало само с едно предложение за удостояване на Стела Енева със званието “Почетен гражданин”. Който е “за” включването в дневния ред на точката по “Култура”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Предложението на г-жа Софрониева със съответния входящ номер, който изчетох, за включване на нови 15 подточки към точката по “Собственост и стопанство”. Който е “за” предложението, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение на г-жа Софрониева със съответния входящ номер, който изчетох за включване към точката по “Собственост и стопанство”, касаеща учредяване безвъзмездно право на ползване на офис-обзавеждане на “Съюза на офицерите и сержантите от запаса и резерва”. Който е “за” това предложение да бъде включено в дневния ред, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 1; въздържали се – 2, предложението се приема.

И последното предложение на г-жа Софрониева със съответния входящ номер, който изчетох, където се предлага да отпадне подточка 16 в дневния ред и да бъде променен проекта за решение на подточка 15 в дневния ред на комисията по “Собственост и стопанство”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Предложението на г-н Иван Портних за включване на нови 7 подточки към предложения проект за дневен ред с така изчетения входящ номер, допълнено с включването на разглеждането на още една паралелка към “Неофит Бозвели”. Който е “за” предложението на г-н Портних, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Предложението от проф. Клисарова със съответния входящ номер, така както и го допълни с отпускането на финансови средства на г-жа Костадинова, за включване на точка по “Здравеопазване” към така предложения проект за дневен ред под номер девет, включваща подточките: даване на съгласие за провеждане на акредитационна процедура на СБАГАЛ „Проф. д-р Д. Стаматов – Варна” ЕООД, точка за конкурс за възлагане на управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо – фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД, и отпускането на помощ на Полина Костадинова в размер на 5 000 лв. Който е съгласен това да бъде точката по “Здравеопазване”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Колеги, гласуваме дневния ред в цялостен вид ... За допълнение ли? Заповядайте.

Снежана ДОНЕВА

Предлагам точката за удостояването на Стела Алдомирова Енева със званието “Почетен гражданин на град Варна” да стане втора, след “Питания и отговори на питання”.

Николай АПОСТОЛОВ

Цялата “Култура” да стане втора точка?

Снежана ДОНЕВА

Да.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чухте предложението на г-жа Снежана Донева да се промени поредността на точките, а именно точката по “Култура” да стане точка втора в дневния ред, като останалите се преномерират. Който е “за” предложението на г-жа Донева, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен това да бъде дневния ред на днешното Единадесетото заседание на Общински съвет – Варна с така приетите допълнения към съответните точки, моля да гласува.

Общински съвет – Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Култура и духовно развитие” относно:

(1) – обявяване на 23 октомври за празник на район „Одесос”.

(2) – поставяне на паметна плоча на архимандрит Инокентий Софийски.

(3) – именуване на 4 (четири) улици находящи се в к.к. „Чайка”, гр. **Варна.**

(4) – удостояване на **Стела Алдомирова Енева** със званието „Почетен гражданин на град Варна”.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

(1) – определяне на зони за въздействие в рамките на проект „Подкрепа за разработване на **Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна**“, финансиран по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от ОП „Регионално развитие“ 2007 - 2013 г.

(2) – одобряване на ПУП-ПП за обект: „Водоснабдяване за група имоти в м. „Орехчето“, землище Звездица, Община Варна“.

4. Изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Наука и образование” относно:

(1) – приемане на „**Статут за определяне на годишни поименни награди на Община Варна за студенти от варненските висши учебни заведения за постигнати високи резултати**”.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Собственост и стопанство” относно:

(1) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.“, одобряване на пазарна оценка и провеждане на публичен търг за имот в гр. Варна, **ж.к. „Бриз-юг“**.

(2) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.“, одобряване на пазарна оценка и провеждане на публичен търг за продажба на имот в гр. Варна, ж.к. „Бриз“, **м. „Свети Никола“**.

(3) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.“, одобряване на пазарна оценка и продажба на имот в гр. Варна, **ул. „Грамада“ № 3**.

(4) – одобряване на пазарна оценка и продажба на имот в гр. Варна, **ул. „Милосърдие“ № 17**.

(5) – даване на съгласие за подписване на анекс за безвъзмездно право на ползване на „Сдружение Гаврош“, върху имоти в гр. Варна, **ж.к. „Възраждане“ бл. 79**.

(6) – даване на съгласие за сключване на договор за безвъзмездно право на ползване на „Агенция за социално подпомагане“ върху имот в гр. Варна, **ул. „Г. Раковски“ № 62**.

(7) – даване на съгласие за сключване на договор за безвъзмездно право на ползване на „Агенция за социално подпомагане“ върху имот в гр. Варна, **ж.к. „Чайка“ бл. 67**.

(8) – предоставяне безвъзмездно право на ползване на помещения на **“Амбулатория – Групова практика за специализирана медицинска помощ – Център за психично здраве – Варна” ЕООД**.

(9) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.“, **промяна предназначението на жилища** и вземане на решение за продажбата им.

(10) – даване на съгласие за сключване на договор за наем на имот-частна общинска собственост с **„ЕЛИТ – Пътна сигнализация“ ООД**.

(11) – отмяна на Решения №№ 4399-2/47/01.11.2006 г., 1450-4/16/20.07.2009 г., 2208-5/23/19.05.2010 г., 177-18/3/14,15.12.2011 г. и безвъзмездно прехвърляне на ДМА и инвентар за управление и стопанисване от **ОП „Комплекс за детско хранене“**.

(12) – обявяване за публична общинска собственост на недвижими имоти, представляващи земя и самостоятелен обект в сграда в гр. Варна, **кв. „Аспарухово“, ул. „Народни будители“**.

(13) – създаване на „Клуб на пенсионера“ в имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **ул. „Цанко Дюстабанов“ № 20-А**.

(14) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ ПИ № 10135.3515.766 с площ 293 кв. м., находящ се в гр. Варна, **ул. „Академик Игор Курчатов“**.

(15) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.“, одобряване на пазарни оценки и провеждане на публично оповестен конкурс за продажба на имоти, находящи се в гр. Варна: **ж.к. „Възраждане“ П м.р. и ул. „Академик Курчатов“ № 1**.

(16) – учредяване на право на прокарване на **„Св. Св. Константин и Елена” АД** върху имоти-общинска собственост.

(17) – учредяване на безвъзмездно право на ползване в полза на **спортни клубове**.

(18) – предоставяне безвъзмездно за управление на **ОП „ДДД” – Варна**, имот в гр. Варна, бул. „Народни будители” № 5.

(19) – даване на съгласие за предоставяне за управление на **„В и К” – Варна ООД** на общински доставки и обекти, изпълнени по ИСПА.

(20) – учредяване на безвъзмездно право на ползване на **Фондация „Радост за нашите деца”**, върху имот в гр. Варна, ул. „Самарско знаме” № 1,3.

(21) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.”, **промяна предназначението на жилища** и вземане на решение за продажбата им.

(22) – предоставяне безвъзмездно за управление на **I-ва Езикова Гимназия** имот в гр. Варна, ул. „Подвис” № 29.

(23) – вземане на решение за ликвидация на **„Общинска охранителна фирма” ЕАД**.

(24) – предоставяне безвъзмездно за управление на **ЦДГ № 8 „Христо Ботев”** имот в гр. Варна, ул. „Средна гора” № 45.

(25) – даване на съгласие за сключване на **анекс към Договор № 11-9200/1138/07.09.2011 г.**

(26) – доклад от Станислав Георгиев Иванов за участието му в Общото събрание на съдружниците на **“Общинска банка” АД**.

(27) – допълване на Правилник за работата на общинско предприятие **„Строителство и ремонт” – Варна**.

(28) – допълване на **Правилник за работата на общинско предприятие „ДДД” – Варна**.

(29) – изменение на **„Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества”**.

(30) – учредяване на безвъзмездно право на ползване на офис **обзавеждане на СОСЗР гр. Варна**.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Финанси и бюджет” относно:

(1) – допълване на **Методиката за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публичен оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти и вещи общинска собственост**.

(2) – даване на съгласие на Кмета на Община Варна да подпише Споразумение за сътрудничество между Министерство на

здравеопазването и Община Варна за изпълнение на дейности по програма **„Превенция и контрол на ХИВ/СПИН”**.

(3) – отпускане на финансови средства за наем на жилища на специалисти от УМБАЛ **„Света Марина” – Варна**.

(4) – допускане на поправка на очевидна фактическа грешка в решение № **486-9/9/04,05.07.2012 г.** на Общински съвет – Варна.

(5) – даване на съгласие за мостово заемообразно финансиране от Бюджета на Община Варна на допустимите разходи по проект **„Реконструкция и модернизация на ПСОВ – Варна – втори етап и изграждане на канализационна помпена станция „Акациите” и тласкател, гр. Варна”** на ОП **„Околна среда” 2007 - 2013 г.**

(6) – даване на съгласие на Община Варна за кандидатстване с проектно предложение **„В подкрепа на следващия програмен период на ОП „Регионално развитие” 2007 - 2013 г.**

(7) – даване на съгласие на Община Варна за кандидатстване с проектно предложение **“Зелена и достъпна градска среда на ОП “Регионално развитие” 2007 - 2013 г.**

(8) – даване на съгласие на Община Варна да участва като партньор по проект **„LIMEN: Културни пристанища от Егейско до Черно море”** по Съвместна Оперативна програма **„Черно море 2007 – 2013 г.”**

(9) – изменение в **Раздел IV** от Наредбата за определяне на размера на местните данъци на територията на Община Варна.

(10) – одобряване промени в числеността на дейност **122 “Общинска администрация”** – дофинансиране, функция **“Общи държавни служби”** на Община Варна.

(11) – промяна на решение № **1211-4/14/01,02.04.2009 г.** на Общински съвет – Варна.

(12) – отпускане на финансови средства на **СБАЛОЗ „Марко А. Марков - Варна“ ЕООД** за разработване и подпомагане на оздравителните процеси сред деца с онкологични заболявания и тяхната последваща реинтеграция.

(13) – отпускане на финансови средства на **Фондация „Български военноморски сили“** за извършване на ремонт на помещения.

(14) – определяне на **дивидент за 2012 г.**, дължим от печалбите за 2011 г. на търговските дружества със сто процента общинско участие.

(15) – актуализиране на списъка на **второстепенните разпоредители** с бюджетни кредити по Бюджета на Община Варна за 2012 г.

(16) – вземане на решение за определяне на размера на **възнаграждението на общинските съветници** от мандат 2011 - 2015 година на Общински съвет – Варна.

(17) – осигуряване на допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес на **СОУ „Неофит Бозвели”**.

(18) – отпускане на финансови средства за закупуване на стационарен ехограф с трансдюсери за ДКЦ „Чайка” Варна ЕООД.

(19) – отпускане на финансови средства на ГСК „Интерком груп - Черноморски юнак” – Варна за закупуване на дунапрен.

(20) – опрощаване на държавни вземания.

8. Доклад на представителя на Община Варна Николай Стоянов от участието му в Общото събрание на съдружниците на “Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД, проведено на 02.08.2012 г.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Здравеопазване” относно:

(1) – даване на съгласие за провеждане на акредитационна процедура на СБАГАЛ „Проф. д-р Д. Стаматов” Варна ЕООД.

(2) – вземане на решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество – „Специализирана болница за активно лечение по пневмо – фтизиатрични заболявания” Варна ЕООД.

(3) – отпускане на еднократна финансова помощ на **Полина Янкова Костадинова**.

10. Промени в съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Първа точка от дневния ред, колеги.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питанияя.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате думата. Г-н Костадинов, заповядайте.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Въпросът ми е колкото към г-н Йорданов, толкова и към Вас – председателя на общинския съвет. В залата има представители на родители, които са пострадали или които са били заплашени от това децата им да бъдат натровени със салмонела. В тази връзка сега ще прочета няколко въпроса, които са както от мое, така и от тяхно име, защото и аз съм един от многото, които ползваме услугите на детската кухня. Е ми не знам защо не се чува, аз съм на микрофона. И съответно има страшно много хора, които се притесняваме да не би този скандал да е просто едно изолирано явление, а да не се окаже, че е начало на една лоша тенденция. Затова, уважаеми г-н Йорданов, уважаеми г-н председател, във връзка с постоянно увеличаващият се брой на деца, постъпили в инфекциозното отделение на болничните заведения на територията на град Варна, случаите на доказано заболели деца от патогенни микроорганизми бактерии и във връзка с упражняване на гражданските си права, както и в качеството си на лично засегнат и заинтересован, моля да бъдат поставени, след това дадени отговори на следните въпроси:

- какъв е общия брой на заболелите деца, постъпили, изписани и боледуващи към момента от салмонела на територията на града;
- колко от тях са били контактни и са преносители на болестта;
- на колко от болните са направени изследване за установяване на вид бактерия и щам;
- влизат ли в общата статистика данните на лабораториите, изследващи патогенните микроорганизми, данните на личните лекари, т.е. разполагаме ли с обективна статистика или не;
- до момента резултатите сочат изолирана салмонела от вида “С” в птиче месо от фирма доставчик различен от вида салмонела в децата, който е тип “D”. Проверките и анализите все още не са приключили, но в момента вътрешните правила на “ССД” регламентират даване на два пъти годишно проби за наличие на патогенни микроорганизми, което звучи леко несериозно. Освен това кой е заинтересован от даване на проби – купувача или продавача;
- на последно място – защо все още не се оповестява фирмата доставчик, за която резултатите от пробите за храни са положителни? Ако

е открита салмонела, както официално се твърди, как тази фирма се е сдобила със сертификат и разрешителни, как е спечелила обществената поръчка?

Всички тези въпроси ги задавам с ясното знание, че една част от тях са извън компетенцията към настоящия момент на общината, но при всички положения общината е органът, който е длъжен да дава отговори при всички такива ситуации на гражданите, още повече че и аз самия като общински съветник поисках такава информация и за съжаление не можах да получа отговори на по-голямата част от въпросите. Затова се надявам, че както г-н кмета, така и Вие – г-н председател, ще направите всичко необходимо, за да може гражданите на Варна да получат максималната полезна информация за този много тревожен случай. Аз не го наричам скандал. И аз имам дете, пак казвам, което ходи на детска кухня и общо взето бях засипан с обаждания в рамките буквално на няколко часа от, да не казвам стотици, но десетки хора. Проблемът е много сериозен и не трябва да казваме, че е проблем на “ССД”, че е проблем на “РЗИ”, че е проблем на фирмата доставчик. Това е проблем, който касае всички нас и пак казвам още веднъж и най-вече, общината в качеството на управленец и собственик на “ССД”. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Костадинов. Други питання, колеги? Не виждам други питання. Г-н кмета е в залата, ако иска думата по някакъв въпрос.

Кирил ЙОРДАНОВ

Уважаеми г-н председател на общинския съвет, уважаеми общински съветници, колеги, дами и господа. Позволете ми и аз да се присъединя в пожеланията си към всички вас, към всички нас, за един успешен работен сезон до края на годината предшестваш грядущи събития през следващата година. Моментното ми колебание дали веднага да взема пред поставената ми възможност беше породена от това, че на конкретния въпрос, единствения, който днес прозвуча аз съм в течение на нещата, но от медицинска гледна точка по-компетентен, по-изчерпателен отговор ще ви даде г-н Бозов, непосредствено, след като приключи. Няколко думи, които прецених, че е удачно да кажа днес пред вас. Такъв е поводът, както станахме вече свидетели на предходните изказвания, всеки според мястото си в общественото статукво, според потребността и разбирането направиха чисто политически изказвания или което си е напълно в реда на нещата, пак казвам такъв е поводът, такъв е етапът. Прозвучаха изказвания, чисто програмни от гледна точка на политиките, които трябва да бъдат провеждани през тази и следващата година в областта на образованието, социалните дейности, здравеопазването, инфраструктурата. Много от нещата бяха изчерпани, като теми. Мога да добавя към актуалната картина

в нашия град, че постепенно преодоляваме най-големия дефицит, който варненци изпитваха, а това беше свързано с липсата на изпълнители и усвояването на средствата от бюджета по капиталовата програма. В тази зала, точно преди една година беше взето решение да се отменят обществените поръчки – нещо, което доведе до забавата избор на изпълнители. Към днешна дата, след като времето лекува всичко, замита следите така да се каже, със сигурност могат да бъдат казани само две неща: общинските съветници от тогавашния състав на общинския съвет, които взеха това решение със сигурност нямаха за цел да попречат на мен, защото идеята на отмяната на обществената поръчка беше свързана с надеждата някой друг да я прави тази поръчка. И второ, което със сигурност може да бъде казано с пак същата сигурност – те бяха наясно, че недоволството на варненци във връзка със забавата ремонта на улиците няма да ги постигне, защото между него и тях стои преградата, така да се каже на недостатъчната популярност на техните имена и невъзможността по този начин да се носи отговорност. Но това принадлежи на миналото, излизаме от този дефицит. Имаме четири договора, възложени са вече 20 500 кв.м., 10 000 са фрезовани, 7 000 са асфалтирани и в този дух ще продължим и с изграждането на нови отсечки. Докато времето, разбира се атмосферните условия позволяват това. Другите неща – ще се стабилизира поддръжката на уличното осветление. Две нови детски градини ще пуснем в експлоатация през първата половина на октомври месец. Ще започнем със строителството на закрития басейн - преходен обект, към следващата година е ориентиран той, окончателното му завършване, разбира се на залата за тенис и бадминтон, чието строителство ще започне тази година в спортно – развлекателния комплекс “Младост”. Публично – частните партньорства бяха засегнати, като резерв за развитието на нашия град – тях ще реализираме при условията, които вие прецените, които вие приемете, така както вие прецените за добре. Но те са едни допълнителни ресурси. Уточнявам, че по евро – програмите до този момент ние сме или сме усвоили, или сме в процес на усвояване, но с подписани договори, спечелени проекти на обща сума 350 млн. лв. Те бяха упоменати кои са най-важните от тях. Днес ще имате възможност да вземете отношение по интегрираната градска среда – важен момент. Във връзка с общия устройствен план да се внесе спокойствие и яснота. Възложено е изработване на ПУП за “Морската градина”, който незабавно ще бъде последван от забрана, заповед за забрана на строителството в “Морската градина”, поради което внушенията, които се правят, че междувременно, между публикуването на информацията за разписания Общ устройствен план на града и тази заповед могат да бъдат извършени действия свързани със строителството в “Морската градина” са напълно, напълно безпочвени. Излишно е да се отделя повече внимание на този проблем, който е отсечен така да се каже с необходимата категоричност.

Сега. Общинската икономика. Бяха повдигнати въпроси от г-н Гуцанов. Нека да уточним – общинския съвет взе решение за ликвидацията на тези фирми, но те са в процес на юридическа ликвидация, т.е. те не са ликвидирани, което в известен смисъл представлява трудност преодолима за разгръщане на тяхната дейност. Какво е сторено на този етап? На този етап вървят назначенията на ръководителите на тези фирми, някои от тях са назначени, нови двама ще бъдат назначени днес следобед. Анкетираме ръководителите на тези фирми и нуждите на тези фирми от към техника, която трябва да бъде закупена, от към условия, материални условия за осигуряване на тяхната дейност и още тази година ние ще пристъпим към възлагането на тези фирми на определени задачи. Като този процес, нееднократно съм споделял пред вас, ще бъде разгърнат в цялата си дълбочина и ширина през следващата година. Когато приключи ликвидацията, когато този процес приключи и на съмнението, че няма да им бъдат всички обществени поръчки мога да отговоря с категоричност, че тъкмо това беше поводът седма година да искам ликвидацията на тези фирми, за да може целия обем от обществени поръчки, които досега възлагахме, имаме горчив опит с тях, на други фирми изпълнители, да бъде възложено точно на нашите си фирми. Запомнете това, което казвам пред вас. Поемам 100 %-та гаранция да изпълня това си обещание пред вас и имате възможност да следите този процес и за контролирането с въпроси, ако това като линия на поведение бъде нарушено в следващите месеци. С абсолютна сигурност няма да се случи.

Така. Последно. Прозвуча няколко въпроса в стил на един съдебен процес влязъл в историята, като лайпцигски, където е популярна водеща една фраза – кой се страхува от моите въпроси, г-н председателю и позволете ми в този дух и аз да запитам – та кое правителство до сега отговори и изпълни обещанията си, отговори на очакванията на варненци и не отвори дупка в бюджета на града? Няма такъв случай. Разликата. Разликата е в това, че едното е затворено като страница и може този факт да бъде констатиран, като 100 %-ов, другото е че сме в процес на реализация, на диалог така да се каже, най-малкото казано остава надеждата. Дотук трябва да бъдат отчетени все пак, категорично изпълнени ангажименти. “Морската градина”, “Аспарухов парк”, пред придобиване е окончателното, движи се процедурата, през кадастър е минала, на зоната за спорт, на южния бряг на езерото, 384 хил. лв. леката атлетика и в момент на очакване сме на 2 800 000 хил. лв. за “Кольо Фичето”. От тук нататък разбира се най-важното е как ще формулираме нашите очаквания, нуждите на града по един убедителен начин. В този смисъл приемам предложението на г-н Гуцанов да седнем и да артикулираме точно и ясно, реалистично нашите очаквания за важни инфраструктурни проекти за нашия град, които да бъдат финансирани и от централния бюджет. Знаете, в процес на изработване сме на проекти,

технически проекти за реконструкцията на “Трети март”, на “Кольо Фичето”, ето приключихме всъщност .. “Атанас Москов”, простете. Това са проектите, които трябва да направим и на заустването на “Цар Освободител” към ул. “Вяра”. Не можем да очакваме, не е реалистично да очакваме всички те да бъдат финансирани, но трябва да си определим на кой от тези проекти е по-важно, за кой от тези проекти, кой от тези проекти би бил по-полезен за варненци, за да търсим ... Е, “Трети март”, разбира се г-жо Стойнова, като булевард, който е известен като Вашето традиционно .. маршрут ... Аз за Вас говоря ... А за да се спрем на този проект със сигурност имаме в предвид и останалите варненци, които ползват това трасе и най-вече тежкото му състояние. Няма спор по въпроса. За около 12 млн. лв. въведохме актив във експлоатация през тази година. Бяха изброени – това са училището “Левски”, “Генерал Колев”, двете детски градини, спортната зала на “I-ва езикова гимназия”, продължаваме с двете детски градини, строителството на нови обекти.

Е ми горе – долу това. Да не ви губя времето. Да пожелаея успешна сесия днес. Успешен работен сезон, както казахме и ако разрешите, доц. Бозов да каже, да даде повече информация за заболяването сред децата. Така. Добре. Хубав ден на всички пожелавам.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н кмета. Давам думата на ресорния заместник – кмет, доц. Бозов да ни информира в конкретика.

Христо БОЗОВ

Уважаеми г-н кмете, г-н председател, уважаеми г-н Костадинов, дами и господа общински съветници, колеги от администрацията. Въпроса на колегата е актуален от гледна точка на това, че заразяването на тези деца със салмонела беше в мащаб около 21 деца. Казвам беше, защото вече няма нови случаи на заразяване. Всъщност този момент се появи в началото на месеца, като от тези 21 деца, което ние имаме информация 13 са ползвали услугите на млечните кухни в предприятието, общинската фирма “Стопанска и спомагателна дейност”. Останалите деца не са ползвали храна от общинската фирма. Т.е. има деца, които са под три години, които се хранят от общинската фирма, има деца, които са и над три годишна възраст и нямат касателство с храната, която е разпространявана в нашите млечни кухни и разливочни пунктове. Как се развиха нещата хронологично – от тези 21 деца в момента в инфекциозната клиника на университетската болница “Св. Марина” се намират две или три деца, всички останали са изписани в много добро състояние. Едно дете е пребивавало и в клиника “Лисичкова”, която се намира в сграда на вашия бивш колега Марешки, то също е изписано в добро състояние. От тогава насам нямаме нови случаи на салмонелоза при деца, а по отношение на

фона периодично се появяват такива случаи и при възрастни. Т.е. от началото на месеца има и няколко случая на заболяване от възрастни. Тези обаче специфичното е, че тези деца, които са изследвани в инфекциозната болница са заболели от салмонела тип "D". Мога да кажа, че има 1500 вида салмонела тези, които са се разболели, но предстои тяхното типизиране, за да се уточни точно от какъв вид храна са се разболели. Отношението, което има Община Варна, общинския съвет в частност, като принципал на "Стопанска и спомагателна дейност" е следното – само малко информация ще ви дам. Купончето, което плащат родителите е за 1,20 лв., 1,20 лв. се субсидира и от нас, от общинския съвет и от администрацията. Т.е. децата получават едно обедно меню – супа, обяд и десерт за 2,40 лв. и миналата година ние сме отделили 1 047 000 лв. за издръжка и субсидиране на този вид хранене на децата, а заедно с детските ясли 2 700 000 лв., като в млечните кухни се хранят 3 000 деца, в детските ясли още 1600. От тези общо 4600 деца са пострадали 13 деца през този период и както казвам няма нови случаи. Това поражда въпроса дали действително те са пострадали от храненето в детските кухни и ясли или по някаква друга причина. Още повече, че има и други деца, които не са консумирали храна от детските ясли. Отделно в детските млечни кухни се раздава храна само за едно ядене, т.е. за обедното хранене. Предполага се, че те консумирали и друга храна. Затова усилията на Областната дирекция по безопасност на храните и на Регионалната здравна инспекция са насочени към откриване на източника, от които фирмата доставчик на "Стопанска и спомагателна дейност", която се казва "Варна оборот", избрана е с конкурс преди две години, съответно има изискванията за сертифициране на храната, която получава, ИСО и всяка доставка на пилешко в случая, което се предполага, че е източник на заразяването е със съответния партиден номер и сертификат за качество. Те се проверяват предварително от ДВСК преди да се получи във фирмата, която е един посредник между производителя и "Стопанска и спомагателна дейност". Така че епидемиологичното проучване е насочено в тази насока – да се уточни дали при производството на пилешкото месо, което е използвано има 120 проби от съдове, от посуда, възможностите за заразяване в "ССД", няма нито един положителен резултат. Така че ние можем да бъдем спокойни по отношение на "Стопанска и спомагателна дейност". Нашата фирма общинска няма пряк източник на зараза към тези деца. Евентуално може да се предполага, че става въпрос за заразяване с месо пилешко, което предстои да се уточни откъде ще бъде. За целта днес ще има и специална пресконференция в РЗИ, казвам го и за медиите, в 13:30 ч. Ще присъства и републиканския санитарен инспектор ..., той ще даде по-подробна информация от структурите на Министерството на здравеопазването, които са свързани с този случай. Ако това е така ...

Николай АПОСТОЛОВ

Даниела, защо да се сменят? Тя не произвежда продукта. ... Не. Друго имате ли какво да кажете?

Христо БОЗОВ

Това е, ако г-н Костадинов има нещо допълнително.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Костадинов, имате ли друго питане?

Костадин КОСТАДИНОВ

Аз имам доста питання, но предпочитам с г-н Бозов, тук има и граждани, за да не затрудняваме работата на общинския съвет. Аз така или иначе ще получа писмен отговор на всички тези въпроси, които и затова ги изчетох, за да няма после никакви недоразумения. Но по принцип искам, ако е възможно г-н Бозов да разговаряме отвън и с гражданите.

Христо БОЗОВ

С удоволствие.

Костадин КОСТАДИНОВ

Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря за коректния тон на г-н Костадинов. Това, което аз мога да допълня, когато наблюдавахме целия процес с г-н доц. Бозов, с д-р Манева това, което мога да уверя всички вас и варненската общественост е, че нещата бяха под контрол. В момента, в който излязоха изследванията дадохме пресконференция още в понеделник, в което успокоихме родителите, че проблемът не е в “Стопанска и спомагателна дейност”. Добре стана, че тези изследвания се извършиха, за да се успокоят гражданите и въпросната фирма, която доставя месото – това е питане на журналистите, те го взимат от производителя, след като то е разрешено от тамошните контролни органи за предлагане в мрежата. Така че и въпросната фирма няма с какво да я обвиняваме, към нея няма нападки за неправилно съхранение, тя не е производител. Така че доц. Бозов даде много ясен отговор откъм фактическата страна, то това, което общината свърши и аз, като председател на общинския съвет съм спокоен, че всичко това, което е било необходимо по линия на общината, администрацията е направено, бяхме в тясна връзка с д-р Манева и лично съм я помолил - разбирам, че днес ще има пресконференция, в която да обяви и официалните резултати, които разбира се са единствено и само от нивото

на тяхната компетенция. Това е, което мога да добавя към отговора на доц. Бозов.

Имате ли други питання към кмета? Не виждам, колеги. Преминваме към точка втора от дневния ред.

Ц.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие” относно:

- (1) – обявяване на 23 октомври за празник на район „Одесос”.
- (2) – поставяне на паметна плоча на архимандрит Инокентий Софийски.
- (3) – именуване на 4 (четири) улици находящи се в к.к. „Чайка”, гр. Варна.
- (4) – удостояване на **Стела Алдомирова Енева** със званието „Почетен гражданин на град Варна”.

Докл.: Д. Димова – Председател на ПК „КДР“

Николай АПОСТОЛОВ

Давам думата на г-жа Димова, която упълномощихме да докладва предложението на председателския съвет.

Даниела ДИМОВА

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател, скъпи колеги. Особено приятно ми е да започна с най-тържествен проект за решение.

Общ брой присъстващи общински съветници - 41

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

635-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 22 от ЗМСМА и чл. 2, чл. 6, чл. 10 от Статута за удостояване с почетни звания и отличия на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12012484ВН/14.09.2012 г., Общински съвет – Варна удостоява госпожа **Стела Алдомирова Енева** със званието „Почетен гражданин на град Варна”.

Нашата шампионка е сред нас. Така че от тук ...

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, преди да дам думата за поздравления, нека да изгласуваме решението. Не очаквам да има някакви мнения и съображения. Гласуваме предложението така както го прочете г-жа Димова.

Резултати от гласуването: за – 41; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Честито на г-жа Енева. Дай Боже Варна да има повече такива спортисти. Бих искал да я поздравя.

Стела ЕНЕВА

Ами благодаря ви много така за подкрепата и за доверието, и все още ще продължавам така да защитавам Варна и да нося олимпийски медали. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-жа Димова.

Даниела ДИМОВА

Да. Продължавам със следващия проект за решение.

632-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 19 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с докладна записка от Кмета на район „Одесос” с № ОС12000997ВН/28.08.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за обявяване на 23 октомври за празник на **район „Одесос”**.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Който е “за” предложението, моля да гласува.

Даниела ДИМОВА

Подробно .. Тъкмо се озърнах за районния кмет, но го няма. Добре беше лично той да ви ...

Николай АПОСТОЛОВ

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Д-р Станев поиска думата.

Янко СТАНЕВ

А бе да питам какво е станало на тази дата.

Николай АПОСТОЛОВ

Подробно обяснено в докладната записка на районния кмет, ако е необходимо председателката да я прочете.

Даниела ДИМОВА

Ще ви запознаем .. Д-р Станев ... А не, на комисия .. На комисия ...

Николай АПОСТОЛОВ

На комисия бяхме ...

Даниела ДИМОВА

На комисия по “Култура” ...

Николай АПОСТОЛОВ

А няколко думи, г-жо Димова.

Даниела ДИМОВА

.. всички колеги журналисти много подробно ... Да. .. Така, можем да вървим напред. .. Не, не.

633-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 23 и чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, във връзка с чл. 2, чл. 3, чл. 6, чл. 8 и чл. 10 от Правилника за поставяне на паметници, мемориални знаци и художествени пластики на територията на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД10-94.Б/150/22.08.2012 г., Общински съвет – Варна решава да бъде поставена паметна плоча с релефно бронзово изображение на архимандрит Инокентий Софийски на фасадата на дома, където е живял, находящ се на ул. „Райко Жинзифов“ № 6, гр. Варна, със следния текст:

„В този дом живя архимандрит Инокентий Софийски (1882-1976) - участник във войните за Обединението на България, музеен деец, учител и летописец на варненската история”.

Средствата за изработката, монтажа и откриването на паметната плоча да бъдат осигурени от Бюджета на Община Варна за 2012 г. на дирекция „Култура и духовно развитие”.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения тук имаме ли, колеги? Не виждам. Колегите пред зала, гласуваме.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 22, предложението се приема.

Следващото.

Даниела ДИМОВА

634-2. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 и т. 19 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС12000422ВН/24.04.2012 г., Общински съвет – Варна **именува четири улици**, находящи се в к.к. „Чайка”, гр. Варна, описани подробно в *приложение № 1.*

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Който е “за” предложението, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Даниела ДИМОВА

Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

За Нахимовското училище беше оттеглена подточката. Колеги, преминаваме към следващата точка от приетия дневен ред, те вече се преномерират. Под номер три става точката по “Архитектура”.

Ш.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

(1) – определяне на зони за въздействие в рамките на проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна“, финансиран по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от ОП „Регионално развитие“ 2007 - 2013 г.

(2) – одобряване на ПУП-ПП за обект: „Водоснабдяване за група имоти в м. „Орехчето“, землище Звездица, Община Варна“.

Докл.: Таня Парушева – Председател на ПК
“АСУОРТОНМ”

Николай АПОСТОЛОВ

Давам думата на г-жа Таня Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Ще помоля, председателката на комисията по “Архитектура” подава сигнал, че на група “Алианс” в горните редове на залата им е студено, да бъде намалена силата на охлаждане. Гале, ако обичаш, иди им кажи, ще го намалят. Заповядай. Точка три – “Архитектура”.

Таня ПАРУШЕВА

Колеги, първо искам да започна с коментар, защо оттеглихме втора и трета точка от дневния ред – бяха разгледани на комисия, но в работния формат се установи, че не са минали две съгласувателни процедури. Принципно бяхме включили двете точки за разглеждане в дневен ред с уговорка, ако администрацията успее да отстрани тези пропуски в срок до заседание на Общински съвет да бъдат разгледани, тъй като те не бяха откоригирани, сме върнали преписките за доокомплектоване, така че тези точки ще бъдат предмет на разглеждане в момента, в който тези преписки бъдат в пълния си обем и ще ги разгледаме на някое друго заседание. По повод коментар за първа точка на г-н Гуцанов в посока на това, че в много напрегнат формат е преминал и в късен етап са дадени материали по проекта “Интегриран план за градско възстановяване и развитие”, искам да

направя коментар, че всъщност доработката, която всички ние получихме на e-mail на анализа е с нанесени корекции, които бяха установени в работните групи и в работния формат на работата на комисиите. Анализът към проекта не е предмет на одобряване от Общински съвет – той се внася директно на одобрение в Министерство на регионалното развитие и благоустройство, ние дефинираме и определяме зоните. Така че това, което сте получили, като много обемен текстови материал вчера, като окончателен вариант е анализ, който се внася директно в МРРБ и дори до внасянето му, ако имате някакви забележки могат да бъдат отправени писмено до представители на екипа, който е работил по изготвяне на този анализ. Много от нас бяха членове на работната група. Тук има представител на авторския колектив, който изработи, спечели обществената поръчка, изработи, съответно достигна до крайно сформирани зони за въздействие, ако имаме някакви конкретни въпроси можем да ги отправим към тях, ако не – ви предлагам да изчета директно решението за трите зони.

Николай АПОСТОЛОВ
Не виждам, така че чети.

Таня ПАРУШЕВА
Така.

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

636-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12012105ВН/05.09.2012 г., Общински съвет – Варна определя следните зони за въздействие в рамките на проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна”, финансиран по ДБФП BG161PO001/1.4-07/2010/003 на ОП „Регионално развитие”, схема BG161PO001/1.4-07/2010 “Подкрепа за интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“:

➤ **Зона с публични функции, с висока обществена значимост, имаща следните граници и териториален обхват:** Северната граница се формира от терените на Университетска болница „Св. Марина“ и Военноморската болница, разположени северно от бул. „Христо Смирненски“. Западната граница на зоната започва от пресечката на ул. „Мир“ с бул. „Христо Смирненски“, след това следи ул. „Мир“ до пресечката с ул. „Студентска“, откъдето по ул. „Студентска“ достига до ул.

„В. Петлешков“, откъдето следи улицата на юг-югозапад до бул. „В. Левски“. След това следва в западна посока бул. „Васил Левски“ до бул. „Ян Палах“, по който достига и следи бул. „Цар Освободител“ до пресечката му с бул. „Мария Луиза“. Оттам границата на зоната поема в югозападна посока по булеварда докато достигне бул. „Вл. Варненчик“. Южно и югозападно от него в зоната са включени 16-ти подрайон юг, 15-ти микрорайон, 12-ти подрайон, 9-ти подрайон и 11-ти подрайон. След това, границата на зоната достига до Варненското езеро, включва западната част на Острова и терените на изток от моста без територията на Кораборемонтния завод. На другия бряг са включени терените, заключени между магистрала А5 и Военното поделение на изток. На запад и юг от магистрала А5 границата следи бул. „Народни будители“ до пресечката му с ул. „Мара Тасева“, по която достига ул. „Първи май“, откъдето достига края на кв. „Аспарухово“, където границата на зоната поема на изток и достига морския бряг. Източната граница започва от пресичането на бул. „Девня“ с бул. „Христо Ботев“, след което преминава по бул. „Приморски“. При пристанищния комплекс зоната достига до 5-то място, след което продължава по бул. „Приморски“ до бул. „Княз Борис I“ и достига бул. „Васил Левски“ след това следи бул. „Васил Левски“ до бул. „8-ми Приморски полк“, като включва терена на бившия стадион „Юрий Гагарин“. По бул. „8-ми Приморски полк“ границата на зоната достига до бул. „Христо Смирненски“ и разположеният северно от него терен на УМБАЛ „Св. Марина“, включително и територията на Приморски парк в обхвата по Общ устройствен план.

➤ **Зона с потенциал за икономическо развитие:** включваща Западна промишлена зона (ЗПЗ), Зона „Метро“, предвиденият терен за интермодален терминал и новите предвидени терени с производствени функции, съгласно приетият ОУП на гр. Варна, отстоящи в западна посока от ЗПЗ, с изключение на територията за обитаване на с. Тополи.

Подробно описание на границите: Северната граница започва от бул. „Вл. Варненчик“, продължава по ул. „Западна обиколна“ и завършва на бул. „Цар Освободител“. Западната граница започва от улица с идентификатор: 10135.4507.111 и имот с идент.: 10135.4027.50, продължава по местен път с идент.: 10135.4039.67, продължава по местен път с идент.: 10135.4510.61, продължава по път от РПМ с идент.: 10135.4039.69, продължава по дере с идент.: 72709.0.142, през западна граница на имот с идентификатор: 72709.0.4 и завършва на местен път с идент.: 72709.0.9. Южната граница започва от Варненското езеро, продължава по местен път с идент.: 72709.0.120, следва продължение по местен път с идент.: 72709.105.8, продължава по местен път с идент.: 72709.105.6, продължава по местен път с идент.: 72709.105.13, продължава по местен път с идент.: 72709.0.9, продължава по местен път с идент.: 72709.105.11, продължава по местен път с идент.: 72709.0.39, продължава

по местен път с идент.: 72709.105.38, продължава по местен път с идент.: 72709.105.31, продължава по Варненско езеро, по бул. ”Девня”, продължава по бул. ”Република” и завършва на ул. ”Орлово гнездо”. Източна граница започва от бул. ”Република”, продължава по бул. „Девня”, продължава по ул. ”Игор Курчатов”, продължава по ул. „Г.Пеячевич” и завършва на бул. ”Вл. Варненчик”.

➤ **Зона с преобладаващ социален характер**, включваща ж.к. “Владислав Варненчик“, с.о. „Планова“, ж.к. „Младост“- 1-ви и 2-ри микрорайон, ж.к. „Възраждане“ – 1-ви, 2-ри и 3-ти микрорайон, 26-ти подрайон (без гробищния парк и терена на “Mall Varna”).

636-3-1. Общински съвет – Варна декларира, че обхватът на зоните за въздействие в рамките на проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна”, финансиран по ДБФП BG161PO001/1.4-07/2010/003 на ОП „Регионално развитие”, схема BG161PO001/1.4-07/2010 “Подкрепа за интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“ няма да бъде променян за период не по-малък от 10 години след приключване на дейностите по проекта.

Николай АПОСТОЛОВ

Колегите, които са пред зала и слушаха така надлежно обхвата на дефинираните зони и които очакват да ги гласуват, моля да заемат местата си в залата, докато техните колеги в зала изкажат мнения и съображения. Имате ли колеги мнения и съображения? Не виждам. Гласуваме предложението с така дефинираните зони, който е “за” предложението, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Благодаря за подкрепата на работата на проектантския екип. Следващата точка.

Таня ПАРУШЕВА

637-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № ЗАО12352/17.07.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява Подробен устройствен план /ПУП/ - парцеларен план /ПП/ за обект: “Водоснабдяване за група имоти в м. „Орехчето”, землище Звездица, Община Варна.“.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли мнения и съображения по второто предложение на комисията по “Архитектура”? Не виждам. Който е “за” предложението, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Благодаря на г-жа Парушева.

Колеги, преминаваме към следващата точка от приетия дневен ред.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Докл.: Аврам Тодоров – Председател ВрК
„ИПОДОСВНКВОА”

Николай АПОСТОЛОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-н Аврам Тодоров. С преномерирането точката е под номер четири в дневния ред.

Аврам ТОДОРОВ

В рамките на мандата, който ще осъществим, ако сме живи и здрави, Народното събрание и други органи ще приемат закони, които ще влияят върху правилника, в тази връзка комисията е провела заседание – благодаря на Софрониева, която го организира, да направим два универсални текста, които да посрещнем бъдещи такива неща. Открито казано това е свързано с възнаграждението на общинските съветници. Предлага комисията следните промени в правилника:

Чл. 87, ал. 3 – За изпълнение на задълженията си общинският съветник получава възнаграждение, чийто размер се определя с решение на Общинския съвет, прието с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците. Общият размер на възнаграждението на общинския съветник за един месец не може да надвишава максималния размер определен от ЗМСМА.

И предлагам да го гласуваме, г-н председател.

Николай АПОСТОЛОВ

Аз мислех и следващото, но ...

Аврам ТОДОРОВ

Добре, готово. Защото той, другият е чисто формален и пак казвам универсален текст.

В Чл. 71. ал. 1 – Общинския съветник получава възнаграждението си във връзка с изпълнение на задълженията си, определени по чл. 36, ал. 1 от ЗМСМА.

Николай АПОСТОЛОВ

Да го изчетем още един път това. Общинския съветник получава възнаграждението ...

Аврам ТОДОРОВ

Общинския съветник получава възнаграждението си във връзка с изпълнение на задълженията си, определени по чл. 36, ал. 1 от ЗМСМА.

Общ брой присъстващи общински съветници – 34

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

638-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12010791ВН/16.08.2012 г., Владимир Тонев – общински съветник и Димитър Чутурков – общински съветник, Общински съвет – Варна приема изменение и допълнение на **Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация**, както следва:

Чл. 87, ал. 3 – За изпълнение на задълженията си общинският съветник получава възнаграждение, чийто размер се определя с решение на Общинския съвет, прието с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците. Общият размер на възнаграждението на общинския съветник за един месец не може да надвишава максималния размер определен от ЗМСМА.

Чл. 71, ал. 1 – Общинския съветник получава възнаграждението си във връзка с изпълнение на задълженията си определени по чл. 36, ал. 1 от ЗМСМА.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, имате ли мнения, съображения, допълнения? Тази промяна, г-н Тодоров ви каза от къде се налага. Взимаме универсален текст, за да не реагираме всеки път. Не виждам мнения, съображения, допълнения. Който е “за” предложението на комисията, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Благодаря на г-н Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

Подробностите ще ги разберем в комисията по “Финанси и бюджет”.

Николай АПОСТОЛОВ

Подробностите ще последват наистина там. Колеги, преминаваме към точка пета. Тя вече не се преномерираща.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Наука и образование” относно:

(1) – приемане на „**Статут за определяне на годишни поименни награди на Община Варна за студенти от варненските висши учебни заведения за постигнати високи резултати**”.

Докл.: Славчо Славов – Председател на ПК “НО”

Николай АПОСТОЛОВ
Г-н Славчо Славов, заповядайте.

Славчо СЛАВОВ
Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги.

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

639-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема „**Статут за определяне на годишни поименни награди на Община Варна за студенти от варненските висши учебни заведения за постигнати високи резултати**”, съгласно *приложение №1* към настоящото решение, във връзка с което отменя „Статут за определяне на Годишна поименна награда на Община Варна за студенти от Варненските висши учебни заведения за постигнати високи резултати”.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги? Въпроси към председателя на комисията? Отдавна се дискутиреше статута, единодушно го подкрепи комисията. Не виждам. Който е “за” предложението на комисията по “Наука и образование”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Благодаря на г-н Славов.

Славчо СЛАВОВ
Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ
Следваща точка шеста от приетия дневен ред.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Собственост и стопанство” относно:

(1) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.”, одобряване на пазарна оценка и провеждане на публичен търг за имот в гр. Варна, ж.к. „Бриз-юг”.

(2) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.”, одобряване на пазарна оценка и провеждане на публичен търг за продажба на имот в гр. Варна, ж.к. „Бриз”, м. „Свети Никола”.

(3) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.”, одобряване на пазарна оценка и продажба на имот в гр. Варна, ул. „Грамада” № 3.

(4) – одобряване на пазарна оценка и продажба на имот в гр. Варна, ул. „Милосърдие” № 17.

(5) – даване на съгласие за подписване на анекс за безвъзмездно право на ползване на „Сдружение Гаврош”, върху имоти в гр. Варна, ж.к. „Възраждане” бл. 79.

(6) – даване на съгласие за сключване на договор за безвъзмездно право на ползване на „Агенция за социално подпомагане” върху имот в гр. Варна, ул. „Г. Раковски” № 62.

(7) – даване на съгласие за сключване на договор за безвъзмездно право на ползване на „Агенция за социално подпомагане” върху имот в гр. Варна, ж.к. „Чайка” бл. 67.

(8) – предоставяне безвъзмездно право на ползване на помещения на “Амбулатория – Групова практика за специализирана медицинска помощ – Център за психично здраве – Варна” ЕООД.

(9) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.”, промяна предназначението на жилища и вземане на решение за продажбата им.

(10) – даване на съгласие за сключване на договор за наем на имот-частна общинска собственост с „ЕЛИТ – Пътна сигнализация” ООД.

(11) – отмяна на Решения №№ 4399-2/47/01.11.2006 г., 1450-4/16/20.07.2009 г., 2208-5/23/19.05.2010 г., 177-18/3/14,15.12.2011 г. и безвъзмездно прехвърляне на ДМА и инвентар за управление и стопанисване от ОП „Комплекс за детско хранене”.

(12) – обявяване за публична общинска собственост на недвижими имоти, представляващи земя и самостоятелен обект в сграда в гр. Варна, кв. „Аспарухово”, ул. „Народни будители”.

(13) – създаване на „Клуб на пенсионера” в имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Цанко Дюстабанов” № 20-А.

(14) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот –

частна общинска собственост, представляващ ПИ № 10135.3515.766 с площ 293 кв. м., находящ се в гр. Варна, ул. „Академик Игор Курчатов”.

(15) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.”, одобряване на пазарни оценки и провеждане на публично оповестен конкурс за продажба на имоти, находящи се в гр. Варна: **ж.к. „Възраждане” II м.р.; ул. „Академик Курчатов” № 1.**

(16) – учредяване на право на прокарване на **„Св.Св.Константин и Елена” АД** върху имоти-общинска собственост.

(17) – учредяване на безвъзмездно право на ползване в полза на **спортни клубове.**

(18) – предоставяне безвъзмездно за управление на **ОП „ДДД” – Варна**, имот в гр. Варна, бул. „Народни будители” № 5.

(19) – даване на съгласие за предоставяне за управление на **„ВиК” – Варна ООД** на общински доставки и обекти, изпълнени по ИСПА.

(20) – учредяване на безвъзмездно право на ползване на **Фондация „Радост за нашите деца”**, върху имот в гр. Варна, ул. „Самарско знаме” № 1,3.

(21) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.”, **промяна предназначението на жилища** и вземане на решение за продажбата им.

(22) – предоставяне безвъзмездно за управление на **I-ва Езикова Гимназия** имот в гр.Варна, ул. „Подвис” № 29.

(23) – вземане на решение за ликвидация на **„Общинска охранителна фирма” ЕАД.**

(24) – предоставяне безвъзмездно за управление на **ЦДГ № 8 ”Христо Ботев”** имот в гр.Варна, ул. „Средна гора” № 45.

(25) – даване на съгласие за сключване на **анекс към Договор № 11-9200/1138/07.09.2011г.**

(26) – доклад от Станислав Георгиев Иванов за участието му в Общото събрание на съдружниците на **“Общинска банка” АД.**

(27) – допълване на Правилник за работата на общинско предприятие **„Строителство и ремонт” – Варна.**

(28) – допълване на **Правилник за работата на общинско предприятие „ДДД” – Варна.**

(29) – изменение на **„Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества”.**

(30) – учредяване на безвъзмездно право на ползване на офис обзавеждане на **СОСЗР гр. Варна.**

Докл.: В. Софрониева – Председател на ПК „СС“

Николай АПОСТОЛОВ

Давам думата на г-жа Софрониева.

Валентина СОФРОНИЕВА

Уважаеми колеги, искам предварително да направим гласуване за гласуване анблок ...

Николай АПОСТОЛОВ

Процедурно предложение от г-жа Софрониева, от основния дневен ред 1, 2, 3 точка, както 4, 9 и 14 да бъдат гласувани анблок. Който е “за” предложението, моля да гласува.

Валентина СОФРОНИЕВА

И 15.

Николай АПОСТОЛОВ

Да разбирам, че сте съгласни и т. 15. Моля по-навреме да се присещаме.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Започваме.

Валентина СОФРОНИЕВА

Общ брой присъстващи общински съветници – 43

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

640-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12011302ВН/23.08.2012 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2012 г”, приета с Решение № 147-18(3)/14,15.12.2011 г. на Общински съвет – Варна, както следва: Към 2.1 „Имоти-частна общинска собственост, предвидени за продажба чрез публичен търг или публично оповестен конкурс или публично-частно партньорство, съгласно ЗОС”, се добавя:

№	Административен адрес и площ	АОС
1	ж.к „Бриз-юг”, ПИ 10135.253.1719	6398/18.04.2011 г.

640-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с № РД 12011302ВН/23.08.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим оценител на имоти, във връзка с

провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот с идентификатор 10135.2563.1719, с площ 506 м², находящ се в гр. Варна, **ж.к. „Бриз-юг”**, в размер на 49 700 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 м² – 98,22 лева, без включен ДДС.

640-6-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ на Община Варна, в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост 2012 г.” и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12011302ВН/23.08.2012 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **ж.к. „Бриз-юг”**, кв.: 1, представляващ Поземлен имот с идентификатор 10135.2563.1719, с площ 506 м², при граници: ПИ с идентификатор 10135.2563.65, ПИ с идентификатор 10135.2563.246, ПИ с идентификатор 10135.2563.581, ПИ с идентификатор 10135.2563.755, ПИ с идентификатор 10135.2563.580, ПИ с идентификатор 10135.2563.626, ПИ с идентификатор 10135.2563.1664, ПИ с идентификатор 10135.2563.1720.

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 6398/18.04.2011 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена в размер на 49 700 лева, без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 4 970 лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна – оригинал;

2.9. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.10. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.11. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.12. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за извършен оглед на имота;

2.13. платежен документ за внесен депозит в размер на 4 970 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBVBGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна;

2.14. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 150 лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBVBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

641-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12005427ВН-004/26.07.2012 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012 г.“, приета с Решение № 147-18/3/14,15.12.2011 г. на Общински съвет – Варна, както следва: Към точка 2.1. Имоти-частна общинска собственост, предвидени за продажба чрез публичен търг или публично оповестен конкурс или публично-частно партньорство, съгласно ЗОС, се добавя следния текст:

№	Административен адрес	АОС №
1	ж.к. “Бриз”, м. „Свети Никола“, ПИ 10135.2526.1419 - 706 кв.м.	6837/2012 г.

641-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12005427ВН-004/26.07.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.2526.1419, с площ 706 кв.м., находящ се в гр. Варна, ж.к. “Бриз”, м. „Свети Никола“, в размер 68 070,00 (шестдесет и осем хиляди и седемдесет) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 м² - 96,42 лева, без включен ДДС.

641-6-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12005427ВН-004/26.07.2012 г., и в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост 2012 г.“, Общински съвет – Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. “Бриз”, м. „Свети Никола“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.2526.1419 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин двадесет и шест. хиляда четиристотин и деветнадесет), с площ 706 (седемстотин и шест) кв.м. при граници: ПИ № 10135.2526.1420, 10135.2526.1421, 10135.2526.1782, 10135.2526.1412, 10135.2526.2206, 10135.2526.1418.

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 6837/15.03.2012 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена 68 070,00 (шестдесет и осем хиляди и седемдесет) лева, без включен ДДС.

Стъпка за наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 6 807,00 (шест хиляди осемстотин и седем) лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1.Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна – оригинал;

2.9. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.10. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.11. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.12. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за извършен оглед на имота;

2.13. платежен документ за внесен депозит в размер на 6807,00 (шест хиляди и осемстотин и седем) лева, платими по IBAN:

BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBVGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна;

2.14. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 150,00 (сто и петдесет) лв., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBVGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна.

*Огледът се извършва до датата на провеждане на публичен търг с явно наддаване, след представяне на документ за закупена тръжна документация.

*Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

642-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № ЗАО 9056/19.07.2012 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2012 г.“, приета с Решение № 147-18(3)/14,15.12.2011 г. на Общински съвет – Варна, както следва: Към 2.3 „Имоти-частна общинска собственост, предвидени за продажба на земя по чл. 35, ал. 3 от ЗОС“, се добавя:

№	Административен адрес и площ	АОС
1	ул. „Грамада” № 3, ПИ 10135.3517.35	6625/21.10.2011 г.

642-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, предл. 2 във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и във връзка с реализиране на разпоредителна сделка на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС, а именно: продажба на недвижим имот частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3517.35, с площ 213 кв.м., с административен адрес гр. Варна, ул. „Грамада” № 3, подрайон: 15 при граници на имота: ПИ с идентификатор 10135.3517.38, ПИ с идентификатор 10135.3517.32, ПИ с идентификатор 10135.3517.51, ПИ с идентификатор 10135.3517.34 на МАРИЙКА КОЛЕВА НИКОЛОВА, и по предложение на Кмета на Община Варна с № ЗАО 9056/19.07.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка изготвена от оценител

на имоти, с която е определена пазарна стойност на гореописания имот в размер на 59 860 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 м² - 281,03 лева.

За гореописания имот има съставен акт за частна общинска собственост № 6625/21.10.2011 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Четири и девет, но те вече са на друго основание.

Николай АПОСТОЛОВ

Добре. Колеги, мнения и съображения? Няма.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 16, предложението се приема.

Следващите предложения, които са анблок, номера 4, 9, 14 и 15. Четем тези предложения.

Валентина СОФРОНИЕВА

643-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с № ЗАО 33277, 33282/13.07.2012 г., Общински съвет - Варна отменя свое Решение № 391-16/16, 17.05.2012 г.

643-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, предл. 2, по реда на чл. 22, ал. 3 от ЗОС и във връзка с реализиране на разпоредителна сделка на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС, по реда на чл. 29 от НРПУРОИ на Общински съвет – Варна, а именно: продажба на недвижим имот частна общинска собственост, представляващ 70,40 кв.м. идеални части от 180,50 кв.м. ид.части от поземлен имот с идентификатор 10135.3515.495, целия с площ 363 кв.м., с административен адрес гр. Варна, ул. „Милосърдие" № 17, район 16, кв. 40, при граници на имота: ПИ 10135.3515.496, ПИ 10135.3515.497, ПИ 10135.3515.509, ПИ 10135.3515.494 и ПИ 10135.3515.462, и по предложение на Кмета на Община Варна с № ЗАО 33277, 33282/13.07.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка изготвена от лицензиран оценител на имоти, с която е определена пазарна стойност на гореописания имот, както следва:

Еленка Калунова Георгиева с право да закупи 32,49 кв.м. идеални части, възлизащи на 5 263,06 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 кв.м. в размер на 161,99 лева, без включен ДДС.

Добри Калунов Христов с право да закупи 37,91 кв.м. идеални части, възлизащи на 6 141,04 лева, без включен ДДС при пазарна стойност на 1 кв.м. в размер на 161,99 лева, без включен ДДС.

За гореописаният имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 5611/ 31.03.2009 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Това е две по две. Значи тази сега ще я гласуваме. Останалите, като им дойде момента заедно с пазарната оценка. Това имах в предвид.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, мнения и съображения? Няма.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 16, предложението се приема.

Следващото.

Валентина СОФРОНИЕВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Надявам се, че сте се запознали с материалите за сесията и искам специално, ако решим следващите точки, където са право на ползване и са безвъзмездно право на ползване да ги гласуваме отделно. Дали да ги прочета и да ги гласуваме анблок, тъй като нямам представа дали ще има въпроси.

Николай АПОСТОЛОВ

Последно е за съюза, спокойно. Последна точка е “Съюза на офицерите”. Колеги, предложение за следващите три точки, касаещи безвъзмездно право на ползване ...

Валентина СОФРОНИЕВА

Четири.

Николай АПОСТОЛОВ

Четири точки касаещи безвъзмездно право на ползване да бъдат гласувани анблок. Който е “за” това предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Четем четири точки за безвъзмездно право на ползване. Заповядайте.

Валентина СОФРОНИЕВА

644-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 и 5 от ЗОС и във връзка с чл. 48, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12011308ВН/23.08.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за подписване на анекс към Договор № 7-9200(560)/28.09.2007 г., сключен между Община Варна и „СДРУЖЕНИЕ ГАВРОШ”, вписано в Регистъра на сдружения с нестопанска цел под № 37, том 7, страница 148 по ф.д. № 439/1995 г., БУЛСТАТ 103034023, с адрес на управление: гр. Варна, ул. „Войнишка” № 3а, представлявано от Мария Марио Прохаска-Николова, за безвъзмездно право на ползване, като „защитени жилища” за деца и младежи, напускащи специализираните институции следните имоти-частна общинска собственост:

- апартамент № 1, находящ се в гр. Варна, ж.к „Възраждане”, бл. 79, вх. А, ет. 1, състоящ се от коридори, три стаи, кухня-трапезария, килер, баня, тоалет, перално помещение и два балкона със застроена площ 115,36 кв.м., и изба № 1 с площ 11,29 кв.м. – предмет на АОС № 4347/14.07.2007 г., при граници на апартамента: квартална улица, стълбище, ап. № 10 от вх. Б, тревна площ, ап. № 2

- апартамент № 10, находящ се в гр. Варна, ж.к „Възраждане”, бл. 79, вх. Б, ет. 1, състоящ се от коридор, три стаи, кухня-трапезария, килер, баня, тоалет, перално помещение и два балкона със застроена площ 110,26 кв.м. и изба № 2 с площ 6,72 кв.м., предмет на АОС № 4343/14.05.2007 г., при граници на апартамента: квартална улица, стълбище, ап. № 9, тревна площ, ап. № 1 от вх. А.

Срока на договор № Д 7-9200(560)/28.09.2007 г. се удължава на 10 (десет) години, считано от датата на сключване на договора.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна изготвянето на анекс към договор Д7-9200(560)/28.09.2007 г. и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

645-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 и 5 от ЗОС и във връзка с чл. 48, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № Д 2-9200/604/23.08.2012 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно вещно право на ползване на „Агенция за социално подпомагане”, създадена на основание Закон за социално подпомагане (ДВ, бр. 56/98 г., изм. и доп. бр. 120/02 г.), БУЛСТАТ 121015056, дан. № 1223085209, със седалище и адрес на управление: гр. София – 1051, ул. „Триадица” № 2, представлявана от Ивайло Цветанов Иванов – изпълнителен директор с териториално поделение **Дирекция**

„Социално подпомагане - Варна”, върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. **„Георги Раковски” № 62**, 13-ти п.р., кв. 508, УПИ I-„за жил. строителство, магазини, подз. гаражи и спортна площадка”, представляващ сграда със застроена площ 186,10 кв.м., състояща се от:

- полуподземен етаж със застроена площ 147,57 кв.м.;
- първи етаж със застроена площ 186,10 кв.м.;
- втори етаж със застроена площ 204,26 кв.м.;
- трети етаж със застроена площ 204,26 кв.м. - предмет на АОС № 3744, при граници: тр. Площ, ул. „Шар”, ул. „Георги С. Раковски”, като задължава ползвателя да не преотдава под каквато и да е форма предоставения обект на трети лица.

Безвъзмездното право на ползване се учредява за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху описаният имот, включващ условието да не се преотдава предоставения обект на трети лица, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

646-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 и 5 от ЗОС и във връзка с чл. 48, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № Д 2-9200/802/23.08.2012 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно вещно право на ползване на **„Агенция за социално подпомагане”**, създадена на основание Закон за социално подпомагане (ДВ, бр. 56/98 г., изм. и доп. бр. 120/02 г.), БУЛСТАТ 121015056, дан. № 1223085209, със седалище и адрес на управление: гр. София – 1051, ул. „Триадица” № 2, представлявана от Ивайло Цветанов Иванов – изпълнителен директор с териториално поделение Дирекция „Социално подпомагане - Варна” върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **ж.к „Чайка”, бл. 67**, представляващ административни помещения в партера на вх. В - част и вх. Г, състоящи се от входно антре (част), шест броя помещения, санитарен възел и коридор с обща площ 158,16, кв.м. - предмет на АОС № 1751/12.04.2000 г., при граници: изток-вход „Е” на блока и клуба, запад – проход и вх. „В” на блока, север – кв. улица, юг - тр. площ, като задължава ползвателя да не преотдава под каквато и да е форма предоставения обект на трети лица.

Безвъзмездното право на ползване се учредява за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху описаният имот, включващ условието да не се преотдава предоставения обект на трети лица, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

647-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 1 и чл. 8, ал. 1, т. 7 от „Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества“ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12005909ВН-004/26.07.2012 г., Общински съвет – Варна в качеството си на упражняващ правата на едноличния собственик на капитала на ДКЦ „Св. Иван Рилски“ - Аспарухово – Варна“ ЕООД и на „Амбулатория - Групова практика за специализирана медицинска помощ - Център за психично здраве – Варна“ ЕООД, задължава Управителя на ДКЦ „Св. Иван Рилски“ - Аспарухово – Варна“ ЕООД да сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване в полза на **„Амбулатория - Групова практика за специализирана медицинска помощ - Център за психично здраве – Варна“ ЕООД** за следния обект, находящ се в сградата на ДКЦ „Св. Иван Рилски“ - Аспарухово – Варна“ ЕООД и включен в капитала на дружеството, съгласно с Акт за общинска собственост № 1801/16.02.2000 г., представляващ 128 кв.м. обособена част от ниското тяло на сградата /цялото с площ 299 кв.м./, **съгласно приложена схема към настоящото решение**, състоящ се от: двоен лекарски кабинет, помещение за търг. цели, лекарски кабинет с манипулационна, складово помещение, чакалня, санитарен възел и входно антре.

Срокът за учредяване на безвъзмездното право на ползване е 10 /десет/ години.

Възлага на Управителите на ДКЦ „Св. Иван Рилски“ — Аспарухово - Варна ЕООД и „Амбулатория - Групова практика за специализирана медицинска помощ - Център за психично здраве – Варна“ ЕООД да предприемат всички необходими действия по изпълнение на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12007285ВН/25.06.2012 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012 г.“, приета с Решение № 147-18/3/14,15.12.2011 г. на Общински

съвет – Варна, както следва: Към точка 2.4. Основни цели, принципи и приоритети за придобиване, управление и разпореждане с жилищни имоти – общинска собственост – продажба на общински жилища по райони, **съгласно приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 42, ал. 2 и чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС и във връзка с чл. 32, т. 1, чл. 33, ал. 1 и чл. 35, ал. 1, ал. 2 от НУРУЖГНПОЖ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12007285ВН/25.06.2012 г., Общински съвет – Варна **променя предназначението на жилища от фонд ”Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ във фонд ”Жилища за продажба”**, и взема решение за продажба на общински жилища на лицата, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Николай АПОСТОЛОВ
Но това не е безвъзмездно.

Валентина СОФРОНИЕВА
Аз нещо се увлякох.

Николай АПОСТОЛОВ
Това безвъзмездно ли е?

Валентина СОФРОНИЕВА
Не, не, не. Колеги извинявайте, отидох в т. 9.

Николай АПОСТОЛОВ
Колеги, чухте предложенията за безвъзмездно право на ползване. Имате ли мнения и съображения? Не виждам.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 12, предложението се приема.

Следващо предложение.

Валентина СОФРОНИЕВА

648-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12007285ВН/25.06.2012 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012 г.“, приета с Решение № 147-18/3/14,15.12.2011 г. на Общински съвет – Варна, както следва: Към точка 2.4. Основни цели, принципи и приоритети за придобиване, управление и разпореждане с жилищни имоти

– общинска собственост – продажба на общински жилища по райони, **съгласно приложение към настоящото решение.**

648-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 42, ал. 2 и чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС и във връзка с чл. 32, т. 1, чл. 33, ал. 1 и чл. 35, ал. 1, ал. 2 от НУРУЖГНПОЖ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12007285ВН/25.06.2012 г., Общински съвет – Варна **променя предназначението на жилища от фонд ”Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ във фонд ”Жилища за продажба”,** и взема решение за продажба на общински жилища на лицата, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Следващата.

Валентина СОФРОНИЕВА

649-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 14, ал. 6 от ЗОС и във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № Д6-9200/153/28.06.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Кмета на Община Варна да сключи договор за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово”, ул. „Инж. Каракулаков” № 2-4, кв. 15, 27-ми п.р., УПИ III, представляващ дворно място с площ 860 кв.м. – предмет АОС № 849/08.10.1998 г. с наемател **„ЕЛИТ-Пътна сигнализация” ООД**, вписано в Регистъра на търговските дружества при ВОС под партида № 21, том 280, стр. 80 по ф.д. № 399/2003 г., ИН по БУЛСТАТ 103800009, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, местност „Боровец” № 1437, управлявано от Свилен Иванов Велянов и Паню Димитров Панев.

Срока на договора за наем се определя до 31.12.2012 г. – краен срок по Договор № Д-11-9200(906)/05.07.2011 г. за „Ликвидиране на последствията, възстановяване на повредени съоръжения, сигнализиране с указателни знаци и обезопасяване със сигнални ленти или преградни парапети (пана) при пътнотранспортни произшествия, аварии и инциденти на територията на Община Варна за периода 2011-2012 г.”

Месечната наемна цена се определя на 863 лева, определена от независим оценител, рег. № 100102035/22.08.2011 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения? Няма. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Следващото.

Валентина СОФРОНИЕВА

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 2, т. 2 и чл. 6, ал. 1, ал. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12010221ВН/06.08.2012 г., Общински съвет – Варна обявява за публична общинска собственост недвижими имоти в гр. Варна, кв. „Аспарухово”, ул. „Народни будители” – предмет на АОС № 6978/12.06.2012 г., представляващи:

1. ПИ 10135.5502.555, с площ 2 601 кв.м.

2. Самостоятелен обект в сграда /СОС/ с идентификатор 10135.5502.555.12.1 на шест нива и предназначение: „За делова и административна дейност”, състоящ се от:

- първо ниво, с площ 383,07 кв.м., при граници – на същия етаж СОС 10135.5502.555.12.2, под обекта – няма, над обекта – няма;

- второ ниво, с площ 478,56 кв.м., при граници – на същия етаж СОС 10135.5502.555.12.2, под обекта – СОС 10135.5502.555.12.2, над обекта – СОС 10135.5502.555.12.2

Николай АПОСТОЛОВ

Имаш грешка, г-жо Софрониева. Пропусна едно предложение. Моля Ви да се поправите.

Валентина СОФРОНИЕВА

О да, извинявайте. Да. “Комплекс детско хранене”.

650-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 1 от „Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества“, чл. 79 от АПК и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12010650ВН/13.08.2012 г., Общински съвет – Варна, отменя свои Решения:

- № 4399-2(47)/01.11.2006 г.;

- № 1450-4(16)/20.07.2009 г.;

- № 2208-5(23)/19.05.2010 г.;

- № 177-18(3)/14,15.12.2011 г., касаещи предоставянето на помещения за безвъзмездно право на ползване на „Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД.

Общински съвет – Варна, взема решение всички ДМА и инвентар, обслужващ дейностите в кухните майки, разливочните пунктове, кухненските блокове на Детските ясли, собственост на „Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД да бъдат прехвърлени безвъзмездно в управление и стопанисване на **ОП „Комплекс за детско хранене”**.

Общински съвет – Варна, взема решение **ОП „Комплекс за детско хранене”** да продължи да ползва предоставените под наем на „ССД” ЕАД имоти собственост на други физически или юридически лица, **съгласно приложение към настоящото решение**, срещу заплащане на досегашния наем, възлизащ на обща стойност 1 238,70 лева както и всички режийни разноски, необходими за ползването им.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли мнения и съображения към това последващо решение?
Нямаме.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

651-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 2, т. 2 и чл. 6, ал. 1, ал. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12010221ВН/06.08.2012 г., Общински съвет – Варна обявява за публична общинска собственост недвижими имоти в гр. Варна, кв. „Аспарухово”, ул. „Народни будители” – предмет на АОС № 6978/12.06.2012 г., представляващи:

3. ПИ 10135.5502.555, с площ 2 601 кв.м.

4. Самостоятелен обект в сграда /СОС/ с идентификатор 10135.5502.555.12.1 на шест нива и предназначение: „За делова и административна дейност”, състоящ се от:

- първо ниво, с площ 383,07 кв.м., при граници – на същия етаж СОС 10135.5502.555.12.2, под обекта – няма, над обекта – няма;

- второ ниво, с площ 478,56 кв.м., при граници – на същия етаж СОС 10135.5502.555.12.2, под обекта – СОС 10135.5502.555.12.2, над обекта – СОС 10135.5502.555.12.2;

- трето ниво, с площ 478,56 кв.м., при граници – на същия етаж СОС 10135.5502.555.12.2, под обекта – СОС 10135.5502.555.12.2, над обекта – СОС 10135.5502.555.12.2;

- четвърто ниво, с площ 356,80 кв.м., при граници – на същия етаж СОС 10135.5502.555.12.2, под обекта – СОС 10135.5502.555.12.2, над обекта – няма;

- пето ниво, с площ 478,56 кв.м., при граници – на същия етаж – няма, под обекта – няма, над обекта – няма;

- шесто ниво, с площ 788,29 кв.м., при граници – на същия етаж – няма, под обекта – няма, над обекта – няма, съгласно одобрени със Заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на ИД на АГКК кадастрална карта и кадастрален регистър на район „Аспарухово” в гр. Варна, изменени със Заповед № КД-14-03-1170/07.05.2012 г. на Началник на СГКК – гр. Варна.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

652-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с № ОБС 11-1000/436/23.08.2012 г., Общински съвет – Варна създава „Клуб на пенсионера” в имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Цанко Дюстабанов” № 20-А, представляващ самостоятелни обекти с идентификатори 10135.3513.264.1 и 10135.3513.264.2, с обща площ 75 кв.м. – предмет на АОС № 6998/15.06.2012 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 12, предложението се приема.

Следващото.

Валентина СОФРОНИЕВА

653-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, и по предложение на Кмета на Община Варна с изх.№ РД 12000173ВН/05.03.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот № 10135.3515.766, с площ 293 м², находящ се в гр. Варна, ул. „Академик Игор Курчатов”, подрайон: 16, кв. 1200 в размер на 131 850 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 м² - 450,00 лева, без включен ДДС.

653-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ на Община Варна, в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост 2012 г.”, и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12000173ВН/05.03.2012 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Академик Игор Курчатов”, подрайон: 16, кв. 1200, представляващ Поземлен имот № 10135.3515.766, с площ 293 м², при граници: ПИ № 10135.3515.767; ПИ № 10135.3515.768; ПИ № 10135.3515.765.

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 6661/21.11.2011 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена на 131 850 лева, без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 13 185 лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна – оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 13 185 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBVGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 150 лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBVGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 12, предложението се приема.

Следващото.

Валентина СОФРОНИЕВА

Уважаеми колеги, минаваме към т. 15 от предварително обявения дневен ред за, проекта за публично – частно партньорство. Искам да ви уведомя, вие сте забелязали в така направените пред вас нови проекти за решение, че той е поправен във връзка с предложението на кмета, като решение на комисията. Ще ви ги изчета.

654-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т.12 от ЗМСМА и в изпълнение на чл. 8, ал.9 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12011323ВН/23.08.2012 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012 г.:

Общински съвет – Варна допълва т. 2 – „Имоти – частна общинска собственост, предвидени за продажба или публично-частно партньорство, съгласно ЗОС” в т. 2.1 – „Имоти – частна общинска собственост, предвидени за продажба чрез публичен търг или публично оповестен конкурс или публично-частно партньорство, съгласно ЗОС” на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012 г. със следните имоти – частна общинска собственост:

- поземлен имот с идентификатор 10135.3511.225, целия с площ 12 466кв.м., находящ се в гр. Варна, **ж.к.”Възраждане” – II м.р.**, предмет на АОС №7081/ 23.08.2012 г.;

654-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12011323ВН/23.08.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарните оценки, изготвени от независими оценители, във връзка с провеждане на публично оповестен конкурс за продажба на имоти – частна общинска собственост, а именно:

- поземлен имот с идентификатор 10135.3511.225, целия с площ 12 466 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, находящ се в **гр. Варна, ж.к.”Възраждане” – II м.р.**, предмет на АОС №7081/23.08.2012 г., в размер на 2 539 000лв., без включен ДДС;

– Поземлен имот с идентификатор 10135.3515.1732, целия с площ 697 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, находящ се в гр. Варна, ул. „Академик Курчатов” № 1, подрайон: 16, кв. 855, предмет на АОС №5179/ 01.10.2008 г., в размер на 254 558 лв., без включен ДДС;

654-6-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28, ал. 1, чл. 82, ал. 1, т. 1 и по реда на чл. 98 и следващи от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12011323ВН/23.08.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за продажба чрез публично оповестен конкурс на имоти – частна общинска собственост, при достиганата след провеждане на конкурса цена, а именно:

– поземлен имот с идентификатор 10135.3511.225, целия с площ 12 466 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, находящ се в гр. Варна, ж.к. ”Възраждане” – II м.р., предмет на АОС № 7081/23.08.2012 г.;

– Поземлен имот с идентификатор 10135.3515.1732, целия с площ 697 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, находящ се в гр. Варна, ул. „Академик Курчатов” № 1, подрайон: 16, кв. 855, предмет на АОС № 5179/ 01.10.2008 г.;

при начална конкурсна цена **2 793 558 лева**, без включен ДДС, представляваща:

– проектиране, изграждане, оборудване, обзавеждане и въвеждане в експлоатация на нова детска градина за шест градински групи с физкултурно-музикален салон, кухненски блок и котелно стопанство в двора на ОУ „Св. Иван Рилски” – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик” № 225, район: 15, кв. 1, пл. № 1 – II м.р. и представляващ поземлен имот, целия с площ 13 983 кв.м., предмет на АОС № 2246/18.02.2002 г., при стойност на инвестицията **2 793 558 лева**, без включен ДДС.

Сделката се облага с ДДС.

Публично оповестения конкурс да се проведе при следните

КОНКУРСНИ УСЛОВИЯ

1. Право на участие в публично оповестения конкурс имат еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно-осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

1.3. нямат просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател;

1.4 представят удостоверение от Централния професионален регистър на строителя по Закона за Камарата на строителите (ДВ, бр.108/2006 г.) – първа група и категория, съответстваща на вида на строежа или договор за изпълнение на строителството с едноличен търговец или юридическо лице, притежаващо удостоверение от Централния професионален регистър на строителя по Закона за Камарата на строителите (ДВ, бр.108/2006 г.) – първа група и категория, съответстваща на вида на строежа;

1.5 представят копия на счетоводен баланс и отчет за приходи и разходи за последните 3 /три/ години – 2009 г., 2010 г. и 2011 г., съгласно Закона за счетоводството.

2. За участие в публично оповестения конкурс са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта конкурсни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – оригинал;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу кандидата и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.5. свидетелство за съдимост за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно-осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна – оригинал;

2.9. декларация, приложена към комплекта конкурсни документи, за получаване и запознаване с конкурсните условия;

2.10. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в конкурса, приложена към комплекта конкурсни документи;

2.11. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател;

2.12. декларация за липса на неизплатени и неизпълнени задължения (не само финансови) по договори с Община Варна;

2.13. декларация, приложена към комплекта конкурсни документи за извършен оглед на имотите;

2.14. заверено за вярност от кандидата копие на удостоверение от Централния професионален регистър на строителя по Закона за Камарата на строителите (ДВ, бр.108/2006 г.) – първа група и категория, съответстваща на вида на строежа или договор за изпълнение на строителството с едноличен търговец или юридическо лице, притежаващо удостоверение от Централния професионален регистър на строителя по Закона за Камарата на строителите (ДВ, бр.108/2006 г.) – първа група и категория, съответстваща на вида на строежа;

2.15. заверени за вярност от кандидата копия на счетоводен баланс и отчет за приходи и разходи за последните 3 /три/ години – 2009 г., 2010 г. и 2011 г., съгласно Закона за счетоводството;

2.16. платежен документ за внесен депозит в размер на **279 355,80 лева**, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBVBGSF при “Централна кооперативна банка” АД – клон Варна;

2.17. платежен документ за закупена конкурсна документация, която се получава в стая № 1207 на 12-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 2 000 лв., с включен ДДС, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBVBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при “Централна кооперативна банка” АД – клон Варна, като при закупуване на конкурсната документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, удостоверение за актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице се представя и нотариално заверено пълномощно;

2.18. предложение по отделните критерии за оценка, запечатано в отделен плик.

* Документите за участие в публично оповестения конкурс да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на конкурса до датата за подаване на конкурсните документи.

3. Състезателни елементи и тежест в общата оценка на предложението:

K1 – предложената цена за имотите – частна общинска собственост, не по-малка от началната конкурсна цена – **2 793 558 лева**, без включен ДДС – 95 %;

K2 – срок за изпълнение (не по-кратък от 5 (пет)) месеца и не по-дълъг от 15 (петнадесет) месеца, считано от датата на подписване на договора със спечелилия публично оповестения конкурс или от влизане в сила на разрешението за строеж (взема се по-късната дата от двете)/ – 5%.

4. Формула за оценка на предложенията:

$$K = K1 + K2$$

където:

$$K1 = (\text{Ц участник} / \text{Ц макс}) \times 95$$

Ц участник – предложената от кандидата цена за имотите – частна общинска собственост, не по-малка от началната конкурсна цена – **2 793 558 лева**, без включен ДДС;

Ц макс – максимална оферирана цена за имотите – частна общинска собственост, не по-малка от началната конкурсна цена – **2 793 558 лева**, без включен ДДС.

$$K2 = (\text{СИ мин.} / \text{СИ участник}) \times 5$$

СИ мин. – минимален офериран срок за изпълнение;

СИ участник – срок за изпълнение, предложен от кандидата.

5. В договора, сключен със спечелилия публично оповестения конкурс участник, задължително да се включат горепосочените условия и да се предвиди:

5.1. неустойка в размер на 0,5 % на ден, но не повече от 15 % от стойността на инвестицията – **2 793 558 лева**, без включен ДДС, при неспазване на срока за изпълнение на инвестицията;

5.2. разликата между предложената от спечелилия публично оповестения конкурс участник цена за имотите – частна общинска собственост и стойността на инвестицията – **2 793 558 лева**, без включен ДДС, се превежда в приход на бюджета на Община Варна преди подписване на договора;

5.3. собствеността върху имотите – частна общинска собственост, се прехвърля след представяне на удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта;

5.4. от размера на депозита, внесен от спечелилия публично оповестения конкурс участник преди конкурса, се задържат 50 % от размера на депозита за срок от 15 месеца, считано от датата на подписване на договора, като гаранция за добро изпълнение на поетите с договора задължения, а останалата част от размера на депозита се прихваща от дължимите суми за плащане;

5.5. всички направени в изпълнение на договора подобрения и приращения, включително незавършеното строителство, в имота – публична общинска собственост, предмет на АОС № 2246/18.02.2002 г., след изтичане на срок от 15 месеца, считано от датата на подписване на договора или в случай на невъвеждане в експлоатация на обекта, договорът се счита за прекратен по вина на спечелилия публично оповестения конкурс участник, а извършените подобрения и приращения стават общинска собственост;

5.6. писмо за намерение от банка с ангажимент за финансиране на спечелилия публично оповестения конкурс участник.

6. Възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, като контрола от страна на Община Варна по извършваните

строителни и монтажни работи, оборудване, обзавеждане и въвеждане в експлоатация на обекта от спечелилия публично оповестения конкурс участник, да се осъществява съгласно изискванията на заповед № 3382/17.09.2011 г. на Кмета на Община Варна, от оторизирани експерти от ОП “Инвестиционна политика” и от експерти от дирекция “Образование, младежки дейности и спорт” при Община Варна.

Стойността на оборудването, обзавеждането, паркостроенето се доказва с Протокол образец 19, с приложени копия на фактури за доставка. Количествата на изпълнените СМР се контролират от специалисти на ОП “Инвестиционна политика”, а количествата, които не са усвоени се остойностяват по цени на КСС и разликата се внася в бюджета на Община Варна.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли мнения и съображения? Благодаря. Поименно гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

655-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 193, ал. 1 и 2 от ЗУТ и предложение от Кмета на Община Варна с № РД 12-2600/15/23.08.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява предложението за проект – договор, **приложен към настоящото решение** за учредяване на безсрочно и безвъзмездно право на прокарване между Община Варна, като Учредител и „Св. Св. Константин и Елена”, като Приемател, а именно „трасе за битова и дъждовна канализация” през общински имоти с идентификатори: 10135.2568.173; 10135.2568.119; 10135.2568.125 и 10135.2569.124, като упълномощава Кмета на Община Варна да подпише договор за учредяване на безсрочно и безвъзмездно право на прокарване.

Всички разноси по администрирането на настоящия проект – договор, вписване на договора в Служба по вписвания, заверки на скици, както и дължими данъци свързани с учредяването право на прокарване са за сметка на Приемателя.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения тук? Не виждам.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 9, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

656-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от ЗОС и във връзка с чл. 48, ал. 1, т. 5 от НРПУРОИ, чл. 18 и чл. 50, ал. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта, в допълнение на Решение № 616-9(10)/26,27.07.2012 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12010376ВН-003ВН/05.09.2012 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване на общински спортни обекти в полза на следните **спортни клубове**:

1. СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ „ЧЕРНО МОРЕ-АТЛЕТИК””, Спортен комплекс „Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив”, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., находящ се в гр. Варна, бул. „Сливница”.

2. СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ ПО ЛЕКА АТЛЕТИКА „ЕВЪР””, Спортен комплекс „Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив”, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., находящ се в гр. Варна, бул. „Сливница”.

3. СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ „СУПЕР СПОРТ-ВАРНА””, Спортен комплекс „Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив”, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., находящ се в гр. Варна, бул. „Сливница”.

4. СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ ПО ПОЖАРОПРИЛОЖЕН СПОРТ – ВАРНА”, Спортен комплекс „Локомотив”, 26-ти п.р., УПИ „физ.дружество „Локомотив”, съгласно АОС № 2184/15.11.2001 г., находящ се в гр. Варна, бул. „Сливница”, за откритата база целогодишно, а за закритата през зимните месеци.

5. СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ ПО ПЛУВНИ СПОРТОВЕ „ДЕЛФИНИ””, спортен комплекс „Приморски”, парк „Приморски”, ПИ № 2, съгласно АОС № 2116/10.09.2001 г., находящ се в гр. Варна, бул. „Приморски”.

Безвъзмездното право на ползване се учредява за срок от 2 (две) години.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна изготвянето на заповеди и сключване на договори със спортните клубове и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения? Няма.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 9, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

657-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № СДЗР 12000431ВН-002ВН/13.09.2012 г., Общински съвет – Варна предоставя безвъзмездно за управление част от имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Народни будители” № 5, представляващ помещения по приложен опис и 2 броя скици, **приложени към настоящото решение** разположени в лявото крило на 4-я етаж от основната сграда на ДКЦ „Св. Иван Рилски” – Аспарухово – Варна, включващ кабинети с №№ 402, 403, 405, 406, 407, 408, с обща площ 104 кв.м, коридор с площ 44 кв.м и санитарен възел с площ 12,5 кв.м, както и четири броя помещения за складове в сутеренния етаж на основната сграда, с площ 71 кв.м с баня, санитарен възел и битовка, с площ 33 кв.м. – предмет на АОС № 1801/16.02.2000 г. на ОП „ДДД” - Варна с управител Антоанета Иванова Тончева.

Безвъзмездното управление се учредява на ОП „ДДД” – Варна за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление върху описаната част от имота.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения? Няма.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

658-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 11 от НРПУРОИ, чл. 10 и чл. 42, ал. 1, т. 5 от Наредба № 4/14.09.2004 г. на „Водоснабдяване и канализация” ООД за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12000583ВН-014ВН/03.09.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се предоставят за управление и техническа експлоатация на **„Водоснабдяване и канализация” ООД** следните общински доставки и обекти, изпълнени по ИСПА Мярка 2002/ВГ/16/Р/РЕ/016 в периода 2008-2011 г.

• „Доставка на оборудване за диагностика, поддръжка и моделиране на водоснабдителни и канализационни системи”, осъществявана поэтапно

през 2008 г., с обща балансова стойност 1 302 396,58 /един милион триста и две хиляди триста деветдесет и шест лева, петдесет и осем стотинки/ лв.

● Обект „Реконструкция на водоснабдителната и канализационната системи на гр. Варна”, находящ се в гр. Варна, с подобекти:

- реконструкция на водоснабдителната мрежа в кв. „Владислав Варненчик”, II м.р., гр. Варна;

- Подмяна на азбестоциментови тръби в кв. ”Аспарухово”, гр. Варна;

- Реконструкция и модернизация на главен водопровод до първа водоснабдителна зона, кв. „Аспарухово”, гр. Варна;

- Колектор между КПС1 и КПС2 в кв. „Аспарухово” и напорен тръбопровод от КПС2;

- Колектор „Морски бани”, гр.Варна, въведен в експлоатация с РП № ДК-07-СИР-83/21.09.2010 г., издадено от Началник РДНСК-Североизточен район, с обща балансова стойност: 12 199 094,12 /дванадесет милиона сто деветдесет и девет хиляди деветдесет и четири лева, дванадесет стотинки/ лв.

● Обект „Реконструкция и модернизация на Пречиствателна станция за отпадъчни води /ПСОВ/ - Варна”, находящ се в УПИ „за пречиствателна станция”, по плана на ПЗ „Клисе баир”, землище на с. Тополи, Община Варна, въведен в експлоатация с РП №ДК-07-СИР-185/04.11.2011 г. издадено от Началник РДНСК-Североизточен район, с балансова стойност на обекта: 23 260 922,92 /двадесет и три милиона двеста и шестдесет хиляди деветстотин двадесет и два лева, деветдесет и две стотинки/ лв.

● Обект: „Трансформация на Пречиствателна станция за отпадъчни води ПСОВ „Аспарухово” в помпена станция и транспортиращ тръбопровод, трафопост БКТП-400/20/0,4KV”, находящ се в УПИ I-7, кв. 1, м. „Малка чайка”, гр. Варна, въведен в експлоатация с РП № СТ-05-1427/06.12.2011 г., издадено от Зам. Началник ДНСК, с балансова стойност на обекта: 10 134 528,54 /десет милиона сто тридесет и четири хиляди петстотин двадесет и осем лева, петдесет и четири стотинки/ лв.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги?

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Следващото.

Валентина СОФРОНИЕВА

659-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 39, ал. 2 и ал. 4 от ЗОС, чл. 48, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна № ОС 12000844ВН-002ВН/12.09.2012 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване на **ФОНДАЦИЯ „РАДОСТ ЗА НАШИТЕ ДЕЦА”**, вписана в Регистъра за юридически лица с нестопанска цел под партиден № 45, том 34, стр. 182 по ф.д. № 809/2004 г., ЕИК 103877308, с адрес на управление, гр. Варна, ул. „Васил Априлов” № 1, ет. 6, ап. 32, представлявана от Диана Василева Настева, върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Самарско знаме” № **1,3**, представляващ сгради с идентификатори 10135.3517.68.8, със застроена площ 123 кв.м., предмет на АОС 5566/12.02.2009 г. и 10135.3517.68.8, със застроена площ 124 кв.м., предмет на АОС 5565/12.02.2009 г. за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на Заповед и сключването на договор за безвъзмездното право на ползване върху гореописания имот, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги, тук. 34 гласа са необходими.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 12, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

660-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община с № РД 12012301ВН/12.09.2012 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012 г.”, приета с Решение № 147-18/3/14,15.12.2011 г. на Общински съвет – Варна, както следва: Към точка 2.4. Основни цели, принципи и приоритети за придобиване, управление и разпореждане с жилищни имоти – общинска собственост – продажба на общински жилища по райони, **съгласно приложение към настоящото решение.**

660-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 42, ал. 2 и чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС и във връзка с чл. 32, т. 1, чл. 33, ал. 1 и чл. 35, ал. 1, ал. 2 от НУРУЖГНПОЖ по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12012301ВН/12.09.2012 г., Общински съвет – Варна променя предназначението на жилища от фонд „Настаняване под наем на граждани с

установени жилищни нужди“ във фонд ”Жилища за продажба”, и взема решение за продажба на общински жилища на лицата, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Николай АПОСТОЛОВ
Мнения и съображения? Няма.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА
Г-н председател, колеги, т. 7 и т. 10 имат възможност да бъдат гласувани, тъй като е безвъзмездно право на управление. Анблок, да.

Николай АПОСТОЛОВ
Трудно се ориентирам. Т. 7 – това е за гимназията ли?

Валентина СОФРОНИЕВА
Да.

Николай АПОСТОЛОВ
А другата?

Валентина СОФРОНИЕВА
Едното е за английската гимназия, а т. 10 е за ЦДГ “Христо Ботев”.

Николай АПОСТОЛОВ
Колеги, разбрахте ли ги двете? ЦДГ “Христо Ботев” и гимназията, изградените обекти да им ги дадем за управление. Който е “за” предложението двете предложения да бъдат гласувани анблок, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Четем го.

Валентина СОФРОНИЕВА

661-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС във връзка с чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12012268ВН/11.09.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде предоставена безвъзмездно за управление на

I-ВА ЕЗИКОВА ГИМНАЗИЯ С ПРЕПОДАВАНЕ НА АНГЛИЙСКИ И НЕМСКИ ЕЗИК „Многофункционална спортна сграда с топла връзка към училищна сграда на второ ниво” с идентификатори 10135.2553.247.8, със застроена площ 1 379 кв.м. и 10135.2553.247.9, със застроена площ 31 кв.м, находящи се в гр. Варна, ул. „Подвис” № 29, предмет на АОС 7082/29.08.2012 г.

Управлението на гореописания имот се предоставя на I-ВА ЕЗИКОВА ГИМНАЗИЯ С ПРЕПОДАВАНЕ НА АНГЛИЙСКИ И НЕМСКИ ЕЗИК за срок до закриване на общинското училище като юридическо лице, а именно със заповед на Министъра на образованието и науката и обнародване на заповедта в „Държавен вестник” или по друг ред, предвиден в действащото законодателство.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на Заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление върху гореописания имот, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

663-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № ФСД 12-9303/34/11.09.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде предоставен безвъзмездно за управление недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Средна гора” № 45, подрайон: 12, кв. 202, УПИ III-107 „за детско заведение”, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.51.107, с площ 6 501 кв.м.; сграда с идентификатор 10135.51.107.1, със застроена площ 440 кв.м, сграда с идентификатор 10135.51.107.2, със застроена площ 423 кв.м. и сграда с идентификатор 10135.51.107.3, със застроена площ 259 кв.м., в полза на **ЦДГ № 8 „Христо Ботев”**.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление за срок от 10 (десет) години, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 16, предложението се приема.

Колеги, съветниците ми подават сигнал, че искат обедна почивка. Така че, аз предлагам до 13:45 ч., един час обедна почивка, след което да продължим със следобедната част на нашето заседание с точките по “Собственост”. Остават още шест – седем точки, имаме поне още половин час там. По-добре да починем, отколкото тихомълком да се изнесем.

Обедна почивка до 13:45 ч., ще ви помоля да бъдете точни, за да изчерпим дневния ред, който не е никак малък. Приятен обяд.

Следобедно заседание – начало в 13:45 ч.

Присъстват **45** общински съветника, отсъстват:

Борислав ГУЦАНОВ
Желез ЖЕЛЕЗОВ
Марио ШИВАРОВ
Николай ПАШОВ
Пламен ГРАДИНАРОВ
Цветелина ТЪНМАЗОВА

Николай АПОСТОЛОВ

Уважаеми колеги, необходимия кворум е налице, откривам следобедната част на Единадесетото заседание на Общински съвет – Варна.

Давам думата на г-жа Софрониева – председателка на комисията по “Собственост и стопанство”, да ни предложи останали проекти за решения.

Валентина СОФРОНИЕВА

662-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 252, ал. 1, т. 1 от ТЗ във връзка с чл. 13, ал. 1, т. 3 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12000220ВН/06.03.2012 г., Общински съвет – Варна прекратява чрез ликвидация **„Общинска охранителна фирма” ЕАД**, ЕИК 103305200, със седалище и адрес на управление в гр.Варна, ж.к. ”Чайка” – подблоково пространство на бл. 34.

- На основание чл. 221, т.4 от ТЗ освобождава членовете на Съвета на директорите на **„Общинска охранителна фирма” ЕАД** Димитър Минчев Енчев, Румен Маринов Иванов и Борис Асенов Филипков.

- На основание чл. 13, ал. 2, т. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества възлага на Кмета на Община Варна да назначи ликвидатор на **„Общинска охранителна фирма” ЕАД** и да сключи договор с него съобразно решението на Общински съвет-Варна.

- Определя възнаграждение на ликвидатора в размер средномесечната заплата на общинското дружество **„Общинска охранителна фирма” ЕАД** и определя срок за ликвидация – до 6 /шест/ месеца.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 19, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

664-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС във връзка с чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД 12012275ВН/11.09.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде **склучен Анекс към Договор № Д 11-9200(1138)/07.09.2011 г.** за следното:

текстът в т. 1 от Раздел I „Предмет на Договора” „Община Варна предоставя на ПУ „Братя Миладинови” за безвъзмездно управление имот-публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Сливница” № 113”, ПУ „Братя Миладинови”, подрайон: 13, кв. 518, УПИ „Подстанция „Център”, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1502.110 с площ 3 370 кв.м. и сграда с идентификатор 10135.1502.110.1 със застроена площ 725 кв.м., съгласно скици № 19810/25.08.2010 г. и 19811/25.08.2010 г., издадени от СГКК - Варна”, се **заменя от текста:** „Община Варна предоставя на ПУ „Братя Миладинови” и Ресурсния център – Варна (РЦПНОВДУСОП) за безвъзмездно управление имот-публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Сливница” № 113”, ПУ „Братя Миладинови”, подрайон: 13, кв. 518, УПИ „Подстанция „Център”, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1502.110, с площ 3 370 кв.м. и сграда с идентификатор 10135.1502.110.1, със застроена площ 725 кв.м., съгласно скици № 19810/25.08.2010 г. и 19811/25.08.2010 г., издадени от СГКК - Варна”, като Ресурсния център – Варна (РЦПНОВДУСОП) продължава да ползва предоставените му 4 (четири) стаи, а всички останали помещения ще бъдат ползвани от ПУ „Братя Миладинови”.

Във всички останали точки по Договор № Д 11-9200(1138)/07.09.2011 г. след „ПУ „Братя Миладинови” се изписва и „Ресурсния център – Варна (РЦПНОВДУСОП)”

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна изготвянето на анекс към договора и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения тук, колеги? Не виждам.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 16, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

665-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема доклада на представителя на Община Варна – Станислав Георгиев Иванов с № ОС12001055ВН/13.09.2012 г. от участието му в Общото събрание на акционерите на „Общинска банка” АД, проведено на 30.07.2012 г.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, Станислав Иванов е в залата, доклада ви е размножен. Имате ли въпроси към него, коментари? Станислав ако иска нещо допълнително, ако не – да гласуваме. Имате ли питання? Колеги, който е “за” приемането на така предоставения ви доклад, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Припомням на Станислав, че имаше питане от д-р Митковски, да му предостави отговорите, които и аз знам. Знаем, че е готов, да Ви ги даде просто с отговор.

Следващото предложение.

Валентина СОФРОНИЕВА

Г-н председател, имам молба следващите две точки, тъй като са смяна на адреси на общински предприятия, да бъдат гласувани анблок.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, процедурно предложение, следващите две предложения, касаещи адресната регистрация на новосформирани общински предприятия, да бъдат гласувани анблок. Който е “за” предложението, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

666-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 52 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12012506ВН/14.09.2012 г., Общински съвет – Варна допълва чл. 1, ал. 6 от Раздел I. „Общи положения” на Правилник за работата на общинско предприятие „**Строителство и ремонт**” – Варна, с текста: „гр. Варна, бул. „Съборни” № 19А”, като след допълнението същият придобива следния вид:

„/б/ Общинското предприятие осъществява дейността си под наименованието „Строителство и ремонт” – Варна на адрес: гр. Варна, бул. „Съборни” № 19А.”

667-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 52 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12012504ВН/14.09.2012 г., Общински съвет – Варна допълва чл. 1, ал. 6 от Раздел I. „Общи положения” на Правилник за работата на общинско предприятие „ДДД” – **Варна**, с текста: „гр. Варна, ул. „Народни будители” № 5”, като след допълнението същият придобива следния вид:

„/б/ Общинското предприятие осъществява дейността си под наименованието „ДДД” – Варна на адрес: гр. Варна, ул. „Народни будители” № 5.”

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чухте предложенията. Не очаквам да има мнения и съображения, затова който е “за” предложението, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

Уважаеми колеги, следващата точка, която трябва да ви изчета е промяна в наредбата. Мисля, че всички сте получили предложението на кмета, което е две или три – четири страници.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 51, ал. 5 от ЗОС, по предложение на Кмета на Община Варна с № ОС 12000415ВН/23.04.2012 г. и писмо от ПК „Правна комисия“ с № 12000415ВН-002ВН/12.09.2012 г., Общински съвет – Варна, **изменя чл. 17** от Раздел IV „Особени правила при сключване на някои видове договори” на **„Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества“**, който да придобие следния вид:

Искам вашето мнение – да ви изчета ли изцяло предложението на кмета, което е три – четири листа или вие сте се запознали?

Николай АПОСТОЛОВ

Искаш ли да го гласуваме?

Валентина СОФРОНИЕВА

Искам, ако колегите нямат нищо против да го гласуваме. Дали са запознати с предложението.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, процедурно предложение от г-жа Софрониева, предложението за изменението на наредбата е стояло 14 дни в сайта, минало през комисия, становище на правна комисия, имате го размножено, тя предлага да го гласуваме, без да го изчита на микрофон. Който е “за” това нейно предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Оставам с впечатлението, че всички са запознати с предложението за промяна в наредбата, така че гласуваме текста така, както го внася комисията по “Собственост и стопанство” и както ви е размножен.

668-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 51, ал. 5 от ЗОС, по предложение на Кмета на Община Варна с № ОС 12000415ВН/23.04.2012 г. и писмо от ПК „Правна комисия“ с № 12000415ВН-002ВН/12.09.2012 г., Общински съвет – Варна, **изменя чл. 17** от Раздел IV „Особени правила при сключване на някои видове договори” на **„Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества“**, който да придобие следния вид:

„Чл. 17.А./1/ Сключването на договори за продажба и отдаване под наем на недвижими имоти на едноличните търговски дружества с общинско имущество, както и за продажба и наем на други дълготрайни активи на дружествата се извършва след провеждане на търг, при условията и по реда на настоящата наредба.

/2/ Алинея 1 може да не се прилага при:

1. сключване на договори с други търговски дружества, в които Община Варна е собственик на капитала, мажоритарен съдружник или акционер;

2. сключване на договори с Община Варна;

3. сключване на договори с организации на бюджетна издръжка на Община Варна.

/3/ Сключването на договорите по предходните алинеи се извършва от управителите на едноличните търговски дружества с ограничена отговорност или от изпълнителния член на съвета на директорите на едноличните акционерни дружества, съответно управителния съвет, след решение на Общински съвет – Варна, като упражняващ правата на едноличен собственик на капитала в общинските търговски дружества. Не се изисква решение на Общински съвет гр. Варна за сключване на договори за наем за срок до 3 години за недвижими имоти и други дълготрайни активи с балансова стойност, която не

надхвърля 5 на сто от общата балансова стойност на дълготрайните активи на дружеството към 31 декември на предходната година.

/4/ Когато сключването на договори и сделки по ал. 1 е включено в предмета на дейност на едноличното търговско дружество, редът за отдаване под наем се регламентира с правилника за дейността на съответното дружество, одобрен от Общински съвет – Варна.

/5/ Продажбата на дълготрайни материални активи от общинските търговски дружества се извършва по първоначална /стартова/ цена, не по-ниска от справедливата пазарна оценка, документирана от лицензиран оценител. Стартовите наемни цени не могат да бъдат по-ниски от определените от Общински съвет – Варна базисни наемни цени на общински имоти, изчислени съгласно „Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти и вещи - общинска собственост“.

„Чл. 17.Б. /1/ Търгът за продажба или отдаване под наем е с явно наддаване и се открива с решение на Общински съвет – Варна, което задължително съдържа следната информация:

1. описание на обекта;
2. начална цена;
3. размер на депозита, определен на 10% от стартовата цена при продажба или от годишната стартова наемна цена;
4. стъпка за наддаване, която не може да бъде по-малка от 1 на сто и по-голяма от 10 на сто от началната цена;
5. начин на плащане;
6. дата, място и час на провеждане на търга;
7. ред за закупуване на тръжната документация, размер и начин на плащане на нейната цена;
8. условия за оглед на обекта;
9. краен срок за приемане на заявления за участие;
10. специални изисквания към участниците, когато това се налага от вида на обекта и други тръжни условия;
11. дата, място и час на повторно провеждане на търга;
12. предвидена възможност, при липса на кандидати, за насрочване на нов търг с намалена стартова наемна цена до 10 % от първоначално обявената, като се извършат съответните корекции в тръжната документация.

/2/ С решението по ал. 1 Общински съвет – Варна утвърждава тръжната документация и упълномощава управителния орган на дружеството да назначи комисия за провеждане на търга, както и да одобри протокола от проведения търг и сключи договор със спечелилия търга участник. Комисията се състои от 5 члена като задължително в нейния състав се включва длъжностно лице от Дирекция „Общинска собственост,

икономика и стопански дейности” на Община Варна, **един общински съветник** и правоспособен юрист.

/3/ При сключване на договори за наем за срок от 3 години на недвижими имоти и други дълготрайни активи с балансова стойност, която не надхвърля 5 на сто от общата балансова стойност на дълготрайните активи към 31 декември на предходната година, търгът се открива с решение на управителния орган на дружеството. Решението съдържа условията на търга, определени в ал. 1, т. 1 - 13. Управителният орган на дружеството назначава комисия за провеждане на търга в състав от 5 члена, като задължително в нейния състав се включва длъжностно лице от Дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности” на Община Варна и правоспособен юрист.

/4/ Условията на търга по ал. 1, т. 1 – 13 и ал. 3 се разгласяват чрез обявление поне в един местен ежедневник най-малко 14 дни преди датата на търга.

/5/ Предложенията за участие в търга се подават в запечатан непрозрачен плик в определения в чл. 17Б, ал. 1, т. 10 краен срок. Върху плика се отбелязват името /фирмата/ на участника и цялостното наименование на обекта на търга.

/6/ При подаване на предложенията за участие в търга, участниците получават регистрационен номер и се вписват в специален регистър, който се води от секретаря на тръжната комисия, съдържащ техния входящ номер, дата и час на тяхното постъпване.

/7/ Когато на търга се яви само един кандидат от подалите заявления за участие, търгът се отлага с един час и ако след този срок не се яви друг, кандидатът се обявява за спечелил по предложената от него цена, която не може да бъде по-ниска от началната тръжна цена. Когато на търга не се яви кандидат, той се обявява за непроведен и се провежда повторно в едномесечен срок, съгласно ал. 1, т. 12. Когато на търга, проведен повторно, се яви само един кандидат, той се обявява за спечелил по предложената от него цена, която не може да бъде по-ниска от началната тръжна цена.

/8/ Когато на търга има подадени заявления за участие само от един кандидат, търгът се провежда в обявения ден и час, като кандидатът се обявява за спечелил по предложената от него цена, която не може да бъде по-ниска от началната тръжна цена.

/9/ За спечелил търга се определя участникът, предложил най-високата цена. Той е длъжен да заплати предложената цена в сроковете и съгласно условията на търга. При неизпълнение, депозитът на първия участник се задържа, а за спечелил търга се определя участникът, предложил следващата по размер цена.

/10/ В деня и часа на провеждане на търга, председателят на комисията проверява присъствието на членовете ѝ и обявява откриването на търга, ако присъстват повече от половината от членовете на комисията.

/11/ Всеки от членовете на комисията подписва декларация, че се задължава да не разгласява информация, идеи, оферти, както и всички други сведения, представляващи търговска тайна и декларация за липса на конфликт на интереси.

/12/ Търгът се открива, ако присъстват повече от половината от членовете на комисията.

/13/ В случай, че комисията няма кворум или не присъства правоспособния юрист, търгът се отлага с 1 час и ако не се сформира необходимия кворум се насрочва за същия час и място на следващия работен ден, за което се изготвя протокол.

/14/ Лицата, които представляват участниците, подали предложения, се явяват на търга и се легитимират пред тръжната комисия чрез представяне на документ за самоличност и пълномощно, в случаите на упълномощаване.

/15/ Тръжната комисия проверява съдържанието на подадените документи. Не се допускат до участие кандидати, чиито предложения:

1. са подадени след определения срок;
2. са подадени в незапечатан или прозрачен плик;
3. не съдържат документ за внесен депозит;
4. не съдържат документ за закупена тръжна документация;
5. не съдържат който и да е документ, посочен в тръжната документация.

/16/ Председателят на комисията обявява допуснатите до участие в търга кандидати, както и тези, които не се допускат до участие поради наличие на някое от основанията по ал. 15, като посочва конкретното основание.

/17/ Председателят на комисията обявява първоначалната цена, от която да започне наддаването, и определената стъпка за наддаване.

/18/ Наддаването се извършва чрез гласно обявяване от участниците на последователни суми над началната цена, разграничени от председателя на комисията със звуков сигнал. Всяко увеличение трябва да бъде равно на стъпката за наддаване.

/19/ В случай, че участниците в търга потвърдят стартовата цена, но никой от тях не обяви следващата по размер цена, по-висока от стартовата с една стъпка, търгът се закрива и внесените от тях депозити за участие в търга се задържат.

/20/ Участниците обявяват високо и ясно предлаганите от тях суми. Обявената от участника сума го обвързва към комисията и другите участници в търга без право на позоваване на грешка.

/21/ Преди третото обявяване на последната оферта се прави предупреждение, че е последна и ако няма други предложения, наддаването приключва със звуков сигнал от председателя на комисията, който обявява спечелилия търга и предложената окончателна цена, след което закрива търга.

/22/ Тръжната комисия изготвя протокол, който се подписва от членовете на комисията и от участника спечелил търга. Протоколът се изготвя в три екземпляра – по един за участника спечелил търга, за дружеството и за Общински съвет – Варна.

/23/ Депозитите на участниците се освобождават, като депозита на спечелилия търга се задържа като гаранция за сключване на договора и се прихваща от цената. Неявяване на спечелилия търга участник за сключване на договор се счита за отказ и депозитната му вноска не се връща.

/24/ Въз основа на резултатите от търга, управителният орган на дружеството сключва договор със спечелилия търга участник.

/25/ Ако не бъде сключен договор по вина на участника спечелил търга, Председателят на тръжната комисия изпраща писмена покана за сключване на договор с класирания на второ място участник по условията на офертата му.

/26/ Предаването на обекта, предмет на търга, се извършва чрез двустранно подписан приемо-предавателен протокол между наемателя/купувача и представители на дружеството, включително гл. счетоводител на дружеството.

Чл. 17.В. /1/ При продажба на дълготраен актив, физическите или юридическите лица заплащат на дружеството режийни разноси в размер на 2 %, но не повече от 10 000 лв., изчислени върху по-високата стойност – данъчна или пазарна оценка, определена от лицензиран оценител. Заплащането се извършва преди подписването на договора за продажба.

/2/ Заплащането на стойността на пазарната оценка, изготвена от лицензиран оценител, се извършва преди сключването на договора за продажба на дълготрайния актив.

/3/ Режийните разноси се дължат отделно от таксите, начислявани по ЗМДТ.

Чл. 17.Г. /1/ Управителите на едноличните дружества с ограничена отговорност, съответно Съветите на директорите на едноличните акционерни дружества, на търговските дружества с едноличен собственик на капитала Община Варна, са длъжни да застраховат управляваното от тях имущество.

/2/ Общински съвет – Варна със свое решение одобрява избора на застраховател преди сключването на договорите за задължително застраховане на имуществото.“.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

669-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2, във връзка с чл. 61, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12007553ВН/28.06.2012 г. Общински съвет – Варна, учредява безвъзмездно право на ползване на офис обзавеждане на стойност 15 975 лв. с включен ДДС на СОСЗР гр. Варна, който с грижата на добър стопанин отговаря за неговото опазване.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна да подпише договор за учредяване безвъзмездно право на ползване от **Дома на СОСЗР гр. Варна** на офис обзавеждане за срок от 10 години на стойност 15 975 лв. с ДДС.

На всяка инвентаризация до срока на ползване комисията, назначена със заповед на Кмета, да проверява състоянието и годността на гореописаното имущество.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги? Г-н Костадинов, заповядайте.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Това е третото внасяне на това предложение от страна на кметската администрация за период от 10 месеца. Ноември 2011 г., май 2012 г. и сега септември 2012 г. Два пъти вече сме го отхвърляли. Мотивировката е била абсолютно практическа, тук говорим за едно офис обзавеждане, което да се предостави безвъзмездно за срок от десет години на обща стойност 15 975 лв. с ДДС. Две неща ще отбележа. Първо, това не е учредяване на безвъзмездно право на ползване, а на практика си е подаряване. След 10 години тази офис техника и обзавеждане ще е тотално .. и няма да струва и 200 лв. Второ, моето уважение към “Съюза на офицерите и сержантите от запаса и резерва”, но специално във Варна организациите имат достатъчно добри финансови възможности, за което аз така мога само да се радвам за това. Мисля, че те нямат нужда от подобен жест, от подобен благороден кметски жест и още повече ще допълня – ние вече два пъти сме го отхвърлили. Аз призовавам колегите пак да потвърдим решението си и да проявим малко здрав разум. Парите не са малко. Бихме могли да помислим за някоя друга институция в града, която се нуждае повече от тази, конкретно във Варна. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Костадинов. Д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Е, анджак де. Трети път се вкарва, значи има защо. И значи администрацията и кметът са преценили, че настояват обективно. Аз като офицер от запаса твърдя, че организацията на офицерите и сержантите от запаса не е никаква богаташка организация, която кара яхти, поршета и нещо друго, и хората, които са в нея не заслужават да им се даде едно офис оборудване за 15 хил. лв. от Община Варна. И тъй като виждам настоятелността, с която администрацията предлага това решение, в края на краищата в този живот за уважение са хората, които имат принципи. Аз не съм чул нито един аргумент, който да е толкова сериозен “против”. Нито един сериозен аргумент. Просто не трябва да им даваме. Единия аргумент е, защото имали, другия аргумент, защото били от еди-коя си партия. Е ми няма такова нещо. Кой тука от мъжете не е, от по-възрастните, като Николай, не е офицер от запаса или сержант от запаса? Има ли някой? Всички сме, но сме от различни партии. Затова аз ви призовавам да гласувате. Да гласувате, защото, при все че в момента българската армия е професионална, все още сред нас живеят и живееме, и хората, които сме били в тази армия. И един малък жест на уважение с едно вече подарено оборудване. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Много истина в изказването на д-р Станев. Освен всичко останало обзавеждането и предвидено за техните размери. Аз не знам къде бихме могли да го сложим. Заповядайте г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Съвсем кратък отговор от един ефрейтор от запаса към един офицер от запаса. Аз доколкото знам тази техника за обзавеждане вече на практика е предоставена там, защото ние ходихме в края на миналата година, което всъщност .. И нямаше да го споменавам между другото. Кое то всъщност обезсмисля това, което ние в момента гласуваме. И аз сега си задавам въпроса – ние два пъти сме отхвърляме нещо, което вече е станало. И трябва да ви задам въпроса на Вас, като председател на общинския съвет – на Вас харесва ли Ви някой да прави нещо през Вашата глава? Не, сигурно някой път става, но аз питам дали му харесва или не му харесва.

Николай АПОСТОЛОВ

Вие може би не сте в течение, че те откриха новия си дом и беше нормален жест на внимание, нещо, да бъдат уважени.

Костадин КОСТАДИНОВ
Въпросът не е в това.

Николай АПОСТОЛОВ
Така.

Костадин КОСТАДИНОВ
Въпросът е в това, че ние пак казвам, два пъти сме казали, че не одобряваме това решение. Без да го коментираме, тук не става дума за партии. Разбира се, въобще в армията политика няма. И след армията по същия начин, без значение дали са леви, десни ... Говорим за една елементарна процедура, която не се спазва. За нещо такова елементарно, за 15 хил. лв. Просто не ми се иска да коментирам за някои други по-големи и по-сериозни суми. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря и аз. Други изказвания, колеги, имате ли? Няmate. Поименно гласуване, всеки ще си прецени.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 2; въздържали се – 5; отсъстващи - 18, предложението не се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА
Благодаря на колегите.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря на председателката на комисията. Преминаваме към точка седма от дневния ред.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „**Финанси и бюджет**” относно:

(1) – допълване на **Методиката за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публичен оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти и вещи общинска собственост.**

(2) – даване на съгласие на Кмета на Община Варна да подпише Споразумение за сътрудничество между Министерство на здравеопазването и Община Варна за изпълнение на дейности по програма **„Превенция и контрол на ХИВ/СПИН”.**

(3) – отпускане на финансови средства за наем на жилища на специалисти от **УМБАЛ „Света Марина” – Варна.**

(4) – допускане на поправка на очевидна фактическа грешка в решение № **486-9/9/04,05.07.2012 г.** на Общински съвет – Варна.

(5) – даване на съгласие за мостово заемообразно финансиране от Бюджета на Община Варна на допустимите разходи по проект **„Реконструкция и модернизация на ПСОВ – Варна – втори етап и изграждане на канализационна помпена станция „Акациите” и тласкател, гр. Варна”** на ОП **„Околна среда” 2007 - 2013 г.**

(6) – даване на съгласие на Община Варна за кандидатстване с проектно предложение **„В подкрепа на следващия програмен период на ОП „Регионално развитие” 2007 - 2013 г.**

(7) – даване на съгласие на Община Варна за кандидатстване с проектно предложение **“Зелена и достъпна градска среда на ОП “Регионално развитие” 2007 - 2013 г.**

(8) – даване на съгласие на Община Варна да участва като партньор по проект **„LIMEN: Културни пристанища от Егейско до Черно море”** по Съвместна Оперативна програма **„Черно море 2007 – 2013 г.”**

(9) – изменение в **Раздел IV** от Наредбата за определяне на размера на местните данъци на територията на Община Варна.

(10) – одобряване промени в числеността на дейност 122 **“Общинска администрация”** – дофинансиране, функция **“Общи държавни служби”** на Община Варна.

(11) – промяна на решение № **1211-4/14/01,02.04.2009 г.** на Общински съвет – Варна.

(12) – отпускане на финансови средства на **СБАЛОЗ „Марко А. Марков - Варна“ ЕООД** за разработване и подпомагане на оздравителните процеси сред деца с онкологични заболявания и тяхната последваща реинтеграция.

(13) – отпускане на финансови средства на **Фондация „Български военноморски сили“** за извършване на ремонт на помещения.

(14) – определяне на **дивидент за 2012 г.**, дължим от печалбите за 2011 г. на търговските дружества със сто процента общинско участие.

(15) – актуализиране на списъка на **второстепенните разпоредители** с бюджетни кредити по Бюджета на Община Варна за 2012 г.

(16) – вземане на решение за определяне на размера на **възнаграждението на общинските съветници** от мандат 2011 - 2015 година на Общински съвет – Варна.

(17) – осигуряване на допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес на **СОУ „Неофит Бозвели“**.

(18) – отпускане на финансови средства за закупуване на стационарен ехограф с трансдюсери за **ДКЦ „Чайка“ Варна ЕООД**.

(19) – отпускане на финансови средства на **ГСК „Интерком груп - Черноморски юнак“ – Варна** за закупуване на дунапрен.

(20) – **опрощаване на държавни вземания.**

Докл.: И. Портних – Председател на ПК ФБ“

Николай АПОСТОЛОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми колеги, зачитам първият проект за решение:

Общ брой присъстващи общински съветници – 44

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

670-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № ОМДС12000076ВН-003/13.07.2012 г., Общински съвет - Варна допълва чл. 18А в **Методиката за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публичен оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти и вещи общинска собственост**, като добавя нов ред за салони с квадратура по-голяма от 300 кв.м.

над 300	24	27	35
---------	----	----	----

Като след допълнението чл. 18А става със следния текст:

“Чл. 18 А (1) За обекти, отдадени под наем чрез публичен търг или публично оповестен конкурс, разположени на територията на учебни и детски заведения, се определя базисна наемна цена на 1 /един/ **започнат астрономически час**, както следва:

Зали в училища, детски градини и обслужващи звена в кв.м.	Наем за един астрономически час в делнични дни в лева	Наем за един астрономически час в празнични дни в лева	Наем за един астрономически час за външни организации и клубове в лева
до 60	6	7	14
60-100	8	11	25
101-120	10	13	25
121-160	12	15	25
161-200	14	17	25
201-220	16	19	35
221-250	18	21	35
251-280	20	23	35
281-300	22	25	35
над 300	24	27	35

Забележка: Клубове и организации, които не развиват дейността си на територията на община Варна да се считат за външни.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли мнения и ... Сега горещо ли е? Ще помоля да пуснем пак климатика, сега се вдигнаха температурите. Гале, предай моля ти се. Да охлажда.

Колеги, мнения или съображения имате ли? Няма.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 2; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря. Колеги, следващия проект за решение:

671-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 и чл. 61 от ЗМСМА, във връзка с писмо вх. № РД12008093ВН/05.07.2012 г. на Министерство на здравеопазването и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12008093ВН-002ВН/22.08.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Кмета на Община Варна да подпише **Споразумение за сътрудничество между Министерството на здравеопазването на Република България и Община Варна** за изпълнение на дейности по

програма „Превенция и контрол на ХИВ/СПИН”, съгласно приложение № 1.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, мнения или съображения? Няма. Преминаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря. Колеги, следващото решение е във връзка с отпускане на средства за медицински специалисти със специфични специалности. Зачитам проекта на решение:

672-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12009507ВН-001ВН/14.08.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за период от една година Община Варна да подпомага целево УМБАЛ „Света Марина” Варна, както следва:

➤ Със средства в размер до 500 /петстотин/ лв. за месечен наем за жилище за д-р Милка Христова Георгиева – молекулярен биолог в Клиника по обща и клинична патология на УМБАЛ „Света Марина” Варна, считано от датата на сключване на Договор с наемодателя.

➤ Със средства в размер до 600 лв. за месечен наем за жилище за доц. д-р Петър Маринов Маринов – доцент по съдебна психиатрия в Медицински университет „Проф. Д-р Парашкев Стоянов” Варна, считано от датата на сключване на Договор с наемодателя.

Средствата да бъдат осигурени от функция „Здравеопазване” от Бюджета на Община Варна за 2012 г.

Снежана ДОНЕВА

Мнения и съображения? Няма, преминаваме към ... Заповядай.

Борислав ГУЦАНОВ

Има, има. Значи, колеги тази практика стана по времето, когато бях председател на общинския съвет, но тогава коментирахме, че това ще бъде временна мярка, докато се намерят начини за финансиране от страна на самата държавна болница. Ние имаме и друга болница с тези размери, каквата е “Света Анна”, където Общината има участие и също могат да поканят специалисти, и ние да поемаме и техните разходи. Т.е. мисля, че това вече мина няколко години, което ние го правим постоянно. Аз не считам, че болниците не могат да се оправят самички или ако се прави,

трябва да бъде равнопоставено и за едната, и за другата болница, към която ние трябва да сме отворени с малко по-голямо око. Имайки предвид, че самите ние сме акционери вътре. Нямам нищо против. Пак казвам, това стана в едни други години. Но все пак какво правим? Дайте някакво трайно решение да се вземе. Така може всяка година, тогава беше за един специалист си спомням, той вече отдавна не е във Варна, дори не е в България, изключителен специалист и хирург, тук си взе обаче професурата, след което обаче замина, да е жив и здрав, много човешки животи той спаси. Но нали има, много хора научи, прав е доктора, но разбирате, че това вече започва да става малко в повече.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря г-н Гуцанов. Д-р Георгиев, заповядайте.

Людмил ЦВЕТКОВ

Колеги, става дума за специалиста на Медицинския университет, които са базирани като работа в “Света Марина”. И тъй като няма друг подход към момента и кмета същото е приел и затова се предлага това. Няма как да се предостави ведомствени жилища и тъй като стана дума за университета, а не за болницата, няма за съжаление. Значи напълно съм съгласен за “Света Анна”, изцяло съм съгласен. Значи, каквото предложи “Света Анна” ние ще го приемем. Но просто в момента в съдебната психиатрия, единствения хабилитиран преподавател в България е във Варна. И специализациите се водят тук. И смятаме, че той ще бъде постоянно тук. Един малък жест от наша страна. Просто няма друг подход. Само ще ви кажа да знаете, че ректора на Софийския университет забрани на преподавателите си по дентална медицина да преподават във Варна и създаде изключителен проблем, но се решава в момента. Но в никой случай не се дава предимство на “Света Марина”. Аз също съм от лобито на “Света Анна”, не се притеснявайте. Но просто ситуацията е такава. Към момента няма къде.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Заповядайте, г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, ние също ще го подкрепим. Не става въпрос да подкрепя, не подкрепя. Но казвам ви как започна тази практика преди години, не искам да връщам лентата назад. Трябва да се намери трайно решение. Още повече ние не правим само да дадем общинско жилище. Напротив, ние плащаме наемите и не на един, не на двама специалисти. Затова казвам, че не може това да продължава, трябва да има трайно решение на темата. Така ще продължим още десет години. Сега ще го гласуваме, но нека това

да бъде последно решение, нека да се срещнат с ръководството на двете болници, да се реши този въпрос.

Снежана ДОНЕВА

Да разбирам, че можем да минем към гласуване и нататък вече да мислим какво правим по този въпрос. Благодаря.

Иван ПОРТНИХ

Колеги, само да маркирам, че поне до нашата комисия не е стигала инициатива, подобна на тази от “Света Анна”, т.е. със сигурност нормално и логично всички ние да ги подкрепяме със същите, като логика.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря. Уважаеми колеги, зачитам следващия проект за решение:

673-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 62, ал. 2 от АПК и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12004711ВН-032ВН/21.08.2012 г., Общински съвет – Варна допуска поправка на очевидна фактическа грешка на свое решение № **486-9/9/04,05.07.2012 г.**, както следва:

- **вместо** „процедура № ВГ161РО005/10/1.11/02/16 „Подготовка и изпълнение на проекти за подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации над 10 000 е.ж.”, Приоритетна ос 1 на ОП „Околна среда 2007 – 2013 г.”

- **да се чете** „процедура № ВГ161РО005/10/1.11/02/16 „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации с над 10 000 е.ж.”, Приоритетна ос 1 „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в населени места с над 2000 е.ж. и в населени места с под 2000 е.ж., попадащи в градски агломерационни ареали“ на ОП „Околна среда 2007 – 2013 г.”.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, мнения и съображения? Гласуването е явно, обикновено. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря, следващия проект за решение:

674-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12012043ВН/05.09.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие мостово заемообразно финансиране в размер на 41 000 лв. /четиридесет и една хиляди лв./ от Бюджета на Община Варна на допустимите разходи по проект № DIR-51011116-17-53 **„Реконструкция и модернизация на ПСОВ – Варна – втори етап и изграждане на канализационна помпена станция „Акациите” и тласкател, гр. Варна”**, финансиран по ДБФП № DIR-51011116-C013 в рамките на процедура № BG161PO005/10/1.11/02/16 „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации над 10 000 е. ж.“, Приоритетна ос 1 „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в населени места с над 2 000 екв. ж. и в населени места с под 2 000 екв. ж., попадащи в градски агломерационни ареали” по ОП „Околна среда 2007-2013 г.” до възстановяването им от Авансовото плащане по договора от Управляващия орган на ОПОС.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Колеги, мнения и съображения? Няма, преминаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря. Уважаеми колеги, следващия проект за решение:

675-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12011710ВН/29.08.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение в рамките на процедурата за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с референтен №: **BG161PO001/5-02/2012 „В подкрепа на следващия програмен период.”**, Приоритетна ос 5: „Техническа помощ”, Операция 5.3: „Изграждане на капацитет на бенефициентите на ОПРР” на ОП **„Регионално развитие” 2007-2013.**

Снежана ДОНЕВА

Мнения и съображения? Решението е явно, който е “за”, моля да гласува. Не решението, а гласуването, извинявайте.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря. Колеги, следващия проект за решение:

676-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12012041ВН/05.09.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение в рамките на схема за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.4-09/2012: **“Зелена и достъпна градска среда”**, Приоритетна ос 1: “Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.4: “Подобряване на физическата среда и превенция на риска” на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

Снежана ДОНЕВА

Мнения и съображения? Няма. Решението е явно, който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря. Уважаеми колеги, още един проект:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12012041ВН/05.09.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение в рамките на схема за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.4-09/2012: **“Зелена и достъпна градска среда”**, Приоритетна ос 1: “Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.4: “Подобряване на физическата среда и превенция на риска” на ОП “Регионално развитие” 2007 - 2013 г.

Снежана ДОНЕВА

Ти го прочете това, ние го приехме. Следващо решение.

Иван ПОРТНИХ

Приехме ли го? .. Сигурни ли сте, че не четохме горното?

Снежана ДОНЕВА

Да, сигурни сме.

Иван ПОРТНИХ

Колеги, извинявайте, технически прочетохме още веднъж предното решение. Зачитам ви следващия проект:

677-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12012144ВН/10.09.2012 г., Общински съвет – Варна решава:

➤ Дава съгласие Община Варна да участва като партньор по проект **„LIMEN: Културни пристанища от Егейско до Черно море”** по Съвместна Оперативна програма „Черно море 2007-2013г.”.

➤ Дава съгласие за заемообразно финансиране от Бюджета на Община Варна на необходимите средства за покриване на разходите за извършените дейности преди те да бъдат възстановени в размер на 92 864,23 евро, което съответства на 181 626, 64 лева.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Г-н Гуцанов, заповядайте.

Борислав ГУЦАНОВ

Тъй като тук сме партньори, не е безвъзмездно, моля за повече информация в какво се изразява партньорството, пари някакви ще бъдат ли върнати, няма ли да бъдат върнати, с кое ние участваме, какво ще бъде по проект, какво ще се случи с Варна, за да знаем в крайна сметка, защо гласуваме. Едно е безвъзмездна помощ, друго е нали в този случай, затова моля за повече информация.

Снежана ДОНЕВА

Да. Благодаря. Кой ще даде информация на г-н Гуцанов на въпросите, които зададе? Заповядайте г-н Радушев.

Петър РАДУШЕВ

Уважаема г-жо председателстваща, г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници. Става въпрос за второ проектно предложение на Община Варна, което е одобрено по съвместната оперативна програма “Черно море”. Първият касае туризма и по него ние сме водещ партньор, а това е втори проект, в който ние се явяваме партньор заедно с университета в Истанбул, с Община Одеса, Украйна, също така асоциирани партньори са бизнес съвета към организацията за черноморско и икономическо сътрудничество в Турция, асоциацията на пристанищата на Балтийско и Азовско море. Продължителността на изпълнение на проекта е 24 месеца, предстои подписването на договора. Общия бюджет е 1 078 000 евро, от който партньорския бюджет на Община Варна е в размер на 92 864 евро, от които безвъзмездното

финансиране от Европейската комисия чрез оперативна програма “Черно море” е 90 % или 83 577 евро и национално съфинансиране в размер на 10 %, в размер на 9 286 евро, за която сума ние ще подпишем договор с Министерството на регионалното развитие и благоустройството, нарочен договор. Така че, де факто финансирането по този проект ще е 100 % безвъзмездно за Община Варна, т.е. ние нямаме наше собствено съфинансиране. Сега, няколко думи повече, понеже г-н Гуцанов – кое е водеща организация за проекта, да кажа кои са дейностите, за да могат уважаемите съветници да се запознаят и с това. Водеща организация е Европейския център за византийско и подвизантийско културно наследство в истанбулския университет, Община Кабала са също, казах, Националния исторически археологически музей в Констанца, Община Одеса, от Грузия и още един университет в Истанбул. Обмяната на добри практики между партньорите по проекта – университети, музеи и други с цел създаване на дългосрочни партньорства е една от основните цели. Кой ще бъдат дейностите - работни посещения и срещи за насърчаване на сътрудничеството между партньорите и туристическите оператори, което е много важно за съответните райони, сключване на споразумения между туристическите оператори с цел промоциране на нови дестинации, обмен на туристически пакети, организирани образователни курсове на партньорите на тема “Устойчив културен туризъм” с дефиниране на целевите групи, основните теми, брой обучавани и т.н. И тук вече една от основните дейности – създаване на каталог на пристанищните градове в Черно море с културни пристанища, предложения за културни маршрути по черноморското крайбрежие, събиране на информация за културното наследство, атракции на всеки пристанищен град. Ще бъдат събрани за 30 пристанища и разбира се публикациите, подготовката и печат на информационни материали за културното наследство на всеки пристанищен град, и подготовка и печат на информационни материали, промоционални листовки, брошури, които са предназначени за туристи с ограничен престой, кратки материали за круизните разходи. Сами разбирате, че не е самоцелно участието. Основно заедно с другите пакети. Проекти, по които ние участваме международни, а те са много на брой. Целта е, разбира се, и промоция на Варна чрез културните дестинации, културното историческо наследство, като пристанищен град в контекста “Варна – културна столица на 2019 г.”. Благодаря.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Г-н Гуцанов, удовлетворен ли сте от отговорите?

Борислав ГУЦАНОВ

Да, да. Удовлетворен съм, независимо, че това не е нещо, което пряко ще повлияе, но така или иначе има косвен ефект. Дано да не стане,

като със СУЩ, защото на следващата сесия ще попитаме четериях милиона дали се върнаха от държавата, което трябваше да стане на първи януари.

Снежана ДОНЕВА
Благодаря.

Борислав ГУЦАНОВ
Но нека фирма “Весела” и администрацията да си помислят как ще ни отговорят на следващата сесия.

Снежана ДОНЕВА
Благодаря. Друг иска ли думата? Няма. Преминаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 7, предложението се приема.

Иван ПОРТНИХ
Благодаря. Колеги, следващия проект за решение:

678-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 5 и чл. 1, ал. 2 от ЗМДТ и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12009984ВН/02.08.2012 г., Общински съвет - Варна приема изменения и допълнения в Раздел IV от **Наредбата за определяне на размера на местните данъци на територията на Община Варна**, както следва:

Чл. 40, ал. 3 от Наредбата за определяне на размера на местните данъци на територията на Община Варна да бъде изменена както следва: /в сила от 01.01.2013 г./

Данъкът за моторни превозни средства е в размер на 20 лв., а за мотоциклети, както следва:

1. до 125 куб. см. включително – 20 лв.;
2. над 125 до 250 куб. см. включително – 40 лв.;
3. над 250 до 350 куб. см. включително – 60 лв.;
4. над 350 до 490 куб. см. включително – 80 лв.;
5. над 490 до 750 куб. см. включително – 100 лв.;
6. над 750 куб. см. – 120 лв.

Снежана ДОНЕВА
Благодаря. Колеги, мнения и съображения? Няма. Преминаваме към гласуване ... Извинявам се. Г-н Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми колеги, запознах се с таблиците, които са предоставени – едната е със законовите размери, другото са няколко града, които са дадени като пример. Ясно се вижда, че във Варна мотоциклетистите плащат най-висока ставка. Също така се вижда и как са образувани ставките на другите градове. Така например, в София е образувано с коефициент 1.25 минималната, Бургас с $\frac{1}{2}$ от максималната, Стара Загора също $\frac{1}{2}$ от максималната, а във Варна досега е било два пъти минималната. Намалението, което се прави, го приемам до 490 кубика, тъй като намалението всъщност коефициентът е 1.66. Но това, което забелязвам за последните две категории, това от 490 до 750, на 750 кубика коефициента спада на 1.33, а последната на 1.20. Т.е. хората, които плащат, т.е. които имат най-високи класове мотоциклети, плащат по-малко относително, отколкото останалите. За да се изравни с останалите, предлагам за позицията 490 – 750 да стане от предложените 100 – 130, а тези които са над 750 от 200, т.е. от предложените 120 – 170. Или в крайна сметка намалението за най-ниския клас е 4 лв., след това 10 лв., 10 лв., 20 лв., 20 лв. и последната 30 лв. от ставката, която е предложена. Или предлагам за последните две категории ставката да бъде намалена от 150 на 130. И последната категория от 200 на 170.

Снежана ДОНЕВА

Г-н Чутурков, има някакво разминаване.

Иван ПОРТНИХ

Нищо не разбрах.

Снежана ДОНЕВА

Значи тука пише 100 лв., а Вие предлагате 130. На шеста позиция 120, Вие предлагате 170. Значи ги увеличавате.

Димитър ЧУТУРКОВ

Значи на последните две – повишаваме. Т.е. не ги повишаваме, а ги привеждаме в съответствие с останалите категории, които са 1.66. Т.е. ние ги намаляваме от старото, но ги повишаваме от предложението. Така. За справка Пловдив, които имат най-ниската ставка е 1.1, последните категории се вдигат на 1.15, 1.25, 1.25. Докато при нас коефициента всъщност намалява.

Иван ПОРТНИХ

А като абсолютна стойност?

Димитър ЧУТУРКОВ

Като абсолютна стойност казвам, предлагам от 150 да намалят на 130, от 200 да намалят на 170.

Снежана ДОНЕВА

Други мнения и съображения? Постъпило е предложение от общинския съветник Димитър Чутурков, който е “за” предложението на общинския съветник Димитър Чутурков да гласува.

Резултати от гласуването: за – 6; против - 12; въздържали се – 14, предложението не се приема.

Преминаваме към гласуване.

Да, гласуваме предложението на комисията сега.

В процес на броење сме. Изчакайте да обявя гласуването и тогава ще Ви дам думата.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 5; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Д-р Станев искаше думата, заповядайте.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н Чутурков, по принцип съм „за” вдигане на всички данъци и такси на територията на Община Варна, тъй като от пет години вече те не са привездани в съответствие с финансовите и икономически реалности. В случая обаче старото правило, че финансистът винаги има проблеми с финансите в мен възникна поради това, че във Вашето изказване липсват онези елементи, които са калкулирали тези стойности, които бяха зададени. Първо, предложението е правено от човек, който кара мотор. Второ, има много огромен и дълъг стаж в публичните финанси, включително в контрола върху тях. И за да не навлизаме в подробности просто ще Ви кажа, че има редица фактори при моторите, които Вие искате да повишим стойностите, които първо освен това, че са най-малък брой, второ в тях се състоят технически елементи, като катализатори и други формули, които пък дават предимство на тази група за по-ниските данъци и такси. В случая по-ниския данък. Но иначе ще се радвам и ще подкрепя всяко предложение, което е за повишаване на данъци и такси направено от общински съветници на територията на Община Варна.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря за пояснението .. Недков, колежата Недков иска думата.

Николай НЕДКОВ

Доколкото знам г-н Станев е с най-дългия стаж тука сред нас, а говори абсолютни небивалици. Защото данъците и таксите в Община Варна са най-високи в цяла България. В цяла България са най-високите данъци и такси, и за пръв път имаме намаления и то на някакви си мотори, които представляват 0,001 % от бюджета. Аз мисля, че общинския съвет трябва да предприемем програма за облекчаване на бизнеса, защото последните пет години икономическата реалност не са в полза на увеличение на таксите, а в полза на тяхното намаление. Защото този бизнес трябва да диша, освен да се тормози само от данъци и такси. Така че аз ще адмираiram всяко предложение на общинския съвет и дори се ангажирам да предложа да направим комисия за облекчение на варненския бизнес от излишна администрираност с хиляди документи и документчета, и с високи такси, за да привлечем в този град малко инвестиции.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря на г-н Недков. Заповядайте г-н Станев за реплика.

Янко СТАНЕВ

Благодарение на 23-те години, които съм прекарал и в тази зала частично съм чувал всичко и не се засягам. В случая винаги съм знаел, че представителите на ДСБ изповядват дясна идеология. В случая виждам едно свръх популистично дясно изказване, което даже Борислав не си позволявал да прави никога в тази зала, при все че някой път трябва да са му се налага поради пазеща. А Вие сте неграмотен във финансово отношение и поради това, че нямате факти, не знаете, бихте могли сега да ми кажете – да, във Варна такса смет е най-висока в България и тогава аз щях да Ви кажа цифрите за Варна, София и Пловдив, и щяхте да видите дали е вярно. Но пак ще кажа нещо, което казах сутринта – критерия за финансовите решения на една община може да го вземете в една таблица от десетина индикатора. И един от тези индикатори това са цените на жилищните имоти и на нежилищните имоти. И това не е моя измислица, а това европейска индикативна таблица. Разбира се, трудно е на Вас да се сетите, Вие тия неща не ги чувате. Вие си правите една проста сметка. Дай да намалим на по-богатите, защото ние сме представители тука на корпоративния бизнес, нали да може така ... да направим, пък те ще ни подкрепят на изборите. Ало. Имате на затворена врата чукаете. В Община Варна данъците и таксите винаги съответстват на начина и на стандарта на живот на варненци и те формират всичко онова, което се прави като благоустройство, което пък формира цените на техните собствени имоти, и формира начина, по който те живеят. Ако това не го знаете, значи някъде на друго място ще отидете.

Снежана ДОНЕВА
Заповядайте, г-н Недков.

Николай НЕДКОВ
Отново чухме поредните неверни данни от г-н Станев. ... Г-н Станев,
държа да ме чуете, защото днеска за втори път повтаряте ...

Снежана ДОНЕВА
Много ви моля да се изслушвате.

Николай НЕДКОВ
... нещо невярно, къде били високи цените. Високи са цените във
Варна затова, защото във Варна и затова нищо не се продава. Може да
направите справка ... Ако обичате, не ме прекъсвайте. Направете справка в
къщи за недвижими имоти да видите колко имоти се продават в южна
България и колко в северна България. На един продаден имот във Варна
съответстват 10 продадени имота в южна България. Това е от една
инфраструктура, от друга страна икономически климат, и от друга страна
данъци. Защото, ако Ви е ясно например за такса, туристическа такса в
“Слънчев бряг” е 10 ст., а пък във Варна е 1.50 лв. Но по време на изборите
изнесох пълна таблица и на следващия Общински съвет ще я дам на
всички общински съветници – да видите, че няма град, в който данъците и
таксите да са по-евтини от Варна.

Снежана ДОНЕВА
Благодаря. Костадин ... Реплика ли? ...

Янко СТАНЕВ
.....

Костадин КОСТАДИНОВ
Сега г-н Станев ... Нека първо да започна аз, после ще имате
възможност да отговорите ...

Снежана ДОНЕВА
Много ви моля за тишина. Един по един.

Костадин КОСТАДИНОВ
Първо ... Г-н Недков ... Първо ще призова и Вас – г-жо
председателстващ, в момента да въведете малко ред. Не е коректно и не е
редно да слушаме обиди кой е финансово грамотен и кой е финансово
неграмотен. Това първо. Второто, което е към г-н Станев, ако Вие се
възприемате като представител на едрия корпоративен бизнес, една част от

общинските съветници тук определено не са такива. И не си мислете, и не си мислете, че те говорят това, като позиция на корпоративния бизнес. И на трето място, вместо да влизате в лични спорове и пререкания, г-н Недков предложи нещо много разумно и конструктивно. Той предложи една комисия, той сам ще инициира. Какъв Ви е проблема тогава на Вас да влезете в тази комисия, като един очевидно доктор-финансист да обясните на всички, които са финансово неграмотни къде Вие сте по-грамотен от тях. Там ще извадите Вашите цифри, документи, аргументи и доводи, и вече, когато цифрите и фактите говорят и боговете мълчат. Но много Ви моля ...

Снежана ДОНЕВА

Преминаваме към следващото предложение за решение.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми колеги:

679-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и т. 6, и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12012040ВН/05.09.2012 г., Общински съвет – Варна увеличава числеността на дейност **122 “Общинската администрация” – дофинансиране**, функция “Общи държавни служби”, с 4 щатни бройки за кадровото обезпечаване на дирекция “Европейски и национални оперативни програми”.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, мнения и съображения по така прочетеното проекто – предложение? Няма. Преминаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 9, предложението се приема.

Заповядайте.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря. Колеги, следващия проект за решение:

680-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от ЗОД, чл. 19 и чл. 26 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетни сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12012203ВН-001ВН/10.09.2012 г.,

Общински съвет – Варна променя свое решение № 1211-4/14/01,02.04.2009 г., както следва:

вместо: Срок на погасяване – до 24 месеца, поетапно, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване.

да се чете: Срок на погасяване – до 36 месеца, поетапно, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване.

Снежана ДОНЕВА

Мнения и съображения? Няма. Преминаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 4; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря.

681-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с докладна записка от управителя на СБАЛОЗ „д-р Марко А. Марков” Варна ЕООД с № ОСИСД12001606ВН/31.08.2012 г. и писмо от ПК „Здравеопазване” с № ОСИСД1201606ВН-001ВН/05.09.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства на **СБАЛОЗ „д-р Марко А. Марков” Варна ЕООД** в размер на 3 000 лв. за разработване и приложение на модел за подпомагане на оздравителните процеси сред деца с онкологични заболявания и тяхната последваща реинтеграция.

Средствата да бъдат осигурени от функция „Здравеопазване” от Бюджета на Община Варна за 2012 г.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, мнения и съображения? Няма. Преминаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря. Колеги, следващия проект за решение:

682-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с докладна записка от Капитан II ранг Йордан Стефанов – командир на военно формирование 32300 с № ОС12000436ВН-002/27.06.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати на **Фондация**

„Български военноморски сили”, Булстат 103220305 със седалище: гр. Варна, ул. „Преслав” № 16, представлявана от Драгомир Иванов Димитров финансови средства в размер на 1 300 лв. за извършване на ремонт на помещенията в сградата, в която ще бъде разположена експозиция „Исторически предмети свързани със създаването на и развитието на бреговото наблюдение“ по повод тържествено отбелязване на 100 годишния юбилей.

Средствата да бъдат осигурени от функция „Отбрана и сигурност” от Бюджета на Община Варна за 2012 г.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, преди да преинем към гласуване, проф. Клисарова искаше думата. Извинявам се много, че не Ви видях в момента.

Анелия КЛИСАРОВА

Аз просто исках да благодаря от името на всички колеги за тези средства, които са отпуснати за онко-болницата.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря Ви.

Анелия КЛИСАРОВА

Благороден жест наистина.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Аврам Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

Макар, че сумата е 1300 лв., но искам принципно да поставя – няколко мандата съм го говорил това нещо, в тази .. на демокрация западна или американска да сте чули община или щат да финансира фондации? Няма да намерите. Ние раздаваме. Община Варна прекалява някой път с донорството си. Фондациите се правят, когато има гражданско начало, когато има частен бизнес и има доброволци. Айде сега за 1300 лв. да не го правим на въпрос, но дайте да спрем с тази работа и това е към председателя на комисията по “Финанси и бюджет” го отправям. Това едно перо за изсмукване на така тънко на финанси от общината.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Други колеги? Няма. Преминаваме към гласуване.

Иван ПОРТНИХ

Аз само за секунда, тъй като беше отправен ...

Снежана ДОНЕВА
Заповядайте.

Иван ПОРТНИХ

... въпроса. Това е постъпила преписка в комисията в комисията, която сме разгледали. Естествено, че сте прав в теоретичната постановка на това, което казвате, но в случая, както и Вие казахте, става въпрос за не голяма сума по случай тържественото отбелязване на 100-годишния юбилей. Така че въпрос на преценка на всички колеги е дали да го подкрепим или не. А иначе принципната основа си е принципна основа. Прав сте.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря на председателя на комисията. Николай Недков, заповядайте.

Николай НЕДКОВ

Само исках да добавя, че при условие, че имаме цял военноморски музей и има военноморски сили и Община Варна да раздава тука 1000 лв. там, ми капка по капка - вир, вир по вир – язовир. Излезе, че който пожелае тука в таз община взима си там 1000 – 1500 лв., ми тез пари са на варненци, които с пот ги вадят. Туй са техните данъци и такси, които се чудят хората как да дадат. А ние раздаваме ей така по 1000, ми 1000, 1000, не са малко 1000.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря на г-н Недков. Други колеги за мнения и съображения? Няма. Преминаваме към гласуване.

Да обява гласуването и ще Ви дам думата.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 2; въздържали се – 10; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Д-р Бояджиев, заповядайте.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Гласувах “против”, за да акцентирам нещо, което г-н Тодоров почна, аз ще го довърша. Този начин на работа с НПО-та е характерно за Община Варна. Над 90 % от НПО-та единствено разчитат на финансиране от страна на Община Варна или от държавата. Наистина е крайно време да се подходи наистина НПО-та да бъдат гражданското общество изисква наистина по-богати хора, които наистина имат възможности да работят в неправителствената сфера, а не да бъдат на хранилка към общините и към

държавата. За съжаление това нещо е крайно време да се промени, ние продължаваме да се движим по инерция. ... Да, да. Това е факт, за съжаление.

Снежана ДОНЕВА
Благодаря, д-р Бояджиев. Заповядайте.

Иван ПОРТНИХ
Аз само да обясня, че тука в случая все пак писмото е ...

Ивайло БОЯДЖИЕВ
.....

Снежана ДОНЕВА
Ако обичате, не влизайте в ...

Иван ПОРТНИХ
... командир ...

Ивайло БОЯДЖИЕВ
.....

Снежана ДОНЕВА
Не взимайте думата и не влизайте в диалогов режим.

Ивайло БОЯДЖИЕВ
... защото се говори за запад, на запад НПО-та не са партийни хранилки, през които през социални програми да постъпват едни средства. Правят се

Снежана ДОНЕВА
Да, благодаря. Има думата председателя.

Ивайло БОЯДЖИЕВ
... от богати, благородни хора. Да. Благодаря.

Снежана ДОНЕВА
Заповядайте, г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ
Колеги, това е във връзка с писмо на командир на военно формирование нали в смисъл, че не е точно същия случай, за който г-н Бояджиев говори. Е .. От една тема, от един юбилей нали ние ...

Снежана ДОНЕВА
Благодаря.

Иван ПОРТНИХ
Уважаеми колеги, следващ проект за решение:

683-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 9 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 3, чл. 221, т. 7 от Търговския закон, чл. 5 и чл. 6 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества /НРУПСЧОВКТД/ и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12008718ВН/16.07.2012 г., Общински съвет – Варна **определя дивидент за 2012 г.** (дължим от печалбите за 2011 г.) на търговските дружества със 100 % общинско участие, както следва:

№	Търговски дружества	Печалба в х.лв.	Дължим Дивидент с данък	Дължим дивидент без данък
1.	“Пазари” ЕАД	763	583	554
2.	“ССД” ЕАД	170	130	124
3.	“УСХ” ЕАД	68	52	49
	Общо	1001	765	727

Дивидентът да бъде преведен в срок до 15.10.2012 г. след приспадане на дължимия данък при източника.

Снежана ДОНЕВА
Аврам Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ
На известна икономическа коректност – в какво съотношение е дивидентът в проценти към общината и към което остава във фирмите?

Иван ПОРТНИХ
Около 70 %.

Аврам ТОДОРОВ
А примерно за “Пазари” колко е?

Иван ПОРТНИХ
Веднага ви зачитам – печалбата на “Пазари” е 763 хил. лв., дължимия дивидент без данък 554.

Аврам ТОДОРОВ
Колко процента това? Над 70 нали?

Иван ПОРТНИХ
Седемдесет и няколко.

Аврам ТОДОРОВ

И какво правим? Разбирате ли, че “Пазари” има ресурси, ресурс, вътрешен резерв има да кажем в шатното си разписание, в някакви други фондове, във високи заплати и т.н.. Обаче да им вземем това, това веднага ще рефлектира върху техните наеми и данъци, в закриване на райони и варненци ще го понесат, поне тези дето там разните продават.

Снежана ДОНЕВА
Други мнения и съображения?

Аврам ТОДОРОВ

.....

Снежана ДОНЕВА
Заповядайте, г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, аз бих го разширил въпроса. Само ... Бих го разширил въпроса, не е само за фирма “Пазари”.

Аврам ТОДОРОВ
Аз дадох само един пример

Борислав ГУЦАНОВ

Това, което г-н Тодоров каза. Вижте, ние от началото на годината с това започнахме и сесията. Ликвидираме систематично общинската икономика и общинските дружества. Сега за “ССД” е ясно, че вече не е общинско дружество. И дали ние ще му вземем 80 % или 0 % е все тая. Погледнато формално всичко е нормално. Трябва да бъде направен този акт за “ССД” от гледна точка на финансистите, но погледнато от реалността на цифрите, всичко, което е по сметките на това дружество, ще бъде в общината. Т.е. ние му вземаме 100 % от парите и така се приеха до решение на общинския съвет, това е положението. Т.е. него да го слагаме тука е просто акта, който трябва да бъде изпълнен от финансова гледна точка, но не от реалността. Фирма “Пазари” е над 70 близо 80 %. “Ученическо и столово хранене” – над 70 близо 80 % им вземаме от парите. Ако ще ги ликвидираме дружествата нали кажете – ликвидираме ги дружествата, което е мнозинството или кмета иска да няма такива дружества и да приключим драмата. Но дайте да сме реалисти. Аз предлагам 40 % и за двете дружества. Не поставям въпроса за “Обреди”, за

ДКЦ-та и за всичко останало какво и как е минало, и защо е така. Но поне това, което е внесено. Не поставям въпроса защо един път се оттегля, след това пак се вкарва. Или пък отварям още веднъж темата – казвате няма да има общинска икономика по този начин, дайте решаваме го и да приключи въпроса. Но това наистина става вече странна история. Предлагам 40 % за двете дружества, които остават. “ССД” не го коментирам, то вече е предприятие след решението на общинския съвет.

Николай АПОСТОЛОВ

Други мнения и съображения, колеги? Не виждам. Чухте предложението на г-н Гуцанов за корекция на предложението. Гласувам неговото предложение да бъде коригиран дивидента с 40 %. Колеги, който е съгласен с предложението на, да бъде коригиран на 40 %, на 40 %. Който е съгласен с предложението на г-н Гуцанов, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 12; против - 13; въздържали се – 9, предложението не се приема.

Гласуваме ... Още едно предложение процедурно, надявам се не е и в микрофон, но всички да го чуят. Аз ще го повтора – г-н Тодоров предлага, 50 на 50 %. За двете дружества ли пак? Или само за “Пазари”? ... Другото, което гласуваме, предложението на г-н Тодоров – 50% от дивидента. Който е “за” предложението, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 11; против - 11; въздържали се – 11, предложението не се приема.

Г-жа Таня Парушева с може би най-актуалните проценти. Заповядайте.

Таня ПАРУШЕВА

Колеги, няма да правя предложения за корекция на процента, който сме обсъждали на комисия по “Финанси” за така определения процент на дивидент за “Пазари”. Само това нещо, което ще изкоментирам, че в Бюджет 2012, който приехме, имаме заложен приход от дивиденти. На предна работна комисия, в която обсъждахме процентите на дивидентите, които са определени – да, бяхме в двете крайности. Колко малък да бъде, така че самите дружества да определят каква ще им бъде инвестиционната политика и как всъщност целия дивидент или по-големият му процент да бъде преведен в общинска администрация. Както виждате ние нямаме търговски дружества, на които да сме отказали финансиране на защитена инвестиционна програма или на целеви разходи, които те не могат да финансират. Още веднъж напомням, г-жа Костадинова изрично обясни, че

ние включително с тези решения, за тези три дружества не достигаме процента на приходи от дивиденди такъв, какъвто е гласуван в Бюджет 2012. Значи трябва да се водим от това, че в края на краищата акта, който сформира дивидентите, сформира финансовата политика на тази община е бюджета. Ние сме го гласували. Дори с тези проценти, които са заложиени за “Пазари” общия процент на приходите е заложен в Устойчив бюджет, не се изпълнява.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-жа Парушева за уточнението. Думата на г-н Гуцанов, да се готви г-н Недков.

Борислав ГУЦАНОВ

Извинявайте колеги, а догодина, когато няма да има нито “Ученическо и столово хранене”, нито “Пазари”, нито която и да е друга общинска фирма, тъй като следващата е “Спортна зала”, тогава откъде ще дойде този бюджет? Един път. Втори път, това, че от “ССД” се взимат парите от сметката, колко са парите, някой каза ли? По непотвърдени данни са около 400 хил. Така ли е, не е ли така? Или ще се дава половината информация? Това, че не се коментират в зала нещата не значи, че не се знаят. И бяхме достатъчно коректни да не се коментира всичко за какво става въпрос. Ами ако дойдат от “Пазари” тука и тръгнат да протестират? Ако утре се вдигнат техните наеми? Ако от “Ученическо и столово хранене” дойдат тези 300 човека, които работят тука? И ние храним малките деца в “Ученическо и столово хранене” и събираме дивиденди от тях. Какво правим? Отваряме съвсем друга тема.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря.

Борислав ГУЦАНОВ

Затова аз моля дайте да не си правим такива експерименти с общинската икономика. Ако не искаме да има такава – да, кажете. Няма да имаме икономика, защото това е тръгнало да се прави. Петата фирма е “Спортна зала”. Спаси се по стечение на обстоятелствата. Че то няма да има нищо, бе! Камък след камък няма да остане след това управление, ако така продължава.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов. Ще извинява г-н Недков, само дублика поиска г-жа Парушева по повод на репликата.

Таня ПАРУШЕВА

Г-н Станев с най-добри чувства, не смятам да влизам във Вашата роля, но въпреки това ... Един бюджет има ред приходи, като позиции. Приходи от дивиденди имаме тогава, когато има участие в общински фирми. Тогава, когато общината ще развива тази дейност няма да имаме приходи от дивиденди – ще имаме собствени приходи. Нали това е логиката на трансформиране на тези предприятия? Така че това, че в момента определяме процента дивидент от изтекла година, значи за мен въпросът е защо “Пазари” имат проблем да платят този дивидент. Къде са им парите? А не колко да бъде той.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Г-н Недков последно и гласуваме предложението, както е внесено и подкрепено от комисията.

Николай НЕДКОВ

Искам само да добавя, че поне доколкото аз съм запознат, досега няма частна фирма, която да е гласувала 80 % дивидент, защото тя означава да се обрече следващата година да бъде на ръба на съществуването си. Една фирма, за да се развива трябва да инвестира. А тя ако няма какво, тея пари са за инвестиции. Тя като няма какво да инвестира, това означава да тъпче на едно място. Аз мисля, че нашите пазари много далеч не приличат на такива, каквито трябва да бъдат. Да прескочим през една страна, може би само Югославия трябва да прескочим, бившата Югославия де, и ще видим пазарите какво представляват. Нашите пазари нито паркингите, като паркинги, нито е озеленено както трябва, нито на хората са създадени някакви нормални условия. За да стане това нещо, те трябва и да инвестират. Затова обаче не може да им се взима 80 % дивидент. Това, че ние сме поставили някаква рамка за приходи, даваме част от тези дивиденди не са раздадени, защото предприятията просто са ликвидирани. Винаги един бюджет може да има след това да бъде преработен, когато се види, че не може да се придобият такива дивиденди. Но не значи, че защото сме решили, че трябва да има такива дивиденди едно дружество да бъде съсипано.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Чухме различни мнения. Колеги, гласуваме предложението така, както е внесено от комисията по “Финанси и бюджет”.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 10; въздържали се – 2; отсъстващи – 12; неучастващи в гласуването - 1, предложението се приема.

Заповядайте, г-н Портних.

Обяснение на отрицателен вот, г-н Гуцанов. Заповядайте.

Борислав ГУЦАНОВ

Нямахте възможност, д-р Станев. Познавате правилника, поне Вие. Ще бъде максимално кратък. За жалост това мнозинство около “ГЕРБ” ще влезе в историята най-вероятно с ликвидирането на общинската икономика. Bravo колеги. Това, което правите от началото на годината е един чудесно избран от вас път. Наистина няма да има нищо след вас. Ще трябва два мандата да се възстановява града след вашето управление.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ

Аз ще си позволя две думи все пак, защото много търпеливо мълчах по време на дискусиата на точката. Но след изказването на г-н Гуцанов все пак съм длъжен да кажа следното – първо, ако бяхте слушали коментара на г-жа Парушева всички щяхте да разберете логиката на това решение. Тука е и г-жа Ралчева от администрацията, която може веднага да ви изведе данните какво сме заложили в бюджета и как го получаваме. Значи или не сме слушали, когато сме гласували бюджета или към днешна дата нещо сме си променили възгледите. За да ги има тези приходи, за да са освободени от дивидент в същото време лечебните заведения, за да имаме тази социална политика, която Община Варна реализира, естествено, че трябва да имаме и приходи. И нещо друго бих казал – аз помолих в началото в откриването на политическия сезон към конструктивна и по-експертна работа, и към по-малко ползване на тази трибуна за чист популизъм. Какво се получава на практика? Видяхме, прочетох редица решения, гласувани единодушно на комисията по “Финанси и бюджет”, мисля че там е мястото да се води задълбочения дебат и по темата с общинската икономика, която аз смятам, че ако ѝ дадем време, ще стане наистина силна, и по темата за развитието на търговските ни дружества, защото перспективата на “Пазари” конкретно, ако говорим, не е в това дали ще им оставим дивидента с неясна и липсваща инвестиционна програма. И каква е гаранцията, че ако го оставим този дивидент, ще се случи нещо хубаво там? “Пазари” може да се развива, когато кандидатства за европейски средства и в момента им помагаме активно по програма “Джесика”, да участват в проект за изграждането на закрити пазари на стойност над 4 млн. Това е реалната перспектива на това дружество. Тя не е да им оставяме едни пари на разположение без ялната представа какво те правят с тях. Но още нещо искам да добавя – този дебат не може да се води в зала “Пленарна”. Този дебат би следвало да се води, когато експертно

ние разговаряме в комисията по “Финанси”. Когато там са цифрите, фактите, специалистите, представителите на администрацията. Там имаме гласуване по тази точка 14 – за, 0 – против, 0 – въздържали се. Никакъв коментар по темата. И ние използваме тази трибуна, защото тука естествено пред камерите нали е хубаво да се формулират едни лозунги, които обаче не почиват, не почиват нито на анализ, нито на факти. Така че аз бих помолил наистина колегите от опозицията – бъдете една конструктивна опозиция, участвайте активно в работата на комисииите към този Общински съвет. За какво ги правим тези комисии? Нали там е мястото на сблъсъка на идеите, на експертното мнение, на анализите, на сметките? Вас там ви няма, а идвате тука и почвате да го обръщате на търг, ако не е 40 на 60, може ли да е 50 на 50, пък 55 на 45, пък нещо такова. Това сериозно отношение ли е? Кажете. Сериозно ли е това отношение? Към проблемите на града, към проблемите на Варна, към развитието ни. В тежка ситуация сме. Не може да идваме на сесия, след като са проведени две комисии по “Финанси и бюджет”, където всичкото това е разглеждано и всичките решения са гласувани единодушно. Да заставаме в тази сила и без каквато и да било аргументация да вадим такива чисто политически и популистки тези. Бъдете конструктивна опозиция. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Портних. Г-н Гуцанов, само задръжете дубликата за секунда. Времето върви. Колеги, аз предлагам преди да чуем дубликата на г-н Гуцанов все пак да гласуваме удължаване на работното време с един час, както е по Правилник в 16:00 ч., за да можем да свършим и да изчерпим дневния ред днеска. Който .. Има ли други мнения? Не виждам. Който е “за” предложението да увеличим с един час работното време, да изчерпим днес дневния ред, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Думата на г-н Гуцанов за дублика ...

Борислав ГУЦАНОВ

Благодаря на г-н Апостолов. Съжалявам, че трябваше да присъстваме на младежко събиране на “ГЕРБ”, защото комисията, която се проведе по “Финанси и бюджет” беше против Правилника, когато се обсъждаха тези теми. И бях достатъчно толерантен в началото на заседанието на тази сесия само да го спомена и да не влизаме в дебат, защото на предното заседание помолих председателя на общинския съвет това да бъде последното заседание на Общински съвет – Варна, в който се вкарват точки, гледани извън нашия правилник, изключая ако има нещо

извънредно. Кое е извънредното? Че 2/3 от днешния дневен ред беше в нарушение с правилника? На следващо място – тука е мястото за дебат. И тука е залата, където се обсъждат проблемите и развитието на града. Както в Народното събрание се обсъждат проблемите и развитието на държавата, защото ние все още сме парламентарна република. Що се отнася до общинската икономика и съставянето на бюджета – аз съм гласувал и против бюджета, защото този бюджет е най-ниския бюджет за последните години. Включително и държавната субсидия е по-ниска, нещо което не се беше случвало. И на следващо място, проведохме ли дебат какво ще се прави с общинските дружества? Аз призовах ли още на първото заседание преди 10 месеца да се коментират тези теми? Някой да направи такава събиране? Молих ли да има такава специализирана сесия? Някой да направи такава сесия? Къде да се обсъждат тези неща? Тогава, когато на едната комисия се вкарва нещо на другата се изкарва, на едната сесия не минава – на другата пак се вкарва, за да мине. До откат, докато съберат нужните гласове. И не става въпрос за “Пазари”, а става въпрос за общинската икономика. Не случайно говорих за “Ученическо и столово хранене”, не случайно говорих за “ССД”. Най-малкия проблем е “Пазари”. Не сме влезли в детайла на това дружество. Не сме влезли в детайла на синята зона, защо се случи така? В “Градски транспорт” на каква загуба е и защо се провалиха всичките едногодишни, двугодишни опити? И не обсъждахме бюджета, защото ще влезем в други дебери, които ще се окажат доста по-трудни за преминаване. И затова се стремим, като опозиция да бъдем максимално толерантни, но не и силово да се налагат решения. Защото, пак казвам, след тези четири дружества следва спортната зала – петото. След което остават още две или три. За каква социална политика да говорим? И за какви ДКЦ-та, като ДКЦ-та са на реална загуба или са на нула, или на някакво минимално положително салдо? На тях ли да им вземем дивидент? Кое да им вземем? Така че, нека да сме обективни. И ако искате, нека да направим специализирана сесия по общинската икономика. И по икономиката на град Варна, като цяло. Да видим какво ще кажете пред града. Защо никой днеска от управляващото мнозинство не се съгласи за тази декларация, с която да излезем пред правителството? Нали сме един Общински съвет, а не разделени на политически партии? И да кажем кое е нужно, на което и да е правителство да се направи за Варна. Защото днеска е “ГЕРБ”, утре не се знае кой ще бъде. Не исках да опонирам преди три години колко пари са влезли във Варна при предходни правителства днес сутринта, за да не става точно този популистичен дебат. Въпросът е сега готови ли сме да приемем такава декларация или ще си подхвърляме така топката и ще унищожаваме едно след друго дружествата, и икономиката на града?

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Д-р Станев държи ли още? Г-н Тонев да се готви.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, колеги. Подценявате закона за общинските бюджети. И седем години съм бил шеф на управителния съвет на фирма “Пазари”, така беше тогава, като районните кметове участваха и ми е мило за тях. Но закона за общинските бюджети и общинския бюджет е такъв, какъвто е приет в криза, много трудно се коригира или по-точната дума е актуализира. Трябва да има специални мотиви и освен това новите методологии на Министерството на финансите, които следват европейските практики, принципи и норми, които са задължителни и за България, не позволяват актуализация в моменти и по начин, който не съответства на тази методология. Преди месец излезе последната методология, само трябва да ви кажа вътре, че за нарушение на бюджетната дисциплина се налагат тежки санкции включително и на общината, като спиране на държавната субсидия. Т.е. ако Община Варна не изпълнява бюджета си в приходната част или го коригира в разходната част без да направи това, съгласно нормативите тя търпи санкции, които могат да достигнат при определен дефицит по текущата сметка или краен финансов дефицит, при спиране на държавната субсидия. Говорим за образование, говорим за здравеопазване. Аз знам и за огромното влияние на фирма “Пазари” – в чисто човешки ресурс, но в случая става въпрос за едно чисто финансово решение. Това решение не е приятно за всички, но това решение е единственото възможно, правилно решение. Що се отнася до мениджърския екип на фирмата – аз не се съмнявам, че той ще се справи в тази ситуация, тъй като това нещо беше известно още миналата година при планирането на бюджета за 2012. Месец декември, когато се планираха приходната част на бюджета, на някои съвещания бяха планирани и приходите от общинските фирми. Това исках да кажа.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря Ви. Г-н Тонев и преминаваме към следващия проект за решение.

Владимир ТОНЕВ

Не бих могъл да се изказвам в минало време какво е ставало, толкова компетентно, колкото д-р Станев предвид това, че аз нямам неговия стаж тука. Но мога да кажа чисто прагматично като човек, който е управлявал и продължава да управлява фирми още от 90-та година. Това, че се взима дивидента на едно дружество и се взима от собственика с цел да се преразпредели в друга посока изобщо не означава, че е фатално за дружеството. Какво правим ние? Взимаме 75 % от печалбата, която е

останала след облагането с данъците. Всяко едно дружество, особено такова старо като “Пазари” си има нещо, което се казва фонд “амортизационен”, който на него му остава за поддръжка на съществуващите мощности за преиновирание на обектите, които дава под наем, което не е, т.е. това са средства, които се изваждат преди образуване на печалбата. Просто собственика прибира част от печалбата. Както и собственика в момента, когато имаме предложение и когато имаме инвестиционна политика, която е за “Пазари”, собственика ще помогне това да стане. Изключително не ми е ясно един чисто прагматичен проблем, който е в правото и така става във всички холдингови структури в държавата. Даже в частните холдинги си прибират дивидентите до 100 %, вярвам, че там са по-гъвкави с един подпис моментално пренасочват средства, а не са толкова мудни колкото една община, заради това им оставяме и 25 % от средствата. Но би било редно, ако искат да им останат повече средства което и да е търговско дружество още пролетта да си направи някаква инвестиционна политика какво би правило с тези пари, да ги даде на собственика като предложения и собственика да прецени дали това, което те го виждат от тази част на малката камбанария, коментирам търговското дружество, съвпада с големите интереси на целия холдинг, който в случая се казва Община Варна. Така че мисля, че решението, което го взехме е правилно. Всякакви обвинения в популизъм и други неща ги намирам за напълно нормални, предвид на това, че тази трибуна е и политическа. Затова ви предлагам моето изказване да е последно и да преминем нататък. Изобщо не се чувствам срамно, че съм гласувал “за” предложението. Благодаря колеги.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Тонев. Добре е, когато говорят или когато говори реалния бизнес, той говори прагматично, така както е. Всичко друго е ... Заповядайте г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ

Тъй като аз в началото пледирах тука да няма много политически изказвания и след призива на г-н Тонев не ми отива аз да продължавам темата, затова ще кажа само едно – поканих г-н Гуцанов да участва в работата на комисията, където наистина, ако иска да правим сблъсък на идеи, тези възгледи на общинската икономика, там е мястото. Едно друго само ще кажа в заключение – икономика с лозунги не се прави. От години чуваме от него само лозунги и не следва нищо реално да се е случило. Приключвам с това, защото обещах, че няма да го ползвам микрофона за тази функция.

Колеги, следващия проект за решение:

684-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 28, ал. 1 от ЗОБ, и по предложение от Кмета на Община Варна с № РД12012470ВН/13.09.2012 г., Общински съвет – Варна актуализира списъка на **второстепенните разпоредители с бюджетни кредити** по Бюджета на Община Варна за 2012 г., **съгласно приложение към настоящото решение.**

Николай АПОСТОЛОВ
Има ли мнения тука? Няма.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.

Заповядайте.

Иван ПОРТНИХ
Благодаря. Уважаеми колеги, следващия проект за решение:

685-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 34, ал. 1 и 2 от ЗМСМА и по предложение от **Аврам Иванов Тодоров** – Председател на ВрК „Изработване на проект на Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация” с № ОС12001057ВН/13.09.2012 г., Общински съвет – Варна **определя възнаграждение на общинските съветници от мандат 2011-2015 година** на Общински съвет – Варна, в размер на 30 на сто от средната брутна работна заплата в общинската администрация на Община Варна за последния месец от предходното тримесечие.

Николай АПОСТОЛОВ
Мнения и съображения колеги. Няма. Текст по закон.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 2; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.

Заповядайте.
Обяснение на отрицателен вот, г-н Ради Радев.

Ради РАДЕВ

Както каза колежката Снежана Донева, по-добрия вариант е да не взимаме заплати по простата причина, че това е едно неуважение към работата на Общински съвет, най-малкото разходите ни за бензин за повече да дойдем до общината. И другото, което е – не може една чистачка

да взема три пъти повече от един общински съветник. Съжалявам колеги, аз се уважавам и по тази причина съм готов да си дарявам заплатата някъде, отколкото да получавам такава заплата. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Ради Радев. Продължаваме със следващия проект.

Иван ПОРТНИХ

Колеги, предлагам следващите две точки да ги гласуваме анблок, тъй като те са на еднакви основания.

Николай АПОСТОЛОВ

Който е съгласен с предложението на председателя на комисията, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 30; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Заповядайте.

Иван ПОРТНИХ

Колеги:

686-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 44, ал. 1 от ЗНП и чл. 11, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г. за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена и по предложение от Кмета на Община Варна с № РД12012389ВН/12.09.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за формиране на паралелка под норматива за минимален брой ученици в **СОУ “Неофит Бозвели”** за учебната 2012/2013 г., както следва:

- XI клас – **двама ученици** професионална паралелка специалност “Полиграфия”.

Изключението се допуска на основание чл. 11, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г., като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единните разходни стандарти за издръжка на ученик от съответното професионално направление, в случая 875 лв., в т. ч. за 2012 г. – 292 лв., за 2013 г. – 583 лв.

А и втория проект, извинявайте:

687-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 44, ал. 1 от ЗНП и чл. 11, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г. за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена и по предложение от Кмета на Община Варна с № РД12012548ВН/14.09.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за формиране на паралелка под норматива за минимален брой ученици в СОУ “Неофит Бозвели” за учебната 2012/2013 г., както следва:

- IX клас – **трима ученици** непрофилирана паралелка.

Изключението се допуска на основание чл. 11, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г., като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единните разходни стандарти за издръжка на ученик от съответното професионално направление, в случая 717 лв., в т.ч. за 2012 г. – 209 лв., за 2013 г. – 508 лв.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли мнения и съображения колеги? Няма.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.

Заповядайте.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря. Следващия проект за решение колеги:

688-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с писмо от д-р Людмил Цветков – общински съветник с № СДР312000371ВН-004ВН/13.09.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 64 953,11 /шестдесет и четири хиляди деветстотин петдесет и три лева и единадесет стотинки/ лева за закупуване на стационарен ехограф с трансдюсери за ДКЦ „Чайка” Варна ЕООД.

Средствата да бъдат осигурени от дейност 469 „Други дейности по здравеопазването” от Бюджета на Община Варна.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения. Няма.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.

Заповядайте.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря. Следващия проект за решение колеги:

689-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с докладна записка от Тодор Тодоров – Председател на ГСК „Интерком груп - Черноморски юнак” – Варна с № РД12011789ВН/31.08.2012 г. и писмо от ПК „Младежки дейности и спорт” с № РД12011789ВН-001ВН/13.09.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 20 078 лв. (двадесет хиляди седемдесет и осем лв.) на **ГСК „Интерком груп - Черноморски юнак” – Варна** за закупуване на дунапрен, отговарящ на съвременните и безопасни изисквания.

Средствата да бъдат осигурени от Бюджета на Община Варна за 2012 г.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения тук. Няма.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.

Заповядайте.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря. Колеги, предлагам следващите точки, всички оставащи точки в действителност от дневния ред да ги гласуваме анблок, тъй като са на едни и същи основания.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, който е съгласен с процедурното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Заповядайте.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря.

690-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с писмо № ОС11-9910/9/17.06.2011 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да не се опрости задължението на **Милкана**

Младенова Великова и Ваня Красиминова Енчева от гр. Варна, ул. „Вяра” № 7, вх. „В”, ет. 5, ап. 26.

691-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с писмо № ОС12000521ВН/11.05.2012 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да не се опрости задължението на **Костадинка Методиева Великова** от гр. Варна, бул. „Цар Освободител” № 93, вх. „Б”, ап. 11.

692-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с писмо № ОС12000261ВН/06.04.2012 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да не се опрости задължението на **Виолета Витлянова** – Председател на Управителния съвет на „Менса - Варна”, гр. Варна, ул. „Пирин” № 4, ет. 4, ап. 12.

693-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с писмо № ОС12000298ВН/11.04.2012 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да не се опрости задължението на **Янислав Стоянов Танков, Руслан Войнов Иванов, Борислав Захариев Христов, Стоян Илиев Костадинов и Красимир Стоев Конов** - членове на УС на Регионална занаятчийска камара – Варна, ул. „Кап. Петко войвода” № 3.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. Не виждам. Който е съгласен с така изчетеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Благодаря на председателя на комисията.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря на всички колеги за конструктивната работа.

Николай АПОСТОЛОВ

Следваща точка в дневния ред колеги е точка осма.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Доклад на представителя на Община Варна Николай Стоянов от участието му в Общото събрание на съдружниците на **“Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД**, проведено на 02.08.2012 г.

Докл.: Н. Стоянов – общински съветник

Николай АПОСТОЛОВ

Заповядайте г-н Стоянов. Доклада го имате, размножен ви е, по-скоро, ако има въпроси.

Николай СТОЯНОВ

Г-н председател, уважаеми колеги, доклада е кратък. В изпълнение на решение на проведено заседание на 26 и 27.07.2012 г., Общински съвет - Варна, представям на вашето внимание този доклад. Събранието беше проведено на датата и часът на свикването му, т.е. на 02.08.2012 г. от 13.15 ч. В него не взе участие управителят на дружеството – Веселин Русев. Общото събрание имаше кворум и взе решение по предварително обявения дневен ред. В резултат на взетите решения беше освободен от длъжност досегашния управител на дружеството “Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД - Веселин Русев и беше избран за управител г-н Валентин Донев Вълканов. И беше упълномощен Министъра на регионалното развитие и благоустройството да сключи договор за управление с новоизбраният управител. Събранието се проведе открито за представители на медии и на служителите на дружеството. Към настоящия доклад прилагам и подробен протокол от проведеното събрание.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги? По доклада въпроси?

Николай СТОЯНОВ

Благодаря на всички.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чисто за протокол, който е съгласен с така изнесенния доклад:

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

694-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, Общински съвет – Варна приема доклада на представителя на Община Варна – Николай Стоянов от участието му в Общото събрание на съдружниците на **“Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД.**

Това е проектът за решение, необходим за протокола. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващата точка в дневния ред.

IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване” относно:

(1) – даване на съгласие за провеждане на **акредитационна процедура на СБАГАЛ „Проф. д-р Д. Стаматов” Варна ЕООД.**

(2) – **отпускане** на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(3) – вземане на решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - **“Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания” Варна ЕООД.**

Докл.: А.Клисарова – Председател ПК
„Здравеопазване“

Николай АПОСТОЛОВ
Давам думата на проф.Клисарова.

Анелия КЛИСАРОВА
Благодаря. Уважаеми колеги, уважаеми г-н председател.

Общ брой присъстващи общински съветници - 40

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

695-9. На основание на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 86, ал. 1 от ЗЛЗ и чл. 20, чл. 24, ал. 1 от Наредба № 18/20.06.2005 г. за критериите, показателите и методиката за акредитация на лечебните заведения и по докладна записка от управителя на СБАГАЛ „Проф. д-р Д. Стаматов” Варна ЕООД с № ОС12001043ВН/11.09.2012 г., Общински съвет – Варна:

➤ Дава съгласие за провеждане на акредитационна процедура на Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Д. Стаматов” Варна ЕООД по:

- цялостната медицинска дейност;
- отделни медицински и други дейности;
- обучение на студенти и специализанти.

➤ Съгласува комисия по самооценяване в следния състав:

Председател: Д-р Пламен Николов Маджаров – началник ГО

Секретар: Светлана Божидарова Георгиева – главна акушерка на
СБАГАЛ

- Членове: 1. д-р Добрин Петров Николов – началник РО
2. д-р Пламен Русев Панчев - началник ПБ
3. д-р Снежинка Любомирова Цветкова - началник НО
4. д-р Антонина Николова Аврамова - началник ОАИЛ
5. Ивелина Пейчева Панайотова - Ямболова – главен счетоводител
6. проф. д-р Стефан Иванов Иванов - зав. катедра АГ
7. доц. Емил Георгиев Ковачев
8. д-р Елеонора Иванова Радославова – началник Микробиология
9. д-р Здравка Борисова Динева – началник Клинична лаборатория
10. д-р Злати Йовчев Колев – началник отделение Клинична

патология

11. Тамара Николова Стрелникова – старша акушерка ГО
12. Димитра Илиева Мутафова – старша акушерка ПБ
13. Йорданка Стефанова Тодорова – старша акушерка РО
14. Екатерина Стефанова Дикова – старша акушерка НО
15. Димитрина Иванова Гецова – старши медицински лаборант.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли мнения и съображения колеги? Няма. Който е съгласен с
така изчетеният проект за решение, моля да гласува.

*Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0,
предложението се приема.*

Заповядайте.

Анелия КЛИСАРОВА

Благодаря.

696-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал.
1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА във връзка с решение на Общински съвет
– Варна № 194-5/4/01.02.2012 г. и на база здравен статус, Общински съвет
– Варна отпуска финансови средства за лечение на Полина Янкова
Костадинова, молба вх. № РД12012612ВН/17.09.2012 г. – **5 000** /пет
хиляди/ **лева**, съобразно установен здравен статус, подробно описан в
преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги? Няма.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Заповядайте.

Анелия КЛИСАРОВА

Уважаеми колеги, само да кажа, трета точка, която бях предложила, беше да възложим провеждането на конкурс за изпълнителен директор на “Специализираната болница за активно лечение по фтизиатрични заболявания”. Тъй като това не е разглеждано на комисия по “Здравеопазване”, предлагам да отпадне днеска от дневния ред, да се разгледа в комисията и да влезе в следващия Общински съвет.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, проф. Клисарова прави процедурно предложение. Единственото, което искам да споделя пред вас и пред нея е, че следващата сесия е октомври месец, да не пропуснем да гласуваме временно изпълняващ длъжността, тъй като няма да влезем в срока до първи януари. Нали.

Анелия КЛИСАРОВА

Да, обещавам.

Николай АПОСТОЛОВ

Да не правим сесия на Коледа, защото и в такава ситуация са ни поставяли.

Анелия КЛИСАРОВА

Няма, обещавам.

Николай АПОСТОЛОВ

Защото ...

Анелия КЛИСАРОВА

Обещаваме, че няма.

Николай АПОСТОЛОВ

... нали, кой ще влезе в комисията. Колеги ... Затова го казах. Колеги, който е съгласен с процедурното предложение на проф. Клисарова, затова че не е минало през комисия предложението за избор на управител, т.е. за провеждането на конкурс за управител на ТУБ – диспансера, моля да гласува.

*Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0,
предложението се приема.*

Благодаря на проф. Клисарова.

Анелия КЛИСАРОВА
И аз благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ
Колеги, стигнахме до последната точка.

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Докл.: Н. Апостолов – Председател на ОбС

Николай АПОСТОЛОВ

До началото на днешното заседание е постъпило едно заявление от общинския съветник Станислав Иванов, който иска да бъде освободен от комисията по “Архитектура” и да бъде включен като член на комисията по “Транспорт”. Прочитам проекта за решение:

Общ брой присъстващи общински съветници – 39

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

697-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т.1 от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна **освобождава** от състава на ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” общинският съветник **Станислав Георгиев Иванов.**

698-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2, от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна решава общинският съветник Станислав Георгиев Иванов **да бъде член** на ПК „Транспорт“.

Има те ли мнения и съображения? Който е съгласен с така изчетените предложения, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Други желания в съветниците тук в зала има ли? Някой да напусне определена комисия и да иска да се включи в състава на друга? Не виждам.

Колеги, благодаря за активната работа.

Поради изчерпване на дневния ред, закривам работата на Единадесетото заседание на Общински съвет – Варна. Приятна почивка желая на всички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /Н. АПОСТОЛОВ/

Н-К ОТДЕЛ „КОБС”

_____ /Ю. ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв.Д. СТЕФАНОВА/