

П Р О Т О К О Л

№ 13

Тринадесетото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Николай Апостолов, се проведе на **26.11.2012 г. (понеделник) от 09:00 ч. до 11:30 часа.**

Присъстват **46** общински съветника, отсъстват:

Веселина ЯНКОВА
Добромир ДЖИКОВ
Петър ТОДОРОВ
Петър ЛИПЧЕВ
Цветелина ТЪНМАЗОВА

Николай АПОСТОЛОВ

Уважаеми колеги, моля за вашето внимание. В присъствения списък положените подписи до момента са 40 на брой, следователно имаме необходимия кворум и откривам работата на Тринадесетото заседание на Общински съвет – Варна. В залата присъства заместник председателя на Общинската изборителна комисия, който иска да ни запознае с тяхно решение, така че предоставям думата на г-н Богоев. Заповядайте.

Кристиян БОГОЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми гости. В деловодството на Общинска изборителна комисия е постъпило заявление от Пламен Цветанов Градинаров. Заявление, с което желае прекратяване на пълномощията си. След като се запознахме с представените материали установихме, че е налице основанията на чл. 30, ал. 4, т. 7 от ЗМСМА и Общинска изборителна комисия взе следното решение:

Прекратява пълномощията на Пламен Цветанов Градинаров избран от листата на политическа партия “Българска и социалистическа партия”, обявява за избран за общински съветник следващия по ред в листата на политическа партия “Българска и социалистическа партия”, а именно Николай Филев Джагаров. Анулира издаденото удостоверение на Пламен Градинаров и представя новото удостоверение на избрания общински съветник.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Джагаров да заповяда на трибуната.

Колеги, следва полагаането на клетва, ще ви помоля със ставане на крака тя да бъде изслушана.

“Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите от Варненска община и да работя за тяхното благоденствие. Заклех се!”

/Следва подписване на клетвения лист от новопостъпилния общински съветник Николай Филев Джагаров./

Честито на г-н Джагаров.

Благодаря колеги.

Колеги, към началото на днешното заседание в “Канцелария на общинския съвет” са постъпили няколко уведомления от наши колеги за отсъствие по уважителни причини и няколко предложения за изменения на предложения ви проект за дневен ред.

Уведомленията са от г-жа Тънмазова, която поради служебни ангажименти извън Варна ни уведомява, че ще отсъства.

Следващото уведомление е от г-н Джиков, г-н Петър Липчев, г-н Петър Тодоров, които също са извън страната.

Следващото предложение, уведомление по-точно е от г-жа Веселина Янкова, която също не е в града и няма да може да участва в днешното заседание на общинския съвет.

Постъпилите предложения за изменение и допълнение към предложения проект за дневен ред. Първото предложение е от председателката на комисията по “Собственост и стопанство” г-жа Софрониева, която с вх. № ОС12001677ВН/23.11.2012 г. предлага от дневния ред на точката по “Собственост и стопанство” да отпадне точка с пореден номер девет - учредяване безвъзмездно право на ползване върху имот, находящ се в гр. Варна, бул. „Съборни” № 24, ет. 8, поради отказ на този, който беше заявил желание да му бъде предоставен този имот и да бъде включена допълнителна точка към дневния ред на точката по “Собственост”, касаеща учредяване на безвъзмездно право на ползване на СДРУЖЕНИЕ „МЕЖДУНАРОДЕН ЧЕРНОМОРСКИ КЛУБ”.

Следващото предложение е от председателя на комисията по “Транспорт” г-н Луков, който с вх. № ОС12001684ВН/23.11.2012 г. предлага в точката по “Транспорт”, като втора подточка да бъде разгледано одобряване на споразумение за участие на Община Варна по проектно предложение на Оперативна програма “Околна среда”. И двете предложения, така както са постъпили са размножени и са ви разпратени в електронен вид.

Имате думата за мнения и съображения по така направените предложения, ако имате други предложения за включване в дневния ред. Слушам ви. Г-н Недков, заповядайте.

Николай НЕДКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Имам предложение да включим допълнителна точка от дневния ред, а именно създаване на една временна комисия на общинския съвет, която да изработи и да предложи на общинския съвет една програма или комплекс от мерки за насърчаване на местния бизнес и привличане на инвестиции в Община Варна. Какво имам в предвид – мисля, че общинския съвет на град Варна е длъжен на варненци и на варненския бизнес и би следвало в годините на криза да предприемем мерки, както икономически така и административни, които да спомогнат както варненци, така и варненския бизнес. Моето предложение е да създадем две работни групи, едната юридическа група, другата икономическа, като юридическата група да прегледа всички наредби на Община Варна, които си противоречат и които административно спъват бизнеса на града, а икономическата да предложи такъв комплекс от мерки, които да облекчат бизнеса в град Варна. Като мисля, че тука изключително голяма полза могат да ни бъдат и предложенията от администрацията, кметската администрация, тъй като тя концентрира недоволствата на варненци и най-добре знае къде може да се помогне на гражданите и на бизнеса. А от друга страна можем да помолим всички варненци, всички бизнес организации и обществени организации, които също да спомогнат в тази област. Мисля, че Варна може да бъде първия град излязъл с такава програма, която да помогне на бизнеса в града и привличане на инвестиции, и създаване на работни места. Не случайно ние сме цитирани като града с най-големи данъци и аз обещах преди две заседания на общинския парламент да представя именно такова предложение, тъй като в годините на криза ние трябва да помогнем на варненци и на варненския бизнес. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Недков. Други предложения колеги? Чухте предложението на г-н Недков, той предлага да бъде включена като точка пета в така наречения проект, в така предложения проект за дневен ред точка ... По-точно към точка пета, г-н Недков да бъде включена подточка “създаване на временна комисия”, към точка пета. Изслушахте това, което той предложи. Нямаме други мнения, предложения. Преминаваме към гласуване на предложените предложения и допълнения към така предложения проект за дневен ред.

Първото предложение е със съответния входящ номер, който ви изчетох от г-жа Софрониева, касаеща отпадане на т. 9 от “Собственост” и включване на нова точка за учредяване на безвъзмездно право на ползване на Българския черноморски клуб. Който е “за” предложението на г-жа Софрониева ще помоля да изрази своя вот чрез електронната система. Колеги, имате възможност да изразите своя вот. Необходимо е да потвърдите, припомням просто.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение, което е със съответния входящ номер от председателя на комисията по “Транспорт” г-н Луков, да бъде включена към точката по “Транспорт”, втора подточка – одобряване на споразумение по програма “Околна среда”. Който е “за” предложението на г-н Луков ще го помоля, ще ви помоля да изразите вашия вот. Времето го намалихме на 40 секунди, предния път преценихме, че това е достатъчно време да изразите своя вот. Който е “за” предложението на г-н Луков, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Последното предложение, което беше направено от г-н Недков, касаещо в точка пета да бъде включена подточка “създаване на временна комисия”, която да разработи програма за насърчаване на местния бизнес, така както той го изрази. Който е съгласен с това предложение на г-н Недков, ще го помоля да изрази своя вот чрез системата. Заповядайте колеги.

Резултати от гласуването: за – 19; против - 4; въздържали се – 17, предложението не се приема.

Колеги, който е съгласен това да бъде дневния ред на днешното Тринадесето заседание с приетите две предложения за изменение касаещи точката по “Собственост” и точката по “Транспорт”, моля да гласува. Имате възможност да изразите своя вот.

Общински съвет – Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Собственост и стопанство” относно:

(1) – упълномощаване на представителя на Община Варна за участие в Общото събрание на акционерите на МБАЛ „Света Анна – Варна” АД.

(2) – допълване на „Годишна програма за 2012 г.”, одобряване на пазарна оценка и провеждане на търг за продажба на имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Боян Илиев” № 1.

(3) – допълване на „Годишна програма за 2012 г.”, одобряване на пазарна оценка и провеждане на търг за продажба на имот, находящ се в гр. Варна, с.о. „Пчелина”.

(4) – одобряване на пазарна оценка и продажба на имот, находящ се гр. Варна, ул. „Христина Морфова” № 7.

(5) – допълване на „Годишна програма за 2012 г.”, одобряване на пазарна оценка и продажба на имот, находящ се в с. Каменар, ул. „Хан Крум” № 19.

(6) – одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Възраждане”.

(7) – одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Чинар” № 35.

(8) – допълване на „Годишна програма за 2012 г.” и учредяване безвъзмездно право на ползване върху имот, находящ се в гр. Варна, бул. „Съборни” № 24, ет. 8.

(9) – учредяване на право на надстрояване на сграда върху имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Арх. Петко Момчилов” № 40.

(10) – даване на съгласие за сключване на договор за наем на имот, находящ се в гр. Варна, бул. „Константин и Фружин”, „ДКЦ III – Варна” ЕООД.

(11) – даване на съгласие за сключване на Анекс към договор Д-6-9200/69/28.01.2006 г.

(12) – учредяване на безвъзмездно право на ползване на СДРУЖЕНИЕ „МЕЖДУНАРОДЕН ЧЕРНОМОРСКИ КЛУБ” – гр. Варна върху имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Ген. Скобелев” №8.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Наука и образование” относно:

(1) – присъждане на Годишни поименни награди на Община Варна за студенти от варненските висши учебни заведения за постигнати високи резултати.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Транспорт” относно:

(1) – приемане на пределните цени на таксиметровите услуги на територията на Община Варна.

(2) – участие на Община Варна с проектно предложение по Оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013 г.” и подписване на Споразумение за партньорство.

5. Промени в съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Резултати от гласуването: за – 43; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Преминаваме към точка първа от приетия дневния ред.

I.

По точка първа от дневния ред.

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Николай АПОСТОЛОВ
Имате думата. Г-н Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

Уважаеми г-н Йорданов, въпроса който задавам е свързан с един невралгичен момент във Варна – това е свлачището на “Трифон Зарезан”. Въпросът ми е така служебно познат, от 3 - 4 години се опитвам да изложа становището. Ясно ми е, че собствеността на ивицата е изключително държавна собственост, държавата е единственият силен инвеститор и организатор, ако нещо се прави, но искам да разбера какво е мястото и очакванията на общината да помогне на тези граждани, тъй като въпросът възникна в приемни на граждани и въпросът възникна и в разговор с инициативния комитет, който е създаден там на собствениците и потърпевши в “Трифон Зарезан”. Не искам повече да търся политически дивидент от този въпрос, защото тръгвайки по тази линия всички ще сгрешим. Но не крия, че министри и политически лидери на тройната коалиция и на сега управляващите подаваха много разнопосочни въпроси на тази тема, но резултат за сега няма. И така, има две невралгични точки – едната е горната точка, това е пътят Варна – “Златни пясъци”, а долната невралгична точка е Абразията, която прави морето особено зимата с ивицата долу. Сега, какво ще правим? Общината с последната си нейна изява на 15.02.2011 г. чрез инж. Олег Колев публикува обявление за предварителна поръчка пълен инженеринг проучване, проектиране, укрепване и възстановяване на панорамния път, 4 там 90023 за Варна – “Златни пясъци” в участъка на “Трифон Зарезан”. Добре, ще правим пътя, но дразнителя, причината за това свлачище долу – буна ли ще бъде, дамба ли ще бъде, тетраедера ли ще бъде, какво ще бъде – за тях никой не говори. Т.е. правим изолирано някаква медийна изява, за която не се знае първо какво е финансирането, какво е участието, кога ще се развива този проект, вече над една година общината мълчи, така както мълчи и държавата. Та въпросите ми са в тази насока, в тази насока. А сега имам една молба, да не направите много бързо директен отговор, проучете въпроса, законовия срок знаете колко е и в един писмен материал като го дадете, ще отговорим на тези, които се интересуват, като граждани и инициативен комитет. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря на г-н Тодоров. Други питання колеги? Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Уважаеми г-н Йорданов, уважаеми г-н председател, колеги общински съветници. Използвам точката “Питания и отговори на питання” – една молба към кмета на общината, отнася се за ул. “Мир” № 40, така наречения пункт за вторични суровини, който явно тормози хората в този район. Моля, на кмета обръщам внимание, каквото е възможно да се направи да не бъде подновявано според мен разрешението за такъв обект, тъй като наистина клошарите които са в този район на ж.к. “Изгрев” тормозят живущите в околните блокове, затова изискайте информацията и моля Ви да се запознаете с темата, която седи от може би около две години вече, включително има и от бившия кмет издаден протокол пуснат до РДНСК, че обектът е незаконен. Няма реакция от РДНСК, но така или иначе Ви моля, без Ваша намеса мисля, че няма как да бъде решен този въпрос. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Други питання? Г-н Костадинов, заповядайте.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Йорданов, уважаеми колеги. Въпросът ми е свързан с режима на допуск на моторни превозни средства на територията на Морската градина. Има един проблем, който може да бъде разрешен само от кмета на общината и той е свързан с допускането на двете коли, които са на аквариума – една от най-старите институции във Варна. Коли, които са държавни, които би могло да бъдат разглеждани в някаква степен и като тези, които са с особен режим на предвижване, за които няма проблем за влизане в Морската градина. Коли, които разполагат и със свой собствен паркинг в рамките на аквариума и най-важното коли, които извършват работа, която е много важна за поддръжката на аквариума. Като цяло те пренасят живи риби – това се случва поне два пъти в седмицата и затова е много важно да бъдат транспортирани до самото място, т.е. до самия аквариум. В момента те се принуждават да паркират от горната страна на военноморския музей, да минават, да носят всичките тези така аквариуми да ги наречем, съдове които са с риби и всъщност се създава един голям проблем, което на фона на неспазването на Вашата заповед, която е за недопускане на коли – аз самият имах възможност няколко пъти да видя на този импровизиран контролно - пропускателния пункт, който е до “Делфинариума”, че там на практика който не е пожелал той не е влязъл, за съжаление казвам. И като разговарях тогава с полицаите разбрах, че всъщност те така не правят наистина проблеми, защото такава им била инструкцията от горе. Не ми казаха от къде точно от полицията. Така че на фона на това е неразбираемо недопускането на колите, които са пак казвам две, имат свой собствен гараж вътре в рамките на аквариума и които извършват наистина работа, която е важна за функционирането на тази единствена по рода си

институция в България и гордост за Варна. Така че настоявам за Ваша проверка и по възможност взимане на положително решение за достъп на колите на аквариума. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Костадинов. Други питання колеги? Не виждам. В залата е кметът на града. Заповядайте г-н Йорданов.

Кирил ЙОРДАНОВ

Уважаеми г-н председател на общинския съвет, уважаеми общински съветници. Не виждам граждани. Уважаеми дами и господа или значително по-малко в сравнение с всеки друг път, видимо обяснение е и краткия дневен ред. Преди да отговоря на поставените въпроси бих искал да изразя становище по искането на г-н Недков за създаване на тези две комисии. Както казахте уважаеми г-н Недков, общинската администрация концентрира недоволството на варненци, да пожелаая на общинския съвет да концентрира задоволството на варненци. Обичайно тези неща се гледат във връзка, може би несъзнателно сте искали да ориентирате или да адресирате недоволството на хората в една посока. Коментирам го, защото така ми се стори. Може би и греша. Иначе данните би трябвало да бъдат налични и ясни, коментирани, аз по принцип съм “за” един такъв диалог и той се води, и използвам случая да информирам и общинския съвет и варненската общественост за водените разговори с браншовите организации. Т.е. аз не съм против един такъв подход. Използвам случая и когато имате възможност през седмицата обадете се, нека да ги обсъдим тези неща и да Ви информирам по-детайлно за това, което се върши. Какви са данните към момента. Защото така казано - администрацията пречи, оглушала е, бизнеса пропищял, фалира. Трудна е ситуацията на всякъде за всеки, но какви са данните на Националния статистически институт за нашия град – три са основните показатели, по които може да се съди в сравнение с другите градове на фона на тежка ситуация какво се случва в един град на страната. Къде сме ние в тази класация. Като продукт, който нашия град и нашата област предоставят на държавата, на страната, ние сме на второ място след София. На второ място след София. Безработицата на второ място след София – 4 %, падна учудващо септември и октомври безработицата и отидохме на 4 % безработица, при безработица в София, на второ място сме, 3.7 % и от тук нататък следва голяма разлика в процентите безработица в другите градове в страната. И трето място. Ние сме на първо място в страната по механичен и естествен прираст, т.е. по уголемяване на населението на града по възможните два способа – механичен и естествен прираст. Далеч пред София с много по-висок процент. София всъщност не влиза в първата четворка, защото тя е с отрицателен. Това са данните на Националния статистически институт. Това, като една обща картина. Всичко това не възприемайте като опит да се нарисува благоприятна картина. Картината е тежка навсякъде. Това не

възприемайте като отказ да се работи в тази посока, каквото може да се помогне на хората. Перманентни са нашите разговори със строителната камара и туристическия бранш, които са може би така най-значимите, но хайде не по значимост, но най-масовите, най-типичните за нашия град. Проведохме съвещание със строителната камара, на пети декември продължаваме. С обществения съвет по туризъм тези разговори са перманентни за подкрепа на туристическия бранш. От сега мога да ви кажа какво искат и едните и другите. Искат намаляване на данъци и такси. Цялата подкрепа, в която тази комисия ще стигне, ще стигнем и до административното обслужване, се изразява в това – ако може да не плащат смет хотелиерите, ако може за пореден път да се намали туристическия данък, строителната камара иска намаляване на строителните разрешения, увеличаване на бройката администрация обслужваща строителните разрешения, респективно възстановяване в пълен обем правомощията на районните архитекти, за да се ускори процеса, който няма спор е забавен. От този тип са нещата. Всичко онова, което финално се разберем със строителната камара ще бъде внесено на вниманието на общинския съвет. РДНСК от сега се възпротивява на възстановяването на правомощията на районните архитекти в обема, който беше характерен до момента, в който реших да ги огранича. На цялата варненска общественост са ясни мотивите ми за това. Но РДНСК от сега се обявява да се възстановят правомощията на районните архитекти в два от районите – “Одесос” и “Приморски”. Официална позиция. Те са “за” възстановяване на техните правомощия в останалите три района и в населените места, примерно. Но за да се улесни работата на строителния, на ангажираните в строителния бизнес очевидно е, че трябва да предприемем редица мерки. Тази седмица ще има голяма конференция за енергийната ефективност и обновяване на българските домове. Така. Там също ще стане дума за намаляване на онова, което гражданите дължат и ние сме се ангажирали да го сторим в позиция, информирах варненската общественост, че в класическия случай на един вход, на един блок с осем етажа и три апартамента на етаж, 2056 лв. са таксите, които те трябва да внесат, за да пристъпят към енергийно обновяване на своите домове, 50 % от които се поемат от програмата. Т.е. на нас хората ще трябва да платят предприемайки този път 1022 лв. Разбира се, че заедно с вас ще решим в каква насока да намалим, да освободим, за да се получи точно желанието от вас ефект. Да се подпомогнат хората в една трудна ситуация. Т.е. резюме, обадете се през седмицата, слушах Вашето изявление и днес, и по телевизия “Черно море”, съгласен съм с много от стъпките, които трябва да бъдат направени, ще Ви информирам още по-подробно, защото това са сериозни и дълги разговори, които водим с туристическия бранш. Знаете, Вие сте посветен в колко много отношения се опитваме да им бъдем полезни ефективно, реално и с рекламните материали, и с туристическите изложения, и с онези проценти гласувани от общинския съвет, които от тези събрани такси се връщат отново към бизнеса, с редица

инфраструктурни проекти. Съгласен съм, заповядайте, ще направим тази среща. Данните, с които започнах – безработица; интерес към града; желание да се живее в града; продукта, който нашия град дава на страната, със сигурност имат някакво обяснение във факта, че четири години ние не сме повдигали заедно с вас никакви данъчни тежести по отношение на хората. Но, последно изречение. Принципно, ако ме питате в тази тежка ситуация кой е по-правилния подход вътре в себе си аз съм обеден, че е подхода да се облекчава тежкото финансово състояние на хората. Със социални придобивки, ако щете или със съответни намаления на онези тежести разумни, не до степен които да ... бюджета на Община Варна. Въпрос на гъвкава, разумна политика, която разбирам във Ваше лице имаме подкрепа, общинската администрация.

Сега много на кратко по въпросите и отговорите. “Трифон Зарезан” – сега г-н Тодоров, абсолютно прав сте, не може да бъде отговорено на този въпрос еднократно, незадълбочено, не пространствено. Имаше опит да се създаде впечатление, че Варна е излъчила родител на идеята как да бъде решен този въпрос, но рожбата от недоглеждане на администрацията не проходила, естакадата. По повод на което беше направено това обявление. Ами, с идеята за раждане изглежда останахме. Неправилно е впечатлението, че детето е било родено. Е, опити за зачатие е имало безспорно, защото още февруари месец 2011 г. с писмо, с писма на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и на Министерството на финансите сме уведомени да не предприемаме никакви действия в тази насока, понеже средства не са предвидени, в това число и за проектиране. Поради което цялата тази обява остана без последствия. Вие питате за мястото на Община Варна – мястото на общината беше при осигуряване на средства от централната власт работна цена между 11 и 13 млн., не можеше да бъде фиксирана на този етап каква да бъде цената, проектиране, строителство на естакада, което Вие справедливо отбелязахте, че би било частично решение, защото той би решил евентуално въпросът за връзката без да реши причините на този процес. И тук постигаме съгласие. 2011 г. февруари месец сме предупредени да не предприемаме никакви действия в това число по проектиране, защото средства за това строителство не са предвидени. Ролята на Община Варна и тогава, и по принцип, и за напред, в предвид стойността на обекта, в предвид собствеността на терена и ангажиментите на различните субекти на централна и местна власт може да бъде изпълнителска, но при едно единствено условие, ако бъде осигурено финансиране. Години наред такова финансиране не сме били в състояние да получим.

Ул. “Мир” – информиран съм г-н Гуцанов, за случая. Разрешението е издадено от района, от района е издадено строителното разрешение, разрешението за извършване на тази дейност, то изтича през месец февруари 2013 г., от сега писмено са уведомени в района да не подновяват това разрешение, а проверка, която може би е извършена, защото я разпоредих най-малко преди седмица, трябва да покаже дали и до края на

разрешение на срока на разрешителното са налице предпоставките за извършването на тази дейност, която няма спор – буди сериозни недоволства.

За Аквариума – г-н Костадинов мисля, че можехме и по друг начин да решим въпроса, но така въведен в обществеността, моят отговор е по функционален признак е допустим хода в Морската градина. Очевидно, че ако става дума за два автомобила срещу съответното искане с номерата на автомобилите може да им бъде издаден конкретен пропуск. Вашето впечатление, че на импровизираното КПП на “Делфинариума” полицаите пропускат всекиго, защото имало по тяхно твърдение устна инструкция – приемам, не оспорвам Вашето твърдение като несериозна тяхна позиция, защото те разполагат с много точно разписана заповед какво може и какво не може. Ако те дерогират тази заповед с устни инструкции, това е вече въпрос и на Ваше, но и на мое любопитство, интерес към ръководството на тези полицаи. Със сигурност трябва да има реакция и все в този дух.

Благодаря за вниманието. Кратка сесия за сметка на тежки, които ще следват несъмнено от тук нататък, най-вече за бюджета. Ще изчакам, може би г-н Недков.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н кмета. Г-н Недков поиска думата.

Николай НЕДКОВ

Искам да направя не реплика на г-н кмета, а едно уточнение, тъй като очевидно не ме е разбрал. Може би и общинския съвет не ме е разбрал. Когато говорих за концентрация на недоволството на гражданите в Община Варна – това е нормално, тъй като гражданите в административното обслужване се спречкват срещу Община Варна. Община Варна изпълнява решенията на общинския съвет и наредбите на общинския съвет, затова моето предложение беше общинският съвет да създаде тази комисия, която да поправи редица наредби, които са правени на парче или пък не на парче, но реално спъват бизнеса на варненци. Има хиляди документи и документчета, които варненци трябва да си вадят, които не са необходими, но въпреки това си стоят години наред и г-н кмета няма никаква вина, за това че варненци са недоволни, че трябва да вадят да речен свидетелство за съдимост или пък свидетелство, че са си платили общинските данъци и такси, макар че самата община може да си направи собствена справка. Това е загуба на време, пари. По отношение на данъците съм нямал какво намерение да намаляваме туристическите такси, г-н кмете. Напротив. Не искам отново да си вадя от джоба данните и да ви покажа, че всички данъци във Варна са по-високи от всички общини в страната.

Кирил ЙОРДАНОВ

Не е вярно. Веднага ще Ви репликирам. Тъкмо си казвам – публичния диалог облекчи съвместната ни работа за в бъдеще, сега се

явяват нови препъни - камъни. Точно такава справка съм разпоредил и Вие ще я имате на разположение.

Николай НЕДКОВ

И аз съм си направил такава справка. Затова моята молба беше към общинския съвет, защото общинския съвет е този всъщност, който определя до голяма степен и работата на кмета и на общинската администрация. В случая ние трябва да помогнем на кмета на общинската администрация гражданите да бъдат доволни. А имаме достатъчно голяма възможност и общинския съвет е длъжен пред варненци, защото той не е направил тази необходима стъпка и затова предложението ми беше да направим общинска комисия. Община Варна ще ни помогне, защото именно при нея се концентрират тези недоволства и тя най-добре знае къде трябва да бутнем наредбите и всички други текстове от нашите нормативни актове. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря и аз. Този въпрос може би е към мен, ще отговоря какво сме свършили до момента. Възложили сме задание чрез обществена поръчка, поканили сме специалисти в тази област, в това число и от София, които да извършат цялостен прочит и актуализация на наредбите и там, където е необходимо те да бъдат актуализирани или коригирани, това да бъде направено. Юристите работят по този въпрос, така че това мога да отговоря. Работим и без да ни подсетите. И аз благодаря. Г-н кмете, Вие?

Кирил ЙОРДАНОВ

Какъв контакт? .. Да задължително. Много кратко тогава становище по въпроса. Независимо от това какви цифри и данни съпоставката на градовете поставят на България, ни поставят само на първо или на второ място, това не означава да не се работи в тази посока и да се подобряват още повече условията. Вън от всякакво съмнение. Второто, безусловно е, че трябва да се ползва и практическия опит, за което ежедневния контакт с хората с възможността за нормативни промени на общинския съвет. Тук сме отново едно цяло. И понеже от сега може да се прогнозира в каква насока са 90 % от исканията на хората трябва да имаме нагласата, че техните искания са само в една посока – ако е възможно освобождаване и там, където не е възможно, таксите да бъдат намалени. Пак казвам, тези ми впечатления не са произволни, а те са на базата на многократни разговори с тях. Въпрос на наша преценка е, когато седнем да обсъждаме бюджета в приоритета на следващата година в каква посока да поемем, пак казвам заедно. Благодаря за вниманието.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н кмета. Не виждам други питання колеги. Преминаваме към точка втора от така приетия дневен ред.

Ц.

По точка втора от дневния ред.

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Собственост и стопанство”** относно:

(1) – упълномощаване на представителя на Община Варна за участие в Общото събрание на акционерите на МБАЛ **„Света Анна – Варна” АД.**

(2) – допълване на „Годишна програма за 2012 г.”, одобряване на пазарна оценка и провеждане на търг за продажба на имот, находящ се в гр. Варна, ул. **„Боян Илиев” № 1.**

(3) – допълване на „Годишна програма за 2012 г.”, одобряване на пазарна оценка и провеждане на търг за продажба на имот, находящ се в гр. Варна, с.о. **„Пчелина”.**

(4) – одобряване на пазарна оценка и продажба на имот, находящ се гр. Варна, ул. **„Христина Морфова” № 7.**

(5) – допълване на „Годишна програма за 2012 г.”, одобряване на пазарна оценка и продажба на имот, находящ се в с. Каменар, ул. **„Хан Крум” № 19.**

(6) – одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. **„Възраждане”.**

(7) – одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. **„Чинар” № 35.**

(8) – допълване на „Годишна програма за 2012 г.” и учредяване безвъзмездно право на ползване върху имот, находящ се в гр. Варна, бул. **„Съборни” № 24, ет. 8.**

(9) – учредяване на право на надстрояване на сграда върху имот, находящ се в гр. Варна, ул. **„Арх. Петко Момчилов” № 40.**

(10) – даване на съгласие за сключване на договор за наем на имот, находящ се в гр. Варна, бул. **„Константин и Фружин”, „ДКЦ III – Варна” ЕООД.**

(11) – даване на съгласие за сключване на **Анекс към договор Д-6-9200/69/28.01.2006 г.**

(12) – учредяване на безвъзмездно право на ползване на СДРУЖЕНИЕ **„МЕЖДУНАРОДЕН ЧЕРНОМОРСКИ КЛУБ”** – гр. Варна върху имот, находящ се в гр. Варна, ул. **“Ген. Скобелев” № 8.**

Докл.: В. Софрониева – Председател на ПК „СС“

Николай АПОСТОЛОВ

Давам думата на председателката на комисията, г-жа Софрониева. Заповядайте.

Валентина СОФРОНИЕВА

Благодаря.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

755-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, и във връзка с покана вх. № ОС12001591ВН/07.11.2012 г. от изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна – Варна” АД, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на акционера Община Варна – общинския съветник д-р Ивайло Симеонов Бояджиев, да участва в Общото събрание на акционерите на МБАЛ „Света Анна – Варна” АД, което ще се проведе на 27.11.2012 г. от 11:00 часа, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: ”Промяна в състава на съвета на директорите” *Проект за решение:* „ОС на акционерите приема предложената промяна в състава на съвета на директорите.” - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;**

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Определяне мандата на новоизбрания съвет на директорите” *Проект за решение:* „ОС на акционерите определя мандата на новоизбрания съвет на директорите” - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна ;**

ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Определяне възнаграждението на членовете на съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението” *Проект за решение:* „ОС на акционерите определя възнаграждението на членовете на съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението.” - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.**

755-2-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с покана вх. № ОС12001591ВН/07.11.2012 г. от изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна – Варна” АД, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на акционерите на МБАЛ „Света Анна – Варна” АД, представителят на акционера Община Варна общинския съветник д-р Ивайло Симеонов Бояджиев, на следващото заседание на Общинския съвет – Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли мнения и съображения? Д-р Митковски, г-н Гуцанов.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми колеги, г-жо Софрониева. Без да имате вие никаква вина в това, което се случва ...

Николай АПОСТОЛОВ

Моля за тишина в залата.

Ивайло МИТКОВСКИ

Искам да изразя мнението си, че отново принципала, т.е. основния акционер в акционерното дружество в лицето на Министерството на здравеопазването подхожда меко казано несериозно, да не кажа пренебрежително към своите задължения. Какво ще се променя в борда на директорите, някой знае ли?

Валентина СОФРОНИЕВА

Само да уведомя, че сме изпратили ... Да уведомя д-р Митковски, че сме изпратили и писмени питання към “Св. Анна” и министерството.

Ивайло МИТКОВСКИ

Но на тези неща отговор няма, утре е общото събрание. А ние днеска трябва да упълномощим своя представител как да гласува. Естествено той ще гласува както намери за добре. Това ще го гласуваме. Въпросът е принципен. Винаги, когато има някакво общо събрание основното искане на министерството какво е? Промяна в капитала на дружеството, в полза увеличаване дела на министерството. Това се иска обикновено да гласуват нашите представители. Промяна в борда на директорите. Защо се налага? Поне аз, като работещ там предполагам и доц. Петкова, като бивш изпълнителен директор и сега работеща в това лечебно заведение знае, че на нас винаги ни е обяснявано, че едва ли не състоянието на болницата финансово е много добро, няма задължения, това се дължи на ред причини. Значи не е финансовото състояние. Каква е причината за промяна на борда? И кой ще се променя? До сега винаги, не знам дали, юристите ще кажат дали и по закон не е така, винаги когато се налага промяна в борда на директорите този, който го предлага – в случая предполагам, че е основният акционер, защото ние не го предлагаме. Нали ние не предлагаме промяна в борда? Нито някой от другите по-малки акционери - изпраща кого ще сменя и с кого ще го сменя. Така е било винаги, когато е имало такава, това е и законово изискване. В момента няма това нещо. Ако ще е само да се определя размера на възнаграждението – няма проблем. Основния въпрос е защо се налага промяна в борда на директорите. Не знам изпълнителния директор или някой от борда да си е подавал оставка. Поне такава не е мисля депозирана. Ние не искаме промяна, т.е. не сме предложили, значи остава, че промяната се предлага от министерството, но никой не ни уведомява за това. Това отново говори за абсолютно пренебрежително отношение на основния акционер към това лечебно –

здравно заведение и всички останали действия, които ние сме предприемали и предприемаме през годините за съфинансиране, за даване на парцели, отстъпване право на строеж и т.н., се обезсмислят. Защото отношението на основния акционер е ето това. Ние ще правим, каквото искаме - вие гласувайте както си искате. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Гуцанов, заповядайте.

Борислав ГУЦАНОВ

Д-р Митковски беше много мек. За разлика от него аз няма да кажа какво мисля по въпроса – това е арогантно отношение към Община Варна. Не може ние да правим извънредна сесия и тя е свикана, заради тази точка и държавата, управляващите, дори да не сметнат за необходимо да уведомят втория по големина акционер с блокираща квота от 33 %, какво налага тази промяна. Извинявайте, но подобно отношение никой не си е позволявал, да се подиграва по този начин с общината. Уважаеми общински съветници от ГЕРБ, кога се е случвало такова нещо? Ние Долно нанагорнище ли сме или сме Община Варна? Преди две сесии гласувахме 64 декара да бъдат предоставени безвъзмездно за 10 години на “Св. Анна”. Колко милиона дадохме – съжалявам, че доц. Киртикова замина през последните години на “Св. Анна”, но предполагам, че доц. Петкова бързо може да ги сметне. Тогава бяхме добри акционери, така ли? И аз поздравявам усилията на председателя на общинския съвет, че се помъчи да прати писмо и до министерството и до ръководството на “Св. Анна”, но какъв е този диалог? Има ли въобще по между ви? Колко пари дадохме на “Св. Марина”, говоря като цяло в здравеопазването? Предостъпихме ли терените и на тях? Е какво е това нещо? Какво е това чудо? Аз мисля, че нашият представител трябва да гласува или “въздържал се”, или “против”. Няма друг път. И на следващо място, вижте тази ваша министърка, ако не я сменят до оставащите ви 6 – 7 месеца, поне да не се подиграва с Община Варна. Колко проблеми още? Кръвния център? Какво още трябва да се случи? И трябва да има уважение и диалог, няма друг път. Не може да се иска от общината тя да помага, а същевременно дори да не се знае каква промяна ще се прави. Аз подобно отношение и арогантност не съм виждал до сега. Нагледах се вече на тези три години, но това е еманация на всичко, което се случва. Предлагам да гласува “против” нашия представител.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов. Други мнения, съображения колеги? Не виждам. Режим на гласуване на упълномощаването на нашият председател. Колеги, ще ви помоля да изразите своя вот. Гласуваме за упълномощаването на представителя на Община Варна в общото събрание на “Св. Анна”. Разбрах, ще го подложат на гласуване. Упълномощаването така, както е предложено, да. Колеги, ще ви помоля да се формулират

предложенията овреме. Чухте, че това, което г-н Гуцанов каза в крайна сметка завършва с конкретно предложение, което видимо обърка съветниците и те не можах да изразят своя вот. Затова това гласуване е невалидно, няма 26 гласа. Г-н Гуцанов предлага по точка първа от дневния ред нашия представител на бъде упълномощен да гласува “против”. Правилно ли е предложението, г-н Гуцанов? На микрофона г-н Станев, на микрофона. На микрофона. Две предложения – едното е от комисията ..

Янко СТАНЕВ

Добре, само искам да изясня нещо. Понеже упълномощаването обикновено го правим, за да може нашия представител да гласува така както в зависимост от това, което не знаем от предложенията, които не знаем. Това второ предложение даже повече ми тежи от колкото първото. С първото, някой си прави лек майтап с мене, само че не с мене, ами с нас всички и с д-р Бояджиев, но аз смятам, че д-р Бояджиев има опита, практиката и познанието да гласува така, както повеляват интересите на варненци. Затова разбирам първото упълномощаване. Не мога да разбера защо не ни изпратят кого ще слагат, кой знае какво. Вероятно поради традицията в България, ако някой ще го назначаваме да го оплюем предварително. Ами после ще го оплюем следварително. Но така или иначе това не мога да го разбера. Но пък това да гласува “против”, значи и аз съм гласувал някой път “против”, против съвестта си. Гласувал съм така и знам как се чувствам. Затова смятам, че просто това е мое мнение, длъжен бях да го изкажа, да съм честен.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги чухте. Г-н Гуцанов ще разясни своя мотив.

Борислав ГУЦАНОВ

Аз напълно бих се съгласил с д-р Станев, ако имаше поне проведен разговор. .. Е някой да е отговорил? Е ми извинявайте много, това е отношение и нашия вот днеска също е отношение, че не може никой да се подиграва с общинския съвет на Варна. Вие сте прав, ако беше проведен разговор дори да не се каже кой е, но да се каже имаме намерение, защото ще правим това, това, това и това. Вижте, не може в общото събрание, в което ние сме акционер на 33 % да не знаем дори какво ще се прави. Това е смисълът на това гласуване. То е знаково гласуване. Освен това държавата има 51 % - тя може да си направи всичко, без да вдигне капитала. Слава Богу. Т.е. нашия глас в момента тях не ги интересува, нашия глас тях ги интересуваше тогава, когато искаха вдигане на капитала и тогава, когато искат земята да им бъде предоставена. Не може така, не може да има два аршина. Или работиш с един човек, с една организация, с един съвет, с един град и имаш едно и също отношение, и си последователен, или в противен случай какво правим? Тогава, когато сме необходими – да, когато не сме необходими – да си гледаме работата. Няма такова нещо.

Николай АПОСТОЛОВ
Колеги ...

Борислав ГУЦАНОВ

И затова моето предложение беше за първа точка. Те така или иначе каквото искат ще си направят със своите си 51 %, но поне ние да кажем, че не сме Долно нанаторнище.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, други мнения, съображения? Д-р Бояджиев е прав, искате думата ли? Заповядайте докторе.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Значи, до някъде аз също подкрепям предложението на г-н Гуцанов, въпреки че ще бъде поставен пред ясно и обективно решение как трябва да гласувам, защото в края на краищата при положение, че не е спазен закона чл. 224, ал. 2 и в материалите по предстоящото общо извънредно събрание липсва конкретно предложение. Така или иначе самия факт, че не е спазен закона ми дава основание да гласувам “против” или “въздържал се”. И в края на краищата аз също смятам, че в случая, който и колега да бъде предложен от държавата, самия факт, че не е спазена буквата и точката на закона и алинеята ми дава това основание, затова аз също така моля общинския съвет явно и обективно да каже как да гласувам по точка първа, при положение, че ще има конкретно предложение от страна на основния мажоритарен собственик. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, две предложения са. Едното предложение от комисията по “Собственост и стопанство” така както ви го изчете председателката на комисията, където по всички точки ние упълномощаваме нашия представител да гласува, както намери за добре с оглед най-добрата защита на интересите на Община Варна. Гласуваме предложението на комисията и с вашия вот вие ще изразите своето отношение. Ако не събере необходимите гласове – гласуваме второто предложение, на г-н Гуцанов. Така че, гласуваме предложението на комисията по начина, по който го прочете председателката и аз ще моля вие да изразите вашия вот.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 7; въздържали се – 6, предложението се приема.

Г-н Гуцанов, право на отрицателен вот. Заповядайте.

Борислав ГУЦАНОВ

Съжалявам, че трябва да политизирам разговора, но уважаеми колеги от ГЕРБ, вие надскочихте дори и себе си. Не може по такъв начин

да продължава управлението на Варна. И затова сме на това дередже. Защото вие продължавате да правите неща без да разбирате какво правите. Защото вие се подиграхте в момента и на Окръжна болница и на целия Общински съвет със своите действия през последните години, когато е подпомагал тази болница, когато е подпомагал здравеопазване като цяло в града. Ясно, че сте машинки за гласуване, но сте избрани да защитавате преди всичко интересите на Варна.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов и за да не политизираме повече разговора, една обективна информация. Общото събрание е свикано от изпълнителния директор с негова покана. Миналата седмица при посещението си тук министър Атанасова заяви категорично, че на този етап те нямат предложение. И ще се възползват от правото си, ако имат такова да го изложат на самото събрание. Ако ние имаме наше предложение, имаме същото право. Така че, това е като обективна информация. Продължаваме със следващата точка. Заповядайте.

Валентина СОФРОНИЕВА

756-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12015852ВН/02.11.2012 г. Общински съвет – Варна, допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012 година”, приета с Решение № 147-18/3/14,15.12.2011 г. на Общински съвет – Варна, както следва: Към точка 2.1. Имоти – частна общинска собственост, предвидени за продажба, чрез публичен търг или публично оповестен конкурс, или публично-частно партньорство, съгласно ЗОС се добавя следния текст:

№	Административен адрес	АОС
1.	гр. Варна, ул. „Боян Илиев” № 1, ПИ 10135.4504.745, с площ 165 кв.м.	7067 / 05.09.2012 г.

756-2-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12015852ВН/02.11.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.4504.745, с площ 165 (сто шестдесет и пет) кв.м., находящ се в град Варна, район „Владислав Варненчик”, ул. „Боян Илиев” № 1, в размер на 16 700 (шестнадесет хиляди и седемстотин) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 кв.м. – 101,21 (сто и един лева двадесет и една стотинки) лева, без включен ДДС.

756-2-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 28 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12015852ВН/02.11.2012 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в град Варна, район „Владислав Варненчик”, ул. „Боян Илиев” № 1, с площ 165 (сто шестдесет и пет) кв.м., при граници на имота: ПИ 10135.4504.107, ПИ 10135.4504.256, ПИ 10135.4504.41 и ПИ 10135.4504.744.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 7067/05.09.2012 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена 16 700 (шестнадесет хиляди и седемстотин) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 кв.м. – 101,21 (сто и един лева двадесет и една стотинки) лева, без включен ДДС.

Стъпка на наддаване - 10 % от началната тръжна цена, в размер на 1 670 (хиляда шестстотин и седемдесет) лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица (оригинал), а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация (оригинал) или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица (оригинал);

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция „Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна – оригинал;

2.9. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.10. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.11. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.12. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.13. платежен документ за внесен депозит в размер на 1 670 (хиляда шестстотин и седемдесет) лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при „Централна кооперативна банка” АД – клон Варна;

2.14. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 150 (сто и петдесет) лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка” АД – клон Варна.

* Огледът се извършва до датата на провеждане на публичен търг с явно наддаване, след представяне на документ за закупена тръжна документация.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам. Следва режим на гласуване. Ще ви помоля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 14, предложението се приема.

Следващото предложение.

Валентина СОФРОНИЕВА

757-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД

12014797ВН/18.10.2012 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2012 г.“, приета с Решение № 147-18(3)/14,15.12.2011 г. на Общински съвет – Варна, както следва: Към 2.1 „Имоти-частна общинска собственост, предвидени за продажба чрез публичен търг или публично оповестен конкурс или публично-частно партньорство, съгласно ЗОС”, се добавя:

№	Административен адрес и площ	АОС
1	гр. Варна, с.о. “Пчелина”, представляващ ПИ с идентификатор 10135.3506.1549 с площ 625 кв.м.	7073/24.08.2012 г.

757-2-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12014797ВН/18.10.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, с.о. “Пчелина”, представляващ ПИ с идентификатор 10135.3506.1549 с площ 625 кв.м., съгласно АОС № 7073/2012 г., вписан в книгите по вписванията, представляващ ПИ с идентификатор 10135.3506.1549 с площ 625 кв.м., в размер на 55 318,00 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 м² - 88,50 лева, без включен ДДС.

757-2-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ на Община Варна, в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост 2012 г.“ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12014797ВН/18.10.2012 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, с.о. “Пчелина”, съгласно АОС № 7073/2012 г., вписан в книгите по вписванията, представляващ ПИ с идентификатор 10135.3506.1549 с площ 625 кв.м., при граници: ПИ 10135.3506.890, ПИ 10135.3506.1521, ПИ 10135.3506.889, ПИ 10135.3506.63.

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 7073/24.08.2012 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена в размер на 55 318,00 лева, без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 5 531,80 лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тържни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна – оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тържни документи, за получаване и запознаване с тържните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тържни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тържни документи, за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 5 531,80 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при “Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тържна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 100 лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC:

СЕСВВGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна.

*Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли мнения, съображения по така изчетеното предложение, колеги? Не виждам. Ще ви помоля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Следващото предложение.

Валентина СОФРОНИЕВА

758-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, предл. 2 във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и във връзка с реализиране на разпоредителна сделка на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС, а именно: продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ 156,50 м² идеални части от Поземлен имот с идентификатор № 10135.2556.278, целия с площ 324 м², с административен адрес гр. Варна, ул. „Христина Морфова” № 7 (седем), при граници на имота: ПИ № 10135.2556.277; ПИ № 10135.2556.272; ПИ № 10135.2556.279, ПИ № 10135.2556.284 ; ПИ № 10135.2556.285; ПИ № 10135.2556.286 на Веска Костова Костова, и по предложение на Кмета на Община Варна с № ЗАО 47846/18.10.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка изготвена от независим оценител, с която е определена пазарна стойност на гореописания имот в размер на 20 300 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 кв.м. – 129,71 лева, без включен ДДС.

За гореописания имот има съставен акт за частна общинска собственост № 6889/19.03.2012 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Снежана ДОНЕВА

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

759-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № ЗАО 50900/17.10.2012 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012 г.”, приета с решение № 147-18/3/14,15.12.2011 г. на Общински съвет – Варна, както следва: Към точка 2.3. Имоти частна – общинска собственост, предвидени за продажба на земя по чл. 35, ал. 3 от ЗОС:

№	Административен адрес	АОС
1	с. Каменар, ул. ”Хан Крум” № 19 ПИ № 506, кв.58, 610 кв.м.	4660/2007 г.

759-2-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 35, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № ЗАО 50900/17.10.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена във връзка с продажба на недвижим имот – общинска собственост, находящ се в Община Варна, с. Каменар, кв. 58, ул. **”Хан Крум” № 19**, представляващ ПИ № 506 (петстотин и шест), с площ 610,00 (шестстотин и десет) кв. м., при граници на имота: ул. ”Хан Крум”, УПИ № VI-507 /шест-петстотин и седем/, УПИ № X-505/десет-петстотин и пет/, УПИ № XI-504/единадесет-петстотин и четири/, УПИ № IV общ /четири/ в размер на 12 550,00 (дванадесет хиляди петстотин и петдесет) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1,00 (един) кв.м. – 20,57 (двадесет лева и петдесет и седем стотинки) лева, без включен ДДС.

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 4660/08.10.2008 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени – за сумата от 12 550,00 (дванадесет хиляди петстотин и петдесет) лева, без включен ДДС, на Николай Божидаров Беров, с постоянен адрес област Варна, с. Ветрино.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, мнения и съображения. Няма. Преминаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 18, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

760-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № ЗАО 13805/27.01.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 850 (осемстотин и петдесет) м² ид. части от Поземлен имот с идентификатор 10135.3511.591 (десет хиляди сто тридесет и пет. три хиляди петстотин и единадесет. петстотин деветдесет и едно), целия с площ 1 810 (хиляда осемстотин и десет) м², с административен адрес, гр. Варна, **ж.к. „Възраждане”**, 153 000 (сто петдесет и три хиляди) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м² - 180,00 (сто и осемдесет) лева, без включен ДДС.

760-2-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 33, предл. 2 и по реда на чл. 34 от НРПУРОИ на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № ЗАО 13805/27.01.2012 г., Общински съвет – Варна реши да прекрати съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Тодор Боянов Войнов с постоянен адрес гр. Разград, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **ж.к. „Възраждане”**, представляващ 850 (осемстотин и петдесет) м² ид. части от Поземлен имот с идентификатор 10135.3511.591 (десет хиляди сто тридесет и пет. три хиляди петстотин и единадесет. петстотин деветдесет и едно), целия с площ 1 810 (хиляда осемстотин и десет) м², при граници на имота: ПИ № 10135.3511.621 (десет хиляди сто тридесет и пет. три хиляди петстотин и единадесет. шестстотин двадесет и едно); ПИ № 10135.3511.654 (десет хиляди сто тридесет и пет. три хиляди петстотин и единадесет. шестстотин петдесет и четири) на съсобственика Тодор Боянов Войнов.

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 6402/28.04.2011 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 153 000 (сто петдесет и три хиляди) лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, мнения и съображения. Няма. Преминаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 18, предложението се приема.

761-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № ЗАО 51967/22.10.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляващ 143,95 (сто четиридесет и три цяло и деветдесет и пет стотни) м² ид. части от Поземлен имот с идентификатор 10135.3513.331 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.триста тридесет и едно), целия с площ 589 (петстотин осемдесет и девет) м², с административен адрес, гр. Варна, ул. „**Чинар**” № 35, в размер на 26 680 (двадесет и шест хиляди шестстотин и осемдесет) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност, на 1 м², възлизаща на 185,34 (сто осемдесет и пет лева и тридесет и четири стотинки) лева, без ДДС

761-2-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 33, предл. 2 и по реда на чл. 34 от НРПУРОИ на Община Варна, и по предложение на Кмета на Община Варна с № ЗАО 51967/22.10.2012 г., Общински съвет – Варна реши да прекрати съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Зинайда Йорданова Симова, Христо Илиев Павлов, Емил Илиев Павлов, Тодорка Христова Радоева и Георги Йорданов Семов, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, ул. „**Чинар**” № 35 представляващ 143,95 (сто четиридесет и три цяло и деветдесет и пет стотни) м² ид. части от Поземлен имот с идентификатор 10135.3513.331 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.триста тридесет и едно), целия с площ 589 (петстотин осемдесет и девет) м², при граници на имота: ПИ № 10135.3513.328 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.триста двадесет и осем); ПИ 10135.3513.333 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.триста тридесет и три); ПИ 10135.3513.332 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.триста тридесет и две); ПИ 10135.3513.330 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.триста и тридесет); ПИ 10135.3513.329 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.триста двадесет и девет) на съсобствениците Зинайда Йорданова Симова, Христо Илиев Павлов, Емил Илиев Павлов, Тодорка Христова Радоева и Георги Йорданов Семов при следните квоти:

Зинайда Йорданова Симова – 24,87 м² ид. части от ПИ 10135.3513.331, на стойност 4 609,48 (четири хиляди шестстотин и девет лева и четиридесет и осем стотинки) лева, без вкл. ДДС;

Георги Йорданов Семов - 24,87 м² ид. части от ПИ 10135.3513.331, на стойност 4 609,48 (четири хиляди шестстотин и девет лева и четиридесет и осем стотинки) лева, без вкл. ДДС;

Христо Илиев Павлов – 22,50 м² ид. части от ПИ 10135.3513.331, на стойност 4 170,21 (четири хиляди сто и седемдесет лева и двадесет и една стотинки) лева, без вкл. ДДС;

Емил Илиев Павлов – 19,26 м² ид. части от ПИ 10135.3513.331, на стойност 3 569,71 (три хиляди петстотин шестдесет и девет лева и седемдесет и една стотинки) лева, без вкл. ДДС;

Тодорка Христова Радоева – 52.45 м² ид. части от ПИ 10135.3513.331, на стойност 9 721,12 (девет хиляди седемстотин двадесет и един лева и дванадесет стотинки) лева, без вкл. ДДС.

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 3283/2005 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за общата сумата от 26 680 (двадесет и шест хиляди шестстотин и осемдесет) лева, без включен ДДС.

Общински съвет възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. В това число и от тези, които са пред залата. Предстои режим на гласуване, ще ви помоля да изразите своя вот. Колеги пред зала, гласуваме.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Следващото предложение.

Валентина СОФРОНИЕВА

762-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА и в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12001023ВН-007ВН/23.10.2012 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2012 г.“:

Общински съвет – Варна допълва т. 3 ”Имоти общинска собственост, предвидени за учредяване на ограничени вещи права” в т. 3.3 „Учредяване на безвъзмездно право на ползване” с имот-частна общинска собственост, както следва:

- находящ се в гр. Варна, бул. „Съборни” № 24, ет. 8, представляващ СОС в сграда с идентификатор 10135.1504.84.1.9 със застроена площ 284,51 кв.м., предмет на АОС № 6823/13.02.2012 г.;

762-2-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от ЗОС, във връзка чл. 48, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12001023ВН-007ВН/23.10.2012 г.,

Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване на **РАЙОННА КОЛЕГИЯ НА БЛС – Варна**, ЕИК 103292646, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, **бул. „Съборни” № 24** и представлявано от д-р Светлин Николов Митев – Председател на Управителния съвет на РК на БЛС-Варна върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Съборни” № 24, ет. 8, представляващ СОС в сграда с идентификатор 10135.1504.84.1.9 със застроена площ 284,51 кв.м., предмет на АОС № 6823/13.02.2012 г., а именно: помещения № 804,805,806,807,811 и 812 (**съгласно приложена скица**) за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху описаната част от имота.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. Не виждам. Следва режим на гласуване, ще ви помоля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 14, предложението се приема.

Следващото предложение.

Валентина СОФРОНИЕВА

763-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12-9302/27/06.02.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с учредяване на Николай Иванов Друмев и Лидия Налепа Друмева право на надстрояване на съществуваща сграда с идентификатор 10135.2554.483.1, находяща се в гр. Варна, **ул. „Арх. Петко Момчилов” № 40** с цел изграждане на мансарден етаж върху 37,06 (тридесет и седем цяло и шест стотни) кв.м. ид. части от имот – частна общинска собственост, представляващ земя с площ 114,50 (сто и четиринадесет цяло и петдесет стотни) кв.м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.2554.483, в размер на 9 100,00 (девет хиляди и сто) лева, без включен ДДС.

763-2-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 38, ал. 2 от ЗОС и чл. 41, ал. 2 от НРПУРОИ, в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2012 г.“ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12-9302/27/06.02.2012 г., Общински съвет – Варна реши Кметът на Община Варна да учреди на Николай Иванов Друмев и Лидия Налепа Друмева право на надстрояване на съществуваща сграда с идентификатор 10135.2554.483.1, находяща се в гр. Варна, **ул. „Арх. Петко Момчилов” № 40**, с цел изграждане на

мансарден етаж върху 37,06 (тридесет и седем цяло и шест стотни) кв.м. ид. части от имот – частна общинска собственост, представляващ земя с площ 114,50 (сто и четиринадесет цяло и петдесет стотни) кв.м. идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.2554.483 по кадастрална карта на гр. Варна, идентичен с УПИ II-179 А, кв. 2 по плана на 24 м.р. на гр.Варна, обособен съгласно ПУП-ПРЗ, одобрен със заповед № Г-21/14.02.2003 г. на Зам. кмета на Община Варна, целият с площ 272,00 (двеста седемдесет и два) кв.м. при съседни: 10135.2554.482, 10135.2554.485, 10135.2554.484, 10135.2554.477, по одобрената пазарна цена.

Описаният имот е частна общинска собственост на основание АОС № 6365/ 26.05.2011 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли някакви съображения по така изчетеното предложение колеги? Не виждам. Преминаваме към режим на гласуване и ще ви помоля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Преминаваме към следващото предложение.

Валентина СОФРОНИЕВА

764-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 14, ал. 6 от ЗОС и във връзка с чл. 48 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12012510ВН-004ВН/09.11.2012 г., Общински съвет Варна дава съгласие Кметът на Община Варна да сключи договор за отдаване под наем с Фондация с обществено полезна дейност „ЕС О ЕС Семейства в риск” – гр. Варна, на имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, първия етаж от тяло „Д” на „ДКЦ III - гр. Варна” ЕООД в ж.к. „Владислав Варненчик”, бул. „Константин и Фружин”, представляващ:

1. Предверие с площ 6,20 кв.м.;
2. Коридори с площ 33,10 кв.м.;
3. Стая „Персонал” с площ 8,25 кв.м. и прилежащи към нея сервизни помещения с площ 1,45 кв.м. и коридор с площ 3,20 кв.м.;
4. Стая „Диспечер” с площ 6,75 кв.м.;
5. Стая „Манипулационна” с площ 12,18 кв.м.;
6. Стая „Дежурен педиатър” с площ 12,18 кв.м.;
7. Стая „Дежурен терапевт” с площ 12,18 кв.м.;

8. Стая за шофьори с площ 7,80 кв.м. и коридор с площ 2,72 кв.м.;

9. Помещение „Гардероб” с площ 15,08 кв.м. и прилежащи към него сервизно помещение 1,75 кв.м., коридор с площ 3,06 кв.м., баня с душове с площ 4,90 кв.м. за срок от 5 (пет) години

Месечната наемна цена се определя на **208,57** лева, определена съгласно чл. 10 от „Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински нежилищни имоти”.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли съображения колеги? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване, моля да изразите вашия вот.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.

Следващото предложение.

Валентина СОФРОНИЕВА

765-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от ЗОС, във връзка чл. 47 и чл. 48, ал. 1, т. 3 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12015123ВН-001ВН/09.11.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде сключен **Анекс към договор № Д-6-9200(69)/28.01.2006 г.**, с който се променя:

- навсякъде в договор № Д-6-9200(69)/28.01.2006 г. текстът „РЕГИОНАЛНАТА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ВАРНА, с адрес на управление: гр. Варна, ул. „Цар Калоян” № 2, БУЛСТАТ 129001090, представлявана от ген. Майор Веселин Маринов Петров ...” се заменя с текста: „**ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ВАРНА**, с адрес на управление: гр. Варна, ул. „Цар Калоян” № 2, БУЛСТАТ 129001090, представлявана от комисар Тодор Иванов, назначен със заповед на Министъра на вътрешните работи”;

- в раздел I „Предмет на договора”, текста: в т. 1, ред 12 се изменя: „ул. „Тодор Влайков” № 14, представляващ сграда с идентификатор 10135.51.128.9, със застроена площ 123 кв.м., състояща се от: входно антре, пет броя стаи (канцеларии), приемна, коридор, две сервизни помещения с изолационно антре към тях и складово помещение.”

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна изготвянето на анекс към договор Д-6-9200(69)/28.01.2006 г. и

осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Николай АПОСТОЛОВ

Имаме ли мнения и съображения, колеги? В това число и тези пред залата. Преминаваме в режим на гласуване, ще ви помоля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 14, предложението се приема.

И последното предложение.

Валентина СОФРОНИЕВА

766-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от ЗОС, във връзка чл. 47 и чл. 48, ал.1, т.3 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12017166ВН/20.11.2011г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване на **СДРУЖЕНИЕ „МЕЖДУНАРОДЕН ЧЕРНОМОРСКИ КЛУБ” - гр. Варна**, представляван от Радул Ивелинов Ковачев, ЕИК 813096332, върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Ген. Скобелев” № 8, 18 п.р., кв. 11 б, представляващ офис № 4 (четири), разположен на първия етаж на масивна шестетажна сграда, състоящ се от две помещения, изолационно антре и тоалет с обща застроена площ 45,12 кв.м. – предмет на АОС 2621/12.03.2004, за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху описаната част от имота.

Николай АПОСТОЛОВ

Имаме ли мнения и съображения тук колеги? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване, ще помоля да изразите своя вот.

Валентина СОФРОНИЕВА

Колеги, благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Преминаваме към точка трета от приетия дневен ред.

III.

По точка трета от дневния ред.

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

(1) – присъждане на Годишни поименни награди на Община Варна за студенти от варненските висши учебни заведения за постигнати високи резултати.

Докл.: Славчо Славов – Председател на ПК „НО“

Николай АПОСТОЛОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-н Славчо Славов.

Славчо СЛАВОВ

Общ брой присъстващи общински съветници – 38

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

767-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, чл. 2.7 от Статута за определяне на годишни поименни награди на Община Варна за студенти от Варненските висши учебни заведения за постигнати високи резултати, Общински съвет – Варна **присъжда Годишни поименни награди на Община Варна за студенти от Варненските висши учебни заведения за постигнати високи резултати, както следва:**

ПЕДАГОГИЧЕСКИ НАУКИ

Няма номинации.

ХУМАНИТАРНИ НАУКИ

Вяра Димитрова Драганова – студентка 6 курс, специалност „Медицина” в Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов” – Варна.

Публикуван научен доклад на тема „The application of 3D and 4D – Ultrasound in Fetal medicine” на The Black Sea symposium for Young Scientist in Biomedicine – 20-23.09.2012 г., гр. Варна.

Участвала в:

- XIV конгрес на Българската асоциация по радиология – 02.10.2011 г. „Слънчев ден”, гр. Варна;
- XVII National Surgery Conference With international participation – Sunny day, Varna 11.10 - 14.10.2012 г.;
- III Национален конгрес по детска хирургия – 28-30.06.2012 г., гр. Хисар;

➤ Модерно училище по Акушерство и гинекология – 28-29.04.2012 г., гр. Плевен.

СОЦИАЛНИ СТОПАНСКИ И ПРАВНИ НАУКИ

Петър Пенков Николов – студент 4 курс, специалност „Финанси” в Икономически университет – Варна.

Второ място в Юбилейната студентска научна сесия на Технически университет - Варна за изнесен доклад на тема „Монетарна политика на Централната банка на Англия”, 04.04.2012 г.

ПРИРОДНИ НАУКИ, МАТЕМАТИКА И ИНФОРМАТИКА

Виктория Станимирова Станчева – студентка 3 курс, специалност „Финанси” в Икономически университет – Варна.

Второ място – сребърен медал – група В от Национална студентска олимпиада по математика – 18-20 май 2012 г.;

Сертификат за участие в „Бизнесът в действие” - 28-29.04.2012 г.

ТЕХНИЧЕСКИ НАУКИ

Радко Стоянов Стоянов – магистър - специалност „Електроника” в Технически университет – Варна.

Участвал в:

➤ Проект за разработване на „1,5 kw Battery charger for Ultra Light Battery Electrical Vehicle” в университет „Гент“ Белгия;

➤ Международна конференция по електрически машини, задвижвания и енергийни системи ЕЛМА 2011 г.;

➤ Дипломна работа на тема „Анализ на горивни клетки”;

➤ Сертификат за изнесен доклад на научна сесия 2011/2012 г.

АГРАРНИ НАУКИ И ВЕТЕРИНАРНА МЕДИЦИНА

Няма номинации.

ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СПОРТ

Няма номинации.

ИЗКУСТВА

Йордан Валентинов Михалев – студент 4 курс, специалност „Мода и мениджмънт в модата” във ВСУ „Черноризец Храбър”.

➤ Ноември 2011 г. – Първа награда на международен конкурс на Salvador Dali и списание ELLE за картина, вдъхновена от ароматите на Salvador Dali;

➤ Юни 2012 г. – Първа награда на Студентски съвет за най-добър модел в стил Hard Baroque на Годишно модно ревю на специалност „Мода и мениджмънт в модата”;

- Юни 2012 г. – Първа награда на American Crew за най-добро представяне на Годишно модно ревю на специалност „Мода и мениджмънт в модата”;
- Септември 2012 г. – награда на Atelier Artemira и провеждане на месечен стаж в централата на компанията в Милано, Италия;
- Септември 2012 г. – специална награда за добро представяне на конкурс на Vublos – асистент – организатор на представянето на Vublos на Седмица на модата - Милано, Италия.

СИГУРНОСТ И ОТБРАНА

Няма номинации.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, имате ли мнения и съображения? Не виждам. Следва гласуване, ще ви помоля да изразите своя вот по така прочетеното предложение.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Преминаваме към точка четвърта от дневния ред.

IV.

По точка четвърта от дневния ред.

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт“ относно:

(1) – приемане на пределните цени на таксиметровите услуги на територията на Община Варна.

(2) – участие на Община Варна с проектно предложение по Оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013 г.“ и подписване на Споразумение за партньорство.

Докл.: И. Луков – Председател на ПК „Транспорт“

Николай АПОСТОЛОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-н Луков. Заповядайте.

Иван ЛУКОВ

Уважаеми колеги.

Общ брой присъстващи общински съветници – 41

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

768-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 24 а, ал. 5 от Закона за автомобилните превози, Общински съвет – Варна определя максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, валидна на територията на Община Варна – дневна тарифа 2.00 лв. на км. и нощна тарифа 3.00 лв. на км.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли някакви мнения по така изчетения проект за решение? Не виждам. Следва режим на гласуване колеги, ще ви помоля да изразите своя вот по изчетеното предложение.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 1; въздържали се – 1, предложението се приема.

Следващото предложение.

Иван ЛУКОВ

Колеги, следващото предложение касае упълномощаването на кмета на Община Варна за подписване на споразумение за участие в проект по Оперативна програма “Околна среда”, като искам да ви помоля тука в точка 1.2, в която приемаме, че упълномощаваме кмета на Община Варна

да добавим и едно изречение. На комисията просто го пропуснахме, като упълномощим кмета и изпълнителния директор на “Градски транспорт – Варна” ЕАД, като понеже подписа на изпълнителния директор стои също под споразумението. И да ви зачета решенията.

769-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8, т. 12 и т. 23, чл. 59, чл. 60 и чл. 61, ал. 1 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12017522ВН/23.11.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение „Прилагане на мерки за подобряване качеството на живот в градовете Бургас, Варна, Стара Загора и Плевен” по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма “Околна среда 2007-2013 г.”.

769-4-1. Общински съвет – Варна одобрява текста на проекта за Споразумение за партньорство между Община Варна, Община Бургас, Община Плевен, Община Стара Загора, „БУРГАСБУС“ ЕООД-БУРГАС, „ТРОЛЕЙБУСНИ ПРЕВОЗИ“ ЕООД-СТАРА ЗАГОРА, „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД-ВАРНА, и „ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД—ПЛЕВЕН, **съгласно приложение към настоящото решение**, за целите на проектно предложение „Прилагане на мерки за подобряване качеството на живот в градовете Бургас, Варна, Стара Загора и Плевен” по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма “Околна среда 2007-2013 г.”.

769-4-2. В изпълнение на решение № **769-4-1**, Общински съвет – Варна упълномощава кмета на Община Варна и Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД – Варна да подпишат Споразумението за партньорство между Община Варна, Община Бургас, Община Плевен, Община Стара Загора, „БУРГАСБУС“ ЕООД-БУРГАС, „ТРОЛЕЙБУСНИ ПРЕВОЗИ“ ЕООД-СТАРА ЗАГОРА, „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД-ВАРНА, и „ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД—ПЛЕВЕН, за целите на проектно предложение „Прилагане на мерки за подобряване качеството на живот в градовете Бургас, Варна, Стара Загора и Плевен” по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма “Околна среда 2007-2013 г.”.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чухте предложението на комисията изчетено така, както нейният председател предложи с допълнението да бъде упълномощен и изпълнителният директор на “Градски транспорт”, г-н Михайлов да подпише споразумението. Така че споразумението е пред вас, имате ли някакви мнения, съображения, допълнения? Не виждам. Следва гласуване, ще ви помоля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 41; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Благодаря на г-н Луков.

Иван ЛУКОВ
И аз благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ
Преминаваме към последна точка пета от така приетия дневен ред.

V.

По точка пета от дневния ред.

ОТНОСНО: Промени в съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Докл.: Н.Апостолов – Председател на ОбС

Николай АПОСТОЛОВ

Имаме постъпило заявление от г-н Владимир Тонев, общински съветник, който иска да бъде освободен от състава на комисията по “Архитектура и строителство”. Виждам и г-н Джагаров. Да изгласуваме г-н Тонев.

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

770-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т.1 от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна **освобождава** от състава на ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” общинският съветник **Владимир Велчев Тонев**.

Имате ли мнения и съображения колеги? Не виждам. Ще ви помоля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Със следващото решение удовлетворяваме неговото искане за включване към комисията по “БКД”.

771-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2, от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна решава общинският съветник Владимир Велчев Тонев **да бъде член** на ПК “Благоустройство и комунални дейности”.

Имате ли колеги мнения и съображения по искането на г-н Тонев? Не виждам. Ще ви помоля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Слушаме проф. Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ

Г-н председател, драги колеги. Моля за вашето съгласие да бъде включен в постоянни комисии “Наука и образование”, “Финанси и бюджет” и “Градоустройство, строителство и архитектура”.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чухте заявеното желание от проф. Джагаров. Имате ли мнения и съображения? Не виждам. Проекта за решение е:

772-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2, от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна решава общинският съветник Николай Филев Джагаров да **бъде член** на ПК “Наука и образование”, ПК “Финанси и бюджет” и ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места”.

Имате ли мнения и съображения? Няма. Ще ви помоля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Имате ли други някакви мнения и съображения? Не виждам.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам работата на Тринадесетото заседание на Общински съвет – Варна.

Благодаря ви и приятна почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /Н. АПОСТОЛОВ/

Н-К ОТДЕЛ „КОБС”

_____ /Ю. ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв.Д. СТЕФАНОВА/