

П Р О Т О К О Л

№ 14

Четиринадесетото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Николай Апостолов, се проведе на **19.12.2012 г. (сряда) от 09:00 ч. до 17:30 часа.**

Присъстват **46** общински съветника, отсъстват:

Валентина СОФРОНИЕВА
Владимир ТОНЕВ
Николай ПАШОВ
Петър ТОДОРОВ
Тодор МУТАФОВ

Николай АПОСТОЛОВ

Уважаеми колеги, до момента в присъствия списък има положени 39 подписа, следователно имаме необходимия кворум и откривам работата на Четиринадесетото заседание на Общински съвет – Варна.

В самото начало бих искал да ви запозная с уведомления, които са постъпили от наши колеги общински съветници. С входящ номер, г-жа Валентина Софрониева ни уведомява, че поради влошено здравословно състояние няма да може да вземем участие в работата на днешното заседание и упълномощава точките по “Собственост и стопанство” да бъдат представени пред Общински съвет от г-н Добромир Джиков.

Заявление имаме и от г-н Владимир Тонев, който ни уведомява, че поради отсъствие от града, няма да може да участва в работата на днешното заседание.

Други уведомления от колеги общински съветници не са постъпили, може би г-н Павел Христов нещо.

Павел ХРИСТОВ

Г-н председател, аз ще предложа Общински съвет – Варна да почете с минута мълчание паметта на Георги Калоянчев.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, всички знаете – почина големия български актьор Георги Калоянчев. Минута мълчание в негова памет.

Благодаря колеги.

Колеги, преди да пристъпим към нашата делова работа, бих искал днес, в навечерието на Коледа да обявя изпълнението на елемент от социалната програма на община Варна, която всички ние гласувахме в

началото на календарната година. Елемент, който касае закупуването на пет броя брайлови машини и пет броя компютърна конфигурация със специализиран софтуер за обучение на хора със зрителни затруднения. Те са предназначени за училището за деца с нарушено зрение “Проф. д-р Иван Шишманов” – брайловите машини и за сдружение “Прозорец към света” – специализираните компютри. За мен е изключително удоволствие да поканя на трибуната кмета на града г-н Кирил Йорданов, да извърши тяхното връчване. Заповядайте г-н кмете.

Кирил ЙОРДАНОВ

Уважаеми г-н председател на общинския съвет, уважаеми общински съветници, дами и господа гости. Присъстваме съвместно на един дарствен акт, който е заложен в нашата социална програма, гласуван с решение на общинския съвет. Съвсем накратко да ви информирам за какво точно става дума. За училището за деца с нарушено зрение “Проф. д-р Иван Шишманов” със средства от социалната програма на община Варна в размер на 5 994 лв. са закупени пет броя механични брайлови машини с шест клавиша, следват технически данни на апаратурата, която предоставяме на училището. Освен това са закупени и пет броя компютърни конфигурации, на които ще бъде инсталиран софтуер за обучение на хора със зрителни затруднения, който включва - екранен четец, джонс и синтезатор изговарящ на български език текста на екрана. Средствата са от социалната програма в размер на 4 548 лв. и се предоставят на сдружение “Прозорец към света”, който извършва обученията на ул. “Петко Стайнов” № 3 в “Дом на културата на слепите”. Това са решенията, тук е техниката. Предстои да бъде връчена. Разговарях с г-жа директорката разбирам, че и компютърната конфигурация в известна степен, не малка, засяга и учениците, които се обучават при нея. Така че ще бъдат полезни тези неща, обеден съм. Заповядайте. Тук са представителите. Разбирам, че Вие ще получите компютърната конфигурация, а Вие ще получите брайловите машини. Те са на Ваше разположение. Много държах този акт да се извърши в присъствието на общинските съветници подкрепили с гласа си изпълнението на социалната програма. За което ви благодаря още веднъж.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-жа Петкова, директор на училището поиска думата. Заповядайте.

ПЕТКОВА

Уважаеми г-н Йорданов, уважаеми г-н председател на Общински съвет, дами и господа общински съветници. За пореден път искам да благодаря на община Варна за това, че подпомага дейността на СОУ за деца с нарушено зрение “Проф. д-р Иван Шишманов”, освен спортните

мероприятия, освен интеграцията и социализацията на децата вие подпомагате и обучението на децата, за пореден път с новите брайлови машини, които вече ни връчихте. Аз искам да пожелая на всички вас успешна нова 2013 г., да имате топлина в семействата, да сте здрави и нека Дядо Коледа да ви донесе най-големия подарък, който сте си пожелали. Моите джудженца в работилниците по керамика и плетачество също обзаведени от община Варна, са изработили един подарък, който те искат да подарят на г-н Йорданов. Явно е слушал през тази година. Хубаво празници. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, думата поиска и г-н Шипанов. Нека чуем и него за минутка.

ШИПАНОВ

Уважаеми г-н Кирил Йорданов, уважаеми г-н председател на общинския съвет, дами и господа. От името на жителите с трайни зрителни увреждания в община Варна ви благодаря за предоставените пет нови компютърни конфигурации, с които ще бъде оборудван компютърния център за подготовка на незряци посредством софтуерното приложение – екранен четец и синтезатор с българския глас, който се намира на ул. “Петко Стайнов” № 3 в “Дома на културата на слепите”. Придобиването на умения за работа с новите компютърни технологии позволява на хората с увредено зрение да преодоляват обективните бариери, които стоят пред тях за постигане на реално социално включване. Още веднъж сърдечно ви благодаря за добрата социална политика, която провеждате в община Варна. Желая ви весели коледни празници.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, докато получават даренията, искам да ви припомня инициативата на варненската и Великопреславска Света митрополия, тя ви беше изпратена по таблетите, с което тези, които имат желание да дадат, да дарят SMS в подкрепа на градежа на храма, новия храм “Свети Прокопий Варненски” могат да го направят. С това се обръщам и към нашите гости в зала и отново към общинските съветници, нека в навечерието на Коледа с един SMS да подпомогнем градежа на православния храм “Свети Прокопий Варненски”.

А сега преминаваме към нашата делова работа. в самото начало искам да ви запозная с поредица от предложения за включване на точки в така предложения проект за дневен ред, както и предложения за допълнения към предложените проекти за решение. Ще помоля колегите председатели на комисиии, които са изготвили предложения да следят внимателно това, което изнасям пред съвета, за да не пропуснем някое предложение.

Първото предложение е от г-н Станислав Темелков, председател на комисия по “Обществен ред и сигурност”, който с предложение вх. № ОС12001665ВН-005ВН/18.12.2012 г. прави предложение в дневния ред да бъде включена точка по “Обществен ред и сигурност”, където да бъде разгледано изменение и допълнение на наредбата за обществения ред, която да бъде включена под номер девет в поредността.

Следващото предложение е от проф. Клисарова, председател на комисия по “Здравеопазване”, която с вх. № ОС12001809ВН/15.12.2012 г. предлага към точката по “Здравеопазване” да бъдат включени две допълнителни подточки – първата е преобразуване на седмична санаториална детска ясла № 2 в целодневна детска ясла с наименование “Моряче”, и второ – да бъде упълномощен кмета да предприеме действия за съгласуване преструктурирането на специализираната болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания.

Следващото предложение е от г-жа Таня Парушева, председател на комисията по “Архитектура”, която с вх. № РД129302(26)/17.12.2012 г. предлага към точката по “Архитектура” да бъде включена допълнителна подточка, касаеща одобряването на ПУП-ПУР на селищно образувание “Манастирски рид”, “Бялата чешма” и “Дъбравата”.

Следващото предложение е от г-н Иван Портних, председател на комисията по “Финанси и бюджет”, който с предложение вх. № РД12015919ВН-004ВН/18.12.2012 г. предлага към точката по “Финанси и бюджет” да бъде включена, като последна точка отпускане на финансови средства на фондация “Човек на фокус”, за изготвяне на проекти за реконструкция на сграда находяща се на ул. “Хан Крум” № 19 към храм “Свето успение богородично”.

Следват няколко предложения колеги, за корекции в самите решения по дадените точки, които съответно ще бъдат разглеждани, гласувани и подкрепяни в хода на разглеждането на самите точки, но аз искам да го прочета, за да станат достояние и на съветниците, и на гражданите. Разбира се всичко това ви е изпратено, вие сте запознати с него.

С предложение вх. № РД12018518ВН-001ВН/17.12.2012 г. на кмета на града, той предлага в така разглежданата от комисията Годишна програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост, да бъдат включени два нови имота и съответно оттегля, това е важно да знаят съветниците и гражданите, оттегля включения под номер 55 в т. 2, имоти - частна общинска собственост предвидени за продажба или публично – частно партньорство съгласно ЗОС и чл. 18 – недвижим имот – частна общинска собственост находящ се в гр. Варна, ул. “Пушкин” № 7 – това е сградата на общинския детски комплекс.

Следващото предложение с вх. № ОС12001812ВН/15.12.2012 г. е на г-н Владимир Тонев, който предлага във въпросната годишна програма включването на три нови обекта.

Следващото предложение е с вх. № РД12018601ВН-001ВН/17.12.2012 г. е на кмета на града, който оттегля от дневния ред на точката по “Собственост и стопанство” подточка с номер тринадесет, като на нейно място със същото предложение внася коригирания текст на същото предложение, което ще бъде разгледано на самата точка. Става въпрос, че след съгласуване с министерството се налага да се промени текста, т.е. нашето искане да бъде – приема обекта за безвъзмездно управление, а не да искаме деактуване от държавна в общинска собственост.

Това е, което се променя. Но всичките тези в самата точка.

Колеги това е, което е постъпило до началото на днешното заседание в “Канцелария на Общински съвет – Варна”. Имате думата за мнения, съображения, допълнения към така предложения дневен ред. Д-р Маринова, г-н Чутурков.

Лидия МАРИНОВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Предлагам, като точка десета да бъде включено разглеждане и приемане на предложение за персонална пенсия на детето Ирена Атанасова Атанасова, входирано е в Общински съвет, но беше след провеждане на комисия и ви моля да подкрепим това предложение в зала.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чухте предложението на д-р Маринова за точка по “Социални дейности и жилищна политика” под номер десет. Г-н Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Колеги, предлагам точка пета от дневния ред да отпадне, промени в Правилника, тъй като ние на заседанието имахме няколко промени в Правилника – разбирам, че поради съображения от липса на време останалите не се внасят, затова предлагам и тази също да остане за следващата сесия.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, предложението на г-н Чутурков е точка пета от проекта за дневен ред касаеща изменението на Правилника за работата на Общински съвет, където по искане на г-н Миглен Тодоров се иска корекция чисто техническа в наименованието на комисията по “Предотвратяване и разкриване конфликт на интереси”, да отпадне. Г-н Павел Христов.

Павел ХРИСТОВ

Г-н председател, предлагам да бъде включена точка “Младежки дейности и спорт” с предложение за решение за актуализация на

Инструкция за финансово подпомагане на спортни клубове, Инструкция за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, както и Наредба за условия и ред за финансово подпомагане на спортни и туристически прояви, включени в календара на община Варна.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чухте предложението на г-н Павел Христов за включване под номер единадесет в дневния ред точка по “Младежки дейности и спорт”. Други мнения и съображения? Колеги, има ли други предложения или да преминаваме към гласуване на така направените предложения?

Колеги първото предложение, което подлагам на вашето внимание за гласуване, това е предложението на г-н Чутурков точката в проекта за дневен ред под номер пет, касаеща промени в Правилника да бъде оттеглена. Който е съгласен с предложението на г-н Чутурков ще го помоля да изрази своя вот чрез системата.

Резултати от гласуването: за – 18; против - 7; въздържали се – 7, предложението се приема.

Колеги, гласуваме предложенията по реда на тяхното постъпване. Първото предложение беше с входящ номер, който ви изчетох, няма да го повтарям отново, на г-н Темелков, председател на комисия по “Обществен ред и сигурност”, който предлага в дневния ред на днешното заседание да бъде включена точка по “Обществен ред и сигурност”, която във връзка с отпадането на точка пета, да бъде под номер осем в така предложения проект за дневен ред. Имате ли мнения и съображения някакви? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване, ще ви помоля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение със съответния входящ номер е на проф. Клисарова, двете допълнителни точки към точката по “Здравеопазване”. Който е съгласен с предложението на проф. Клисарова, ще помоля да изрази своя вот.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение колеги е на г-жа Таня Парушева, председател на комисията по “Архитектура”, която с предложение със съответния входящ номер предлага към точката по “Архитектура” да бъде

включена последна точка – одобряване на ПУП на “Манастирски рид”, “Бялата чешма” и “Дъбравата”. Имаме ли тук някакви мнения и съображения? Не виждам. Който е съгласен с предложението на г-жа Парушева, да бъде включена тази точка към точката по “Архитектура” ще помоля да изрази своя вот.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение на г-н Иван Портних, председател на комисия по “Финанси и бюджет”, който предлага към точката по “Финанси” да бъде включена подточка последна – отпускане на финансови средства за фондация “Човек на фокус”. Който е съгласен с предложението на г-н Портних, ако нямате мнения и съображения – не виждам, ще ви помоля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 25; против - 5; въздържали се – 9, предложението се приема.

Следващото предложение е на д-р Маринова, която предлага под номер девет в дневния ред да бъде включена точка по “Социални дейности и жилищна политика”, касаеща спешно гласуване на социална помощ за крайно нуждаещ се гражданин. Имате ли мнения и съображения тука? Не виждам. Който е съгласен, персонална пенсия ми уточняват, който е съгласен с предложението на д-р Маринова, ще го помоля да изрази своя вот.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

Отиваме към последното предложение - това е на г-н Павел Христов, председател на комисията по “Младежки дейности и спорт”, който предлага под номер десет в дневния ред да бъде включена точка по “Младежки дейности и спорт” касаещо приемането на инструкциите, касаещо подпомагането на варненските спортни клубове. Ако нямате мнения и съображения, както виждам, ще ви помоля да изразите своя вот чрез системата.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

Останалите предложения, които ви прочетох със съответни входящи номера за сведения – това е предложението на кмета за допълване на

годишната програма, за оттеглянето на общинския детски комплекс от програмата, предложението на Владо Тонев и предложението на кмета за промяна на точка тринадесета с нов текст на решение – те ще бъдат разглеждани и гласувани в самите точки. Г-н Джиков, г-н Портних, ако нещо съм пропуснал, не виждам да ми подавате сигнал, следователно колеги преминаваме към гласуване на дневния ред на днешното Четирнадесето заседание, с така приетите с гласуване решения за отпадане на точка пета, за включване на новите точки и всичко това, което направихме до момента с вас. Който е съгласен това да бъде дневния ред на днешното Четирнадесето заседание с приетите изменения и допълнения, ще помоля да изрази своя вот.

Общински съвет – Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Питания и отговори на питання.
2. Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Финанси и бюджет”** относно:
 - (1) – **актуализация на бюджета на община Варна за 2012 г.**
 - (2) – даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на община Варна за изпълнение на проект **„Хуманизъм и прагматизъм в образованието на деца и ученици със специални образователни потребности /дестинация – Варна, време - 21 век/.**
 - (3) – отпускане на финансови средства за изграждане на нов подход към ведомствена бензиностанция на **„Градски транспорт” ЕАД – Варна.**
 - (4) – отпускане на финансови средства за подпомагане на **Районен център по трансфузионна хематология – гр. Варна.**
 - (5) – увеличаване числеността на ОП **„Строителство и ремонт”.**
 - (6) – даване на съгласие да бъдат отпуснати заемообразно финансови средства от бюджета на община Варна за 2013 г. по проект **„Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна”** на ОП **„Регионално развитие” 2007-2013 год.**
 - (7) – даване на съгласие да бъдат отпуснати заемообразно финансови средства от бюджета на община Варна за 2013 г. по проект **„Изграждане на партньорска мрежа за междурегионално сътрудничество в областта на управлението на човешките ресурси между община Варна, Република България, Департамент Нор, Република Франция и община Дордрехт, Кралство Нидерландия”** на ОП **„Административен капацитет”.**
 - (8) – даване на съгласие с проектно предложение **“Естетизация и модернизация на главни пешеходни зони и зони за обществен отдиш на**

град Варна”, община Варна да кандидатства за финансиране в рамките на схема “Зелена и достъпна градска среда” на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

(9) – приемане на **план-сметка на дейност „Чистота” за 2013 г.**

(10) – изменение и допълнение в **Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна.**

(11) – определяне на **границите на зоните в населените места и категориите на вилните зони на територията на община Варна.**

(12) – отпускане на финансови средства за нуждите на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания - Варна” ЕООД.**

(13) – отпускане на финансови средства на ТВ „Черно море” за реализиране на предаване **„Европейска Варна”.**

(14) – отпускане на финансови средства на **„Дарик радио – Варна”** за съвместен медиен проект **„Зала Пленарна”.**

(15) – опрощаване на държавни вземания.

(16) – отпускане на финансови средства на фондация **„Човек на фокус”** за изготвяне на проекти за реконструкция на сграда, находяща се в гр. Варна, ул. „Хан Крум” № 19 към Храм „Св. Успение Богородично”.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Наука и образование” относно:

(1) – приемане на **статут за награда „Варна” в системата на предучилищното и училищното образование.**

(2) – приемане на статут за награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Здравеопазване” относно:

(1) – **отпускане** на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(2) – приемане на докладите за **самооценка на Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Д. Стаматов” Варна ЕООД.**

(3) – преобразуване на Седмична санаториална детска ясла № 2 в Целодневна детска ясла с наименование **„Моряче”.**

(4) – възлагане на кмета на община Варна да предприеме необходимите действия за съгласуване преструктурирането на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания - Варна” ЕООД** с Министъра на здравеопазването.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

(1) – одобряване на ПУП – ПУР на с.о. “Под село”, землище с. **Звездица**, община Варна.

(2) – одобряване на ПУП – ПУР на с.о. “Виница – север”, гр. **Варна**.

(3) – одобряване на ПУП-ПУР на с.о. „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата”.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Транспорт” относно:

(1) – изменение на решение № 1414-14/15/20.05.2009 г. на Общински съвет – Варна.

(2) – упълномощаване на съвета на директорите на „Градски транспорт” ЕАД във връзка с процесуалното представителство по ВАД № 544/2012 г. по описа на Арбитражния съд при БТПП.

(3) – промяна в транспортната схема на община Варна.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Собственост и стопанство” относно:

(1) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.” и отдаване под наем на имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Топола” № 36.

(2) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.”, одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху имот, находящ се в гр. Варна, с.о „Телевизионна кула”.

(3) – даване на съгласие за бракуване на стопански инвентар и два броя автомобили собственост на „Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД /в ликвидация/.

(4) – доклад от Станислав Георгиев Иванов за участието му в общото събрание на акционерите на „Общинска банка” АД.

(5) – доклад на представителя на община Варна д-р Ивайло Бояджиев за участието му в общото събрание на акционерите на МБАЛ “Света Анна – Варна” АД.

(6) – предоставяне на сгради - общинска собственост, безвъзмездно за управление на основни училища.

(7) – учредяване безвъзмездно право на ползване върху движими вещи - общинска собственост в полза на „Обреди” ЕООД.

(8) – промяна предназначението на жилище, находящо се в гр. Варна, ул. „Топола” № 36, ет. 2.

(9) – предварително съгласие за прокарване на обекти на техническата инфраструктура върху недвижими имоти – общинска собственост в полза на „Южен поток България” АД.

(10) – одобряване на пазарните оценки и провеждане на публично

оповестен конкурс за продажба на имоти, находящи се в гр. Варна, ж.к. „Възраждане” II м.р. и гр. Варна, ул. „Академик Курчатов” № 1.

(11) – даване на съгласие за отдаване под наем на помещение в ДКЦ I „Света Клементина – Варна” ЕООД.

(12) – приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2013 г.”.

(13) – отписване от актовете книги за публична държавна собственост на самостоятелен обект в сграда – предмет на АДС № 2204/11.01.1999 г.

(14) – определяне предназначението на общински жилища, находящи в гр. Варна, ул. „Народни будители” № 77, вх. Б, ет. 1.

(15) – промяна в капитала на „Обреди” ЕООД.

(16) – изменение на решение № 31-3-2/2/16.11.2011 г. на Общински съвет – Варна.

(17) – учредяване на безвъзмездно право на ползване, върху имот – публична общинска собственост, в полза на ИАОС за монтиране на измервателна станция.

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Обществен ред и сигурност” относно:

(1) – изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – даване на съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето **Ирена Атанасова Атанасова.**

10. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Младежки дейности и спорт” относно:

(1) – **изменение и допълнение на** Инструкция за финансово подпомагане на спортни клубове, Инструкция за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните и туристически прояви, включени в календара на Община Варна.

11. Промени в съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Преминаваме към точка първа от така приетия дневен ред.

I.

По точка първа от дневния ред.

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате думата за въпроси. Г-жа Петкова, да се готви Андрей Василев.

Лидия ПЕТКОВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Имам питане към г-н Йорданов, кмета на община Варна, за разяснение какво е виждането, каква е визията на общинската администрация по отношение на решаване статута и преструктуриране на тубдиспансера, което е общоприетото наименование. Въпросът беше обсъждан в комисията. Аз като общински съветник, като лекар с дългогодишна практика работещ в болница “Св. Анна” искам да аргументирам мнението на комисията защо това не е най-подходящия вариант. Първо болница “Св. Анна” е така наречения пирогов на североизточна България. Това е болница, която извършва активно лечение, поема цялата спешност на един 500 хиляден град, който в летните месеци надхвърля и милион понякога. Постепенното снемане на отговорност на Министерството на здравеопазването към много дейности, които се финансираха от министерството води до един много крехък баланс на финансовото състояние на болница “Св. Анна”. Знаете, че хемодиализа от 2012 г. вече е към приоритетите и към активите на болниците, най-вече към разходите. Ние получаваме от държавата годишно около 800 хил. за хемодиализа, една животоспасяваща процедура, а разходите надхвърлят 1 100 000. От там болница “Св. Анна” ежегодно губи значителни средства. Втория голям така минус в нашия баланс финансова, това е спешният център. През миналата година през спешния център са преминали 57 500 пациента, като приблизително около 17 – 18 % от тях се хоспитализират. Т.е. финанси получаваме от касата само за 17 %. За останалите 57 – 56 000 ние получаваме средства от Министерство на здравеопазване, като и там вече средствата са намалени. Освен, че 20 лв. на преминал пациент не стигат, защото само един скенер на един пациент с поли-травма струва около 200 000 лв., а 200 лв. извинявайте – виждате какъв голям така недостиг на средства има, а освен това вече не се плаща на преминал пациент, а има сключен договор за точно определена бройка. Всеки лекар знае и всеки човек, който опира до спешна помощ знае, че спешната помощ не може да се планира. В тази връзка, за да не се занимава общинския съвет години наред с дофинансиране на тубдиспансера и с евентуалната опасност да се наруши крехкия баланс на болница “Св. Анна”, ако се приеме това преструктуриране – аз имам

питане каква е визията на общинската администрация за реструктуриране на тази болница. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

И аз благодаря. Андрей Василев. Г-н Недков след това.

Андрей ВАСИЛЕВ

Уважаеми г-н Йорданов, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Моят въпрос е свързан по една тема, която в момента ще ви зачета, така няколко въпроса съм подготвил. Касае условията, при които протича процедурата за избор на изпълнител на обществена поръчка “Инженеринг, реконструкция и модернизация на пречиствателна станция за отпадни води ПСОВ – Варна”, на втори етап. Първия ми въпрос, как бе взето решение за толкова комплициран и значим обект да се обяви процедура една седмица преди коледните и новогодишни празници и как се прецени, че в условията на предстоящите празници срок от 26 работни дни е достатъчен за оферирание на процедура по инженеринг? Втория ми въпрос, как за краткия срок от 26 работни дни ще се обработи информация за над хиляда страници, която е основа, за да се подготви проектното предложение. Следващия ми въпрос, защо изкуствено се създават условия за ограничаване участието на чуждестранни компании при желание от страна на такива цялото обявено време от обявяването на поръчката до подаване на документите ще бъде изчерпано за превод. Четвъртия ми въпрос, от критериите за допустимост се долавя усещането, че обекта може да бъде коректно оферирани единствено от фирма с предварителна подготовка, като изискването е доста комплицирано с натрупването на множество различни изисквания към обекта. И последния ми въпрос, не мислите ли, че по този начин фирмите кандидати ще оферират с голям коефициент на неизвестност и риск, което ще доведе до оскъпяване или до опорочаване на изпълнението в последствие. Припомням на Вас и на уважаемите ми колеги, като допълнение, че с решение на деветото заседание на Общински съвет – Варна, което се проведе на 04.07.2012 г. се даде съгласие на кмета на община Варна за приемане на общински дълг и бе упълномощен да се издаде запис на заповед по проект “Реконструкция и модернизация на ПСОВ – Варна”, втори етап и изграждане на канализационна помпена станция “Акациите” и тласкател гр. Варна. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на Андрей Василев. Г-н Недков, заповядайте.

Николай НЕДКОВ

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. В мен се намира договор от 01.08.2012 г. между община Варна и областна

дирекция на МВР за създаване на звено общинска полиция, състоящи се от 53 души, като средномесечна цена за услугата е 106 хил. лв., от които само 17 600 лв. са ДДС. Като в тази сума не са включени и редица разходи, а именно за обучение, за облекло, за вещо ..., за техническо осигуряване. Знаем, че на полицаите обезщетенията и отпуските са значително по-големи и по-скъпи за бюджета, отколкото на отделните охранители. Или общо разхода за община Варна е над 2 млн. лв. годишно. Според специалисти в тази сфера, услугата “Общинска полиция” е около пет пъти по-скъпа, отколкото същата услуга би се извършила от охранително звено към община Варна. Било то закритата вече “Общинска охранителна фирма” или общинско предприятие “Охрана”. И с леки поправки на наредбата за обществения ред охранителите на община Варна биха извършвали абсолютно същите задачи, като нямат право едно – единствено нещо да извършват в сравнение с полицаите – да задържат. В тази връзка, въпроса ми към кмета е с чия санкция е сключен договора и то договор за 10 години, т.е. ангажира общинския бюджет за 10 години напред. Освен това, колко задържани има до сега от до сега съществуващия договор за “Общинска полиция”, да видим дали има смисъл въобще от създаване на такова звено. И какво точно изпълнява това звено, че работата да не може да се извършва от охранително звено към община Варна. Знаем, че България е страната в Европа с най-много полицаи на глава от населението и по този начин ние създаваме още 53-ма полицаи, които допълнително да охраняват, като много добре знаем, че пет пъти по-евтино може да ни струва тази услуга, ако това го прави общинско звено за охрана. И в тази връзка имам още един въпрос, тъй като това звено все още не е започнало да работи, каква е сумата, която плаща ежемесечно за охраната на историческия музей. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Недков. Г-н Джагаров, заповядайте.

Николай ДЖАГАРОВ

Уважаеми г-н Йорданов, уважаеми колеги. Имам два въпроса. Първия въпрос, документация за избор на изпълнител на обществена поръчка за доставка на нов подвижен състав по проект “Интегриран градски транспорт на Варна”. Аз първо бих искал да попитам условията за конкурса на какво ниво са обсъждани и не били трябвало да участва и общинския съвет? И в тази връзка искам да ви посоча два факта, т.е. две изисквания, които според мен опорочават конкурса – например на стр. 38 е написано така: “минимален обем на двигателя 7,5 литра” и на стр. 52 – “минимален работен обем на двигателя 7,5 литра”. Според, аз съм инженер човек, според мен в техническите параметри не може да се оказват такива данни, тъй като това всеки един производител на транспортни средства

има собствена номенклатура с типови двигатели и мощности. Би трябвало според мен да бъде оказано например колко пътника да има, каква икономичност да има. Техниката се развива и същата мощност, която е необходима за превозване на пътниците може да бъде и с по-малък обем достигната с по-големи обороти. Това мотористите го знаят. Това ми е първия въпрос. Тъй като това съмнение заляга не само в мене, а би могло да бъде атакувано и в съда и да се провали търга за избор на доставчик на превозни средства.

Втория ми въпрос. Ул. “Генерал Колев” беше реконструирана обаче като че ли, казвам като че ли, не съм специалист, но ще ви кажа за какво става въпрос. Цялата улица с изключение на пресечниците “Царевец” и “Чаталджа” е с непрекъсната осева линия от горе до долу и страничните улици, като “Драва Соболич” и “Баучер” имат задължителен десен завой. Това може би е направено от гледна точка на това да не се затруднява движението, но до какво довежда това нещо. Това довежда, че този, който иска да направи ляв завой минава два пъти по целия този участък от “Царевец” до “Чаталджа”. И тъй като пък на същата улица се намира детска градина и сутрин и вечер родителите докарват и приемат децата се получава неудачие. Според мене, тъй като пък са сложени и лежащи полицаи, т.е. всички коли намаляват, би могло да се разреши ляв завой и да се облекчи движението по “Генерал Колев”.

И още един по отношение на организацията на движението, улица ..., значи продължението на “Пирин”, това между “Пикадили център” и окръжна ..., болница “Св. Анна”. Самия магазин има собствен паркинг, обаче се позволява паркирането и на самата улица, което естествено, че затруднява движението, особено тези, които искат да вземат ляв завой. Според мен там също може да се помисли как да се оптимизира може би действително трябва да се премахне този паркинг, т.е. да се паркира на средата на улицата и по този начин ще се облекчи движението. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на проф. Джагаров. Други питання колеги? Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Уважаеми г-н Йорданов, г-н Апостолов, уважаеми колеги. Първо, относно отговора постъпил от кмета на общината г-н Йорданов за ул. “Мир” № 40. Благодаря за отговора и се радвам, че по един и същи начин виждаме развитието на проблемното място в района. Относно отговора, който получихме за СУПЦ – първо моля, тъй като съм обеден, че кмета се е разпоредил на време, но отговорите пристигат по време на самото заседание, което ако искаме да спазваме процедурата ние не можем да го направим, тъй като трябва да се запознаем и едва тогава да отреагираме. Затова моля отговорите да се получават на време. Що се отнася до СУПЦ –

става въпрос за сумата от 3 749 000. Миналата година точно декември месец председател на комисията беше д-р Станев по “Финанси и бюджет”, се коментираше необходимата допълнителна сума, която да бъде отпусната от общинския съвет, тя беше отпусната, за да завърши ремонта и да бъдат усвоени тези близо 4 млн. Една година по-късно тези 4 млн. не са усвоени от общината. Преди това има още шест месеца забавяне. Т.е. общо близо година и половина те не се усвояват и явно, че има някаква пречка те да бъдат усвоени. Така или иначе това са много пари – 4 млн. Вината е в неподготвена добра документация от страна на служители на администрацията ли? Или в лошо изпълнение от страна на фирмата? Но не може да има 4 млн. неусвоени вече толкова дълъг период от време и да няма човек, който да отговаря защо те не са усвоени. Иначе благодаря на г-н Радушев, който е написал отговора пунктуално, но така или иначе това е огромна сума и много дълъг период. Както и да клатите главата г-н Радушев, това са реалните факти.

И относно другото питане за “Транстриумф холдинг” и “Градски транспорт” – отговорът Ви е безкрайно точен и коректен, за което Ви благодаря, но тогава се задава въпросът кой в крайна сметка е иницирал началото на подобна сделка и ако тя не е била необходима защо в продължение на една година тя се коментира. И наистина ще се понесат ли и там отговорности относно тежкото състояние на “Градски транспорт” един път и втори път, ако се стигне до осъдителни действия от страна на Административния съд и необходимостта от плащане на тези 750 хил. евро неустойка. Благодаря предварително.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов. Други питання колеги? Не виждам. В залата е кмета на града, заповядайте г-н Йорданов.

Кирил ЙОРДАНОВ

Уважаеми г-н председател на общинския съвет, уважаеми общински съветници, дами и господа. Интересни въпроси. Частично ще отговоря, разбира се ще се разпоредя за остатъка от необходимата информация там, където е наложително в цифри и подробности да бъде изготвена, и както преди малко се обърна внимание своевременно връчване на общинските съветници задали въпросите. Преди да започна отговорите на въпросите да ви информирам, че в единадесет часът ще връчим и дарението на противопожарната – 108 чифта ръкавици и 12 комплекта топлоизолационно облекло, което общината дарява по тяхно искане след дихателите, след другата техника, която сме дарили на противопожарна охрана, правим това дарение, ако общинските съветници са в състояние да излъчат свой представител да присъства, бих се радвал. Това е и един

добър преход към следващата тема въведена с вашия въпрос за бъдещето на тубдиспансера.

Това е въпрос от особена важност и с повишена трудност. Вие искате да знаете мнението на администрацията ли? Всички са наясно – години наред ние дофинансираме този диспансер. Не достигат и тази година средствата. Първото, което моите колеги, ваши колеги по професия, мои колеги в администрацията, правят предложение за понататъшната ни работа да се направи един анализ на случващото се в болницата. Какви средства се отпускат, какво се дофинансира, как те се разходват, направено ли е всичко възможно и те да придобиват някакви средства или нещо от този тип. Та това ще бъде първата стъпка. Относно неговото бъдеще – решението ще го вземем заедно. Ние трябва да го подложим на едно сериозно обсъждане, администрация и Общински съвет, за да стигнем до най-доброто и най-разумно решение именно изхождайки от важността на тази, на това звено, за здравето на варненци и на региона. Регионите, по-скоро казано. Така че това ще бъде първата стъпка, анализите като бъдат изготвени аз ще помоля заедно с вас да седнем и да вземем онова решение, което ще сметем, че ще бъде най-правилно. Знам, че има решение на комисията, която 225 хил. лв. мисля, че беше сумата с условието, ако има финансова възможност за това. В каква степен финансовата възможност ще ни даде да платим през тази година ще разберем, включително и до края на работния ден в петък. Независимо от това дали всички положителни, оптимистични събития, които очакваме се случат или не се случат, струва ми се човешки, ако става дума за заплати от тази сума, да се види какво може да бъде изплатено, но само за заплати на хората в предвид на идващите празници. Това е една възможност, която ще обсъждаме до последните минути на работното време позволяващо постъпление и разплащане от общинския бюджет.

Въпросът за пречиствателната станция – без да зная, че днес ще ми бъде зададен въпроса на традиционната оперативка, която се провежда по евро-проектите всеки вторник от 13 ч. се установи, че срокът за подаване на документи не е 24 дни. Първо е обявена не една седмица преди Нова година, а на 13-ти декември. Не една, две и нещо. На 13-ти декември е обявена. Второ, не са 24 дните, а са 26 работни. Именно поради съображението, че може би тези 24 работни дни прекъсвани от празници, почивни дни ще бъдат недостатъчни за запознаване, съответно за вземане на решението за участие. 36. За условията, разбира се нищо не мога да ви кажа, защото те са изработени изцяло от Министерството на околната среда и водите. Това са условията, по които тя ще бъде проведена.

“Общинска полиция” – трябва да има повече доказани демократи, като Вас г-н Недков, които да бдят какво правят полицаяте. Задържат е ерго извода, преди всичко тяхната функция. Е не, сега. Трябва да има общинска полиция и то с всички онези функции и права на държавната

полиция, която я има, защото в противен случай аз мога да доразвия Вашата идея за частен Общински съвет, частна администрация, частно министерство, частна армия, частни охранителни фирми и тъй. Имаме си и наша собствена фирма “Общинска охранителна фирма”, която ще заработи. Но без тези 53-ма полицаи винаги трябва да има в дейността с оглед на всички възможни хипотези, които могат да възникнат в общественото битие, държавно присъствие на държавна полиция. И тук използвам случая да ви кажа, че не става дума за задържане, когато това се наложи има особено налагащо смущение на обществен ред налагащо задържане, то трябва да бъде осъществено – нещото, което частните охранители, ако им се наложи да направят и ние се облегнем на тях ще трябва точно в тези два – три часа да търсим държавната полиция, която да свърши тази работа. Разбира се тук са и санкционните правомощия на частните охранители. Нямам нищо против тях, но държавната институция, общинското самоуправление, което има такива белези задължително трябва да стъпи и на униформена полиция, регламентирана дейността ѝ по закон със съответните правомощия, но и отговорности съм длъжен да допълня. Задължително. Сега. Цените са такива, те не са измислени от нас, съществува ценоразпис за всяка една услуга, която бъде оказана от държавна или общинска полиция, ние сме длъжни да я заплащаме. Каквато е сумата, такава е, тя е официална, тя е известна и тя трябва да бъде платена. Такъв е реда, редно е да си имаме общинска полиция, дълго време .. А между другото обезщетенията са с решение на Министъра на вътрешните работи, не бяха заплатени, беше ни спестено плащането на много голяма сума при ликвидацията на звеното в досегашния му вид. Ще си имаме, имаме регулярна среща с ръководството на полицията, в момента се провеждат конкурси за заемането на всяка една от тези длъжности, завишени са изискванията професионалните към бъдещите общински полицаи, както в отношение на физическа подготовка, ред тестове полагат и имаме преди десетина дни водих последния разговор – 84 допуснати кандидати, които ще се борят за тези 53 места, след което те ще отидат шест месеца на обучение и някъде след, как да кажа, след средата на следващата година ще започнат частично, етапно да постъпват в, да встъпват в изпълнение на своите функции. Неизбежно е, наложително е, нуждаем се от това звено, след като има определен ценоразпис, по този ценоразпис ще се движим. Няма колебания, не може да има, че в цялата сериозност дейността по опазване на обществения ред, които казвам са събития в бъдеще несигурно, но с висока степен да се сбъднат, не може да бъде поверено единствено на частни охранители.

“Градски транспорт” е следващия въпрос. Условиата. Не мога да ви кажа какви условия са възприети, не съм участвал в тяхното обсъждане и не мога. И да ги прочета едва ли ще разбере твърде, толкова професионална е темата. Но последното, което мога да кажа и което току-

що споделихме с г-н Радусhev – всички тези условия, в това число и параметрите, които вие споменахте конкретно, не се нагърбвам да ги повторя, са съгласувани с Министерството на регионалното развитие и благоустройството, те са предложени от консултанта, който беше избран, съгласувани са с “Джаспърс” и имаме одобрението на органите в Брюксел за провеждането на тази процедура. Това, което мога да ви отговоря, разбира се с интерес .. Имало е и общински съветници, до колкото знам, в обсъждането и приемането на тези критерии, но за това можете да запитате и вашия колега, който е председател на транспортната комисия.

Нека с извадка от протокола от заседанието, комисията по безопасност на движението, която създадох с моя заповед, да се запознае със случаите, които Вие предлагате, да се преразгледа маркировката регулираща движението в участъците за “Генерал Колев” и на другото място. Ще помоля г-н Куликов, като излезе протокола от заседанието на общинския съвет, така направените предложения от общинския съветник г-н Джагаров да бъдат внесени на заседание на комисията по безопасност на движението, за да могат те да се произнесат допустимо ли е, възможно ли е, безконфликтно ли бъде движението, ще се подобри ли комфорта, удобството на пътуващите по тези улици, без това да става за сметка на безопасността на движението. Мисля, че това е по-добрия изход от ситуацията.

“Градски транспорт” – не. СУПЦ. Сега и трите забележки, които бяха направени са отстранени, т.е. реализирани са дейностите по вертикална планировка, асансьора и топлофикацията на обекта. Протоколът е пред мен, комисията мина, одобри всички извършени строителни дейности и очакваме, силно се надяваме, парите да ни бъдат изплатени в рамките на тази седмица, до края на тази седмица за СУПЦ. Сериозна е сумата. Всички много ще се радваме, ако изплащаният средствата намери и време и средства за нас, и да ни ги даде още тази година. И други такива суми очакваме, да се надяваме, че всичко това ще се сбъдне по европейски проекти разбира се, които са добре, успешно приключили.

Сега, градския транспорт .. Подказаха ми колегите. За първи път това е коментирано на заседание на общинския съвет в протокол от заседание на общинския съвет през юни месец миналата година. Една подробна справка с този протокол вероятно ще даде отговор на въпроса къде, кой, как, при какви обстоятелства, защо е повдигнал въпроса със сделката за “Градски транспорт”. Да ви връщам във фактология, която изчерпателно се опитам да изложа на пресконференциите предхождащи излизането на информация за случващото се в градския транспорт считам за излишно. В крайна сметка и аз съм получил от управляващия “Градски транспорт” извадка от този договор, само тази част, в която се урежда материята с плащането на неустойка при сбъдването на определени

обстоятелства, които разбирам май са се случили в правния мир. Това, което мога да кажа за градския транспорт. Не прехвърлям отговорност, но сами съзнавате, че решенията за настоящето и бъдещето на градския транспорт ще се вземат от неговия собственик – общинските съветници. Не бягаме от участие в един такъв труден разговор. Очевидно е, че трябва да се работи в тази посока. Това е, което мога да кажа по зададените ми въпроси. Очаквам репликите. Няма да слизам от трибуната.

Николай АПОСТОЛОВ
Андрей Василев.

Андрей ВАСИЛЕВ
Г-н Йорданов, аз си направих труда и изброих дните, които остават до подаване на документите за този проект. И едната дата е 21-ви януари, а другата е 24-ти януари. Ако изброите работните дни ще видите, че от датата на пускане на документацията за продажба до датата на внасяне на документите с готовите оферти има точно 26 работни дни за единия и ...

Кирил ЙОРДАНОВ
36 вчера ми казаха на оперативката ...

Андрей ВАСИЛЕВ
Е аз ...

Кирил ЙОРДАНОВ
Хората са се натъкнали на това обстоятелство, което Вие очевидно като разумно изтъквате основателно. Колегите, които вчера ми докладваха на оперативката казаха 36 ще бъдат работните дни.

Андрей ВАСИЛЕВ
Направете си ...

Кирил ЙОРДАНОВ
Г-н Радусhev, потвърждавате ли го това нещо?

Петър РАДУШЕВ
Да.

Андрей ВАСИЛЕВ
Календарни, не работни. Работни са 26. Освен това, искам да кажа още нещо. Относно изискването за изпълнение на обект за 100 хил. еквивалент жители и 4 тона суха утайка, си направих труда да проверя и да проуча обществените поръчки за пречиствателни станции за такива води

през последните пет години. Такава пречиствателна станция освен тази, която е направена на първия етап във Варна няма. Това прави допустим изпълнителят само един. Поради .. Парадокса тук е, че като условие това е съвсем приемливо от гледна точка на мащаба на проекта, но фирмите, които могат да оферират са 99 % чуждестранни. Ето тук пак задавам въпроса – а тези 26 ...

Кирил ЙОРДАНОВ

Не го задавайте на мен. Казах Ви, опитах се да Ви отговоря, но Вие искате ...

Андрей ВАСИЛЕВ

Срокът е ...

Кирил ЙОРДАНОВ

... за втори път да прозвучи Вашия въпрос, втори път прозвучава моя отговор. Поради сложността на материята, която видно е за всеки, който е незапознат и не е специалист в тази област - условията бяха изготвени и предоставени от министерството.

Андрей ВАСИЛЕВ

26 работни дни са малко за превод на ...

Кирил ЙОРДАНОВ

Как може да увеличите, ако това е малко за хората - това е вече нещо, на което може би можем да влияем. По отношения на условията се разбрахме. Заради сложността възприети бяха, изработени бяха и при тях ще се състоят състезанията. От министерството са изработени. Какво може да направите – можете ли да увеличите времето, да съгласувате едно увеличение на времето за подаване на тези документи.

Андрей ВАСИЛЕВ

Това е минималния срок. .. Да. .. Е как да не е малък при 26 работни дни? 1000 страници е документацията.

Кирил ЙОРДАНОВ

Елате на микрофона д-р Радушев.

Петър РАДУШЕВ

Освен това имаме изрично писмо – знаете, че в Министерството на околната среда по Оперативна програма “Околна среда” има свръх договаряне. Т.е. има договаряне на повече от 120 %. Защо? Защото някой от проектите няма да бъдат реализирани и тези, които се забавят с

изпълнението на поръчките просто ще отпаднат. Имаме изрично писмо от министър Нора Караджова, че по тази схема – 16-ката, за реконструкция на ПСОВ – Варна договорите с изпълнителите, трябва да бъдат подписани най-късно до 30-ти април. В една хипотеза, когато са възможни и обжалвания, тъй като ще има големи интереси, големи кандидати разбира се, и чуждестранни и български. Сами разбирате, че едно необосновано удължаване на този срок – месец и половина – два, няма да повлияе благотворно върху развитието на този проект изключително важен за Варна.

Андрей ВАСИЛЕВ
На 04.07 ...

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря.

Андрей ВАСИЛЕВ
... както казах, е дадено съгласие на кмета на община Варна за поемане на общински дълг и е упълномощен да подпише запис на заповед. Значи 04.07., сега сме 12-ти месец. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря на Андрей Василев. Проф. Джагаров, г-н Недков. Репликите следват.

Николай ДЖАГАРОВ
Г-н Йорданов, благодаря Ви за отговора. По отношение на първия въпрос аз изказах опасенията си. Аз разбирам, че Вие лично не приемате, такава отговорност не носите, но вижте – понеже говорихме за “Градски транспорт”, консултативна фирма, която в един момент ето дебатите още продължават, ни подведе. Сега ние пак ще изберем консултативна фирма. Вие цитирате, че нашето министерство се е съгласило, но аз се съмнявам нали едно министерство, което толкова проекти одобрява да стигне до такива технически параметри, при които действително биха могли да опорочат. Аз ще ви кажа, аз предния мандат съм участвал в търгове – не за “Градски транспорт”, където в едно от условията беше написано нали едно изискване, което определяше една единствена фирма в България. Да не стане по същия начин и това нещо. Вижте, аз ви казах обема, работния обем не говори нищо, като технически параметър, той само определя кой ще бъде продавача. Тоз който има такива, такава номенклатура ...

Кирил ЙОРДАНОВ
Разсъждаваме ... Извинявайте, че Ви прекъсвам.

Николай ДЖАГАРОВ

Да, да.

Кирил ЙОРДАНОВ

Какво би могло да се случи ли?

Николай ДЖАГАРОВ

Аз ще Ви кажа какво може да се случи. Значи, ако влезем в интернет и да видим автобуси с такъв обем ще видите колко фирми ще бъдат доставчиците. А пък, ако ние напишем, че искаме да има 50 места и да харчи пет литра на 100 км., това вече е друго. Защото те могат да бъдат постигнати с 2000 куб.см., с 5000, 7000 и т.н. Затова Ви обръщам внимание. Това нещо се чете не само от общинските съветници, а и тези, които ще се явят нали да кандидатстват. Преди малко г-н Радусhev каза, че може да бъде опорочено, да изтървем срока, да не получим парите. Може да се получи по свършено същия начин и това нещо. На това Ви обръщам внимание. Махнете такова нещо. Или аз не знам кой участва от общинските съветници ...

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Джагаров, може би по-добре е да чуем г-н Луков, вместо така този монолог. Той е готов да даде отговор на въпроса.

Николай ДЖАГАРОВ

Е ми, да беше го дал. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Защото казахте, че не знаете г-н кмета, ако няма отговор на въпроса, да дадем на г-н Луков.

Николай ДЖАГАРОВ

Да каже.

Кирил ЙОРДАНОВ

Този въпрос отговор ще даде бъдещето. Това е безпределно ясно - всичко онова, което ще се случи. В крайна сметка, след като сме взели одобрението на специалистите от Брюксел, където всички тези неща също така се преглеждат, проверяват – аз не виждам какво ние от тук нататъка повече или по-малко можем да коригираме, или да направим. Винаги изпитвам и аз самия притеснения започвайки какъвто и да евро-проект с оглед на възможността в крайна сметка, в крайна сметка ние да останем, без да получим средствата. Такава усложнена обстановка е. По принцип едно такова обръщане на внимание е полезно, наложително, необходимо,

но и аз в рамките на моите възможности, без да мога повече сигурност и убеденост да ви вдъхна, ви отговарям през какви инстанции е минало, за да се получи становище или одобрение. Нямам друг механизъм, с който да бъде по-убедителен.

Иван ЛУКОВ
Ако позволите г-н кмете ...

Николай АПОСТОЛОВ
Кратък отговор ...

Иван ЛУКОВ
Слушам, ако председателя на общинския съвет разрешава.

Николай АПОСТОЛОВ
Кратък отговор.

Иван ЛУКОВ
Ако разрешите ...

Николай АПОСТОЛОВ
Заповядай.

Иван ЛУКОВ
Първо, г-н Джагаров е много по-добре да прочетете изцяло какво пише в проекта и в техническата документация, и тогава да кажете кое е писано и кое не е писано. Защото за местата е залегнало колко места са .. автобуси, колко е минималния брой на соло автобусите, колко места да имат, каква да бъде киловатовата мощност на двигателите и т.н. Освен всичко друго има комисия за защита на конкуренцията КЗК, в която също може да бъде обжалвано или да бъде допуснато, или да не бъде допуснато. И тези условия ... Момент. И тези условия са минали през агенцията предварителен контрол от агенцията за обществените поръчки и са одобрени от там. Просто прочетете.

Николай ДЖАГАРОВ
Вижте ...

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря на г-н Луков.

Николай ДЖАГАРОВ
Вижте ...

Николай АПОСТОЛОВ
Мисля, че не е тук темата ...

Николай ДЖАГАРОВ
Вижте, вижте. Ако стигне до комисията за конкуренцията, значи сме го загубили. Аз това искам да предупредя. И това всеки един участник може да го обжалва.

Николай АПОСТОЛОВ
Този риск винаги го има.

Николай ДЖАГАРОВ
Ама ..

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря.

Николай ДЖАГАРОВ
Ама то го има, ама защо не го махнем и да няма риск. Това ми е на мене въпроса.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря. Г-н Недков, за да приключим с репликите.

Иван ЛУКОВ
... в комисията по “Транспорт” и ще му го обясним ...

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря. Г-н Недков.

Николай НЕДКОВ
Да. Уважаеми г-н кмете ...

Николай АПОСТОЛОВ
Не влизайте в разпавии. Г-н Недков.

Кирил ЙОРДАНОВ
Идеята ... Г-н Недков, прощавайте. Значи идеята е за повече контакт и информация в рамките, както се казва на общуването между общинските съветници и в този смисъл, понеже не прозвуча в микрофон е предложението на г-н Луков да направите този контакт и да обмените повече информация. Г-н Недков, извинявайте.

Николай НЕДКОВ

Да. Искам да кажа, че не съм удовлетворен от Вашия отговор, тъй като всъщност не получих отговор на нито един от моите три въпроса. Бяха въведени думи, които аз не бях казал. Никога не съм говорил за частни охранители. Напротив, винаги говорих за охранители подчинени пак на Вас, на звено, за което няма да плащаме 20 % ДДС. 20 % върху 2 млн. Можем да си представим колко детски градини, колко други нужди бихме задоволили. Въпросът беше с чия санкция сключихте договор за 10 години? Мисля, че решението дали да има или да няма общинска полиция не е Ваше, а е на общинския съвет. И то договор за 10 години.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря ...

Кирил ЙОРДАНОВ

Така ...

Николай АПОСТОЛОВ

... на г-н Недков.

Кирил ЙОРДАНОВ

Пак да се върнем, на което казахте на предишната серия. Много добре и ясно прозвуча, че казахте “за какво ни е тази структура, след като това нещо може да бъде поверено на частни охранители”. Няма друг вариант между полицията и другите форми на оказване на тази услуга. Ако се чувствате пренебрегнати, като орган и е взето решение без ваша санкция, готов съм на диалог, ако ще и на последствия. И да бъде веднъж за винаги ясно, че общината дори в демократични условия и държавата имат характеристики, имат потребности, за което са създадени структури и органи, без които не може да се mine и несериозно отношение към такъв въпрос, като сигурността не може да има. Това е моето лично убеждение. На никого не съм длъжен да го налагам, но го изповядвам и го споделям пред всички вас. Без униформена полиция, без правомощията на хората в униформа и техните отговорности, не може да върви обществения ред. Не може. Това е мое убеждение. След като има цена за тази сигурност, законово определена, тя ще бъде и платена.

Николай АПОСТОЛОВ

Дайте и дубликата да чуем.

Николай НЕДКОВ

Полиция има. Аз не случайно в своя въпрос казах - в България има най-много полицаи на глава от населението. Не бива да игнорираме, във

Варна имаме достатъчно полицаи. Не случайно казах, че и структурата, която е към общината и която може да охранява, да извършва тези охранителни дейности, може да има същите абсолютно същите правомощия с изключение на задържане. Затова единия въпрос беше – колко задържани има до сега. Г-н кмете, не се подсмивайте, това са ..

Кирил ЙОРДАНОВ
Как няма, то ...

Николай НЕДКОВ
... това са 2 млн., които не излизат от Вашия джоб. А от джоба на варненци. Чакаат, хиляди хора чакаат за помощи ...

Кирил ЙОРДАНОВ
Знаете ли, приема се ...

Николай НЕДКОВ
... болници и други специализирани заведения ...

Кирил ЙОРДАНОВ
Така, слушайте. Отстрани ...

Николай НЕДКОВ
И моето предложение е ...

Кирил ЙОРДАНОВ
... в една такава позиция е ...

Николай НЕДКОВ
... на общинска сесия.

Кирил ЙОРДАНОВ
Има закон за полицията, която ни дава тази възможност и тя е използвана в редица други български градове. И до сега и по досегашния ред ние сме поемали издръжката на тези хора. Няма нищо ново. Нищо ново. Има привеждане в съответствие със закона. И ние имаме достатъчно свои обекти, на които да възложим охраната и поддържането на обществения ред точно на тези хора. Иначе действително, ако трети път вземете думата кажете, повторете сумата и проявете загриженост от къде идват средствата и къде отиват. Пак казвам – отиват за сигурността, отиват за обществен ред, отиват в държавата. Не отиват на разпределение, не отиват на случайно хрумване, каприз или лично предпочитание.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, да благодарим на г-н кмета, ако нямате други питання. Не виждам някой да иска думата. ... Имаме ли други питання? Не виждам. Моля за ... Не виждам други питання. Г-н кмете, Вие нещо?

Кирил ЙОРДАНОВ

И аз ви благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н кмета. Колеги, преминаваме с точка втора от приетия дневен ред.

II.

По точка втора от дневния ред.

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Финанси и бюджет” относно:

- (1) – актуализация на бюджета на община Варна за 2012 г.
- (2) – даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на община Варна за изпълнение на проект **„Хуманизъм и прагматизъм в образованието на деца и ученици със специални образователни потребности /дестинация – Варна, време - 21 век/.**
- (3) – отпускане на финансови средства за изграждане на нов подход към ведомствена бензиностанция на **„Градски транспорт” ЕАД – Варна.**
- (4) – отпускане на финансови средства за подпомагане на **Районен център по трансфузионна хематология – гр. Варна.**
- (5) – увеличаване числеността на ОП **„Строителство и ремонт”.**
- (6) – даване на съгласие да бъдат отпуснати заемообразно финансови средства от бюджета на община Варна за 2013 г. по проект **„Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна”** на ОП „Регионално развитие” 2007-2013 год.
- (7) – даване на съгласие да бъдат отпуснати заемообразно финансови средства от бюджета на община Варна за 2013 г. по проект **„Изграждане на партньорска мрежа за междурегионално сътрудничество в областта на управлението на човешките ресурси между община Варна, Република България, Департамент Нор, Република Франция и община Дордрехт, Кралство Нидерландия”** на ОП „Административен капацитет”.
- (8) – даване на съгласие с проектно предложение **“Естетизация и модернизация на главни пешеходни зони и зони за обществен отдых на град Варна”**, община Варна да кандидатства за финансиране в рамките на схема **“Зелена и достъпна градска среда”** на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.
- (9) – приемане на **план-сметка на дейност „Чистота” за 2013 г.**
- (10) – изменение и допълнение в **Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна.**
- (11) – определяне на **границите на зоните в населените места и категориите на вилните зони на територията на община Варна.**
- (12) – отпускане на финансови средства за нуждите на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания - Варна” ЕООД.**
- (13) – отпускане на финансови средства на ТВ **„Черно море”** за реализиране на предаване **„Европейска Варна”.**

(14) – отпускане на финансови средства на „Дарик радио – Варна” за съвместен медиен проект „Зала Пленарна”.

(15) – опрощаване на държавни вземания.

(16) – отпускане на финансови средства на фондация „Човек на фокус” за изготвяне на проекти за реконструкция на сграда, находяща се в гр. Варна, ул. „Хан Крум” № 19 към Храм „Св. Успение Богородично”.

Докл.: И.Портних – Председател на ПК „ФБ“

Николай АПОСТОЛОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-н Иван Портних.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми колеги, зачитам проект за решение по точка първа от дневния ред предложен от комисията по “Финанси”.

Общ брой присъстващи общински съветници – 39

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

773-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, § 8 от ПЗР на Закона за държавния бюджет на Република България за 2012 г. и чл. 47 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12016771ВН/14.11.2012 г., Общински съвет – Варна приема **актуализиран Бюджет на Община Варна за 2012 г.** в приходна част в размер на 191 646 000 лв. и в разходна част в размер на 191 646 000 лв., съгласно приложения.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. И г-жа Господинова е в залата, ако имате нещо конкретно като питане. Мисля, че беше разгледано достатъчно дълго в комисията. Не виждам. Колеги, чухте проекта за решение прочетен от председателя на комисията, ще ви помоля да изразите своя вот. Последно има ли питання? Няма. Ще ви помоля да гласувате.

Резултати от гласуването: за – 22; против - 5; въздържали се – 0; отсъстващи - 24, предложението не се приема.

27 гласа, при наличието на 40 общински съветника. Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Оспорвам гласуването. Има проблеми със системата. Колеги не можах да гласувам, така че искам да се прегласува.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, получавам сигнал за технически проблем. Който най-вероятно е в резултат на токовите удари. Усещате го и по климатика. Виждам, че г-н Луков оспори гласуването. Хубаво е да влезете в таблетите, г-н Луков. Хубаво е да влезете в таблетите, както и да си носите зарядните устройства. Всичко ви е раздадено в комплект. Така че моля за концентрация, в противен случай имаме резервен вариант – вадим списъка и започваме да четем до утре вечер. Обръщам внимание. Така че поканвам всички .. Моля за тишина. Всички, които ги нямаше в залата и които се бяха разсеяли да се концентрират. Иначе минаваме на четене със списъчния състав. Мен не ме притеснява. Колеги, гласуването е оспорено, за да няма обструкции – имате ли мнения и съображения по така прочетения проект за решение? В залата е г-жа Господинова, която може да ви даде всички обяснения, които са необходими. Не виждам. Някой да вдигне ръка, че не се е включил в системата има ли? Ами що не се включите бе, г-н ... Стана ли включването? Колеги, кворума показва в системата, че 40 регистрирани гласа. Така че, не виждам мнения и съображения, гласуваме решението така както е прочетено от председателя на комисията. Ще ви помоля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 4; въздържали се – 1; отсъстващи - 18, предложението се приема.

Благодаря ви. Следващото предложение.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря колеги. Тя актуализацията е в положителна насока, така че би трябвало да се приеме добре. Така. По втора точка.

774-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение от Кмета на Община Варна с изх. № РД12017379ВН/22.11.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат осигурени заемообразно от Бюджета на Община Варна за 2013 година финансови средства в размер до 57 000 лв. /петдесет и седем хиляди лв./ за покриване на разходите по изпълнение на проект № BG051PO001-4.1.04-0062 „Хуманизъм и прагматизъм в образованието на деца и ученици със специални образователни потребности /дестинация – Варна, време – 21 век/”, финансиран от Европейския социален фонд по ОП “Развитие на човешките ресурси”, приоритетна ос 4

– “Подобряване на достъпа до образование и обучение”, до възстановяването им от Управляващия орган.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли мнения и съображения тука? Не виждам. Ще ви помоля да изразите своя вот по проекта за решение.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 1; въздържали се – 0; отсъстващи - 16, предложението се приема.

Следващото предложение.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря.

775-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение от Кмета на Община Варна с изх. № РД12017245ВН/20.11.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 30 000 лв. (тридесет хиляди лв.) за изграждане на **нов подход към ведомствена бензиностанция на „Градски транспорт” ЕАД – Варна.**

Средствата да бъдат осигурени от Бюджета на Община Варна за 2012 г., дейност „Други дейности по транспорта”.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения. Г-н Костадинов, заповядайте.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Аз ще подкрепя това предложение, само че имам един въпрос, тъй като ние го коментираме това нещо мисля още от началото на годината, защото стана ясно с началото на новия мандат, че има такъв проблем. Въпросът ми е как се е стигнало до там, че пътят, по който минават колите на “Градски транспорт” да се зареждат на тази ведомствена бензиностанция се е оказал частна собственост? Защо общината не е обжалвала и сега се налага да плащаме допълнителни средства за нещо, което е било изградено преди десетилетия? Пак казвам, ще подкрепя предложението – то е въпрос на необходимост, нямаме избор, но това са грешни пари. Кой носи отговорността? Това ми е въпросът. Не знам дали може г-н Портних да отговори, но все пак длъжни сме да го зададем и да го кажем публично, защото това е нещо, което показва как да кажа – административна недостатъчност.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря на г-н Костадинов.

Иван ПОРТНИХ
Няма как аз да отговоря на този въпрос, защото ...

Николай АПОСТОЛОВ
Г-н Луков, Вие?

Иван ЛУКОВ
Има закупен имот, който част от този имот, който е частен минава през подхода, стария подход на ведомствената бензиностанция. Извършена е сделка, закупен е имотът. То преди години е станало. Собственика на имота в момента иска да си влезе във владение на имота и си прегражда част на имота, за което ни принуждава да направим нов подход на бензиностанцията.

Николай АПОСТОЛОВ
Т.е. нямаме никаква ...

Иван ЛУКОВ
... е ми някой го е купил.

Николай АПОСТОЛОВ
Там някога на времето, когато правиха реституциите и т.н., сложен е въпросът. Други мнения и съображения имате ли колеги? Не виждам. Който е съгласен с предложението, така както го беше изчел председателя на комисията, ще го помоля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 19, предложението се приема.

Следващото предложение.

Иван ПОРТНИХ
Благодаря.

776-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение от Кмета на Община Варна с изх. № РД12017520ВН/23.11.2012 г., във връзка със затрудненото финансово състояние на **Районния център по трансфузионна хематология – гр. Варна** и с оглед на голямата обществена значимост на Центъра и неговото нормално функциониране, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови

средства в размер на 11 200 лв. /единадесет хиляди и двеста лв./ за подпомагане с по 200 лв. до края на 2012 година на всеки от 56-те души щатен персонал в Районен център по трансфузионна хематология – гр. Варна.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги? Д-р Бояджиев.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Това предложение на администрацията одобрено в комисията твърдя, че е целесъобразно, но не е законосъобразно. В края краищата кръвните центрове са на директна издръжка на Министерството на здравеопазването и чл. 100 от Закона за лечебните заведения ясно и категорично казва кога държавата и общината може да субсидира. Ще го зачета конкретно: Целеви субсидии одобрени със Закона за държавния бюджет и с общинските бюджети. Целеви субсидии по ал. 1 се отпускат за: придобиване на дълготрайни материални активи – не е така; основен ремонт, свързан с преустройство на лечебното заведение – не е това; информационни технологии и системи - не; финансово оздравяване на лечебни заведения за болнична помощ – кръвния център не е такова заведение, той е към не доболничната помощ; и накрая, лечебни заведения, които се намират в райони с повишен здравен риск – Варна не е такъв район. Финансирането на дейностите, свързани с инвестиционните разходи, може да се извършва съобразно държавното или общинското участие в капитала на лечебните заведения.

Това казва закона. Наистина в кръвния център нещата са наистина плачевни, но в края на краищата не знам защо варненци трябва да плащат за нещо, което на 100 % е задължение на държавата да осигури финансиране на кръвните центрове. Това е част от стратегията и сигурността на държавата по отношение на здравно осигуряване на населението. И именно заради това аз ще гласувам “въздържал се”. Въпреки, че казвам, че в кръвния център нещата са плачевни. Представете си там дори няма желаещ да бъде началник при положение, че всеки българин мисли, че е роден и може да бъде началник. Тук обръщам внимание на факта, че варненци субсидираме нещо, което е задължение и в стратегията на държавата по отношение на здравното осигуряване на населението. И затова ще гласувам “въздържал се”. Т.е. решението и предложението е целесъобразно, наистина нещата са плачевни, 500 лв. е заплата на мой колега в кръвния център, масово напускане на колегите, масово оставки, но не е законосъобразно. Благодаря за вниманието. В случая ние правим някакъв подарък на държавата, а не знам защо трябва ние да го правим, варненци.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря. Г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ
Първо ...

Николай АПОСТОЛОВ
Слушайте колеги.

Иван ПОРТНИХ

... текста на решението не е записано субсидия отпускане на финансови средства. В крайна сметка мисля, че проблемът, както и Вие добре го обрисовахте от изключителна важност, нормално е общината не за първи път и общинския съвет естествено, са съпричастни към проблемите в здравните заведения. Аз смятам, че това е един изключително уместен жест и в случая наистина върви към не законосъобразност. Това е едно подпомагане, отпускане на средства, не субсидия, така че предложението, ако четете г-н Бояджиев наистина пише субсидия, но в решението което аз изчетох е отпускане на финансови средства.

Николай АПОСТОЛОВ
Колеги ...

Иван ПОРТНИХ
Знаете какъв труд полагат тези хора там. Смятам, че наистина е ...

Николай АПОСТОЛОВ
Дуплика от д-р Бояджиев.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Аз много добре знам, защото съпругата ми е работила там, знам и условията, които бяха създадени от държавата за хората, които работят там и държа да се подчертае, че всъщност варненци плащаме нещо, за което е задължена държавата. Дали ще го наречем подпомагане или субсидия, закона ясно и категорично е казал по какъв начин да текат парични потоци от държавата и общината към здравните заведения. Именно това визира чл. 100 от Закона за лечебните заведения и ние го нарушаваме. Благодаря за вниманието.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Бояджиев. Мисля, че председателя на комисията уточни текста, който изключително коректен. Думата поиска и г-н Гуцанов, да чуеме.

Борислав ГУЦАНОВ

Уважаеми колеги, ние ще подкрепим предложението, защото наистина тези хора заслужават за техния труд да получават много повече пари от това, което получават. И малкото помощ, която ние ще им окажем все пак е знак на отношение и уважение към тях. Но смисълът на този проблем е, че държавата абдикира изцяло от здравеопазването. Доц. Петкова зададе въпрос за тубдиспансера. Преди няколко сесии коментирахме какво се е случило с общото събрание на “Св. Анна”. Комисията по “Здравеопазване” съм сигурен, че отново ще стане същия дебат. С кръвния център има същия проблем. Т.е. държавата ще си влезе ли във функциите или не? И до кога ще имаме подобни подигравки от страна на Министерството на здравеопазването и от управляващите към здравеопазването на Варна. Ето това е големият въпрос. А не, че в момента на тези хора ще им подпомогнем. Естествено. Но до кога и какво ние ще правим? И отново да се върнем – какво беше отношението на държавата по време на общото събрание към общинския съвет, който държи тридесет и няколко процента от “Св. Анна”, блокираща квота. И какво в момента е нашето отношение? Защото ние също можем да кажем – защо ние трябва да ги даваме тези пари? И ще има ли адекватни, нормално взаимоотношения? Това е работа на вас господа от управляващото мнозинство. И в страната и тук. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов. Г-н Портних или?

Иван ПОРТНИХ

Д-р Бояджиев иска да каже нещо, но ...

Николай АПОСТОЛОВ

Д-р Бояджиев ще го помоля, имаше изказване, имаше реплика, имаше дуплика, какво искаме този път да дадем на д-р Бояджиев? .. Има хора, които не са взели думата още.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

По време на изказванията няма реплики и дуплики. Така. ...

Николай АПОСТОЛОВ

Докторе, прочетете правилника ...

Ивайло БОЯДЖИЕВ
Прочел съм го съм много ...

Николай АПОСТОЛОВ
... ако обичате.

Ивайло БОЯДЖИЕВ
... внимателно ...

Николай АПОСТОЛОВ
Виждам колко сте го прочели ...

Ивайло БОЯДЖИЕВ
... Значи това е обсъждане и дебати. Искам просто да кажа две неща. Ако структурата на трансфузионния център по хематология беше в окръжна болница, тогава ние щяхме да имаме правното основание поне да го направим. А тя е директно на подчинение на министерството на здравеопазването. Центъра по трансфузионна хематология не е част от структурата на “Св. Анна”, аз просто поправям колегата Борислав Гуцанов, което не ни дава точно основание да вкарваме и една стотинка и когато се направи одит тези именно наши решения ще бъдат подложени на критика и на санкции може би, от страна на одита. Т.е. одита само ще ги констатира, в следствие ще бъдем санкционирани. Това казвам в момента. И може би дори дано да е така, дано смяната на думичката “субсидия” с думата “подпомагане” да решава този проблем. Но аз казвам къде е проблемът. И в никакъв случай не съм съгласен колегите да не получат подпомагане, категорично не.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря.

Ивайло БОЯДЖИЕВ
Не е този начина. Благодаря ви за вниманието.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря. Г-н Портних, ще казвате ли нещо или да дам на д-р Цветков? Д-р Цветков.

Людмил ЦВЕТКОВ
Уважаеми колеги, въз основа на тежкото състояние ангажимента на кмета на общината за тези пари спря цялото недоволство в центъра, даде възможност на министъра на здравеопазването чрез реструктуриране на вътрешните разходи на министерството да направи стъпки за увеличение

на заплатите на персонала от първи януари. Този жест от наша страна дори бил той на ръба на закона е акт на уважение на общинския съвет и на кмета към работещите в този център. Така че призовавам на всяка цена да подкрепим това предложение.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Цветков. Други мнения и изказвания колеги имаме ли? Не виждам. Проф. Клисарова.

Анелия КЛИСАРОВА

Както знаете това е едно много основно звено в цялото здравеопазване. Казвам, всеки пациент не знае кой, знае кой го е оперирал, но не знае от къде идва кръвта и не знае кой е анестезиологът. В тази връзка вие знаете, че се организирахме много хора подписаха, подписка направихме, хората се подписаха, че подкрепят кръвния център и няма значение на кого е кръвният център. Най-важното е, че ние трябва да сме съпричастни към труда на тези хора. Затова се обединихме. Знаете, имаме доброволци кръводарители и млади хора идват, защото разбират колко е важно това. Ако пък искаме да вървим напред, както Варна има амбициите да бъде един водещ медицински център, то всички големи операции, манипулации и трансплантации повярвайте ми са свързани с кръвния център. Затова категорично ние ще подкрепим нашите колеги от кръвния център. И разбира се ще се борим за промяна в схемата на финансиране на тези, не само на кръвния център, след малко ще взема отношение и за тубдиспансера.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на проф. Клисарова. Понеже няма други изказвания ... Аз ще си позволя да кажа само във връзка с някои от обвиненията, които се чува – Варна е част от тази държава и по никакъв начин правителството и министерството не абдикира, и нека да припомним че само преди няколко месеца бяха отпуснати повече от 18 млн. за линейни ускорители. Другите няма да ги споменавам, така че нека да бъдем коректни и изказванията да не отиват в сферата на политическите разсъждения и творчество, а нека наистина да преценим с тези пари на кого помагаме. Помагаме на варненци, помагаме на нашите си медици. Така че всичко друго има и някаква морална стойност. Г-н Гуцанов с неговата дуплика и гласуваме колеги.

Борислав ГУЦАНОВ

Съжалявам, че трябва да Ви отговарям г-н Апостолов, но първо, че решението е на ръба е ясно и няма нищо лошо в това, че някой път взимаме подобни решения. Подобни решения започнаха да се взимат в

този Общински съвет преди няколко мандата, когато ГЕРБ дори още не бяхте тука. И тогава започнахме да правим и ремонта в Окръжна болница, във всичките отделения, тогава започнахме да даваме парите и за терапията, тогава се направиха и големите инвестиции. А това, за което Вие говорите е продължение на една програма приета преди четири години. И тука е проф. Клисарова и ако искате може да Ви каже каква е цялата история на това нещо. И милионите, които са давани преди са в пъти повече от продължението на тази програма. Въпросът е, че след нея няма нищо, което да следва. На следващо място, щом толкова държавата се е загрижила за здравеопазването, защо постоянно има напрежение в тази област? Защо след като толкова се е загрижила за здравеопазването правихме извънредна сесия преди един месец? Защо след като се е загрижила за варненското здравеопазване общинския съвет във Варна даваме територията, която е под Окръжна болница – 64 декара на държавата, а тя не ни пита ще прави ли промени или не, и благодарение на натиска, който се оказа от общинския съвет се отказаха да правят промени в “Св. Анна”? след като тя не се отказала защо имаме проблеми с тубдиспансера? И се чудим от къде да вземем средства. След като не се е отказала, защо имаме проблеми с кръвния център? И се налага да взимаме подобни решения. И на къде да продължавам? Затова моля ви, достатъчно сме добронамерени и взимаме решения, които са адекватни за това, което хората очакват. И не случайно аз направих това изказване и проф. Клисарова направи това изказване. Но да не политизираме подобни разговори, когато всички виждаме какъв е хала ... Какъв е хала на здравеопазването ни. И много ви благодаря за ръкоплясканията, господа от ГЕРБ. Защото виждате какво е положението на болниците. И не само във Варна, защото вие сте тези, които закривате здравните заведения. Надявам се, че по-бързо вие ще се закриете като партия.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Гуцанов, в неговия си стил. Едва ли някой очакваше нещо по-различно да каже освен това, че ние сме за всичко виновни. Д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Точката е по “Финанси и бюджет” и става въпрос за приходи, за разходи, за формули, по които ние определяме нашето отношение към разходната част на бюджета – конкретно в случая в сектор “Здравеопазване”. И конкретно в случая за едно заобикаляне включително на чл. 6 от закона, където се опитваме да допълним споразумение между “Здравна каса” и “Български лекарски съюз”, законодателството и въобще всички дупки, които съществуват. В цялото минало на този Общински съвет винаги съм виждал, че Общински съвет винаги намира енергия и сила да прави тези неща. Винаги. И никога

няма един човек, който да има заслугата, една група или една партия. Това може да е било в предишните години. Винаги съм намирал голяма съпричастност в общинските съветници, когато дори въпросът е не по ръба, а извън закона. Защото законът е направен така и трябва да е предназначен да живеят хората по-добре. В случая с това решение всъщност се стигна до този задълбочен според мене дебат, който му е мястото в комисията, само заради това, че лекичко бягаме от смисъла на управленските решения в условия на криза. Във финансовата част. А теса рестрикция, а те са изпълнение на антикризисна програма. Т.е. преведено това означава – пари срещу реформа. Това е смисълът и затова подехте този дебат. И затова аргументите на всички са правилни. Дори недоволството на някой е нали малко по-пресилено, дори защитните реакции и обратно, нападенията. Истината е пари срещу реформа. И ако този принцип важи, а не принципа на уседналост на интересите, много интересен принцип имам в последно време, тогава вече нещата ще бъдат лесни. За кръвния център – да, дали сме там едни, ще дадем едни пари тоест. Мисля, че ги дадохме даже и съм убеден, че би трябвало да ги дадем по принцип. Но в случая става въпрос за това, че ние помогнахме на хората и те видяха, че с реформиране и от страна на министерството и от тяхна страна ние сме “за”, ние ще помогнем с каквото можем. Тубдиспансера, защото в началото имаше – ма естествено, срещу реформа. Няма да взимам нито популистична, нито гневно отрицателна позиция. Но срещу реформа трябва да са парите. В криза това е правило. Затова, когато гледаме тези въпроси във финансовата комисия най-добре е винаги да разсъждаваме по начина, по който е – харчиме едни пари, да, днеска се налага да ги харчим. Какво правим, за да може утре тези пари да са много по-високо ефективни. Затова аз мисля, че тази дребна сума за нещо, което е важно всъщност има отношение към големите суми, които гласуваме. Много голямо отношение. И в това голямо отношение принципа трябва да бъде категоричен – и в транспорта преди малко дебата, и за охранителната фирма, и за тубдиспансера. Пари срещу реформа. Нарича се и преди и сега в икономиката, се нарича икономика .. Пардон, извинявам се, мерки антикризисни. Ние имаме приети такива антикризисни мерки и с това ще приключи. И там наистина сме записали такива мерки, каквито сега правим. Благодаря за вниманието.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Заповядайте на микрофона, г-н Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

Дебата стана и горе - долу е ясно какво всички единодушно ще направим. Но дай да не се правим на лицемери, значи търсим общинския съвет постфактум. Първия, който се изхвърли още на първия ден беше

кметът, без да има санкция нито от вас, нито от общинския съвет. Повлече крак и сега сме в този капан. Но тъй или иначе заслужават тези хора и ще получат нещата. Но нещата трябва да си ги казваме истински, както стоят. И да не се заблуждаваме.

Николай АПОСТОЛОВ

В интерес на истината, за да няма виждам отново желаещи да дебатират загрижени за центъра, когато стане проблема г-н Тодоров и когато кмета пое този ангажимент и отговорност, той го пое към гражданите. До него беше и министъра на здравеопазването и той пое своите ангажименти.

Аврам ТОДОРОВ

.....

Николай АПОСТОЛОВ

Така че това мога да кажа аз, защото живота на нуждаещият се от кръв в дадения момент не може да чака. Няма да правя лозунги, казвам истини. Сега ще чуем истините на д-р Бояджиев. Заповядай. .. Не съм употребил такава дума.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Ползвам правото на реплика, защото г-н Станев каза, че пари се дават за реформа. Реформата в областта на центровете за трансфузионна хематология беше направена и беше направена с пари на световната банка. Заем, който всички българи изплащаме и бяха закупени средства и възможности наистина да работим на световно ниво. Нашите кръвни центрове работят на такова ниво. И кръвните продукти, които се получават в кръвните центрове осигуряват наистина нашата медицина във всичките звена да работи на световно ниво. Китовете, пак казвам продуктите – кръвните, хората, които са обучени в тези кръвни центрове работят на световно ниво и е грехота от страна на държавата да не предприеме мерки, защото това е лепеативна мярка. Да, ние ще платим заплатите на нашите съграждани варненци, защото те са такива. Но е крайно време държавата да си влезе във функция и там, където е необходимо да финансира нещо толкова необходимо, стратегическо за българското здравеопазване. Благодаря за вниманието.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Бояджиев. ... Да уважим още един доктор, д-р Маринова и мисля, че трябва да приключим колеги, защото въртиме в една и съща посока. Д-р Маринова.

Лидия МАРИНОВА

Моето предложение е да прекратим дебата, защото става въпрос за два месеца подпомагане на хора, които работят безупречно и едва ли има варненец, който не се възползвал от услугите на кръвния център. Така че той колкото държавен, толкова и варненски.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Маринова. Проф. Джагаров ще ни постави и той последния въпрос.

Николай ДЖАГАРОВ

Не, вижте. Г-н председател, лично към Вас има забележка. Вие сте спикър на общинския съвет, може да има изказвания, които не Ви харесват, обаче не ги коментирайте и не давайте квалификации. Това е добрият тон. Благодаря Ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря за забележката на проф. Джагаров. Може би истините, които казвам не Ви харесват. А и аз съм съветник и имам право да кажа мнение. Не ми отнемайте това право, г-н Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ

Когато председателя се изказва отива на микрофона, а не от мястото, от председателското място.

Николай АПОСТОЛОВ

Това не е проблем за мене. Ще го направя за Вас. Г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ

Аз само ще кажа, че от един наистина ясен по същината си въпрос и от един жест, който е необходим за нас варненци видяхме нали какво се случува, как се използва това от опозицията за чиста демагогия бих казал. По отношение на твърденията на г-н Гуцанов ще кажа само, че в момента варненското здравеопазване на лечебните заведения във Варна очакват нова апаратура по различни европейски програми за над 20 млн. ...

Борислав ГУЦАНОВ

.....

Иван ПОРТНИХ

Г-н Гуцанов, аз Вас не Ви прекъсвах, изслушах Ви много търпеливо, както Вас така и всички около Вас. Така че нека да кажа само, че варненското здравеопазване очаква над 20 млн. по различни европейски

програми. Тези програми, които при управлението на БСП всъщност бяха замразени. А остатъкът от средствата, с които се очаква новата апаратура ще бъдат получени по линия на това, че министерството на здравеопазването провежда изключително прозрачни търгове, има спестени средства и ние ще се възползваме от тази възможност да получим и още средства за нашето здравеопазване. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Г-н Костадинов и гласуваме процедурното ...

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н Апостолов, уважаеми колеги. За пореден път се доказва практиката, че в нашия Общински съвет без никакво дебатиране минават предложения за десетки и стотици милиони лева, а когато става дума за 11 200 лв., по което всички сме съгласни, че трябва да се случи – за два месеца, за само 200 лв. добавки се получава така, че всеки тръгва да се изказва. Мисля, че няма разминаване за нашата добра воля, имаше вече предложение за прекратяване на дискусиите. Нека да преминем към гласуване наистина и да вървим напред. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, имаше подадени заявки, изслушахме ги. Гласуваме процедурното предложение на д-р Маринова за прекратяване на разискванията. Г-н Гуцанов, нека да отговоря коректно – когато д-р Маринова постави въпроса само Иван Портних и преди него г-н Джагаров бяха вдигнали ръце. Бях толерантен да изслушаме и Костадинов. С моите уважения към проф. Клисарова предполагам, че колегите няма да имат нищо против, заповядайте професоре. След което гласуваме.

Анелия КЛИСАРОВА

Аз само искам да кажа, че здравеопазването във Варна в сравнение със здравеопазването в България е на много високо ниво и че инвестиции в здравеопазването във Варна не се правят от три години, а се правят някъде от около осем години. Независимо кое правителство е било. .. Минимум. .. Да, добре, не защото само аз съм в общинския съвет. Искам да ...

Николай АПОСТОЛОВ

Моля за тишина в залата.

Анелия КЛИСАРОВА

Правим инвестиции и винаги сме били отговорни ... Ама чакайте ...

Николай АПОСТОЛОВ
Моля за тишина, д-р Станев.

Анелия КЛИСАРОВА

Аз искам да кажа точно, че винаги сме инвестирали в здравеопазването във Варна и затова то е на високо ниво. И е имало и държавна субсидия. Само за последните години само тези 19 млн., които сега казахме, близо 90 млн. са инвестирани във Варна в здравеопазването. В “Св. Марина” и в “Св. Анна”.

Иван ПОРТНИХ
Естествено д-р ...

Анелия КЛИСАРОВА
Ако искате мога да ви дам списък.

Иван ПОРТНИХ
Това е повече от ясно. Никой не спори с Вас по тази тема.

Анелия КЛИСАРОВА
.....

Николай АПОСТОЛОВ
За да уважа проф. Джагаров, ставам на микрофон. Единственото, което исках е .. Вие не си ли говорите във вашата група? И г-н Гуцанов, не ги знаете тези неща, та казваш че сме спрели инвестициите?

Николай ДЖАГАРОВ
.....

Костадин КОСТАДИНОВ
.....

Николай АПОСТОЛОВ
Гласуваме процедурата за прекратяване на изказванията. Ще помоля
...

Борислав ГУЦАНОВ
Само реплика на г-н Портних.

Николай АПОСТОЛОВ
... да изразите вашия вот ...

Борислав ГУЦАНОВ

Само реплика на г-н Портних. Няма как да откажете по процедура, г-н председател.

Николай АПОСТОЛОВ

Аз дадох режим на гласуване вече, така че ... Репликата след гласуването.

Борислав ГУЦАНОВ

С удоволствие.

Николай АПОСТОЛОВ

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

Реплика на г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Не знам ...

Борислав ГУЦАНОВ

Не че предната точка е по-сложна, напротив. Но беше безсмислено да се коментира д-р Станев, тъй като каквито и предложения да се направят от лявата страна на сектора те не се приемат. Затова е безпредметно да коментираме. Тази точка, както видяхте нямаше да се стигне до подобен дебат, ако не бяха направени подобни изказвания, защото ние казахме още в самото начало, че ще подкрепим. И по повод репликата, която исках да кажа – г-н Портних, обещанията са безкрайно хубаво нещо, но те не изпълняват от вас. Вижте какви обещания сте дали, не Вие, а вашето правителство и хората, които бяха преди Вас на тази позиция и дали има нещо изпълнено. И се върнете назад във времето и вижте колко пари са вкарани в здравеопазването – не като обещания, а като реалности. И тогава правете такива изказвания на микрофон.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов. Г-н Портних ще се възползва ли от правото си на засегнат.

Иван ПОРТНИХ

Смятам, че всички здравомислещи варненци и българи оценяват това, което е направено от това правителство и това, което ще остане след него и добре го сравняват с останалото от всички предходни правителства. Така че до тука ще спра. Просто няма смисъл.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, гласуваме предложението за отпускане на средства за кръвния център. Ще ви помоля, който е съгласен с предложението на комисията да изрази своя вот. Заповядайте.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Аз наистина ви благодаря. Продължаваме със следващата точка.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми колеги,

777-2. На основание чл.21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА и чл. 52 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с изх. № РД12017416ВН/22.11.2012 г., Общински съвет – Варна решава:

- Да бъде утвърдена нова структура на **ОП „Строителство и ремонт”**, като се увеличи числеността от 14 на 32 щатни бройки, считано от 01.01.2013 г., **съгласно приложение** към настоящото решение.

- Да се разкрият 18 нови щатни бройки, както следва:

- Технически ръководител – 1 щ. бр.
- Счетоводител – 1 щ. бр.
- Технически сътрудник – 1 щ. бр.
- Счетоводител ТРЗ – 1 щ. бр.
- Касиер – 1 щ. бр.
- Началник склад – 1 щ. бр.
- Работник склад – 1 щ. бр.
- Шофьор – 2 щ. бр.
- Бояджия – 1 щ. бр.
- Гипсаджия – 1 щ. бр.
- Водопроводчик – 1 щ. бр.
- Общ работник – 1 щ. бр.
- Отговорник, техническа поддръжка – 1 щ. бр.
- Работник техническа поддръжка – 4 щ. бр.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли мнения и съображения тук? Не виждам. Ще ви помоля, който съгласен с така изчетения проект за решение да изрази своя вот. За колегите пред зала – в режим на гласуване сме.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря.

778-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение от Кмета на Община Варна с изх. № РД12017880ВН/28.11.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати заемообразно от Бюджета на Община Варна за 2013 год. финансови средства в размер до 310 000 лв. (триста и десет хиляди лева) за мостово финансиране на допустимите разходи по проект BG161PO001-1.4.07-0012 **“Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна”**, финансиран по ДБФП BG161PO001/1.4-07/2010/003 в рамките на схема BG161PO001/1.4-07/2010 “Подкрепа за интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“, приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, операция 1.4: „Подобряване на физическата среда и превенция на риска“ на ОП „Регионално развитие“ до възстановяването им от Управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 год.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли съображения тук? Не виждам. Който е съгласен с изчетеното предложение ще моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 1; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Следващото.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря. Уважаеми колеги,

779-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение от Кмета на Община Варна с изх. № РД12000121ВН-080ВН/06.12.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати заемообразно

от Бюджета на Община Варна за 2013 г. финансови средства в размер на 112 958,00 лв. (сто и дванадесет хиляди деветстотин петдесет и осем лв.) с ДДС за мостово финансиране на допустимите разходи по проект с рег. номер 10-25-28/01.02.2011 г. **„Изграждане на партньорска мрежа за междурегионално сътрудничество в областта на управлението на човешките ресурси между община Варна, Република България, Департамент Нор, Република Франция и община Дордрехт, Кралство Нидерландия”**, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №10-25-28/23.02.2012 г. в рамките на бюджетна линия BG051PO002/10/2.5-01, Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, подприоритет 2.5. „Транснационално и междурегионално сътрудничество” до възстановяването им от Управляващия орган на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 год.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли мнения и съображения тука? Не виждам. Моля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 1; въздържали се – 0; отсъстващи - 18, предложението се приема.

Следващото предложение.

Иван ПОРТНИХ

780-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение от Кмета на Община Варна с изх. № РД12018620ВН/06.12.2012 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие в проектно предложение **“Естетизация и модернизация на главни пешеходни зони и зони за обществен отдых на град Варна”**, с което община Варна ще кандидатства за финансиране в рамките на схема за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.4-09/2012: “Зелена и достъпна градска среда”, Приоритетна ос 1: “Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.4: “Подобряване на физическата среда и превенция на риска” на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г., да бъдат включени следните основен и допълнителни обекти на интервенция:

1.1. Основен обект с обхват: **Градска градина** (Поземлен имот 10135.1506.39)

- **Площад „Независимост”** (Поземлен имот 10135.1507.3) - бул. **“Княз Борис I”** (Поземлен имот 10135.1507.403) - ул. **„Русе”** (част от Поземлен имот 10135.1506.172) - засяга стълбите пред входа на драматичен театър **„Стоян Бъчваров”**.

1.2. Допълнителни обекти:

1.2.1. бул. "Сливница" (част от Поземлен имот 10135.1508.1) - в обхват от бул. „Княз Борис I” до ул. „Петко Каравелов”;

1.2.2. бул. "Сливница" (част от Поземлен имот 10135.1508.1) - в обхват от ул. „Петко Каравелов” до ул. „Стефан Караджа”;

1.2.3. бул. "Сливница" (част от Поземлен имот 10135.1508.1) - в обхват от ул. „Стефан Караджа” до ул. „Славянска”;

1.2.4. бул. "Сливница" (части от Поземлени имоти 10135.1508.1, 10135.1508.266, 10135.1508.267) в обхват ул. „Славянска” - бул. „Приморски”;

1.2.5. пл. „Митрополит Симеон“ (Поземлен имот 10135.1506.38);

1.2.6. ул. „Преслав“ (част от Поземлен имот 10135.1507.852) в обхват от бул. „Княз Борис I” до ул. „Хан Аспарух”;

1.2.7. ул. „Преслав“ (част от Поземлен имот 10135.1507.852) в обхват от ул. „Хан Аспарух” до ул. „Одесос”;

1.2.8. ул. "Сан Стефано" (част от Поземлен имот 10135.1507.892) в обхват от ул. „Одесос” до ул. „Граф Игнатиев”;

1.2.9. ул. "Сан Стефано" (част от Поземлен имот 10135.1507.892) в обхват от ул. „Граф Игнатиев” до бул. „Приморски”;

1.2.10. бул. „Сливница” (Поземлен имот 10135.1508.74) - градинка „Севастопол”.

2. Общински съвет – Варна поема ангажимент, предназначението на всички посочени в т. 1 обекти на интервенция по проект “Естетизация и модернизация на главни пешеходни зони и зони за обществен отдых на град Варна” да не бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта.

3. Общински съвет – Варна поема ангажимент, елементите на подземната техническа инфраструктура попадащи в трасето на основния и допълнителните обекти на интервенция да бъдат реконструирани там, където е необходимо и въведени в експлоатация (ако е приложимо) до сключването на договор с изпълнител/и за строително-ремонтни дейности по проект “Естетизация и модернизация на главни пешеходни зони и зони за обществен отдых на град Варна” по ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

4. Дава съгласие за осигуряване собствен принос по проекта (за основния обект и всички допълнителни обекти на интервенция) в размер на минимум 5 % от общата стойност на безвъзмездната финансова помощ по схема №:BG161PO001/1.4-09/2012 “Зелена и достъпна градска среда”, Приоритетна ос 1: “Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.4: “Подобряване на физическата среда и превенция на риска” на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

5. Дава съгласие от Бюджета на Община Варна да бъдат осигурени средства за покриване на всички недопустими разходи по проект

“Естетизация и модернизация на главни пешеходни зони и зони за обществен отдых на град Варна”, с който Община Варна ще кандидатства за финансиране в рамките на схема за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.4-09/2012: “Зелена и достъпна градска среда”, Приоритетна ос 1: “Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.4: “Подобряване на физическата среда и превенция на риска” на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

6. След одобрение на проектното предложение и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да осигури средствата от бюджета на Община Варна за покриване на допустимите разходи по проект “Естетизация и модернизация на главни пешеходни зони и зони за обществен отдых на град Варна” преди те да бъдат възстановени от ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г. Средствата да бъдат предвидени в бюджета на община Варна за съответната година, съгласно времевия график за изпълнение на проекта.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли мнения и съображения тука колеги? Няма. Колегите пред зала ще ги помоля да заемат местата си, предстои гласуване, за което давам началото. Ще ви помоля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 1; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Следващото предложение.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 и т. 7 от ЗМСМА и чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ и по предложение от Кмета на Община Варна с изх. № РД12018636ВН/06.12.2012 г., Общински съвет – Варна приема **план-сметка за дейност “Чистота” за 2013 г., съгласно приложение.**

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли мнения и съображения колеги? Има ли? Точно. Ще вземете ли .. Г-н Гуцанов, заповядайте.

Борислав ГУЦАНОВ

Ще бъда кратък по темата. Още преди една година говорихме, че голямата задача е по сметка “Чистота”. Да бъдат преразгледани районите и справедливо разпределяне на средствата. Говореше се за по-слабото

почистване на курортните райони, за необходимостта централната част да бъде гледана по друг начин. Това беше едната тема, която се обсъждаше точно преди една година. Говорихме за по-справедливо събиране на данъка “такса смет”, таксата, не данъка. Спомнете си, че имаше и съдебно решение за начина, по който ние събираме тази такса. И това беше тема, която трябваше да бъде обсъдена в комисията по “БКД”. Тя не намери една година време да направи обсъждането именно по тези важни въпроси, а това, което се предлага в момента е ясно, че е палиативно решение, което дали ще бъде подкрепено с нашите гласове на опозиция или не – вие си ги имате гласовете. Но големият смисъл е справедливостта на събирането на таксата и на справедливостта на разпределянето. И неслучайно пак повтарям – имаше и съдебни виждания по този въпрос. И това очаквах и варненци, решени.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов. Председателя на комисията г-н Радев поиска думата, заповядайте.

Ради РАДЕВ

Уважаеми колеги, г-н Гуцанов. Като председател бивш на Общински съвет с г-н Гуцанов и аз, като председател на комисията това сме го коментирали много пъти. Към момента ...

Николай АПОСТОЛОВ

Микрофона.

Ради РАДЕВ

Към момента това не се е случило, нито в предния, нито в по-предния мандат, нито в по-предния мандат. Т.е. периода, в който всичките тези фирми са влезли в концесионни и други отношения с общината, така че г-н Гуцанов е имал два мандата на разположение да реализира този проект. Не виждам упреците, след като на него самия му е ясно средствата, които постъпват, че са недостатъчни за дейността и също така му е ясно, че все пак ние сме в рамките на едни концесионни договори, които ни задължават към това разпределение. Това е колеги.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Радев. Дуплика от г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Реплика на ...

Николай АПОСТОЛОВ
Реплика на изказването.

Борислав ГУЦАНОВ

Да, на ясно съм. Въпросът е, че през тези два мандата, докато аз съм бил председател се оправяха други съдебни дела, ако си спомняте. И най-големите дела на общината бяха именно в тази част. И слава богу ние ги изчистихме. Това беше едно. И второто, което е – нямаше фабрика за битови отпадъци, която коренно променя отношенията. Не искам да влизам по-нататъка какво и как се прави. Така че коренно е различно това, което беше преди четири години и това, което е в момента, г-н Радев. И освен това решенията излязоха преди една година по този въпрос. И другото, което е – динамичен е животът, не може да мерим с този аршин, който е бил преди 22 години, когато имаше БКД-та, като предприятия. Не можем да мери и това, което е било преди 10 години и това, която е било преди четири години. Защото аз съм сигурен, че след тази фабрика ще се появят и нови по-модерни и тогава още веднъж ще трябва да бъде гледана тази тема. И съвсем добронамерено ви казах какво е моето виждане по темата, а не някой да коментира тази сметка защо е такава, тези пари защо отиват за това почистване, това защо става прехвърляне, за да не се влезе в един друг разговор, от който не считам, че ще има полза общинския съвет.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов. Д-р Станев поиска, г-н Радев за дуплика за изказването.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, колеги. Ясно е, че необходимостите на града от към финансов ресурс са по системата за екологично управление на системата за управление на отпадъци. Това е точната дефиниция. Тука не говорим за сметоизвозване и сметосъбиране, а говорим за цялостната система – са необходими 35 – 36 млн. лв. Тъй като обаче политиката на общинския съвет и на администрацията е да не се бута такса смет, община Варна чрез рестриктивни режими предложени от администрацията се справя в рамките на придобитите средства. Това е философията и макрорамката от финансова гледна точка на план – сметка “Чистота”, която гласуваме днеска. И никаква вина и даже не мога да разбера нали кой за какво носи вина. Затова, че се събират със същия размер на таксата тези пари и че всички знаем, че тези пари благодарение на цялостните задължения, които сме поели към системата за обработка на отпадъците са много малко необходими, но с тези пари пак се справяме. Аз честно си казва, че се съмнявах, че може да има такава план – сметка “Чистота” приета по този начин. Но в края на краищата се съобразяваме с

политическата воля. Затова аз мисля, че няма нужда от никакви подмятания и подхвърляния. То вярно, в едно семейство като имат малко пари винаги има кавги, но план – сметка “Чистота” с тези пари е оптимална. Още нещо – аз лично смятам, че наличието на съоръжения за преработка на твърди битови отпадъци и заложеното в решенията на комисията и по-късно и в комисията на “Финанси и бюджет” допълнителна обработка на листните маси ще доведе до следното, ако изключи политическите изказвания то прави следното – постоянно ще се повишава цената за изхвърлянето на сметта на сметищата, независимо европейско сметище или старо сметище. Тя ще стигне цената от 75, 95, 110 лв. с новите такси, които след нова година се включват. Това означава, че когато сме направили завода и таксата, която е приета от завода по отношение между община Варна и завода ще струва по-малко от таксата за депониране. За депониране. И затова план – сметката още излиза просто, защото таксата за депониране толкова много ще се вдигне, защото таксата, с която преработваме, забележете – преработваме отпадъка, става дори в някои изключения по-малко. Това, което след малко, не знам дали го има в дневния ред едно предложение на Аксаково за 75 лв. такса за 207 имот. Митя е колкото, ако е без ДДС е колкото завода. Затова аз смятам, че комисията по “БКД” много внимателно пипаше и много внимателно реагираше. Сега друг е въпросът, че по-нататък ще се изкажа, когато дойде време за районирането, какво ще бъде. Смятам, че план – сметката “Чистота” благодарение на строителството на завода, на проекта за новото сметище е оптимално и отговаря на интересите на варненци при положение, че от финансова гледна точка не увеличаваме данъчната тежест.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Радев, дуплика по изказването на г-н Гуцанов. Г-жа Парушева подаде заявка, да се готви.

Ради РАДЕВ

Уважаеми колеги, искам само на вашето внимание нещо да поставя – във връзка с това, че цените за последните 12 години са скочили неимоверно на тези услуги, поглеждайки договорите концесионните на фирмите, всички от вас ще се запознаят с цените, по които ние им заплащаме, не виждам какви са претенциите от страна на колегата, тъй като комисията и Общински съвет защитават интересите на гражданите на град Варна, а не интересите на бизнеса. В дадения казус. И това, че се налага да се променят цените е неоспоримо, но това води до едно увеличение на такса смет, а именно на промила, което ще се отрази на гражданите на град Варна. И решението е, като казуса за кокошката и яйцето, и ние трябва да избираме дали всички граждани на град Варна да

плащат два пъти по-високи такси или с бюджета, колко и да е ограничен той – да се разпореждаме и да покриваме всички нужди в план – сметка “Чистота”. Ок. Аз съм съгласен, че ще трябва да има някаква корекция, но това най-вероятно ще се случи г-н Гуцанов, след като изтекат концесионните договори на фирмите и след като община Варна има реалната възможност да се разплаща с тези фирми. Така, както е по нормативните документи.

Николай АПОСТОЛОВ
Г-н Гуцанов, заповядайте.

Борислав ГУЦАНОВ
Дуплика на г-н Радев. Или не ме е разбрал или се прави, че не ме е разбрал. Въобще не става въпрос за увеличаване, напротив. Дори става въпрос за намаляне. И става въпрос за по-справедливо разпределяне. Така че моля ви се недейте да чете, както дявола евангелието. Съвсем ясно се изразих за какво иде реч. И не ви атакува никой в момента цялостната план – сметка, защото ако нея тръгнем да я разтакаваме нещата ще станат много по-други.

Янко СТАНЕВ
Айде почвай, какво чакаш.

Борислав ГУЦАНОВ
Няма нужда, д-р Станев. Знам, че Вие сте говорителят по тази тема. И не само по тази, а по всяко една тема, която не могат да се защитят определени хора и партии.

Янко СТАНЕВ
Давай бе, давай ...

Николай АПОСТОЛОВ
Г-жа Таня Парушева поиска думата и д-р Станев.

Таня ПАРУШЕВА
Колеги от името на нашата група, бихме искала да направим следния коментар – след последната комисия по “Финанси” вчера, на която разисквахме последните внесени корекции по повод на сметка “Чистота”, ние няма да коментираме макрорамката на тази сметка, но правим следното предложение: актуализацията, която беше внесена в т. 9.1 в процент залагани 4,1 % инфлация, да бъде внесена след обявяването на официалния индекс за 2012 г., което в началото на януари, т.е. колегите ще могат да направят тази актуализация, ако тя се налага и е правилно

изчислена в приемане на Бюджет 2013 г. Нашето предложение е в момента да се гледа тази сметка “Чистота” без процента актуализация, тъй като ние все още нямаме официален индекс за инфлация за 2012 г. И тъй като малко емоционално там, включително и наш колега изчисли разликата, която се налага за тези три месеца, подкрепяме предложението на администрацията това да се изчисли коректно, след като официалния индекс на инфлация за 2012 г. Да се видят тогава отношението и прилагането на тази цифра от 325 хил. лв. как ще се отрази и дали в действителност ще се налага да има такава актуализация. Тъй като в момента ние ще вземем едно решение със заложен процент, който не е официалният индекс за 2012 г. и ще излезе, че в приемането на Бюджет 2013 г. отново ще трябва да актуализираме тази сметка “Чистота”. В този смисъл предложението ни е да се приеме без процента 4,1 завишени и ако официалния индекс публикуван в началото на януари показва необходимостта от начисляване на този допълнителен резерв, той да бъде гласуван в годишния бюджет 2013 г.

Николай АПОСТОЛОВ

Разбрах. Предстои г-н Портних да прочете това свое предложение за корекция и там ще го подложим г-жо Парушева, на гласуване. Искаше д-р Станев, не съм забравил, заповядайте преди да изчетем. Оставихме го за последно, за да е прясно в съзнанието.

Янко СТАНЕВ

Не съм съгласен, уважаеми г-н председател и колеги, да има подтекст в сериозни дебати и в сериозни изказвания. Значи по-добре да се каже тука, да се чуе кое е грешно, кое е правилно. Дори да не достигнат до еднакви позиции, което не е нужно, което не е необходимо винаги. Но съм гледал внимателно, това е .. Въпреки, че това е комисия по “Финанси” и се гледа макрорамката, няколко пъти съм се опитвал и аз да прозра в план – сметка “Чистота” къде са най-слабите места и къде е това, което може да се оптимизира. Аз самия, както и да я дърпаме, не говоря за колегата Радев, който е по-голям специалист и ей такива големи томове с книги чете, затова се учудвам .. Просто няма как да се ремонтира. Затова се учудвам на частни или полу-частни, или полу-бизнес, или полу-всякакви интереси, които лекичко, като в публичното пространство, като някаква заявка – а бе там става нещо нередно, там става нещо полу-редно или пък става нещо, което може да засегне някой, или пък става нещо, което не е много законно. Винаги съм казвал, че никой не трябва да дърпа езика на другия, защото не се знае той какво ще каже. Винаги съм казвал. Но смятам, че в интереса, в случая в интереса от чисто финансова гледна точка, всякакви промени, които се предлагат са чисто козметични – на всички е ясно, че тази инфлация се слага там, за да бъде един буфер и спора за тези 50 – 60 хил. лв. е чисто безсмислен. Той е абсолютно безсмислен и безпринципен,

нали. Абсолютно не дава отражение върху вътрешното преразпределение на средствата, които са необходими за града. Включително и дейностите по екологичните норми от Европейския съюз, които трябва да строят. Абсолютно. Аз разбирам някой тук да стане и да предложи – за да изпълним този и този норматив трябва тука 242 хил. лв. да сложим тука, трябва да ги вземем от тука, тука ще се свием, тъй ще направим. Това вече е сериозно изказване. Затова ви предлагам, ако има такива дебати в комисията да ги внасяме с експертни оценки. Г-н Радев на мене лично ми е показвал такива експертизи от професори и анализи за състоянието на чистотата във Варна, на сметоизвозването, сметосъбирането, обработката на отпадъци, че аз просто още преди четири – пет години разбрах, че това е дейност, която е на много високо ниво и не е нали така тука да се обсъжда политически. Затова предлагам план – сметката “Чистота”, ако няма съществени предложения, които променят нейната философия и които са свързани с .. Намалването на данъчната тежест беше един най-голям майтап, който съм чул, нали. Но може да се приеме и туй. Които са свързани с промяна в макрорамката на сметката или в балансите вътре в сметката. На база обаче на нормативите, които гласуваме и на европейските изисквания, които имаме – такива предложения да гласуваме тука в зала. Това предлагам. Аз лично бих подкрепил всяко едно предложение, което има обоснованост. За да спестим 400 хил. евро възможна глоба поради висока степен на запрашаемост в “Чайка” значи местим едни пари на друго място, за да отидем да мием там, като се увреди системата. Това да, приемам го. Имаме ли ги тези пари, от тука ги вземаме. Другото ме кара и мен да реагирам като човек, който не 23 години, ами 23 дена е стоял в тази зала. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-жа Парушева може би ще оттегли своето искане.

Таня ПАРУШЕВА

Момент. Реплика към г-н Станев. Няма да оттегля искането си. Пак казвам, ние по никакъв начин не желаем да сменяме макрорамката на сметка “Чистота”, нито правим предложение, което изисква каквото и да е експертно мнение. Единственото нещо, на което държим е този процент, който се залага за актуализация ще бъде подкрепен от нашата група тогава, когато той е официален процент за 2012 г. и се внесе в актуализация на сметка “Чистота” към Бюджет 2013 г. Не сменяме макрорамката и по никакъв начин г-н Станев, не смятаме че това .. За това правя коментар.

Янко СТАНЕВ

.....

Таня ПАРУШЕВА
Така че за нас принципа ...

Николай АПОСТОЛОВ
Разбрах.

Таня ПАРУШЕВА
... е просто решението да бъде взето тогава, когато има тази обективна необходимост.

Николай АПОСТОЛОВ
Колеги, изяснихме всички въпроси. За да бъдем обективни председателя на комисията ще прочете това, което комисията е входирало със съответния номер за допълнение и корекция към план – сметка “Чистота”, от което ще предложи за отпадане това, което предлага г-жа Парушева. След това ще гласуваме. Слушам г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ
Ще използвам случая. Неколкократно съм призовавал за повече работа в комисиите, но по друг повод. Тука конкретно отправям аналогично призив, но във връзка и с това, което каза и г-н Гуцанов – имаме комисия, имаме възможност там на експертна основа да се води този дебат, а не да се пренася политически в залата, защото става въпрос наистина за сложни цифри, както каза и д-р Станев, а не става въпрос за чисто политически решения. Така че, на база на проведена комисия по “БКД” след провеждането на последната комисия по “Финанси” има направени следните корекции, зачитам:

Към подточка девет – приемане на план - сметка дейност “Чистота” за 2013 г. се предлагат следните предложения за промени: да бъдат намалени финансовите средства с 325 хил. лв. в приходна част т. 2 внесен ДДС съгласно чл. 163 А от ЗДДС от минус 1 699 200 лв. на минус 1 374 200 лв. Средствата в размер на 325 хил. лв. да бъдат трансформирани към т. 3.1 – разходна част, като бъдат увеличени средствата от 7 900 000 лв. на 8 225 000 лв. Към т. 3.1 – разходна част, да се добави текста – “включително инфлация в размер на 4,1 % за актуализиране цената на услугата”. И след допълнението да придобие следния вид: “Разходи за преработка на ТБО в завод за преработка на ТБО, включително инфлация в размер на 4,1 % за актуализиране цената на услугата. Всички промени ще бъдат подробно описани в приложението към настоящото решение.”

Вие го имате размножено при вас.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги това, което беше входирано сутринта, като допълнение към текста по тази точка. Сега виждаме, че има искане от г-жа Таня Парушева, която предлага от този текст да отпадне искането за .. Последното изречение за четирите процента. Правилно ли, г-жо Парушева? Разходите за преработка на твърди битови отпадъци в завод за преработка на твърди битови отпадъци, включително инфлация в размер на 4,1 % за актуализиране цената на услугата. Искате това да отпадне.

Таня ПАРУШЕВА

Само предвидения процент инфлация. Стойностното изражение, което .. Първо бих искала да се изразя на г-н Портних, пак казвам – наистина коментара ни по повод този процент инфлация, който е включен е в следствие на работата в комисията. В действителност на място се из коментира разликата за тези три месеца и нали беше откоригирана с решение в комисия. Това, което наистина при нас възникна след това, когато си правихме група е въобще позицията за инфлационния индекс в момента. Пак казвам, не сме против това да има инфлационен индекс тогава, когато той е официален за годината. Т.е. нашето предложение е само в частта .. Мисля, че г-жа Костадинова би могла да каже точния размер в т. 9. Т.е. стойността каквато беше внесена, като предложение без резерва за инфлационния индекс.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, поредната корекция. От текста да отпадне процента на инфлация.

Янко СТАНЕВ

.....

Николай АПОСТОЛОВ

Това предлага г-жа ...

Янко СТАНЕВ

.....

Николай АПОСТОЛОВ

... Парушева. Така че ...

Янко СТАНЕВ

.....

Николай АПОСТОЛОВ
Колеги ...

Таня ПАРУШЕВА
.....

Янко СТАНЕВ
.....

Таня ПАРУШЕВА
Колеги, първо правя предложение да се подложи на гласуване ...

Николай АПОСТОЛОВ
Подлагам го на гласуване

Таня ПАРУШЕВА
Второ, за пореден път казвам, че нашата група ще подкрепи инфлационен индекс тогава, когато той е официален от националния статистически институт. Да си говорим ли, че в момента става въпрос за 325 хил. лв., които преди малко за кръвен център, за доста по-малки средства какъв дебат проведохме. Ще го подкрепим, ако януари месец се окаже, че в действителност трябва да има такъв резерв.

Николай АПОСТОЛОВ
Колеги, няколко гласувания имаме. Ще внесете разяснения ли, г-н Костадинов?

Костадин КОСТАДИНОВ
Само допълнение, г-н Апостолов. Като лека корекция за г-н Станев. Прогнозата, върху която ние работим за бюджета е на база 12 месеца, докато тук става дума не за прогноза, която ще касае следващите 12 месечен период, а индекса за инфлацията ще излезе още януари края. Така че говорим за една отсрочка максимум от 30 дни. В този случай няма основание за притеснение и затова ние също ще подкрепим предложението на г-жа Парушева.

Николай АПОСТОЛОВ
Колеги да припомня какво гласуваме, тъй като виждам питащи погледи. Гласуваме предложение на комисията по “Финанси и бюджет” с вх. № ОС12001826ВН, в което комисията предлага текст с който да бъде коригирана ... Дали ще слушаме в крайна сметка? Да ги бяхте изяснили на комисията тези неща.

Иван ПОРТНИХ

На комисия по “БКД” бих казал.

Николай АПОСТОЛОВ

То не бяха комисии по “БКД” и по “Финанси”, и така.

Иван ПОРТНИХ

Но комисията по “Финанси” не може да бъде комисия по “БКД”, нали така ...

Николай АПОСТОЛОВ

Това, което ...

Иван ПОРТНИХ

Превърнахме и сесията на такава комисия.

Николай АПОСТОЛОВ

.. внася комисията включва текста “инфлация в размер на 4,1 %”. Г-жа Таня Парушева казва, че подкрепя предложението без “инфлация в размер на 4,1 %”. Който е ... След това предстои да вкараме гласуване за приемане на това предложение и чак тогава ще гласуваме план – сметката “Чистота”. Така че в момента от предложението на комисията, което включва 4,1 % Таня Парушева предлага това да бъде махнато. Има ли някой, който не разбира? Въпроси? Няма. ... Г-н Портних, ще Ви помоля да изчетете това, което трябва да отпадне от вашето предложение в предвид факта, че колегите четат цялото предложение.

Иван ПОРТНИХ

Де факто трябва да отпадне това, което прочетох преди малко. Т.е. то да не влезе като поправка. Към точка ... Добре, то започва по-назад обаче, то не е само това. И в приходната какво правим?

Николай АПОСТОЛОВ

Това остава, приходната ...

Иван ПОРТНИХ

Към т. 3.1 – разходна част, да се добави текста “включително инфлация в размер на 4,1 % за актуализиране цената на услугата” и след допълнението да придобие следния вид: “Разходи за преработка на ТБО в завод за преработка на ТБО, включително инфлация в размер на 4,1 % за актуализиране цената на услугата.” Стана ли ви по-ясно?

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, само на едно място .. Дилбер. Само на едно място имаме този текст и г-жа Парушева предложи той да отпадне. Това е от допълнителните предложения, които г-н Портних внася за корекция на текста на решение. Това процедурно предложение ли го разбирам, защото .. Таня Парушева каза процентите, да се уточните. Г-жо Парушева, какво е Вашето предложение?

Иван ПОРТНИХ

Аз една кратка реплика обаче ще направя по цялата тази тема. Значи колеги, това е комисия по “Финанси и бюджет”, не комисия по “БКД”. А в момента сме и на сесия. Проведохме заседание на комисията по “Финанси и бюджет”, на което разгледахме предложенията от комисията по “БКД”, където тези теми трябва да се дискутират в действителност. В комисията по “Финанси” да коментираме план – сметка “Чистота” в такива детайли по същина технологични, а не толкова парични нали е несериозно според мен. Но след като проведохме тази комисия по “Финанси” и след като се проведе и дебата, и бяха чути всякакви мнения и предположения и т.н., се проведе втора комисия по “БКД”. На която между другото г-жо Парушева, Владо Тонев - Ваш колега, взе дейно участие и така внесе редица идеи и предложения. Заради него беше и сформирана всъщност. Където на база на направените корекции на тази комисия, на която и вашият представител участваше, заради това се наложи аз да направя втора финансова комисия във вторник, вчера. Да събера всички колеги, нали да събера всички колеги, з ада разглеждаме всички тези корекции, които бяха направени на последваща комисия по “БКД” след последната финансова комисия. На която вече е минало и гласуване по тази тема. И за да стигнеме днеска до сесия и тука трети път нещо пак да не ... Аз тогава отказвам да правя комисии, наистина. Не виждам смисъл в тази работа. След като няма участие на опозицията в работата на комисиите, след като няма участие на хората, които се считат за експерти в дадена област в съответните ресорни комисии .. Е че ние за какво я ползваме тая зала? За това, че снимат камерите? За това, че правим популизъм? За това, че правим рейтинг и демагогия ли? Аз не знам. Кажете какво правим?

Николай АПОСТОЛОВ

Госпожа ...

Таня ПАРУШЕВА

Г-н Портних ...

Николай АПОСТОЛОВ

... Парушева да чуем, г-н Гуцанов.

Таня ПАРУШЕВА

Винаги сте виждали подкрепа в наше лице и мисля, че аз специално съм един от колегите, които изключително много държи работния формат да бъде в комисии. Това нещо, което .. Още веднъж бих искала да уточня. В действителност Вие проведохте втора комисия по “Финанси” – въпросът, който повдигаме не касае макрорамката на сметка “Чистота”, а чист финансов компонент представляващ 325 хил. актуализация, която Вие знаете, че обсъдихме на втората комисия.

Иван ПОРТНИХ

Точно така е.

Таня ПАРУШЕВА

Точно така. Нашето предложение е от актуализираната сметка “Чистота” да отпадне актуализацията във втората ѝ част от 325 хил. лв., представляващи 4,1 % индекс инфлация. Това не променя макрорамката, не променя решението на комисията по “БКД”, а касае за процент, който пак казвам – ние при всички положения ще подкрепим тогава, когато той е официален за страната. Съжалявам за това, че наистина в момента правим работен формат. При нас снощи на група обсъдихме въпроса, съгласна съм с това, че г-н Тонев от нашата група активно участваше и в двете комисии, но пак казвам – предложението за включването на този инфлационен индекс беше разгледано вчера на комисия по “Финанси”.

Иван ПОРТНИХ

Да, съгласен съм.

Таня ПАРУШЕВА

Да, така е.

Иван ПОРТНИХ

Но след като е разгледано в комисията по “БКД”.

Таня ПАРУШЕВА

Това не го прави окончателно. Съжалявам за този формат ...

Иван ПОРТНИХ

Не, не. Просто искам да кажа, че това ...

Таня ПАРУШЕВА

“Въздържала се” бях в комисия.

Иван ПОРТНИХ
Напротив, на нула пише ...

Николай АПОСТОЛОВ
Г-н Гуцанов, заповядайте.

Борислав ГУЦАНОВ

Уважаеми колеги, аз ви предлагам управляващо мнозинство – събирайте се по-рано и си решавайте проблемите. Няма смисъл да се обяснявате в зала. Г-н Портних, комисиите са помощни към общинския съвет и г-жа Парушева е абсолютно права. Всички решения се взимат в зала. Ако законодателя беше решил да няма заседания на общинския съвет, решенията щяха да се взимат в комисиите. А ако от управляващите слушате малко повече какво говорят опозицията, ще бъдат много по-активни всички колеги и в комисиите. Това, че не се ходи толкова много на комисиите започна да става, когато се вижда, че няма никакъв смисъл, защото няма чуваемост. И големият смисъл е именно заради това. Не опозицията да се приема априори, че предлага нещо не полезно, не хубаво, което е вредно. А напротив – тя е коректив. И ако тези неща ги разберете, нещата ще вървят по друг начин. А ако не ги разберете, още по-лошо. Колелото се върти и знаете какво ще се случи.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря. Благодаря. Колеги, г-н Портних ще ...

Иван ПОРТНИХ

А аз може ли да взема само леко отношение по думите на г-н Гуцанов? Аз наистина, че съм така съветник с относително кратък стаж, несравним със стажа на г-н Гуцанов, но все пак тогава какъв е смисълът г-н Гуцанов, да правим комисия? Ако можете да ми го обясните.

Борислав ГУЦАНОВ

.....

Иван ПОРТНИХ
Ми не, защото нали

Борислав ГУЦАНОВ

.....

Николай АПОСТОЛОВ
Колеги, нека ...

Иван ПОРТНИХ

И ако това ще облекчи работата, аз по-скоро предлагам тогава да сложим камери и в комисиите, тогава разбира се мисля, че вашето участие там ще е по-активно и по-дейно.

Борислав ГУЦАНОВ

.....

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, има процедурно предложение от г-жа Таня Парушева – тя заяви категорично, че няма да го изтегли. Последната подадена заявка, друга няма за изказване ... Да. Колеги, предложението на г-жа Таня Парушева ще го изчета аз, ще помоля така, ако бъркам отново да се върнеме назад. Последно Таня Парушева каза, че цялото предложение не трябва да влиза, като корекция. Като почнем от средствата в размер на 325 хил. лв., които са във връзка с инфлацията и т.н. Точно така каза Таня Парушева. Предложението на г-н Портних е с вх. № ОС12001826ВН от вчерашна дата, където той предлага към т. 9 – приемане на план – сметка дейност “Чистота” за 2013 г. следните предложения за промени и тук говорим за намалените средства от 325 хил. лв., и по-долу говорим за инфлационния индекс 4,1 %. Виждам, че всички вече разбраха – Таня Парушева предлага това да не бъде подкрепено да влезе, като решение. Това гласуваме, като предложение на г-жа Таня Парушева, след което ако не събере гласове, гласуваме предложението на комисията с влезлите промени. Моля ви да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 19; против - 16; въздържали се – 9, предложението не се приема.

Гласуваме проекта за решение така, както го внася комисията по “Финанси и бюджет” с току що гласуваното предложение за корекция. Смятам, че е необходимо с оглед да сме обективни, конфликтна е темата, г-н Портних да изчете проекта за решение ... Д-р Станев, извинявайте. Утре ще има някой, който ще каже, че сме подменили протокола. Имаме и технически сривове. Така че много ви моля. Нека да го прочете. Защото тогава упреците са към общинския съвет, ръководството. Една минутка г-н Портних, ще простите, но нека да влезе текста, който ще гласуват съветниците с тези промени.

Иван ПОРТНИХ

781-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 и т. 7 от ЗМСМА и чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ и по предложение от Кмета на

Община Варна с изх. № РД12018636ВН/06.12.2012 г., Общински съвет – Варна приема **план-сметка за дейност “Чистота” за 2013 г., съгласно приложение.**

Николай АПОСТОЛОВ

С приетото изменение. Колеги, не виждам мнения и съображения, който е съгласен с изчетеното предложение и приетите промени за корекции и инфлационния индекс, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 24; против - 15; въздържали се – 4; отсъстващи - 8, предложението не се приема.

Гласуването е оспорено. ... Д-р Станев, заповядайте на микрофон, за да бъде записано за протокола. Хората и колеги, и гражданите искат мотиви, аз не мога да знам кога има токови удари.

Янко СТАНЕВ

Аз смятам, че не знам дали има токов удар или не токов удар. Оспорвам решението на база на това, на което винаги са били оспорвани решенията тука и е имало прегласуване. Мотивите ми честно казано са, че е много несериозно да не ремонтираме план – сметка “Чистота”, защото сме задължени по закон до края на годината да внесем новата план – сметка “Чистота”. Няма да приемем компромисни решения, някой да извива ръцете на общинския съвет с някакво глупаво предложение за промяна на едни пари, които седят в ДДС-то долу във фабриката или обратно, защото то е несериозно. Но също не приемам и отмъстителна позиция спрямо въобще чистотата на варненци. Смятам, че имаше много силен токов удар в мисленето или в компютрите. И затова г-н председател си позволявам да оспоря гласуването. Без да смятам, че това ще промени съществено ситуацията, просто искам да се убедя, че всички знаят, че не гласуването на план – сметка “Чистота” де факто ни поставя извън нормата, която закона ни е задължил. До 31 декември. Особено що се отнася до макрорамката и въобще за цялата план – сметка. И вие го знаете прекрасно.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Гуцанов.

Янко СТАНЕВ

.....

Борислав ГУЦАНОВ

Значи, г-н Апостолов. Силно се надявам, че поне Вие не играете в токовия удар.

Николай АПОСТОЛОВ

Няма как да играя.

Борислав ГУЦАНОВ

Защото олеква целия общински съвет. Има празнота според мене. След като минахме на електронно гласуване, има ли право на оспорване или няма право на оспорване? Вижте правилника. И тогава вече да се коментира може ли да се направи подобно искане или не може? Така че, имайки в предвид, че това е поименно гласуване – електронното гласуване, не би трябвало да има право на това, което иска който и да е колега от общинския съвет. Разбира се на мен ми е ясно, че ще го подложите, какво ще се случи и т.н. Просто за пореден път ще олекне общинския съвет. А това, което казва д-р Станев – дали ще се гласува до 31-ри или няма да се гласува, той е прав, но дори да не се гласува това не значи, че се случва нещо кой знае какво. Остава старата.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-жа Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Личен ми е коментара в конкретния случай. Приемам предложението на г-н Станев за оспорване на гласуването и ще обясня защо. Коментарът ми, след като предложението което направихме не получи необходимата подкрепа, коментарът ми към администрацията е – при официалния индекс на инфлацията такъв, какъвто ще се обяви в приемането на Бюджет 2013 г., ако се налага преизчисляването на този резерв в този смисъл. Аз сега ще подкрепя план – сметка “Чистота”, като пак казвам – това ми е личен коментар. Благодаря Ви за оценката. ... Мисля, че загубихме достатъчно време. Аз изразих принципната си позиция каква е, но принципната ми позиция е, че трябва да взимаме решения такива, каквито са адекватни за работата на този съвет.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-жа Парушева. Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Г-н Апостолов,

Борислав ГУЦАНОВ
Групата на БСП излиза ...

Николай АПОСТОЛОВ
Лошо решение.

Костадин КОСТАДИНОВ

Така. Преди да излязат групата на БСП, аз искам само едно уточнение да направя. Безспорно, колкото и да е сумата за план – сметка “Чистота” градът никога няма да е толкова чист, колкото на нас ни се иска. Дори и в момента едва ли има общински съветник сутринта, който като е идвал насам да не е видял заледените улици в нашия град. За тази година ние сме заделили 1 400 000 лв. за почистване на града при зимни условия. И тази сметка знаете кога започва да тече. Въпроса не е в това. Ние преди малко говорихме тук с г-н Станев за това трябва ли да има буфери или не трябва да има в план – сметка “Чистота”. Определено и план – сметката и бюджета търпят възможност за актуализация. Имаме, имаме такава възможност, въпросът е в момента целия този разговор, който ние водим дали е нужно в последния момент да се правят такива корекции, да се търсят възможности за пренасочване на средства вътре в самата план – сметка. Защото на предната комисия, която г-н Портних направи миналата седмица беше взето едно такова много добро решение – да се мисли следващата година. В един момент се прави комисия вчера, взема се някакво съвсем друго решение. Така че и между другото конкретно само за това предложение – знаете, че ние с г-н Станев сме на много различни политически позиции, но в този случай мисля, че той има право. Всеки един от нас има право и по правилник да поиска прегласуване. Аз разбира се ще гласувам против, както гласувах и вече в подкрепа на предложението на г-жа Парушева. Не разбирам сега защо тя се отклоня от първоначалното заложено си. Това е нейно право разбира се. Но .. Да. Но всички ние мисля, че имаме правото във всеки един момент да поискаме прегласуване, нищо че това, което виждаме на стената в момента е на практика поименно гласуване. Стават технически проблеми. Затова предлагам да преминем към режим на гласуване и да видим какво ще се получи вече. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги радвам се, че има чуваемост в общинския съвет, различни мнения. Някой е “за”, другия е “против”. Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Няма да участваме в подобен фарс, г-н Апостолов. Не може да участваме в токови удари. И не може подобни изказвания да се правят в залата на град Варна. Така че в тази точка свързана с “Чистота” ние ще

излезем от залата. И ако наистина съветниците имат достойнство, имат чувство че са съветници на Варна, не биха участвали в подобен сценарии и подобен театър.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги ... Аз не мога да пророкувам има ли, няма ли токов удар. Факт е, че общински съветник иска ... Не разбрах. .. Изгасна ми екрана, г-н Андреев. .. Така. Колеги оспорено е гласуването. Аз ще уважа мнението на нашия колега. Припомням – гласуваме план – сметка “Чистота” с ... Добре, прегласуваме. Нали казах оспорено. С приетите изменения в план – сметка така, както ги изчете г-н Портних и така, както бяха оспорени. Така че ще ви помоля този път да изразите коректно своя вот, защото оспорване на оспорването няма.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 6; въздържали се – 2; отсъстващи - 17, предложението се приема.

Благодаря ви. И на г-жа Парушева. Продължаваме с точка следваща по “Финанси и бюджет”.

Иван ПОРТНИХ

Колеги, уважаеми колеги.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, моля за тишина, за да не изгубим още един час.

Иван ПОРТНИХ

Предстои следваща точка ... Престои следваща точка, която има внесено предложение от комисията по “Финанси и бюджет” да претърпи леки корекции, като казвам от комисията – от последната комисия на “Финанси и бюджет”. Случая е аналогичен, от комисията по “БКД” след тяхно заседание се предлагат следните изменения. Към подточка 10 – изменения и допълнения в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, да бъде направена следната корекция:

Чл. 18, ал. 1 и ал. 2 от Приложение 1 към НОАМТЦУТОВ да бъде изменен, както следва: изменение в сила от 01.01.2013 г. – размерът на таксата се определя, както следва: Общински съвет – Варна определя такса за битови отпадъци за 2013 г. за жилищни имоти на граждани и предприятия в размер на 1/1000 пропорционално върху данъчната оценка на имотите изчислена по норми съгласно Приложение 2 към ЗМДТ. По всички видове услуги таксата е, както следва: за сметосъбиране и сметоизвозване – 0,37 на 1000; за обезвреждане на битови отпадъци и депо

– 0,35 на 1000; за почистване на териториите за обществено ползване – 0,28 на 1000.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, това е предложението за корекция. Чухте го. Ще помоля .. Имате ли мнения и съображения? Не виждам. Ще помоля да изразите своя вот. Имате възможност.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Четем проекта за решение с приетите промени. Заповядайте г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 7, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 9 от ЗМДТ, във връзка с предложение от Кмета на Община Варна с изх. № РД12015230ВН/25.10.2012 г. и писмо от ПК „Правна комисия” с № РД12015230ВН-004ВН/07.12.2012 г., Общински съвет – Варна приема **изменения и допълнения в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна /НОАМТЦУТОВ/**, както следва:

И тука ви предлагам колеги съгласно приложение, защото то е доста страници, вие всички го имате размножено, т.е. сте запознати с него. Да не го чета в пълният му обем.

782-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 7, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 9 от ЗМДТ, във връзка с предложения от Кмета на Община Варна с изх. №№ РД12015230ВН/25.10.2012 г., РД12017751ВН/27.11.2012 г., писмо от ПК „Правна комисия” с № РД12015230ВН-004ВН/07.12.2012 г. и писмо от ПК „Благоустройство и комунални дейности“ с № РД12017751ВН-001ВН/10.12.2012 г., Общински съвет – Варна приема **изменения и допълнения в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна /НОАМТЦУТОВ/**, както следва:

I. 1. Отменя точка 6 „услуги, извършвани от дирекция "Стопански дейности и икономическо развитие" и районите по компетентност“ на чл. 83, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна /НОАМТЦУТОВ/.

2. Приема изменения в същата алинея на посочения член като текстовете на точки 4, 5, 7 и 12, придобиват следния вид:

- Точка 4 от „4. услуги, извършвани от дирекция "Здравно развитие" и районите по компетентност“ на „4. услуги, извършвани от дирекция "Социални дейности и здравно развитие" и районите по компетентност“;

- Точка 5 от „5. услуги, извършвани от дирекция "Общинска собственост" и районите по компетентност“ на „5. услуги, извършвани от дирекция "Общинска собственост, икономика и стопански дейности" и районите по компетентност“;

- Точка 7 от „7. услуги, извършвани от дирекция "Образование" на „7. услуги, извършвани от дирекция "Образование, младежки дейности и спорт“;

- Точка 12 от „12. услуги, извършвани от дирекция "Осигуряване и опазване на обществения ред" на „12. услуги, извършвани от дирекция "Управление на сигурността и контрол на обществения ред“.

II. Изменя наименованията на раздели IV, V, VII, XII като същите придобиват следния вид:

- От раздел „IV Дирекция „Здравно развитие“ и районите по компетентност“ на „раздел IV Дирекция „Социални дейности и здравно развитие" и районите по компетентност“

- От раздел „V Дирекция ”Общинска собственост“ и районите по компетентност“ на „раздел V Дирекция "Общинска собственост, икономика и стопански дейности" и районите по компетентност“;

- От раздел „VII Дирекция ”Образование“ на „раздел VII Дирекция "Образование, младежки дейности и спорт“;

- От раздел „XII Дирекция „ОООР“ на „ раздел XII Дирекция "Управление на сигурността и контрол на обществения ред“.

III. Отменя раздел VI Дирекция "Стопански дейности и икономическо развитие" и районите по компетентност“ от Приложение 2 към НОАМТЦУТОВ, като услуги 6.1 до 6.8 включително се прехвърлят в раздел V Дирекция "Общинска собственост, икономика и стопански дейности" и районите по компетентност със съответната номерация, както следва:

№ по ред	Наименование на услугата / правото	Ц Е Н А Н А У С Л У Г А					
		обикновена		бърза		експресна	
		Срок	Лева	Срок	Лева	Срок	Лева
ОТДЕЛ „ОБЩИНСКА ИКОНОМИКА, ТРАНСПОРТ И РЕКЛАМА“							
5.25	Издаване на разрешение за таксиметров превоз						

	на пътници						
	- до 2 години	до 5 дни	60 лв.	X	X	X	X
	- до 1 година	до 5 дни	30 лв.	X	X	X	X
5.26	Издаване и заверка на маршрутни разписания за автобуси, обслужващи линии от републиканската и областна транспортна схема	до 7 дни	10.00 лв.	X	X	X	X
5.27	Определяне на място за спирката, която ще ползва превозвачът по международни автобусни линии	до 14 дни	25.00 лв.	X	X	X	X
5.28	Издаване на комплект от 2 броя стикери към разрешение за таксиметрова дейност			X	X	X	X
	- до 2 години	до 5 дни	30 лв.				
	- до 1 година	до 5 дни	15 лв.	X	X	X	X
5.29	Съгласуване на проекти за разполагане на рекламни-информационни елементи и преместваеми съоръжения						
	- до 4 кв.м.	до 30 дни	30 лв.	X	X	X	X
	- над 4 кв.м.	до 30 дни	100 лв.	X	X	X	X
* Забележка : За разглеждане на всяка отделна позиция представена в пакета документи от проекта се заплаща цена до 4 кв.м. - 5 лв. и над 4 кв.м. - 10 лв.							
5.30	Издаване на разрешение за поставяне на рекламни информационни елементи	до 45 дни	60 лв.	X	X	X	X
ОТДЕЛ „ТУРИСТИЧЕСКА И МОРСКА ПОЛИТИКА“							

5.31	Заверка на регистри за покупка и продажба на отпадъци от черни и цветни метали	до 7 дни	20 лв.	X	X	X	X
------	--	----------	--------	---	---	---	---

IV. Приема изменения и допълнения в Приложение 1 към НОАМТЦУТОВ, както следва:

1. Наименованията на административните услуги по чл. 56, т. 5 „За заверяване на преписи от документи и на копия от планове и документацията към тях“; по чл. 60, ал. 1, т. 2 „Издаване на удостоверение за идентичност на имената на едно лице“, по чл. 60, ал. 1, т. 7 „За издаване на удостоверение за семейно положение“, по чл. 60, ал. 1, т. 8 „За издаване на удостоверение за родствени връзки“ и по чл. 60, ал. 1, т. 9а „Обработка на адресна карта“ да се четат: чл. 56, т. 5 „Заверка на копие на документи от техническия архив“; чл. 60, ал. 1, т. 2 „Издаване на удостоверение за идентичност на лице с различни имена“, т. 7 „Издаване на удостоверение за семейно положение, съпруг/а и деца“, чл. 60, ал. 1, т. 8 „Издаване на удостоверение за съпруг/а и родствени връзки“, чл. 60, ал. 1, т. 9а „Обработка на адресна карта за настоящ адрес“.

2. Срока на експресните услуги по чл. 60, ал. 1, т. 9в „Издаване на удостоверение за постоянен адрес- експресна услуга – веднага“ и в т. 9г „Издаване на удостоверение за настоящ адрес- експресна услуга – веднага“ да се чете „1 ден“ при запазване на съществуващия размер на таксите, като същите придобиват следния вид: „т. 9 в) Издаване на удостоверение за постоянен адрес-експресна услуга - 1 ден“ и „т. 9 г) Издаване на удостоверение за настоящ адрес-експресна услуга - 1 ден“.

3. В чл. 60, ал. 1 се създават нови точки т. 9д и т. 9е, както следва:

„9д) Издаване на удостоверение за промени на постоянен адрес

- обикновена услуга – 7 дни – 3.00 лв.

- бърза услуга – 3 дни – 5.00 лв.

- експресна услуга – 1 ден – 10.00лв.,,

„9е) Издаване на удостоверение за промени на настоящ адрес

- обикновена услуга – 7 дни – 3.00 лв.

- бърза услуга – 3 дни – 5.00 лв.

- експресна услуга – 1 ден – 10.00лв.,,

4. В чл.67 I, т.1 „Издаване на удостоверения УП 2 и 3 за брутно трудово възнаграждение и за осигурителен и трудов стаж“ се отменя и създава нови т. 1.1 и т.1.2, както следва:

„1.1 Издаване на удостоверение за осигурителен доход /УП2/

- обикновена услуга – 14 дни – 5.00 лв.

- бърза услуга – 10 дни – 7.00 лв.

- експресна услуга – 5 дни – 10.00лв.”.
- „1.2 Издаване на удостоверение за осигурителен стаж /УПЗ/
- обикновена услуга – 14 дни – 5.00 лв.
- бърза услуга – 10 дни – 7.00 лв.
- експресна услуга – 5 дни – 10.00лв.”.

5. Общински съвет – Варна - приема изменение в наименованието на т.1.41 “Презаверяване на Разрешение за строеж /чл.154, ал.4 от ЗУТ/“, като същата следва да се чете „т.1.41 Презаверяване на Разрешение за строеж /чл.153, ал.2, ал.3 от ЗУТ/“.

V. Приема изменения в чл.67, II. ДИРЕКЦИЯ “МЕСТНИ ДАНЪЦИ” от Приложение 1 към НОАМТЦУТОВ, като същия раздел придобива следния вид:

„II. ДИРЕКЦИЯ “МЕСТНИ ДАНЪЦИ”

1. Издаване на документи от значение за признаване, упражняване или погасяване на права или задължения по Закона за местните данъци и такси /СУНАУ-ОБА13-1/

Експресна услуга - веднага - 5.00 лв

2. Издаване на копие от подадена данъчна деклараци /СУНАУ-ОБА13-2/

Обикновена услуга -до 7 дни - 4.00 лв.

Експресна услуга - до 1 ден - 7.00 лв.

3. Издаване на удостоверение за данъчна оценка на недвижим имот и незавършено строителство /СУНАУ-ОБА13-3/

За декларирани имоти по чл. 14 от ЗМДТ за физически лица, с изключение на имоти с учредено право на ползване :

Експресна услуга – веднага -10.00 лв.

За всички останали случаи:

Обикновена услуга – до 14 дни – 20.00 лв.

Бърза услуга – до 3 работни дни – 40.00

За незавършено строителство:

Обикновена услуга – до 14 дни – 10.00 лв. за 1 обект + 2.00 лв. за всеки следващ

Бърза услуга – до 3 работни дни – 60.00 лв. за 1 обект + 5.00 лв. за всеки следващ

4. Издаване на препис от документ за платен данък върху превозни средства /СУНАУ-ОБА13-4/

Обикновена услуга - до 7 дни - 4.00 лв.

Експресна услуга - до 1 ден - 6.00 лв.

5. Издаване на препис от документ за платен данък върху недвижими имоти и такса за битови отпадъци /СУНАУ-ОБА13-5/

Обикновена услуга - до 7 дни - 4.00 лв.

Експресна услуга - до 1 ден - 6.00 лв.

6. Издаване на удостоверение за дължим и платен данък върху наследство /СУНАУ-ОБА13-6/

Обикновена услуга - до 7 дни - 4.00 лв.

Експресна услуга - до 1 ден - 6.00 лв.

7. Издаване на удостоверение за дължим размер на патентния данък /СУНАУ-ОБА13-7/.

издава се до 7 дни- безплатна

8. Предоставяне на данъчна и осигурителна информация /СУНАУ - ОБА13-8/

Безплатно- в 7 дневен срок, с изключение на искания от Частни съдебни изпълнители, които заплащат такса в зависимост от исканата услуга. Частните съдебни изпълнители прилагат към искането документ, удостоверяващ, че услугата е заплатена.

9. Издаване на удостоверение за наличие или липса на задължения по Закона за местните данъци и такси /СУНАУ-ОБА13-9/

Обикновена услуга - до 7 дни - 3.00 лв.

Експресна услуга - до 1 ден - 10.00 лв.

10. Заверка на документи по местни данъци и такси за чужбина.

Безплатна – в срока за издаване на искания документ.

11. Издаване на удостоверение за данъчна оценка на право на строеж.

Обикновена услуга - до 14 дни – 10.00 лв. за 1 обект + 2.00 лв. за всеки следващ;

Бърза услуга – 3 работни дни – 60.00 лв. за 1 обект + 5.00 лв. за всеки следващ/.

12. Издаване на удостоверение за данъчна оценка на право на ползване.

- Обикновена услуга – до 14 дни – 20.00 лв.

- Бърза услуга до 3 работни дни – 40.00 лв.

13. Издаване на удостоверение за деклариран данни

За страната - експресна услуга - веднага - 3.00 лв.

За чужбина-обикновена услуга - до 7 дни - 5.00 лв.

За чужбина - експресна услуга - до 1 ден - 10.00 лв.

Забележка: 1. От заплащане на горепосочените услуги се освобождават: Община Варна, Областна администрация – гр. Варна, органи на съдебната власт, Национална агенция по приходите и други държавни и общински органи, ползващи услугите за служебни цели.

VI. Отменя т. 3.1 ”Изготвяне на справки за адвокати и вещи лица, относно сключени договори за отдаване под наем на общински обекти и платени наеми“ от раздел III дирекция „Финанси и Бюджет“ и т. 5.19 “Приемане и обработване на искания, молби и жалби, свързани с придобиване право на собственост от граждани върху застроени земи от горския фонд“ с всичките и подточки А, Б, В, и Г от раздел V дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“ към Приложение 2 от НОАМТЦУТОВ.

VII. Приема изменения в Приложение 2 от НОАМТЦУТОВ в наименованията на услуги 1.1, 2.1, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 4.1, 4.2, 5.17, 5.17А, 5.17Б, 5.18., 5.18А, 5.18Б, 5.18В, 5.18.Г, 5.20 и 12.2 придобиват следния вид:

- От точка 1.1 “Издаване на служебна бележка за липса на задължения към Община Варна“ на точка „1.1 Издаване на служебна бележка за липса или наличие на задължения към Община Варна“;

- От точка 2.1 “Възстановяване и промяна на име“ на точка „2.1 Възстановяване или промяна на име“;

- От точка 2.3 “Издаване на удостоверения за семейно положение за сключване на граждански брак с чужденец в чужбина“ на точка „2.3 Издаване на удостоверение за сключване на брак от български гражданин в чужбина“;

- От точка 2.4 “Издаване на удостоверения за семейно положение за сключване на граждански брак с чужденец в Република България“ на точка „2.4 Издаване на удостоверение за снабдяване на чужд гражданин с документ за сключване на граждански брак в Република България“;

- От точка 2.5 “Удостоверяване на данни и справки по регистрите за гражданско състояние от минали години“ на точка „2.5 Издаване на заверен препис или фотокопие от личен регистрационен картон или страница от семейния регистър на населението“;

- От точка 2.6 “Издаване на удостоверение за вписване в регистрите на населението на чужденец с постоянно местопребиваване или бежанец или на лице без гражданство“ на точка „2.6 Издаване на удостоверение за вписване в регистрите на населението“;

- От точка 4.1 “Проверка на готовността на басейн и издаване на разрешително за ползването му през летния сезон“ на точка „4.1 Проверка готовността за разкриване и издаване на разрешително за ползване на плувен басейн“;

- От точка 4.2 “Проверка на готовността на плаж и издаване на разрешително за ползването му през летния сезон“ на точка „4.2 Проверка готовността за разкриване и издаване на разрешително за ползване на морски плаж“;

- От точка 5.17 “ Приемане и обработване на искания, молби и жалби, свързани с възстановяване на собствеността върху земи във и извън границите на урбанизираните територии по реда на ЗСПЗЗ“ на точка „5.17 Приемане и обработване на искания и жалби, свързани с възстановяване на собствеността върху земи във и извън границите на урбанизираните територии по реда на ЗСПЗЗ“;

- От точка 5.17А. “ Приемане и обработване на искания, молби и жалби, свързани с издаване на заповед за възстановяване на собствеността върху земи във и извън границите на урбанизираните територии по реда на ЗСПЗЗ” на точка „5.17А. Приемане и обработване на искания и жалби, свързани с издаване на заповед за възстановяване на собствеността върху земи във и извън границите на урбанизираните територии по реда на ЗСПЗЗ “;

- От точка 5.17Б. “ Приемане и обработване на искания, молби и жалби, свързани с изменение на план на новообразувани имоти и придружаващата го документация в САД формат и вписване на регистрите във връзка с възстановяване на собственост по реда на ЗСПЗЗ.“ на точка „5.17Б. Приемане и обработване на искания и жалби, свързани с изменение на план на новообразувани имоти и придружаващата го документация в САД формат и вписване на регистрите във връзка с възстановяване на собственост по реда на ЗСПЗЗ.“;

- От точка 5.18. “Приемане и обработване на искания, молби и жалби, свързани с придобиване право на собственост от граждани с предоставено право на ползване по реда на ЗСПЗЗ“ на точка „5.18. Приемане и обработване на искания и жалби, свързани с придобиване право на собственост от граждани с предоставено право на ползване по реда на ЗСПЗЗ.“;

- От точка 5.18А. “Приемане и обработване на искания, молби и жалби, свързани с изготвяне на оценка на земя по § 4 ЗСПЗЗ в селищни образувания и строителни граници.“ на точка „5.18А. Приемане и обработване на искания и жалби, свързани с изготвяне на оценка на земя по § 4 ЗСПЗЗ в селищни образувания и строителни граници.“;

- От точка 5.18Б. “ Приемане и обработване на искания, молби и жалби, свързани с издаване на заповед за одобряване на оценка на земя по § 4 ЗСПЗЗ в селищни образувания и строителни граници.“ на точка „5.18Б. Приемане и обработване на искания и жалби, свързани с издаване на заповед за одобряване на оценка на земя по § 4 ЗСПЗЗ в селищни образувания и строителни граници.“;

- От точка 5.18В. “ Приемане и обработване на искания, молби и жалби, свързани с издаване на заповед за придобиване право на собственост върху земя по § 4 ЗСПЗЗ в селищни образувания и строителни граници.“ на точка „5.18В. Приемане и обработване на искания и жалби, свързани с издаване на заповед за придобиване право на собственост върху земя по § 4 ЗСПЗЗ в селищни образувания и строителни граници.”;

- От точка 5.18Г. “Приемане и обработване на искания, молби и жалби, свързани с изменение на план на новообразувани имоти и придружаващата го документация в САД формат и вписване на регистрите във връзка с придобиване право на собственост по реда на ЗСПЗЗ.“ на точка „5.18Г. Приемане и обработване на искания и жалби, свързани с изменение на план на новообразувани имоти и придружаващата го документация в САД формат и вписване на регистрите във връзка с придобиване право на собственост по реда на ЗСПЗЗ.“;

- От точка 5.20. “Приемане на искания, молби и жалби, свързани с издаването на протокол за въвод във владение върху земи в и извън границите на урбанизираните територии по реда на ЗСПЗЗ“ на точка „5.20. Приемане на искания и жалби, свързани с издаването на протокол за въвод във владение върху земи в и извън границите на урбанизираните територии по реда на ЗСПЗЗ“;

- От точка 12.2 “Заверка на протокол при определяне на строителна линия и ниво на строеж и откриване на строителна площадка“ на точка „12.2 Осъществяване на контрол по строителството при откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа“.

VIII. Приема допълнение в раздели II дирекция „Информационно и административно обслужване“ и районите и X. “Копирни услуги, продажба на бланки, заверки и др., извършвани от Дирекциите в община Варна и районите”, към Приложение 2 от НОАМТЦУТОВ, като създава три нови услуги т. 2.10 “Издаване на удостоверение за правно ограничение“, т. 2.11 „Издаване на удостоверение за родените от майката деца“ и т. 2.12 „Издаване на справки по искане на съдебни изпълнители“ и допълва т. 10.1 “Копирни услуги за една страница формат А1 и формат А0, както следва:

№ по ред	Наименование на услугата / правото	Ц Е Н А Н А У С Л У Г А					
		обикновена		бърза		експресна	
		Срок	Лева	Срок	Лева	Срок	Лева
2.10	Издаване на удостоверение за правно ограничение	7 дни	3 лв.	3 дни	5 лв.	1 ден	10 лв.

2.11	Издаване на удостоверение за родените от майката деца	7дни	3 лв.	3 дни	5 лв.	1 ден	10 лв.
2.12	Издаване на справки по искане на съдебни изпълнители	7дни	5 лв.	3 дни	10 лв.	1 ден	15 лв.

10.1	Копирни услуги за една страница	
	- едностранно - формат А4	0.25 лв.
	- формат А3	0.40 лв.
	- формат А1	3.00 лв./стр.
	- формат А0	6.00 лв./стр.
	- двустранно - формат А4	0.50 лв.
	- формат А3	0.80 лв.

IX. Общински съвет – Варна приема изменения и допълнения, както следва:

Чл.18. (1) Размерът на таксата за битови отпадъци се определя, както следва:

1. (нов - в сила от 01.01.2013 г.) – За нежилищни имоти на предприятия - в левове според количеството на битовите отпадъци, с честота на извозване, определена със Заповед на Кмета, или пропорционално върху отчетната стойност на недвижимите имоти.

2. (нов - в сила от 01.01.2013 г.) – За жилищни и нежилищни имоти на граждани, както и за жилищни имоти на предприятия – пропорционално върху данъчната оценка на имота, изчислена по норми съгласно Приложение 2 към ЗМДТ, или в левове според количеството на битовите отпадъци, с честота на извозване, определена със Заповед на Кмета.

3. (изм. - в сила от 01.01.2013 г.) За предприятията, притежаващи разрешение за извършване на дейности по оползотворяване и/или обезвреждане на отпадъци, издадено по реда на чл. 37 от ЗУО, се дължи само такса за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване.

(2) Таксата за битови отпадъци се събира от общинската администрация.

Чл. 18а. – (нов - в сила от 01.01.2013 г.) Когато не може да се установи количеството битови отпадъци по чл. 18, ал. 1, т. 1 и т. 2 за определен недвижим имот, таксата се определя пропорционално върху

отчетната стойност (за имотите по чл. 18, ал. 1, т. 1), съответно върху данъчната оценка (за имотите по чл. 18, ал. 1, т. 2)

Чл.18, ал. 1. и ал. 2 от приложение 1 към НОАМТЦУТОВ да бъде изменен както следва изм. – в сила от 01.01.2013г.):

Размерът на таксата се определя, както следва:

1. Общински съвет- Варна определя такса за битови отпадъци за 2013 г. за жилищни имоти на граждани и предприятия в размер на 1 на хиляда пропорционално върху данъчната оценка на имотите, изчислена по норми съгласно Приложение 2 към ЗМДТ. По видове услуги таксата е както следва:

- За сметосъбиране и сметоизвозване – **0.37** на хиляда;
- За обезвреждане на битови отпадъци и депо – **0.35** на хиляда;
- За почистване на териториите за обществено ползване – **0.28** на хиляда.

2. Общински съвет – Варна определя такса за битови отпадъци за 2013 г. върху отчетната стойност на нежилищните имоти на предприятията и върху данъчната оценка на нежилищните имоти на гражданите в размер на 3,9 на хиляда. По видове услуги таксата е както следва:

- За сметосъбиране и сметоизвозване – 2.20 на хиляда;
- За обезвреждане на битови отпадъци и депо – 0.55 на хиляда;
- За почистване на териториите за обществено ползване – 1.15 на хиляда.

3. Общински съвет – Варна определя таксата за битови отпадъци в зависимост от вида и броя на декларираните към 30 ноември на предходната година съдове за изхвърляне на отпадъци, в размер на 18 лева за 1 куб. метър некомпактирани битови отпадъци, при честота на извозване съгласно Заповед № 4260/26.10.2012г. на Кмета на Община Варна.

4. За предприятията, притежаващи разрешение за извършване на дейности по оползотворяване и/или обезвреждане на отпадъци, издадено по реда на чл. 37 от ЗУО, се дължи само такса за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване.

§1. Създава се нов член 19а със следното съдържание:

Чл. 19а. (В сила от 01.01.2013 г.)

(1) Не се събира такса за сметосъбиране и сметоизвозване и такса за обезвреждане на битови отпадъци и депо за недвижими имоти, представляващи незастроена земя, които няма да се ползват през цялата година или през определен период от нея и задължените лица (граждани и предприятия) са подали декларация за това в Дирекция „Местни данъци” до 30 декември на предходната година. За 2013г. срокът за подаване на декларацията е до 31 януари 2013г. включително. Декларацията трябва да бъде подписана от всички собственици, респ. ползватели с учредено вещно право на ползване.

(2) За новопридобити недвижими имоти, представляващи незастроена земя, които няма да се ползват до края на текущата година или част от нея, задълженото лице подава декларацията по ал. 1 в Дирекция "Местни данъци" в 2-месечен срок от датата на придобиване на имота. Декларацията трябва да бъде подписана от всички собственици, респ. ползватели с учредено вещно право на ползване.

(3) В декларацията по ал.1, респ. ал. 2 се придружава от едновременното представяне на следните документи:

- служебна бележка от В и К Варна, удостоверяваща, че за този имот е спряно подаването на вода за предходните 12 месеца или няма разкрита партида за отчитане на вода;

- служебна бележка от електроразпределителното дружество, удостоверяваща, че за този имот е спряно електрозахранването или няма разкрита партида за отчитане на ел. енергия;

Задължените лица дават изрично съгласие за извършване на проверки от общинската администрация и декларират, че за вписване на неверни данни носят наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс, регламентиращ документално престъпление.

(4) Декларацията по чл. 19а, ал. 1, респ. ал. 2 се подава от задълженото лице по образец одобрен със Заповед на Кмета на Община Варна.

(5) В случаите, когато декларацията е подадена извън срока по чл. 19а, ал. 1 респ. ал. 2 същата не поражда правни последици.

(6) За недвижими имоти, представляващи незастроена земя, които няма да се ползват през цялата година или през определен период от нея и за които са подадени декларации, отговарящи на условията на ал. 1, респ. ал. 2, се начислява такса само в частта „поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване”.

(7) В случаите, когато след проверка на органите на общинската администрация се констатира ползване на недвижимия имот, за който е подадена декларация по ал. 1 или ал. 2, нарушителят дължи глоба /имуществена санкция/ в размер трикратния размер на годишната такса за сметосъбиране и сметоизвозване и такса за обезвреждане на битови отпадъци и депо за имота, но не по-малко от 1000 лв., глобата се налага по реда на ЗАНН.

§2. Създава се нов чл. 19 б със следното съдържание:

(1) Освобождават се от такса за битови отпадъци като собственици и ползватели, считано от 01.01.2013г. молитвените домове на законно регистрираните вероизповедания в страната;

Николай АПОСТОЛОВ

Слушам мнения и съображения колеги. Г-н Тодоров, заповядайте.

Аврам ГОДОРОВ

Преди два – три месеца пак се занимавахме с вдигане на цените там по пазари, по какво беше там, туризъм. Това коледния подарък на варненци ли е? Какво дава основание да вдигаме цените, където някъде са страшно фрапиращи? Какво? Подобри се административния капацитет на обслужване на администрацията? Или пък нараснаха доходите на варненци? Кое? И до кога ще върви тази спирала на горе? И ако някой каже, че се занимавам с популизъм аз бих казал, че това е нарастващ цинизъм вече. Дайте да чуем нещо обосновано – кое налага по 30 лв. на не знам каква услуга там, по 10 лв. за А-0 за лисче и т.н. Чудни истории.

Николай АПОСТОЛОВ

Някой .. Г-н Портних, нещо ще коментирате ли?

Иван ПОРТНИХ

За А-0 ли?

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Други мнения и съображения колеги? Не виждам. Чухте проекта за решение допълнен с коригирания текст, който беше приет. Ще помоля колегите, които са пред зала да заемат местата си, предстои гласуване на една изключително важна наредба, която след това има отношение и по изпълнение препоръката на омбудсмана за освобождаване. Така че надявам се пред зала да няма колеги. Ще ви помоля да изразите своя вот. Давам възможност за това.

Резултати от гласуването: за – 25; против - 3; въздържали се – 4; отсъстващи - 19, предложението не се приема.

Людмил ЦВЕТКОВ

Аз не можах да гласувам.

.....

И аз.

Иван ПОРТНИХ

И аз не можах.

Николай АПОСТОЛОВ

Моля на микрофон, за да няма пак обвинения. Д-р Цветков, заповядайте, да бъде в запис, да не ...

Людмил ЦВЕТКОВ

Г-н председател, не успях да гласувам и затова искам ...

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Колеги оспорено е гласуването. Ще изчакаме и на г-н Железов да му бъде възстановен достъпа до системата. Колеги, ако някой от тия токови удари има проблеми да се обърне към техническите специалисти. Г-н Железов, при Вас реши ли се въпроса? Д-р Цветков, при Вас реши ли се въпроса? Колеги и за тези, които са пред зала, гласуваме наредбата. Ще ви помоля да изразите коректно своя вот, давам ви възможност за това.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 7; въздържали се – 3; отсъстващи - 12, предложението се приема.

Заповядайте.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря. Колеги само да отбележа за гостите в залата, че с това предложение на практика промила на такса смет остава непроменен за гражданите за следващата година, т.е. нали варненци да разберат това от цялата работа. И че се урежда редът за освобождаване от данъци такси по линия на недвижими имоти, които не се използват и представляват незастроена земя. Нещо, което до сега не се е случвало.

Николай АПОСТОЛОВ

По този начин изпълняваме и препоръката на омбудсмана.

Иван ПОРТНИХ

Колеги, следващата точка касае границите на зоните в населените места и категориите на вилните зони на територията на община Варна. На последното заседание на комисията по “Финанси и бюджет” в точка “Разни” бе обсъдено предложението за определяне границите на зоните в населените места и по обща преценка на комисията бе отправена препоръка към администрацията да се огледат зоните във вида, в който са предложени. И аз предлагам на вашето внимание следното предложение – Евксиноград и “Долна трака” да бъдат включени във втора зона; “Прибой”, кв. “Аспарухово” и кв. “Галата” да бъдат включени в четвърта зона. Това е, като корекция на зонирването, което имаме размножено и предложено в първоначалния вариант на администрацията.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, това предложение трябва да бъде гласувано, за да влезе в проекта за решение. г-н Портних, аз поне успях да запиша – към втора зона да влезе м. „Евксиноград“ и “Долна трака”, а към четвърта ...

Иван ПОРТНИХ

“Прибой”, кв. “Аспарухово” и кв. “Галата”. Освен разбира се, ако няма и други предложения от колеги съветници по тази тема. Става въпрос за по-справедливо райониране, тъй като не може нали Евксиноград, който е една изключително атрактивна територия да попада в най-ниската зона по гледна точка на данъчното облагане.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чухте предложенията. Имате ли други предложения за корекции на зоните? Пак повтарям, към втора зона да влязат Евксиноград и “Долна трака”, към четвърта зона - “Прибой”, кв. “Аспарухово” и кв. “Галата”. Не виждам. Който е съгласен с така направеното предложение ще помоля да изрази своя вот. Заповядайте. Гласуваме колеги допълнението, след което предстои гласуването на всичките зони.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

Четеме целия проект за решение.

Иван ПОРТНИХ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 13 и ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 6, т. 7 от Приложение № 2 от Закона за местните данъци и такси (Предишна ал. 6 – ДВ, бр. 100 от 2005 г., в сила от 01.01.2006 г.) и по предложение от Кмета на Община Варна с изх. № РД12018431ВН/05.12.2012 г., Общински съвет – Варна определя **границите на зоните в населените места и категориите на вилните зони** на територията на Община Варна, както следва:

Колеги зоните, тъй като наистина е дълго и ги имаме размножени с тези корекции, които приехме преди малко.

783-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 13, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 6, т. 7 от Приложение № 2 от Закона за местните данъци и такси (Предишна ал.6 – ДВ, бр. 100 от 2005 г., в сила от 01.01.2006 г.) и по предложение от Кмета на Община Варна с изх. № РД12018431ВН/05.12.2012 г., Общински съвет – Варна определя

границите на зоните в населените места и категориите на вилните зони на територията на Община Варна, както следва:

ПЪРВА ЗОНА:

Обхваща следните микрорайони: 1 – ви, 2 – ри, 3 – ти, 4 – ти, 6 – ти, 7 – ми, 8 – ми, 10 – ти и 18 – ти – територията между: бул. „Цар Освободител”, бул. „Княз Борис I”, бул. „Царевец”, ул. „Братя Бъкстон”, ул. „Битоля”, ул. „Пирин”, ул. „Дрин”, ул. „Кракра”, бул. „Христо Ботев”;

Приморски парк – територията от Морска гара до сп. Почивка.

ВТОРА ЗОНА:

Обхваща следните микрорайони: 11 – ти (част), 12 – ти (част), 9 – ти, 13 – ти, 14 – ти, 15 – ти (част); 5 – ти, 17 – ти, 19 – ти, 20 – ти – територията между бул. „Царевец”, бул. „Княз Борис I”, бул. „Васил Левски”, ул. „Ян Палах”, ул. „Струга”, бул. „Вл. Варненчик”, ул. „Георги Пеячевич”, ул. „Свобода”, ул. „Доброволци”, ул. „Кракра”, ул. „Иван Рилски”, ул. „Тодор Влайков”, ул. „Момчил Войвода”, ул. „Девня”, бул. „Христо Ботев”, ул. „Кракра”, ул. „Дрин”, ул. „Пирин”, ул. „Битоля”, ул. „Братя Бъкстон”;

Приморски парк – територията от „Почивка” до „Траката”, м. „Евксиноград“ и с.о. „Долна Трака“.

Териториите на курортните комплекси:

1. К.К. „Златни пясъци“

1.1. Компактната част е с граници:

- от запад – път I – 9 (Варна – Балчик)
- от юг – гора, път IV – 90023 към Варна и КК „Ривиера“
- от изток – акваторията на Черно море
- от север – северната граница на складова база на „Златни пясъци“

АД

1.2. Обособените части са както следва:

- Къмпинг „Панорама“ (извън землището на Варна)
- Атракционен комплекс „Кукери“, къмпинг „Златни пясъци“
- Стопанско – административен комплекс
- Водоснабдителен комплекс „Златни пясъци“
- Атракционен комплекс „Меча поляна“
- Атракционен комплекс „Каракачански стан“
- Атракционен комплекс „Горски кът“ – „Колибите“
- Атракционен комплекс „Конен пикник“
- Комплекс с магазин и паркинг

2. КК „Ривиера“ с граници:

- от север – К.К. „Златни пясъци“
- от изток – акваторията на Черно море
- от юг – К.К. „Чайка“
- от запад – К.К. „Златни пясъци“ и К.К. „Чайка“

3. К.К. „Чайка“ с граници:

- от север – м. ”Баба Алино”, К.К. „Златни пясъци“ и К.К. „Ривиера“
- от изток – К.К. „Ривиера“ и акваторията на Черно море
- от юг – К.К. „Слънчев ден“
- от запад – СО „Ален мак“ и м. ”Баба Алино”

4. К.К. „Слънчев ден“ с граници:

- от север – К.К. „Чайка“ и СО „Ален мак“
- от изток – акваторията на Черно море
- от юг – К.К. „Св. Св. Константин и Елена“
- от запад – път I-9 (Варна – Балчик)

5. К.К. „Св. Св. Константин и Елена“ с граници:

- от север – К.К. „Слънчев ден“
- от изток – акваторията на Черно море
- от юг – резиденция „Евксиноград“
- от запад – I – 9 (Варна – Балчик)

ТРЕТА ЗОНА:

Обхваща следните микрорайони: 11 – ти (част), 12 – ти (част), 15 – ти (част), 16 – ти , 23 – ти, 24 – ти, 25 – ти, 26 – ти, ж.к. „Младост” – територията между: ул. „Девня”, ул. „Момчил Войвода”, ул. „Годор Влайков”, ул. „Иван Рилски”, ул. „Кракра”, ул. „Доброволци”, ул. „Свобода”, ул. „Георги Пеячевич”, бул. „Вл. Варненчик”, ул. „Струга”, ул. „Ян Палах”, бул. „Васил Левски”, бул. „Осми приморски полк”, бул. „Христо Смирненски”, бул. „Цар Освободител”, ул. „Ян Хуняди”, бул. „Вл. Варненчик”, ул. „Акад. Иван Корчатов”.

ж.к. „Изгрев”, ж.к. „Бриз”, ж.к. ”Свети Никола”, 21 – ти микрорайон, Западна промишлена зона, Южна промишлена зона, кв. „Аспарухово” – територията между: ул. „Мур”, ул. „Средец”, ул. „Лайош Кошут”, ул. „Нишава”, ул. „Георги Стаматов”, ул. „Първи май”, ул. „Мара Тасева”, ул. „Народни Будители”.

ЧЕТВЪРТА ЗОНА:

Обхваща следните територии: м-ст „Прибой“ – кв. „Аспарухово“, кв. „Галата“, ж.к. „Възраждане”, кв. „Аспарухово” – останалата територия, която не е включена в трета зона, кв. „Виница”.

ПЕТА ЗОНА:

Обхваща следните територии: ж.к. „Владислав Варненчик”, кв. ”Галата” и териториите на всички бивши селищни образования (част от урбанизираните територии според Общия устройствен план (ОУП) на Община Варна.)

I КАТЕГОРИЯ ВИЛНА ЗОНА

Всички вилни зони на територията на Община Варна съгласно ОУП.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги зоните надлежно са размножени, изпратени са ви, току що гласувахме корекции с цел обективност. Имате ли мнения и съображения? Не виждам. Ще ви приканя да изразите своя вот, за което току що дадох възможност. Заповядайте.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 14, предложението се приема.

Следваща точка. Извинявам се, д-р Станев поиска думата.

Янко СТАНЕВ

Колеги и аз първия път гласувах за старото предложение. Искам само да благодаря на г-жа Парушева, която изготви визуален модел на това, което гласувахме и там веднага лъснаха необективните неща, които сме. Така че заслугата да ремонтираме, както на комисията по “Финанси и бюджет”, така и на този, който го визуализира. Ама искам да ви кажа, че администрацията като визуализира и те включиха в част въпреки първоначалната им съпротива. Т.е. когато имаме сериозен документ, който показва логическите параметри нещата винаги се получават.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Следващото предложение.

Иван ПОРТНИХ

784-2. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с писма с вх. № СДЗР12001029ВН/06.11.2012 г. и № СДЗР12001054ВН/08.11.2012 г. от управителя на „СБАЛПФЗ – Варна” ЕООД и по предложение от Кмета на Община Варна с изх. № РД12017521ВН/23.11.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 9 148 лв. /девет хиляди сто четиридесет и осем лв. /с ДДС, за доставка на газьол за отопление /маркиран/ за нуждите на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмо – фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД**, като субсидия за нефинансови предприятия за текуща дейност § 43-01, в дейност 469 „Други дейности по здравеопазването” от Бюджета на Община Варна за 2012 г.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли мнения и съображения тук колеги? Не виждам. Който се съгласен с .. Няма мнения и съображения. Който е съгласен с така

прочетения проект за решение ще го помоля да изрази своя вот. Имате възможност да го направите.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 14, предложението се приема.

Благодаря ви. Следващото предложение.

Иван ПОРТНИХ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие при възможност да бъдат отпуснати финансови средства на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо – фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД, както следва:

- 245 000 лв. за възнаграждения на персонала до края на годината;
- 25 000 лв. за отопление, ел. захранване и водоподаване за болницата;
- 99 000 лв. за задължения към „Залива 47 – СП” АД Варна – доставчик на храна на туберкулозно болните.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения? Проф. Клисарова, заповядайте. Д-р Станев. Други не виждам.

Анелия КЛИСАРОВА

Уважаеми колеги, знаете че това е продиктувано от ситуацията, в която се намира туберколозната болница или да кажа болницата, “Специализирана болница за активно лечение по пневмо – фтизиатрия”, защото колегите ни до сега са живяли само на аванс. Знаете предния път отпуснахме средства и тези 245 хил. лв. сега са за заплати. Необходимо е да е топло е, необходимо е да нахраним болните. Ние не можем да абдикираме от това, като варненци и с нашата гражданска позиция. След проведените разговори става ясно, че е невъзможно в момента да бъдат платени тези суми. Тука е и финансиста на общината и с г-н Портних говорихме, и затова е нашата молба е да отпадне при възможност, да се вземе решение през януари да бъдат изплатени тези средства ... Да бъдат изплатени тези средства през януари месец, а не, затова да отпадне “при възможност” и да влезе “да бъдат изплатени през януари”. Тогава сме във възможност с общината, не нарушаваме финансовите закони, можем да приключим годината и да не оставим нашите колеги без заплати, и нашите болни без топло и грижи.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на проф. Клисарова. Д-р Станев, след това д-р Митковски.

Янко СТАНЕВ

Аз само да кажа, че съм съгласен и правилното изписване “при възможност” означава .. По чл. 1892 от Закона за общинските бюджети, той приключва на около 300. Тука става въпрос при Бюджет 2013 г., което е нормално да бъдат изплатени по този начин. Да. Януари месец началото. Сега вижте, въпреки, че ако има решение на Общински съвет и има финансова възможност в края на годината дефицит по текущата сметка няма, балансът е добър, винаги г-жа Господинова съм забелязал как с удоволствие разплаща всичко за тази година, да не остане нищо за догодина.

Николай АПОСТОЛОВ

Д-р Митковски, заповядайте.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми колеги, тука подобно на решенията, които взехме за кръвния център, на решенията, които вземахме миналата година за спешния център, въпреки че това лечебно заведение за разлика от тях се води общинско – състоянието, до което е докарано пак е в резултат на една погрешна политика, която се води по отношение на пневмо – фтизиатричната помощ в България. Тъй като отпаднаха, започна едно трансформиране, което стигна до никъде. Това не говоря за решения на Общински съвет или на общинска администрация, говоря за национално ниво. Оставени по този начин лечебните заведения занимаващи се с тази дейност, винаги ще бъдат в едно незавидно финансово състояние. Въпреки постоянните промени, които се налагат, финансовите средства, които се отпускат. Още повече, че по всяка вероятност през 2015 г. те ще минат изцяло на финансиране от общините, към които са. Не знам до тогава колко от тях ще останат. Но така или иначе това, което предлагат и нашата комисия разбрах, и бюджетната комисия е нещо, което е изключително наложително, за да могат колегите в това лечебно заведение да получат заплатите, които те са си изработили. И пак ви казвам, тези пари отново няма да решат кардиналния въпрос за съществуването и за издръжката на това лечебно заведение, защото поставени в тези условия те не могат да се издържат. И в края на всяка година и даже мисля в средата на всяка година винаги ще имаме искане от ръководството, независимо кое да е то, за отпускане на финансови средства.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Митковски. Д-р Бояджиев.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Голяма част от нещата, които исках да кажа ги каза д-р Митковски. Аз обаче имам питане към директора на дирекция “Финанси и бюджет” –

все пак дали няма да имаме възможност до нова година да изплатим част от заплатите на нашите колеги? Просто моля, за да вземем и ние някакво обективно решение правилно към момента спрямо финансовите възможности на община Варна.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Бояджиев. Имаше въпрос, да чуем отговора на г-жа Господинова.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Така както е изписано решението “при възможност”, тази възможност можем да я кажем на 28-ми сутринта нали, когато е последния ден, защото до тогава продължават да вървят разплащанията, съответни и приходите сутрин, които можем да ги видим за предходния ден. По-рано не можем да видим какво е пристигнало предходния ден и тогава да си направим сметката с тези средства какво можем още да плащаме. Така че при така взето решение пресрочваме датата 20-ти, утре до която е дата, според официалните указания за годишно приключване на банките, където НАП спира да се разплаща с бюджетни платежни нареждания. Т.е. утре е последната дата, когато могат да се платят осигуровки, т.е. и заплати. И тогава решението “при финансова възможност” утре не можем да го вземем. Другото, като технически проблем – трябва да имаме протокол, седем дена излиза и т.н. Айде да речем това можем да го решим. Затова, за да има работещ вариант, да не чакаме следваща сесия, която може да не бъде през януари, а февруари и тогава отново да се дебатира и да се решава дали можем да плащаме заплатите или не можем, е хубаво още сега да се вземе решението за през януари в бюджета 2013 г., приоритетно да се изплатят. Още повече, че тогава вече реално ние ще видим, че тези заплати са задължения не разплатени за приключване на финансовата година. Защото сега вътре се включва и декември месец, който никой не е запознат с вътрешните правила дали не се дължи януари за декември. Това е търговско дружество, не е бюджетна организация да приключва на 20-ти и да занулява. Така че декември месец в този вариант не е все още задължение. Никой не е проверил дали това са аванси или не. Няма едно писмо от страна на собственика и принципала, като коректност, че това са задълженията. Да. ... Да, разбирате ли. И тези неща трябва също да бъдат облечени. За да има работещо решение и за да бъде всичко наред за мен най-добрият вариант е да бъде веднага януари месец от Бюджет 2013 г., да бъдат изплатени тези неща. Утре трябва да се занули плащанията към бюджета.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, има постъпило предложение от проф. Клисарова за корекция ... Има въпрос от д-р Митковски, на микрофона. Ще помоля г-жа Господинова ...

Ивайло МИТКОВСКИ

Това означава ли, извинете, понеже аз съм доктор ама по медицина, дали финансовите средства за центъра по хемо-трансфузия или кръвния център ще бъдат отпуснати до година?

Николай АПОСТОЛОВ

Отговорът беше “не”. Така колеги, предложението на проф. Клисарова, текста за решение да бъде коригиран, като бъде премахната репликата “по възможност” с нов текст “средствата да бъдат изплатени през месец януари с приемането на Бюджет 2013 г.”. Коректно ли го казах, проф. Клисарова?

Анелия КЛИСАРОВА

.....

Иван ПОРТНИХ

“С приемането на бюджет” не е много

Николай АПОСТОЛОВ

Добре, тогава г-жа Господинова да ни го формулира, за да чуят съветниците какво се предлага. Г-жо Господинова ... Ще ме извините, да го повторите как да бъде. Дава съгласие ...

Стефка ГОСПОДИНОВА

Дава съгласие да бъде отпуснати финансови средства на пневмо-фтизиатричната болница ... така и така, в размер на еди колко си, включващи изплащането на дължимите не разплатени заплати, осигурителни вноски и храна мисля, че се каза ...

Николай АПОСТОЛОВ

Те са изброени.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Да. ... През, до края на месец януари и включени в Бюджет 2013 г.

Иван ПОРТНИХ

Колеги, има ли смисъл още веднъж да го чета предложението? На практика с тази корекция то би звучало по следния начин: Общински съвет

– Варна дава съгласие до края на месец януари да бъдат отпуснати финансови средства на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо – фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД, както следва – въпросните средства и тогава да добавим едно изречение, в което да се каже, че средствата да бъдат предвидени в бюджета за 2013 г.

785-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо – фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД, както следва:

- 245 000 лв. за възнаграждения на персонала до края на годината;
- 25 000 лв. за отопление, ел. захранване и водоподаване за болницата;
- 99 000 лв. за задължения към „Залива 47 – СП” АД Варна – доставчик на храна на туберкулозно болните.

Средствата да бъдат изплатени до края на месец януари 2013 г. и включени в бюджета на Община Варна за 2013 г.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чисто процедурно трябва да подложа на гласуване предложението на проф. Клисарова. Който е съгласен предложението на комисията да бъде коригирано с текста, който изчете г-жа Господинова – до края на месец януари и включени в бюджета за 2013 г., моля да гласува. След това ще гласуваме цялото предложение. Просто ... Предложение за промяна – гласуваме го и след това гласуваме цялото предложение.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 4, предложението се приема.

Колеги, сега ще подложа на гласуване цялото коригирано предложение на комисията, където променихме – Общински съвет – Варна дава съгласие, отпада при възможност, дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства – посочени са в решението, до края на месец януари и включени в бюджета на община Варна за 2013 г. От това по-коректно .. Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 9, предложението се приема.

Благодаря за подкрепата на лекарите от пневмо-фтизиатричната болница.

Анелия КЛИСАРОВА

И аз искам да благодаря от тяхно име.

Николай АПОСТОЛОВ

И те изказват своята благодарност на Общински съвет – Варна. Следващо предложение, колеги.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми колеги,

786-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 30 000 лв. (тридесет хиляди лв.) без ДДС, във връзка с втори етап от реализиране на ТВ предаване за излъчване по ТВ „Черно море” – „Европейска Варна”.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли мнения и съображения тук колеги? Няма. Ще ви помоля да изразите своя вот. Давам ви възможност. Заповядайте.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 16, предложението се приема.

Следващото.

Иван ПОРТНИХ

787-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 33 900 лв. за съвместен медиен проект „Зала Пленарна“ на **Дарик радио** и Общински съвет – Варна.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли мнения и съображения тук? Не виждам. Ще ви помоля да изразите своя вот. Дадох възможност.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Благодаря ви.

Иван ПОРТНИХ

788-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с писмо № ОС12000583ВН/23.05.2012 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да не се опрости задължението на **Петър Иванов Грънчаров**, гр. Варна, ул. „Ген. Скобелев” № 13А, ет. 1, ап. 2.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли мнения и съображения тук? Не виждам. Възможност за гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

Иван ПОРТНИХ

789-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с писмо № ОС12000985ВН/23.08.2012 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да не се опрости задължението на **Снежана Кънчева Дерова**, гр. Варна, ул. „Херман Шкорпил” № 5, ет. 2.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли мнения и съображения колеги? Не виждам. Режим на гласуване, имате възможност да гласувате.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

И последното предложение.

Иван ПОРТНИХ

790-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение от Кмета на Община Варна с изх. № РД12015919ВН-003ВН/14.12.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства на фондация „**Човек на фокус**” в размер на 12 000 лв. за изготвяне на проекти за реконструкция на сграда, находяща се в гр. Варна, ул. „Хан Крум” № 19 към Храм „Св. Успение Богородично”.

Средствата да бъдат осигурени от Бюджета на Община Варна за 2013 г., дейност 898 „Други дейности по икономиката”.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли тук мнения и съображения колеги? Заявки за изказвания? Не виждам. Ще ви поканя да изразите своя вот. Давам възможност за това.

Колеги, докато върви обработката на данните да минем ли и точката по “Образования” или ... Или искате обедна почивка? Да видя ... Дамите масово поискаха обедна почивка, разбрах.

Резултати от гласуването: за – 25; против - 0; въздържали се – 11; отсъстващи - 15, предложението не се приема.

Не чух? ... Не знам. ... Благомира Александрова, ако ни запознае на микрофон с това, което иска да ни каже, аз мога да взема някакво решение. Заповядай Благомира.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Ами г-н председател, не можах да гласувам, заради някакъв технически проблем. Ако има някаква възможност да изразя вот?

Николай АПОСТОЛОВ

Благомира Александрова ...

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Ако ...

Николай АПОСТОЛОВ

Благомира Александрова, отстранихте ли проблема? Благомира Александрова, поради технически проблем не е успяла да изрази своя вот и оспорва гласуването. Изчакваме да й решат техническия проблем колеги. Затова е хубаво да стоите в системата, а не да излизате от нея и да влизате интернет. Напомням. ... Не съм казал за Вас, г-жо Донева, нито за г-жа Благомира Александрова. ... Имена не съм споменал. Отреагирваме с резервно устройство, но нямаме десетки такива. ... Нека да свършат .. Готови ли сме? Друг някой с технически проблем? Колеги, Благомира Александрова оспори гласуването поради технически проблем. Не виждам други мнения и съображения. Давам възможност за гласуване.

Резултати от гласуването: за – 27; против - 0; въздържали се – 11; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Благодаря на Благомира, че и тя се включи.

Поради изчерпване на дневния ред на точката по “Финанси и бюджет”, предлагам да продължим със следващите точки в 14:00 ч. Един час обедна почивка колеги.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря на всички за конструктивната работа.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря и аз на г-н Портних.

Следобедно заседание – начало в 14:00 ч.

Присъстват **44** общински съветника, отсъстват:

Благомира АЛЕКСАНДРОВА
Валентина СОФРОНИЕВА
Владимир ТОНЕВ
Йорданка ЮНАКОВА
Николай ПАШОВ
Петър ТОДОРОВ
Тодор МУТАФОВ

Николай АПОСТОЛОВ

Имената на всички онези, които съзнателно не се подкачват. Ще ви помоля да изразите своят вот дали сте “за”, “против” или “въздържали се” проверката на този кворум и всичко ще разбереме. Ето аз съм “за”. Дадох режим на гласуване и времето вече тече. Осемнайсет секунди вече. Изведнъж станаха 28, и изведнъж станаха 28 значи - някой набързо се включи. Така. .. Да, да, чакам. ... Колеги, така или иначе изгубихме време, поне да изчета ... Колеги чета имената на тези, които са свързани, другите се надявам да проявят отговорност и да се свържат: Янкова, Крайчева, Димова, Чутурков, Железов, Алексиев, Митковски, Портних, Луков, Кафалийски, Костадинов, Петкова, Цветков, Хамза, Тодоров, Стоянов, Георгиев, Недков, Апостолов, Джагаров, Христов, Георгиев, Донева, Димитров, Темелков – Димитров, Парушева, Балабанов, Боева, Станев. Тези, които не си чуха имената значи е трябвало преди половин час още да потърсят съдействие от техническите сътрудници. И сутрешните проблеми бяха по същата причина, и сутрешните проблеми.

Колеги в присъствения списък собственоръчно положените подписи са 38 до момента, следователно имаме необходимия кворум и отривам следобедното част на Четиринадесетото заседание на Общински съвет – Варна.

Тези, които не си чуха имената и не са свързани, нека да бъдат така добри, в противен случай трябва да продължим с четене на имена и утрешния ден.

Продължаваме с точка трета, едва трета от приетия дневен ред.

III.

По точка трета от дневния ред.

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

(1) – приемане на статут за награда „Варна” в системата на предучилищното и училищното образование.

(2) – приемане на статут за награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование.

Докл.: С. Славов – Председател на ПК „НО“

Николай АПОСТОЛОВ

Давам думата на нейния председател, г-н Славов, заповядайте.

Славчо СЛАВОВ

Благодаря Ви.

Общ брой присъстващи общински съветници – 38

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

791-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 и т. 5 от ЗМСМА и по предложение от Славчо Славов Славов – Председател на ПК „Наука и образование”, Общински съвет – Варна приема **Статут за награда „Варна” в системата на предучилищното и училищното образование**”, съгласно *приложение № 1*, във връзка с което отменя Статут за награда „Варна” в системата на народната просвета.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. Г-н Джагаров, проф. Джагаров, заповядайте.

Николай ДЖАГАРОВ

Г-н председател, г-н Славов на заседанието на комисията аз направих предложение, което беше прието с мнозинство на комисията, което не го виждам в статута. Става въпрос, че аз предложих в експертната комисия да влязат и представители на двата творчески съюза във Варна. Съюза на учените...

Славчо СЛАВОВ

Прекъсвам Ви г-н Джагаров, Вие не сте чули за кой статут говорим, ние говорим за статута за ...

Николай ДЖАГАРОВ

За средно образование.

Славчо СЛАВОВ

... предучилищно и училищно образование. Може де се извините. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, други мнения и съображения? Стават грешки технически, нормално е, натегната е обстановката. Други мнения и съображения? Няма. Колеги, гласуваме предложението на комисията, така както го изчете нейният председател. Ще ви помоля да изразите своя вот. Има те възможност.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Николай АПОСТОЛОВ

Следващото предложение.

Славчо СЛАВОВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 и т. 5 от ЗМСМА и по предложение от Славчо Славов Славов – Председател на ПК „Наука и образование”, Общински съвет – Варна приема **Статут за награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование”, съгласно приложение № 2.**

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги? Г-н Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ

Аз вече направих предложението, на комисията аз предложих в експертната комисия както и до сега да влиза по един представител на творческите съюзи в областта на науката и техниката в България. Т.е. представител на Съюза на учените и представител на Научно техническите съюзи. Така е било от самото основаване на Награда „Варна“ и беше прието г-н Славов, аз поне това помня. Предложението.

Славчо СЛАВОВ

Г-н Джагаров, след като направихме консултации и се оказва, че в системата на съответните институции влизат и те. Те са като институция и те влизат автоматично в тази .. Прочетете добре, фактически представители на изследователски институти на територията, по един представител излъчен от съответната институция. И от те влизат в тази институция. Така ...

Николай ДЖАГАРОВ

Искам да Ви поясня, че Научно техническите съюзи и Съюза на учените не е изследователска, не са изследователски организации. Това са съюзи на учени, т.е. това е професионална организация, която няма статут да прави научно изследователски разработки.

Славчо СЛАВОВ

Вижте при всички случаи те ще бъдат включени, тъй като ако си спомняте ние си направихме точно разчета, колко души трябва да бъде експертната комисия и точно те направиха точно бройката, която трябваше да има нечетен брой.

Николай ДЖАГАРОВ

Г-н Славов ...

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Джагаров, предлагам конструктивно ...

Николай ДЖАГАРОВ

Не, не. Вижте ...

Николай АПОСТОЛОВ

... къде да е допълнението, предложете да гласуваме.

Николай ДЖАГАРОВ

Аз вече за трети път го казвам.

Николай АПОСТОЛОВ

Коя точка и ...

Николай ДЖАГАРОВ

Значи точка ...

Славчо СЛАВОВ

Не, нямаме ...

Николай ДЖАГАРОВ

... 3.5.

Славчо СЛАВОВ

Нямаме разминаване относно включването й, но тъй като, когато

Николай АПОСТОЛОВ

Той иска да бъде записано.

Славчо СЛАВОВ

... тази институция ...

Николай АПОСТОЛОВ

Той иска да ...

Славчо СЛАВОВ

Няма никакъв проблем да бъдат изписани допълнително тези две институции.

Николай ДЖАГАРОВ

Аз точно това имах предвид.

Николай АПОСТОЛОВ

Направете допълненията ...

Николай ДЖАГАРОВ

Значи казвам, към т. 3.5 - Експертна комисия се състои от следните членове предложени от, и допълваме още една чертичка и по един представител от Научно технически съюзи и Съюза на учените в България. Една чертичка отдолу и ...

Славчо СЛАВОВ

След община Варна, фактически ...

Николай ДЖАГАРОВ

Не, след ... Вижте ...

Славчо СЛАВОВ

... изследователски институти запетайка .. Нали така, и тогава се допълва Съюза на учените ...

Николай ДЖАГАРОВ

Вижте, вижте ...

Славчо СЛАВОВ

... и Съюза на ...

Николай ДЖАГАРОВ

Аз мисля, че редакционно е по-добре да бъдат в друга алинея. Друга алинея, тъй като ние ще включим творческите съюзи към университетите. Предполагам, че по-добре би било нова алинея и да бъде “по един представител на Съюза на учените в България и Научно техническите съюзи”.

Славчо СЛАВОВ

А значи, г-н председател, съгласен съм с предложението, като под чертичка, където върви от “Висшите учебни заведения, Научните” и т.н., прави се следваща чертичка - ново изречение и по един представител от техническите, Съюза на техническите науки. Научно техническите съюзи и ... Ок.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, конкретно ...

Славчо СЛАВОВ

Със ...

Николай АПОСТОЛОВ

Конкретно какво гласуваме? От Статута за Награда „Варна“ в сферата на науката и висшето образование, отивате на т. 3.5 и добавяме едно тире “по един представител от Научно техническите съюзи и Съюза на учените”, така както проф. Джагаров.

Славчо СЛАВОВ

Точно.

Николай АПОСТОЛОВ

Който е съгласен това да влезе, след това ще гласуваме цялото предложение, моля да изрази своя вот. Предложението за допълнение на проф. Джагаров, дали ще го подкрепите да влезе. Моля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 1; въздържали се – 2, предложението се приема.

Ако оспори гласуването, веднага ще удовлетворим опозицията, но важното е, че се приема. Колеги, гласуваме предложения Статут по този

начин, по който го изчете председателят на комисията с допълнението, което току що приехме от проф. Джагаров. Моля да отразите своят вот, имате възможност вече.

792-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 и т. 5 от ЗМСМА и по предложение от Славчо Славов Славов – Председател на ПК „Наука и образование”, Общински съвет – Варна приема **Статут за награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование”, съгласно приложение към настоящото решение.**

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Благодаря на г-н Славов. Преди да продължим с точка четири, думата поиска д-р Станев. Заповядай те.

Янко СТАНЕВ

Аз като зам. председател на Общински съвет и от името на нашата група искам да благодаря на доц. Хамза, която от три години насам работи по тия статут и понеже ние сме имали възможност да се запознаем с обема работа, която тя е отхвърлила, а тя е прекалено скромна някога да каже, че нещо е свършила и не е от хората, които се изказват от трибуната. Просто искам от ваше име да ѝ благодаря, защото от това, което съм видял 70 – 75 % от статутите са минали през нейните ръце и нейните очи. Благодаря на всички колеги, които ги направиха. От три години чакаме тоя новия статут.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Продължаваме с точката по “Здравеопазване”.

IV.

По точка четвърта от дневния ред.

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване” относно:

(1) – **отпускане** на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(2) – приемане на докладите за **самооценка на Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Д. Стаматов” Варна ЕООД.**

(3) – преобразуване на Седмична санаториална детска ясла № 2 в **Целодневна детска ясла с наименование „Моряче”.**

(4) – възлагане на кмета на община Варна да предприеме необходимите действия за съгласуване преструктурирането на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна” ЕООД** с Министъра на здравеопазването.

Докл.: проф. А. Клисарова – Председател на ПК „Здравеопазване“

Николай АПОСТОЛОВ

Давам думата на проф. Клисарова. Точка четвърта от дневния ред. Надявам се, че колегите, които напускат залата ще се върнат да си свършим работата, да не продължаваме утре. Видно е, че трябва да удължим работното време, така че моля за по-голяма активност. Джиков. Сега сме в точка четири “Здравеопазване”, проф. Клисарова.

Анелия КЛИСАРОВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Започвам направо с проектите за решения, първото е относно отпускане на помощи.

Общ брой присъстващи общински съветници – 37

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

793-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 194-5/4/01.02.2012 г. и на база здравен статус, Общински съвет – Варна **отпуска** финансови средства за лечение на лицата, посочени в **приложение № 1** към настоящото решение.

Лицата са единайсет, това са средствата, които ни позволяват. Наистина е направена селекция за най-необходимите, които можем да дадем средства.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги? Няма. Ще ви поканя да изразите своят вот. Имате възможност да го направите вече.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Заповядайте.

Анелия КЛИСАРОВА

Благодаря. Второ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 86 от ЗЛЗ, във връзка с чл. 25, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 18/20.06.2005 год. за критериите, показателите и методиката за акредитация на лечебните заведения и писмо от управителя на Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Д. Стаматов” Варна ЕООД с № ОС12001676ВН/23.11.2012 г., Общински съвет – Варна приема докладите за самооценка на Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Д. Стаматов” Варна ЕООД, съгласно приложение № 2.

Искам да ви уверя, че доклада за самооценка и акредитация е подготвен перфектно, много професионално и отговаря на всички критерии, които изисква акредитацията, той е тука пред очите ми, разгледан е на комисия, гласували “за - 4, против - 0, въздържали се – 0”. Дай Боже да пожелаем успех на АГ болница да вземе най-високата оценка “много добър”, за периода от шест години. Само да покажа, че решението е до ЕООД точка, без приложение № 2. Към решенията, да. Извинявайте не бивало да го включвам. Извинявай те.

794-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 86 от ЗЛЗ, във връзка с чл. 25, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 18/20.06.2005 год. за критериите, показателите и методиката за акредитация на лечебните заведения и писмо от управителя на Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Д. Стаматов” Варна ЕООД с № ОС12001676ВН/23.11.2012 г., Общински съвет – Варна приема докладите за самооценка на Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Д. Стаматов” Варна ЕООД.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, мнения и съображения? Моля да изразите своят вот. Имате възможност. .. Колеги без приложението, което ...

Анелия КЛИСАРОВА

Просто за протокола ми обясниха, че ще стане много голям, той е голям самоотчетния доклад. Така е.

Николай АПОСТОЛОВ

Двеста и колко страници?

Анелия КЛИСАРОВА

Над двеста страници е, да. Трябваше да ги подпишем, ако си спомняте. Да, не може, това е задължително.

Николай АПОСТОЛОВ

Значи без приложение.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение.

Анелия КЛИСАРОВА

Благодаря ви.

795-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 18 от ЗМСМА, във връзка с чл. 4, ал. 2 от Наредба № 26/18.11.2008 г. за устройството и дейността на детските ясли и детските кухни и здравните изисквания към тях и по предложение от Кмета на Община Варна с № РД12018733ВН/07.12.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за **преобразуването на Седмична санаториална детска ясла № 2**, находяща се в гр. Варна, кв. „Чайка”, ул. „Рупи” № 2 в Целодневна детска ясла с **наименование „Моряче”**.

Искам да ви кажа, че в седмичната ясла има по пет, шест деца за цялата седмица, а знаете колко са необходими яслите и градините, за това, това преобразуване е абсолютно необходимо и разумно. Моля ви да гласувате.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли мнения или съображения колеги? Не виждам, моля да изразите своя вот.

Анелия КЛИСАРОВА

„Моряче“, хубаво име измислихме.

Николай АПОСТОЛОВ

Чудесно. .. Колеги, когато ми кажете, тогава ще намалим още времето за гласуване. Примерно на двацет секунди, на десет секунди.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Последното предложение.

Анелия КЛИСАРОВА

Във връзка с последното предложение, преди да го прочета искам да дам няколко разяснения, защото два пъти под ред го гледаме на комисия по “Здравеопазване”. Последното предложение касае болницата за Специализираната болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрия, или така наречения „Тубдиспансер“. Колеги тука имаме голям проблем, знаете два пъти годишно общината отделя средства. Благодаря, че преди малко взехме същото решение, но това реално погледната март месец или юни пак ще бъдем в същото положение. Или това не може да продължава, какво е решила държавата до тука, че от Министерството на Здравеопазването в раздел текуща издръжка на пациенти с туберкулоза в пневмо-фтизиатричните лечебни заведения за 2013 г. са предвидени 15 567 000 лв., за 2014 г. – 17 894 000 лв. и за 2015 г. – 19 236 000 лв., като решението на Министерски съвет съобщено, че от 2015 г. финансирането на лечебните заведения за активно лечение на туберкулоза ще бъде задължение на общините. Това е отразено в писмо с изх. № 308 от Министерски съвет. Или ние трябва да вземем спешни и сериозни мерки, така че не общината само да дава пари за развитието на този, за съществуването на тази болница. Имаше много дебати, един от дебата беше да бъде направена болница за долекуване, като остане само медицинския център към тази болница. Тази сутрин и не само тази сутрин, трябва да ви кажа, че във Варна, в България има 15 лечебни заведения за долекуване, които са абсолютно на загуба, защото не са финансирани достатъчно и не е установена методиката за финансирането им. Днеска стачкуваха колегите от Перник, от девет месеца не са получавали заплати. Така че това правилно ли е решение е, трябва много сериозно да помислим. След това, следващо решение - за преустройството са разделянето на диспансера на две части, евентуално стационар и евентуално медицински център, което да мине някъде към общинските ДКЦ-та. Знаете това е дълга процедура и на нея искам да подчертая, пак не можем сами да вземем решение, защото финансирането в момента, както

ви четох до 2015 г. все пак ще бъде от държавата или без мнението на Министерството на здравеопазването, без съгласуване на нашите действия с него, ние не можем да предприемем тези действия. А в коя болница ще бъде, в кое ДКЦ, ако това въобще се случва - имаме време да го обсъждаме и допълнително. Следващото, изключително важно е освен за заплатите, за храната и топлото, ако има такова преустройство ние сме длъжни да помислим за персонала. Този високо квалифициран персонал, персонал заедно с другите хора, които работят – 75 човека са, ще ги оставим без работа ли? Къде ги слагаме и какво правим с тях? Как ги мотивираме да останат или да продължат, или да продължат в друго ДКЦ? Истината е, че голяма част от тях и сега ходят в общинските ДКЦ-та да вземат часове на частно, защото знаете шест месеца без заплати никой не може да издържи, да отгледа семейството си, пък и себе си дори. За това, това са много наболели въпроси, за които ние сами не може да вземем решение и чакаме и предложение. В тази връзка е и последната точка, която искам да внеса днеска.

796-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с проведен дебат на ПК “Здравеопазване” на 13.12.2012 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за съгласуване **преструктурирането на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо–фтизиатрични заболявания - Варна” ЕООД** с Министъра на здравеопазването.

Без становище от Министерството ние не можем да предприемем никакви действия и нещо, което също пропуснах, но не можем да оставим във Варна пък без такава болница и без такъв стационар и профилактика. Няма кой да прави мантуто, знаете новата наредба всеки, който работи в определени системи, два пъти годишно трябва да минава на проба манту, а не можем и да оставим варненци да се повиши заболяемостта от туберкулоза, като сега имаме едни изключително добри показатели. България е на пето място по заболяемост от туберкулоза в Европейския съюз, много страни са след нас, което е един много положителен белег, а Варна е един от най-добрите райони където има най-малко туберкулозни. Това говори за добрата работа на диспансера.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на проф. Клисарова. Имате ли мнения и съображения? Д-р Митковски.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми колеги, въпроса с лечението на болните от туберкулоза заедно с още няколко, каквито е онко-заболяванията, това е приоритет на Национална стратегия.

Анелия КЛИСАРОВА

Точно.

Ивайло МИТКОВСКИ

Така че това, което ви казва проф. Клисарова - наистина ние нямаме, защото имаше предложения от колеги в комисията за реструктуриране директно сега на това лечебно заведение. Но няма как да се изясни всичко това, т.е ние да правим нещо на парче във Варна, без да има една Национална стратегия за развитието изобщо на този дял от българското здравеопазване. Разбира се, че не е нормално при тази сравнително не чак толкова висока заболяемост от туберкулоза да има петнадесет такива лечебни заведения в България. Но това няма как ние да го решим.

Анелия КЛИСАРОВА

За долекуване.

Ивайло МИТКОВСКИ

Добре за долекуване. Но това няма как ние да го решим и докато не излезе някаква национална стратегия всякакви такива разговори са безсмислени. Аз ви казах в предната точка тези лечебни заведения функционирайки по този начин винаги ще са на загуба, гледайки финансовите им резултати, но да не забравяме, че това са лечебни заведения, в които се извършва определен вид дейност, без която не може да съществува българското здравеопазване изобщо.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Митковски.

Анелия КЛИСАРОВА

Да допълня само това, че това са глобален фон за борба със СПИН, туберкулоза и малария.

Николай АПОСТОЛОВ

Така. Колеги мисля, че всички сме наясно за какво става на въпрос, гласуваме предложението, така както го внася комисията - да възложим на кмета на община Варна да предприеме необходимите действия за съгласуване реструктурирането на болницата.

Анелия КЛИСАРОВА
С Министерството.

Николай АПОСТОЛОВ
С Министерството на здравеопазването. Това решение гласуваме, това ви припомним. След като няма други мнения и съображения, който е съгласен с предложението ще моля да изрази своят вот. Имате възможност.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Благодаря на проф. Клисарова.

Анелия Клисарова.
И аз ви благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ
Следваща точка от дневния ред е под номер пет - “Правилника” беше оттеглен, на негово място под номер пет идва точката по “Архитектура”.

V.

По точка пета от дневния ред.

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

(1) – одобряване на ПУП – ПУР на с.о. “Под село”, землище с. Звездица, община Варна.

(2) – одобряване на ПУП – ПУР на с.о. “Виница – север”, гр. Варна.

(3) – одобряване на ПУП-ПУР на с.о. „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата”.

Докл.: Т. Парушева – Председател на ПК „АСУОРТОНМ“

Николай АПОСТОЛОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-жа Парушева. Заповядай те.

Таня ПАРУШЕВА

Уважаеми колеги, г-н председател, тъй като и трите точки са с еднакви мотиви и касаят планове за улична регулация на три селищни образувания, аз предлагам процедурно да се гласуват анблок.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, има процедурно предложение от председателката на комисията и трите предложения за одобряване на ПУП да бъдат гласувани анблок. Има ли мнения и съображения? Не виждам, ще моля да дадете своят вот по така направеното предложение. Гласуваме въпросът да бъдат разгледани и гласувани анблок трите предложения на комисията. Три са.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Четем трите предложения колеги и ги гласуваме анблок. Заповядай те.

Таня ПАРУШЕВА

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

797-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12017637ВН/26.11.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява подробен устройствен план /ПУП/ - плана за улична регулация на улици и поземлени имоти за обекти публична собственост /ПУР/ за територията в границите на **селищно образувание “Под село”** /одобрен с решение № 322-4 от протокол № 12/29.05.2000 г. на Общински съвет – Варна/, в това число и схеми: схема за електронни и съобщителни мрежи и съоръжения, схема за електроснабдяване, схема за водоснабдяване и канализация, схема за газоснабдяване, схема сметосъбиране, сборна схема на техническата инфраструктура, схема за вертикално планиране и транспортно комуникационна схема.

798-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12015853ВН/02.11.2012г., Общински съвет – Варна одобрява подробен устройствен план /ПУП/ - плана за улична регулация на улиците и поземлените имоти за обекти публична собственост /ПУР/ за територията в границите на **селищно образувание “Виница-север”** /одобрен с решение № 322-4 от протокол № 12/29.05.2000 г. на Общински съвет – Варна/, в това число и схеми: схема за електронни и съобщителни мрежи и съоръжения, схема за електроснабдяване, схема за водоснабдяване и канализация, схема за газоснабдяване, сборна схема на техническата инфраструктура, схема за вертикално планиране, транспортно – комуникационна схема и схема сметосъбиране.

799-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12-9302/26/13.12.2012 г., Общински съвет – Варна одобрява подробен устройствен план /ПУП/ - плана за улична регулация на улици и поземлени имоти за обекти публична собственост /ПУР/ на **с.о. „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата”** без квартали №№ 20, 21 и 26, в това число и схеми: схема за електронни и съобщителни мрежи и съоръжения, схема за електроснабдяване, схема за водоснабдяване и канализация, схема за газоснабдяване, сборна схема на техническата инфраструктура, схема за вертикално планиране и транспортно комуникационна схема.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли мнения и съображения колеги? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване, моля да изразите своят вот.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Таня ПАРУШЕВА

Благодаря ви. Използвам възможността да пожелаая на всички весели Коледни и Новогодишни празници.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-жа Парушева, внася коледно настроение. Следваща точка от дневният ред колеги, под номер шест - точката по “Транспорт”.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт” относно:

(1) – изменение на решение № 1414-14/15/20.05.2009 г. на Общински съвет – Варна.

(2) – упълномощаване на съвета на директорите на „Градски транспорт” ЕАД във връзка с процесуалното представителство по ВАД № 544/2012 г. по описа на Арбитражния съд при БТПП.

(3) – промяна в транспортната схема на община Варна.

Докл.: И. Луков – Председател на ПК „Транспорт“

Николай АПОСТОЛОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-н Луков.

Иван ЛУКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги:

Общ брой присъстващи общински съветници – 37

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

800-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 99 А, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за движение по пътищата и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12018510ВН/05.12.2012г., Общински съвет – Варна решава да бъде променено решение № 1414-14 на Общински съвет – Варна, Протокол № 15 от заседание проведено на 20.05.2009г., за „Режим на преференциално паркиране на МПС, превозващи хора с увреждания” в следните точки:

1. Издаването, преиздаването и анулирането на карта със знак „Инвалид”, за ползване на привилегии при движение и паркиране на моторни превозни средства от хора с увреждания, притежаващи експертно решение на ТЕЛК, да се осъществява от Дирекция „Социални дейности и здравно развитие”.

2. Картите със знак „Инвалид” се издават със срок:

- Срока до който важи експертното решение на ТЕЛК;
- Когато експертното решение на ТЕЛК е със срок пожизнен, картата да се преиздава на всеки 5 /пет/ години.

3. МПС превозващи хора с увреждания, които притежават карти със знак „Инвалид”, могат да паркират преференциално:

- На специално определени и обозначени за тази цел места;
- Безплатно в „синя зона” с режим на кратковременно паркиране;
- Безплатно в паркингите общинска собственост, здравните, лечебните и социалните заведения на територията на Община Варна.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам. След като няма мнения и съображения ще ви помоля да изразите своят вот.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото.

Иван ЛУКОВ

801-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с писмо на Ивайло Иванов – Председател на Съвета на директорите на „Градски транспорт” ЕАД Варна с № РД12018513ВН/05.12.2012 г. и по предложение на Председателя на ПК „Транспорт”, Общински съвет – Варна дава съгласие съвета на директорите на „Градски транспорт” ЕАД да възложи на адвокат **процесуалното представителство по ВАД № 544/2012 г.** по описа на Арбитражния съд при Българската търговско-промишлена палата – гр. София, образувано по иск от „ФРЕЯ ТУРС” АД и „БОЛКАН ТРЕЙД” ООД гр. Варна срещу „Градски транспорт” ЕАД.

Общински съвет – Варна възлага на Съвета на директорите на „Градски транспорт” ЕАД да предприемат действия по организиране на процедура по ЗОП за избор на процесуален представител по делото.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения? Г-н Гуцанов заповядайте.

Иван ЛУКОВ

Извинявам се, току що ми подсказаха делото не е административно, а арбитражно.

Борислав ГУЦАНОВ

Много добре, че даваме такива правомощия на съвета на директорите, въпросът е защо се стигна до тука да даваме такива правомощия. В тази зала ни убеждавах, преди малко повече от една година, също не внесено от кмета, а не ясно по какъв начин предложение, че трябва да има сделка между “Градски транспорт” и “Транстриумф”. С

такъв апломб ни говориха, че ако това нещо не се случи няма да бъдат усвоени средствата по евро програмата. Дали е така, дали не е така ще стане ясно по-нататък. Аз тогава изразих становище, че това не е необходимо. Най-вероятно сме се оказали прави, тъй като в последствие се оказа, че фирма която ни консултира каза че това не е необходима. Тогава също фирма, която ни консултираше казваше, че това е необходимо. Има ли някой от администрацията? Евро-програмите тука ли са? Директорът на дирекцията? Ресорният директор на транспорта тука ли е? Извинявай те, ние Общински съвет ли сме - вече за трети път задавам този въпрос днеска, на Варна или сме на последното село възможно? Имаме ли уважение сами към себе си или нямаме? Кой ще отговори на въпроса - виновникът за внасянето на това предложение преди година и половина да се стигне до положение, в което общината да трябва да води дела или "Градски транспорт", няма значение - то е 100 % общинска собственост, с неясен край. По-вероятно да загуби. С неясен край дали ще се вземат и усвоят средствата по евро-програмата "Транспорт". Кой ще отговори? И до кога ще продължаваме по този начин? И мисля, че това е големият въпрос, който трябва да обсъждаме. А не дай си Боже да не бъдат усвоени средствата, тогава ми е много интересно какво правим? Някой ще си подаде ли оставката или дебелокожието няма граници? Интересно докато мине процедурата по ЗОП, дали няма да е приключило делото.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов, други мнения или съображения има ли колеги? Г-н Андрей Василев, заповядай те.

Андрей ВАСИЛЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Аз не съм член на комисията по "Транспорт" и за това ми е интересно на кого, на кой адвокат ще възложим това процесуално представителство и след това в какъв размер ще е неговият хонорар. Ако има възможност предварително да обсъдим адвокатския, адвоката който ще бъде, адвокатска кантори ли ще бъде и хонорара, който ще поиска и след това да преминем към такова решение.

Николай АПОСТОЛОВ

Това е процедура, мисля че тук адвокат довереника може да ни внесе най така професионални разяснения, защото не ние го избираме адвоката г-н Василев. Заповядайте г-жо Стефанова.

Деяна СТЕФАНОВА

Решението е в правомощията на Съвета на директорите на "Градски транспорт", а всеки адвокат би предложил цена, която не е по-малка от

тарифата, която е за определяне на минималните адвокатски възнаграждения, според материалния интерес на делото. Съвета на директорите е в правото си да посочи с кой иска да проведе процедура по ЗОП.

Николай АПОСТОЛОВ

За друго става въпрос, г-н Недков. Тя ще ви разясни.

Деяна СТЕФАНОВА

С новите изменения на законите за обществените поръчки по чл. 90, т. 13 адвокатските услуги могат да преминат през една съкратена процедура на договаряне без обявление, където са по-кратки срокове, съответно може да се прецени. Тъй като адвокатската услуга е извършвана и с оглед личността на адвоката. Този адвокат, който би могъл да печели доверието на управляващите “Градски транспорт”.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Един въпрос – а въобще необходима ли е санкцията на общинския съвет? Извинявайте, това борд на директорите ли е, Съвет на директорите ли е? Ние какви сме? За всяко решение ще трябва да им даваме разрешение ли? Те не могат да си изберат и адвокат - довереник ли? Или вече толкова е тази тема пиперлива и горещият картоф никой не иска да го извади от огъня ли? Какво правим?

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Луков.

Борислав ГУЦАНОВ

За всяко нещо ли ще даваме подобни разрешения?

Иван ЛУКОВ

Аз, ако разрешите, ако позволите колеги, предният борд на директорите го обвинявахме, че прави всичко на тъмно, че не ни дава информация, че подписват някакви договори, които не са съгласувани с общинския съвет тука и въобще какво ли още не. Поискахме оставката на борда на директорите, те са сменени. Между другото по тяхно предложение е внесено и за закупуването на 100 % от акциите на - аз съм си го извадил това от Протокол № 36 от едно заседание, кой го е внесъл като предложение. Що се отнася до това, че предния борд на директорите ни държаха на тъмно, точно по тази причина този борд на директорите във

всяко едно тяхно действие ни уведомяват и искат нашето съгласуване, разрешение и всички останали процесуални стъпки, които трябва да се вземат като решение. Хонорарът, който трябва да се плати на адвоката минимумът е 30 хил. лв. Те сами разбирате, че при това финансово състояние те няма как да не искат нашето разрешение, за да си ги изхарчат тези пари. Така че, абсолютно правилно се допитват и до нашето мнение.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря на г-н Луков.

Борислав ГУЦАНОВ
Право на реплика.

Николай АПОСТОЛОВ
Г-н Гуцанов, да се готви г-н Недков.

Борислав ГУЦАНОВ
Честно казано не съм очаквал, председателя на комисията по “Транспорт” да си измива ръцете с бившия борд на директорите. Смята те ли, че борда на директорите може да внесе в общинския съвет тяхно виждане за покупката на друга компания на стойност около 20 млн. и това нещо да не е говорено с администрация, с ръководство на Общински съвет, може би с политическото ръководство на дадена политическа партия ГЕРБ. Или може би ей така председателя на борда на директорите, който е предложен от мнозинството взе решение, че трябва да се купи или може би от администрацията по това време, отделът по Евро-програми не ни убеждаваше, че това трябва да се случи? Извинявай те, но не си измивайте ръцете с други хора. Ясно е, че ги натиснахте да си дадат оставката. И дано не се разприказват, щото няма за вас да е добре, но ще бъде добре за хората да научат каква е била истината. Но поне не ги поставяйте тях в такова положение. Нито ние сме ги предлагали, нито ние сме гласували за тях, но има човешка етика, която не я нарушавайте.

Николай АПОСТОЛОВ
Г-н Недков.

Иван ЛУКОВ
Само искам да кажа на г-н Гуцанов, аз наистина Ви уважавам така много като политик, но никога не си измивам ръцете с хора, които са свършили някаква грешна работа. Аз не съм от тези, които си мият ръцете.

Николай АПОСТОЛОВ
Г-н Недков.

Николай НЕДКОВ

Моето становище е, че общинския съвет няма какво да взема, няма право да взема решение, тъй като Съвета на директорите по закон има правомощия, т.е. и право и задължение да организират тази обществена поръчка и да си изберат консултант адвокат. Законът го е казал, ние и да вземе решение какво, ако вземе решение “против” значи какво ще направим, ще им попречим те да защитават предприятието по делото. Така че, според мене ние няма какво да гласуваме.

Николай АПОСТОЛОВ

Д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Бях обещал да не се изказвам, по темата “Градски транспорт”, в случая това решение конкретно става въпрос за финансови параметри на желанието на борда да си осигури подкрепата на Общински съвет за един харч, който според документите, които аз съм гледал няма да бъде печеливш. Това е мое лично мнение обаче. Документите ги гледаха и много хора, които повече от мене разбират от правна техника и технология. Така че, не виждам нищо страшно в това да гласуваме на борда да си избере човек, който ще бъде в арбитъра и то да си избере човек да му плати не тридесет, а петдесет и сто хил. лева ако трябва, само че да спечелим тези 750 хил. лв., за които до този момент съм чул само юридически позиции, че ще ги загубим. Не съм чул обратната позиция, вероятно става въпрос за съчетание на юридически и на други позиции. Обаче, понеже постоянно се говори тука за началото на цялата сага “Градски транспорт”, ще я кажа така както я помня, без да скривам участието на тоз и оня, но съвсем кратко. И в комисията по “Транспорт” и в .. мисля, че в още една от комисиите по “Собственост” постъпиха предложения за закупуването на “Транстриумф холдинг”. Всички това го знаят сигурен съм, че ако някой не е като мене на паметта на педант, ще изкара точно докладните записки. Та мисля, че г-н Луков е изкарал част от тях, ще изкара и копия от протоколите, убеден съм. Също така съм убеден, че и на една от тези две комисии присъстваха и консултантите, присъстваше и д-р Радушев, като шеф. Вижте не бива да пестим имената, защото иначе оплюваме хората, без да казваме или пък им хвърляме вина, без да имат. Те също потвърдиха пред нас тезата, че за реализацията на проекта е необходимо да закупим акциите на “Транстриумф холдинг” и по този начин да се освободим от последващи процедури. Значи това е гаранция, че ще може да усвоим парите и второ след това няма да има нужда след като спечелим проекта. Спомням си такива твърдения, че няма да има нужда, защото спечелването на проекта и организирането на общинската фирма означава, че отново взимаме целия

“Градски транспорт”, цялата схема и отново “Транстриумф” го няма. Т.е. намаляваме общественото напрежение, така съм си го представял аз. Аз съм бил един от яростните защитници на тази сделка, причината е проста - смятах, че по този начин си осигуряваме картбланш за по-лесно минаване в нещата. Тука всички, колкото да имаше хора и “против” и “за”, бяха щом трябва ще го направим, за да се случи евро-проектът. Така е. От тука нататък, кой какво е забърквал в управлението на проекта, в управлението на “Градски транспорт”, за да се стигне до там, че да има несполучлива сделка е предмет на анализ на специализираните органи. При нас има политическа отговорност, административната отговорност не я налагам аз или г-н Луков. Въпреки, че ние освободихме борда предишния и аз въпреки, че там имам там приятели за които твърдя, че в никакъв случай не са никакви комерсиално мръсни хора, знам че са настроени да работят, да свършат работа и искаха да работят работата по различни причини. Бих могъл да ги групирам според мен в три нива. Направиха такава бела с тоз договор, направиха такава бела с това протакане, че в един момент ние тука да стоим и на всяка сесия г-н Гуцанов, Вие да го повдигате и то е естествено да го повдигате, като форма и на реабилитация. Защото..., хайде пак ще кажа нещо лошо, защото когато някой го обвиняват в нещо и не само че не го доказват, ами не се вижда в публичното пространство, а друг всеки ден се говори, но не му посочват името е естествено да имате такава реакция. Но тука говоря за следното нещо, сега в момента взимаме едно решение, с което се опитваме да се спасим. Истината е такава, дали на някой не му харесва, който е правил шашми в “Градски транспорт”, независимо в кои времена. Преди седем години, преди девет години, преди две години. Дали някой не му харесва, щото е мислел, че нещо е много положително - мен въобще не ми пука и не ме интересува и мога да си кажа мнението, само да имам факти и доказателства. Ей от тук, от таз трибуна, ма въобще. Кой от коя партия е няма никакво значение, щото всеки може да сбърка, аз да не би да не съм сбърквал. За това аз моля, нека да дадем картбланш на този нов управителен съвет. Да, аз не одобрявам управителя на този съвет, как се казваше - Михайлов ли беше? Смятам, че не такъв ... А, новия? ...

Николай АПОСТОЛОВ

Михайлов ...

Янко СТАНЕВ

... прокуриста. А бе смятам, че трябва да е някой по да удря с юмрук по масата. Моето мнение си е лично. Избрали сме го, сложили сме го. Смятам, че ние трябва да им дадем пълен картбланш да се опитаме да излезем от кризата с този един милион и шестстотин – седемстотин хиляди лева, а ако не някой иска против да прави нещо - няма значение от коя

страна е, значи действително бутаме “Градски транспорт” по надолнището. И накрая ще кажа моето мнение - няма да фалира “Градски транспорт”. Нито ще фалира “Градски транспорт”, нито някой да направи стачка, нито някой да ги бъзика - сега идват избори направете, за да може да ви вдигнат заплатите, да ви платят, туй не. “Градски транспорт” ще има във Варна и ще работи, въпросът е ще се развива ли, а това Вие г-н Гуцанов много години сте искали да се случи. Да се развива “Градски транспорт”, да се купят тия нови микро .., нови автобуси, да се направи нова за организация на движението изобщо за целият град съчетана. Тази стъпка е в тая посока, прости неща са. Предложение на борда, становище на експертите, които бяха по оная консултативна фирма, становище на комисията, становище на Общински съвет, задача на борда, изпълнение на задачата, груба грешка с предварителния договор при изпълнение на задачата и забавяне на финансирането за извършване на сделката. От там отмяна на самото финансиране на сделката, пак с наше решение, защото всичко изгървахме, ново становище на комисията, на експертната група или как се казва фирма, от там вземахме решението да махнем тез неща. От там сложихме нов борд, магнахме стария, наказахме го, сложихме нов борд. И сега новият борд ще събира гаалето на тоз договор. Колко, колко прости неща, ако искате да направим едно заседание, на което да си изчистим персонална вина на всеки един от нас. Нали няма нищо лошо, общинските съветници за това са избрани, аз не се притеснявам от това, каква позиция съм заемал аз или вий, това не променя отношението ми към човека. Смятам, че “Градски транспорт” се нуждае от това Общински съвет да застане зад него. Аз не заставам зад някакъв договор със 750 хил. лв. неустойка, заставам зад Общинска фирма „Градски транспорт“. Не заставам зад конкретния човек - Иванов, Димитров. Заставам зад борда на директорите, за да може да се случи евро-проекта и да може най-сетне отново “Градски транспорт” да обслужва цялата мрежа на град Варна и отново да имаме едно спокойствие в транспорта. За това и днеска смятам, че ако Шикарян има готовност и се договори по някакъв начин, може да се реализира това нещо, защото пак ще има проблеми нататък. Ей сега ще ни осъди за един милион, после ще почне да ни съди за нещо друго, но това вече е минало. Това е моето виждане, казах си го, защото да не спекулираме - фактите са прости, ясни, подредени във времето. Има някои неизвестни неща, но ние всички ги знаем, че тия неизвестни неща, като политически решения, като политически въздействия, те не са нещата, които в тази зала определяме. И политическо бездействие, лично бездействие, институционално бездействие, скриване зад истината. Тези неща обаче не се решават в тая зала. В тая зала сме призвани да решаваме въпросите свързани с бъдещето в момента на “Градски транспорт”. Плюс даваме им правото да пращат един адвокат, 5 % шанс има да успеем, ако можем да успеем да успеем, няма да направят драма, ако не успеем. Те ще

си носят кръста, но също така ще подкрепя и председателя на комисията. Значи за първи път чувам изкарани тез данни, тез данни, всичко е сега изкарано при него. Всеки път като питаш, иначе нямаше кой го е внесъл, кога е го е внесъл, как го е внесъл. Благодаря за вниманието, обещавам докато не дойдат новите автобуси и да се реализира велоалеята от “Владиславово” до “Почивка”, да не се изказвам по темата “Градски транспорт”.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Станев. Г-н Костадинов поиска думата, това което искам за Андрей Василев да кажа - няма проблем, ако имате юристи да ги предложете на вниманието на “Градски транспорт”, те нямат хората, за това искат от нас да ги подкрепим в процедурата. Така че не става на въпрос за конкретни юристи ...

Андрей ВАСИЛЕВ

Г-н председател, аз нямам юрист, който да предложи, за мене е неизвестно защо, ако в устава на дружеството е предвидена такава възможност, борда на директорите да взема решение за такава защита - защо е нужно ние да вземаме такава решение ...

Николай АПОСТОЛОВ

Айде да го обясня за пореден път.

Андрей ВАСИЛЕВ

... да застава зад борда на директорите и го подкрепя, но не ми е ясно защо това трябва да става с решение на общинския съвет ...

Николай АПОСТОЛОВ

С две изречения г-н Василев, предния път, защото всичко ни беше ясно, ни надробиха и ей такава решение ...

Андрей ВАСИЛЕВ

... сега, г-н председател ...

Николай АПОСТОЛОВ

... искам всичко да е ясно пред съвета и съвета да знае какво ще правят ...

Андрей ВАСИЛЕВ

... значи ...

Николай АПОСТОЛОВ

... ако ги е страх от отговорност е друг въпрос.

Андрей ВАСИЛЕВ

Г-н председател, аз тука не съм съгласен с Вас, защото предния път на нас не ни бяха известни клаузите от договора, които доведоха до тук ...

Костадин КОСТАДИНОВ

Абсолютно.

Николай АПОСТОЛОВ

Е сега ...

Андрей ВАСИЛЕВ

... ако ни бяха известни, едва ли някой от тук в залата би подкрепил подписването на такъв договор. Всеки един от нас може да носи отговорност, а когато е колективна тя е безотговорност. За това няма смисъл в момента общинския съвет да застава със свое решение за това какво представителство ще избере в своя защита борда на директорите на "Градски транспорт".

Николай АПОСТОЛОВ

Това е Ваше право да го кажете, че не сте съгласен, но аз не смятам, че общинския съвет носи някаква вина и в тоя смисъл смятам, че ние трябва да престанем да говорим в пространството по начин, по който обърна внимание и д-р Станев. Конкретно с конкретните имена. Къде е вината на съвета? За това, че проектът е на агенцията минал всички контроли? Ние сме си свършили работата добре колеги, така че нека не вкарваме съвета в някаква виновност, в някакъв грях, ако има конкретни имена нека те да бъдат извадени на масата. Това мисля аз и за това ще подкрепя всичко да бъде докладвано на комисията и да бъде съгласувано с общинския съвет, а който смята, че не трябва да бъде съгласувано с него да не гласува това. Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н Апостолов, уважаеми колеги. Аз чух доста неща, затова от страна на д-р Станев, че има неясни неща във връзка с тази сделка, от друга страна беше казано и Вие току що го казахте всъщност, че и Вие искате да знаете кои са имената, които са отговорни и т.н. и т.н. Помните, че преди пет месеца аз предложих една анкетна комисия, която при смяната на борда на директорите да разгледа, не да разследва, да разгледа - ние не сме разследващ орган, техните действия за да може да стане ясна цялата поредица от събития започнала от самото начало на

възникването на идеята за тази сделка, за която се говореше още от предишния мандат и да стигнем до момента, в който говорим за това, според г-н Станев 5% шанс за успех. 0% шанс за успех, ще ги платим, аз даже не знам в момента дали са само тези 750 000 евро, а не лева, т.е. говорим за близо 1 млн. и половина лева, а не знам дали някой от вас се е возил скоро в автобуси на “Градски транспорт”, но тази фирма изглежда много зле, а тя е наша фирма, градска фирма, общинска фирма, ние като общински съветници се явяваме неин - така да кажем върховен управителен орган. Ако ние разсъждаваме за бъдещето на града, каквато би трябвало да е нашата задача, би трябвало да мислим за по-добри услуги. В момента фирма “Транстриумф”, която е частна фирма предлага по-добра услуга на пазара. Вярно е, че “Градски транспорт” няма да бъде оставена да фалира, вярно е, че сега живот и здраве като се осъществи този проект ще има и нови автобуси и всичко останало, но всичко това ще стане на цената на една повече от 18 месечна сага със страшно много неизвестни и с платени неустойки. Всичко това можеше да бъде спестено. Андрей Василев каза нещо много точно – колективната отговорност винаги се превръща в колективно безотговорност. Затова преди 5 месеца, когато предложих това решение ми стана много странно за тази комисия, защото голямата част от мнозинството в общинския съвет, имаше представители на всички групи в общинския съвет, отказаха самите те да се заинтересуват от това как се е стигнало до сегашната ситуация. Аз примерно в момента не съм член на комисията по “Транспорт”, не разбирам и от транспорт и винаги съм го казвал, човек не може да разбира от всичко - не съм наясно, затова как се е започнало цялото това нещо, кой е предложил идеята, г-н Луков казва предложението е било на Съвета на директорите, в следващия момента се казва обаче, че предложението Вие казахте, че проектът е от Министерството, пък администрацията и т.н. – една голяма каша. Аз лично за себе си повтарям не съм наясно как стигаме до тази ситуация днес, в който ще дадем 30 000 лв. на един адвокат, минимум за да загуби едно дело. И затова между другото, последно, държа и по някакъв начин да го отбележим и в решението на общинския съвет, което ще вземем сега да се уведомят общинските съветници за името на адвоката, който ще представлява нас, принципала на това дружество, за да знаем съответно, кой е човекът, който ще се нагърби с тази голяма отговорност за едно, за съжаление предварително загубено дело. Благодаря много.

Иван ЛУКОВ

Точно в тази връзка ... Г-н Председател ...

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Г-н Костадинов, точно в тази връзка е това, което говорим в момента искането на борда на Директорите да се даде гласност, затова какво те правят. Когато си изберат адвокат пак ще искаме да го покажат, да го видят, да седнем, да говорим с него и т.н., точно затова е. Да се ... Ок.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Тодоров, г-н Гуцанов след това.

Аврам ТОДОРОВ

Г-жа Стефанова, минималния хонорар на милион и половина адвокати е 90 000 лв., под милион и половина. Вие го знаете това, нали? Знаете таблицата каква е?

Деяна СТЕФАНОВА

Да знам.

Аврам ТОДОРОВ

Да не се заблуждаваме. Сега две приказки. В момента сме поставени в нокдаун, още не сме в нокаут. И гледам, че започна така един помирителен тон да се упражнява от всички политически сили, нищо лошо няма, съвсем наивничко ще кажа, че нищо не може да влезе според закона на ЗМСМА и Правилника ни в общинския съвет, ако не е адресирано до общинската администрация или иницирано от някой общински съветник. Бордове, мордове, странични хора не могат да внасят тези неща и те стават само след санкция на председателя на общинския съвет. Така ли е? Г-н Луков добре знай и ние ще го подкрепяме, започнаха едни срещи в "Градски транспорт", да хванем хронологията - не успяхме да го довършим, но от нея хронология вече си личи кой какво е дробил. Затуй сега има две линии, по които ще вървим - ще упълномощим тука някой да ни защита интересите и ще лапне пари, или няма да лапне, това е друга тема. Не може ли да се водят паралелни разговори с Шакариян, макар и с някакъв временен период, в който да се разберем да си оттегли иска и да получи някакъв бонус до реализиране на сделката? Това е един от вариантите, който не е за подценяване и е възможност в икономическата ситуация, в която се намираме.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Тодоров. Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Правя реплика на д-р Станев и пак ще взема думата, трудно по процедура ще може да ме преборите. Тъй като д-р Станев направи една

много добра ретроспекция на това какво и как се е случвало и аз се радвам, че се стигна до подобни разговори, тъй като пътя към ада е осеян с трупове на хора с добри намерения. Много странно как бързо се забрави, че именно от мнозинството се внесоха всичките тези виждания с ясното съгласие на администрацията, с ясното аплодиране от директора на дирекцията “Европейски програми, фондове и т.н.” с вижданията на консултантската фирма и много интересно, ако загубим тези 1 млн. и половина, което е почти сигурно, че ще стане – който ще носи отговорността, аз питам за пореден път. Милион и половина малко пари ли са? Просто ей така загубени. И в крайна сметка няма ли най-накрая политическото ръководство на ГЕРБ да си признае какво се е случило? Няма ли да излязат наистина имената, за които става въпрос? Или просто ей така ще си говорим всеки път? И колко ще загуби общината, дори и да се финализира сделката и дай Боже тя да бъде финализирана, тъй като този процес, за да може да се кандидатства, по тази програма тръгна преди шест или седем години и бяха необходими много действия, за да може да се стигне до тази гара, до която сме в момента, но тя можеше да бъде вече отдавна финализирана, ако не бяха определени неадекватни действия, защото сега и автобусите щяха да бъдат във Варна и тролейбусите щяха да бъдат във Варна и сигурно щяха да се правят всичките инфраструктури, които трябва да съпътстват спечелването на този проект, уважаеми господа. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли други мнения и съображения колеги, за да преминеме към гласуване.

Иван ЛУКОВ

Във връзка с това, което г-н Тодоров каза. Това, което аз чета е постъпило писмо от г-н Иванов и по предложение на председателя на ПК “Транспорт”, т.е. процедурата сме я спазили абсолютно точно. В комисията имам предвид спазихме процедурата и предложението идва от комисията по “Транспорт”, не само от председателя на борда. Що се отнася до това “Градски транспорт” в какво състояние е - г-н Костадинов, вярно е возим се в момента в 40 годишни Икаруси, ама нали това е идеята да се .. този проект, и да ... ами трябваше да е станало - хубавите работи бавно стават.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, не виждам други мнения и съображения, така че преминаваме в режим на гласуване. Ще ви помоля да изразите своя вот. Имате възможност да гласувате колеги. Колеги времето тече, гласувайте. ... При мене излиза резултат от гласуването.

Резултати от гласуването: за – 24; против - 0; въздържали се – 13, предложението се приема.

Следващото предложение.

Павел ХРИСТОВ
Г-н председател.

Николай АПОСТОЛОВ
Слушам.

Павел ХРИСТОВ

Правя предложение да удължим работното време, за да можем да свършим днес, за да не идваме утре.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Христов. Колеги, поставям на гласуване процедурното предложение на г-н Павел Христов – да удължим работното време с един час, за да изчерпим дневния ред днес и да не ангажираме вашето внимание утре. Който е съгласен с това предложение, ще ви помоля да отразите с вота си.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 3; въздържали се – 2, предложението се приема.

Продължаваме.

Иван ЛУКОВ

802-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от Наредба № 2/15.03.2002 г. на МТС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12019003ВН/12.12.2012 г., Общински съвет – Варна утвърждава **промяна по автобусна линия № 48** от Транспортната схема на Община Варна, съгласно **приложение към настоящото решение.**

Става въпрос 48 линията да се отклони в частта, където минава покрай “Кауфланд” с цел да се обслужат детската градина “Делфинче”, плувен басейн “Делфинче” и “Кауфланд”.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам. Гласуваме предложението по начина, по който го изчете г-н Луков. Имате възможност да изразите вота си.

*Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0,
предложението се приема.*

Благодаря на г-н Луков.

Иван ЛУКОВ
И аз благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги седма точка от дневния ред, точката по “Собственост и стопанство”.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Собственост и стопанство”** относно:

(1) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.” и отдаване под наем на имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Топола” № 36.

(2) – допълване на „Годишната програма за 2012 г.”, одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху имот, находящ се в гр. Варна, с.о „Телевизионна кула”.

(3) – даване на съгласие за бракуване на стопански инвентар и два броя автомобили собственост на „**Стопанска и спомагателна дейност**” ЕАД /в ликвидация/.

(4) – доклад от Станислав Георгиев Иванов за участието му в общото събрание на акционерите на „**Общинска банка**” АД.

(5) – доклад на представителя на община Варна д-р Ивайло Бояджиев за участието му в общото събрание на акционерите на МБАЛ **“Света Анна – Варна”** АД.

(6) – **предоставяне на сгради** - общинска собственост, безвъзмездно за управление на основни училища.

(7) – учредяване безвъзмездно право на ползване върху движими вещи - общинска собственост в полза на „**Обреди**” ЕООД.

(8) – промяна предназначението на жилище, находящо се в гр. Варна, ул. „Топола” № 36, ет. 2.

(9) – предварително съгласие за прокарване на обекти на техническата инфраструктура върху недвижими имоти – общинска собственост в полза на „**Южен поток България**” АД.

(10) – одобряване на пазарните оценки и провеждане на публично оповестен конкурс за продажба на имоти, находящи се в гр. Варна, ж.к. **„Възраждане”** II м.р. и гр. Варна, ул. „**Академик Курчатов**” № 1.

(11) – даване на съгласие за отдаване под наем на помещение в ДКЦ I „**Света Клементина – Варна**” ЕООД.

(12) – приемане на „**Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2013 г.**”.

(13) – **предоставяне безвъзмездно за управление имот с идентификатор 10135.51.105.1.2 в полза на Община Варна.**

(14) – определяне предназначението на общински жилища, находящи в гр. Варна, ул. „**Народни будители**” № 77, вх. Б, ет. 1.

(15) – промяна в капитала на „**Обреди**” ЕООД.

(16) – изменение на решение № 31-3-2/2/16.11.2011 г. на Общински съвет – Варна.

(17) – учредяване на безвъзмездно право на ползване, върху имот –

публична общинска собственост, в полза на ИАОС за **монтиране на измервателна станция.**

Докл.: Д. Джиков – общински съветник

Николай АПОСТОЛОВ

Както сутринта ви уведомих, г-жа Софрониева е упълномощила г-н Джиков да ни представи проектите за решения, ще го помоля първо да изчете предложенията за допълване на “Годишната програма”, за оттегляне, предложенията на кмета, за да ги гласуваме, да си влязат в дневния ред.

Добромир ДЖИКОВ

Нали ги гласувахме в началото.

Николай АПОСТОЛОВ

Не, само ги изчетох и казахме в точките.

Добромир ДЖИКОВ

Добре. Значи първо към т. 12 е пристигнало от администрацията оттегляне на предложение до Общински съвет – Варна с вх. № РД12018601ВН/06.12.2012 г., това касае корекция на предложението, първоначалното предложение е било да деактуване на имота, става въпрос за “Защитно съоръжение” в училище “Елин Пелин”, сега предложението на администрацията е да се коригира и да бъде за безвъзмездно ползване, тъй като има акт за държавна собственост, това е същността на предложението – към т. 13.

Към т. 12 допълнително е вкарано предложението на г-н Владимир Тонев за включване в “Годишната програма за разпореждане с имоти общинска собственост 2013 г.” да се добавят “Изграждане на втори етап на южно обслужващо платно на бул. “Васил Левски” и в участъка бул. “Сливница” до бул. “Вл. Варненчик”, второ - разширението на бул. “Ян Хунияди” и трето - реконструкция на бул. “Цар Освободител”.

И отново към т. 12 допълнително внесена е допълване на годишната програма за управление и разпореждане на имоти общинска собственост в Раздел II – имоти, които община Варна ще предложи под наем, продажба, учредяване на вещни права – става въпрос за обекти – пешеходни подлези и оттегляне на включения под № 55 в т. 2 – имоти частна общинска собственост, предвидени за продажба или публично - частни партньорства, съгласно ЗОС и чл. 18, ал. 4 и чл. 21, ал. 1 от Закона за публично - частните партньорства – недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. “А. Пушкин” № 7, съгласно акт за общинска собственост 2690/2003 г. – това е Общински детски комплекс.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, за пореден път изчетохме предложенията на г-н кмета, на г-н Владимир Тонев и предложенията на г-н кмета за допълване на годишната програма със съответните входящи номера. Ако нямате мнения и съображения относно тяхното включване в съответните точки по “Собственост и стопанство” да преминем към гласуване. Не виждам мнения и съображения. Ще ви помоля да го отразим с гласуване, за да влезе като допълнение в точките. Имате възможност да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

Четеме точката по “Собственост и стопанство”, така както е приета. Заповядайте г-н Джиков.

Добромир ДЖИКОВ

Значи започваме от точка първа от проекторешенията:

Общ брой присъстващи общински съветници – 37

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я:

803-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12013823ВН-003ВН/09.11.2012 г., Общински съвет – Варна приема следното **изменение в „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012г.“:**

Общински съвет – Варна допълва т. 1 – “Имоти – общинска собственост, предвидени за отдаване под наем” в т. 1.1 – ”Нежилищни имоти – частна общинска собственост” на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012г. с имот – частна общинска собственост, находящ се в гр.Варна, ул. ”Топола” № 36 и представляващ **гараж № 2**, разположен на първия етаж от седеметажна жилищна сграда, с идентификатор 10135.3513.329.1.11 с площ 20,39кв.м. и 1,9577% идеални части от общите части на сградата и правото на строеж, предмет на АОС №5947/30.11.2009 г.

803-7-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС, по реда на чл. 50 и сл. от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12013823ВН-003ВН/09.11.2012 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. ”Топола” № 36 и

представляващ гараж № 2, разположен на първия етаж от седеметажна жилищна сграда, с идентификатор 10135.3513.329.1.11 с площ 20,39кв.м. и 1,9577% идеални части от общите части на сградата и правото на строеж, предмет на АОС №5947/ 30.11.2009г. за срок от 5 /пет/ години при стартова месечна наемна цена, определена съгласно чл. 3, ал. 1 т. 10 от „Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти и вещи – общинска собственост”, в размер на 79,97лв., без включен ДДС.

803-7-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 52 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12013823ВН-003ВН/09.11.2012 г., Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в публичния търг с явно наддаване имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно-осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна.

2. За участие в публичния търг с явно наддаване са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тържни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно-осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна – оригинал;

2.9. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател;

2.10. декларация за липса на неизплатени и неизпълнени задължения (не само финансови) по договори с Община Варна;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на **95,96 лева**, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC:CECBVBSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от **50 лева**, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC:CECBVBSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Огледът се извършва до датата на провеждане на публичния търг с явно наддаване, след представяне на документ за закупена тръжна документация.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения. Няма. Колеги пред зала в режим на гласуване сме, ще ви помоля да изразите вота си. Имате възможност за това.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 18, предложението се приема.

Следващото предложение.

Добромир ДЖИКОВ

Точка две:

804-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № АУ001794ВН-005ВН/11.10.2012 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишната

програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012 г.”, приета с решение №147-18/3/14,15.12.2011 г. на Общински съвет, както следва: Към точка 2.2. Имоти частна – общинска собственост, предвидени за прекратяване на съсобственост, чрез продажба частта на община Варна:

№	Административен адрес	АОС №
1.	с.о. „Телевизионна кула”, ПИ № 10135.2509.143 150 кв.м./383 кв.м.	6857/2012 г.

804-7-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № АУ 001794ВН-005ВН/11.10.2012г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез изкупуване частта на Община Варна от недвижим имот, находящ се в гр. Варна, с.о.”Телевизионна кула”, представляваща земя с площ 150,00 (сто и петдесет) кв.м. ид.част – частна общинска собственост по АОС №6857/28.02.2012 г. от ПИ №10135.2509.143 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и девет.сто четиридесет и три), целия с площ 583,00 (петстотин осемдесет и три) кв. м., при граници на имота: ПИ 10135.2509.9504, ПИ 10135.2509.140, ПИ 10135.2509.141, ПИ 10135.2509.142, ПИ 10135.2509.145, ПИ 10135.2509.144 с адрес: гр.Варна, с.о.”Телевизионна кула” в размер на 9 900,00 (девет хиляди и деветстотин) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1,00 (един) кв. м. – 66,00 (шестдесет и шест) лева, без включен ДДС.

804-7-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, по реда на чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ, по предложение на Кмета на Община Варна с № АУ 001794ВН-005ВН/11.10.2012г., и в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012 г.”, Общински съвет – Варна реши да прекрати съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Пламен Борисов Атанасов и Радостина Тончева Георгиева, чрез продажба на земя с площ 150,00 (сто и петдесет) кв.м. ид.част – частна общинска собственост по АОС №6857/28.02.2012 г. от ПИ №10135.2509.143 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и девет.сто четиридесет и три), целия с площ 583,00 (петстотин осемдесет и три) кв. м., при граници на имота: ПИ 10135.2509.9504, ПИ 10135.2509.140, ПИ 10135.2509.141, ПИ 10135.2509.142, ПИ 10135.2509.145, ПИ 10135.2509.144 с адрес: гр. Варна, с.о.”Телевизионна кула”, по одобрената пазарна оценка, при следните квоти:

- 75,00 /седемдесет и пет/ кв.м. на пазарна стойност 4 950,00 /четири хиляди деветстотин и петдесет/ лева, без включен ДДС на Пламен Борисов Атанасов с постоянен адрес гр.Варна.

- 75,00 /седемдесет и пет/ кв.м. на пазарна стойност 4 950,00 /четири хиляди деветстотин и петдесет/ лева, без включен ДДС на Радостина Тончева Георгиева с постоянен адрес гр.Варна.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам, режим на гласуване. Имате възможност да изразите вота си.

Резултати от гласуването: за – 30; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 21, предложението се приема.

Преминаваме към следващото предложение.

Добромир ДЖИКОВ

Точка трета:

805-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Глава VII от ТЗ, във връзка с докладна записка от ликвидатора на “Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД – в ликвидация, с рег. № ОС12001631ВН от 16.11.2012 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с № ОС 12001631ВН-001ВН/05.12.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие на “Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД – в ликвидация да бракува 2 броя превозни средства и ДМА – стопански инвентар, собственост на дружеството, както следва:

1. Товарен автомобил /бордови/ - Фолксваген транспортер /дизел/ с рег. № В 5340 КС, рама № WV2ZZZ24ZH054098, двигател № JP244767, пуснат в движение на 19.12.1986 г.

2. Лек автомобил ВАЗ 2107 с рег. № В 53 39 КС, рама ХТА210700N0701839, двигател № 2332279, пуснат в движение на 01.01.1992 г.

3. ДМА – стопански инвентар, а именно:

№	НАИМЕНОВАНИЕ	СЧЕТ С/КА	БРОЙ
1.	Агрегат /375/	981	1
2.	Ацетиленов генератор /270/	981	1
3.	Басейн (умивалник) /372/	981	1
4.	Казани алпака /038/	981	10
5.	Касов апарат „Датекс” /389/	981	1
6.	Легени пластмасови /047/	981	10
7.	Маса с етажерка /263/	981	1
8.	Поднос алпака /068/	981	52
9.	Полу бюро /412/	981	1
10.	Полюлей /061/	981	7

11.	Маса мраморен плот /259, 260/	981	4
12.	Прамосмукачка /243/	981	1
13.	Столове зелени /226/	981	4
14.	Тави алпака /084/	981	16
15.	Тави алпака /398/	981	3
16.	Тенджера алпака /343/	981	6
17.	Тенджера алпака /110/	981	5
18.	Тенджера алпака /342/	981	1
19.	Хладилник /409/	981	1
20.	Хлеборезачка /353/	981	3
21.	Хлеборезачка /383/	981	1
22.	Черпаци /102/	981	35
23.	Чинийки алпака /094/	981	5
24.	Шоли алпака /344/	981	6
25.	Месомелачка /ДЯ 2/	981	1
26.	Месомелачка /ДК 2/	981	1
27.	Ел. бойлер /Стол 12/	981	1
28.	Фризер – ракла /ДК 5/	981	1
29.	Ел. пекарна 2 фурни	981	1
30.	Везни 10 кг. /Стол 12/	981	2
31.	Ел. печки 6 плочи /ДК 2/	981	2
№	НАИМЕНОВАНИЕ	СЧЕТ С/КА	БРОЙ
1.	Бояджийска помпа /265/	981	1
2.	Брадви /011/	981	4
3.	Верига /192/	981	1
4.	Воден пистолет /292/	981	1
5.	Гащеризон защитен /145/	981	1
6.	Гедории /020/	981	1
7.	Гнезда знаци /143/	981	1
8.	Зарядно устройство /151/	981	1
9.	Знаци опасни товари /142/	981	9
10.	Комплект замби /173/	981	1
11.	Кирки /048/	981	10
12.	Ключ В и К /155/	981	1
13.	Ключ В и К /264/	981	1
14.	Ключ глух к-н /171/	981	1
15.	Ключ лула к-т /138/	981	1
16.	Количка бригадирска /049/	981	1
17.	Лебедка 1 тон /057/	981	1
18.	Лопати криви и прави	981	5
19.	Маркуч /269/	981	1
20.	Машинка теракот /068/	981	1
21.	Мигащи сигнали лампи /147/	981	2
22.	Мотики /058/	981	6
23.	Отвес /076/	981	1
24.	Пили единични /083/	981	1
25.	Пили к-т /082/	981	1
26.	Пистолет бояджийски /190/	981	1
27.	Помпа потапяща /144/	981	1
28.	Проволка /139/	981	10 м.
29.	Противогаз /149/	981	1
30.	Рендета дърводелски /085/	981	7
31.	Цифри за табели ADR /141/	981	12

32.	Чанта за оборудване /150/	981	1
33.	Ролетка 5 м. /182/	981	1
34.	Търмъци /100/	981	2
35.	Чукове /124/	981	3
№	НАИМЕНОВАНИЕ	СЧЕТ С/КА	БРОЙ
1.	Каси пластмаса	3026	27
2.	Каси дървени	3026	7
3.	Лонда прясно мляко	3026	17
4.	Лонда прясно мляко	3026	34
5.	Каси кисело мляко	3026	4

И разбира се стопански инвентар описан в приложението, което вие имате.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли мнения и съображения колеги? Няма. Ще дам възможност да изразите своя вот. Имате тази възможност.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 19, предложението се приема.

Следващото.

Добромир ДЖИКОВ

806-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема Доклад на представителя на Община Варна – Станислав Георгиев Иванов с № ОС12001668ВН/22.11.2012 г. от участието му в Общото събрание на акционерите на „Общинска банка” АД, проведено на 12.11.2012 г.

Отчета на колегата Иванов е представен на всички колеги.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли въпроси по доклада? Няма. Режим на гласуване, колеги. Моля да изразите вота си.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото.

Добромир ДЖИКОВ

Следваща четвърта точка:

807-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема Доклад на представителя на Община Варна – д-р Ивайло Симеонов Бояджиев с № ОС12001744ВН/03.12.2012 г., от участието му в Общото събрание на акционерите на МБАЛ „Света Анна - Варна” АД, проведено на 27.11.2012 г.

Аналогичен е случаят тук с колежата Бояджиев.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Г-н Христов.

Павел ХРИСТОВ

Аз останах с впечатлението, че ще трябва да се запознаем с някакъв доклад, не с протокол от заседанието. Мисля, че всички наши представители съвестно са прилагали доклади след всяко едно събрание, на което са присъствали след като сме ги упълномощавали. Би следвало и в този случай да е така.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Уместна забележка към представителите на Общински съвет в смесените дружества. Други мнения и съображения колеги? Няма. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 22; против - 2; въздържали се – 7, предложението се приема.

Следващото предложение четеме.

Добромир ДЖИКОВ

Следваща пета точка:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС във връзка с чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № ОМДС12000341ВН-003ВН/21.11.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат предоставени за **безвъзмездно управление**, както следва:

Уважаеми колеги, г-н председател, тук предлагам – раздадено е на колегите разпределението на училищните сгради и на земята между основните училища – за срок от 10 години, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Николай АПОСТОЛОВ

И издаване на заповед от кмета.

Добромир ДЖИКОВ

Значи, издаване на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на **посочените по горе училища** за срок от 10 (десет) години, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

808-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС във връзка с чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № ОМДС 12000341ВН-003ВН/21.11.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат предоставени за **безвъзмездно управление**, както следва:

1. В полза на **ОУ „ДОБРИ ЧИНТУЛОВ”**- имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Милосърдие” № 12, подрайон: 16, кв. 18, УПИ II-„за основно училище”, представляващ училищна сграда със застроена площ 2 251 кв.м, състояща се от свързани по между си отделни сгради „А-Б”, „В”, „Г”, физкултурен салон и топла връзка:

-СГРАДА "А-Б"-застроена площ 964.00 кв.м.състояща се от се от 4 етажа и сутерен;

-СГРАДА "В"-застроена площ 462.00 кв.м., състояща се от един етаж и сутерен;

-СГРАДА "Г"-застроена площ 507.00 кв.м., състояща се от един етаж и сутерен;

-ФИЗКУЛТУРЕН САЛОН-представлява сграда на един етаж, със застроена площ

238.00 кв.м.;

-ТОПЛА ВРЪЗКА между физкултурния салон и блок "А-Б", представлява сграда на един етаж, със застроена площ 80.00 кв.м.;

ЗЕМЯ - представлява УПИ II/две/-"основно училище" с площ 14 600кв.м., предмет на АПОС № 4943/14.04.2008 г.

2. В полза на **ОУ „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ”**- имот, находящ се в с. Константиново, кв.57, УПИ II-384, представляващ сграда и земя:

1. УЧИЛИЩНА СГРАДА - масивна сграда, състояща се от 2 етажа и сутерен. Сутеренът се състои от физкултурен салон и мази.

-първи етаж - състои се от 3 класни стаи, санитарен възел и коридор;

-втори етаж - състои се от 3 класни стаи, кабинет - директор, учителска стая и санитарен възел. Застроена площ-323 кв.м.

- ЗЕМЯ- площ -6 935,12 кв м., предмет на АПОС № 4260/19.03.2007 г.

3. В полза на **ОУ „КАПИТАН ПЕТКО ВОЙВОДА”**- имот, находящ се в гр. Варна, кв. Галата, кв. 1, пл. № 216, представляващ земя и сгради:

УЧИЛИЩНА СГРАДА - застроена площ - 638 кв.м.; етажност - 3 етажа и сутерен. В сутерена са разположени следните помещения: столова, кухня, три броя подготвителни помещения, седем броя сервизни помещения, две умивални със санит.възли, котелно помещение с уредба, помещение за течно гориво. На първия етаж: физкултурен салон със съблекалня и помещение за пом.персонал, четири класни стаи, две санитарни помещения, бюфет, коридор. На втория етаж: учителска стая, канцелария, кабинет-директор, стая за отдих, четири класни стаи, мед.пункт, санитарен възел, коридор. На третия етаж са следните помещения: кабинет по химия с хранилище, библиотека, четири класни стаи, санитарни възли, кабинет компютърно обучение, склад, коридор.

СГРАДА - застроена площ 568 кв.м.етажност - една част е на един етаж, а друга-двуетажна.

II.ЗЕМЯ с площ 11490 кв.м., предмет на АПОС №. 2947/12.03.2004 г.

4. В полза на **ОУ „ДОБРИ ВОЙНИКОВ”**, находящо се в с. Каменар, кв. 38, УПИ II – „училище” представляващ:

ЗЕМЯ И СГРАДИ:

I. ЗЕМЯ с площ 24 567.00 кв.м.

II. СГРАДИ:

1. СГРАДА - УЧИЛИЩНА СГРАДА,

състояща се от четириетажно тяло със ЗП = 915.00 кв.м.

1.1. Полуподземен етаж-състои се от: коридор, фойе, 2 стаи, помещение за ел. табло, складове, котелно, тоалетни с обща застроена площ 1 029.00 кв.м.

1.2. I етаж - състои се от: коридор, фойе, стълбища, стая за персонала, съблекалня, стая за охрана, класни стаи, компютърна зала, помещение за вентилация, библиотека, работилница с инструментална, барче, тоалетни.

1.3. II етаж - състои се от: коридори, фойе, стълбище, директорска стая, учителска стая, класни стаи, стая на домакиня, тоалетни.

1.4. III етаж - състои се от: коридори, счетоводство, класни стаи, стълбище, тоалетни.

1.5. IV етаж - състои се от: коридор, класни стаи, стълбище.

2. СГРАДА - УЧИЛИЩНА СГРАДА, състояща се от двуетажна тяло със ЗП = 897.00 кв.м

2.1. Полуподземен етаж - състои се от: коридор, бойлерно и помещение за нафтова цистерна със ЗП = 920.00 кв.м.

2.2. I (първи) етаж - състои се от: коридор, столова, кухня, тоалетни, умивалници и складове.

2.3. II (втори) етаж - състои се от: коридор, физкултурен салон, актова зала, стая за учителя, тоалетни, бани, предмет на АПОС № 6220/14.12.2010 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на **посочените по горе училища** за срок от 10 (десет) години, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображение колеги по предложението? Имате го, упоменати са училищата, цялата собственост, изписани са и какво се възлага на кмета - да сключи договор за 10 години. Виждам, че и от опозицията няма обструкции. Следователно ще преминем в режим на гласуване и ще ви помоля да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 18, предложението се приема.

Добромир ДЖИКОВ

Точка седма:

809-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от ЗОС, във връзка с чл.25, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12012798ВН-003ВН/20.11.2012 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване на **“Обреди” ЕООД** върху следните **движими вещи-общинска собственост**:

- мотометачни машини /сметосъбираща машина/ ”Applied 636 HS” с водоструйка с двигател – 7N 4877 и рама - 0710463 ;

Безвъзмездното право на ползване се учредява на “Обреди” ЕООД за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху описаните движими вещи.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли мнения и съображение колеги? Решението изисква квалифицирано мнозинство, ще помоля колегите пред зала да заемат местата си. В режим на гласуване преминаваме. Имате възможност да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 14, предложението се приема.

Следващото.

Добромир ДЖИКОВ
Осма точка:

810-7. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.42, ал.1 и ал.2 от ЗОС и чл.2, ал.2 от НУРУЖНГНПОЖ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12014278ВН-001ВН/21.11.2012 г., Общински съвет – Варна прехвърля от фонд “Ведомствен” и включва във фонд **“Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди”** следното жилище – апартамент № 1, находящ се на адрес гр.Варна, ул. **”Топола” № 36, ет. 2**, актуван с Акт за частна общинска собственост №5945/30.11.2009г.

Николай АПОСТОЛОВ
Мнения и съображение тук? Няма. Режим на гласуване колеги, имате възможност да гласувате.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Следващото предложение.

Добромир ДЖИКОВ
Точка девет:

811-7. На основание чл. 21 ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 25, ал. 3, 4 и 5 ЗСПЗЗ и чл. 30, ал. 3 от ППЗОЗЗ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12016549ВН-001ВН/29.11.2012 г., Общински съвет – Варна дава предварително съгласие за преминаване на проектното трасе на газопровода, учредяване на ограничени вещни права и сервитути, върху недвижими имоти – собственост на Община Варна, в полза на **„Южен поток България”** АД с ЕИК 201355554, включително за изграждане на площадки и трасета върху земи от общинския поземлен фонд, с цел реализация на проект „Газопровод „Южен поток” в отсечката, която ще се изгради на територията на Република България.

Газопровод „Южен поток” е обявен за обект от национално значение и за национален обект с Решение № 876/02.12.2011 г. на Министерски съвет.

Учредяването на права и сервитути ще се извърши на база одобрен от Министъра на РРБ и влязъл в законна сила ПУП-ПП (подробен устройствен план – парцеларен план).

Общински съвет – Варна упълномощава Кмета на Община Варна, след одобряване на проекта за ПУП-ПП, да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на ЗОС и ЗУТ в частта на трасето

на „Газопровод „Южен поток”, преминаващо през имоти – собственост на Община Варна.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображение тук? Няма. Преминаваме в режим на гласуване колеги, имате възможност.

Резултати от гласуването: за – 36; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Следващото предложение.

Добромир ДЖИКОВ

Проекторешение номер десет:

812-7. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС, и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12017969ВН/29.11.2012 г. Общински съвет – Варна одобрява пазарните оценки, изготвени от независими оценители, във връзка с провеждане на публично оповестен конкурс за продажба на имоти - частна общинска собственост, а именно:

- поземлен имот с идентификатор 10135.3511.225, целия с площ 12 466кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №РД-18-64/16.05.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК, находящ се в **гр. Варна, ж.к."Възраждане" - II м.р.**, предмет на АОС №7081/23.08.2012г., в размер на 2 310 000лв., без включен ДДС;

- Поземлен имот с идентификатор 10135.3515.1732, целия с площ 697кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №РД-18-64/16.05.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК, находящ се в **гр. Варна, ул. „Академик Курчатов“ № 1, подрайон: 16, кв.855**, предмет на АОС №5179/ 01.10.2008г., в размер на 295 700лв., без включен ДДС.

812-7-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28, ал. 1, чл. 82, ал. 1, т. 1, по реда на чл. 98 и сл. от НРПУРОИ, и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12017969ВН/29.11.2012г., Общински съвет – Варна дава съгласие за продажба чрез публично оповестен конкурс на имоти:

- частна общинска собственост, при достиганата след провеждане на конкурса цена, а именно:

- поземлен имот с идентификатор 10135.3511.225, целия с площ 12 466кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №РД-18-64/16.05.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК,

находящ се в гр.Варна, ж.к."Възраждане" - II м.р., предмет на АОС №7081/23.08.2012г. и

- поземлен имот с идентификатор 10135.3515.1732, целия с площ 697кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №РД-18-64/16.05.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК, находящ се в гр.Варна, ул."Академик Курчатов" № 1, подрайон: 16, кв.855, предмет на АОС №5179/ 01.10.2008 г.,

при начална конкурсна цена **2 605 700 лева**, без включен ДДС, представляваща:

- реализация на комплексен инвестиционен проект по чл.150 от ЗУТ в следните съставни части: изменение на ПУП-ПРЗ за УПИ 1-"за училище", кв.1 по плана на 15 м.р. на гр.Варна и проектиране, изграждане, оборудване, обзавеждане и въвеждане в експлоатация, в съответствие с одобрен от Община Варна инвестиционен проект, на детска градина за 6 /шест/ градински групи, физкултурно-музикален салон, кухненски блок и котелно стопанство в двора на ОУ "Св. Иван Рилски" - публична общинска собственост, находящ се в гр.Варна, бул."Владислав Варненчик" № 225 и представляващ поземлен имот, целия с площ 13 983кв.м., предмет на АОС №2246/18.02.2002г., при стойност на инвестицията **2 605 700 лева**, без включен ДДС.

Сделката се облага с ДДС.

Публично оповестения конкурс да се проведе при следните

КОНКУРСНИ УСЛОВИЯ

1. Право на участие в публично оповестения конкурс имат еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно-осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

1.3. нямат просрочени парични задължения към работниците и служителите,

на които кандидатът е работодател;

1.4. представят удостоверение от Централния професионален регистър на строителя по Закона за Камарата на строителите (ДВ, бр.108/2006 г.) - първа група и категория, съответстваща на вида на строежа или договор за изпълнение на строителството с едноличен търговец или юридическо лице, притежаващо удостоверение от Централния професионален регистър на строителя по Закона за Камарата на строителите (ДВ, бр.108/2006 г.) - първа група и категория, съответстваща на вида на строежа;

1.5. представят копия на счетоводен баланс и отчет за приходи и разходи за последните 3 /три/ години - 2009 г., 2010 г. и 2011 г., съгласно Закона за счетоводството.

2. За участие в публично оповестения конкурс са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта конкурсни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация - оригинал;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу кандидата и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица -оригинал;

2.5. свидетелство за съдимост за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица - оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно-осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите - оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция "Местни данъци" - оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна - оригинал;

2.9. декларация, приложена към комплекта конкурсни документи, за получаване и запознаване с конкурсните условия;

2.10. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в конкурса, приложена към комплекта конкурсни документи;

2.11. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател;

2.12. декларация за липса на неизплатени и неизпълнени задължения (не само финансови) по договори с Община Варна;

2.13. декларация, приложена към комплекта конкурсни документи за извършен оглед на имотите;

2.14. заверено за вярност от кандидата копие на удостоверението от Централния професионален регистър на строителя по Закона за Камарата на строителите (ДВ, бр.108/2006 г.) - първа група и категория, съответстваща на вида на строежа или договор за изпълнение на строителството с едноличен търговец или юридическо лице, притежаващо удостоверение от Централния професионален регистър на строителя по Закона за Камарата на строителите (ДВ, бр.108/2006 г.) - първа група и категория, съответстваща на вида на строежа;

2.15. заверени за вярност от кандидата копия на счетоводен баланс и отчет за приходи и разходи за последните 3 /три/ години - 2009 г., 2010 г. и 2011 г., съгласно Закона за счетоводството;

2.16. платежен документ за внесен депозит в размер на **260 570 лева**, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBVBGSF при "Централна кооперативна банка" АД - клон Варна;

2.17. платежен документ за закупена конкурсна документация, която се получава в стая № 1207 на 12-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 2 000 лв., с включен ДДС, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBVBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при "Централна кооперативна банка" АД - клон Варна, като при закупуване на конкурсната документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, удостоверение за актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице се представя и нотариално заверено пълномощно;

2.18. предложение по отделните критерии за оценка, запечатано в отделен плик.

* Документите за участие в публично оповестения конкурс да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на конкурса до датата за подаване на конкурсните документи.

3. Състезателни елементи и тежест в общата оценка на предложението: **K1** - предложената цена за имотите - частна общинска собственост, не по-малка от началната конкурсна цена - **2 605 700 лева**, без включен ДДС - 95 %;

K2 - срок за изпълнение (не по-кратък от 5 (пет) месеца и не по-дълъг от 15 (петнадесет) месеца, считано от датата на подписване на договора със спечелилия публично оповестения конкурс или от влизане в сила на разрешението за строеж (взема се по-късната дата от двете)/ - 5%.

4. Формула за оценка на предложенията:

$$K = K1 + K2$$

където:

$$K1 = (\text{Ц участник} / \text{Ц макс}) \times 95$$

Ц участник - предложената от кандидата цена за имотите - частна общинска собственост, не по-малка от началната конкурсна цена - **2 605 700 лева**, без включен ДДС;

Ц макс - максимална оферирана цена за имотите - частна общинска собственост, не по-малка от началната конкурсна цена - **2 605 700 лева**, без включен

ДДС.

$$K2 = (\text{СИ мин.} / \text{СИ участник}) \times 5$$

СИ мин. - минимален офериран срок за изпълнение;

СИ участник - срок за изпълнение, предложен от кандидата.

5. В договора, сключен със спечелилия публично оповестения конкурс участник, задължително да се включат горепосочените условия и да се предвиди:

5.1. неустойка в размер на 0,5 % на ден, но не повече от 15 % от стойността на инвестицията - **2 605 700 лева**, без включен ДДС, при неспазване на срока за изпълнение на инвестицията;

5.2. разликата между предложената от спечелилия публично оповестения конкурс участник цена за имотите - частна общинска собственост и стойността на инвестицията - **2 605 700 лева**, без включен ДДС, се превежда в приход на бюджета на Община Варна преди подписване на договора;

5.3. собствеността върху имотите - частна общинска собственост, се прехвърля след представяне на удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта;

5.4. от размера на депозита, внесен от спечелилия публично оповестения конкурс участник преди конкурса, се задържат 50% за срок от 15 месеца, считано от датата на подписване на договора, като гаранция за добро изпълнение на поетите с договора задължения, а останалата част от размера на депозита се прихваща от дължимите суми за плащане;

5.5. всички направени в изпълнение на договора подобрения и приращения, включително незавършеното строителство, в имота - публична общинска собственост, предмет на АОС №2246/18.02.2002г., след изтичане на срок от 15 месеца, считано от датата на подписване на договора или в случай на невъвеждане в експлоатация на обекта, договорът се счита за прекратен по вина на спечелилия публично оповестения конкурс участник, а извършените подобрения и приращения стават общинска собственост;

5.6. писмо за намерение от банка с ангажимент за финансиране на спечелилия публично оповестения конкурс участник.

6. Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, като контрола от страна на Община Варна по извършваните строителни и монтажни работи, оборудване, обзавеждане и въвеждане в експлоатация на обекта от спечелилия публично оповестения конкурс участник, да се осъществява съгласно изискванията на заповед № 3382/17.09.2011 г. на Кмета на Община Варна, от оторизирани експерти от ОП "Инвестиционна политика" и от експерти от дирекция "Образование, младежки дейности и спорт" при Община Варна.

Стойността на оборудването, обзавеждането, паркостроенето се доказва с Протокол образец 19, с приложени копия на фактури за доставка. Количествата на изпълнените СМР се контролират от специалисти на ОП

"Инвестиционна политика", а количествата, които не са усвоени се остойностяват по цени на КСС и разликата се внася в бюджета на Община Варна.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли мнения и съображение тук? Няма. В режим на гласуване. Имате възможност да изразите вота си.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 2; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Следващото предложение.

Добромир ДЖИКОВ

Уважаеми г-н председател, следващото предложение е свързано с отдаване под наем на помещение лекарски кабинет в ДКЦ-I „Света Клементина”, но след консултация с адвокат - довереника, предложението е да бъде извадено от дневния ред, тъй като е незаконосъобразно.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, мнения и съображение? Не виждам. Председателя на комисията предлага т. 11 да бъде оттеглена от дневния ред, така че ще моля да изразите своя вот. Единадесета да се оттегли. .. Юристите са установили нещо, в основанията - несъответствие. Да приключим и ще обясним.

Добромир ДЖИКОВ

Само с търг се отдават помещенията. .. А иначе по стартовите базисни цени, не може да се отдаде на друг освен на община Варна или на дружество, което е сто процента общински капитал.

Николай АПОСТОЛОВ

Резултати от гласуването: за – 27; против - 0; въздържали се – 2, предложението се приема.

Предложението за оттегляне се приема до неговото прецизиране. Следващото предложение.

Добромир ДЖИКОВ

Не знам, то гледано е на комисия и така е влязло. Уважаеми колеги, към т. 12 имаме корекции, които приехме да влязат в дневния ред.

813-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД 12018518ВН-001ВН/17.12.2012 г., Общински съвет – Варна приема **„Годишна програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2013 г.”**, съгласно приложение към настоящото решение.

А именно: допълва свое предложение относно приемане на “Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2013 г.” в Раздел II – имоти, които община Варна ще предложи под наем, продажба, учредяване на вещни права и предоставяне на концесия.

В т. 2.5 – имоти предвидени за включване в проекти по програми към Европейския съюз, обект пешеходни подлези по направление бул. “Христо Ботев”, бул. “Приморски”, бул. “Княз Борис I”, път Варна – “Златни пясъци”.

В т. 4 – имоти общинска собственост предвидени за предоставяне на концесия обект пешеходни подлези по направления: бул. “Владислав Варненчик”, бул. “Сливница”, бул. “Република”, ул. “Младежка”, бул. “Св. Св. Константин и Елена”, бул. “Цар Освободител”, бул. “Васил Левски” и бул. “8-ми Приморски полк”.

И оттегля включения по номер 55, т. 2 – имоти - частна общинска собственост предвидени за продажба или публично – частни партньорства съгласно ЗОС и чл. 18, ал. 4 и чл. 21, ал. 1 от Закона на публично – частните партньорства, недвижим имот – частна общинска собственост находящ се в гр. Варна, ул. “Александър Пушкин” № 7, съгласно акт за общинска собственост № 2690/2003 г.

Да изчета и другото допълнение. Следващото допълнение е на господин Владимир Тонев, където добавя – общински обекти от първостепенно значение по смисъла на чл. 21, ал. 1 от ЗОС описани в “Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2013 г.”, а именно: изграждане на втори етап на южното обслужващо платно на бул. “Васил Левски” в участъка от бул. “Сливница” до бул. “Владислав Варненчик”, разширение на бул. “Ян Хуниади” и реконструкция на бул. “Цар Освободител”.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги чухте предложението и повторно изчетените, приети вече предложения за допълнения към годишната програма. Все пак някакви мнения и съображение? Не виждам. Режим на гласуване. Имате възможност да изразите вота си.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.

Следва предложение под номер тринадесет.

Добромир ДЖИКОВ

Уважаеми колеги, това е предложението, което е извършена корекция на решението. Първоначалното предложение за решение беше за деактуване на имота, а сега ви чета предложението:

814-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12018601ВН-001ВН/17.12.2012 г., Общински съвет – Варна взема решение за приемане за безвъзмездно управление на недвижим имот – публична държавна собственост – предмет на АДС № 8340/11.12.2012 г., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10135.51.105.1.2 – „Защитно съоръжение” със застроена площ 72,00 кв.м., предмет на АДС № 8340/11.12.2012 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и ППЗДС, както и сключването на договор с Областен управител на Варненска област за безвъзмездно управление на имота, след решение на Министерски съвет на Република България.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображение колеги тука? Не виждам. Режим на гласуване, можете да изразите вота си.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 16, предложението се приема.

Следващото предложение.

Добромир ДЖИКОВ

815-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 42, ал. 1, т. 1 от ЗОС и чл. 2, ал. 2 от НУРУЖГНПОЖ и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12018599ВН/06.12.2012 г., Общински съвет – Варна определя предназначението на жилища – частна общинска собственост като: **“Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди”**, както следва:

№ по	Вход	Етаж	Апартамент	Площ /кв.м./	АОС	Идентификатор по КК
------	------	------	------------	--------------	-----	---------------------

ред						
1.	Б	1	163	42,49	7265/2012	10135.5502.211.2.82
2.	Б	1	165	28,54	7267/2012	10135.5502.211.2.80
3.	Б	1	166	43,63	7268/2012	10135.5502.211.2.79
4.	Б	1	164	43,05	7266/2012	10135.5502.211.2.81
5.	Б	1	168	43,62	7270/2012	10135.5502.211.2.74
6.	Б	1	162	44,73	7264/2012	10135.5502.211.2.77
7.	Б	1	161	44,74	7263/2012	10135.5502.211.2.76
8.	Б	1	169	43,46	7271/2012	10135.5502.211.2.75
9.	Б	1	167	43,83	7269/2012	10135.5502.211.2.78

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на предложението.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображение колеги? Няма. Имате възможност да изразите вота си.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 19, предложението се приема.

Следващото предложение.

Добромир ДЖИКОВ

816-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, чл. 51, ал. 6 от Закона за общинската собственост, чл. 137, ал. 1, т. 4, чл. 147, ал. 2 и чл. 148, ал. 1, т. 2 от Търговския закон, чл. 8, ал. 1, т. 4 от НРУПСЧОВКТД и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12018597ВН/06.12.2012 г., Общински съвет – Варна реши:

I. Да бъде увеличен капитала на „Обреди” ЕООД с непарична вноска, представляваща:

1. Поземлен имот с идентификатор 10135.1506.401 /десет хиляди сто тридесет и пет. хиляда петстотин и шест. четиристотин и едно/с площ 1632/1952 /хиляда шестстотин тридесет и два кв.м. от общо хиляда деветстотин петдесет и два кв.м./; **сграда с идентификатор 10135.1506.401.2** /десет хиляди сто тридесет и пет. хиляда петстотин и шест. четиристотин и едно. две/ със застроена площ 147 /сто четиридесет и седем/ кв.м., състояща се от 2 /два/ етаж, изба и тавански етаж; конструкция – масивна, година на построяване – 1996 г. и 2004 г.; **сграда с идентификатор 10135.1506.401.3** /десет хиляди сто тридесет и пет. хиляда петстотин и шест. четиристотин и едно. три/ със застроена площ 13

/тринадесет/ кв.м.; конструкция – масивна; етажност – 1 /един/ етаж; година на построяване – 1996 г.,

с местонахождение област Варна, община Варна, гр. Варна, ул. „Крали Марко” № 3 ПИ с идентификатор 10135.1506.401 и сгради с идентификатори 10135.1506.401.2 и 10135.1506.401.3 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-98/10.11.2008 г. на ИД на АГКК; при граници на имота ПИ 10135.1506.401: 10135.1506.827, 10135.1506.399, 10135.1506.400, 10135.1506.852, 10135.1506.851, 10135.1506.455, 10135.1506.402, 10135.1506.405, 10135.1506.397, 10135.1506.393, 10135.1506.396; предмет на Акт за частна общинска собственост № 6805/28.06.2012 г.

2. Административна сграда находяща се в ПИ 10135.3516.19 – „СТАРИ ГРОБИЩА”, с идентификатор № 10135.3516.19.24 /десет хиляди сто тридесет и пет. три хиляди петстотин и шестнадесет. деветнадесет. двадесет и четири/, състояща се от административни помещения със застроена площ на: кота – 0.00 – 208. 00 /двеста и осем/ кв.м. и кота – 2.80 – 83.00 /осемдесет и три/ кв.м.; етажност – 1 /един/ етаж, част на 2 /два/ етажа; конструкция – монолитна; година на построяване – 2009 г.,

с местонахождение гр. Варна, ул. „Андрей Сахаров” № 1, Административна сграда, подрайон: 26, ПИ: 10135.3516.19.24, ст. парц.: IV-8,9-10, „СТАРИ ГРОБИЩА”; при граници на имота: ул. „Андрей Сахаров”, ПИ № 10135.3516.19.25, ПИ № 10135.3516.19, ПИ № 10135.3516.19.18; предмет на Акт за частна общинска собственост № 5910/17.11.2009 г.

3. Сграда с идентификатор 10135.3516.19.20 /десет хиляди сто тридесет и пет. три хиляди петстотин и шестнадесет. деветнадесет. двадесет/, находяща се в поземлен имот „Стари гробища” на ул. „Андрей Сахаров” № 1 /едно/ в гр. Варна, със застроена площ 117.00 /сто и седемнадесет/ кв.м.; етажност – 1 /един/ етаж; конструкция – масивна; год. на построяване – 1963 г.,

с местонахождение гр. Варна, ул. „Андрей Сахаров” № 1, подрайон: 26, ПИ 10135.3516.19.20; при граници на имота: сграда – 10135.3516.19.20, ул. „Андрей Сахаров”, ПИ № 10135.3516.19; предмет на Акт за частна общинска собственост № 6008/12.03.2010 г.

4. Сграда с идентификатор 10135.3516.19.21 /десет хиляди сто тридесет и пет. три хиляди петстотин и шестнадесет. деветнадесет. двадесет и едно/, находяща се в поземлен имот „Стари гробища” на ул. „Андрей Сахаров” № 1 /едно/ със застроена площ 212.00 /двеста и дванадесет/ кв.м.; етажност – 1 /един/ етаж; конструкция – масивна; год. на построяване – 1963 г.,

с местонахождение област Варна, община Варна, гр. Варна, ул. „Андрей Сахаров” № 1, подрайон: 26, ПИ 10135.3516.19, сграда:

10135.3516.19.21; при граници на имота: сграда – 10135.3516.19, ул. „Андрей Сахаров”, сграда - 10135.3516.19.20; предмет на Акт за частна общинска собственост № 6224/23.11.2010 г.

5. Недвижим имот № 038008 /нула, три, осем, нула, нула, осем/, ЕКАТТЕ 72709 /седем, две, седем, нула, девет/, с площ 13 632.00 /тринадесет хиляди шестстотин тридесет и два/ кв.м.; с местонахождение област Варна, община Варна, с. Тополи, м-ст „Бостан Тарла”, ПИ: 038008; ЕКАТТЕ 72709; при граници на имота: имот № 105013 – полски път, имот № 038006 – нива, имот № 000133 – гробище, имот № 038009 – нива; предмет на Акт за частна общинска собственост № 6163/30.07.2010 г.

6. Поземлен имот 038003 /нула три осем нула нула три/ с площ 9 500 /девет хиляди и петстотин/ кв.м.; с местонахождение: област Варна, община Варна, с. Тополи, ПИ 038003; при граници на имота: ПИ 105013, ПИ 038064, ПИ 038065, ПИ 000133, ПИ 038004, предмет на Акт за частна общинска собственост № 7252/2012 г.

7. Поземлен имот 038010 /нула три осем нула едно нула/ с площ 9 879 /девет хиляди осемстотин седемдесет и девет/ кв.м.; с местонахождение: област Варна, община Варна, с. Тополи, ПИ 038010; при граници на имота: ПИ 105013, ПИ 038009, ПИ 000133, ПИ 038011; предмет на Акт за частна общинска собственост № 7251/2012 г.

II. Увеличаването на капитала да бъде извършено, чрез записване на нови дялове – чл. 148, ал. 1, т. 2 от ТЗ и чл. 13 от Устава на „Обреди” ЕООД.

III. Оценката на непаричната вноска следва да се извърши по реда на чл. 72 от ТЗ.

IV. Общински съвет – Варна задължава „Обреди” ЕООД да предприеме всички необходими действия в Търговския регистър към Агенцията по вписванията за назначаване на оценителна експертиза по реда на чл. 72 от ТЗ, която да определи оценката на недвижимия имот, предмет на непаричната вноска.

V. Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да внесе предложение за увеличение на капитала на „Обреди” ЕАД, съобразно изготвената по реда на чл. 72 от ТЗ оценка на непаричната вноска, както и предложение за промени в устава на дружеството предвид направеното увеличение на капитала.

VI. Отменя свое решение № 2210-5 /Пр. 23/ от 19.05.2010 г., с което се учредява безвъзмездно право на ползване, за срок от 10 години върху имот частна общинска собственост, представляващ сграда – Бюро за комплексни траурни услуги, находяща се на ул. „А. Сахаров” № 1. Сградата е предмет на АОС № 5910/17.11.2009 г.

Николай АПОСТОЛОВ

Имате ли мнения и съображение колеги? За колегите пред зала, гласуването изисква квалифицирано мнозинство, така че заемете местата си и имате възможност да упражните своя вот. ... Да съкратим ли времето?

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.

Следващото.

Добромир ДЖИКОВ

817-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, чл. 4, ал. 4 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, чл. 17, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и чл. 13, чл. 14 и чл. 14.1 от Правилника за дейността на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна, и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12018594ВН/06.12.2012г., Общински съвет – Варна изменя свое решение № 31-3-2 /Пр. № 2/ от 16.11.2011г., по отношение на членове на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол от администрацията на Община Варна, като името „Анелия Добринова” да се чете „**Димитър Кискинов**”.

817-7-1. На основание чл. 62, ал. 2 от АПК, чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна допуска поправка на явна фактическа грешка в свое решение № 751-8 /Пр. 12/ от 24.10.2012 г., по отношение избор на секретар на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол от администрацията на Община Варна като името „Анелия Стефанова” да се чете „**Анелия Петлева-Стефанова**”.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображение колеги? Не виждам. Режим на гласуване, имате възможност да гласувате.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение.

Добромир ДЖИКОВ

Последното проектопредложение:

818-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12011827ВН-013ВН/06.12.2012 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2012 г.“, приета с Решение №147-18/3/14,15.12.2011 г. на Общински съвет, както следва: Към точка 3.3.Учредяване на безвъзмездно право на ползване, се добавя следния текст:

„-Учредяване на безвъзмездно право на ползване на Изпълнителната агенция по околната среда към Министерството на околната среда и водите, за **монтиране на автоматична измервателна станция** за контрол качеството на атмосферния въздух в гр.Варна върху ПИ 10135.2553.239 (двора на III-то ОУ „Ангел Кънчев“).

818-7-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост, чл. 8, ал. 1 от НУРОПУРОИ, в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост 2012“, и по предложение на Кмета на Община Варна с № РД12011827ВН-013ВН/06.12.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване на 36 кв.м., върху имот-публична общинска собственост по АОС № 603/19.02.1998 г., представляващ ПИ 10135.2553.239 по кадастрална карта на гр.Варна, целият с площ 14 573 кв.м. (**в двора на III-то ОУ „Ангел Кънчев“**, по плана на 25-ти м.р. на гр.Варна) за монтиране на автоматична измервателна станция (АИС) „Ян Палах“ за контрол качеството на атмосферния въздух в гр. Варна, съгласно приложена скица, за срок от 5 години в полза на Изпълнителна агенция по околната среда към Министерството на околната среда и водите.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключване на договор за безвъзмездно право на ползване върху гореописания имот, както и осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображение колеги? Не виждам. Гласуването е с квалифицирано мнозинство – 34 гласа, за тези които са пред зала, ще ги помоля да заемат местата си, имате възможност да упражните своя вот.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 16, предложението се приема.

Благодаря ...

Добромир ДЖИКОВ

Уважаеми колеги, извинявайте г-н председател – желая ви Весели коледни празници и весело посрещане на Новата Година.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Джиков.

Следваща точка от допълнително приетите, точка под номер осем.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК
“Обществен ред и сигурност” относно:

(1) – изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред.

Докл.: Ст. Темелков – Председател на ПК „ОРС“

Николай АПОСТОЛОВ

Предложенията ще ни ги предложи господин Темелков, председател на комисията.

Станислав ТЕМЕЛКОВ

Г-н председател, колеги.

Общ брой присъстващи общински съветници – 34

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

819-8. На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 13 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № ОС12001665ВН/22.11.2012 г., Общински съвет – Варна **изменя и допълва Наредбата за обществения ред**, както следва:

1. Да отпадне т. 1 от чл. 19, ал. 3, а именно:
т. 1 “Таксата за издаване на удостоверение е в размер на 5,00 лв. и е еднократна;
т. 2, 3 стават съответно 1 и 2.
т. 2 става т. 1 от чл. 19, ал. 3 и придобива следния вид ”Таксата за притежание се заплаща ежегодно в размер определен в Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци и такси и цени на услуги на територията на Община Варна”.
2. В чл. 19, ал. 3 т. 3 става т. 2 като се добавя подточка ж) Кучетата на които е поставен микрочип за първата година от неговото поставяне;
3. Ал. 4 от чл. 19 се изменя и придобива следният вид “Приходите от събраните такси по ал. 3, т. 1 се използват за мероприятия свързани с намаляване броя на безстопанствените животни”.
4. Чл. 20, ал. 1, т. 3 се изменя и придобива следния вид: ”Да попълват надлежно и в срок данните на обслужваните от тях домашни любимци (кучета и котки) в електронния регистър на Община Варна за

домашни любимци и бездомни кучета.” При неизпълнение се налага глоба 100-500 лв.

5. В чл. 20, ал. 2 се добавя: “При неизпълнение се налага Глоба от 100-500 лв.“.

6. Чл. 21, ал. 1, т. 1 се изменя и придобива следния вид: “Да декларират в кметствата по местоживеене вида, пола и броя на притежаваните от тях домашни животни (кучета, котки) и настъпилите промени в числеността им в срок до 30 дни за новозакупените и до 3 месеца за новородените. При декларирането на собственика се издава удостоверение за регистрация от районната общинска администрация (Кметство)”. При неизпълнение се налага Глоба от 50-500 лв.

7. Чл. 21, ал. 1, т. 2 се изменя и придобива следния вид: “Ежегодно да представят притежаваните от тях животни за ваксинация срещу бяс в регистрирана ветеринарна клиника и амбулатория. ”При неизпълнение се налага Глоба от 50-250 лв.

8. Чл. 21, ал. 1, т. 6 се изменя и придобива следния вид: ”Да спазват приетия с решение на общото събрание на собствениците правилник за вътрешния ред в етажната собственост“. При неизпълнение се налага Глоба от 200-500 лв.

9. Чл. 21, ал. 1, т. 8 се изменя размера на глобата при неизпълнение се налага Глоба от 200-500 лв.

10. Чл. 21, ал. 1, т. 10 се изменя и придобива следният вид: “Да посетят регистрирана ветеринарна клиника и амбулатория за да бъде поставен микрочип за идентификация на домашните им любимци(котки и кучета).” Разпоредбата влиза в сила 2 месеца от приемането на изменението.

При неизпълнение се налага глоба от 50-500 лв.

11. Чл. 21, ал. 3, т. 1 се изменя като от “Глоба по квитанция” става Глоба от 50 до 500 лв.

12. Чл. 22, ал. 5 – отпада досегашният текст и придобива следния вид “Предлагането и поставянето на храна и хранителни отпадъци на безстопанствени кучета и котки на обществени места, което води до създаването на хранителни навици, териториалност и увеличаване на популациите”. Глоба от 50 до 500 лв.

13. Чл. 22, ал. 6 се изменя размера на Глобата от 50-500 лв.

14. Чл. 22, ал. 7 - При неизпълнение се определя Глоба от 50-250 лв.

15. Чл. 23, ал. 2 се изменя и придобива следния вид: “Забранява се отглеждането на селскостопански животни и птици в имоти находящи се в гр. Варна. А в съставните кметства на Община Варна се допуска като се осъществява на разстояние не по-малко от 3 метра, считано от граничните регулационни линии със съседните имоти”. При неизпълнение се налага Глоба от 50 до 500 лв.

16. Създава чл. 23А, ал. 1 със следното съдържание: “Кметовете на кметства съставни на Община Варна определят със заповед маршрутите за предвижване на стадата селскостопанските животни и терените за компостиране на оборска тор на територията на съответното кметство”.

17. Чл. 23А, ал. 2 със следното съдържание: ”Забранява се предвижването на стада селскостопански животни извън маршрутите определени от кмета на съответното кметство”. При неизпълнение Глоба от 50 до 500 лв.

18. Чл. 23, ал. 1 се определя Глоба от 50-500 лв.

19. Чл. 24, ал. 1 в текста “НВМС” се заменя „БАБХ”;

20. Създава се алинея 10 на чл. 24 със следното съдържание: ”Оставянето без надзор на кучета компаньони на обществени места”. При неизпълнение Глоба от 50-500 лв.

21. В чл. 25, ал. 2 се изменя и придобива следния вид: ”При констатиране на животни над допустимия по ал. 1 брой на собствениците се дава предписание за доброволното им премахване от имота. След което се предприемат действия от служителите на Общинския приют за безстопанствени кучета по тяхното отвеждане от имота”.

22. Създава се алинея 4 на чл. 25 със следния текст: “Собствениците на животни – компаньони, които ги отглеждат в сгради в режим на етажна собственост са длъжни да спазват съответните нормативните актове и без да създават неудобство по-голямо от обичайното на съседите”. При неизпълнение се налага Глоба от 200 до 500 лв.

С това нещо като цяло завършваме целия вид, който трябва да имат отглеждането на домашни и безстопанствени животни, защото в крайна сметка въвеждането на контрол от електронния регистър, както и създаването на места за разходки на домашни кучета е важно за организацията и на обществения ред в града. Значи, това е минало и през комисия ”Обществен ред”, минало е и през правна комисия. Идеята е, че януари месец ще бъде разгледана с природозащитните организации, предложенията, които имат те, за създаване на допълнителни приюти на които те могат да отговарят.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения? Г-жа Такева.

Светлана ТАКЕВА

Адмирации към двете комисии и лично към Станислав за работата, която е свършена, защото проблема с кучетата всички знаем, че трябва по-скоро да бъде изкоренен, отколкото да се опитваме малко по малко така да се справим с нещо, което трябва наистина много скоро да вземе своето решение, но стъпките са добри. Единствено чл. 22, ал. 5 мисля, че е

относно глобите към гражданите, които хранят уличните животни – въпроса ми е, съжалявам за иронията, но едно животно, което в момента е 80 кг. и е улично, ако две седмици е напълно гладно, защото никой не го храни, поради това, че се притеснява, че би бил глобен, дали като стане 60 кг. ще е по-безопасно за децата, които разхождаме и за нашите собствени животни, и за нас самите. Не мисля, че тази мярка ще има някакъв смисъл, защото не смятам, че хората ще спрат да хранят уличните животни, поради страх от глоба, а ако случайно това се случи, то тогава със сигурност бездомните животни няма да са по-малко агресивни, ако са освирепели от глад.

Станислав ТЕМЕЛКОВ

Идеята, която има самата наредба, тя залага на два етапа – едното е превенция и след това глобите, които се възлагат от органите на реда. Затова ние залагаме на превенцията, която ще бъде наложена. Тук не говорим за храненето инцидентно на животни. Тук говорим на тенденциозно хранене или по-скоро изхвърляне на боклук - хранителен, който когато ние нямаме нормативна база да стъпим и когато имаме сигнали по това, да можем да от реагираме. Тук никой не говори, че ще тръгнат веднага да глобят хората, които нахранят животно или бъде нахранено инцидентно. Но когато става въпрос за системност и създаването на гражданите на неудобство, това ни дава възможността ние да от реагираме. В тази връзка идеята е не да създаваме глоби, но когато се налага те трябва да бъдат приложени. Когато тази наредба работи, тя не създава само задължения, тя дава и права на хората да се чувстват удобно в града, в който живеят, защото в крайна сметка когато има някакъв проблем и те подадат сигнал и ние нямаме нормативна база, на която да стъпим, ние оставаме с вързани ръце.

Николай АПОСТОЛОВ

Има ли други? Заповядайте.

Светлана ТАКЕВА

Приемам само последен коментар – проблема ни е по скоро културен, отколкото в наредбите и в глобите, само това исках да кажа. Мерси.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Други мнения и съображения? Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н Апостолов, уважаеми колеги. Съвсем на кратко. Предложенията за промените са много добри, въпросът е в контролирането

и прилагането на всички тези глоби и мерки, защото много пъти сме правили заключение и констатацията, че проблемът не е в липсата на закони, закони има - въпросът е в тяхното спазване и прилагане, което просто не се случва. Така че гаранция за това, ако вие можете да доразвиете във времето, примерно да речем след шест месеца да получим някакъв отчет за ефекта от прилагането на тези промени, това би било добре, би отговорило опасенията на г-жа Такева. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ
Заповядайте.

Станислав ТЕМЕЛКОВ

В тази връзка бих отговорил – има звено, което ние гласувахме на предна сесия, което ще се занимава именно с това – създаване на ред не само в безстопанствените, но и в домашните. За да завършим цикъла като цяло създаването на ред при домашните, автоматично означава организирането на безстопанствените кучета да не са на улицата, което е следващия етап за работа. Тъй като събраните пари от такси и данъци те ще отидат точно конкретно за места за разходки на домашните кучета и организирането на отглеждане на безстопанствени кучета, където тяхното място не е на улицата и идеята е точно да обхванем като цяло. Не конкретно да се целим в глобите или нормативната уредба само да я променим, а да създадем ред в отглеждането на домашни животни.

Янко СТАНЕВ
.....

Станислав ТЕМЕЛКОВ
Значи, на комисия „Обществен ред” ще държа да се дава отчет, който до сега е правено

Янко СТАНЕВ
.....

Николай АПОСТОЛОВ
Имате ли друго г-н Темелков, или да гласуваме?

Станислав ТЕМЕЛКОВ
Не.

Николай АПОСТОЛОВ
Заповядайте на микрофон, д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

Вижте, за първи път виждам нещо, което не предвижда пакетно напред. Не по определена единична мярка. Да, на пръв поглед изглежда, че има доста неясни неща, които засичат в бъдеще, но всъщност концепцията е ясна. На всички е ясно, че ние гледаме кучета, хората са виновни основно за безстопанствените кучета. Ние гледаме кучета, ние ги пускаме есента от вилите, ние ги допускаме да станат агресивни, благодарение на различни психологически аспекти от поведението. Имаме звено създадено горе, ето тука са началниците му. Имаме наредба, която те предлагаша, ние одобряваме, съгласувано, направено, всичко в ред. Сега остава да се изпълнява наредбата. За първи път виждаме нещо, няма да заработи, как се казва – вълшебно, от утре сабалан нали. Но така или иначе това е пътят, по който вървим, затова аз подкрепям туй нещо. Що се отнася до това – да, действително крайно време е да търсим периодично отговорност, за да не си мисли някой общински чиновник, че е миропомазан. Или че общинския съвет е помощен орган, но също така трябва да знаем, че това е доста трудна дейност нали, доста специфична. Това е, което мисля и мисля, че трябва да подкрепим колегата изключително сериозно, защото от мисля, че от 18 години се занимавам – първата заповед на г-н Кирчев като кмет на общината за отговорник на цялата община по опазването и намаляването на ухапванията бях аз. Знам за какво става въпрос. Така че предлагам да подкрепим колегата и да се движим напред пакетно в тази посока.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Станев. Не виждам други мнения и съображения. Колеги в режим на гласуване сте.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Благодаря на г-н Темелков.

Станислав ТЕМЕЛКОВ

Благодаря и аз.

Николай АПОСТОЛОВ

Преминаваме към точка девета в приетия дневен ред.

IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – даване на съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето **Ирена Атанасова Атанасова**.

Докл.: д-р Лидия Маринова – Председател на ПК “СДЖП”

Николай АПОСТОЛОВ
Д-р Маринова, заповядайте.

Лидия МАРИНОВА

Общ брой присъстващи общински съветници – 34

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

820-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12016111ВН-001ВН/14.12.2012 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **Ирена Атанасова Атанасова** от гр. Варна.

Николай АПОСТОЛОВ
Мнения и съображения колеги по предложението? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване. Можете да упражните вота.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.

Благодаря на д-р Маринова.

Лидия МАРИНОВА
И аз благодаря и ви пожелавам весели празници, и да сте здрави.

Николай АПОСТОЛОВ
Ето това е най-важно – да сме здрави. Точка десета от приетия дневен ред.

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Младежки дейности и спорт” относно:

(1) – **изменение и допълнение на** Инструкция за финансово подпомагане на спортни клубове, Инструкция за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните и туристически прояви, включени в календара на Община Варна.

Докл.: Павел Христов – Председател на ПК “МДС”

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Павел Христов, председател на комисията.

Павел ХРИСТОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Преди да премина към предложението за решение ще обясня Инструкцията за финансово подпомагане на спортни клубове, както и Инструкцията за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжности лица и Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните и туристически прояви включени в календара на община Варна е внесена преди около 8 - 9 дни, ако правилно си спомням, минала е на комисия “Правна” по законосъобразност, в понеделник трябваше да мине на комисия “Младежки дейности и спорт”, но тя не се състоя поради недостатъчен кворум, затова първо отправям питане към колегите общински съветници ако желаят да спазим процедурата на 100% и да я прекараме през комисия и отново да я внесем в зала, или ако има воля да се разгледа в момента, тъй като всички изменения и актуализации по въпросните документи са предварително разпратени, били са достъпни, така че.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-жа Такева поиска думата. Заповядайте.

Светлана ТАКЕВА

Тъй като Павел зададе въпрос дали нямаме нищо против, аз в подкрепа на това, че трябва да бъдат гласувани Инструкциите поради това, че после пък ще се сърдим на спортните клубове затова, че не спазват Инструкции и Наредби и те ще гонят срокове. Важно е да подкрепим въпреки, че не минало през “Младежки дейности и спорт”, само ако може в

кратък текст да споменеш промените, които са направени в Инструкциите, различни от миналата година. Това е.

Николай АПОСТОЛОВ

Това, което г-н Христов искаше да чуе. Получи го в прав текст от опозицията ...

Павел ХРИСТОВ

Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

... за което благодаря. Четеме с отразяване само на корекциите.

Павел ХРИСТОВ

Благодаря за разбирането, само ще обявя в рамките на 3 месеца тази Наредба е разглеждана и с Обществения съвет по спорт и с представители на спортни клубове и смятам, че е консенсусна, тъй като накрая всички подкрепиха, а именно предложението е следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 63, ал. 1 от ЗФВС и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12018872ВН/10.12.2012 г., Общински съвет – Варна приема изменение и допълнение на трите документа.

Като измененията са следните:

В Наредбата за условията и реда за финансово подпомагане на спортните и туристическите прояви, включени в календара на община Варна в чл. 4. /4/ придобива следния вид: Получените предложения за включване в програма „Спорт” на община Варна се разглеждат от комисия съставена от представители на Обществения съвет по спорт и отдел „Спорт”.

В чл. 5. /3/ се добавя изречение: За останалите средства Община Варна си запазва правото да използва за провеждането на Национален параолимпийски турнир и подпомагането на Международни прояви за хора с увреждания провеждащи се на територията на Община Варна.

Това са в този документ предложените изменения.

В Инструкцията за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица измененията са следните:

В чл. 11 се добавя: до 31 ноември на календарната година - това касае определянето на сумите за предложението на управителния съвет на спортните ... до дирекция “Образование, младежки дейности и спорт” и т.н.

И всъщност основните промени са в **Инструкция за финансово подпомагане на спортни клубове**, като в **чл. 2** се добавя в **ал. 1** последна точка - да са подали редовно Годишен доклад към Министерството на Правосъдието – това е едно изискване, което клубовете имат задължение да правят всяка година, но до момента не сме контролирали, че е изпълнявано.

В **ал. 4** се добавя следната редакция: Не се подпомагат отбори към спортни клубове, осигурили си финансиране от търговски дружества с мажоритарно държавно или общинско участие. – това се прави с цел да се избегне двойно финансиране в някой случай.

Към **ал. 7** се добавя и:

- удостоверение за липса на задължения към НАП, както и в последната точка на въпросната алинея се добавя:

- декларация за липса на задължения към държавата и Общината и по чл. 78 от ДОПК.

Добавя се **ал. 8**: Експерт от отдел „Спорт” на дирекция „Образование, младежки дейности и спорт”, съвместно с предложена работна група от Обществения съвет по спорт, извършва проверка за верността на подадените документи.

Добавя се **ал. 9**: Началник отдел „Спорт”, съвместно с представители на Обществения съвет по спорт категоризира спортните клубове съгласно чл. 6, ал. 2 от Правилника за приложение на ЗФВС и Приложение 1 и 2, които са неразделна част от Инструкцията.

Добавя се **ал. 10**: Началник отдел „Спорт”, след съгласуване с представители на Обществения съвет по спорт и Председателя на ПК „Младежки дейности и спорт” изготвя протокол за разпределяне на сумата за финансово подпомагане на спортните клубове, съгласно правилата в Инструкцията.

Добавя се **ал. 11**: Протоколът се докладва на заседание на ПК „Младежки дейности и спорт”.

В **ал. 13** се придобива следната редакция: Спортните клубове, които са получили средства от общинския бюджет, отчитат и доказват до **31 декември** на календарната година пред община Варна целесъобразността на разходваните средства, съгласно изискванията на Закона за счетоводството и Националните счетоводни стандарти и пред ПК „Младежки дейности и спорт”. – т.е. всички документи подали клубовете ще влизат в комисия и ние ще имаме пряко наблюдение върху това което са разходвали като средства.

Нататък в **чл. 4, ал. 3** се добавят подточки:

3.1. Не се дават еднократно точки за участие в квалификации;

3.2. Еднократно получените точки не се умножават по коефициент за конкурентност.

В ал. 5 се добавя т. 1, като има следната редакция: Спортни клубове, които развиват повече от един вид спорт, подават отделни формуляри за всеки един от тях.

Добавя се и ал. 9, която има следната редакция: При преминаване на състезател от един варненски спортен клуб в друг варненски спортен клуб, двата клуба разпределят спечелените точки на съответният състезател в следващите **3 години** както следва:

ГОДИНА	СТАР КЛУБ	НОВ КЛУБ
През 1 година	70 %	30 %
През 2 година	50 %	50 %
През 3 година	30 %	70 %

С тази редакция изправяме една да кажем некоректност към момента, тъй като клубовете инвестират огромни средства в подготовката на състезатели и при премиването им в нов клуб, средствата отиват със състезателя в клуба. По този начин изправяме една несправедливост в наредбата до момента.

Към ал. 13 се добавя следните коефициенти:

За олимпийски спортове и дисциплини - **2,00**

За неолимпийски спортове и дисциплини - **1,00**

Към ал. 15 се определят следните коефициенти:

Отборни спортове:

До 8 участващи отбори – **1.00**

От 9 до 14 участващи отбори – **1.10**

Над 14 участващи отбори – **1.20**

За индивидуални спортове коефициентите са, както следва:

До 15 участници – **1.00**

От 16 до 30 участници – **1.20**

От 31 до 50 участници – **1.30**

От 50 до 70 участници – **1.40**

Над 70 участници – **1.60**

Както се добавя и ал. 16, касаеща коефициенти за категория на Спортните клубове съгласно чл. 6, ал. 2 от Правилника за приложение на ЗФВС, като:

1-ва категория – 2.00

2-ра категория – 1.50

3-ра категория – 1.00

4-ра категория – 1.00

Като **забележка** се добавя: Категорията на спортния клуб се определя от комисия

Към **чл. 5, ал. 2** се добавя точка последна: ГСМ за обезпечаване на учебно-тренировъчния и състезателен процес при специфични спортове (академично гребане, кану-каяк, колоездене, ветроходство и др.)

Към **ал. 5** се добавя и следното изречение: и клубове нарушили договорите по „Наредба за реда и условията за безвъзмездно ползване на общинската спортна база от варненски спортни клубове” се лишават от финансово подпомагане за срок от **2 (две) години**. – Тук става въпрос засилваме санкцията за клубове, които извършват търговска дейност на територията на общинските бази, ще бъдат санкционирани и в тази Наредба, т.е. ще ги лишим от финансиране за период от две години.

Това са всички изменения в трите документа.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, не виждам мнения и съображения. Четеме проекта за решение, с който приемаме тези изменения и допълнения. Заповядайте.

Павел ХРИСТОВ

Предложението за решение е следното:

Общ брой присъстващи общински съветници – 31

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

821-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 63, ал. 1 от ЗФВС и по предложение на Кмета на Община Варна с изх. № РД12018872ВН/10.12.2012 г., Общински съвет – Варна приема изменение и допълнение на:

- **Инструкция за финансово подпомагане на спортни клубове, съгласно приложение към настоящото решение;**
- **Инструкция за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, съгласно приложение към настоящото решение;**
- **Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните и туристически прояви, включени в календара на Община Варна, съгласно приложение към настоящото решение.**

Николай АПОСТОЛОВ

Така. Колеги, имате ли мнения и съображения?

Павел ХРИСТОВ

Извинявайте, след съгласуване с адвокат - довереника на Общински съвет думата “актуализация” моля да се разбира като “изменение и допълнение” на изчетените документи, а не като

Николай АПОСТОЛОВ

За протокола – няма как. Мнения и съображения, колеги. Няма. Преминаваме в режим на гласуване. Можете да изразите вота си.

Резултати от гласуването: за – 31; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 20, предложението се приема.

Благодаря на г-н Павел Христов.

Павел ХРИСТОВ

Благодаря. Уважаеми колеги, искам да пожелаая на вас и вашите близки много щастливо изкарване на коледните и новогодишни празници.

Николай АПОСТОЛОВ

Преминаваме към последната единадесета ... Извинявам се, г-жа Такева.

Светлана ТАКЕВА

Двадесет секунди отнемам. Молба към колегите журналисти, остават три дни до входиране на отчетите на спортните клубове от 2012 г. и тъй като миналата година имаше санкционирани и съответно комисията беше виновна за това, че са санкционирани, нека тази година колегите журналисти да им припомнят, не само администрацията, че имат отчети, а остават само три дни. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на колежката ...

Павел ХРИСТОВ

Колежката Такева е абсолютно права, последния път на комисия помолихме отново представителите на медиите точно същия апел да подканят клубовете да подават. До момента около 30 са тези, които закъсняват, да не стане така, че да ги лишим отново от финансиране следващата година.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, от комисията по “Младежки дейности и спорт”, благодаря Ви. Напомняме на спортните клубове, че остават три дни да си предадат отчетите, за да няма после сърдити.

Колеги, преминаваме към точка единадесета от приетия дневен ред.

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Докл.: Н. Апостолов – Председател на ОбС

Николай АПОСТОЛОВ

До настоящия момента в “Канцелария на Общински съвет” има постъпили две искания – първото е от г-жа Юлияна Атанасова Боева, направо ще ви зачета проекта за решение:

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

822-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и във връзка с чл. 25, ал. 2, т. 3 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, Общински съвет – Варна избира **Юлияна Атанасова Боева** за член на ПК “Предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси”.

Имате ли мнения и съображения? Не виждам. Ще ви помоля и да го отразите и със своя глас. Имате възможност. Г-жа Боева иска да бъде член на ПК “ПРКИ”.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение колеги, по-точно заявление е от Дилбер Ахмедова Вейсалова – общински съветник от група “Алианс за Варна” към Общински съвет, която иска да бъде освободена от състава на ПК “Здравеопазване” и включена в състава на ПК “Обществен ред и сигурност”. Чета проекта за решение:

823-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т.1 от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна **освобождава** от състава на ПК “Здравеопазване” общинският съветник Дилбер Ахмедова Вейсалова.

823-11-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2, от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна решава общинският съветник Дилбер Ахмедова Вейсалова да бъде член на ПК “Обществен ред и сигурност”.

Имате ли мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване. Имате възможност да изразите своя вот.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Г-н Темелков.

Станислав ТЕМЕЛКОВ

Бих искал да благодаря. Това означава, че комисията ще работи още по-добре за напред.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Темелков. Други колеги, които да искат преместване свое от една комисия в друга? Не виждам.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам работата на Четиринадесетото заседание на Общински съвет – Варна.

Пожелавам на всички да бъдете здрави, светлина и любов във вашите семейства. Весело посрещане на празниците. Приятна почивка от мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /Н. АПОСТОЛОВ/

Н-К ОТДЕЛ „КОБС”

_____ /Ю. ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. Д. СТЕФАНОВА/