

ПРОТОКОЛ

№ 21

Двадесет и първото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на председателстващия Общински съвет – Варна **Владимир Велчев Тонев** съгласно решение на Общински съвет – Варна № 956 - 2(19)/04.06.2013 г., се проведе на 17.07.2013 г. (сряда) от 09:00 часа до 16:30 часа и на 18.07.2013 г. (четвъртък) от 09:00 часа до 15:00 часа.

В присъствия списък има положени 47 подписа на общински съветника, неположил подпис в присъствия списък е:

Петър ТОДОРОВ

Владимир ТОНЕВ

Присъствия протокол са се подписали 46 човека, 47 току що. На включени таблети сме 32-ма души, което означава че имаме кворум. Откривам Двадесет и първото заседание на общинския съвет.

Проекта за дневен ред ви е представен, имаме писмено входирани от колеги точки, които искат да влязат в дневния ред. Чета ги по реда на постъпването.

Първото предложение е от Христо Атанасов, председател на Временна комисия „Опазване и възпроизводство на околната среда“, който предлага в дневния ред на предстоящото заседание на Общински съвет – Варна към точка четири – разглеждане на предложения за решения на Временна комисия „Опазване и възпроизводство на околната среда“ да бъде включено следното предложение: изпълнение на решение № 2540-13(25)/28, 29.07.2010 г. на Общински съвет – Варна. Понеже това може да е по-неизвестно като такова на колегите общински съветници, пратено ви е на имейл, вероятно сте се запознали.

Следващото решение, което е като проект за включване в дневния ред – във връзка с постъпила покана от Министъра на регионалното развитие, във връзка със свикване на общо събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация“ ООД – Варна, ние трябва да упълномощим нашия представител в дружеството – Тодор Балабанов с това как да гласува.

Това са двете предложения постъпили от колеги общински съветници за включване в дневния ред. Има ли други предложения за включване в дневния ред? Юлияна Боева и след това си ти.

Юлияна БОЕВА

По точка четири от дневния ред – приемане на Наредба за управление на отпадъците на територията на община Варна, предлагам тази точка да отпадне, същата не е разгледана и гласувана в „Правна комисия“.

Владимир ТОНЕВ

В коя комисия не е разгледана?

Юлияна БОЕВА

В „Правна комисия“.

Владимир ТОНЕВ

Точка четири да отпадне. Точка 4.1. Други предложения? Може ли малко по-високо.

Желез ЖЕЛЕЗОВ

В точка три „Собственост и стопанство“, като четвърта подточка удължаване срока на ликвидация на „Жилфонд“.

Владимир ТОНЕВ

Точка три, като четвърто – удължаване срока на ликвидация на „Жилфонд“. Благодаря Ви.

Желез ЖЕЛЕЗОВ

Да.

Владимир ТОНЕВ

Следващо предложение – г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Като допълнителна подточка в точка три – „Собственост и стопанство“ предлагам да се разгледа предложение от взетото решение на комисия „Собственост и стопанство“ от 03.06.2013 г. за отпускане на средства за възстановяване на преградни стени и обособяване на четири класни стаи в актовата зала на съвместната сграда на основно училище „Захари Стоянов“ и „Математическа гимназия“.

Владимир ТОНЕВ

Благодаря Ви за предложението.

..... /гражданин/

Аз искам да напомня, че има две решения на две комисии по този казус и е крайно време общинските съветници, като орган на местното самоуправление да принудят администрацията да работи. Защото този казус тенденциозно не се решава от администрацията на община Варна.

Владимир ТОНЕВ

Предлагам Ви, като стигнеш до точката да я разглеждаме, като я обсъждаме, тогава да правите подобни изказвания.

Други предложения за включване в дневния ред? Заповядайте г-жо Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Колеги, като допълнителна точка към комисия по „Архитектура“, предложенията които се оформиха като следствие от съвместната комисия на „Европроекти“, „Здравеопазване“, „Социални дейности“, „Архитектура“, екипа който работи за интегрирания план ги е обработил, така че в точка „Архитектура“ – вчера са влезли и в системата, те са тези, обектите които се предложиха на съвместното заседание, които и се обсъдиха тогава, да бъдат разгледани в точка по „Архитектура“.

Владимир ТОНЕВ

Благодаря Ви, г-жо Парушева. Ще подложим тази точка на обсъждане. Други предложения? Няма.

Колеги, предлагам допълнителните предложения да ги гласуваме по отделно по реда на постъпване, след това ще ви прочета целия дневен ред и ще го гласуваме анблок.

Е ми, може ли представител на фирмата – имаме резервен таблет, да й го даде и да й го настрой? Временно е решен проблема.

Колеги, който е съгласен с това да отпадне, защото предлагам да гласуваме първо точките, които са за отпадане, да отпадне т. 4.1 от дневния ред, касаеща приемането на въпросната наредба за отпадъците, ви приканвам да гласувате с таблетите.

Имате 20 секунди да гласувате.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 1; въздържали се – 2, предложението се приема.

Т. 4.1 – приемане на Наредба за управление на отпадъците на територията на община Варна отпадна от дневния ред.

Допълни точки за включване по реда на тяхното постъпване. В т. 4.3 да влезе предложението на г-н Христо Атанасов касаещо обновяване, да ви припомня какво беше решението от 2010 г. Г-н Атанасов можете ли да го кажете, да го припомните на колегите? Те колегите го знаят, но присъстващите в залата не го знаят, гражданите.

Христо АТАНАСОВ

Точката касае решение по отношение на актуализация на публичен регистър на зелените площи и дълготрайните декоративни дървета и дърветата с историческо значение в община Варна.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, подлагам въпросното предложение на гласуване. Моля да гласувате с таблетите.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 1; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение за включване в дневния ред е упълномощаване на представителя на община Варна в общото събрание на съдружниците на „В и К“ – Варна ООД да участва в общото събрание на съдружниците нарочено на 23.07.2013 г. Моля за гласуване.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Благодаря ви колеги.

Следващото предложение е да влезе в дневния ред удължаване срока на ликвидация на „Жилфонд“. Моля да гласувате по това предложение.

Моля колегите от „Контракс“ да обърнат внимание, в момент им е позволено. Благодаря Ви г-н кмете, че обърнахте внимание.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 8; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение е за отпускане на средства на основно училище „Захари Стоянов“, във връзка с предложението на г-н Костадинов. Става въпрос за преобразуване, възможност да има средства за преобразуване на помещение в класни стаи с цел осигуряване на приема на ученици в „Захари Стоянов“. Така ли беше, г-н Костадинов? Благодаря Ви. Колеги,

който е съгласен това да влезе в дневния ред, моля да гласува. И да не е съгласен, също.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 5; въздържали се – 3, предложението се приема.

Последното извънредно предложение е направено от председателя на комисията по „Архитектура“ г-жа Парушева, да влезе като т. 5.2 в комисията по „Архитектура“ тази част от интегрирания проект на градско развитие. Подлагам го на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 41; против - 0; въздържали се – 2, предложението се приема.

Колеги с цел икономия на време, дневния ред беше публикуван в сайта на общината, абсолютно всички го имате. Предлагам да го гласуваме анблок, заедно с допълнителните точки, които решихме да влязат в дневния ред. Който е съгласен да го гласуваме анблок, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 1; въздържали се – 1, предложението се приема.

Колеги, гласуваме целия дневен ред анблок, заедно с допълнителните точки. Моля гласувайте.

Общински съвет – Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД

- 1.** Избор на Председател на Общински съвет – Варна.
- 2.** Избор на заместник-председатели на Общински съвет – Варна.
- 3.** Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Собственост и стопанство”** относно:
 - (1) – прекратяване на правото на ползване върху имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. **„Чайка”** блок № 34.
 - (2) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП **„Охрана - Варна”** имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. **„Чайка”** блок № 34.

(3) – приемане на годишния финансов отчет, баланс и отчет за приходи и разходи за 2012 г., освобождаване от отговорност на управители, членове на съвети на директори и контролбори и избиране на одитори за 2013 г. на:

- “Обреди” ЕООД – Варна.
- „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение “Проф. д-р Д. Стаматов - Варна” ЕООД.
- „Амбулатория групова практика специализирана медицинска помощ - Център за психично здраве Варна” ЕООД.
- „Специализирана болница за активно лечение по пневмо – фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД.
- „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна” ЕООД.
- „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД.
- „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина - I Варна“ ЕООД.
- “Диагностично консултативен център „ЧАЙКА”.
- “Диагностично консултативен център I – „Света Клементина” – Варна” ЕООД.
- „Диагностично консултативен център „Свети Иван Рилски“ – Аспарухово – Варна”.
- “Диагностично консултативен център III – Варна” ЕООД .
- “Диагностично-консултативен център IV – Варна” ЕООД.
- “Диагностично консултативен център V Варна – „Света Екатерина” ЕООД.
- „Дентален център - I – Варна” ЕООД.

(4) – продължаване срока за ликвидация на „Жилфонд” ЕООД /в ликвидация/.

(5) – възлагане на кмета на община Варна изготвяне на количествено стойностна сметка и линеен график за нуждите на ОУ „Захари Стоянов“.

4. Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда” относно:

(1) – приемане на **Стратегия за устойчиво енергийно развитие на община Варна 2012 г. – 2020 г. и План за действие 2013 г. – 2014 г.**

(2) – изпълнение на решение № 2540-13/25/28,29.07.2010 г. на Общински съвет – Варна.

5. Разглеждане на предложение за решение от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

(1) – включване на допълнителни обекти в **Интегриран план за градско възстановяване и развитие** – Варна за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

(2) – изработване на ПУП – ПРЗ в обхват ул. „Девня” – Промислена зона Запад по Проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна”.

6. Разглеждане на предложение за решения от ПК “Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – одобряване на проект на „**Интегриран план за градско възстановяване и развитие - Варна**”, разработен в рамките на проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна”.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **Лина Красен Колева**.

(2) – **отпускане** на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

(3) – създаване на Работна група за извършване на проверка на доставчиците на социалната услуга – приемна грижа.

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Култура и духовно развитие” относно:

(1) – обявяване на 15 август 2013 г. за празничен и неprisъствен ден на територията на община Варна по случай празника на града.

(2) – именуване на улици находящи се в м. „**Боровец - юг**”, гр. Варна.

(3) – отпускане на финансови средства за участието на **вокален ансамбъл „Цветница”** във фолклорен фестивал в Италия.

(4) – отпускане на финансови средства на Варненска и Великопреславска Света Митрополия по повод 175 г. от построяването на храм „**Св. Атанасий**”.

(5) – разпределение на планираните средства гласувани в приложение № 24 „Международни и местни културни прояви” от Бюджета на община Варна за 2013 г.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Транспорт“** относно:

(1) – промени в Транспортната схема на община Варна.

10. Приемане на отчет за извършените разходи от Председателя на Общински съвет – Варна, във връзка с участие в общото събрание на НСОРБ и НАПОС за периода от 01.04.2013 г. до 30.06.2013 г.

11. Упълномощаване на представителя на община Варна в Общото събрание на съдружниците на **„Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД – гр. Варна** да участва в Общото събрание на съдружниците, насрочено за 23.07.2013г.

12. Промени в ръководствата и съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 1; въздържали се – 1, предложението се приема.

Казвам ви какво показва компютъра и таблетите. Моля колегите от „Контракс“ ... Ами ... Така. Може ли представителя от „Контракс“ да възстанови системата, за да можем да видим кои са гласували, защото те винаги излизат имената. Сега, абсолютно сте прав, така или иначе ... Не, някои минаха с 29 гласа, ако си спомняте. ... В момента показва, че има 47 включени таблета и кворума е 47. Току що го проверих. Прав сте, че няма как да бъдат 49. ... В момента мога да ви кажа по таблети кои са тука. Е ми не знам защо системата не може да го дава. Аз съм съгласен с предложението на г-н Аврам Тодоров, по-добре да прекъснем за малко работа да се оправи системата, така или иначе докато прекъснем работата, понеже първа точка е гласуване на избор за постоянен председател на общинския съвет, докато те се оправят ние пак ще направим почивка. Да ви обясня каква е процедурата, съгласно нашия правилник.

Първо, гласуването ще стане тайно, там таблетите няма да ни трябва. Ако не оправят системата ще минем на ръчно гласуване и това, което преди малко го гласувахме 49 гласа, ще го поправим. Гласуването се извършва в залата на заседание на общинския съвет. За провеждането на тайно гласуване се избира комисия от пет души и неин председател, която провежда избора съгласно приетия от общинския съвет процедура. Всеки общински съветник лично или като представител на партия или коалиция представена в общинския съвет, може да издига кандидатура за председател на общинския

съвет. Избора на председател се извършва лично, с бяла бюлетина, с имената на издигнатите кандидати. Получаването на изборните материали се извършва по азбучен ред, като председателя на комисията по избора предоставя плик и бюлетина срещу подпис на всеки съветник. След получаване на изборните книжа съветника упражнява правото си на гласуване тайно, зад нарочно осигурен от комисията параван. Не се допуска гласуване на следващ общински съветник, докато предходния не е упражнил правото си на гласуване. Гласуването се извършва, като всеки съветник пусне в изборната урна плик и се подпише в списъка на комисията по избора, по азбучен ред е гласуването. Празен плик е този, в който липсва бюлетина по установения образец. Плик с повече от една различни бюлетини, бюлетини с повече от един кандидат и бюлетини по не установения образец се смятат за недействителен глас. Плик с две или повече еднакви бюлетини се брои за един действителен глас. За избран се смята кандидата получил повече от половината гласове от общия брой на съветниците. Тук ще дам думата на адвокат – довереника да изясни под общия брой на съветниците дали се разбира 48 колкото сме ние, или се разбира 51 колкото сме по ОИК. Заповядайте, г-жо Стефанова. И аз мисля, че е 51, нека адвокатът да го каже.

Деяна СТЕФАНОВА

Общия брой на съветниците по закон за община Варна е 51. Това е определено по закон, т.е. повече от половината от общия брой това са 26 гласа.

Владимир ТОНЕВ

Благодаря Ви. Колеги, предлагам да прегласуваме точката за дневния ред, твърдят че системата е оправена, сега ще го проверим и след това да минем по процедурата и да започнем с първа точка. Гласуваме за дневния ред.

Резултати от гласуването: за – 38; против - 0; въздържали се – 2, предложението се приема.

48, по таблети бяхме 47. Ще проверя кворума в момента, да не би някой ... Ами в момента излязоха 48. ... По кворум включените таблети са 46. Предлагам да направим това гласуване ръчно, по традиционния начин, с преброителите и да си преминем към нещо, което не изисква таблети – точка първа от дневния ред.

Колеги, ние сме 48, но по включени таблети са 46. Е ми .. Колеги, казаха, че по подписи сме 48, значи гласуването е валидно. Предлагам да го

приемем като такова. Току що направиха проверка с подписалите се общински съветници. ... Е ми може в момента да са изключили таблета след гласуването, г-н Начков. .. Колеги, минаваме към ръчно гласуване, който е „за“ дневния ред, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 46; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Във връзка с процедурата предлагам да предложите и да предлагате, трябва да имаме комисия от пет човека. Моля давайते предложения.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор на Председател на Общински съвет – Варна.

Докл.: Владимир Тонев – председател на ОбС,
съгл. р-ние № 956-2(19)/04.06.2013 г.

Владимир ТОНЕВ

Във връзка с процедурата предлагам да предложите и да предлагате, трябва да имаме комисия от пет човека. Моля даватے предложения.

Николай ДЖАГАРОВ

Г-н Тонев. Г-н председател.

Владимир ТОНЕВ

Заповядайте, г-н Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ

Имам едно допълнение по отношение на процедурата на гласуване.

Владимир ТОНЕВ

Слушам Ви.

Николай ДЖАГАРОВ

За да няма контролиран вот предлагам в тъмната стаичка да се сложи една писалка с определен цвят и всички да гласуват с тази химикалка, тъй като все пак .. Така. Тъй като в противен случай знаете, че химикалите са различни и може след това да се види кой как е гласувал. Затова предлагам това да го подложите на гласуване.

Владимир ТОНЕВ

С какъв цвят да бъде химикалката, г-н Джагаров?

Николай ДЖАГАРОВ

С отличен от общоприетия.

Янко СТАНЕВ

Г-н председател.

Николай ДЖАГАРОВ
Например червена химикалка.

Янко СТАНЕВ
Господин

Владимир ТОНЕВ
Заповядайте, г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Г-н председател, или предлага ако комисията както извърши предишните избори е тук и е в цялост, да се зачетат членовете, предлагам същата комисия, защото е работила, има опит и ще се свърши работата. Ако не, да се попълни от нашата група предложението е за д-р Цветков, който е участвал в два избора. Ще коментирам изказването на колегата Джагаров. Това е по същество допълнение и изменение в правилника за работата и дейността на Общински съвет, и би трябвало да мине през съответните ресорни комисии, за да може да бъде гласувано в зала. Всички знаете, че обещахме една много голяма откритост и едно много голямо скриване на задкулиското, честност пред обществото, така че трябва да се гледа открито този въпрос там където му е мястото. Благодаря.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, благодаря ви. Имаме предложение от г-н Джагаров, да се постави химикалка, той настоява да е с червен цвят, но ако ще поставяме химикалка нека да си е с нормалния син цвят, защото този цвят е казан и да бъде за изборите. Обръщам внимание, че в правилника не се уточнява дали трябва да има химикал в стаичката, или не трябва да има химикал, или човека трябва да го носи в джоба си. Така или иначе ние имаме направено предложение и трябва да го предложи на гласуване. Процедурата е такава, г-н Станев.

Колеги, който е съгласен с предложението на г-н Джагаров, моля да гласува. Гласуваме с таблетите.

Резултати от гласуването: за – 14; против - 22; въздържали се – 5, предложението не се приема.

Понеже не е забранено ще има химикал, защото някой колега може да няма в джоба си, в стаичката, но не е задължително да се гласува с него.

Заповядайте, г-н Славов.

Славчо СЛАВОВ

Предложение за ... Микрофона нещо не работи ...

Владимир ТОНЕВ

Колеги, проверете десния микрофон. Работи.

Славчо СЛАВОВ

Добре. .. Предлагам за членове на комисията Тодор Балабанов, Илия Кафалийски, Пламен Начков, Снежана Донева ...

Владимир ТОНЕВ

Аз предлагам и Андрей Василев.

.....

И г-н Липчев.

Славчо СЛАВОВ

Те свършиха.

Владимир ТОНЕВ

Станаха пет.

.....

Г-н Липчев.

Славчо СЛАВОВ

Предлагам Валя Софрониева и евентуално Станислав Темелков.

Владимир ТОНЕВ

И кой?

Славчо СЛАВОВ

Станислав Темелков.

Галина КРАЙЧЕВА

Аз предлагам Пламен Георгиев.

Владимир ТОНЕВ

До момента станаха седем. Така. От предложените кандидати да влязат в комисията има ли някой да се отказва? Г-жа Донева се отказва. Някой друг да се отказва?

Станислав ТЕМЕЛКОВ

На мое място, г-н Липчев.

Владимир ТОНЕВ

Пламен Георгиев пишем и д-р Цветков. Ми нищо, че са много. Ще гласуваме. Г-н Кафалийски си прави отвод. Ами значи гласуваме по начина на постъпването. Не ви чух? Ами по правилник комисията е от пет човека. В момента са Балабанов, Пламен Начков, Андрей Василев, Валя Софрониева, Станислав Темелков, Пламен Георгиев, д-р Цветков. Повече от пет човека са. Не ви чух. Вашето първото предложение беше да е старата комисия. .. Така, ако не е старата. Чакам в момента да ми съобщят от канцеларията, от горе по телефона, какъв е състава на старата комисия. Ние не го знае още, ако вие го знаете кажете го. ... Да, да, разбрах ви. Изчакваме старата комисия, изненадахте ни с това предложение, това е от първото заседание.

Станислав ТЕМЕЛКОВ

Г-н председател, отказвам се в полза на г-н Липчев.

Владимир ТОНЕВ

В полза на?

Станислав ТЕМЕЛКОВ

Г-н Липчев. Петър Липчев.

Владимир ТОНЕВ

Благодаря. Г-н Темелков се отказва и предлага да е г-н Липчев. Старта комисия г-н Станев ... е била от Софрониева, Кафалийски, Бояджиев, Тонев, Цветков. Аз от тази старата комисия се отказвам в полза на г-н Василев. .. Отпада Вашето предложение. .. Заповядайте г-н Славов, искате нещо да уточните?

Славчо СЛАВОВ

.....

Владимир ТОНЕВ

Ние всички сме тука, ако някой се откаже можем моментално да изберем следващ на негово място. Балабанов, Начков, Василев, Софрониева, Липчев, Пламен Георгиев, д-р Цветков. Седем са.

Янко СТАНЕВ

Трябва да имаме комисия в състав от седем човека.

Деяна СТЕФАНОВА

Противоречи на правилника.

Владимир ТОНЕВ

Колеги ... Аз мисля да приемем и приемам лично за себе си предложението на г-н Янко Станев, формално дали комисията ще бъде от пет или седем човека, колкото повече очи гледат, толкова по-добре. Колеги ... Но ако някой обжалва нарушението на правилника, какво може да направим? Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

.....

Владимир ТОНЕВ

Разбрах Ви, г-н Балабанов. Има логика. Десния микрофон не работи, моля ви от апаратната да го оправите. .. Понеже никой от предложните в момента не си прави отвод, колеги по реда започвам да ги изчитам един след друг, които съберат най-много гласове първите пет. Всеки може да гласува за всеки един от тях. Поименно гласуване за г-н Балабанов. Моля гласувайте.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 2; въздържали се – 6; отсъстващи -12, предложението се приема.

Г-н Балабанов – 28 гласа.

Следващия е г-н Пламен Начков.

Резултати от гласуването: за – 41; против - 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 6, предложението се приема.

Пламен Начков – 41.

Следващия, който подлагаме на гласуване е г-н Андрей Василев.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 0; въздържали се – 4; отсъстващи - 5, предложението се приема.

Заповядайте. ... 39 и 9 са точно отговарящи на присъстващите в залата 48 човека. ... Аз казвам какво ми излиза на компютъра, като сбор. Заповядайте. ... Г-н Митковски, Вие не сте гласували ли, какво? ... Разбрах ви, следващите гласувания ги почваме ръчно. Или искате всичко да прегласуваме ръчно от самото начало? Не, няма смисъл, много ще се забавим. .. Добре, колеги, не гледаме компютрите тогава. Следващото предложение е за .. Имайте предвид, че това се гласува поименно, което означава че сега със списъка ще запозна да ги чета всичките имена. Продължавате ли да настоявате за ръчно гласуване? .. Моля да проверите таблета .. Кой? .. Чакаме от фирма „Контракс“. .. Колеги, адвокат – пълномощника ме поправи, гласуването е явно, но не и поименно за тези комисии, което означава, че няма да се забавим. Преминаваме на ръчно гласуване. ... За г-жа Софрониева. ... От начало ли да прегласуваме? .. Колеги, предлагам на гласуване дали да прегласуваме това, което го отбелязахме до момента, след като възражението дойде в последния момент. Това правилото на демокрацията. Колеги, който е съгласен да прегласуваме от самото начало започвайки с г-н Балабанов и който е „за“, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 37; против - 2; въздържали се – 2, предложението се приема.

Заповядайте, г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

.....

Владимир ТОНЕВ

Може ли да свършим с гласуването и после да го определим как е, или първо да го кажем, че по вишегласие? ... По принцип винаги при гласуване, който спечели най-много нападащо е ясно кои са първите пет. И от седем, първите пет ще влязат в комисията. ... Г-н Станев, настоявате ли първо да гласуваме за д-р Цветков, защото първо се беше изправил Славчо Славов на микрофона да предлага членове на комисии. Вие предложихте първо да бъде ... Старата комисия ... Да, това е вярно. ... Да, някои .. Значи, когато .. Да. ..

Янко СТАНЕВ

Сега, този въпрос не е най-важния за комисията. Аз приветствам предложението на г-н Начков, трябва да се гласува, за да се знае че е по вишегласие, за да няма после възражения по протокола, първото. И второто, настоявам, тъй като първи станах на микрофона и имах две предложения, едното е старата комисия, което се отхвърли и второто предложение беше, ако не е старата комисия от името на нашата група предложих д-р Цветков. Така е. Ако изкараме записа ще се чуе ясно гласа ми какво казах. Това не го предложих и ...

Владимир ТОНЕВ

Колеги, подлагам на гласуване първо предложението на г-н Начков, то е логично. От седемте кандидати по реда на събралите най-много гласове, или последните двама, които са събрали най-малко гласове отпадат. Който е съгласен с така формулираното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Започваме гласуването за комисията започвайки с д-р Цветков. Който е съгласен д-р Цветков да бъде избран за член на комисията, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 39; против - 1; въздържали се – 1, предложението се приема.

Г-н Балабанов. Моля, който е „за“ да гласува.

Резултати от гласуването: за – 44; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Преброителите, сигурни ли сте в това, което казахте? .. Г-н Начков. Който е „за“, моля да гласува. Пламен Начков.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 8, предложението се приема.

За г-н Андрей Василев, който е съгласен моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 11, предложението се приема.

За г-жа Софрониева, Валя Софрониева, който е съгласен моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 34; против - 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

За г-н Липчев, който е съгласен моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 20; против - 0; въздържали се – 22, предложението се приема.

И за г-н Пламен Георгиев, който е „за“ моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 19; против - 0; въздържали се – 7, предложението се приема.

Петте човека, които са били на предните, а и са събрали повече от 26 гласа са г-н Цветков, казвам ги по реда на гласуването, а не по това кой колко гласа е спечелил. Г-н Балабанов, г-н Начков, г-н Василев и г-жа Софрониева. Трябва да изберем кой от тях ще е председател на комисията по гласуването. .. Предлагам да направите предложение от тия петимата кой да бъде председател. .. Аз предлагам този, който е събрал най-много гласове, а това е г-н Балабанов, да бъде председател на комисията. Не е задължително да се вслушате в моето предложение, това просто е едно мое предложение. Има ли други предложения? Няма. Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 45; против - 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

Моля избраната комисия да заповяда да заеме мястото си и да проведе избора.

Давам 20 мин. почивка, за да могат да се .. Не, не, не. Не, спираме. Извинявам се. Извинявам се. Много се извинявам. Рано е още за комисията. Първо трябва да имаме номинации и след това да има какви документи да приготвят. Извинявам се, подведоха ме. Колеги, очаквам номинации за председател на общинския съвет. Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н председател, уважаеми колеги.

Владимир ТОНЕВ
Моля за тишина.

Тодор БАЛАБАНОВ

От името на групата на ПП „ГЕРБ“, предлагам г-н Иван Луков за председател на съвета. Считаме, че той притежава необходимите качества, както и опита да изпълнява тази длъжност.

Владимир ТОНЕВ
Г-н Липчев.

Петър ЛИПЧЕВ

Аз предлагам за председател на Общински съвет – Варна г-н Христо Атанасов. Аргументите ми са, че той има солидно образование, добро име в обществото и има силата и куража да отстоява принципите и идеите си. Благодаря ви.

Владимир ТОНЕВ
Благодаря. Г-н Недков.

Николай НЕДКОВ

Аз предлагам г-н Костадин Костадинов. Той е праволинеен, честен човек, освен това е еднакво отдалечен от всички групи и може да бъде уравнивяващо звено в общинския съвет.

Владимир ТОНЕВ
Благодаря Ви, г-н Недков. Други предложения? Заповядай Галя.

Галина КРАЙЧЕВА
Политическата етика изисква ...

Владимир ТОНЕВ
Моля да включите левия микрофон. Заповядай на трибуната, по-бързо ще стане.

Галина КРАЙЧЕВА

Уважаеми колеги, политическата етика изисква да се предложи некомпрометиран, знаещ и можещ човек. В тази връзка предлагам г-н Добромир Джиков от името на нашата група.

Владимир ТОНЕВ

Други предложения? Няма. Колеги, заповядайте г-жо Донева. .. До момента няма други предложения, имате право на изказване. Всеки може да се изкаже по направените предложения. .. Казвам какво може да направи всеки.

Снежана ДОНЕВА

Колеги предлагам всички, които са предложени за кандидати за председател на общинския съвет да станат да кажат по няколко думи за себе си, концепцията за работа на общинския съвет как го виждат и взаимодействието с общинската администрация. Благодаря.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, това е абсолютно разумно, което го иска Снежана Донева. Ще ми позволите да направя едно изказване от името на „Нашия град“, като негов председател. Понеже избора за постоянен председател на общинския съвет е много важен, тя трябва да е координираща и обединяваща фигура. Виждам, че и четиримата издигнати кандидати са достойни и отговарят на това, но това е и политически избор. Всички знаем, че в момента една политическа сила не може да избере сама издигнат от нея председател. Във връзка с това заявявам, че групата на „Нашия град“ няма да влиза в никакви политически образувания касаещи избора за председател на общинския съвет. Благодаря ви.

И по предложението на г-жа Донева, поканвам лицата по реда на тяхното издигане да кажат няколко думи за себе си. Ние общинските съветници си ги познаваме прекрасно, но това е по-скоро за гражданите, които по-малко ги познават.

Заповядайте, г-н Луков. Вие сте първия от предложените.

Иван ЛУКОВ

Уважаеми г-н председателстващ, уважаеми колеги. С няколко думи това, което аз виждам като дейност в оставащите две години, като работа на общинския съвет е преди всичко издигане на авторитета на общинския съвет сред гражданите на Варна, които са наши работодатели и открита, честна работа на общинския съвет. Другото, което преди всичко трябва, да работим в тази посока е във всички предложения, които се приемат за обсъждане да бъдат първо на комисиите. Т.е. комисиите, като помощен орган на общинския съвет да си решават основно проблемите на Варна в комисиите, за да може на самата сесия нещата да вървят гладко и с по-малко политическо говорене, а повече работа и най-вече за гражданите, които присъстват на тези заседания.

За себе си – роден съм във Варна, 61-ва година, завършил съм военно училище във Велико Търново, специалност инженер пътно строителство и мостове, 90-та година завърших Икономически университет – магистър по управление, в политическа партия „ГЕРБ“ съм от самото основаване, като неин учредител, преди това като военен съм бил член на БСП-то, нямаше как. Сега, такива бяха ... От самото основаване на политическа партия „ГЕРБ“ съм неин учредител .. Разведен с едно дете. Това е.

Владимир ТОНЕВ

Следващия по ред предложен е г-н Христо Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Казвам се Христо Атанасов .. Чува ли се така? .. По-високо да говоря, ако трябва. Така? .. Казвам се Христо Атанасов, на 43 г. съм, роден съм във Варна, женен с две деца, имам икономическо и юридическо образование, представител съм на „Еко гласност“. По отношение на работата на Общински съвет – с администрацията смятам, че тя е толкова обвързана, че просто клишета по отношение на това, че трябва да се подобри са излишни. По отношение на работата в Общински съвет – мисля, че тази личност е точно консенсусната, която трябва да сближава позициите и да води конструктивна и ползотворна работа. Благодаря ви.

Владимир ТОНЕВ

Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Няколко думи за себе си – Костадин Костадинов .. Чуваме ли се? .. Сега чуваме ли се? .. На 34 г. съм, роден съм във Варна 79 год., завършил съм Пета гимназия, след това балканистика във Великотърновския университет и право във Великотърновския университет. Семеен съм с две деца. Моята амбиция за общинския съвет е следната – в момента и общинския съвет и администрацията на общината, като цяло и всички институции в нашия град са с много накърнен авторитет. Меко казано. Аз смятам, че голямото предизвикателство пред всеки един от общинските съветници, но най-вече пред ръководството на съвета е да възстановим доверието. Да възстановим доверието в институцията, защото истината е, че голяма част от общинските съветници не са толкова разпознаваеми и хората дори да ги видят на улиците не могат да ги познаят. Но ние имаме задължение към всички, които са ни избрали. Независимо дали са гласували или не са гласували за нас. За тази цел

това, което смятам, че трябва да се случи е първо председателя на общинския съвет да има всеки ден приемен ден, така както имах аз и продължавам да имам и в момента. На второ място смятам, че е абсолютно задължително правилника да се спазва. Аз това, което видях за почти двете години в които съм общински съветник, че правилника е врата в полето, която винаги се заобикаля. Няма сесия, на която ние не сме го нарушили, без изключение. Така че това са двете неща, около които смятам да се концентрирам. Смятам, че председателя на общинския съвет веднъж избран е председател на всички. Той спира да бъде политическа фигура, става административна, става много важна в управлението на града и става един от факторите за това хората да уважават и да одобряват управлението на Варна, защото на последните избори хората, които излязоха да гласуват знаете колко бяха. Има огромно неодобрение към работата на всички нас. Хората мислят, че в общинския съвет някакви олигархични кръгове делят баницата във Варна и са много прави. За нас това, което трябва да направим и което е предизвикателството е да им докажем, че може и да грешат. Това е. Благодаря.

Владимир ТОНЕВ

Давам думата на г-н Джиков.

Добромир ДЖИКОВ

Г-н председателстващ, уважаеми дами и господа, гости. Добромир Джиков съм, 41-годишен, женен с дете. На изборите 2011 г. освен кандидат за кмет с 14 хил. гласа, с мандатодател на Българска партия либерали вкарахме гражданска листа в общинския съвет на Варна. Подкрепяли сме решенията и предложенията на политическа партия „ГЕРБ“, защото отговорността беше тяхна до тук, за този двегодишен мога да кажа неуспешен половин мандат. Нашето становище, както и очакват гражданите на Варна, а и в тази връзка сме подписали с г-н Недков и с г-н Костадинов една декларация нотариално заверена, че никога няма да подкрепим Кирил Йорданов на балотаж. За да не дадем шанс да се повтаря модела Кирил Йорданов с един послушен, вкаран в ъгъла Общински съвет. Аз мисля, че не трябва да бъдат от една и съща политическа партия кмета на града и председателя на съвета. Това ще даде много отворени, това ще даде възможност на гражданите да имат повече доверие поне в едната институция, за да могат те взаимно да се контролират и разбира се единствения вариант да повишим авторитета не само с приемни дни – това е да може да искаме отчет и ако се наложи и оставка на членове на администрацията, които са на решаващи постове. Благодаря ви.

Владимир ТОНЕВ

Благодаря на г-н Джиков. Колеги, обявявам 20 мин. почивка да могат да се изготвят бюлетините. Каня ви след 20 мин. и комисията по избора е добре да използват тази почивка да се запознае и да направи организацията за избора. Благодаря ви.

Следва 20 минути почивка за техническа подготовка на избора.

Колеги, комисията е готова да работи. Приканвам ви да влезете в залата, за да можем да продължим по точка първа от дневни ред – избор на постоянен председател.

Ако има хора извън залата извън залата, приканвам ви да влезете.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, с няколко думи ще обясня правилата, които комисията прие за процедура на гласуването за избор на председател на Общински съвет – Варна. Член на комисията кани съветник на когото се предоставя бюлетина, която ще бъде подписана на място от всички членове на комисията, за да няма никакви съмнения по отношение на подмяна на книгата. След връчване на бюлетината съветника полага подпис в списък, след което незабавно се отправя към тъй наречената тайна стая, където полага вота си. Комисията прие решение да не се допуска напускане на помещението след предоставяне на изборните книжа в случай, че някой прецени, че следва да напусне ще се счита, че същият се е отказал от правото си да упражни гласа. Гласа в бюлетината се отразява със знак „х“ в квадратчето за съответния кандидат, като същия знак не следва да излиза извън квадратчето. При сгрешен вот, някой от колегите в слушай, че сгреша при гласуването има право еднократно да му бъде предоставена втора бюлетина. Но това право е еднократно. След приключване на отбелязването в бюлетината съветника излиза от тъмната стаичка и полага подпис в списък на гласувалите съветници. След приключване на гласуването комисията изброява броя на подадените гласове и обявява избрания кандидат за председател. Благодаря.

Г-н Андрей Василев извиква поименно всички общински съветници, за да гласуват.

Уважаеми колеги, гласуването приключи. 47 съветника са получили книжа и 47 броя са положили подпис и са упражнили гласа си. Сега ще пристъпим към преброяване на гласовете.

В урната са намерени 47 плика със съдържание, което сега ще установим какво.

Г-н Тодор Балабанов отваря всеки плик и съобщава вота на микрофон.

Комисията изброява бюлетините и попълва протокола за избор на председател.

Уважаеми колеги, общият брой на гласували съветници, както вече посочих е 47; общия брой намерени пликосе също е 47; няма намерени празни пликосе; има намерени 2 бр. недействителни бюлетини; като по отношение на кандидатите:

- “за” Иван Николов Луков - 24 бр.
- “за” Христо Атанасов Атанасов - 13бр.
- “за” Костадин Тодоров Костадинов - 4 бр.
- “за” Добромир Йорданов Джиков - 4 бр.

Поради тези обстоятелства не е налице избран никой от съветниците за председател на Общински съвет – Варна, тъй като не е събрал необходимия брой гласове, а именно 26 – повече от половината от общия брой на съветниците.

Поради това предлагам председателстващият съвета да определи и насрочи ново заседание, на което да се проведе избора. Благодаря.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, ще ви прочета правната норма – тя е в чл. 4, тя се отнася за така нареченото Първо заседание на Общински съвет. Първо заседание на един Общински съвет е тогава, когато той е новосформиран. Ние друга норма нямаме. Затова ще ви предложа да стане с решение на общинския съвет дали да го направим след два часа, като ние ще го гласуваме по реда на предложението, ако това не получи 26 гласа на общинския съвет, че след два часа да гласуваме, тогава ще ви помоля някой друг да направи предложение, а те са няколко варианта. Аз не се нагърбвам да оставам в ситуация на временно изпълняващ, ние трябва да си имаме постоянно председател на общинския съвет. Но си имаме и други точки от дневния ред. Но да не бъда многословен, ако не съберем за след два часа, тогава ще коментирам нататък.

Колеги предлагам, който е съгласен – няма да гласуваме с компютрите, след два часа да направим на ново същата процедура, по същия начин, със

същата комисия за избор на председател на общинския съвет, моля да гласува. Същата комисия казах.

Резултати от гласуването: за – 40; против - 1; въздържали се – 0, предложението се приема.

След два гласа ще прегласуваме. Другото, искате ли през това време за тия два часа да бъде почивка или да заработим по дневния ред? Аз не мога аз да го направя, това е по вишегласие. Часа е 12:10, съвпада с обедната почивка.

Колеги, обявявам обедна почивка от 12:00 до 14:00 ч. В 14:00 ч. комисията ще е готова с повтаряне на процедурата.

Следобедно заседание – начало от 14:00 ч.

Присъстват **47** общински съветника, отсъства:

Петър ТОДОРОВ

Владимир ТОНЕВ

Мисля, че за в бъдеще можем да си работим с таблетите спокойно, те си показват правдива информация, който сборува нека автоматично да вади четиримата. Трите колежки на г-н Марешки плюс колежата от групата на, съжалявам забравих името, от групата на Липчев, нали който е болен и не е в залата в момента. Сега ние ще продължим с гласуването, за което нямаме нужда за таблети, но се надявам след това да продължим да сме с таблетите, да работим и да си гласуваме бързо, че времето напредна. Заповядайте, г-н Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

Имам едно предложение, дали ще се приеме – не търсим сензацията разбира се. Официалните парламентарни и местни избори, и т.н. имаше регламент как се попълват квадратчето – химикал трябва да има в стаята, един цвят и т.н. Сега при нашата урна беше оцветена със зелени цветове, със сини цветове, ако бяхме разрешил на Джагаров сигурно и червен цвят щеше да има. Така ли ще преброяваме дивите зайци? Това ли е новият ни подход към гласност, откритост към варненци, и т.н.? Предлагам, ако се приеме, зависи от волята, да се сложи един химикал – всички други химикали и цветове неважат.

Владимир ТОНЕВ

Г-н Джагаров, и Вие ли искате думата? Заповядайте.

Николай ДЖАГАРОВ

Г-н председател, колеги. Председателстващ. Аз не напразно зададох въпроса, тука имаше оживление в залата, но се оказах прав. Какво излиза, че някои от групите общински съветници си нямат доверие един на друг и си контролират вота. Аз искам председателя на комисията по провеждане на избора да докладва на заседанието на общинския съвет колко бюлетини с какви цветове са попълнени. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Задачата на комисията, извинявам се че прекъснах г-н Тонев, не е да брои цветовете, а да брои действително подадените гласове. Има правила приети за избора, мисля че същите са спазени. Има единодушие в комисията на членовете, ако някои от членовете на комисията не е бил съгласен .. Така че в момента да броим цветовете е несериозно предвид това, че ни предстои втори избор.

Николай ДЖАГАРОВ

Г-н Балабанов, нали всички се борим за прозрачност, да се знае – защо Ви е страх да кажете с какви и колко цветове са попълнени?

Тодор БАЛАБАНОВ

Не чувствам страх .. Колега, не чувствам страх, просто обяснявам, че това нещо не е броено при преброяването на гласовете.

Николай ДЖАГАРОВ

Добре, аз предлагам на общинския съвет ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Няма проведен избор. По настоящем. Какво искате да проверяваме?

Николай ДЖАГАРОВ

Ами искаме да видим бюлетините.

Тодор БАЛАБАНОВ

Бюлетините могат да ви бъдат предоставени ...

Николай ДЖАГАРОВ

Да де, искаме да видим бюлетините.

Тодор БАЛАБАНОВ

Значи, бюлетините могат да ви бъдат ...

Николай ДЖАГАРОВ

Е ми те се запазват бюлетините, те не се унищожават. При всички избори проведени в България бюлетините се запазват, защото може да бъдат оспорени по някакъв начин. Затова ето, ние сме тука общинския съвет, покажете ги бюлетините, ако не искате вие да ги броите аз ще ги преброя.

Тодор БАЛАБАНОВ

В случай, че съвета приеме решение, аз съм съгласен да предоставим бюлетините.

Владимир ТОНЕВ

Г-н Станев иска думата. Заповядайте, д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председателстващ, това е част от тактическите и оперативни елементи при подготовката за гласуване. Всяка политическа група има право да решава по какъв начин взима своите решения и да носи отговорност за това как гласува. Ако в правилника, както е в случая, не е оказано изрично ред по който трябва да се извършва, всяка група може да решава дали от страх, дали от желание да декларира вот, дали от желание да прекрати натиск от други сили върху съветници по различни поводи, начини, средства, мигове, дни и часове. Няма значение. Така че и аз мисля г-н председателстващ, имаше предложение от г-н Тодоров – г-н Тодоров предложи ясно и точно да се гласува с един цвят. Да го гласуваме и каквото гласуваме това ще правим, защото в закона няма такава норма. Аз не се притеснявам да кажа, че мога да обявя своя избор и публично, както да обявя и пред колегите си. Ако се притеснява някой, че някой трябва да бъде натиснат по някакъв начин, няма значение от коя и за нещо, то това е проблем вече на съвестта на този съветник. Аз не вярвам, че в този Общински съвет има съветници, които нямат достатъчно смелост и храброст да гласуват така, както искат. Аз не вярвам в това. Който не вярва, казва другото. За това предлагам, най-демократичното средство е гласуването. Г-н председател, процедурно да подложим предложението на г-н Тодоров на гласуване.

Владимир ТОНЕВ

Г-н Станев казахте, че можете да го обявите публично – предполагам след тайното гласуване, а не да си покажете бюлетината как сте гласували и после да я сложите в плика.

Янко СТАНЕВ

Естествено, естествено. Няма да опорочавам вота я.

Владимир ТОНЕВ

Защото тогава вота Ви ще бъде недействителен.

Янко СТАНЕВ

Още повече се надявам тука да няма възможност за закупуване на гласове и за извършване на публични арести.

Владимир ТОНЕВ

Ами тука бедни хора няма.

Янко СТАНЕВ

Защото крадеца често вика дръжте крадеца.

Владимир ТОНЕВ

Да.

Янко СТАНЕВ

И не ми дърпайте повече езика, днеска.

Николай ДЖАГАРОВ

Г-н председател ...

Владимир ТОНЕВ

Ако сте свършили г-н Станев, г-н Джагаров и г-н Начков.

Николай ДЖАГАРОВ

Г-н председателстващ, аз се радвам, че г-н Станев така ярко изрази мотивите, защо трябва да бъде контролиран вотът. Нали всички тези демонстрации, които втори месец протичат са точно против това да няма зависимости, а всеки общински съветник избран или депутат да гласува по съвест. Г-н Станев разви тезата, че това е за вътрешен контрол. От това ясно деклариране на независим вот не съм чувал през живота си. Ако общинския съвет сметне, че това е нормалната процедура за гласуване в общинския съвет, нека да излезе и втори човек да защити тази теза. Аз съм точно на противоположната позиция. Общинския съветник се избира от избирателите и независимо от каква група е той, той трябва да гласува по съвест. Тука беше ни казано, че трябва да се контролираме един друг. Ето ги зависимостите. Ето ги журналистите, които трябва да кажат – това е зависим Общински съвет.

Владимир ТОНЕВ

Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Явно ...

Владимир ТОНЕВ

Имаше заявки за гласуване. .. Не, не. Г-н Начков си беше вдигнал ръката. Нали знаете, че той не злоупотребява никога. Заповядайте, г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Уважаеми колеги, аз като член на комисията искам да ви кажа, че както ние работихме прозрачно пред вас, уважаеми председател на комисията обясни регламента на гласуване и за да няма никакъв елемент на съмнение, може би това искаше Аврам Тодоров, защото тоя начин на контролиране на вота на определени групи съветници е от 90-те години. Лично аз в моята практика сме го правили, когато трябваше да се доказваме да видим. Янко Станев също го е правил. Не може да го отрече. И затова, тъй като временно изпълняващия председател на общинския съвет лично той помоли за това нещо и ние спазихме един път, че всички да минат през кабинката за гласуване, второ – нека да не правим тия дребни хитрини. Има друг начин, по който да го направите. Янко има достатъчно опит, може да осветли нещата, нали. И също така искам да потвърдя, да не изпадаме в други дребнавости, да вървим по същество, за да може поне да видим ще изберем ли в крайна сметка председател на общинския съвет.

Владимир ТОНЕВ

Имаме предложение, имаме и процедурно предложение. Минаваме към гласуване. Гласуването е явно, няма да разчитаме в момента на таблетите. Колеги, който е съгласен да се гласува с химикал или химикали, недей Боже да свърши този, който е в кабината, ще оставим два или три сини химикала – сини химикала говоря и да се гласува с тези химикали. Това ли беше предложението, г-н Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

Едноцветни ...

Николай ДЖАГАРОВ

С един химикал ...

Владимир ТОНЕВ

А с химикала, който ни дадоха, който е от европейския съюз. Колеги, който е съгласен с този химикал, ако евентуално химикала свърши гласуващия ще поиска друг, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 17; против - 7; въздържали се – 15, предложението не се приема.

Гласуваме всеки с какъвто химикал си иска в джоба. Такова е решението и такава е волята на общинския съвет.

Петър ЛИПЧЕВ

Поименно, предлагам поименно ...

Владимир ТОНЕВ

Г-н Джагаров, отрицателен вот ли ще обяснявате?

Петър ЛИПЧЕВ

Поименно гласуване предлагам. Поименно гласуване предлагам.

Николай ДЖАГАРОВ

Точно така, аз оспорвам гласуването и предлагам поименно гласуване, за да знаят гражданите кой как е гласувал. Това е процедурно предложение ...

Владимир ТОНЕВ

Имате право, г-н Джагаров. Нищо не съм казал. Поименно гласуване. Които са „за“ направеното предложение на г-н Тодоров с процедурното предложение да минем към гласуване, г-н Тодоров предполагам си помните предложението – с едноцветен химикал, който се намира в кабината. Това гласуваме. Които са „за“, г-н Тодоров.

Резултати от гласуването: за – 18; против - 11; въздържали се – 15; отсъстващи - 2; неучастващи в гласуването - 2, предложението не се приема.

Колеги, продължаваме нататък по повтаряне на гласуването. Чакаме, понеже гласувахме да е същата комисия, чакаме предложения за кандидати за кметове, тази процедура трябва да се направи пак.

Е ми и кандидати за кметове може би ще бъдат на следваща или на по-следваща сесия, значи чакаме предложения за председател на общинския съвет. Избърза ми езика. Заповядайте, г-н Липчев.

Петър ЛИПЧЕВ

Издигам отново кандидатурата на г-н Христо Атанасов за председател на общинския съвет. Считаю, че той има необходимите качества. Притежава ... Абсолютно, да.

Владимир ТОНЕВ

Ние се запознахме с качествата, ако искате може пак да го обрисувате. Той имаше и думата. За по-кратко може би само да издигаме кандидатурите. Благодаря Ви, г-н Липчев.

Петър ЛИПЧЕВ

Благодаря Ви, да. Въпреки контролирания вот го предлагам пак.

Владимир ТОНЕВ

За контролиран вот се говореше. Така. Други предложения? Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Отново предлагаме г-н Иван Луков за председател на Общински съвет.

Владимир ТОНЕВ

Благодаря Ви, г-н Балабанов. Ще дадеш ли път на дамата, защото е дама, иначе ти вдигна ръка преди нея. Ако не възразяваш. Г-н Недков. Галя, заповядай.

Галина КРАЙЧЕВА

Потвърждаваме предложението за г-н Джиков.

Владимир ТОНЕВ

Отново се представя същото предложение за г-н Джиков. Г-н Недков, заповядайте.

Николай НЕДКОВ

Предлагам г-н Костадинов, отново.

Владимир ТОНЕВ

Същото предложение, от същия човек. Благодаря Ви, г-н Недков. Има ли други предложения за председател на общинския съвет? Колко време ще ви е необходимо да подготвите документите? 20 мин. почивка за подготвяне на документите от техническия персонал. Комисията по избора може да заповяда на катедрата. Или ако искат могат да се съберат в стаята на председателя на общинския съвет, която се надявам до края на деня някой да я заеме за постоянно.

Следва 20 минути почивка за техническа подготовка на избора.

Колеги, приканвам ви да влезете в залата - виждам съветници, които ги няма. Чакаме, чакаме.

Колеги, ние сме на точка втора от дневния ред, фазата на гласуването. Давам думата на председателя на комисията по избора, г-н Балабанов. Г-н Балабанов отстъпва думата на г-ца Такева от уважение към красотата.

Светлана ТАКЕВА

Благодаря на колегите първо. Второ, от уважение към всички останали колеги и без никаква ирония искам да ви кажа, че използвах почивката за да закупя всички възможни цветове химикали, които се продават. Съответно подарих на по-голямата част от колегите, които успях да видя по коридорите. Т.е. никой да не се чувства притеснен, за това че ще бъде проследен цветът, с който е гласувал. Така че колеги, успешен избор за всички.

Андрей ВАСИЛЕВ

Има едни с шест цвята в един химикал събрани.

Владимир ТОНЕВ

Г-жо Такева, ако искате тези, които са ви в ръката може да ги оставите в изборната кабина. Може да ги оставите в кабината. Нека да са в кабината, да не затрудняват колегите да си ги предават от ръка на ръка. Благодарим ви. Г-н Балабанов, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми колеги, гласуването ще прочете по предходните правила, които обявихме. Отново се минава, дава се бюлетина, полага се подпис в списъка, имате право на една сгрешена бюлетина, цвета както вече решихме може да бъде всякакъв, има достатъчен набор. Така че откривам гласуването.

Г-н Андрей Василев извиква поименно всички общински съветници, за да гласуват.

Уважаеми колеги, 47 съветника са получили изборни книжа и 47 съветника са пуснали плик в урната.

Г-н Тодор Балабанов отваря всеки плик и съобщава вота на микрофон.

Комисията изброява бюлетините и попълва протокола за избор на председател.

Уважаеми колеги, налице е една недействителна бюлетина; действителните са 46, от които:

- “за” Иван Николов Луков - 29 бр.
- “за” Христо Атанасов Атанасов - 11 бр.
- “за” Костадин Тодоров Костадинов - 3 бр.
- “за” Добромир Йорданов Джиков - 3 бр.

Може – 29; 11; 3; 3.

Андрей ВАСИЛЕВ
И една невалидна.

Тодор БАЛАБАНОВ

Общ брой присъстващи общински съветници – 47

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

984-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и при спазване изискванията на чл. 24, ал. 1, изр. 2 и 3 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **избира за председател на Общинския съвет – Варна Иван Николов Луков.**

Резултати от проведено тайно гласуване:

- брой гласували общински съветници

47бр.

- общ брой намерени пликове	47 бр.
- празни пликове	0 бр.
- недействителни бюлетини	1 бр.
- “за” Иван Николов Луков	29 бр.
- “за” Христо Атанасов Атанасов	11 бр.
- “за” Костадин Тодоров Костадинов	3 бр.
- “за” Добромир Йорданов Джиков	3 бр.

Честито.

Людмил ЦВЕТКОВ

Колеги, трима Ивановци вече ще управляват Варна. В превод от староеврейски Йоан – Иван на български се превежда „Божа благодат“.

Иван ЛУКОВ

Първо уважаеми колеги, искам да благодаря на всички колеги в залата, които успяха в днешния ден да превъзмогнат своите лични интереси, ако мога така да кажа, устояха до края на деня и успяхме в днешния ден да изберем председател на общинския съвет. Още веднъж ви благодаря и ви обещавам, че ще работим за открито, за доброто и развитието на Варна, най-после да тръгне в посока, която е правилна и за всички граждани на Варна.

И давам думата на кмета на Варна за слово.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми дами и господа, уважаеми общински съветници. Искам да поздравя общинския съвет с избора на нов председател. Убеден съм, че ще работим конструктивно и градивно в името на доброто на Варна, в името на каузата Варна. Благодаря, успешна и ползотворна работа.

Иван ЛУКОВ

Г-н Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

Без шампи няколко думи. Уважаеми новоизбран председател, г-н председател на общинския съвет, с успешния избор Ви поздравяваме от

групата на „БСП“. Във Варна, в стопанския и икономически организъм на Варна се оформи една нова триада, тя върви така – нов кмет на Варна, който ще носи нова юридическа и нова административна отговорност, стар Общински съвет с нов председател, който ще носи политическата отговорност и ще отразява настроенията на политическите сили и работата му в общинския съвет, и трета част на триадата това е гражданското общество, което няма да ни остави вече, активно присъства и помага, то ще носи гражданската си отговорност. Без да навлизаме в подробности, ние Ви пожелаваме още един път успех в това отношение. Има индикации в центъра, независимо от това, което се случва в София и в някои градове, че трябва да се намери политически консенсус на всички политически, граждански и други сили в това отношение БСП със своите възможности, с реализъм и с реализъм проявен от насрещната страна, ще направим всичко възможно на варненци да вдъхнем нови амбиции, нови стандарти за живот и на добър час.

Иван ЛУКОВ

Владо Тонев и г-н Станев.

Владимир ТОНЕВ

Поздравления за постоянния ни председател, поздравления г-н Луков. Пожелавам Ви успешна и ползотворна работа. Колеги, имам едно процедурно предложение – часа е четири без десет, предлагам две неща: да удължим работното време до 18:00 ч., като ви предлагам и леко да променим дневния ред в предимство на интегрирания план за градско развитие. Т.е. до шест часа да имаме време да приключим точките касаещи интегрирания план за градско развитие, останалата част от дневния ред председателя ще прецени дали утре ще продължим с наше гласуване или по-нататък. Имаме гости от София, които са готови да отговорят на въпросите. Г-н председател, ако не възразявате да го подложим на гласуване. Не Ви чух, г-жо Парушева. .. Може ли на микрофон, не се чува. И заради записа. Аз коментирах точките, които касаят интегрирания план за градско развитие. Коя е първа, коя е втора, те ще кажат.

Таня ПАРУШЕВА

Тъй като разглеждането на проекта е с решение на две комисии, първо трябва да се гледат предложенията на комисията по „Архитектура“, които са във връзка с този план и след това са колегите от „Европроекти“. Т.е. ако ще правим разместване, трябва по същия начин да са подредени.

Иван ЛУКОВ

Г-н Станев поиска думата.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Резултата е логичен от избора на председател и той е пряко следствие от изборните резултати. И на парламентарните и на местните избори. След зимата наистина, г-н Тодоров каза, има нова ситуация и тази нова ситуация обаче не е свързана с гражданското общество като инструмент, който могат да ползват определени политически сили или икономически структури, а като едно явление, което съществува само за да може да контролира цялостното състояние на духовния, социалния и икономическия статус на нашия град, също и на държавата. Аз мисля, че ГЕРБ – Варна не трябва да свиква с цялата власт. Тя не е в ГЕРБ, държавната власт не е в ГЕРБ. Едновременно с това съм обеден, че и не е нужна БСП в изолация. Но категорично, трябва да признаваме политическите реалности, да признаваме резултатите от изборите такива, каквито са и да работим в тази посока. Смятам, че съгласието, което можем да постигнем в общинския съвет с кмета, с областния управител, по основни социални теми или икономически теми е единствения начин чрез малки стъпки да се предвиждаме напред. Няма да има гигантски стъпки, скокове, няма да има и ефект от яростно противопоставяне. Друго са изборите, както този избор. Това е избор. От тука натъка, искам да кажа от името на нашата група, на СДС – да, че ние ще участваме в такова съгласие. И тази част от залата, която даде по-високо ефективна продукция, нея ще подкрепим. И това е логиката на нашето поведение, на групата на СДС – да. Накрая обаче, без да се въздържам пак ще кажа, че ние не приемаме политическите репресии, които не са новост за България и за Варна, преди 15-ина години г-н Тодоров се шегуваше, че в България се е нарушила една традиция управляващите да преследват предишните управляващи, но този път във Варна по време на изборите и дните за размисъл бяха преминати всички граници. И нашата група категорично осъжда и смята, че трябва да се търси отговорност за това, че реалното купуване на гласове във Варна на изборите беше подсигурано с извършването на политически арести. Беше подсигурано само и само, за да може да се извърши реално купуване на гласове и резултатите са видни. Но това не е най-важно за Варна. Най-важното е, че по този начин ние внасяме елемент на осъждане на града ни, защото никой освен нас не знае реалностите в този град и това, което върви по информационните емисии в наша полза. Уважаеми г-н председател, от името на група СДС – да, нарочно го приключвам туй много бързо, за да не продължа темата. От името на група СДС – да Ви пожелаваме успех. Може ли да ме слушате, г-жо Петкова?

Говоря толкова, колкото смятам. Пожелаваме Ви успех и Ви пожелаваме наистина да се държите като председател на всички съветници, и Ви пожелаваме всички съветници обаче да се държат с Вас, като с истински председател, който има нужда от уважение, помощ, подкрепа и реална работа. На добър час.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Заповядайте и трябва първо, само се извинявам преди това, да гласуваме удължаване на работното време и ще ви дам думата, защото да можем да влезем в това. Колеги, постъпи предложение за удължаване на работното време, предлагам да го гласуваме без таблетите. Който е съгласен да бъде удължено работното време с един час, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 1; въздържали се – 0, предложението се приема.

Да, благодаря Ви г-н Тонев.

Второто предложени на г-н Тонев за разместване на дневния ред, за да може да гледаме днеска за интегрирания план за градско развитие и точката от ПК „Архитектура“. Точката по „Архитектура“ да стане първа точка, т.е. втора вече ... А изборите за заместник – председател? ... Добре. Значи, всъщност втора точка да стане точката по „Архитектура“ и трета точка да стане по „Европейски проекти“.

Владимир ТОНЕВ

Точката по „Архитектура“ да стане втора точка, а трета точка да стане за „Европейски проекти“. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

Колеги, ако сте съгласни с така направеното предложение, моля да гласувате.

Резултати от гласуването: за – 42; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Поискайте думата.

..... /гражданка/

Да. Уважаеми г-н председател, уважаеми господа съветници, уважаеми граждани на град Варна. Г-н председател от името на неправителствените

организации, които присъстват тук в залата – желаем Ви попътен вятър, кормилото е във Вашите ръце. И нека кораба да не се люшка, а да имате правилна посока дори и да сте без компас. И като първа една задача, която ние сме решили, че трябва да Ви го дадем лично в ръцете, тъй като нещо, което се внесе в администрацията много пътува – по един месец докато стигне по личностите. Моля да приемете сигнал за фирма, която е „Девестрой БГ“ ЕООД, от неправителствени организации е направено разследване за взети доста пари от община Варна, които са от гърба на данъкоплатците.

Иван ЛУКОВ

Колеги, ще ви помоля за 10 мин. почивка. Просто трябва да изляза за малко. Нека да започне обсъждането.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложение за решение от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

(1) – включване на допълнителни обекти в **Интегриран план за градско възстановяване и развитие** – Варна за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

(2) – изработване на ПУП – ПРЗ в обхват ул. „Девня” – Промислена зона Запад по Проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна”.

Докл.: Таня Парушева – Председател на ПК „АСУОРТОНМ“

Таня ПАРУШЕВА

Колеги, тъй като в предложенията, които се появиха в съвместната комисия мисля, че може и да има дебати. Аз все пак предлагам за започнем да ги обсъждаме. .. Прекъсваме или продължаваме? ..

Иван ЛУКОВ

Снежана Донева ...

Снежана ДОНЕВА

Колеги, запазете тишина.

Таня ПАРУШЕВА

Колеги, направените предложения могат да се оформят като четири такива. Едното е касаещо изграждане евентуално на нова автогара. Преди да започна да коментирам тези четири обекта с допустимостта на програмите, с които могат да се финансират и съответно категорията проекти, в които попадат бих искала чисто процедурно да обсъдим всеки един обект ще го определяме ли като необходим на този етап, като включване в проекта за интегриран план или ще ги разгледаме и за някои от тях ще решим, че те не са приоритетни и не е необходимо включването им на този етап, и съответно ще ги включим в следваща актуализация на интегрирания план. В този смисъл, чисто процедурно изчитаме обектите и ги коментираме като приоритетни за включване – аз междуременно на всеки един от тях ще правя

коментар къде се включва и след това вече като цяло обектите, които сме одобрили ще трябва да вземем като решение. Нали така?

Снежана ДОНЕВА
Добре.

Таня ПАРУШЕВА
Да. Ок.

Снежана ДОНЕВА
Първото решение ще го четеш или първо ...

Таня ПАРУШЕВА
То е отделна точка. Аз започнах с новото предложение.

Снежана ДОНЕВА
Разбрах.

Таня ПАРУШЕВА
Да.

Снежана ДОНЕВА
Който е съгласен с предложението на председателя на комисията, моля да гласува.

Таня ПАРУШЕВА
Първия обект, който беше коментиран ...

Снежана ДОНЕВА
Момент.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Таня ПАРУШЕВА
Така. Първия обект, който се появи като предложение беше по питане на г-н Миглен Тодоров, като въпросът е следния – е ли е необходима изграждането на нова автогара на Варна. Знаем, че съществуващата е частна собственост включително така неофициално тя е предмет на оферирание за продажба. Това разбира се няма касателство, няма връзка с взимането на

нашето решение. Ако ние сметем, че е необходимо изграждането на нова автогара, която да е общинска собственост то тя е допустима по оперативна програма „Региони в растеж“, както са ни подготвили колегите. И в случай, че ние приемем включването на този обект, ще попадне в категория обекти „Интегриран градски транспорт“. Предложението се получи, още веднъж казвам, на последната съвместна комисия от примерното остойностяване, което са направили колегите работещи по проекта за „Интегриран план за градско развитие“. Стойността на този обект е 13 200 000. От анализиране на териториите, които в Общия устройствен план са дадени като перспективно развитие за подобен род обекти е посочен района, който в момента е така наречения съществуващ автобусен обръщач на ул. „Девня“. Дали този обект е приоритетен и за включване за сега също ще бъде предмет на нашето гласуване в момента. Винаги, както и колегите ни запознаха, след приемането на плана за „Интегрирано градско възстановяване и развитие“ могат да се правят корекции. Т.е. в момента са ни посочили мястото, на което по предвиждане за Общ устройствен план е допустимо да бъде реализиран такъв обект. Заложена е строителна стойност, която е за обект, който е с приблизителна разгъната площ 4 000 кв., приблизително равняващ се на съществуващата автогара. Допустим е, категорията в която ще попадне е „Интегриран градски транспорт“.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, имате думата за мнения. Няма. Продължавай нататък с другите.

Таня ПАРУШЕВА

В такъв случай ...

Снежана ДОНЕВА

Не е поименно гласуването, предлагам да ги изчете всичките и да гласуваме общо. Съгласни ли сте? Който е съгласен, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Заповядай.

Таня ПАРУШЕВА

Благодаря. Като втори обект, който пак казвам така се появи от тази съвместна комисия е изграждането на нова градска библиотека, което е предложение така и като забелязвам пропуски от страна на проф. Джагаров.

Заложената стойност, която в момента колегите предлагат е за обект, който е с разгънатата застроена площ отново 4 000 кв., като при анализиране на собствеността на общината и местата, на които би могла да се ситуйра една такава знакова сграда, каквато ще бъде една библиотека в този град, терените които биха могли да се ползват за това са два на този етап. Пак казвам, ако вземем решение в момента, то може да бъде коригирано. Ще го казвам за всеки един от обектите, който в момента ще коментираме. Терените, които са анализирани, като възможни за реализиране на градска библиотека е на първо място този, който е паркинга на община Варна, като каква е идеята там – ние този паркинг сме го гласували в обектите многоетажни паркинги, отново ако не се лъжа в проект „Градски транспорт“. Точно така. Там има предвиден многоетажен паркинг. Това, което коментирахме с екипа и с главния архитект, и също така с архитектите които работят по проекта е, че всъщност там е абсолютно допустимо да се случи една сграда, която да е с многоетажен паркинг и над нея да се появи една хубава градска библиотека. Аналогично е предложението и за паркинга на „Спортна зала“. На тези две места по принцип, в този план ние сме предвидили многоетажни паркинги. Всъщност сега предложението е да съвместим многоетажен паркинг, който е подземен с един надземен, ако не се лъжа и една сграда за библиотека, която да е отзад. Отгоре, извинявам се.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, мнения по въпроса? По така предложения въпрос за библиотека. Имате ли?

Таня ПАРУШЕВА

Трябва да има, защото има две предложения за терени.

Снежана ДОНЕВА

Да.

Таня ПАРУШЕВА

Така че всъщност трябва да обсъдим къде евентуално да посочим ...

Снежана ДОНЕВА

От двата, които предложи.

Таня ПАРУШЕВА

Моля?

Снежана ДОНЕВА
От двата, които предложи.

Таня ПАРУШЕВА
Да, от двата терена, които на този етап са предложени.

Снежана ДОНЕВА
От двата терена, които са предложени на този етап трябва да изберем един. Единия до общината, другия – „Двореца на спорта и културата“. На паркингите. Заповядайте проф. Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ
Значи, моето предложение се състоеше в това, че е изпуснат един важен факт, като библиотека, тъй като Варна е един от, т.е. е единствения голям град в България, който няма библиотека. Аз се радвам, че обсъждането на индикативния план се съгласи с моето предложение и аз ви предлагам да бъде тука до общината. И говорейки с Парушева стигнахме до едно и също мнение, че тука е центъра на града, общинска собственост е терена, може отдолу действително да има и хранилище и гараж, и т.н., и паркинг. И смятам, че този терен е най-подходящ за бъдещата библиотека. Да се надяваме, че тези средства, които са предвидени по тази програма ще стигнат за изграждането на новата библиотека и Варна явявайки се на състезание за завоюване на „Европейска столица на културата 2019 г.“, ще го спечели. Благодаря.

Снежана ДОНЕВА
Благодаря. Други мнения има ли? Заповядайте, г-н Къчев.

Огнян КЪЧЕВ
Уважаеми колеги, напълно съм съгласен и местото, което тука е предвидено е по-удачно в центъра, в централната част. С това предложение към проектантския екип и арх. Йорданов сигурно ще ме подкрепи, върху тавана на тази библиотека, която ще бъде над многоетажния паркинг така да се изразя, да има зелена площ. Този зелен таван, Варна да бъде – покрив разбира се ..

Таня ПАРУШЕВА
Градина.

Огнян КЪЧЕВ

Градина да бъде, лятна градина, както искате го кръстете. Да има зеленина. Тъй като голяма част от тези неща нали ще изчезнат предполагам. Зелената система няма как да се запази, като се построи нали тука. Тази зеленина, която я имаме в момента да запазим част от нея, като тавана отгоре, покрива да бъде зелен. По идея на норвежки проекти има, архитектите знаят за какво става въпрос, и на ландшафтните архитекти пределно им е ясно. Това да го гласуваме, като задължително условие към проектантския екип, който ще го направи това нещо. Благодаря.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Други мнения?

Таня ПАРУШЕВА

Бих направила коментар към арх. Йорданов – тази забележка от колегите е в оформянето на заданието при евентуалното проектиране и възлагане на този обект, тъй като ние на този етап залагаме само рамката му и категорията проекти, в които попада. Аз стъпвайки на това предложение бих направила предложение всичките нови обекти, които подлежат на реализация във връзка с този проект, заданията им предварително да бъдат свеждани и наистина е за коментар от страна на Общински съвет.

Снежана ДОНЕВА

Г-жа Савова има думата.

Веселина САВОВА

Това, което искам да прибавя към вече изказаното становище, че най-подходящото място на библиотеката е именно до община Варна. Искам да направя едно предложение, по какъв начин може да се осигури финансиране, тъй като в интегрирания план за развитие тези папки, които благодарение на г-н Николай Георгиев успях да се запозная, за което изказвам тази благодарност, фигурира нещо, за което аз бях дълбоко изненадана. Значи вие знаете, че така нареченото читалище „Стара Варна“ на него предоставена сграда от община Варна. Бях изключително изненадана, че 1 100 000 се предвиждат за реконструкция и по-скоро за подмяна на ел. инсталацията, за климатизация и какво ли не още на това читалище. Ако тука беше г-н Ламбрин Сотиров би изказал директно своето възмущение от това предложение, защото когато ти предоставят една сграда редно е поне ремонта да си направиш сам. В този смисъл този 1 100 000 правя предложение да бъдат насочени към проектиране и изграждане на библиотеката. Още повече,

че приоритета на библиотеката просто е безспорен в сравнение с това предложение. Дали ще го гласувате или не, разбира се е ваше право, но 1 100 000 за ремонт на една сграда, при положение че за тези пари могат да се построят три. Забележката ми е да се гледат по-внимателно начина на калкулиране на тези суми. Благодаря.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Г-жо Парушева. Имате нещо да добавите ли?

Таня ПАРУШЕВА

Да. Разбира се, че имам да добавя нещо. В момента коментираме новите точки в точката по вече внесения интегриран план, ще бъде след малко по „Европроекти“, но въпреки това направения коментар в посока на това да бъдат пренасочени някакви средства. Колеги, в момента маркираме обектите, с които община Варна ще кандидатства по усвояване а европейски средства. Никой не ни е дал тези пари, ние тепърва ще разработваме проекти, за да усвояваме тези средства. Т.е. ние въобще не сме във възможността да пренасочваме от един или друг обект в момента. Това е рамка на проект, с който ние ще кандидатстваме. Когато стигнем точка „Европроекти“ този коментар, който Вие направихте трябва наистина да бъде обсъден там. От друга страна даването на .. Личен коментар вече правя. Даването на обекти общинска собственост за стопанисване според мен задължително трябва да бъдат с договорни условия за поддръжка на тези сгради. Аз не знам какъв е действащия договор на г-н Лабрин Сотиров, не съм се запознавала с него. Това, което казвате има абсолютен резон. Но инвестиционната стойност на един такъв ремонт е изключително тежка, ако този предмет на дейност, за който в момента се ползва този обект е безвъзмезден. Т.е. за мен инвестицията в стари и придобиването на нови имоти общинска собственост трябва да е непрекъснат процес. Пак казвам, това което направихте като коментар ще може да бъде обсъдено в точка вече „Европроекти“, защото ние в момента коментираме само и единствено тези нови предложения, които са влезли. Каква е рамката на договора и защо там не се поддържа сградата, или е в някакво състояние, което не е ок – това е предмет на друга проверка. Ние в момента не можем да пренасочваме от един или друг проект, защото в момента гласуваме рамка за обекти, по които да кандидатстваме. А от там нататък, в зависимост от това коя програма се отваря, ние ще трябва за всеки един от обектите да подготвяме самостоятелни проекти, които да се внасят и да ни бъдат одобрявани. В този смисъл това пренасочване, за което говорите не може да се случи така.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря на г-жа Парушева. Колеги, има ли други предложения за библиотеката или всички се обединяваме мястото да бъде до община Варна? Да, да, да. Добре, продължавай нататък. Да.

Таня ПАРУШЕВА

Третият обект, който се появи като коментар е пътния участък, който е от бул. „Крайезерен“, обходния, от Морска гара до бул. „Атанас Москов“. Шест километрово е трасето. С отново проф. Джагаров обърна внимание на това, защото има така яснотата на това, че има разработен такъв проект. Проф. Джагаров, цената която колегите са сметнали заедно с отчуждителните производства по реализацията му обясниха, че това е доста тежко инфраструктурно съоръжение – има тежки пътни възли и т.н., т.е. те смятаха че цената, която е заложена в момента като остойността е реалистична. Поради голяма стойност обаче на този проект формиращ процентно много голяма част от проектите въобще, които ще бъдат по „Интегриран градски транспорт“, а именно 142 млн. – тяхното предложение, като консултанти е по-скоро да включим този проект в „Резервни“, като както ни обясниха всяка една година ние можем да актуализираме обектите, които са включени предмет на финансиране и да сменяме тяхната приоритетност основни, резервни и съответно в обратната посока. Т.е. предложението е изграждането на този пътен участък да влезе в проекта „Интегриран план за градско възстановяване и развитие“, в категория проекти „Интегриран градски транспорт“ и да е вписан в „Резервни обекти“. Общата му стойност е 142 млн. лв. Сумите, които са по плана, те колегите пак ще обяснят, са с всички разходи управленски, които са заложили на база на програмите другите, които се подготвят.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, мнения и съображения по така направеното предложение? Проф. Джагаров, заповядайте.

Николай ДЖАГАРОВ

Първо аз съм съгласен действително да бъде „Резервен“, но просто цената ме смущава, тъй като шест километра да струват 140 или 150 млн. лв. ми се струва малко множко, имайки предвид току що завършения мост, Дунав мост две, който струва 400 млн. Все пак мост да строиш, нали да копаеш и тука сме на суша, нали нямаме такива .. Просто не си го представям, че толкова скъпо струва, но аз не съм специалист по оценки. Просто изказвам моето мнение. Но щом парите, които са предвидени по тази програма не

стигат, аз съм съгласен да бъде в „Резерви“ и да се започне някаква работа поне като проект, или част от този виадукт, който да свързва Аспаруховия мост с посока запад към ул. „Девня“.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Други мнения и съображения?

Таня ПАРУШЕВА

Само един коментар от страна на ...

Снежана ДОНЕВА

Да, заповядайте.

Таня ПАРУШЕВА

... колеги, които работят по плана. Строителната стойност е в размер на 88 млн., отчуждителните производства са включени в тази стойност и вътре има и ДДС. Значи 20 % оскъпяване имаме от ДДС. В момента стойностите, които са подадени в проекта са с ДДС. Значи трябва да ... Е, предполагам че е така. .. Техния коментар е, че е реалистична цената. Не знам. .. При всички положения при кандидатстването с конкретния проект остойносттаването му ще бъде изключително прецизно. При работното проектиране. .. В този смисъл, правите ли предложение за намаляване на тази стойност или я залагаме?

Снежана ДОНЕВА

Не, не. Каза да остане сумата. Минаваме към следващо предложение.

Таня ПАРУШЕВА

Това са трите предложения.

Снежана ДОНЕВА

Това ли са трите? Сега трябва да гласуваме заедно. Колеги, чухте трите предложения. Гласувахме да ги гласуваме анблок, който е съгласен .. Още веднъж ще ги изчете, за тези които не са ги чули, защото влязоха сега в зала. Заповядайте, г-жо Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Общински съвет – Варна взема решение в обекти в проекта „Интегриран план за градско възстановяване и развитие“ допълнително да бъдат включени обекти:

- изграждане на нова автогара на бул. „Девня“ и ул. „Дякович“, това е съществуващия автобусен обръщач с разгъната застроена площ приблизително 4 000 кв.м. и стойност 13 200 000 лв., в подкатегория „Интегриран градски транспорт“;

- включването на изграждането на нова градска библиотека на терен в близост до община Варна предвиден за реализиране на многоетажен паркинг с надстрояване на сграда за градска библиотека с разгъната застроена площ от 4 000 кв.м. с инвестиционна стойност 6 500 000 лв., в категория проекти „Културна инфраструктура“;

- изграждане на нов пътен участък – ул. „Крайезерна“, южна от ж.п. линия Варна – София от Морска гара до бул. „Атанас Москов“, шест километра, като „Резервен“ в категория проекти „Интегриран градски транспорт“ със стойност 142 200 000 лв.

Който е съгласен, моля да го гласува.

Снежана ДОНЕВА
Заповядайте, г-н Къчев.

Таня ПАРУШЕВА
На основание

Снежана ДОНЕВА
Нали ги приехме, трябваше да гласуваме сега.

Огнян КЪЧЕВ
.....

Таня ПАРУШЕВА
Защото не чухте отговора, който направих, като коментар на Вашето предложение. .. Не, мисля че не го чухте. .. Заданието за конкретните обекти е предмет на конкретния инвестиционен проект и конкретния проект, с който кандидатстваме. Направих Вашата забележка към главния архитект, изключително в заданието на проектиране на този обект да бъде вписано това, включително и в заданията за реализиране на нови обекти – да ги свежда до Общински съвет за съгласуване.

Огнян КЪЧЕВ
.....

Таня ПАРУШЕВА

Точно така.

Снежана ДОНЕВА

Да, да, да. Записахме го. .. Задоволен ли сте вече от отговора? .. Който е „за“, моля да гласува.

Таня ПАРУШЕВА

Само мотивите – чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА.

Снежана ДОНЕВА

В режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува.

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

985-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна взема решение в „обекти“ в проекта „Интегриран план за градско възстановяване и развитие“ допълнително да бъдат включени следните обекти:

- изграждане на нова автогара на бул. „Девня“ и ул. „Дякович“, с разгънатата застроена площ около 4 000 кв.м. и стойност 13 200 000 лв., в подкатегория „Интегриран градски транспорт“;

- изграждане на нова градска библиотека на терен в близост до община Варна предвиден за реализиране на многоетажен паркинг с надстрояване на сграда за градска библиотека с разгънатата застроена площ от 4 000 кв.м. и инвестиционна стойност 6 500 000 лв., в категория проекти „Културна инфраструктура“;

- изграждане на нов пътен участък – ул. „Крайезерна“, южна от ж.п. линия Варна – София от Морска гара до бул. „Атанас Москов“, шест километра, като „Резервен“ в категория проекти „Интегриран градски транспорт“ и стойност 142 200 000 лв.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Таня ПАРУШЕВА

Втора точка в решенията на ПК „Архитектура“. Отново във връзка с „Интегриран план за градско възстановяване и развитие“, тъй като градоустройството, което е включено в този проект е в повече от три квартала в градове с районно деление, допускането е с решение на Общински съвет, затова допуска на този ПУП го гледаме ние.

986-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ и по предложение на вр.и.д. кмет на община Варна с изх. № Д12000842ВН-068ВН/08.07.2013г., Общински съвет – Варна разрешава изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) в обхват по смисъла на чл. 44, ал. 2 от ПН към ОУП: ул. „Девня“ – Промислена зона Запад (Индекс ЗВШ/А) от **Проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна”** при граници: на север път с идентификатор 10135.4044.93: на запад – път ПИ с идентификатор 72709.105.31; на юг – до продължението на ул. „Девня”; на изток – строителна граница на ЗПЗ при спазване на действащата нормативна уредба за Устройство на територията, ОУП на община Варна с Правилата и нормативите за прилагането му, Специфични правила и нормативи към окончателен проект за Общ устройствен план на община Варна. От разработката да се изключат териториите допуснати за изработване на ПУП по Заповед № 004/24.04.2008 г. на кмета на община Варна и Заповед № 321/24.03.2013г. на Главен архитект на община Варна, като следва да има взаимна съгласуваност на проектите.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, чухте предложението за решение. Има ли някакви изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е „за“, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Благодаря на г-жа Парушева.

Следващата точка.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложение за решения от ПК “Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – одобряване на проект на „**Интегриран план за градско възстановяване и развитие - Варна**”, разработен в рамките на проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна”.

Докл.: Николай Георгиев – Председател на ПК „ЕВМС“

Николай ГЕОРГИЕВ
Уважаеми г-н председател,

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

987-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Богдан Караденчев – вр. и. д. кмет на община Варна с № РД13015598ВН/01.07.2013г., Общински съвет – Варна одобрява проект на „Интегриран план за градско възстановяване и развитие – Варна”, разработен в рамките на проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр.Варна”, финансиран по ДБФП BG161PO001/1.4-07/2010/003 на ОП „Регионално развитие”, схема BG161PO001/1.4-07/2010 „Подкрепа за интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”.

Иван ЛУКОВ

Колеги, мнения и предложения. Няма. Който е съгласен с така изчетеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Николай ГЕОРГИЕВ
Благодаря.

Иван ЛУКОВ
Колеги, продължаваме по дневния ред.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор на заместник - председатели на Общински съвет – Варна.

Докл.: Иван Луков – Председател на ОбС

Иван ЛУКОВ

Имате думата за предложения. Г-жа Софрониева.

Валентина СОФРОНИЕВА

Уважаеми колеги, от името на групата на политическа партия „ГЕРБ“ предлагаме заместник – председател Тодор Балабанов.

Иван ЛУКОВ

Други предложения колеги? Г-н Тодоров. .. Г-н Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ

От името на групата на БСП предлагаме Аврам Тодоров за заместник – председател.

Иван ЛУКОВ

Колеги, други предложения няма.

Общ брой присъстващи общински съветници – 31

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

988-4. На основание чл.24, ал.2 от ЗМСМА и чл.7А, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за заместник-председател на Общинския съвет – Варна **Тодор Иванов Балабанов.**

Който е „за“, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

989-4. На основание чл.24, ал.2 от ЗМСМА и чл.7А, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за заместник-председател на Общинския съвет – Варна **Аврам Иванов Тодоров.**

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 31; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Преминаваме към следваща точка.
Г-жо Софрониева, заповядайте.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, очевидно няма да успеем да свършим до шест часа. Коментирах и с други колеги, имаме голяма натрупана умора. Предлагам да прекъснем сесията и да започнем утре заранта от девет часа, да продължим и да завършим дневния ред. Въпреки, че гласувахме удължаване на работното време, следващите за час и половина няма да можем да ги приемем. До шест часа гласувахме удължаване на работното време, но следващите точки няма как, особено както виждаме ние гласуваме ръчно, а не с таблетите, а в „Собственост“ някои от нещата знаете се гласуват поименно. Така или иначе направих процедурно предложение, моля г-н председател да го подложите на гласуване.

Иван ЛУКОВ

Колеги, постъпило е предложение. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Утре в девет.

Резултати от гласуването: за – 30; против - 0; въздържали се – 2, предложението се приема.

Колеги, обявявам днешното заседание за закрито. Утре в девет часа заповядайте, продължаваме сесията.

Владимир ТОНЕВ

Благодаря ви колеги, така дадохме възможност и на новоизбрания председател да почерпи.

ВТОРИ ДЕН

18.07.2013 г. от 09:00 часа до 16:30 часа

Присъстват **41** общински съветника, отсъстват:

Добромир ДЖИКОВ
Костадин КОСТАДИНОВ
Николай ГЕОРГИЕВ
Петър ТОДОРОВ
Пламен ГЕОРГИЕВ
Таня ПАРУШЕВА
Тодор МУТАФОВ

Иван ЛУКОВ

Колеги, добър ден. Имаме положени 33 подписа, имаме необходимия кворум. Откривам днешното заседание.

Продължаваме по дневния ред, който вчера беше гласуван, с една малка промяна. Само за една минута, госпожата помоли нещо на микрофон.

..... /гражданка/

Дами и господа, уважаеми г-н председател. Помолих Ви да ми дадете тази една минута, за да съобщя на обществото и на този местен парламент нещо, което се случва. Тук има комисия за „Конфликт на интереси“ към която аз подадох жалба миналата година и се жалвах за хора, които са обвързани помежду си. Какво прави тази местна комисия от парламента? Без да ме сезира, без дори да ме повикат, хваща документите и ги изпраща в гр. София до г-н Филип Златанов, който в момента се разследва. Тоя г-н Филип Златанов се наложи да грабне всички документи без да ме уведоми, прекратява абсолютно следствието без да ме уведомяват, абсолютно. А пращат в съда, че аз съм човек, който лъже за абсолютно всичко, което става в община Варна. Така че искам да ви уведомя. Жалвах се на новото правителство, затова г-н Филип Златанов в момента го разследват. И писмено ще ви подам документи, за да може да се до разгледа случая. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря. Колеги, с таблетите само има проблем. Включете си таблетите. 22 таблета са активирани до момента. 26 таблета са активирани, 33

са подписите. 34 подписа. Има ли от фирмата? Колеги, ако имате необходимост от съдействие. 27 станаха таблетите, не се отразяват нещо може би.

През това време да ви прочета – постъпило е заявление от г-н Тодор Иванов Мутафов – общински съветник: уважаеми г-н председател, поради служебни ангажименти в град Велико Търново няма да присъствам на заседание на Общински съвет – Варна на 18.07.2013 г. С уважение, г-н Мутафов.

Едно пробно гласуване да направим, за да видим на кого не е включен таблета.

Колеги, отново ще пуснем пробно гласуване.

Още една проба.

Колеги, ще ви зачета имената на колегите, които излиза че са гласували. Който не си чуе името, нещо има проблем с таблета. Аврам Тодоров, Благомира Александрова, Валентина Софрониева, Галина Крайчева, Даниела Иванова Димова, Димитър Чутурков, Желез Железов, Жельо Алексиев, Ивайло Бояджиев, Иван Луков, Илия Кафалийски, Лидия Маринова, Лидия Петкова, Марина Карапетян, Марица Гърдева, Мартин Байчев, Медиха Хамза, Николай Георгиев, Николай Джагаров, Огнян Къчев, Петър Липчев, Ради Радев, Светлана Такева, Славчо Славов, Снежана Донева, Станислав Иванов, Станислав Темелков, Тодор Балабанов, Христо Атанасов, Юлияна Боева и Янко Станев. .. Доктора, д-р Цветков.

Последно още една проба, колеги и почваме.

Е ми с 29 имаме кворум, но имаме точка където 34 гласа ни трябва. Ако трябва нея поименно да я гласуваме, да започнем работа.

Започваме.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Собственост и стопанство” относно:

(1) – прекратяване на правото на ползване върху имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка” блок № 34.

(2) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Охрана-Варна” имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка” блок № 34.

(3) – приемане на годишния финансов отчет, баланс и отчет за приходи и разходи за 2012 г., освобождаване от отговорност на управители, членове на съвети на директори и контролори и избиране на одитори за 2013 г. на:

- “Обреди” ЕООД – Варна.
- „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов-Варна“ ЕООД.
- “Амбулатория – групово практика за специализирана медицинска помощ – Център за психично здраве – Варна” ЕООД.
- „Специализирана болница за активно лечение по пневмо – фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД.
- „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна” ЕООД.
- „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД.
- „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина - 1 Варна“ ЕООД.
- “Диагностично-консултативен център „Чайка” ЕООД.
- “Диагностично-консултативен център 1 – „Света Клементина” – Варна” ЕООД.
- „Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна” ЕООД.
- “Диагностично консултативен център 3 – Варна” ЕООД .
- “Диагностично-консултативен център 4 – Варна” ЕООД.
- “Диагностично-консултативен център V Варна – Света Екатерина” ЕООД.
- „Дентален център I Варна” ЕООД.

(4) – продължаване срока за ликвидация на „Жилфонд” ЕООД /в ликвидация/.

(5) – възлагане на кмета на община Варна изготвяне на количествено стойностна сметка и линеен график за нуждите на ОУ „Захари Стоянов“.

Докл.: Валентина Софрониева – Председател на ПК „СС“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на ПК „Собственост“, г-жа Софрониева.

Валентина СОФРОНИЕВА

Общ брой присъстващи общински съветници – 35

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

990-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, раздел IV, чл. 2 б от договор № Д10-9200(374)/11.05.2010 г. и по предложение на доц. Христо Бозов – вр. и. д. кмет на община Варна с изх. № РД13009847ВН/19.04.2013 г., Общински съвет – Варна прекратява правото на ползване, учредено на „ОБЩИНСКА ОХРАНИТЕЛНА ФИРМА“ ЕАД /в ликвидация/, ЕИК 103305200, със седалище и адрес на управление гр. Варна, кв. „Чайка“, бл. 34, подблоково пространство, по отношение на имот-общинска собственост находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, 19-ти п.р, блок № 34, представляващ магазин, разположен в средната част на подблоковото пространство на 8-етажен жилищен блок, състоящ се от търговска зала, две складови помещения и санитарен възел, със застроена площ 94,19 кв.м. заедно с 2 % ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж – предмет на АОС 58/07.02.1997 г.

Иван ЛУКОВ

Колеги, мнения и съображения. Няма. Поименно гласуване, ще ги изчета, за да няма проблеми с таблетите. Необходими са ни 34 гласа.

Резултати от гласуването: за – 35; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

991-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от ЗОС, чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ и по предложение на доц. Христо Бозов – вр. и. д. кмет на община Варна с изх. № РД13009847ВН/19.04.2013 г., Общински съвет – Варна предоставя безвъзмездно за управление на **ОБЩИНСКО ПРЕДПРИЯТИЕ „ОХРАНА-ВАРНА“** с управител Димитър Минчев Енчев,

създадено с Решение № 423-16/7/16 и 17.05.2012 г., имот и движими вещи, както следва:

- Част от имот – общинска собственост, представляващ магазин, разположен в средната част на подблоковото пространство на 8-етажен жилищен блок, състоящ се от търговска зала, две складови помещения и санитарен възел, със застроена площ 94,19 кв.м. заедно с 2% ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж– предмет на АОС 58/07.02.1997 г., находящ се в гр. Варна, ж. к „Чайка” до бл. 34.

- Лек автомобил марка **ДАЧИЯ**, модел: **ЛОГАН** – с регистрационен номер В2881РХ, двигател № К7МF710UD64840, рама № UU1KSD0F540416855, цвят СИВ.

- Лек автомобил марка **ОПЕЛ**, модел: **АСТРА** – с регистрационен номер В4244АТ, двигател № Х16ХЕL02JU0214, рама № WOLOTFGF48X2151953, цвят ЗЕЛЕН.

- Лек автомобил марка **КИЯ**, модел: **СПОРТИДЖ** – с регистрационен номер В5183КС, двигател без номер, рама № КНАJА5545РА711277, цвят ТЪМНО СИН, за осъществяване на дейността му, **за срок от 5 (пет) години.**

Общински съвет – Варна, възлага на кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление върху описания имот и вещи.

Иван ЛУКОВ

Колеги, мнения и съображения. Няма. Поименно гласуване с таблетите.

Резултати от гласуването: за – 30; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 18, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

Г-н председател, моля следващите точки от три до т. 3.14 да ги гласуваме анблок, тъй като това са за общинските дружества отчетите, одитите и избиране на новите одитори.

Иван ЛУКОВ

Колеги, ако нямате възражения или пък за конкретно дружество да се обсъжда нещо, има постъпило предложение за гласуване анблок. Който е съгласен, моля да гласува с таблетите.

Резултати от гласуването: за – 30; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Може да ги изчетете.

Валентина СОФРОНИЕВА

992-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ и чл. 40 от Закона за счетоводството, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **“Обреди” ЕООД**, ЕИК 813106564, за 2012 г.

992-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност Любчо Иванов Любчев – управител на **“Обреди” ЕООД**, за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

992-5-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 147, ал. 2, във връзка с чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролорите на **“Обреди” ЕООД** – Марина Петрова Панайотова – Карапетян, Христо Койчев Станев и Тошко Вълчев Грудев за периода 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

992-5-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира Слав Минчев Танев – дипломиран експерт счетоводител за извършване на одиторски контрол на **“Обреди” ЕООД** за 2013 г.

993-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов-Варна“ ЕООД**, ЕИК 000090065, за 2012 г.

993-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Радослав Минков Минков – управител на **„Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов-Варна“ ЕООД** за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

993-5-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 147, ал. 2, във връзка с чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролора на **„Специализирана болница по акушерство и**

гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов-Варна“ ЕООД – проф. Стефан Иванов Тодоров за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

993-5-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира Слави Димитров Генов – дипломиран експерт счетоводител, за извършване на одиторски контрол на **„Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов-Варна“** ЕООД за 2013 г.

994-5. На основание чл. 21, ал. 1, т.8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ и чл. 40 от Закона за счетоводството, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **“Амбулатория – груповая практика за специализирана медицинска помощ – Център за психично здраве – Варна”** ЕООД, ЕИК 813154839, за 2012 г.

994-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Цветелина Христова Търпоманова– управител на **“Амбулатория – груповая практика за специализирана медицинска помощ – Център за психично здраве – Варна”** ЕООД за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012г.

994-5-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 147, ал. 2, във връзка с чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролъора на **“Амбулатория – груповая практика за специализирана медицинска помощ – Център за психично здраве – Варна”** ЕООД – Румяна Петкова Вълчева за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

994-5-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира Светослав Петров Станиславов – дипломиран експерт счетоводител, управител на **“Ай Си Ар”** ЕООД, за извършване на одиторски контрол на **“Амбулатория – груповая практика за специализирана медицинска помощ – Център за психично здраве – Варна”** ЕООД за 2013 г.

995-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **“Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД**, ЕИК 000090147, за 2012 г.

995-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира Илиян Димитров Гоцев – дипломиран експерт счетоводител, управител на „Ефектив одит” ЕООД, за извършване на одиторски контрол на **“Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД** за 2013 г.

996-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **“Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна” ЕООД**, ЕИК 000091879, за 2012 г.

996-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Руслан Здравков Тошев – управител на **“Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна” ЕООД** за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

996-5-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 147, ал. 2, във връзка с чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролъора на **“Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна” ЕООД** – Николай Желязков Недялков за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

996-5-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира Пенка Кирилова Жекова дипломиран експерт – счетоводител за извършване на одиторски контрол на **“Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна” ЕООД** за 2013 г.

997-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД**, ЕИК 000090154, за 2012 г.

997-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Виолина Димова Таскова – временно изпълняващ длъжността управител на **„Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД** за периода от 01.01.2012 г. до 31.01.2012 г.

997-5-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Георги Леонидов Кобаков - управител на **Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД** за периода от 31.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

997-5-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 147, ал. 2 във връзка с чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролъора на **Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД** – Милена Славова Димова за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

997-5-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира доц. д-р Никола Милев Бакалов – дипломиран експерт счетоводител, за извършване на одиторски контрол на **Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД** за 2013 г.

998-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **“Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна” ЕООД**, ЕИК 000090161, за 2012 г.

998-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от

отговорност д-р Лазар Атанасов Пашков – управител на **“Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна”** ЕООД за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

998-5-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 147, ал. 2, във връзка с чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролора на **“Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна”** ЕООД – Калина Вълчева Пеева за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

998-5-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира Светослав Петров Станиславов – дипломиран експерт счетоводител, управител на **“Ай Си Ар”** ЕООД, за извършване на одиторски контрол на **“Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна”** ЕООД за 2013 г.

999-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **“Диагностично-консултативен център “Чайка”** ЕООД, ЕИК 103514755, за 2012 г.

999-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Александра Василева Манушева – управител на **“Диагностично-консултативен център “Чайка”** ЕООД за периода от 01.01.2012 до 31.12.2012 г.

999-5-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 147, ал. 2, във връзка с чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролора на **“Диагностично-консултативен център “Чайка”** ЕООД - Емил Димитров Иванов за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

999-5-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира доц. д-р Надя Енчева Костова – дипломиран експерт счетоводител, управител на **“АКТИВ”** ООД, за извършване на одиторски контрол на **“Диагностично-консултативен център “Чайка”** ООД за 2013 г.

1000-5. На основание чл. 21, ал. 1, т.8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **“Диагностично-консултативен център 1 – “Света Клементина” – Варна” ЕООД**, ЕИК 000090026, за 2012 г.

1000-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Иван Иванов Иванов - управител на **“Диагностично-консултативен център 1 – “Света Клементина” – Варна” ЕООД** от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

1000-5-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролъора на **“Диагностично-консултативен център 1 – “Света Клементина” – Варна” ЕООД** Веселин Божимиров Ангелов за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

1000-5-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира доц. д-р Надя Енчева Костова – дипломиран експерт счетоводител, управител на **“АКТИВ” ООД**, за извършване на одиторски контрол на **“Диагностично-консултативен център 1 – “Света Клементина” – Варна” ЕООД** за 2013 г.

1001-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна” ЕООД**, ЕИК 103517178, за 2012 г.

1001-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Татяна Колева Аврамова – управител на **„Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна” ЕООД** за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

1001-5-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролъора на **„Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна” ЕООД** Николай Иванов Николов за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

1001-5-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира доц. д-р Надя Енчева Костова – дипломиран експерт счетоводител, управител на “АКТИВ АДВАЙС” ЕООД за извършване на одиторски контрол на „**Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна**” ЕООД за 2013 г.

1002-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на “**Диагностично консултативен център 3 – Варна**” ЕООД, ЕИК 813154554, за 2012 г.

1002-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Ивелина Стойкова Василева - управител на “**Диагностично консултативен център 3 – Варна**” ЕООД за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

1002-5-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 147, ал. 2, във връзка с чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролъора на “**Диагностично консултативен център 3 – Варна**” ЕООД – Адриана Владимирова Мавродинова за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

1002-5-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира доц. д-р Надя Енчева Костова – дипломиран експерт счетоводител, управител на “АКТИВ” ООД за извършване на одиторски контрол на “**Диагностично консултативен център 3 – Варна**” ЕООД за 2013 г.

1003-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на “**Диагностично-консултативен център 4 - Варна**” ЕООД, ЕИК 813116984, за 2012 г.

1003-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от

отговорност д-р Соня Георгиева Цекова- управител на **“Диагностично-консултативен център 4 - Варна”** ЕООД, за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

1003-5-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 147, ал. 2, във връзка с чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролъора на **“Диагностично-консултативен център 4 - Варна”** ЕООД – д-р Светослав Калчев Калевски за периода 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

1003-5-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира доц. д-р Надя Енчева Костова – дипломиран експерт счетоводител, управител на **“АКТИВ”** ООД, за извършване на одиторски контрол на **“Диагностично-консултативен център 4 - Варна”** ЕООД за 2013 г.

1004-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **“Диагностично-консултативен център V Варна – Света Екатерина”** ЕООД, ЕИК 813152934, за 2012 г.

1004-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Галинка Иванова Павлова - управител на **“Диагностично-консултативен център V Варна – Света Екатерина”** ЕООД за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

1004-5-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 147, ал. 2, във връзка с чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролъора на **“Диагностично-консултативен център V Варна – Света Екатерина”** ЕООД доц. Константин Георгиев Трошев за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

1004-5-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира Светослав Петров Станиславов – дипломиран експерт счетоводител, управител на **“Ай Си Ар”** ЕООД, за извършване на одиторски контрол на **“Диагностично-консултативен център V Варна – Света Екатерина”** ЕООД за 2013 г.

1005-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **“Дентален център I Варна” ЕООД**, ЕИК 000090186, за 2012 г.

1005-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Слава Стефанова Даковска – управител на **“Дентален център I Варна” ЕООД** за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

1005-5-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 147, ал. 2, във връзка с чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролъора на **“Дентален център I Варна” ЕООД** – Николай Иванов Петков за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г.

1005-5-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 221, т. 6 от ТЗ, във връзка с чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира Илия Илиев – дипломиран експерт счетоводител, управител на **“Приморска одиторска компания” ООД**, за извършване на одиторски контрол на **“Дентален център I Варна” ЕООД** за 2013 г.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, мнения и съображения? Няма. Преминаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 1; въздържали се – 0; отсъстващи - 19, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1006-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 266, ал. 2 от ТЗ, във връзка с писмо от ликвидатора на „Жилфонд“ ЕООД /в ликвидация/, с рег. № РД13005142ВН/04.03.2013 г. и предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13005142ВН-014ВН/18.06.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за **продължаване срока за ликвидация на „Жилфонд“ ЕАД /в ликвидация/ до шест месеца.**

Снежана ДОНЕВА

Мнения и съображения? Няма. Преминаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 0; въздържали се – 2; отсъстващи - 18, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да изготви КСС за необходимите СМР за преустройство на съществуващ малък физкултурен салон/актова зала в четири класни стаи за нуждите на **ОУ „Захари Стоянов“** гр. Варна, както и да проучи възможността за смяна на предназначението на част от имота съществуваща столова в класни стаи в срок от 15 /петнадесет/ дни от вземане на настоящото решение.

Снежана ДОНЕВА

Колеги, мнения и съображения? Заповядайте, проф. Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ

Г-жо председателстваща, колеги. Искам да ви призова да не подкрепяте това предложение и сега ще кажа мотивите, и съображенията си поради какво. Г-жа Колева, директор на средно образователно училище „Захари Стоянов“, още предния мандат когато аз бях председател на ПК „Наука и образование“ постоянно атакува общинския съвет с желание да разшири приема на ученици, постоянни конфликти с Математическа гимназия „Петър Берон“, които се намират в едно здание. Искам да ви кажа, че общинския съвет не трябва да взема такива частни решения, тъй като ние като община носим отговорност за цялото образование, средно образование във Варна. Предния мандат ние направихме концепция за развитие на училищната мрежа, оптимизация на училищната мрежа и развитието на средното образование във Варна. Т.е. завършвайки първата част от изказването бих искал да ви кажа, че ние би трябвало да разглеждаме как да осигурим обучение на всички деца, а не в конкретното училище. Понятно е, понятно е желанието на всички директори съгласно новия закон, където има делегирани бюджети, всеки един директор желае да има повече ученици и по този начин да има по-голяма субсидия. Но да решаваш, че можеш да приемаш повече от тези, от своя капацитет това е незаконно, неморално и невъзможно. И завършвайки ще ви цитирам няколко, няколко решения на инспектората, на общинския съвет и на Върховния административен, и на съда. В момента г-жа Колева съди общинския съвет. Вие разбирате ли? Тя съди общинския съвет. Само ще ви ги изброя. Договор между кмета на община Варна и директорите на „Петър Берон“ и „Захари Стоянов“. Така. Където, цитирам: „ще управляват имота съобразно функционалното му предназначение на основание действащото законодателство“. Решение 378-16 и 379-16 на Общински съвет – Варна, Протокол № 7 от заседание проведено на 17.05.2012 г. за реда на

ползване на училищната сграда с оглед гарантиране на необходимите условия за изпълнение на учебните планове на „Захари Стоянов“ и „Петър Берон“. Трето – Варненски административен съд, Първо отделение, X-ти състав, в публично заседание на 01.08.2012 г. в името на народа реши: отхвърля оспорването по жалбата на „Захари Стоянов“, представляван от директора .. Така. Когато обжалва решение на общинския съвет от 17.05.2012 г. Споразумителен протокол от 11.09.2012 г. между г-жа Тодорка Колева, директор на „Захари Стоянов“ и г-н Павлин Петков, директор на „Петър Берон“: за учебната 2012 – 2013 г. страните се задължават да спазват решение № 379-16/17.05.2012 г. на Общински съвет – Варна за ползване на предоставената училищна сграда. Така. Учебната 2012 – 2013 г. завършва на 14.09.2013 г. Пето – становище № 060104-83/08.03.2013 г. от началника на Регионалния инспекторат по образование – Варна, цитирам: дава положително становище за прием в Математическа гимназия „Петър Берон“ за ученици със завършен четвърти клас за учебната 2013 – 2014 г. Шесто – писмо с изх. № ЗК13000425ВН-00ВН/18.03.2013 г. от г-жа Калинка Попстефанова, заместник – кмет на община Варна, в качеството си на първостепенен разпоредител с бюджетни кредити дава положително становище в Математическа гимназия „Петър Берон“ на ученици със завършен четвърти клас за учебната 2013 – 2014 г. Седмо – заповед № РД-06-1911/08.03.2013 г. за утвърждаване държавен план – прием за учебната 2013-2014 г. за ученици след завършен седми клас в Математическа гимназия „Петър Берон“, профил „природно – математически“ – 8 паралелки. Осмо – писмо с изх. № ОМДС13000505ВН/20.05.2013 г. от директор на дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“ до директор на „Захари Стоянов“ и „Петър Берон“ с оглед, цитирам: гарантиране на необходимите условия за съответствие между предоставената ви за управление материална база и изпълнение на училищните ви учебни планове, следва да изпълнявате решение 376-16 на Общински съвет – Варна, Протокол № 7/16 и 17.05.2013 г. Продължавам цитата ... Извинявам се ...

Снежана ДОНЕВА
Минаха пет минути.

Николай ДЖАГАРОВ

Извинявайте ... Извинявайте, това са документи, решения на компетентните органи. Обеден съм, че като органи за управление на гимназия, училище, ще съобразявате решенията си с изискванията на утвърдения държавен план - прием. Чл. 49 и организирате приема на деца и ученици. Накрая, искам да кажа, че аз присъствах на заседанието на

комисията по „Наука и образование“ в деня, когато се обсъждаха награди Варна и когато беше внесена и приета точка за разглеждане на жалбата на г-жа Колева. Трябва да ви кажа, че решението което се докладва, че е преминало през заседанието на комисията „Наука и образование“ е нелегитимно, тъй като аз излязох и тогава заседанието нямаше кворум. Т.е. може да се каже, че това предложение, което днеска се влага, се вкарва, няма решение на комисията по „Наука и образование“. Затова аз ви предлагам въобще да не го гласуваме, а да го отхвърлим като нецелесъобразно, незаконосъобразно. Благодаря ви.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Колеги, искам да ви призова ...

..... /гражданин/

Уважаеми дами и господа, ...

Снежана ДОНЕВА

Изчакайте малко, не съм Ви дала думата.

..... /гражданин/

Ама мисля, че се разбрахме ...

Снежана ДОНЕВА

Изчакайте малко, имам нещо да кажа. Искам да ви призова ...

..... /гражданин/

Значи след тази дълга реч, която чухме – поредното доказателство ...

Снежана ДОНЕВА

Колеги общински съветници, в правилника им по колко минути трябва да се изказвате. Много моля никой да не надвишава минутите за изказване. Заповядайте. Представете се протокола.

Кръстьо КРЪСТЕВ

Кръстьо Кръстев се казвам и се изказвам от името на родителите, които втори ден са тука в очакване на едно справедливо решение. Това, тази дълга реч, която чухме току що е поредното доказателство за силното лоби на Математическа гимназия в общинския съвет. То не е само в общинския съвет, но и управлението на града, дори и на държавата. Има много възпитаници на Математическа гимназия, които са на отговорни постове и не взимат

обективни решения. На практика имаме един елементарен казус. Имаме основно училище, което е за квартала и гимназия, която може да бъде навсякъде в града. Възможно ли е в съседство на училището, на 15 метра буквално от училището, да се строи втори корпус за детската градина, за да се отговори на нарастващите нужди от деца и в същото време да се мачка основното училище, да се принуждава основното училище да приема не повече от три паралелки. Това е абсолютно недопустимо.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Д-р Митковски.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаема г-жо председател, колеги. Ще започна с това, че и аз съм един от възпитаниците на Математическата гимназия. За това състояние, което е в момента, за този конфликт между двете училища, който е неизбежен, тъй като и двете училища са елитни разбира се в различни сфери на образованието и виновна изцяло е общината и предната управа, която толкова години не можа да реши, нямаше волята да реши този конфликт. Това, което сега се предлага е един компромис, за да може по някакъв начин да се задоволи претенцията на основното училище. Което по никакъв начин няма да затрудни дейността на математическата гимназия. Но това, но това временно решение по никакъв начин не изключва това, което рано или късно трябва най-после общинската администрация, общинския съвет да реши, тези две училища да бъдат разделени в две сгради. Благодаря.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря на д-р Митковски. Заповядайте. Представете се за протокола.

Тодорка КОЛЕВА

Тодорка Колева, директор на основно училище „Захари Стоянов“. Проблема, който възникна между двете училища е от години. Проблема идва от това, че беше нарушена равнопоставеността между двете училища в началото на 2000-та година. До края на 90-те години двете училища са равноправни, нещо повече – основно училище „Захари Стоянов“ ползва пет класни стаи в смяната на Математическа гимназия срещу нито една класна стая от Математическа гимназия в смяната на основното училище. Тогава училище „Захари Стоянов“ е с над 900 ученика и ползва още 7 подблокови пространства за занималня. В годините на демокрацията подблоковите пространства, които са ползвани за занимални са взети и приватизирани от общинска администрация. Разрешава приема на Математическа гимназия

след четвърти клас, което води до недостиг на класни стаи на Математическа гимназия и Математическа гимназия започва поетапно да навлиза в смяната на основното училище с две, четири, шест. Аз в 2000-та година заварих Математическа гимназия с осем класни стаи в смяната на основното училище и една маломерна класна стая. В годините на управлението на кмета Кирил Йорданов с подкрепата на заместник – кмета Коста Базитов, Математическа гимназия успя да вземе още три класни стаи, като директора на Математическа гимназия ползва класна стая за кабинет, библиотеката на Математическа гимназия също е в класна стая. Всичко това доведе до решението миналата учебна година май, в което общинска администрация смея да твърдя подведе в някои насоки Общински съвет. Първо го подведе да вземе такова решение за разпределяне на класните стаи, такова решение вие знаете, че не е взето за нито едно друго училище, а има още пет двойки училища. По договор и по акт за собственост двете училища са равноправни ползватели на сградата публична – общинска собственост. И всъщност с това решение тази равноправност се наруши. По договор ние трябва до първи септември, директорите на двете училища да се споразумеят как да ползват общата, общо предоставената база. С решението от миналата година ...

Снежана ДОНЕВА

Спазвайте и Вие също времето, което трябва да се ...

Тодорка КОЛЕВА

Да, приключвам.

Снежана ДОНЕВА

Моля, по-кратко.

Тодорка КОЛЕВА

С решението от миналата година правото на директора на „Захари Стоянов“ да се договаря с директора на Математическа гимназия беше отнето, тъй като вие разпределихте ползването на базата и то в полза на Математическа гимназия. Още тогава, когато взимахте това решение осъзнахте, че базата за „Захари Стоянов“ е недостатъчна и взехте решение за изграждане на допълнителен корпус за училище „Захари Стоянов“, но това решение така и не беше реализирано. С това решение от миналата година вие предоставихте на основно училище „Захари Стоянов“ подблоковите пространства в бл. 67 за учебна дейност, но тези подблокови пространства се оказа, че не се регистрирани в РЗИ, не отговарят на изискванията на РЗИ и там не може да се водят учебни дейности. С това основно училище „Захари Стоянов“ загуби три стаи, които миналата година вие му предоставихте. Цяла

учебна година водим преписки с общинска администрация да се вземат необходимите мерки, да се внесат останалите настанени служби там и да изготвят необходимите документи, за да може РЗИ да регистрира помещенията в бл. 67. Това не се случи и тези помещения за следващата учебна година не могат да бъдат използвани от основно училище „Захари Стоянов“. Затова предложихме в момента съществуващите помещения, които се използват като малък физкултурен салон, държа да подчертая, че те не са физкултурен салон, училището има друг голям физкултурен салон, който по архитектурен проект е физкултурен салон. Този малък физкултурен салон, който представлява два кабинета слети в едно и актова зала, която също представлява два кабинета слети в едно. Там е трябвало по архитектурен проект да бъдат кабинетите по труд и техника на основното училище. Да бъдат преградени наново и да станат четири стаи, които да се ползват като класни стаи за основно училище „Захари Стоянов“. Защото имаме нови реалности и това е демографски ръст в град Варна. Район „Приморски“ е един от най-предпочитаните райони. Около училище „Захари Стоянов“ се строят много кооперации, заселиха се местностите и след като училище „Захари Стоянов“ приемаше четири паралелки по време на демографската криза е съвсем нормално да приема шест паралелки, когато имаме демографски ръст и засилено строителство, и заселване на район „Приморски“. Това, което съм предложила съм го предложила с желание да не наруша интересите на Математическа гимназия и да не предявя претенции към ползваните от тях в момента класни стаи в нашата смяна. Направили сме предложението с идеята и двете училища да можем да започнем нормално учебната година и това, което ви сте предоставили на Математическа гимназия миналата година те да могат да го ползват и следващата учебна година. А с това преустройство училище „Захари Стоянов“ да може да подsigури приема на първи клас в квартала. Отправлям призив към всички общински съветници от всички политически сили, защото проблема не е политически. Нашите деца не са украсени в цветове. Проблема е обществен и разчитам, че ще подкрепите това преустройство, за да започнем спокойно учебната година. Благодаря на всички, които се отзоваха, дойдоха и видяха на място за какво става въпрос.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Искам да отправя апел и към гражданите – точно и ясно в правилника е описано по колко минути трябва да бъдат изказванията. Д-р Янко Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми колеги, уважаеми гости. Много е трудно, то е като работата с ... на детето. Две училища, две свещени

места за обучение на деца. Едното обучава, и би трябвало да обучава децата и на духовност, а другото е дало, Математическа гимназия, огромни постижения в национален и международен мащаб. Затова ние от нашата група разглеждахме въпроса и виждаме самото решение. Няма да се връщаме назад, защото ни е ясно за дребни лобирания понякога, малки изкривявания, направени все в името на доброто. Аз съм обеден, че освен личната амбиция винаги всеки човек когато е правил нещо, аз съм свидетел през годините на този конфликт. Не може да има конфликт между две училища. Ние сме виновни. Не може вие да се карате. Виновна е администрацията, виновни сме ние. Това е положението. Няма как да се карат две училища, защото са в една сграда. Не може. Ние сме виновни и виновни, и виновни са и тези които подклаждат огъня. Когато две училища спорят, не може арбитър да бъде яростта. Не може арбитър да бъде разнасяни преписки – единия ми носи една преписка, колко е виновно „Захари Стоянов“, другия ми носи една преписка колко е виновна Математическа гимназия. Няма как, няма как в моята душа да има равновесия или в душата на който и да е нормален човек. Дори да съм пристрастен, в случая към Математическа гимназия. Не искам да казвам защо. Нали кой къде е учил. Или децата му. Но в случая ние предлагаме следното решение – задължително за нас не може да се отхвърли решението за преустройство и даването на четири помещения за класни стаи на „Захари Стоянов“. Не можем да отнемаме от Математическа гимназия, трябва само да увеличаваме. Какво ме притеснява? Аз съм „за“ това решение. Притесняват ме две неща – понеже сме прагматици: първо, няма КСС; второ, няма бюджет, ще го осигурим аварийно, имаме право, но го нямаме; трето, кога започва този ремонт, за да може да свърши на първи септември, когато се прави доклада; и четвърто, в края на краищата аз мисля, че този въпрос трябва днеска да бъде взет с едно решение, в което принципно да одобрим ресурс и да поискаме, да възложим на администрацията в срок от една седмица да ни се възложи КСС-то и план – графика и линейния график за строителството на тези помещения. В този линеен график да присъства срока 30-ти август или 31-ви август. От тука нататък обаче аз не съм обеден, че нещата ще потръгнат. Виждам, че има много как се казва – напластяване, тарикатлъци, ще започне да ни прекарва администрацията, ще почне някой да рози отдолу, да лобира по естествен и неестествен начин. За да се случи това обаче аз ви гарантирам, че ако до една седмица нямаме това ще поискаме свикване на извънредна сесия. Аз не се срамувам, че може да се събирате извънредно, за да разгледаме проблема на две училища. Аз не виждам какво по-важно за разглеждане имаме, примерно. Така че, трябва да има едно спокойствие и в училище „Захари Стоянов“. Аз виждам как говорите с огромна болка, защото сте ангажирана с развитието на училището, което е било спряно за известен

период от време. Така е било. Дайте да видим какво правим. Затова аз предлагам, уважаема г-жо председателстващ, към формулировката на решението да бъдат прибавени възлага на общинската администрация да изготви в 7 дневен срок КСС и линеен график за строителство и преустройство по предложението на училището. Това е първото. Второто, ако този линеен график не бъде предоставен в 7 дневен срок, защото може би до тогава всички от този сектор ще бъдат уволнени, айде да не казвам, защото аз не знам, ако някой който не е представил туй, ми той ни буца фитилите. Не Диян, който е пристрастен на Математическа. Този, който не е направил това и не е почнал строителството, той е виновния. Ние да свикаме извънредна сесия, на която в спешен порядък да решим въпросите по начина, по който и с колеги от другите групи сме го говорили. Това е моето предложение. И аз не мисля, че можем да намерим друго решение. Сега можем да дебатираме 100 часа. Прагматично, защото единственото от което се страхувам, че няма да бъде готово това на 30-ти. Пак една серия от проблеми, пак една серия от недоволства и в края на краищата, когато се опитваме и вълка сит и агнето цяло, няма да стане. Ние просото трябва да заградим двете кошарки. Истинското решение обаче на въпроса е да се построи ново училище. Ако трябва да бъда честен, не ни трябва молове, не ни трябва друго, 3 400 000 лв. струва едно училище с 34 класни стаи. Ето това е истинския въпрос, истинския начин, по който може да се реши този проблем. И ако ме питате мене и аз бях не политик, а там пред вас щях да искам това и то щях да го искам с една голяма подписка, да не подклаждам тука, от граждани и все щяхме да намерим, както намерихме пари за училището в Аспарухово. Благодаря за вниманието.

Снежана ДОНЕВА
Благодаря. Владо Тонев.

Тодорка КОЛЕВА
Само реплика може ли?

Снежана ДОНЕВА
Нека да се изкажат общинските съветници и тогава.

Владимир ТОНЕВ
Колеги ...
Снежана ДОНЕВА
Много моля за тишина.

Владимир ТОНЕВ

Запознах се с проблема подробно по времето на тези два месеца, докато бях временно представляващ общинския съвет. Ходил съм в училището, изслушал съм мнението и на двамата директори, запознат съм с всички подписки и протести, както от страна на Математическа гимназия за това, което би могло да се случи като доводи, както и доводите на уважаемата директорка на училище „Захари Стоянов“. Тя е права в амбицията си да развива училището. Но искам да ви кажа, че и да го решим проблема с тези четири стаи, проблема ще е временен. Аз съм математик, заради това не че подкрепям Математическа гимназия, но при простата задача, ако от едната страна пълниш с шест групи, а от другата излизат по три групи, защото училището е приемало дълго време по три групи и по четири групи, очевидно следващата година пак ще имаме проблеми в същото училище за класни стаи. Или ако не е следващата, която може така да се сгъсти, ще е по-следващата. Кардиналното решение е да имаме ново училище. Ние такова училище да не забравяме, че си имаме, което е собственост на община Варна, но то е предоставено за безвъзмездно ползване на Министерството на образованието и спорта. В същото време те имат достатъчно много сгради, които са чисто държавни и които биха могли да ги ползват и ние също да си ползваме нашата сграда за основно училище, която е в „Чайка“. И тя я има. Това са старите идеи за осъществяването, тука ще ме извини цялата спортна общественост на Варна, но там има една сграда, която в момента се ползва от спортното училище, която е проектирана за 2500 деца, в момента се ползва от спортистите, които са около 400 – 500. Там имаме и цял вход, който също имаше като идея, който може да се обособи, но за съжаление при повишения адреналин на спортистите няма как в един двор да се срещнат едновременно малки деца и спортисти. Знаем в каква полза и на къде ще бъдат конфликтите. Проблема не е само в училище „Захари Стоянов“. Проблема и в други подобни училища, но те просто не си позволяват да приемат повече ученици отколкото е материалната им база. Да ви напомня за елитното училище „Александър Сергеевич Пушкин“, където всички, какви ли не трикове правят родителите, за да могат там да си запишат детето, но в част от нормативите, които ги издава министерството на образованието се казва, че всички деца се приемат, които имат желание да влязат в едно основно училище, но трябва да бъде съобразено с наличната материална база. Няма как да приемеш повече, отколкото места разполагаш. В момента ние имаме приети повече деца точно в размера на около три до четири паралелки. Ние можем да вземем това решение и да решим изобщо корпуса да няма конферентна зала и да няма малък физкултурен салон. Очевидно някога това са го направили за физкултурен салон, понеже е имало потребности и наличния физкултурен

салон не е достатъчен да удовлетвори нуждите. Тука вече трябва да се направи анализ от дирекцията по „Образование“. Като казах анализ от дирекция по „Образование“ – има ли някой от администрацията от въпросната дирекция по „Образование“, който да присъства в залата? .. Моля? .. Тука ли е? .. А, а защо го няма? .. А ние обсъждаме един много важен въпрос, който касае и би трябвало да ни информират за това какво се е случвало в миналото. Защото в момента, когато взехме решение и отидоха, и направиха оглед на въпросните стаи под бл. 67 и от РЗИ-то да излязат с предписания, да кажат какво да направим за да бъдат годни за класни стаи, се оказва че те са ходили, че те са дали такова предписание на директорката на основно училище „Захари Стоянов“, какво е необходимо да се направи, за да станат въпросните стаи класни стаи. Това не е осъществено и в резултат на това, след като едно предписание не е осъществено в момента имаме забрана да бъдат ползвани, като класни стаи. Сега кой крив, кой прав. Факта, че го имаме .. Добре е да изясним кой е бил виновен, че това не е станало, но както виждам от администрацията няма никой, който да ни даде .. Ако вземем такова решение за въпросните четири класни стаи, утре тука ще бъдат протестиращи възпитаници на Математическа гимназия. Има ги, като преписката .. Е и? Нищо. Просто ще ги има. Нищо не съм казал. Ще стане страшно, ние сме виждали протестиращи да ...

Снежана ДОНЕВА

Оставете колегата да се изкаже. После ще имате думата. Много ви моля.

Владимир ТОНЕВ

Благодаря ви за възпитаното прекъсване. .. Те също са написали с мотиви колко са необходими въпросните помещения. Няма как да го устроим в стола, защото по същите нормативи, когато повече от едн колко си хиляди деца е необходимо да има стол, за да отговорят това за нуждите. Имаме една преписка, че въпросния стол е в безобразно състояние и искат средства в момента да бъде ремонтиран, което вече ще го разглеждаме евентуално на следващата сесия и там стола е необходим, заради децата. Ние сме в нещо, като патова ситуация. Можем да наложим тези четири класни стаи да станат класни стаи. Присъствахме на един разговор при г-н Караденчев, временно изпълняващия кмет, където и от „Архитектура и градоустройство“ ни обясниха, колко е трудно. Защото трябва да имаме първо архитектурен проект как да се преустроят, защото те са били кабинети, а не класни стаи, след това трябва да имаме КСС, след това трябва да се построи ни беше обяснявано как за два месеца това не може да стане, защото трябва да отговаря на изисквания. Това не е в къщи да си преградиш две стаи и да ги

ползваш, както поискаш. Ние от нашата група ще изслушваме изказванията до края, накрая ще гласуваме по убеждение. Запознах ви със всички трудности и какво би могло да се случи и в единия, и в другия вариант. По изследването, което се направи от близкия район – казвам квартал „Чайка“ предимно децата, които са подали молба с въпросното местоживееие са около 98, т.е. те са във възможността на наличните класни стаи на основно училище „Захари Стоянов“. В момента са записани над 170 деца, където там се обхваща ерия, която пак е в район „Приморски“, а в същия район „Приморски“ има свободни места и в други основни училища. Знаем как родителите набеждаваме, че това училище е елитно и искаме непременно там да си запишем децата, затова ви посочих и примера с „Пушкин“. Благодаря. Това ми беше изказването.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Г-жо Юнакова, заповядайте.

Йорданка ЮНАКОВА

Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги. Пред вас съм не само като общински съветник, а и като директор на едно средно образователно училище и съм много наясно какво е това един директор да не може да подsigури нормални условия на работа за своите ученици, и да създаде проблеми на много родители. И колеги, разбира се. Ние в момента сме изправен постфактум, една ситуация която много трудно може да разрешим. Защо? Приключил е приема. Математическа гимназия приети са децата, те вече знаят, те са се записали, родителите знаят. Ние не можем да кажем примерно две паралелки по-малко и те да се върнат. Едновременно с това тук присъстващите родители и много други са представили заявления при г-жа Колева, че те желаят децата им да учат в училище „Захари Стоянов“. При това положение грешка за мен е на директора, че е поел някакви ангажименти към родителите, защото всеки един директор .. Моля. Всеки един директор, трябва да обяви прием такъв, какъвто позволява сградата, условията. Аз също върнах 100 деца и не отидох във „Възраждане“, защото не мога да направя още един етаж на „Гео Милев“. Така че тук има грешка от страна на директорката. Едновременно с това питам – ние сме събрали хора, които нямаме въобще вина, за това което се е случило, за да разрешаваме въпрос, който е забъркан от други хора. Къде беше Регионален инспекторат – Варна, че одобри такъв прием, като знае че има две училища и като знае, че сигурно от седем – осем години този проблем съществува. Къде беше община Варна, за да каже не може повече? И сега в момента стоят и чакат ученици, които трябва да влязат в тази сграда. Г-жа Колева ще се затрудни да каже този ще

влезе, този няма да влезе. Павлин Петков не може да каже също – връщам ученици. Предлагам това стените, преграждане за 20 дни може да бъде готово. По ще забави преустройството, КСС-то, промяна на предназначение и т.н. Но ако ние вземе и искаме да вземем мъдро решение, а не само за случая и да минаваме към другата точка, аз предлагам да има една работна група, съгласна съм да участва в нея, да се огледа базата на Спортно училище, да се комуникира със София с министерствата, за да се види какви възможности има. Защото едно основно училище трудно можем да преместим. И кой се изказа тука, действително е така – не може един ученик, който живее съвсем близко до училище и той да отива на друго място. Едновременно с това, моите уважения към труда на всички учители и ръководството на Математическа гимназия, едно изключително силно училище, с едно много добро представяне тук в Българи и навънка, но и „Захари Стоянов“ също имат своите успехи. И затова аз предлагам да не избързваме с решението, ремонта ще стане за 20 дни, ако това се налага. Да се направи една работна група, която да обследва и да направим една допълнителна сесия, и вече да решим този въпрос. Защото предстои оптимизация на училищната мрежа, защото има много училища във Варна, които са полупразни и аз няколко пъти и на комисия по „Образование“ казвам – нека да има работа група, която да провери във всяко едно училище колко ученици учат, колко пари се дават за ремонти и може ли да продължаваме така по този начин. В края на краищата няма реновиране, има образователен пазар. И аз като родител ще си дам детето там, където знам че ще има едно качествено обучение. И в случая имаме две качествени училища, дайте ние да проявим качествено разбиране по въпроса, да не избързваме. В рамките на една сесия можем да имаме допълнителни изяснения на нещата и да вървим към едно компромисно разрешаване. Едното училище да отиде в Спортно училище. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ
Г-жа Савова.

Веселина САВОВА

Да, благодаря. Предложението, което прави г-жа Юнакова за работна група е хубаво за решаване генерално на въпроса. В същото време обаче това абсолютно не решава въпроса, спешния, неотложния, фаталния, който имаме в момента за новата учебна година. Така че г-жо Юнакова, логично е да се вземе решение за преустройство и осигуряване на тези четири класни стаи, а след това вече работна група, за която Вие говорите следва да търси генералното решение за разделянето на двете училища. Защото в никакъв случай не си представям за една седмица някаква работна група да вземе по-

различно от предложения проект за решение и това нещо практически да се случи до септември. Значи това невъзможно да стане. Дори самата реконструкция има риск, ако днеска не се вземе решение да не успее да вземе всички необходими разрешителни за започване и влизане в експлоатация. Затова много ви моля, аз разбирам нали че там в БСП има леко засилено ...

Йорданка ЮНАКОВА

О не, не, не. Въобще недейте намесва БСП.

Веселина САВОВА

Добре. Значи тогава апелирам към Вас, като директор на училище и специалист. Нека да решим проблема на „Захари Стоянов“ за тия четири класни стаи. Това не означава Вашето предложение за работна група да не е основното за генералното решаване на този въпрос. Така че ...

Йорданка ЮНАКОВА

А това другото училище, което ще остане в тази сграда – защо му е нужно някакви кутийки такива малки? ...

Веселина САВОВА

Бъдете сигурна, че ...

Йорданка ЮНАКОВА

... и вие знаете ли, че ...

Веселина САВОВА

Бъдете сигурна, че ще имат нужда.

Йорданка ЮНАКОВА

... изисквания за квадратни метри за един ученик ...

Иван ЛУКОВ

Добре, колеги ...

Йорданка ЮНАКОВА

... и второ, къде ще бъде ...

Иван ЛУКОВ

Извинявам се, да не влизаме в диалогов режим. Ние имаме комисия по „Наука и образование“. Нека всички тези неща ...

Веселина САВОВА

Само да ...

Иван ЛУКОВ

... да бъдат изчиствани в комисиите, както така предполагам ...

Веселина САВОВА

Да, вместо работна група – комисия. Да.

Иван ЛУКОВ

Има си комисия, там да си изчистят нещата, там да излезе предложението и за работната група. Съгласен съм, да – нормално е да има работна група, която да вземе кардинално решението, но нека това да бъде изчистено в комисията.

..... /гражданка/

Благодаря все пак, че получих думата накрая. Аз съм майка на първолак от „Захари Стоянов“. Искам да ви кажа, че 15-ти септември, докато мигнем и ще дойде. Моето дете с букет на 15-ти септември ще отиде в сградата на „Захари Стоянов“, а не в подблоковото пространство. Така. Това по никакъв начин не ощетява учениците от Математическа гимназия. Това искам да го подчертая. Искам да благодаря на общинските съветници от комисията „Образование и наука“ и комисията „Собственост и стопанство“, за това че дадох положително решение, решение да ги има тези две комисии и те са положителни. Т.е. преустройство логично трябва да се случи. Сега въпросът е всички останали, които не са членове на тези две комисии да бъдат така добри да вземат едно решение, което е адекватно на спешната ситуация. 164 деца на 15-ти септември, трябва да влязат в своите класни стаи, със своите учители, в едни просторни, нормални класни стаи и това всъщност е нормалното решение. Благодаря ви за вниманието.

Иван ЛУКОВ

Добре. Г-н Джагаров. Ще Ви помоля само по-кратко.

Николай ДЖАГАРОВ

Да. Три въпроса ще поставя. Благородни цели. Никой не се съмнява, че децата трябва да са осигурени. Само че в момента това преустройство, което казват да се използва за учебни стаи се използва за учебен процес. Първо. Второ, второ. Г-жа Колева съди нас, общинския съвет, в момента, обжалва

решение на съда, което не е в полза на „Захари Стоянов“. И сега ни се предлага решение нали, което един вид ние сме изнудвани по този начин. Трето, казах че имаше решение за бл. 67. Какво направи г-жа Колева, за да могат тези помещения да се използват? Тя не направи това, което беше предписанието, а в момента е направила тези стаи да ги направи. Извинявайте, но всички тези факти говорят, за това че общинския съвет е имал добро отношение към „Захари Стоянов“, обаче самото ръководство не е извършило тези действия ...

Иван ЛУКОВ
Разбрах.

Николай ДЖАГАРОВ
... за да бъдат удовлетворени необходимите помещения.

Тодорка КОЛЕВА
Относно регистрацията ...

Иван ЛУКОВ
Благодаря Ви, благодаря Ви. Моля, моля. Не, не. Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, колеги. Процедура имам. Знаех, че ще стигнем до тук и знаех, че ще преминаем границите на етиката и на някои правила. Не е проблем да ги преминаваме, аз също съм ги преминавал и мога да ги премина и сега. Въпросът обаче не е такъв. Въпросът е да се реши в момента аварийен проблем и той да с реши по същество. След като решим аварийния проблем на 160 деца и не допринесем за това други 800 да загубят, аз смятам че това е нашето задължение, като избрани съветници. От тука нататък с помощта на администрацията, от тука нататък ще мислим нещата, които г-жа Юнакова каза. Това е проблем на експерти, на инспектората и т.н. Но в момента всяко отлагане налива мелница във водата на това, което вие казахте. Колко години никой не взема решение по тия въпроси? Е ми ето ние вземаме решение разсичае един малък възел. Затова аз предлагам г-н председател, процедурно да подложите на гласуване моето предложение, като само там частта за КСС-то, в момента разговарях горе, ще бъдат готови до две седмици, нали минимум една седмица им е малко. 20 дена е ремонта след това. И мача приключва. Ако дай си Боже дадат ново училище или построим ново училище, сигурен съм че ще станат работите. Не го казвам от популизъм. 26 години се занимавам с управление. Знаем, че понякога едни

управленски решения, които изглеждат малко непълноценни са достатъчно ясно послание към хората, че се мъчим да направим нещо и го правим според възможностите в момента. И още нещо – преди всичко да не вредим. Ние можем да помогнем на тия два колектива. Процедурно предлагам да гласувате предложението ми.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. На микрофон, ако обичате само.

Йорданка ЮНАКОВА

Записано е в протокола от заседание на общинския съвет, че преустройства в сградата не могат да станат само от едната страна. Това означава, че г-н Петков трябва да направи волеизявление в писмен вид, че той е съгласен да стане това преустройство. Не, така е написано. Второто нещо, което е – 60 към 40 е знаете за равнопоставеност. И третото, което е – ако вие сега подложите на гласуване това решение, аз ще гласувам „за“ и ще кажа защо. За да не оставате с впечатление, че правим някаква контра. Аз мисля, за тези родите, мисля за децата, мисля и за колежката си Колева. Така че аз ще гласувам „за“. Не правя в никакъв случай контра.

Иван ЛУКОВ

Разбрах. Благодаря Ви. В този смисъл на мисли, преди малко бях казал – в комисията по „Наука и образование“ двамата директори с работна група да се съберат и този въпрос да почне да се изчиства от комисията. Има процедура колеги, да гласуваме. Предлагам да гласуваме предложението на д-р Станев. Изчитам го.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да изготви количествено – стойностна сметка и линеен график на необходимите строително – ремонтни работи за преустройство на съществуващите малък физкултурен салон и актова зала, в четири класни стаи за нуждите на основно училище „Захари Стоянов“ гр. Варна. Както и да проучи възможностите са смяна на предназначението на част от имота, съществуваща столова в класни стаи в срок от 15 дни от вземане на настоящото решение.

При неизпълнение в срок ще бъде свикано извънредно заседание на Общински съвет за решаване на поставения проблем.

Колеги, който е съгласен с така изчетеното предложение, моля да гласува.

Николай ДЖАГАРОВ
Оспорвам решението.

Иван ЛУКОВ
Нека да го обявя първо.

*Резултати от гласуването: за – 28; против - 0; въздържали се – 1;
отсъстващи - 19, предложението се приема.*

Николай ДЖАГАРОВ
Оспорвам решението. .. Извинявайте, гласувах „против“ и оспорвам решението. Подложете го още веднъж на гласуване.

Иван ЛУКОВ
Ок. Прегласуваме решението, оспорено е. Който е съгласен, моля да гласува.

1007-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да изготви КСС и линеен график на необходимите строително-ремонтни работи за преустройството на съществуващите малък физкултурен салон и актова зала в 4 /четири/ класни стаи за нуждите на **ОУ „Захари Стоянов“** гр. Варна, както и да проучи възможностите за смяна на предназначението на част от имота – съществуваща столова в класни стаи, в срок от 15 дни от вземане на настоящото решение.

При изпълнение на горното решение в срок, ще бъде свикано извънредно заседание на Общински съвет – Варна за решаване на поставения проблем.

*Резултати от гласуването: за – 28; против - 1; въздържали се – 2;
отсъстващи - 17, предложението се приема.*

Николай ДЖАГАРОВ
Обяснение на отрицателен вот.

Иван ЛУКОВ
Слушам.

Николай ДЖАГАРОВ
Вижте, влизаме в абсурдна ситуация. Тя не е за първи път. Какво ни очаква? Обжалване от директора на Математическа гимназия, пак съдилища.

Разбирате ли за какво става въпрос? Искам да ви напомня, че при предния мандат беше предложено решение на общинския съвет за реконструкция на хотел „Астория“ в „Златни пясъци“, който нарушаваше закона. Общинския съвет го прие и съда го отмени. Моля ви се не предлагайте решения, за които има спор в съда. Ние да вземаме обратни решения и по този начин влизаме в този омагьосан кръг, от който няма изход. Много е хубаво да бъдем, как да кажа, популисти и да удовлетворяваме една част от гражданите, а да нарушаваме правата на другите граждани, на другите деца. Никъде няма да стигнем по този път.

Иван ЛУКОВ
Благодаря Ви.

Тодорка КОЛЕВА
Благодаря на всички общински съветници.

Иван ЛУКОВ
Колеги ...

..... /гражданка/

Една секунда. Благодаря на всички общински съветници. Постъпихте правилно и по съвест. От името на родителите, дълбок поклон. Благодаря.

Иван ЛУКОВ
Колеги, преминаваме към шеста точка от дневния ред.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда” относно:

(1) – приемане на **Стратегия за устойчиво енергийно развитие на община Варна 2012 г. – 2020 г. и План за действие 2013 г. – 2014 г.**

(2) – изпълнение на решение № 2540-13/25/28,29.07.2010 г. на Общински съвет – Варна.

Докл.: Христо Атанасов – Председател на ВрК „ОВОС“

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Проекти за решение за Двадесет и първото заседание на Общински съвет – Варна от Временна комисия „Опазване и възпроизводство на околната среда“.

Искам само да уточня нещо. Вчера гласувахме за отпадането на точка първа, т.е. Наредбата за управление на отпадъците на територията на община Варна. Искам да помоля следното – първо, комисията по „ОВОС“ не е водеща в случая, водеща е „БКД“ и моля просто от администрацията, когато разпределят по комисиите да обърнат внимание за това, защото от „Правната комисия“ беше отхвърлено това нещо, че не е пристигнало при тях. Това не е мое задължение да го препращам, от администрацията, трябва да бъде изпратено това нещо. Резолюция. Искам да напомня още, че тази Наредба трябваше да бъде приета още миналата година и пак да ви напомня, че община Варна ще има санкции поради това, че не е приел тази Наредба. Благодаря ви. Направо тръгвам с точка втора.

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1008-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 11, ал. 1 от Закон за енергийната ефективност, във връзка с чл. 9 и чл. 10, ал. 1 от Закон за енергията от възобновяеми източници и съгласно Споразумението на кметовете и по предложения на кмета на община Варна с изх. № РД13003200ВН/06.02.2013г. и № РД13003200ВН-002ВН/27.03.2013 г., Общински съвет – Варна приема „Стратегия за устойчиво енергийно

развитие на община Варна 2012-2020 г.” и „План за действие 2013 – 2014 г.”, съгласно приложения към настоящото решение.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да се изработи на база на „Плана за действие 2013 – 2014 г.” финансов модул, с който в бюджетите на община Варна в програмния период да бъдат включени необходимите средства.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения колеги?

Христо АТАНАСОВ

Тука са колегите, които представиха плана, ако им някакви въпроси можем да им предоставим думата.

Иван ЛУКОВ

Няма. Преминаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 27; против - 1; въздържали се – 0, предложението се приема.

Продължаваме.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря ви. Точка три:

1009-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 24, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 8 на ЗМСМА, чл. 62, ал. 1 ЗУТ, чл. 63 ЗУТ и чл. 14 от Наредбата за изграждане, стопанисване, контрол и опазване на зелената система на територията на община Варна, решение № 2540-13/25/28,29.07.2010 г. на Общински съвет – Варна и по предложение на ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда”, Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна в срок до 30.07.2013 г. да предприеме действия по изпълнение на технико – икономическото задание за съставяне и актуализиране на Публичния регистър на озеленените площи, дълготрайните декоративни дървета и дърветата с историческо значение в община Варна и да изготви Опорен план към Общия устройствен план на гр. Варна.

Подчертавам, че в решението беше „рестартира“, но го поправихме на „предприеме действия“.

Извинявам се, поправям се – решението е 2540.

Иван ЛУКОВ

И от Опорния план към Общия устройствен план.

Христо АТАНАСОВ

Да. Опорен към Общия устройствен.

Иван ЛУКОВ

Колеги, мнения и съображения. Г-н Къчев.

Огнян КЪЧЕВ

Уважаеми колеги, само ще напомня, че за да има Опорен план към зелената система, който е към Общия устройствен план, трябва да има Публичен регистър по чл. 63, което каза г-н Атанасов. Това 2010 г. беше прието, като решение на нашия Общински съвет, но по някои ситуации, които няма да ги коментирам тука беше стопиран, спрян и тези седем етапа, които са за техникo – икономическото задание, първи и втори са направени, от трети всъщност до седми ще го направят, имат готовност ландшафтните архитекти. Просто трябва да го вземем това решение, за да върви напред града ни. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Други колеги мнения? Няма. Който е съгласен, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 33; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря ви за вниманието и още един път моля Наредбата за управление на отпадъците на територията на община Варна, трябва да бъде приета. Закъснели сме много.

Иван ЛУКОВ

Да, благодаря. „Правната комисия“ ще я разгледа.

Преминаваме към точка седма от дневния ред.

VI.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика“ относно:

(1) – даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **Лина Красен Колева**.

(2) – **отпускане** на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

(3) – създаване на Работна група за извършване на проверка на доставчиците на социалната услуга – приемна грижа.

Докл.: Лидия Маринова – Председател на ПК „СДЖП“

Иван ЛУКОВ
Д-р Маринова.

Лидия МАРИНОВА
Колеги, точка първа:

Общ брой присъстващи общински съветници – 30

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1010-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и във връзка с предложение на вр. и. д. кмет на община Варна с изх. № РД13013034ВН-001ВН/13.06.2013г., Общински съвет – Варна дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **Лина Красен Колева** от гр. Варна.

Иван ЛУКОВ
Мнения и съображения колеги. Няма. Който е съгласен, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 30; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Лидия МАРИНОВА

Точка две от проекта за решение:

1011-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 828-4/15/20.02.2013г. и на база социален доклад по чл. 27 ППЗСП, Общински съвет – Варна **отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности на лицата, посочени в протоколи на Вътрешно – ведомствена комисия от 20.06.2013г. и 05.07.2013 г., назначена със заповед № 1938/10.06.2013 г. на вр. и. д. кмет на община Варна за отпускане на еднократни помощи, съгласно приложение № 1.

Списъците са на вашите таблети.

Иван ЛУКОВ

Мнение и съображения колеги. Няма. Който е съгласен, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 30; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 18, предложението се приема.

Лидия МАРИНОВА

Преминаваме към следващата точка, трета:

1012-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 и т. 8 от ЗМСМА и чл. 30, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с проведени дебати на заседание на ПК “Социални дейности и жилищна политика” на 11.07.2013 г. по повод постъпил сигнал № РД13015152ВН/25.06.2013 г., Общински съвет – Варна **създава Работна група** от 3-ма общински съветници за извършване на проверка в срок до 3 /три/ месеца на доставчиците на социални услуги предоставящи услугата приемна грижа – държавно делегирани дейности и местни дейности, както и проект финансиран от ОПРЧР „И аз имам семейство”, в следния състав:

1. Марица Димитрова Гърдева;
2. Медиха Енвер Мехмед – Хамза;
3. Светлана Иванова Такева.

Само да допълня към решението, тъй като е пропуснато, че тази комисия, трябва да произнесе в срок до три месеца.

Иван ЛУКОВ

Колеги, мнения и предложения, съображения. Няма. Който е съгласен .. От фирмата тука има проблем, за лаптопа. .. Пускам гласуването.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Лидия МАРИНОВА

Това са колеги, благодаря ви.

Славчо СЛАВОВ

Г-н председател.

Иван ЛУКОВ

Благодаря.

Славчо СЛАВОВ

Ако разрешите, от името на група „ГЕРБ“ предложението ми е за 20 мин. почивка.

Иван ЛУКОВ

Колеги, поискана е 20 мин. почивка. Обявявам 20 мин. почивка, в 11:30 ч. заповядайте, ще ви помоля да бъдем точни, за да можем да приключим навреме.

Снежана ДОНЕВА

Следваща точка „Култура и духовно развитие“.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – обявяване на 15 август 2013 г. за празничен и неprisъствен ден на територията на община Варна по случай празника на града.

(2) – именуване на улици находящи се в м. „Боровец - юг”, гр. Варна.

(3) – отпускане на финансови средства за участието на **вокален ансамбъл „Цветница”** във фолклорен фестивал в Италия.

(4) – отпускане на финансови средства на Варненска и Великопреславска Света Митрополия по повод 175 г. от построяването на храм „Св. Атанасий”.

(5) – разпределение на планираните средства гласувани в приложение № 24 „Международни и местни културни прояви” от Бюджета на община Варна за 2013 г.

Докл.: Даниела Димова – Председател на
ПК „КДР“

Снежана ДОНЕВА

Заповядайте, г-жо Димова. .. Колеги, заемете си местата и ако обичате да запазите тишина.

Даниела ДИМОВА

Проекти за решения ...

Снежана ДОНЕВА

Запазете тишина, ако обичате.

Даниела ДИМОВА

... Общински съвет – Варна от постоянна комисия по „Култура и духовно развитие“.

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1013-8. На основание чл. 21 ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Богдан Караденчев – вр. и. д. кмет на община Варна с изх. № РД13014112ВН-002ВН/27.06.2013 г., Общински съвет – Варна **обявява 15 август за празничен и неприсъствен ден на територията на община Варна.**

Снежана ДОНЕВА

Предполагам, че никой няма да има никакви мнения и съображения. Преминаваме към гласуване. ... Е ми после си взимайте поканите, ако обичате. Седнете, да започнем работа, после ще си вземете поканите. Никакъв проблем няма. .. Чакам. ... Почваме отново. Готови лис а всички таблетки? Айде когато сте готови кажете, много ви моля. .. Какъв сигнал няма? .. Къде е фирмата? .. Ето, професоре стига. .. Други има ли, които нямат сигнал? .. Имаме ли готовност вече? .. Преминаваме към гласуване. Давам старт. .. Наново, да. .. Отсъстват 26, не може. Дайте да го гласуваме ръчно тогава. Който е съгласен да го гласуваме ръчно, моля да гласува. .. Преброителите.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Даниела ДИМОВА

1014-8. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 и т. 19 от ЗМСМА, във връзка с докладна записка от Кмета на район „Аспарухово” с № АГУП13002111АС-001ВН/06.06.2013г., Общински съвет – Варна именува улици находящи се в м. „Боровец - юг”, гр. Варна, описани подробно в *приложение № 1.*

Снежана ДОНЕВА

Мнения и съображения? Преминавам към гласуване. .. Включете си таблетите, който не си е включил таблета.

Резултати от гласуването: за – 27; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Даниела ДИМОВА

Трето предложение:

1015-8. На основание чл. 21 ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на

3 000 лв. на **вокален ансамбъл „Цветница”** за участие във фолклорен фестивал в гр. Пиза, Италия.

Средствата да бъдат осигурени от функция „Почивно дело, култура и религиозни дейности” от бюджета на община Варна за 2013 г.

Снежана ДОНЕВА

Мнения и съображения? Няма. Преминаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 31; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.

Даниела ДИМОВА

Четвърто предложение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 13 660 лв. на Варненска и Великопреславска Света Митрополия по повод 175 години от построяването на храм „Св. Атанасий”.

Средствата да бъдат осигурени от функция „Почивно дело, култура и религиозни дейности” от Бюджета на Община Варна за 2013 г.

Снежана ДОНЕВА

Светла. Заповядай.

Даниела ДИМОВА

13 660, да. .. От функцията. .. Директора на дирекцията беше, направихме много обстоен дебат на последната комисия по „Култура“. Така че ..

Снежана ДОНЕВА

Заповядай.

Светлана ТАКЕВА

По повод този дебат, искам да изразя моето становище. Тъй като в писмото от „Св. Атанасий“ беше упоменато, че са необходими средствата за реализиране на благотворителен концерт и съответно благотворителна изложба, чрез които да бъдат набрани средства за изграждането на новостроящия се храм „Св. Прокопий Варненски“. Всеки един от нас, който по някакъв начин се е докосвал до благотворителни концерти знае, че по време на такъв благотворителен концерт или изложба реално събраните средства не могат да надвишат 1000 или максимум 2000 лв. Тук коефициента

на полезна дейност мисля, че се губи. Отпускаме 13 660 лв. за честване на храмов празник, чрез което честване ще бъдат набирани средства за изграждане на другия храм. Логиката не е ли по-добра, ако отпуснем средствата директно за изграждане на другия храм, директно за строителството. А не да бъдат дадени 13 660 лв. за реализиране на благотворителен концерт, благодарение на който да се съберат не повече от 1000 или 2000. По повод аргумента, че целите на този благотворителен концерт и изложба са други, т.е. популяризиране на изграждащия се храм „Св. Прокопий Варненски“ искам да коментирам, че ако до този момент няма варненец, който да знае, че изгражда такъв храм, направени са достатъчно много неща за популяризирането на тази идея. Реално тук тези средства трябва да бъдат разпределени така – 3 660 лв. за в случая честването на 175 г. от изграждането на „Св. Атанасий“ и 10 000 лв. директно отпускаме за изграждането на „Св. Прокопий Варненски“. В противен случай рискуваме да гласуваме едни средства, които да отидат за хонорари.

Снежана ДОНЕВА
Благодаря. Марица Гърдева.

Даниела ДИМОВА
Може ли само да кажа ...

Марица ГЪРДЕВА
Може ли само за секунда.

Даниела ДИМОВА
Добре.

Марица ГЪРДЕВА

Значи, на комисия когато гледахме този казус много обстойно и журналисти имаше, като го обсъждахме – идеята е, че част от парите за хонорари и то предполагам, че по-съществената част от парите за хонорари също ще бъдат дарени за благотворителност. Моята обструкция също беше по темата хонорари, но обещанието от страна на изпълнителите е, че голяма част от средствата ще бъдат дарени за благотворителност, което вече превръща казуса в съвсем нормален. И аз мисля, че трябва да им ги гласуваме.

Снежана ДОНЕВА
Благодаря.

Даниела ДИМОВА

Аз това, което бих искала да представя на вниманието на общинските съветници и на гостите е, че в никакъв случай този концерт и тази изложба не се правят за да осигурим средства или да бъдат набрани средства за „Прокопий Варненски“. Цялото това дело се прави, за да бъде отбелязано подобаващо 175-та годишнина от построяването на този храм. Нека да не изместваме акцента. Значи „Прокопий Варненски“ си е „Прокопий Варненски“. Ние тук изобщо не го разглеждаме него. За него дай Боже ще се наложи много пъти по-голяма сума, вероятно с пет нули да гласуваме в хода на тази календарна година. Тук коментираме за средства, които са единствено за отбелязване на този най-стар във Варна храм. Преценили са, че по този начин искат да го отпразнуват, нали. Дойдоха от настоятелството, дойдоха отците, запознаха ни с този проект и като жест от тяхна страна е, че средствата ще бъдат благотворително дадени за от най-стария за най-новия храм, който се строи. Нали? Нека някой да не остане с впечатление, че това се прави защото за да помогнем на „Прокопий Варненски“. Това въобще не е вярно.

Снежана ДОНЕВА
Андрей Василев.

Андрей ВАСИЛЕВ
Имам едно процедурно предложение.

Аврам ТОДОРОВ
.....

Даниела ДИМОВА
Естествено. Естествено, просто става въпрос за храмовия празник.

Аврам ТОДОРОВ
.....

Даниела ДИМОВА
За най-стария храм става на въпрос.

Андрей ВАСИЛЕВ

На предната сесия коментирахме този въпрос, тази сесия отново се занимаваме с него и явно е минал през всички комисии. Предлагам да се

гласува предложението на колежката Такева, така както беше формулирано или първо на Димова ..

Снежана ДОНЕВА
На комисията.

Андрей ВАСИЛЕВ
Да, и след това с гласовете ще покажем кой ...

Снежана ДОНЕВА
Благодаря.

Андрей ВАСИЛЕВ
... както се изразява ...

Снежана ДОНЕВА
Предлагаш да прекратим изказванията. Благодаря. Преминаваме към гласуване на предложението на комисията. .. Предложението на комисията.

Даниела ДИМОВА
Първо прочетеното предложение, т.е. това което на комисия е минало.

Снежана ДОНЕВА

Резултати от гласуването: за – 21; против - 7; въздържали се – 3; отсъстващи - 17, предложението не се приема.

Гласуваме предложението на Светла. Да прочета какво предложи Светла пак, ако сте забравили – 3 660 лв. за празника и останалите за храма.

Даниела ДИМОВА
„Прокопий Варненски“.

Снежана ДОНЕВА
„Прокопий Варненски“.

Резултати от гласуването: за – 13; против - 3; въздържали се – 13; отсъстващи - 19, предложението не се приема.

Много ви моля, запазете тишина. .. Кое гласуване оспорваш? .. Второто? .. Добре. .. Прегласуваме предложението на Светла. .. На комисията ли оспорва? .. Г-н Балабанов, кое решение оспорвате? .. Предложението на Светла или на комисията?

Тодор БАЛАБАНОВ
На комисията.

Снежана ДОНЕВА
Благодаря.

Резултати от гласуването: за – 20; против - 8; въздържали се – 3; отсъстващи - 17, предложението не се приема.

Гласуваме предложението на Светла. .. И то не се прие. Ти оспорваш ли го? .. Светла и то не се прие. Ти оспорваш ли го? .. Добре. .. Да, заповядайте. .. По-спокойно, нали и на двете предложения пак ...

Янко СТАНЕВ

Ако искате наистина ... Г-жо председател, няма да се съобразявам с проф. Джагаров, той е изнервен. .. Той е изнервен, работим по правилника за вършене на работа.

Снежана ДОНЕВА
Може ли по-спокойно, проф. Джагаров. Аз Ви говоря съвсем спокойно.

Янко СТАНЕВ
Значи моето предложение е различно от ...

Николай ДЖАГАРОВ

.....

Снежана ДОНЕВА
Може да има някой предложение друго.

Янко СТАНЕВ
Аз имам предложение процедурно.

Николай ДЖАГАРОВ

.....

Снежана ДОНЕВА

Може ли да не ми викате и да ми говорите малко по-спокойно?

Янко СТАНЕВ

Не се изнервяй, спокойно.

Снежана ДОНЕВА

Аз ви говоря съвсем спокойно ...

Янко СТАНЕВ

Мисля, че след вчера днеска няма да се изнервяш, а то пак същата работа. Язык. За какво гласувахме вчера се убихме, за да се изнервяш и днеска не ми е ясно. .. Значи аз предлагам г-жо председателстващ, тъй като и двете предложения не минаха и ще настане една мъка нали тука пак да гласуваме на г-ца Такева или да се връщаме към някаква парафразировка. Явно е, че от едната страна има съмнения, че средствата ги даваме само на един храм и те са толкова много, че не можем да осигурим за другия адекватни средства. Аз предлагам да гласуваме средствата, които за „Св. Атанасий“, как се казваха там, „Св. Атанасий“ храма, но да ги редуцираме. Защото има две неща, които ме притесняват. Ще кажа защо става така. Първо, аз не вярвам на информацията от директорите, защото постоянно има така наречения скрит дефицит във финансирането на всички едни дейности. Значи няма как вече 14 – 15 години одиторите да откриват постоянно при одитите и при финансовия контрол, който ни правят – да ни отправят забележки, че непланирани разходи, това непланиран разход, абсолютно непланиран разход, се нуждае от актуализация на бюджета. Ако трябва пак да разясня, пак ще го кажа простичко. Непланиран разход без резерв в съответния бюджет на съответната дирекция означава актуализация. Ние за да работим оперативно нарушаваме това правило. Постоянно и системно, и мисля че горе – долу се справяме с няколко забележки в одиторските доклади, но по-важното е следното – ние не можем да планираме разходите си и не можем да планираме разходите си по начин, по който .. Това е смисъла и на двете тези. Ощетяваме една или друга страна, защото ни се струва, че искайки да помогнем на „Св. Атанасий“ ние изведнъж може да ощетим „Св. Прокопий“ или някоя друга църква, която не се е сетила, а .. Да. Не се сетила или пък, ако се е сетила не е намерила лоби, или ако не е намерила лоби то някой си .., който да оправя работата. Затова тези неща трябва да се планират. И аз мисля, че и вчера от нашата група заявихме, колкото и на проф. Джагаров да не му се иска, че ние ще подкрепяме тези предложения, които въвеждат в общинския съвет и в общината принципа на планираност. Ние днеска бяхме решили да

не приемаме това предложение, защото смятахме че то не е планирано. Приемаме го, защото видяхме, че всички са съгласни, но изведнъж се оказва, че сме съгласни на две. Затова предлагам да намалим сумата за честването и да гласуваме една сума от 5 хил. лв., според което е абсолютно достатъчна за едно честване. .. Добре, не знам. Аз наистина не разбирам Авраме от това нещо, като финансист съм съгласен, като намаляваме винаги. Да намалим сумата .. каква е логиката ли? Че защото намалим и още две църкви дойдат след три дена да поискат същото нещо, г-жа Димова ще може да им даде. Още по 5 хил. лв. Така че това е моето предложение.

Снежана ДОНЕВА

Какво точно предлагате? Сумата?

Янко СТАНЕВ

Предлагам да бъде 5 хил. лв. .. Недейте правите пазарлък. Като финансист ще ви кажа 5 хил. лв. какво е.

Снежана ДОНЕВА

Не пазарлък, за предложение за решение Ви говоря.

Янко СТАНЕВ

Предлагам ви да им дадем 5 хил. лв., ако са необходими 6 430 лв. общинския съвет без доза популизъм може да направи дарение, общинските съветници. Така както беше построен храм – паметника на Калоян, който започна строителство и струваше над 350 хил. основно благодарение на започналата дарителска акция от общинския съвет, и по-нататъшното включване на холдинг Варна във финансирането. Това е истината. Така стават нещата. Без много шум. Затова предлагам процедурно да отпуснем 5 хил. лв. и нека да си направим един план до края на годината с резерви, ако има такива в дирекцията, какво можем да помогнем на различните храмове, за които знам че сте запознати. Аз не съм наясно с тия неща. Благодаря.

Николай ДЖАГАРОВ

Г-жо председателстваща ...

Снежана ДОНЕВА

Не съм Ви дала думата още. Аз имам да кажа нещо по правилника, тъй като ме упрекнахте ,че не работя по правилника ...

Николай ДЖАГАРОВ

Точно така.

Снежана ДОНЕВА

Вашето изказване беше повече от 10 мин. и Вие също не работите по правилника. Много моля да го спазвате.

Николай ДЖАГАРОВ

Вижте, аз .. За какво става въпрос? В процедура на гласуване, както Вие много добре знаете ...

Снежана ДОНЕВА

Да, много добре знам.

Николай ДЖАГАРОВ

Няма изказвания. Вие нарушихте правилника. Това е първо.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря.

Николай ДЖАГАРОВ

От изказването ...

Снежана ДОНЕВА

Разбрах Ви, още веднъж го повторете, за да чуят всички.

Николай ДЖАГАРОВ

Така. От изказването на г-н Станев разбрахме, че неговата група се е разделила на две и затова той прави ново предложение. Само че, само че аз предлагам, аз предлагам да завършим процедурата на гласуване.

Снежана ДОНЕВА

Добре, ще завърши ...

Николай ДЖАГАРОВ

Точно така. И дадете възможност да се прегласува предложението на Такева.

Снежана ДОНЕВА

Да, щях да дам тази възможност. Бъдете сигурен. Аврам Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

... предлагам 4 хил. лв. и да приключи темата.

Снежана ДОНЕВА

Пламен Начков.

Пламен НАЧКОВ

Аз исках една реплика да отправя към д-р Станев, да престане да се вживява като икономист. Защото първо тази точка, ако той се вживява като такъв, няма как да ме поучава специално мене кое е актуализация и кое не, когато се прехвърлят парите в една и съща функция. Второто, защо не е минала през постоянна комисия по „Финанси и бюджет“ точката? Значи принципно подкрепя постоянната комисия по „Култура“ искането, а след това комисията по „Финанси“ обсъжда и този дебат, ако беше станал в комисията по „Финанси“ щеше да се получи резултата независимо, че няма искане от новостроящата се църква „Св. Прокопий“, все пак жест на общината е и тя да си направи свое дарение, защото мисля че ежегодно се правят дарения за строителството на тази църква.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Светла, Аврам предложи 4 хил., 3 660, последно колко?

Пламен НАЧКОВ

Предложението ми е да се върне в комисията по „Финанси и бюджет“.

Снежана ДОНЕВА

А, ти се сега искаш да се върне. Г-жа Савова.

Веселина САВОВА

Уважаеми общински съветници, тъй като предложението на комисията на практика вече не може да бъде гласувано за пореден път, но предложението на г-жа Такева, ако вие всичко го подкрепите, няма да бъде ошетен нито един от двата храма. Затова просто апелирам към вас да оттеглите тези 4 – 5 хил., 3500, 20 стотинки и т.н., и да гласувате предложението на г-жа Такева всички, за да не изпадаме в тази ситуация точно в този момент, да правим коментар около финансирането на храмовете. Благодаря.

Снежана ДОНЕВА

Г-жо Такева, заповядайте.

Светлана ТАКЕВА

Тъй като моето предложение предизвика всички тези дебати, аз искам да започна точно от там, от където започнах и предходното си изказване. Основния аргумент на „Св. Атанасий“ за искането и за средства беше, че благодарение на средствата, които ние ще и отпуснем е, че те ще направят благотворителна изложба и благотворителен концерт в полза на новостроящия се храм „Св. Прокопий Варненски“. Съобразявайки се с тяхното желание да дарят, като благотворителност средствата, които те ще наберат и съобразявайки с факта, че по време на благотворителен концерт и изложба не могат да бъдат реално набрани средствата, които ние отпускаме и отчитайки този коефициент на полезно действие, именно заради това аз правя предложение – 3 660 лв. за „Св. Атанасий“ по повод честването, което не изисква благотворителност за прехвърляне на средствата от нея към „Св. Прокопий Варненски“ и отчитане необходимостта от средства независимо, че те биха били недостатъчни – 10 000 лв. към „Св. Прокопий Варненски“.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Беше оспорено от проф. Джагаров Вашето предложение, гласуваме го наново. Предложението чухте още веднъж. Гласуваме предложението на Светла, имаше оспорване. Има оспорване от проф. Джагаров.

Резултати от гласуването: за – 21; против - 1; въздържали се – 10; отсъстващи - 16, предложението не се приема.

Следващото предложение ...

Даниела ДИМОВА

За 5 хил.

Снежана ДОНЕВА

Последното беше твоето. Следващото беше на Янко Станев за 5 хил. лв.

Даниела ДИМОВА

Да.

Андрей ВАСИЛЕВ

.....

Снежана ДОНЕВА

Добре де, аз гласувам по постъпване на предложенията, Андрей. Какво да направя?

Даниела ДИМОВА

... Ако 5 хил. не можем да гласуваме, извинявайте колеги ...

Андрей ВАСИЛЕВ

.....

Даниела ДИМОВА

Ама извинявайте колеги, моля ви се. Ай няма да напомняме от кога не е имало комисия по „Финанси и бюджет“. ... Недейте сега. А работата на съвета не се блокирала. Въпреки, че от пет месеца няма комисия по „Финанси“. .. Сега ще блокираме на хората празника. .. Докато дойде тази финансовата комисия той празника ще мине.

Снежана ДОНЕВА

Да го прегласуваме, ако не стане го връщаме.

Даниела ДИМОВА

Моля ви се.

Снежана ДОНЕВА

Предложението на Янко Станев.

Даниела ДИМОВА

Сумата се променя на 5 хил. лв., единствено за „Св. Атанасий“. Какво, ще правят ли благотворителност, няма ли да правят, си е тяхна работа. ... Защото съвсем е друг казуса за „Прокопий Варненски“. Тука се отбелязва 175 г. на най-стария храм на България, на Варна.

Снежана ДОНЕВА

Резултати от гласуването: за – 25; против - 6; въздържали се – 3; отсъстващи - 14, предложението не се приема.

Даниела ДИМОВА

4 хил. ... Нали 4 хил. ...

Снежана ДОНЕВА

Аврам Тодоров предложи 4 хил. лв. Айде гласуваме него сега.

Даниела ДИМОВА

Няма да се върне в комисията ...

Снежана ДОНЕВА

Не искам после никой да ме упреква, че не съм подложила предложението за решение. ... Станахме точно, като на пазара, наистина. Срамота е за храм по този начин да ...

Даниела ДИМОВА

Е ми от Библията до сега няма много разлика.

Снежана ДОНЕВА

1016-8. На основание чл. 21 ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 4 000 лв. на Варненска и Великопреславска Света Митрополия по повод 175 години от построяването на **храм „Св. Атанасий“**.

Средствата да бъдат осигурени от функция „Почивно дело, култура и религиозни дейности” от бюджета на община Варна за 2013 г.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 3; въздържали се – 6; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Даниела ДИМОВА

Айде, 4 хил. ..

Снежана ДОНЕВА

Предложението на г-н Тодоров се приема. .. Заповядайте, проф. Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ

Обяснение на отрицателен вот. .. Аз „против“ гласувах. .. Можете да проверите. .. Извинявайте. .. Извинявайте. .. Вижте къде се стига, когато не се изпълнява правилника. Значи комисията по „Култура“ е подкрепяща това предложение, а финансовата комисия е тази, която предлага тези разходи. Значи това не е станало. Значи това е първото нарушение. Второто нарушение, когато има гласуване, вече го казах, затова ви призовавам, като

председателстващи, като членове на общинския съвет, дайте да изпълняваме правилниците, за да не стигаме до такива абсурди.

Снежана ДОНЕВА

И аз така призовах преди малко, ама абсолютно всички да ги спазваме, от всички групи. .. Благодаря. .. Владо Тонев.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, нека да не забравяме, че истинската работа се върши тука в общинския съвет. Една комисия може да не заседава по различни причини – може да няма председател, може председателя да е болен, може председателя да бойкотира. Това не означава, че ние не можем да си вземем решението тук. В правилника пише, че комисиите са помощни органи към общинския съвет, които решават едно или друго нещо. Абсурдно е да се говори, че нещо когато не е минало през някоя комисия е табу да го приемаме тука. Ние взимаме неща и по целесъобразност. Благодаря за ръкопляскането. Но от друга гледан точка ми се струва, че след като имаме електронна система обжалвания на гласувания ей така, защото трябва да се прегласува и гласуваме до дупка, докато нещо стане както на предложение, лично на мен ми се стори малко като тип на пазар. Би било добре въпросните предложения да ги имаме, когато приемаме дневния ред. Става добре, когато са в обсъждане на точката. Може да става преди да започне гласуването, не някой да предложи 10, 15, 20, 30, 1000, и да ги гласуваме по реда си. Но ей такова нещо, като не минат 15 нека да пробваме да минат 6, 5, 4, на падащ кворум. Не му прилича на институция като нашата, на Общински съвет. Не е въпроса, че тези средства са необходими или не са необходими, ако трябва да коментирам лично моето мнение, като на гражданин – ние с тези 4 хил. лв. изразихме само едно уважение. Те дали ще им стигнат или не, е тяхна работа. Друг е въпроса дали църквата е бедна или не е, като гледаме как се бият за нашата църква тя едва ли е бедна. Ние трябваше да изразим уважение, уважението можеше да го изразим и с венци, букети и някои други неща, които са като такова. Утре ще дойде някое читалище, което ще каже че му е първата пета годишнина, то е ново, трябва да дадем средства на него и т.н. Нека за в бъдеще да залагаме въпросните средства в бюджета, за да ги знаем колко са, които да бъдат средства за дарения по случай честване на различни институции и да се разполагаме за дарения за разни чествания в рамките на бюджета и ще настоявам за следващия бюджет да се включи подобна сума, за да знаем от къде черпим. Не може сега това нещо да се вземе от функция „Култура“, защото функция „Култура“ няма бюджет за дарения, а нещо ще страда за

сметка на въпросните средства, колкото и малки да са. Предлагам повече да не правим така. Благодаря.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря на г-н Тонев. Аз съм на същото мнение, но след като имаше предложение от общинските съветници бях длъжна да ги подложя на гласуване. Още повече, че в правилника пише, че дори да е заседавал комисията и ако не е взела решение, пак трябва да го предложи на сесия това решение да се разгледа от общинския съвет. Благодаря.

Даниела ДИМОВА

Пето предложение:

1017-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие планираните средства в размер на 40 000 лв. за „Литературни и културологични издания” от приложение № 24 „Международни и местни културни прояви” от бюджета на община Варна за 2013 г., прието с решение № 828-4/15/20.02.2013 г. на Общински съвет – Варна да бъдат разпределени за финансово подпомагане на изданията по следния начин:

- Вестник „КИЛ” – „Сдружение на писателите – Варна” – 12 000 лв.
- Вестник „Литература и общество” – Сдружение „Литературно общество – Варна” – 6 000 лв.
- Списание „Простори” – Издателство „Славена” – 15 000 лв.
- Резерв – 7 000 лв.

Снежана ДОНЕВА

Благодаря. Мнения и съображения по така направеното предложение на комисията. Няма. Преминаваме към гласуване.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 2; въздържали се – 4; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Даниела ДИМОВА

Благодаря.

Снежана ДОНЕВА

Следваща точка, „Транспорт“.

IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК
“Транспорт“ относно:

(1) – промени в Транспортната схема на община Варна.

Докл.: Жельо Алексиев – общински съветник

Снежана ДОНЕВА

Кой ще докладва? Жельо Алексиев ще докладва.

Жельо АЛЕКСИЕВ

Общ брой присъстващи общински съветници – 31

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1018-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 1 от Наредба №2/15.03.02 г. на МТ и по предложение на Богдан Караденчев – вр. и. д. кмет на община Варна с № ОСИСД13001765ВН-001ВН/03.07.2013 г., Общински съвет – Варна утвърждава промени по допълнителни автобусни линии № 102; № 120; № 122; № 182; № 183 от Транспортната схема на община Варна, **съгласно Приложение № 1** към настоящото решение.

Имате всички приложенията, има ги там измененията.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

.....

Жельо АЛЕКСИЕВ

Промени.

Иван ЛУКОВ

Не, те промени, но са допълнителни линии.

Жельо АЛЕКСИЕВ

Промени към допълнителните. Това са допълнителни.

Иван ЛУКОВ

Допълнителни линии към транспортната схема са – да, те са от 2000 г. още и са допълнителни линии. .. И е разглеждано и в комисията, и в комисията по „Транспортни схеми“. .. Няма. Който е съгласен, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 31; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Жельо АЛЕКСИЕВ

Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

Следващата точка.

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Приемане на отчет за извършените разходи от Председателя на Общински съвет – Варна, във връзка с участие в общото събрание на НСОРБ и НАПОС за периода от 01.04.2013 г. до 30.06.2013 г.

Докл.: Иван Луков – Председател на ОбС

Иван ЛУКОВ

Така. Чета ви направо решението:

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1019-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, т. 4 от Наредбата за командировките в страната и във връзка с писма изх. №№ РД13016090ВН/08.07.2013 год. и РД13016088ВН/08.07.2013 г. от Богдан Караденчев вр. и. д. кмет на община Варна с приложен отчет, Общински съвет – Варна одобрява отчета за извършените разходи от председателя на Общински съвет – Варна за командировки в страната за периода от 01.04.2013 год. до 30.06.2013 год. в размер на 280 лв.

Става въпрос за събрание на общините, за които са извършени тези разходи. Мнения и съображения? Няма. Който е съгласен, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 16, предложението се приема.

Така. Следващото по точка единадесета от дневния ред.

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Упълномощаване на представителя на община Варна в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД – гр. Варна да участва в Общото събрание на съдружниците, насрочено за 23.07.2013 г.

Докл.: Иван Луков – Председател на ОБС

Иван ЛУКОВ

Изчитам проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, и във връзка с покана вх. № РД13016501ВН/12.07.2013 г. от Министъра на регионалното развитие на Република България, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на съдружника община Варна – общинския съветник Тодор Иванов Балабанов, да участва в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД – гр. Варна, което ще се проведе на 23.07.2013 г. от 14:00 часа, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: ”Освобождаване на управителя на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД – гр. Варна - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна;

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Избор на управител на дружеството и определяне на възнаграждението му” - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна;

ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Освобождаване на контролора на „В и К – Варна” ООД – гр. Варна.” - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна;

ПО ТОЧКА 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Избор на контролор на дружеството и определяне на възнаграждението му.” - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна;

ПО ТОЧКА 5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Упълномощаване на министъра на регионалното развитие да сключи договори за възлагане на управлението и на контрола на „В и К – Варна” ООД, с новоизбраните управител и контролор” - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава след всяко участие в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД – гр. Варна, представителят на съдружника община Варна общинския съветник Тодор Иванов Балабанов, на следващото заседание на Общинския съвет – Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание.

Мнения и съображения. Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Две думи само искам да кажа. Считам, че събранието на първо място е свикано незаконосъобразно, а именно в противоречие с разпоредбите на Търговския закон. Налице е едно искане от страна на министерството, с което искат от управителя да свика Общо събрание на съдружниците, същият с покана, мисля че от преди месец и половина или месец някъде, не съм сигурен за датата, е свикал събрание, което да се проведе януари месец 2014 г. Въпреки това съдружника Министерството в случая на регионалното развитие е упражнило незаконосъобразно правото си да свика събрание. Още повече, че събранието не е свикано по седалището на дружеството, а в София, което означава, че няма никакви материали по отношение на дневния ред, кой управител ще бъде назначен, ще бъде избран по-скоро, кой контролор, така че оставям на колегите да прецените дали изобщо следва ние като съдружник да упражняваме правото си на участие в това Общо събрание, тъй като според мен то би могло, тези решения биха могли да бъдат отменени. .. Оставам на колегите.

Иван ЛУКОВ

Г-н Тонев.

Владимир ТОНЕВ

Днеска имаме две официално свикани събрания на акционерите на дружество “В и К” - Варна. Едното е свикано съгласно закона по искане от повече от 50% от акционерите, именно държавата и е свикано от управителя на дружеството по памет за 23.01.2014 г., което е законно свикано, след това – след него е свикано другото събрание, за което подробно ви запозна г-н Балабанов. Предлагам да дадем по принцип на представителя на общината, защото не се знае кой ще бъде представителя на общината декември месец, ако стигнем до редовното събрание или когато това дойде, да гласуваме въпросното събрание, както често го казваме най-изгодно за община Варна, който и да е тогава представителя, защото до януари месец може и да е друг,

той като колега общински съветник съм сигурен, че няма да урони интересите на общината, така или иначе е в дневния ред да го гласуваме едно такова, да имаме по принцип, а г-н Балабанов конкретно на това събрание за 23-ти юли дали ще отиде или не, примерно аз на негово място не бих отишъл, но да си имаме едно принципно гласувано пълномощно. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колега Тонев, след като сте ме упълномощили аз няма как да не отида, това би било неуважение най-малкото към колегите.

Иван ЛУКОВ

Така е.

Тодор БАЛАБАНОВ

Затова предложих да се вземе решение, дали община Варна да изпрати изобщо представител или не. В случай че се вземе решение да изпрати, аз ще отида и ще присъствам на събранието, няма никакъв проблем.

Владимир ТОНЕВ

Съгласен съм с Вас, г-н Балабанов. Да подложим тогава Вашето предложение на гласуване.

Иван ЛУКОВ

Тоест ... Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

.....

Иван ЛУКОВ

Така. Постъпило е предложение, разбрах. Да, да. Подлагам на гласуване. Колеги, други мнения и съображения. Няма. Подлагам на гласуване предложението, което излезе от г-н Балабанов дали да изпратим представител или да не изпратим. ... Дали да изпратим. ... Да, дали да изпратим представител.

Николай ДЖАГАРОВ

Вижте, според мен ще допуснем грешка - ние сме акционери в това дружество и ние оставаме някой друг, даже няма да знаем какво и как става, разбирате ли за какво става въпрос. Защо ние предварително ще предсказваме

какво и как ще стане, и нашия представител няма да отиде там? Къде са нашите акции, къде са нашите интереси?

Иван ЛУКОВ

Ок. .. Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, колеги. Мисля, че на всяка цена трябва да има представител на община Варна, тъй като ние имаме миноритарен дял там и задължително трябва да участва, а какво ще е решението, което той трябва да изрази, това е отделно. Мисля, че и на следващото гласуване може да го гласувате, но трябва да участва и трябва да изрази волята на Общински съвет – дали е съгласен или не с решението.

Янко СТАНЕВ

.....

Иван ЛУКОВ

Г-н Балабанов. .. Г-н Станев заповядайте.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми колеги, просто нашето участие или неучастие нелегитимира Общото събрание на акционерите, провеждането му. Този въпрос се решава в съда, тъй като има обявено легитимно Общо събрание, а другото Общо събрание сега вече, аз предлагам да упълномощим нашия представител, там в зависимост от ситуацията да гласува по решенията по начина, по който намери за най-добре да защити интересите на дружеството. Аз ще кажа обаче това което мисля - аз знам за какво става въпрос. Държавата благодарение на това, че е мажоритарен собственик иска да смени управителя на дружеството и съвета на директорите вероятно, и по тоя начин винаги се свикват събрания. Това се случва винаги като се смени централната власт. Не знам дали се нарича партизанщина или естествена политическа смяна на... Не знам как се нарича, някой път изглежда по един, по друг начин. Затова нашия представител трябва да отиде там, това е моето мнения, трябва да участва, но ние предварително знаем, че ние нито го изпращаме да легитимира едно събрание, нито го изпращаме да делегитимира едно събрание. Знаете ли защо ми идва на акъла, да ми прости нали г-н Балабанов и юристите, а бе някой път ме е страх, че ненадейно се появяват едни желаниа за увеличаване на капитали и различни имотни разпоредителни такива да ги нарека обсъждания по време на тези събрания, та общо взето, смятам че нужно наш човек да

присъства там. Поне да знаем за какво става въпрос. Благодаря за вниманието.

Иван ЛУКОВ
Г-н Тонев.

Владимир ТОНЕВ

Според мен няма нужда да подлагаме на дебат дали да присъства или не, то е ясно че трябва да присъства - иначе за какво сме акционери. Както каза г-н Станев, това нито го легитимира, нито го прави нелегитимно. Събранието е с определен дневен ред, който е само избор, освобождаване на стария председател и избор на нов председател, освобождаване на стария борд и избор на нов борд. Парадокса във въпросното нещо, както каза г-н Тодор Аврамов, че това си е чиста партизанщина, защото именно държавата като такава, но с други представители в държавата имаше Общо събрание на акционерите май месец ... Така. Когато се прие отчета на въпросното дружество и в отчета на въпросното дружество се отчете, че то има печалба, т.е. сегашния управител е добър и държавата нямаше нищо против него. В момента, когато станаха едни протести, които всички ги наблюдаваме, като станаха и други неща в държавата, изведнъж държавата се сеща, че въпросния управител не е пригоден. Така че, нека да обсъждаме с какво да го упълномощим г-н Балабанов или не, а не дали да ходи или да не ходи. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ
Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Юридическото становище по въпроса е следното - значи участието ни като съдружник в работата на Общото събрание на съдружниците на "В и К" в случай, че аз се появя на събранието, ние няма да имаме право да оспорваме взетите решения поради незаконосъобразното му свикване, тъй като така или иначе ние ще сме присъствали там. .. Ние легитимираме по този начин свикването. .. Разбирате ли. ... Формулирам .. Не. .. Не държа. .. Просто уведомявам какви биха били последиците. Съвета да приеме решение дали да участваме или не. .. Предложението ми е да участва ли представителя на община Варна в работата на Общото събрание ..

Иван ЛУКОВ
Да участва или да не участва.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да участва ли представителя в Общото събрание на съдружниците.

Иван ЛУКОВ

Тоест да подложим на гласуване и двете, първото е да участва ли община Варна и ако не се приеме остава да не участва. ... Да. Г-н Василев.

Андрей ВАСИЛЕВ

Аз имам един въпрос към г-н Балабанов. Вземане на такова решение за неучастие в Общото събрание на "В и К", впоследствие давали ни решение за оспорване на това което се ... Дава ли ни право да оспорваме решението на ... Но след като умишлено сме взели решение да не участваме в заседанието на Общото събрание, след това имаме ли право да оспорваме това решение, което се е взело на самото събрание? Това е въпроса ми. ... Ако ...

Желез ЖЕЛЕЗОВ

Въпроса явно се върти около това нашето решение ще легитимира ли това събрание общо или не. Нека някой да излезе и ясно да каже - да легитимира го; не, не го легитимира, нашето решение. Това ще ни покаже какво решение ще вземем. .. Нека да стане ясно на всички, просто има хора, които явно не могат да .. Объркахме се нещо.

Тодор БАЛАБАНОВ

Участието ни или неучастието ни няма да легитимира, или няма събори, или няма да утвърди това решение. Всеки един съдружник също ще има право да обжалва. Въпроса е ние дали ще имаме право да обжалваме, в случай че участваме.

Иван ЛУКОВ

Тоест, ако ние не участваме ще имаме право да обжалваме.

Тодор БАЛАБАНОВ

Всеки един друг съдружник, всяка една друга община включая и Министерството ще може да обжалва.

Иван ЛУКОВ

Тоест последно какво да гласуваме сега?

Миглен ТОДОРОВ

Г-н председател, може ли? Аз всъщност взех думата, така че ще си позволя да продължа. Ако имаме други точки по дневния ред, предлагам да

разглеждаме тях, а дотогава юриста на Общински съвет заедно с г-н Балабанов, ако желаят и моето участие също, да продължим дискусиата и да дадем отговора на въпроса, който постави колегата последно. Имаме ли други точки.

Иван ЛУКОВ

Не, другата е постоянните комисии, тя юристката е готова с едно решение. Проект за решение.

Деяна СТЕФАНОВА

Аз имам ... Формулирах едни проект на предложение за решение, ако се обединим около него. Ще ви го изчета: Общински съвет – Варна възразява срещу редовността на свиканото заседание на Общото събрание на съдружниците „В и К“ – Варна ООД за 23.07.2013 г. и взема решение да не изпрати представител в същото събрание. ... Самото свикване ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Мотивът е, че събрание не е свикано по реда регламентиран в Търговския закон.

Деяна СТЕФАНОВА

Но от друга страна ... Ако се обединим около това, но същото така смятам, че самото участие на съдружника в събранието не би ни лишило от правото да оспорваме взетите решения.

Иван ЛУКОВ

Точа не го ... Така. ... Имаме ... Колеги, това което го изчете г-жа Стефанова подлагаме го на гласуване.

Деяна СТЕФАНОВА

Ако сте съгласни.

Иван ЛУКОВ

В режим на гласуване за това, което беше изчетено от юристката.

Деяна СТЕФАНОВА

Ако искате пак да го изчета. ... Да го изчета ли отново? .. Общински съвет – Варна ...

Иван ЛУКОВ

Някой таблетки пак трябва да се оправят. През това време изчетете го отново. .. Не, не. Изчети го, през това време те ще оправят таблетите.

Деяна СТЕФАНОВА

Общински съвет – Варна възразява срещу редовността ...

Иван ЛУКОВ

Г-н Тонев ...

Деяна СТЕФАНОВА

... на свиканото заседание на Общото събрание на съдружниците на „В и К“ – Варна ООД за 23.07.2013 г. и взема решение да не изпрати представител на община Варна в същото събрание.

Общ брой присъстващи общински съветници – 29

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1020-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна в качеството си на съдружник във „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД – гр. Варна, възразява срещу редовността на свиканото общо събрание на съдружниците на 23.07.2013 г. от 14:00 часа.

Общински съвет – Варна взема решение да не участва чрез представителя на община Варна в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД – гр. Варна, свикано на 23.07.2013 г.

Иван ЛУКОВ

Резултати от гласуването: за – 29; против - 1; въздържали се – 4; отсъстват – 14, предложението се приема.

Колеги, към точка дванадесета от дневния ред.

ХІІ.

По точка дванадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в ръководствата и съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Докл.: Иван Луков – Председател на ОБС

Иван ЛУКОВ

Постъпило е едно заявление от г-н Христо Атанасов Атанасов, общински съветник: уважаеми г-н председател, уведомявам Ви, че желая да бъда освободен от състава на ПК “Предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси” и да бъда включен в състава на ВрК “Борба с корупцията и корупционните практики” на предстоящата сесия на Общински съвет – Варна. Който .. Моля да гласувате.

Миглен ТОДОРОВ

Г-н председател, може ли думата отново?

Иван ЛУКОВ

Да.

Миглен ТОДОРОВ

Уважавам желанието на колегата Атанасов. Обръщам се към новите общински съветници, защото към старите съм се обръщал многократно. Ако някой от тях има желанието, моля да участва в комисията по “Предотвратяване”, за да може тя нормално да функционира. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Така. Колеги, преминаваме към приемане на решение за избор на председател на комисията по “Младежки дейности и спорт”. Имате думата за предложение. .. Г-н Желез Железов.

Желез ЖЕЛЕЗОВ

От името на групата на СДС – да, предлагам за председател на ПК “Младежки дейности и спорт” нашата колежка Благомира Александрова, тя е млад човек с висше образование и смятам, че е подходяща за тази длъжност.

Иван ЛУКОВ

Благодаря.

Станислав ТЕМЕЛКОВ

На “Младежки дейности и спорт” предлагам Светлана Такева, мисля че има опит и би се справила със задачата.

Иван ЛУКОВ

Три предложения. .. Г-жа Такева.

Светлана ТАКЕВА

Колеги, по отношение на “Младежки дейности и спорт” комисията тя не един път си е сменяла за тези две години председателя и тъй като е някакъв вид разменна монета според мен тази комисия, и доста често е negliжирана като работа, искам сега да си направя самоотвод. Благодаря на Станислав за доверието, няма как да си направя самоотвод в полза на някой друг, но твърдя че “Младежки дейности и спорт”, колкото и невзрачна на някой да изглежда като комисия и като функция въобще на всичко в общината, тя трябва да си има разумния човек, който да има представа както от младежки дейности и работа с НПО сектора, така и да има поне малко опит в спорта, а не само гледайки го по телевизията. Много се надявам, че този път общинските съветници ще вземат решение, което ще бъде да се използва максимално капацитета на съветниците, а не решение което няма в никакъв случай да е в полза на общата работа. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

Благодаря, г-жо Такева. Останаха двама. Подлагам на гласуване ...
Добре. ... Ами ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Прекратявам .. Предлагам прекратяване на дебатите, тъй като мисля, че много добре се познаваме вече две години и работим, и гражданите ... работа в комисиите. Така че правя процедурно предложение за прекратяване на дебатите.

Огнян КЪЧЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Значи, постъпи предложение за представяне процесуално, а не кой какъв е както г-н Балабанов каза, че се познавал с този или онзи и т.н. Гражданите и спортната общественост на Варна са длъжни за знаят кой ще застане зад тази комисия. Човек, който се е занимавал 25 години трудов стаж със спорт, управлявал катедра „Спорт“, бил съм на много места, като чукнете в гугъл ще разберете автобиографията ми или такъв, който без да засягам личностното име на

някой – не се е занимавал никога с такова нещо. Преди две години присъствахме на подобен фарс да има политическо назначение и този път няма да допусна да се повтори схемата, така че апелирам към съзнателно гласуване и да се даде път на спортната общественост, да се управлява по начин по който подобава, а не назначения политически. Аз без да влизам в диалогов режим с г-н Железов, щях да го попитам какви са му мотивите да предлага госпожата, понеже не я познавам. Вие казахте, че я познавате, аз за първи път я виждам тук, откакто нали съм в общинския съвет. Говорим за спортните дейности, така че мотиви трябва да има за да се предлага някой. Благодаря за вниманието.

Желез ЖЕЛЕЗОВ

Само да отговоря на колегата. Значи мотивите са общо на групата, не са лично мои, аз не я предлагам от свое собствено име и мотивите са че тази комисия, тя е всъщност не само спорт, нали тук става въпрос за младежки дейности. Има много други неща, които са включени в тази комисия, така че не спорта е основното, вярно е важно. Освен това ние смятаме, че тя има тези качества, така че нека да дадем шанс.

Иван ЛУКОВ

Така. Щях да прекратявам.

Огнян КЪЧЕВ

Дуплика нали към неговото изказването, на г-н Железов. Значи коментирахме “Младежки дейности и спорт”. 80% от програмата, която е и финансовото обезпечаване и всичко е спорт. Има тука, аз много съжалявам че ги няма спортните клубове, те не знаят ли че днеска ще се приема тази точка. А ми попитайте цялата спорта общественост на Варна за какво става въпрос и тогава го коментирайте – младежките дейности в никакъв случай не ги negliжирам, напротив, но те са заедно. Нали това най-малко на мен можете да го кажете след като 10 000 студента имам във Варненския свободен университет и аз преподавам на тези млади хора, да ми казвате за какво става въпрос нали за младежките дейности, че спорта не било водещо. Благодаря.

Веселина САВОВА

Тъй като смятам, че е редно да се уважат мненията и на хората, на гражданските организации и други, които би трябвало макар и накратко, да се запознаят и поне визуално да видят кандидатурите. Освен това, когато говорите за младежки дейности нека да не забравяме, че много от вас тук са гласували най-възрастния съветник г-н Мутафов, да води комисия

„Младежки дейности и спорт“. Така че нека възрастта да не е критерия, а поне да се чуе мнението, да се види човека, защото действително все пак трябва да се представи този човек и не би трябвало качеството само да е ЕГН-то му.

Иван ЛУКОВ

Г-н Станев. Имаше предложение да прекратим ... Е ми ...

Янко СТАНЕВ

Винаги съм се учудвал на това защо всеки си мисли, че решенията се взимат ей така 10 минути преди залата или 2 дена, и се събират едни хора за два часа и безотговорно решават да вземат едно момиче, защото им трябва един глас, половин глас или четвърт глас. Аз не си спомням в нашата група да е имало такива неща. Също така съм виждал и БСП да има дебат подобен и е нормално да има различни позиции. Г-н Къчев, Вие просто не познавате г-ца Александрова, така както и ние не я познавахме, до мига в който изявихме желание да се запознаем с нея, но не в този смисъл в който се говори тук. Нашето решение е взето за предложение .. Тя ще се представи, ако трябва и ще видите как хубаво говори. За нашето решение е взето на база на това, че ние възприемаме екипния принцип на работа. За нас е съветникът г-н Мутафов, който има опит в ръководенето на комисията, при нас има заместник - кметове, секретари на райони, съветници с по 12 - 14 години стаж, ние всички нямаме намерение да оставим който и да е от нашите председатели на групи, включително и на колегите, включително от БСП, който поиска помощ. Освен това аз лично съм против това някои председатели на групи да се изявяват като цербери или като хора, които ходят и отзаде им правят, това нали и аз съм го използвал и знам, че не е хубаво и хора, които нали постоянно правят някакви жестове на някакви групи хора, чрез решенията на своите комисии. Така че комисията по “Младежки дейности и спорт”, ние сме предложили човек, който да обнови дейността й. Смятаме две неща: първо – Вие наистина сте най-добрия професионалист, тук. Смятаме обаче че има и много други добри професионалисти и не винаги в политическите органи се избират професионалистите най-добре ... Нашето призвание е да помагаме. И аз се смятам за добър професионалист по определени въпроси, но това не означава, че трябва непременно да взема този пост. Ситуацията е такава. Тука предлагам, предложихме едно решение, с което смятаме, че преминаваме в период на обновление. Този период е за нашата група, смятаме и за общинския съвет. Трябва да направим своите жестове, а ако тези жестове имаме проблеми те много бързо могат да бъдат решени. Благодаря за вниманието, само искам да акцентирам върху това, че

решението е взето на база на това, че колективно ще работим. Г-ца Такева също има качества, в групата на ГЕРБ има достатъчно хора с качества, ние трябва да изберем един човек. Ако трябва да избирате председател на Общински съвет и да приключа с това аз бих гласувал за г-н Тодоров, за г-н Начков, за себе си, за г-жа Парушева, бих гласувал за г-н .., както съм гласувал за Николай нали и т.н. Аз обаче питам защо няма такива предложения? Защото се съобразяваме с реалностите и имаме общ, групов, колективен подход при решаването на определени въпроси. Благодаря за вниманието.

Иван ЛУКОВ

Така колеги ... Не, не. Стига. Оги. Моля ти се сега. Постъпи предложение, има предложение за прекратяване на изказванията ...

Огнян КЪЧЕВ

Тъй като името ми беше споменавано на два пъти и персонално ме беше визирал нали д-р Станев, за което му благодаря, че се изказа ласкаво за мен, трябва да взема отношение. Аз не знаех, че освен нали сте доктор, специалист по финанси, и че сте адвокат на госпожата или госпожицата. Не знаех нали, че така хубаво може да я представите. Благодаря все пак, аз добих някаква представа каква е тя, без да навлизам в подробности нито да я, персонално никаква обида, нищо лично. Длъжен съм да го кажа, след като се изявявате като адвокат на тази госпожица, длъжен съм да го кажа. Защото спорта само ще Ви кажа, че е социален феномен д-р Станев, няма нищо общо политиката със спорта, това трябва да го знаете. Спарта на времето са забивали мечовете в земята и са спирали войни, когато са се провеждали древните олимпийски игри. Ако не го знаете това нещо, аз мога цял ден да Ви говоря. Това преподавам. Така че да не изпадам в подробности. Политически назначения в спорта са абсолютна безумица и който Ви е казал, понеже сте по-голям политик от мене, че политически се вземало някъде решение в спорта да се сложил човек, а пък други щели да му казват - много поздрави му кажете от доц. Огнян Къчев. Благодаря ви.

Янко СТАНЕВ

.....

Иван ЛУКОВ

Така. Колеги, постъпило е предложение за прекратяване на изказванията. Който е съгласен, моля да гласува. За прекратяване на изказванията.

Резултати от гласуването: за – 31; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

И подлагам на гласуване по реда на постъпване. Първо предложение на Благомира Александрова. Който е съгласен, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 23; против - 5; въздържали се – 3; отсъстват – 17, предложението не се приема.

Подлагам и второто предложение.

Резултати от гласуването: за – 6; против - 5; въздържали се – 15; отсъстват – 22, предложението не се приема.

Поискана е почивка. Колко – 10 минути? .. Поискана е почивка. .. 20 мин. почивка. ... Колеги, 30 мин. почивка и 13:30 ч. започваме сесия.

Колеги, продължаваме напред. Да направим проверка, ако трябва. .. 15 таблета са включени. ... В залата имаме 30 общински съветника, има включени 17 - 18 таблета. ... Колеги, където имате проблеми ... Имам предвид .. Служители на фирмата са тука, нека да ... Да направим първо проверка на кворума, правилно. .. Колеги, проверка на кворума.

Проверка на кворума: присъстващи - 34; отсъстващи - 14.

Имаме кворум. .. И в таблетите имаме 28. .. Преди малко правихме кворум, всички казаха тук – 34 човека. .. имаме кворум. Пускам едно пробно гласуване само колеги. .. Е ми 28 ... 34 общински съветника са тук. Предлагам да минем на ръчно гласуване, останаха две комисии. .. Те са явни. Така. .. Няма смисъл. Зачитам за следващата комисия.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за председател на постоянна комисия “Финанси и бюджет”.

Имате думата за предложения. Г-жа Софрониева.

Валентина СОФРОНИЕВА

От името на политическа партия “ГЕРБ” в общинския съвет предлагаме Тодор Балабанов.

Иван ЛУКОВ

Тодор Балабанов. Други? Няма. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение Тодор Балабанов да оглави комисията по “Финанси и бюджет”, моля да гласува.

1021-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за председател на постоянна комисия **“Финанси и бюджет”** Тодор Иванов Балабанов.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 1; въздържали се – 5, предложението се приема.

Честито на г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря колеги, надявам се да заслужи даденото доверие днес.

Иван ЛУКОВ

Следващата комисия - “Транспорт”. Зачитам: На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за председател на постоянна комисия “Транспорт”.

Имате думата за предложения. Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

От името на групата на “ГЕРБ” предлагаме г-н Жельо Алексиев, той е специалист в сферата на транспорта, така че смята, че ще има какво да даде на комисията. Като досегашния член, разбира се.

Иван ЛУКОВ

Други предложения? Няма. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

1022-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински

съвет – Варна избира за председател на постоянна комисия “Транспорт” Жельо Петров Алексиев.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 0; въздържали се – 6, предложението се приема.

Честито на г-н Алексиев.

Колеги, следващата комисия: на същите основания, чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за председател на постоянна комисия “Здравеопазване”.

Имате думата за мнения и предложения. Г-н Аврам Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

Едно логично предложение ще направя на един доста сериозен деец в здравеопазването, доц. Лидия Петков.

Иван ЛУКОВ

Други предложения? .. Г-н Бояджиев.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Все пак оценявам качествата на моя преподавател доц. Петкова и си правя самоотвод. Благодаря. Благодаря иначе на колегите за доверието.

Иван ЛУКОВ

И аз благодаря. Ако няма други предложения, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

Янко СТАНЕВ

.....

Иван ЛУКОВ

Д-р Станев поиска поименно гласуване.

Янко СТАНЕВ

Без разказвателната част предлагам поименно гласуване.

Иван ЛУКОВ
Поименно гласуване.

1023-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за председател на постоянна комисия “Здравеопазване” доц. д-р Лидия Дунова Петкова.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 0; въздържали се – 6; отсъстващи - 14, предложението се приема.

Честито.
Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, може би имам едно процедурно нарушение, което е в нарушение на правилника, но съм правил доста процедурни предложения, които са били, са решавали определени въпроси, даже и такива като например внасянето на финансирането на изборите. Затова бих желал да тествам колегите, като предлага процедурно да прегласуваме, да попълним състава на комисиите окончателно с председатели, като прегласуваме и комисията по “Младежки дейности и спорт”. Ако колегите са съгласни да се прегласува, може да прегласуваме и тази комисия.

Иван ЛУКОВ

Колеги, който е съгласен с така направеното процедурно предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 3; въздържали се – 1, предложението се приема.

Имате думата за предложения за председател на комисията по “Младежки дейности”.

Владимир ТОНЕВ

Гласувах „против“, не защото съм против уважаемата колежка Благомира, а защото както каза г-н Янко Станев, това е в нарушение на правилника. Мисля, че ние трябва да си уважаваме нашия правилник, за да

могат да ни уважават и гражданите на Варна, а да си имаме и собственото уважение. Благодаря.

Иван ЛУКОВ
Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Две неща само ще кажа. Може би наистина грешката е наша. Ние отново ще предложим колежката Александрова. Пропуснали сме две неща. Първо може би сме пропуснали да кажем, че е завършила с медал средното си образование. След това може би сме пропуснали да кажем, че е завършила с отличие Софийския университет “Климент Охридски”. След това може би сме пропуснали да кажем, че е завършила и “Право” във Великотърновския университет. Може би сме пропуснали да кажем и че се е занимавала с множество младежки проекти. Това е наша грешка. Не е грешка на колежката. И накрая моля за извинение всички, които сме пропуснали да презентираме колежката, защото мислехме че всичко се знае и установихме в рамките на този час и половина, че не се знаят много от неща. Нещо повече - съзнаваме, че не правим жест към колежката, а напротив подлагаме я на едно изпитание, тя е много млад човек и не се нуждае от такова изпитание, но искаме да ѝ дадем шанс да се докаже. Не проявяваме инат, не проявяваме твърдост, не проявяваме политическо заяждане. Не бива да предизвикват усмивки дори и решения, които се взимат тогава, когато в тях съществува нормативна грешка. В края на краищата политиката е изкуство на компромиса.

Иван ЛУКОВ
Благодаря. Други предложения? Ако ...

Веселина САВОВА

Г-н Станев винаги умее да облече в подходящи думи дори най-проблемните решения, които трябва да бъдат взети от този Общински съвет. Всички в тази зала без изключение знаят, че това решение ще предизвика изключителен медиен, така бих казала в медиите ще излязат много весели публикации, защото г-жа Благомира Александрова всичките ѝ титли не ги знаем, би трябвало сама да стане да може да преценим по това което говори какво ѝ е образованието. Това което е обаче проблем, че всички вие в тази зала гласувате това, ще го гласувате това решение подтиснати, с пълното съзнание, че правите грешка до един, включително и г-н Станев, той само че не прави грешка, той просто притиска този Общински съвет в момента и ви

извива ръцете, като току що създадено мнозинство. Това което искам да ви кажа господа и дами общински съветници е, че вие работите в съвсем друга среда от тази, в която сте работили преди и ако сега това го гласувате спокойно, това не означава, че навън това решение ще бъде прието нормално. Всички вие знаете за какво става дума, защото в кулоарите си позволявате да коментирате, дори да се прекръствате, от ужас за това, което ви се налага да гласувате. Това което сега ще гласувате притиснати, означава проблем за кмета Портних, означава проблем за председателя на общинския съвет – Иван Луков, защото ще покаже на варненци на какво сте принудени да се подчинявате в интерес на някакво си мнозинство. Г-н Станев прекрасно знае какво ви причинява, карайки ви да гласувате в нарушение на правилника, решение, което не искате да гласувате и решение, което ви е срам да гласувате. Така че, тъй като си мълчите гузно всички трябваше някой да ви го каже. Знам сега ще реагира г-н Станев, но това което ви казвам е - не правете проблеми, от които да се срамувате пред хората.

Иван ЛУКОВ
Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ
Една кратка реплика само. Аз не се чувствам подтиснат, всеки гласува както иска, просто квалификацията не беше много удачна. Ни най-малко не съм съгласен.

Иван ЛУКОВ
Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ
.....

Иван ЛУКОВ
Г-н Станев поиска думата.

Николай ДЖАГАРОВ
Момент. Значи, той взема два пъти думата, а Вие не ми давате на мен.
Е мине, вижте ...

Иван ЛУКОВ
Добре, заповядайте.

Николай ДЖАГАРОВ

Аз съм много радостен, че г-жа Веселина Савова, която е мой политически опонент днеска повтори думите, които аз вчера ги казах. Мисля, че ние казахме едно и също, за съжаление общинския съвет не разбира за какво става въпрос или е принуден да не разбира. Затова аз предлагам на г-н Станев, тъй като той иска думата да направи най-логичното действие, да снесе кандидатурата, която той издигна.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Значи, аз уважавам всички, които са в тази зала, включително и колежката, но когато ще гласуваме ние трябва да вземем управленческо решение, не политическо решение и в края на краищата доц. Къчев е именно специалист в тази област независимо, че и колежката също така има висше образование, предполагам че работи по младежки проекти. Той в края на краищата е преподавател по това нещо и е достатъчно запознат с материята и достатъчно хора са минавали така да се каже в опцията той да обучава и да знаят именно тази дисциплина. И не виждам защо в края на краищата ние трябва да вземем едно решение, защото е в една политическа група, когато има по подходящ човек. Аз ще гласувам не заради срещу колежката, а защото има по подходящ човек за тази именно комисия – за доц. Къчев. Благодаря за вниманието. Това обаче в никакъв случай не значи, че колежката не е подходяща, просто ще гласувам за по-подходящия човек. Благодаря за вниманието.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, приемем тезата на д-р Бояджиев, тя е вярна. Всеки един човек в тази зала е подходящ, за всяко нещо, защото това е политически орган. Експертните нива са необходими за да бъдем по обективни при взимането на политически решения. Всъщност искам да отговоря на г-жа Савова. А бе то все бива лицемерие, ама чак пък толкоз. Четири пъти ми споменахте името, като и в четирите пъти обяснявахте на колегите, че аз сутрин пия кръв, а вечер ям малки деца. Така е подтекста, подсъзнателното. Аз всъщност не нося никаква вина затова, че се опитвам да работя и то да работя много и естествено, че греша и когато работя много греша. Всъщност няма как да бъда обвиняван непрекъснато и в публичното пространство и навсякъде, че заради това че работя нося вина. Затова не приемем тези тези, че тука са едни 41 или 50 тъпаци и аз долу ги притискам и

ги обработвам. Напротив, смятам, че цялото ми поведение през всичките тези години и на хората с които съм работил е било точно обратното. И ако не се касае за политически решения може да се вгледате в решенията, които сме подкрепяли като група през различните периоди, в които съм бил съветник, в които да видите има ли решения, които са предложени независимо от коя страна на залата и които са имали високо ефективно въздействие върху живота на града, които не сме одобрили или пък да не сме поправили грешката, ако сме сбъркали някъде. Аз съм бил съветник от СДС и съм бил шеф на СДС и съм подкрепял бюджета на Кирил Йорданов, защото съм знаел, че трябва да има бюджет, защото не приемах тезата, че ако десницата има мнозинство, а левицата кмет Варна не трябва да има бюджет, не приемам и обратната теза обаче. Не приемам, че ако десницата има кмет, левицата на всяка цена трябва да пречи. Някои се опитва постоянно тука в общински съвет да налага тезите, че трябва да има някаква огромна битка, огромни шамари. Каквото и да говорите това е политически орган, защото е избран по политически начин, чрез избори. Това е лицемерието, а не че имаш някакви лични, ти си достатъчно кадърна да бъдеш съветничка и аз съм ти го казвал, даже и съм ти предлагал. Но тук аз моля, от равни хора да се изберат равни, предложих да се прегласува един избор. Вероятно избора ще завърши несполучливо. Не го предложих от инат. Просто защото искам да приключи днеска сагата с екипността на общинския съвет и кмета да вървят напред. Като не стане, не стане нямаме никаква драма, абсолютно никаква драма.

Иван ЛУКОВ
Заповядайте.

Иван ИВАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа съветници на община Варна. Позволявам си от името на гражданин, от името на специалист, който 60 години е в този град и е допринесъл, както за Варна, така и за България да предложа, вълнувам се защото за първи път ми случва да говоря пред вас, да предложа един колега специалист, защото спорта не се учи за година, две колкото ще бъде мандата на този съвет и на тази комисия, а той се учи с много години. Спорта е един конгломерат от много науки, да г-н Станев и доц. Петкова, д-р Цветков. За спорта на Варна трябва човек, който да е врял и кипял, и да е тръгнал от нищото, и да стигне до върховете, така както например колегата. За да бъдеш преподавател във висше учебно заведение по физическо възпитание и спорт, това значи да си един елитен педагог, един елитен добър спортист, един елитен майстор на спорта, един елитен представител на националните, а да защитиш и дисертация е още

повече. Това че госпожицата ли, госпожата ли е също достоен, но нека младежката дейност, тя е по-малкото перо, което ще даде на Варна лицето, а ние се борим Варна да бъде европейска столица, за да бъдем европейска столица най-добре спорта дава името, облика на нашия град и на нашата държава. Нека да не забравяме, че Варна изостана толкова много в спортно отношение, че градове като Габрово, като Добрич, като Севлиево, като още други, Етрополе. И затова моля вас. Вие имате правото гласувайте, така че хем младежките дейности да бъдат в унисон и спорта където да бъде заета длъжността от специалист. И може би наивно ще ви прозвучи предложението ми – да се отдели комисията единият да отговоря за младежките дейности само, а другия да отговаря за цялостната дейност и за спорта. Още веднъж извинете ме, че така се вълнувах пред вас, защото това ми е първото излизане на такъв форум. Искам да благодарим, че вие мислите за нашия град – мислете, защото името на Варна в световния елит може да бъде още по-високо и нека вие да подкрепите спорта на град Варна. Благодаря ви за вниманието.

Иван ЛУКОВ

Само името на микрофон.

Иван ИВАНОВ

Иван Иванов.

Иван ЛУКОВ

Така. .. Подред на постъпването на предложенията, първо за Благомира Александрова, беше първо по ред постъпило. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Колеги, ако има пред залата колеги нека да влязат.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

1024-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за председател на постоянна комисия “Младежки дейности и спорт” Благомира Здравкова Александрова.

Резултати от гласуването: за – 24; против - 5; въздържали се – 3, предложението не се приема.

За Огнян Къчев.

1025-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за председател на постоянна комисия **“Младежки дейности и спорт”** Огнян Василев Къчев.

Резултати от гласуването: за – 6; против - 3; въздържали се – 11, предложението не се приема.

На следващата сесия ще попълним тази комисия. Момент колеги, Марио Шиваров искаше да му дадем думата.

Марио ШИВАРОВ

Уважаеми г-н председател, относно транспортната точка за допълнителните линии искам да взема отношение от гледна точка на това, че е възможно да имам конфликт на интереси да ми се счете гласа за невалиден.

Иван ЛУКОВ

Не, не, не. В комисията по “Транспорт” за транспортните схеми, колеги още секунда .. Колеги само за секунда, остана решението, което трябва да бъде за г-н Христо Атанасов. Аз го изчетох, но не е гласувано. По негово заявление на основание .. Нали трябва да бъде ... Гласува се, как да не се гласува. .. По негово заявление, да бъде освободен от комисията “Предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси” и да бъде включен в състава на ВрК “БККП”. Така.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т. 1 от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси” и решава да бъде член на ВрК “Борба с корупцията и корупционните практики” общинският съветник Христо Атанасов Атанасов.

Който е съгласен моля да гласува.

1026-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т.1 от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна **освобождава** от състава на ПК “Предотвратяване и

разкриване на конфликт на интереси” общинският съветник Христо Атанасов Атанасов.

1026-12-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2, от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна решава общинският съветник Христо Атанасов Атанасов да **бъде член** на ВрК “Борба с корупцията и корупционните практики”.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Поради изчерпване на дневния ред обявявам заседанието за закрито.

Колеги, за следващата сесия ще Ви помоля в 9.00 часа, ако бъде обявено като начален час да бъдем и тука и да започнем навреме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /ИВАН ЛУКОВ/

ИЗГОТВИЛ Н-К СЕКТОР „КОБС”

_____ /Ю. ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв.Д. СТЕФАНОВА/