

# П Р О Т О К О Л

## № 26

Двадесет и шестото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Иван Луков, се проведе на **13.12.2013 г. (петък) от 09:00 ч. до 18:00 ч. и на 14.12.2013 г. (събота) от 09:00 ч. до 10:00 часа.**

Присъстват **38** общински съветника, отсъстват:

Аврам ГОДОРОВ  
Йорданка ЮНАКОВА  
Лидия ПЕТКОВА  
Николай ДЖАГАРОВ  
Петър ТОДОРОВ  
Петър ЛИПЧЕВ  
Пламен НАЧКОВ  
Светлана ТАКЕВА  
Славчо СЛАВОВ  
Януари ВИЧЕВ

Иван ЛУКОВ

Уважаеми колеги, според системата има включени 18 таблета. Ще ви помоля да си проверите таблетите, който не е включен да бъде включен. Така или иначе имаме кворум 32-ма вече съветника.

Откривам Двадесет и шестото заседание на Общински съвет – Варна. Още в началото на заседанието да обявим, че има един от съветниците колеги има рожден ден. Да му пожелаем бъдещи успехи и един скромен букет.

Огнян КЪЧЕВ

Да е жива и здрава, като приятелка я целувам, не като друго.

Марина КАРАПЕТЯН

Благодаря за пожеланията и за букета и може да се почерпите.

Иван ЛУКОВ

И едно съобщение от сдружение „Феникс 2009“ в началото на сесията. Заповядайте на микрофона.

Иван МИХАЙЛОВ

Добър ден, аз съм Иван Михайлов, председател на сдружение „Феникс 2009“. Отвън е изложена една маса с коледни неща за благотворителната акция, продължение на благотворителната акция за Иван Цветанов, който се нуждае от стълбищна платформа в размер на 20 хил. лв. Който има от сърце, нека да заповяда на почивката или когато реши, да разгледа и да пусне нещо. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Колеги, преди да пристъпим към приемане на проекта за дневен ред – в „Канцелария на Общински съвет – Варна“ е постъпило заявление от Добромир Йорданов Джиков, Галина Димитрова Крайчева, Пламен Иванов Георгиев, които на основание чл. 16, ал. 3 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация ни уведомяват, че напускат състава на група „ГЕРБ“, като заявяват да се заличи вписването им като членове в посочената група. Така.

Друго заявление от Миглен Тодоров в качеството си на представител и упълномощен с решение от 03.12.2013 г. на група „Граждански експертен център“, на основание чл. 15 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация – „приложено представям решение от 03.12.2013 г. за образуване на група „Граждански експертен център“ ведно със списък на членовете и ръководството на групата. С настоящото заявявам вписването на новообразуваната група в регистъра воден при Вас и обявяването на вписаната група на следващо заседание на Общински съвет – Варна“. Като в групата подписи са положили: Миглен Георгиев Тодоров, Добромир Йорданов Джиков, Галина Димитрова Крайчева и Пламен Иванов Георгиев.

Вече е направено в регистъра на съвета, там е вписана групата, обявена е и в сайта на община Варна, обявена и на сесията на Общински съвет – Варна.

Преминаваме към приемане на проекта за дневен ред, който е размножен и е подаден по таблетите. Междувременно в „Канцелария на Общински съвет“ са постъпили предложения писмено от г-н Тодор Балабанов, председател на ПК „Финанси и бюджет“ с предложение: „Предлагам в дневния ред на предстоящото заседание на Общински съвет – Варна, което ще се проведе на 13.12.2013 г., към т. 2 - разглеждане на предложения за решения от ПК “Финанси и бюджет”, като подточка 15 да бъде включено следното предложение: отпускане на финансови средства за

нуждите на „Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания - Варна” ЕООД.“

Постъпило е и предложение от доц. Лидия Петкова, председател на ПК „Здравеопазване“, с предложение към дневния ред на предстоящото заседание на Общински съвет – Варна, което ще се проведе на 13.12.2013 г., към т. 5 – разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване“ да бъде включено и следното предложение: отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение съгласно приложения списък. Минало е на комисия.

Към т. 14 да се допълни, тя е относно свикване на общо събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация“, да се допълни с „да се упълномощи представителя на община Варна за участие в общото събрание на съдружниците“.

Постъпи и друго, още едно предложение от г-н Костадинов, което е резолирано към ПК „Култура и духовно развитие“ относно преименуване на местности, като има и приложен списък. Само ще помоля г-н Костадинов да го изчете на микрофон. Молбата ми е поради факта, че има много местности, които са предложени, ще има утежнение и за гражданите, които имат адресна регистрация на тези селищни образования и ще се наложи смяна на лична карта най-вероятно там. Така че, за да има повече гласност и да го предложи на микрофон също.

**Костадин КОСТАДИНОВ**

В такъв случай оттеглям предложението за последните четири, които са селищните образования – „Ментеше“, „Акчелар“, „Балъм дере“ и „Ваялар“. Т.е. приложението, което съм приложил към проекта за решение остава без последните четири имена.

**Иван ЛУКОВ**

Други предложения? Г-жа Димова.

**Даниела ДИМОВА**

Добър ден колеги, искам да ви кажа, че днес имаме един малък празник – Варна премина селекцията за „Европейска столица на културата“, един от четирите одобрени града заедно с Пловдив, София и Велико Търново. Така че, моля за аплодисменти. И конкретно това най-вече, което искам да кажа – ако, когато се разглежда предложението на нашия колега Костадинов, тъй като беше дебатирано доволно много в началото на годината в комисия по „Култура“, предлагам ако се вземе решение да се преименуват тези местности това да бъде обвързано с безплатно издаване на служебна бележка от страна

на община Варна, която да гарантира идентичността и да можем да подпомогнем нашите съграждани да бъдат облекчени от още една такса. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз благодаря. Г-жа Софрониева.

Валентина СОФРОНИЕВА

Уважаеми г-н председател, г-н кмете, уважаеми колеги. Във връзка с многото дебати проведени с храненето на детските градини, според колегите и според всички участващи в дебата се появи необходимост от провеждане на обществена поръчка за възлагане на услугата „хранене“ от община Варна. Предлагам да приемем решение, с което да препоръчаме на кмета на община Варна да проведе такава процедура по ЗОП. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Да го разбирам – във Вашата точка по „Собственост“ допълнителна подточка.

Валентина СОФРОНИЕВА

Да.

Иван ЛУКОВ

Други предложения колеги? Г-н Радев.

Ради РАДЕВ

В точка по „Финанси и бюджет“ предлагам от 01.01.2014 г. размера на таксата за битови отпадъци за жилищни имоти на граждани и предприятия да бъде в размер 0,98/1000 пропорционално върху данъчна оценка на имотите изчислена по норми съгласно Приложение 2 към Закона за местните данъци и такси. И предлагам на вашето внимание следното решение:

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 9 от ЗМДТ, Общински съвет – Варна приема изменение и допълнение, както следва:

Чл. 18, ал. 1 от Приложение 1 към Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна да бъде изменен, като придобива следния вид: чл. 18 (1) (В сила от 01.01.2014 г.) Размерът на таксата се определя, както следва: Общински съвет – Варна определя такса за битови отпадъци за 2014 г. за жилищни имоти на граждани и предприятия в размер на 0,98/1000 пропорционално върху данъчна оценка на имотите изчислена по норми

съгласно Приложение 2 към Закона за местните данъци и такси. По видове услуги таксата е както следва: за сметосъбиране и сметоизвозване – 0,35/1000; за обезвреждане на битови отпадъци и депо – 0,35/1000 и за почистване на територията за обществено ползване – 0,28/1000.

Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

Това, г-н Радев това по принцип е включено като точка в дневния ред за промяна на наредбата ... Да, ама като допълнителна точка ли да го включваме .. Към точка три, точно това .. Подточка .. Не допълнителна точка. ...

Ради РАДЕВ

Аз казах към точката по „Финанси и бюджет“.

Иван ЛУКОВ

Добре. Благодаря. Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ако по този ред ще включваме точки, предлагам също така да се включи допълнителна точка към същата за изменение на същата наредба, но предлагам да гласуваме по същество, директно да предложи изменението, като четем. Така или иначе имаме точка в дневния ред.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Други? Заповядайте.

Маргарита АТАНАСОВА

Добър ден на всички. Уважаеми дами и господа, просто моля първо да ми обърнете внимание за нещо много спешно, тъй като то се роди в момента, в следствие на зимните условия. Ние сме 17 организации – правителствени, неправителствени, граждански, които вече сме разговаряли с нашия кмет г-н Портних, той ни е дал зелена светлина. Говорихме със заместник – кмета г-жа Лидия Маринова, също одобрила това, което ние сме решили. Искаме да помогнем на град Варна за тези студени зимни месеци, тъй като СУПЦ-то е препълнено в момента, разговаряли сме с отаца на полската църква – ще приеме хора да спят вечер, но през деня молим да ни разрешите отпред пред община Варна да се докара един фургон, който фактически ние го доставяме ... Изчакайте малко, изчакайте да чуете за какво става въпрос. Говорим за нещо, което се касае за зимните условия, ние не правим стачки. Искаме да

помогнем .. Чакайте. Моля ви се. С една палатка, която в момента еднократно да им се дава на обяд топло ядене ...

Иван ЛУКОВ  
Момент.

Маргарита АТАНАСОВА  
... на тези, които са бедняците. 30 ястие можем да приготвим ...

Иван ЛУКОВ  
Госпожо, по-кратко ако обичате. Какво е Вашето предложение?

Маргарита АТАНАСОВА  
Нашето предложение е да ни разрешите – това е еднократно, само за зимните условия. Да.

Иван ЛУКОВ  
Съгласих се, но това не е в правомощията на общинския съвет да взема такива решения.

Маргарита АТАНАСОВА  
Е ми няма къде иначе да сложим тази, това където да им раздаваме тия неща .. Това е във вашите пълномощия, ако не можете да го решите кмета ли може да го разреши?

Иван ЛУКОВ  
Естествено.

Маргарита АТАНАСОВА  
Добре, щом кмета го разрешава, благодаря ви. И предварително благодаря на г-н кмета, че все пак комуникира с нас. Благодарим Ви.

Иван ЛУКОВ  
За протокола само името.

Сашо ЛИЦОВ  
За протокола – Сашо Лицов, работник в общинската фирма ЕАД „Градски транспорт“ от 30-ет години. Упълномощен съм от близо 300 човека работници във фирмата „Градски транспорт“. Дойдохме ви на гости при вас с две новини – едната е добра, а другата е лоша. Ще ви ги кажа и двете.

Добрата е, първо от мое име и от името на всички работници във фирма „Градски транспорт“ искам да ви изразим благодарност на ръководството на Общински съвет, на кмета г-н Портних, на всички общински съветници за финализиране на проекта за „Интегриран градски транспорт“. Проблеми има .. Пожелавам на всички вас и на вашите семейства здраве, късмет и весело посрещане на коледните и новогодишни празници. Както и на всички граждани на град Варна и гостите.

По същество, ще се опитам да бъда абсолютно кратък. Тъй като показателите на дружеството само към 01.01.2013 г. ...

Иван ЛУКОВ

Само ще Ви помоля, имате ли някакво предложение за включване към дневния ред, ако не по-кратичко, много Ви моля само.

Сашо ЛИЦОВ

Подписката е с искане, категоричното искане на работниците от „Градски транспорт“ за освобождаване на председателя на борда на директорите на „Градски транспорт“ – г-н Камбуров и г-н Казаков, заради лоши, крайно лоши постигнати резултати. Само цифрата ще ви кажа, че над 6,5 млн. за последните десет месеца, като само към 01.01.2013 г. само за гориво са 750 хил. лв. Ние сме пред обявяване на несъстоятелност, което означава, че ние сме принудени да отворим Закона за уреждане на колективните трудови спорове – там победители няма. Не бива да се стига до там. Споделяме, интересът е общ.

Иван ЛУКОВ

Разбрах, внасяте една подписка до ръководството на Общински съвет – Варна.

Сашо ЛИЦОВ

Да, с искане на оставките. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Предложение за включване на точка в дневния ред – точката е във връзка с приети изменения в Закона за местните данъци и такси, а именно на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 1, ал. 2 от Закона за местните данъци

и такси, Общински съвет приема изменение в Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на община Варна, както следва:

- изменя чл. 40, ал. 1, като същата придобива следния вид – за леките автомобили размерът на данъка се определя съобразно мощността на двигателя, коригиран с коефициент в зависимост от годината на производство, както следва ... Съгласих се с Вас, г-н Станев. ... Към точката по „Финанси“ допълнително искам да бъде включена тази точка в дневния ред, към ...

Иван ЛУКОВ

Подточка 11.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не към подточка 11, тя отделно трябва да бъде, няма как да бъде в тази точка. Да, като ...

Иван ЛУКОВ

Като допълнителна точка в т. 2.

Тодор БАЛАБАНОВ

Точно така. Да, изменение в Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Варна.

Иван ЛУКОВ

Разбрах, благодаря Ви. Други предложения?

Валентина СОФРОНИЕВА

Аз, г-н председател.

Иван ЛУКОВ

Г-жа Софрониева.

Валентина СОФРОНИЕВА

Тъй като е взето едно решение, с което е настъпила фактическа грешка от миналата сесия, моля да включите в дневния ред отмяна на решение 1177-б-1 в точката по „Собственост и стопанство“, тъй като става препокриване на едни помещения, които са ни били предложени предния път. Аз като дойде точката в дневния ред ще го обясня и ще го изчета правилно. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Други предложения за включване на точки в дневния ред? Кажете, слушам Ви.



Ангел ДЕМИЕВ

Казвам се Ангел Демиев от район „Младост“. Искам да направя едно предложение във връзка с бюджета, който ще приемете за 2014 г., имам вече подсказване че тези средства няма да достигнат за обезпечаване на инфраструктурните промени ...

Иван ЛУКОВ

Момент, момент.

Ангел ДЕМИЕВ

Да?

Иван ЛУКОВ

Точка за в дневния ред. Това, което Вие говорите то ще се обсъжда по комисии, заповядайте в комисията, когато ...

Ангел ДЕМИЕВ

Искам да направя предложение ...

Иван ЛУКОВ

Ама не го правете сега, много Ви моля. Ние бюджет 2014 г. няма да гледаме в момента.

Ангел ДЕМИЕВ

Когато ще се утвърждава да поканите народните представители заедно с г-н Орешарски, който е избран от град Варна, да дойдат тука да чуят проблемите на варненци за обезпечаване на ...

Иван ЛУКОВ

Ок, разбрах. Съгласни, съгласни.

Така, колеги няма други предложения. Да преминем към гласуване на така допълнително предложените точки за влизане в дневния ред по реда на постъпване, по обратния ред.

Така, последното което постъпи като предложение беше на г-жа Софрониева. Моля съветниците да изразят с вота си за включване на предложението на г-жа Софрониева, като точка в дневния ред. В режим на гласуване сме колеги. ... Трябва да излезе, в режим на гласуване сме.

*Резултати от гласуването: за – 27; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Добре колеги ...

Костадин КОСТАДИНОВ

Само да отбележа, че има проблеми с някои от таблетите.

Иван ЛУКОВ

Разбрах.

Костадин КОСТАДИНОВ

Гласуваме обаче излиза по различен начин, просто не е оцветено както е стандартно. Явно някои от таблетите се самоизключват в момента. Има някакъв проблем. За следващите гласувания да го имате предвид.

Иван ЛУКОВ

Разбрах. Само ще пусна едно пробно гласуване, в момента. Пробно гласуване. ... Колеги, има ли някой проблем пак? Моля служителите от дирекция „Информационно обслужване“ да погледнат таблетите на колегите, които не работят. ... В кворума таблетите се отчитат 36, че са включени.

Така, следващото предложение за включване в дневния ред беше направено от г-н Балабанов, като подточка втора, подточка единадесет, който е ... Г-н Балабанов, то е включено в проекта за дневен ред, но ще ... Добре, нека да го .. Така, моля съветниците да изразят с вота си за включване на това предложение в дневния ред. .. На г-н Балабанов за промяна на таксата, на данъка на автомобилите. ... При всички положения.

*Резултати от гласуването: за – 29; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Следващото предложение по ред беше от г-н Радев – намаляване на промила за такса смет, като предложение за изменение на Приложение 1 от наредбата. Да? .. Относно изменение в Приложение 1 от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна. Предложението на г-н Радев, моля съветниците да изразят с вота си да бъде ли включено. ... Намаляваме таксата, намаляваме и данъка. ... „За“ – 32, но г-жа Благомира Александрова таблета ѝ го няма, каза че е „за“, 33-ма.

*Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Следващото предложение беше от г-жа Софрониева за включване в дневния ред в точката по „Собственост и стопанство“ за препоръчване на кмета на община Варна за обявяване на конкурс за храненето, процедура по ЗОП за детското хранене. Моля съветниците да изразят с вота си за това решение да бъде ли включено или не в дневния ред.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Следващо по ред предложение е от г-н Костадинов за включване към точката по „Култура и духовно развитие“ относно преименуване на местности с предложението, което г-н Костадинов го изтегли за селищните образувания да не бъдат включени. Моля съветниците да изразят с вота си да бъде ли включено в дневния ред това предложение.

*Резултати от гласуването: за – 22; против – 0; въздържали се – 11, предложението се приема.*

Повече от половината от присъстващите, предложението се приема. .. За дневния ред, да влезе в дневния ред. .. Да.

Следващо предложение, към т. 14 да се допълни „и упълномощаване на представителя на община Варна да присъства на общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация““. Моля съветниците с вота си да изразят съгласието си или не за включване към дневния ред на това допълнение. .. За „В и К“.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Последното допълнение към дневния ред е това на г-н Тодор Балабанов към т. 2 да бъде включена подточка 15 – отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна” ЕООД. Моля съветниците да изразят с вота си съгласието или не за включването в дневния ред на тази точка.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

И последното предложение от доц. Лидия Петкова за включване към т. 5 по „Здравеопазване“ – отпускане на еднократна финансова помощ по молби

на граждани за лечение. Моля съветниците да изразят с вота си „за“ или „против“.

*Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Сега колеги, преминаваме към гласуване на проекта за дневен ред с така направените предложения и допълнения към него, които ги гласувахме току що да влязат в дневния ред. Цялостно гласуване да стане дневен ред на днешното Двадесет и шесто заседание. В режим на гласуване. Моля съветниците да изразят с вота си приемането на дневния ред.

Ама те само подписка внесоха. „Градски транспорт“ внесоха подписка, те нямат предложение за дневния ред.

## **Общински съвет – Варна прие следния**

### **ДНЕВЕН РЕД**

**1. Питания и отговори на питання.**

**2. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Финанси и бюджет” относно:**

(1) – актуализация на бюджета на община Варна за 2013 г.

(2) – приемане на план – сметка на дейност „Чистота” за 2014 г.

(3) – даване на съгласие за поемане на общински дълг и издаване на запис на заповед в полза на МРР по проект в „В подкрепа за следващия програмен период”, ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

(4) – даване на съгласие за поемане на общински дълг и издаване на запис на заповед в полза на МРР по проект „Модернизиране на отделението за лъчелечение на “Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко А. Марков – Варна” ЕООД, ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

(5) – изменение на решение № 738-7/12/24.10.2012 г. на Общински съвет – Варна.

(6) – изменение на решение № 422-16/7/16,17.05.2012 г. на Общински съвет – Варна.

(7) – даване на съгласие за осигуряване на заемообразно средства от бюджета на община Варна за 2014 г. по проект Регионален туристически продукт „Различното преживяване – качество, полза и стойност” по ОП „Регионално развитие” 2007-2013 г.

(8) – даване на съгласие за осигуряване на заемообразно средства от бюджета на община Варна за 2014 г. по проект EuniverCities - „Партньорство между градовете и университети за развиване на устойчиви градски икономики и общества”, финансиран по програма URBACT II.

(9) – актуализиране на списъците на длъжностите с право на транспортни разходи.

(10) – актуализиране на средства за изплащане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнените и комунално битови потребности.

(11) – изменение и допълнение в **Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Варна.**

(12) – отпускане на финансови средства на „Дарик радио-Варна” за съвместен медиен проект „Зала Пленарна”.

(13) – отпускане на финансови средства на ТВ „Черно море” за реализиране на телевизионно предаване „Европейска Варна”.

(14) – **опрощаване на държавни вземания.**

(15) – отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна” ЕООД.

(16) – изменение на **Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна.**

**3. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Европейски въпроси и международно сътрудничество”** относно:

(1) – одобряване на окончателен вариант на „**Интегриран план за градско възстановяване и развитие – Варна**”, разработен в рамките на проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие - гр. Варна”, финансиран по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОП „Регионално развитие” 2007-2013 год.

**4. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места”** относно:

(1) – одобряване на ПУП-ПУР на с.о. „**Перчемлията**“.

(2) – одобряване на ПУП-ПУР на с.о. „**Летището**“.

(3) – одобряване на ПУП - ПРЗ за УПИ I-64 „предприятие за промишлено производство на риба”, кв. 2 и улична регулация от о.т. 53 до о.т.

84 по плана на Южна промишлена зона, свързана с о.т. 3334 от ПУР на ул. „Девня”, гр. Варна.

**5.** Разглеждане на предложения за решения от ПК “Здравеопазване” относно:

(1) – **подновяване за нов тригодишен срок на договорите за управление на управители на общински лечебни заведения.**

(2) – изменение на решение № 1169-2/25/30.10.2013 г. на Общински съвет – Варна.

(3) – **актуализиране на приетите средства за изплащане на еднократни финансови помощи за лечение.**

(4) – отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

**6.** Разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – даване на съгласие за кандидатстване за финансиране по проект „Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение” на ОП „Регионално развитие” 2007 – 2013 г.

(2) – увеличаване капацитета на **Център за настаняване от семеен тип** за деца с увреждания.

(3) – даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на децата **Мария Тодорова, Александра Хинева и Николай Филчев.**

(4) – **отпускане** на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

(5) – **неотпускане** на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

**7.** Разглеждане на предложения за решения от ПК “Собственост и стопанство” относно:

(1) – провеждане на публично оповестен конкурс за **отдаване под наем на част от имот общинска собственост, находящ се в с. Константиново.**

(2) – **преразглеждане на решение № 1181-6/25/30.10.2013 г.** на Общински съвет – Варна по оспорване от Областен управител на област с административен център – гр. Варна.

(3) – преразглеждане на решение № 1180-6/25/30.10.2013 г. на Общински съвет – Варна по оспорване от Кмета на община Варна.

(4) – създаване на работна група за проверка дейността на „Градски транспорт” ЕАД.

(5) – приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2014 г.”.

(6) – отмяна на решение на Общински съвет – Варна № 991-5/21/17,18.07.2013 г. и предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Общински паркинги и синя зона” на имот, находящ се в гр.Варна, ж.к. „Чайка” и движими вещи.

(7) – допълване на „Годишна програма за 2013 г.” и даване на съгласие за сключване на договор за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост, находящ се в гр.Варна, ж.к. „Владислав Варненчик”, м-ст „Планова”.

(8) – допълване на „Годишна програма за 2013 г.” и учредяване на „Агенция за социално подпомагане” безвъзмездно право на ползване върху недвижими имоти-частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Цар Асен” № 43 и ж.к „Чайка”, бл. 67.

(9) – допълване на „Годишна програма за 2013 г.” и учредяване на безвъзмездно право на ползване на „Ресурсен център – Варна”, върху имот частна общинска собственост, находящ се гр. Варна, ул. „Г. Бенковски” № 83.

(10) – даване на съгласие на „Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина” - Варна” ЕООД за сключване на договор за наем на помещения.

(11) – провеждане на публично оповестени конкурси за отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост, находящи се в с. Звездица.

(12) – допълване на „Годишна програма за 2013 г.”, одобряване на пазарна оценка за продажба на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик”, бул. „Константин и Фружин”, търговски обект № 17, над бл. 20.

(13) – приемане на окончателен ликвидационен баланс, пояснителен доклад към баланса, отчет на ликвидатора на „Общинска охранителна фирма” ЕАД /в ликвидация/ и освобождаването му от отговорност.

(14) – закриване на ОП „Строителство и ремонт”- Варна.

(15) – преобразуване на ОП „Автоматизирани системи за регулиране и управление на движението”.

(16) – даване на съгласие за бракуване на автомобил, собственост на **„Специализирана болница по очни болести за активно лечение-Варна” ЕООД.**

(17) – **отмяна** на решение № 1177-6/25/30.10.2013 г. и **потвърждаване** на решение № 764-2/13/26.11.2012 г., на Общински съвет – Варна.

(18) – възлагане на кмета на община Варна провеждане на процедура по Закона за обществените поръчки за организацията на детското хранене в общинските детски градини на територията на община Варна.

**8.** Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Транспорт”** относно:

(1) – приемане на **пределните цени на таксиметровите услуги** на територията на община Варна.

**9.** Разглеждане на предложения за решения от ВрК **“Структури и общинска администрация”** относно:

(1) – изменение на решение № 853-7/15/20.02.2013 г. на Общински съвет – Варна.

**10.** Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Правна комисия”** относно:

(1) – приемане на **Наредба за реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗУТ.**

**11.** Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Култура и духовно развитие”** относно:

(1) – приемане на **Правилник** за устройството и дейността на **„Регионален исторически музей – Варна”.**

(2) – **именуване на улици**, находящи се в кк **„Чайка”, гр. Варна.**

(3) – **преименуване на местности** на територията на община Варна.

**12.** Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Наука и образование”** относно:

(1) – присъждане на **Годишни поименни награди на община Варна** за студенти от варненските висши учебни заведения за постигнати високи резултати.

**13.** Избор на представител в **“Асоциация В и К”**, в област с административен център – Варна.



**14. Избор** на представител на община Варна във „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД и **упълномощаване на представителя** на община Варна в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД да участва в Общото събрание на съдружниците, насрочено за 21.12.2013 г.

**15.** Освобождаване и избор на Председател на Областния съвет по наркотичните вещества.

**16.** Избор на заместник-председател на Общински съвет – Варна.

**17.** Промени в ръководствата и съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

*Резултати от гласуването: за – 35; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Преди да преминем към първа точка от дневния ред давам думата на г-н Тодоров, който пожела да се изкаже. Г-н Георгиев, извинявам се.

Пламен ГЕОРГИЕВ

Уважаеми граждани на град Варна, уважаеми колеги, дами и господа общински съветници, уважаеми г-н председател Луков, уважаеми г-н кмет Портних. От името на новосформираната група в Общински съвет – Варна „Граждански експертен център“ искам да ви запозная с наша политическа позиция и наше изявление относно качествено новите измерения на политическата обстановка в държавата и предизвикателствата, които това поставя пред гражданското общество. Събитията от последните месеци и особено тези от началото на месеца достатъчно ясно и категорично показаха и доказаха, че нашето общество се намира на прага на качествено нов етап от своето развитие и сред него зреят сериозни очаквания. Две са основните особености, които характеризират този етап.

На първо място неспособността, категорично доказана неспособност на досегашния политически модел да решава своевременно обществените проблеми и нежеланието на по-голямата част от българските граждани изразявано с всеки изминал ден все по-ярко и по-ярко, да се примиряват с това и да го приемат като политическа даденост.

На второ място, опитите именно на тази преобладаваща част от българските граждани да се организират и да превърнат своята критичност в пръв начален все още недостатъчен, но все пак много важен опит за промяна

не само на отделни части на системата, както беше до сега, а изобщо на цялата досегашна система. Досегашните схващания за действителната роля и възможности на гражданското общество като цяло и на гражданските организации и сдружения, като негови основни съставни части, се нуждаят от задълбочена ревизия – а това е възможно единствено чрез съобразяване с новите политически реалности, както национални, така и международни. Събитията в Украйна достатъчно ясно и категорично показват какво означава това на практика. Става дума за кардинална актуализация на представите за начина, по който живеем. На местна, варненска почва първият такъв опит бе направен в края на 2007 г. в началото на първия и единствен до момента мажоритарно избран кмет на район „Владислав Варненчик“ – Добромир Джиков. Чрез създаването по негова и на г-н Пламен Георгиев инициатива, а именно „Граждански районен съвет“, който в последствие прерасна в гражданско сдружение „Варненец“, където достатъчно ясно обосновахме на теория и доказахме, до колкото беше възможно за четири години на практика, обстоятелството че досегашния вертикален политически модел партии с техните ръководства и чак тогава да се стига до гражданите е изчерпал своите възможности и е дошъл реда на хоризонталния политически модел на гражданските организации.

Ето защо с оглед на всичко казано до тук ние считаме, че вижданията на новоизбрания съвсем наскоро лидер на националното движение за стабилност и възход НДСВ, уважаваната и доказалата се на българската и европейска политическа сцена – г-жа Антония Първанова, за взаимодействие на гражданските структури съдържат множество предпоставки за бъдеща съвместна дейност с всички граждански структури и организации, които споделят тези виждания.

Ние от „Граждански експертен център“ приемаме отправения призив за обединение, мъдрост и работа, и вижданията да върнем партньорството си с гражданските организации, като много близки до нашите собствени принципни убеждения за заменяне на досегашния политически модел. С оглед на всичко това, призивът на г-жа Първанова, че вратите са отворени за всички заслужава не само адмирации, но и конкретна подкрепа, след съгласуване разбира се на бъдещи съвместни действия. Предизвикателствата пред нашето общество, потенциалните и реални проблеми пред националната сигурност на нашата родина не ни оставят никакъв друг избор освен да се отнесем с необходимата политическа отговорност и граждански задължения към така отправения ни призив.

Подписали по азбучен ред: Галина Крайчева, Добромир Джиков, Миглен Тодоров, Пламен Георгиев.

Благодаря ви за вниманието.

Иван ЛУКОВ

Благодаря г-н Георгиев.

Преминаваме колеги към първа точка от дневния ред.

## I.

### По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Иван ЛУКОВ  
Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н Луков, уважаеми г-н Портних. В к.к. „Чайка“ в зона „А“, „Кабакум“, според общия устройствен план на Варна и Закона за устройство на черноморското крайбрежие на първа линия до хотел „Журналист“, в зона със строителна забрана, поземлен имот 312 строи грандиозен строеж. Кметът на община Варна и главния архитект, както и общинската администрация са уведомени за това, а именно за това, че през 2012 г. с общия устройствен план на Варна ние общинските съветници сме приели, че територията на която в момента тече усилено строителство попада в зона със строителна забрана, където както е известно строителството е ограничено в параметрите от кинт 0,5 и височина до 7,5, което е в пъти по-малко от извършващото се в момента строителство с кинт 1,5 и височина до 15 м. Във връзка с това имам два въпроса.

Първи въпрос е, какви действия ще предприеме общината за изясняване окончателно на статута на този обект и евентуално за предприемане на действия за урегулирането му.

И на второ място, какво ще се предприеме в случай, ако се окаже че строителството се извършва в нарушение и на чл. 157 от Закона за устройството на територията. Т.е. ако не е дадена строителна линия и ниво в присъствие на служител на община Варна, което по смисъла на закона също подлежи на санкции от страна на кмета на община Варна.

Това е моя въпрос. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ  
И аз благодаря. Г-н Шиваров.

Марио ШИВАРОВ

Уважаеми г-н Портних, имам четири въпроса към Вас. Единия въпрос е относно тубдиспансера – парите, които ще ги гласуваме трябва по някакъв начин да могат да стигнат до края на годината при хората, защото ако не стигнат ще напуснат лекарите и по този начин рискуваме да се закрие тубдиспансера, защото лиценза се дава за специалисти.

Втория ми въпрос е – рентгеновия апарат, който е имало пари в бюджета 2012 г. заложен за ДКЦ III, изхарчени са по някакъв начин, не знам по какви причини. Защо не е заложен в актуализацията на бюджета за 2013 г., за да се закупи също поради причината, че ще се закрие, ще се вземе лиценза на ДКЦ IV за рентгенови услуги, ако не се преведат тези пари до края на годината.

Третия ми въпрос е – защо автобусите на „Градски транспорт“ новите не тръгват, каква е причината и по принцип кой отговаря за „Градски транспорт“ и кой ръководи това предприятие, и въобще транспорта в града. Защото в момента едната фирма иска да се ликвидира, другата фирма се води до фалит, третите фирми кретат и се прокарват някакви работи, че трябва и те да спрат работа. Въпросът ми е кой ръководи този процес за транспорта в града.

И четвъртия ми въпрос е за светофара на „Струга“ и на „Владислав Варненчик“. Колко още катастрофи трябва да станат там, за да се направи този светофар.

Поради тези, всички тези мои въпроси са свързани с финанси и поради тази причина, понеже за рентгена и за тубдиспансера някой ги бави. И аз имам чувството, че или председателя на ПК „Финанси и бюджет“ не се справя, заради което сигурно ще му се иска оставката или пък не дай си боже да стане сакатлък с тубдиспансера, тогава вече наистина ще искам оставката на заместник – кмета по финанси. Благодаря.

Иван ЛУКОВ  
Г-жо Карапетян.

..... /гражданка/  
И аз имам питане. Мен не ме ли виждате?

Марина КАРАПЕТЯН  
На кого е дадена думата, не разбрах.

Иван ЛУКОВ  
На Вас разбира се, Вие сте общински съветник. По правилник ...

Марина КАРАПЕТЯН  
Да, благодаря Ви г-н председател. Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Портних, аз имам няколко въпроса. Единият ми въпрос е допълнение към въпроса на г-н Шиваров относно новите автобуси. Миналата седмица в медиите излезе информация за съчленените автобуси, които са 30 на брой, че община Варна е правила запитване към управляващия орган на проекта за

„Интегриран градски транспорт“ относно това трябва ли да се изчака до 2015 г., когато ще бъдат изградени съответно така наречените биарти коридори и скоростните коридори за движение на автобусите, за да се движат тези съчленени автобуси по тях или е възможно да бъдат пуснати в движение по-рано. Значи въпросът ми е следния – в какъв срок да очакваме такъв отговор и ако отговорът е отрицателен означавали това, че тези автобуси трябва да стоят в гаража до 2015 г. и след това да бъдат пуснати по биарти коридорите.

Другият ми въпрос е свързан с една малко не особено приятна тема, но това са гробищните паркове на град Варна. Може би знаете или не знаете, но централен гробищен парк е почти изчерпан за нови погребения. Останалите гробищни паркове, които са действащи в града са с по-малък капацитет, а основния гробищен парк, който е на „Тополи“, след като бяха закупени терени през 2012 г. в момента капацитета му е за не повече от още половин година. Октомври месец управителят на общинската фирма „Обреди“ е внесъл една докладна, в която освен че констатира проблема, дава предложение за решение. Това предложение може би от няколко години насам се алармира, че трябва във Варна най-после да има нов гробищен парк – голям, не да се кърпи настоящото положение. Има така предложение и за терен, но тъй като от опит знам, че изграждането на един нов гробищен парк е много дълга и тровава процедура, изисква време – въпросът ми е какво ще направи администрацията така, че да се избегне кризата с липсата на гробни места.

И третият ми въпрос е свързан с новопостроения 25 – метров закрит басейн в комплекс „Приморски“. До колкото знам този басейн вече е готов, завършен, изграден е, много красиво съоръжение, за което нали спортната общественост предполагам, че е с благодарност ще се отнесе към кмета. Въпросът ми е следния – защо това съоръжение вече няколко месеца не функционира, децата ни тренират на двата открити басейна в студеното време и мен лично, като общински съветник ме питат защо този басейн при положение, че е закрит и е готов не функционира. Знам, че има проблеми от предишната администрация, но въпросът ми е кога ще бъде възможно да бъде пуснат в експлоатация и въобще ще бъде ли възможно.

Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

Други колеги? Няма други питання. .. Кажете.

Татяна ИВАНОВА

Татяна Иванова, гражданин. Имам питане към г-н кмета на община Варна и главния архитект на община Варна. Какво се случва с

паркоустройствения план на „Приморски парк“, стартирана ли е процедура? Ако е стартирана на какъв етап е и кога да очакваме предварителен проект, който да бъде подложен на обществено обсъждане? Питането ми е във връзка с вълненията, които са известни на варненската общественост, с допускането на автомобили в Морската градина, за които считам че за да се реши там проблема е нужно да бъде изготвен паркоустройствен план, който да определи, окончателно да конкретизира какви са териториите в него, кои територии са зелени площи, кои няма да са зелени площи. Изобщо какво ще се случва там. Благодаря.

Иван ЛУКОВ  
Заповядайте.

Ивайло ВАСИЛЕВ  
Ивайло Василев, „Обединени варненци за Варна“. Въпросът ми е към Вас г-н Луков, тъй като на тази сесия се обсъждат важни неща, а виждам че доста от общинските съветници липсват. Специално групата на БСП уведомен ли сте по каква причина те днеска отсъстват? Бойкот ли правят, в Куба ли са? Все пак интересно ми е.

Иван ЛУКОВ  
Веднага мога да Ви отговоря – единия от групата е в болница и други двама ми се обадиха, казаха че са в служебна командировка. За останалите от групата нямам сведения. Пламен Начков е в София, Лидия Петкова също е в София, а пък Аврам Тодоров е в болница. За другите нямам сведения. Така. Други? Няма.

Кънчо БОНЕВ  
Има, има. Последен въпрос, ако обичате. Кънчо Бонев – „Отворен обществен съвет“ и инициативен комитет за оставката на Общински съвет – Варна. Има подписка внесена г-н председател, има произнасяне на Върховния съд, въпросът ми е кога ще включите в дневния ред разглеждане на подписката за оставка на Общински съвет – Варна. Благодаря.

Иван ЛУКОВ  
Ще ви бъде отговорено писмено на всички зададени въпроси. Ако няма други по тази точка, преминаваме към втора точка от дневния ред. .. Разбира се, извинявайте г-н кмете.

Иван ПОРТНИХ  
Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани. На първо място бих искал да изкажа

благодарност към общинския съвет за активната позиция, за активното съдействие в каузата около която всички се обединихме, а именно кандидатурата ни за „Европейска столица на културата“. Както знаете вчера към пет часа Варна премина селекционната фаза, Варна вече е на финалната права в това съревнование. Използвам случая да благодаря искрено на всички, които наистина всеотдайно работиха за тази кауза. В тази връзка използвам тази трибуна, за да анонсирам че във взаимодействие с младежките неправителствени организации Варна подновява кандидатурата си за „Европейска младежка столица“ за 2017 г., както знаете за 2016 г. изключително достойно нашата кандидатура беше представена – за съжаление останахме втори, но всъщност можем спокойно да твърдим, че сме морален победител в тази надпревара и се надявам всички заедно да подкрепим младите хора на Варна, младите варненци, новото поколение което ще даде промяна в нашия град и 2017 г. да се поздравим всъщност с успех на нашата кандидатура.

Във вчерашния ден ни беше връчена награда за най-зелен град, в категорията община с най-висок процент на газификация. Нека да казваме хубавите неща, защото в крайна сметка Варна беше отличена във връзка с този процес, защото това касае пряко екологията в града, това касае жизнената среда в града. Това е още един мотив, още един елемент към мотивацията ни наистина да фокусираме усилията си за превръщането на Варна в един наистина зелен град и за повече грижа за екологията и за жизнената среда в града ни. Благодаря.

Преди два дена община Варна получи и награда от министър Терзиева на годишната конференция за представяне на напредъка по Оперативна програма „Регионално развитие“ в категорията „Най-активен бенефициент“. В действителност искам да ви уверя, че това още повече мотивира администрацията, вярвам че и общинския съвет, да работим още по-активно в посока на привличането на повече европейски средства, защото те наистина могат да дадат една качествена промяна в развитието на града ни.

Тъй като бяха поставени въпроси по отношение на градския транспорт - само искам да напомня, че новите автобуси на стойност над 33 млн. вече са в града ни, полагат се всички усилия процедурите по регистрацията им да преминат максимално бързо. Искрено се надявам до Коледа автобусите да бъдат по улиците на Варна. В момента в сметките на дружеството „Градски транспорт“ има 9 млн., това е авансът за закупуването на новите тролейбуси на стойност 28 млн., който в рамките на следващата седмица ще бъде преведен към производителя на новите тролейбуси. Или с други думи, по линия на европейските проекти по отношение на обществения транспорт Варна ще получи 60 млн. под формата на нов подвижен състав, което



естествено ще даде един друг облик на обществената услуга и друго качество на обслужването.

Що касае въпросът кой управлява „Градски транспорт“ – би следвало всеки един съветник в действителност да знае отговора. Не бих искал да приема, че някой не се радва на тези хубави събития, които се случват за града ни и че някой се опитва под една или друга форма да постави под съмнение реализацията на този наистина изключително важен за града ни проект.

По отношение на въпроса на г-н Костадинов – незабавно ще разпоредя проверка по казусът, който той повдигна.

Във връзка с въпроса за паркоустройствения план и възлагането му – пусната е процедура по ЗОП за избор на изпълнител, за да можем да възложим всъщност изготвянето на паркоустройствения план. Мога да ви уверя, че това ще стане при максимална публичност, защото това е една изключително важна тема за града ни, за всички нас варненци и тя ни касае не само в днешния ден, тя касае нашето бъдеще и бъдещето на нашите деца. Така че процедурата върви и тя наистина ще се случи в максимален диалог с гражданите, защото всички ние жителите на град Варна трябва да определяме своето бъдеще и това е моето дълбоко убеждение.

Още веднъж искам да отправя благодарност на всички за подкрепата на каузата ни за „Европейска столица на културата“, още веднъж бих желал да апелирам към същите усилия и същото обединение около каузата ни за „Младежка столица“ през 2017 г.

Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Благодаря на г-н кмета на община Варна.

Така колеги, преминаваме към втора точка.

## II.

### По точка втора от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

- (1) – актуализация на бюджета на община Варна за 2013 г.
- (2) – приемане на план – сметка на дейност „Чистота” за 2014 г.
- (3) – даване на съгласие за поемане на общински дълг и издаване на запис на заповед в полза на МРР по проект в „В подкрепа за следващия програмен период”, ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.
- (4) – даване на съгласие за поемане на общински дълг и издаване на запис на заповед в полза на МРР по проект „Модернизирание на отделението за лъчелечение на “Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко А. Марков – Варна” ЕООД, ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.
- (5) – изменение на решение № 738-7/12/24.10.2012 г. на Общински съвет – Варна.
- (6) – изменение на решение № 422-16/7/16,17.05.2012 г. на Общински съвет – Варна.
- (7) – даване на съгласие за осигуряване на заемообразно средства от бюджета на община Варна за 2014 г. по проект Регионален туристически продукт „Различното преживяване – качество, полза и стойност” по ОП „Регионално развитие” 2007-2013 г.
- (8) – даване на съгласие за осигуряване на заемообразно средства от бюджета на община Варна за 2014 г. по проект EuniverCities - „Партньорство между градовете и университети за развиване на устойчиви градски икономики и общества”, финансиран по програма URBACT II.
- (9) – актуализиране на списъците на длъжностите с право на транспортни разходи.
- (10) – актуализиране на средства за изплащане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнените и комунално битови потребности.
- (11) – изменение и допълнение в Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Варна.
- (12) – отпускане на финансови средства на „Дарик радио-Варна” за съвместен медиен проект „Зала Пленарна”.
- (13) – отпускане на финансови средства на ТВ „Черно море” за реализиране на телевизионно предаване „Европейска Варна”.
- (14) – опрощаване на държавни вземания.

(15) – отпускане на финансови средства за нуждите на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна” ЕООД.**

(16) – изменение на **Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна.**

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ПК „ФБ“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на ПК „Финанси и бюджет“, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 27, ал. 1 от ЗОБ, § 39 от ПЗР на ЗДБРБ за 2013 г. и чл. 47 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет на община Варна и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13002182ВН-014ВН/02.12.2013 г., Общински съвет – Варна приема актуализиран бюджет на община Варна за 2013 г. в приходна част в размер на 222 037 000 лв. и в разходна част в размер на 222 037 000 лв., съгласно приложения.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Заповядайте, г-н Митковски.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми г-н председател, колеги. Бюджета на една община и изобщо бюджета на едно учреждение показва приоритетите и вижданията за развитието съответно на общината. Самият факт, че само от функция „Здравеопазване“ не са изпълнени в размер на 2 млн. лв. говори, че здравеопазването не е приоритет към този момент на тази администрация, съответно на общината. В тази връзка от ДСБ няма да подкрепим актуализацията на бюджета.

Тодор БАЛАБАНОВ

Може ли, г-н председател?

Иван ЛУКОВ

Да, разбира се.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз няма да се съглася с Вас. Само при факта, че днес гласуваме предложение за финансиране на тубдиспансера 150 хил. лв. от бюджета за 2014 г., няма как да приемем че здравеопазването не е приоритет на практика. Не мога да се съглася.

Иван ЛУКОВ

Други мнения и съображения? Няма, колеги .. Г-н Тонев.

Владимир ТОНЕВ

Прави ми впечатление, че миналата зима имахме изключително мека зима, всички сме запознати с това. Строителството, които строяха, никъде не спря. В същия момент при отчета на бюджета имаме разходи за почистване при зимни условия планирани 1 400 000, усвоени 2 309 085 лв. Интересуваме – това е отчет за реално извършеното снегочистване и за какво са отишли това близо 1 млн. лв. разходи за увеличаване на снегочистването, което е много близо като разходно перо за зимата 2011 – 2012 г., когато наистина имахме люта зима и повече от 30 дена Варна беше скована. В мотивировката е посочено, че е направено по предложение на ресорния кмет, предполагам че това е станало още пролетта. Просто бих искал да получа едно обяснение за увеличаване на този разход. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз считам, че така поставения въпрос просто е по отношение на изпълнение на бюджета за 2013 г., а не е във връзка с актуализацията, не знам. Резонен е абсолютно Вашия въпрос в този смисъл, но ...

Владимир ТОНЕВ

А отговор ще получа ли? .. От 1 400 000 – 2 309 000 при мека зима.

Тодор БАЛАБАНОВ

От мен ли очаквате отговор?

Владимир ТОНЕВ

Е ми Вие сте председател на комисията по „Финанси и бюджет“, Вие внасяте тази точка. От кого да го получа?

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз внасям точка за актуализация на бюджета, а не за отчет за изпълнение на бюджета за 2013 г. И в този смисъл аз няма как да Ви отговоря

как са похарчени едни средства, как са разходвани при изпълнение на бюджета. Затова Ви казвам ...

Владимир ТОНЕВ

Разбрах Ви, но ние тук актуализирайки бюджета с тази цифра, ние на практика узаконяваме този разход. Преди да гласувам за актуализация на бюджета от 1 400 000 на 2 309 000, говоря за бюджет 2013 г., би трябвало да има някаква яснота и да ни е ясно къде са заминали тези пари. Говорим за 1 млн. лв. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Д-р Станев поиска думата.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Един път правихме една зима по същия параметър, правихме проверка, взехме от БАН температурите, средното количество валежи, взехме тъй като зимата може да е мека, но зависи от това колко се разходват химикали за заледряване, обледяване и т.н. И след тази проверка излязохме със заключение, което както г-н Тонев сега оспорва тази разходна част, което е нормално тъй като в тази разходна част имаме един преразход от планиваното. Според мен е на база на това, че бяхме запланували по-малки разходи и това е всяка година. Тая година за първи път се опитваме за 2014 г. да планираме точните разходи според реалните условия за продължителността на една зима и статистически погледнато това, което ние сме харчили по години. След тази проверка, която извършихме съвместно с няколко национални институции, аз самият който бях автор на предложението като Вашето се убедих в това, че институционално имат право, защото имаше температури, имаше валежи, имаше разлики и т.н. За това сега ви предлагам, ако искате тъй като днеска едва ли някой ще носи разходните документи за зимното, за да може да се разгледа. Съгласен съм с Вас, обаче за това, което чувам подтекст, че ако бяхме актуализирали юли щяхме да разгледаме тия документи и трябваше още тогава да платим. Нали, ако правилно съм разбрал това, което казахте и съм съгласен, но при тези четири – пет кмета, които управляваха до месец юли, седми – значи Кирил Йорданов, Бозов, Николов, пак Бозов, Караденчев, пет до тука – естествено е в администрацията, а и в общинския съвет да съществуват пробойни тук – таме в задно време. Затова, ако трябва да решаваме някакъв въпрос със зимното аз мога да предложа в точката, където е за комисиите да се създаде комисия, която да разгледа отново, защото един път ги гледахме тези договори, която да разгледа договорите и документацията по зимното

почистване, за да може да бъде направен анализ от нас заедно с експерти и да излезем с позиция. Защото Влади, на мен примерно не ми харесва това, което по договори за дежурствата – високи ми се виждат сумите. Но това са договорите. Не ми харесват още няколко неща, но не мисля че при актуализацията на бюджета това трябва днес да се прави. Благодаря за вниманието.

Иван ЛУКОВ

Други мнения и предложения?

Владимир ТОНЕВ

Благодаря Ви, г-н Станев. Удовлетворен съм от отговора, но в крайна сметка зимното почистване когато се извършва и когато няма снеговалежи трябва да е възлагано такова, като изключим дежурствата. И пак ги сравнявам двете неща – тежката зима и леката зима. В тежката зима имаме само с 200 хил. лв. повече при актуализация на бюджета, направих си труда и сравних бюджета актуализирания за 2012 г., когато всички си спомняме колко тежко беше – задръстени вътрешни улици, изключително обилен снеговалеж, което няма нищо общо с меката зима, която мина. Съгласен съм с г-н Станев да се направи една такава комисия, която би следвало да види и възлагателните писма за почистване при мека зима как са правени. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз благодаря. Г-жо Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Аз по-скоро имам следния коментар – мотивите г-н Тонев не можа да ги прочете точно, давани се отчет от страна на администрацията. Първо за мен е странно, значи отговор на този въпрос се дава от Общински съвет. Благодаря на г-н Станев, че е в течение, което по никакъв начин не оспорвам. Но тук има представители на общинската администрация и за мен въпросът е защо не получаваме отговор от страна на общинска администрация. Бих искала да направя коментар в следната посока – сумата е актуализирана по предложение на ресорна дирекция. Значи много моля да уважавате интелекта на хората в тази зала и да има наистина мотиви, които обясняват в конкретика тази актуализация. В никакъв случай не споря това, което г-н Станев обясни, говорим за принципна позиция. Отделно тази актуализация е на база на прогноза за почистване в зимни условия. Направих си труда да взема сметопочистването, почистването в зимни условия за 2012 г. – значи, който е изготвял прогнозата за 2013 г. той при самото внасяне на макро рамка на план

– сметка „Чистота“ е занижил стойностите. Ами нека да бъдем достатъчно обективни и да получаваме, включително по-късно ще гледаме план – сметка „Чистота“ за 2014 г. и да получаваме рамка близка до истината, а не да сме поставени в ситуация на края на годината да бъде актуализирана една сметка на веднъж с мотиви. Зачитам: „по предложение на ресорната дирекция“. Това е несериозно. Значи мотивите могат да бъдат реално извършени видове работи по тази дейност, която ние сме определили като разходна. Това ми е коментара. По принцип не сме „против“ актуализация на бюджет. Принципен ми е коментара за мотивите, които ни се дават и обясненията по повод актуализацията. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз благодаря. Г-н Бояджиев.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

В допълнение на това, което каза д-р Митковски – в комисия по „Здравеопазване“ трима се въздържахме да гласуваме актуализацията на бюджета. В смисъл, че 18 дена преди края на годината това не е вече толкова важно, но съответните изводи, които направихме искам да прозвучат на микрофона. 15 млн. бяха предвидени за бюджет „Здравеопазване“, 13 млн. е актуализацията. Беше направена стратегическа грешка – важни за здравеопазването ремонти бяха включени в извънбюджетната сметка на община Варна и не се случиха, както и такива които бяха заложили в бюджета също така не се случиха. Не обвинявам професионалистите в бюджетната сфера в дирекция „Финанси и бюджет“, обвинявам хората които даваха стратегии и ги направиха така нещата, че важни за здравеопазването ремонти и уреди, които са необходими за нормалната функция на здравните заведения да влязат в извънбюджетната сметка, както така обвинявам и хората, които са задържали възможните процедури да се случват нещата заложили в бюджета на община Варна да се случат. Има и дисбаланс по отношение на еднократните здравни помощи спрямо социалните. Радвам се, че хората които са социално слаби са получили помощите си, но има много варненци чиито здравни помощи ние не успяхме да гласуваме и тези пари не стигнаха до варненци. Така че аз ще гласувам актуализацията, защото е безсмислено 18 дена преди края на годината да правим само политически изказвания, но ги казвам тези неща, да прозвучат от микрофон при обсъждането на бюджет 2014 г. да не се получават тези грешки. Защото когато е необходимо може бързо администрацията да въздейства и да прави нещата – давам пример с актуализираните сега 36 хил. за операционни маси в очна болница, които вече са там, а всъщност неща които са заложили в бюджет не бяха извършени. Т.е.

нека бюрократите все пак да не бъдат развиващи божествен синдром – да решават кое е по-важно за варненското здравеопазване, нека това да е едно обсъждане и в комисии и при изготвянето на бюджета. Благодаря за вниманието.

Иван ЛУКОВ

И аз благодаря. Други мнения и съображения? Г-н Джиков.

Добромир ДЖИКОВ

Г-н председател, уважаеми колеги общински съветници. Нашата група ще подкрепи актуализацията на бюджета за 2013 г. Ние сме заявили това, това е нашето решение. Първо, премина една много бурна година 2013-та, със смяна на администрацията, с частични избори за кмет. В никакъв случай не трябва това да се превръща в преграда към формирането на бюджет за 2014 г. обаче. И тук имам една по-скоро забележка към Вас, г-н председател – от март месец тази година съм депозирал предложение за Наредба за прозрачност на общинските разходи. Ако тази наредба беше гласувана и приета от нас, ако администрацията си вършеше работата нито г-н Тонев, нито г-жа Парушева щяха да задават въпросите тук, защото там ангажимента на администрацията е в 20-дневен срок да публикува всички тези разходи на страницата. От март месец, сега сме декември. Моля Ви да проверите какво става с моето предложение за Наредбата за прозрачност на общинските разходи. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Веднага мога да Ви отговоря, г-н Джиков. Всеки един общински съветник има право да си провери и да си проследи движението на преписката, която вкарва, абсолютно е така. Адресирана е до правната комисия и в момента е в правната комисия, можете да си го проверите, да видите защо в правната комисия не е разгледано.

Добромир ДЖИКОВ

.....

Иван ЛУКОВ

Добре, аз ще отправя въпроса тогава към правната комисия, към председателя на правната комисия защо не го е разгледал. Но аз сами знаете, че не съм от март месец председател. ... Други мнения и съображения? Няма. Колеги, в режим на гласуване. Моля съветниците с вота си да си изразят своето становище.



**Общински съвет – Варна прие следните**

**РЕШЕНИЯ:**

**1216-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 27, ал. 1 от ЗОБ, § 39 от ПЗР на ЗДБРБ за 2013 г. и чл. 47 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет на община Варна и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13002182ВН-014ВН/02.12.2013 г., Общински съвет – Варна приема **актуализиран бюджет** на община Варна за 2013 г. в приходна част в размер на 222 037 000 лв. и в разходна част в размер на 222 037 000 лв., съгласно приложения.

Оспорено е гласуването колеги, преди да го обявя. Просто има пак таблети, които са зависнали и не може да се извърши гласуването. .. Абсолютно, това правят в момента. Нека да се отстрани повредата от таблета на г-жа Медиха Хамза, затова не обявявам и резултати. .. Готово ли е? .. Така колеги, отново в режим на гласуване. Моля съветниците да изразят с вота си съгласие или несъгласие с актуализацията на бюджет 2013 г.

*Резултати от гласуването: за – 29; против – 1; въздържали се – 2; отсъстващи - 16, предложението се приема.*

Така, предложението се приема. Преминаваме към следваща подточка.

Тодор БАЛАБАНОВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 и т. 7 от ЗМСМА и чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13028033ВН/04.12.2013 г., Общински съвет – Варна приема План-сметка за дейност “Чистота” за 2014 г., съгласно приложение.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване. .. Има ли? Кой? Извинявайте, г-н Джиков. Г-н Джиков.

Добромир ДЖИКОВ

За план – сметка „Чистота“, нали? .. Имаме няколко въпроса. Те всъщност са свързани в духа с предишната точка. Първия е – виждам, че г-н

Иванов е тука, ресорния заместник – кмет – по кой начин ще се подобри контрола на изпълнението на дейностите по сметопочистване и сметоизвозване, тъй като ние сега гласуваме разходната част. Втория, това да го имаме предвид при гласуването на бюджета, говоря за когато дойде бюджета за 2014 г. Има ли администрацията, която е изготвила план – сметка „Чистота“, взела ли е предвид задължителния елемент на освобождаване от такса битови отпадъци на имотите, които – включително и застроените, които не се използват. Това е първия въпрос. И втория въпрос – прогнозата за обема на количествата отпадъци за обработка в завода е към 2012 г., дали е взето предвид актуализацията и има ли качване нагоре или надолу в обема на отпадъците. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Да разбирам, че имате отправен въпрос към ...

Иво ФИЛИПОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници. Искам да отговоря по втория въпрос. С указ № 222 на Президента на Република България в сила от 01.01.2014 г., цитирам точно точката: „сметосъбиране и сметоизвозване, когато услугата не се предоставя от общината или ако имотът не се ползва през цялата година и е подадена декларация по образец от собственика или ползвателя до края на предходната година в общината по местонахождението на имота. За тези имоти ще се заплаща само такса за поддържане на чистотата на територията за обществено ползване. Съответната декларация ще се одобри от министъра на финансите, през 2014 г. ще се подава от данъчно задълженото лице в общината по местонахождение на имота до края на 2014.“ Т.е. това означава, че освобождаването де факто, ако има такова ще бъде 2015 г., тъй като закона влиза 2014 г. и трябва да има декларация по образец, в която декларация министъра на финансите може би ще има някои неща, които предполагам от етажната собственост, от домоуправителя, ще има някакви приложения, да. Това е, да.

Иван ЛУКОВ

Г-н Иванов, зам. – кмет на община Варна.

Тодор ИВАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми господа и госпожи общински съветници, уважаеми съграждани. На въпроса на г-н Джиков. По отношение контрола по сметосъбирането ще посоча само два параметъра, останалото е

въпрос на организация. До момента на поемане отговорността и управлението от новата администрация беше създадена практика да се констатират слабостите в сметосъбирането и сметопочистването, и да не се заплаща неизвършената работа. Ние предприехме нова тактика, освен това да не заплащаме за неизвършената работа по договорите сключени със сметопочистващите фирми ние започнахме да налагаме санкции. Те са в размер до 10 % от договорената сума по съответните направления. Така че от два месеца и половина ние налагаме твърде сериозни санкции и в това отношение вече има напредък, тъй като сметопочистващите фирми разбраха, че трябва да изпълняват задълженията си такива, каквито са. В новата план – сметка сме заложили и промяна на GPS системата за контрол на сметопочистващите автомобили. За сега община Варна не разполага със собствена GPS система за контрол, но ние вземаме данните от фирмите и от кметствата по райони. Предложи ли сме една сума в тази сметка, която ще ни осигури възможност, вече сме направили и проучвания за възможно най-ниската и изгодна цена, да закупим собствена GPS система, с която сами ще контролираме движението на сметопочистващите автомобили. Разбира се има и други организационни мерки, като евентуално закупуване на електроника за кантарите в завода и в депото, така че организационните мерки които сме предприели са тези, ще има и други. Естествено и по отношение на личния контрол от инспекторите по чистотата в кметствата и в общинската администрация. Смятам, че по този начин ще засилим контрола и ще има и положителен резултат. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ  
Г-н Радев.

Миглен ТОДОРОВ

Извинявам се, преди г-н Радев г-н председател, може ли в отговор на дадения отговор от г-н Филипов един коментар кратък, тъй като въпроса беше зададен от нашата група, за да преминем към другите въпроси.

Иван ЛУКОВ  
Заповядайте.

Миглен ТОДОРОВ

Благодаря Ви. Уважаеми г-н Филипов прав сте, че с изменението на Държавен вестник на Закона за местните данъци и такси се предвиди изрична разпоредба за освобождаване. Такава действаща обаче и към настоящия момент съществува и Вие я знаете добре. Тя е чл. 8, ал. 5 от същия закон.

Законодателя прецени, че трябва изрично да предвиди освобождаването от такса сметосъбиране и сметоизвозване с това изменение, което направи поради това че в много общини същото не се прилага. Така че в допълнение има и действащ текст от нашата наредба, а той е чл. 19 „а“, който регламентира реда и начина за освобождаване. Така. Поради това, че е прието изменение само за незастроени поземлени имоти сме внесли предложение за изменение на чл. 19 „а“, с което Ви моля да се запознаете и след запознаването му да дадете прогнозна оценка по отношение на приходната част. Когато се разглежда бюджета разбира се 2014 г. Моля Ви да разгледате предложението и дадете Вашето становище, за да можем адекватно да разгледаме и предложението за бюджет 2014 г. Благодаря.

Иван ЛУКОВ  
Г-н Радев.

Ради РАДЕВ

Колегите, които присъстваха на комисията по „Благоустройство и комунални дейности“ бяха запознати с няколко тенденции в работата както на сметопочистващите фирми, така и на общинската администрация. Говорейки, г-н Джиков повдигна въпроса за контрол, тука трябва да се визира не само контрола който е към сметопочистващите и сметосъбиращите фирми, а и контрола към гражданите. Видимо е, че такъв контрол не се осъществява или е много занижен. В качествения контрол спрямо гражданите и фирмите до голяма степен може да се повиши приходната част на тази план – сметка. Тъй като вземайки големите замърсители във Варна, вземайки хотелите, които изхвърлят, съобразно обявените от тях количества има един доста голям процент, който не се заплаща към общината. Но никой не отчита, че тази дотация е за сметка на гражданите на Варна, тъй като те поемат основната тежест по план – сметката. Затова се обърнах на последната комисия с молба към администрацията за завишаване на контрола. Също така обема на отпадъците всяка една година нараства. Видимо е в справките, които се дават както от сметището, така и от завода, така и от общинската администрация. С тази цел се направи и GPS системата, за по-добро проследяване и по-добър контрол върху това. Аз искам да обърна и друго внимание – от повече от половин година в комисията непрекъснато постъпват жалби от страна на сметосъбиращите и сметопочистващите фирми, че първо не им се заплаща така, както е по концесионните договори с което те са ощетени, второ – възлага им се работа, която също не им се заплаща. Показват ни документи насрещни. Трето се забавя процеса на заплащане. Ако вие сте една фирма предполагам, че няма да ви е все едно дали от първо до

десето число ще ви се заплати, или от двадесето до тридесето. Все пак става въпрос за живи хора, които разчитат на тези пари. Повторно моля администрацията – нека да се седне на една широка маса, в която да бъдат поканени както гражданите, така и фирмите, да се обсъди проблематиката на сметосъбирането и сметопочистването в града, преди проблема да е ескалирал. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

Г-н Станев. И после г-н Недков, след г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Сега, ясно е че контрола до този момент би трябвало да е на свръх ниво. Причината за моето твърдение може да се види в план – сметка „Чистота“ за 2013 г. И тя е там, където пише параметъра „Трудови разходи“ и той е около 1,2 млн., ако не ме лъже паметта. Това са разходи за контрола – екологичния и по чистотата. С толкова пари аз бих контролирал ежеминутно всичко, разбира се не знам защо тия GPS-и не са сложени, както и на снегопочистващата техника, където на екрана виждаме къде се движи рейса. Аз заради това предложих на г-н Тонев да направим една справка – там се вижда по GPS-а кой обикаля, даже като са вдигнали туй, как се казваше – греблото, нали пак се вижда. Или ако не пускат отзаде нещата. Т.е. GPS-ите са безспорно нещото, което ще докаже далечната теория според мен, едно предложение което отдавна е дадено на комисията, на тон/килограм да бъде извършвано заплащането по отношение и на фабриката, и на съоръженията, и по отношение на чистота. Явно е, че трябва да се направи революция. Що се отнася до приходната част, изказване на едно мнение – в приходната част действително, това е прогноза, но тази прогноза според мене включва и до този момент няма грешка в прогнозите, в приходната част и към момента изпълнението е над 100 % на план – сметката. При положение, че последната комисия предния път, предната година, т.е. миналата година по това време си позволихме да я разширим малко поради това, че не достигаха средства за преработката на твърди битови отпадъци и трябваше за Аксаково да заделим една сума още. Т.е. ние там обаче, аз обаче съм съгласен, че там можем да повишим ефективността и при един по-добър анализ при положение, че проверим декларативността, защото да не се окаже че първо едни декларират четири съда и ние няма как да проверим, някой декларират четири съда от една страна – примерно хотела на „Св. Св. Константин и Елена“. Изведнъж ако направим проверка ще се окаже, че са най-малко 12. Фирмите твърдят това, но при нас я няма тази информация, а ние като са 12 ще го обложим директно с цялата сума – не вече на количество съдове. Съгласен съм, че това

нещо трябва да се извърши и мисля, че в комисията стана ясно и взехме такова решение. Аз само от там съм убеден, че някъде с два до три процента ще се вдигне приходната част на план – сметката и смятам, че можем да направим едно съвещание за тия мерки. Що се отнася до фирмите нали, да – категорично съм на мнението на г-н Радев. В историята на община Варна имаме случаи на забавяне само по причина на липса на достатъчно оперативен финансов ресурс. И ако това е причината за забавянето на плащанията да, още повече аналогични общини, като примерно Бургас или София плащат по два пъти на месец, затова на нашата комисия – мисля, че аз го предложих или някой от колегите го предложи, да преинем на плащане два пъти на месец. Още повече една санкция, която е допълнителна санкция за забавянето на плащанията води всъщност до забавяне на ФРЗ-тата и на другите неща в самите фирми и едва ли има възпитателен характер самото забавяне на плащането. Също по отношение на санкциите, също ще поискам да се разбият, защото във връзка с договорите, концесионните договори и другите неща, какъв тип санкции за да може ние – аз съм съгласен, че трябва да има санкции, за да има стимул, и нивото на чистотата в последните два – три месеца се е повишило, но аз не смятам че санкцията е основния стимул за повишаване нивото. Значи ние искаме от фирмите примерно да имат нови съдове, да имат нова техника, да имат извозване на тон, преработка на тон да става – ей това искаме към фирмите. Също така ние искаме от фирмите нали да минават всеки ден да правят оборка – да метат и да чистят. Да ама сега за първи път склучихме мокрото миене, мокрото метене. Мисля обаче, че съвместно можем да тръгнем нататък, но тия два въпроса с приходите трябва да бъдат решени и то много внимателно. Аз приканвам колегите, ако искате дайте преди нова година можем да направим комисия по „БКД“ и да седнем там, и всички предложения да ги групираме по приходната част и по разходната част. За да можем да бъдем готови, за да не стане пак тия неща, които говорим сега са важни, но като дойде приемането на бюджета за 2014 г., а то ще бъде примерно около 20-ти, 30-ти януари пак да не ни стигне времето и пак да си ги говорим тука от трибуна. Това не е работен порядък. Това не е работен порядък и за това се затрудняваме в комуникацията и в момента. Това е основните три – четири пера от проблеми, за които всички ние казваме, за това сега предлагам просто да се направи комисия преди нова година или още в началото след нова година, колегите ги няма, и да се обсъдят два – три пъти тези въпроси. Аз съм абсолютен оптимист, защото нивото на професионализма в общинския съвет по отношение на тия дейности вече е доста високо, а това е гаранция за едни по-успешни процедури по-нататък. По същия начин вярваме в това, което администрацията казва като прогнози, защото тези прогнози се изпълняват.

Значи никой няма право да се съмнява в прогнозите, които ни се дават, защото те се изпълняват. Дори при положение, че ние ги раздуваме обемно при приемането на самия бюджет. Благодаря за вниманието.

Иван ЛУКОВ

Г-н Недков. Г-жо Парушева, г-н Недков беше заявил и след г-н Недков сте Вие. И след г-жа Парушева, г-н Тошев.

Николай НЕДКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Искам да припомня обстоятелството, че на едно от първите заседания на този Общински съвет, по комисии имам предвид – и „Правна“, и „Финанси и бюджет“, беше разгледано писмото на омбудсмана на Република България, в което се казваше, че Варна е една от много малкото общини в които общината неоснователно се обогатява за сметка на гражданите, тъй като прибира такса смет за имоти, за които не се извършва тази услуга през цялата година. Варна е известна с това, че има много имоти, които са ваканционни и които се ползват някои от седмица – две, други до два – три месеца. И на този Общински съвет му костваше две години, за да изработи и все още не е изработил правилник и само всъщност този правилник е пречката да се прилага това изискване, което не важи от тая законодателна промяна, а което важи от принципите на правото, че не следва да се заплаща услуга, която не се извършва. Ето защо аз също считам, че тази сметка която се прави е направена без съответния кръчмар, тъй като ние отново искаме да прибираме парите на варненци за услуга, която неизвършваме и освен това много лесно този Общински съвет може да изпълни това задължение пред варненци, като приеме клаузата, че процедурата, която важи за непокритите недвижими имоти важи и за покритите недвижими имоти. Отново отбелязвам – омбудсмана изрично беше дал указания на кмета на община Варна, тогава г-н Йорданов, да внесе такова решение в общинския съвет. И разбира се това решение беше внесено в някаква си измислена от него комисия и то умря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Може ли г-н председател само едно изказване? Колега Недков, с удоволствие бихме разгледали такова предложение в случай, че направите такова по каналния ред, в съответната комисия, да си мине процедурата и да го разгледаме, но не и днеска.

Иван ЛУКОВ

Г-н Станев поиска реплика.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми колеги, ако чуя само това, което г-н Недков казва и което като факти е вярно, ще остана с впечатление, че общинския съвет едва ли не нищо не прави. Сега ще изброя само ония решения, с които дори днешните, с които ние всъщност взимаме важни неща. Намаляваме промила днеска. Къде в България в момента намаляват промила? Намаляваме промила, де факто днеска намаляваме промила – прочетете предложението за решение. Намаляваме данъка върху автомобилите с определена мощност. Нали намаляваме базата .. Не, оставете това сега кое е най-високото, кое е най-ниското и не ме дърпайте. Намаляваме на хотелите с пет звезди. Миналата година намалихме на всички останали, сложихме ги на декларативен принцип. Не е вярно, казвам това което .. Не е вярно твърдението ви, че общинския съвет не мисли за гражданите. В случая с чистотата, като фактология имате право. Не беше внесено такова предложение, ако то беше на тон/килограм и със съответната нормативна уредба ние щяхме да го приемем. И аз тогава ви гарантирам, че част от собствениците на тези имоти, които непроизвеждат смет, но имат други задължения по план – сметката и по таксата битови отпадъци, щеше да излезе същата приходна част. Едно към едно ви казвам, защото половината от декларативния характер ще стане както беше зонирването. Значи той си декларира, че има къща от 150 кв., изведнъж като се направиха седем – осем проверки след оня панаир тука в залата излезе, че къщата е 240 кв., че отпреди има асфалтов път, и като му начислихме новия данък изведнъж се оказа че е два пъти и половина по-висок. И имаше конкретни случаи тука на един гражданин, който се изказваше по микрофона, където си спомням че за имота му се вдигна таксата. Но щом закона вече е приет аз мисля, че няма какво да философстваме ами да си го спазваме и токова. Но за гражданите категорично правим. Аз примерно казвам за себе си като финансист, че политиката на намаляване на данъците е нещо, което аз като финансист се съпротивлявам вътрешно. След като обаче има политическа воля от всички няма как – приемаме го. Благодаря за вниманието.

Иван ЛУКОВ

Г-жа Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Имам две конкретни питання и едно предложение към общинската администрация за следваща сесия, тогава когато ще разглеждаме бюджета. По закон Общински съвет приема разходите за дейностите във връзка с план – сметка „Чистота“, нямаме коментар за това. Направих си труда и изкарах на четирите големи града как изглеждат план – сметките „Чистота“, съответно



как изглеждат отчетите на план – сметка „Чистота“. Варна е и град с районно деление, приемам това, че ние в момента одобряваме разходите за конкретните видове дейности. Аз държа за приемане на бюджет 2014 г. към тази план – сметка „Чистота“ да получим разшифровките на конкретните дейности по райони. Препоръчвам на колегите наистина да влязат в сайтовете на София град, ще погледнат как изглеждат и в каква форма са отчетите, които касаят тази цялата дейност. Вторият ми конкретен въпрос е, и миналата година коментирахме това. Съжалявам, отсъствах от страната, тогава когато са били комисиите по „Финанси“. И миналата година, когато гледахме структурата на план – сметка „Чистота“ възникна въпроса за разчета по ДДС. Предложението, което погледнах че е внесено на комисия е било с разчет по ДДС. Сега в момента виждам приложение на, във вида му в който го гледаме, който е без разчет по ДДС. Значи аз лично, не знам колегите как го намират, искам да си унифицира форма и рамка на тази план – сметка „Чистота“ с аналитични приложения към нея, такива че да не се налага да задаваме допълнителни въпроси. Мисля, че това не е проблем да бъде подготвено, така или иначе в момента предстои гласуване на тази рамкова програма или макро рамката на тази план – сметка „Чистота“. Аз бих искала аналитичностите към тази план – сметка, която гласуваме, за да може съответно при приемането и актуализацията в следващата година да имаме информация какво се случва.

Вторият ми въпрос, който е – е във връзка с питането, което г-н Джиков направи. В мотивите, които са внесени за изчисляване на обема на отпадъците е вписан критерии 2012 г. Значи ние сме 13-ти декември. Какво означава критерии 2012 г.? Бих искала наистина някой да отговори какво е до момента количеството което е прието, защото сме 13-ти декември и то адекватно. Може да са адекватни данните, не казвам че не са. Но на 13-ти декември да се ползва за критерии 2012 г., аз лично не мога да го приема като логика. Въпрос на телефонно обаждане и контрол да се провери какъв е обема, който е депониран 2013 г.

Та така. Предложението ми е за уточняване на форма и рамка на тази програма и ние да не я получаваме всеки път различна, аналитичности по райони – пак казвам, мога да ги предоставя на някой да си погледне как другите големи градове колко по-аналитична и подробна информация дават във връзка с тази сметка „Чистота“, а тя е една от най-коментирани в приемането на целия бюджет. Защото са много големи капиталови позиции, които са с много малки интереси по райони и т.н. За 2012 г. критерият, въпросът ми е – не знам кой от колегите може да ми отговори.

Янко СТАНЕВ

.....

Таня ПАРУШЕВА

Г-н Станев, аз искам да се сравняваме със София, не с Бургас. Това е Ваш критерии, не мой.

Иван ЛУКОВ

Добре. Г-н Тонев поиска думата.

Тодор БАЛАБАНОВ

Нека само да видим на предходния въпрос, ако има възможност ...

Иван ЛУКОВ

Кой може да отговори?

Владимир ТОНЕВ

Колеги, искам да ви обърна внимание в план – сметка „Чистота“ за 2014 г., когато коментираме сметосъбиране и сметоизвозване се различава от това, което е 2013 г. като мотив, когато заплащаме на фирмите по отношение на сметоизвозването. 2013 г. е било съгласно реално извършена работа по протокол и наложени санкции. В момента текста е съгласно ежемесечно разпределение по квоти, по райони и по населени места. Имах един разговор с г-н Иванов тази седмица – заинтересувах се какво е разпределението по квоти, по действително извършени обеми и се натъкнахме на това, че има една разлика, където някой път квотите ни защитават да не плащаме прекалено големи суми по отношение на някои от населените места, където търговете по ЗОП са спечелени на някакви безумни цени. Да не навлизаме в подробности. Квотите, които са разпределени по фирмите в момента и по които се осъществява плащането някъде се получава, че са завишени спрямо реално извършената работа, някъде са занижени. Това разбира се не е направено умишлено, нарочно, просто Варна е динамична и се развива, договорите с квотите са сключени някъде, по памет някъде около 2000 – 2001 г. и няма как в течение на годините това да не се размине с днешната реалност. Затова предлагам, понеже във всички договори е записано, че на фирмите за сметосъбиране, сметоизвозване, сметопочистване и поддържане на улиците се заплаща по квотен принцип, но квотния принцип се гласува от общинския съвет. Нека администрацията да може да ни изготви едно предложение, което да е преди приемане на окончателния бюджет, то така или иначе няма да засегне рамката, но за да може града ни да бъде по-чист и да имаме реално, адекватно възнаграждение на фирмите спрямо извършената работа, да се отчете обема на извозваните отпадъци съответно към депото във „Въглен“ и към завода, който може да се вземе като справка до 31-ви

декември. Вероятно това нещо може да бъде към 10-ти януари и апелирам квотите да ги направим съобразно действително, реално извършената работа. Никак не е сложно. Това е просто тройно правило, общата маса на боклука спрямо извозената такава, вече може да определи и квотите за съответните райони и за съответните населени места. Възможно е да останат същите, възможно и да не останат същите. Не знам дали можем да променяме договорите, но в договора понеже е оказано по квоти приети от общинския съвет, можем да го балансираме като променим квотите. Това е в нашите правомощия. Говоря изобщо за районите, защото тука е написано, че е по райони и по населени места. Сега, Вие сте запознат не по-зле от мене г-н Станев, парадокса на договорите по ЗОП за някои от населените места за селата които коментираме, там добре че имаме квота която подпират отгоре иначе требваше да се плащат безумни пари. Но такъв е бил договора. Така че квотата към днешния ден ни спасява до момента, до когато сме готови да минем на най-справедливото – да заплащаме на тон. Сега тон/километър е много сложно това да се въведе. Аз го направих като предложение, което беше отхвърлено. Даже не беше разгледано на комисия по „БКД“ преди около една година, такива бяха политическите нагласи. Но може да се направи на тон за район, което е най-справедливото до тон/километър, като се знае средната точка на района или иначе казано пъпа на района, защото виждам че се смеете – да използвам този израз и да се каже, че примерно от район „Приморски“ ще бъде извозвано с два лева по-скъпо отколкото примерно от район „Владиславово“ предвид на отдалечеността до депата. Говоря с условни цифри, не е толкова сложно това да се измисли. Мисля г-н Иванов, че не е трудно да се направи едно такова предложение, което ние да го разгледаме. Редно е действително тоя довод от администрацията. И се надявам колегите, като го видим да го подкрепим в този дух, така .. Зависи, разбира се. Така Варна ще бъде и по-чиста.

Иван ЛУКОВ

Колеги, не влизайте в диалогов режим. Нека по-кратко и по-сбито да говорим.

Владимир ТОНЕВ

И другото, което е след разговора, който го проведохме може би ще се окаже, че не е добре да имаме квоти за почистването на улиците. Добре е в рамките на тези пари, защото то и без това е по възлагане по почистване на улиците, така ще можем да избегнем парадокса, че квотата за централния район примерно за „Одесос“ не ни достига.

Иван ЛУКОВ

Добре ...

Владимир ТОНЕВ

Така. Това ще е за комисията, но просто апелирам да го направите като предложение от администрацията, за да може да имаме синхрон с това, което ние трябва да гласуваме и това което те го обмислят. Благодаря ви, това беше изказването.

Иван ЛУКОВ

Така. Колеги, само ще ви помоля по-кратки изказвания – да се придържаме към правилника. Има ли предложения? Други мнения и съображения по точката? Няма. Ще ви помоля да си проверите таблетите, защото при проверка на кворума ... Е нали публично ще управляваме. Така. В режим на гласуване, колеги. .. В режим на гласуване, ще ви помоля да изразите вота си „за“ приемане на план – сметка „Чистота“ или „против“, или „въздържали се“.

**1217-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 и т. 7 от ЗМСМА и чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13028033ВН/04.12.2013 г., Общински съвет – Варна приема **План-сметка за дейност “Чистота”** за 2014 г., съгласно приложение.

*Резултати от гласуването: за – 27; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи - 20, предложението се приема.*

Няма как да го отразим в протокола.

Тодор БАЛАБАНОВ

В протокола устно може, може.

Иван ЛУКОВ

Електронното гласуване, като изкарат разпечатката няма как да излезе.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мога ли да продължа?

Иван ЛУКОВ

Да, заповядайте. Предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13025834ВН/11.11.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за поемане на общински дълг и упълномощава кмета на община Варна да издаде в полза на Министерство на регионалното развитие, Управляващ орган на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007 – 2013 г. – Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие” Запис на заповед по образец, гарантиращ пълния размер на авансовото плащане – 519 943,20 (петстотин и деветнадесет хиляди деветстотин четиридесет и три лева и двадесет стотинки) лв., съгласно чл. 4, т. 4.1 и т. 4.2 от ДБФП № ВГ161РО001/5-02/2012/011 за изпълнение на проект № ВГ161РО001-5.3.02-0011 „В подкрепа за следващия програмен период”, Приоритетна ос 5: „Техническа помощ”, Операция 5.3: „Изграждане на капацитет на бенефициентите по ОПРР”, Оперативна програма “Регионално развитие” 2007 - 2013 г., съгласно приложение към настоящото решение.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Моля, в режим на гласуване, колегите да изразят вота си. .. В режим на гласуване сме.

Тодор БАЛАБАНОВ

Оспорвам гласуването, г-н председател.

Иван ЛУКОВ

Колеги, пак проблем с таблетите. Е ми добре .. Оспорено е гласуването, има таблетки отново невключени. Колеги, повтаряме гласуването по точката, в режим на гласуване сме. .. Е кворума ми го дава 33-ма, а няма кой да го гласува. .. Е ми къде са хората? .. Колеги, които са пред залата, в режим на гласуване сме. .. Моля ръководителите на групи да призоват колегите си от групите да влязат в зала.

Тодор БАЛАБАНОВ

Предлагам 15 мин. почивка, след което да се гласува отново предложението.

Иван ЛУКОВ

Е ми няма, 24 гласа, няма кворум. .. Е ми няма, новата група я няма.

Тодор БАЛАБАНОВ

Предлагам 15 мин. почивка.

Иван ЛУКОВ

15 мин. почивка. .. Е ми няма, всички са извън залата, няма кой да гласува.

Колеги, имате ли проблеми с таблетите. Проверка на кворума. Едно пробно гласуване, има 27 – поне ги обявява до сега. Има хора в залата. .. Пуснато е пробно гласуване. .. 20 таблета показва, че са включени. .. Една проверка по групи, проверка на групите. Моля председателите на групи да си извършат проверка и да докладват за кворума. На г-н Станев групата е на лице. .. Всички са налице. .. Колеги, по таблетите по кворума отразява 32 таблета, че са включени. Едно пробно гласуване последно и преминаваме към работа. Пуснато е пробно гласуване. ... Е не става. ... Преминаваме към ръчно гласуване. Така.

Колеги, точката която беше изчетена преди почивката, който е “за” моля, да гласува. Извинявайте, извинявайте - това е поименно. .. Гласуването е поименно. Преди почивката точката, която беше изчетена – за проекта.

**1218-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13025834ВН/11.11.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за поемане на общински дълг и упълномощава кмета на община Варна да издаде в полза на Министерство на регионалното развитие, Управляващ орган на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007 – 2013 г. – Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие” Запис на заповед по образец, гарантиращ пълния размер на авансовото плащане – 519 943,20 (петстотин и деветнадесет хиляди деветстотин четиридесет и три лева и двадесет стотинки) лв., съгласно чл. 4, т. 4.1 и т. 4.2 от ДБФП № ВГ161РО001/5-02/2012/011 за изпълнение на проект № ВГ161РО001-5.3.02-0011 „**В подкрепа за следващия програмен период**”, Приоритетна ос 5: „Техническа помощ”, Операция 5.3: „Изграждане на капацитет на бенефициентите по ОПРР”, Оперативна програма “Регионално развитие” 2007 - 2013 г., съгласно приложение към настоящото решение.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.*

Тодор БАЛАБАНОВ

На основание ...

Иван ЛУКОВ

Д-р Станев има питане.

Янко СТАНЕВ

Това е една практика .. Една практика от предишното гласуване, г-н председател предлагам следващите точки, които са на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 в някой от тях, като измененията на решенията мисля, че присъства и т. 27 да бъдат гласувани анблок, тъй като става въпрос по принцип за едната част за даване на съгласие за поемането на общински дълг, това са точка 4, 7, 8, а в другите 5-та и 6-та става въпрос за изменение на две решение на Общински съвет. Ако юристите преценят или първите три заедно или първите пет заедно, т.е. ако не е проблем, че има на едното място и чл. 27. Значи предлагам да бъдат гласувани анблок.

Иван ЛУКОВ  
Не е проблем.

Тодор БАЛАБАНОВ  
4, 7, 8 анблок се предлага. 5 и 6 също анблок. Един анблок?

Иван ЛУКОВ  
С един анблок. 4, 5, 6, 7, 8. ... От четвърта до осма включително. Така, постъпило е предложение от 4-та до 8-ма точка да бъдат гласувани анблок. Не е проблем казват юристите, така че който е „за“ гласуването анблок, моля да гласува.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 1; въздържали се – 2, предложението се приема.*

Г-н Балабанов, моля да ги изчетете.

Тодор БАЛАБАНОВ  
Четвърта точка:

**1219-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с изх. № Д13001105ВН-004ВН/27.11.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за поемане на общински дълг и упълномощава кмета на община Варна да издаде в полза на Министерство на регионалното развитие, Управляващ орган на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007 - 2013 г. – Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие” Запис на заповед по образец, гарантиращ пълния размер на авансовото плащане – 910 000 лв. (деветстотин и десет хиляди лева), съгласно чл. 4, т. 4.1 и т. 4.2 от ДБФП № ВГ161РО001/1.11-11/2011/020

за изпълнение на проект № BG161PO001-1.1.12-0020 „Модернизиране на отделението за лъчелечение на **“Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко А. Марков – Варна”** ЕООД, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.1: „Социална инфраструктура”, Оперативна програма “Регионално развитие” 2007 - 2013 г., съгласно приложение към настоящото решение.

Пета точка:

**1220-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и ал. 9, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13024496ВН/24.10.2013 г., Общински съвет – Варна **изменя свое решение № 738-7/12/24.10.2012 г.**, както следва:

1. Трансформира една щатна бройка от „Калкулант” в „Управител склад”.

2. Приема нова Организационна структура на ОП „Комплекс за детско хранене”, съгласно приложение към настоящото решение.

Точка шест:

**1221-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13025457ВН/06.11.2013 г., Общински съвет – Варна **изменя свое решение № 422-16/7/16,17.05.2012 г.**, както следва:

1. В Правилника за работа на ОП „Дезинфекция, дезинсекция и дератизация – Варна” да се допълнят следните членове и алинеи:

- Към чл. 1 да се добави нова алинея /7/: ОП „Дезинфекция, дезинсекция и дератизация – Варна” извършва дезинфекционни, деакарационни, дератизационни и дезинсекционни платени услуги в обекти на частни физически и юридически лица извън община Варна по сключени договори или еднократни заявки.

- Към чл. 2 да се допълни нов текст, като след редакцията, придобива следния вид:

Предмет на дейност на ОП „Дезинфекция, дезинсекция и дератизация - Варна” е: извършване на дезинфекции, дезинсекции, дератизации и други санитарни обработки на открити терени и в затворени помещения; оказване на консултации по проблеми, касаещи дезинфекциите, дезинсекциите и дератизациите, обучение и квалификация на изпълнителските кадри



/дезинфектори/, производство и предоставяне на биоциди, механични и технически пособия за дезинсекция и дератизация.

- След чл. 17 да се добави нов чл. 17а: „Управителят сключва и подписва договори за извършване на абонаментни дезинфекционни, дезинсекционни и дератизационни услуги в обекти на физически и юридически лица извън община Варна срещу заплащане, съгласно Приложение 2 от „Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна”, след като кметът на община Варна го е упълномощил със заповед”.

2. Да бъде утвърдена нова структура на ОП „Дезинфекция, дезинсекция и дератизация - Варна” като се увеличи числеността от 8 на 12 щатни бройки, съгласно приложение към настоящото решение. Целта е да се даде възможност за развитие на предприятието и постигане на извънбюджетни приходи. Бройките ще се заемат поетапно, в зависимост от сключените договори за платени дезинфекционни услуги с частни физически и юридически лица извън община Варна.

Точка седма:

**1222-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13027742ВН/02.12.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие на основание на подписания договор № ВГРО001/3.2-03/2013/003 Регионален туристически продукт **„Различното преживяване – качество, полза и стойност”** по ОП „Регионално развитие” 2007-2013 г. да се осигурят заемообразно средства от бюджета на община Варна за 2014 г. в размер на 145 091,78 лв. /сто четиридесет и пет хиляди и деветдесет и един лева и седемдесет и осем стотинки/, необходими за покриване на допустимите разходи по проекта. Същите да бъдат възстановени след окончателно плащане от Договарящия орган.

Осма точка:

**1223-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13028042ВН/04.12.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие на основание подписаната Обща спогодба по проект EuniverCities - **„Партньорство между градовете и университети за развиване на устойчиви градски икономики и общества”**, финансиран по програма URBACT II, да се осигурят заемообразно средства от бюджета на община Варна за 2014 г. в размер на 14

759 лв. /четирнадесет хиляди седемстотин петдесет и девет/ лева, необходими за покриване на допустимите разходи по проекта. Същите да бъдат възстановени след окончателно плащане по програмата за трансгранично сътрудничество URBACT II.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-н Джиков.

Добромир ДЖИКОВ

Г-н председател, първо да попитам г-н Балабанов дали са преминали последните две проекто решения, дали са минали през комисията “Европейски въпроси и международно сътрудничество”. Разбирам, че в момента даваме съгласие да влязат в бюджета за 2014 г., а представителя от администрацията, който отговаря за това, аз не виждам заместник – кмета, а добре. Моля при разглеждането на тези суми влизащи в бюджета за 2014 да имаме отчет на звената за управление на тези два проекта, говоря за 7-ма и 8-ма точка, защото ние не ги познаваме, да видим колко междинни отчета, имат ли междинни плащания, постъпили ли са такива, имат ли санкции, какво предстои да се прави. За фонд работна заплата ли са само тези финансови средства за следващата година. Това не ни е ясно. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

По отношение на първия въпрос – не са минали доколкото виждам през комисия по “Европейски въпроси”, минали са на комисия по “Финанси”, разгледани са.

Иван ЛУКОВ.

Други? Няма други. Системата докладваха, че е в готовност за гласуване. Първо едно пробно, да проверим дали е готова, докладваха че е готова.

Колеги, в режим на гласуване. Моля съветниците да изразят с вота си дали са “за”, “против” или “въздържали се” за така изчетените предложения за решения. Това трябва да дойде. Ще дойде.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.*

Тодор БАЛАБАНОВ

Точка девет:

**1224-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 27 от ПМС № 1/09.01.2013 г. и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13027719ВН/02.12.2013 г., Общински съвет – Варна допълва и изменя свое решение № 828-4, т. VI от протокол № 15/20.02.2013 г., приложение 21 на **лицата имащи право на транспортни разходи** при изпълнение на служебните им задължения, както следва:

Поименен списък на лицата с право на транспортни разходи в ОП „Комплекс за детско хранене”, считано от 01.02.2013 г., съгласно приложение към настоящото решение.

Тук става въпрос за 30 броя билети на 20 броя служители, като билетите са само за служебни пътувания.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 14, предложението се приема.*

Тодор БАЛАБАНОВ

**1225-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с № РД13027125ВН/25.11.2013 г., Общински съвет – Варна увеличава с 15 000 лв. бюджетния кредит по бюджета на община Варна за 2013 г. по параграф 42-14 „**Обезщетения и помощи по решения на Общински съвет**”, дейност 589 „Други служби и дейности по социално осигуряване, подпомагане и заетост” за сметка на дейност 469 „Други дейности по здравеопазването”.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 12, предложението се приема.*

Тодор БАЛАБАНОВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 1, ал. 2 от ЗМДТ и по предложение от кмета на община Варна с изх. № МД13001414ВН-001ВН/26.11.2013 г., Общински съвет – Варна приема изменения в Наредба за

определяне размера на местните данъци и такси на територията на община Варна, както следва:

1. Допълва чл. 5, ал. 1 от Наредбата със следния текст: „В производствата по установяване, обезпечаване и събиране на местни данъци, служителите на общинската администрация имат правата и задълженията на органи по приходите, а в производствата по обезпечаване на данъчни задължения – на публични изпълнители”.

2. Допълва чл. 5, ал. 2 от Наредбата със следния текст: „Принудителното събиране се извършва от публични изпълнители по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс или от съдебни изпълнители по реда на Гражданския процесуален кодекс”.

3. Допълва чл. 5 от Наредбата, като създава нова ал. 3: „Кметът на общината упражнява правомощията на решаващ орган по чл. 152, ал. 2 от ДОПК, а ръководителят на звеното за местни приходи в община Варна на териториален директор на Националната агенция за приходите.”

4. Допълва чл. 5 от Наредбата, като създава нова ал. 4: „Компетентен орган за отсрочване и разсрочване на местни данъци в размер до 100 000 лв. и при условие, че отсрочването или разсрочването се иска до една година от датата на издаване на разрешението, е кметът на община Варна, а в останалите случаи е Общински съвет - Варна”.

5. Допълва чл. 6, ал. 1 от Наредбата със следния текст: „...и след промяна на предназначението на земята, когато това се изисква по реда на специален закон.”

6. Изменя и допълва чл. 9, ал. 1, т. 1 от наредбата, като същата придобива следният вид: „в брой на касите на Дирекция „Местни данъци”, находящи се на:

- бул. „Сливница” 191;
- бул. „Ген. Колев” 92 /ет. 1, сградата на район „Приморски”/;
- площад „Мусала” /“Информационен център”/;
- в брой на касите на „Фаст пей”;
- район „Владислав Варненчик“ - пазар „Кайсиева градина“, до „Еврофутбол” /между бл. 215 и бл. 217/;
- район „Владислав Варненчик“ – III-ти микрорайон, до паркинга, разположен северно до вх. 6 на бл. 302 /зад автобусна спирка срещу Кауфланд/;
- район „Младост“ - ул. ”Под игото” и ул. ”Кап. Райчо”, до магазин за хранителни стоки;
- район „Одесос“ - ул. ”Цар Петър” и ул. ”Александър Рачински”, бул. ”Ген. Колев” - спирка „Нептун“;

- район „Приморски“ - ул. ”Роза” и ул. ”Ян Палах”, пазара срещу „Палах център“;

- район „Аспарухово“ - бул. ”Народни будители” № 1 /срещу ОУ ”Христо Ботев”, до будка за продажба на карти за „Градски транспорт“, зад автобусна спирка/;

- Централен кооперативен пазар - Павилион № 85 на ул. ”Доктор Пискюлиев”.

7. Допълва чл. 11 от Наредбата, като създава нова ал. 2: „За новопостроените или придобитите по друг начин имоти собственикът, съответно носителят на ограниченото вещно право, уведомява за това писмено в 2-месечен срок община Варна, като подава данъчна декларация за облагане с годишен данък върху недвижимите имоти.“

8. Допълва чл. 11, като създава нова ал. 3: „Когато собственикът, съответно носителят на ограниченото вещно право, е предприятие, в декларацията по ал. 2 се посочва и отчетната стойност и други обстоятелства, имащи значение за определянето на данъка.“

9. Допълва чл. 15 от Наредбата с нова ал. 2: „Данъчната оценка се определя от служителите на общинската администрация по местонахождение на имота в 2-седмичен срок от подаване на искане по образец.“

10. Допълва чл. 17 от Наредбата, като създава ал. 3: „Границите на зоните в населените места и категориите на вилните зони се определят с решение на Общински съвет. До приемане на решението се прилагат зоните и категориите определени със заповед на кмета на общината.

11. Изменя чл. 19, като същия придобива следният вид:

„чл. 19 (1) Необходимо условие за определяне на данъка е наличието на подадена данъчна декларация по чл. 14 от Закона за местните данъци и такси.

(2) Служителят на общинската администрация проверява подадените декларации. Той може да иска допълнителни данни за облагаемия имот, да сверява данните от декларацията със счетоводните книги, планове, скици и документи, въз основа на които имотът се притежава или се ползва, а при нужда и чрез измерване на имота от технически органи.

(3) Данъкът по чл. 11, ал. 2 се определя от служител на общинската администрация по местонахождение на имота и се съобщава на данъчно задълженото лице или на негов законен представител.

12. Допълва чл. 20, като създава нова ал. 2: „При частично или пълно унищожаване на сградите, както и при преминаване на недвижимите имоти от необлагаеми в облагаеми и обратно, данъчно задължените лица уведомяват за това община Варна в двумесечен срок от настъпване на съответното обстоятелство.“

13. Допълва чл. 36 от Наредбата, като създава нова ал. 3: „При безвъзмездно придобиване на имущество, без случаите по чл. 36, ал. 2, лицата, получили имущество подават декларация за облагането му с данък и заплащат данъка в двумесечен срок от получаването му.”

14. Допълва чл. 43 от Наредбата, като създава ал. 2 със следния текст: „Освобождават се от данък електрическите автомобили.”

15. Допълва чл. 43 от Наредбата, като създава нова ал. 3 със следния текст: „Освобождават се от данък върху превозните средства ретро автомобилите, собственост на членове на авто-мото ретро клубове на територията на община Варна, след представяне на документ от собственика за платен членски внос към съответния клуб.“

16. Изменя чл. 51, ал. 1, т. 4, като същата придобива следният вид: „Лицата, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т. 10 на Приложение 4 към Глава втора, Раздел пети от ЗМДТ, заплащат 50 на сто от определения патентен данък за съответното работно място; намалението се ползва при условие, че към декларацията по чл. 52 е приложено копие от удостоверението за вписване в регистъра за чираците, издадено от съответната регионална занаятчийска камара”.

17. Изменя се Раздел VI от Наредбата, като същият придобива следния вид:

Чл. 56 (1) С туристически данък се облагат нощувките.

(2) Данъчно задължени лица са лицата, предлагащи нощувки.

(3) Лицата по ал. 2 внасят данъка в приход на бюджета на общината по местонахождение на местата за настаняване по смисъла на Закона за туризма.

(4) Лицата по ал. 2 подават декларация по чл. 61 от ЗМДТ по образец до 30 януари на всяка година за облагане с туристически данък за предходната календарна година.

(5) Данъкът задължително се посочва отделно в документа, издаден от данъчно задълженото лице към лицето, ползващо нощувка.

(6) Размерът на данъка се определя както следва:

1. категория 1 и 2 звезди – 0,50 лв. за нощувка;

2. категория 3 звезди – 0,60 лв. за нощувка;

3. категория 4 звезди – 0,90 лв. за нощувка;

4. категория 5 звезди – 1,60 лв. за нощувка.

(7) Размерът на дължимия туристически данък за всеки календарен месец се определя, като броят на предоставените нощувки за месеца се умножи по размера на данъка по чл. 56, ал. 6.

Чл. 57 (1) Лицата по чл. 56, ал. 2 са длъжни ежемесечно да подават информация в община Варна за броя на реализираните ношувки чрез справка-декларация.

(2) Образецът на справка-декларация се утвърждава от министъра на икономиката, енергетиката и туризма и се публикува на интернет страницата на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма.

(3) Справките-декларации по ал. 2 се подават в съответната община по електронен път.

Сега ще изчета и допълнителното предложение към дневния ред, което беше прието, а именно:

Изменя чл. 40, ал. 1 от Наредбата, като същата придобива следния вид: „За леките автомобили размерът на данъка се определя съобразно мощността на двигателя, коригиран с коефициент в зависимост от годината на производство, както следва:

1. До 37 kw включително – 0,95 лв. за 1 kw;
2. Над 37 kw до 55 kw включително – 0,95 лв. за 1 kw;
3. Над 55 kw до 74 kw включително – 1,28 лв. за 1 kw;
4. Над 74 kw до 110 kw включително – 1,57 лв. за 1 kw;
5. Над 110 kw – 1,76 лв. за 1 kw.

Изменя и допълва чл. 44, като същият придобива следния вид:

Чл. 44 /1/ За превозните средства с мощност на двигателя до 74 kw. включително, снабдени с действащи катализаторни устройства и несъответстващи на екологичните категории „Евро 3“, „Евро 4“, „Евро 5“, „Евро 6“ и „ЕЕV“, данъкът се заплаща с 30 на сто намаление.

/2/ За превозните средства с мощност на двигателя до 74 kw. включително, снабдени с действащи катализаторни устройства и съответстващи на екологичните категории „Евро 3“ и „Евро 4“, данъкът се заплаща с 50 на сто намаление, а за съответстващите на „Евро 5“ и „Евро 6“ със 60 на сто намаление.

/3/ За автобусите, товарните автомобили, влекачите за ремаркета и седлови влекачи, снабдени с двигатели, съответстващи на екологичните категории „Евро 3“ и „Евро 4“, данъкът се заплаща с 40 на сто намаление, а за съответстващите на „Евро 5“, „Евро 6“ и „ЕЕV“ с 50 на сто намаление от определения по чл. 55, ал. 5, 6, 7 и 13 от ЗМДТ данък.

/4/ Екологичните категории „Евро 3“, „Евро 4“, „Евро 5“, „Евро 6“ и „ЕЕV“ се удостоверяват чрез предоставяне на документ, от който да е видно съответствието на превозното средство с определената от производителя екологична категория.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-жа Донева.

Снежана ДОНЕВА

Предлагам към чл. 56, ал. 6, т. 4 туристическия данък на пет-звездните хотели да се намали от 1,60 на 1,40 – беше разгледано на Консултативен съвет по туризъм. В цяла България нашата такса е най-висока. Съгласували сме го с “Местни данъци и такси”, съгласували сме го с финансовата дирекция и лично с кмета на общината. Имаме тяхното съгласие. Моля, колегите да ме подкрепят.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Други мнения? Г-н Тодоров.

Миглен ТОДОРОВ

Благодаря, г-н председател. Част от предложенията за изменение на наредбата касаят чисто процедурни въпроси и компетентности на различните звена на общината. Въпросът ми е, тъй като “Финанси и бюджет” явно е водеща комисия по това предложение, дали е разгледана наредбата в “Правна комисия”.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не е разгледана в “Правна комисия”, внесена е след като беше проведено заседание на комисията и по тази причина е гледана единствено на “Финанси и бюджет”, на комисия “Финанси и бюджет”. .. Следва също така да се има предвид, че предложените изменения трябва да бъдат приети до 31.12.2013 г., за да могат да влязат на практика от 01.01.2014 г.

Миглен ТОДОРОВ

Благодаря, г-н Балабанов. Уважаеми г-н председател към Вас се обръщам, моля Ви всички проекти на нормативни актове, наредби, не само тази, които и да са те други, съгласно правилника трябва да бъдат съгласувани от “Правна комисия”. Моля Ви, когато постъпи при Вас такъв документ да резолирате същия и до “Правна комисия” без значение коя е водеща комисия. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Прав сте. Това е така и го правим така. Г-жа Боева.

Юлияна БОЕВА

Именно по тази причина, че по-късно са разгледани тези изменения и до сесията не е имало време, именно по тази причина г-н Балабанов ги изчете



текст по текст, а не така анблок да се приемат, всеки може да направи някакви предложения към тях.

Иван ЛУКОВ  
Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, колеги. Тука става въпрос за политика в областта на фиска и то в областта на приходната част, и то в областта на занижаването на данъците и таксите на населението, и повишението на събираемостта. Ако ме разбирате правилно, т.е. ние днеска за трети път намаляваме, както за такса смет, така и за автомобилите данъка с определени мощности, така и в случая с туристическия правим промени и всичко това се прави с цел първо да бъде намалена тежестта върху гражданите и второ на база на това да увеличим събираемостта. Има една много хубава схема от древността още как се събират данъци и как се увеличава приходната част, тя не се уличава приходната част с уличаване на данъци, а с увеличаване на събираемост. Надявам се, че след като имаме такова хубаво звено за събираемост, което си изпълнява плановете с намаляването ще повишим събираемостта, защото се повишим степента на заплащане от страна на гражданите. Мисля че това го има в това предложение, което беше на г-жа Донева. Благодаря за вниманието. Предлагам да гласуваме. Това е политиката на съвета.

Тодор БАЛАБАНОВ

С допълнението, което предложи г-жа Донева, а именно в чл. 56, ал. 6 т. 4 да се промени ...

Янко СТАНЕВ

Само за това говорих - от 1,60 на 1,40.

Тодор БАЛАБАНОВ

От 1,60 на 1,40.

Янко СТАНЕВ

Имах удоволствието да попитам нашите данъчни органи и финансови органи в момента. Те уточниха, че става въпрос за около 96 000 лв. или 98 000 лв. ще излъжа, пряко намаляване, с г-н Пейчев и с г-н Филипов говорих, пряко намаляване на приходната част чисто във формален план, в реалния план обаче с приемането на това правило би могло от пет-звездните

хотели да се увеличи събираемостта, когато декларативността стане съвсем друга.

Иван ЛУКОВ

Така. Няма други предложения. Най-напред гласуваме предложението на г-жа Донева за намаляването на този данък да бъде допълнен към решението на комисията. В режим на гласуване колеги.

*Резултати от гласуването: за – 35; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Сега гласуваме цялото предложение и с предложението на г-жа Донева. В режим на гласуване.

**1226-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 1, ал. 2 от ЗМДТ и по предложения от кмета на община Варна с изх. №№ МД13001414ВН-001ВН/26.11.2013 г. и РД13028741ВН/13.12.2013 г., Общински съвет – Варна приема **изменения в Наредба за определяне размера на местните данъци** на територията на община Варна, както следва:

**1.** Допълва **чл. 5, ал. 1** от Наредбата със следния текст: „В производствата по установяване, обезпечаване и събиране на местни данъци, служителите на общинската администрация имат правата и задълженията на органи по приходите, а в производствата по обезпечаване на данъчни задължения – на публични изпълнители”.

**2.** Допълва **чл. 5, ал. 2** от Наредбата със следния текст: „Принудителното събиране се извършва от публични изпълнители по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс или от съдебни изпълнители по реда на Гражданския процесуален кодекс”.

**3.** Допълва **чл. 5** от Наредбата, като създава **нова ал. 3**: „Кметът на общината упражнява правомощията на решаващ орган по чл. 152, ал. 2 от ДОПК, а ръководителят на звеното за местни приходи в община Варна на териториален директор на Националната агенция за приходите.”

**4.** Допълва **чл. 5** от Наредбата, като създава **нова ал. 4**: „Компетентен орган за отсрочване и разсрочване на местни данъци в размер до 100 000 лв. и при условие, че отсрочването или разсрочването се иска до една година от датата на издаване на разрешението, е кметът на община Варна, а в останалите случаи е Общински съвет – Варна”.

**5.** Допълва **чл. 6, ал. 1** от Наредбата със следния текст: „...и след промяна на предназначението на земята, когато това се изисква по реда на специален закон.”

**6.** Изменя и допълва **чл. 9, ал. 1, т. 1**, като същата придобива следният вид: „в брой на касите на Дирекция „Местни данъци”, находящи се на:

- бул. „Сливница” 191;
- бул. „Ген. Колев” 92 /ет. 1, сградата на район „Приморски”;
- площад „Мусала” /“Информационен център“/;
- в брой на касите на „Фаст пей”;
- район „Владислав Варненчик“ - пазар „Кайсиева градина“, до „Еврофутбол” /между бл. 215 и бл. 217/;
- район „Владислав Варненчик“ – III-ти микрорайон, до паркинга, разположен северно до вх. 6 на бл. 302 /зад автобусна спирка срещу Кауфланд/;
- район „Младост“ - ул. ”Под игото” и ул. ”Кап. Райчо”, до магазин за хранителни стоки;
- район „Одесос“ - ул. ”Цар Петър” и ул. ”Александър Рачински”, бул. ”Ген. Колев” - спирка „Нептун“;
- район „Приморски“ - ул. ”Роза” и ул. ”Ян Палах”, пазара срещу „Палах център“;
- район „Аспарухово“ - бул. ”Народни будители” № 1 /срещу ОУ ”Христо Ботев”, до будка за продажба на карти за „Градски транспорт“, зад автобусна спирка/;
- Централен кооперативен пазар - Павилион № 85 на ул. ”Доктор Пискюлиев”.

**7.** Допълва **чл. 11** от Наредбата, като създава **нова ал. 2**: „За новопостроените или придобитите по друг начин имоти собственикът, съответно носителят на ограниченото вещно право, уведомява за това писмено в 2-месечен срок община Варна, като подава данъчна декларация за облагане с годишен данък върху недвижимите имоти.“

**8.** Допълва **чл. 11** Наредбата, като създава **нова ал. 3**: „Когато собственикът, съответно носителят на ограниченото вещно право, е предприятие, в декларацията по ал. 2 се посочва и отчетната стойност и други обстоятелства, имащи значение за определянето на данъка.“

**9.** Допълва **чл. 15** от Наредбата с **нова ал. 2**: „Данъчната оценка се определя от служителите на общинската администрация по местонахождение на имота в 2-седмичен срок от подаване на искане по образец.“

**10.** Допълва **чл. 17** от Наредбата, като създава **нова ал. 3**: „Границите на зоните в населените места и категориите на вилните зони се определят с решение на Общински съвет – Варна. До приемане на решението се прилагат зоните и категориите определени със заповед на кмета на община Варна.“

**11.** Изменя **чл. 19**, като същия придобива следният вид: „чл. 19 (1) Необходимо условие за определяне на данъка е наличието на подадена данъчна декларация по чл. 14 от Закона за местните данъци и такси.

(2) Служителят на общинската администрация проверява подадените декларации. Той може да иска допълнителни данни за облагаемия имот, да сверява данните от декларацията със счетоводните книги, планове, скици и документи, въз основа на които имотът се притежава или се ползва, а при нужда и чрез измерване на имота от технически органи.

(3) Данъкът по чл. 11, ал. 2 се определя от служител на общинската администрация по местонахождение на имота и се съобщава на данъчно задълженото лице или на негов законен представител.

**12.** Допълва **чл. 20**, като създава **нова ал. 2**: „При частично или пълно унищожаване на сградите, както и при преминаване на недвижимите имоти от необлагаеми в облагаеми и обратно, данъчно задължените лица уведомяват за това община Варна в двумесечен срок от настъпване на съответното обстоятелство.”

**13.** Допълва чл. 36 от Наредбата, като създава **нова ал. 3**: „При безвъзмездно придобиване на имущество, без случаите по чл. 36, ал. 2, лицата, получили имущество подават декларация за облагането му с данък и заплащат данъка в двумесечен срок от получаването му.”

**14.** Изменя **чл. 40**, **ал. 1**, като същата придобива следния вид: „За леките автомобили размерът на данъка се определя съобразно мощността на двигателя, коригиран с коефициент в зависимост от годината на производство, както следва:

1. До 37 kw включително – 0.95 лв. за 1 kw;
2. Над 37 kw до 55 kw включително – 0.95 лв. за 1 kw;
3. Над 55 kw до 74 kw включително – 1.28 лв. за 1 kw;
4. Над 74 kw до 110 kw включително – 1.57 лв. за 1 kw;
5. Над 110 kw – 1.76 лв. за 1 kw.

**15.** Допълва **чл. 43** от Наредбата, като създава **нова ал. 2** със следния текст: „Освобождават се от данък електрическите автомобили.”

**16.** Допълва **чл. 43** от Наредбата, като създава **нова ал. 3** със следния текст: „Освобождават се от данък върху превозните средства ретро автомобилите, собственост на членове на авто-мото ретро клубове на територията на община Варна, след представяне на документ от собственика за платен членски внос към съответния клуб.“

**17.** Изменя и допълва **чл. 44**, като същият придобива следния вид:

Чл. 44/1/ За превозните средства с мощност на двигателя до 74 kw. включително, снабдени с действащи катализаторни устройства и

несъответстващи на екологичните категории „Евро 3“, „Евро 4“, „Евро 5“, „Евро 6“ и „ЕЕV“, данъкът се заплаща с 30 на сто намаление.

/2/За превозните средства с мощност на двигателя до 74 kw. включително, снабдени с действащи катализаторни устройства и съответстващи на екологичните категории „Евро 3“ и „Евро 4“, данъкът се заплаща с 50 на сто намаление, а за съответстващите на „Евро 5“ и „Евро 6“ със 60 на сто намаление.

/3/За автобусите, товарните автомобили, влекачите за ремаркета и седлови влекачи, снабдени с двигатели, съответстващи на екологичните категории „Евро 3“ и „Евро 4“, данъкът се заплаща с 40 на сто намаление, а за съответстващите на „Евро 5“, „Евро 6“ и „ЕЕV“ с 50 на сто намаление от определения по чл. 55, ал. 5, 6, 7 и 13 от ЗМДТ данък.

/4/Екологичните категории „Евро 3“, „Евро 4“, „Евро 5“, „Евро 6“ и „ЕЕV“ се удостоверяват чрез предоставяне на документ, от който е видно съответствието на превозното средство с определената от производителя екологична категория.

**18. Изменя чл. 51, ал. 1, т. 4,** като същата придобива следният вид: „Лицата, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т. 10 на Приложение 4 към Глава втора, Раздел пети от ЗМДТ, заплащат 50 на сто от определения патентен данък за съответното работно място; намалението се ползва при условие, че към декларацията по чл. 52 е приложено копие от удостоверението за вписване в регистъра за чираците, издадено от съответната регионалната занаятчийска камара”.

**19. Изменя Раздел VI** от Наредбата, като същият придобива следния вид:

**Чл. 56 (1)** С туристически данък се облагат нощувките.

(2) Данъчно задължени лица са лицата, предлагащи нощувки.

(3) Лицата по ал. 2 внасят данъка в приход на бюджета на общината по местонахождение на местата за настаняване по смисъла на Закона за туризма.

(4) Лицата по ал. 2 подават декларация по чл. 61 от ЗМДТ по образец до 30 януари на всяка година за облагане с туристически данък за предходната календарна година.

(5) Данъкът задължително се посочва отделно в документа, издаден от данъчно задълженото лице към лицето, ползващо нощувка.

(6) Размерът на данъка се определя както следва:

1. категория 1 и 2 звезди – 0,50 лв. за нощувка;

2. категория 3 звезди – 0,60 лв. за нощувка;

3. категория 4 звезди – 0,90 лв. за нощувка;

4. категория 5 звезди – 1,40 лв. за нощувка.

(7) Размерът на дължимия туристически данък за всеки календарен месец се определя, като броят на предоставените нощувки за месеца се умножи по размера на данъка по чл. 56, ал. 6.

**Чл. 57** (1) Лицата по чл. 56, ал. 2 са длъжни ежемесечно да подават информация в община Варна за броя на реализираните нощувки чрез справка-декларация.

(2) Образецът на справка-декларация се утвърждава от министъра на икономиката, енергетиката и туризма и се публикува на интернет страницата на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма.

(3) Справките-декларации по ал. 2 се подават в съответната община по електронен път.

*Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 14, предложението се приема.*

Тодор БАЛАБАНОВ

**1227-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 34 945 лв. /тридесет и четири хиляди деветстотин четиридесет и пет/ лева без ДДС за съвместен медиен **проект „Зала Пленарна”** на „Дарик радио – Варна”, община Варна и Общински съвет – Варна.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на община Варна за 2014 г.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 14, предложението се приема.*

Тодор БАЛАБАНОВ

**1228-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 30 000 лв. /тридесет хиляди/ лева без ДДС, във връзка с трети етап от реализиране на ТВ предаване за излъчване по ТВ **„Черно море”** – **„Европейска Варна”**.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на община Варна за 2014 г.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване, колеги.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.*

Тодор БАЛАБАНОВ

**1229-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с писмо № ОС13000422ВН/26.03.2013 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България **да не се опрости** задължението на Златко Иванов Петров, гр. Варна, ул. „Владая” № 20.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение е допълнително предложеното от мен в дневни ред по отношение на тубдиспансера. Тук ще направя едно малко изменение на предложението и ще го изчета директно с предложеното сега изменение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 100, ал. 2, т. 4 от Закона за лечебните заведения, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо – фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД, както следва:

- 50 000 лв. за финансово оздравяване на дружеството, които да бъдат изплатени до края на месец декември 2013 г. от бюджета на община Варна за 2013 г.

- 100 000 лв. за финансово оздравяване на дружеството, които да бъдат изплатени до края на месец януари 2014 г. и включени в бюджета на община Варна за 2014 г.

Първоначалното предложение беше за средства в размер на 150 000 лв., които да бъдат гласувани от бюджета за 2014 г. Становището на администрацията е, че биха могли да осигурят такива средства за лечебното заведение, така че предполагам, така или иначе 20-ти декември е последно число, няма как след 20-ти декември да бъдат извършени плащания, така че ... ако искате и с предложението на г-н Джиков до 20-ти декември. .. Има ли?

Нека администрацията да каже всъщност, след 20-ти декември възможно ли е да го оставим до края на месец декември?

Иван ЛУКОВ

Добре, с допълнението на г-н Джиков, преди Коледа.

Тодор БАЛАБАНОВ

Много, да. Не звучи .. Преди Коледа, не звучи ... Да. ... Актуализирания бюджет. Да.

Иван ЛУКОВ

Т.е. остава предложението – до края на месец декември, до разчета на администрацията. Г-н Тонев.

Владимир ТОНЕВ

Г-н Балабанов, предвид почивните дни и спешността на плащанията дали е целесъобразно да гласуваме и предварително изпълнение, за да не чакаме тези 14 дена нашето решение да влезе в сила. Конкретно за тези 50 000 лв., които да ги платим.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз споделям напълно предложението на г-н Тонев, мисля че следва да заложим и предварително изпълнение на решението със съответните мотиви, а именно спешно осигуряване на средства на лечебното заведение за осигуряване на работни заплати на персонала на дружеството, както и за покриване на задължения, които са належащи, във връзка със заплаха от завеждане на дела срещу дружеството.

Иван ЛУКОВ

Не, говорим за предварително изпълнение.

Тодор БАЛАБАНОВ.

То може да не изтече на 27-ми.

Иван ЛУКОВ

Така. Колеги, други мнения и съображения? Няма. Първо гласуваме предложението на г-н Тонев да има предварително изпълнение на нашето решение. Предложи го официално. В режим на гласуване сме.



*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Сега гласуваме цялото предложение на г-н Балабанов с това, което гласувахме преди малко на г-н Тонев. В режим на гласуване.

**1230-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 100, ал. 2, т. 4 от Закона за лечебните заведения, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмо – фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД**, както следва:

- 50 000 лв. за финансово оздравяване на дружеството, които да бъдат изплатени до края на месец декември 2013 г. от бюджета на община Варна за 2013 г.

- 100 000 лв. за финансово оздравяване на дружеството, които да бъдат изплатени до края на месец януари 2014 г. и включени в бюджета на община Варна за 2014 г.

**1230-2-1.** На основание чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от АПК, с оглед необходимостта от спешно осигуряване на средства на лечебното заведение за изплащане на работни заплати на персонала, както и за покриване на задължения, които са належащи, във връзка със заплаха от завеждане на дела срещу дружеството, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решение № **1230-2 /26/13,14.12.2013 г.**

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.*

Тодор БАЛАБАНОВ

И колеги, последното предложение за решение от г-н Радев, ще си позволя да го изчета.

**1231-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 9 от ЗМДТ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13028740ВН/13.12.2013 г., Общински съвет – Варна приема изменение и допълнение, както следва:

Чл. 18, ал. 1 от Приложение 1 към **Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна**, да бъде изменен, като същия придобива следния вид:

Чл. 18 (В сила от 01.01.2014 г.) Размерът на таксата се определя, както следва:

1. Общински съвет – Варна определя такса за битови отпадъци за 2014 г. за жилищни имоти на граждани и предприятия в размер на 0.98 на хиляда

пропорционално върху данъчната оценка на имотите, изчислена по норми съгласно Приложение 2 към Закона за местните данъци и такси. По видове услуги, таксата е както следва:

- За сметосъбиране и сметоизвозване – 0.35 на хиляда;
- За обезвреждане на битови отпадъци и депо – 0.35 на хиляда;
- За почистване на териториите за обществено ползване – 0.28 на хиляда.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 14, предложението се приема.*

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, колеги.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря, г-н Балабанов. Преминаваме към следващата точка трета.

Г-жа Парушева. Само за секунда, поска думата г-жа Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Не е във връзка с точката. Във връзка с питането, което отправих по план - сметка “Чистота”, а именно съпоставим критерии за 2013 г. Благодаря, за бързата реакция на г-н Тодор Иванов, информацията която получих - заложените цифри като обем за макрорамката са съпоставими с обема, който на този етап е приет в сметищата, така че благодаря за информацията.

### III.

#### По точка трета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – одобряване на окончателен вариант на „**Интегриран план за градско възстановяване и развитие – Варна**”, разработен в рамките на проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие - гр. Варна”, финансиран по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОП „Регионално развитие” 2007 - 2013 г.

Докл.: Николай Георгиев – Председател на ПК „ЕВМС“

Иван ЛУКОВ

Г-н Георгиев, имате думата.

Николай ГЕОРГИЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги:

*Общ брой присъстващи общински съветници – 32*

**Общински съвет – Варна прие следното**

#### **РЕШЕНИЕ:**

**1232-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13027989ВН/04.12.2013 г., Общински съвет – Варна одобрява окончателен вариант на „**Интегриран план за градско възстановяване и развитие – Варна**” ведно с приложенията към него, внесен в УО на ОПРР с вх. № 99-00-6-8230/31.07.2013 г. и предоставените към него с вх. № 99-00-6-10681/1/30.10.2013 г. и вх. № 99-00-6-12302/15.11.2013 г. допълнителни документи и разяснения, разработен в рамките на проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна”, финансиран по ДБФП BG161PO001/1.4-07/2010/003 на ОП „Регионално развитие” 2007-2013, схема BG161PO001/1.4-07/2010 „Подкрепа за интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”.

Иван ЛУКОВ

За протокола просто трябва да бъде изчетено с номерата.

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Николай ГЕОРГИЕВ  
Благодаря.

Иван ЛУКОВ  
Точка четвърта.

#### IV.

##### По точка четвърта от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

- (1) – одобряване на ПУП-ПУР на с.о. „Перчемлията“.
- (2) – одобряване на ПУП-ПУР на с.о. „Летището“.
- (3) – одобряване на ПУП - ПРЗ за УПИ I-64 „предприятие за промишлено производство на риба”, кв. 2 и улична регулация от о.т. 53 до о.т. 84 по плана на Южна промишлена зона, свързана с о.т. 3334 от ПУР на ул. „Девня”, гр. Варна.

Докл.: Таня Парушева – Председател на ПК „АСУОРТОНМ“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-жа Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Общ брой присъстващи общински съветници – 31

**Общински съвет – Варна прие следните**

#### **РЕШЕНИЯ:**

**1233-4.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13015502ВН/28.06.2013 г., Общински съвет – Варна одобрява подробен устройствен план /ПУП/ - плана за улична регулация и поземлени имоти за обекти публична собственост /ПУР/ на с.о. „Перчемлията”, в това число и схеми: схема за електронни и съобщителни мрежи и съоръжения, схема за електроснабдяване, схема за водоснабдяване и канализация, схема за газоснабдяване, схема за вертикално планиране, транспортно-комуникационна схема и схема за сметосъбиране.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 29; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Таня ПАРУШЕВА

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13015504ВН/28.06.2013 г., Общински съвет – Варна одобрява подробен устройствен план /ПУП/ - плана за улична регулация и поземлени имоти за обекти публична собственост /ПУР/ на с.о. „Летището”, в това число и схеми: схема за електронни и съобщителни мрежи и съоръжения, схема за електроснабдяване, схема за водоснабдяване и канализация, схема за газоснабдяване, сборна схема на техническата инфраструктура, схема за вертикално планиране и транспортно комуникационна схема.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Имам два въпроса към Таня. Първия въпрос е – имаме ли други планове за улична регулация и поземлени имоти, които да чакат в администрацията, не са довършени?

Таня ПАРУШЕВА.

Не.

Янко СТАНЕВ

Нямаме. Всичко, което е влязло го чистим бързо.

Таня ПАРУШЕВА

С плановете за улична регулация само ПУР-ове приключихме, не съм убедена, че няма един още, който е в процедура, но тези са преходни обекти от 2011 и 2010 г., от тук нататък всички е плановете за регулация и застрояване. Ние нямаме взето решение на комисия да възложим план на улична регулация. Това нещо още в самото началото на мандата, а в работния формат на комисията се взе такова решение и обекти на възлагане са само плановете за регулация и застрояване, т.е. с двете съставки.

Янко СТАНЕВ

Разбрах. И втория въпрос „Летището“ понеже вероятно е територия със специализиран режим видях, че там няма схема за сметосъбиране, не са изисквали, защото тя е вътрешна схема, естествено не може ...

Таня ПАРУШЕВА

Тя е от задължителните схеми във връзка с промените за схеми, които трябва да ... Не става въпрос за летище, а за селищно образование “Летището”.

Янко СТАНЕВ

Да, селищно образование, да. Пропуснато е в решението, нали схемата за това я няма, има вертикална ...

Таня ПАРУШЕВА

Първо искам да благодаря на г-н Миглен Тодоров, че води тази комисия, когато аз отсъствах, ще помоля колегите да проверят дали има предадена такава схема в администрацията, ако я има трябва да е допълнено. Точно така, ако я им трябва да е допълнено. На “Архитектура” да звъннат.

Янко Станев

Трябва да е допълнено. Това исках да кажа.

Таня ПАРУШЕВА.

А в този смисъл предлагам да гласуваме точката, тогава когато получих информация от колегите от “Архитектура”.

Иван ЛУКОВ

Т.е. да изтеглим точката.

Таня ПАРУШЕВА

Не. Не да я изтеглим, да я гласуваме по-късно, когато ни кажат дали и схема сметосъбиране има приложена в разработката. Според има по-скоро е грешно изписано решението. Няма как да няма, колегите ги приемат във връзка с промените на ЗУТ и обема, и съдържанието, и предвиден, т.е. да го допълня. Добре изчитам го със схема за ... Допълнение “схеми: схема за електронни и съобщителни мрежи и съоръжения, схема за електроснабдяване, схема за водоснабдяване и канализация, схема за газоснабдяване, сборна схема на техническата инфраструктура, схема за вертикално планиране и транспортно комуникационна схема, както и схема за сметосъбиране”, като ще моля колегите да го потвърдят просто.

Иван ЛУКОВ

Така както е изчетено. Други мнения и съображения. Няма. Предлагам, в режим на гласуване.

**1234-4.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13015504ВН/28.06.2013 г., Общински съвет – Варна одобрява подробен устройствен план /ПУП/ - плана за улична регулация и поземлени имоти за обекти публична собственост /ПУР/ на с.о. „Летището”, в това число и схеми: схема за електронни и съобщителни мрежи и съоръжения, схема за електроснабдяване, схема за водоснабдяване и канализация, схема за газоснабдяване, сборна схема на техническата инфраструктура, схема за вертикално планиране и транспортно-комуникационна схема.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Следващото.

Таня ПАРУШЕВА

Един план за улична регулация, който беше така спрян от, беше разгледан на комисия ... Септември месец? Не беше включен в дневен ред поради причина, че имахме информация за наличие на задължения от страна на възложителя към община Варна, получихме уверение, че същите са изплатени.

**1235-4.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № АУ099233АС/13.09.2013 г., Общински съвет – Варна одобрява Подробен устройствен план /ПУП/ - План за регулация и застрояване /ПРЗ/ за УПИ I-64 „**предприятие за промишлено производство на риба**”, кв. 2 и улична регулация от о.т. 53 до о.т. 84, по плана на Южна промишлена зона, свързана с о.т. 3334 от ПУР на ул. „Девня”, гр. Варна.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Така. Консултация с адвокат-довереника – приема се, защото трябва да бъде с повече от половината от присъстващите съветници. Приема се.

*Резултати от гласуването: за – 21; против – 0; въздържали се – 5, предложението се приема.*

Продължаваме със следваща точка. Като минем и нея тогава ще минем и в обедна почивка.



## V.

### По точка пета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК “Здравеопазване” относно:

(1) – **подновяване за нов тригодишен срок на договорите за управление на управители на общински лечебни заведения.**

(2) – изменение на решение № 1169-2/25/30.10.2013 г. на Общински съвет – Варна.

(3) – **актуализиране на приетите средства за изплащане на еднократни финансови помощи за лечение.**

(4) – отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

Докл.: Ивайло Бояджиев – общински съветник

Иван ЛУКОВ  
Д-р Бояджиев.

Ивайло БОЯДЖИЕВ  
Поради отсъствие на председателя ще чета аз.

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

**Общински съвет – Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ:**

**1236-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 и чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл. 63, ал. 3 от Закона за лечебните заведения и чл. 2 от Типовия договор за възлагане на управлението на ЕООД с едноличен собственик на капитала община Варна – лечебно заведение, приет с решение на Общински съвет – Варна № 699-7/14/14.07.2004 г. променен и допълнен с решение № 1103-18/13/18.02.2009 г. и № 2880-4-1/29/15.12.2009 г., Общински съвет – Варна решава да бъдат **подновени за нов тригодишен срок договорите за управление** на следните управители:

- Д-р Александра Василева Манушева – управител на „Диагностично-консултативен център “Чайка“” ЕООД;

- Д-р Радослав Минков Минков – управител на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение Проф. д-р Д. Стаматов – Варна“ ЕООД.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.*

Ивайло БОЯДЖИЕВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и по предложение на д-р Людмил Цветков – общински съветник с № ОС13001473ВН/13.11.2013 г., Общински съвет – Варна изменя т. 2 от свое решение № 1169-2/25/30.10.2013 г., както следва:

1. Разкрива отделение „Клинична лаборатория” към дъщерното дружество АМЦСМП „Белодробен медицински център” ЕООД със съответния щат, считано от 01.12.2013 г.

2. Разкрива отделение „Образна диагностика” към дъщерното дружество АМЦСМП „Белодробен медицински център” ЕООД със съответния щат, считано от 01.02.2014 г.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Ние ще гласуваме това нещо и то трябва да се направи, защото повишава високата ефективност – имам обаче един въпрос към администрацията и той касае следното, тъй като всяка година ние гласуваме за тубдиспансера или казано на едни кои си болница средства. Тия средства за мен по никакъв начин не кореспондират с предварителния икономически анализ, който правим на болницата. Такива анализи има направени няколко и всички тези анализи показват висока степен на неефективно управление. Въпреки това ние продължаваме да осигуряваме средства, защото накрая няма пари за заплати, за консумативи, за всичко останало. Добре, до тука сме добрите. Добрите сме обаче за една част. По наша молба и по писмено предложение декември месец 2012 г. внесохме от нашата група „СДС – ДА“ предложение за решаване на въпроса с тубдиспансера, с белодробната болница. Това не беше разгледано и до ден днешен стои на престояване, и доведе до още две плащания - едно от днеска и едно от средата на годината. На всичкото отгоре със заповед на кмета на общината от февруари месец беше извършена цялостна проверка на дейността в икономически план, не в лечебен, на болницата и д-р Цветков ме информира, че са постъпили изключително тежки резултати с които са били запознати в администрацията

– незнайно защо това не може да влезе в общинския съвет. И тъй като, че ако бях казал това нещо, когато гласувахме средствата за болницата, трябваше да се въздържа от гласуване, което щеше да доведе до това, че нямаше да бъдат изплатени заплатите - аз предлагам, тука ние ще одобрим, това са мерки за подобряване на икономическата ефективност, на нас ни трябва икономическо управление. Или вземаме решение, разговаряме с министерството и правим това, което е и от една страна имаме осигурено финансиране от държавата, а ние само подпомагаме, или решаваме какво да правим изобщо с тази болница. Това тупане на топката на мен не ми е ясно. Сега тука вземаме една мярка, която е добра в икономически план и д-р Бояджиев, той тука ще сподели моето мнение. Значи болницата беше източвана в продължение на доста години. Аз не съм слепец. Да, слагаме интереса на болните на първо място, но вече се съмнявам, че и лечебната част там не съществуват проблеми без да обвинявам никой включително колегите, които бяха тук. Вече започвам да се притеснявам, че това икономическо лошо състояние може или води до слабост в лечебната част. Това вече ми е големия проблем. Затова аз предлагам категорично на следващата сесия с приемането на бюджета, да бъде разгледан и да имаме входирано, към д-р Маринова се обръщам, входирано предложение за болниците във връзка с финансирането, защото пак нямаме в бюджета средства за болницата за догодина. За това си говорим, идеологично.

Иван ЛУКОВ

Други ....

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Да дадем думата на заместник – кмета, д-р Маринова.

Иван ЛУКОВ

Д-р Маринова, заместник – кмет на община Варна.

Лидия МАРИНОВА

Значи аз съм съгласна с всичко казано от д-р Станев, но все пак това решение беше необходимо именно заради болните и заради колегите. Само искам на ваше внимание да ви кажа, че от август месец до сега направихме няколко стъпки лично към Министерството по здравеопазване, защото в крайна сметка министерството финансира тази болница. Август месец проведох лично среща с министър Андреева с молба да бъде завишено финансирането на болницата, защото то през последните три години е намалено четири пъти. Отговорът беше не. Направихме предложение, както

имахме устно становище от предишното правителство, че да премине на управление болницата към „Св. Ана“ – отговорът беше не. Написах писмо, тъй като ще се подарява на четири града апаратура на четири болници за бързо диагностика на туберкулоза ние да станем четвъртия център за диагностика – отговорът .. Превенция, извинявам се. Отговорът нямаме, най-вероятно ще е пак отрицателен, защото нищо в момента не е дошло. Аз затова исках да взема думата, защото в крайна сметка ние като община нямаме фактически ангажимента, но правим един морален жест. И другото, което е – да, вече има одит на лечебното заведение, за да видим как са разходвали средствата и заедно с доклада от проверката февруари месец, която е направена, вече ще мислим по-нататък как да процедираме за онова, което се е случвало предните години. Това, което мога да кажа. .. Самос една реплика още – до година ще направим възможното това отделение по белодробни неспецифични и гранични състояния да бъде открито, за да може да сключва договори със Здравна каса и нашата уговорка, че откриели се такова отделение тези финансови помощи, които давахме са последни.

Иван ЛУКОВ

Благодаря на д-р Маринова. Заповядайте, г-н Пейчев.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани. Когато се гласуват средства за финансово подпомагане аз предлагам да се взема решение в управлението на тези финансови средства да има представител или на администрацията, или на общинския съвет, защото - връщам се пак на белодробната болница, аз съм „за“ финансирането разбира се, за да излезем от това състояние в което сме изпаднали в момента, независимо че тази година сме платили 369 хил. лв. до сега. В продължение на 2011, 2012 и 2013 г. сме платили 844 хил. лв. на тази болница и пак сме в изходно положение. Така че, когато гласуваме средства за финансиране ние нямаме контрол как се харчат средствата, къде отиват и затова предлагам да се вземе решение да има представител на общината или на администрацията, който да бъде или финансов експерт, или финансов директор, или както се приеме, разбира се нямам възражения – който да има и да осъществява контрол на тия средства, които се дават от общината. Защото отново тия средства ще отидат така незнайно къде и в мене е доклада, който е от проверката февруари месец, мога да ви зачета тук 10 – 15 извода, които са изключително сериозни, изключително тежки. Независимо от това нищо не е станало през този период, но това предлагам да бъде и в бъдеще и за други, не само за белодробна болница разбира се, където се налага финансиране.

Общината или общинския съвет да имат възможност да осъществяват контрол на разходването на средствата. Това е принципа, когато се дават средства да се знае за какво се ползват тия средства. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ  
Г-н Станев, да.

Янко СТАНЕВ

Направо давам предложение на база на това, което каза г-н заместник – кмета, като в решението – може и отделно или точка две, три или отделна точка да бъде, просто да включим възлага .. Днеска можем да вземем следното решение – възлага на контрольора на белодробна болница да проконтролира целевото изразходване на средствата гласувани за дотиране или дофинансиране на белодробна болница. Това просто моля да бъде ...

Иван ЛУКОВ  
И да докладва на следваща сесия.

Янко СТАНЕВ

Да. Вече когато ще вземаме експерт, абсолютно прав е г-н Пейчев, един експерт финансист – то ще бъде нещо като оздравителна програма даже, защото вече каквото дадем трябва да видим за какво се харчи.

Иван ЛУКОВ  
Благодаря. Колеги, други мнения и съображения? Заповядайте, г-н Бояджиев.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Тука както видяхте става въпрос наистина за много пари и аз много се радвам, че администрация и Общински съвет сме в синхрон, защото каквото е поискано от мениджмънта на болницата е било гласувано и съответно изпълнено от администрацията. Ще върна малко лентата назад – не само че е разглеждан доклада, ние разглеждахме и противокризисната програма, абсолютно се съгласихме с управителя; гласувахме възможността болницата да кандидатства не само по пътеки, които да лекуват специфични заболявания; гласувахме тези центрове, които сега с решение поради техническа грешка; реално, което се иска от Общински съвет и от администрацията, финансирането от община Варна го има. Големия проблем е, че на преминал болен държавата дава 30 лв., а само по изчисления на моите колеги специалисти пулмолози един такъв пациент струва 80 лв. Т.е. процеса

е двойк – не само, че според мен има пропуски и в мениджмънта, големия проблем е в липсата на дофинансиране на тази дейност на болницата. И затова ние бяхме иницирали в комисията по „Здравеопазване“ едно писмо официално до Министерството на здравеопазването, това което и д-р Маринова се е борила, там е големия проблем. Реално държавата не дава достатъчно средства за специфичните заболявания. Така че съм абсолютно „за“, както и това което предложи администрацията за контрол – дали ще е от страна на нашият контролор или ще бъде специално командирован човек, но всички знаем, че когато има плащания на задължения които са проточени, включително знам и една конкретна фирма която .. кого ли не, за да така помогне така изплащането на дължимите суми, наистина е необходимо тези пари да отиват целево, там където е най-болезнено се нуждае болницата от дофинансиране. Т.е. да отиват нещата за заплати на моите колеги и заплащания да не влязат нещата в съдебни процедури. Благодаря ви за вниманието.

Иван ЛУКОВ

И аз благодаря. Колеги, други .. Ако няма други предложения, първо да гласуваме предложението на г-н Станев за подточка трета към така изчетеното предложение, за възлагане на контролора на болницата за упражняване на контрол и да докладва на следващата сесия за изразходването на средствата. Който е „за“ предложението на г-н Станев, моля да изрази вота си.

*Резултати от гласуването: за – 29; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

И сега гласуваме цялата точка, както е изчетена плюс предложението на г-н Станев. В режим на гласуване.

**1237-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и по предложение на д-р Людмил Цветков – общински съветник с № ОС13001473ВН/13.11.2013 г., Общински съвет – Варна изменя т. 2 от свое решение № **1169-2/25/30.10.2013** г., както следва:

1. Разкрива отделение „Клинична лаборатория“ към дъщерното дружество АМЦСМП „Белодробен медицински център“ ЕООД със съответния щат, считано от 01.12.2013 г.

2. Разкрива отделение „Образна диагностика“ към дъщерното дружество АМЦСМП „Белодробен медицински център“ ЕООД със съответния щат, считано от 01.02.2014 г.

3. Възлага на контролора на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо–фтизиатрични заболявания” Варна ЕООД да упражни контрол и да докладва на следващото заседание на Общински съвет – Варна за разходването на средствата.

*Резултати от гласуването: за – 26; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 22, предложението се приема.*

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Трето:

**1238-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с № РД13027675ВН/02.12.2013 г., Общински съвет – Варна увеличава с 15 000 лв. бюджетния кредит по бюджета на община Варна за 2013 г. по параграф 42-14 „Обезщетения и помощи по решения на Общински съвет”, дейност 469 „Други дейности по здравеопазването”.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.*

Ивайло БОЯДЖИЕВ

И сега да гласуваме помощите предлагам.

**1239-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 828-4/15/20.02.2013 г. и на база здравен статус, Общински съвет – Варна отпуска финансови средства за лечение на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 16, предложението се приема.*

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Благодаря за вниманието.

Иван ЛУКОВ

И аз благодаря. Към следваща .. Да минем .. Тя е малка. .. „Социални дейности“ да минем и да .. Към следваща точка.



## VI.

### По точка шеста от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Социални дейности и жилищна политика”** относно:

(1) – даване на съгласие за кандидатстване за финансиране по **проект „Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение”** на ОП „Регионално развитие” 2007 – 2013 г.

(2) – увеличаване капацитета на **Център за настаняване от семеен тип** за деца с увреждания.

(3) – даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на децата **Мария Тодорова, Александра Хинева и Николай Филчев.**

(4) – **отпускане** на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

(5) – **неотпускане** на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

Докл.: Медиха Хамза – Председател на ПК „СДЖП“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-жа Хамза.

Медиха ХАМЗА

Уважаеми колеги, първото предложение:

1. На основание чл. 21 ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13026520ВН/18.11.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за:

1.1. Участие на община Варна в схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.2-02/2011 „Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение” по Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие” Операция 1.2 „Жилищна политика” на ОП „Регионално развитие” 2007 - 2013 г. за изграждане на нова жилищна сграда за социални жилища, предназначени за уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение.

1.2. Предназначението на жилищната сграда/помещенията, обект на интервенция по проекта, няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта.

1.3. Община Варна поема ангажимент да се реализират мерки за осигуряване на достъп до образование и здравеопазване, осигуряване на заетост, социално приобщаване на представителите на целевата група.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-н Георгиев.

Пламен ГЕОРГИЕВ

Преди да изложа позицията на нашата група „Граждански експертен център“ имам молба към заместник – кмета д-р Маринова – да направи кратки разяснения по този проект и най-вече на какъв етап е в момента, по какъв начин е определен теренът където трябва да бъде, на какви критерии е трябвало да отговаря и дали е нямало възможност за друг резервен вариант. Ще поясня защо задавам този въпрос, ще се мотивирам, тъй като когато се отправят въпроси или критични бележки общо взето има два коренно диаметрално противоположни подхода свързани с така наречената политическа хигиена и политическа коректност. От една страна, когато се задават злонамерени въпроси поради това, че някой се чувства накърнен или някакъв негов интерес не е бил задоволен, а от друга страна – когато тези въпроси за изключително добронамерени, каквито са и нашите в случая и търсят възможно най-оптималното решаване на даден проблем. Тънката граница между тези две положения общо взето се нарича политическа коректност. И тъй като в нашата група постъпиха няколко подписки, общо около 500 броя ако не се лъжа, в момента разполагам с една от тях, тук са 90. До колкото разбрах от д-р Маринова има подписки и в подкрепа на проекта. Преди да изчета нашата позиция на групата, просто искам малко повече разяснения и мисля, че тук също има хора, които са заинтересовани – граждани имам предвид, от отговора на този въпрос.

Лидия МАРИНОВА

Малко по-подробно ще ви запозная с проекта. Това е проект, който още август месец ни беше предложен, но се утвърди сумата 3,8 млн. на края на септември, началото на октомври. Проекта касае изграждане на общински жилища за хора социално слаби с увреждания. Тия рискови групи са изключително такива хора, но много хора се хванаха за думата „малцинствени“ – да, може да има няколко семейства с хора с увреждания от малцинствен произход, но онова което се тиражира, че това са жилища едва

ли не за отдаване на хора, които ще бъдат съборени от „Максуда“ и гъбена махала - искам категорично да кажа, че това не е вярно. Да, беше проведено обществено обсъждане, но присъстваха само част от заинтересованите страни, аз също направих среща с домоуправителите, уважавам тяхното мнение. Поех ангажимент и за инфраструктурата в района, която наистина не е добра, като предложение от тяхна страна и имам обещание, че това ще се случи. Що се касае до контрола как се поддържа тази кооперация – общината се задължава по проект да осъществява строг контрол на поддръжката и плащането на консумативите в тия жилища и при нарушение в разстояние на три месеца отдаденото жилище под наем общински на нуждаещите се отнема. Освен това хората с увреждания в тези семейства ще бъдат обгрижвани от дневни центрове за социална рехабилитация и интеграция, за да могат те да се социализират и да бъдат с достъп до образование, работа. Така че по целия проект е работено много сериозно. Що се касае до терена – наистина гледахме терени, които да отговарят на критериите на проекта и такива терени имаше два във „Възраждане“, но единия терен вече има сключен договор за техническа помощ за общинските жилища по проекта за „Интегрирана градска среда“. Така че остава този терен и ние вземаме част от терена, за да построим тия три секции. Това което трябва да ви кажа, че с документите за кандидатстване и вашето решение или отказ, ако има отказ разбира се не може, ние ще пратим и протоколите от общественото обсъждане плюс подписката, както и от кръглата маса и от фокус групата, тъй като имаме доста много подписи в подкрепа на този проект. Мен малко ме смущаваше реакцията, но това е право на всеки, че ние не искаме да са цели хора социално слаби и хора с увреждания. Ако ние смятаме, че тези хора са втора категория аз си задавам въпроса какво общество сме. Така че това е. Това, че ние ще подадем документи с всичките и възражения и позитивни мнения, още не значи че ще бъдем поканени за подписване на договор. Просто ние сме длъжни да пратим тези документи. Това е.

Медиха ХАМЗА

На микрофона, ако обичате да кажете срока за изпълнение на проекта и терена на който предвиждате е общия устройствен план какво е предвидено там да има.

Лидия МАРИНОВА

Когато се обсъжда, правилна забележка, общия устройствен план е имало обществено обсъждане и този терен по общия устройствен план, който е приет е предвиден за застрояване на общински жилища. Тъй като беше поставен въпроса защо не е парк. Парк там не се приема по общия

устройствен план. Така че ние там освен общински жилища няма какво друго да строим. .. Срока е до септември месец 2015 г. – за изпълнение, разплащане и всичко останало.

Пламен ГЕОРГИЕВ

Д-р Маринова, благодаря Ви за изключително коректния отговор, изключително изчерпателния отговор, който в много голяма степен ще помогне на мен и на моите колеги от нашата група да отговорим на всички тези хора, които се обърнаха към нас. И в тази връзка в рамките на не повече от 20 мин., пардон – две максимум, позицията на нашата група:

Групата общински съветници от „Граждански експертен център“ дава изключително висока оценка на стремежа на кмета на град Варна и неговата администрация да отчетат ролята на социалната държава в днешните условия в цял свят и най-вече в рамките на техните възможности на територията на нашия град. Оценката в това отношение е изключително висока. Тази оценка, която му даваме е част от общата ни оценка за изминалия период на неговото управление, където най-общо ние оценяваме като положително няколко елемента в неговата дейност, а именно:

На първо място – показаната твърдост при вземането и отстояването на управленчески решения.

На второ място – желанието да изпълнява поетите от него и от неговия екип обещания. Успешно или не, това е друг въпрос.

На трето място – насочването на усилията към най-наболелите за обществото проблеми, какъвто е именно и този проблем. Същевременно, като изключително опасни слабости в неговата дейност с оглед на оставащото време от неговия мандат, отчитаме бавните темпове с които се извършва реорганизацията, както в централната администрация, така и най-вече в районните кметства, които имат изключително голямо значение. И вземането на тези отговорни управленчески решения от сравнително ограничен кръг от хора. От тази гледна точка считаме, че той само и неговата администрация биха спечелили, ако при вземането на тези решения се отчита мнението на по-широк кръг от хора, специалисти, в това число и групите, които са в общинския съвет. От тази гледна точка ние подкрепяме стремежа на администрацията да реши един социален проблем, но нашите опасения се свеждат основно към това, че понякога решаването на един социален проблем може да доведе до създаването на няколко други социални проблеми свързани с обществен ред и т.н. И на второ място, голямото ни опасение, като все пак хора зрели и опитни, е в това че понякога най-безпринципните твърдения се опаковат с възможно най-принципната опаковка. Далеч сме от мисълта, че случаят тук е такъв, като знаем какви хора все пак защитиха тази

позиция, уважаваната от нас д-ц Хамза, д-р Маринова, но все пак имаме тези резерви. Независимо от това ние ще подкрепим този проект. Благодаря ви за вниманието и най-вече за търпението.

Иван ЛУКОВ

И аз благодаря. Заповядайте.

Димитър ЖЕКОВ

Добър ден. Да се представя, аз съм Димитър Жеков Жеков от район „Възраждане“, там където .. Район „Младост“, кв. „Възраждане“, там където смятат да строят тези жилища. Така, само да кажа – идеята за подписката тръгна от него район. Подписката е над 4000 лв., над 4000 подписа. На това имаме копия, имаме внесени номерца с които внасяме, и подписката е с текст който е изнесен от вашите тука неща, които вие изнасяте. Както и да е. Така. Второ, което искам да кажа, че кмета по-рано, Иван Портних, г-н Иван Портних твърдеше че трябва да се борим за зелена Варна. Нали така? В един момент какво се получава – там има едно петно ...

Иван ЛУКОВ

Имате ли ...

Димитър ЖЕКОВ

Да.

Иван ЛУКОВ

Извинявайте, имате ли конкретно по предложението, ще Ви помоля без така ...

Димитър ЖЕКОВ

Имам няколко кратки точки, ще ги изкажа набързо.

Иван ЛУКОВ

Е ми давайте по-накратко.

Димитър ЖЕКОВ

Да. За зелена Варна, т.е. ние искаме да застроим последното зелено петно в квартал, който е най-младия квартал и всички избират да живеят там понеже е спокоен квартал. Така. На трето място – вие казвате три месеца, ако те не си плащат сметките те излизат, тези социално слаби групи или хора. След тях идват други. Кой плаща тия сметки? Продължават да са гражданите.

Те не плащат, не плащат, продължават да са гражданите. .. Никой не е казал, че хората които ще бъдат настанявани там ще бъдат втора категория хора. Ние сме хора, те също са хора, но ние не говорим за това какво ще бъде и какво няма да бъде. Ние сме за това да не бъде там строено, защото е зелена площ и ние искаме малко зеленина, малко въздух. Също което е за начина, по който искате да се социализирате тия ...

Иван ЛУКОВ

Добре. Вижте сега колега, т.е. .. Ако имате конкретни предложения по отношение на точката която е изчетена ги кажете. Пък сега да разискваме проекта в момента – има комисия, на комисията можеше да го разисквате.

Димитър ЖЕКОВ

Ние направихме някакви опити да идваме да ...

Иван ЛУКОВ

Комисиите са винаги отворени. Абсолютно винаги ...

Димитър ЖЕКОВ

Така, т.е. Вие, извинявайте че Ви прекъсвам, Вие не взимате под внимание тия 4000 подписа и те продължават да се събират ...

Иван ЛУКОВ

Напротив. Кой е казал, че не ги взимам под внимание? Но искам нещо конкретно да кажете. Това, което Вие в момента правите е да разисквате проекта като цяло.

Димитър ЖЕКОВ

Добре. Така сме .. Аз съм гражданин, не съм запознат ...

Иван ЛУКОВ

Ок. Внесете подписката ...

Димитър ЖЕКОВ

Те са внесени.

Иван ЛУКОВ

Е ми ...

Медиха ХАМЗА

Д-р Маринова Ви отговори, че заедно с кандидатстването по проекта ще бъдат внесени и подписките Ви.

Димитър ЖЕКОВ

Които са над 4000 може би.

Иван ЛУКОВ

Добре, подписката ще бъде внесена с документите, когато това ще бъде разгледано в управляващия орган.

Димитър ЖЕКОВ

Т.е. общината твърдо решава да застрои последните зелени площи ...

Иван ЛУКОВ

Ама Вие не разбирате, че ние кандидатстваме.

Димитър ЖЕКОВ

На картата няма, но преди време е било зелени площи ... Сега се запознаваме с проблемите ...

Иван ЛУКОВ

Г-жа Парушева.

Димитър ЖЕКОВ

Добре, благодаря ви. Горещо долу се запознахте ...

Таня ПАРУШЕВА

Бих искала да направя следния коментар във връзка с отреждането на терена. Нереализиран терен не означава отреден за озеленяване. След като в общ устройствен план този терен общинска собственост е отреден за застрояване с конкретика на ползването си ние не сме в режим за оспорване на това отреждане. В процедурата по одобряване и приемане на общ устройствен план са възраженията относно отреждане на терените за перспективно развитие. Т.е. това, че в момента не е реализирано това застрояване не означава, че теренът е за озеленяване.

Иван ЛУКОВ

Г-н Иванов.

Станислав ИВАНОВ

Искам да направя още едно уточнение по повод господина, който се изказа преди малко. Вярно е, че кв. „Младост“, тъй като аз съм общински съветник издигнат от този район и искам да взема отношение. Значи не е вярно, че район „Младост“ няма план за застрояване на такъв парк. Напротив, има и е внесено предложението до общинския съвет, и район „Младост“ ще има такъв парк. А както каза колежката наистина теренът, на който се предвижда да бъде изграден въпросния център не е отреден за озеленяване. Дай Боже до края на тая година, на предстоящата 2014 г. да се поздравим с откриването на един парк в район „Младост“. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз благодаря. Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа. Тука въпросът изобщо не е от нормативна гледна точка или дори от морална гледна точка. Значи от морална гледна точка, ако някой отхвърля подобно предложение, а то е отхвърлено в няколко позиционирания, много трудно ще ме обеди, че може да даде някаква алтернатива. Защото, когато отхвърляш нещо трябва да дадеш алтернатива и то в сроковете които са, за да бъде реализирано. Значи, ако използваме някакви поводи за движение – има гражданско недоволство, има гражданска съвест, има всичко, но все пак ние сме длъжни да мислим за това, за което има най-малко средства и в случая става въпрос за един проект, който реализира едни средства, които не трябва да бъдат изпуснати. Това е първо. Неморално е тайничко да искаш социално слабите да бъдат изолирани под претекст, ако щеш и за зелени площи. Айретен, че там няма зелени площи. Директно ви го казвам в очите – неморално е. Така постъпвахме един път и такива изказвания имаше, когато говорихме за децата инвалиди в Могилино. Помните ли? От колко места в България отказаха да ги приемат, защото са недъгави, защото представляват социален, психологически и всякакъв друг проблем. Ние обаче приехме всичко и аз се гордея с това, защото това е европейския модел на поведение. Да, много е хубаво да има пълно озеленяване, много е хубаво – сигурно и това ще стане. В случая става въпрос, че ние ще подкрепим този проект, ще го подкрепим въпреки 4000-те подписа, независимо от това, че управляващия орган може да реши да не ни отпусне средства поради това, че няма приемливост. Но става въпрос за още нещо, ако тука в тая зала както март месец спряхме г-н председател разпореждане с общинска собственост в резултат на което 4 млн. не влязоха в хазната и не бяха разпределени за здравеопазване, д-р Митковски, за



социални дейности и за всичко останало, за проектиране. И увиснаха в бюджета тия средства, така по същия начин ще увиснем и със средствата по тоя проект, ако продължим да го заобикаляме .. От нас се иска едно принципно решение. Аз като общински съветник има следната алтернатива – или да гласувам за един проект, който осигурява на едни социално слаби граждани възможност да получат жилища или да не гласувам. Или да гласувам, когато пренебрегна нежеланието на 4000 души – да, аз ще го пренебрегна. Категорично съм твърд, защото и вие имате право, но ние сме тук и аз не съм избран от „Младост“, избран съм от цяла Варна, за да гласувам обективно, справедливо и да защита интересите на най-засегнатите от икономическата криза групи. Благодаря.

Иван ЛУКОВ  
Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ  
Г-н председател, разговора премина вече на съвсем друга плоскост, тъй че предлагам прекратяване на дебатите и да преминем към гласуване.

Иван ЛУКОВ  
Една дума.

Борислава ИВАНОВА  
Благодаря Ви много. Казвам се Борислава Иванова и съм на 34 години, имам две дечица – едното е на 10 годинки, другото е на една годинка. Извинявам се много, че отнемам от ценното ви време. Първо искам да ви кажа, че ние не сме толкова сладкодумни и толкова политически ерудирани, както вас – ние сме просто граждани, които си живеем в район „Младост“. Това което искам да кажа е, че господина – не му знам името – каза една много хубава дума „изолирани“. Смятате ли, че ние не сме социално ангажирани и смятаме, че тия хора са изолирани? Вие изолирате тия хора, когато ги събирате на едно място. Интеграция означава тези хора да бъдат разпръснати между нас, да живеят нашия живот и покрай нас да бъдат интегрирани, а не просто да съберете хора в неравностойно положение, инвалиди на едно място и да очаквате, че те ще бъдат интегрирани. .. Ми не по един етаж от блокове. Защо ... Мога ли да се доизкажа? .. Благодаря ви. Значи още нещо – вие не се сетихте за тези социални групи преди да дойде тази помощ от европейския съюз. Иначе сте много социално заинтересовани, а до преди няколко месеца, до преди да дойде тази възможност никой от вас не се сети да инвестира пари в социални жилища. Нали така? Защо в момента

не купите социални жилища в различни места, в различни блокове в цяла Варна, където има изоставени, има презастрояване навсякъде. Недейте да пригласяте, аз ви изслушвах през целия ден. Така че ще съм ви благодарна да не ми викате зад гърба.

Иван ЛУКОВ

Добре, благодаря Ви много. Въпрос на личен избор е какво ще направим.

Борислава ИВАНОВА

Не е въпрос на личен избор. Ние сме ви избрали, очакваме от вас също да вземете под предвид нашето мнение. Само още нещо ще ви кажа – погледнахте ли откъм изложбата, която са направили с детски рисунки, която е наистина прекрасна – моето малко момченце обикаля и я гледа – става въпрос за мира и всяко едно дете беше нарисувало покрай мира красива зеленина, зелени площадки и т.н. А вие какво правите? Продължавате да презастроявате. Значи, спокойно можете да инвестирате тези пари във вече построени жилища, в пустеещи сгради, в презастроения ни град.

Иван ЛУКОВ

Добре, ...

Борислава ИВАНОВА

Каква зелена България сме ...

Иван ЛУКОВ

Добре, благодаря Ви. Разбрахме ...

Димитър ЖЕКОВ

Само минутка може ли? .. Говорите за морал – според вас 4000 човека, които нарастват, ще станат и 20 хил. в подписката са неморални, а вие които сте 20 човека сте морални. Така ли? Решението на цял квартал, който е 35 хил. човека и ние ще съберем 35 хил. подписа са неморални, 20 човека тука са морални. Къде е логиката.

Борислава ИВАНОВА

Какво се обръщате настрани и не ни слушате. Цял ден стоим и ви слушаме. Толкова некоректно вие един друг не се слушахте. Говорите си по телефоните и си гледате телефоните, и излизате навънка.

Иван ЛУКОВ

Добре, благодаря Ви. ... Постъпи предложение за прекратяване на разискванията. ... Колеги, в режим на гласуване сме, моля съветниците да изразят с вота си така изчетеното предложение.

*Резултати от гласуването: за – 30; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Медиха ХАМЗА

Така. Обявихте ли резултата?

Иван ЛУКОВ

Обявих го, да.

Петя ХАРАЛАНОВА

Значи, Петя Хараланова съм от движение „Чиста съвест“. Искам да кажа само това на госпожата от „Възраждане“. Съгласна съм да има зелена зона, но не трябва да игнорираме и хората в неравностойно положение.

Иван ЛУКОВ

Така, продължаваме колеги. Ще ви помоля да запазите тишина в залата.

Медиха ХАМЗА

На основание .. Давате ли ми думата да запозна следващата точка?

Иван ЛУКОВ

Да.

Медиха ХАМЗА

На основание чл. 21, ...

Иван ЛУКОВ

Момент, момент.

Медиха ХАМЗА

А, резултатът.

Иван ЛУКОВ

Гласувахме предложението за прекратяване на разискванията.

Медиха ХАМЗА  
Извинявам се.

Иван ЛУКОВ

Сега ще гласуваме. Така, предложението гласувахме за прекратяване на разискванията и в момента гласуваме така изчетеното предложение от председателя на комисията. В режим на гласуване сме колеги.

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

**Общински съвет – Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ:**

**1240-6.** На основание чл. 21 ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13026520ВН/18.11.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за:

**1240-6-1.** Участие на община Варна в схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.2-02/2011 „Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение” по Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие” Операция 1.2 „Жилищна политика” на ОП „Регионално развитие” 2007-2013 г. за изграждане на нова жилищна сграда за социални жилища, предназначени за уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение.

**1240-6-2.** Предназначението на жилищната сграда/помещенията, обект на интервенция по проекта, няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта.

**1240-6-3.** Община Варна поема ангажимент да се реализират мерки за осигуряване на достъп до образование и здравеопазване, осигуряване на заетост, социално приобщаване на представителите на целевата група.

*Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Продължавайте напред.

Медиха ХАМЗА

**1241-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл.18, ал. 1, т. 2 от Закона за социално подпомагане, чл. 36, ал. 2, т. 7а и чл. 36в, ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13027155ВН/25.11.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за:

Увеличаване капацитета на **Център за настаняване от семеен тип** за деца с увреждания от **8 на 10 места**, делегирана от държавата дейност, с издръжка за едно място, съгласно Решение на Министерски съвет за разпределение на дейностите, финансирани чрез общинските бюджети, на местни и на делегирани от държавата дейности и за определяне на стандарти за финансиране на делегираните от държавата дейности и с численост на персонала, съгласно Методиката за определяне длъжностите на персонала в специализираните институции и социалните услуги в общността, утвърдена със Заповед на Министъра на труда и социалната политика /Заповед № РД01-864/30.10.2012 г./, считано от 01.01.2014 г.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Медиха ХАМЗА

Благодаря. Уважаеми колеги, точка три, четири и пет можем да ги обединим, тъй като са на едно и също основание.

Иван ЛУКОВ

Предложение за анблок.

Медиха ХАМЗА

Да.

Иван ЛУКОВ

В режим на гласуване колеги, по предложението за гласуване на тези три точки анблок.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Медиха ХАМЗА

**1242-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13026384ВН-001ВН/26.11.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **Мария Галинова Тодорова** от гр. Варна.

**1243-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13025877ВН-001ВН/26.11.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **Александра Сергеева Хинева** от гр. Варна.

**1244-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13024378ВН-001ВН/03.12.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **Николай Владимиров Филчев** от гр. Варна.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Медиха ХАМЗА

Уважаеми колеги, следващото предложение е относно отпускане на еднократна финансова помощ. Моля преди да ви прочета предложението за решение, в протокола, приложени са в документите, са изписани няколко имена които са поправка на технически грешки. Ще ви помоля само на бързо да ви ги изчета имената, да се чуят на микрофон и след това ще ви прочета решението на комисията. Вместо Гергина Колева Ивелинова, да се чете Гергина Колева Иванова. Вместо Йорданка Симеонова Алексиева да се чете

Йорданка Александрова Симеонова. Вместо Исмаил Салиев Кабачиоглу да се чете Исмаил Салимов Кабачиоглу. Вместо Стоянка Славова Славчева – Стоянка Славова Славова. И вместо Христо Тодоров Георгиев – Христо Георгиев Йораданов. Предложението е следното:

**1245-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 194-5/4/01.02.2012 г. и на база социален доклад по чл. 27 ППЗСП, Общински съвет – Варна **отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности на лицата, посочени в протокол на Вътрешно – ведомствена комисия от 22.11.2013 г. и 04.12.2013 г. назначена със заповед № 3494/27.09.2013 г. на кмета на община Варна за отпускане на еднократни помощи, приложение към настоящото решение.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-н Иванов.

Станислав ИВАНОВ

Аз имам едно питане по-скоро към администрацията – дали са проверили хората, които току що в момента ще гласуваме за еднократна помощ, дали в друг период от време са получавали такива помощи. Тъй като знаем има едно явление нали професия социално слаб. Не знам със 100 лв. дали ще можем да решим някакви проблеми, разбира се те са крайно нуждаещи се, но по-добре наистина ако може поне да не се повтаряме.

Лидия МАРИНОВА

Сега ще Ви отговоря – не знам дали си спомняте, но в края на миналата година или в началото на тази бяха приети нови правила за кандидатстване за помощи. Там изрично е упоменато, че ако лицето е взело в тази настояща година помощ няма право да кандидатства втори път, а колкото за размера на помощите – наистина са малко, но аз искам да подчертая едно, социални помощи раздава Агенция „Социално подпомагане“. Община Варна не е задължена да дава социални помощи, но въпреки всичко отделя своя бюджет, за да подпомогне макар и малко хората. Това не влиза в задълженията на общината, но въпреки всичко го правим. Но едно лице или едно домакинство не взема в една година два пъти помощ.

Иван ЛУКОВ

Други мнения и съображения? Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.*

Медиха ХАМЗА

Следващото предложение може би отговаря на въпроса на колегата, тъй като е по отношение на отказите – 303 броя.

**1246-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и на база социален доклад по чл. 27 ППЗСП, Общински съвет – Варна **не отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности на лицата, посочени в протокол на Вътрешно – ведомствена комисия от 22.11.2013 г. 04.12.2013 г., назначена със заповед № 3494/27.09.2013 г. на кмета на община Варна за отпускане на еднократни помощи, приложение към настоящото решение.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Медиха ХАМЗА

Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

Колеги, обедна почивка един час предлагам. Мисля, че е достатъчно. Но до един час, в три без петнадесет ще ви помоля да седнем и да започнем да работим.



**Следобедно заседание – начало в 14:45 ч.**

Присъстват **37** общински съветника, отсъстват:

Аврам ТОДОРОВ  
Йорданка ЮНАКОВА  
Лидия ПЕТКОВА  
Николай ДЖАГАРОВ  
Огнян КЪЧЕВ  
Петър ТОДОРОВ  
Петър ЛИПЧЕВ  
Пламен НАЧКОВ  
Светлана ТАКЕВА  
Славчо СЛАВОВ  
Януарий ВИЧЕВ

Иван ЛУКОВ

Откривам следобедното заседание на Двадесет и шестото заседание на сесията на Общински съвет – Варна.

Продължаваме с точка седем. По проверка в системата имаме осемнадесет таблета, които са включени, ще ви помоля преди да започнем точката едно пробно гласуване, който има проблем с таблета, да го види и да бъде отстранен. .. Пуснато е пробно гласуване. .. Така. .. Пускам повторно пробно гласуване.

Започваме.

## VII.

### По точка седма от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Собственост и стопанство”** относно:

(1) – провеждане на публично оповестен конкурс за **отдаване под наем на част от имот общинска собственост**, находящ се в с. **Константиново**.

(2) – **преразглеждане на решение № 1181-6/25/30.10.2013 г.** на Общински съвет – Варна по оспорване от Областен управител на област с административен център – гр. Варна.

(3) – **преразглеждане на решение № 1180-6/25/30.10.2013 г.** на Общински съвет – Варна по оспорване от Кмета на община Варна.

(4) – създаване на работна група за проверка дейността на **„Градски транспорт” ЕАД**.

(5) – приемане на **„Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2014 г.”**.

(6) – отмяна на решение на Общински съвет – Варна № **991-5/21/17,18.07.2013 г.** и предоставяне безвъзмездно за управление на ОП **„Общински паркинги и синя зона”** на имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. **„Чайка”** и движими вещи.

(7) – допълване на **„Годишна програма за 2013 г.”** и даване на съгласие за сключване на договор за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. **„Владислав Варненчик”, м-ст „Планова”**.

(8) – допълване на **„Годишна програма за 2013 г.”** и учредяване на **„Агенция за социално подпомагане”** безвъзмездно право на ползване върху недвижими имоти-частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. **„Цар Асен” № 43** и ж.к. **„Чайка”, бл. 67**.

(9) – допълване на **„Годишна програма за 2013 г.”** и учредяване на безвъзмездно право на ползване на **„Ресурсен център – Варна”**, върху имот частна общинска собственост, находящ се гр. Варна, ул. **„Г. Бенковски” № 83**.

(10) – даване на съгласие на **„Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина” - Варна” ЕООД** за сключване на договор за наем на помещения.

(11) – провеждане на публично оповестени конкурси за отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост, находящи се в с. **Звездица**.

(12) – допълване на „Годишна програма за 2013 г.“, одобряване на пазарна оценка за продажба на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“, бул. „Константин и Фружин“, търговски обект № 17, над бл. 20.

(13) – приемане на окончателен ликвидационен баланс, пояснителен доклад към баланса, отчет на ликвидатора на „Общинска охранителна фирма“ ЕАД /в ликвидация/ и освобождаването му от отговорност.

(14) – закриване на ОП „Строителство и ремонт“- Варна.

(15) – преобразуване на ОП „Автоматизирани системи за регулиране и управление на движението“.

(16) – даване на съгласие за бракуване на автомобил, собственост на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение-Варна“ ЕООД.

(17) – отмяна на решение № 1177-6/25/30.10.2013 г. и потвърждаване на решение № 764-2/13/26.11.2012 г., на Общински съвет – Варна.

(18) – възлагане на кмета на община Варна провеждане на процедура по Закона за обществените поръчки за организацията на детското хранене в общинските детски градини на територията на община Варна.

Докл.: Валентина Софрониева – Председател на ПК „СС“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на г-жа Софрониева, председател на комисията по „Собственост и стопанство“.

Валентина СОФРОНИЕВА

Г-н председател, уважаеми колеги, предлагам да гласуваме анблок точка осем и девет, и след това десет и единадесет. Нямаме според мен други възможности. А и едно, десет и единадесет.

Иван ЛУКОВ

Така, точка осем и девет и точки едно, десет и единадесет, има предложение да бъдат гласувани анблок. В режим на гласуване сме колеги, моля да изразите вота си.

*Резултати от гласуването: за – 26; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

**Общински съвет – Варна прие следните**

**РЕШЕНИЯ:**

**1247-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 14, ал. 1 и чл. 2 от ЗОС, във връзка с Раздел II, Глава V от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13027265ВН/26.11.2013 г., Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да проведе публично оповестен конкурс за **отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост**, представляващ стоматологичен кабинет за срок от 5 (пет) години при стартова месечна наемна цена, определена съгласно чл. 3 от Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти и вещи – общинска собственост, както следва:

№	Местоположение на имота	АОС	Цена на конкурсна документация в лева с ДДС	Депозит в лева	Стартова месечна наемна цена без ДДС
1.	Здравен пункт, състоящ се от: входно антре, чакалня, зъболекарски кабинет, преддверие и тоалет с обща площ 26,84 кв.м., разположен в с. <b>Константиново</b> , кв. 57, парц.: УПИ II	2846/ 2004г.	120,00 лв.	40,61 лв.	33,84 лв.

**Конкурсни условия:**

**1. Право на участие в конкурса имат участници, които отговарят на следните критерии:**

1.1. Кандидатът да има завършено висше образование – Магистър по дентална медицина;

1.2. Кандидатът да е член на РК на БЗС - Варна;

1.3. Кандидатът да има регистрация в РЗИ - Варна, като лекар по дентална медицина – физическо или юридическо лице и да извършва дейността на територията на област Варна;

1.4. Кандидатът да има сключен договор с РЗОК за 2014 г., за извършване на ИПДП /извънболнична първична дентална помощ/ на територията на област Варна;

1.5. Кандидатът да поеме задължения сам да оборудва кабинета за негова сметка, с необходимия инвентар, съобразно изискванията на нормативната уредба;

1.6. Кандидатът да поеме задължение да извършва необходимите ремонтни дейности на помещенията, които му отдават под наем, за негова сметка, така че да отговарят на хигиенните /нормативните/ изисквания.

1.7. През месец януари кандидатът да представя в Дирекция “Социални дейности и здравно развитие” на община Варна отчет за дейността, която извършва /за предходната година/, както и анализ на състоянието на базата, която му е отдадена под наем.

## **2. За участие в конкурса са необходими следните документи:**

2.1. Заявление по образец за участие в публично оповестения конкурс;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията), съдебно удостоверение за актуалното правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда за ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически лица (копие, заверено от участника);

2.3. За юридически лица и еднолични търговци – декларации от името на заявителя, че:

а) не е обявен в несъстоятелност;

б) не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в) не се намира в ликвидация;

2.4. Декларация по образец за получаване и запознаване с конкурсните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед на обекта;

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в конкурса;

2.7. Платежен документ за внесен депозит, платим по IBAN BG49 CECB 9790 8462 1500 00, при „Централна кооперативна банка“ АД, клон Варна, BIC CECB BG SF на община Варна;

2.8. Платежен документ за закупена конкурсна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на община Варна, в размер на 120,00 лв. /сто и двадесет лева/, платими по IBAN BG49 CECB 9790 8462

1500 00, код за вид плащане 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД, клон Варна, BIC CECBVBGSF на община Варна;

2.9. Разработки по всяко от условията на конкурса, ако са необходими такива;

2.10. Писмена оферта по образец;

2.11. Диплом за завършено висше образование по дентална медицина, както и други документи за придобита специализация и квалификация (копие, заверено от участника);

2.12. Договор, сключен с РЗОК (копие, заверено от участника);

2.13. Документ за регистрация на ПИМП в РЦЗ (копие, заверено от участника);

2.14. Удостоверение за липса на задължения по данъчно-осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция по приходите (оригинал);

2.15. Удостоверение за липса на задължения за публични вземания към община Варна от дирекция “Местни данъци” /оригинал/;

2.16. Служебна бележка за недължими общински вземания към община Варна /оригинал/.

Документите за участие в публично оповестения конкурс да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на конкурса до датата за подаване на конкурсните документи.

#### **Компоненти на оценката на предложенията:**

K1 – месечна наемна цена – 70 /седемдесет/ %, но не по-ниска от първоначална конкурсна цена.

K2 – инвестиционна програма за предвидените средства пряко вложени за ремонт, монтаж на оборудване, обзавеждане, обслужваща апаратура и инсталации в полза на община Варна, за срока на договора – 20 /двадесет/ %.

K3 – срок за изпълнение на инвестиционната програма не по-дълъг от 3 /три/ месеца от издаване на разрешение за монтаж – 10 /десет/ %.

#### **Формула за оценка на предложенията**

**K = K1 + K2 + K3**, където:

**K1 = (Ц участник / Ц мах) x 70%**

Ц участник – офертна цена в лева;

Ц мах – най-висока предложена цена.

**K2 = (КИП участник / КИП макс) x 20%**

КИП участник – предложение на участника обем на инвестиция в лева;

КИП макс – максимален предложен обем на инвестиция в лева.

**K3 = (СИП мин / СИП участник) x 10%**

СИП участник – предложен на участника срок за реализация на инвестицията в месеци;

**СИП мин – максимален срок за реализация на инвестицията в месеци.**

**3. Утвърждава конкурсна документация, съдържаща следните документи:**

- 3.1. Заявление за участие;
- 3.2. Декларация за неразгласяване на информация;
- 3.3. Проектодоговор за наем;
- 3.4. Декларация за получаване и запознаване с конкурсните условия;
- 3.5. Декларация за извършен оглед на обекта;
- 3.6. Декларация за оборудване на кабинета за ИДП е за сметка на наемателя - лекар по дентална медицина;
- 3.7. Декларация за извършване на дейности в рамките на пакета за ИДП, посочен в действащия Национален рамков договор за 2014 година;
- 3.8. Декларация, че отдадените под наем помещения-общинска собственост няма да се ползват за регистриране на първична извънболнична дентална помощ (ПИДП) или специализирана извънболнична дентална помощ (СИДП);
- 3.9. Офертен лист;
- 3.10. Копие от акт за общинска собственост на имота;
- 3.11. Скица на имота;
- 3.12. Голям и малък плик.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публично оповестен конкурс, като въз основа на резултатите от конкурса издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Минавам на следваща точка десет:

**1258-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 14, ал. 7 от ЗОС, във връзка с Раздел II, Глава V от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД130176293ВЦ-009ВН/03.12.2013 г., Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да проведе публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти-публична общинска собственост, представляващ стоматологичен кабинет за срок от 5 (пет) години при стартови месечни наемни цени, определени съгласно чл. 3 от Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти и вещи – общинска собственост, както следва:

№	Местоположение на имота	АОС	Цена на конкурсна документация в лева с ДДС	Депозит в лева	Стартова месечна наемна цена без ДДС
1	Лекарски кабинет площ 11,56 кв.м., находящ се в с. Звездица.	4239/2007 г.	120,00 лв.	28,16 лв.	23,47 лв.
	½ от помещения за общо ползване, представляващи чакалня, битовка, склад и WC с обща площ 18,49 кв.м., находящ се в с. Звездица	4239/2007 г.		5,63 лв.	4,69 лв.

### **Конкурсни условия:**

#### **1. Право на участие в конкурса имат участници, които отговарят на следните критерии:**

1.1. Кандидатът да има завършено висше образование – Магистър по обща медицина;

1.2. Кандидатът да е член на РК на БЗС - Варна;

1.3. Кандидатът да има регистрация в РЗИ - Варна, като лекар по обща медицина – физическо или юридическо лице и да извършва дейността на територията на област Варна;

1.4. Кандидатът да има сключен договор с РЗОК за 2014 г., за извършване на извънболнична първична медицинска помощ на територията на област Варна;

1.5. Кандидатът да поеме задължения сам да оборудва кабинета за негова сметка, с необходимия инвентар, съобразно изискванията на нормативната уредба;

1.6. Кандидатът да поеме задължение да извършва необходимите ремонтни дейности на помещенията, които му отдават под наем, за негова сметка, така че да отговарят на хигиенните /нормативните/ изисквания;

1.7. През месец януари кандидатът да представя в дирекция “Социални дейности и здравно развитие” на община Варна отчет за дейността, която извършва /за предходната година/, както и анализ на състоянието на базата, която му е отдадена под наем.

#### **2. За участие в конкурса са необходими следните документи:**

2.1. Заявление по образец за участие в публично оповестения конкурс;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията), съдебно удостоверение за актуалното правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска



цел, регистрирани по реда за ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически лица (копие, заверено от участника);

2.3. За юридически лица и еднолични търговци – декларации от името на заявителя, че:

а) не е обявен в несъстоятелност;

б) не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в) не се намира в ликвидация;

2.4. Декларация по образец за получаване и запознаване с конкурсните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед на обекта;

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в конкурса;

2.7. Платежен документ за внесен депозит, платим по IBAN BG49 CECB 9790 8462 1500 00, при „Централна кооперативна банка“ АД, клон Варна, BIC CECBVBGSF на община Варна;

2.8. Платежен документ за закупена конкурсна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на община Варна, в размер на 120,00 /сто и двадесет/ лева, платими по IBAN BG49 CECB 9790 8462 1500 00, код за вид плащане 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД, клон Варна, BIC CECBVBGSF на община Варна;

2.9. Разработки по всяко от условията на конкурса, ако са необходими такива;

2.10. Писмена оферта по образец;

2.11. Диплом за завършено висше образование по обща медицина, както и други документи за придобита специализация и квалификация (копие, заверено от участника);

2.12. Договор, сключен с РЗОК (копие, заверено от участника);

2.13. Документ за регистрация на ПИМП в РЦЗ (копие, заверено от участника);

2.14. Удостоверение за липса на задължения по данъчно-осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция по приходите (оригинал);

2.15. Удостоверение за липса на задължения за публични вземания към община Варна от дирекция “Местни данъци” (оригинал);

2.16. Служебна бележка за недължими общински вземания към община Варна (оригинал).

Допълнения или изменения в предадени вече предложения не се допускат.

**Документите за участие в публично оповестения конкурс да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на конкурса до датата за подаване на конкурсните документи.**

### **Компоненти на оценката на предложенията:**

**K1** – месечна наемна цена – 70 /седемдесет/ %, но не по-ниска от първоначална конкурсна цена.

**K2** – инвестиционна програма за предвидените средства пряко вложени за ремонт, монтаж на оборудване, обзавеждане, обслужваща апаратура и инсталации в полза на община Варна, за срока на договора – 20 /двадесет/ %.

**K3** – срок за изпълнение на инвестиционната програма не по-дълъг от 3 /три/ месеца от издаване на разрешение за монтаж – 10 /десет/ %.

#### **Формула за оценка на предложенията**

**K = K1 + K2 + K3**, където:

**K1 = (Ц участник/ Ц макс) x 70%**

**Ц участник** – офертна цена в лева;

**Ц макс** – най-висока предложена цена.

**K2 = (КИП участник /КИП макс) x 20%**

**КИП участник** – предложение на участника обем на инвестиция в лева;

**КИП макс** – максимален предложен обем на инвестиция в лева;

**K3 = (СИП мин /СИП участник) x 10%**

**СИП участник** – предложен на участника срок за реализация на инвестицията в месеци;

**СИП мин** – максимален срок за реализация на инвестицията в месеци.

### **3. Утвърждава конкурсна документация, съдържаща следните документи:**

3.1. Заявление за участие;

3.2. Заповед за подготовка, организация и провеждане на конкурса;

3.3. Декларация за неразгласяване на информация;

3.4. Проектодоговор за наем;

3.5. Декларация за получаване и запознаване с конкурсните условия;

3.6. Декларация за извършен оглед на обекта;

3.7. Декларация за оборудване на кабинета за ИМП е за сметка на наемателя - лекар по обща медицина;

3.8. Декларация за извършване на дейности в рамките на пакета за ИМП, посочен в действащия Национален рамков договор за 2014 година;

3.9. Декларация, че отдадените под наем помещения-общинска собственост няма да се ползват за регистриране на първична извънболнична медицинска помощ (ПИМП) или специализирана извънболнична медицинска помощ (СИМП);

3.10. Офертен лист;

3.11. Копие от акт за общинска собственост на имота;

3.12. Скица на имота;

3.13. Голям и малък плик.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публично оповестен конкурс, като въз основа на резултатите от конкурса издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Така, значи това беше дванадесет.

Иван ЛУКОВ

Така, за тези двете, които се изчетеха като предложения, мнения и съображения колеги? Няма. В режим на гласуване, моля колегите да изразят вота си.

*Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 16, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

**1248-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА, съгласно Заповед № РД-13-7706-418/12.11.2013 г. на Областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна **приема повторно свое решение № 1181-6/25/30.10.2013 г.**, както следва:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 52, ал. 2 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с № РД13024656ВН-002ВН/30.10.2013 г., Общински съвет – Варна **закрива Общинско предприятие „Охрана” - Варна** с предмет на дейност: охранителна дейност, включително въоръжена и невъоръжена охрана на обекти общинска собственост, при изпълнение на всички законови изисквания и получаване на лиценз за извършване на дейността по самоохрана.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. .. Питам. Г-н Шиваров.

Марио ШИВАРОВ

Уважаеми г-н председател, от гледна точка на закриването на това предприятие аз и преди бях „против“. Вярно е, че ние сме взели един път

такова решение, но моето предложение е това предприятие да се преобразува пак в търговско дружество, защото от търговското дружество преди да го ликвидират мина на печалба, което носеше дивиденди на общината. В един момент ние захрихме общинско дружество, открихме предприятие, в което инвестирахме около 80 – 90 хил. лв. издръжка и в един момент това предприятие с лиценза, с всичко, го закриваме. Значи първо, ако някой каже, че анализ има на това предприятие и то ще бъде губещо, не е вярно, защото дружеството преди, като беше принципал преди Общинския съвет, носеше печалба с четири охранителни дейности на четири обекта общински. А след това щеше да му се възложи на поне едно 50 обекта, така че това предприятие можеше да носи печалба и дивиденди на община Варна. И именно по тази причина аз искам това предприятие да се преобразува в търговско дружество, както си беше. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Други мнения и съображения, колеги? .. В режим на гласуване колеги, в режим на гласуване - изчетеното предложение. .. Ама той Марио каза, че щял да бъде „против“. Аз така го разбрах.

Марио ШИВАРОВ

Моето предложение е общинското предприятие да се преобразува в търговско дружество, както си беше, да носи печалба, без ангажменти общината да има към него. А не готово дружество, което е инвестирано примерно 80 хил. лв. за една година с лицензи и с всичко и в един момент да го ликвидираме. Предложението ми е да се преобразува, това е.

Валентина СОФРОНИЕВА

Не може.

Марио ШИВАРОВ

Ако не може да се преобразува, намерете начин как да се преобразува.

Валентина СОФРОНИЕВА

Колеги, не може това да стане.

Иван ЛУКОВ

Сега, това, което го предлагате г-н Шиваров, по принцип не може да стане сега и адвокат - довереника ще го обясни точно какво е положението.

Деяна СТЕФАНОВА

Общинското предприятие е част от структурата на общината, няма как да бъде преобразувано в търговско дружество. Ако има воля за закриване,

просто ще бъде закрито, а дружеството търговското в ликвидация, може да бъде отменено решението за ликвидация. Но това са само хипотези. Въпрос на воля, на ваша воля е, на решение управленско.

Валентина СОФРОНИЕВА

Ние днеска, само потвърждаваме едно наше взето вече решение.

Иван ЛУКОВ

Точно за това говорим. Така, в режим на гласуване на така изчетеното предложение от председателката на комисията по „Собственост“. В режим на гласуване колеги. .. В режим на гласуване сме.

*Резултати от гласуването: за – 29; против – 2; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

**1249-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА, съгласно предложение за преразглеждане от кмета на община Варна с № ПНО13001020ВН-027ВН/27.11.2013 г., Общински съвет – Варна **отменя** свое решение № 1180-6/25/30.10.2013 г.

Това е решението, което бяхме взели за ремонта на ниската част на ДКЦ – Аспарухово.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 30, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и по предложение на ПК „Собственост и стопанство“, Общински съвет – Варна създава Работна група с цел **проверка на дейността на “Градски транспорт” ЕАД** в състав. Работната група следва да представи отчет на следващото заседание на Общински съвет – Варна.

Иван ЛУКОВ

Предложения за състав на работната група? Миглен Тодоров, Владимир Тонев – втори. Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Предлагам Жельо Алексиев и Николай Дочев да влязат.

Иван ЛУКОВ

Жельо Алексиев и Николай Дочев, четири станаха. .. Поне .. Работна група за дейността на „Градски транспорт“. .. Марио Шиваров е предложен. .. Мисля, че няма други. .. Колеги, ако няма други предложения, в режим на гласуване.

**1250-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 30, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и по предложение на ПК „Собственост и стопанство”, Общински съвет – Варна създава Работна група с цел **проверка на дейността на “Градски транспорт” ЕАД** в състав:

1. Миглен Георгиев Тодоров;
2. Владимир Велчев Тонев;
3. Жельо Петров Алексиев;
4. Николай Лалев Дочев;
5. Марио Димитров Шиваров.

Работната група следва да представи отчет на следващото заседание на Общински съвет – Варна.

*Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13027666ВН/02.12.2013 г., Общински съвет – Варна отменя свое решение № 991-5/21/17 и 18.07.2013 г.

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от ЗОС, чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13027666ВН/02.12.2013 г., Общински съвет – Варна предоставя безвъзмездно за управление на Общинско предприятие „Общински паркинги и синя зона” с управител Младен Маринов Иванов, създадено с решение №

576-9 от 26, 27.07.2012 г. на Общински съвет – Варна, имот и движими вещи както следва:

- Част от имот – общинска собственост, представляващ магазин, разположен в средната част на подблоковото пространство на 8-етажен жилищен блок, състоящ се от търговска зала, две складови помещения и санитарен възел, със застроена площ 94,19 кв.м. заедно с 2% ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж – предмет на АОС 58/07.02.1997 г., находящ се гр. Варна, ж.к. „Чайка” до бл. 34.

- Лек автомобил марка „Дачия“, модел „Логан“ – с рег. номер В2881РХ, двигател № К7МF710UD64840, рама № UU1KSD0F540416855, цвят СИВ.

- Лек автомобил марка „Опел“, модел „Астра“ – с рег. номер В4244АТ, двигател № Х16ХЕL02JU0214, рама № WOLOТGF48X2151953, цвят ЗЕЛЕН.

- Лек автомобил марка „Кия“, модел „Спортидж“ – с рег. номер В5183КС, двигател без номер, рама № КНАJА5545РА711277, цвят СИН.

Общински съвет – Варна, възлага на кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление върху описаният имот и вещи.

Иван ЛУКОВ

Г-жо Софрониева, пета точка пропусна.

Валентина СОФРОНИЕВА

Е да гласуваме тази и тогава.

Иван ЛУКОВ

Прочети я и да я гласуваме иначе ще се обърка ...

Валентина СОФРОНИЕВА

Добре.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13027652ВН/29.11.2013 г., Общински съвет – Варна приема „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2014 г.“, приложена към настоящото решение.

Иван ЛУКОВ

Така, колеги понеже първо трябваше пета точка да бъде изчетена, затова по нея, имате ли мнения и съображения? Няма. Има ли? Извинявайте. Г-н Тодоров.

Миглен ТОДОРОВ

Благодаря, г-н Председател. Доста дебати на комисия „Собственост“, на две комисии „Собственост“ по отношение на програмата, нашата група направи доста предложения, имам един единствен въпрос, дали всички са отразени в текста, който ще приемем сега на това заседание? Благодаря.

Валентина СОФРОНИЕВА

Г-н Бойновски, заповядайте.

Иван ЛУКОВ

Мисля, че г-н Бойновски ще може да отговори на Вашия въпрос, г-н Тодоров.

Петко БОЙНОВСКИ

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, както каза г-н Тодоров, дебатите които бяха проведени, забележките, които бяха отправени, от коригирани са, съответните проверки са направени, приети са като забележки и отразени в програмата.

Иван ЛУКОВ

Г-н Тодоров.

Миглен ТОДОРОВ

Изказвам лична благодарност към екипа, лично към г-н Бойновски разбира се, най-после при разглеждане на тази годишна програма имаше чуваемост от страна на администрацията и своевременно бяха предприети действия за оправяне на грешки, които бяха допуснати. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Ако няма други мнения и съображения, първо гласуваме това, което беше изчетено – годишната програма, пета точка. Колеги, в режим на гласуване.

**1251-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13027652ВН/29.11.2013 г., Общински съвет – Варна приема **„Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2014 г.“**, приложена към настоящото решение.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.*



Иван ЛУКОВ  
Колеги ...

Валентина СОФРОНИЕВА  
Следва точка шест, която ви изчетех за ...

Иван ЛУКОВ  
Момент, момент ...

Валентина СОФРОНИЕВА  
... за общинско предприятие „Общински паркинги и синя зона”.

Иван ЛУКОВ  
Така, мнения и съображения по тази точка? Няма, изчетена е. В режим на гласуване.

**1252-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13027666ВН/02.12.2013 г., Общински съвет – Варна **отменя свое решение № 991-5/21/17 и 18.07.2013 г.**

**1252-7-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от ЗОС, чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13027666ВН/02.12.2013 г., Общински съвет – Варна предоставя безвъзмездно за управление на Общинско предприятие **„Общински паркинги и синя зона”** с управител Младен Маринов Иванов, създадено с решение № 576-9 от 26,27.07.2012 г. на Общински съвет – Варна, имот и движими вещи както следва:

- Част от имот – общинска собственост, представляващ магазин, разположен в средната част на подблоковото пространство на 8-етажен жилищен блок, състоящ се от търговска зала, две складови помещения и санитарен възел, със застроена площ 94,19 кв.м. заедно с 2% ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж – предмет на АОС 58/07.02.1997 г., находящ се гр. Варна, ж.к. „Чайка” до бл. 34.

- Лек автомобил марка „Дачия“, модел „Логан“ – с рег. номер В2881РХ, двигател № К7МF710UD64840, рама № UU1KSD0F540416855, цвят СИВ.

- Лек автомобил марка „Опел“, модел „Астра“ – с рег. номер В4244АТ, двигател № Х16ХЕL02JU0214, рама № WOLOТGF48Х2151953, цвят ЗЕЛЕН.

- Лек автомобил марка „Кия“, модел „Спортидж“ – с рег. номер В5183КС, двигател без номер, рама № КНАJА5545РА711277, цвят СИН.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление върху описаният имот и вещи.

*Резултати от гласуването: за – 26; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи - 18, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

**1253-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД-3-2600/199/03.12.2013 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2013 г.“, както следва:

**1253-7-1.** Общински съвет – Варна допълва в т. 1 „Имоти-общинска собственост, предвидени за отдаване под наем” недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Вл. Варненчик”, местност „Планова”, представляващ част от имот пл. № 929, състоящ се от временен обект с обща застроена площ 275 кв.м. (навес 235 кв.м. и операторна 40 кв.м.) и свободна площ 1 225 кв.м., предмет на АОС № 77/25.03.1997 г.

**1253-7-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 14, ал. 6, пр. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД-3-2600/199/03.12.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие кметът на община Варна да сключи договор за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Вл. Варненчик”, местност „Планова”, представляващ част от имот пл. № 929, състоящ се от временен обект с обща застроена площ 275 кв.м. (навес 235 кв.м. и операторна 40 кв.м.) и свободна площ 1 225 кв.м., предмет на АОС № 77/25.03.1997 г., с наемател „МЕТАН ГРУП” ООД, ЕИК 103823303, с административен адрес на управление: гр. Варна 9009, област Варна, община Варна, район „Младост”, бул. „Сливница” № 181 „б”, управлявано и представявано от Йорданка Живкова Желева, за срок от 5 (пет) години.

Месечната наемна цена, определена съгласно чл. 10 от Методиката за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински нежилищни имоти, възлиза на:

- за временен обект с площ 275 кв.м. в размер на 649,65 лева с ДДС;  
- за свободната площ 1 225 кв.м. – 467,24 лева без ДДС, съгласно чл. 8 от Методиката.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 30; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 18, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

**1254-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13027883ВН/03.12.2013 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2013 г.“, както следва:

**1254-7-1.** Общински съвет – Варна допълва т. 3 „Имоти общинска собственост, предвидени за учредяване на ограничени вещни права” в т. 3.3 „Учредяване на безвъзмездно право на ползване”, върху част от недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Цар Асен” № 43, представляващ помещение за комплексно обществено обслужване в партера на 7-етажен жилищен блок със застроена площ 45 кв.м., предмет на АОС № 34/07.01.1997 г.

**1254-7-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 3 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13027883ВН/03.12.2013 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване на „Агенция за социално подпомагане”, създадена на основание Закон за социално подпомагане (ДВ бр. 56/98 г., изм. и доп. бр. 120/02 г.), БУЛСТАТ 121015056, дан. № 1223085209, със седалище и адрес на управление: гр. София – 1051, ул. „Триадица” № 2, представлявана от Ивайло Цветанов Иванов – изпълнителен директор с териториално поделение Дирекция „Социално подпомагане - Варна” върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Цар Асен” № 43, представляващ помещение за комплексно обществено обслужване в партера

на 7-етажен жилищен блок със застроена площ 45 кв.м., предмет на АОС № 34/07.01.1997 г., за срок от 10 (десет) години.

Възлага на кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху гореописания имот, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

**1255-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № Д-3-9200/770/03.12.2013 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2013 г.“, както следва:

**1255-7-1.** Общински съвет – Варна допълва т. 3 „Имоти общинска собственост, предвидени за учредяване на ограничени вещни права” в т. 3.3 „Учредяване на безвъзмездно право на ползване”, върху част от недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка”, бл. 67, представляващ две административни помещения в партера на вход „Д” със самостоятелен вход до вход „Д” с обща застроена площ 35 кв.м. (съгласно приложена схема), предмет на АОС № 1751/12.04.2000 г.

**1255-7-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 3 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № Д-3-9200/770/03.12.2013 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване на „Агенция за социално подпомагане”, създадена на основание Закон за социално подпомагане (ДВ бр. 56/98 г., изм. и доп. бр. 120/02 г.), БУЛСТАТ 121015056, дан. № 1223085209, със седалище и адрес на управление: гр. София – 1051, ул. „Триадица” № 2, представлявана от Ивайло Цветанов Иванов – изпълнителен директор с териториално поделение Дирекция „Социално подпомагане - Варна”, върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка”, бл. 67, представляващ две административни помещения в партера на вход „Д” със самостоятелен вход до вход „Д” с обща застроена площ 35 кв.м. (съгласно приложена схема), предмет на АОС № 1751/12.04.2000 г., за срок от 10 (десет) години.

Възлага на кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху гореописания имот, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 30; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 17, предложението не се приема.*

Необходими са 34 гласа. .. Добре, оспорено е гласуването. Колеги, необходими са 34 гласа. .. Кворумът е 35. .. В режим на гласуване сме. В режим на гласуване сме, колеги. ... Колеги, има технически проблем, поименно гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 14, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

**1256-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № ОМДС13001297ВН-003ВН/03.12.2013 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2013 г.“, както следва:

**1256-7-1.** Общински съвет – Варна допълва т. 3 „Имоти общинска собственост, предвидени за учредяване на ограничени вещни права” в т. 3.3 „Учредяване на безвъзмездно право на ползване” недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Г. Бенковски” № 83, представляващ детска занималня, разположена на първия етаж от жилищна сграда със застроена площ 111,59 кв.м., състояща се от коридор, стая за учителя, занималня, зала за игра, склад, две тоалетни и два балкона, предмет на АОС № 4245/14.03.2007 г.

**1256-7-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № ОМДС13001297ВН-003ВН/03.12.2013 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване на „Ресурсен център – Варна” (РЦПИОВДУСОП), представляван от Лидия Широкова – директор, върху имот-частна общинска собственост, находящ се гр. Варна, ул. „Г. Бенковски” № 83, представляващ детска занималня, разположена на първия етаж от жилищна сграда със застроена площ 111,59 кв.м., състояща се от коридор, стая за учителя, занималня, зала за игра, склад, две тоалетни и два балкона, предмет на АОС № 4245/14.03.2007 г., за срок от 5 (пет) години.

Възлага на кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху гореописания имот.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. В режим на гласуване. Поименно е гласуването, 34 гласа са необходими.

*Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 13, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

**1257-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 147, ал. 1 и ал. 2 от ТЗ, чл. 5, ал. 1, чл. 6, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13021319ВН-005ВН/03.12.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие на **„Диагностично-консултативен център 1 „Света Клементина” – Варна” ЕООД**, представлявано от д-р Иван Иванов Иванов – управител, БУЛСТАТ 000090026, с адрес на управление: бул. „Съборни” 40 да сключи със СДРУЖЕНИЕ С ОБЩЕСТВЕНА ПОЛЕЗНА ДЕЙНОСТ „ЖИВОТ БЕЗ АЛКОХОЛ” договор за наем за ползване на помещенията от капитала на „Диагностично-консултативен център 1 „Света Клементина” – Варна” ЕООД, представляващи кабинет 1 с площ 30,74 кв.м. и помощни части 5,20 кв.м. и кабинет 2 с площ 16,74 кв.м. и помощни помещения с площ 5,20 кв.м., за срок от 5 (пет) години, при месечна наемна цена 137,36 лева с ДДС.

Възлага на управителя на „Диагностично-консултативен център 1 „Света Клементина” – Варна” ЕООД сключването на договор за наем със СДРУЖЕНИЕ С ОБЩЕСТВЕНА ПОЛЕЗНА ДЕЙНОСТ „ЖИВОТ БЕЗ АЛКОХОЛ”.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги? .. Така. Няма. В режим на гласуване, с таблетите колеги. .. В режим на гласуване сме. .. Какво стана пак? .. Добре, само да обявя резултатите, г-н Балабанов.

*Резултати от гласуването: за – 27; против – 1; въздържали се – 1; отсъстващи - 19, предложението се приема.*

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н председател, колеги, предлагам да удължим времето за работа, в предвид на това, че имаме още доста точки, за да не се налага да продължаваме в събота, ако успеем днеска да приключим.

Иван ЛУКОВ

Добре. Така, постъпило е предложение за удължаване на работното време с един час, до 18 ч. Колеги, в режим на гласуване. В режим на гласуване сме.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Предложението на г-н Балабанов се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

**1260-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № АУ032349ВН-008ВН/03.12.2013 г., Общински съвет - Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2013 г.“, приета с решение № 813-7 от Протокол № 14/19.12.2012 г. на Общински съвет - Варна, както следва: Към точка II. 2.3 - „Имоти - частна общинска собственост, предвидени за продажба на земя по чл. 35, ал. 3 от ЗОС” се добавя следния текст:

№	Административен адрес	АОС
1	гр. Варна, район „Владислав Варненчик“, Търговски комплекс -магазин № 17, кв. 12, I м.р., ПИ 10135.4504.287, СОС 10135.4504.287.5.3	7004 / 28.06.2012 г.

**1260-7-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, пред. 2 реда на чл. 22, ал. 3 от ЗОС и във връзка с реализиране на разпоредителна сделка на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС, а именно продажба на недвижим имот – частна общинска собственост представляващ земя 18 кв.м. идеални части застроена площ със СОС 10135.4504.287.5.3 от поземлен имот с идентификатор 10135.4504.287, идентичен с УПИ VI-„За търговски комплекс”, квартал 12, целия с площ 4 088 кв.м., от които 3 899,13 кв.м. идеални части - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, район „Владислав Варненчик”, бул. „Константин и Фружин”, търговски обект № 17, над блок 20, по плана на I м.р., при граници: ПИ 10135.4504.288, ПИ

10135.4502.289, ПИ 10135.4504.300 и ПИ 10135.4504.286 на „САРА 55” ЕООД с ЕИК 103677439, представлявано от Светлана Димитрова Тихчева, и по предложение на кмета на община Варна с изх. № АУ032349ВН-008ВН/03.12.2013 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка изготвена от независим оценител на имоти, с която е определена пазарната стойност на гореописания имот в размер на 2 040 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 кв.м. възлизаща на 113,33 лева, без включен ДДС.

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 7004/28.06.2012 г.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 27; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи - 16, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

**1259-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 14, ал. 7 от ЗОС, във връзка с Раздел II, Глава V от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13027885ВН/03.12.2013 г., Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да проведе публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти-публична общинска собственост, представляващ стоматологичен кабинет за срок от 5 (пет) години при стартови месечни наемни цени, определени съгласно чл. 3 от Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти и вещи – общинска собственост, както следва:

№	Местоположение на имота	АОС	Цена на конкурсна документация в лева с ДДС	Депозит в лева	Стартова месечна наемна цена без ДДС
1	Помещение за зъболекарски кабинет площ	4239/ 2007 г.	120,00 лв.	31,12 лв.	25,93 лв.



	12,77 кв.м., находящ се в с. <b>Звездица.</b>				
	½ от помещения за общо ползване, представляващи чакалня, битовка, склад и WC с обща площ 18,49 кв.м., находящ се в с. Звездица	4239/ 2007 г.		5,63 лв.	4,69 лв.

**Конкурсни условия:**

**1. Право на участие в конкурса имат участници, които отговарят на следните условия:**

1.1. Кандидатът да има завършено висше образование – Магистър по Дентална медицина;

1.2. Кандидатът да е член на Районната колегия на Българския лекарски съюз - Варна;

1.3. Кандидатът да има регистрация в РЗИ - Варна, като лекар по дентална медицина - физическо или юридическо лице и да извършва дейността на територията на област Варна;

1.4. Кандидатът да има сключен договор с РЗОК за 2014 г., за извършване на ИПДП /извънболнична първична дентална помощ/ на територията на област Варна;

1.5. Кандидатът да поеме задължение сам да оборудва кабинета за негова сметка, с необходимия инвентар, съобразно изискванията на нормативната уредба;

1.6. Кандидатът да поеме задължение да извършва необходимите ремонтни дейности на помещенията, които му се отдават под наем, за негова сметка, така че те да отговарят на хигиенните /нормативните/ изисквания;

1.7. През месец януари кандидатът да представя в дирекция “Социални дейности и здравно развитие” на община Варна отчет за дейността, която извършва /за предходната година/, както и анализ за състоянието на базата, която му е отдадена под наем.

**2. За участие в конкурса са необходими следните документи:**

2.1. Заявление по образец за участие в публично оповестения конкурс;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията), съдебно удостоверение за

актуалното правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда за ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически лица (копие, заверено от участника);

2.3. За юридически лица и еднолични търговци – декларации от името на заявителя, че:

а) не е обявен в несъстоятелност;

б) не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в) не се намира в ликвидация.

2.4. Декларация по образец за получаване и запознаване с конкурсните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед на обекта;

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в конкурса;

2.7. Платежен документ за внесен депозит, платим по IBAN BG49 CECB 9790 8462 1500 00, при „Централна кооперативна банка“ АД, клон Варна, BIC CECBVBGSF на община Варна;

2.8. Платежен документ за закупена конкурсна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на община Варна, в размер на 120,00 /сто и двадесет/ лева, платими по IBAN BG49 CECB 9790 8462 1500 00, код за вид плащане 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД, клон Варна, BIC CECBVBGSF на община Варна;

2.9. Разработки по всяко от условията на конкурса, ако са необходими такива;

2.10. Писмена оферта по образец;

2.11. Диплом за завършено висше образование по дентална медицина, както и други документи за придобита специализация и квалификация (копие, заверено от участника);

2.12. Договор, сключен с РЗОК (копие, заверено от участника);

2.13. Документ за регистрация на ПИДП в РЦЗ (копие, заверено от участника);

2.14. Удостоверение за липса на задължения по данъчно-осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция по приходите (оригинал);

2.15. Удостоверение за липса на задължения за публични вземания към община Варна от дирекция “Местни данъци” (оригинал);

2.16. Служебна бележка за недължими общински вземания към община Варна (оригинал).

Допълнения или изменения в предадени вече предложения не се допускат.

Документите за участие в публично оповестения конкурс да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на конкурса до датата за подаване на конкурсните документи.

**Компоненти на оценката на предложенията:**

**K1** – месечна наемна цена – 70 /седемдесет/ %, но не по-ниска от първоначална конкурсна цена.

**K2** – инвестиционна програма за предвидените средства пряко вложени за ремонт, монтаж на оборудване, обзавеждане, обслужваща апаратура и инсталации в полза на община Варна, за срока на договора – 20 /двадесет/ %.

**K3** – срок за изпълнение на инвестиционната програма не по-дълъг от 3 /три/ месеца от издаване на разрешение за монтаж – 10 /десет/ %

**Формула за оценка на предложенията**

**K = K1 + K2 + K3**, където:

**K1 = (Ц участник/ Ц мах) x 70%**

**Ц участник** – офертна цена в лева;

**Ц мах** – най-висока предложена цена.

**K2 = (КИП участник /КИП макс) x 20%**

**КИП участник** – предложение на участника обем на инвестиция в лева;

**КИП макс** – максимален предложен обем на инвестиция в лева;

**K3 = (СИП мин /СИП участник) x 10%**

**СИП участник** – предложен на участника срок за реализация на инвестицията в месеци;

**СИП мин** – максимален срок за реализация на инвестицията в месеци.

**3. Утвърждава конкурсна документация, съдържаща следните документи:**

3.1. Заявление за участие;

3.2. Заповед за подготовка, организация и провеждане на конкурса;

3.3. Декларация за неразгласа на информация;

3.4. Проектодоговор за наем;

3.5. Декларация за получаване и запознаване с конкурсните условия;

3.6. Декларация за извършен оглед на обекта;

3.7. Декларация за оборудване на кабинета за ИДП е за сметка на наемателя - лекар по дентална медицина;

3.8. Декларация за извършване на дейности в рамките на пакета за ИДП, посочен в действащия Национален рамков договор за 2014 година;

3.9. Декларация, че отдадените под наем помещения-общинска собственост няма да се ползват за регистриране на първична извънболнична дентална помощ;

3.10. Офертен лист;

3.11. Копие от акт за общинска собственост на имота;

3.12. Скица на имота;

3.13. Голям и малък плик.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публично оповестен конкурс, като въз основа на резултатите от конкурса издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Иван ЛУКОВ

Само двете прочетохме тогава за Звездица. .. Само за разяснение колеги, което гласувахме за Звездица беше за зъболекарския кабинет, а в момента се изчита търг за общите части, които принадлежат към сградата на закритото, евентуално за зъболекарски кабинет ще се отдава. Мнения и съображения? Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

**1261-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 270, ал. 1, т. 2 и чл. 273 от ТЗ и във връзка със свое решение № 662-6/11/19.09.2012 г. за прекратяване чрез ликвидация на „Общинска охранителна фирма“ ЕАД, ЕИК 103305200, във връзка с докладна записка от Лъчезар Бажлеков - ликвидатор на „Общинска охранителна фирма” с № ОС13001552ВН/28.11.2013 г. и по предложение на ПК „Собственост и стопанство”, Общински съвет – Варна реши:

- Приема окончателен ликвидационен баланс на дружеството към датата на приключване на ликвидацията – 15.11.2013 г., пояснителен доклад към баланса и отчет на ликвидатора.

- Освобождава от отговорност ликвидатора на дружеството Лъчезар Митков Бажлеков, считано от 08.10.2012 г. - датата на назначаването му като ликвидатор до датата на приемане на настоящото решение.

Възлага на ликвидатора Лъчезар Митков Бажлеков да заяви за вписване в Агенция по вписванията, Търговски регистър заличаването на дружеството.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 52, ал. 2 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13028133ВН/05.12.2013 г., Общински съвет – Варна закрива Общинско предприятие „Строителство и ремонт” – Варна с предмет на дейност: строителство, ремонт и поддържане на сградния фонд с жилищно и нежилищно предназначение, експлоатация на държавен и общински сграден фонд, строителни и ремонтно – строителни услуги на граждани.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения? Г-н Джиков.

Добромир ДЖИКОВ

Г-н председател, колеги, използвам случая да попитам заместник кмета г-н Пейчев, по кой начин се е стигнало до закриването, в смисъл извършен ли е вътрешен одит в предприятието и какви са резултатите от това закриване. Тъй като ние сме съгласни, че трябва да бъде закрито, в бюджета за 2013 г. мисля, че им определихме по 100 хил. лв. на всички общински предприятия. Просто за отговорността и на назначения от кмета директор на това предприятие става въпрос и да знаем колко пари без, в смисъл според администрацията и според нас са изхарчени и загубени. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Г-н Пейчев, заповядайте.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани. Общинско предприятие „Строителство и ремонт” е създадено през, мисля че септември 2012 г., от тогава до този момент, то не е заработило. През, в края на септември след изключително сериозна моя намеса успя да си извади лиценз, извади ограничен лиценз, не предприеха никакви действия да започнат организационна дейност по започване на каквито и да е било действия за строително монтажни работи, за които той е създадено разбира се, то е създадено за ремонт, а ние

продължаваме да плащаме на фирмите понеже това предприятие не заработи. Освен това в предприятието мисля, че по спомен бяха назначени пет служители и от петимата служители за цялата година мисля, че бяха общите разходи, някъде около 60 хил. , не мога да си спомня точно, най-общо. И за да няма естествено така публични средства да се харчат нецелесъобразно, за това се стигна и до това решение. Защото след много срещи и опити, това предприятие да се задейства, само се търсиха причини, че нямат техника, че нямат сгради, че нямат автомобили, че нямат условия, че нямат шкафчета за работниците, че нямат къде да се събличат и т.н., което мисля, че ако имаше желание от ръководството на предприятието да се предприемат мерки, щеше да заработи предприятието, но това изисква организационни качества на всеки ръководител. Мисля, че това не се случи и затова се стигна и до това решение, защото мисля, че веднъж имаме договори с фирми по райони, които поддържат и правят ремонти, успоредно с това имаме предприятие, което не работи, а ние харчим средства и затова и беше взето това решение. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ  
Г-н Шиваров.

Марио ШИВАРОВ

Не съм така много съгласен с това обяснение по простата причина, че едно предприятие, ако един месец работи – да, но да работи една година и да не го разберем или администрацията да не може да го разбере, че не задейства, не може нещо куца в това предприятие, нали все пак, ако е частно предприятие една година ще го финансираш ли без да ти дава никакви приходи, примерно. Нали? Именно това ме интересува, защо става така. Също аналогичен случай е с охранителната фирма, една година наливаш пари в нея и накрая разбираш, че тя не става. Значи, ако е частно предприятие на втория ден го спирам. .. Значи не можем така да си играем. Значи това предприятие би трябвало на втория месец да почне да носи печалба на общината, от какъв зор една година ще наливам пари в него и примерно накрая нищо няма да получа.

Иван ЛУКОВ  
Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Само искам да напомня на колегата Шиваров, че заместник - кмета е от два месеца, така че няма как в момента да задавате въпроси към него що

предприятието видиш ли не било закрито в продължение на една година. В тоя смисъл беше изказването.

Иван ЛУКОВ  
Янко Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Преобразуването от търговски дружества в търговски предприятия или създаването на общински предприятия, защото нямаше друг законов текст беше една теза, която беше развита 2011 г. на изборите и след изборите тръгна. Аз съм имал възможност да кажа от трибуната, че това беше грешка. И то е съвсем почтено да си признаваме, когато грешим. Защо беше грешка? Защото ние не се облекнахме на един сериозен икономически и юридически анализ, каквито са изискванията в закона, а го направихме по силата на една цялостна политика. Затова колкото по-висока експертиза има в едно решение, толкова по-малка е възможността за грешка. Тогава мислихме, че общинската икономика, чрез общинските предприятия ще повдигне своята ефективност. Оказа се, че с около 32, 33 % се намалява ефективността и това каза и г-н Пейчев, нещо което сме говорили. Това е грешка на всички нас, аз не знам кой е виновен, кой не е виновен, аз лично си казвам честно, че участвах в гласуването и съм виновен, въпреки че съм изразил съмненията си. Затова, сега част от тия ОП-та трябва да ги спрем. Друг е въпроса, че успоредно с тези ОП-та може да съществува възможността за изграждането отново на общинска икономическа структура, под формата на общински субект, общинска фирма или друга форма, която намерим, ако обаче за това има условия. И отново стигаме до юридическия и икономическия анализ. Проста работа, затова аз мисля, че дебата тука, ще изкарам резултатите от гласуванията при предложенията за преобразуване и за създаване за ликвидация на общинските фирми и създаване на общинските предприятия и нека този, който е гласувал тогава „против“, сега да стане и да ми каже в очите. Значи грешката е цялостна, политическа, има шест души, които не са одобрили. Да, да, Недков, знам за какво говорите, шест души има които не са участвали в това. Толкова, затова смятам, че няма грешка, т.е. не правим втора грешка с това, когато ликвидираме една грешка. Това исках да кажа, като базова ценност. Не правим втора грешка с ликвидацията на една грешка, която сме допуснали, според мен по обективни причини, а не по субективни.

Иван ЛУКОВ

Г-н Шиваров поиска думата преди Вас, и после сте. Г-н Шиваров и г-н Джиков после.

Марио ШИВАРОВ

Относно дуплика към думите на г-н Балабанов. Аз не упреквам г-н Пейчев, че той примерно е длъжен да отговаря за стари постъпки, но като човек, който е от два месеца е явно, че още от първия месец го е видял, че това дружество куца и както с Ваша намеса е изкарал лиценз, така можеше с Ваша намеса примерно да направите така, че да тръгне това дружество добре, за да може общината да печели, щото най-лесната работа е сега да го закрием и да започнем да плащаме двойно и тройно на частни фирми. Аз нямам нищо напротив.

Иван ЛУКОВ

Г-н Джиков поиска думата. .. Това казах, че поискахте думата и след това ...

Добромир ДЖИКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Д-р Станев много ясно каза, аз съм част също от тази грешка. Това беше визията на администрацията. Следващата точка, която имаме в дневния ред, тя касае преобразуване на едно общинско предприятие и натоварването му с още повече задачи във връзка с интегрирания план за градски транспорт. Ние също ще го подкрепим, защото анализа и на комисия показва, че не трябва да се пречи на реализацията на проекта. Въпроса е каква е гаранцията и каква е застраховката, за да не стигнем до тази грешка на шестмесечието. Това е първо, в тази връзка аз призовавам, включително г-н кмета Портних, чрез г-н Пейчев, тъй като имаме обществен ред по..., обществен съвет по култура, имаме обществен съвет по туризъм, нека да се направи една по-разширена форма на дискусия, във връзка с развитието на общинските икономически субекти, защото рискуваме, тъй като не знаем какво е. Сега сме притиснати отново от времето. Това ми беше само довода и съм съгласен с д-р Станев. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз благодаря. Постъпи предложение за прекратяване на изказванията. Който .. Други изказвания? Всъщност, ако няма други изказвания, да не гласуваме предложението на г-н Балабанов. .. Направо си гласуваме



предложението, което беше изчетено от председателя на комисията по „Собственост“. В режим на гласуване.

**1262-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 52, ал. 2 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13028133ВН/05.12.2013 г., Общински съвет – Варна закрива **Общинско предприятие „Строителство и ремонт” – Варна** с предмет на дейност: строителство, ремонт и поддържане на сградния фонд с жилищно и нежилищно предназначение, експлоатация на държавен и общински сграден фонд, строителни и ремонтно – строителни услуги на граждани.

*Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 14, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 52, ал. 2 от ЗОС и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13028132ВН/05.12.2013 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Преобразува общинско предприятие “АСРУД”, считано от 01.01.2014 г., с адрес: гр. Варна, ул. „Д-р Пискулиев” № 1, ет. 1, като същото поема и дейностите на общинското предприятие, определени в т. 8 и Приложение № 9 от Договор за обществен превоз на пътници, утвърден с решение № 1159-2 /Протокол № 24/ от 21.10.2013 г. на Общински съвет – Варна.

2. Изменя наименованието на преобразуваното ОП „АСРУД” в ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение”, с адрес на управление гр. Варна, ул. „Д-р Пискулиев” № 1.

3. ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение” има предмет на дейност:

3.1. Проектиране, монтаж, настройка, стопанисване и експлоатация на технически средства в областта на светлинно-сигналното регулиране на уличното движение и други дейности, свързани с организацията и безопасността на движението.

3.2. Отчитане и заплащане на „Градски транспорт” ЕАД на извършената от него услуга по обществен пътнически превоз.

3.3. Продажба на превозни документи, след въвеждане на Автоматизирана електронна билетна система.

3.4. Единно планиране на експлоатационната дейност на територията на община Варна, включващо оптимизиране на маршрутите, линиите, маршрутните разписания и тримесечните планове.

3.5. Съдейства на „Градски транспорт” ЕАД за осигуряване на

необходимите условия за движение при изпълнение на транспортната задача, в това число при лоши атмосферни условия, аварии и тежки пътнотранспортни произшествия.

3.6. Извършва координация и контрол на транспортния процес, чрез регистриране на изпълнението на транспортната задача, посредством автоматизирана система за управление /бордово оборудване, хардуер, програми и специализиран софтуер/.

3.7. Осъществяване на отчетна дейност.

3.8. Осигуряване и поддръжка на елементи от инфраструктурата, включително информационни табла, билетни каси и бюра за абонаментни карти.

3.9. Осъществяване контрол на пътниците, ползващи превозните услуги на „Градски транспорт” ЕАД.

3.10. Осъществява контрол по спазване показателите за качество.

3.11. Осъществява контрол по завеждане и обработка на жалби и оплаквания на пътници.

3.12. Осъществяване на контрол за спазване изискванията за сигурност и безопасност.

3.13. Налага санкции за неизпълнение на задълженията по Договора за обществен превоз на пътници.

3.14. Осигурява обществен достъп на информацията относно изпълнението на обществения превоз на пътници, включително показателите за качество на обслужването.

3.15. Издава писмени предписания за отстраняване на всяко констатирано нарушение при изпълнението на Договора за обществен превоз на пътници, одобрен с решение № 1159-2 /Пр. № 24/ от 21.10.2013 г. на Общински съвет – Варна.

4. Утвърждава Правилник за работата на общинско предприятие „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение” и Организационна структура на персонала, неразделна част от правилника, с обща численост 50 щатни бройки, приложени към настоящото решение.

5. Определя бюджет на ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение” за 2014 г. в размер на 561 600 лв.

6. Трудовите правоотношения на работещите в преобразуваното общинско предприятие да се уредят съгласно чл. 123, ал. 1 от Кодекса на труда.

7. Възлага на кмета на община Варна да назначи управител на новото ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение” до провеждане на конкурс съгласно чл. 55 от ЗОС.

На основание чл. 12, ал. 1 от ЗОС и във връзка с чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13028132ВН/05.12.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие на ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение” да бъдат предоставени за безвъзмездно управление имот общинска собственост, представляващ ремонтен корпус в гр. Варна, ул. „Андрей Сахаров” № 11 по АОС № 518/29.01.1998 г. Безвъзмездното управление се учредява на ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение” за срок от 10 /десет/ години.

Възлага на кмета на община Варна издаването на заповед за безвъзмездно управление на ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение”, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги? Г-н Шиваров.

Марио ШИВАРОВ

Това значи просто не знам кой го е измислил, аз за пръв път го виждам, това нещо, те са две не съвместими неща. Може ли да се вкара предприятие за продажба на билети за километри за следене автобусите на „Градски транспорт“ в АСРУД-а? Това е едно прекрасно дружество, което са налети милиони левове в него. Все едно е в аптека да откриете плод зеленчук. Абсолютно това е сравнението ви го давам. Не мога да ви обясня на дълго и широко един час тука да отнемам времето на общинските съветници, но това е голяма грешка, ако направим ще ви гледам сеира лятото, ако стане това нещо. Между другото, да не ме упрекнат, че искам да разваля проекта. Нали, да спъвам проекта – не. Тоз който го е измислил, не го бастихва въобще. Един месец ще продават билети превозвачите, след един месец може да стане. .. Няма такова нещо. Тез популистки изказвания ...

Иван ЛУКОВ

Г-н Тодоров.

Миглен ТОДОРОВ

Благодаря г-н председател, уважаеми колеги, за да не се допусне това, което и г-н Шиваров току що каза, както и надълго и нашироко беше изложено в предходната точка, като една от мерките за контрол нашата група предлага в правилника, който е предложен за приемане в частта на Раздел VII

– “Задължения и отговорност на управителя“, може би е подходящо като чл. 59 и останалите да се преномерират до края – „управителя на общинското предприятие предоставя тримесечен отчет за дейността на предприятието пред Общински съвет - Варна“. И въпрос по отношение на ... Това е предложението на нашата група за допълнение на правилника и въпрос по изчетената точка от председателя на комисията, какъв е действащия щат на общинското предприятие към момента, тъй като от приложенията не се вижда. Т.е. петдесет човека ще бъде новата структура, каква е тя към момента, т.е. колко са бройките в момента на това предприятие? Благодаря.

Валентина СОФРОНИЕВА

Сега ще Ви отговори г-н Пейчев.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници. АСРУД в момента е с щат 32 човека, зает щат 30 човека, два свободни щата. В предприятието транспорт и АСРУД са предвидени петдесет щатни бройки, вероятно ще се наложи оптимизация разбира се на АСРУД, което е неминуемо, за да може да се ... И не е казано, че този щат 50 бройки, който е гласуван ще бъде зает целия. Това ако се наложи ще се заеме тогава целия. Освен това така е създадено като общинско предприятие, понеже такава е изискването на самия проект „Интегриран градски транспорт“, предприятието да бъде общинско. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

Г-н Алексиев.

Жельо АЛЕКСИЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Значи, по принцип съм съгласен за контрола, който трябва да извършваме над предприятията, но тримесечния срок, който трябва да дава отчет общинското предприятие пред общинския съвет е много кратък. За три месеца просто не знам кой какво може, може да каже моментното състояние, за бъдещи периоди, не знам. Това че ако предприемем и приемем такъв период за контрол, трябва да бъде най-дългия, това най-краткия срок шест месеца. Това е моето мнение. .. Предлагам корекция на г-н Тодоров, това което направи, трите месеца да станат шест месеца за контрола.

Иван ЛУКОВ

Разбрах. Г-н Тонев, след това г-н Недков.

Владимир ТОНЕВ

Имам само въпрос и предполагам, че г-н Пейчев ще отговори - новосъздаденото предприятие лично ние ще го подкрепим, но то би следвало да има визия за развитието, която на нас да ни я представят. Това са осемнадесет бройки в повече, то трябва да се вземе с това нещо, което по проекта, реализация на приходната част, т.е. билети, карти и други неща, очевидно ще легне на това предприятие. И да видим един план за бъдещата му дейност, която мисля, че можем да я видим в срок до края на март и съответно първия отчет, присъединявам се към г-н Алексиев, да бъде до края на юни. Т.е. до тримесечието на нас да ни предостави план за развитие, който да го видим и да го одобрим, а на шестмесечието вече да дадат отчет. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Аз до тук с всичко, което е изчетено съм съгласен, но само искам така да, окончателно ако може така да се каже да си го изясним - това е общинско предприятие, което е на подчинение на кмета. Кмета създава общинско предприятие, то е на негово подчинение. Общинските дружества, принципала на общинските дружества е общинския съвет. Как да направим така, че ние да упражняваме контрол на принципала на кметското предприятие. Юристите малко да вземат да помислят и да кажат. Г-н Недков.

Николай НЕДКОВ

Първо искам да кажа, че това не са кметски предприятия, това че кмета ги ръководи не означава, че той е собственик. Собственик е общинския съвет.

Иван ЛУКОВ

Не, собственик е община Варна. Не е вярно. Община Варна е собственик.

Николай НЕДКОВ

Община Варна, да, ние какви сме общинските съветници, да не сме на община Белослав. .. И тези предприятия така или иначе се взимат с решение на общинския съвет се създават, иначе няма въобще сега тука да ги прекратяваме, да ги ликвидираме, и да ги образуваме. И именно, ако беше както предложи г-н Тодоров на три месеца да се дават отчети, нямаше след една година загуби, да ги ликвидираме, а щяхме да ги ликвидираме още на тримесечие, четиримесечие или петмесечие. И именно неупражнения контрол води до тия загуби за варненска община. Това са заплати, изгубени надежди и отново програми, отново решения на общинския съвет, така че контрола

трябва да бъде колкото се може по-чест. На три месеца, освен това таман ще има с какво да се занимават, да пишат малко доклади.

Иван ЛУКОВ

Добре, само постъпиха две предложения до тука. .. Добре, въпроса е едното предложение на г-н Тодоров за три месеца да има упражняване на контрол, но малко така, ако трябва точно да го формулирате и на г-н Алексиев беше абсолютно същото, само че срока да е шест месеца. Ако мога така да го разбирам, нали?

Владимир ТОНЕВ

И моето предложение да видим бизнес план на въпросното предприятие, по отношение на новата му функция.

Иван ЛУКОВ

Да има и бизнес план.

Владимир ТОНЕВ

Разбира се, това си е предприятие, което би следвало да може да си направи стратегията, която ние да я видим ...

Иван ЛУКОВ

В срок до три месеца да ни представи управителя на предприятието и бизнес план.

Владимир ТОНЕВ

Точно това беше моето предложение, за да можем да видим от къде ще му идват приходите, как ще се издържа и дали няма да е на загуба. ... Напълно съм съгласен с Вас г-н Пейчев, но приходите се реализират на практика от неговата работа, както и Вие сам забелязахте току що. Значи няма значение къде влизат приходите, то си има приходна част, разходна част и план за развитие, казано съкратено бизнес план. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Само да си изчете предложението точно г-н Тодоров и гласуваме двете предложения тогава. .. Трето предложение?

Миглен ТОДОРОВ

Предложението, което направихме беше в Раздел VII на правилника, създава нов чл. 59 – „Задължения и отговорности на управителя“ - предоставя

отчет за дейността на общинското предприятие, тримесечен отчет за дейността на общинското предприятие пред Общински съвет.

Иван ЛУКОВ

Така. Съгласен съм, другото предложение на г-н Алексиев, което е на същите основания, само че шест месеца и сега разбирам, че г-н Шиваров и той има предложение. Слушам.

Марио ШИВАРОВ

Първо имам един въпрос, какво накара първото ни решение, което взехме да се направи общинско предприятие, което да продава билети, да направим така, че да го преобразуваме АСРУД-а? Кое ни накара за това нещо? А моето предложение е да се направи общинско предприятие, отделно което да се занимава с проекта. .. Не, не. .. Не, ти казваш да преобразуваш АСРУД, отделно предприятие е моето предложение.

Иван ЛУКОВ

Така. Добре, гласуваме последното предложение по ред постъпило на г-н Шиваров, да има отделно предприятие. Срок за създаване на предприятието има ли или само просто казваме да има. .. Така, колеги гласуваме предложението на г-н Шиваров. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 3; против – 7; въздържали се – 12, предложението не се приема.*

Така. Следващото по ред предложение, това е на г-н Алексиев. На основанията, които бяха изчетени от г-н Тодоров, но срока да е шест месеца. Колеги, в режим на гласуване сме. .. Не, не, шест месеца сме сега.

*Резултати от гласуването: за – 20; против – 0; въздържали се – 11, предложението не се приема.*

И предложението на г-н Тодоров. Основанията бяха изчетени, за три месеца.

*Резултати от гласуването: за – 20; против – 0; въздържали се – 11, предложението не се приема.*

Е ми не се приемат предложенията. Гласуваме ... Има проблем с таблета, оспорено е гласуването, гласуваме отново предложението на г-н Тодоров с тримесечен срок.

*Резултати от гласуването: за – 21; против – 0; въздържали се – 12, предложението не се приема.*

Миглен ТОДОРОВ

Уважаеми г-н председател, моля адвокат - довереника за становище с какво решение, с какво мнозинство трябва да бъде прието решението.

Иван ЛУКОВ

Просто не можах да Ви разбера. Г-н Тодоров. Не можах да ви ...

Деяна СТЕФАНОВА

Необходимо е мнозинство от 26 гласа, доколкото основанието е промяна в структурата и правилника на общинското предприятие АСРУД, то е част от това решение с правно основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, като собственик. ... То по ал. 2 няма мнозинства определени, по ал. 1 с точките са определени мнозинствата. Необходими са 26 гласа.

Иван ЛУКОВ

Така, колеги остава във вида, в който беше изчетено от г-жа Софрониева, да го гласуваме. В режим на гласуване сме. .. В режим на гласуване сме колеги, моля да изразите вота си.

*Резултати от гласуването: за – 20; против – 2; въздържали се – 4; отсъстващи - 22, предложението не се приема.*

Оспорено е гласуването от г-н Балабанов и г-жа Софрониева нямат ... Колеги, поименно гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 25; против – 1; въздържали се – 10; отсъстващи - 12, предложението не се приема.*

Г-н Недков.

Николай НЕДКОВ

Г-н председател, колеги, аз мога да .. Искам да изразя всъщност своя вот защо гласувах „въздържал се“. Защото това мнозинство не пожела да има



контрол върху тези дружества. Моля да прегласуваме отново двете точки, сигурен съм, че ако се приеме, че това дружество ще бъде под контрол на общинския съвет, много от нас биха си променили вота от „въздържал се” в „за”. .. Трябва да разбере този Общински съвет, че трябва да има контрол. Иначе ще ги ликвидираме след една година, пак с големи финансови загуби.

Иван ЛУКОВ

Аз само, защо мислите, че мнозинството точно не иска да има контрол, аз до колкото разбрах, мнозинството също предложи да има контрол, въпроса беше какъв да е срока. Никой не е казал да няма контрол. ... В такъв случай ви предлагам да бъде като отделно решение на общинския съвет, да не влиза като промяна на правилника, предложението за контрола. ... Г-н Джиков.

Добромир ДЖИКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, предстои ни разглеждане на бюджета на община Варна. В комисия „Собственост и стопанство”, директора на предприятие „Паркинги и гаражи и синя зона” каза, че си е пожелал 1,4 млн. за издръжка. Ние не знаем колко си е пожелал, даже не знаем кой ще ръководи това предприятие, което ние ще сформираме, не знаем другото предприятие колко всъщност си е пожелало. Ще се изправим пред ситуация, в която ние ще гласуваме не малък по размер финансов ресурс като първоначален капитал. Не говорим тука нито за 60-те хил., които сме загубили със „Строителство и ремонт”, нито за другите, които сме загубили в общинско предприятие „Охрана”. Ще, от публичните ресурси на гражданите на Варна ще гласуваме, ще ни бъде предложено да гласуваме една не малка начална издръжка за тези предприятия, макар че те имат стратегия за развитие три години, а ние говорим за финансовата 2014 г. И тогава ние също ще желаем да не бъде написано „издръжка“, а да бъдат написани по пера всички видове предвидени разходи, които са за съответните предприятия. Ако имаме по пера бюджет на предприятията и имаме тримесечни отчети на разходването на този бюджет, ние реално ще знаем къде и за какво отиват парите на варненци. Това беше моята теза. На годината на бюджета приемане до сега така са били, виждате че не е работещо, затова го предлагам. На шест месеца е прекалено дълъг срок, защото повечето процедури г-н Алексиев, повечето процедури ще бъдат под прага на обществените поръчки. И тогава един директор, който ще бъде назначен, макар и с конкурс, ще разпределя финансов ресурс, без никакъв контрол от нас. И включително, не може кмета да бъде натоварен с всичко това. Тогава ще правим пак работни групи. Затова става въпрос. Има не малък по обем ресурс, който трябва да бъде разходван в първите три месеца на 2014 г., за да искаме тези предприятия да работят. И не

мога да разбере, какво аз ви обяснявам защо е три месеца, ако може да ми обясните защо е шест, аз ще Ви подкрепя. Благодаря.

Иван ЛУКОВ  
Г-н Тонев

Владимир ТОНЕВ

Колеги, приканвам Ви да гласуваме „за“ предприятието - да не забравяме, че то е по изискване на европейската програма, да имаме такова общинско предприятие, да не си вкарваме автогол. От друга гледна точка г-н председателю, Вие не подложихте на гласуване моето предложение, в срок до 30-и март да можем да имаме визия за развитието на това предприятие, както и г-н Джиков го обособи това нещо, да може да бъде разбито по пера тези 581 хил. лв. по памет, с които то ще бъде бюджетирано, как ще бъдат разходвани, какво ще се случи, какви ще бъдат вътрешните структури, как ще реализира приходи. Независимо, че тия приходи няма да влизат директно при него, но те са приходи от неговата дейност. Това е с цел да знаем как въпросното предприятие ще се развива. И затова ние като го имаме до 30-ти март, а както каза г-н Джиков, това може да прерасне и за останалите общински предприятия, за да знаем техния план за развитие за въпросната година, които са облечени с бюджетирани средства. Т.е. наши средства на данъкоплатците от град Варна. Аз гласувах и за по-късия срок на контрол. Нищо не пречи на всяко едно тримесечие да се виждат прозрачните приходи и разходи на предприятията. И призовавам г-н Алексиев, за да не разцепваме съвета, нека да е на тримесечие, защото очевидно по групи, по симпатии едното събра 20, другото 21 гласа, но да не го вкарваме в правилника на предприятието, за да можем да имаме решение. После предполагам ще мине и решението ... Не, ако го вкараме в правилника ще трябва 26 гласа и пак може да не можем да ги съберем. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Това е и моето предложение, да го прегласуваме сега ... Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз имам предложение за почивка 15 мин., след което да го подложим на прегласуване.

Иван ЛУКОВ  
Десет.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, десет минути.

Иван ЛУКОВ

Десет минути почивка.

Колеги, имаме 36 таблета кворум, които са се включили и предлагам да продължим работата на общинския съвет, като за целта обаче, понеже времето доста напредва, ще ви помоля за по-кратки изказвания и по-експедитивна работа, за да можем днеска в оставащото време да приключим сесията, т.е. всички точки в дневния ред да бъдат разгледани. И във връзка с това, което беше прегласувано и не е прието ви предлагам като вариант да гласуваме едно решение, което да бъде решение на Общински съвет – Варна:

**1263-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна задължава управителя на **ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение”** да представя в Общински съвет – Варна отчет за дейността на предприятието на всяко тримесечие.

Колеги, в режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

А сега да гласуваме предложението, което беше изчетено от г-жа Софрониева с предложението на г-н Тонев за изготвяне на бизнес план за развитие, стратегия за развитие на транспортното предприятие ТАСРУД, да бъде изготвено до март месец 2014 г. Юристите тука ме посъветваха, това като отделно решение ще го гласуваме ...

Валентина СОФРОНИЕВА

Да няма връзка с правилника, като отделно изписано решение.

Иван ЛУКОВ

Така. Отделно решение: Общински съвет – Варна задължава управителя на общинско предприятие „Транспорт и автоматизирана система за регулиране и управление на движението” да представи на Общински съвет – Варна план за развитие на предприятието до март месец 2014 г. .. До 30-ти март 2014 г. .. Да представи плана до 30-ти март, това ми е .. В режим на гласуване за това предложение, уважаеми колеги.

**1263-7-1.** В срок до 30.03.2014 г. план за развитието на предприятието.

*Резултати от гласуването: за – 35; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Сега да гласуваме преобразуването на предприятието „Автоматизирани системи за регулиране и управление на движението” в „Транспорт и автоматизирана система за регулиране и управление на движението”, така както беше изчетено от г-жа Софрониева, председател на комисията по „Собственост и стопанство” с направените промени, които току що също ги гласувахме. В режим на гласуване сме колеги.

**1264-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 52, ал. 2 от ЗОС и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13028132ВН/05.12.2013 г., Общински съвет – Варна реши:

1. **Преобразува общинско предприятие “АСРУД”**, считано от 01.01.2014 г., с адрес: гр. Варна, ул. „Д-р Пискюлиев” № 1, ет. 1, като същото поема и дейностите на общинското предприятие, определени в т. 8 и Приложение № 9 от Договор за обществен превоз на пътници, утвърден с решение № 1159-2 /Протокол № 24/ от 21.10.2013 г. на Общински съвет – Варна.

2. Изменя наименованието на преобразуваното ОП „АСРУД” в ОП **„Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение”**, с адрес на управление гр. Варна, ул. „Д-р Пискюлиев” № 1.

3. ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение” има предмет на дейност:

3.1. Проектиране, монтаж, настройка, стопанисване и експлоатация на технически средства в областта на светлинно-сигналното регулиране на уличното движение и други дейности, свързани с организацията и безопасността на движението.

3.2. Отчитане и заплащане на „Градски транспорт” ЕАД на извършената от него услуга по обществен пътнически превоз.

3.3. Продажба на превозни документи, след въвеждане на Автоматизирана електронна билетна система.

3.4. Единно планиране на експлоатационната дейност на територията на община Варна, включващо оптимизиране на маршрутите, линиите, маршрутните разписания и тримесечните планове.

3.5. Съдейства на „Градски транспорт” ЕАД за осигуряване на необходимите условия за движение при изпълнение на транспортната задача, в това число при лоши атмосферни условия, аварии и тежки

пътнотранспортни произшествия.

3.6. Извършва координация и контрол на транспортния процес, чрез регистриране на изпълнението на транспортната задача, посредством автоматизирана система за управление /бордово оборудване, хардуер, програми и специализиран софтуер/.

3.7. Осъществяване на отчетна дейност.

3.8. Осигуряване и поддръжка на елементи от инфраструктурата, включително информационни табла, билетни каси и бюра за абонаментни карти.

3.9. Осъществяване контрол на пътниците, ползващи превозните услуги на „Градски транспорт” ЕАД.

3.10. Осъществява контрол по спазване показателите за качество.

3.11. Осъществява контрол по завеждане и обработка на жалби и оплаквания на пътници.

3.12. Осъществяване на контрол за спазване изискванията за сигурност и безопасност.

3.13. Налага санкции за неизпълнение на задълженията по Договора за обществен превоз на пътници.

3.14. Осигурява обществен достъп на информацията относно изпълнението на обществения превоз на пътници, включително показателите за качество на обслужването.

3.15. Издава писмени предписания за отстраняване на всяко констатирано нарушение при изпълнението на Договора за обществен превоз на пътници, одобрен с решение № 1159-2 /Пр. № 24/ от 21.10.2013 г. на Общински съвет – Варна.

4. Утвърждава Правилник за работата на общинско предприятие „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение” и Организационна структура на персонала, неразделна част от правилника, с обща численост 50 щатни бройки, приложени към настоящото решение.

5. Определя бюджет на ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение” за 2014 г. в размер на 561 600 лв.

6. Трудовите правоотношения на работещите в преобразуваното общинско предприятие да се уредят съгласно чл. 123, ал. 1 от Кодекса на труда.

7. Възлага на кмета на община Варна да назначи управител на новото ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение” до провеждане на конкурс съгласно чл. 55 от ЗОС.

**1264-7-1.** На основание чл. 12, ал. 1 от ЗОС и във връзка с чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13028132ВН/05.12.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие на ОП

„Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение” да бъдат предоставени за безвъзмездно управление имот общинска собственост, представляващ ремонтен корпус в гр. Варна, ул. „Андрей Сахаров” № 11 по АОС № 518/29.01.1998 г. Безвъзмездното управление се учредява на ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение” за срок от 10 /десет/ години.

Възлага на кмета на община Варна издаването на заповед за безвъзмездно управление на ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение”, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 14, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

**1265-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 17, ал.1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от д-р Руслан Тошев – Управител на „**Специализирана болница по очни болести за активно лечение - Варна**” ЕООД с № ОС13001440ВН/11.11.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение - Варна” ЕООД да бъде бракуван автомобил ВАЗ 21043 с регистрационен номер В 2829 КС собственост на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение - Варна” ЕООД.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 12, предложението се приема.*

Колеги, ще помоля за тишина в залата, малко по-експедитивно да работим.

Валентина СОФРОНИЕВА

**1266-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 99, т. 5 от АПК и по предложение на общинския съветник Валентина Софрониева,

Общински съвет – Варна **отменя** свое решение № 1177-6/25/30.10.2013 г. и **потвърждава** свое решение № 764-2/13/26.11.2012 г., с което Общински съвет – Варна дава съгласие кметът на община Варна да сключи договор за отдаване под наем с Фондация с обществено полезна дейност “ЕС О ЕС Семейства в риск” – гр. Варна, на имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, първи етаж от тяло “Д” на “ДКЦ III – гр. Варна” ЕООД в ж.к. “Владислав Варненчик”, бул. “Константин и Фружин”, представляващ:

1. Преддверие площ 6,20 кв.м.;
2. Коридори с площ 33,10 кв.м.;
3. Стая “Персонал” с площ 8,25 кв.м. и прилежащи към нея сервизни помещения с площ 1,45 кв.м. и коридор с площ 3,20 кв.м.;
4. Стая “Диспечер” с площ 6,75 кв.м.;
5. Стая “Манипулационна” с площ 12,18 кв.м.;
6. Стая “Дежурен педиатър” с площ 12,18 кв.м.;
7. Стая “Дежурен терапевт” с площ 12,18 кв.м.;
8. Стая за шофьори с площ 7,80 кв.м. и коридор с площ 2,72 кв.м.;
9. Помещение “Гардероб” с площ 15,08 кв.м. и прилежащи към него сервизно помещение 1,75 кв.м., коридор с площ 3,06 кв.м., баня с душове с площ 4,90 кв.м., за срок от 5 /пет/ години.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 13, предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА

И последното колеги:

**1267-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и по предложение на група общински съветници от ПП „ГЕРБ“ при Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна препоръчва на кмета на община Варна да подготви и проведе **процедура по Закона за обществените поръчки за организация на детското хранене в общинските детски градини на територията на община Варна.**

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 0,  
предложението се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА  
Благодаря.

Иван ЛУКОВ  
И аз благодаря, г-жо Софрониева.  
Преминаваме към следваща точка осем.



## VIII.

### По точка осма от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт“ относно:

(1) – приемане на **пределните цени на таксиметровите услуги** на територията на община Варна.

Докл.: Жельо Алексиев – Председател на ПК „Транспорт“

Иван ЛУКОВ

Председателя на комисията, г-н Алексиев. Заповядайте да изчетете точката.

Жельо АЛЕКСИЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми граждани:

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ:**

**1268-8.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 24 а, ал. 5 от Закона за автомобилните превози, Общински съвет – Варна определя **максимални цени за таксиметров превоз на пътници** за един километър пробег по съответната тарифа, валидна на територията на община Варна – дневна тарифа 2.00 лв. на км. и нощна тарифа 3.00 лв. на км.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Жельо АЛЕКСИЕВ

Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

И аз благодаря, г-н Алексиев. Преминаваме към следваща точка двете.

## IX.

### По точка девета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ВрК “Структури и общинска администрация“ относно:

(1) – изменение на решение № 853-7/15/20.02.2013 г. на Общински съвет – Варна.

Докл.: Станислав Иванов – Председател на ВрК “СОА”

Иван ЛУКОВ

Давам думата на г-н Иванов, за да изчете точката.

Станислав ИВАНОВ

Уважаеми г-н председател, колеги:

*Общ брой присъстващи общински съветници – 36*

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ:**

**1269-9.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 52, ал. 4 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13027274ВН/26.11.2013 г., Общински съвет – Варна изменя свое решение № 853-7/15/20.02.2013 г., като преименува 3 /три/ щатни бройки от длъжност „Техник озеленител“ на длъжност „Организатор по труда“ и 7 /седем/ щатни бройки от длъжност „Залесител“ на длъжност „Общ работник“, както и променя организационно – управленската му структура, като 253 щатни бройки от Дейност 623 – „Чистота“ се прехвърлят в Дейност 622 – „Озеленяване“.

Иван ЛУКОВ

Мнения и предложения? Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 12, предложението се приема.*

Точка десета от дневния ред.

## Х.

### По точка десета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК “Правна комисия” относно:

(1) – приемане на **Наредба за реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗУТ.**

Докл.: Юлияна Боева – Председател на ПК “Правна комисия”

Иван ЛУКОВ

Давам думата на г-жа Боева.

Юлияна БОЕВА

Уважаеми колеги, уважаеми граждани, колеги, пристъпваме към следваща точка, а именно: разглеждане на предложение за решение на постоянна комисия „Правна”, съвместно с „Търговия и туризъм“, а именно: приемане на Наредба за реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗУТ.

Искам да обърна внимание, че същата наредба е внесена за разглеждане от колектив „Живко Калев и Сие”, обсъдена е с много общински съветници, с общинската администрация, взети са под внимание и мненията на браншови организации. В резултат на двукратно обсъждане, ви предлагам следното решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема Наредба за реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от Закона за устройство на територията, съгласно приложение към настоящото решение.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-н Тодоров.

Миглен ТОДОРОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. В „Правна комисия“ съвместна с комисия „Туризъм“ беше надълго и нашироко обсъждан този проект на наредба. Вярно постъпиха много предложения, включително и от мен за конкретни изисквания и изцяло нова политика по-скоро, свързана с изискванията, техния вид, разполагане и други към преместваемите обекти. С предложението текст за наредба има непълнота в тези принципни положения, ако мога така да кажа, но предвид ситуацията и предложението текст на

наредба, предлагам едно изменение в нея, а то е следното: в раздел III – изисквания към преместваемите обекти има един член, т.е. раздел III, глава първа е с един единствен член 23, предлагам предложението текст да стане ал. 1 на текст 23, като се създаде една нова алинея 2, със следния текст: „Конкретните изисквания към преместваемите обекти се определят с допълнителни приложения към настоящата наредба“, като във връзка с това се създава и параграф 7, чийто текст предлагаме да бъде следния: задължава Главния архитект да предприеме действия за изготвяне на конкретните изисквания към преместваемите обекти, като привлече за участие в работна група или, формата и начина нека той да прецени, браншовите организации на архитектите – камара на архитектите, камара на строителите, т.е. съвместно с тях да бъдат изготвени тези приложения, които да определят конкретни изисквания към преместваемите обекти. Благодаря.

Иван ЛУКОВ  
Г-н Василев.

Андрей ВАСИЛЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, голяма част от вас знаят, особено тези, които бяха в предния Общински съвет, че мое беше предложението за изменение на тази наредба, включително и това, че аз бях един от първите, ако мога така грубо да се изразя противници за изменението й. Но трябва да ви кажа, че наистина нещата, които се направиха по изменението на тази наредба, промените са доста конструктивни, наистина г-н Калев се постараша и направиха една добра наредба, така че моето предложение е да не я протакаме повече. Ние я гледахме достатъчно и на комисиите по „Туризм“, след това на съвместните комисии, заедно с „Правна комисия“ и комисията по „Търговия и туризм“, затова предложението ми е да не я протакаме, тя стои достатъчно дълго време и на сайта, да я гласуваме сега във вида, в който е. Смятам че е изчистена, огледана, който искаше да направи някакви предложения, имаше тази възможност. Това е, благодаря ви. И предложението ми е да прекратим дебатите и да минем към гласуване.

Иван ЛУКОВ

Така. Постъпило е предложение за прекратяване на дебатите. В режим на гласуване за предложението на г-н Василев, за прекратяване на дебатите.

*Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Иван ЛУКОВ

Г-н Тодоров, държите ли на Вашето предложение да го подлагаме на гласуване или да гласуваме наредбата, така както е предложена, а след това вече в една от следващите сесии, да направим промяна. .. Не, ако го приемем това Вашето предложение, тя пак трябва да отиде през сайта да стои 14 дни, правим промяна, коренна промяна правим.

Миглен ТОДОРОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, публикуването на сайта има за цел да сведе до знанието на обществеността проекта за нормативен акт. Това е извършено, стана видно от коментара на председателя на комисията, така и от колегата Андрей Василев. Всички предложения, които са сметени за необходимо да бъдат направени, вероятно са направени към настоящия момент. Не считам, че предложението ми, което в момента правя е съществено изменение, то даже не е и изменение на предложението текст, то е допълнение, което не мисля, че има пречка да бъде гласувано.

Иван ЛУКОВ

Така. Г-жо Софрониева.

Валентина СОФРОНИЕВА

.....

Станислав ИВАНОВ

Г-н председател извинявам се, може ли да взема отношение по предложението на г-н Тодоров?

Иван ЛУКОВ

Гласувахме прекратяване на изказванията.

Станислав ИВАНОВ

Нали ще гласуваме в момента предложението.

Иван ЛУКОВ

А ми прекратихме, гласувахме прекратяване на изказванията. Преминаваме към гласуване на предложението на г-н Тодоров. В режим на гласуване сме.

*Резултати от гласуването: за – 10; против – 1; въздържали се – 19, предложението не се приема.*

Преминаваме към гласуване на предложената наредба, така както беше изчетена от ... В проекта, съгласно приложенията, както беше предложена от г-жа Боева. В режим на гласуване сме колеги.

Общ брой присъстващи общински съветници – 34

**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е:**

**1270-10.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема **Наредба за реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от Закона за устройство на територията**, съгласно приложение към настоящото решение.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 14, предложението се приема.*

Ама г-жо Донева, тук излиза, че сте гласували „за”.

Преминаваме към следваща точка колеги, единадесета точка.

## XI.

### По точка единадесета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК “Култура и духовно развитие” относно:

- (1) – приемане на **Правилник** за устройството и дейността на „**Регионален исторически музей – Варна**”.
- (2) – именуване на улици, находящи се в кв „**Чайка**”, гр. Варна.
- (3) – преименуване на местности на територията на община Варна.

Докл.: Даниела Димова – Председател на ПК “КДР”

Иван ЛУКОВ

Давам думата на г-жа Димова, да изчете точката.

Даниела ДИМОВА

Проекти за решения за Двадесет и шестото заседание на Общински съвет – Варна. Предложение едно:

Общ брой присъстващи общински съветници – 35

**Общински съвет – Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ:**

**1271-11.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 17 ал. 2, т. 4, чл. 29, ал. 1, т. 3, ал. 2 от Закона за културното наследство и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13025467ВН-001ВН/25.11.2013 г., Общински съвет – Варна приема **Правилник за устройството и дейността на „Регионален исторически музей – Варна”**, съгласно приложение към настоящото решение.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Даниела ДИМОВА

Предложение две:

**1272-11.** На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 и т. 19 от ЗМСМА, във връзка с предложение на кмета на район „Приморски” с № ОС12000422ВН/24.04.2012 г., Общински съвет – Варна **именува улици** находящи се в кк „Чайка”, гр. Варна, описани подробно в приложение към настоящото решение.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения? Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 35; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

Даниела ДИМОВА

Благодаря. .. Прощавайте, още едно предложение. Номер три:

**1273-11.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **преименува обекти с общинско значение** – местности на територията на община Варна, които не съответстват на принципите на географски наименования, заложен в Раздел I чл. 3-5 от Указ № 1315/18.07.1975 г. за наименованията, съгласно приложение към настоящото решение.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 28; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи - 13, предложението се приема.*

Колеги понеже ... Г-жо Димова, беше предложено в момента, когато приемахме дневния ред - служебните бележки, които ще се издават ... Служебните бележки, които ще се издават, когато се установява в нотариалните актове съответствието на имотите да бъдат безплатно издавани от община Варна.

Даниела ДИМОВА

Така. Значи това, което сега ще подложим на гласуване е на същите основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА и т. 23. Така вземаме решение, че Общински съвет – Варна, решава служебните бележки, които се издават от районите за идентичност, за удостоверяване идентичността, да бъдат



безплатни за гражданите. За всички, които им се налага да се пререгистрират, да е безплатно.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги? Г-н Тодоров.

Миглен ТОДОРОВ

Уважаеми г-н председател, г-н Костадинов е направил много коректно самото предложение, като е изписал старото и новото наименование, аз не знам защо трябва да се издават служебни бележки и кому ще бъдат те необходими. Имаме решение органите, които се занимават с поддръжка на кадастъра на територията на община Варна са два: служба по кадастъра Варна и община Варна. Нека това решение да им бъде изпратено за информация, за да не искат същите служебни бележки. Няма смисъл да взимаме решение според мен поне, да взимаме решение за безплатно издаване на служебни бележки, по-скоро би трябвало да информираме компетентните органи за това решение, като изпратим копие от него с наименованието старото и новото и те да го имат предвид.

Иван ЛУКОВ

По принцип, когато става въпрос за прехвърляне на имоти искат бележка от нотариуса за идентичност на имота, така че можем да допълним изречението при необходимост да бъде издавана такава служебна бележка и тя да бъде безплатна.

Миглен ТОДОРОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, местностите много ... Т.е. те никога не са имали граници, нито са били индивидуализиращи признаци на имотите. Имотите се индивидуализират със своите имотни граници, както и с техните номера. По отношение на тези местности, които ние преименуваме, те нямат значение по отношение на индивидуализацията на имотите. Пак казвам, че ако те все още някъде фигурират по кадастрални планове и карти то считам, че е достатъчно да изпратим решението. Ок. За да не дискутираме повече и да не губим време в допълнение към предложението текст за служебните бележки, предлагам да се допълни: „да се изпрати информация на служба по геодезия, картография и кадастър за взетото решение за преименуване, които служебно да отразят същия в действащата кадастрална карта на град Варна“. Смятам, че община Варна няма смисъл, да я информираме, тя служебно ще си получат решението.

Марина КАРАПЕТЯН

Колеги, дайте да не дебатираме сега на кой му трябва и на кой не му трябва . Ако на някой му трябва такава служебна бележка да бъде безплатна. Така до сутринта ще стоим и ще ... На кой му трябва, на кой не му трябва, просто вече и защо му трябва.

Иван ЛУКОВ

Това е предложението, при необходимост от такава служебна бележка, да се издава безплатно. Това е предложението.

Владимир ТОНЕВ

Само исках да добавя, понеже никъде не го чух, въпросното предложение можем да го сложим в сайта на общината, като приложение към протокола за решение на общинския съвет.

Иван ЛУКОВ

То задължително ще бъде сложено, г-н Тонев.

Владимир ТОНЕВ

Ние не винаги приложенията ги слагаме, когато публикуваме решенията.

Иван ЛУКОВ

Почнахме да ги слагаме.

Владимир ТОНЕВ

Почнахме ли да ги слагаме?

Иван ЛУКОВ

Задължително ги слагаме, да.

Владимир ТОНЕВ

Значи е излишно моето предложение тогава. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Така, слагаме ги. .. В режим на гласуване сме колеги, за така изчетеното предложение с допълнение, при необходимост от издаване на служебна бележка, тя да бъде безплатна за гражданите. В режим на гласуване сме, моля съветниците да изразят своето становище чрез вота си.

**1273-11-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 и т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава при необходимост от служебна бележка за удостоверяване на идентичност, същата да бъде издавана от съответните районни администрации към община Варна, безплатно.

*Резултати от гласуването: за – 29; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 18, предложението се приема.*

Даниела ДИМОВА  
Добре.

Иван ЛУКОВ  
Преминаваме към следваща точка дванадесета.

## ХІІ.

### По точка дванадесета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК “Наука и образование” относно:

(1) – присъждане на **Годишни поименни награди на община Варна** за студенти от варненските висши учебни заведения за постигнати високи резултати.

Докл.: Марица Гърдева – общински съветник

Марица ГЪРДЕВА

Уважаеми колеги, малко търпение. Г-н председател, уважаеми колеги, няма да ви изчитам биографиите на студентите, а само техните имена. Минали са на комисия, минало е предложението, ако искате мога и биографиите да ви прочета.

Общ брой присъстващи общински съветници – 31

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ:**

**1274-12.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, чл. 2.7 от Статута за определяне на годишни поименни награди на община Варна за студенти от Варненските висши учебни заведения за постигнати високи резултати, Общински съвет – Варна присъжда **Годишни поименни награди на община Варна за студенти от Варненските висши учебни заведения** за постигнати високи резултати, както следва:

#### ПЕДАГОГИЧЕСКИ НАУКИ

Няма номинации.

#### ХУМАНИТАРНИ НАУКИ

**Диляна Стоянова Иванова** – студентка 6 курс, специалност „Медицина” в Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов” – Варна.

Участвала в:

XII International Congress of Medical Scientists – Sofia, Bulgaria - 09 – 12 май 2013, с тема “Nesidoblastosis in middle – age-rare and unpredictable”;

XII International Congress of Medical Scientists – Sofia, Bulgaria -09 – 12 май 2013, с тема „Screening, prevention and prophylaxis of diabetes type II”.

Първа национална конференция по редки болести за студенти по медицина, 13-14 септември, гр. Пловдив с тема „Незидиобластоза в средна възраст рядка и непредвидима”;

Сертификат № 1/2013 г. – първо място за най-добра курсова работа на курс по Морска медицина към МУ – Варна;

Сертификат за организатор на кампания „Диабет – 2012” – 14.11.2012 г.

Сертификат за участник в кампания „Диабет – 2012” – 14.11.2012 г.

Удостоверение за участие в VI научна конференция от науката до леглото на болния от патогенезата през диагнозата до прогнозата, 3 - 6 октомври 2013 г.

### **СОЦИАЛНИ СТОПАНСКИ И ПРАВНИ НАУКИ**

**Иван Свиленов Пенчев** - студент 4 курс, специалност „Финанси” в Икономически университет – Варна.

Има 6 научни изяви, от които три на регионално, две на национално и едно на международно ниво. Две от изявите са с призови места. АСС2013 конференцията, студентска секция, в Румъния с доклад на тема „Секюритизация” и на национална научна сесия за студенти и преподаватели на МУ – МК гр. Плевен с доклад на тема „Съществува ли връзка между социалните дейности и националната икономика?”.

Преминал е следните курсове:

12 седмичен семестриален курс от University of Columbia по Финансов инженеринг и риск мениджмънт; Еднодневен практически семинар от РААБЕ на тема „Приложение на системата за финансово управление и контрол в образованието”;

Еднодневно продуктово обучение от Microinvest на тема „Технология на годишното счетоводно приключване”.

### **ПРИРОДНИ НАУКИ, МАТЕМАТИКА И ИНФОРМАТИКА**

**Виктория Станимирова Станчева** – студентка 4 курс, специалност „Финанси” в Икономически университет – Варна.

Златен медал – Национална студентска олимпиада по математика месец май 2013 г.;

Първо място секция „Проблеми на висшето образование и културология” – Студентска научна сесия на ТУ Варна, 2013 г.;

Първо място секция „Обществени науки” - Студентска научна сесия на ВВМУ Варна, 2013 г.;

Първо място за решаване на бизнес казус от „Бизнесът в действие” 2013 г.;

Сертификат за изнесен доклад на тема „Възможности за спестяване без облагане на лихвените доходи на физически лица в България” – СНС на ТУ – Варна, 2013 г.;

Сертификат за завършен семинар по емоционална интелигентност – 2013 г.;

Сертификат за участие в международна конференция „Emerging Europe – Warsaw school of economics, 2013 г.

### **ТЕХНИЧЕСКИ НАУКИ**

**Мила Пламенова Пенева** – студентка 5 курс - специалност „Организация и управление на тактическите подразделения” във ВВМУ „Н. Й. Вапцаров” – Варна;

Участвал в:

Научна сесия и публикация в научно – тематичния сборник „Курсантите” и студентите на Морско училище и науката – 15.01.2013 г. с доклад на тема „Линейно предсказване на говора”;

„В научна сесия 2012” в НВУ „Васил Левски”, факултет „Артилерия ПВО и КИС” гр. Шумен на 18 – 19 октомври 2013 г. с доклад на тема „Стратегия, резултати и средства”;

Състезание Cisco NetRiders на национално ниво, класиране на първо място сред момичетата и последвало участие в международното състезание Cisco Network Academy EMEA 2013 International CCNA 2013 Net Riders Skills Competition на 24.09.2013 г.

### **АГРАРНИ НАУКИ И ВЕТЕРИНАРНА МЕДИЦИНА**

Няма номинации.

### **ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СПОРТ**

Няма номинации.

### **ИЗКУСТВА**

**Катрин Красиминова Ефтимова** - студентка 3 курс – специалност „Дизайн за архитектурна среда” във ВСУ „Черноризец Храбър”.

Постижения в образователната програма и покриване на стандарт Grey Fort на студио за графичен дизайн „Сталкер”;

Постижения в образователната програма и покриване на стандарт Black Hole на студио за графичен дизайн „Сталкер”;

Участие в единадесетото издание на изложбата за Неохраняема зона 2013 г.

Награда за категория дизайн – 10 октомври 2013 г.;

Грамота за участие в Студентска кръгла маса „Балканските войни и съдбата на България” – 15 май 2013 г.

### **СИГУРНОСТ И ОТБРАНА**

**Ваня Георгиева Орманова** – студентка 5 курс – специалност „Организация и управление на тактическите подразделения” във ВВМУ „Н. Й. Вапцаров” – Варна;

Изнесен доклад на тема „Някои изводи от прилагането на ISPS Code в Република България” за периода 2004-2013 г. ще представя на International Association of Maritime Universities 14 Annual General Assembly на 26-28 октомври в Букурещ и Констанца, Румъния.

Иван ЛУКОВ

Колеги, само една грешка е допусната – организация и управление на тактическите подразделения.

Марица ГЪРДЕВА

И аз се учудих на това, което чета, но така пише и на двете места.

Иван ЛУКОВ

Така, подразделения. Имате ли мнения и съображения? Няма. В режим на гласуване сме колеги.

*Резултати от гласуването: за – 20; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 28, предложението не се приема.*

Колеги, оспорено гласуването. Има таблети пак не работещи, ще ви помоля колегите, които са пред зала да влязат. Така, проверката на кворума по таблети показва 33, пак някакъв проблем е създаден. Подлагам на повторно гласуване така изчетеното предложение. Колеги много ви моля, дайте да завършим сесията. .. Не някъде пак има ... 33 таблета ги дава, че са включени. .. Последно да пробваме пак с таблетите, да не си губим времето и ще минем на ... Ама няма, трябва да влезе в електронната разпечатка, не можем да го оправим там. .. Пускаме го още веднъж.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.*

Марица ГЪРДЕВА

Честито на наградените.

Иван ЛУКОВ

Следваща точка тринадесета от дневния ред.

### ХІІІ.

#### По точка тринадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор на представител в “Асоциация В и К”, в област с административен център – Варна.

Докл.: Иван Луков – Председател на ОбС

Иван ЛУКОВ

Общински съвет – Варна, предлагам да приеме следното решение:

*Общ брой присъстващи общински съветници – 27*

**Общински съвет – Варна прие следното**

#### **РЕШЕНИЕ:**

**1275-13.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 15, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 198е от Закона за водите, Общински съвет – Варна определя считано от датата на вземане на настоящото решение до края на мандата на Общински съвет – Варна през 2015 г. за свой представител в “Асоциация В и К” в област с административен център – Варна – **Николай Лалев Дочев**, който да участва в работата на Асоциацията при невъзможност на кмета на община Варна да присъства.

Мнения и съображения, колеги? Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 27; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 21, предложението се приема.*

Следваща точка четиринадесета.



#### XIV.

##### По точка четиринадесета от дневния ред:

**ОТНОСНО: Избор** на представител на община Варна във „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД и **упълномощаване на представителя** на община Варна в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД да участва в Общото събрание на съдружниците, насрочено за 21.12.2013 г.

Докл.: Иван Луков – Председател на ОбС

Иван ЛУКОВ

Във връзка с това предлагам Общински съвет – Варна, да приеме следните решения:

*Общ брой присъстващи общински съветници – 27*

**Общински съвет – Варна прие следните**

#### **РЕШЕНИЯ:**

**1276-14.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна освобождава като представител на община Варна в Общото събрание на **“Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД** Николай Георгиев Стоянов.

Понеже не е вече общински съветник. В режим на гласуване, колеги. ... Колеги, пак има проблем с таблетите. Ще Ви помоля ...

*Резултати от гласуването: за – 24; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 23, предложението не се приема.*

Оспорва се гласуването. Проверявам кворума по системата, показва че 31 човека трябва да имаме. Предлагам ви повторно да гласуваме освобождаването на г-н Стоянов. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 26; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 22, предложението се приема.*

**1277-14.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 7/1/ от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна избира за представител на община Варна в Общото събрание на **“Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД** Николай Лалев Дочев.

Мнения и съображения, колеги? Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 27; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 21, предложението се приема.*

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, и във връзка с писмо вх. № РД13028515ВН/11.12.13 г. от министъра на регионалното развитие, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на съдружника община Варна – общинския съветник Николай Лалев Дочев да участва в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД – гр. Варна, което ще се проведе на 21.12.2013 г. от 11:00 часа, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: ”Освобождаване на управителя на „В и К – Варна” ООД, гр. Варна” - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна;

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Избор на управител на дружеството и определяне на възнаграждението му” - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна;

ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Освобождаване на контролора на „В и К - Варна” ООД, гр. Варна” - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна;

ПО ТОЧКА 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Избор на контролор на дружеството и определяне на възнаграждението му” - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна;

ПО ТОЧКА 5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Упълномощаване на министъра на регионалното развитие да сключи договори за възлагане на управлението и на контролора на „В и К – Варна” ООД, гр. Варна с новоизбраните управител и контролор” - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД – гр. Варна, представителят на съдружника община Варна общинския съветник Николай Лалев Дочев, на следващото заседание на Общинския съвет – Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание.

Мнения и съображения, колеги? Г-н Дочев.

Николай ДОЧЕВ

Г-н председател, колеги, имам предложение да изменим упълномощаването ми, като ме упълномощите да гласувам на общото събрание „против”. Мотивите ми са три: общото събрание е свикано нецелесъобразно, второ няма абсолютно никакви материали за това събрание и трето няма абсолютно никаква яснота, кой е кандидата за ръководител, както и за контролор. .. Това са факти. .. Има на всичкото отгоре има и дело, което върви в момента.

Иван ЛУКОВ

Ами то точно това включва и това твое гласуване. Това Ваше гласуване по целесъобразност .. Не, добре. .. Искате да има по-голяма сигурност ...

Николай ДОЧЕВ

Моето предложение е да ме упълномощите да гласувам „против”.

Иван ЛУКОВ

Ок. Разбрах.

Николай ДОЧЕВ

Като това са мотивите.

Иван ЛУКОВ

Значи това, което го изчетохме, по всичките тези точки, само че да гласувате „против”.

Николай ДОЧЕВ

Да.

Иван ЛУКОВ

Така. Други мнения и съображения колеги, има ли? Няма. Г-н Недков, извинявам се.

Николай НЕДКОВ

Аз не съм съгласен общинския съвет да взима решение „против“ нещо, което ние не знаем, току що изчетохме дневния ред, не знаем материалите какви са. От къде на къде ние сега ще вземем решение, т.е. ние нашия представител можем да не го изпращаме тогава, направо да кажем общинския съвет взе решение „против“. А това дали ще сменят управителя, държавата има 51%, не можем да ангажираме целия Общински съвет с едно единно решение. Правилно е казано, по усмотрение. Той има правото, сам да си реши. Но не мога аз в момента да кажа правилно ли се сменя Вълканов, не се ли сменя правилно. Правилно ли се сменя контролора, не се ли сменя правилно, когато не разполагам с нито един материал.

Иван ЛУКОВ

Г-н Бояджиев.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Явно не е спазен закона, в Търговския закон става въпрос, че когато се свиква общо събрание, когато става въпрос за смяна на член на борда на директорите, то трябва да е придружено със CV - биография на този кандидат. И затова аз съм за предложението все пак по усмотрение в интерес на община Варна да бъде гласуването, щото в края на краищата пък, може и да се появят тези документи. Да, просто да кажа допълнително, че според мене вярваме на колегата, след като е наш представител, можем да го упълномощим, както намери за добре, в интерес на гражданите на община Варна. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Добре. Сега трябва да подложа на гласуване предложението, което беше направено от г-н Дочев, ако не го оттегли освен. .. Не го оттегля. .. Предлагам в режим на гласуване, гласуваме това, което ... Колеги, дайте да вземем решението и да ... За В и К-то.

Миглен ТОДОРОВ

Моля да извършите проверка на кворума в залата.

*Резултат от поименна проверка на кворума: присъстващи - 26; отсъстващи - 22.*

Иван ЛУКОВ

С г-н Тонев – 26, имаме кворум. .. Имам кворум, продължаваме с гласуването на г-н Дочев предложението, за да бъде упълномощен да гласува „против” поради причините, които бяха казани - няма материали, не е обявено и така. .. В режим на гласуване колеги, моля да си изразите вота с гласуването.

*Резултати от гласуването: за – 17; против – 1; въздържали се – 6; отсъстващи - 24, предложението се приема.*

Извинявам се. Обясни му, адвокат - довереника да ви обясни.

Деяна СТЕФАНОВА

Гласуването е явно обикновено по т. 23, повече от половината от присъстващите съветници.

Иван ЛУКОВ

Извинявам се, приема се предложението на г-н Дочев. ... Преминваме към петнадесета точка ... Как 24? .. 6 „въздържали се“. ... Оспорено е гласуването, гласували са 24, проверихме преди малко кворума, бяхме 26. ... Явно е гласуването, да го гласуваме с вдигане на ръка. Който е „за”, моля да гласува. „За“ предложението на Николай Дочев. .. Гласуваме отново предложението на Николай Дочев, да гласува „против”, да гласува отрицателно, защото се оказва в системата, че са 24 гласувалите. Така, който е „за” предложението на Николай Дочев да гласува „против” на общото събрание, моля да гласува.

*Резултати от гласуването: за – 22; против – 0; въздържали се – 2, предложението се приема.*

Приема се. Явно е, с повече от половината от присъстващите, 26 са гласували. 26 са гласували. ... По точка ... Ама ние пак имаме 24 човека. Правим проверка на кворума, 26 човека са тука - гласуваме 22, 24. ... 22 - „за” и 2 - „въздържали се” – 24, а в залата са 26.

Станислав ИВАНОВ

Г-н Недков, беше против.

Иван ЛУКОВ

Колегите които са тук, нека да влязат в залата, за да могат и момичетата да преброят както трябва. .. Иначе, просто остана съвсем малко, трябва да прекъснем заседанието сега, няма смисъл. .. Ама той е в зала, но няма кворум.

Станислав ИВАНОВ

Може някой да не е гласувал, г-н председател. Не е задължително да ...

Иван ЛУКОВ

Как да не е задължително, 22 и двама, 24, а 26 сме тук. Добре 25 станаха, пак ... Сега, в момента в залата има 27 общински съветника. Който е „за” предложението на Николай Дочев да гласува „против”, моля да гласува.

**1278-14.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, и във връзка с писмо вх. № РД13028515ВН/11.12.13г. от министъра на регионалното развитие, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на съдружника община Варна – общинския съветник **Николай Лалев Дочев**, да участва в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД – гр. Варна, което ще се проведе на 21.12.2013 г. от 11:00 часа, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

**ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** „Освобождаване на управителя на „В и К – Варна” ООД, гр.Варна” - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува „против“.**

**ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** „Избор на управител на дружеството и определяне на възнаграждението му” - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува „против“.**

**ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** „Освобождаване на контрольора на „В и К- Варна” ООД, гр.Варна” - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува „против“.**

**ПО ТОЧКА 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** „Избор на контрольор на дружеството и определяне на възнаграждението му” - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува „против“.**

**ПО ТОЧКА 5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** „Упълномощаване на министъра на регионалното развитие да сключи договори за възлагане на управлението и на контрольора на „В и К – Варна” ООД, гр.Варна с новоизбраните управител

и контролор” - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува „против“.**

**1278-14-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД – гр. Варна, представителят на съдружника община Варна общинския съветник **Николай Лалев Дочев**, на следващото заседание на Общинския съвет – Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание.

*Резултати от гласуването: за – 25; против – 2; въздържали се – 1, предложението се приема.*

Имаме кворум. Следваща точка петнадесета.

## XV.

### По точка петнадесета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Освобождаване и избор на Председател на Областния съвет по наркотичните вещества.

Докл.: Иван Луков – Председател на ОБС

Иван ЛУКОВ

Общ брой присъстващи общински съветници – 27

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ:**

**1279-15.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 15, ал. 3 от **Правилника за организацията и дейността на националния съвет по наркотичните вещества** и по предложение на кмета на община Варна с № РД13025320ВН/04.11.2013 г., Общински съвет – Варна решава:

1. Освобождава като Председател на Областен съвет по наркотичните вещества доц. д-р Христо Стоянов Бозов.

2. Избира за Председател на Областен съвет по наркотичните вещества Тодор Василев Иванов – Зам.-кмет на община Варна.

Мнения и съображения, колеги. Няма. Който е „за”, моля да гласува.

*Резултати от гласуването: за – 27; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.*

По шестнадесета точка.



## XVI.

### По точка шестнадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор на заместник-председател на Общински съвет – Варна.

Докл.: Иван Луков – Председател на ОБС

Иван ЛУКОВ

Постъпило е предложение от г-н Миглен Тодоров, в качеството си на председател на група „Граждански експертен съвет“, за избор на заместник - председател на Общински съвет – Варна.

На основание чл. 7А, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, група „Граждански експертен център“ предлага за заместник – председател на Общински съвет – Варна Добромир Йорданов Джиков.

Във връзка с горното и на основание чл. 7А, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, предлагат да се вземе следното решение:

На основание чл. 24, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 7А, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет –Варна избира за **заместник - председател** на общинския съвет Добромир Йорданов Джиков.

Мнения и съображения? Няма. Който е „за“, моля да гласува. Явно е гласуването, но му трябват 26 гласа.

Миглен ТОДОРОВ

Уважаеми г-н председател, извинявайте, че взех думата, може ли?

Иван ЛУКОВ

Заповядайте.

Миглен ТОДОРОВ

Моля Ви за проверка на кворума и ако същия не е на лице в залата, да прекратим заседанието и да продължим утре. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

*Резултати от поименна проверка на кворума: присъстващи - 25; отсъстващи - 23.*

25 общински съветника са тук. .. 25. .. Колеги, имаме само още девет минути до шест часа. .. Ако има колега отвън, нека да влезе. ... Колеги, липсва кворум, така или иначе останаха и девет минути до изтичането на работното време.

Прекратявам заседанието и обявявам продължаване на Двадесет и шестото заседание утре от 9:00 ч. в зала „Пленарна“. Утре е работен ден. .. Жените няма да дойдат.

## ВТОРИ ДЕН

14.12.2013 г. от 10:00 часа до 10:00 часа

Присъстват **21** общински съветника, отсъстват:

Аврам ТОДОРОВ  
Андрей ВАСИЛЕВ  
Антонио УГРИНСКИ  
Анула РАШКОВА  
Валентина СОФРОНИЕВА  
Владимир ТОНЕВ  
Даниела ДИМОВА  
Ивайло БОЯДЖИЕВ  
Ивайло МИТКОВСКИ  
Йорданка ЮНАКОВА  
Лидия ПЕТКОВА  
Марина КАРАПЕТЯН  
Марио ШИВАРОВ  
Марица ГЪРДЕВА  
Мартин БАЙЧЕВ  
Николай ГЕОРГИЕВ  
Николай ДЖАГАРОВ  
Петър ТОДОРОВ  
Пламен НАЧКОВ  
Светлана ТАКЕВА  
Славчо СЛАВОВ  
Снежана ДОНЕВА  
Станислав ИВАНОВ  
Станислав ДИМИТРОВ  
Таня ПАРУШЕВА  
Юлияна БОЕВА  
Януарий ВИЧЕВ

Иван ЛУКОВ

Уважаеми колеги, има положени 21 подписа, все още нямаме кворум,  
заради това ...

На основание чл. 50, ал. 4 от Правилника прекратявам **Двадесет и шестото** заседание на Общинския съвет – Варна, поради липса на кворум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
ВАРНА

\_\_\_\_\_ /ИВАН ЛУКОВ/

ИЗГОТВИЛ Н-К СЕКТОР „КОБС”

\_\_\_\_\_ /Ю. ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

\_\_\_\_\_ /адв. Д. СТЕФАНОВА/