

П Р О Т О К О Л

№ 27

Двадесет и седмото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Иван Луков, се проведе на **13.01.2014 г. (понеделник) от 09:00 ч. до 15:15 ч.**

Присъстват **44** общински съветника, отсъстват:

Добромир ДЖИКОВ
Петър ТОДОРОВ
Петър ЛИПЧЕВ
Славчо СЛАВОВ

Иван ЛУКОВ

Уважаеми колеги, откривам Двадесет и седмото заседание на Общински съвет – Варна.

В самото начало, ако ми позволите едно изявление да направя по отношение връщането на цялата сесия от областния управител. Ще си позволя да го зачета. Издадената заповед с № 13-7706/27.12.2013 г. на областния управител на град Варна е неоснователна, като основните мотиви за връщането на взетите решения на Двадесет и шестото заседание на Общински съвет – Варна проведено на 13 и 14.12.2013 г. са твърдени две процедурни нарушения: провеждането на заседанието в петък, а не във втората сряда на месеца и неизслушване на становища и мотивите на вносителите, становищата и докладите на комисии. И двата довода са неоснователни. Контролът на областния управител е по законосъобразност, като той има правомощието да върне незаконосъобразните актове за ново обсъждане в общинския съвет. Спазени са всички изисквания по закона и Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация по свикването на заседанието на Общински съвет – Варна.

Първо - съгласно чл. 45, ал. 1, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, общинския съвет се свиква на заседание от неговия председател по негова инициатива с предложен от него проект за дневен ред. Поканата с определения ден, час, място и проект за дневен ред е обнародвана във вестник „Черно море“ на 10.12.2013 г. и е публикувана на

сайта на община Варна, като е спазен тридневния срок определен в правилника. Поканата е изпратена до кмета на община Варна, заместник - кметовете и секретаря на община Варна и до областния управител с писмо с изх. № ОС13001587/09.12.2013 г. До радио „Варна“, радио „Дарик“, радио „Браво“, „Регионален телевизионен център – Варна“, телевизия „Черно море“ с писмо с изх. № ОС13001587ВН/09.12.2013 г. за съобщаването на същата, за заседанието. До вестник „Черно море“ съответно писмо с изходящ номер от 09.12.2013 г. за публикуването ѝ. До редакциите на вестник „Черно море“, вестник „Народно дело“ и регионалното издание „Твоят ден“ с писмо с изходящ номер от 09.12.2013 г. До директора на дирекция „Информационно и административно обслужване“ за публикуването на web – страницата на община Варна с писмо със съответния изходящ номер от 09.12.2013 г. До секретаря на община Варна за разрешаване на публикацията. Общинските съветници са уведомени за заседанието по електронен път на 09.12.2013 г. в 16:29 ч., като материалите за заседанието са им предоставени по електронен път на 11.12.2013 г. и в същия срок в стаята на общинския съветник. Вярно е, че съгласно чл. 45, ал. 4 от правилника заседанията на Общински съвет – Варна се провеждат втората сряда на месеца или по решение на председателския съвет. Такова решение на председателския съвет е взето на 09.12.2013 г., като за същото е съставен протокол. Следва да се отбележи, че председателския съвет се състои от председателя на общинския съвет и неговите заместник – председатели и нямат дори задължение за писмено съставяне на протокол от взетите решения. Отделно от горното „Канцелария на Общински съвет“ няма задължението да представя ведно с изпратения протокол от заседанието на общинския съвет и протокола от заседанието на председателския съвет. Нямаме такова задължение. Съгласно чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация само актовете на общинския съвет се изпращат на кмета на общината и на областния управител в седемдневен срок от приемането им. В този смисъл твърдението за опорочена процедура по свикване на Двадесет и шестото заседание на Общински съвет – Варна е неоснователно.

По отношение на втория мотив на областния управител – неизслушване на становища и мотивите на вносителите. Становищата и докладите на комисии следва да се има предвид следното: твърденията са общи и немотивирани. Заповедта на областния управител е посочено съвсем общо, че решенията на Общински съвет – Варна взети на заседание 13, 14.12.2013 г. са опорочени поради неспазване на процедурата и противоречат на разпоредби на правилника. Не е конкретизирано за кое от решенията липсва становище на постоянна комисия, комисии или доклад на вносителя, или страда от друг порок. Не е конкретизирано и становище на коя комисия не е изслушано,

проведени ли са разисквания по конкретната точка и проект за решение. Следва да се има предвид, че комисиите са помощен орган към общинския съвет, а компетентния орган за вземане на решение е съвета, а не постоянната комисия. Още повече, че част от оспорените решения нямат качеството на административни актове по смисъла на Административнопроцесуалния кодекс и неподлежат на контрол за законосъобразност. Така например решения 1236-5, 1250-7, 1257-7 и други, които са приети от общинския съвет в качеството му на едноличен собственик на капитала или съдружник в търговските дружества, за което се отнасят. Прави впечатление, че областния управител е оспорил дори решение № 1248-7, с което е преразгледано решение на Общински съвет – Варна оспорено с негова заповед от 12.11.2013 г. Отделно от горното съгласно чл. 28 от Правилника, комисиите приемат предложения, препоръки, доклади и становища, които се докладват на заседанието на общинския съвет от председателя им или от определен от тях член, което изискване е спазено в проведеното заседание на Общински съвет – Варна. Съгласно чл. 33, ал. 1 от Правилника, проектите за решения заедно с редакционните поправки, изменени и допълнения, с мотивите към тях и становището на водещата комисия се предоставят на общинските съветници не по-късно от началото на заседанието, на което ще бъдат разглеждани, което изискване е спазено като ал. 2 определя, че проекта за решение се обсъжда и гласува след като общинския съвет изслуша водещата комисия, становището на вносителя и становището на други комисии, на които той е бил разпределен, което изискване също е спазено. На заседанията на постоянните комисии се води съкратен протокол, в който се отбелязват всички взети становища, които протоколи обаче не се изпращат на областния управител съгласно нормата на чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. По вземаните решения от Общински съвет председателя на ресорната комисия е докладчик по съответната точка, след изчитане на проекта за решение, който е резултат от проведените разисквания на комисия председателя на общинския съвет отново приканва съветниците да изразят своите мнения и съображения, провеждат се дебати, дават се разяснения от председателя на ресорната комисия, постоянна комисия и от администрацията, след което се подлага на гласуване. Факта, че няма изказвания по предложени проект за решение не означава, че не са изслушани становищата и мотивите на вносителите или е опорочено тяхното приемане. Съветниците чрез вота си изразяват своята воля. Материалите за заседанието на общинския съвет, включително с проекта за решение от проведените разисквания на комисии по предварително обявения проект за дневен ред са изпратени на всички от съветниците. Предложението на кмета на община Варна, като вносител на

проект за решение представлява мотиви или доклад по смисъла на чл. 26 – 28 от ЗНА, Закона за нормативните актове по отношение на измененията на подзаконовите нормативни актове, в този смисъл не е допуснато нарушение на процедурните правила. Теорията и практиката е единна, че съществено нарушение на процедурата е на лице тогава, когато ако твърдяното нарушение не е било допуснато, административния акт би имал друго съдържание и диспозитив. В случая е явна волята на общинския съвет, както в отделните комисии, така и при обсъждането и гласуването на оспорените решения те да се приемат във вида, в който са представени на областния управител за преценка по законосъобразност. Процедурата по свикване и вземане на решения на Двадесет и шестото заседание на Общински съвет – Варна не е нарушена, а оспорването със заповед с № РД-13-7706/27.12.2013 г. на областния управител на град Варна е неоснователна.

В този ред на мисли председателския съвет се събра на свое заседание на 09.01.2014 г., с което решихме да насрочим сесията за днеска 13.01.2014 г. с оглед на това, че на сесията която е оспорена от областния управител имаше взети много важни решения по отношение на план – сметка „Чистота“, актуализацията на бюджета, намаляването на данъци, и ред други така важни за гражданите на Варна и развитието на Варна решения, затова ние решихме да ви поканим на днешното заседание, с което да си прегласуваме отново решенията, общинските съветници да си изразят волята отново и да могат така, да помогнем за по-бързото вземане на тези решения, които касаят и плащането на данъците от гражданите на Варна. Знаете, че ако до 15-ти април те си платят данъците ще ползват и отстъпка и т.н.

Така че предлагам наистина да започнем вече работа по Двадесет и седмото заседание на Общински съвет – Варна.

Колеги, раздаден е проекта за дневен ред. Предлагам от дневния ред да отпадне точката от „Собственост и стопанство“, а именно преразглеждане на решение № 1181-6 от 30.10.2013 г. Мотивите ми за отпадането на тази точка са: това решение сме го взели на 30-ти октомври, то е оспорено от областния управител, след което ние на 13-ти декември сме си го преразгледали и сме го потвърдили отново. След което областния управител отново го оспорва, а съгласно закона за местното самоуправление би трябвало, ако има претенции към това решение вече да го предложи, да го внесе в административния съд. Така че мисля, че няма смисъл това повече да го разглеждаме като решение, ако областния управител реши да го внесе вече в административния съд. По точка седем, второто. Подточка две от предложения ви дневен ред.

Постъпило е и писмо за упълномощаване на представител, предлагам ... Всъщност имате ли други предложения за отпадане? Г-жа Софрониева.

Валентина СОФРОНИЕВА

Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Извинявайте, не съм много добре. Г-н председател, предлагам от т. 17 от дневния ред да отпадне предложението ми „отмяна на решение № 1177-6/25/30.10.2013 г. и потвърждаване на решение № 764-2/13/26.11.2012 г.“. Мотивите ми за това, че е допусната техническа грешка в изписване на имотите, които трябва да се дадат на „SOS – семейства в риск“ и за да бъде изписано както трябва и да упълномощим надлежно представителите да сключат договор на съответните, които трябва да го направят да го преразгледаме повторно в комисия, да получим ново предложение от кмета и да го разгледаме на следващо заседание. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Други за отпадане? Така колеги, предлагам първо да гласуваме отпадането на точки от дневния ред, като всяка една от предложените две точки по отделно да бъдат гласувани. Първо да гласуваме отпадането от точка седем от дневния ред „Собственост и стопанство“ подточка 2, мотивите ги казах защо да отпадне.

Миглен ТОДОРОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Нямам нищо против да отпаднат точките от дневния ред, но по тях има взети решения. Моля адвокат – довереника да обясни чисто юридически какво се случва с взетите решения отпадайки от дневния ред днес от заседанието. Т.е. правомощието на Общински съвет е да потвърди, отмени или измени решението, аз мисля че ако трябва да отпаднат Общински съвет трябва да отмени тези решения, а не да ги извади от дневния ред. Защото те остават да бъдат такива и ако областния не ги обжалва те ще влязат в сила. Благодаря.

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

В случая се касае за едно повторно оспорване на вече взето решение. В този смисъл е недопустимо оспорването от областния управител, а би следвало това решение да бъде обжалвано в съда в случай на несъгласие. Това е конкретно. Другите които отпадат няма да има взето решение.

Иван ЛУКОВ

То взето, оспорено и от тук нататък, ако ние сега го извадим от дневния ред даваме възможност на областния управител да го внесе в съда и там да видим мотивите дали ще издържат или не. Ако не го внесе в съда си влиза в сила нашето решение преди оспорването от областния управител. Просто си

влиза в сила. Така колеги, в режим на гласуване за отпадането от т. 7 на подточка 2. В режим на гласуване, колеги.

Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 2, предложението се приема.

Точката отпада от дневния ред.

По следващото предложение, което направи г-жа Софрониева от т. 7 „Собственост и стопанство“ да отпадне подточка 17, за допълнително разглеждане в комисиите или както реши областния. В режим на гласуване, колеги.

Резултати от гласуването: за – 35; против – 0; въздържали се – 2, предложението се приема.

И тази точка отпада.

Така, постъпили са предложения в „Канцелария на Общински съвет“ за допълнителни точки към дневния ред. Като т. 16 да влезе в дневния ред „упълномощаване на представителя на община Варна за участие в общото събрание на МБАЛ „Св. Анна“ насрочено за 07.02.2014 г.“ и към точката по „Архитектура“ предложение от председателя на комисията г-жа Таня Парушева: „Уважаеми г-н Луков, предлагам в дневния ред на предстоящото заседание на Общински съвет – Варна, което ще се проведе на 13.01.2014 г. от 09:00 ч. в зала „Пленарна“ да бъде включена точка – разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места“ касаещи: съгласуване на подробен устройствен план за линейни обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места; одобряване на ПУП – ПРЗ за УПИ 16 – 324 и ПУР от т. 145 до т. 776 в плана на селищното образувание „Ален мак“, гр. Варна и даване на правомощията на главните архитекти на районите при община Варна да издават административни актове по ЗУТ.“ Всичко това е разгледано на комисия. Поради това, че има и още едно уведомление от г-жа Таня Парушева, бих искал да ви уведомя, че поради ползване на годишен отпуск ще отсъства от страната за периода от 13:00 ч. на 13.01.2014 г. до 30.01.2014 г. Нейното предложение, тъй като и тези решения са разглеждани на комисията по „Архитектура“, нейното предложение е да бъдат включени в днешната сесия за вземане на решение от заседанието на Общински съвет – Варна. Други предложения, колеги? Заповядайте.

Инж. МЕХМЕД

Благодаря Ви, г-н председател, инж. Мехмед от името и в качеството на говорител на „Отворен обществен съвет“. Искаме да вземем ...

Иван ЛУКОВ

Само за микрофона името.

Инж. Кадрия МЕХМЕД

Инж. Кадрия Мехмед, говорител на „Отворен обществен съвет“. От отворения обществен съвет предлагаме да отпадне по така предложения дневен ред подточка едно на т. 2, а именно актуализация на бюджета за 2013 г., тъй като считаме в случая че самия Общински съвет не определя ролята си съобразно предназначението поради което е избран. Бюджета е основния финансов документ, приема се в началото на годината и се подлага на публично обсъждане, за да знаят гражданите за какво ще се харчат парите на общината. Законът дава право за актуализация на бюджета, която да се приеме от общинския съвет на Варна, такава актуализация за 2013 г. обаче е предложена в края на годината и трябва да се гласува в началото на 2014 г. без публично обсъждане и постфактум, след като са похарчени 11 млн. лв. без предварително решение на общинския съвет, и постфактум се иска актуализация на бюджета. Ако този Общински съвет е сформиран не за да узаконява изразходваните вече разходи, а за да сформира финансовата политика на общината в интерес на гражданите и при пълна прозрачност, ви предлагаме и настояваме да отпадне точка две, в точка две от дневния ред подточка едно.

На второ място по точка седем от дневния ред, подточка четири предлагаме в решението да се добави ал. 2 с текст: заседанията на работната група с цел проверка на дейността на „Градски транспорт“ ЕАД да бъдат публично оповестени на сайта на община Варна седем дни преди датата на заседанието и да бъдат свободни за достъп на граждани. Същото предлагаме с цел прозрачност на дейността на структуро-образуващите елементи на общинския съвет.

На трето място, по точка седем от дневния ред предлагаме да отпадне подточка седем, а именно даването на общински имот без търг или конкурс, тъй като такова решение би било незаконосъобразно.

На следващо място, до колкото разбрах Вие предлагате датата в т. 14 да бъде заменена със следващата на общото събрание на „В и К“ или?

Иван ЛУКОВ

Нищо не предлагаме.

Инж. Кадрия МЕХМЕД

Така, на следващо място предлагаме да отпадне т. 14 от дневния ред на основание, че не може да се упълномощи представител на община да участва на общо събрание на съдружниците на „В и К – Варна“ ООД със задна дата 21.12.2013 г. Предлагаме нова, в края на дневния ред предлагаме нова точка с текст: кметът на община Варна предприема действия по услуги извършвани от община Варна по повод издаване на всички разрешения по Закона за устройство на територията да бъде включено изискването на представяне на декларация по чл. 313 от НК от заявителя на услугата с текст „декларирам, че поемам отговорност за достоверността на подадената информация, факти и документи и декларирам“, като сме изготвили декларация по аналогия в други общински съвети. Значи за неверни данни нося отговорност по чл. 313. Същото от „Отворен обществен съвет“ предлагаме в помощ на община Варна при ситуации подобни на строежа на „Кабакум“, който е незаконен, в случай че общината бъде подведена от заявител и служител, издаде неправомерно разрешение за строеж на несобственик, така органите на общината чрез декларацията по чл. 313 от НК да могат да защитят установения от закона ред.

На последно място, от „Отворен обществен съвет“ напомняме, че от 01.01.2014 г. всеки общински съветник трябва да бъде член на поне една постоянна комисия и предлагаме, като последна точка в дневния ред да бъде избор в комисии на общински съветник Анула Рашкова.

Благодаря ви, спорна работа.

Иван ЛУКОВ

Така. Всички предложения, които .. Ще Ви помоля предложенията, които ги изчетохте, които са за комисии да ги внесете официално в писмен вид, за да може да ги резолираме, да могат да влязат да се разгледат в комисии първо, за да могат съветниците също да се запознаят подробно с тях и за да може да има и дебати по предложенията, които Вие току що отправихте. А за всичко останало, когато има точката, която се гледа така може да се проведат и разисквания по съответната точка, така че в самата точка нека да се провеждат и разискванията относно комисията временната, която казахте за „Градски транспорт“ и всичко останало, другите които ги изчетохте. Така че там може да се разискват допълнително нещата. А що се касае за останалите точки, ами ние ги преразглеждаме в момента. Ние сме си взели решението на 13.12.2013 г., събранието се е провело на 26-ти или там когато е и ние в момента си преразглеждаме решенията, които са оспорени от областния управител. Така че няма, длъжни сме да ги преразглеждаме. В

противен случай трябва той, ако реши да ги вкара в съда. Така. Колеги продължаваме напред.

По отношение на предложените точки, които ви предложих да бъдат включени за МБАЛ „Св. Анна“, за упълномощаване на ... Г-н Бояджиев ... Митковски ...

Инж. Татяна ИВАНОВА

Аз имам предложение. ... Имам предложение.

Иван ЛУКОВ

Благодаря Ви, ...

Инж. Татяна ИВАНОВА

Към дневния ред. Първо да, добре.

Ивайло МИТКОВСКИ

Напълно съм съгласен с това да упълномощим нашия представител, но все пак трябва да знаем и дневния ред при който ще се проведе това събрание, да знаем какво да го упълномощим. Защото до колкото знам от г-н Бояджиев, той не е запознат с дневния ред, пък и ние трябва да сме запознати с него.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Моята молба е просто да го разпространят за запознаване на общинските съветници.

Иван ЛУКОВ

Моля?

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Моята молба е просто да се направи копие и да се разпространи на общинските съветници.

Иван ЛУКОВ

Да, разбрах. Така или иначе г-н Бояджиев е получено, понеже с резолюцията го има. Аз ще ви го зачета и ще бъде размножено и ще бъде раздадено, разбира се.

Съветът на директорите на „Многопрофилна болница за активно лечение „Св. Анна“ Варна“ АД, на основание чл. 223, ал. 1 от Търговския закон свиква извънредно общо събрание на акционерите на дружеството, което ще се проведе на 07.02.2014 г. от 11:00 ч. в заседателната зала на

управлението на болницата в гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ 100, със следния дневен ред:

Първо: „Промяна в състава на съвета на директорите.” Проект за решение: „ОС на акционерите приема предложената промяна в състава на съвета на директорите.”

Второ: „Определяне на мандата на новоизбрания съвет на директорите” Проект за решение: „ОС на акционерите определя тригодишен мандат на новоизбрания съвет на директорите.”

И точка трета: „Определяне възнаграждението на членовете на съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението“ Проект за решение: „ОС на акционерите определя възнаграждението на членовете на съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението”.

Материалите за общото събрание са на разположение на акционерите в управлението на „Многопрофилна болница за активно лечение „Св. Анна“ Варна“ АД, всеки работен ден от 09:00 ч. до 16:00 ч. от датата на обявяване на поканата за общото събрание в търговския регистър към Агенцията по вписванията. Регистрацията на участниците и техните пълномощници ще се проведе от 10:30 ч. на датата и мястото за провеждане на събранието. При липса на кворум на основание чл. 227 от Търговския закон общото събрание ще се проведе на 24.02.2014 г. от 11:00 ч. на същото място и при същия дневен ред независимо от представения от него капитал. В общото събрание могат да участват представители на акционерите упълномощени по надлежния ред съгласно изискванията на действащите в Република България нормативни актове.

Г-н Бояджиев.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Току що получих писмото. Молбата ми е при ксерокопирането да бъдат ксерокопирани и CV-тата на двамата предложени от мажоритарния собственик – държавата. Явно двама човека ще бъдат сменени в борда на директорите. Молбата ми е просто всички да са запознати. Т.е. спазен е закона, мажоритарния собственик да изпрати CV-тата на хората, които предлага. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря, ще бъде направено. В момента даже ги ксерокопират и ще бъде раздадено. Това е първата точка, която предлагам като т. 16 в дневния ред да влезе. И по комисията по „Архитектура“ .. Колеги, предлагам първо да гласуваме точката за упълномощаване ...

Инж. Татяна ИВАНОВА

Г-н председател, предложение към дневния ред.

Иван ЛУКОВ

Слушам Ви.

Инж. Татяна ИВАНОВА

Инж. Татяна Иванова, предлагам допълнителните две точки към комисията по „Архитектура“ предложени от председателя на комисия „Архитектура“ да се гласува да отпаднат и да не се приемат, тъй като комисия по „Архитектура“ се проведе на 09.01.2014 г., а все още не е излязъл протокола от комисията, общинските съветници не са запознати с неговото съдържание и с дебатите, и мисля че е недопустимо и незаконосъобразно да гласуват нещо, с което не са запознати.

Иван ЛУКОВ

Абсолютно законосъобразно е. Комисията е проведена нормално, в нормалния срок, минали са три дни от провеждането на комисията ...

Инж. Татяна ИВАНОВА

Протокола не е излязъл.

Иван ЛУКОВ

Всеки, който има желание от съветниците да присъства на комисията може да присъства, дори да не е член на тази комисия и може да си изрази становището. Като дойде време да разглеждаме точката може да продължим дебатите по тая точка ...

Инж. Татяна ИВАНОВА

Да, но такава изненада в последния момент мисля, че е недопустима все пак ...

Иван ЛУКОВ

Допустимо е ...

Инж. Татяна ИВАНОВА

... трябва да имаме възможност да реагираме ...

Иван ЛУКОВ

... допустимо е, съгласно правилника за работа в общински съвет е допустимо. Минали са през комисия пак казвам, така че дебат е имало по тези

точки. Нека като влезе, ако влязат, ако бъдат приети разбира се от гласуването на общинския съвет, на самите точки може да се продължат разискванията. Така. Колеги, в режим на гласуване за допълнителна т. 16 за приемане, за упълномощаване на наш представител в общото събрание на МБАЛ „Св. Анна“. В режим на гласуване, колеги.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Колеги, в режим на гласуване за предложението от председателката на комисията по „Архитектура“ за допълнителните точки в дневния ред в комисията, в точката по „Архитектура“. В режим на гласуване, колеги.

Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 4, предложението се приема.

Колеги, преминаваме към първа точка от дневния ред .. А, да. Извинявам се, да.

За целия дневен ред с така направените промени, гласуваме целия дневен ред. Колеги, в режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Питания и отговори на питання.

2. Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК “Финанси и бюджет” във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – актуализация на бюджета на община Варна за 2013 г.

(2) – приемане на план – сметка на дейност „Чистота” за 2014 г.

(3) – даване на съгласие за поемане на общински дълг и издаване на запис на заповед в полза на МРР по проект „В подкрепа за следващия програмен период”, ОП “Регионално развитие” 2007 - 2013 г.

(4) – даване на съгласие за поемане на общински дълг и издаване на запис на заповед в полза на МРР по проект „Модернизиране на отделението за лъчелечение на “Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко А. Марков – Варна” ЕООД, ОП “Регионално развитие” 2007 - 2013 г.

(5) – изменение на решение № 738-7/12/24.10.2012 г. на Общински съвет – Варна.

(6) – изменение на решение № 422-16/7/16,17.05.2012 г. на Общински съвет – Варна.

(7) – даване на съгласие за заемообразно осигуряване на средства от бюджета на община Варна за 2014 г. по проект Регионален туристически продукт „Различното преживяване – качество, полза и стойност” по ОП „Регионално развитие” 2007 - 2013 г.

(8) – даване на съгласие за заемообразно осигуряване на средства от бюджета на община Варна за 2014 г. по проект EuniverCities - „Партньорство между градовете и университети за развиване на устойчиви градски икономики и общества”, финансиран по програма URBAST II.

(9) – актуализиране на списъците на длъжностите с право на транспортни разходи.

(10) – актуализиране на средства за изплащане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнените и комунално битови потребности.

(11) – изменение и допълнение в Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Варна.

(12) – отпускане на финансови средства на „Дарик радио - Варна” за съвместен медиен проект „Зала Пленарна”.

(13) – отпускане на финансови средства на ТВ „Черно море” за реализиране на телевизионно предаване „Европейска Варна”.

(14) – опрощаване на държавни вземания.

(15) – отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна” ЕООД.

(16) – изменение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна.

3. Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК “Европейски въпроси и международно сътрудничество” във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – одобряване на окончателен вариант на „Интегриран план за градско възстановяване и развитие – Варна”, разработен в рамките на проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие - гр. Варна”, финансиран по договор за

предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОП „Регионално развитие” 2007 - 2013 год.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

(1) – повторно одобряване на ПУП-ПУР на с.о. „Перчемлията“.

(2) – повторно одобряване на ПУП-ПУР на с.о. „Летището“.

(3) – повторно одобряване на ПУП - ПРЗ за УПИ I-64 „предприятие за промишлено производство на риба”, кв. 2 и улична регулация от о.т. 53 до о.т. 84 по плана на Южна промишлена зона, свързана с о.т. 3334 от ПУР на ул. „Девня”, гр. Варна.

(4) – съгласуване на Подробен устройствен план за линейни обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места – фаза окончателен проект за **обект „Преносен газопровод южен поток на територията на Република България”**.

(5) – одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ XVI-324 и ПУР от о.т. 145 до о.т. 776, кв. 12 по плана на с.о. „Ален мак”, гр. Варна.

(6) – отмяна на решения № № 1404-10-1/15/20.05.2009 г., 2788-7/28/10,17.11.2010 г. и 2887-6/ 29/15.12.2010 г. на Общински съвет – Варна и **даване правомощия на главните архитекти на районите** при община Варна да издават административни актове по ЗУТ.

5. Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК “Здравеопазване” във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – **подновяване за нов тригодишен срок на договорите** за управление на управители на общински лечебни заведения.

(2) – изменение на решение № **1169-2/25/30.10.2013** г. на Общински съвет – Варна.

(3) – **актуализиране на приетите средства за изплащане на еднократни финансови помощи за лечение.**

(4) – отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

6. Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика” във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – даване на съгласие за кандидатстване за финансиране по проект **„Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение”** на ОП **„Регионално развитие” 2007 – 2013 г.**

(2) – увеличаване капацитета на **Център за настаняване от семеен тип** за деца с увреждания.

(3) – даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на децата **Мария Тодорова, Александра Хинева и Николай Филчев.**

(4) – **отпускане** на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

(5) – **неотпускане** на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

7. Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК **“Собственост и стопанство”** във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – провеждане на публично оповестен конкурс за **отдаване под наем на част от имот общинска собственост**, находящ се в с. **Константиново.**

(2) – **преразглеждане на решение № 1180-6/25/30.10.2013 г.** на Общински съвет – Варна по оспорване от Кмета на община Варна.

(3) – създаване на работна група за проверка дейността на **„Градски транспорт” ЕАД.**

(4) – приемане на **„Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2014 г.”.**

(5) – отмяна на решение на Общински съвет – Варна № **991-5/21/17,18.07.2013 г.** и предоставяне безвъзмездно за управление на ОП **„Общински паркинги и синя зона”** на имот, находящ се в гр. Варна, кк. **„Чайка”** и движими вещи.

(6) – допълване на **„Годишна програма за 2013 г.”** и даване на съгласие за сключване на договор за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. **„Владислав Варненчик”, м-ст „Планова”.**

(7) – допълване на **„Годишна програма за 2013 г.”** и учредяване на **„Агенция за социално подпомагане”** безвъзмездно право на ползване върху недвижими имоти-частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. **„Цар Асен” № 43** и ж.к. **„Чайка”, бл. 67.**

(8) – допълване на „Годишна програма за 2013 г.” и учредяване на безвъзмездно право на ползване на **„Ресурсен център – Варна”**, върху имот частна общинска собственост, находящ се гр. Варна, ул. **„Г. Бенковски” № 83**.

(9) – даване на съгласие на **„Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина” - Варна” ЕООД** за сключване на договор за наем на помещения.

(10) – провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящи се в с. **Звездица**.

(11) – допълване на „Годишна програма за 2013 г.”, одобряване на пазарна оценка за продажба на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. **„Владислав Варненчик”**, бул. **„Константин и Фружин”**, търговски обект № 17, над бл. 20.

(12) – приемане на окончателен ликвидационен баланс, пояснителен доклад към баланса, отчет на ликвидатора на **„Общинска охранителна фирма” ЕАД** /в ликвидация/ и освобождаването му от отговорност.

(13) – закриване на ОП **„Строителство и ремонт”- Варна**.

(14) – преобразуване на ОП **„Автоматизирани системи за регулиране и управление на движението”**.

(15) – даване на съгласие за бракуване на автомобил, собственост на **„Специализирана болница по очни болести за активно лечение - Варна” ЕООД**.

(16) – възлагане на кмета на община Варна провеждане на процедура по Закона за обществените поръчки за организацията на детското хранене в общинските детски градини на територията на община Варна.

8. Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК **“Транспорт”** във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – приемане на **пределните цени на таксиметровите услуги** на територията на община Варна.

9. Повторно разглеждане на предложения за решения от ВрК **“Структури и общинска администрация”** във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – изменение на решение № **853-7/15/20.02.2013** г. на Общински съвет – Варна.

10. Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК **“Правна комисия”** във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – приемане на **Наредба за реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗУТ.**

11. Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК **“Култура и духовно развитие”** във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – приемане на **Правилник** за устройството и дейността на **„Регионален исторически музей – Варна”**.

(2) – **именуване на улици**, находящи се в к.к. **„Чайка”, гр. Варна.**

(3) – преименуване на местности на територията на община Варна.

12. Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК **“Наука и образование”** във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – присъждане на **Годишни поименни награди на община Варна** за студенти от варненските висши учебни заведения за постигнати високи резултати.

13. Повторно избиране на представител в **“Асоциация В и К”**, в област с административен център – Варна, във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна.

14. Повторно избиране на представител на община Варна във **„Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД и упълномощаване на представителя** на община Варна в Общото събрание на съдружниците на **„Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД** да участва в Общото събрание на съдружниците, във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна

15. Повторно освобождаване и избор на Председател на общинския съвет по наркотичните вещества, във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна.

16. Упълномощаване представителя на акционера община Варна – общинския съветник Ивайло Симеонов Бояджиев, да участва в извънредно Общо събрание на акционерите на МБАЛ „СВЕТА АННА – ВАРНА“ АД.

Резултати от гласуването: за – 36; против – 1; въздържали се – 0, предложението се приема.

Дневния ред се приема.

Преминаваме към първа точка от дневния ред.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Иван ЛУКОВ

Заповядайте, г-н Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмете, уважаеми колеги. Моят въпрос е към г-н кмета във връзка с разработката на бюджет 2014 г. В приетия „Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Варна“ са залегнали две точки, т.е. 2014 – 2020 г. са залегнали две точки, а именно строителство на библиотека и завършване на строителство на Аспарухов мост. В тази връзка моят въпрос е такъв – предвиждат ли се в бюджет 2014 г. средства за проектиране на тези обекти?

Иван ЛУКОВ

Заповядайте, г-н Митковски.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми г-н кмете, във връзка с излязла информация във варненските медии, че предстои промяна в общия устройствен план, във връзка с появили се несъответствия с влезли в сила и одобрени ПУП-ове. Въпросът ми е чисто технически, засегнатите и заинтересовани лица и организации към кого да отправят своите възражения и виждания – към районните администрации или директно към общинската администрация?

Иван ЛУКОВ

Г-н Шиваров.

Марина КАРАПЕТЯН

Айде след мене. Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет. Аз на предната сесия зададох два въпрос, на които все още не съм получила писмен отговор и просто ги напомням, защото по правилник до следващо заседание на общинския съвет трябва да получа писмен отговор. Проверих си пощата, проверих и при секретариата на общинския съвет, няма такава. Става въпрос за гробищните паркове и за закрития басейн „Приморски“.

Днес искам да задам един въпрос, провокирана съм от създадена група и много такива мнения в социалната мрежа facebook, която група се

разраства. Касае едни търговски обекти във Варна с търговско наименование „Лафка“. Не купувайте от „Лафка“, да ги съборим икономически и т.н. Въпросът ми е – кой разреши да се поставят тези обекти, защото икономическия саботаж е хубаво нещо, форма на протест. Ок, всеки има право да си протестира. Но някой все пак е разрешил тези обекти да бъдат поставени в града и въпросът ми е кой в случая е разрешил това. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря. Колеги, ако няма други въпроси .. Извинявам се, г-н Шиваров.

Марио ШИВАРОВ

Аз също, като г-жа Карапетян поставих предния, предната сесия четири въпрос – само на един ми е отговорено. Единият от въпросите, който беше за тубдиспансера какво ще бъде състоянието и каква е неговата съдба, защото хората така или иначе там се срещнах и наистина са много разтревожени и смятат да напускат. И вторият ми въпрос беше за изграждането на светофарна уредба на „Струга“ и на „Владислав Варненчик“. На тези два въпроса нямам отговор. До колкото беше за рентгена отговора от администрацията се видя, че няма пари, защото са били заложени в сметката по приватизация - там не са постъпили средства и по този начин не са могли да осигурят средства за рентген, който е належащ за болницата във „Владиславово“. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Колеги, ако няма други питання .. А, г-н Тодоров, извинявам се. Не Ви видях.

Аврам ТОДОРОВ

Два въпроса на спортна тема. Г-н Портних, до къде стигнаха обещанията на правителството и усилията на народните представители на две теми – деактуване на юнашкия салон и петте милиона, които очакваме за „Спортна зала“.

Иван ЛУКОВ

Други питання, колеги?

Инж. Татяна ИВАНОВА

Аз чакам общинските съветници да свършат с питаннята и така да питам. Нали такава е процедурата?

Иван ЛУКОВ

Е ми добре, ама аз от къде да знам, че искате да питате.

Инж. Татяна ИВАНОВА

Казвам. Щом седя на микрофона значи искам да питам.

Иван ЛУКОВ

Добре. Заявявате, че искате да питате, но заявете го ...

Инж. Татяна ИВАНОВА

Може ли да питам вече?

Иван ЛУКОВ

Да, разбира се че може. Заповядайте.

Инж. Татяна ИВАНОВА

Инж. Татяна Иванова, гражданин. Питанията, имам две питання към г-кмета на община Варна. Първото ми питане е ще има ли г-н кмета становище относно подиската за провеждане на референдум за Морската градина предложена от инициативен комитет, тъй като към момента до колкото ми е известно и по информация от медиите се водят съдебни дела, но при положение че едно около 17 хил. подписа нали по предварителна информация, която не е окончателна и каква ще е трябва да се произнесе съда, около 17 хил. са горе – долу валидните подписи, които са около 5 % от имащите право на глас – мисля, че би следвало, нали това е лично мое мнение, г-н кмета да излезе с някакво становище относно тази подиска дали да се провежда референдум или да не се провежда. А също така мисля, че общинския съвет би трябвало да вземе отношение по темата, а не да чакаме съда, защото ако за всичко чакаме съда то да си ходим директно в съда, а не да чакаме на администрацията.

Второ ми питане е във връзка, беше провокирано във връзка с предложенията за връщане правомощията на районните архитекти, тъй като не се знае дали ще мога да присъствам на обсъждането поради спешна заетост, питането ми е следното – кога ще има реален, ефективен контрол, административен контрол спрямо работата на администрацията и спрямо работата на районните кметства, тъй като моето лично наблюдение е, че такъв административен контрол няма. Докато няма контрол административен, не съдебен, съдебния си е отделно и той си е за издадените актове, а не за дейността.

Иван ЛУКОВ

Добре, ще Ви помоля малко по-кратко. Задайте си въпросите без нали да влизаме в диалогов режим ...

Инж. Татяна ИВАНОВА

Ама то е важно.

Иван ЛУКОВ

Аз знам, че е важно ...

Инж. Татяна ИВАНОВА

Трябва да има реален административен контрол спрямо работата на административните служители и длъжностните лица ...

Иван ЛУКОВ

Разбрахме.

Инж. Татяна ИВАНОВА

И трябва ли за всичко да минаваме през съда, за да има някакъв резултат.

Иван ЛУКОВ

Благодаря Ви.

Инж. Татяна ИВАНОВА

Благодаря.

Петя ХАРАЛАНОВА

Добър ден. Моето питане е много кратко. Петя Хараланова съм, от сдружение „Чиста съвест“. Значи, бяхме сигнализирали медиите, но така както нямахме никакъв отзив специално за горите става въпрос във „Владиславово“, над магазин „Лидъл“. Там поголовно се секат горите от така казано събратята ни, по-културно наречено ромите. Съжалявам, обаче до тук не срещнах нито една институция, която да се отзове за това нещо и бих искала да запитам както общинския съвет, така и кмета на Варна какви съответно мерки биха вземали за това. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря. Други питання, колеги?

Инж. Владислав ПАВЛОВ

Ако може един въпрос. Инж. Владислав Павлов. Във връзка с Интегрирания план искам да запитам на какво законово основание в него са вметнати промяна в строителните граници на община Варна. Визирам имоти граничещи около резиденция „Евксиноград“. Жълтата линия, или това е поредната техническа грешка.

Иван ЛУКОВ

Разбрах, благодаря Ви. Колеги ...

Владислав ПАВЛОВ

„Св. Константин“ с Евксиноград границата.

Иван ЛУКОВ

Да. Колеги, предлагам да приключим с питанията ... Имате ли още питання?

Д-р Ставрева КОСТАДИНОВА

Имам питане, да. Съжалявам, обаче това е изключително важно.

Иван ЛУКОВ

Разбирам Ви напълно. Абсолютно всичко е важно ...

Д-р Ставрева КОСТАДИНОВА

Д-р Ставрева Костадинова за протокола, „Родители за Варна“. Въпросът ми е следния – запознат ли е г-н кмета с предложението на Лиляна Христова относно промяна на Наредба 7 от 29.12.2000 г. за определяне броя на паралелките, групите и училищата в детските градини и обслужващите звена към Националното сдружение на работодателите в България, като в разрез с чл. 16, т. 17 и 18 - средства за изпълнение на държавно образователни изисквания; в разрез с чл. 26, ал. 3 и 4 – транспорт, отдих, спортни бази; чл. 26, ал. 5 – целодневна организация на учебния процес; по какъв начин изземването на правомощия от Министъра на образованието и науката към г-жа Лиляна Христова, директор на някаква дирекция в община и в нарушение с чл. 4, ал. 1 и 2 от ЗНП – право на избор; чл. 4 „а“, ал. 1 – право на образование; чл. 9 – право на избор; чл. 22 – училищно образование ...

Иван ЛУКОВ

Разбрах, разбрах Ви въпроса ...

Д-р Ставрева КОСТАДИНОВА
И т.н. ...

Иван ЛУКОВ
Да, разбрах ...

Д-р Ставрева КОСТАДИНОВА
Не, не сте го разбрали. Въпросът ми е следния – защо неправителствена организация изземва правото на родителите на избор. Въпрос номер две – по какви конкретни причини е отхвърлен вариант за преместване на Математическа гимназия в „Бозвели“, като имате предвид че в това предложение, това предложение е дадено от началника на инспектората по „Образование“, не от нас ...

Иван ЛУКОВ
Вижте ...

Д-р Ставрева КОСТАДИНОВА
Това са ми двата въпроса. Благодаря.

Иван ЛУКОВ
Благодаря Ви и аз. Значи, само за информация и на тук присъстващите граждани – много ви моля, когато се провеждат комисиите, постоянните комисии когато заседават, заповядайте, те са открити. Абсолютно прозрачни, има и медии там. Заповядайте в тези комисии и там обсъждайте тези въпроси, колкото ...

Д-р Ставрева КОСТАДИНОВА
Г-н Луков, многократно сме присъствали на тези комисии. В момента водещия на комисията отсъства и го замества друга дама. Трето, на тези комисии се взимат решения, които след това трябва да се гласуват от общинския съвет ...

Иван ЛУКОВ
Съгласен съм, аз това ...

Д-р Ставрева КОСТАДИНОВА
... и нито едно от тези взети решения не е гласувано от Общински съвет.

Иван ЛУКОВ

Значи не е предложено да влезе на сесия ...

Д-р Ставрева КОСТАДИНОВА

Значи, предложенията минават от г-жа Христова към г-жа кмета, към г-н кмета, като включително и той не се е подписал на последното.

Иван ЛУКОВ

Добре, благодаря Ви. Аз само Ви призовавам да присъствате на комисиите, нищо повече ...

Д-р Ставрева КОСТАДИНОВА

Да, аз редовно присъствам, за Ваше съжаление.

Тодор ТОДОРОВ

Може ли едно изречение само да кажа?

Иван ЛУКОВ

Слушам Ви.

Тодор ТОДОРОВ

Може ли да кажа само едно изречение?

Иван ЛУКОВ

Да, да, заповядайте.

Тодор ТОДОРОВ

Тодор Тодоров от „Отворен обществен съвет“, гр. Варна. Г-н кмете, добър ден на всички. Искам да задам един въпрос – до кога ще се изсичат места от градинки и паркове, както до .. Ние сме подали сигнала писмено, входирали сме го, около декар на стария паметник на Българо – съветската дружба и на много други места из града и се застрояват на ново, като се знае че там е държавна земя или собственици които са починали, или други собственици които просто си плачат за имотите. То е ясно, че в общината се въртят едни пари господата, ама дайте да не ги въртим прекалено бързо и много. .. Не, аз го казвам директно и не ми пука от никого. Вземете го под внимание това нещо, става ли?

Иван ЛУКОВ

Да, благодаря.

Тодор ТОДОРОВ

Защото много граждани, има блокове построени цели по пет, шест, седем етажа, ще донесем видео материали, които нямат никакви документи никъде. Много места се заграбват и то със знанието на общината, защото без знанието на общината аз ако започна да строя една барака дървена някъде, както по плажовете са унищожени буквално заради такива, без знанието на общината ако една дървена барака започна да строя не само ще ми съборят бараката, ами няма да ме чуе никой сигурно. Приятен ви ден и всичко добро.

Иван ЛУКОВ

Благодаря Ви. Колеги, няма други въпроси, да дадем думата на кмета на община Варна г-н Портних, за отговор.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, предвид естеството на сесията и тъй като е важно тя да премине, за да може да се върнем към реалните ни ангажименти, а именно работата по бюджета за 2014 г., което всъщност ще даде и перспективата за развитието на Варна през тази година и това касае всъщност хората, тези които са ни изпратили тука, ще си запазя правото да отговоря писмено в законоустановения срок, за да не хабя от времето на тази сесия. И естествено и всички колеги общински съветници, които са задали въпроси ще си получат отговора в законоустановения срок. Благодаря ви. Успешна работа желая.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря. Колеги .. Г-н Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ

Г-н кмете, използвам възможността, докато сте все още в залата. Моя въпрос беше точно напомняне, тъй като в момента вие разработвате бюджета за 2014 г. В сайта на общината е сложено, че едно от мероприятията, а именно инфраструктурния обект, който е ул. „Девня“ и „Западна промишлена зона“ вече има план съставен по този интегриран план за развитие на град Варна. И въпросът ми е в това не сега да ми отговорите, а като правите плана, т.е. бюджета за 2014 г. да предвидите поне средства за проектиране, защото ако не се проектира ние си планираме нещо, което никога няма да стане.

Иван ПОРТНИХ

Г-н Джагаров, както общо взето съм казвал и преди, един от основните приоритети на новия бюджет ще бъде заделянето на средства за проектиране,

защото това ни е проблемът. За да можем да усвояваме европейски проекти, за да можем да привличаме повече средства, ние трябва да имаме проектна готовност. В началото сме на един нов програмен период, където сега започват да се отварят новите програми, затова ние сме задължени именно да сложим акцент в бюджета проектиране на нови проекти. Но този бюджет тепърва ще бъде на вниманието на общинския съвет, на комисиите и там аз съм напълно съгласен, че тези два обекта трябва да бъдат заложени. Подкрепям Ви в тази идея. Благодаря още веднъж.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря, г-н кмете. Преминваме към втора точка от дневния ред.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК „**Финанси и бюджет**” във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – **актуализация на бюджета на община Варна за 2013 г.**

(2) – **приемане на план – сметка на дейност „Чистота” за 2014 г.**

(3) – даване на съгласие за поемане на общински дълг и издаване на запис на заповед в полза на МРР по проект „**В подкрепа за следващия програмен период**”, ОП „Регионално развитие” 2007 - 2013 г.

(4) – даване на съгласие за поемане на общински дълг и издаване на запис на заповед в полза на МРР по проект „**Модернизирание на отделението за лъчелечение на “Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко А. Марков – Варна” ЕООД**”, ОП „Регионално развитие” 2007 - 2013 г.

(5) – изменение на решение № 738-7/12/24.10.2012 г. на Общински съвет – Варна.

(6) – изменение на решение № 422-16/7/16,17.05.2012 г. на Общински съвет – Варна.

(7) – даване на съгласие за заемообразно осигуряване на средства от бюджета на община Варна за 2014 г. по проект Регионален туристически продукт „**Различното преживяване – качество, полза и стойност**” по ОП „Регионално развитие” 2007 - 2013 г.

(8) – даване на съгласие за заемообразно осигуряване на средства от бюджета на община Варна за 2014 г. по проект EuniverCities - „**Партньорство между градовете и университети за развиване на устойчиви градски икономики и общества**”, финансиран по програма URBAST II.

(9) – **актуализиране на списъците на длъжностите с право на транспортни разходи.**

(10) – **актуализиране на средства за изплащане на еднократни финансови помощи** за задоволяване на жизнените и комунално битови потребности.

(11) – изменение и допълнение в **Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Варна.**

(12) – отпускане на финансови средства на „**Дарик радио - Варна**” за съвместен медиен проект „**Зала Пленарна**”.

(13) – отпускане на финансови средства на ТВ „Черно море“ за реализиране на телевизионно предаване „Европейска Варна“.

(14) – **опрощаване на държавни вземания.**

(15) – отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД.

(16) – изменение на **Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна.**

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ПК „ФБ“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми граждани.

Точка едно:

На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1216-2/26/13, 14.12.2013 г. относно актуализация на бюджета на община Варна за 2013 г.

Иван ЛУКОВ

Така, на сесията от 13-ти декември по тази точка: за – 29, против – 1, въздържали се – 2, отсъствали са 16 човека. С тези гласове е приета точката. Мнения и съображения, колеги. Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

..... /н.р./

Иван ЛУКОВ

На микрофона, ако обичате, защото водим протокол и няма да може да влезе в протокола изказването Ви.

Пламен НАЧКОВ

Аз имам следния въпрос – днеска сме 13-ти януари, поради обстоятелството че областния управител е върнал за повторно разглеждане на това решение, това решение до колко е актуално, тъй като бюджета вече е приключил. Ние към 13-ти сме имали доброто намерение да приемем

решение, то не е потвърдено от областния управител и е върнато, т.е. към 01.01.2014 г. няма решение за актуализиране на бюджета. Кому е нужно това решение?

Иван ЛУКОВ

Оспорването на областния управител спира решението, спира изпълнението на решението. Ако сега си го потвърдим ще бъде направена актуализацията на бюджета.

Пламен НАЧКОВ

Значи или в периода, когато той го е спрял се е работело от администрацията по актуализирания бюджет и сега трябва с гласуване да влезе в сила, то пак няма никаква стойност, защото действията са извършени преди влизането му в сила, т.е. към първи януари няма решение независимо какви действия е предприел. Ако трябваше да се предприемат някакви действия те трябваше до 30-ти, до последния работен ден да се случи като събитие. Така че аз считам, лично моето мнение е, нека юристите ако трябва да се произнесат, към днешния момент не е нужна актуализация на бюджета. Ние към бюджета за 2013 г. очакваме отчета и там да се види какво е било и какво е станало.

Тодор БАЛАБАНОВ

Едно кратко становище само да изразя по повод становището на колегата – тук не приемаме ново решение, а напротив, потвърждаваме вече прието решение, което е изпълнявано. Както знаете оспорването е постъпило в деловодството на Общински съвет – Варна на 30.12.2013 г. Преди тази дата са извършвани ...

Иван ЛУКОВ

Не, не, не. На 30-ти декември дойде заповедта, тя е от 27-ми заповедта, но дойде на 30-ти декември при нас.

Тодор БАЛАБАНОВ

... е влязла в деловодството на Общински съвет на 30.12.2013 г. До тази дата са извършвани определени действия така или иначе. .. Напротив, решение има, но ние следва да го потвърдим. В случай, че не го потвърдим тогава няма да има на практика прието решение.

Иван ЛУКОВ

Така колеги, други мнения и съображения. Благодаря. Няма.

Инж. Кадрия МЕХМЕД
Може ли?

Иван ЛУКОВ
В режим на гласуване сме, колеги.

Инж. Кадрия МЕХМЕД
Прощавайте, има ...

Иван ЛУКОВ
В режим на гласуване сме.

Инж. Кадрия МЕХМЕД
Казахте, че можем да обсъждаме.

Иван ЛУКОВ
Казах в режим на гласуване сме, колеги. Моля колегите да изразят с
вота си своето становище.

Инж. Кадрия МЕХМЕД
Господа, приемате актуализация на общинския бюджет във връзка със
Закона за ...

Иван ЛУКОВ
Не съм Ви дал думата, в момента сме в режим на гласуване.

Инж. Кадрия МЕХМЕД
... общинския бюджет, който е прекратен към днешна дата, вече не
съществува. .. Напротив, можем да го разберем. Точно днеска взимате
решение дали да се актуализира бюджета.

Иван ЛУКОВ

Общ брой присъстващи общински съветници – 42

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1280-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с
оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител

на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1216-2/26/13,14.12.2013 г. относно **актуализация на бюджета на община Варна за 2013 г.**

Резултати от гласуването: за – 29; против – 5; въздържали се – 2; отсъстващи - 12, предложението се приема.

Общински съвет – Варна потвърждава своето решение.

Тодор БАЛАБАНОВ

1281-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1217-2/26/13,14.12.2013 г. относно **приемане на план – сметка на дейност „Чистота” за 2014 г.**

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти: за – 27, против – 1, въздържали се – 0, отсъствали са 20. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 41; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи - 6, предложението се приема.

Потвърждаваме си решението от предната сесия.

Тодор БАЛАБАНОВ

На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1218-2/26/13, 14.12.2013 г. относно даване на съгласие за поемане на общински дълг и издаване на запис на заповед в полза на МРР, Министерство на регионалното развитие по проект „В подкрепа за следващия програмен период”, ОП “Регионално развитие” 2007 - 2013 г.

Колеги, тук ще направя едно предложение за корекция, а именно на мястото „за следващия програмен период“ да се запише „за програмен период 2014 – 2020 г.“

Или текста: „за изпълнение на проект № BG161PO001-5.3.02-0011 „В подкрепа за следващия програмен период”, Приоритетна ос 5: „Техническа помощ”, Операция 5.3: „Изграждане на капацитет на бенефициентите по

ОПРР”, Оперативна програма “Регионално развитие” 2007 - 2013 г.“ да се чете: „за изпълнение на проект № BG161PO001-5.3.02-0011 „В подкрепа на Варна за програмен период 2014 - 2020 година“, схема № BG161PO001/5-02/2012 „В подкрепа за следващия програмен период”, Приоритетна ос 5: „Техническа помощ”, Операция 5.3: „Изграждане на капацитет на бенефициентите по ОПРР”, Оперативна програма “Регионално развитие” 2007 - 2013 г.“

1282-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна и предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13025834ВН-002ВН/10.01.2013 г. относно поправка на явна фактическа грешка, Общински съвет – Варна изменя свое решение № **1218-2/26/13,14.12.2013 г.**, като същото придобива следния вид:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД13025834ВН/11.11.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за поемане на общински дълг и упълномощава кмета на община Варна да издаде в полза на Министерство на регионалното развитие, Управляващ орган на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007 – 2013 г. – Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие” Запис на заповед по образец, гарантиращ пълния размер на авансовото плащане – 519 943,20 (петстотин и деветнадесет хиляди деветстотин четиридесет и три лева и двадесет стотинки) лв., съгласно чл. 4, т. 4.1 и т. 4.2 от ДБФП № BG161PO001/5-02/2012/011 за изпълнение на **проект № BG161PO001-5.3.02-0011 „В подкрепа на Варна за програмен период 2014-2020 година“**, схема № BG161PO001/5-02/2012 „В подкрепа за следващия програмен период”, Приоритетна ос 5: „Техническа помощ”, Операция 5.3: „Изграждане на капацитет на бенефициентите по ОПРР”, Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013 г.“, съгласно приложение към настоящото решение.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Колеги, ще ви помоля, ако няма мнения и съображения, в режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1283-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1219-2/26/13,14.12.2013** г. относно даване на съгласие за поемане на общински дълг и издаване на запис на заповед в полза на МРР по проект „Модернизирание на отделението за лъчелечение на “Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко А. Марков – Варна” ЕООД, ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г.

Иван ЛУКОВ

Гласували от предната сесия: за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 15. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 9, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1284-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1220-2/26/13,14.12.2013** г. относно изменение на решение № **738-7/12/24.10.2012** г. на Общински съвет – Варна.

Иван ЛУКОВ

От предната сесия: за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 15. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1285-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област

с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1221-2/26/13,14.12.2013 г. относно изменение на решение № 422-16/7/16,17.05.2012 г. на Общински съвет – Варна.

Иван ЛУКОВ

От сесията гласували: за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 15. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1286-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1222-2/26/13,14.12.2013 г. относно даване на съгласие за заемообразно осигуряване на средства от бюджета на община Варна за 2014 г. по проект Регионален туристически продукт **„Различното преживяване – качество, полза и стойност”** по ОП „Регионално развитие” 2007-2013 г.

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти декември: за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 15. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 9, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1287-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1223-2/26/13,14.12.2013 г. относно даване на съгласие за заемообразно осигуряване на средства от бюджета на община Варна за 2014 г. по проект EuniverCities - **„Партньорство между градовете и университети за развиване на устойчиви градски икономики и общества”**, финансиран по програма URBACT II.

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти: за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 15. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 9, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1288-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1224-2/26/13,14.12.2013** г. относно **актуализиране на списъците на длъжностите с право на транспортни разходи.**

Иван ЛУКОВ

От сесията: за – 34, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 14. Мнения и съображения, колеги по точката. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 36; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1289-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1225-2/26/13,14.12.2013** г. относно **актуализиране на средства за изплащане на еднократни финансови помощи** за задоволяване на жизнените и комунално битови потребности.

Иван ЛУКОВ

От 13-ти декември: за – 36, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 12. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1290-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1226-2/26/13,14.12.2013** г. относно изменение и допълнение в **Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Варна.**

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти декември: за – 34, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват - 14. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1291-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1227-2/26/13,14.12.2013** г. относно отпускане на финансови средства на „Дарик радио-Варна” за съвместен медиен **проект „Зала Пленарна”**.

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти: за – 34, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 14. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 33; против – 3; въздържали се – 1; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1292-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1228-2/26/13,14.12.2013** г. относно отпускане на финансови

средства на ТВ „Черно море” за реализиране на телевизионно предаване „Европейска Варна”.

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти декември: за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват - 15. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1293-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1229-2/26/13,14.12.2013** г. относно **опрощаване на държавни вземания.**

Иван ЛУКОВ

От предното гласуване: за – 33, против – 0, въздържали се – 0. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря колеги.

Иван ЛУКОВ

А, чакай. Имаш още.

Тодор БАЛАБАНОВ

Много се извинявам колеги.

1294-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1230-2/26/13,14.12.2013** г. и № **1230-2-1/26/13,14.12.2013** г. относно отпускане на финансови средства за нуждите на „**Специализирана**

болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна” ЕООД.

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти са гласували: за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 15. Мнения и съображения, колеги. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 9, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1295-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1231-2/26/13,14.12.2013** г. относно изменение на **Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна.**

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти декември: за – 34, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 14. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Колеги, преминаваме към трета точка от дневния ред.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК “Европейски въпроси и международно сътрудничество” във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – одобряване на окончателен вариант на „**Интегриран план за градско възстановяване и развитие – Варна**”, разработен в рамките на проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие - гр. Варна”, финансиран по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОП „Регионално развитие” 2007 - 2013 год.

Докл.: Николай Георгиев – Председател на ПК „ЕВМС“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-н Георгиев.

Николай ГЕОРГИЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги:

Общ брой присъстващи общински съветници – 41

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1296-3. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1232-3/26/13,14.12.2013** г. относно одобряване на окончателен вариант на „**Интегриран план за градско възстановяване и развитие – Варна**”, разработен в рамките на проект „Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна”, финансиран по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОП „Регионално развитие” 2007-2013 год.

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти декември са гласували: за – 32, против – 0, въздържаха се – 0. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 41; против – 0; въздържали се – 0;
отсъстващи - 7, предложението се приема.*

Николай ГЕОРГИЕВ
Благодаря.

Иван ЛУКОВ
Точка четвърта от дневния ред.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

- (1) – повторно одобряване на ПУП-ПУР на с.о. „Перчемлията“.
- (2) – повторно одобряване на ПУП-ПУР на с.о. „Летището“.
- (3) – повторно одобряване на ПУП - ПРЗ за УПИ I-64 „предприятие за промишлено производство на риба”, кв. 2 и улична регулация от о.т. 53 до о.т. 84 по плана на Южна промишлена зона, свързана с о.т. 3334 от ПУР на ул. „Девня”, гр. Варна.
- (4) – съгласуване на Подробен устройствен план за линейни обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места – фаза окончателен проект за обект „Преносен газопровод южен поток на територията на Република България”.
- (5) – одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ XVI-324 и ПУР от о.т. 145 до о.т. 776, кв. 12 по плана на с.о. „Ален мак”, гр. Варна.
- (6) – отмяна на решения № № 1404-10-1/15/20.05.2009 г., 2788-7/28/10,17.11.2010 г. и 2887-6/ 29/15.12.2010 г. на Общински съвет – Варна и даване правомощия на главните архитекти на районите при община Варна да издават административни актове по ЗУТ.

Докл.: Таня Парушева – Председател на ПК „АСУОРТОНМ“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на г-жа Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Общ брой присъстващи общински съветници – 40

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1297-4. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема

повторно свое решение № 1233-4/26/13,14.12.2013 г. относно одобряване на ПУП-ПУР на с.о. „Перчемлията“.

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти: за – 29, против – 0, въздържали се – 0. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Таня ПАРУШЕВА

1298-4. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1234-4/26/13,14.12.2013 г. относно одобряване на ПУП-ПУР на с.о. „Летището“.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. От предната сесия гласували: за – 31, против – 0, въздържали се – 0. Мнения и съображения? Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Таня ПАРУШЕВА

1299-4. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1235-4/26/13,14.12.2013 г. относно одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ I-64 „предприятие за промишлено производство на риба”, кв. 2 и улична регулация от о.т. 53 до о.т. 84 по плана на Южна промишлена зона, свързана с о.т. 3334 от ПУР на ул. „Девня”, гр. Варна.

Иван ЛУКОВ

От предната сесия гласуването е: за – 21, против – 0, въздържали се – 5. Тука колеги ще дам думата на адвокат – довереника на общинския съвет да обясни начина на гласуване, защото по закон сега вече не трябва да бъдат 50

% от присъстващите, а задължително .. Но тя ще ви го обясни. .. Във връзка с това, че на миналата сесия сме го приели с 21 гласа, да се знае.

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

Съгласно чл. 45, ал. 10 от ЗМСМА, акта върнат за ново обсъждане, както е в случая се приема повторно с мнозинството определено в закон, но не с по-малко от повече от половината от общия брой на общинските съветници. Т.е. необходими са 26 гласа.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 30; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи - 14, предложението се приема.

Таня ПАРУШЕВА

Така, трите точки които влязоха допълнително като разглеждане в дневен ред. Първата е преносен газопровод „Южен поток“. Да обясня преди да започнем към решението по същество. Става въпрос за сухоземната част и взимаме решение, което не одобрява това трасе, а ние имаме функцията да съгласуваме това трасе. Взимаме решение само за частта, която е в рамките на землището на община Варна. Проекта е с екологична оценка на сайта на Министерство на околната среда и водите, тъй като след като одобряващ орган е Национален експертен съвет, правомощия за екологичната оценка има Министерството на околната среда и водите, а не районните инспекции. Доста дълга комисия се получи, с много дебати и обсъждания. Имаше предложение включително от страна на г-н Миглен Тодоров, колегите които посетиха инвеститора „Газпром“ в Санкт Петербург да направят някакво запознаване, ако такова желание има от страна на общинските съветници. Всички въпроси, които поставихме на комисия към колегите в Експертен съвет на всички въпроси получихме отговори. За нас поне не остана въпрос, който да не беше изяснен във връзка с тази процедура. Какво като допълнително предложение излезе след работния формат на комисията, всички се така, мнозинството се обединихме в посока, в решение в посока на това при реализиране на този проект да препоръчаме на Националния експертен съвет при възможност временните пътища във връзка с реализиране на този проект да бъдат съобразени и да кореспондират с предвижданията на първостепенна улична мрежа от предвижданията за такава в общия устройствен план на община Варна. Какво така сме имали предвид – това предложение излезе от името на администрацията, а именно

при реализиране на временните пътища по предвижданията на трасета в община Варна ние така ще имаме икономическата полза от този интегриран подход в реализиране на отсичането и прилагането всъщност на тези трасета. Т.е. в последствие ще бъде по-евтино за община Варна реализирането на тази инфраструктура, затова се обединихме и предложихме при възможност Национален експертен съвет да се съобрази с това наше предложение. На комисията пак казвам, с мнозинство взехме положително становище. Общо взето, ако има възникнали някакви въпроси, ако не да чета.

Иван ЛУКОВ

Разбрах, заповядайте г-н Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ

Ще бъда пределно кратък. По покана на „Газпром“ и по-специално на „Южен поток“ АД някъде към 80 човека граждани, общински съветници, журналисти бяхме за един ден в станция „Портовая“, Санкт Петербург, началната станция, компресорна станция на „Северен поток“. В тази делегация, както казах присъстваха Пламен Георгиев, Николай Георгиев, Андрей Василев и Николай Джагаров. Има специален диск с презентация, аз ще го дам на администрацията да сложи тези три файла в сайта на общината, но бих искал да кажа няколко думи по отношение на това какво видяхме, какво ни беше обяснено и какви изводи можем да направим. Основните опасения бяха, че има екологични проблеми. Няколко факта – станция „Портовая“ се намира на три километра от финландската граница, руско – финландската граница. Финландия е държавата в света с най-големи изисквания екологични. При проектирането и строителството на „Северен поток“ са съобразени с 340 закона и нормативни актове по отношение на екологията на всички държави, които касаят този газопровод. Повтарям – 340 закони и нормативни актове. Като консултант по екология е привлечен швейцарски специалист, професор от Швейцария, като одиторска фирма е привлечена най-голямата одиторска фирма в областта на екологията „Аполония“, Италия. Най-общо казано какво видяхме и в какво се убедихме – „Северен поток“ е проектиран, построен и експлоатиран според най-големите изисквания по отношение на надеждност, безопасност и ефективност. Снабден е с всички видове сертификати. Основните опасения на гражданите на „Боровец“ бяха, че има голям шум. Имаше няколко интервюта и публикации, но при измерване до самите компресори нормативните ограничения не бяха превишени, намирайки се на 700 м. от компресорната станция, която има измервателна станция, няма никакъв шум. Т.е. за да замерим шума спряхме автобуса, да не работи мотора му, за да се убедим че

няма никакъв шум. .. Ами вижте, аз разбирам, нали може би шеговито питате, но когато бяхме до компресорите имаше шум, който беше под норматива, на 700 м. няма никакъв шум.

Петя ХАРАЛАНОВА

Г-н Джагаров, бихте ли сравнили България ...

Николай ДЖАГАРОВ

Извинявайте, но не съм свършил. Извинявайте. Управлението, обслужва се от 17 човека на три смени, 51 човека и общо 19 плюс 19 - охрана, 90 човека обслужват, т.е. 70 човека обслужват цялата компресорна станция. Аз задавах най-много въпроси и на презентацията, има свидетели които ще потвърдят, и при самото посещение на компресорната и измервателната станция. Трябва да ви кажа, че по отношение на енергоснабдяването, става въпрос с електричество, осигурените средства двойни, тройни и четворни, а също така наличието на собствена радио линейна станция с четири антени, които свързват диспечерския пункт, диспечерските пунктове които се намират в Русия и в Германия, осигуряват безаварийно обслужване на този газопровод. Освен това два пъти годишно по газопровода се пуца специален прибор, който отива до Германия и се връща обратно, който прави запис на всички параметри на газопровода, т.е. осигурява ...

Костадин КОСТАДИНОВ

Г-н Джагаров, ние обсъждаме „Южен поток“, Вие говорите за „Северен поток“.

Николай ДЖАГАРОВ

Точно така, искам да ви ...

Костадин КОСТАДИНОВ

И то вече доста време. Благодаря Ви, но мисля че имаме друга тема в момента.

Николай ДЖАГАРОВ

Изслушайте ме. Значи, когато купуваш нещо ти го избираш и искаш от този производител да ти покаже какво е направил, какво продава ...

Иван ЛУКОВ

Добре ...

Николай ДЖАГАРОВ

Така, искам нещо друго да ви кажа и с това ще завърша – „Южен поток“ ще бъде по-надежден и по-екологичен чист, тъй като се отчитат всичките, целия опит който е получен при строежа на „Северен поток“.

Иван ЛУКОВ

Така, да си ...

Таня ПАРУШЕВА

Само г-н Станев, един коментар ако може да направя.

Иван ЛУКОВ

Д-р Станев.

Таня ПАРУШЕВА

Запазвам си правото от предния път да Ви изпреваря. Само това, което бих искала да направя във връзка с това, което г-н Джагаров обясни е следното – без значение колегите в какво са се уверили на база на местното законодателство на поток „Север“, ние в края на краищата разглеждаме процедура за „Южен поток“. Това което разгледахме и се запознахме в доклада, който е екологичния е, че този проект отговоря на дописките по нашата нормативна уредба. Това исках да направя, като коментар.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, силно се притеснявам и то не от самата концепция за „Южен поток“, а от прескочи кобилата на която играем с управлението може би от българска страна, не мога да кажа на .../н.р./, „Южен поток“. Защото какво се получава – първо, ние тука не сме разгледали нито един държавен нормативен документ на база на която се извършват всички останали стъпки по реализацията на „Южен поток“. До колкото си спомням европейската комисия иззе правомощията и тя преговаря вече с това дружество. Аз не си спомням да имам резолюция или инструкция конкретно за „Южен поток“ и сроковете и темповете за неговата реализация, което да налага нещо толкова бързо да се случва в момента, като приемането на ПУП-те. Второ, самото отношение към община Варна и към Общински съвет – Варна, пак казвам – не мога да преценя от чия страна, е доста несериозно. Ние не се нуждаем от това да бъдем водени да разгледаме „Северен поток“, защото той има малко по-стара технология и аз вярвам, че новата технология ще бъде доста по-сериозно защитена на „Южен поток“. Ние се нуждаем от убеждаване, че тази сделка и тази реализация минава през нашето участие в

европейския съюз. Това е същността на материята. Аз съм обеден професоре, че никой няма да се съгласи да има технологично неиздържано реализиране на даден проект. Обаче не съм обеден да ме правят на ахмак. В никакъв случай. Затова днеска минавайки .. А, второ аз ще кажа – състава на делегацията, която трябва да отива там първо трябва да бъде от заинтересованите граждани, от хората които протестираха на „Ракитника“ и другите, защото целта е те да се убедят. Аз бих изпратил там всички, които за разлика от мен ...

Николай ДЖАГАРОВ

Г-н Станев, бяха десет човека от протестиращите там.

Янко СТАНЕВ

Не, аз не знам какво говорите за протестиращите, аз говоря за жителите

...

Иван ЛУКОВ

Моля не влизайте в диалогов режим колеги.

Янко СТАНЕВ

Значи, аз не съм ...

Иван ЛУКОВ

Не е изчетено решението още.

Янко СТАНЕВ

Ама не, не. Значи решението ще се изчете, обаче то има още едно такова. Днеска имаме три решения – едното е за „Южен поток“, едното за преименуването, другите може да ги гласуваме хорово или групово, ако искате. Сега няма какво да си затваряме очите тука и да баламосваме тоз и оня. Ай не ми дърпайте езика нали. По-хубаво другите решения да си ги изгласуваме, да минаваме на имената на местностите и „Южен поток“, който е класическо стратегическо решение. Аз сега ще ви изненадам, аз ще гласувам „за“ приемането на ПУП-те. Не, така ще постъпя после при обсъждането на морските територии. .. /н.р./ Сега станах да се изкажа, защото за мен отсъствието на представител на днешната сесия на стратегическия инвеститор, потенциалния и внасянето на яснота по няколко други въпроса за мен е несериозно. Сега, вярно че Таня разбира понеже от всичко и на нея са прехвърлили всичко. Ама не е така. Аз имам два въпроса, които мога да задам само на тях. И двата въпроса са нормативни и са свързани с евро

законодателството. Не са свързани г-н Джагаров, с моя произход или с нашата вяра. Така. И затова аз отправям една забележка към общинския съвет – не може предложения за решения, които касаят стратегически интереси на община Варна да се вкарват без съответните политически обсъждания, придружени с широка гражданственост. Абсолютно съм убеден в това нещо. Не може вчера и оня ден да решим, по-оня ден да мине ли през комисия, днеска да минава тука. Нали ме разбирате, че това не може да става. Така, ние ще подкрепим това решение, но пак го казвам – въпросите ще останат. И да не би някой ден да ни дръпнат обратно решението, както едно друго решение на правителствено ниво от преди пет месеца. Спомняте ли си септември месец? Еврокомисаря. Спомняте ли си как дръпнаха нещата и казаха – какъв договор подписвате, не може да го подписвате, ние ще подписваме. Спомняте ли си, като дадоха правомощията на еврокомисията? Преди два месеца. Занесохме ги. Не става така. Благодаря за вниманието.

Иван ЛУКОВ

Така, и аз Ви благодаря. Момент колеги, само секунда. Започнахме дебатите преди да бъде изчетен проекта за решение, нека да изчете проекта за решение и да продължим с дебатите.

Тодор БАЛАБАНОВ

Тъй като дебатите са почнали вече тъй или иначе, аз предлагам процедурно да ги прекратим. Да изчете колегата предложението за решение и да преминем към гласуване.

Иван ЛУКОВ

Чисто протоколно, като го изчете пак трябва да дам думата за мнения и съображения иначе ще ни обвинят, че няма дебати.

Тодор БАЛАБАНОВ

Е това какво беше до момента?

Иван ЛУКОВ

Е ми .. Заповядайте.

Таня ПАРУШЕВА

Аз бих искала само да направя един коментар към г-н Станев, че това е само процедурата по ЗУТ. Преди няколко месеца Общински съвет – Варна взе принципно решение за съгласие по повод на този проект. Т.е. в момента ние сме само градоустройствената процедура. Не е това ..

Янко СТАНЕВ
..... /н.р./

Таня ПАРУШЕВА
А, възможно е.

Янко СТАНЕВ
..... /н.р./

Таня ПАРУШЕВА
Възможно е, но това не е ...

Иван ЛУКОВ
Добре, добре. Изчетете проекта за решение.

Таня ПАРУШЕВА

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, §124 от ПЗР на ЗИДЗУТ /обнародван в ДВ 82/2012/ и §52 от ПЗР на ЗИДЗУТ /обнародван в ДВ 66/2013/, чл. 129, ал. 3 от ЗУТ /отменен 2012 г./ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13029727ВН/30.12.2013 г., Общински съвет – Варна съгласува Подробен устройствен план за линейни обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места – фаза окончателен проект за обект „ПРЕНОСЕН ГАЗОПРОВОД ЮЖЕН ПОТОК НА ТЕРИТОРИЯТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ”, включващ парцеларни планове за трасето на газопровода, неговите технологични площадки и елементите на обслужващата техническа инфраструктура и план за застрояване на компресорна станция „Варна” и приемен терминал „Паша дере” през землищата на гр. Варна, с. Звездаца и с. Константиново на територията на община Варна.

Препоръчва на Национален експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика, при възможност временните пътища за строителство на обекта предмет на решението, да се съобрази в максимална степен в предвижданията на трасетата на първостепенната улична мрежа, съгласно ОУП на община Варна.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Г-н Джагаров, две минути понеже имате право като отговор на г-н Станев, предполагам.

Николай ДЖАГАРОВ

Не, тук нали имаме друга процедура, обосновка за решението. Сега, г-н Станев вижте, г-н Станев каза много неистини, меко казано. Първо, десет човека, ако не и повече от протестиращите бяха там. Второ, в края на годината имаше обществено обсъждане на гражданите във Варна по отношение на екологията. Трето, възраженията на европейския съюз касаят три пункта: първият пункт – по тръбата да може да се прокара газ не само на „Газпром“; второ, да бъдат разделени доставчика и оператора; и трето, да има, цената да се регулира от енергиен регулатор. Тези три пункта в договора между България и Русия са влезли, т.е. ние сме съгласни с тези три пункта, които европейския съюз ги измисля. Сега, това искам да ви кажа. Второ, „Северен поток“ също е в европейския съюз. Междувпрочем тези три пункта за „Северен поток“ несъществуват, но ние като държава ние сме ги подписали. Затова аз призовавам общинските съветници да подкрепим това предложение на комисията по „Градоустройство, архитектура и строителство“. И накрая лично мнение – още малко. Аз не си представям, че някой нали нормално разсъждавайки би казал, че този проект е неизгоден или недобър, или несполучлив за България. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ
Благодаря Ви.

Петя ХАРАЛАНОВА
Може ли само едно мнение?

Иван ЛУКОВ
Много кратко, много Ви моля.

Петя ХАРАЛАНОВА
Много кратко.

Иван ЛУКОВ
Слушам.

Петя ХАРАЛАНОВА

Значи преди да приемете това решение за „Южен поток“ бих искала да се замислите за последния инцидент във Варна, което стана на Езерово. Представете си какво би станало с една такава инвестиция във Варна. Да, съгласна съм, но погледнете го реално, ако стане това нещо същото, което

стана в Езерово, какво бихме направили ние тука във Варна, оставете Финландия, оставете Швейцария, оставете другите държави.

Иван ЛУКОВ

Така.

Петя ХАРАЛАНОВА

Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Постъпи предложение за прекратяване на разискванията. Колеги, в режим на гласуване за предложението на г-н Балабанов за прекратяване на разискванията. ... Добре, ама .. Колеги, колеги, много ви моля. Разбрахме, да се успокоим и да минем да гласуваме предложението на г-н Балабанов за прекратяване на разискванията. Е ми .. Извинявам се. ... Добре, повтаряме гласуването за предложението на г-н Балабанов за прекратяване на разискванията. В режим на гласуване колеги. В режим на гласуване за прекратяване на разискванията.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

В момента премиваме към гласуване по същество на така изчетения проект за решение от г-жа Парушева. В режим на гласуване, колеги.

1300-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, §124 от ПЗР на ЗИДЗУТ /обнародван в ДВ 82/2012/ и §52 от ПЗР на ЗИДЗУТ /обнародван в ДВ 66/2013/, чл. 129, ал. 3 от ЗУТ /отменен 2012г./ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13029727ВН/30.12.2013 г., Общински съвет – Варна съгласува Подробен устройствен план за линейни обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места – фаза окончателен проект за обект **„ПРЕНОСЕН ГАЗОПРОВОД ЮЖЕН ПОТОК НА ТЕРИТОРИЯТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ”**, включващ парцеларни планове за трасето на газопровода, неговите технологични площадки и елементите на обслужващата техническа инфраструктура и план за застрояване на компресорна станция „Варна” и приемен терминал „Паша дере” през землищата на гр. Варна, с. Звездица и с. Константиново на територията на община Варна.

Препоръчва на Национален експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика, при възможност временните пътища за строителство на обекта предмет на решението, да се съобрази в максимална

степен в предвижданията на трасетата на първостепенната улична мрежа, съгласно ОУП на община Варна.

Резултати от гласуването: за – 36; против – 2; въздържали се – 0; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Веселина САВОВА
Г-н Луков.

Иван ЛУКОВ
Заповядайте.

Веселина САВОВА

Тъй като помолих да кажа две думи след като гласувате решението, мисля че това гласуване е най-големият тест в момента за областния управител. Цяла сесия той върна със спорни аргументи, но основен е мотива, че гражданите не могат да се запознаят с решенията, обсъжданията и т.н. И съветниците също. Това решение днес, при положение, че в петък е гласувала комисията и то комисията е знаете от трима души, всъщност има мнозинство за това решение. Вие като Общински съвет няма как да се запознаете с протокола на тази комисия, защото той не е публикуван. Той още не е създаден. А днес гласувате решението за „Южен поток“. Казвам, че г-н областния управител в момента всъщност е пред най-големия си тест, като областен, защото политически задължително трябва да пусне това решение, но практически трябва да докаже пред себе си и пред гражданите, че той е последователен, когато спира едно решение. Благодаря.

Иван ЛУКОВ
И аз Ви благодаря. Преминаваме напред.

Таня ПАРУШЕВА

1301-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 21, ал. 7 от ЗОС, Заповед № 036/20.04.2012 г. на Главния архитект на община Варна, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, чл. 134, ал. 2, във връзка с чл. 131, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и по предложение на кмета на Община Варна с изх. № АУ034929ВН-009ВН/02.12.2013г., Общински съвет – Варна одобрява Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване за УПИ XVI-324 и План за улична регулация от о.т. 145 до о.т. 776, кв. 12 по плана на с.о. „Ален мак“, гр. Варна, така както е показано с черен, червен, зелен, син и кафяв

цвят в **Приложение № 1** – графична част, която е неразделна част от настоящата заповед.

Решението да се съобщи на заинтересованите лица по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ.

Решението може да се обжалва по реда на чл. 215 от ЗУТ в 14-дневен срок пред Варненски административен съд от деня на съобщението.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Таня ПАРУШЕВА

1302-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 145, ал. 1, чл. 148, ал. 2 от ЗУТ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14000116ВН/02.01.2014 г., Общински съвет – Варна реши:

1. ОТМЕНЯ свои решения № 1404-10-1 по Протокол № 15/20.05.2009 г., № 2728-7 по Протокол № 28/10,17.11.2010 г. и № 2887-6 по Протокол № 29/15.12.2010 г.

2. ПРИЕМА решение за даване правомощия на главните архитекти на районите на община Варна да **извършват дейности по ЗУТ и да издават или отказват издаването на следните административни актове** за територията (по смисъла на чл. 7 от ЗУТ) на съответните административни райони на община Варна и населените места - с. Тополи, с. Казашко, с. Каменар, с. Звездица, с. Константиново, с изключение на територията на кк. „Златни пясъци“, вк. „Ривиера“, кк. „Св. Св. Константин и Елена“, „Приморски парк“, морските плажове; терените, предоставени от държавата и община Варна на концесия; поземлените имоти и строежи, които са изцяло общинска или държавна собственост, а именно:

1. Да изготвят скици – копия от действащи ПУП с визи за проектиране по чл. 140 от ЗУТ за строежите в съответния район, за които разрешения за строеж се издават от главния архитект на общината и да провеждат процедурите по съобщаването им по чл. 131 от ЗУТ.

2. Да издават или отказват издаването на скици – копия от действащи ПУП с визи за проектиране по чл. 140 от ЗУТ за строежите, за които по решение на Общински съвет – Варна имат право да издават разрешения за строеж.

3. Да съгласуват и одобряват или да отказват съгласуването и одобряването на идейни, технически и работни проекти, както и да издават

или отказват издаването на разрешения за строеж в това число за пристрояване, надстройкаване (включително като част от КПИИ), заповеди за допълването им по чл. 154, ал. 5 от ЗУТ, на следните строежи или части от строежи, като следва:

3.1. Строежите пета и шеста категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 5 и т. 6 от ЗУТ.

3.2. Временните строежи по глава трета, раздел VIII от ЗУТ, с изключение на тези по чл. 54, ал. 6 от ЗУТ.

3.3. Строежите за техническата инфраструктура, независимо от нейната категория по ЗУТ, обслужваща строежите по т. 3.1 и т. 3.2 (с изключение на трансформаторни постове, пречиствателни станции, базови станции и други подобни); електропроводи ниско напрежение 0,4 kV; отклонения за присъединяване на строежите към общите мрежи на техническата инфраструктура (сградни отклонения), за които има издадени от главните архитекти на районите разрешения за строеж за съответните обекти.

3.4. Строежите, представляващи промяна на предназначение, реконструкция, основен ремонт, основно обновяване, реставрация и адаптация, и/или преустройство с или без промяна предназначението, за строежи независимо от категорията им.

3.5. Строежите, представляващи фасадно укрепване и/или оформление на сгради, независимо от категорията им по чл. 137 от ЗУТ.

3.6. Строежите, представляващи временни връзки към обектите по чл. 56 и чл. 57 от ЗУТ, независимо от категорията им.

3.7. Строежите, представляващи съоръжения за достъпна среда по чл. 184 от ЗУТ, независимо от собствеността на имота и категорията на строежа, за който са предназначени.

4. Да допускат съществени отклонения от одобрения инвестиционен проект въз основа на одобрен от тях инвестиционен проект и издават заповеди за допълването на разрешенията за строеж съгласно чл. 154, ал. 5 от ЗУТ, за строежите, независимо от категорията им, за които има издадени за строеж от районите архитекти.

5. Да одобряват или отказват одобряването на инвестиционни проекти за доброволна или съдебна делба на съсобствена сграда, жилище или друг обект по чл. 202 и чл. 203 от ЗУТ, независимо от категорията им по чл. 137 от ЗУТ.

6. Да презаверяват или отказват презаверяване на разрешения за строеж по чл. 153, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ, издадени от главните архитекти на райони, независимо от категорията на строежите.

7. Да одобряват или отказват одобряването на инвестиционни проекти и издават или отказват издаването на актове за узаконяване по §183, §184 и

§127, ал. 2 от ПЗР към ЗИДЗУТ на строежите или части от строежите по т. 3, както и на строежите или части от строежите, независимо от категорията им, за които има съгласувани и/или одобрени инвестиционни проекти и/или издадени разрешения за строеж от главните архитекти на райони.

8. Да издават удостоверения за търпимост по §16 от ПР на ЗУТ и §127, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗУТ за всички строежи, независимо от категорията по Наредба № 1 за номенклатурата на видовете строежи.

9. Да одобряват проекти – заснемане по чл. 145, ал. 5 от ЗУТ за строежите по т. 3 и за строежите на които са издали разрешение за строеж, независимо от категорията им.

10. Да приемат екзекутивна документация и технически паспорти за строежите, както и да издават удостоверение за въвеждане в експлоатация по чл. 177, ал. 3 от ЗУТ на строежите, за които са упълномощени да издават разрешения за строеж и актове за узаконяване, или за строежите, на които вече са издадени такива от районните архитекти, независимо от категорията им, включително и за тези с допуснати промени по чл. 154, ал. 5 от ЗУТ от Главния архитект на общината.

11. Да издават разрешения за външно изкуствено осветление по чл. 92, ал. 2 от ЗУТ, независимо от собствеността на имота и категорията на строежа.

12. Да издават протоколи по чл. 181, ал. 2 от ЗУТ за завършени обекти в груб строеж, и удостоверения за степен на завършеност за всички строежи, независимо от категорията им и от кого и кога е издадено разрешението за строеж.

13. Да дават становища по чл. 201 от ЗУТ относно поделяемостта на имотите при съдебна делба на урегулиран поземлен имот.

14. Започнатите производства, касаещи настоящите правомощия на главните архитекти на райони, да се довършат по установения с настоящото решение ред.

15. За започнато производство по одобряване на инвестиционен проект и издаване на разрешение за строеж се смята денят на внасянето на инвестиционен проект за одобряване от компетентния орган /§183 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ – ДВ бр. 65 от 22 юли 2003 г./

Задължава главния архитект на община Варна да издаде всички необходими актове във връзка с изпълнение на горните решения.

Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 12, предложението се приема.

Преминаваме към следваща точка пета от дневния ред.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване“ във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – подновяване за нов тригодишен срок на договорите за управление на управители на общински лечебни заведения.

(2) – изменение на решение № 1169-2/25/30.10.2013 г. на Общински съвет – Варна.

(3) – актуализиране на приетите средства за изплащане на **еднократни финансови помощи за лечение.**

(4) – отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

Докл.: Лидия Петкова – Председател на ПК „Здравеопазване“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-жа Петкова.

Лидия ПЕТКОВА

Колеги ще ме извините, малко съм болна.

Общ брой присъстващи общински съветници – 37

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1303-5. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1236-5/26/13,14.12.2013 г. относно **подновяване за нов тригодишен срок на договорите** за управление на управители на общински лечебни заведения.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване. .. Само един таблет има тука, който не работи, ако може да дойдете да го видите.

Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 16, предложението се приема.

Лидия ПЕТКОВА

1304-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9, чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна изменя свое решение № 1237-5/26/13,14.12.2013 г., с което е изменено решение № 1169-2/25/30.10.2013 г., като същото придобива следния вид:

1. Прекратява дейността на отделение „Клинична лаборатория“ към „Специализирана болница за активно лечение по пневмо–фтизиатрични заболявания” Варна ЕООД.

2. Разкрива отделение „Клинична лаборатория” към дъщерното дружество АМЦСМП „Белодробен медицински център” ЕООД със съответния щат, считано от 01.12.2013 г.

3. Разкрива отделение „Образна диагностика” към дъщерното дружество АМЦСМП „Белодробен медицински център” ЕООД със съответния щат, считано от 01.02.2014 г.

4. Трудовите правоотношения да се уредят по реда на чл. 123 от Кодекса на труда.

5. Възлага на контролора на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо–фтизиатрични заболявания” Варна ЕООД да упражни контрол и да докладва на следващото заседание на Общински съвет – Варна за разходването на средствата.

Промяната Колеги се налага поради промени в изискванията на ИА и затова трябваше да сменим просто датите, иначе по същество няма промяна от предходното решение.

Иван ЛУКОВ

От предната сесия: за – 26, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 19. Мнения и съображения по така предложения проект за решение. Няма. В режим на гласуване, колеги.

Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 14, предложението се приема.

Лидия ПЕТКОВА

1305-5. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1238-5/26/13,14.12.2013** г. относно **актуализиране на приетите средства за изплащане на еднократни финансови помощи за лечение.**

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Лидия ПЕТКОВА

1306-5. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1239-5/26/13,14.12.2013** г. относно **отпускане на еднократна финансова помощ** по молби на граждани за лечение.

Иван ЛУКОВ

От сесията на 13-ти гласували: за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 16. Мнения и съображения, колеги? Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Лидия ПЕТКОВА

Благодаря колеги.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря.

Следваща точка шеста.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – даване на съгласие за кандидатстване за финансиране по проект **„Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение”** на ОП „Регионално развитие” 2007 – 2013 г.

(2) – увеличаване капацитета на **Център за настаняване от семеен тип** за деца с увреждания.

(3) – даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на децата **Мария Тодорова, Александра Хинева и Николай Филчев.**

(4) – **отпускане** на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

(5) – **неотпускане** на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

Докл.: Медиха Хамза – Председател на ПК „СДЖП“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на доц. Хамза, председател на комисията.

Медиха ХАМЗА

Благодаря г-н председател.

На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1240-6/26/13, 14.12.2013 г., 1240-6-1/26/13, 14.12.2013 г., 1240-6-2/26/13, 14.12.2013 г. и 1240-6-3/26/13, 14.12.2013 г., относно даване на съгласие за кандидатстване за финансиране по проект „Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение” на ОП „Регионално развитие” 2007 - 2013 г.

Иван ЛУКОВ

От предната сесия гласували: за – 32, против – 0, въздържали се – 0.
Мнения и съображения, колеги.

Тодор ПЕТРОВ

Да, разбира се.

Иван ЛУКОВ

От къде да се разбира?

Медиха ХАМЗА

Колеги, прощавайте, мисля, че съм казала 12-ти,13-ти, вместо 13-ти, 14-ти декември. Ако съм го направила, извинявайте.

Тодор ПЕТРОВ

Здравейте, казвам се Тодор Владимиров Петров и живея във „Възраждане“. Миналата сесия не можах да присъствам, но тази успях. Така. Смятам че това, което вие предлагате е абсолютно някаква пълна лудост. Живея във „Възраждане“ вече около пет години. За пет години вие не сте направили абсолютно нищо за този квартал. Вие само давате разрешителни за застрояване. Тука съм си направил труда да проверя от юни 2013-та, г-н Иван Портних какво е казал, позволете ми да цитирам: „за да запазим градините и зелените площи, включително и тези в междублоковите пространства ще бъде изработен генерален план за зелените площи в община Варна“. Този, този проект го няма. Бих искал да ви покажа тука няколко снимки как изглежда улицата „Тодор Алипиев“, където вие искате да настаните инвалиди. Искам да ми кажете те как ще се предвижват. Направил съм огромни снимки, за да може да видите, за да разберете за какво говорим. Някои от вас дали въобще е присъствал, бил ли е в този район, да види за какво става на въпрос. Не смятам, че някой от вас е бил. Вие само си седите тука и си гласувате „за“ и „не“.

Иван ЛУКОВ

Не си прав, били сме там.

Тодор ПЕТРОВ

Добре тогава ...

Иван ЛУКОВ

Лично съм ходил.

Тодор ПЕТРОВ
... какво Ви е мнението ...

Иван ЛУКОВ
Моето мнение съм си го изразил, където трябва.

Тодор ПЕТРОВ
Да, но имам предвид, че Вие, ето дори тука има една такава много хубава снимчица. Госпожа заместник - кмета съм й я показал и съм й я дал, кога беше това, ноември месец?

Иван ЛУКОВ
Добре, имате ли нещо по същество?

Тодор ПЕТРОВ
Аз искам вие да гласувате „против”. Това не е мястото, ние имаме нужда от паркове.

Иван ЛУКОВ
Разбрахме Ви.

Тодор ПЕТРОВ
Вече пет хиляди човека са казали „не”. Вие не се съобразявате с общественото мнение.

Иван ЛУКОВ
Напротив.

Тодор ПЕТРОВ
Вие сте против. И това не е редно. Ние сме ви избрали, ние сме гласували за вас. Вие трябва да се съобразите, стига с тези ваши своеволия. Помислете малко и за гражданите във „Възраждане“ - едно, две, три и четири. Нямаме паркове, нямаме скамейки. Знаете ли, аз ще ви кажа една случка. В момента идвам от болницата, синът ми е вече с гипс, имам малко дете на една година. Аз не мога да стигна до парка в „Младост“, защото няма тротоари, няма инфраструктура. Как вие ще докарате инвалиди в нашия квартал? Къде ще се разхождат? Къде ще ходят? Хайде помислете малко реално. Дайте първо да социализираме нас, които си плащаме данъците и след това да мислим за други неща. Оправете инфраструктурата. Направете нещо.

Иван ЛУКОВ
Разбрах Ви много добре.

Тодор ПЕТРОВ
Замислете се малко.

Иван ЛУКОВ
Само ще Ви кажа, че лично съм ходил там и местото, за което беше и подписката не отговаряше на действителността, защото беше се казало, че е до детската градина, а това не отговаря на действителността. Местото е на съвсем друго.

Тодор ПЕТРОВ
Да, дели ги само една рекичка, където там едно дете се удави на времето. Както и да е.

Иван ЛУКОВ
Въобщо не граничи с детската градина, така че сме ходили там, можете да бъдете абсолютно сигурен.

Тодор ПЕТРОВ
Може ли тогава да Ви помоля нещо? След като приключите това нещо, бих искал да дойдете с мене, да вземете детската ми количка и синът ми, който е с патерици и да отидем да се разходим в някой парк във „Възраждане“. Аз ще Ви поема разноските за целия ден. Съгласен ли сте?

Иван ЛУКОВ
Добре, благодаря Ви.

Тодор ПЕТРОВ
Аз тогава ще Ви чакам след сесията да отидем, да го направим заедно.

Иван ЛУКОВ
Добре. Други мнения и предложения.

Марица ГЪРДЕВА
Само искам да отговоря на господина, моята дъщеря живее в 41-ви блок във „Възраждане“, аз съм почти непрекъснато във „Възраждане“. Искам да Ви кажа, че „Възраждане“ действително има много какво да се желае по инфраструктура, но достатъчно много междублокови зелени площадки има

във „Възраждане“. Друг е въпроса, че гражданите на „Възраждане“ ги използват за паркиране на леките си автомобили.

Иван ЛУКОВ
Г-н Иванов.

Станислав ИВАНОВ

Искам само една корекция да направя към репликата на господина, който се изказа и цитира едно изказване на кмета на град Варна, г-н Портних. Не е вярно, има заложен парк да се изгради в район „Младост“, дори аз лично, с разбира се районната администрация сме вкарали проект, той е залегнал дори в бъдещия бюджет и нека да заповяда господина, когато се гласува бюджет 2014, сам да се убеди, че има заложен такъв парк. Аз съм входирал идеен проект и мисля, че наистина прав е, че в район „Младост“ няма парк, но такъв ще бъде изграден и се радвам той да се запознае при обсъждането на бюджет 2014 г.

Иван ЛУКОВ
Да, благодаря Ви. Други мнения и съображения?

Тодор ПЕТРОВ
Може ли да говоря сега за парка съобразно?

Иван ЛУКОВ
Ето, там отговорете му.

Тодор ПЕТРОВ
Да, разбира се, аз искам да се знае. Парка, за който говорим за „Младост“, той се намира във, не е във „Възраждане“. Говорим за жилищен комплекс „Възраждане“. Този парк е разделен между детска градина и училище. След него има още един парк, който се нарича „Младост“. Значи на това място ще има два парка.

Иван ЛУКОВ
Добре.

Тодор ПЕТРОВ
Така, това е едното. И г-н Портних си е обещал това нещо и той не си е спазил това обещание. За следващия път когато трябва да се гласува и вие

искате да гласуваме за вас, това няма да стане. Ще дойде друг на ваше място, както сменихме и предишния Кирчо. Замислете се малко.

Иван ЛУКОВ
Добре. Д-р Маринова.

Лидия МАРИНОВА

Веднъж вече отговорих на нападките по този проект. Да, когато бяха при мен домоуправителите от този район ми показаха тези снимки и аз съм поставила въпроса пред заместник - кмета по архитектура и благоустройство и пред инфраструктура и благоустройство с искането тези две улици, „Пеевсова” и „Алипиев” да бъдат ремонтирани, защото е трудно на гражданите наистина да минават от там. Що се касае дали сме обърнали внимание на подписката, да тя е голяма подписка „против”, аз не отричам и съвсем коректно пратихме подписките до Министерството на регионалното развитие, включително и жалбата към съда, където се жали проекта. Така че абсолютно коректно постъпваме. Как ще се вземе решение от управляващия орган и какво ще се случи с този проект, предстои да видим.

Иван ЛУКОВ
Така, други ...

Медиха ХАМЗА
Гласуването от предния път ...

Иван ЛУКОВ
Аз го обявих. Така, ако няма други, в режим на гласуване.

Общ брой присъстващи общински съветници – 39

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1307-6. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1240-6/26/13,14.12.2013 г., 1240-6-1/26/13,14.12.2013 г., 1240-6-2/26/13,14.12.2013 г. и 1240-6-3/26/13,14.12.2013 г., относно даване на съгласие за кандидатстване за финансиране по проект „Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за

настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение” на ОП „Регионално развитие” 2007-2013г.

Резултати от гласуването: за – 28; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Медиха ХАМЗА
Благодаря.

1308-6. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1241-6/26/13,14.12.2013** г. относно увеличаване капацитета на **Център за настаняване от семеен тип за деца с увреждания.**

Иван ЛУКОВ

От предната сесия: за – 33, против – 0, въздържали се – 0. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.

Медиха ХАМЗА

Уважаеми г-н председател по точка три, четири и пет на едни и същи основания, относно отпускане на персонална пенсия, моля да ги гласуваме заедно.

Иван ЛУКОВ

Колеги, постъпило е предложение за така изброените точки, да бъдат гласувани анблок. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Медиха ХАМЗА
Благодаря.

1309-6. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област

с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1242-6/26/13,14.12.2013 г. относно даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **Мария Галинова Тодорова**.

1310-6. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1243-6/26/13,14.12.2013 г. относно даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **Александра Сергеева Хинева**.

1311-6. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1244-6/26/13,14.12.2013 г. относно даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **Николай Владимиров Филчев**.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 9, предложенията се приемат.

Медиха ХАМЗА

1312-6. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1245-6/26/13,14.12.2013 г. относно **отпускане** на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

Иван ЛУКОВ

От предната сесия: за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват - 17. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Медиха ХАМЗА
И последната точка:

1313-6. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение **№ 1246-6/26/13,14.12.2013** г. относно **неотпускане** на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти: за – 33, против – 0, въздържали се – 0. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Медиха ХАМЗА
Благодаря колеги.

Иван ЛУКОВ
Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ
Г-н председател, уважаеми колеги, правя предложение за почивка.

Иван ЛУКОВ
Ами тя трябва с обедната да я съчетаем. В 13:15 ч. ви предлагам да подновим следобедното заседание на Двадесет и седмото заседание на Общински съвет – Варна.

Следобедно заседание – начало в 13:15ч.

Присъстват **43** общински съветника, отсъстват:

Добромир ДЖИКОВ

Петър ТОДОРОВ

Петър ЛИПЧЕВ

Славчо СЛАВОВ

Таня ПАРУШЕВА

Иван ЛУКОВ

Колеги, имаме положени 38 подписа, имаме необходимия кворум.

Откривам следобедното заседание на Двадесет и седмото заседание на сесията на Общински съвет – Варна.

Продължаваме по приетия дневен ред.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК “Собственост и стопанство” във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – провеждане на публично оповестен конкурс за **отдаване под наем на част от имот общинска собственост**, находящ се в с. **Константиново**.

(2) – **преразглеждане на решение № 1180-6/25/30.10.2013 г.** на Общински съвет – Варна по оспорване от Кмета на община Варна.

(3) – създаване на работна група за проверка дейността на „Градски транспорт” ЕАД.

(4) – приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2014 г.”.

(5) – отмяна на решение на Общински съвет – Варна № 991-5/21/17,18.07.2013 г. и предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Общински паркинги и синя зона” на имот, находящ се в гр. Варна, кк. „Чайка” и движими вещи.

(6) – допълване на „Годишна програма за 2013 г.” и даване на съгласие за сключване на договор за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик”, м-ст „Планова”.

(7) – допълване на „Годишна програма за 2013 г.” и учредяване на „Агенция за социално подпомагане” безвъзмездно право на ползване върху недвижими имоти-частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Цар Асен” № 43 и ж.к. „Чайка”, бл. 67.

(8) – допълване на „Годишна програма за 2013 г.” и учредяване на безвъзмездно право на ползване на „Ресурсен център – Варна”, върху имот частна общинска собственост, находящ се гр. Варна, ул. „Г. Бенковски” № 83.

(9) – даване на съгласие на „Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина” - Варна” ЕООД за сключване на договор за наем на помещения.

(10) – провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящи се в с. **Звездица**.

(11) – допълване на „Годишна програма за 2013 г.”, одобряване на пазарна оценка за продажба на имот – частна общинска собственост, находящ

се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик”, бул. „Константин и Фружин”, търговски обект № 17, над бл. 20.

(12) – приемане на окончателен ликвидационен баланс, пояснителен доклад към баланса, отчет на ликвидатора на **„Общинска охранителна фирма” ЕАД** /в ликвидация/ и освобождаването му от отговорност.

(13) – закриване на ОП **„Строителство и ремонт”- Варна.**

(14) – преобразуване на ОП **„Автоматизирани системи за регулиране и управление на движението”.**

(15) – даване на съгласие за бракуване на автомобил, собственост на **„Специализирана болница по очни болести за активно лечение - Варна” ЕООД.**

(16) – възлагане на кмета на община Варна провеждане на процедура по Закона за обществените поръчки за организацията на детското хранене в общинските детски градини на територията на община Варна.

Докл.: Валентина Софрониева – Председател на ПК „СС“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на г-жа Софрониева, председател на постоянна комисия „Собственост и стопанство”.

Валентина СОФРОНИЕВА

Общ брой присъстващи общински съветници – 41

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1314-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение **№ 1247-7/26/13,14.12.2013 г.** относно провеждане на публично оповестен конкурс за **отдаване под наем на част от имот общинска собственост, находящ се в с. Константиново.**

Иван ЛУКОВ

От предната сесия: за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват - 16. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1315-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1249-7/26/13,14.12.2013** г. относно **отмяна на решение № 1180-6/25/30.10.2013** г. на Общински съвет – Варна по оспорване от кмета на община Варна.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1316-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1250-7/26/13,14.12.2013** г. относно създаване на работна група за проверка дейността на „Градски транспорт” ЕАД.

Иван ЛУКОВ

От предната сесия, оспорената сесия от 13-ти декември в състава на групата са: Миглен Тодоров, Владимир Тонев, Жельо Алексиев, Николай Дочев, Марио Шиваров, гласувано е: за – 32, против – 0, въздържали се – 0. Мнения и съображения, колеги. .. Тука само мога да вметна, получено е в „Канцелария на Общинския съвет“ едно искане от Георги Атанасов Казаков, с което желае да бъде освободен от борда на директорите на „Градски транспорт”. .. Не, не, нямаме готовност. Просто казвам, че той ще си изпълни задълженията, докато ние си приемем новите. .. А за работната група.

Валентина СОФРОНИЕВА

То вече е взето решение.

Иван ЛУКОВ

То вече е взето решение. Пет човека. .. Добре, ако няма други предложения, в режим на гласуване колеги. .. Ако държите да имате от групата, можем да променим .. Няма проблем. Можем да го направим като изменение на това решение още сега.

Резултати от гласуването: за – 34; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1317-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1251-7/26/13,14.12.2013** г. относно приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2014 г.”.

Иван ЛУКОВ

Гласували от предната сесия: за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват - 15. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1318-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1252-7/26/13,14.12.2013** г. и **1252-7-1/26/13,14.12.2013** г., относно отмяна на решение на Общински съвет – Варна № **991-5/21/17,18.07.2013** г. и предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Общински паркинги и синя зона” на имот, находящ се в гр. Варна, жк. „Чайка” и движими вещи.

Иван ЛУКОВ

От предната сесия: за – 26, против – 0, въздържали се – 4, отсъстват - 18. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

На основание чл.45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1253-7/26/13, 14.12.2013 г., 1253-7-1/26/13, 14.12.2013 г. и 1253-7-2/26/13, 14.12.2013 г. относно допълване на „Годишна програма за 2013 г.” и даване на съгласие за сключване на договор за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик”, м-ст „Планова”.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-жа Карапетян.

Марина КАРАПЕТЯН

Уважаеми г-н председател, уважаема г-жо Софрониева, тука възниква един такъв въпрос, вече сме 2014-та, променяме „Годишна програма“ за 2013-та, това първо. И второто ми питане, искам да разбера отговора от администрацията и от юристите основанийето, на което този имот се дава без търг и без конкурс. Чл. 14, ал. 6, чета го тука решението от ЗОС, може да се отдават без търг и конкурс имоти, като терени за временно използване за спомагателни и допълнителни площадки, комуникации и други, свързани с изграждането и ремонта, поддържането на обекти на техническа инфраструктура за срока от строително ремонтните дейности. Тъй като този имот е изграден 2003-та година за какви ремонтни дейности става въпрос и какво налага да се използва точно, да се отдаде. Аз не съм против отдаването на общински имоти под наем, но защо по този начин без търг и конкурс, а не по нормалния начин, както преди това гласувахме за кабинетите в Константиново и Звездица, и нали ред други неща. Задавам този въпрос и предвид разследване, което беше направено телевизионно, участия на роднини на семейството на кмета г-н Касабов в това дружество – е ли е това свързано с начина, по който се отдава. Просто буди въпроси тази точка ...

Иван ЛУКОВ

Разбрах, разбрах.

Марина КАРАПЕТЯН

И в тази връзка, тъй като го няма кмета да отговори какви са му роднинските отношения, задавам въпроса, на който може да ми отговорите. А, между другото на комисия по „Собственост и стопанство”, която беше проведена на девети декември, аз много внимателно прочетох протокола, там комисията не дава положително становище, а препраща на сесия като се задължава представител на администрацията да даде становище. На предната сесия такова становище не беше дадено и би било добре администрацията да каже защо по този начин. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Просто не беше поискано такова становище на предната сесия, затова не беше и отговорено. В момента имаме представител на администрацията, предполагам, че ще Ви отговори. Д-р Митковски.

Ивайло МИТКОВСКИ

Аз предлагам да си спестим питанията и отговорите на питання в тази точка и да отидем направо към процедура на даване на този имот под наем чрез търг.

Иван ЛУКОВ

Предлагате изменение на решението? Г-н Аврам Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

Сега да не се правим на самуилови войници и да се zlepоставяме по между си, дайте думата на хората, които познават материята, да я чуем, да я преценим и да се ориентираме как да гласуваме. И самостоятелно и като политически групи.

Иван ЛУКОВ

Абсолютно сте прав. Г-н Бойновски разбрах, че е тук. А не, г-н Пейчев.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани. Входирано е заявление за административна услуга в общината. Общинската администрация е процедираля заявлението при спазване на вътрешните правила за документооборот в общината. Преписката е премината цялостната съгласувателна процедура и е входирана в общинския съвет. Принципала на общинската собственост е общинския съвет и той е в правомощията си за вземане на решения. Преди това обаче е

направена оценка, че това търговско дружество, което е подало заявлението, извършва освен търговска дейност, изпълнява и много съществена сериозна социална функция, т.е. осигурява най-евтиното и най-екологичното гориво на гражданите на град Варна, на бизнеса, на бита. Внесло е в местния бюджет за периода 2007 - 2012 г. над 262 хил. лв. Осигурява 43 работни места. При други действия и обстоятелства в случая ще бъдат нанесени и сериозни вреди на общинския бюджет, което за нас е неприемливо да имаме загуби в общинския бюджет и в тази връзка искам да подчертая, че в 2013 г. общината, т.е. общинската администрация е създала много сериозна подготовка и е провела изключително сериозни мероприятия за повишаване на приходната част на бюджета, основно и с цел подобряване на и на бизнес средата в град Варна, и на създаване на условия за по-добро място за живеене, т.е. създаване на по-добри възможности в град Варна. В тази връзка бих казал, че в следствие на работата на администрацията, приходната част в бюджет 2013 г. е изпълнена 104 % и ако започнем да губим от приходната част на бюджета, ние нямаме възможности да развиваме град Варна, така както е прието и на нашите заседания, които правим и каквато е и идеята за развитие на града от общинската администрация. Благодаря ви.

Христо ЯНКОВ

Г-н Пейчев, по кой начин развивате Варна? виждали ли сте града от близо? Христо Янков се казвам от „Отворен обществен съвет“.

Иван ЛУКОВ

Тодор Балабанов поиска думата.

Тодор БАЛАБАНОВ

Във връзка с това, което колегата Тодоров предложи преди малко прекратявам, предлагам да прекратим дебатите и да преминем към гласуване.

Иван ЛУКОВ

Постъпи предложение за прекратяване на дебатите. После ще ги говорите. .. Ще имате право, след като си гласуваме, ще имате право да се .. Е ми, добре. Има предложение, трябва веднага да .. По правилник има постъпило процедурно предложение за прекратяване на дебатите. Можете, как да не можете, кой е казал, че не можете.

Марина КАРАПЕТЯН

Искам само да кажа, че това което г-н Пейчев току що каза не беше отговор на моя въпрос. Аз не получих отговор на въпроса. Нямам нищо

против да се отдават имоти под наем, нямам нищо против бизнеса във Варна, но защо за едни може с търг, конкурс и както си му е реда, а за други не може? Това е въпроса. Нямам нищо против нито фирмата, нито бизнеса, който развива, нито социалната дейности, функции на този бизнес, защо по този член и какво ще се строи, какво ще се прави, това е въпроса. Някой ще ми отговори ли и юрист било, съгласно чл. 14, ал. 6 от ЗОС, когато вече обекта е изграден преди десет години? Това е въпроса. Някой не може да отговори. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря. Постъпи предложение за прекратяване на дебатите. В режим на гласуване сме колеги, за предложението на г-н Балабанов.

Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 2, предложението се приема.

Сега трябва да гласуваме предложението, което беше изчетено от г-жа Софрониева, а за г-н Митковски - ако Вашето предложение е да го върнем за до разглеждане в администрацията, защото няма обявен конкурс и търг, документите, условията и т.н. не са одобрени, нямаме такива, или трябва да го върнем. Нямаме предложение за конкурс. .. Добре аз ще го подложам на гласуване разбира се, Вашето предложение, но Ви предлагам да бъде върнато, така да ...

Христо ЯНКОВ

Всеки следващ може да запази инвестицията, г-н Янков. Всеки следващ наемател.

Иван ЛУКОВ

Колеги, така или иначе имаме прекратяване на дебатите ...

Христо ЯНКОВ

При положение, че се отдаде на търг ...

Иван ЛУКОВ

Много Ви моля ...

Христо ЯНКОВ

... пак може да се даде правото на първия, но с много по-добри условия. .. Как какво ще я прави, сградата е на общината.

Иван ЛУКОВ
Имаме ... Не е на общината.

Христо ЯНКОВ
На кого е сградата? .. Защо се отдава под наем и тя тогава?

Иван ЛУКОВ
Така. Колеги, само на г-н Митковски да гласуваме предложението. Трябва да го гласуваме, за да бъде върнато в администрацията за получаване на ново предложение с документация за конкурс и условия за конкурса. Колеги, в режим на гласуване за предложението на г-н Митковски.

Резултати от гласуването: за – 8; против – 3; въздържали се – 18, предложението не се приема.

Колеги, в режим на гласуване за предложението така, както беше изчетено от председателя на комисията. В режим на гласуване сме, колеги.

1319-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1253-7/26/13,14.12.2013 г., 1253-7-1/26/13,14.12.2013 г. и 1253-7-2/26/13,14.12.2013 г. относно допълване на „Годишна програма за 2013 г.” и даване на съгласие за сключване на договор за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, жк. „Владислав Варненчик”, м-ст „Планова”.

Резултати от гласуването: за – 28; против – 2; въздържали се – 5; отсъстващи - 13, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1320-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1254-7/26/13,14.12.2013 г., 1254-7-1/26/13,14.12.2013 г. и 1254-7-2/26/13,14.12.2013 г. относно допълване на „Годишна програма за 2013 г.” и учредяване на „Агенция за социално подпомагане” безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот-частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Цар Асен” № 43.

Иван ЛУКОВ

От предната сесия: за – 34, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 14. Колеги, за това предложение са ни необходими 34 гласа. .. Не, не, не, не. Така е по закона, че гласовете с които е прието, които са необходими при приемането, също трябва да бъдат толкова, но не по-малко от половината от общия брой на съветниците, т.е. от 26. Всички останали решения трябва да бъдат 26 гласа, но някои които са с квалифицирано мнозинство, трябва да бъдат 34 гласа. Така е по закона. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1321-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1255-7/26/13,14.12.2013 г., 1255-7-1/26/13,14.12.2013 г. и 1255-7-2/26/13,14.12.2013 г.** относно допълване на „Годишна програма за 2013 г.” и учредяване на „Агенция за социално подпомагане” безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот-частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, жк „Чайка”, бл. 67.

Иван ЛУКОВ

От предната сесия: за – 34, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват - 14. За това решение колеги, също са ни необходими 34 гласа. Мнения и съображения. Има ли? Нямаме мнения и съображения. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 7, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1322-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1256-7/26/13,14.12.2013 г. 1256-7-1/26/13,14.12.2013 г. и 1256-7-2/26/13,14.12.2013 г.** относно допълване на „Годишна програма за 2013 г.” и учредяване на безвъзмездно право на ползване на „Ресурсен

център – Варна”, върху имот частна общинска собственост, находящ се гр. Варна, ул. „Г. Бенковски” № 83.

Иван ЛУКОВ

От предната сесия: за – 36, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 13. За това решение също са ни необходими 34 гласа. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1323-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение **№ 1257-7/26/13,14.12.2013 г.** относно даване на съгласие на „**Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина” - Варна**” ЕООД за сключване на договор за наем на помещения.

Иван ЛУКОВ

Резултати от сесията от 13-ти: за – 27, против – 1, въздържали се – 1, отсъстват – 19. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 9, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1324-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение **№ 1258-7/26/13,14.12.2013 г.** относно провеждане на публично оповестени конкурс за отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост, находящи се в с. **Звездица.**

Иван ЛУКОВ

От предната сесия от 13-ти декември: за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 16. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1325-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1259-7/26/13,14.12.2013 г.** относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост, находящи се в с. **Звездица**.

Иван ЛУКОВ

От предната сесия от 13-ти декември: за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 15. Мнения и съображения по така изчетения проект за решение. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1326-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1260-7/26/13,14.12.2013 г.** и **1260-7-1/26/13,14.12.2013 г.** относно допълване на „Годишна програма за 2013 г.“, одобряване на пазарна оценка за продажба на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, жк. „**Владислав Варненчик**“, бул. „**Константин и Фружин**“, търговски обект № 17, над бл. 20.

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти декември: за – 27, против – 0, въздържали се – 5, отсъстват – 16. Мнения и съображения колеги, по така изчетения проект за решение. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 9, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1327-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1261-7/26/13,14.12.2013** г. относно приемане на окончателен ликвидационен баланс, пояснителен доклад към баланса, отчет на ликвидатора на „**Общинска охранителна фирма**” ЕАД /в ликвидация/ и освобождаването му от отговорност.

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти декември: за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 15. Мнения и съображения, по така изчетения проект за решение. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 29; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1328-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1262-7/26/13,14.12.2013** г. относно закриване на ОП „**Строителство и ремонт**”- Варна.

Иван ЛУКОВ

От 13-ти декември гласуването е: за – 34, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 14. Мнения и съображения колеги, по така изчетения проект за решение. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 1; въздържали се – 1; отсъстващи - 9, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1329-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема

повторно свое решение № 1263-7/26/13,14.12.2013 г. и 1263-7-1/26/13,14.12.2013 г. относно задължаване на управителя на ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение”.

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти: за – 35, против – 0, въздържали се – 0. Мнения и съображения, колеги. Г-н Шиваров.

Марио ШИВАРОВ

Ако всички общински съветници са прочели моето становище, то ясно и точно казва защо това дружество не трябва да се преобразува или да се смесва с друго. Ясно и точно съм го казал. Имайте на предвид, че в това дружество сме инвестирали 9 млн. лв.

Иван ЛУКОВ

Ние не го ...

Марио ШИВАРОВ

По-подходящо, ако гледаме за подходящо сродно предприятие е „Паркинги и гаражи”, от колкото „АСРУД“. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Да смятаме, че това беше за следващото. Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, от името на нашата група искам да изкажа становището си по направеното предложение от кмета за преобразуване на общинското предприятие.

Иван ЛУКОВ

Това е следваща точка.

Пламен НАЧКОВ

Не сме разбрали, строителство и ... Извинявам се, понеже много лошо се чува на микрофона като се говори и за това. Ще изчакам.

Иван ЛУКОВ

Колеги, ако няма други изказвания по този проект за решение, който беше изчетен. Няма. В режим на гласуване сме, колеги.

Резултати от гласуването: за – 29; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 19, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1264-7/26/13, 14.12.2013 г. и 1264-7-1/26/13, 14.12.2013 г. относно преобразуване на ОП „Автоматизирани системи за регулиране и управление на движението”.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

От името на нашата група искам да изразя съображения по така направеното предложение на кмета, тъй като по обективни обстоятелства нямахме възможност да присъстваме на предното заседание, а не бяхме добре запознати и на самата комисия с направеното предложение. Искам така информативно да споделя, че развитието на града в онези лоши години наложи създаването на такова предприятие. След това приватизирахме фирмата и се върнахме към предприятието за автоматизирано ръководство и управление на движението. Града, до мисля че първия мандат на Кирил Йорданов, не бяха вложени никакви инвестиции за усъвършенстване на тази система на управление на движението и още в първите години след тъй наречената революция, потока от автомобили без наличието на такава система се показва така удачно решение да съществува такова предприятие и да направим съответните инвестиции в развитието на тази система. В годините обаче надграждането на тази система не беше на нужното ниво и темпове за развитие, а града като транспортна комуникация нарасна, потребностите от такава система, която да отговаря на европейските изисквания също е на лице, но общо взето може би и представителя на администрацията да вземе отношение. Възможностите на бюджета на този етап са такива, че не могат да се отделят средства. Натоварването на предприятието с другата дейност, която е необходима по проекта за създаване на безкондукторното таксуване, нашето виждане е, че това ще забави и двете неща като проблеми на града. Значи, според нас най-чистата форма и най-бързото решение е изграждане на едно такова ново предприятие, което в последствие също може да се развива, тъй като града като транспортна комуникация и наличието на различни видове обществен транспорт може,

както в София центъра за градска мобилност поема, да извършва същите дейности. Затова на този етап нашата група няма да подкрепи това решение, което се предлага от г-н кмета и ако има възможност да се помисли, защото това, което г-н Шиваров е изложил в докладната си записка има доста така теми за размишляване, дали това предприятие е нужно или не. Затова мисля, че ако темповете по проекта налагат изграждане на това предприятие, то с вливането като дейност в друго предприятие за нас е неудачното решение, защото в крайна сметка в един център за градска мобилност, ако така го наречем по опита на София, макар че за мен той не е един от най-сполучливите, който да предлагаме, когато част от определени дейности, които извършва общината ще ги възложи на едно предприятие, ние ще загърбим и наличната автоматизирана система за управление на движението, тъй като разпределяйки със същия персонал две дейности да се вършат, аз мисля, че не вървим в правилната посока. Затова, тъй като нямаше и представител на общината на заседанието на постоянната комисия по „Собственост и стопанство” в тази посока не се разви никакъв разговор. Аз използвам думата и само две изречения ще кажа, ако все пак някой от представителите на общината вземе отношение, същия проблем възникна и с ликвидирането на предприятието и фирмата за охранителна дейност и възникна въпроса – община Варна оттегля ли се от охраната на общинската собственост? И нямаше пак кой да ни отговори, затова аз ще запазя правото си по втория въпрос, като питане на следващата сесия да го отправя, но все пак за мен е от значение и какви аргументи допълнително ще се вложат в преобразуването на това предприятие, защото доста трудности пред тогавашния Общински съвет имаше, за да се инвестира в тази автоматизирана система за управление и ръководството на движението. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Благодаря Ви. Само да Ви така, понеже не бяхте на предната сесия, но там когато имаше и разисквания в това предприятие, то не се закрива, то си остава да си работи предприятието, а допълнително ще има отпуснат щат за още поне мисля, че около 20 човека допълнителен щат. .. Ами именно. .. Но ние не закриваме предприятието, напротив надграждаме го даже.

Станислав ИВАНОВ

Точно в тази връзка, извинявам се г-н председател, ще бъде моето изказване. Наистина ние не закриваме едно предприятие, ние просто му вменяваме още една функция. Така че тука нека да не се разглежда края на света. В крайна сметка правим едно ново предприятие и вменяваме една нова

функция, дай Боже тя да е успешна и между другото г-н председател, предлагам да прекратим дебатите и да преминем към гласуване.

Иван ЛУКОВ

Разбрах. Постъпило е предложение за прекратяване на дебатите. А, г-н Шиваров не съм Ви видял, извинявайте.

Марио ШИВАРОВ

Като допълнение на г-н Начков, мога само да допълня, че общинската администрация, тя е подведена. Те не правят разлика. Тези които са предложили този вариант, не правят разлика между масов градски транспорт и трафик. Това предприятие е изградено да следи трафика – всички моторни превозни средства на територията на община Варна. А това, което искате да му вмените е да следи примерно една частна фирма или търговското дружество, неговите превозни средства. По този начин не е възможно да се съвместят двете. Те са несъвместими и аз съм направил становище. Ако го прочетете внимателно много ясно ще Ви стане, че не може в аптека да продаваш зеленчук.

Иван ЛУКОВ

Г-н Пейчев. Извинявам се просто от катедрата не Ви видях.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници. „АСРУД“ не се закрива, напротив - допълва се с дейност и се съвместяват дейности и всички тези дейности, които ще има в предприятието и за обслужване на градския транспорт и за автоматизираната система за управление и регулиране на трафика, тази информация, която ще се събира, тя ще се допълва, за да може да обслужва цялостно и трафика, и управлението на градския транспорт, и в предприятието ще се направят две направления, ако искате или две дирекции, или там няма значение как ще бъдат кръстени. Има направен правилник, правилника е разглеждан, достатъчно подробно е описано всичко как ще става, що ще става. В бюджета се залага да има средства, в бюджет 2014-та година да има средства за това предприятие. Така че всичко е така, достатъчно добре обмислено, за да се случва. Не е необходимо да правим за всяка дейност предприятие. Нека да погледнем световния опит и да видим как се случва в света и как една фирма се надгражда и разширява своята дейност. По същия начин и по същия път вървим, а не е необходимо за всяко едно направление, което възниква ново, да се формира общинско предприятие. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря. Постъпи предложение за прекратяване на дебатите от г-н Станислав Иванов, така че колеги в режим на гласуване за предложението на Станислав Иванов за прекратяване на дебатите.

Резултати от гласуването: за – 26; против – 0; въздържали се – 3, предложението се приема.

Колеги, преминаваме към гласуване на изчетеното проекто - решение от г-жа Софрониева. В режим на гласуване сме, колеги.

Резултати от гласуването: за – 24; против – 9; въздържали се – 3; отсъстващи - 12, предложението не се приема.

Моля? .. Оспорвате .. Колеги оспорено е, ами има техническа, технически проблем има, не могат да гласуват горе, зад тебе точно. .. Още един път. Не е номера това. .. Не. .. Ами до сега системата работеше много добре. Предполагам, че нещо е станало. Дайте сега, какъв е проблема. .. Така. В режим на гласуване сме колеги.

1330-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1264-7/26/13,14.12.2013 г. и 1264-7-1/26/13,14.12.2013 г.** относно преобразуване на ОП „Автоматизирани системи за регулиране и управление на движението”.

Резултати от гласуването: за – 26; против – 9; въздържали се – 3; отсъстващи - 10, предложението се приема.

Г-н Станев, заповядайте.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. И това гласуване и многото гласувания лично мен ме поставя в една абсолютно дискомфортна ситуация. От една страна искам да се движат нещата, от друга страна съм наясно, че гафовете, които направихме с преобразуването на общинските фирми в предприятия, след това в предприятията ликвидация и обратно в общински фирми и не знам още какво направихме, силно ме притеснява, че нямаме обща концепция и в тази връзка и Начков е прав и критиките, които

при колегите от ГЕРБ възникват. Затова според мен, ако трябва да правим нещо, трябва да определим генералната линия. Значи генералната линия, къде е? В общинските предприятия г-н Пейчев не докладва необходимостта от окрупняване, както е предложено за спортните. Общинските фирми, взаимодействията, хоризонталите и вертикалите. Иначе постоянно ще изпадаме в положението, когато имаме силен мерак да свършим нещо, да потърсим 26 гласа с гласуване два, три пъти, а когато нямаме мерак да изтървем нещо много важно подобно на охранителната фирма. Общинската охранителна фирма, защото тя трябва да ни е менгиш на ухото. Така че предлагам г-н председател, наистина на следващата сесия комисията по „Собственост и стопанство”, която гледа толкова много, просто да намери време и да се разгледа един въпрос, който от месец септември се поставя на сесии, въпросът за общинската икономика. Част от общинската икономика са общинските предприятия и разбира се общинските фирми, и когато се направи цялостния баланс да види – тези, тези, тези, това харчат. Това имаше предвид, може би и г-н Начков преди малко, когато каза това предприятие дай да го видим къде е по-хубаво. Обаче ние понеже не сме вътре в купа, приемаме това решение. Смятам, че наистина е крайно време да се вземе решение и по всички общински фирми и общински предприятия, за следващия пет годишен план за развитие, в който се развива, включително и инвестиции които ще правим, а и получаването на данъци.

Иван ЛУКОВ

Г-н Начков, реплика. Две минути, съгласно правилника. Г-н Начков, две минути съгласно правилника. .. Как по десет? Аз засичам тук, много ви моля.

Пламен НАЧКОВ

Тъй като нещата малко излязоха извън правилника, все пак искам да кажа, че има едно известно развитие в мисленето на г-н Станев и така мисля, че той се доближава до нашите идеи и .. Само да чуете за какво става въпрос, защото както в общинския съвет има единомислие по проектите, които трябва да бъдат подкрепени от общинския съвет, за да се даде възможност да се привлекат повече средства от европейския съюз, по същия ред темата общинска икономика е назряла. Защото има, аз за съжаление не бях съветник от началото на мандата, но има някои решения, които са приемани по инерция, без да има анализ, без да съответстват на потребностите в града, затова репликата ми към г-н Станев е когато ние подхвърляме идеята за един разговор, нека да се вземе като сериозно, а не да се делим в някои така коварни ъгли да решаваме нещата.

Иван ЛУКОВ

Абсолютно сериозно се приемат. Г-н Станев. .. Г-н Станев. .. Две минути, г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Аз мисля, че даже въпроса, за който днес сме се събрали всички ние не е толкова важен, колкото е. Сега, г-н Начков – една реплика, ти седни не си в Русия. Дуплика. Значи, тази тема ...

Иван ЛУКОВ

Две минути.

Янко СТАНЕВ

Ти седни не си в Русия.

Костадин КОСТАДИНОВ

Извинявайте това в коя точка, по правилника в коя процедура се намираме? Ако има нещо да си кажете г-н Станев, говорете с г-н Начков.

Янко СТАНЕВ

Искам само да ви кажа, че септември месец и нашата група и ние, може би Вие още не сте бил съветник, не си спомням, ние сме внесли предложение и в писмена форма, с което искаме да се развива този въпрос. Благодаря за поканата да вляза в левия блок, аз съм си там където съм бил от 89-та година, а и смятам, че си пресен съветник още.

Иван ЛУКОВ

Така. Продължаваме напред.

Валентина СОФРОНИЕВА

1331-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1265-7/26/13,14.12.2013** г. относно даване на съгласие за бракуване на автомобил, собственост на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение -Варна” ЕООД.

Иван ЛУКОВ

От предната сесия: за – 36, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват - 12. Мнения и съображения колеги, по така изчетения проект за решение. Няма. В режим на гласуване сме.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 9, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1332-7. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1267-7/26/13,14.12.2013** г. относно възлагане на кмета на община Варна провеждане на процедура по Закона за обществените поръчки за организацията на детското хранене в общинските детски градини на територията на община Варна.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване сме.

Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 12, предложението се приема.

Следваща точка осма ...

Николай ДЖАГАРОВ

Г-н председател.

Иван ЛУКОВ

Да.

Николай ДЖАГАРОВ

Процедурно предложение.

Иван ЛУКОВ

Слушам.

Николай ДЖАГАРОВ

Изхождайки от това, че всички общински съветници са равни, а Вие сте пръв сред равните – давате думата, бих искал да Ви обърна внимание на това, че г-н Станев, след всяко едно изказване, което не съвпада с неговото мнение се изказва поне два пъти. Моля Ви се, придържайте се към тази равеност, която е съгласно закона. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Благодаря Ви. Има вече хронометър, ще засичам изказванията съгласно правилника. .. На абсолютно всички. .. Съгласно правилника – изказвания по пет минути, реплика и дуплика по две минути. Ще го засичам.

Преминаваме към точка осма от дневния ред.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт“ във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – приемане на **пределните цени на таксиметровите услуги** на територията на община Варна.

Докл.: Жельо Алексиев – Председател на ПК „Транспорт“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-н Алексиев.

Жельо АЛЕКСИЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, съграждани:

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следния

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

1333-8. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1268-8/26/13,14.12.2013** г. относно приемане на **пределните цени на таксиметровите услуги** на територията на община Варна.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 23; против – 0; въздържали се – 9; отсъстващи - 16, предложението не се приема.

Оспорвате ли го? Г-н Джагаров, оспорвате гласуването? .. Оспорено е гласуването от г-н Джагаров. Колеги, в режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 20; против – 1; въздържали се – 8; отсъстващи - 19, предложението не се приема.

Жельо АЛЕКСИЕВ
На другата сесия.

Иван ЛУКОВ
На другата сесия. .. Следваща точка девета от дневния ред.

IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно разглеждане на предложения за решения от ВрК “Структури и общинска администрация“ във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – изменение на решение № 853-7/15/20.02.2013 г. на Общински съвет – Варна.

Докл.: Станислав Иванов – Председател на ВрК “СОА”

Иван ЛУКОВ

Давам думата на г-н Станислав Иванов, председател на комисията.

Станислав ИВАНОВ

Уважаеми г-н председател, колеги:

На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1269-9/26/13, 14.12.2013 г. относно изменение на решение № 853-7/15/20.02.2013 г. на Общински съвет – Варна.

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти декември: за – 36, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали – 12. Мнения и съображения, колеги. Ако имате въпроси .. Е ми добре, задавайте си въпроса на микрофона, да се запише и в протокола. .. Естествено, че може да си зададете въпроса, разбира се. .. И въпроса се задава към председателя на комисията, абсолютно сте прав. Само Ви приканвам да си зададете въпроса на микрофон.

Николай ДЖАГАРОВ

Вижте, аз давам съвет на всичките общински съветници, като свърши сесията и като излезе протокола просто да прочетат протокола. И който чете протокола ще разбере, че тука са някакви машинки. Четат, заседание на комисия еди коя си, дата, решение еди кое си, заседание на Общински съвет еди кое си, отхвърлено със заповед на областния управител еди какъв си. Кой са „за“. Има ли някои, които да кажат нещо? Вие знаете ли, има един стар виц, ще ви го разкажа .. Значи не искате виц? .. Ама ние точно за това станахме. Ние станахме за виц. 22 – хо хо хо. 24 – аааа. Извинявайте, ама не може така.

Иван ЛУКОВ

Добре, имате ли въпрос към председателя на комисията?

Николай ДЖАГАРОВ

Аз го зададох. Значи, когато се предлага решение за прегласуване или за гласуване, поне да каже за какво се отнася, а не решение еди кое си, 24-ти. Какво ми говори ...

Костадин КОСТАДИНОВ

А може ли да се отменя цяла сесия, г-н Джагаров? От вашия областен управител. Може ли? А може ли?

Иван ЛУКОВ

Така. .. Сега .. Г-н Джагаров ...

Станислав ИВАНОВ

Г-н председател, може ли да ...

Иван ЛУКОВ

Материалите ... Колеги, не влизайте ... Не влизайте в ... Много ви моля, не влизайте в диалогов режим. Абсолютно ... Не влизайте в диалогов режим. От предната сесия материалите са раздадени, има ги материалите, това че някои са отсъствали просто съжалявам. Но ако имате въпрос към председателя на комисията, той ще внесе разяснения. Г-н Иванов, имате думата.

Станислав ИВАНОВ

Благодаря, г-н председател. Г-н Джагаров, с цялото ми уважение към Вас, разбира се ще Ви кажа за какво става дума. На предното заседание на общинския съвет, тука дори беше и в момента присъства, става въпрос за едно дружество „Озеленяване“, където с наше решение ние го създадохме. То е кухо, вътре няма бройки открити, но ги прехвърляме от една функция в друга, които имат по-подробни, ако искате по-подробна информация може да си зададете въпросите и към, тук е и директора на дружеството. Така че ...

Иван ЛУКОВ

Г-н Начков.

Станислав ИВАНОВ

Но разбира се сте прав, така че мъча се да отговоря.

Пламен НАЧКОВ

Искам вече съвсем сериозно в кръга на шегата, ако нещо до сега, искам да ви кажа, че чисто професионално дирекцията в която аз работя много добре работим с това общинско предприятие. Тъй като идеята е цялата Морска градина да премине на обслужване с работници, които ще бъдат поемани от предприятието като временна заетост и субсидирана, и отделно трябва да се оправи структурата и мисля, че това е добре за града, тъй като нееднократно още от предния, предната година с г-н Аргиров сме говорили на тази тема, че той трябва да си реструктурира структурата, за да може да има по-голяма ефективност в работата.

Иван ЛУКОВ

Да. Благодаря. Колеги, други мнения и съображения по така изчетения проект за решение? Няма. В режим на гласуване сме колеги.

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1334-9. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1269-9/26/13,14.12.2013 г. относно изменение на решение № 853-7/15/20.02.2013 г. на Общински съвет – Варна.

Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Следваща точка десета.

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК “Правна комисия” във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – приемане на **Наредба за реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗУТ.**

Докл.: Юлияна Боева – Председател на ПК “Правна комисия”

Иван ЛУКОВ

Давам думата на Юлияна Боева, председател на комисията. .. Колеги, запазете тишина в злата, много ви моля.

Юлияна БОЕВА

Уважаеми колеги ...

Иван ЛУКОВ

Виждам, че е късния следобед, изморени сме вече. Много ви моля, нека да се съсредоточим и да мине сесията.

Юлияна БОЕВА

... уважаеми представители на администрацията, уважаеми граждани, журналисти. На първо място ви пожелавам една успешна 2014 г., много здраве и успехи в личен и професионален план, нека да решаваме за Варна най-доброто, което може да бъде.

Сега към проекта за решение:

Общ брой присъстващи общински съветници – 42

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1335-10. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1270-10/26/13,14.12.2013 г. относно приемане на **Наредба за реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗУТ.**

Иван ЛУКОВ

Колеги, от сесията от 13-ти: за – 33, против – 0, въздържали се – 1.
Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 41; против – 0; въздържали се – 1;
отсъстващи - 6, предложението се приема.*

Благодаря на г-жа Боева.
Следваща точка единадесета.

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК “Култура и духовно развитие” във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – приемане на **Правилник** за устройството и дейността на „**Регионален исторически музей – Варна**”.

(2) – именуване на улици, находящи се в к.к. „**Чайка**”, гр. **Варна**.

(3) – преименуване на местности на територията на община Варна.

Докл.: Даниела Димова – Председател на ПК “КДР”

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията, Даниела Димова.

Даниела ДИМОВА

Три точки ще докладвам, уважаеми колеги. Едно:

Общ брой присъстващи общински съветници – 40

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1336-11. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1271-11/26/13,14.12.2013 г. относно приемане на **Правилник за устройството и дейността на „Регионален исторически музей – Варна”**.

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти: за – 33, против – 0, въздържали се – 0. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Николай НЕДКОВ

Имам едно предложение, извинявам се. Следващите две точки да ги гласуваме анблок, тъй като се касае за преименуване.

Даниела ДИМОВА

Точка две е за именуване, а точка три е за преименуване.

Иван ЛУКОВ

Постъпило е предложение за двете точки да се гласуват анблок. Едната е за преименуване ..

Даниела ДИМОВА

Не, точка две е за именуване, а точка три е за преименуване.

Иван ЛУКОВ

Постъпило е предложение за гласуване анблок. В режим на гласуване сме колеги.

Резултати от гласуването: за – 15; против – 12; въздържали се – 8, предложението не се приема.

Даниела ДИМОВА

Така, чета точка две:

1337-11. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1272-11/26/13,14.12.2013 г.** относно **именуване на улици**, находящи се в кк „Чайка”, гр. Варна.

Иван ЛУКОВ

От сесията от 13-ти: за – 35, против – 0, въздържали се – 0. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 8, предложението се приема.

Даниела ДИМОВА

И точка три:

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

1338-11. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение **№ 1273-11/26/13,14.12.2013 г. и 1273-11-1/26/13,14.12.2013 г.** относно **преименуване на местности** на територията на община Варна.

Иван ЛУКОВ

От миналата сесия от 13-ти декември: за – 28, против – 0, въздържали се – 7, отсъствали са 13. Имаме още едно гласуване, което е за необходимост от служебна бележка, на който му е необходима да бъде издавана безплатно от районните администрации, там гласуването е било: за – 29, против – 0, въздържали се – 1, отсъствали са 18. Мнения и съображения, колеги. .. Именно, именно. .. Първото, което току що беше изчетено там за – 28, против – 0, въздържали се – 7. Това е едно решение. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 22; против – 9; въздържали се – 6; отсъстващи - 11, предложението не се приема.

Г-н Костадинов оспорва гласуването.

В режим на гласуване, колеги. Гласуването беше оспорено.

Резултати от гласуването: за – 22; против – 9; въздържали се – 7; отсъстващи - 10, предложението не се приема.

Преминаваме към точка дванадесета.

ХІІ.

По точка дванадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК “Наука и образование” във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна относно:

(1) – присъждане на **Годишни поименни награди на община Варна** за студенти от варненските висши учебни заведения за постигнати високи резултати.

Докл.: Марица Гърдева – общински съветник

Иван ЛУКОВ

Докладва Марица Гърдева на предната сесия, понеже и на тази всъщност, г-н Славов е в чужбина.

Марица ГЪРДЕВА

Общински съвет – Варна приема следното решение:

Общ брой присъстващи общински съветници – 26

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1339-12. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1274-12/26/13,14.12.2013** г. относно присъждане на **Годишни поименни награди на община Варна** за студенти от варненските висши учебни заведения за постигнати високи резултати.

Иван ЛУКОВ

От сесията на 13-ти са гласували: за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 17. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 26; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 22, предложението се приема.

Преминаваме към следваща точка тринадесета.

ХІІІ.

По точка тринадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно избиране на представител в “Асоциация В и К”, в област с административен център – Варна, във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна.

Докл.: Иван Луков – Председател на ОБС

Иван ЛУКОВ

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1340-13. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1275-13/26/13,14.12.2013** г. относно избор на представител в “Асоциация В и К”, в област с административен център – Варна.

Предната сесия: за – 27, против – 0, въздържали се – 0, отсъствали са 21. Мнения и съображения, колеги. .. Асоциацията трябва да се чете “Асоциация В и К”, а не „Вода и канал“. Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване. .. В режим на гласуване сме колеги.

Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Следваща точка четиринадесета.

XIV.

По точка четиринадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно избиране на представител на община Варна във „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД и упълномощаване на **представителя** на община Варна в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД да участва в Общото събрание на съдружниците, във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна.

Докл.: Иван Луков – Председател на ОбС

Иван ЛУКОВ

Общ брой присъстващи общински съветници – 31

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1341-14. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1276-14/26/13,14.12.2013** г. относно **освобождаване** като представител на община Варна в Общото събрание на „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД.

На сесията от 13-ти: за – 26, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 27. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване. Ние си потвърждаваме решенията просто.

Резултати от гласуването: за – 26; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 21, предложението се приема.

Това беше за освобождаването на Николай Стоянов. Следващо:

1342-14. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1277-14/26/13,14.12.2013** г. относно **избор** на

представител на община Варна в Общото събрание на **„Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД.**

На предната сесия от 13-ти: за – 27, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 21. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване. В режим на гласуване сме.

Резултати от гласуването: за – 30; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 18, предложението се приема.

1343-14. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение **№ 1278-14/26/13,14.12.2013 г. и 1278-14-1/26/13,14.12.2013г.** относно **упълномощаване на представителя** на община Варна в Общото събрание на съдружниците на **„Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД.**

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 17, предложението се приема.

Точка петнадесета.

XV.

По точка петнадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно освобождаване и избор на Председател на общинския съвет по наркотичните вещества, във връзка със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областния управител на област с административен център град Варна.

Докл.: Иван Луков – Председател на ОбС

Иван ЛУКОВ

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

1344-15. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА, във връзка с оспорване със Заповед № РД-13-7706-484/27.12.2013 г. на областен управител на област с административен център Варна и допуснатата очевидна фактическа грешка, Общински съвет – Варна изменя свое решение № **1279-15/26/13,14.12.2013** г. относно освобождаване и избор на Председател на **Общинския съвет по наркотичните вещества, като същото придобива следния вид:**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 15, ал. 3 от **Правилника за организацията и дейността на националния съвет по наркотичните вещества** и по предложение на кмета на община Варна с № РД13025320ВН/04.11.2013 г., Общински съвет – Варна решава:

1. Освобождава като Председател на Общинския съвет по наркотичните вещества доц. д-р Христо Стоянов Бозов.

2. Избира за Председател на Общинския съвет по наркотичните вещества Тодор Василев Иванов – Зам.-кмет на община Варна.

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване. .. В режим на гласуване сме колеги, много ви моля запазете тишина в залата. Г-н Начков ..

Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 16, предложението се приема.

Колеги, шестнадесета точка.

XVI.

По точка шестнадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Упълномощаване представителя на акционера община Варна – общинския съветник Ивайло Симеонов Бояджиев, да участва в извънредно Общо събрание на акционерите на МБАЛ „СВЕТА АННА – ВАРНА“ АД.

Докл.: Иван Луков – Председателстващ ОбС

Иван ЛУКОВ

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с покана вх. № РД14000417ВН/08.01.2014 г. от изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна – Варна“ АД, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на акционера община Варна – общинския съветник д-р Ивайло Симеонов Бояджиев, да участва в извънредно Общо събрание на акционерите на МБАЛ „Света Анна – Варна“ АД, което ще се проведе на 07.02.2014 г. от 11:00 часа и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Промяна в състава на съвета на директорите.” *Проект за решение:* „ОС на акционерите приема предложената промяна в състава на съвета на директорите.” – Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Определяне на мандата на новоизбрания съвет на директорите” *Проект за решение:* „ОС на акционерите определя тригодишен мандат на новоизбрания съвет на директорите” – Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Определяне възнаграждението на членовете на съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението” *Проект за решение:* „ОС на акционерите определя възнаграждението на членовете на съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението” – Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

1-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на акционерите на МБАЛ „Света Анна – Варна“ АД, представителят на акционера община Варна

общинския съветник Ивайло Симеонов Бояджиев, на следващото заседание на Общинския съвет – Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание.

Мнения и съображения, колеги. Д-р Цветков.

Предложение постъпи по първа точка да гласува д-р Бояджиев „против“. Други мнения и съображения? Така, други мнения и съображения колеги? Няма. Предлагам по правилник първо да гласуваме предложението, което постъпи от д-р Цветков, а именно по точка първа нашия представител да гласува „против“. В режим на гласуване сме за предложението на г-н Цветков.

Резултати от гласуването: за – 27; против – 0; въздържали се – 6, предложението се приема.

Предложението на д-р Цветков се приема.

Колеги, преминаваме към гласуване на общите предложения, проекта за решение, който току що ви изчетох, с така направената промяна. В режим на гласуване сме колеги.

Общ брой присъстващи общински съветници – 37

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1345-16. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с покана вх. № РД14000417ВН/08.01.2014 г. от изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна – Варна“ АД, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на акционера община Варна – общинския съветник д-р Ивайло Симеонов Бояджиев, да участва в извънредно Общо събрание на акционерите на МБАЛ „Света Анна – Варна“ АД, което ще се проведе на 07.02.2014 г. от 11:00 часа и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Промяна в състава на съвета на директорите.“. *Проект за решение:* „ОС на акционерите приема предложената промяна в състава на съвета на директорите.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува „против“.**

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Определяне на мандата на новоизбрания съвет на директорите.”. *Проект за решение:* „ОС на акционерите определя тригодишен мандат на новоизбрания съвет на директорите” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.**

ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Определяне възнаграждението на членовете на съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението.”. *Проект за решение:* „ОС на акционерите определя възнаграждението на членовете на съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.**

1345-16-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на акционерите на МБАЛ „Света Анна – Варна” АД, представителят на акционера община Варна общинския съветник д-р Ивайло Симеонов Бояджиев, на следващото заседание на Общинския съвет – Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание.

Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Поради изчерпване на дневния ред обявявам Двадесет и седмото заседание на Общински съвет – Варна за закрито.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /ИВАН ЛУКОВ/

ИЗГОТВИЛ Н-К СЕКТОР „КОБС”

_____ /Ю. ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. Д. СТЕФАНОВА/