

П Р О Т О К О Л

№ 29

Двадесет и деветото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Иван Луков, се проведе на **12.03.2014 г. (сряда) от 09:00 ч. до 12:10 ч.**

Присъстват **42** общински съветника, отсъстват:

Костадин КОСТАДИНОВ
Огнян КЪЧЕВ
Петър ТОДОРОВ
Пламен НАЧКОВ
Снежана ДОНЕВА
Януарий ВИЧЕВ

Иван ЛУКОВ

Искам да ви уведомя, че съвсем наскоро се разделихме с нашия колега г-н Петър Тодоров, затова ще ви помоля да почетем паметта му с едноминутно мълчание.

Има още колеги, които не са си включили таблетите – ще ви помоля да си ги прегледате и да бъдат рестартирани ако трябва, за да можем да започнем работа.

Колеги, имаме необходимия кворум, така че откривам Двадесет и деветото заседание на Общински съвет – Варна.

Още в самото начало искам да ви обява за една инициатива на община Варна, а именно „Мениджър за един ден“ и в момента, точно днес на нашето заседание имаме представител от Варненска търговска гимназия във Варна, Йорданка Йорданова, която днес ще бъде председател на общинския съвет по тази инициатива. Така че позволете ми да й дам думата, на г-ца Йорданова.

Йорданка ЙОРДАНОВА /“Мениджър за един ден“/

Уважаеми г-н председател на общинския съвет, уважаеми общински съветници, уважаеми гости и журналисти. Искам да благодаря за възможността да бъда днес тук и да участвам в един реален работен ден изпълнен с много емоции, много отговорности и вземане на важни решения касаещи нашия град. Искрено се надявам всички ние да бъдем полезни с

нашето мнение и от участието в днешната сесия да отнесем най-доброто от споделения от вас опит. Благодаря отново. Успешен и ползотворен ден.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Да пожелаем на г-ца Йорданова успешен път в живота и в нейното развитие, а пък до колкото така чух съвсем накратко – нямала никаква идея да става политик и може би едно от правилните й решения в живота.

Колеги, в „Канцелария на Общински съвет“ са постъпили официално писма за отсъствие по уважителни причини от г-жа Снежана Донева, в момента е в платен годишен отпуск и е извън Варна. Г-н Огнян Къчев, който е в служебна командировка от Варненски свободен университет. Г-н Януарий Вичев, който е също в служебна командировка. И г-н Костадин Костадинов, който също има писмо от него, че също е в служебна командировка. Имаме положени в момента 41 подписа, имаме кворум, можем да започнем работата на Двадесет и деветото заседание на Общински съвет – Варна.

Дневния ред е разпратен на колегите, като допълнителни предложения за включване в дневния ред до този момент са дошли от председателя на постоянна комисия „Финанси и бюджет“, г-н Тодор Балабанов – предлагам да бъде включено, като точка пет от дневния ред. Като точка шест – предложение от председателя на постоянна комисия „Младежки дейности и спорт“, г-жа Благомира Александрова за създаване на работна група. Като точка седем – предложение от г-н Жельо Алексиев, председател на постоянна комисия „Транспорт“ и председател на работната група, която е създадена с решение № 1380-16(28)/12.02.2014 г., относно избор на членове на съвета на директорите на „Градски транспорт“ ЕАД по предложение на тази комисия.

Други предложения за допълнително включване на точки в дневния ред или оттегляне на точки от дневния ред? Г-жа Боева.

Юлияна БОЕВА

Предлагам точка четири от дневния ред да отпадне. Мотивите ми са следните – правоотношенията регулирани от така предложената за разглеждане точка са предмет на Търговски закон и областен управител не е компетентен да връща такива решения на Общински съвет, съгласно чл. 45 от ЗМСМА.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Във връзка с оспорването от страна на кмета на община Варна на решение № 1371-11(28)/12.02.2014 г., правя предложение за включване на точка в дневния ред, а именно отмяна на това решение. Считам, че е необходимо провеждане на по-широк дебат и поради тази причина предлагам да отменим решението, след което да разглеждаме въпросът отново. Да се стигне до консенсусно решение.

Иван ЛУКОВ

Като коя точка? Осма точка, може би. .. Да, да, добре. Благодаря. Г-н Темелков.

Станислав ТЕМЕЛКОВ

Предлагам точка четвърта да остане в дневния ред, тъй като мотивите и сигналът, който е подал члена на борса са основателни и ние, трябва да преразгледаме и да, по мое мнение да не препотвърдим решението, което сме взели. Но задължително, трябва да влезе в дневния ред и ако има някой съображения, нека тогава да ги каже.

Иван ЛУКОВ

Добре. Г-н Марков.

Росен МАРКОВ

На миналата сесия бях внесъл, като последна точка двадесета – става дума за паметника на българо-съветската дружба на „Почивка“. Г-н Пламен Начков каза, че наистина, трябва да се разгледа и да се формулира точно. Предлагам точната формулировка вече: на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА ...

Иван ЛУКОВ

Г-н Марков.

Росен МАРКОВ

Да?

Иван ЛУКОВ

Вие в момента изчитате едно решение.

Росен МАРКОВ

Да, същото. Само че ...

Иван ЛУКОВ

Добре, много Ви моля, когато имате да внесете точка, която трябва да мине и през комисиите внесете я и да си влезе през комисиите. Приемаме дневен ред в момента, а не решения.

Росен МАРКОВ

Да се гласува за решение в дневния ред. Става дума .. Точното е – паметникът и подземните помещения държавна собственост да станат общинска собственост, или стопанисвани от община Варна. Точното, което искаше Пламен Начков да бъде формулирано.

Иван ЛУКОВ

Сега ...

Росен МАРКОВ

Това е.

Иван ЛУКОВ

Съгласен съм, обаче ...

Росен МАРКОВ

А това се възлага на кмета на град Варна ...

Иван ЛУКОВ

Добре, аз имам една молба към Вас – понеже ние в момента правим една сесия, която разглеждаме основно върнати решения от областния управител. Много от тези решения са върнати с мотива, че не са минали през комисиите. Едно от решенията касае широката общественост, а именно фонд „Култура“. Там вече подадени проекти, има одобрени проекти, а ние в момента трябва да преразгледаме едно решение, което не знам защо и как, и мотивите са толкова неоснователни, но ние пак се събираме и то в името на това тези хора, които са си направили труда да направят тези проекти, да кандидатстват за Европейска столица на културата, да можем да ги приемем отново и да не спираме работата на фонда и въобще на културата във Варна за тази година. Така че, ако аз сега си позволя това да го вкарам директно на сесия, без да е минало по комисиите, Вие ще ми гарантирате ли че областния управител, че той няма да върне сесията?

Росен МАРКОВ

Да. Аз ще гарантирам с името си и с ...

Иван ЛУКОВ
Добре. Искам ...

Росен МАРКОВ
Сега ...

Иван ЛУКОВ
А ще гарантирате ли за всички сесии?

Росен МАРКОВ
Сега, ние упълномощаваме кмета. Никакви комисии не сме пускали, че искаме комисии. Ние искаме упълномощаване на кмета, нищо повече. А той вече той ще си движи нещата. Значи, беше предложено на предната сесия да упълномощим кмета, никакви комисии.

Иван ЛУКОВ
Добре ... дайте да не губим повече време ...

Росен МАРКОВ
Нека да се гласува. Аз това предлагам.

Иван ЛУКОВ
Нека да влезе официално, да го разпределим да мине през комисията по „Собственост“, да мине през комисията по „Архитектура“, да си .. Дайте да спазим процедурата и повече да не занимаваме, да нямаме върнати сесии ...

Росен МАРКОВ
То въобще не е дадено в комисии.

Иван ЛУКОВ
Вярвайте ми, внесете писмено от областния управител, че няма да го върне.

Росен МАРКОВ
.....

Иван ЛУКОВ
Така. Други предложения, колеги? Няма други предложения.

Росен МАРКОВ

Общинския съвет взе решение да възложи на разглеждане на Петко, го даде на Петко. Трябваше да влезе. Идеята е да се възложи на кмета ...

Иван ЛУКОВ

Г-н Марков, много Ви моля да не губим време. В момента гледаме една сесия, която е с върнати решения от областния управител. Затова много неща не са влезли. Не си мислете, че само Вашето не е влязло, което Вие сте предложили. Има много други предложения и от кмета, и от администрацията, които не са влезли да бъдат разгледани на тази сесия. Просто гледаме това, което областния управител го е върнал. И пак казвам – един от сроковете, който е в този фонд „Култура“ за подаване на проекти е 14.03.2014 г. Имаме два дни и срокът изтича. Решението трябва да го потвърдим или ...

Росен МАРКОВ

Аз говоря за точка последна пак. Няма ...

Иван ЛУКОВ

Е ми точка последна, дай сега да не говорим повече, да не губим време, много ви моля да не губим повече време.

Росен МАРКОВ

А иначе наистина днеска влязох с една табелка „Иване, кажи си“, става дума за Иван Великов – това че се връщат непрекъснато, да каже сесиите да ги забрани изцяло. ... Сега, нека .. Всички гласувахте „за“, сега какво? Има ли някой против да променим нещата на „Почивка“?

Иван ЛУКОВ

Така. Колеги, по правилник ... Имаме 41 положени подписа, по кворум по таблети са 38. По правилник първо трябва да гласуваме предложението за отпадане на точка .. Не Ви видях.

Христо АТАНАСОВ

Един въпрос към г-н Балабанов – не можах да разбера в момента предложението Ви да прегласуваме, да оттеглим и ако е жалено, защо не изчакаме решението? И наистина ли е жалено и има ли входирано такова нещо в Административен съд.

Тодор БАЛАБАНОВ
Не, не, не. Налице е оспорване от страна на ...

Христо АТАНАСОВ
Къде? Къде?

Тодор БАЛАБАНОВ
Решението е върнато ...

Христо АТАНАСОВ
Къде?

Тодор БАЛАБАНОВ
При нас.

Христо АТАНАСОВ
Къде при Вас?

Тодор БАЛАБАНОВ
За Общински съвет, не при .. При нас всички говоря.

Христо АТАНАСОВ
Защото споменахте Административен съд.

Тодор БАЛАБАНОВ
Значи може би грешка на езика съм допуснал. Не е Административен
съд.

Христо АТАНАСОВ
Или аз се бъркам.

Тодор БАЛАБАНОВ
Не, не съм споменавал.

Христо АТАНАСОВ
Извинявам се, ако съм объркал. Разбрах.

Тодор БАЛАБАНОВ
Не съм споменавал ...

Христо АТАНАСОВ
Значи къде при нас?

Тодор БАЛАБАНОВ
Предложението е за отмяна в деловодството, на Общински съвет е върнато решението процедурно, затова предлагам отмяна ..

Христо АТАНАСОВ
Само един въпрос още, към адвокат – довереника. Самата формулировка смятате ли, че е законосъобразна и спазен ли е срокът, като имате предвид все пак и практика на Административен съд от кога тече срока за обжалване на г-н кмета. Благодаря.

Адв. Деяна СТЕФАНОВА
Предложението на кмета е официално входирано и по същество е за преразглеждане на взетото решение относно възнагражденията на общинските съветници. Срока, в който общинския съвет може да преразгледа своето решение е 14 дни от постъпването на това преразглеждане. Но няма пречка по всяко едно време органът, който е взел своето решение да го отмени. Това ще е ново решение на общинския съвет, за отмяна на взетото решение. Ако има такава воля.

Марина КАРАПЕТЯН
Може ли аз да питам нещо?

Адв. Деяна СТЕФАНОВА
Срока за обжалване вече по съдебен ред е 7-дневен ...

Марина КАРАПЕТЯН
Може ли да задам един въпрос?

Адв. Деяна СТЕФАНОВА
В срок е.

Иван ЛУКОВ
Колеги ... Чакай, чакай.

Марина КАРАПЕТЯН
Не, искам да задам, за да си изясня ...

Иван ЛУКОВ

Момент, момент. Нека първо да си приемем дневния ред и да продължим ...

Марина КАРАПЕТЯН

Аз искам да си изясня нещо, за да мога да гласувам „за“ или „против“ тази точка. Нали имам право да попитам. Мога ли да попитам или не мога?

Иван ЛУКОВ

А бе можете, ама дайте да приемем първо дневния ред и тогава ...

Марина КАРАПЕТЯН

Ама чакайте малко, г-н председател. Аз искам да знам как да гласувам по тази точка.

Иван ЛУКОВ

Вие преди да ...

Марина КАРАПЕТЯН

Вие не сте ми изпратили тази точка предварително аз да си помисля, и материали по тази точка ...

Иван ЛУКОВ

Какви материали, като те в момента я вкарват.

Марина КАРАПЕТЯН

Да, в момента я вкарват, аз в момента искам да попитам. Мога ли или не мога? Не знам, вече почнах да се обърквам тука. Двойния аршин на ...

Иван ЛУКОВ

Сега, веднага искам да Ви кажа – няма двоен аршин, който ...

Марина КАРАПЕТЯН

Да, разбира се че няма.

Иван ЛУКОВ

Няма двоен аршин.

Марина КАРАПЕТЯН

Естествено.

Иван ЛУКОВ

Въпросът е да си приемем дневния ред ...

Марина КАРАПЕТЯН

Не е имало даже.

Иван ЛУКОВ

... и да започнем с дебати

Марина КАРАПЕТЯН

Да разбира се. Искам да питам ...

Иван ЛУКОВ

Значи да започнем първо с дебатите, преди да си приемем дневния ред.

Марина КАРАПЕТЯН

Искам да задам въпрос, юридически. Аз не съм юрист. .. За да знам дали мога да го гласувам в дневен ред или не мога ...

Иван ЛУКОВ

Добре, имате думата.

Марина КАРАПЕТЯН

Искам да попитам ...

Иван ЛУКОВ

Имате думата.

Марина КАРАПЕТЯН

В случай, че е изтекъл 14-дневния срок, в който Общински съвет може да си преразгледа решението, което е върнато от кмета, следващата стъпка – ами защо не отиде кмета да го обжалва в Административен съд. Аз се запознах с мотивите му, те са издържани отвсякъде. Просто ми се струва, че ще има много забавна тема в Административния съд с тези мотиви. Значи, тука се спомена за консенсус – ние какво, ще връщаме всички решения, докато имаме 100 % „за“? Докато всичките гласуват „за“? Решение прието с 34 гласа от кога в Общински съвет – Варна не е консенсус? Да ви напомням ли за други решения върнати, които касаят освен, че не са законосъобразни за един имот отдаден под наем без търг, тогава кмета застана зад общинския съвет и каза – 30 човека или там колко са го гласували, ок. Така че нека да си

го внесе в Административния съд, няма проблем. Ние колко пъти ще се занимаваме с едно и също решение? Или докато решенията не се приемат със 100 % мнозинство в този съвет ще ги връщаме всеки път за преразглеждане? Е ми написал си човека мотиви, да си го внесе в Административния съд, няма проблем.

Иван ЛУКОВ

Ок. Разбрах, благодаря. Слушам, г-н Тодоров.

Миглен ТОДОРОВ

Благодаря Ви г-н председател, уважаеми госпожице председателстваща, уважаеми колеги и гости. Напълно съм съгласен с това, че след връщане за Общински съвет тече 14-дневен срок за преразглеждане на оспореното решение. Било то оспорено от кмета на община Варна, било то от областния управител. Благодаря г-н председател, че запознахте всички тук присъстващи, че всъщност целта на днешната сесия е именно преразглеждане на върнатите, на оспорените по-скоро от областния управител решения. От входящия номер, който адвокат – довереника изчете разбираме, че 14-дневния срок за преразглеждане на оспореното от кмета на община Варна решение, вече е изтекъл. Пред него е открита възможността той да оспори същото по съдебен ред. Това е негова воля и негово право да го направи. В същото време всеки един общински съветник може да внася предложения за взимане на решения. Моля обаче да спазим правилника на Общински съвет, да се входира официално предложението, да премине през комисиите, за да стигне до сесия. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Предложението, проектът за решение, което предлагам на практика не касае промяна, касае отмяна. Така че считам, че не е необходимо да бъде входирано специално предложение, да бъде разглеждано на комисии, след което да се взима решение. Още повече, това е въпрос по същество на самото решение. В момента гледаме процедурно колеги дали да го включим в дневния ред или не. Така че предлагам да гласуваме и да преценим дали да влезе в дневния ред, след което по същество да си проведем дебат.

Иван ЛУКОВ

Така. Предлагам ви ...

Миглен ТОДОРОВ
Реплика може ли?

Иван ЛУКОВ

Колеги, предлагам ви с волята си да изразим дали това нещо да влезе в дневния ред или да не влезе, и от там нататък да минем към дебати, ако влезе в дневния ред. Сега предварително да почваме едни дебати, а пък то да вземе да не влезе в дневния ред, няма смисъл да си губим времето.

Миглен ТОДОРОВ

Г-н председател, реплика, ако обичате. Към г-н Балабанов, благодаря ви. Г-н Балабанов, прав сте. По същество обаче това ще бъде едно ново решение на Общински съвет, нали така? Независимо, че е отмяна на старото, което трябва да бъде подкрепено със съответните мотиви на вносителя. Т.е. Вашите мотиви, моля Ви входирайте го в съответната комисия, заедно с мотивите, където да бъдат разгледани те и да се вземе евентуално решение дори за отмяна. Защото, пак казвам – то по същество е същото решение. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Колеги, първо преминаваме към точката за ... Абсолютно. Преминаваме към гласуване на проекта за дневен ред. Първо гласуваме точка, че по предложение на г-жа Боева, точка четири да отпадне. Моля ... Точка четири, това е повторното разглеждане на освобождаване и избор на членове на управителни, контролни органи и представители на община Варна в общото събрания на търговските дружества, собственост на община Варна. Това е точка четири. Това е едно от върнатите решения на областния управител. По предложение на г-жа Боева тази точка да отпадне. Моля съветниците да изразят вота си, в режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 13; против – 25; въздържали се – 1, предложението не се приема.

Има ли от операторите на Да. Колеги, за точка по „Финанси“ .. Ако трябва ще го прегласуваме. .. Ако кажете ще го прегласуваме. .. Колеги, има проблем. .. Ама не може ... В разпечатката не може да влезе просто това.

Пламен ГЕОРГИЕВ

За протокола по гласуваната преди малко точка, Пламен Георгиев – „против“.

Иван ЛУКОВ

Така колеги, положени са 41 подписа и тук по системата кворума е 41 таблета. Може би вече работи таблета. .. За предложението на г-н Балабанов за включване на точката по „Финанси и бюджет“, като точка пета. Който е съгласен колеги, в ... Точка пет, това е .. Като точка пет да бъде включена, а именно даване на съгласие община Варна да поеме дългосрочен общински дълг от Регионален фонд за градско развитие АД и „Сосиете женерал експресбанк“ АД, чрез инициатива JESSICA. Става въпрос, може би г-н Балабанов ще го обясни по-подробно, но става въпрос за паркингите да се изградят два паркинга в общината, като се вземе кредит по програма JESSICA. Колеги, в режим на гласуване за включване на точката в дневния ред.

Пламен ГЕОРГИЕВ

Така, за протокола Пламен Георгиев по тази точка „за“. Поради неработещ таблет.

Иван ЛУКОВ

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0. Плюс Пламен Георгиев – 40 „за“.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Само г-н Георгиев, ще Ви помоля след като мине гласуването тогава да го обявявате на микрофон Вашия глас, за да не се сметне, че влияете на гласуването на съветниците.

Следващо предложение от г-жа Благомира Александрова, председател на постоянна комисия „Младежки дейности и спорт“, а именно да се добави точка разглеждане на предложение от комисията „Младежки дейности и спорт“ за създаване на работна група. Така е постъпило при мен. В режим на гласуване колеги.

Резултати от гласуването: за – 31; против – 5; въздържали се – 1, предложението се приема.

Следващо предложение, като точка седма да бъде включено предложението от г-н Жельо Алексиев, председател на постоянна комисия „Транспорт“ и председател на работната група, която беше излъчена на предната сесия за определяне на двама, за попълване състава на директорите

на „Градски транспорт“ ЕАД. Който е „за“, моля да .. Всъщност, в режим на гласуване сме колеги.

Резултати от гласуването: за – 36; против – 1; въздържали се – 1, предложението се приема.

Следващо, което постъпи като предложение е от г-н Балабанов, касаещо отмяна на решение ... Колеги, ще ви помоля, нека да приемем дневния ред. Ще ви помоля за малко тишина в залата. Следващото предложение, което беше постъпило на микрофон е от г-н Балабанов, касаещо отмяна на решение № 1371-11(28)/12.02.2014 г., относно изменение на Правилника. Колеги, в режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 13; против – 19; въздържали се – 6, предложението не се приема.

Колеги .. Г-н Темелков, след като не влезе, след като неотпадна точката когато гласувахме, смятам че Вашето предложение не е необходимо да го подлагам на гласуване. Да.

Колеги, преминаваме към гласуване на проекта за дневен ред с така направените предложения, изменения и допълнения в цялостния му вид. В режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Питания и отговори на питання.

2. Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК **“Култура и духовно развитие”** относно:

(1) – учредяване на Общински фонд „Култура“ и приемане на Правилник за работата на фонд „Култура“ на община Варна.

3. Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК **“Собственост и стопанство”** относно:

(1) – преобразуване на ОП „Спортни имоти“ и ОП „Спорт за всички“ в ОП **„Спорт – Варна”**, приемане на правилник и организационна структура на новосъздаденото ОП.

4. Повторно разглеждане на **освобождане и избор** на членове на управителни, контролни органи и представители на община Варна в общото събрание на търговските дружества, собственост на община Варна.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Финанси и бюджет”** относно:

(1) – даване на съгласие община Варна да поеме дългосрочен общински дълг от Регионален фонд за градско развитие АД и **„СОСИЕТЕ ЖЕНЕРАЛ ЕКСПРЕСБАНК” АД**, чрез инициатива JESSICA.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Младежки дейности и спорт”** относно:

(1) – създаване на Работна група.

7. Избор на членове на Съвета на директорите на **“Градски транспорт” ЕАД**, по предложение на комисия създадена с решение № 1380-16/28/12.02.2014 г.

8. Промени в състава на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 1; въздържали се – 0, предложението се приема.

Проектът за дневен ред е приет и е вече дневен ред на Двадесет и деветото заседание на Общински съвет – Варна.

Преминаваме към първа точка по така приетия дневен ред.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Иван ЛУКОВ

Колеги, имате думата. Г-н Радев.

Ради РАДЕВ

Уважаеми колеги, граждани на град Варна. Във връзка с писмо от сметосъбиращите и сметопочистващите фирми на град Варна, отправям питане към кмета и администрацията и ще си позволя да ви изчета писмото. Адресирано е до мен, като председател на комисията по „БКД“: „Уважаеми г-н председател, уведомявам Ви за някои проблеми касаещи поддържането на чистотата на община Варна.

1. До този момент сумите предвидени за месец януари не са ни изплатени.

2. Сумите предвидени в план сметка за дейност „Чистота“ за 2014 г. с включен ДДС, а според чл. 163, ал. 2 от ЗДДС те трябва да са освободени от ДДС.

3. Съгласно Заповед № 3918 от 30.10.2013 г. на кмета на община Варна за границите на районите с организирано сметосъбиране и сметоизвозване, и Заповед № 4362 от 02.12.2013 г. на кмета на община Варна касаеща реално извършената работа буди безпокойство у нас, че сумите предвидени за плащания през месец януари и февруари 2014 г. от община Варна за съответната дейност сметосъбиране и сметоизвозване са силно занижени и не биха могли да покрият действително извършените разходи.

4. Ежегодно се увеличава броя на обслужваните съдове, включват се нови райони за организирано почистване, а квотата не се променя. От друга страна системата за заплащане на квотен принцип е крайно остаряла и неотразява реалните количества отпадъци генерирани от различните райони на Варна. Необходимо е въвеждане на система за заплащане съответстваща на реално извършените дейности, като за целта да се премине към заплащане на тон – километър. Горепосоченото е заложено, като условия в чл. 8, т. 4 от договора за предоставяне на концесия.

5. Не се заплащат нощните смени по обслужването на чистотата в курортните комплекси през летния сезон за 2013 г., т.е. не са изплатени.

6. Количествата извозените смесени отпадъци за месеците май, октомври, ноември, декември са удостоверени с двустранни протоколи за 1751,50 кубика отпадък, а към момента не са изплатени.

Уважаеми г-н председател, във връзка с гореизложеното е необходимо да се вземат спешни мерки за своевременно решаване на съответните проблеми. С уважение: „Адиан“, „Титан“, „Омега клиър“ и т.н.

Искам да запозная кмета с това тъй като, като гражданин на Варна държа града да се чисти по-добре, същото заяви и г-н Портних, но ако не се плаща на тези фирми не виждам как ще се подобри чистотата на града ни. Благодаря за вниманието, колеги.

Иван ЛУКОВ

Други колеги? Г-н Тодоров.

Миглен ТОДОРОВ

Благодаря, г-н председател. Уважаеми г-н Янев, уважаеми г-н Портних, уважаеми колеги, гости. Имам два въпрос към кмета на община Варна. Първият ми въпрос ще бъде към г-н Портних и той е свързан с административното обслужване или процедиране на устройствените разработки от община Варна. Г-н Портних, 2012 г. Общински съвет прие Общ устройствен план на Варна, който за един дълъг период от време беше спрял инвестиционните инициативи в града ни. След влизането му в сила се откри възможността на инвеститори да реализират своите проекти в община Варна. Съгласно действащия нормативен акт, уреждащ отношенията по допускане и изработването, и одобряването на подробните устройствени планове, а именно ЗУТ, разрешения за изработване се издава в срок един месец от подаване на искането. Съответно в чл. 79 „а“ от одобрената наредба от Общински съвет за администрирането на услугите в община Варна, същият срок е предвиден – 30 дни. За процедиране, съответно приемане на устройствена разработка са предвидени също по 30 дни. Това би трябвало да значи, че от момента на искане за допускане до одобряване на внесената устройствена разработка би трябвало процедурата да не трае повече от 90 дни или три месеца. Конкретните въпроси към Вас са – спазва ли община Варна тези срокове, като Ви моля в отговора да посочите изрични данни. Колко допускания има входирани за последната година с искане за разрешаване изработването на ПУП, т.е. колко заявления. Колко заявления има входирани за одобряване и в какви срокове административния орган се е произнесъл по тях. Ако евентуално има просрочване на изпълнението на административната услуга, Ви моля да посочите конкретни причини за това. Благодаря ви.

Вторият ми въпрос също към Вас е – считате ли за допустимо, правилно и законосъобразно административен орган да изисква прилагането на документи издадени от самия него към заявление за изпълнение на административни услуги. Т.е. при изпълнението на една административна

услуга към подаването на заявлението то се окомплектова с определени изискуеми по закон документи. Считате ли за нормално към тези документи да има изискване прилагането на документ издаден от същия орган, който ще разглежда подаденото заявление. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ
И аз благодаря. Г-жа Савова.

Веселина САВОВА

Обикновено, когато застана на този микрофон задавам въпроси. Този път ще го ползвам, като обръщение към г-н Портних. Целия град е разкопан и за първи път хората се радват на това. Така че г-н Портних, наистина Ви поздравявам за това, че от не 25, а от 40 години Варна не е имала такава инвестиция в инфраструктурата. И затова когато казвам, нали позволявам си понякога да кажа „кажи си Иване за закритите обществени съвети“, но сега пък казвам „браво Иване“. Пожелавам следващата пролет да разкопаете по същия начин друга част от града. Благодаря.

Иван ЛУКОВ
И аз благодаря.

Маргарита АТАНАСОВА
Добро утро на всички.

Иван ЛУКОВ
За микрофона, името.

Маргарита АТАНАСОВА
Уважаеми ...

Иван ЛУКОВ
Името за протокола.

Маргарита АТАНАСОВА

Маргарита Атанасова за протокола. Уважаеми г-н Портних, уважаеми господа кметове, уважаеми господа общински съветници и госпожи, уважаеми г-н Луков, уважаеми граждани. Въпрос към г-н Портних, г-н Иван Портних. Като човек изпратен тук на добра воля и вестител със запитване от три квартала. Квартал „Младост 1“, „Младост 2“ и „Възраждане“. Между нас започна събиране на подписка – уведомление, което сме пуснали в момента и

са внесени първите 920 подписа за 78 часа събрани. Изтече информация, че ъгловото пространство започва да се застроява с блокове, които са за малцинствени групи, което ние в нашия квартал сме категорично против и от тук използвам трибуната да благодаря на единствения кмет, който е бил в нашия квартал – г-жа Юнакова, която се намира тук сред вас и направи тези квартали направо цветущи градини. Не можем да се съгласим с това нещо, което в момента се разпространява и подписката продължава. И второто, което ще се обърна към г-н Тодор Иванов, приложил е един правилник, който го е качил в сайта на общината. Искам да обясним, че правилник за вътрешен ред на община Каменар не е място, където трябва да се изнесе учебник по икономика. Написани са цели дялове и освен това молим ...

Иван ЛУКОВ
По-кратко.

Маргарита АТАНАСОВА

Да, приключвам. Молим да се махне частта, в която ни се забранява да снимаме, като ни заплашват с полиция. Това е противозаконно. Благодаря.

Иван ЛУКОВ
Благодаря. Колеги, предлагам ...

Слави МИХАЙЛОВ
Може ли думата?

Иван ЛУКОВ
Да дадем думата на ...

Слави МИХАЙЛОВ
Думата, ако може.

Иван ЛУКОВ
Слушам.

Слави МИХАЙЛОВ
Значи ...

Иван ЛУКОВ
За протокола само името.

Слави МИХАЙЛОВ

Слави Михайлов, председател на Националното сдружение на сираците в България. Дамата, която се изказа знам, че отговоря за някакви там животни, кучета, правозащитна организация и т.н. Молбата ми е да не бърка в проблемите на сираците – тези жилища са центрове от семеен тип, в тях ще живеят деца не повече от 14 в една къщичка. Две къщички се строят. И престанете да спекулирате с това подписки се правят, не знам какво се правят, аз като тръгна да се бъркам за кучетата ви, тогава ще дойдете да се бъркате за сираците. Оставете ги тия хора да имат къде да живеят. Благодарен съм на кмета и общината за това, че прави нещо за тях, защото през последните – от 90-та година до сега един сирак не е настанен в общинско жилище. Започна да се движи този процес и сега такива, като вас с кучета да ми излизат да ми говорят, колко по-добре било за мене къде да живея, няма как да стане. Така че в този ред на мисли предлагам на общината да не взима на сериозно това, което говори въпросната дама. Благодаря ви.

Маргарита АТАНАСОВА

..... /н.р./

Иван ЛУКОВ

Г-н Недков.

Николай НЕДКОВ

Аз имам два въпрос към г-н кмета. Единия е какво правим с палатката, която стои пред община Варна, какво символизира тя, какво показва на гражданите на град Варна. И камарата камъни, всъщност счупени плочки, която също стои пред община Варна – мисля, че това не е нормален символ да се отбележи някакво събитие. Кога ще се вземат мерки това нещо да се премахне, защото то е вече втора година.

Другия въпрос е, какво питам кмета, какво е направено по отношение премахване на незаконните реклами. И спазва ли се всъщност правилника върху обекти паметници на архитектурата на културата да не се поставят такива. Ако се разходим по центъра на Варна ще видим, че в момента там, където е „Бритиш академи“ още стои „Макдоналдс“, който от десет години го няма на същото място. И магазин „Манго“, който също го няма от пет години на това място. Същото е положението със стотици други реклами, които загрозяват града и хубаво е да се отиде, да се види един европейски град или пък латиноамерикански град как изглежда, за да разберем, че не това е начинът да рекламираме дейност. Освен това рекламите, които са по зелените площи по пътя за Варна представляват нали грозно подобие на реклами – с

различни форми, големи, грамадни, пречещи, няма никаква зеленина, а виждаме едни грозни реклами, от които се събират смешни суми в сравнение с антиестетиката, която създават не само в гражданите на Варна, а и в гостите на Варна. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Колеги, така като гледам няма желаещи да задават други въпроси. Да дадем думата на кмета на община Варна, за да ... Г-н кмете? Заповядайте да отговори на въпросите.

Филип ЯНЕВ

Благодаря ви. Г-н председател, г-жо председател, г-н кмете, уважаеми общински съветници. Първо искам да направя едно обръщение към вас. Уважаеми общински съветници, създайте условия за разширяване на гражданското участие и контрол в местната власт. Отчитайте редовно дейността си и направете прозрачно управлението на общината. Стимулирайте инициативите на гражданите и техните организации, и се стремете да ги приобщавате към вашата работа. Провеждайте редовно срещи с гражданите и уважавайте техните мнения. Правете компромиси, но неотстъпвайте от общите принципи, за да не станете жертви на популизма. Изучавайте и прилагайте положителния опит от страните в европейската общност и го прилагайте в местното управление. Невъзлагайте общински отговорности без адекватно ресурсно осигуряване. Помнете, че парите за образование не са разход, а са инвестиция. Използвайте идеите на младите хора и ги включвайте за участие в различните форми на местната власт. Избягвайте публичните оправдания и прехвърлянето на вината между партиите и властите. Гражданите се интересуват от резултатите, а не от боричканията и споровете между нас. Взаимните обвинения подкопават авторитета и създават в гражданите усещането за зле работещи институции. Вярвам, че гласуваното ви доверие от гражданите на община Варна е дълбоко осъзната житейска мисия. Желая успех на всички общински съветници, здраве, сполука, защото вашият успех е успех на гражданите на град Варна.

Отправените въпроси към кмета ще бъдат разгледани и ще бъде отговорено писмено в законосъобразния срок. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Г-н Тодоров.

Миглен ТОДОРОВ

Благодаря г-н председател. Аз ще си позволя да помоля г-н Портних поне на втория въпрос да ми отговори сега, защото той е много елементарен. Няма нужда нито от проучване, нито от някакво обмисляне на същия. Той беше кратък, точен и ясен. Следва ли да се изисква прилагането на документи издавани от органа, пред който се подава заявлението.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници. Днеска имах отмяна, но тъй като г-м Тодоров е особено настойчив, ще си позволя да взема думата. Естествено, че тази практика трябва да бъде преразгледана. В момента се изготвя предложение за изменение на наредбите, за да може наистина да се намери едно по-оптимално решение, за да разберат всичко това част, от което г-н Тодоров казва са и така наречените такси „добър ден“. Където гражданите за да получат една административна услуга от общината всъщност си плащат и висят и по опашки съответно, за да получат съответните бележки от същата администрация. Така че това се работи в момента да бъде променено. Наистина по други въпроси ще отговоря писмено в установените срокове. Радвам се, че днес много млади хора са в сградата на общината, надявам се те да видят в дълбочина това, което се случва. Надявам се това да не ги разочарова. Надявам се, че те ще си тръгнат след днешния ден мотивирани, голяма част от тях да търсят реализация в структурите и на местната администрация и в перспектива може би сред тях има и едни бъдещи общински съветници. Важно е младите хора да бъдат въвличани в тези процеси. Важно е те да разберат, че всъщност заниманието с политика не е мръсна работа, това всъщност означава, че те взимат своето бъдеще, бъдещето на децата си в своите ръце. По отношение на дебата, който днеска беше провокиран във връзка с връщането на решението ми за преразглеждане, т.е. на решението на общинския съвет, връщането което аз направих за преразглеждане – само едно уточнение искам да направя. Така или иначе проведохме срещи с председателския съвет, на тези срещи бяха разгледани различни хипотези. Аз не оспорвам волята на съвета, вие днеска го декларирахте и показахте. Най-вероятно в действителност това е правилното решение, което вие сте взели, но разбира се и аз ще потърся възможността по правен път да отреагирам така, както позволява закона. Благодаря. Успешна работа.

Йорданка ЙОРДАНОВА /“Мениджър за един ден“/

Уважаеми колеги ...

Миглен ТОДОРОВ

Благодаря, г-жо председателстваща. Исках да използвам възможността да благодаря за отговора на г-н Портних. Изключително приятно изненадан съм за това, че той много добре разбра какъв беше подтекста на въпроса, а именно беше да напомня, че на 30.10.2013 г. му отправих този въпрос по отношение на издадената заповед 1008. Считам, че мина достатъчно време, пет месеца и би следвало екипа до сега да има становище по същата дали тя е законосъобразна, категорично считам че не е, но все пак ще изчакам до другото заседание на Общински съвет, за да получа по-точен отговор. Благодаря.

Йорданка ЙОРДАНОВА /“Мениджър за един ден“/
Г-н Радев.

Ради РАДЕВ

Колеги, след като шест месеца дебатираме проблематиката на сметопочистването във Варна, исках отговора да е за варненци, не персонално за мен. Не виждам защо се получава така, че след решение на Общински съвет относно приемане на бюджета на град Варна на фирмите не се плаща. Не виждам защо се получава така, че се плаща само на определени фирми и в контекста на какво една дейност може да се преценява, че е по-важна от друга. Проблематиката не е само със сметопочистването, проблематиката е с много фирми, на които им стоят задължения неразплатени от община Варна от миналата година. И редно е кмета да отговори не на общинския съветник Ради Радев, а на варненци, на какво се дължи всичко това. И ако вината се крие някъде в администрацията да ни се посочи, кой е човека, и как си е позволил да реагира по този начин. Благодаря ви за вниманието.

Йорданка ЙОРДАНОВА /“Мениджър за един ден“/
Уважаеми колеги, преминаваме към втора точка от дневния ред.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – учредяване на Общински фонд „Култура“ и приемане на Правилник за работата на фонд „Култура“ на община Варна.

Докл.: Даниела Димова – Председател на ПК „КДР“

Йорданка ЙОРДАНОВА /“Мениджър за един ден“/

Давам думата на председателя на комисията по „Култура и духовно развитие“, Даниела Димова.

Даниела ДИМОВА

Уважаеми колеги, скъпи гости, уважаеми журналисти. Особено приятно ми е, че въпреки повторно ще разгледаме предложенията за решения от постоянна комисия „Култура и духовно развитие“, това се случва на 12-ти март, дена в който преди 93 години варненския театър за първи път професионално е изнесъл представление в зала “Съединение“, в момента това е филиал. Нека да аплодираме рождения ден на театъра.

Относно повторно разглеждане на предложение за решение постоянна комисия „Култура и духовно развитие“ - учредяване на Общински фонд „Култура“ и приемане на Правилник за работата на фонд „Култура“ на община Варна. Правя едно процедурно предложение, има две точки, ако съветниците изявят волята си, да бъдат гласувани анблок. Втората точка касае кандидатстването, спешното осигуряване на средства и с оглед необходимостта от това да се случи, тъй като вече фестивалите са започнали, да допуснем предварително изпълнение на горното решение. .. Да ги изчета? Добре. Така, изчитам – предложение за решение първо:

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1394-2. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-14-7706-87/26.02.2014 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1346-2/28/12.02.2014 г. относно учредяване на Общински фонд „Култура“ и приемане на Правилник за работата на фонд „Култура“ на

община Варна, като допълва с нов § 4 в преходни и заключителни разпоредби от Правилника за работа на фонд „Култура“, със следния текст:

- „Срокът по чл. 19 от Правилника за работа на фонд „Култура” за 2014 г. да се счита до 20 дни след влизане в сила на настоящия Правилник.

- В Насоки за кандидатстване за финансиране на фестивали, конкурси и творчески проекти по фонд „Култура” - 2014 година, в направление - 1 „Фестивали и конкурси“ и направление 2 „Творчески проекти“, крайния срок за подаване на проектните предложения се изменя от 14.03.2014 г. на 21.03.2014 г.

Приетите Правилник за работа на фонд „Култура“ и Насоки за кандидатстване за финансиране на фестивали, конкурси и творчески проекти по фонд „Култура” – 2014 година, са съответно приложение № 1 и приложение № 2 към настоящото решение.

Второто предложение ...Да го гласуваме? Добре.

Иван ЛУКОВ

Само за протокола – не е ал. 4, а § 4.

Даниела ДИМОВА

§ 4.

Иван ЛУКОВ

Да. И тази промяна, както казахте в самото начало се налага, защото областния управител след като върна това решение, хората които са работели по тези проекти нямат необходимото време да ги подадат до 14-ти март, затова предлагаме това да бъде променено и да бъде удължен срока до 21-ви март с идеята да дадем възможност на хората въпреки, че точно този фонд е върнат, това решение на общинския съвет, все пак хората да кандидатстват.

Даниела ДИМОВА

Срокът касае подаването на документи, удължаваме го с една седмица. Нищо друго.

Йорданка ЙОРДАНОВА /“Мениджър за един ден“/

Мнения и съображения? В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.

Даниела ДИМОВА
Второто предложение:

1395-2. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, с оглед необходимостта от спешно осигуряване на средства за **кандидатстването и финансирането на фестивали, конкурси и творчески проекти по фонд „Култура” - 2014 година**, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решение № 1394-2/29/12.03.2014 г.

Йорданка ЙОРДАНОВА /“Мениджър за един ден“/
Мнения и съображения? В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 30; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 18, предложението се приема.

Даниела ДИМОВА
Благодаря колеги.

Иван ЛУКОВ
Колеги, преминаваме към точка трета от дневния ред.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – преобразуване на ОП „Спортни имоти” и ОП „Спорт за всички” в ОП „Спорт – Варна”, приемане на правилник и организационна структура на новосъздаденото ОП.

Докл.: Валентина Софрониева – Председател на ПК „СС“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията по „Собственост и стопанство“, г-жа Софрониева.

Валентина СОФРОНИЕВА

Уважаеми колеги:

На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-14-7706-87/26.02.2014 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1363-6 и 1363-6-1/28/12.02.2014 г. относно преобразуване на ОП „Спортни имоти” и ОП „Спорт за всички” в ОП „Спорт – Варна”, приемане на правилник и организационна структура на новосъздаденото ОП със следните изменения:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 52, ал. 2 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13028135ВН/05.12.2013 г., Общински съвет – Варна преобразува чрез сливане ОП „Спортни имоти” и ОП „Спорт за всички” в ОП „Спорт – Варна” с адрес гр. Варна, ул. „Селиолу” № 39А, считано от 01.01.2014 г. – да се запише:

На същите основания и по предложение на кмета, Общински съвет – Варна преобразува чрез сливане ОП „Спортни имоти” и ОП „Спорт за всички” в ОП „Спорт – Варна” с адрес на управление гр. Варна, ул. „Селиолу” № 39А, считано от 01.04.2014 г., като същото приема всички активи и пасиви на досегашните общински предприятия по техните баланси към 31.03.2014 г., и бюджета на двете преобразувани общински предприятия става бюджет на новото ОП „Спорт – Варна” за 2014 г.

Вместо: „II. Приема Правилник за организацията, дейността и управлението на общинско предприятие „Спорт – Варна” и Организационна структура, да се запише:

„II. Приема Правилник за организацията, дейността и управлението на общинско предприятие „Спорт – Варна” и Организационна структура на персонала, неразделна част от правилника, с обща численост 150 щатни бройки, съгласно приложения, съответно № 1 и № 2 към настоящото решение. Организационната структура влиза в сила считано от 01.06.2014 г.

И да се запишат, ще ви изчета новите актове за общинска собственост по искане на областния управител.

На същите основания и във връзка с предложение на кмета, Общински съвет – Варна дава съгласие на ОП „Спорт – Варна” да бъдат предоставени за безвъзмездно управление следните имоти – общинска собственост:

I. Сгради, разположени на територията на ПИ 10135.2556.351 идентичен на УПИ IV – за спортни зали „Простор”, в кв. 997А по плана на 5-ти подрайон на гр. Варна, предмет на АОС № 4009/2006 г., а именно:

1. Сграда с идентификатор 10135.2556.351.1 със застроена площ 715 кв.м., предмет на АОС № 2124/2001 г.;

2. Сграда с идентификатор 10135.2556.351.2 със застроена площ 382 кв.м., предмет на АОС № 2124/2001 г.;

3. Сграда с идентификатор 10135.2556.351.3 със застроена площ 189 кв.м., предмет на АОС № 2124/2001 г.;

4. Сграда с идентификатор 10135.2556.351.4 със застроена площ 1901 кв.м., предмет на АОС № 2124/2001 г.

II. Сгради, разположени на територията на ПИ 10135.3516.162 идентичен на УПИ XIV-12,13 – „за спорт и възстановителни дейности”, в кв. 27, по плана на 26 подрайон на гр. Варна, предмет на АОС № 5928/2009 г., а именно:

1. Сграда с идентификатор 10135.3516.162.1 със застроена площ 2645 кв.м., предмет на АОС № 2184/2001 г.;

2. Сграда с идентификатор 10135.3516.162.2 със застроена площ 697 кв.м., предмет на АОС № 2184/2001 г.;

3. Сграда с идентификатор 10135.3516.162.3 със застроена площ 41 кв.м., предмет на АОС № 2184/2001 г.;

4. Сграда с идентификатор 10135.3516.162.4 със застроена площ 105 кв.м., предмет на АОС № 2184/2001 г.

III. Сграда с идентификатор 10135.3516.163.2 със застроена площ 358 кв.м., предмет на АОС № 7057/2012 г., разположена на територията на ПИ 10135.3516.163, предмет на АОС № 5929/2009 г.

IV. Сгради и съоръжения, разположени в ПИ 10135.1509.15, съставляващи плувен комплекс „Приморски”, предмет на АОС № 2116/2001 г. и АОС № 4890/2008 г., а именно:

1. Олимпийски плувен басейн „Юлиян Русев” с размери 25x50 м.;

2. Детски басейн;
3. Плувен басейн с кула за скачане с размери 20x50 м.;
4. Трибуни 2 броя с тоалетни и помпени помещения, разположени под тях;

5. Сграда - детски съблекални;
6. Сграда Централен блок – административно-битова сграда, с изключение на: магазин със застроена площ 174,28 кв.м. находящ се на приземен етаж; магазин със застроена площ 14,02 кв.м. и кафе-сладкарница със застроена площ 86,22 кв.м. находящи се на втория етаж;

7. Сграда – машинно помещение.

V. База за конен спорт – Юг, както следва:

1. Сграда с идентификатор 10135.2029.32.1 със застроена площ 429 кв.м., предмет на АОС № 7521/2013 г.;

2. Сграда с идентификатор 10135.2029.32.2 със застроена площ 457 кв.м., предмет на АОС № 7521/2013 г.

VI. База за конен спорт – Север, както следва:

1. Сграда с идентификатор 10135.2128.11.1 със застроена площ 667 кв.м., предмет на АОС № 2988/2004 г.

VII. База за модерен петобой, както следва:

1. Сграда с идентификатор 10135.2053.69.1 със застроена площ 188 кв.м., предмет на АОС № 6991/2012 г.;

2. Сграда с идентификатор 10135.2053.69.2 със застроена площ 62 кв.м., предмет на АОС № 6991/2012 г.

VIII. Спортен комплекс, находящ се гр. Варна, на територията на ж.к. „Чайка” в ПИ 10135.2562.82 идентичен на УПИ III – „за спортен комплекс, открити и закрити тенис кортове и подземни гаражи”, кв. 54, по плана на 19-ти подрайон на гр. Варна, предмет на АОС № 6774/2012 г.

IX. Спортни съоръжения, находящи се в гр. Варна, ж.к. „Младост”, П-ри м.р., а именно:

1. Открит спортен комплекс, находящ се на територията на ПИ 10135.3512.240, предмет на АОС № 5638/2009 г.;

2. Скейтборд парк, находящ се на територията на ПИ 10135.3512.240, предмет на АОС № 5638/2009 г.;

3. Ледена пързалка към открит спортен комплекс, находящ се на територията на ПИ 10135.3512.270, предмет на АОС № 5639/2009 г.

X. Гребна база, разположена в гр. Варна, на територията на местност „Малка Чайка”, включваща ПИ 10135.5200.93 с площ 15148 кв.м. и сгради (закрит гребен басейн, 2 бр. хангара за лодки, обслужваща сграда и сграда за гориво-смазочни материали), предмет на АОС № 2466/2002 г.

XI. Спортна зона и детска зона, разположени на територията на ПИ 10135.2562.199 с площ 7582 кв.м., предмет на АОС № 5592/2009 г., включваща баскетболно игрище, игрище за мини футбол, павилион за охрана, алея и алеино осветление, игрални съоръжения, парково оборудване, парково и ефектно осветление и напоителна система.

XII. Сграда – закрит басейн „Делфини” с идентификатор 10135.3511.577.1 със застроена площ 666 кв.м., предмет на АОС № 6091/2010 г.

XIII. Общински спортен комплекс, разположен на територията на ПИ 10135.2561.1 в Историческото ядро на Морската градина, предоставен за безвъзмездно управление на община Варна съгласно Договор № 182 от 26.04.2012 г., сключен с областния управител на област с административен център Варна, включващ футболно игрище, волейболно игрище и тенис корт.

Изброените сгради да бъдат част от приложение към проекта за решение.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаема г-жо Софрониева. Искам да разбера, има ли някаква промяна? Едно към едно го гласуваме ...

Валентина СОФРОНИЕВА

Това е, упоменаваме подробно, както в предното решение, изброяваме ги подробно и актовете и за общинска собственост ...

Христо АТАНАСОВ

Т.е. правните мотиви, които бяха изложени, няма да ги изброявам.

Валентина СОФРОНИЕВА

Едното от основанията беше, че не са изброени актовете за ...

Христо АТАНАСОВ

Говорим примерно за 123, ал. 1 – това не го променяме и както ...

Валентина СОФРОНИЕВА

Нищо не променяме.

Христо АТАНАСОВ
Нищо не променяме.

Валентина СОФРОНИЕВА
Нищо не променяме. Аз, само датите, които изчетох.

Христо АТАНАСОВ
Няма промяна. Да, благодаря ви.

Иван ЛУКОВ
Други колеги, мнения и съображения. Г-н Тодоров.

Миглен ТОДОРОВ
Благодаря, г-н председател. Мисля, че в заповедта на областния за връщане имаше мотиви по изчетеното решение по отношение на правилника за работата и дейността ...

Валентина СОФРОНИЕВА
Правилника ще го променим на следващата сесия, тъй като е необходимо да се гледа в комисии и тогава ще го .. Подготвен е проекта за промяна на правилника, но трябва да мине през комисии, както си му е реда, да седи на сайта и тогава ще го гледаме.

Миглен ТОДОРОВ
Т.е. ...

Валентина СОФРОНИЕВА
На следващата сесия.

Миглен ТОДОРОВ
Ние в момента по повод оспорване от областния управител ще отменим част от взетото решение на предходно заседание и ще одобрим друга част. Така да разбирам.

Валентина СОФРОНИЕВА
С тези промени, които изчетох.

Миглен ТОДОРОВ
Т.е. в решението ...

Валентина СОФРОНИЕВА

Те са като допълнение.

Миглен ТОДОРОВ

В решението ...

Валентина СОФРОНИЕВА

Изменението е само в датите.

Миглен ТОДОРОВ

В решението, което е прието на предходна сесия и което е оспорен, до колкото знам е одобрен и правилника. Нали така?

Валентина СОФРОНИЕВА

Така е.

Миглен ТОДОРОВ

Ок. Ние сега какво правим с този правилник? Отменяме решението в частта на правилника до провеждане на необходимите процедури за неговото приемане и одобряване, и съответно взимаме решение, с което потвърждаваме предходно взетото в частта на обединяването. Това правим в момента. Така ли да разбирам?

Валентина СОФРОНИЕВА

Да, потвърждаваме старото решение в тази част.

Миглен ТОДОРОВ

Само в тази част. И отменяме в другата част. Моля адвокат – довереника за ...

Валентина СОФРОНИЕВА

Колега, само ...

Миглен ТОДОРОВ

... юридическо становище.

Валентина СОФРОНИЕВА

... изменение в частта за датите. Допълване в частта на .. А иначе по същество го приемаме такава, каквото е. Потвърждаваме такава, каквото е решението. Не се изменя по същество решението.

Миглен ТОДОРОВ

Г-жо Софрониева, ако ние потвърдим по същество взетото си решение това значи, че ние приемаме и правилника, защото това сме направили с ...

Валентина СОФРОНИЕВА

Е, да.

Миглен ТОДОРОВ

... предходното решение.

Валентина СОФРОНИЕВА

Да.

Миглен ТОДОРОВ

Ок. Значи отговора на първоначалния въпрос, който зададох е, че ние сега ще одобрим и правилника. Последващите въпроси в тази връзка са: разгледан ли е от комисия „Правна комисия“ към Общински съвет; 14-дневния срок за обявяване на правилника в официалния сайт на община Варна извършено ли е и от коя комисия всъщност е разгледан този правилник, и съгласуван.

Валентина СОФРОНИЕВА

Да дам ли думата на адвокат – довереника, колега? .. Това са вътрешни .. Това е вътрешен правилник, не е нормативен акт по смисъла на закона.

Иван ЛУКОВ

Не е по смисъла на Закона за нормативните актове.

Миглен ТОДОРОВ

Не споделям вашето становище, че този правилник както и всички други правилници не са такива, защото считам, че този правилник урежда дейността на общински фонд, който е звено към общинската администрация ..

Иван ЛУКОВ

Не е общински фонд, колега.

Миглен ТОДОРОВ

А какъв е?

Иван ЛУКОВ
Правилник на общинско ...

Миглен ТОДОРОВ
Извинявайте, общинското предприятие е звено към общинската администрация. И по смисъла на Закона за нормативните актове всички правилници, които уреждат дейността на звена от общинската администрация са нормативни актове. Поради което същите следва да бъдат съобразени с разпоредбите на Закона за нормативните актове.

Станислав ИВАНОВ
Г-н председател ... Аз искам наистина да помоля адвокат – довереника да ни запознае, защото след консултация с юристи ...

Иван ЛУКОВ
Това първо не е по Закона за нормативните актове, това не е нормативен акт, който да .. Предприятието не е орган на управление.

Станислав ИВАНОВ
Чудесно, това може да бъде основание и ... мнение на всички съветници как да гласуват ...

Валентина СОФРОНИЕВА
Това е ...

Станислав ИВАНОВ
... в крайна сметка.

Иван ЛУКОВ
... трябва да се изяснят.

Валентина СОФРОНИЕВА
Искам да кажа, че този правилник така или иначе е седял повече от 14 дни, защото предната сесия на общинския съвет до сега, то всичко е качено на сайта на общината.

Миглен ТОДОРОВ
От поставените въпроси разбрах отговора на един от тях, че е бил обявен и е стоял 14-дневния срок, което разбира се не е потвърдено. Вероятно

не е разглеждано от „Правна комисия“, защото аз съм член на същата и нямам спомен ...

Валентина СОФРОНИЕВА

А не, не.

Миглен ТОДОРОВ

... макар, че отсъствах от последното заседание, този правилник да е разгледан. Кое е нарушение и на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна. В потвърждение на становището ми за това, че правилника е нормативен акт, имате заповед от областния управител, мотив именно в този смисъл – че този правилник е нормативен акт. Поради което аз ще гласувам „против“ това предложение, щом е оформено по този начин. Друг е въпросът, ако предложението за решение беше „потвърждава решение в частта на създаване“, а „отменя в частта на приемане на правилник до спазване на необходимите процедури“. Това го казва и г-жа Софрониева ...

Иван ЛУКОВ

Колега ...

Миглен ТОДОРОВ

... между другото ...

Иван ЛУКОВ

Колега Тодоров ...

Миглен ТОДОРОВ

Това е. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

Колега Тодоров, имам въпрос към Вас. Вие като юрист можете ли да ми кажете областния управител ли е законотворец и областния управител ли е човека, който тълкува законите или някакъв друг орган тълкува, за да може да се съобразяваме с неговата заповед. Никой не казва, че заповедта му е правилна или неправилна, нали? Друг е органът, който трябва да каже това дали е нормативен акт или не е нормативен акт. И аз не виждам как и защо трябва да се съобразяваме в тази част на заповедта на областния управител. Можете ли да ми кажете само кой казва кое е правилно или неправилно, и кое е нормативен акт кое не е?

Миглен ТОДОРОВ

Уважаеми г-н председател. Ще отговоря на въпросът Ви – проверката за законосъобразност, крайната проверка за законосъобразност, е на съда. Може би и това имате предвид Вие. Но, не забравяйте, че областния управител всъщност проверява законосъобразността на решенията ни и тази заповед е в този смисъл издадена. Поради което отговора на въпросът Ви е, че областния управител прави проверка за законосъобразност.

Иван ЛУКОВ

А може да е сгрешил.

Миглен ТОДОРОВ

Посочения мотив го казах единствено и само в подкрепа на моето твърдение, че е нормативен акт. Т.е. областния управител, който прави проверка по законосъобразност на решенията на Общински съвет счита същото. Какво счита съда не мога да отговоря. Като се стигне до там ...

Иван ЛУКОВ

Е ми точно за това, защото областния управител това, което той го казва пък може и да е грешно. Защо трябва да се съобразяваме с това, което той го е казал дали е нормативен акт или не е нормативен акт. Съда да го каже.

Миглен ТОДОРОВ

Г-н председател ...

Иван ЛУКОВ

... да го каже.

Миглен ТОДОРОВ

Да, така е. Преди да направя процедурно предложение ...

Иван ЛУКОВ

Съда да каже дали той има право.

Миглен ТОДОРОВ

Да, така е. Прав сте. Аз казах две важни неща ...

Станислав ИВАНОВ

Извинявам се ...

Миглен ТОДОРОВ

Общински съвет отново неспазва правилника си, Общински съвет според мен не е готов, за да разгледа това предложение, защото явно има някакъв дебат по повод това е ли нормативен акт, не е ли. А в същото време е подложено на гласуване. Съжалявам г-н председател, отправих молба преди около два месеца до Вас, да ме каните на председателски съвети, където разглеждате дневен ред и ако бяхте го направили аз това щях да го кажа там, а не тук в залата. И тогава щеше да бъде подложено на по-подробно обсъждане, може би в присъствието и на всички адвокат – довереници. Процедурно предложение да спрем дебатите и да вървим напред.

Иван ЛУКОВ

Имаше заявка преди това на г-н Станев. .. Той беше дал заявка преди това.

Янко СТАНЕВ

Аз бях дал заявка преди това и с ръката си преди това. Иначе нямам намерение да се изказвам след Вас и изказването ми е провокирано не от конкретната тематика. То с гласуване ще се реши. Уважаема г-це председател, не виждам младия изпълняващ длъжността кмет днеска. Стара традиция, както виждате госпожице, е да стоите тука с нас и ще стоите цял ден, тъй като ние сме слуги на народа. Други не са слуги на народа и ги няма. Конкретния повод да взема думата е, че общинския съвет не изпълнява правилника си и общинските съветници правят някакви постоянни нарушения, завойчета, криволичения, и престижа и авторитета на общинския съвет малко по малко се понижава. Искам да отбележа, повод ми дава наличието на младата госпожица тук и на другите млади хора, които си отидоха. Нека, вие, които ще ни ръководите след години и цялата варненска общественост да знае нещо – ние не си самоизмисляме темите, по които работим. Те са плод на предизборни програми, в повечето случаи политически и ангажменти към избирателите. Администрацията има задължение, всяка една администрация да подава документи, които ние да разглеждаме, да одобряваме или да отхвърляме. Много съжалявам г-н Тодоров, аз не съм служител на администрацията, за да поправам по шест пъти или по осем пъти приети и неприети документи. Така че, трябва да сме наясно до къде стигат нашите отговорности. Едновременно и отговорността на администрацията. Подаването на документ, който има вътрешно противоречие, и който не е разгледан след обжалването от областния управител, и не е вкарано алтернативно предложение на правилник за работа на общинското предприятие – Вие сте абсолютно прав в тезата си за това, че

като не е променено това е достатъчен повод да бъдем обвинени в това, че не сме спазили процедурите. Не е наша работа. Дайте погледнете ЗМСМА. Аз не съм служител, нито вие господа, нито младата госпожица. Но сте тук, както и аз. Затова основното, което трябва да се разбира е взаимодействието между институциите и отговора, който даваме ние на варненци в различните институции как звучи. Еднакво или различно. Тезата, че общинския съвет е от хора, които не си разбират от работата, не знаят за какво става въпрос е невярна. Освен това тука са избраните от Варна, заедно с мажоритарно избрания кмет. Тука, ей на туй място стоят. Не стоят на други места. И аз съм изпълнен с уважение към вас, въпреки че познавам и плюсовете и минусите, и своите познавам. Няма как град Варна да бъде уважаван, града ни да просперира, ако няма уважение към институциите. Повода ми даде това, че общинския съвет не си върши работата. Върши си работата общинския съвет и ако вие ми покажете един документ от последната една година, в който е сбъркал общинския съвет при подаден нормативно от администрацията добър материал и той е сбъркал в решението си, и е направил грешни трактовки, с това е предизвикал ущърб на дейността на общинския съвет или на общинската администрация, или на варненци като цяло, аз ще си призная ей тука, че съм най-грешния. Уважаема г-це председател, тежък е кръста на общинските съветници. Тежък е кръста и на кмета. Не е правилно Вашето решение да не се ангажирате с това да станете политик. Щом стоите на тази маса, трябва да станете политик. Не Ви съветвам да ставате администратор. Хем е далече от политиката, хем е далеч от народа.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Имаше процедура за прекратяване на дебатите, точно така. .. Няма, нямаше въпрос, за да има отговор. .. В режим на гласуване сме колеги.

Миглен ТОДОРОВ

Г-н председател, извинявайте ...

Иван ЛУКОВ

В режим на гласуване сме ...

Миглен ТОДОРОВ

Сега ...

Иван ЛУКОВ

Колега, нямаше въпрос зададен към Вас, за да имате право на отговор. Вие самият предложихте ...

Миглен ТОДОРОВ
Г-н председател ...

Иван ЛУКОВ
... процедура за прекратяване на дебатите.

Миглен ТОДОРОВ
Точно така е.

Иван ЛУКОВ
Дайте да си спазваме това, което го предлагаме.

Миглен ТОДОРОВ
Г-н председател, ако трябваше да, ако бяхте спазили правилника щяхте незабавно да предложите предложението независимо ...

Иван ЛУКОВ
... той си беше вдигнал ръката, г-н Станев ...

Миглен ТОДОРОВ
... от това кой е подал заявка. Г-н председател, прочетете правилника.

Иван ЛУКОВ
Аз правилника съм го чел.

Миглен ТОДОРОВ
Щом е направено предложение за прекратяване на дебатите г-н председател, то веднага се подлага на гласуване ...

Иван ЛУКОВ
Не е вярно.

Миглен ТОДОРОВ
... без да се дава дума на когото и да било ...

Иван ЛУКОВ
Не е вярно. Имаше двама общински съветника ...

Миглен ТОДОРОВ
... друг. Уважаеми г-н Станев ...

Иван ЛУКОВ

... които бяха поискали думата преди да предложите това нещо.

Миглен ТОДОРОВ

Добре, имам ли право на реплика всъщност, г-н председател към изказването, което направи г-н Станев?

Иван ЛУКОВ

Е ми аз предлагам да не влизаме в дебати, защото ...

Миглен ТОДОРОВ

Е ми няма да влизам в дебати. Няма да влизам, но искам да отговоря на г-н Станев, че да ...

Иван ЛУКОВ

Но той не е ...

Миглен ТОДОРОВ

... като слуга на народа ...

Станислав ИВАНОВ

Г-н председател предлагам ...

Иван ЛУКОВ

... нищо не е питал ...

Станислав ИВАНОВ

Процедурно да прекратим дебатите и да преминем към гласуване, тъй като моето предложение беше в същия дух преди малко.

Иван ЛУКОВ

Добре, колеги в режим на гласуване сме. ... Това, което г-жа Софрониева го чете до сега. ... Извинявайте. .. Да, да, абсолютно сте прав, абсолютно сте прав. Гласуваме прекратяване на дебатите. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 35; против – 1; въздържали се – 1, предложението се приема.

И преминаваме към гласуване на така изчетеното предложение от г-жа Софрониева. В режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1396-3. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-14-7706-87/26.02.2014 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1363-6** и **1363-6-1/28/12.02.2014** г. относно преобразуване на ОП „Спортни имоти” и ОП „Спорт за всички” в ОП „Спорт – Варна”, приемане на правилник и организационна структура на новосъздаденото ОП, със следните изменения:

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 52, ал. 2 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13028135ВН/05.12.2013 г., Общински съвет – Варна преобразува чрез сливане ОП „Спортни имоти” и ОП „Спорт за всички” в ОП „Спорт – Варна” с адрес на управление гр. Варна, ул. „Селиолу” № 39А, считано от 01.04.2014 г., като същото приема всички активи и пасиви на досегашните общински предприятия по техните баланси към 31.03.2014 г., и бюджета на двете преобразувани общински предприятия става бюджет на новото ОП „Спорт – Варна” за 2014 г.

II. Приема **Правилник** за организацията, дейността и управлението на общинско предприятие „Спорт – Варна” и **Организационна структура** на персонала, неразделна част от правилника, с обща численост 150 щатни бройки, съгласно приложения, съответно № 1 и № 2 към настоящото решение. Организационната структура влиза в сила считано от 01.06.2014 г.

III. На основание чл. 12, ал. 1 от ЗОС и във връзка с чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и във връзка с предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13028135ВН/05.12.2013 г., Общински съвет – Варна дава съгласие на ОП „Спорт – Варна” да бъдат предоставени за безвъзмездно управление следните имоти – общинска собственост:

I. Сгради, разположени на територията на ПИ 10135.2556.351 идентичен на УПИ IV – за спортни зали „Простор”, в кв. 997А по плана на 5-ти подрайон на гр. Варна, предмет на АОС № 4009/2006 г., а именно:

1. Сграда с идентификатор 10135.2556.351.1 със застроена площ 715 кв.м., предмет на АОС № 2124/2001 г.;

2. Сграда с идентификатор 10135.2556.351.2 със застроена площ 382 кв.м., предмет на АОС № 2124/2001 г.;

3. Сграда с идентификатор 10135.2556.351.3 със застроена площ 189 кв.м., предмет на АОС № 2124/2001 г.;

4. Сграда с идентификатор 10135.2556.351.4 със застроена площ 1901 кв.м., предмет на АОС № 2124/2001 г.

II. Сгради, разположени на територията на ПИ 10135.3516.162 идентичен на УПИ XIV-12,13 – „за спорт и възстановителни дейности”, в кв. 27, по плана на 26 подрайон на гр. Варна, предмет на АОС № 5928/2009 г., а именно:

1. Сграда с идентификатор 10135.3516.162.1 със застроена площ 2645 кв.м., предмет на АОС № 2184/2001 г.;

2. Сграда с идентификатор 10135.3516.162.2 със застроена площ 697 кв.м., предмет на АОС № 2184/2001 г.;

3. Сграда с идентификатор 10135.3516.162.3 със застроена площ 41 кв.м., предмет на АОС № 2184/2001 г.;

4. Сграда с идентификатор 10135.3516.162.4 със застроена площ 105 кв.м., предмет на АОС № 2184/2001 г.

III. Сграда с идентификатор 10135.3516.163.2 със застроена площ 358 кв.м., предмет на АОС № 7057/2012 г., разположена на територията на ПИ 10135.3516.163, предмет на АОС № 5929/2009 г.

IV. Сгради и съоръжения, разположени в ПИ 10135.1509.15, съставляващи плувен комплекс „Приморски”, предмет на АОС № 2116/2001 г. и АОС № 4890/2008 г., а именно:

1. Олимпийски плувен басейн „Юлиян Русев” с размери 25x50 м.;

2. Детски басейн;

3. Плувен басейн с кула за скачане с размери 20x50 м.;

4. Трибуни 2 броя с тоалетни и помпени помещения, разположени под тях;

5. Сграда - детски съблекални;

6. Сграда Централен блок – административно-битова сграда, с изключение на: магазин със застроена площ 174,28 кв.м., находящ се на приземен етаж; магазин със застроена площ 14,02 кв.м. и кафе-сладкарница със застроена площ 86,22 кв.м., находящи се на втория етаж;

7. Сграда – машинно помещение.

V. База за конен спорт – Юг, както следва:

1. Сграда с идентификатор 10135.2029.32.1 със застроена площ 429 кв.м., предмет на АОС № 7521/2013 г.;

2. Сграда с идентификатор 10135.2029.32.2 със застроена площ 457 кв.м., предмет на АОС № 7521/2013 г.;

VI. База за конен спорт – Север, както следва:

1. Сграда с идентификатор 10135.2128.11.1 със застроена площ 667 кв.м., предмет на АОС № 2988/2004 г.;

VII. База за модерен петобой, както следва:

1. Сграда с идентификатор 10135.2053.69.1 със застроена площ 188 кв.м., предмет на АОС № 6991/2012 г.;

2. Сграда с идентификатор 10135.2053.69.2 със застроена площ 62 кв.м., предмет на АОС № 6991/2012 г.;

VIII. Спортен комплекс, находящ се гр. Варна, на територията на ж.к. „Чайка” в ПИ 10135.2562.82 идентичен на УПИ III – „за спортен комплекс, открити и закрити тенис кортове и подземни гаражи”, кв. 54, по плана на 19-ти подрайон на гр. Варна, предмет на АОС № 6774/2012 г.

IX. Спортни съоръжения, находящи се в гр. Варна, ж.к. „Младост”, П-ри м.р., а именно:

1. Открит спортен комплекс, находящ се на територията на ПИ 10135.3512.240, предмет на АОС № 5638/2009 г.;

2. Скейтборд парк, находящ се на територията на ПИ 10135.3512.240, предмет на АОС № 5638/2009 г.;

3. Ледена пързалка към открит спортен комплекс, находящ се на територията на ПИ 10135.3512.270, предмет на АОС № 5639/2009 г.

X. Гребна база, разположена в гр. Варна, на територията на местност „Малка Чайка”, включваща ПИ 10135.5200.93 с площ 15148 кв.м. и сгради (закрит гребен басейн, 2 бр. хангара за лодки, обслужваща сграда и сграда за гориво-смазочни материали), предмет на АОС № 2466/2002 г.

XI. Спортна зона и детска зона, разположени на територията на ПИ 10135.2562.199 с площ 7582 кв.м., предмет на АОС № 5592/2009 г., включваща баскетболно игрище, игрище за мини футбол, павилион за охрана, алея и алеино осветление, игрални съоръжения, парково оборудване, парково и ефектно осветление и напоителна система.

XII. Сграда – закрит басейн „Делфини” с идентификатор 10135.3511.577.1 със застроена площ 666 кв.м., предмет на АОС № 6091/2010 г.

XIII. Общински спортен комплекс, разположен на територията на ПИ 10135.2561.1 в Историческото ядро на Морската градина, предоставен за безвъзмездно управление на община Варна съгласно Договор № 182 от 26.04.2012 г., сключен с Областния управител на област с административен център Варна, включващ футболно игрище, волейболно игрище и тенис корт.

Резултати от гласуването: за – 34; против – 3; въздържали се – 3; отсъстващи – 8, предложението се приема.

Г-н Тодоров.

Миглен ТОДОРОВ

Обяснение на отрицателен вот. Благодаря г-н председател. Гласувах „против“ това решение, защото считам, че всеки общински съветник независимо какво е предложението на администрацията, ако то е незаконосъобразно не следва да го подкрепя, а следва да го върне, за да се вземе едно законосъобразно решение, което да изпълни своя смисъл и значение. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря.

Преминаваме към точка четвърта.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Повторно разглеждане на **освобождане и избор** на членове на управителни, контролни органи и представители на община Варна в общото събрание на търговските дружества, собственост на община Варна.

Докл.: Иван Луков – Председател на ОбС

Иван ЛУКОВ

На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-14-7706-87/26.02.2014 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1381-16/28/12.02.2014 г. относно освобождане, като член на Съвета на директорите на „Пазари” ЕАД.

Мнения и съображения. Г-н Темелков.

Станислав ТЕМЕЛКОВ

Мисля, че сигналът, който е подаден е основателен и не е необходимо да си препотвърждаваме решението. Така че това е моето мнение, във връзка с подадения сигнал от члена на директорите. Затова моето лично мнение е да не си препотвърдим решението.

Иван ЛУКОВ

Т.е. да не освободим стария член на борда на директорите.

Станислав ТЕМЕЛКОВ

Да не потвърдим решението, което е върнато.

Иван ЛУКОВ

Валентин Радев .. За протокола – Ради Радев и Валентин Станев не участват в гласуването. ... В проекта за решение е записано „приема повторно свое решение“, т.е. както решим така да гласуваме. .. Ок. В режим на гласуване. ... Аз ви изчитам проекта за решение колеги, а вие гласувайте както решите по съвест. Имаме .. Е ми добре, отново:

На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-14-7706-87/26.02.2014 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1381-16/28/12.02.2014 г. относно освобождане, като член на Съвета на директорите на „Пазари” ЕАД.

Това е проектът за решение, който е предложен в дневния ред да се гласува. Г-н Темелков имаше предложение ...

Станислав ТЕМЕЛКОВ

Предлагам да гласуваме и да не си .. Отмяната де факто да гласуваме с „против“ или „въздържали се“. Това е моето мнение.

Иван ЛУКОВ

Така. Г-н Тодоров.

Миглен ТОДОРОВ

Благодаря г-н председател. Правомощието на Общински съвет е да отмени, измени или потвърди решението. В момента разбирам от вносителя, че той иска да оттегли своето предложение, ако е така да го каже. Виждам също, че г-н Грънчаров е в залата, предлагам да му дадем думата. Мотива на областния управител да върне решението е, че същия е подал...

Иван ЛУКОВ

Чакай ...

Миглен ТОДОРОВ

Изчакайте да се доизкажа ...

Иван ЛУКОВ

Разбрахме г-н Тодоров, но сме в процедура на гласуване, първо. Второ

...

Миглен ТОДОРОВ

Кога влязохме ...

Иван ЛУКОВ

Когато приемахме дневния ред г-н Темелков, като казахме да оттеглим цялото предложение, той каза да не го оттегляме.

Миглен ТОДОРОВ

Добре.

Иван ЛУКОВ

Е ми ...

Миглен ТОДОРОВ

В момента обаче постъпва .. Вижте, решението е върнато, за да има дебат тука и ние да решим ...

Иван ЛУКОВ

Нали преди малко ...

Миглен ТОДОРОВ

... дали да го потвърдим, изменим или отменим.

Иван ЛУКОВ

Абсолютно сте прав.

Миглен ТОДОРОВ

Нали така?

Иван ЛУКОВ

Абсолютно сте прав. Преди малко, когато имаше дадена думата за дебат г-н Темелков стана и каза да се оттегли. След което други, нямаше друг дебат, само че някои колеги не можах да .. Бяхме в режим на гласуване, в момента ми стои пред екрана вече гласуването, само че ...

Миглен ТОДОРОВ

Няма да дадете думата на г-н Грънчаров?

Иван ЛУКОВ

... е невалидно, да. И затова Ви казвам, че сме в режими на гласуване. Аз не съм си го измислил. Сега ... Може да го видите отзад, можете да го чуете на записа после. .. Ако имате предложение да продължим процедурата, да отменим процедурата в режим на гласуване и да се изказва, кажете. .. Така, в режим на гласуване. Отново това, което току що го изчетох. Всеки общински съветник с вота си да изрази своето становище.

Общински съвет – Варна прие следния

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

1397-4. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-14-7706-87/26.02.2014 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно

свое решение № 1381-16/28/12.02.2014 г. относно освобождаване, като член на Съвета на директорите на „Пазари” ЕАД.

Резултати от гласуването: за – 9; против – 23; въздържали се – 2; отсъстващи - 14, предложението не се приема.

Т.е. не приемаме повторно решението си.

Второто отпада тогава. Трябва да изчетем и второто, за да го гласуваме така или иначе.

На основание член ... Е ми ... Не, не слушам д-р Станев. Слушам това, което гласи правилника и това, което съм чел в момента. Това, че някои хора не могат да разберат какво се гласува, е така защото не внимават на сесия. А пък и в крайна сметка г-н Джиков, има на тия години на които съм не позволявам някой да ми казва кого да слушам и кого да не слушам. Нали утре ще кажете да слушам Вас ли?

Добромир ДЖИКОВ
..... /н.р./

Иван ЛУКОВ
Не ...

Добромир ДЖИКОВ
..... /н.р./

Иван ЛУКОВ
Аз също желая да работим, но не желая да ми казвате „слушайте г-н Станев“.

Добромир ДЖИКОВ
..... /н.р./

Иван ЛУКОВ
Така.

На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-14-7706-87/26.02.2014 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 1382-16/28/12.02.2014 г. относно избор за член на Съвета на директорите на “Пазари” ЕАД.

Сега тука малко се получава .. Е ми да, ние предното не го потвърдихме, би трябвало и това да не го ... Г-н Недков.

Николай НЕДКОВ

След като не сме освободили член на борда и не сме гласували промяна в устава да увеличим борда, не можем да гласуваме едно такова решение.

Иван ЛУКОВ

Моля адвокат – довереника на микрофон да разясни на съветниците какво става.

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

На предходно заседание общинския съвет е взел решение за освобождаване и за избор на член на съвета на директорите на „Пазари“. Същите две решения са оспорени от областния управител. След като не приехме повторно това решение за освобождаване на Цветомир Грънчаров, следва да прегласуваме и по повод на оспорването на областния управител и второто решение.

Иван ЛУКОВ

Колеги в този случай, което се получи в момента, адвокат – довереника ще го формулира, но аз ви предлагам, второто което трябва да гласуваме да не е „приема повторно свое решение“, а „отменя свое решение“. ... Ами ...

Николай НЕДКОВ

..... /н.р./

Иван ЛУКОВ

Така е, да. Абсолютно сте прави. Да. Г-н Тодоров, заповядайте.

Миглен ТОДОРОВ

Благодаря г-н председател, ако позволите моето скромно мнение – това е отделно решение, пак повтарям Общински съвет има право да потвърди, измени или отмени, поради което това решение трябва да бъде отменено от Общински съвет. Моля подложете го на гласуване.

Веселина САВОВА

Може ли, г-н Луков? .. Г-н Луков. .. Не че ми е работа, но все пак ако може за 30 секунди. Значи тука няма ненормални хора между вас, ако вие в момента направите това, което г-н Тодоров казва, т.е. гласувате отмяна,

сигурно е че няма да съберете гласове. Т.е. се влиза в един друг казус, това не е случайно. След като си вървите по процедурата на безумието потвърдете си решението, няма да събере гласове и темата приключва. Това, което в момента се завърта е да има избран следващ член на съвет на директорите, когато практически няма освободен. И тука това не се прави случайно. Значи има два варианта – или сте луди, или го правите нарочно. Среден вариант няма. И тъй като не сте луди, значи някой ви тласка да правите нещо. Гласувайте си потвърждаването и приключвайте с този цирк.

Миглен ТОДОРОВ

Г-н председател, може ли?

Иван ЛУКОВ

Трябва да има медицинско лице наистина.

Миглен ТОДОРОВ

Г-н председател.

Иван ЛУКОВ

Наистина. Да.

Миглен ТОДОРОВ

Може ли?

Иван ЛУКОВ

Да, г-н Тодоров.

Миглен ТОДОРОВ

Г-жа Савова може би има защо да има такова конспиративно мислене, но аз мисля, че всички колеги са нормални хора и ако понеже следва да подложите на гласуване това решение, те ще си гласуват съобразно гласуването си в първото решение. Не знам кой е луд и кой не е, но аз мисля че всички общински съветници са нормални хора.

Славчо СЛАВОВ

Г-н председател, имам процедурно предложение да прекратим тези дебати и да минаваме към действие.

Иван ЛУКОВ

Така. Има постъпило процедурно предложение за прекратяване на дебатите. Колеги .. Колеги, ще ви помоля за малко внимание. .. Постъпило е предложение за прекратяване на дебатите. В режим на гласуване за това предложение.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 1; въздържали се – 0, предложението се приема.

И в момента преминаваме към гласуване на така изчетеното от мен предложение. Ако искате още веднъж да го изчета. Добре. В режим на гласуване.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

1398-4. На основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и във връзка с оспорване със Заповед № РД-14-7706-87/26.02.2014 г. на областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **1382-16/28/12.02.2014** г. относно избор за член на Съвета на директорите на “Пазари” ЕАД.

Резултати от гласуването: за – 12; против – 16; въздържали се – 2; отсъстващи – 18, предложението не се приема.

Миглен ТОДОРОВ

Г-н председател, оспорвам гласуването.

Иван ЛУКОВ

Гласуването е оспорено. Не, не.. Сега, само да не стане ...

Миглен ТОДОРОВ

Извинявайте, за да е на микрофон ...

Иван ЛУКОВ

Момент. Понеже първото решение не го приехме повторно, следва и второто, следва и второто да не го приемем.

Миглен ТОДОРОВ

Ама не става въпрос за приемане или не. Става въпрос за отмяна, потвърждаване или изменение. ... А бе г-жо Савова, как ще го потвърдим, като то е решение за избор на член на борда, а ние не сме освободили

предния. Как ще го потвърдим? Ние трябва да го отменим. Затова предложението г-н председател, е отменя свое решение ...

Иван ЛУКОВ

Сега. Зачитам ви закона, г-н Тодоров. Не искам да влизам в дебати, за да не бъде обвинен, че влизам само с вас в диалог. Но понеже Вие сте така доста активен, аз се радвам на което, нека да има много дебати, за да не може ...

Миглен ТОДОРОВ

За това сме се събрали.

Иван ЛУКОВ

... да бъдем обвинени в това, че липсват дебати. И ви казвам – чл. 45 от ЗМСМА ал. 9: „Общинския съвет може да отмени, да измени или да приеме повторно върнатия за ново обсъждане акт“. Така, в случая ние първото което го гласувахме приема повторно, както е записано, ние не го приехме. Не го приехме, т.е. ние го отменяме.

Миглен ТОДОРОВ

Не мисля, че тълкувате правилно. Оттеглям оспореното гласуване. Т.е. предложението си оспорено гласуване.

Иван ЛУКОВ

Предложението за оспорено е оттеглено. Ок. Добре. Благодаря. Абсолютно сте прав. Аз заради това си позволих, не искам нали, но пак Ви казвам .. Мисля, че нямате нищо против, че влизаме в диалог, нали? .. Благодаря. Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Не, не, не. Понеже ми дойде настроение днеска, уважаеми г-н председател и уважаема г-це председател, да кажа някои неща, които мисля доста отдавна. Ще ги кажа и на тези, които ме чуват. Аз съм бил в много общински съвети, имало и много юристи. Вярно е, юристите спорят по различни теми. Нали, част от юристите са много добре подготвени по различни материи. Бил съм тука, когато са били Балачев, Железов, няма ги днеска по обясними причини, защото спореха по същия начин. Ние тука сме политически орган и затова винаги ще възникват в нас колизии относно юридическата тематика. Има подготвено решение предварително от юристите на общинския съвет, ако няма някаква правна техника, която да изисква да

бъде променено по спешност – да; ако няма някакво становище, което да е общо прието веднага – да; но иначе да спорим по един час върху два три юридически термина според мен не е редно. Така както не е редно и да допускаме, да създаваме впечатление, че има някакъв вид некомпетентност в Общински съвет. Г-жа Савова беше права. Точно както си е – първото решение не го приемаме, второто решение не го приемаме и мача приключва. Иначе аз не вярвам, че областния управител щеше да почне пак да ни мори – то е смешно даже, че след като не сме освободили стария, сме избрали и нов. Няма логика. Човешката логика е в основата и на правото дори. Но затова се обръщам към Вас, г-н председател, ако има готови решения, значи в случая проблема беше, че решението не се появи там отзаде. Ако беше изписано отзаде, дори тези, които не сме юристи щяхме да кажем чакай сега, г-н Георгиев, г-н Тодоров, г-н Иванов, не сме прави, трябва да направим тази работа за да може да сме по-спокойно. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Точка пета от дневния ред.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – даване на съгласие община Варна да поеме дългосрочен общински дълг от Регионален фонд за градско развитие АД и „СОСИЕТЕ ЖЕНЕРАЛ ЕКСПРЕСБАНК” АД, чрез инициатива JESSICA.

Докл: Тодор Балабанов – Председател на ПК „ФБ“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаема г-це председателстващ, уважаеми колеги.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от ЗОД, чл. 39, т. 2 и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Варна предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14005399ВН/07.03.2014 г., Общински съвет – Варна:

Дава съгласие община Варна да поеме дългосрочен общински дълг от Регионален фонд за градско развитие АД и „СОСИЕТЕ ЖЕНЕРАЛ ЕКСПРЕСБАНК” АД чрез инициатива JESSICA с цел реализация на проект: изграждане на открити паркинги на бул. „Приморски“ от ул. „Преслав“ до ул. „Черноризец Храбър“ и рехабилитация на прилежащата инфраструктура на бул. „Приморски“ и ул. „8-ми ноември“, район Одесос, гр. Варна в размер до 1 320 123 лв., при следните основни параметри:

Кредитори:

- Кредитна линия А: Регионален фонд за градско развитие
- Кредитна линия Б: „СОСИЕТЕ ЖЕНЕРАЛ ЕКСПРЕСБАНК” АД

КРЕДИТНА ЛИНИЯ А:

Валута – лева

Размер на кредита - до 440 000 (четирисотин и четиридесет хиляди) лв.

Срок на усвояване – до 5 месеца от подписване на договора

Срок за погасяване – 10 години, считано от дата на първото усвояване, но с падеж не по-късно от 31 януари 2024 г.

Погасителен план:

– Гратисен период по главницата – за периода на строителството, както и до 3 месеца след дата на въвеждане на паркинга в експлоатация, но най-късно до 30.09.2014 г.

– Главницата се изплаща на плавно нарастващи тримесечни вноски

– Лихвен период – тримесечен

Максимален лихвен процент – фиксиран лихвен процент – 1,5%

Такса за предсрочно погасяване – без такса

Лихва при просрочие – редовната лихва по кредитната линия + надбавка от 3% на годишна база

Обезпечение – залог на вземанията по бюджетната сметка на общината за размера на задълженията по кредита

КРЕДИТНА ЛИНИЯ Б:

Валута – евро

Размер на кредита – до 450 000 (четиристотин и петдесет хиляди), (880 123 лв.)

Срок на усвояване – до 5 месеца от подписване на договора

Срок за погасяване – 10 години, считано от дата на първото усвояване, но с падеж не по-късно от 31 януари 2024 г.

Погасителен план:

– Гратисен период по главницата – за периода на строителството, както и до 3 месеца след дата на въвеждане на паркинга в експлоатация, но най-късно до 30.09.2014 г.

– Главницата се изплаща на плавно нарастващи тримесечни вноски

– Лихвен период – тримесечен

Максимален лихвен процент – фиксиран лихвен процент – до 6,5%

Такса за предсрочно погасяване:

– без такса в случай на предсрочно погасяване със средства, генерирани от дейността на паркинга;

– 0,5 % върху предсрочно погасената сума със други собствени средства от бюджета, в случай че сумата не надхвърля 100 000 лв. годишно

– 2 % във всички останали случаи, в т. ч. при рефинансиране от друга банка.

Лихва при просрочие – редовната лихва по кредитната линия + надбавка от 3% на годишна база.

Обезпечение – залог на вземанията по бюджетната сметка на общината за размера на задълженията по кредита.

Общински съвет – Варна възлага и делегира права на кмета на община Варна да подпише договора за кредит и договора за залог, както и да извърши

всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението.

Предложението е разгледано на комисия по „Финанси и бюджет“. Гласували: за – 11, против – 0, въздържали се – 0.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, по принцип съм подкрепил това предложение, само въпросът ми уточняващ. Тука има съществуващи паркоместа – 84 броя, има допълнителни 50 броя, плюс изграждане на входни системи и другото в за рехабилитация. Въпросът ми е към не знам, към администрацията по-скоро, ако е възможно да ми отговори. Разчетено ли е колко средства ще отидат за новите паркоместа, за рехабилитацията на булеварда, булевардите и улиците, които са посочени, и за изграждането на системата за контрол. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Има ли човек от администрацията?

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници. За паркинга има изготвено КСС, общата сума по КСС е 1 490 000. Ако желаете ще ви дам да се запознаете, защото тук са изписани вижте колко листа, ако трябва да ви изброявам всички позиции просто е невъзможно. Ще ви го дам лично, заповядайте. Ще имате възможност лично да се запознаете. Гледано е в „Инженерна инфраструктура“, изготвено е от „Инвестиционна политика“ и на базата на КСС-то е предложен, гледано е разбира се и от Регионалния фонд за градско развитие на базата на който всъщност те одобряват или неodobряват КСС-то, и тогава приемат решение за одобряване на кредита. Така че подробности мога да ви дам, за да не губим времето на колегите. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

Г-н Тонев.

Владимир ТОНЕВ

Един технически въпрос – в договора прочетоха и Вие го казахте, е записан максимален лихвен процент 6,5 %. Как се образува? Юрибор плюс или каква е механиката, защото не пише твърдо 6,5 %, а пише до 6,5 %. Как се образува?

Тодор БАЛАБАНОВ

Това са параметрите, по които възлагаме на кмета да договорят, а вече как ще се договори е въпрос на преговори с банката, на каква база. Въпросът е, че ще бъде до 6,5 %.

Владимир ТОНЕВ

Надявам се да бъде значително по-нисък. Знаем Jessica ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Ние също се надяваме.

Владимир ТОНЕВ

И друго предложение, като допълнение към решението – предвид на важността му, предвид на приближаващото лято, предвид на това, че към края на април и началото на май започва яхтеното изложение на нашето „Кор кароли“, да гласуваме предварително изпълнение на нашето решение, с цел да икономисаме въпросните близо 20 дена срок, докато чакаме безмълвното потвърждение на областния управител. Той предполагам, че няма да го върне. Но в крайна сметка ние сме длъжни да изчакаме. За да спестим това време и късен срок, а имаме на предвид, че и в договора е посочено, че до 30.09. средствата трябва да се усвоят, т.е. то не е плаващо във времето, предлагам да допълним решението с предварително изпълнение. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз подкрепям така направеното от колежата Тонев предложение.

Иван ЛУКОВ

Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря г-н Пейчев, само че мисля, че е по-добре, което ще е за всички – може ли да бъде качено в сайта това нещо? Така че всички ще имат достъп до тази информация, всеки който има желание да се запознае с това, което е гласувал, ще може да го направи. Да. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

След като го гласуваме и бъде прието ... Кое да бъде качено на сайта? ... КСС-то, ние за това говорим, защото не са разбрали колегите. .. Добре. .. Така, други мнения и съображения колеги. Няма. Постъпило е едно предложение за изменение на това предложение, което току що изчете председателя на комисията, от г-н Тонев за допускане на предварително изпълнение на това наше решение. Така че ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н председател, аз предлагам първо да гледаме моето или по-скоро предложението на комисията, за да видим какъв ще бъде резултатът, след това да разгледаме предложението на г-н Тонев, тъй като ако първо гласуваме него просто ... Не, не, не анблок.

Иван ЛУКОВ

Не анблок, отделно. Ок. Така, значи гласуваме първо предложението на комисията, което беше изчетено от председателя на комисията, г-н Балабанов. В режим на гласуване. ... Абсолютно сте прав, предложението на администрацията, което беше разгледано на комисия по „Финанси и бюджет, и което е изчетено от председателя на комисията по „Финанси и бюджет“, г-н Балабанов.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1399-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, чл. 17, ал. 1, чл. 19а от ЗОД, чл. 39, т. 2 и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Варна и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14005399ВН/07.03.2014 г., Общински съвет – Варна реши:

Дава съгласие община Варна да поеме дългосрочен общински дълг от Регионален фонд за градско развитие АД и „СОСИЕТЕ ЖЕНЕРАЛ ЕКСПРЕСБАНК“ АД чрез инициатива JESSICA с цел реализация на проект: изграждане на открити паркинги на бул. „Приморски“ от ул. „Преслав“ до ул. „Черноризец Храбър“ и рехабилитация на прилежащата инфраструктура на бул. „Приморски“ и ул. „8-ми ноември“, район Одесос, гр. Варна в размер до 1 320 123 лв., при следните основни параметри:

Кредитори:

- **Кредитна линия А:** Регионален фонд за градско развитие

- Кредитна линия Б: „СОСИЕТЕ ЖЕНЕРАЛ ЕКСПРЕСБАНК” АД

КРЕДИТНА ЛИНИЯ А:

Валута – лева

Размер на кредита - до 440 000 (четиристотин и четиридесет хиляди)

Срок на усвояване – до 5 месеца от подписване на договора

Срок за погасяване – 10 години, считано от дата на първото усвояване, но с падеж не по-късно от 31 януари 2024 г.

Погасителен план:

– Гратисен период по главницата – за периода на строителството, както и до 3 месеца след дата на въвеждане на паркинга в експлоатация, но най-късно до 30.09.2014 г.

– Главницата се изплаща на плавно нарастващи тримесечни вноски

– Лихвен период – тримесечен

Максимален лихвен процент – фиксиран лихвен процент – 1,5%

Такса за предсрочно погасяване – без такса

Лихва при просрочие – редовната лихва по кредитната линия + надбавка от 3% на годишна база

Обезпечение – залог на вземанията по бюджетната сметка на общината за размера на задълженията по кредита

КРЕДИТНА ЛИНИЯ Б:

Валута – евро

Размер на кредита – до 450 000 евро (четиристотин и петдесет хиляди евро), равняващи се на 880 123 лв. (осемстотин и осемдесет хиляди сто двадесет и три лева) по фиксинга на БНБ.

Срок на усвояване – до 5 месеца от подписване на договора

Срок за погасяване – 10 години, считано от дата на първото усвояване, но с падеж не по-късно от 31 януари 2024 г.

Погасителен план:

– Гратисен период по главницата – за периода на строителството, както и до 3 месеца след дата на въвеждане на паркинга в експлоатация, но най-късно до 30.09.2014 г.

– Главницата се изплаща на плавно нарастващи тримесечни вноски

– Лихвен период – тримесечен

Максимален лихвен процент – фиксиран лихвен процент – до 6,5%

Такса за предсрочно погасяване:

– без такса в случай на предсрочно погасяване със средства, генерирани от дейността на паркинга;

– 0,5% върху предсрочно погасената сума със други собствени средства от бюджета, в случай че сумата не надхвърля 100 000 лв. годишно

– 2% във всички останали случаи, в т. ч. при рефинансиране от друга банка.

Лихва при просрочие – редовната лихва по кредитната линия + надбавка от 3% на годишна база.

Обезпечение – залог на вземанията по бюджетната сметка на общината за размера на задълженията по кредита.

Общински съвет – Варна възлага и делегира права на кмета на община Варна да подпише договора за кредит и договора за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението.

Резултати от гласуването: за – 35; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 12, предложението се приема.

Така. Предложението на г-н Тонев, юридически подготвено.

На основание чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от АПК, с оглед необходимостта от спешно осигуряване на средства за предвидените мероприятия, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на горното решение.

Г-н Пейчев. .. Мнения и съображения. Г-н Пейчев.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници. Значи в момента предложението е за поемане на дълг. Няма как да бъде предварително изпълнение, да заложим. Не можем ... Значи ние в момента това правим и това предложение правим.

Иван ЛУКОВ

Г-н Тонев ...

Владимир ТОНЕВ

При всички случаи предварителното ни решение ...

Иван ЛУКОВ

Допускане за предварително изпълнение на това решение.

Владимир ТОНЕВ

Допускането за предварително изпълнение ускорява сроковете. Иначе г-н Пейчев, ще трябва да чакате областния да се произнесе или да не се произнесе, а така буквално след излизането на протокола или от утрешния ден Вие вече можете да започнете процедурата и да започнете преговори с банката. Затова предложих да бъде гласувано предварително изпълнение.

Иван ЛУКОВ

Да. Това е за процедурата по отношение, което възлагаме и делегираме права на кмета. Затова да не чакаме 14 дни. .. В режим на гласуване сме колеги. В режим на гласуване ... Г-н Станев, ако искате една работа да стане поканете инженери, ако искате да не стане викнете юристите. Прав сте, прав сте.

1400-5. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, с оглед необходимостта от спешно осигуряване на средства чрез поемане на дългосрочен общински дълг от Регионален фонд за градско развитие АД и „СОСИЕТЕ ЖЕНЕРАЛ ЕКСПРЕСБАНК” АД по инициатива JESSICA с цел реализация на проект за изграждане на открити паркинги на бул. „Приморски“ от ул. „Преслав“ до ул. „Черноризец Храбър“ и рехабилитация на прилежащата инфраструктура на бул. „Приморски“ и ул. „8-ми ноември“, район Одесос, гр. Варна, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решение № 1399-5/29/12.03.2014 г.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи - 11, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря колеги.

Иван ЛУКОВ

И аз благодаря. Преминаваме към следваща точка шеста.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Младежки дейности и спорт” относно:

(1) – създаване на Работна група.

Докл.: Благомира Александрова – Председател на ПК „МДС“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на г-жа Благомира Александрова Председател на постоянна комисия „Младежки дейности и спорт”.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Уважаеми г-н председател, уважаема г-це председателстващ, уважаеми колеги. На последното заседание на постоянната комисия „Младежки дейности и спорт” се обединихме около едно решение. Считаме, че е необходимо създаване на работна група по „Спорт“, която да подпомага дейността на комисията, защото работи се на парче, много от решенията, които вземаме изискват консултации с юристи, консултации с колеги от „Собственост и стопанство“ и много други специалисти, а да си пишем писма между комисииите е изключително тромаво и неефективно. Смятаме, че трябва да се създаде цялостна стратегия за спорта в града, както и да се обсъждат много текущи проблеми, включително престои ни промени в различни правилници, наредби и така нататък. Смятаме, че това може да се случи само в една работна група, в която присъстват различни специалисти. С колегите се обединихме около идеята тази група да бъде в единадесет членен състав – петима общински съветници, като има представители от „Правна комисия“, от „Собственост и стопанство“, от „Младежки дейности и спорт“ и шестима общественици, като е желателно да присъстват представители на администрацията разбира се, от обществения съвет по „Спорт“, журналисти и всеки, който иска е добре дошъл, стига да има конструктивни предложения. Тази работна група е желателно да се събира поне веднъж в месеца, да обсъжда всички належащи проблеми и да ги дава в готов вид като предложения на комисията, за да можем да бъдем малко по-конструктивни в работата си. И настояваме, настояваме тази работна група да е открита и разбира се всеки да присъства, който има желание. Аз съм предоставила на председателя ...

Иван ЛУКОВ

Колеги, останаха само още две точки.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Предоставила съм на господин ...

Иван ЛУКОВ

Така.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Списък с евентуални членове, разбира се ваше право е да предложите, който сметнете за необходимо. Изчитам ви решението:

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1401-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 30, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна реши:

1. Създава работна група с цел изготвяне на Стратегия за развитието на спорта на територията на община Варна за периода 2014-2020 г., във състав от 11 члена.

Заседанията на Работната група са открити. Работната група следва да представи проект на Стратегия за приемане с решение на заседание на Общински съвет – Варна.

Иван ЛУКОВ

Така. Мнения и съображения? Няма, в режим на гласуване.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Колеги, трябва да изберем членовете на тази работна група ... А извинявайте, не е обявено. Извинявайте.

Иван ЛУКОВ

Резултати от гласуването: за – 20; против – 2; въздържали се – 7; отсъстващи - 19, предложението се приема.

Решението се приема с явно обикновено, повече от половината от присъстващите.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Благодаря Ви г-н председател. Следва да изберем членовете на работната група. Аз съм предоставила примерен списък на г-н председателя, като предлагам да се включат председателите на трите комисии „Собственост и стопанство”, „Правна комисия”, „Младежки дейности и спорт”, както и двама членове от общинската администрация, представител на дирекция „Образование, младежки дейности и спорт”, на „Собственост и стопанство” и един представител от Обществения съвет, един журналист и всичко, което вие предложите разбира се.

Марина КАРАПЕТЯН

И който още иска. Някой да ... Ще ме питате ли за мнения и предложения, за да кажа?

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения?

Марина КАРАПЕТЯН

Така. Колеги, значи, присъствах на заседанието на комисията по „Младежки дейности и спорт”, където беше взето това решение, взехме решение принципно да се създаде такава работна група. Тая работна група трябваше да се занимава и с правилника на ОП „Спорт”, който обаче, нали ... Предполагам, че ще го променим по някое време. Сега. Моето предложение е да дадем възможност на председателя на общинския съвет да ..., защо трябва да гласуваме днес състав на работната група, когато ние самите членове на „Младежки дейности и спорт”, не сме ги обсъдили? От нас излиза предложението, а ние не сме обсъдили, кои са персонално членовете. Защо трябва да ги гласуваме днеска? Председателя на общинския съвет да ... Абсолютно му е в правомощията да каже „това, това, това е състава”, ок. Като държа да бъдат там, да присъстват и представители на общинското предприятие „Спорт” също, щот ние може да си взимаме някакви решение и после те да кажат „ама това е невъзможно”. От образованието за какво? Това е спорт. ... А, така.

Иван ЛУКОВ

Добре колеги, остана една точка, ако може ...

Марина КАРАПЕТЯН

Стигнахме до медицинско лице ми се струва, че трябва да се намеси.

Иван ЛУКОВ

Г-жо Карапетян много Ви моля, ако имате някакво ... Не влизайте в диалогов режим с колегите, дайте ...

Марина КАРАПЕТЯН

Конкретното ми предложение е да не гласуваме днес поименно състав на комисията, гласувахме 11 човека за тази работна група, председателя да си подбере състава на тази група.

Иван ЛУКОВ

Добре.

Марина КАРАПЕТЯН

Това е работна група, това не е комисия.

Иван ЛУКОВ

Разбрах, ок. Постъпило е предложение състава на работната група да бъде гласувано на следваща сесия .. Аз да го направя? ... О, разбрах. Постъпило е предложение, извинявам се, аз не го разбрах тогава. Постъпило е предложение председателя на Общински съвет да определи състава на работната група, след широко обсъждане на кандидатите за тази група. Разбрах, разбрах, разбрах.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н председател. ... Г-н председател.

Иван ЛУКОВ

Само че колеги ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз не смятам, че ...

Иван ЛУКОВ

Чакай, чакай. Трябва, можем да го определим състава, но председателя може да го предложи на следващо заседание да бъде гласувано.

Тодор БАЛАБАНОВ
Точно така.

Иван ЛУКОВ
Защото аз нямам правомощията да ...

Тодор БАЛАБАНОВ
Няма правомощия председателя на съвета да определя състава.

Иван ЛУКОВ
Абсолютно, да.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА
Това означава да забавим работата с още един месец, но решението е
ваше.

Тодор БАЛАБАНОВ
Следващата сесия ще е след две седмици до колкото аз разбрах.

Иван ЛУКОВ
Т.е. председателя на общинския съвет да предложи на следващата
сесия, на следващо заседание на Общински съвет – Варна, състава на
работната група. .. Така. В режим на гласуване сме.

1402-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет
– Варна възлага на председателя на общинския съвет да предложи състав на
работната група, създадена с решение № 1401-6/29/12.03.2014 г. за
утвърждаване на следващото заседание.

*Резултати от гласуването: за – 22; против – 1; въздържали се – 10;
отсъстващи - 15, предложението се приема.*

Благомира АЛЕКСАНДРОВА
Благодаря ви колеги.

Иван ЛУКОВ
И аз благодаря. Преминаваме към следваща точка.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор на членове на Съвета на директорите на “Градски транспорт” ЕАД, по предложение на комисия създадена с решение № 1380-16/28/12.02.2014 г.

Докл.: Жельо Алексиев – общински съветник

Иван ЛУКОВ

Докладва г-н Жельо Алексиев – председател на постоянна комисия „Транспорт” и председател на работната група, която беше избрана с решение на Общински съвет на предна сесия, на Двадесет и осмото заседание и бяхме поставили един срок от 25 дни за излъчване на двама кандидати за попълване състава на директорите на „Градски транспорт” ЕАД. Предполагам комисията си е свършила вече работата, след като г-н Алексиев има готовност да докладва.

Жельо АЛЕКСИЕВ

Благодаря ви г-н председател. Уважаеми колеги, първо искам да ви кажа няколко думи. Благодаря на цялата комисия за активното присъствие и взимане на компетентни решения и даване на добри предложения. Единодушно приехме тези членове, които след малко ще прочета. Така.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна избира членове на Съвета на директорите на “Градски транспорт” ЕАД, по предложение на комисия създадена с решение № 1380-16/28/12.02.2014 г. на Общински съвет – Варна, двама души:

1. Максим Божидаров Тодоров;
 2. Тодор Георгиев Докимов.
- Избрани единодушно от комисията.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Разбира се, г-н Недков, затова казвам мнения и съображения.

Жельо АЛЕКСИЕВ

В залата присъстват и двамата, не е проблем, разгледани са техните CV-та от комисията, разгледано е тяхното становище, виждане за развитието до края на 2014 г., надявам се новия борд на директорите да представи бизнес план за развитие на 2014 – 2015 г. в най-скорошен период, защото първо трябва да се запознаят с моментното финансово състояние на дружеството.

Иван ЛУКОВ

Така. Г-жа Парушева поиска преди това думата.

Таня ПАРУШЕВА

Нямам питане по повод работата на комисията, нито по повод на двете кандидатури, до които в края на краищата е стигнал избора. Имам въпрос към адвокат - довереника – направили сте консултация в смисъл на това, какви са критериите ни за недопустимост на някои от участниците, а именно конфликт от това, че участват в други търговски дружества с общинско участие. Моля да се аргументирате къде точно прочетохте тези мотиви, защото в наредбата, която имаме няма такъв критерий.

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

До колкото ми беше ...

Таня ПАРУШЕВА

Принципен ми е въпроса, пак казвам, не коментирам решението на комисията, колегите разчитаме на това нали да са си провели нормалния избор, просто са направили консултация в този смисъл. Искам да знам правейки консултация в този смисъл ...

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

Консултацията беше направена, до колкото беше казано, че един член от съвета, от кандидатите за нов член на съвета на директорите е член на съвет на директорите на друго търговско дружество с общинско участие.

Таня ПАРУШЕВА

Точно така.

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

До колкото в наредбата за упражняване правата на общината на капиталовите търговски дружества няма изрична забрана за това, без да съм запозната с конкретния договор за възлагане на управлението на конкретното лице - кандидат от един типов договор за възлагане на управлението, една клауза съществува там, където се казва, че член на съвета на директорите няма право да участва в изпълнителни и контролни органи на друго общинско предприятие еднолично търговско дружество, като под еднолично търговско дружество се разбира ЕООД или ЕАД.

Таня ПАРУШЕВА

Точно така.

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

От тази гледна точка.

Таня ПАРУШЕВА

В този смисъл сте заблудили комисията.

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

Аз съм изразила мнение, което не е задължително за членовете на комисията, но това е фактологията на нещата.

Таня ПАРУШЕВА

Ами Вие с това потвърждавате, че всъщност е точно така. Защото въпросът е бил ... Значи в нашия правилник пише кога не могат да бъдат членове на съвета ...

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

Да, отделно ...

Таня ПАРУШЕВА

Така.

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

В устава на ...

Таня ПАРУШЕВА

Когато са конкурентни. Когато не става въпрос за конкурентна дейност не е в конфликт с действащата наредба. По така наречения утвърден типов договор, който аз продължавам да имам коментар, че тези договори трябва да бъдат преразгледани, защото това не може да бъде аргумент, също не е в противоречие. Нали тук става въпрос за ЕООД или ЕАД.

Деяна СТЕФАНОВА

Да.

Таня ПАРУШЕВА

Конкретни, пак казвам в момента задавам принципен въпрос за това, че е дадено становище, с което членовете на комисията приемайки, че получават

правна консултация, са се съобразили. Значи ще помоля следващия път, когато колегите молят за правно становище, без значение дали е в зала или за каквито и да е комисии, наистина да получават аргументирано становище от всички гледни точки.

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

Това е аргумента, именно типовия договор за възлагане на управлението.

Таня ПАРУШЕВА

Той е за ЕООД или ЕАД, като форма на юридическо лице.

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

Но е пречка съществуването на такова членствено ...

Таня ПАРУШЕВА

Именно, но в конкретния случай не е била такава ситуацията.

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

Участие в друго общинско дружество.

Таня ПАРУШЕВА

Еднолично общинско дружество, т.е. сте заблудили с тази консултация членовете на комисията.

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

Това е моето мнение ...

Таня ПАРУШЕВА

Ама аз пак казвам, Вашето мнение е такова, когато става въпрос за еднолични общински дружества.

Иван ЛУКОВ

Добре, разбрах, разбрахме. Г-н Станислав Иванов.

Станислав ИВАНОВ

Г-н председател, уважаеми колеги общински съветници, гости. Нямахте да взимам думата, но така или иначе се породи дискусия. Искам да изкажа личното си мнение. За първи път поне от както аз съм общински съветник, от скоро съм, се прави опит да се спре с порочната практика да се задава въпроса

„кой и по какъв начин се избира като член на борда на директорите”. Тук днес и с предложение на предното заседание на Общински съвет се излъчи комисия от всички представители и има някакви правила. За първи път се прави опит да се спре задкулисието. Т.е. някъде другаде да се вземат някакви решения. Е ми мисля, че това е правилния начин, всички кандидати бяха оповестени публично в медиите и всеки един имаше възможност да се запознае с тяхното CV. Така че мисля, че това е правилния подход, благодаря на всички колеги общински съветници, както и на председателя, че в момента наблюдаваме един нов модел на управление. Т.е. публично пред всички да се обявят и да има някакви правила. Това дали са, дали някой е вземал някаво становище или мнение по въпроса дали дадения кандидат отговаря на условията или не отговаря е друг въпрос, аз не мога да взема отношение. Но по принцип се прави опит да се скъса с порочната практика, някъде на някаво място, някъде да се взема някаво решение. И тука да се пита кой, по какъв начин и как. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, колеги, тука въпроса за това, което казаха колегите е важен, е верен. Мое беше предложението да се направи конкурс и аз мисля, че такава практика трябва да въведем нататък. Също така трябва да бъде и практиката с мениджърските договори, обвързани с конкретни резултати на съответните дружества, които сме принципал. Това е единствената формула за работа на общинските дружества в пазарна икономика. Аз имам няколко, всъщност един въпрос имам основен към хората, които са се явили на конкурс. Знаете ли колко е лесно сега да задавам въпроси, тъй като преди нали бях длъжен да се съобразя с мнението на колегите, които предлагат даден човек. Сега хората са минали през конкурс, така че аз имам един въпрос. Притесних се малко от това, че не са запознати с финансовото състояние на дружеството. Трябва да съм малко луд, да не кажа по-тежка дума, да отида да работя някъде, без да знам за какво става въпрос. И освен това да нося след това отговорност. Нали? Да ме освобождават от отговорност, ако предварително, примерно чух един ден, че „Градски транспорт” има 9 млн. дългове. След това чух, че са 5 млн., след туй сега вече разбрах, че са 1 800 000. Вярно е, че тези оперативни загуби и други инструменти, не съм наясно, не съм запознат с тях и не съм специалист по транспорт. Но питам кандидатите за членове на съвета на директорите, какъв е обозримия срок, защото те са се явявали на конкурс, тоя конкурс, това

трябва да прави. Какъв е обзримия срок, в който община Варна, Общински съвет – Варна ще получи информация за финансовото, икономическото и структурното стабилизиране на дружеството. Този въпрос има под въпроси. До този момент кои са причините да имаме проблеми. Какъв е срока, в който тези проблеми ще бъдат решени - едногодишен, шест месечен, двугодишен? Разбира се, че това касае и програмата за оптимизация на градския транспорт, и мрежата оптимизирането и новите тролей, и всички неща комплексно. Аз искам тука да прозвучи и да го има на записа. Защото иначе отново ще остана с убеждението, че не се прави нищо. Т.е. правим нещо, оставяме едни хора, които ги пращаме там и ако отидат там и започнат да ... /н.р./ пак по партийна линия или по някоя друга линия, ефекта ще бъде същия. Не казвам случайно тези работи. Защото това е по естествен път се получава. Моля тези, които са кандидатите за това, да кажат простичко и човешко, ние смятаме, че заедно .. Нали има още един член на съвета на директорите? Заедно с него, заедно с персонала на „Градски транспорт”, с шофьори, с кондуктори, с майстори, с ръководители ще свършим работата и за една година ще стабилизираме дружеството и вие след една година от нас ще получите, не към тебе Иванов, не е въпроса ми към тебе, въпроса ми е към тях. .. Не, недей става ревнив, ще те заподозрат, че имаш някакво задкулисие при избора на двамата човека, че си препоръчал единия и сега тука лобираш за него. Да, и ще кажа името тогава и ще сгреша, защото не знам, нямам такава информация. Аз затова питам колегите, двамата да станат, да кажат в едногодишен срок, в осеммесечен срок, малко да ни осветлят. Те са компетентни, малко да ни светнат по това, което може би на комисията са казали, да го чуят варненци, директно се излъчва по телевизията всичко и този приятен конкурс, който е предложен пак казвам от мен, накрая да бъде завършен с едно обществено послание от страна на хората, които ще изберем след малко за членове на съвета на директорите. Обществено послание. И към работниците и към варненци.

Иван ЛУКОВ

Да, заповядайте.

Станислав ИВАНОВ

Едно мнение само към изказването на г-н Станев. Аз като член на комисията по „Транспорт“ мисля, че Вие не присъствахте, но много често сме задавали въпросите, точно които в момента ги задавате и на сесия - какво е финансовото състояние, какви са загубите, каква е точната фактологическа обстановка в предприятието в момента. Така, че мисля че към нас ...

Иван ЛУКОВ

Абсолютно, абсолютно г-н Станев е прав, нека варненци да чуят, през всички варненци да бъде обещано или какво ще бъде направено във фирмата „Градски транспорт“.

Станислав ИВАНОВ

Аз отговарям от името на членовете на комисията, пък вече за борда да си отговаря борда.

Иван ЛУКОВ

Заповядайте, Вие сте господин Максим Тодоров. Максим Тодоров.

Максим ТОДОРОВ

Няколко неща сме набелязали, както аз поне в моята стратегия за развитие на дружеството, едната от тях е да продължим работата по евро проектите за „Интегриран градски транспорт“ и за „Околна среда“, предстои ни доставяне на нови тролейбуси. Работим в тази насока твърдо, като прокурист го казвам, защото все още съм действащ прокурист в дружеството. Другото, което мога твърдо да кажа е, че работим за стабилизиране на дружеството, за запазване на работните места на хората, също се работи, засилваме контрола както на горива и на резервни части. Имаме програма, имаме набелязани точки и се надявам, че дружеството ще бъде стабилизирано. Работим ...

Иван ЛУКОВ

Не се надявайте, а кажете, че ще бъде стабилизирано.

Максим ТОДОРОВ

Ще бъде стабилизирано.

Иван ЛУКОВ

Защото и аз се надявам на много неща, ама ...

Максим ТОДОРОВ

Ще бъде стабилизирано дружеството. Ще бъде стабилизирано дружеството.

Иван ЛУКОВ

Обещано?

Максим ТОДОРОВ

В рамките на около една година. Да.

Иван ЛУКОВ

Така.

Максим ТОДОРОВ

Надявам се максимално бързо да има нова транспортна схема, задачите да бъдат ясни и от там вече нашите действия за стабилизиране на дружеството. .. Моля? Всички автобуси имат застраховка, имаме гуми, имаме всичко, което е необходимо да обслужваме варненци и дружеството.

Иван ЛУКОВ

Добре, благодаря. Колеги, ако няма ... Моля? .. Постъпи предложение, аз щях да го предложа малко по-рано, но добре. Постъпи предложение за прекратяване на разискванията. Гласуваме това предложение на г-н Недков за прекратяване на разискванията. В режим на гласуване, колеги.

Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

И колеги, преминаваме към гласуване новия състав на съвета на директорите. В режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1403-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна избира членове на Съвета на директорите на **“Градски транспорт” ЕАД**, по предложение на комисия създадена с решение № 1380-16/28/12.02.2014 г. на Общински съвет – Варна, както следва:

1. Максим Божидаров Тодоров.
2. Тодор Георгиев Докимов.

Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 14, предложението се приема.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в състава на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Докл.: Иван Луков– Председател на ОБС

Иван ЛУКОВ

В „Канцелария на Общинския съвет“ писмено не е постъпило предложение или желание за промяна в комисиите постоянни и временни. Тук на микрофон някой има ли желание да обяви? Г-н Тодоров, заповядайте.

Миглен ТОДОРОВ

Уважаеми г-н председател, заявявам желанието си да напусна всички временни комисии, в които участвам, това са временни комисии „ОВОС“, временна комисия „Правилник“, г-н Тодоров съжалявам, ако имате нужда от мен аз разбира се съм насреща. Надявам се да не пропускам никоя, но по същество предложението ми е от всички временни комисии да напусна своето участие. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Г-н Станев.

Ясно СТАНЕВ

Г-н председател съжалявам, г-н Тодоров ме изпревари, и аз желая да бъда освободен от всички временни комисии, в които членувам, от всички временни комисии, няма как от постоянните, бих желал и от там, но там съм задължен. За сега само от временните. Мотивите ми са, че така или иначе участвам в работата на всички комисии, когато има проблеми, по които мога да съдействам, самото формализиране на гласуването ми в тях не представлява проблем за мен. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Други колеги?

Славчо СЛАВОВ

Г-н председател, аз също желая да бъда освободен от временната комисия „Околна среда“. Мотивите ми са, че до този момент не съм участвал и скоро разбрах, че съм участник, но ... Благодаря много.

Иван ЛУКОВ

Е как скоро разбра? ... Колеги, ако няма други предложения, ви предлагам желанията, които съветниците току що изразиха на микрофон, да ги гласуваме анблок. .. В режим на гласуване за анблок. .. Да, гласуваме дали да бъдат гласувани анблок. Те по същество са едни и същи.

Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

И сега самото предложение по същество за г-н Миглен Тодоров да излезе от всички временни комисии, г-н Янко Станев да напусне всички временни комисии и г-н Славов да напусне комисията по, временната комисия „ОВОС“. В режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1404-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т.1 от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация“, Общински съвет – Варна **освобождава** от състава на “Опазване и възпроизводство на околната среда”, Вр.К “Структури и общинска администрация” и Вр.К “Изработване проект на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация” общинският съветник Миглен Георгиев Тодоров.

1405-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т.1 от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация“, Общински съвет – Варна **освобождава** от състава на Вр.К “Структури и общинска администрация”, Вр.К “Изработване проект на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация” и Вр.К “Опазване и възпроизводство на околната среда” общинският съветник Янко Петров Станев.

1406-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т.1 от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна **освобожава** от състава на Вр.К “Опазване и възпроизводство на околната среда” общинският съветник Славчо Славов Славов.

Резултати от гласуването: за – 32; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи - 15, предложението се приема.

Поради изчерпване на дневния ред закривам Двадесет и деветото заседание на Общински съвет – Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /ИВАН ЛУКОВ/

ИЗГОТВИЛ Н-К СЕКТОР „КОБС”

_____ /Ю. ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. Д. СТЕФАНОВА/