

П Р О Т О К О Л

№ 35

Тридесет и петото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Иван Луков, се проведе на **03.09.2014 г. (сряда) от 09:00 ч. до 16:45 ч.**

Присъстват **46** общински съветника, отсъстват:

Владимир ТОНЕВ
Петър ЛИПЧЕВ

Иван ЛУКОВ

Уважаеми колеги, ще ви помоля за тишина в залата. Имаме кворум, така че откривам Тридесет и петото заседание на Общински съвет – Варна. Давам думата на Велин Жеков, председател на ОИК – Варна, да ни запознае с тяхно решение. Заповядайте.

Велин ЖЕКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, дами и господа. В Общинската избирателна комисия е постъпило влязло в сила, заверено за вярност решение по административно дело № 14725/2013 г. на Върховен административен съд, с което е оставено в сила решение по административно дело № 13928/2012 г. по описа на Административен съд – София, с което е отхвърлена жалбата на Марио Димитров Шиваров против решение № 149/15.11.2012 г. на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси, с което за Марио Димитров Шиваров е установен конфликт на интереси в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Варна. Решението на ВАС не подлежи на обжалване и е влязло в законна сила. Комисията намира, че са налице и са удостоверени с документи обстоятелствата по чл. 30, ал. 4 от ЗМСМА за прекратяване на пълномощията на Марио Димитров Шиваров като общински съветник в Общински съвет – Варна.

На основание чл. 30, ал. 4, т. 11 и ал. 7 от ЗМСМА, във връзка с чл. 458, ал. 1 от ИК и чл. 87, ал. 1, т. 24 от ИК, ОИК – Варна реши:

1. Прекратява пълномощията на Марио Димитров Шиваров като общински съветник от групата на ПП „ГЕРБ“ в Общински съвет – Варна и анулира издаденото му удостоверение.

2. Обявява следващия в листата на ПП „ГЕРБ“ – Валери Николаев Колев, за избран за общински съветник в Общински съвет – Варна и му издава необходимото удостоверение.

Иван ЛУКОВ

Новоизбрания общински съветник г-н Колев, заповядайте на трибуната за полагане на клетва.

Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите от Варненската община и да работя за тяхното благоденствие.

Заклех се!

/Общинския съветник Валери Николаев Колев полага клетва и подписва клетвения лист./

Колеги, преминаваме към приемане на проекта за дневен ред. Тъй като до този момент не са постъпили предложения за промяна в избора на членове на управителни и контролни органи и представители на община Варна в общото събрание на търговските дружества, собственост на община Варна, предлагам т. 14 да отпадне от дневния ред.

Поради уважителни причини от днешното заседание отсъстват Петър Липчев – в болнични; Владимир Тонев и Януарий Вичев. А, Януарий е тука. Извинявам се.

За отпадане на т. 14 от дневния ред. И две предложения, и двете са влезли вчера в дирекция „Канцелария на Общински съвет“. Едното е предложение от кмета на община Варна за мостово финансиране и финансиране на недопустими разходи по договор за безвъзмездна финансова помощ, етап едно – подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата на отпадъчни води в агломерацията кк „Златни пясъци“, община Варна, по оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013 г.“, приоритетна ос 1, процедура с номер еди кой си. Това е едното предложение от кмета в точката по „Финанси и бюджет“. В точка три, подточка 12.

И още едно предложение, което също вчера е внесено, то е поради така кратките срокове, в т. 5, подточка 2 да влезе едно предложение за даване на съгласие за кандидатстване за финансиране по схема BG161PO001/1.2-02/2011 „Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение“. Колеги, това предложение беше гледано и на комисиите, като там беше предложено в кв. „Възраждане“, в район „Възраждане“ да бъде изградена тази жилищна сграда за социално слаби. В момента крайният срок за подаване на ново предложение, проектопредложение е 30.09.2014 г., като идеята е тази сграда да бъде изградена в кв. „Аспарухово“ за нуждите на хората, които пострадаха от наводнението в кв. „Аспарухово“ и сградата

да бъде изградена на ул. „Горна студена“. Предлагаме да влезе в т. 5, подточка втора, „Социални дейности и жилищна политика“.

Други предложения, колеги. Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н председател, във връзка с последното предложение за включване на точка в дневния ред искам да запитам, тъй като имаше обществено обсъждане на този проект в „Аспарухово“, аз присъствах на това обществено обсъждане там, резултатът който беше от общественото обсъждане беше „против“. Това записано ли е в протокола?

Иван ЛУКОВ

Това, което е записано и може би е резултата от общественото обсъждане – за изграждане на нова жилищна сграда за социални нужди, за нуждите на жителите на район „Аспарухово“. До колкото знам, в това обществено обсъждане е поставен въпросът в тази сграда да бъдат настанени хора нуждаещи се от жилище, но от район „Аспарухово“ да бъдат, а не от други райони на Варна. Така ми е записано.

Костадин КОСТАДИНОВ

Добре, благодаря.

Иван ЛУКОВ

И така е записано в проектното предложение, тази сграда да бъде за нуждите на социално слаби и нуждаещи се жители на кв. „Аспарухово“. Т.е. за кв. „Аспарухово“ само. Други?

Лидия ПЕТКОВА

Г-н председател.

Иван ЛУКОВ

Г-жо Петкова, заповядайте.

Лидия ПЕТКОВА

Имам предложение към точка шест „Здравеопазване“ да бъде включена подточка две за отпускане на еднократна финансова помощ поради тежко заболяване и лоши финансови състояния на семейството.

Иван ЛУКОВ

Името на когото трябва да бъде отпуснато.

Лидия ПЕТКОВА

Пациента се казва Андрей Стоянов Илиев, молбата е пусната от съпругата му, тъй като той е в тежко състояние – Снежана Тодорова Илиева.

Иван ЛУКОВ

Благодаря. Други? Г-жа Александрова.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Предлагам от дневния ред да отпадне от т. 3, подточка 10 и подточка 11. Тези две точки не са минали през комисия „Младежки дейности и спорт“. Аз като председател не съм уведомена, освен че това е нарушение считам, че е и неуважение към колегите, които са членове на комисията по „Спорт“. Ако е толкова наложително бих искала някой да обясни от къде идват тези средства, за сметка на какво са и защо не са минали през комисия „Младежки дейности и спорт“. И предлагам точките да отпаднат. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Други? Няма. По правилник трябва първо да гласуваме предложенията за отпадане на точките. Първото предложение за отпадане на т. 14, поради това че няма постъпили предложения за промени. За отпадане на т. 14 за освобождаване и избор на членове на управителни и контролни органи и представите на община Варна в общото събрание на търговските дружества собственост на община Варна. В режим на гласуване, колеги. .. Колеги, да ви помоля за тишина в залата. Започнахме работа, дайте да се съсредоточим и да свършим на време днес сесията.

Резултати от гласуването: за – 28; против – 6; въздържали се – 3; отсъстващи – 11, предложението се приема.

Следващото предложение за отпадане на точка ...

Янко СТАНЕВ

..... /н.р./

Иван ЛУКОВ

Добре. Г-жо Христова, заповядайте преди да гласуваме, пък може да наклони везните на гласуването.

Лилия ХРИСТОВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници. Тази точка касае дофинансиране на проекта „Младежта в действие“, който

основно се движи във връзка с кандидатурата на Варна за „Младежка столица 2017 г.“. Комисията за „Младежки дейности“ е известена, когато гледахме бюджета, че ще се наложи такова дофинансиране и поради факта, че до този момент е нямало актуализация, ние разговаряхме с дирекция „Финанси и бюджет“ и се уточнихме, че има от къде да бъдат взети тези средства. В противен случай, ако тази точка не се гласува проекта ще пропадне и това би било зле за кандидатурата на Варна „Младежка столица 2017 г.“. Що се отнася до следващата точка, тъй като не е изписано ясно, вероятно касае велообиколката, тъй като аз нямам право да оттеглям само информирам, че велообиколката пропадна не поради наша вина, а поради това, че има проблем с другите градове. Евертуално това може да отпадне и има едни 5 хил. лв., които са за тенис турнира. Знаете Варна е център на много сериозна дейност в областта на тениса и просто дофинансираме, тъй като имахме финансиране на много други неща във връзка с “Tall ships” и други събития от програмата „Спорт“. Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

Г-жо Александрова, заповядайте.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Уважаема г-жо Христова, много Ви благодаря за изчерпателния отговор. По никакъв начин не оспорвам важността на мероприятията и аз съм последния човек, който иска да спира дейността на каквото и да било. Но считам, че не само е важно, но е задължително тези неща да минат през постоянна комисия „Младежки дейности и спорт“. И считам, че е несериозно в последния момент да казваме няма време, гласувайте, защото не са се случили нещата по установения ред. Благодаря. Не оттеглям предложението си. Считам, че трябва да отпаднат точките и да си минат през комисията ресорната. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря. Колеги .. Г-н Балабанов, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Аз призовавам всички колеги да подкрепим влизането на тези точки в дневния ред, предвид важността им. Съгласен съм, че е следвало да минат през комисията по „Младежки дейности и спорт“, но нека да не правим процедурни спънки по повод кандидатурата. Предложението е минало на комисия по „Финанси и бюджет“, подкрепено е единодушно, някои от членовете на комисията са членове и на „Младежки дейности и спорт“. Така че отново призовавам да подкрепим влизането на точките в дневния ред. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Г-н Станев, заповядайте.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, тука не става въпрос за мероприятията, аз няма да подкрепя нито велообиколката, защото тя отпадна, нито тенис нещата. Ще подкрепя предложението за проекта и то само защото в така наречения капан няма да минат. Аз обаче съм изумен от това, че предложенията и затова не съм съгласен, са дадени без да се уточни. Какво означава дирекция „Финанси и бюджет“ била казала, че има пари. Ма тя няма пари дирекция „Финанси и бюджет“. Има бюджет на община Варна. И какво означава това, че правим промени в програма „Спорт“ без да променяме макрорамката. От къде взимаме и на къде даваме. Това трябва да е ясно описано вътре и всеки път го говорим дори тука от микрофона. Аз затова исках от г-жа Христова – на микрофона става и казва, да – от тука взимаме 5 хил. лв., даваме ги еди къде си, за да се знае и от кого взимаме. Защото макрорамката остава същата, никой не е променял макрорамката и никой няма право да я променя. Затова става въпрос. Винаги ще се случват неща, които в последния момент ще бъдат пускани. Причината е в нас. от една страна общинската администрация закъснява и в последния момент ги пуска, което е явно неуважение към общинския съвет. От друга страна общинския съвет не натиска пък, не е инициативен да натисне, да направим нали това, което трябва да се направи предварително. Затова аз мисля, че това са много важни неща. Това не са неща някой да се заяжда, за това или онова. И още нещо, това е 11-то предложение, което гласуваме по този начин. В тази сфера. Това е практика вече. И всичките са важни, затова аз предлагам наистина, не можем да махнем проекта, защото ще се издъним жестоко, въпреки че рано или късно трябва да се получи урок и по този въпрос, и не знам до колко града ще загуби от това, че ще загубим някакъв проект, но пък ще спечели от това, че въвеждаме някакъв ред. Стига да имаме сили да държим тази линия навсякъде, а не нали един път така, един път така. Но за другите два въпроса категорично няма да гласувам „за“. Мисля, че няма да стане нищо фатално – обиколката я няма, а пък тениса с петте хиляди лева има начин. След като някой е казал, че има пари – аз знам и начините. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Благодаря Ви г-н председател. Уважаеми колеги, само ще напомня, че това, което се случва сега не е прецедент. Напротив, това се е случвало многократно, всяка сесия влизат неща, които не са гледани на комисия

поради ред причини. В конкретния случай става дума за нещо, което действително е много важно, а средствата, които трябва да се отделят за него не са кой знае колко много. Затова аз поздравявам Янко Станев за неговия изблик на принципност и се надявам всеки път да бъде така, на всяка сесия. Но в случая мисля, че трябва да подкрепим наистина това предложение и да си остане в дневния ред. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Благодаря Ви. Колеги, ако няма други изказвания, в режим на гласуване за предложението на г-жа Александрова за отпадане на т. 10 и т. 11 от точката по „Финанси и бюджет“. Предложението беше двете едновременно. Ако каже .. Предложението беше двете едновременно да отпаднат.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Уважаеми г-н председател, моля изчетете по отделно точките, да ги гласуваме по отделно. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

В режим на гласуване ... Е, стига. Колеги, в режим на гласуване за т. 10 да отпадне от дневния ред. В режим на гласуване. .. Подточка 10 от точката по „Финанси и бюджет“, точка трета. Тя е за проекта.

Резултати от гласуването: за – 4; против – 30; въздържали се – 11; отсъстващи – 3, предложението не се приема.

В режим на гласуване за подточка 11 от точката по „Финанси и бюджет“, а именно там е за тенис турнира и за колоездачната обиколка. Да отпадне. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 17; против – 15; въздържали се – 13; отсъстващи – 3, предложението не се приема.

Следващото, което трябва да гласуваме е за включване в дневния ред, а именно в точката по „Финанси“, като подточка 12 да бъде включено предложението за мостово финансиране и финансиране на недопустими разходи по договор за безвъзмездна финансова помощ, подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерацията към „Златни пясъци“ по оперативна програма „Околна среда“. В режим на гласуване колеги.

Николай ДЖАГАРОВ

..... /н.р./

Иван ЛУКОВ

Г-н Джагаров, ако точката влезе в дневния ред в обсъждането на точката ще Ви дам думата и си задайте въпроса. В момента гласуваме дневния ред. Нека да спазваме процедурата и да вървим по правилата.

Николай ДЖАГАРОВ

..... /н.р./

Иван ЛУКОВ

Г-н Джагаров, в режим на гласуване сме.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 1; въздържали се – 1; отсъстващи – 6, предложението се приема.

Г-н Атанасов, обяснение на отрицателен вот. Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Гласувах „против“, защото тука в крайна сметка за този проект трябваше да има обсъждане в самата комисия. Към този проект има изредени пет точки с приложения към самото предложение. Никой от нас не се е запознал с всички тези приложения, които са към това предложение. Най-вероятно при обсъждането може и да бъдат предоставени. Но как може да вземем някакво решение без да сме разгледали, затова тези работи стават в комисията. Затова са тези комисии. Моля ви следващия път, при положение че става въпрос за проект, който е 48 млн. Значи не би трябвало с лека ръка да приемаме в последния момент да се вкарват предложения без да бъдат обсъждани и без да бъдат разгледани всички предложения от министерството, от МОСВ, които са направени. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря. Волята на съвета е това да бъде разгледано в сесията с това гласуване и на самото обсъждане съответно, ако има представители на вносителите, не само от администрацията, но и от проекта мисля, че трябва да има представители тука, които го внесоха. Може би ще им дадем думата да обяснят. Г-н Начков, заповядайте.

Пламен НАЧКОВ

..... /н.р./

Иван ЛУКОВ

Така. Следващо предложение за включване в дневния ред е в точка пета, постоянна комисия „Социални дейности и жилищна политика“,

подточка втора – даване на съгласие за кандидатстване за финансиране по схема „Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение“ за изграждане на сградата в район „Аспарухово“ за нуждаещи се жители на район „Аспарухово“. В режим на гласуване колеги.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 2; въздържали се – 3; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Следващото предложение е в точка шест по „Здравеопазване“, като подточка втора да влезе предложението за отпускане на финансови средства за лечението на Андрей Стоянов Илиев. Предложението от доц. Петкова. В режим на гласуване, колеги.

Резултати от гласуването: за – 36; против – 6; въздържали се – 2; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Преминаваме към цялостно гласуване на дневния ред с направените предложения за допълнителни точки, както бяха гласувани преди малко. В режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Питания и отговори на питання.

2. Избор на комисия за изготвяне на предложенията за 100 съдебни заседатели при Районен съд гр. Варна.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Финанси и бюджет”** относно:

(1) – промяна на решение № 1349-3/28/12.02.2014 г., т. XXI на Общински съвет – Варна.

(2) – даване на съгласие за **опрощаване на неплатените такси** за ползваните социални услуги от гражданите на Варна от Домашен социален патронаж – Варна.

(3) – отпускане на финансови средства за провеждане на празника на **район „Младост“**, община Варна.

(4) – даване на съгласие за извършване на компенсирана промяна в Приложение № 4 „Капиталова програма“, функция „Здравеопазване“ от бюджета на община Варна за 2014 г., относно **„СБАГАЛ “Проф. Д.**

Стаматов“ - Варна“ ЕООД и „СБАЛОЗ “Д-р Марко А. Марков” – Варна“ ЕООД.

(5) – даване на съгласие за осигуряване на целева субсидия за **“СБОБАЛ – Варна” ЕООД.**

(6) – даване на съгласие за отпускане на финансови средства за нуждите на **“ДКЦ „Свети Иван Рилски” – Аспарухово – Варна” ЕООД.**

(7) – одобряване на приходна и разходна част на получени дарения за пострадалите от наводнението от 19.06.2014 г. в **район „Аспарухово“ и възстановяване на щетите от бедствието.**

(8) – даване на съгласие за компенсирани промени по бюджета на община Варна за 2014 г., дейност 318 **„Предучилищна подготовка“ за разкриване на целодневни подготвителни групи в общински училища.**

(9) – даване на съгласие за финансиране на нов корпус за детска градина към **ОДЗ № 2 „Д-р Петър Берон“ - Варна**, разположен на ул. „Д-р Железкова“ и нов корпус за детска градина към **ОДЗ № 4 „Чайка“ - Варна**, разположен в кв. „Чайка“, 19-ти м.р.

(10) – даване на съгласие за промяна на заложените средства на **дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“** в бюджета на община Варна за 2014 г.

(11) – даване на съгласие за допълване на приложение № 25 **Програма „Спорт 2014 г.“** от бюджета на община Варна за 2014 г.

(12) – даване на съгласие за мостово финансиране и финансиране на недопустими разходи на проект **„Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерацията кк „Златни пясъци”, община Варна”** по ОП ”Околна среда 2007-2013 г.”.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Собственост и стопанство” относно:

(1) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“ и провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на част от недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. **„Преслав“ № 53.**

(2) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“, провеждане на публичен търг за отдаване под наем на недвижим имот за разполагане на вендинг машини в сграда, находяща се в гр. **Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 43.**

(3) – одобряване на пазарна оценка и провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, находящ се гр. Варна, **жк „Младост“, ПИ 10135.3512.187.**

(4) – одобряване на пазарна оценка и провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, находящ се гр. Варна, **жк „Младост“, ПИ 10135.3512.186.**

(5) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“, промяна предназначението на жилища и вземане на решение за продажбата им.

(6) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“, одобряване на пазарна оценка във връзка с прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се гр. Варна, **со „Кочмар“**.

(7) – одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в **гр. Варна, со “Траката”**.

(8) – одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в **гр. Варна, кв. „Галата“, местност „Боровец-юг“**.

(9) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“, одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в **гр. Варна, со „Добрева чешма“**.

(10) – одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в **гр. Варна, со „Сотира“, ул. „Инж. Крум Петров“ № 40**.

(11) – одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в **с. Константиново, ул. „Хан Омуртаг“ № 2**.

(12) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“, изменение на решение **№ 1318-7/27/13.01.2014 г.** и учредяване безвъзмездно право на ползване върху част от имот, находящ се в гр. Варна, **жк „Чайка“**.

(13) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“ и учредяване безвъзмездно право на ползване върху част от недвижим имот, находящ се в с. Звездица, ул. **„Феникс“ № 52**.

(14) – даване на съгласие за сключване на договор за безвъзмездно право на ползване, върху помещения представляващи част от имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **бул. „Константин и Фружин“, „Диагностично консултативен център 3 – Варна“ ЕООД** в полза на Домашен социален патронаж – Варна.

(15) – изменение на текст по договор № Д-9-9200/1475/12.11.2009 г. и даване на съгласие за подписване на анекс към Договор № Д-9-9200/1475/12.11.2009 г. за безвъзмездно управление, върху част от недвижим имот-публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **бул. „Цар Освободител“ № 150 „Средношколски общежития“**.

(16) – предоставяне на сградите на детски градини общинска собственост за безвъзмездно управление на представляващите ги.

(17) – прекратяване на договор Д12001457ВН/30.11.2012 г. и предоставяне **безвъзмездно за управление на ОП „СПОРТ – ВАРНА“** имот – публична общинска собственост, представляващ „Многофункционална спортна сграда с топла връзка към училищната сграда на второ ниво“, находяща се в двора на „I-ва езикова гимназия“ гр. Варна.

(18) – приемане на годишен финансов отчет, баланс и отчет за приходи и разходи за 2013 г., освобождаване от отговорност на ликвидатори и контролори и избиране на одитори за 2014 г. на:

- „Стопанска и спомагателна дейност“ ЕАД /в ликвидация/.

- „Жилфонд“ ЕООД /в ликвидация/.

- „Паркинги и гаражи – Варна“ ЕАД /в ликвидация/.

(19) – освобождаване от отговорност на членове на съвета на директорите на:

„Градски транспорт“ ЕАД.

(20) – одобряване на пазарна оценка и провеждане на търг за продажба на недвижим имот, находящ се в **гр. Варна, ул. „Топола“ № 40.**

(21) – провеждане на публичен търг за отдаване под наем на недвижим имот, находящ се в **гр. Варна, ул. „Славянска“ № № 1, 3, 5.**

(22) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“, провеждане на публичен търг за отдаване под наем на недвижим имот, находящ се в **гр. Варна, ул. „Гоце Делчев“ № 63.**

(23) – одобряване на пазарна оценка и провеждане на търг за продажба на недвижим имот, находящ се в **с. Каменар, община Варна.**

(24) – приемане на **годишен доклад на комисията за контрол по изпълнението на концесионните договори при община Варна за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2012 г.**

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – отпускане на еднократна финансова помощ за задоволяване на инцидентно възникнали жизнени, образователни и комунално-битови потребности.

(2) – даване на съгласие за кандидатстване на община Варна за финансиране по схема **„Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение“** на ОП „Регионално развитие 2007 – 2013 г.“

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Здравеопазване” относно:

(1) – отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

(2) – отпускане на финансови средства за лечение на **Андрей Стоянов Илиев.**

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

(1) – одобряване на ПУП - ПП за обект: „Водоснабдяване и канализация“ за ПИ № 26.23 по КВС на землище с. Тополи, м. „Ачмите“, община Варна.

(2) – даване на предварително съгласие за преминаване на трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, представляващ оптична кабелна линия по представен комплексен проект, находящ се на територията на община Варна, **местност „Малка чайка“**, представляващ ПУП – ПП за обект „Сграда за брегови център за управление и информационно обслужване на корабоплаването Варна“.

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Наука и образование” относно:

(1) – актуализиране на списъка на средищните училища от община Варна за учебната 2014/2015 г.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Младежки дейности и спорт” относно:

(1) – възлагане на кмета на община Варна да извърши необходимите законови действия за въвеждане в експлоатация на общински спортни обекти на територията на община Варна, които не отговарят на изискванията и нямат акт 16.

10. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Транспорт” относно:

(1) – промяна в срока на валидност на разрешенията за таксиметров превоз на пътници.

11. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – даване на съгласие за подписване на **Меморандум за сътрудничество между град Варна, България и град Гянджа, Азербайджан.**

(2) – даване на съгласие за подписване на **Меморандум за разбирателство между град Варна, България и град Да Нанг, Социалистическа Република Виетнам.**

(3) – даване на съгласие за участие на община Варна в проект на Европейска банка за възстановяване и развитие за оказване на безвъзмездна техническа помощ при изпълнение на договори с гарантиран резултат с цел повишаване на енергийната ефективност в публичния сектор „Разширяване на възможностите на пазара на енергоефективни услуги, предлагани от ESCO компании, за публичния сектор“ със следните обекти:

- „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение Проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД;
- „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД;
- Административна сграда на община Варна;
- Дом за възрастни хора „Гергана“;
- Средношколско общежитие „Михаил Колони“ корпус А и корпус Б.

12. Промяна на решение № 1490-13/30/28,29.04.2014 г. на Общински съвет – Варна.

13. Разглеждане на предложения за решения от ВрК **“Изработване проект на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”** относно:

(1) – **изменение** на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

14. Промени в ръководствата и съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Преминаваме към точка първа от дневния ред.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Иван ЛУКОВ

Г-н Костадинов, заповядайте.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми господа заместник - кметове. Въпросите ми са към кмета, който за съжаление виждаме, че го няма, отново. Те са три, защото все пак предния месец нямахме сесия. Първия въпрос е свързан със състоянието на пътната система в кв. „Изгрев“ и по-конкретно в местностите „Голяма кокарджа“ и „Кемер дере“. След наводнението на 19-ти юни, когато както знаете стана бедствието в „Аспарухово“ подобни, макар и в по-малка степен разрушения се случиха и в други квартали и части на нашия град. Конкретно в „Изгрев“ ул. „I-ва“, която е най-важната и която всъщност е основната в квартала е в отчайващо състояние в момента, а този момент всъщност продължава вече трети - четвърти месец, от 19-ти юни до сега, днес е трети септември. Хората от квартала многократно са търсили помощ от страна на кметската институция, разговаряли са съответно, по техните думи с представители на администрацията. Това което им е било казано е „Ще чакате докато оправим улицата“. Междувременно те са пожелали сами да я бетонират, защото тя е изключително опасна и създава предпоставки за най-различни катастрофи. Отговорено им е, че няма да я бетонират, в противен случай ще бъдат глобени. Какво излиза? Излиза, че общината не ремонтира, но и не дава да се ремонтират от страна на гражданите. Което между другото е донякъде правилно, в крайна сметка всички ние плащаме данъци и би било редно, когато плащаме данъци да получаваме насреща резултат и услуга за това, което сме направили, иначе имаме едно скрито двойно данъчно облагане. Моя въпрос е кога ще бъде оправена улицата? Защото видяхме колко стотици хиляди левове се изсипаха в „Аспарухово“, бързо, почти адекватно и в крайна сметка резултата там беше добър. Бяха отстранени всички най-негативни моменти от наводнението. Но трябва отново да си спомним, че наводнение имаше и в други краища на нашия град, и на територията на общината като цяло. Затова настоявам в рамките на следващите няколко седмици до следващата сесия, този въпрос да бъде решен. Не се говори за преасфалтиране, там няма булевард, там просто има огромни ями, които някои от тях надхвърлят вече половин метър дълбочина и които са опасни за човешкия живот и здраве. Надявам се до следващата сесия въпроса да бъде решен. Тук има и представители на квартала, те са си направили подписка.

Надявам се да не се стига до някакви по-нататъшни ескалации, протести и така нататък.

Втория ми въпрос е свързан с едно предложение, което преди половин година беше прието на комисия по „Финанси и бюджет“, след това беше оттеглено на самата сесия с мотива, че трябва да бъде направено като предложение от страна на кметската администрация. Ставаше дума за решаване на спора между община Варна и най-старата организация в нашата община занимаваща се с грижи за деца и възрастни с умствена изостаналост „Ривиера“. Там ставаше дума за едно абсурдно съдебно дело, което общината води все още въпреки, че общината го спря временно. Към настоящия момент ситуацията е следната - решението, което трябваше да се подготви от страна на кметската администрация е изготвено бързо, адекватно от страна на заместник - кметовете, които се занимаваха с проблема. До колкото знам е отишло за подпис при кмета и това преди месеци. Въпроса е защо подписа не се слага и кога то ще влезе в съответните комисии, за да бъде гласувано. Още веднъж казвам, защото ако общината иска да унищожи една организация работеща с международни институции и държави, и посолства, най-вече с холандското посолство повече от 20 години, просто трябва да го каже, а не да се крие зад някакви съдебни практики.

Третия въпрос е свързан със състоянието на един от най-старите войнишки паметници във Варна – паметника на граничаря в Морската градина, който на времето е бил един от централните в Морската градина с обрастването на територията и израстването на дърветата там, които са засадени в момента е изключително скрит. Почти непозната, дори и за варненци за съжаление и наш срам. Намира се в непосредствена близост до природонаучния музей и на територията на свлачищна зона. Паметника е в ужасно състояние, непрекъснато се цапа, мърси, а преди две седмици се наложи да го преобоядисаме заедно с мой съмишленици, защото беше целия с нецензурни надписи, имаше изкъртени елементи от него. Въпросът ми е, тъй като свлачището, което е там може да се активизира всеки момент, но укрепването му е много скъпа процедура, поне на първо място настоявам да се направи осветление на района, да се изреже растителността и най-вече да се повдигнат короните на дърветата, за да стане по-видимо самото място и дори, ако е нужно да се направи видеонаблюдение, защото е срамно 2014 г. един паметник, на практика в центъра на града да бъде превърнато в място, което най-общо казано можем да окажем с една дума „клоака“. И който е ходил там е имал нещастieto да го види това нещо.

Това са моите въпроси, надявам се наистина за много бърза и оперативна намеса от страна на администрацията, тъй като те не касаят нищо, кой знае колко сложно. Говорим за един подпис и за две решения, лесни и бързи за вземане. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря. Г-н Недков вдигна ръка, после г-н Тодоров, Джагаров и Марина Карапетян, и г-н Атанасов.

Николай НЕДКОВ

Уважаеми г-н председател, колеги. Преди повече от година, през месец май миналата година Общински съвет – Варна взе решение за съставяне на комисия, която да направи предложение пред Общински съвет за промяна на така наречените „такси за тротоарно право“, промяна на самата схема и промяна в сезонността. Надлежно и в срок комисията свърши своята дейност, от тогава насам на два пъти повдигах въпроса, един път Вие ми отговорихте, че въпросния доклад не е минал през комисии. Доклада мина надлежно след това през комисия „Реклама и туризъм“ и през „Правна комисия“, за съжаление все още не е минал през бюджетна комисия. Моят въпрос е към Вас и към председателя на бюджетната комисия. Колко време ще трябва един доклад от общински съветници, който касае стотици варненски граждани, които продължават да плащат тротоарно право несъответстващо на времето, а мярката беше предприета, като антикризисна мярка и стотици хора се надяват от две години поне през зимата да не плащат тия огромни такси. Като напомням, че повечето от тия такси те не могат да изкарат и толкова оборот, и въпреки това нищо не предприема бюджетната комисия, а и Вие, като председател. Крайно време е това нещо да влезе като точка в дневния ред. Виждаме как отделни въпросчета бързо преминават без комисии в дневния ред на нашия Общински съвет, а толкова важни въпроси се затлачват с година и шест месеца. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря, г-н Недков. Точката беше питаня към кмета, а в дирекцията на „Канцелария на Общински съвет“ няма преписка да се е задържала повече от между седем и десет дни, максимум. Така че, ако влезе в канцеларията, задължително се резолира и ако има предложение, относно, което да влезе като точка в дневния ред подлагаме го веднага на гласуване. Мисля че ...

Николай НЕДКОВ

Тогава въпроса ми е така наречения Председателски съвет. Не може един въпрос да мине през „Правна комисия“ и през комисия „Туризъм и реклама“, и само защото не минава през бюджетна комисия .. Тогава г-н Балабанов да ми отговори защо този важен въпрос не минава през бюджетна комисия? А Вие, като председател моля със своя авторитет да вкарате тази точка в следващия дневен ред на сесията.

Иван ЛУКОВ
Задължително. Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ
..... /н.р./

Аврам ТОДОРОВ

Уважаеми колеги, много съжалявам, че кмета отсъства, но вие си спомняте, че на предната сесия останах с едно очакване, че ще приключим тази тема с грозния пейзаж, след като една година я търпим и бях казал, че ще подготвя тука сериозни аплодисменти, даже аз щях да ръкопляскам най-бурно и да не си травматизирам ръцете и ръкавици си бях взел, но както виждате не се случи това нещо. Сега моето питане е следното, кога ще изпълним решение 1482-10 от 28-ми април тази година за премахване на тази камара и палатките пред общината? Имаше много мотиви, аз щях да ги уплътня в трите минути, които ми се полагат, но няма. Същевременно обаче този въпрос трябва да се реши паралелно с това, да намери най-вече администрацията, един достоен символ за трагичното събитие което се е случило там и да приключим с тази сага.

Иван ЛУКОВ
Благодаря. Г-н Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ

Уважаеми г-н председател, за съжаление, както винаги кмета отсъства, но въпроса ми е конкретно към него. .. Ще направя справка г-н Станев, ще Ви я представя. .. Така. Няколко предисловия преди да задам въпроса. На 06.08.2013 г. с решение 982-2, протокол № 22 беше взето решение за изграждане на нова градска библиотека до общината, а също така изграждане на нов пътен участък от ул. „Крайезерна“ и южен жп линия на София - /н.р./ На 15.01.2014 г., протокол № 27 във връзка с разработката на бюджет 2014 в приетия Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Варна са залегнали две точки, а именно тези, които току що споменах – изграждане на нова библиотека и завършване на участъка от Аспаруховия мост свързан с ул. „Девня“. На 12.02.2014 г., протокол № 28, правя питане по отношение на това което направих на 13-ти януари и ми беше отговорено, че са предвидени 64 хил. лв. за предпроект на основен ремонт на Аспарухов мост. Искам да цитирам кмета какво каза, той не е „против“ това нещо „и Ви каня на среща“. Отидох на среща, оставих си телефона на секретарката, значи това е било на 12-ти февруари или беше на 13-ти, до ден днешен среща не се е осъществила. И на 12.07.2014 г., протокол № 32 пак поставих тези два въпроса. И моя конкретен въпрос е такъв - след като има решение на

общинския съвет, след като г-н кмета казва, че той е „за“ осъществяването на тези проекти и нещо друго - той каза, че всички тези проекти трябва да се предвиждат, предварително да се съставят проекти. И въпроса ми е такъв, какъв проект е финансиран и осъществен за новата библиотека и какъв проект е финансиран и осъществен за продължението на Аспаруховия мост. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря. Г-н Джагаров, само така по спомен мога да Ви кажа, че тази сесия е първата на която кмета отсъства и Вашето изявление „че както винаги отсъства“, просто не е в резон на това, което се случва. И ако правилно чух, някакъв пътен възел София – Мездра споменахте. Нещо ...

Николай ДЖАГАРОВ

Не съм казал Мездра, имам го написано ще Ви го дам.

Иван ЛУКОВ

Ами така чухме София – Мездра.

Николай ДЖАГАРОВ

Крайезерен път, ако Вие сте чули Мездра е друг проблем.

Иван ЛУКОВ

Марина Карапетян, заповядайте. .. Е ми май и в залата чуха така, ама нищо.

Марина КАРАПЕТЯН

Уважаеми г-н председател, уважаеми заместник - кметове и районни кметове. Моят въпрос ще го адресирам до кмета на община Варна, чрез кмета на община Варна до районните кметове, тъй като днес също ще дискутираме темата за социалните жилища, това е много важен проблем за града. Аз имам такова питане - по отделните райони на града, тъй като раздаването на жилища става чрез районните кметства, за всяко отделно районно кметство. Колко са картотекираните за настаняване под наем? Колко са свободните жилища, за да видим съотношението свободни жилища – нуждаещи се. По какви критерии се определят крайно нуждаещите се да получат жилища под наем. И сега ще ви кажа конкретно защо питам. Конкретния ми въпрос е към район „Младост“ с протокол № 02 от 16-ти април, който е качен на сайта на община Варна е дадено жилище на Десислава Красиминова Гърдева, много симпатична девойка, нищо лично. Искам да попитам от колко време тази млада дама е подала молба? Колко години е чакала за жилище? На кои критерии отговаря, за да

бъде картотекирана, като крайно нуждаеща се? Освен може би това, че е дъщеря на общинска съветничка от групата на ГЕРБ. Има заповед съответна настанителна. Другото, което мен ме притесни в този протокол е, че комисията която е обявена е в състав от четири човека, така е записано. По наредба, ако не ме лъже паметта тези комисии трябва да са от пет човека и да има двама общински съветници. Втория общински съветник в тази комисия не е отбелязан, не е отбелязано той уведомен ли е? По какви причини е отказал да се яви? Защото аз сверих в протоколи на други районни кметства, там си пише цялата 5-членна комисия и примерно пише госпожа еди си коя не може да присъства поради еди си какви причини. Това за мен е притеснително и бих искала да получа отговор на този въпрос. Благодаря.

Марица ГЪРДЕВА

Г-н председател, може ли? Понеже става въпрос за моята дъщеря и много съжалявам, че не обичам да си правя евтин пиар и когато дъщеря ми отиде да се откаже, защото тя беше регистрирана много преди аз да стана общински съветник, но когато още в началото на май мисля, че беше на около 10 – 12 май, отиде да се откаже от общинското жилище аз не извиках колегите от медиите. Така че г-жо Карапетян, съжалявам много, моето дете няма договор за общинско жилище. Като разбрахме, че е минала комисия и е направен протокол дъщеря ми се отказа от общинското жилище.

Иван ЛУКОВ

Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми заместник - кметове. Имам два въпроса към г-н кмета. Първият ми въпрос е свързан с настанителната заповед за цирк „Балкански“. Въпроса ми е следното, самото искане попада под разпоредбите на Наредбата за реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗУТ на Общински съвет. Съгласно чл. 6, ал. 1 от същата наредба не се допускат поставяне на преместваеми обекти върху няколко главни улици и площади на територията на община Варна, включително на 20 метра по протежение на улицата, като в случая бул. „Сливница“, за която е искането попада точно под т. 9 за забранителния режим. А питането ми е спазени ли са всички изисквания на наредбата? Освободен ли е, в случая дружеството освободено ли е „Балкански интернешънъл“ ООД от плащането на такси? По каква наредба или какъв принцип е освободено, защото това става по предложение или на кмета, или на районния кмет и трябва да бъде със санкция на Общински съвет.

Второто ми питане е обвързано с едно питане, което беше преди време за двама общински служители, които заемат жилища във фонд „Ведомствен“. Получих отговор от администрацията, че на основание, членовете няма да ги цитирам, същите членове, след прекратяване на трудовото или служебното правоотношение на щатни служители и работещи по трудови правоотношения в общински или районни администрации, същите следва да освободят жилищата. Съгласно договора, които двамата бивши общински служители са подписали с общината, точно и ясно в параграф 2 срок на договора чл. 2 настоящия договор се сключва до прекратяване на трудовото или служебното правоотношение с наемателя, което кореспондира с отговора от администрацията. Мисля че единия вече повече, може би от около година, другия около 6 - 7 месеца, бъркам може би в датите, продължават да ползват общинските жилища неправомерно, според мен, според отговора на администрацията, който съм получил и според договора, който е пред мен. Не ми стана ясно и не можах да видя в преписката, лицата да са жалели заповедта на кмета за прекратяване на трудовото правоотношение. Моля да бъде взето под внимание това и лицата, които заемат тези жилища да ги освободят незабавно. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

И аз Ви благодаря. Колеги, други въпроси от питаня? От гражданите?

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми общински съветница, казвам се Мария Димитрова. Мисля, че почти всички ме познавате. Искам да допълня питането на г-н Костадинов за кв. „Изгрев“, освен че ул. „I-ва“ е в много лошо състояние тя беше извлечена цялата, искам да кажа, че „Изгрев“, кв. „Изгрев“ се води трета зона въз основа на ваше решение, той е заедно с кв. „Владиславово“ и ако може да ви поясня, че има разлика между стария квартал „Изгрев“. Това са експерименталните блокове, които са непосредствена близост до вятърната мелница и кв. „Изгрев“, на който приехте план за улична регулация преди две години, но този план не може да влезе в сила поради неправомерните делби на имоти под един декар. Възникват съдебни спорове срещу решението на общински съвет, защото щом имота е под един декар не може да се включи, има имоти по 500 квадрата и те не могат да се включат в тези 25 %, които общината може да вземе безвъзмездно и по този начин планът пада от обжалванията на гражданите, защото дори само един гражданин да обжалва на една улица, а почти всички улици имат много граждани, които да ги обжалват. Не може да влезе в сила плана, затова тази сага е вече 40-годишна и не е редно за широкото понятие кв. „Изгрев“, което е само на книга и е само в приетия от вас ПУР, ние да

плащаме данъци като за трета зона. Искам да припомня прецедента, който беше в 16-ти протокол, след 15-ти протокол, с който приехте зониранието, в който „Евксиноград“ местността бе разделена на две, тя бе във втора зона с 16-ти протокол по предложение на кмета вие приехте решение във втора зона да остане само резиденция „Евксиноград“, а останалата част отиде в по-ниска категория с по-ниски данъци. Трябва да направя тази аналогия, защото при нас нещата са много по-зле. На практика не само нямаме полагащата се регулация, защото регулацията не е само ПУР. Регулацията са номерата на сгради, адреса, на който живеете, пътищата, които са изградени, подземната инфраструктура, от което ние нямаме абсолютно нищо. Всичко, което е направено в квартала е на частни начала и има многократни случаи, на които аз съм била свидетел и дори без малко да стана жертва, в които копаейки за прекарване на поредната канализация се пука основен водопровод на квартала и квартала е без вода доста време. Копаейки за поредната ел. мрежа, защото в квартала са поне три частни, кабела убива работник. Въобще говорим за много сериозни неща.

Иван ЛУКОВ

Сезирахте ли Инспекцията по труда, когато кабела уби работника?

Мария ДИМИТРОВА

Моля?

Иван ЛУКОВ

Инспекцията по труда сезирахте ли я?

Мария ДИМИТРОВА

Ами не мога да Ви кажа, защото не си спомням точно случая.

Иван ЛУКОВ

Не, Вие сезирахте ли я? Вие? Вие не можете да ми кажете, дали сте я сезирали?

Мария ДИМИТРОВА

Значи аз бях в случая, в който щеше да ме вдигне двуметровия стълб при спукване на тръбопровода. И искам да ви кажа, че това са едни от всекидневните проблеми. Но най-големия проблем е, че ако тръгнете по тази улица всяка баба или дядо ще ви се оплаче, и всеки от техните проблеми е свързан с липсата на регулация. Затова предложението ни е квартала, широкото понятие на кв. „Изгрев“ да излезе с ваше решение от трета зона и да влезе в пета зона, където са бившите селищни образования.

Иван ЛУКОВ

Въпросът Ви към кмета ли е или към общинския съвет?

Мария ДИМИТРОВА

И към кмета и към Вас. На 29-ти юли сме пратили до Общински съвет, копие до кмета с копие на подписката, която внесохме до г-н Костадинов до комисията по установяване причините за наводненията, като и той подчерта, че само факта, че нямаше жертви, но аз бях свидетел на две потенциални жертви - младежи, които щяха да бъдат удавени. Само заради това при нас беше в сянката на голямото събитие „Аспарухово“ и не обърнахте достатъчно внимание.

Иван ЛУКОВ

Така, искам да Ви благодаря, пет минути изтекоха. Благодаря Ви за въпроса.

Мария ДИМИТРОВА

Надявам се на вашето съдействие ...

Иван ЛУКОВ

Много Ви благодаря за въпроса, който зададохте. Благодаря Ви за въпроса. Така и не го разбрах.

Кънчо БОНЕВ

Г-н Луков, въпрос. Може ли?

Иван ЛУКОВ

Слушам, заповядайте. Въпросът Ви е към?

Кънчо БОНЕВ

Към кмета, после към Вас.

Иван ЛУКОВ

Точката е питання към кмета.

Кънчо БОНЕВ

Да, питане. Отворен обществен съвет, Кънчо Бонев се казвам. Значи към кмета питането ми е - преди две години общинския съвет прие решение Морската градина да стига до „Евксиноград“, бившия кмет издаде заповед за разработване на ПУП и ПРЗ с отговорник бившия главен архитект. Какво е направено до сега и има ли краен срок за изпълнение по този въпрос?

Към Вас, г-н Луков. Кога ще изпълните решение на ВАС, видях че много стриктно изпълнихте решението за изключването на Марио Шиваров, обаче има още едно решение на ВАС от преди два месеца, с което общинския съвет е осъден да разгледа и изпълни чл. 52 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, като разгледа на свое заседание подписката от 2013 г. за оставката на целия Общински съвет. Кога ще внесете тази точка за разглеждане в заседание ... /н.р./

Иван ЛУКОВ

Като излезе решение на делото което е заведено от страна на общинския съвет ще се произнесем, няма никакъв проблем. .. Няма други питання. Г-н Пейчев, заповядайте.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани. По повод питаннята към г-н Портних, кмет на община Варна ще отговоря, че отсъствието му е по уважителни причини, намира се в София във връзка с кандидатурата на Варна за „Европейска столица на културата“. Благодаря много на всички общински съветници и граждани разбира се, които зададоха въпроси. На всички ще им бъде отговорено писмено. Само с едно от питаннята на г-н Аврам Тодоров по отношение решението на Общински съвет аз мисля, че то е препоръчително и мисля, че трябва всички общо да, и общинския съвет, и общинската администрация да излязат с предложение за решение на този въпрос. Благодаря ви, отговорите ще бъдат дадени писмено от г-н Портних.

Иван ЛУКОВ

Благодаря на г-н Пейчев.

Колеги, преминаваме към втора точка от дневния ред.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор на комисия за изготвяне на предложенията за 100 съдебни заседатели при Районен съд гр. Варна.

Докл.: Иван Луков – Председател на ОбС

Иван ЛУКОВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 67 и чл. 68 от Закона за съдебната власт и писмо с вх. № ОС14000913ВН/17.07.2014 г. от Председателя на Варненския окръжен съд, Общински съвет – Варна избира комисия от 5 /пет/ души за изготвяне предложенията за лицата, които ще се предложат за съдебни заседатели при Варненски районен съд от община Варна – 100 души, в състав от следните общински съветници:

1. Валентина Вичева Софрониева;
2. Януарий Марков Вичев;
3. Людмил Стефанов Цветков;
4. Андрей Николаев Василев;
5. Юлияна Атанасова Боева;

Мнения и съображения относно така предложения състав на комисията? Няма. Извинявам се, г-н Тодоров.

Миглен ТОДОРОВ

Въпрос към Вас, г-н председател. Кой направи предложенията за състава на тази комисия и групите в общинския съвет представени ли са всичките в състава, който Ви е предложен?

Иван ЛУКОВ

Съгласно наредбата, по която се определят съдебните заседатели и на председателки съвет от миналата година, предната комисия, която е била за избор на съдебни заседатели. Има представител от ПП „БСП“, има от „СДС-ДА“, има от „Нашия град“, има и от ПП „ГЕРБ“ представители.

Миглен ТОДОРОВ

Благодаря за отговора, ако състава е ...

Иван ЛУКОВ

Малко по-високо. .. Нищо не чух.

Миглен ТОДОРОВ

Благодаря за отговора, ако състава е същия на комисията не чух моето име, тъй като аз също бях член на тази комисия. Затова Ви попитах

дали запазваме състава или в момента ще правим предложения. Това беше въпроса.

Иван ЛУКОВ

Е ми не го чух. Значи предлагате и Вие?

Миглен ТОДОРОВ

Добре, значи ще правим нови предложения за членове на групата. Предлагам от група „Граждански експертен център“ – Добромир Джиков. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Г-н Тодоров, групата да я оставим пет или да я увеличим на шест човека? .. Работната група. Защото пет, ако още един предложите да стане шест ... Увеличаваме броя с един, затова .. Ако тя е работна група - да, да. .. Добре, предлагам групата да бъде увеличена от пет на шест състава, като шестия човек да бъде г-н Добромир Джиков. Други мнения и съображения колеги? Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Нямам предложение г-н председател, по отношение на кандидатурите. Имам предложение да гласуваме анблок предложението на г-н Тодоров и Вашето предложение, и да приключим сагата.

Иван ЛУКОВ

Добре, предложението на г-н Балабанов да бъде гласувано анблок предложението за шест да бъде работната група, плюс имената да бъде гласувано анблок. Първо гласуваме предложението на г-н Балабанов за анблок. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.

И самото предложение за групата да бъдат 6 души в състав: Валентина Софрониева; Януарий Вичев; Людмил Цветков; Андрей Василев; Юлияна Боева; Добромир Джиков.

В режим на гласуване. ... В залата има ли представител, въобще не излиза за гласуването, и на моя монитор не излиза в момента. .. Имаме проблем с интернета, връзката се прекъсна. ... Нямаме връзка въобще. ... Колеги, квесторите да си заемат местата в залата, ще го преминем на ръчно гласуване в момента, тъй като нямаме връзка с интернет, нещо се срина техниката. Имаме ли готовност за гласуване? Ръчно гласуване, квесторите. .. Къде са, че не ги виждам. Хайде моля ви се малко внимание и без това

нямаме интернет тука, дайте да си свършим работата. .. Е ми нали трябва първо квесторите да си заемат местата. Нали някой трябва да брой. .. В режим на гласуване, колеги. Който е „за“ така направеното предложение, моля да гласува.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1676-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 67 и чл. 68 от Закона за съдебната власт и писмо с вх. № ОС14000913ВН/17.07.2014 г. от Председателя на Варненския окръжен съд, Общински съвет – Варна избира комисия от **6 /шест/ души** за изготвяне предложенията за лицата, които ще се предложат за съдебни заседатели при Варненски районен съд от община Варна – 100 души, в състав от следните общински съветници:

1. Валентина Вичева Софрониева;
2. Януарий Марков Вичев;
3. Людмил Стефанов Цветков;
4. Андрей Николаев Василев;
5. Юлияна Атанасова Боева;
6. Добромир Йорданов Джиков.

Резултати от гласуването: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.

1677-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 67 и чл. 68 от Закона за съдебната власт и писмо с вх. № ОС14000913ВН/17.07.2014 г. от Председателя на Варненския окръжен съд, Общински съвет – Варна възлага на комисията да докладва предложенията за съдебни заседатели на следващата редовна сесия на общинския съвет, като задължително 10 на сто от общия брой на предложените лица да бъдат с педагогическа правоспособност.

1677-2-1. Предложените кандидати трябва да отговарят на изискванията на чл. 67 от Закона за съдебната власт, а именно: да бъдат дееспособни български граждани, които са навършили 21 години, но не са навършили 65 години към момента на определянето им за съдебни заседатели, ползват се с добро име в обществото и не са осъждани за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията.

1677-2-2. Всеки кандидат за съдебен заседател подава писмено съгласие да бъде избран като съдебен заседател и представя свидетелство за съдимост, от което да е видно, че кандидатът не е осъждан за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, като в същото изрично е отбелязано „да му послужи за съдебен заседател“, както и други документи, определени от Комисията, избрана с решение на общинския съвет.

Кандидатите, които вече са били съдебни заседатели, прилагат към горепосочените документи мнение на председателя на съответния съд за работата им.

1677-2-3. Предлаганите кандидати за съдебни заседатели във Варненски районен съд, следва да не са съдебни заседатели във Варненския окръжен съд.

1677-2-4. Право да предлагат кандидати за съдебни заседатели имат всички граждани на община Варна, чрез общински съветник.

1677-2-5. Общински съвет – Варна възлага на Комисията за изготвяне предложенията за лицата, които ще се предложат за съдебни заседатели, да оповести публично на официалния интернет адрес на община Варна и на таблото за съобщения на община Варна списък на необходимите документи, които следва да бъдат представени от кандидатите за съдебни заседатели.

Мнения и съображения, по така изчетеното предложение. Г-н Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ

Имам въпрос. В едно от изискванията Вие формулирахте, че да не са по-възрастни от 65 години. Съгласно конституцията на Република България не може да има дискриминация по възраст.

Иван ЛУКОВ

Г-н Джагаров, предложените кандидати трябва да отговарят на изискванията на чл. 67 от Закона за съдебната власт. Аз не си позволявам да тълкувам закона, аз го изпълнявам.

Николай ДЖАГАРОВ

Аз имам едно предложение. Общински съвет – Варна да направи питане в омбудсмана и в Народното събрание, може ли законите да противоречат на Конституцията на Република България. Конституцията е върховния закон и аз днеска, аз не съм юрист установих, че тук има дискриминация по възраст. И затова предлагам ние да станем инициатори за такова едно питане. Не може общата юридическа позиция закон от по-ниско ниво да противоречи на по-високо ниво. А пък в България висшия закон е Конституцията на Република България. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Съгласен съм с Вас, аз Ви цитирам Закона за съдебната власт, където е записано „които са навършили 21 години, но не са навършили 65 години към момента на определянето им на съдебни заседатели“.

Николай ДЖАГАРОВ

Г-н Луков, аз направих предложение ние да отправим питане.

Иван ЛУКОВ

Разбрах, направете го предложението, ще го обсъдим и ще го пуснем към омбудсмана. Нямаме никакъв проблем.

Николай ДЖАГАРОВ

Може ли да има по-ясно казване на предложението, което току що формулирах?

Иван ЛУКОВ

Така колеги, понеже продължаваме без интернет. Предлагам да гласуваме това, което беше изчетено до момента. На г-н Джагаров ще го изготвим предложението най-вероятно писмено трябва да влезе, защото няма как по друг начин да бъде. Който е „за“ така направеното предложение за решение по точка втора, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.

Колеги, понеже трябва да преминем към точка „Финанси и бюджет“, имаме технически проблеми със системата, предлагам да направим 10 мин. почивка да дадем възможност на техническите лица да се опитат да оправят проблема, за да можем да продължим работата напред. Пак ви казвам - поради това, че ни предстоят и поименни гласувания, затова 10 мин. почивка.

/следват 10 минути почивка/

Колеги, да ви помоля да си заемете местата, за да продължим работата на Тридесет и петото заседание на Общински съвет – Варна. За сега техническия проблем е отстранен, моля колегите да заемат местата си в залата. ... Ръководителите на групи да помоля да си съберат групите, за да започнем работа. ... Колеги, които са пред залата, да ви помоля да влезете вътре в залата, ако има ... Тези, които са пред сградата няма как да ме чуят. ... Колеги, за проверка на кворума. ... Дойдоха всички. Продължаваме. Имаме кворум след почивката.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – промяна на решение № 1349-3/28/12.02.2014 г., т. XXI на Общински съвет – Варна.

(2) – даване на съгласие за **опрощаване на неплатените такси** за ползваните социални услуги от гражданите на Варна от Домашен социален патронаж – Варна.

(3) – отпускане на финансови средства за провеждане на празника на **район „Младост“**, община Варна.

(4) – даване на съгласие за извършване на компенсирана промяна в Приложение № 4 „Капиталова програма“, функция „Здравеопазване“ от бюджета на община Варна за 2014 г., относно **„СБАГАЛ “Проф. Д. Стаматов“ - Варна“** ЕООД и **„СБАЛОЗ “Д-р Марко А. Марков” – Варна“** ЕООД.

(5) – даване на съгласие за осигуряване на целева субсидия за **„СБОБАЛ – Варна“** ЕООД.

(6) – даване на съгласие за отпускане на финансови средства за нуждите на **„ДКЦ „Свети Иван Рилски” – Аспарухово – Варна“** ЕООД.

(7) – одобряване на приходна и разходна част на получени дарения за пострадалите от наводнението от 19.06.2014 г. в **район „Аспарухово“** и **възстановяване на щетите от бедствието.**

(8) – даване на съгласие за компенсирани промени по бюджета на община Варна за 2014 г., дейност 318 „Предучилищна подготовка“ за **разкриване на целодневни подготвителни групи в общински училища.**

(9) – даване на съгласие за финансиране на нов корпус за детска градина към **ОДЗ № 2 „Д-р Петър Берон“ - Варна**, разположен на ул. „Д-р Железкова“ и нов корпус за детска градина към **ОДЗ № 4 „Чайка“ - Варна**, разположен в кв. „Чайка“, 19-ти м.р.

(10) – даване на съгласие за промяна на заложените средства на дирекция **„Образование, младежки дейности и спорт“** в бюджета на община Варна за 2014 г.

(11) – даване на съгласие за допълване на приложение № 25 **Програма „Спорт 2014 г.“** от бюджета на община Варна за 2014 г.

(12) – даване на съгласие за мостово финансиране и финансиране на недопустими разходи на проект **„Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерация кк „Златни пясъци”, община Варна”** по ОП ”Околна среда 2007-2013 г.”.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ПК „ФБ“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на г-н Балабанов за изчитане на проекторешенията по точка трета от ПК „Финанси и бюджет“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Първото предложение за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от ЗОД, чл. 39 и чл. 43 ...

Иван ЛУКОВ

Колеги, да помоля за тишина. Започнахме работа в залата. Моля ви за тишина, точката по „Финанси и бюджет“, не е маловажна точка, моля ви за внимание.

Тодор БАЛАБАНОВ

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1678-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от ЗОД, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на община Варна, и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14020118ВН/20.08.2014 г., Общински съвет – Варна изменя и допълва свое решение № **1349-3/28/12.02.2014**, т. XXI в точките, касаещи максималния лихвен процент и начина на обезпечаване на кредита, в следния смисъл:

„Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 5.078 %“;

„Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху вземанията на община Варна, с изключение на авансовото плащане, по Договор за безвъзмездна помощ № DIR-51315001-C004, сключен с Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“;

- Учредяване на залог върху собствените приходи на общината по чл. 6 от Закона за общинския дълг;

- Учредяване на залог върху постъпленията по сметката на община Варна, по която постъпват средствата по проект „Прилагане на мерки за подобряване качеството на живот в градовете Бургас, Варна, Стара Загора и Плевен“ по Договор за безвъзмездна помощ № DIR-51315001-C004.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения по така изчетения проект за решение, колеги.
Така като виждам няма. В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 1;
отсъстващи – 10, предложението се приема.*

За протокола, Пламен Георгиев „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Анула Рашкова и Мартин Байчев „за“.

Иван ЛУКОВ

Анула Рашкова и Мартин Байчев също за протокола „за“, и Януарий Вичев също „за“. Тука от техническата поддръжка има лица тука, обърнете се към тях евентуално за поправка в таблетите.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да преминавам ли към следваща точка?

Иван ЛУКОВ

Да.

Тодор БАЛАБАНОВ

1679-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и чл. 48, ал. 5 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14018461ВН/01.08.2014 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за **опрощаване на неплатените такси** в размер на **4 493,46 лв.** за ползваните социални услуги от граждани на Варна, **съгласно приложен списък на лицата**, ползвали социални услуги в „Домашен социален патронаж“ – Варна и неизплатили в пълен размер такси в периода от 01.01.2011 г. до 31.12.2013 г.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения по така изчетения проект за решение. Няма.
В режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0;
отсъстващи – 3, предложението се приема.*

Тодор БАЛАБАНОВ

1680-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 5 000 лв. за провеждане на **празника на район „Младост“, община Варна.**

Средствата да бъдат осигурени от приложение 24 – IV „Национални и градски празници и чествания“, “Международни и местни културни прояви“, дейност „Други дейности по културата“ от бюджета на община Варна за 2014 г.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1681-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл.124, ал. 2 от Закона за публичните финанси и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14020655ВН/26.08.2014 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се извърши **компенсирана промяна в поименния списък на капиталовите разходи** по Приложение 4 „Капиталова програма на община Варна“ във функция „Здравеопазване“ по бюджета на община Варна за 2014 г., както следва:

1. От поименния списък на капиталовите разходи Приложение 4 „Капиталова програма на община Варна“ за 2014 г., отпадат следните обекти в размер на 70 000 лв.:

- Обект „Микробуси – 2 бр.“, параграф 52-04 „Придобиване на транспортни средства“, дейност 431 „Детски ясли“ в размер на 30 000 лв.

- Обект „Автомобил тип Пикап – 2 бр.“, параграф 52-04 „Придобиване на транспортни средства“, дейност 469 „Други дейности по здравеопазване“ в размер на 30 000 лв.

- Обект „Инфузомати и перфузори за „СБАГАЛ Проф. д-р Д. Стаматов – Варна“ ЕООД, параграф 52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“, дейност 469 „Други дейности по здравеопазване“ в размер на 10 000 лв.

2. В дейност 469 „Други дейности по здравеопазване“, параграф 55-01 „Капиталови трансфери за нефинансови предприятия“ се включва нов обект: „Автоматизирана система за идентификация на микроорганизми и определяне на антибиотичната им чувствителност“ за „СБАГАЛ Проф. д-р Д. Стаматов – Варна“ ЕООД, в размер на 72 000 лв.

3. Да се намали параграф 10 „Издръжка“ дейност 431 „Детски ясли“ с 2 000 лв.

4. Да се увеличи параграф 55-01 „Капиталови трансфери за нефинансови предприятия“ дейност 469 „Други дейности по здравеопазване“ с 2 000 лв.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, както на комисията споделих, така и на днешното заседание на общинския съвет искам от името на нашата група да изкажем благодарност към общинската администрация, че взе под внимание нашето предложение при обсъждането на бюджета да се обърне сериозно внимание на здравните заведения, които изостават с качествените услуги към потребителите. В тази връзка следват няколко решения, които касаят общинските здравни заведения и ние считаме, че когато има диалог по такива проблеми особено в сферата на здравеопазването намираме общ език, за да решим възникналите ситуации.

Иван ЛУКОВ

Други? Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1682-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 124, ал. 2 от Закона за публичните финанси и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14020740ВН/27.08.2014 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се извърши компенсирана промяна в поименния списък на капиталовите разходи по Приложение 4 „Капиталова програма на община Варна“ във функция „Здравеопазване“ по бюджета на община Варна за 2014 г., като обект „СБАЛЮЗ – довършителни СМР за **бункер за линеен ускорител**“ се прехвърли от параграф 52-02 „Придобиване на сгради“ в параграф 55-01 „Капиталови трансфери за нефинансови предприятия“, дейност 469 „Други дейности по здравеопазване“ в размер на 290 000 лв. /двеста и деветдесет хиляди лева/.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. По отношение специално на средствата разбрах, че за обявяването на обществената поръчка, да бъде точен по отношение специално на финансирането за линейния ускорител е наета фирма от София, няма значение от къде е в общи линии, която да подготви документацията по тази поръчка. В средствата, които ние сме гласували предвидено ли е такъв разход? Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз лично, ако питате мен не считам, че са заложили в тези средства и в този разход. Това е за СМР. Да, за СМР. Ако към мен е поставен въпроса разбира се. ... Да, разбира се. Ок.

Иван ЛУКОВ

Няма други питання. В режим на гласуване колеги.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1683-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие за осигуряване на **целева субсидия за „СБОБАЛ – Варна“ ЕООД за закупуване на операционен микроскоп за офталмология с вградено асистентско място, възможност за наблюдение на монитор на операцията, окомплектован със система за индиректно наблюдение на заден очен сегмент в размер на 195 000 лв. по параграф §55 „Капиталов трансфер“, дейност „Други дейности по здравеопазване“ от бюджета на община Варна за 2014 г.**

Средствата в размер на 85 000 лв. да бъдат осигурени от бюджета на община Варна за 2014 г. на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД в седем дневен срок от подписване на договора за доставка и монтаж на горесцитираната медицинска апаратура. Остатък от продажната цена в размер до 110 000 лв. да бъде поет от бюджета на община Варна за 2015 г.

Общински съвет – Варна възлага на управителя на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД да подготви документация за обществена поръчка за закупуване на горесцитирания апарат, като в същата бъдат включени съответните характеристики на медицинската апаратура.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 11, т. 5 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна дава съгласие на „ДКЦ „Свети Иван Рилски” – Аспарухово – Варна“ ЕООД за теглене на банков кредит за оборотни средства в размер на 80 000 /осемдесет хиляди/ лв., от които 43 754,25 лв. за рефинансиране на остатък по Договор за банков кредит № BL38937 от 07.06.2012 г. с Банка „Юробанк И ЕФ Джи България” АД, като оставащите средства в размер на 36 245,75 лв. са необходими за оборотни средства за разплащане на задължения към доставчици на услуги и консумативи. Срок на кредита - 5 години. С годишен лихвен процент 9,50 %. Обезпечение вземания по договор с НЗОК и залог на средства в разплащателната сметка на дружеството.

6.1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 100, ал. 1, т. 6 от Закона за лечебните заведения, Общински съвет - Варна отпуска целева субсидия на „ДКЦ „Свети Иван Рилски“ – Аспарухово – Варна“ ЕООД в размер на 10 000 /десет хиляди/ лева за извършени лечебни дейности в район „Аспарухово“, като район с повишен здравен риск след природното бедствие на 19.06.2014 г. след представяне на съответните разходно – оправдателни документи пред общинската администрация. Средствата да бъдат осигурени от междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане на последствията от бедствия и аварии към Министерски съвет.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Г-н Атанасов. После г-н Недков.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. На самата комисия коментирахме параметрите, които са по кредита. В момента виждам, доколкото си спомням имаше спомената друга банка, мога да греша - не знам, просто не си спомням. Сега виждам, че референцията е от „Юробанк И ЕФ Джи България” АД, като параметрите по кредита са в две - три изречения по отношение на лихвения процент. Така. Въпросът ми е следният – все пак, когато се тегли кредит, мисля че трябва да се потърсят не само офертите на една банка, трябва да се потърсят най-добрите условия, при които би бил изтеглен кредит дори и с по-ниска лихва или с

по-добри преференциални условия. Това според мен би трябвало да бъде коментирано и това коментираха в крайна сметка и в комисията. Да, поискахме параметрите, но тука нямаме други, имаме само параметрите на едно рефинансиране от „Юробанк“ от един кредит в друг. Значи когато има такива предложения би трябвало да бъдат показвани няколко оферти от няколко банки, за да се прецени коя оферта е по-добра. В крайна сметка това са финанси, които трябва да бъдат обслужени. Това ли е най-добрият лихвен процент? Това ли са най-добрите условия при рефинансиране? Това го поискахме и в крайна сметка виждаме само една референция, в която са показани параметри по стария кредит и параметрите по новия кредит, нищо друго. Не знам дали има представител на „ДКЦ Свети Иван Рилски“, но хубаво е да каже няколко думи за това. Дали са потърсени най-добрите условия в крайна сметка.

Тодор БАЛАБАНОВ

Този въпрос считам, че е от компетентността и преценката на управителя на лечебното заведение и ние имаме възможност при разглеждане на отчета му следващата година да поставим тези въпроси в случай, че не е избран най-изгодния да го нарека доставчик на услугата или банка, най-изгодния кредитор.

Янко СТАНЕВ

..... /н.р./

Иван ЛУКОВ

Така. Колеги, на първи септември е дошло заявлението от г-жа Аврамова и е пратено до комисията по „Финанси и бюджет“, и до всички колеги по таблетите, където тя е направила разчет за средствата плюс банкова референция.

Пламен НАЧКОВ

Това го получихме днеска.

Иван ЛУКОВ

Е ми то е получено вчера, би трябвало вчера.

Пламен НАЧКОВ

..... /н.р./

Иван ЛУКОВ

Г-н Начков, заповядайте.

Пламен НАЧКОВ

По принцип колегата Атанасов е прав, защото в момента ние нямаме избор да преценим какво е виждането на банките по проблема с „ДКЦ Аспарухово“. Може да има, но в случая се касае и на комисията, което г-жа Аврамова каза, че едно от предимствата от обслужващата банка „Юробанк“, което ѝ предлага рефинансиране, т.е. не всяка банка би предложила рефинансиране. Доста е спорен момента с лихвения процент, защото ако не си клиент на банката ще бъде различно отношението от други банки. Аз считам, че този вариант на подпомагане на дружеството в момента е като спасителен пояс за тях, защото и самото дружество не е в добро финансово състояние, затова и тя иска рефинансиране чрез новия кредит, за да може да покрие доста задължения. Въпросът може да възникне догодина, както каза г-н Балабанов в състояние ли е сегашната ситуация да продължи да обслужва кредита. Затова аз мисля, че всяко дружество, което посегне към кредит в следващи ситуации трябва именно това да идва тука да го обосновава и да има няколко оферти. Ние пак може да се спрем на обслужваща банка, но да има да се види какво предлага банковия пазар на новите си клиенти.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ако мога да отговоря, г-н председател - нека ние като съвет и едноличен собственик на капитала да не изнемваме изобщо правомощията на управителя на дружеството. Пак казвам колеги, има закон за обществени поръчки, който регламентира по какъв начин да бъдат избирани .. Напротив. Те също са длъжни и да спазват разпоредбите. Те са възложител по смисъла по закона за обществените поръчки. В този смисъл си носят съответната отговорност в случай, че пак казвам те не го спазят, а пред нас носят отговорността, ако изберат неизгодна оферта. Има си отговорност по чл. 145 от Търговския закон, която може да реализираме винаги, когато преценим, че са налице предпоставките. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Янко Станев. Процедура или ... Постъпи предложение за прекратяване на разискванията, трябва да го гласуваме. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 4, предложението се приема.

В режим на гласуване за самото проекторешение.

1684-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 11, т. 5 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост

върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет - Варна дава съгласие на „ДКЦ Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна“ ЕООД за теглене на банков кредит за оборотни средства в размер на 80 000 /осемдесет хиляди/ лв., от които 43 754,25 лв. за рефинансиране на остатък по Договор за банков кредит № ВЛ38937 от 07.06.2012г. с Банка “Юробанк И ЕФ Джи България” АД, като оставащите средства в размер на 36 245,75 лв. са необходими за оборотни средства за разплащане на задължения към доставчици на услуги и консумативи. Срок на кредита - 5 години. С годишен лихвен процент 9,50 %. Обезпечение вземания по договор с НЗОК и залог на средства в разплащателната сметка на дружеството.

1684-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 100, ал. 1, т. 6 от Закона за лечебните заведения, Общински съвет – Варна отпуска целева субсидия на „ДКЦ Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна“ ЕООД в размер на 10 000 /десет хиляди/ лева за извършени на лечебни дейности в район „Аспарухово“, като район с повишен здравен риск след природното бедствие на 19.06.2014 г. след представяне на съответните разходно- оправдателни документи пред общинската администрация.

Средствата да бъдат осигурени от междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане на последствия от бедствия и аварии към Министерски съвет.

Резултати от гласуването: за – 42; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Г-н Радев - „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ
Мога ли да продължа?

Иван ЛУКОВ
Да. Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

1685-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 124, ал. 2 от Закона за публичните финанси и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14020647ВН/26.08.2014 г., Общински съвет – Варна одобрява:

I. Получени общо приходи към 22.08.2014 г. в размер на **239 649.42** лв., съгласно Приложение № 1 “Получена финансова помощ /дарения/ за район „Аспарухово“, както следва:

1. получени трансфери от общини в размер на 160 500 лв.

2. получени дарения от граждани и фирми в размер на 79 149.42 лв.,
в т.ч.:

2.1. от граждани и фирми от страната в размер на 72 627.74 лв.,

2.2. от граждани от чужбина в размер на 6 521.68 лв.

II. Извършване на **разходи** от събраните приходи от дарения за район „Аспарухово“ към 22.08.2014 г. в размер на **239 649.42** лв., както следва:

1. за обезщетения и помощи на пострадалите от бедствието на 19.06.2014 г. в район „Аспарухово“ в размер на 239 499.42 лв.

2. за изплащане на разходи за възстановяване на щетите на ЦДГ 18 „Морски свят“ в кв. „Аспарухово“ – 150 лв., предоставени по волята на дарителя - „ОДЗ „Звънче“, Панагюрище.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Плюс г-жа Юнакова, стават 45 „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ

1686-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА във връзка с чл. 20 и 20а, ал. 2 от Закона за народната просвета и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14020658ВН/26.08.2014 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за извършване на компенсирани промени по бюджета на община Варна за 2014 година в дейност **318 „Предучилищна подготовка“**, дофинансиране, § 10-00 със сумата 240 000 лв. за сметка на дейност 898 “Други дейности по икономиката”, местна дейност по собствения бюджет на община Варна, § 10-00. Общински съвет – Варна одобрява бюджет за 2014 г. на дейност 318 „Предучилищна подготовка“, дофинансиране общо в размер на 365 000 лв. за следните училища: ОУ „Панайот Волов“, СОУ „Неофит Бозвели“, II ОУ „Никола Вапцаров“ и III ОУ „Ангел Кънчев“.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 2, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1687-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 64, ал. 1 от ПМС № 3/15.01.2014 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2014 г. и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14020654ВН/26.08.2014 г., Общински съвет – Варна:

- Дава съгласие за откриване на обект “Изграждане, оборудване и обзавеждане на детска градина, находяща се в УПИ „за детска градина“, кв. 797, по плана на 17-ти м.р., ул. „Д-р Железкова“ като филиал за шест нови групи към **ОДЗ № 2 ”Д-р Петър Берон” – Варна**. Финансирането на допълнителните групи е в размер на 33 390 лв., за сметка на дейност 898 “Други дейности по икономиката”, местна дейност по собствения бюджет на община Варна, §10-00. С посочената сума да се актуализира бюджетът на ОДЗ № 2 „Д-р Петър Берон” – Варна за 2014 г., както следва: дейност 311, дофинансиране – 33 390 лв. за 13 бройки педагогически персонал и 10 бройки непедagogически персонал, **съгласно приложение към настоящото решение.**

- Дава съгласие за откриване на обект „Детска градина за 5 градински групи, физкултурно-музикален салон, кухненски блок и котелно стопанство“, кв. “Чайка“, 19-ти м.р. като филиал за пет нови групи към **ОДЗ № 4 “Чайка”- Варна**. Финансирането на допълнителните групи е в размер на 13 880 лв., за сметка на дейност 898 „Други дейности по икономиката”, местна дейност по собствения бюджет на община Варна, §10-00. С посочената сума да се актуализира бюджетът на ОДЗ № 4 “Чайка” – Варна за 2014 г., както следва: дейност 311, дофинансиране - 13 880 лв. за 10 бройки педагогически персонал и 9 бройки непедagogически персонал, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 2, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1688-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД 14020661ВН/26.08.2014 г., Общински съвет – Варна увеличава бюджета за 2014 г. на дейност 369 „Други дейности за младежта“, на **дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“** със сумата от 108 390 лева както следва:

§ 02 – 3 171 лева; §5 – 348 лева; §10 – 86 071 лева; §45 – 18 800 лева

И намалява §10 „Издържка“ на дейност 898 „Други дейности по икономиката“ със същата сума.

1688-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 60, ал. 1 от АПК, предвид обстоятелството, че Международния тренинг за изграждане на партньорства част от европейския проект „Младежки столици в действие“ по програма „Младежта в действие“ от 2014 г., стартира на 01.09.2014 г. и необходимостта от осигуряване на средства за транспорт за участниците, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

1689-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложения от кмета на община Варна с изх. № РД14020664ВН/26.08.2014 г. и № РД14020664ВН-001ВН/27.08.2014 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се допълни приложение № 25 **Програма „Спорт 2014 г.“** със средства в размер на 5 000 лева в §45 „Субсидии за организации с нестопанска цел“, дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“ от бюджета на община Варна за 2014 г. на дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“, като изменя т. 9 в следния смисъл: Да бъдат увеличени средствата с 5 000 лв. в „т. 9 Международен турнир по тенис за световна ранг листа /жени/ - награден фонд“, като се променя общата сума от 10 000 лв. на 15 000 лв.

Иван ЛУКОВ

Само да изчетете § 45, а не 44.

Тодор БАЛАБАНОВ

В § 45, извинявам се – грешка. Така е записано, не знам защо така го изчетох.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 6; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги тук само отбелязвам, че към това решение имаше и втора подточка за осигуряване на средства за колоездачната обиколка на България, предвид обстоятелството, както и г-жа Лилия Христова каза в началото на нашето заседание, че не се е състояло мероприятиято то считам, че не следва да разглеждаме този проект за решение. Преминавам към извънредните точки, които бяха включени в дневния ред на сесията.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14021039ВН/01.09.2014 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за:

1. Община Варна да кандидатства за финансиране с проектно предложение в рамките на схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.2-02/2011 „Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение” по Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, операция 1.2. „Жилищна политика“ на ОП „Регионално развитие 2007 – 2013 г.“ ...

Само мостовото финансиране. Извинявам се, колеги. Започнах да чета на колегата Хамза проекта за решение. Моите извинения още един път и моята комисия също е компетентна да го разгледа въпроса. ... Ако нямате нищо против просто да го доизчета и да го гласуваме. В дневния ред ми казва председателя, че е включен в друга точка.

Иван ЛУКОВ

В дневния ред е прието в друга точка. Недейте така.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да. Нека да ... Нищо не се знае.

Иван ЛУКОВ

Поредността на решенията в дневния ред ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Нека да спазваме правилата на комисията по „Социални дейности“.

Янко СТАНЕВ

..... /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 10 от ЗМСМА и по предложения от кмета на община Варна с изх. № РД11-2600/62/01.09.2014 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Одобрява разходи до 150 000,00 лева с включен ДДС за мостово финансиране по проект № DIR-51011119-18-37 „Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерация кк „Златни пясъци”, община Варна” по ОП ”Околна среда 2007 - 2013 г.”, Приоритетна ос 1: Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в населени места с над 2000 екв. ж. и в населени места с под 2000 екв. ж., попадащи в градски агломерационни ареали.

2. Одобрява недопустимите разходи до 37 012,00 лева за финансиране на дейностите по административно и финансово управление по проект № DIR-51011119-18-37 „Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерация кк „Златни пясъци”, община Варна” по ОП ”Околна среда 2007 - 2013 г.”, Приоритетна ос 1: Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в населени места с над 2000 екв. ж. и в населени места с под 2000 екв. ж., попадащи в градски агломерационни ареали.

3. Средствата за допълнителните дейности, посочени в приложената справка 1 да бъдат осигурени от бюджета за 2014 г. на община Варна.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Г-н Атанасов и после г-жа Парушева.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. В началото поисках разяснения, част от администрацията мисля, че беше тука навънка ми казаха, че в тази точка ще дадат допълнителни разяснения по този проект. Просто ще помоля да им дадем думата.

Иван ЛУКОВ

Трябва да работи микрофона.

Таня ПАРУШЕВА

Точката влиза като решение на комисия по „Финанси“, искам да знам в коя от постоянните комисии дали в „Околна среда“, дали в „Архитектура“ - при нас не е влизала за разглеждане. Също така в „Европейски проекти“. Също така бих искала да разбера в точка три „средствата да бъдат осигурени от бюджета на община Варна“ за сметка на коя ...

Тодор БАЛАБАНОВ

От къде ще дойдат средствата.

Таня ПАРУШЕВА

И ако това касае капиталовата програма на община Варна смятам, че точката трябва първо да се разгледа в ресорните комисии.

Тодор БАЛАБАНОВ

Точката не е разглеждана на комисия по „Финанси“, включена е като извънредна на настоящото заседание на съвета.

Таня ПАРУШЕВА

Съгласна съм, дори и като извънредна в коя комисия е разгледана, защото ...

Иван ЛУКОВ

Не е разгледана в комисии ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Влязла е като извънредна, тя няма как да е гледана ...

Иван ЛУКОВ

Не е разгледана. Тя на първи ...

Таня ПАРУШЕВА

Тогава наистина да ни обяснят колегите подробно за какво става въпрос. Как са дефинирани допустимите разходи, основните по проекта. Нали за коя сметка ще бъде осигурена финансирането.

Маргарита ГЕОРГИЕВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници. Проекта, за който говорим е двуетапен. В момента разглеждаме първия етап на проекта, за който има сключено както рамково споразумение за първия етап, така и договор, общ договор за безвъзмездна финансова помощ с „Околна среда“. Първият етап на този проект, понеже искахте подробно да обясня, затова почвам от тука. Първият етап на проекта включва приемането на идеен вариант на проект за разширение, модернизация, изграждане на ПСОВ „Златни пясъци“ и включително всички останали дейности, които са свързани с един такъв проект по оперативна програма и средства отпуснати от Европейския съюз. Защо се бърза с внасянето на това предложение? Затова, защото към момента наистина срока на договора е спрял от самото Министерство на околната среда. Съображенията за това защо е спрял не са изяснени подробно, но първият етап така или иначе трябва да приключи и той би могъл да приключи в рамките на 2014 г. Общия срок на договора за безвъзмездна финансова помощ е до 10.08.2015 г., но този срок е за приключване на

цялостния проект, т.е. включително и втората част на проекта, за която втора част няма сключено второ споразумение. Такива са условията на този договор. След приключване на първия етап, тогава ще се сключи споразумението за втория етап. Парите, които искаме като мостово финансиране са свързани с необходимостта от това да има налични средства, с които да се разплатят всички дейности по проекта, за да може да бъде изготвен окончателен доклад, който да бъде подаден към „Околна среда“ своевременно и да приключи първия етап на проекта своевременно. Въпреки, че той и без това е забавен повече от 19 месеца. Средствата се очакват да бъдат получени в размера на мостовото финансиране от искането за средства, което за нас е номер 4, което сме подали окомплектовано с цялата документация за верифицирани от управляващото звено на „Околна среда“ на 08.05.2014 г. Очакваме тези средства да бъдат верифицирани всеки един момент, но до момента те не са. В контекста на това, което знаем всички във връзка с отпускането на средства към бенефициентите по оперативна програма „Околна среда“, имаме основание да считаме, че е възможно да се наложи да бъде подадено окончателно искане по този проект по първата му фаза преди да бъдат постъпили тези средства от искане номер 4,. Преди те да бъдат постъпили по на община Варна, като бенефициент по проекта. Това е що касае мостовото финансиране. Тези средства в момента, в който ще постъпят по сметката на община Варна от „Околна среда“ ще бъдат върнати на бюджета. По отношение на недопустимите разходи, за които стана въпрос и за които има направено предложение. Недопустимите разходи касаят всъщност управлението на проекта в неговата финансова и техническа част. Съгласно писмо, което има върнато на базата на запитване от страна на община Варна, как ще бъдат осигурени тези средства и може ли те да бъдат осигурени от бюджета на общината, от бюджета на проекта в резултат на икономии, които са направени по различните бюджетни пера „Околна среда“ управляващия орган всъщност отговори, че с подписването на договора и споразумението към него за етап 1, бенефициента община Варна е поел ангажимента да изпълнява всички дейности до приключването на етап 1 и съответно да осигурява финансирането за изпълнението на дейностите по техническото и финансово управление на проекта. Не зная дали притежавате цялата документация, но с внасянето на предложението са внесени и всички справки, които касаят определянето на тези суми, както и цялата документация за кореспонденция между „Околна среда“ и звеното за управление на проекта.

Иван ЛУКОВ

Само за протокола да си кажете името.

Маргарита ГЕОРГИЕВА

Маргарита Георгиева съм, технически секретар на проекта по „Околна среда“.

Иван ЛУКОВ

Г-н Начков и Таня Парушева после. .. След Таня, г-н Атанасов.

Пламен НАЧКОВ

Искам да благодаря на госпожата за подробното изясняване на точка едно и точка /н.р./

Иван ЛУКОВ

Микрофона прекъсва в залата горе там. Оправете микрофоните в залата.

Пламен НАЧКОВ

В тая връзка аз правя предложение средствата за /н.р./ допълнителни дейности са посочени в точка 2 /н.р./

Иван ЛУКОВ

Г-жа Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Оправи се мисля. Благодаря за запознаването, тъй като зададох въпроса си, тъй като всички ние сме наясно със забавянето на този проект в изключително сериозни срокове. Какъв е .. Първо, каква е вероятността въобще тези средства да бъдат възстановени ми е първия въпрос и дали в момента наистина не вземаме решение от общински бюджет да се финансират двете суми. Това, което колегата преди мен направи като коментар наистина следва да дефинирате предмет на това решение е финансиране за сметка на общински бюджет и на първата, и на втората сума, т.е. 150 000 лв. без ДДС плюс недопустимите разходи. Или в момента говорим от сметка, която подлежи на възстановяване от евентуалното подписване на споразумението с МОСВ за 150 000 и 37 000, които ще бъдат за сметка на общинския бюджет.

Маргарита ГЕОРГИЕВА

Това е дефинирано още в началото на точките. В такъв смисъл, че едното е за мостово финансиране, т.е. средствата, които искаме в размер на 150 000 ще бъдат възстановени от средствата, които очакваме всеки момент да бъдат преведени и това са средствата по искане по номер 4, което е подадено от 8-ми май.

Таня ПАРУШЕВА

Точно така.

Маргарита ГЕОРГИЕВА

Така. Втората част от справка и от искането, което е направено в предложението е свързано с недопустими разходи по проекта, т.е. те никога не могат да бъдат възстановени на община Варна, защото ...

Таня ПАРУШЕВА

Това ще бъде разход на община Варна.

Маргарита ГЕОРГИЕВА

Моля?

Таня ПАРУШЕВА

Това ще бъде разход на община Варна за сметка на капиталовата програма.

Маргарита ГЕОРГИЕВА

Това е разход за община Варна. Не зная дали ще бъдат от капиталовата програма, но това е разход, който община Варна ще трябва да направи във връзка с издръжката на този проект.

Таня ПАРУШЕВА

Защото сме поели такъв ангажимент още при подписването на тази програма.

Маргарита ГЕОРГИЕВА

На споразумението.

Таня ПАРУШЕВА

Но пак питам - в момента искате в една точка три общо вземане на решение за две позиции, които са ... Моля?

Янко СТАНЕВ

Не ги иска за себе си.

Таня ПАРУШЕВА

Чакай малко, ние пък да не ги даваме ... Извинявай, нека да се дефинира кои суми от тези ще се върнат, и за кои в момента вземаме решение за разход. .. Нали са с две различни позиции и с различни основания тези суми. .. Нека да се дефинира за сметка на общински бюджет. Къде?

Маргарита ГЕОРГИЕВА

Наистина единственото, което би могло да бъде уточнено е от къде биха могли евентуално да бъдат взети тези средства, но това че едните са невъзстановими това мисля, че е категорично ясно още от формулирането на предложението.

Иван ЛУКОВ

Това абсолютно е така. Г-жа Господинова ще даде разяснение.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Само да направя едно пояснение, че е изписано бюджета на община Варна, тъй като мостовото финансиране знаете, че се осъществява от приходната част на бюджета със знак минус, където са взаимоотношенията между бюджетни и извънбюджетни средства, и съответните параграфи, и подпараграфи на приходната част на бюджета. Не е съответна функция, разходна част и т.н. Недопустимите, така че мостовото финансиране е в рамките на общата сума, която е залегната в ресурса, който сме приели в бюджета. В рамките на тези средства, тъй като в течение на годината има динамика, има текучество. Вие се запознахте с шестмесечния отчет. Ще се запознаете и с деветмесечния отчет, когато октомври месец го внесем и ще видите, че много голяма част от планираните средства, които сме планирали за мостово финансиране от бюджета не са се състояли по различни причини, по различните проекти. Така че в рамките на тази планирана сума за взаимоотношение между бюджетни и извънбюджетни средства с Европейските фондове ще бъде осъществено това мостово финансиране, тъй като по целесъобразност и необходимост, вече като съветници ще вземете решението дали това трябва да се случи. По отношение на недопустимите разходи. Недопустимите разходи и съфинансирането към определени проекти също е в §62 в приходната част на бюджета, в общата сума на съфинансиране на недопустимите разходи по различните проекти. Отново абсолютно аналогично обяснение има за всичките проекти различна динамика, която към настоящия момент и нашите прогнози за очаквано изпълнение не дават основание, че в тази сума, която първоначално е залегнала, в рамките на тази сума ние ще можем да поемем тези заплати, за да се финализира този първи етап, тъй като е много важно да има и начало на договор за втори етап по този проект. В рамките на средствата по бюджет 2014 за мостово финансиране и за съфинансиране в приходната част на бюджета по съответните параграфи.

Иван ЛУКОВ

Благодаря на г-жа Господинова. Мисля, че така изчерпателно на чисто финансов език го обясни. Е ми добре де, трябва все пак да се обясни.

Постъпи предложение от г-н Станев за прекратяване на разискванията. ..
Постъпи предложение, извинявам се. В режим на гласуване за
предложението на г-н Станев за прекратяване на разискванията. ..
Извинявам се, вярно е. да, да, верно е. .. Извинявам се, ако искате ... Г-н
Атанасов абсолютно сте прав. Грешката е моя, пропуснах, за което моля
да ме извините. .. От „Аспарухово“ сме така – културни, възпитани.

*Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 3;
отсъстващи – 6, предложението се приема.*

Сега самото предложение гласуваме колеги.

Пламен НАЧКОВ

Изчетете точката да знаем как се формулира решението, за какво
гласуваме. /н.р./ Разходите за мостовото финансиране са ясни. Да се
формулира текста /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Доколкото разбрах от изказването на г-жа Господинова, това е
текстът, този текст е достатъчен абсолютно и не е необходимо
допълнително уточняване на същия. .. Единствено това искате да добавим
след бюджета на община Варна от средствата за съфинансиране ... От
заложените средства за съфинансиране на недопустими разходи по
проекта. ... И за мен е абсолютно същото, да. ... Точно така. Значи,
изказването им е за уточнение ...

Иван ЛУКОВ

Разбра. Г-н Начков, това устройва ли Ви? Средствата от
допълнителните дейности посочени в приложената справка 1 да бъдат
осигурени от бюджет 2014 на община Варна от средствата за
съфинансиране на недопустими разходи по проекти.

Пламен НАЧКОВ

..... /н.р./

Иван ЛУКОВ

За мостовото е първата точка. Аз говоря само за третата в момента.

Пламен НАЧКОВ

..... /н.р./ мостовото финансиране увисва.

Тодор БАЛАБАНОВ

Затова нека да го оставим от бюджета на община Варна за 2014 г., за да не затваряме мостовото, недопустимите разходи и т.н.

Пламен НАЧКОВ

..... /н.р./

Янко СТАНЕВ

..... /н.р./

Иван ЛУКОВ

Колеги поставям на гласуване, както беше ... Поставям на гласуване, така както беше изчетено от председателя на ПК „Финанси и бюджет“. В режим на гласуване сме колеги.

1690-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 10 от ЗМСМА и по предложения от кмета на община Варна с изх. № РД11-2600/62/01.09.2014 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Одобрява разходи до 150 000,00 лева с включен ДДС за мостово финансиране по проект № DIR-5101119-18-37 „Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерация кк „Златни пясъци”, община Варна” по ОП ”Околна среда 2007-2013 г.”, Приоритетна ос 1: Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в населени места с над 2000 екв. ж. и в населени места с под 2000 екв. ж., попадащи в градски агломерационни ареали.

2. Одобрява недопустимите разходи до 37 012, 00 лева за финансиране на дейностите по административно и финансово управление по проект № DIR-5101119-18-37 „Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерация кк „Златни пясъци”, община Варна” по ОП ”Околна среда 2007-2013 г.”, Приоритетна ос 1: Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в населени места с над 2000 екв. ж. и в населени места с под 2000 екв. ж., попадащи в градски агломерационни ареали.

3. Средствата за допълнителните дейности, посочени в **приложената справка 1** да бъдат осигурени от бюджета за 2014 г. на община Варна.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Колеги, преди да преминем към точка четвърта понеже в момента е 12:12 ч. ви предлагам обедна почивка до 13 ч. 13:30 ч., обаче ще ви помоля всички в 13:30 ч. да бъдем тука, за да можем днеска да приключим сесията. .. Така. Обедна почивка до 13:00 ч.

Следобедно заседание – начало от 13:30 ч.

Присъстват **46** общински съветника, отсъства:

Владимир ТОНЕВ
Петър ЛИПЧЕВ

Иван ЛУКОВ
Продължаваме с точка четвърта.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Собственост и стопанство”** относно:

(1) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“ и провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на част от недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. **„Преслав“ № 53.**

(2) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“, провеждане на публичен търг за отдаване под наем на недвижим имот за разполагане на вендинг машини в сграда, находяща се в гр. **Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 43.**

(3) – одобряване на пазарна оценка и провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, находящ се гр. Варна, **жк „Младост“, ПИ 10135.3512.187.**

(4) – одобряване на пазарна оценка и провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, находящ се гр. Варна, **жк „Младост“, ПИ 10135.3512.186.**

(5) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“, промяна предназначението на жилища и вземане на решение за продажбата им.

(6) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“, одобряване на пазарна оценка във връзка с прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се гр. Варна, **со „Кочмар“.**

(7) – одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в гр. **Варна, со “Траката“.**

(8) – одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в гр. **Варна, кв. „Галата“, местност „Боровец-юг“.**

(9) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“, одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в гр. **Варна, со „Добрева чешма“.**

(10) – одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в гр. **Варна, со „Сотира“, ул. „Инж. Крум Петров“ № 40.**

(11) – одобряване на пазарна оценка и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в с. **Константиново, ул. „Хан Омуртаг“ № 2.**

(12) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“, изменение на решение **№ 1318-7/27/13.01.2014 г.** и учредяване безвъзмездно право на ползване върху част от имот, находящ се в гр. Варна, **жк „Чайка“.**

(13) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“ и учредяване безвъзмездно право на ползване върху част от недвижим имот, находящ се в с. Звездица, ул. **„Феникс“ № 52.**

(14) – даване на съгласие за сключване на договор за безвъзмездно право на ползване, върху помещения представляващи част от имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Константин и Фружин“, „Диагностично консултативен център 3 – Варна“ ЕООД в полза на Домашен социален патронаж – Варна.

(15) – изменение на текст по договор № Д-9-9200/1475/12.11.2009 г. и даване на съгласие за подписване на анекс към Договор № Д-9-9200/1475/12.11.2009 г. за безвъзмездно управление, върху част от недвижим имот-публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 150 „Средношколски общежития“.

(16) – предоставяне на сградите на детски градини общинска собственост за безвъзмездно управление на представляващите ги.

(17) – прекратяване на договор Д12001457ВН/30.11.2012 г. и предоставяне **безвъзмездно за управление на ОП „СПОРТ – ВАРНА“** имот – публична общинска собственост, представляващ „Многофункционална спортна сграда с топла връзка към училищната сграда на второ ниво“, находяща се в двора на „I-ва езикова гимназия“ гр. Варна.

(18) – приемане на годишен финансов отчет, баланс и отчет за приходи и разходи за 2013 г., освобождаване от отговорност на ликвидатори и контролори и избиране на одитори за 2014 г. на:

- „Стопанска и спомагателна дейност“ ЕАД /в ликвидация/.

- „Жилфонд“ ЕООД /в ликвидация/.

- „Паркинги и гаражи – Варна“ ЕАД /в ликвидация/.

(19) – освобождаване от отговорност на членове на съвета на директорите на:

„Градски транспорт“ ЕАД.

(20) – одобряване на пазарна оценка и провеждане на търг за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Топола“ № 40.

(21) – провеждане на публичен търг за отдаване под наем на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Славянска“ № № 1, 3, 5.

(22) – допълване на „Годишна програма за 2014 г.“, провеждане на публичен търг за отдаване под наем на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Гоце Делчев“ № 63.

(23) – одобряване на пазарна оценка и провеждане на търг за продажба на недвижим имот, находящ се в с. Каменар, община Варна.

(24) – приемане на годишен доклад на комисията за контрол по изпълнението на концесионните договори при община Варна за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2012 г.

Докл.: Валентина Софрониева – Председател на ПК „СС“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията. Заповядайте.

Валентина СОФРОНИЕВА

Благодаря г-н председател. Уважаеми колеги, ще ви предложа да изгласуваме точките които смятам, че могат да бъдат гласувани анблок и моля за записа да се запишат, за да не губим след това време. Точка едно и две. Точка три, четири и пет. Точка от шест до единадесет включително. Точка дванадесет и тринадесет. Точка петнадесет до седемнадесет. Точка дваайсет до дваайсет и три.

Иван ЛУКОВ

Колеги, постъпи предложение от председателя на комисията, така изчетените точки да бъдат гласувани анблок. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 26; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 22, предложението се приема.

Ами колеги, ще пусна отново гласуването. Аз преди малко няколко пъти предупредих, вижте си таблетите, никой не иска да ... Рестартирайте ги. Изход, вход. Влизате в системата. Така, отново гласуваме предложението на председателя на комисията за така изчетените точки да бъдат гласувани анблок. В режим на гласуване. Те ги изчетеха ... Първа и втора. Трета, четвърта и пета. От шеста до единадесета включително. Дванадесета и тринадесета. Петнадесета, шестнадесета и седемнадесета, и от двадесета до двадесет и трета включително. .. Да, да, да. Пуснахме го.

Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.

Янко Станев - „за“. Решението се приема. Андрей Василев „за“, Тодор Мутафов - „за“, Валентин Станев - „за“. Добре.

Валентина СОФРОНИЕВА

Да започвам, ли?

Иван ЛУКОВ

Започвайте.

Валентина СОФРОНИЕВА

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1691-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14017302ВН/16.07.2014 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2014 г.: допълва т. 1 „Имоти общинска собственост, предвидени за отдаване под наем” в т. 1.1 „Нежилищни имоти – частна общинска собственост” с имот – частна общинска собственост находящ се в гр. Варна, ул. „Преслав” № 53, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1506.631 с площ 64/128 кв.м. и самостоятелни обекти в сграда: СОС 10135.1506.631.1.1, етаж I със застроена площ 128 кв.м., СОС 10135.1506.631.1.2, етаж II със застроена площ 64/128 кв.м., прилежащи изба и коридор с обща площ 46 кв.м. и таванско помещение със застроена площ 64/128 кв.м.

1691-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 2 от ЗОС, по реда на чл. 50 и чл. 51 от НРПУРОИ, Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на част от недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Преслав” № 53, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1506.631 с площ 64/128 кв.м. и самостоятелни обекти в сграда: СОС 10135.1506.631.1.1, етаж I със застроена площ 128 кв.м., СОС 10135.1506.631.1.2, етаж II със застроена площ 64/128 кв.м., прилежащи изба и коридор с обща площ 46 кв.м. и таванско помещение със застроена площ 64/128 кв.м. за срок от 5 /пет/ години, с предназначение за административни услуги, при стартова месечна наемна цена 2 399,93 лева, без ДДС, определена съгласно чл. 3, ал. 1, т. 1 от „Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти-общинска собственост”.

Стъпка на наддаване – 10 % от стартова месечна наемна цена в размер на 239,99 лева.

1691-4-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 51 от НРПУРОИ, Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в публичния търг с явно наддаване имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към община Варна.

2. За участие в публичния търг с явно наддаване са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тържни документи;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията), съдебно удостоверение за актуално правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда за ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически лица (копие, заверено от участника);

2.3. за юридически лица и еднолични търговци – декларации от името на заявителя, че:

а/ не е обявен в несъстоятелност;

б/ не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в/ не се намира в ликвидация;

2.4. Декларация по образец за получаване и запознаване с тържните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед на имота;

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;

2.7. платежен документ за внесен депозит в размер на 2 879,92 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBVBGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна;

2.8. платежен документ за закупена тържна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на община Варна, срещу сумата от 50,00 лева., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBVBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тържните документи.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

1692-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА и в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14019420ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2014 г.“: допълва т. 1 „Имоти – общинска собственост, предвидени за отдаване под наем” в т. 1.1. „Нежилищни имоти – частна общинска собственост” с имот – общинска собственост находящ се в гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк” № 43.

1692-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 от ЗОС, във връзка с чл. 8а от НРПУРОИ, по реда на чл. 50 и чл. 51 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14019420ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на 1 кв.м. за разполагане върху част от имот – публична общинска собственост на вендинг машини в сграда с идентификатор 10135.1505.218.1, находяща се в гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк” № 43, за срок от 5 /пет/ години при стартова месечна наемна цена на 1 кв.м. **11,63** лева, без ДДС, определена съгласно чл. 3, ал. 1, т. 1 от „Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти-общинска собственост”, като максималната площ която може да бъде отдавана ще е 3 кв.м., както следва:

Местонахождение (етаж)	Предназначение	Площ	Стартова месечна наемна цена
Партерен етаж	търговия	3 кв.м.	34,89
Пети етаж	търговия	3 кв.м.	34,89
Осми етаж	търговия	3 кв.м.	34,89
Дванадесети етаж	търговия	3 кв.м.	34,89

Стъпка на наддаване - 10 % от стартова месечна наемна цена на 3 кв.м. в размер на 3,49 лева.

При сключването на договора за наем да бъдат предвидени разходите за ел. енергия и вода, а именно:

- за вендинг машини до 1,75 kw – 20 лв. на месец;
- за вендинг машини над 1,75 kw – 40 лв. на месец.

1692-4-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 от ЗОС, във връзка с чл. 51 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14019420ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в публичния търг с явно наддаване имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към община Варна.

2. За участие в публичния търг с явно наддаване са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията), съдебно удостоверение за актуално правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда за ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически лица (копие, заверено от участника);

2.3. за юридически лица и еднолични търговци – декларации от името на заявителя, че

а/ не е обявен в несъстоятелност;

б/ не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в/ не се намира в ликвидация;

2.4. Декларация по образец за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед на имота;

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;

2.7. платежен документ за внесен депозит в размер на 13,96 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBVBGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна;

2.8. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на община Варна, срещу сумата от 20,00 лева., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBVBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Г-н Джагаров - „за“.

Валентина СОФРОНИЕВА

1693-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14017303ВН/16.07.2014 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор **10135.3512.187** по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 1089 м², находящ се гр. Варна, жк „Младост” в размер на 153 600,00 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 м² 141,04 лева.

1693-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 31 от НРПУРОИ на община Варна, Общински съвет – Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, жк „Младост”, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3512.187 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 1089 м², при граници: ПИ 10135.3512.184

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 7538/01.10.2013 г., вписан в книгите по вписванията, вх. регистър 22734, Акт 60, том LX.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена в размер на 153 600 лева, без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 15 360 лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тържни документи;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията), съдебно удостоверение за актуално правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда за ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически лица (копие, заверено от участника);

2.3. за юридически лица и еднолични търговци – декларации от името на заявителя, че:

а/ не е обявен в несъстоятелност;

б/ не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в/ не се намира в ликвидация;

2.4. Декларация по образец за получаване и запознаване с тържните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед на имота;

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;

2.7. платежен документ за внесен депозит в размер на 15 360 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна;

2.8. платежен документ за закупена тържна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на община Варна, срещу сумата от 150 лева., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тържните документи.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

1694-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на кмета с изх. № РД14017304ВН/16.07.2014 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с

идентификатор **10135.3512.186** по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 1133 кв.м., находящ се гр. Варна, жк „Младост” в размер на 151 000 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 кв.м. 133,27 лева.

1694-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 31 от НРПУРОИ на община Варна, Общински съвет – Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, жк „Младост”, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3512.186 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 1133 кв.м., при граници: ПИ с идентификатор 10135.3512.184, ПИ с идентификатор 10135.3512.164.

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 7537/01.10.2013 г., вписан в книгите по вписванията, вх. регистър 22733, Акт 74, том LX.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена в размер на 151 000 лева, без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 15 100 лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията), съдебно удостоверение за актуално правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда за ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически лица (копие, заверено от участника);

2.3. за юридически лица и еднолични търговци – декларации от името на заявителя, че:

а/ не е обявен в несъстоятелност;

б/ не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в/ не се намира в ликвидация;

2.4. Декларация по образец за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед на имота;

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;

2.7. платежен документ за внесен депозит в размер на 15 100 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна;

2.8. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на община Варна, срещу сумата от 150 лева., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

1695-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14019396ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна **допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2014 г.”**, приета с решение № 1317-7 по Протокол № 27/13.01.2014 г. на Общински съвет – Варна, както следва: Към точка 2.4. „Основни цели, принципи и приоритети за придобиване, управление и разпореждане с жилищни имоти – общинска собственост – продажба на общински жилища по райони“, съгласно **приложение № 1, към настоящото решение.**

1695-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 42, ал. 2 и чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС, и във връзка с чл. 32, т. 1, чл. 33, ал. 1, чл. 35, ал. 1, ал. 2 и чл. 36, ал. 2 от НУРУЖГНПОЖ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14019396ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна променя предназначението на жилища от фонд ”Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ във фонд ”Жилища за продажба”, и взема решение за продажба на общински жилища на лицата, съгласно **приложение № 2, към настоящото решение.**

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1696-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № АУ100508ВН-021ВН/16.07.2014 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2014 г.“, приета с решение № 1317-7/27/13.01.2014 г., на Общински съвет - Варна, както следва: Към точка II. 2.2 - ”Имоти – частна общинска собственост, предвидени за прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на община Варна по чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС” се добавя следния текст:

	Административен адрес	АОС
	гр. Варна, со „Кочмар”, ПИ 10135.3523.557	7627/27.01.2014 г.

1696-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена от независим оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез изкупуване частта на община Варна от недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост”, со „Кочмар”, представляващ земя с площ 26 кв.м. идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.3523.557, целия с площ 647 кв.м., в размер на 780 лева без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 кв.м. възлизаща на 30 лева без включен ДДС.

1696-4-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 27 и чл. 28 от НРПУРОИ на община Варна и по предложение на кмета на община Варна, Общински съвет – Варна реши да се прекрати съсобствеността между община Варна от една страна, и от друга страна съсобствениците Александър Стоянов Димитров, Даниела Стоянова Димитрова, Красимир Добрев Добрев и Галина Николаева Добрева, чрез продажба на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, район „Младост”, со „Кочмар”, представляващ земя с площ 26 кв.м. идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.3523.557, целия с площ 647 кв.м., при граници на целия имот: ПИ 10135.3523.423, ПИ 10135.3523.558, ПИ 10135.3523.97, ПИ 10135.3523.98, ПИ 10135.3523.1170 и ПИ 10135.3523.556, при равни квоти:

- Александър Стоянов Димитров - 6,50 кв.м. идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.3523.557, на стойност 195 лева, без включен ДДС.

- Даниела Стоянова Димитрова - 6,50 кв.м. идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.3523.557, на стойност 195 лева, без включен ДДС.

- Красимир Добрев Добрев - 6,50 кв.м. идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.3523.557, на стойност 195 лева, без включен ДДС.

- Галина Николаева Добрева - 6,50 кв.м. идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.3523.557, на стойност 195 лева, без включен ДДС.

За гореописаният имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 7627/27.01.2014 г.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

1697-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение от кмета на община Варна с изх. № ЗАО51292/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим оценител във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на община Варна, представляваща 129 кв.м. идеални части от ПИ 10135.2520.6023, с площ 916 кв.м., находящ се в гр. Варна, **со „Траката“**, в размер на 6 080 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност без ДДС на 1 кв.м. възлизаща на 47.13 лева.

1697-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, по реда на чл. 27 и чл. 28 от НРПУРОИ на община Варна и по предложение на кмета на община Варна с изх. № ЗАО51292/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна реши да прекрати съсобствеността между община Варна, от една страна, и от друга страна - Адриана Панайотова Тодорова и Георги Янакиев Георгиев, чрез продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ 129 кв.м. идеални части от ПИ 10135.2520.6023, целия с площ 916 кв.м., находящ се в гр. Варна, **со „Траката“**, при граници на имота: ПИ 10135.2520.6021, ПИ 10135.2520.213, ПИ 10135.2520.214, ПИ 10135.2520.9506, ПИ 10135.2520.208 и ПИ 10135.2520.6839.

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 7612/08.01.2013 г., вписан в Служба по вписвания на 13.01.2014 г., вх. рег. 343, акт № 119, том I, дело 108.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарна цена на 1 кв.м. възлизаща на 47,13 лева, без включен ДДС, както следва:

- Адриана Панайотова Тодорова купува от община Варна 64.5 кв.м. идеални части от ПИ № 10135.2520.6023, находящ се в гр. Варна, со „Траката“, при пазарна цена от 3 040 лева, без включен ДДС.

- Георги Янакиев Георгиев купува от община Варна 64.5 кв.м. идеални части от ПИ № 10135.2520.6023, находящ се в гр. Варна, со „Траката“, при пазарна цена от 3 040 лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

1698-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, и по предложение от кмета на община Варна с изх. № АУ050762ВН-028ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим оценител във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на община Варна, представляваща 14 кв.м. идеални части от ПИ 10135.5403.4934, с площ 621 кв.м., находящ се в гр. Варна, кв. „Галата“, местност „Боровец-юг“, в размер на 351 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност без ДДС на 1 кв.м. възлизаща на 25.07 лева.

1698-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, по реда на чл. 27 и чл. 28 от НРПУРОИ на община Варна и по предложение от кмета на община Варна с изх. № АУ050762ВН-028ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна реши да прекрати съсобствеността между община Варна, от една страна, и от друга страна - Весела Ангелова Йорданова и Георги Ангелов Йорданов, чрез продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ 14 кв.м. идеални части от ПИ 10135.5403.3934, целия с площ 621 кв.м., находящ се в гр. Варна, кв. „Галата“, местност „Боровец-юг“ при граници на имота: ПИ 10135.5403.114, ПИ 10135.5403.115, ПИ 10135.5403.4810, ПИ 10135.5403.9609, ПИ 10135.5403.4686 и ПИ 10135.5403.112.

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 7516/13.08.2013 г., вписан в Служба по вписвания на 14.08.2013 г., вх. рег. 18404, акт № 81, том XLVIII, дело 9969.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарна цена на 1 кв.м. възлизаща на 25,07 лева, без включен ДДС, както следва:

- Весела Ангелова Йорданова и Георги Ангелов Йорданов, представляващи СИО купуват от община Варна 14 кв.м. идеални части от ПИ № 10135.5403.4934, находящ се в гр. Варна, кв. „Галата“, местност „Боровец-юг“ при пазарна цена от 351 лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

1699-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, и чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от кмета на община Варна с изх. № АУ067730ВН-013ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2014 г.“, приета с решение № 1317–7/27/13.01.2014 г. на Общински съвет – Варна, както следва: Към точка 2.2 Имоти – частна общинска собственост, предвидени за прекратяване на съсобственост чрез продажба частта на община Варна се добавя следния недвижим имот:

№	Административен адрес	АОС №
1.	ПИ № 10135.2510.639, находящ се в гр. Варна, со „Добрева чешма” – 60 кв.м. идеални части от целия имот с площ 642 кв. м.	7607/05.12.2013 г.

1699-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение от кмета на община Варна с изх. № АУ067730ВН-013ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим оценител във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ 60 кв.м. идеални части от ПИ № 10135.2510.639, целия с площ 642 кв.м., находящ се в гр. Варна, **со „Добрева чешма”**, в размер на 1 330 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност без ДДС на 1 кв.м. възлизаща на 22,17 лева.

1699-4-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, по реда на чл. 27 и чл. 28 от НРПУРОИ н на община Варна и по предложение от кмета на община Варна с изх. № АУ067730ВН-013ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна реши да прекрати съсобствеността между община Варна, от една страна, и от друга страна – Олга Григориева Терзи, чрез продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ 60 кв.м. идеални части от ПИ № 10135.2510.639, целия с площ 642 кв.м., находящ се в гр. Варна, **со „Добрева чешма”**, при граници на имота: ПИ № 10135.2510.9060, ПИ № 10135.2510.640, ПИ № 10135.2510.9061 и ПИ № 10135.2025.20.

За гореописания имот има съставен Акт за частна - общинска собственост № 7607/05.12.2013 г., вписан в Служба по вписвания на 10.12.2013 г., вх. рег. 28574, акт № 189, том LXXV.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарна цена възлизаща на 1 330 лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

1700-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № АУ123673ВН-013ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на община Варна, представляваща 52 кв.м. идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.2508.1393, идентичен с УПИ ХХІ-48, целия с площ 747,00 м², с административен адрес, гр. Варна, **со „Сотира”, ул. „Инж. Крум Петров” № 40**, в размер на 3 810,00 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност, без ДДС на 1 м², възлизаща на 73,27 лева.

1700-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 27 и по реда на чл. 28 от НРПУРОИ на община Варна, и по предложение на кмета на община Варна с изх. № АУ123673ВН-013ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна реши да прекрати съсобствеността между община Варна, от една страна, и от друга страна, Кирил Николов Петров, чрез продажба на имот - частна общинска собственост, с административен адрес: гр. Варна, **со „Сотира”, ул. „Инж. Крум Петров” № 40**, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.2508.1393 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-92/14.10.2008 г. на ИД на АГКК, изменени със заповед № ДК-14-03-344/05.02.2014 г. на Началника на СГКК – Варна, идентичен с УПИ ХХІ-48 с площ 52/747 кв.м., при граници на имота: ПИ 10135.2508.1097, ПИ 10135.2508.9508, ПИ 10135.2508.51, ПИ 10135.2508.1088, ПИ 10135.2508.1091, ПИ 10135.2508.972, на съсобственика Кирил Николов Петров.

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 7732/09.04.2014 г., вписан в Служба по вписвания на 11.04.2014 г., вх. рег. 7303, Акт 85, том XVIII, дело 3646/2014 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 3 810,00 лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

1701-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № ЗАО30448/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на община Варна, представляваща 49,30 м² ид. части от УПИ II-484 целия с площ 937,90 м², с административен адрес **с. Константиново, ул. „Хан Омуртаг” № 2**, в размер 176,00 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност без ДДС на 1 м², възлизаща на 3,57 лева.

1701-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 27 и по реда на чл. 28 от НРПУРОИ на община Варна и по предложение на кмета на община Варна с изх. № ЗАО30448/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна реши да прекрати съсобствеността между община Варна, от една страна, и от друга страна, Мартин Симеонов Лазаров, чрез продажба на имот - частна общинска собственост, с административен адрес: **с. Константиново, ул. „Хан Омуртаг” № 2**, представляващ 49,30 м² ид. части от УПИ II-484 целия с площ 937,90 м², при граници на имота: ул. „Хан Омуртаг”, УПИ III-483, УПИ VIII-482, УПИ I, на съсобственика Мартин Симеонов Лазаров.

За гореописания имот има съставен Акт за частна - общинска собственост № 5347/24.11.2008 г., вписан в Служба по вписвания на 10.01.2009 г., вх. рег. 151.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 176,00 лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14003455ВН-002ВН/16.07.2014 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2014 г.:

Общински съвет – Варна към т. 3 „Имоти общинска собственост, предвидени за учредяване на ограничени вещни права”, създава т. 3.5 „Учредяване на безвъзмездно право на ползване” върху част от имот –

общинска собственост, находящ се в гр. Варна, жк „Чайка”, представляващ магазин, разположен в средната част на подблоковото пространство на 8-етажен жилищен блок, състоящ се от търговска зала, две складови помещения и санитарен възел, със застроена площ 94,19 кв.м., заедно с 2 % ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж – предмет на АОС № 58/07.02.1997 г.

12.1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА и чл. 79 от АПК, Общински съвет – Варна, отменя свое решение № 1318-7 по Протокол № 27, от заседание проведено на 13.01.2014 г. в частта за недвижимия имот.

12.2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 3 от ЗОС, чл. 48, т. 2 НРПУРОИ, Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, ул. „Никола Вапцаров” № 3А, с административен ръководител Тинка Косева - Председател, върху част от имот – общинска собственост, представляващ магазин, разположен в средната част на подблоковото пространство на 8-етажен жилищен блок, със самостоятелен вход от ляво, състоящ се от две помещения с площ 37.95 кв.м. (съгласно приложение 1), предмет на АОС 58/07.02.1997 г., находящ се в гр. Варна, жк „Чайка” до бл. 34 – за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху част от гореописания имот с Административен съд – Варна.

13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14008434ВН-002ВН/16.07.2014 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2014 г.: допълва т. 3 „Имоти общинска собственост, предвидени за отдаване под наем” в т. 3.5 „Учредяване безвъзмездно право на ползване” върху част от недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в с. Звездица, ул. „Феникс” № 52, кв. 3, представляващ Сграда – библиотека – застроена площ 75 кв.м. и сграда – склад – тоалет със застроена площ 10,70 кв.м., предмет на АОС № 3304/09.09.2005 г.

13.1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от ЗОС и във връзка с чл. 48, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Димо Цонков 1927”, ЕИК 000084240, председател – Виолетка Кирилова Добрева върху част от недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в с. Звездица, ул. „Феникс” № 52, кв. 3, представляващ Сграда – библиотека – застроена площ 75 кв.м. и сграда – склад – тоалет със

застроена площ 10,70 кв.м., предмет на АОС № 3304/09.09.2005 г., за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху част от гореописания имот, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Иван ЛУКОВ

Колеги, мнения и съображения по така изчетения проект за решение? Само искам да ви напомня, че са необходими 34 гласа. Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Аз искам да взема отношение по отношение на това, че на Административния съд, само в частта на решението за Административния съд, ние го коментирахме и в комисията. Аз мисля, че съдебната система не е толкова закъсала откъм плащания на наем, защото Прокуратурата плаща наем за ползване на помещенията в Средношколско общежитие, а тука за едни 38 кв.м. понеже така ги била поискала председателката, нямам нищо против нали, но нека ние така или иначе раздаваме някакво имущество без да ни влиза нито един лев.

Иван ЛУКОВ

94 са квадратите.

Пламен НАЧКОВ

Е ми и 94 да са, нали. В крайна сметка искането е за архив. За едно също нещо. Едните вземат за архив, Прокуратурата и си плащат, а другият иска безвъзмездно право. Принципа е един и същ.

Валентина СОФРОНИЕВА

Да ги разделим двете предложения. Да разделим двете предложения, при гласуването.

Пламен НАЧКОВ

..... /н.р./

Иван ЛУКОВ

Разбрах. Да, разбрах г-н Начков. Съветниците със своето гласуване, с изразяване на своя вот ще решат, как точно да стане. Но понеже, вече гласувахме двете точки да бъдат анблок гласувани, сега трябва да гласуваме предложението на г-н Начков, да се гласуват поотделно. Трябва да ги гласуваме да бъдат поотделно гласувани. Така, е ми колеги в режим

на гласуване предложението на г-н Начков точка дванадесета и точка тринадесета да бъдат гласувани поотделно, а не анблок. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 23; против – 8; въздържали се – 13; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Гласуваме поотделно точките. Точка дванадесета за учредяване на безвъзмездно право на ползване в жк „Чайка“, подблоковото пространство, застроената площ е 94,19 кв.м., заедно с 2 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж.

Валентина СОФРОНИЕВА

Само за сведение на г-н Начков, за Прокуратурата също го даваме за безвъзмездно управление, не право на ползване – управление.

Пламен НАЧКОВ

..... /н.р./

Иван ЛУКОВ

Колеги, мнения и съображения имате ли други? Ако не, в режим на гласуване точка дванадесета. В режим на гласуване сме. Точка дванадесета само, за Административния съд, за подблоковото пространство в жк „Чайка“.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

1702-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14003455ВН-002ВН/16.07.2014 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2014 г.:

Общински съвет – Варна към т. 3 „Имоти общинска собственост, предвидени за учредяване на ограничени вещни права”, създава т. 3.5 „Учредяване на безвъзмездно право на ползване” върху част от имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, жк „Чайка”, представляващ магазин, разположен в средната част на подблоковото пространство на 8-етажен жилищен блок, състоящ се от търговска зала, две складови помещения и санитарен възел, със застроена площ 94,19 кв.м., заедно с 2 % ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж – предмет на АОС № 58/07.02.1997 г.

1702-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА и чл. 79 от АПК, Общински съвет – Варна, **отменя свое решение № 1318-7** по

Протокол № 27, от заседание проведено на 13.01.2014 г. в частта за недвижимия имот.

1702-4-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 3 от ЗОС, чл. 48, т. 2 НРПУРОИ, Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване на **АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА**, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, ул. „Никола Вапцаров” № 3А, с административен ръководител Тинка Косева - Председател, върху част от имот – общинска собственост, представляващ магазин, разположен в средната част на подблоковото пространство на 8-етажен жилищен блок, със самостоятелен вход от ляво, състоящ се от две помещения с площ 37.95 кв.м. (**съгласно приложение 1**), предмет на АОС 58/07.02.1997 г., находящ се в гр. Варна, жк „Чайка” до бл. 34 – за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху част от гореописания имот с Административен съд – Варна.

Резултати от гласуването: за – 33; против – 3; въздържали се – 8; отсъстващи – 4, предложението не се приема.

Кой го оспори? Оспорва се. Г-н Цветков. ... Оспорено е, гласуваме го отново. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 31; против – 3; въздържали се – 10; отсъстващи – 4, предложението не се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

Колеги, трябва да съдействаме на нашите институции.

Иван ЛУКОВ

Така, точка тринадесета за учредяване безвъзмездно право на ползване на имот находящ се в с. Звездица, ул. „Феникс”. За читалището става въпрос.

Валентина СОФРОНИЕВА

Колеги, апелирам да подкрепите моето читалище.

Иван ЛУКОВ

В режим на гласуване.

1703-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на кмета на община

Варна с изх. № РД14008434ВН-002ВН/16.07.2014 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2014 г.: допълва т. 3 „Имоти общинска собственост, предвидени за отдаване под наем” в т. 3.5 „Учредяване безвъзмездно право на ползване” върху част от недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в с. Звездица, ул. „Феникс” № 52, кв. 3, представляващ Сграда – библиотека – застроена площ 75 кв.м. и сграда – склад – тоалет със застроена площ 10,70 кв.м., предмет на АОС № 3304/09.09.2005 г.

1703-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от ЗОС и във връзка с чл. 48, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Димо Цонков 1927”, ЕИК 000084240, председател – Виолетка Кирилова Добрева върху част от недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в с. Звездица, ул. „Феникс” № 52, кв. 3, представляващ Сграда – библиотека – застроена площ 75 кв.м. и сграда – склад – тоалет със застроена площ 10,70 кв.м., предмет на АОС № 3304/09.09.2005 г., за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху част от гореописания имот, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Резултати от гласуването: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 2, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

Благодаря. Колеги, вървим напред. Това бяха две само. Сега минавам на следващото.

Иван ЛУКОВ

Само тези двете бяха.

Валентина СОФРОНИЕВА

1704-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 17а, ал. 1 и ал. 3 от НРУПСЧОВКТД, във връзка с искане на д-р Ивелина Василева – Управител на „Диагностично консултативен център 3 – Варна“ ЕООД с № ОС13000041ВН-006ВН/16.06.2014 г. и по предложение на ПК „Собственост и стопанство“, Общински съвет – Варна дава съгласие на „Диагностично консултативен център 3 – Варна“ ЕООД да сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване с **Домашен социален патронаж – Варна,**

върху три помещения, представляващи част от имот, подробно описан в АПОС № 1023/17.03.1999 г., включен в капитала на търговското дружество, находящи се в сградата на „Диагностично консултативен център 3 – Варна“ ЕООД, гр. Варна, бул. „Константин и Фружин“, за нуждите на административния персонал на Домашен социален патронаж – Варна, за срок от 3 /три/ години.

Общински съвет – Варна възлага на Управителя на „Диагностично консултативен център 3 – Варна“ ЕООД да сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване и впише Договора в Агенцията по вписванията.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

Следващите три предложения.

15. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от ЗОС във връзка с чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ, във връзка с чл. 130а, т. 2 от Конституцията на Република България и чл. 387 и чл. 388 от Закона за съдебната власт и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14015230ВН-001ВН/23.07.2014 г., Общински съвет – Варна изменя текста, относно страната по договор № Д-9-9200(1475)/12.11.2009 г. за безвъзмездно управление върху част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 150, „Средношколски общежития“, представляващ 11 стаи и коридор с обща площ 254 кв.м. (съгласно приложена схема) в лявата част на приземен етаж на блок „Б“, в пет етажна сграда с идентификатор 10135.2556.309.2, разположена върху поземлен имот с идентификатор 10135.2556.309, при граници на имота: ПИ 10135.2556.311, ПИ 10135.2556.312, предмет на АПОС № 5380/26.11.2008 г., като текстът: „РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА, находяща се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 57, представлявана от Цветанка Тинкова Гетова – районен прокурор“ се заменя с текста: „Министерство на правосъдието на Република България, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Славянска“ № 1, ЕИК 000695349, Министър на правосъдието“.

15.1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от ЗОС и във връзка с чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ, и искане с вх. № РД14015230ВН/24.06.2014 г. и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14015230ВН-001ВН/23.07.2014 г., Общински съвет – Варна

дава съгласие за подписване на анекс към Договор № Д-9-9200(1475)/12.11.2009 г., за безвъзмездно управление върху част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Цар Освободител” № 150, „Средношколски общежития”, представляващ 11 стаи и коридор с обща площ 254 кв.м. (съгласно приложена схема) в лявата част на приземен етаж на блок „Б”, в пет етажна сграда с идентификатор 10135.2556.309.2, разположена върху поземлен имот с идентификатор 10135.2556.309, при граници на имота: ПИ 10135.2556.311, ПИ 10135.2556.312, предмет на АПОС № 5380/26.11.2008 г., за срок от 10 (десет) години, считано от датата на сключване на договора.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна изготвяне на анекс към договора и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Иван ЛУКОВ

Колеги, за малко тишина да ви помоля, да се разбира поне какво се чете.

Валентина СОФРОНИЕВА

16. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС във връзка с чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14019422ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде предоставен безвъзмездно за управление на представляващия на ЦДГ № 21 „КАЛИНА МАЛИНА”, недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, жк „Чайка”, представляващ сгради с идентификатор 10135.2562.56.6, със застроена площ 43 кв.м. и 10135.2562.56.7, със застроена площ 422 кв.м., предмет на АПОС № 7301/21.01.2013 г., вписан на 25.01.2013 г. в Служба по вписванията – гр. Варна, акт № 144, дело 543.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

17. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и съгласно раздел IV, чл. 2 „б” от договор № Д12001457ВН/30.11.2012 г. и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13002850ВН-009ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна прекратява договор № Д12001457ВН/30.11.2012 г., сключен между „I-ва езикова гимназия с преподаване на английски и немски език” и община Варна за безвъзмездно управление на имот - публична общинска собственост, представляващ „Многофункционална спортна сграда с топла връзка към училищната сграда на второ ниво” с идентификатор 10135.2553.247.8, със застроена площ 1 379 кв.м. и

идентификатор 10135.2553.247.9, със застроена площ 31 кв.м., предмет на АПОС № 7082/29.08.2012 г.

17.1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13002850ВН-009ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна предоставя безвъзмездно за управление на Общинско предприятие „Спорт - Варна” с управител, Николай Димитров Костадинов, създадено с решение № 1396-3 по протокол № 29 от проведено заседание на Общински съвет – Варна на 12.03.2014 г. имот публична - общинска собственост, представляващ „Многофункционална спортна сграда с топла връзка към училищната сграда на второ ниво” с идентификатор 10135.2553.247.8 със застроена площ 1 379 кв.м. и 10135.2553.247.9 със застроена площ 31 кв.м., предмет на АПОС № 7082/29.08.2012 г.

Безвъзмездното управление се учредява на Общинско предприятие „СПОРТ - ВАРНА” за срок от 5 (пет) години считано от 01.01.2015 г.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление за гореописания недвижим имот в полза на Общинско предприятие „СПОРТ - ВАРНА”.

Г-н председател, във връзка с правилното изпълнение на този договор и тъй като нямаше дата предлагам тази дата, която изчетох да бъде 01.01.2015 г.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-н Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ

По отношение на точка петнадесета Средношколско общежитие „Михаил Колони“ със същото основание, с което г-н Начков каза за квартал „Чайка“. Прокуратурата е част от съдебната система и толкова ли нямат пари, че да си платят наемите. Това е първият въпрос. И вторият въпрос, другите права се издават за пет години, по отношение на Средношколско общежитие са дава за 10 години, т.е. ние обричаме и следващият Общински съвет да не може да развали този договор. Искам да ви напомня, че община Варна извърши едно добро дело отделяйки 170 хил. лв. миналата година, за ремонт на Средношколско общежитие „Михаил Колони“. Т.е. община Варна се грижи за тези сгради и после не знам по каква причина ги отдава за безвъзмездно ползване на съдебната система, т.е. един вид финансираме съдебната система. Трябва да ви кажа, че това са бивши бомбоубежища, които се ползват за склад, за архива и там постоянно има хора които работят с архива. И моето предложение е това

предложение да отпадне, тъй като то е необосновано и икономически, и по същността си като предложение. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Предложението Ви не можах да разбера - да отпадне, като точка или

...

Николай ДЖАГАРОВ

Да се гласува отделно.

Иван ЛУКОВ

Отделно ...

Николай ДЖАГАРОВ

Като аз призовавам общинските съветници да не подкрепят това предложение, тъй като казах аргументите кои са.

Иван ЛУКОВ

Разбрах.

Николай ДЖАГАРОВ

Същите аргументи, които ги говорихме за „Чайка“, там ставаше въпрос за четиридесет и колко квадратни метра, тук става въпрос за над двеста и петдесет квадратни метра. И ви обясних, че ние като община се грижим за това общезитие, което има социално значение ...

Иван ЛУКОВ

Разбрах, г-н Джагаров.

Николай ДЖАГАРОВ

... и ние го даваме безплатно на Прокуратурата.

Иван ЛУКОВ

Като бъдещи клиенти може би, искаме да ... Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н председател, уважаеми колеги ние няма да подкрепим предложението за разделяне на точките, първо. А второ, по отношение на въпроса има или няма пари Прокуратурата, може би вашият министър на финансите трябва да отговори, защо няма или защо има. Тъй че този въпрос да не го поставяме така риторично в залата. Никак не е на ДПС, беше на БСП.

Николай ДЖАГАРОВ

Реплика може ли? Вижте, г-н Балабанов, ние сме Общински съвет на град Варна. Ние защитаваме интересите на гражданите на града Варна. Моите аргументи са точно в тази посока. Ако ние мислим за Прокуратурата или за други държавни органи. Аз не мисля, че този е нашата функция.

Иван ЛУКОВ

Варна е част от държавата, все пак. Господин ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Нашата функция г-н Джагаров, извинявам се че така вземам думата, е да си взаимодействаме, като орган на местното самоуправление с органите на централната власт и съдебната система в това число. Така че не считам, че ние трябва да влизаме там в някаква ... /н.р./, било то с Прокуратура, било то с Административен съд и т.н., да работим ръка за ръка.

Янко СТАНЕВ

Аз имам две предложения. Едното е да приключим дебата, а иначе аз съм градски съветник. Аз не харесвам формулата Общински съветник. Аз съм градски съветник в този град всички, които живеят за мене могат да бъдат разглеждани, като граждани на града. Дали работим в Прокуратурата или в съда, или в общината, или в частна фирма, няма значение, там също работят гражданин на град Варна. Въпроса за институционалността и финансирането е малко сложен въпроса, ако влезем в него няма да излеземе. Хубаво е общината да мисли някои лев да изкарва, ама от там откъдето може. Така че аз предлагам г-н председател, чисто процедурно, да гласуваме предложенията за решение, с вота ще покажем мисълта си по това. Няма нищо лошо в едно или друго предложение.

Иван ЛУКОВ

Абсолютно сте прав. По правилник съм длъжен да подложам на гласуване предложението на г-н Джагаров и съветниците с вота си да преценят, как да премине по-нататък гласуването на тези точки. Така, предложението на г-н Джагаров беше петнадесета точка да се гласува отделно от останалите две. В режим на гласуване, колеги. .. На Джагаров предложението, да бъде едната точка да бъде гласувана отделно от другите две.

Резултати от гласуването: за – 25; против – 14; въздържали се – 4; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Гласуваме точка петнадесета. .. Трябва ли отново да бъде изчетена? Не. В режим на гласуване, колеги. .. Тя е в две части. Едната е, че се изменя текста на договора, а другото е за безвъзмездно управление.

1705-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от ЗОС във връзка с чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ, във връзка с чл. 130а, т. 2 от Конституцията на Република България и чл. 387 и чл. 388 от Закона за съдебната власт и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14015230ВН-001ВН/23.07.2014 г., Общински съвет – Варна изменя текста, относно страната по договор № Д-9-9200(1475)/12.11.2009 г. за безвъзмездно управление върху част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се гр. Варна, **бул. „Цар Освободител” № 150, „Средношколски общежития”**, представляващ 11 стаи и коридор с обща площ 254 кв.м. **(съгласно приложена схема)** в лявата част на приземен етаж на блок „Б”, в пет етажна сграда с идентификатор 10135.2556.309.2, разположена върху поземлен имот с идентификатор 10135.2556.309, при граници на имота: ПИ 10135.2556.311, ПИ 10135.2556.312, предмет на АПОС № 5380/26.11.2008 г., като текстът: „РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА, находяща се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик” № 57, представлявана от Цветанка Тинкова Гетова – районен прокурор” се заменя с текста: **„Министерство на правосъдието на Република България, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Славянска” № 1, ЕИК 000695349, Министър на правосъдието”**.

1705-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от ЗОС и във връзка с чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ, искане с вх. № РД14015230ВН/24.06.2014 г. и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14015230ВН-001ВН/23.07.2014 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за подписване на анекс към Договор № Д-9-9200(1475)/12.11.2009 г., за безвъзмездно управление върху част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **бул. „Цар Освободител” № 150, „Средношколски общежития”**, представляващ 11 стаи и коридор с обща площ 254 кв.м. **(съгласно приложена схема)** в лявата част на приземен етаж на блок „Б”, в пет етажна сграда с идентификатор 10135.2556.309.2, разположена върху поземлен имот с идентификатор 10135.2556.309, при граници на имота: ПИ 10135.2556.311, ПИ 10135.2556.312, предмет на АПОС № 5380/26.11.2008 г., за срок от 10 (десет) години, считано от датата на сключване на договора.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна изготвяне на анекс към договора и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Резултати от гласуването: за – 27; против – 9; въздържали се – 8; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Ами така, приема се.

Валентина СОФРОНИЕВА
Безвъзмездно управление.

Иван ЛУКОВ
Защото говорим, за безвъзмездно управление.

Валентина СОФРОНИЕВА
Не, г-н Начков. Г-н Начков, моля Ви обяснете му ... Управление. ...
Не, не, не, аз казвам да му обясните. А не, не мога да кажа такова нещо.

Иван ЛУКОВ
Г-н Джагаров, разяснение. Става въпрос за безвъзмездно управление на имота, с 26 гласа съгласно ЗМСМА. Благодаря Ви, имаме юристи, заповядайте горе, имаме безплатни лекции по ЗМСМА. Благодаря Ви. ... Галина Крайчев, моля? Галина Крайчева е „за“. .. Така. Следващите шестнадесета и седемнадесета точка, те се гласуват анблок. В режим на гласуване, колеги. ... Не, не, не, това е за залата на Първа езикова да мине на управление на Спортни имоти и детската градина.

Валентина СОФРОНИЕВА
И детската градина.

Иван ЛУКОВ
И детската градина, която е.

1706-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС във връзка с чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14019422ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде предоставен безвъзмездно за управление на представляващия на **ЦДГ № 21 „КАЛИНА МАЛИНА”**, недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, жк „Чайка”, представляващ сгради с идентификатор 10135.2562.56.6, със застроена площ 43 кв.м. и 10135.2562.56.7, със застроена площ 422 кв.м., предмет на АПОС № 7301/21.01.2013 г., вписан на 25.01.2013 г. в Служба по вписванията – гр. Варна, акт № 144, дело 543.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

1707-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и съгласно раздел IV, чл. 2 „б” от договор № Д12001457ВН/30.11.2012 г. и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13002850ВН-009ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна прекратява договор № Д12001457ВН/30.11.2012 г., сключен между „*1-ва езикова гимназия с преподаване на английски и немски език*” и община Варна за безвъзмездно управление на имот - публична общинска собственост, представляващ „Многофункционална спортна сграда с топла връзка към училищната сграда на второ ниво” с идентификатор 10135.2553.247.8, със застроена площ 1 379 кв.м. и идентификатор 10135.2553.247.9, със застроена площ 31 кв.м., предмет на АПОС № 7082/29.08.2012 г.

1707-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД13002850ВН-009ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна предоставя безвъзмездно за управление на **Общинско предприятие „Спорт - Варна” с управител, Николай Димитров Костадинов**, създадено с решение № 1396-3 по протокол № 29 от проведено заседание на Общински съвет – Варна на 12.03.2014 г. имот публична - общинска собственост, представляващ „Многофункционална спортна сграда с топла връзка към училищната сграда на второ ниво” с идентификатор 10135.2553.247.8 със застроена площ 1 379 кв.м. и 10135.2553.247.9 със застроена площ 31 кв.м., предмет на АПОС № 7082/29.08.2012 г.

Безвъзмездното управление се учредява на Общинско предприятие „Спорт – Варна” за срок от 5 (пет) години, **считано от 01.01.2015 г.**

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление за гореописания недвижим имот в полза на Общинско предприятие „Спорт – Варна”.

Резултати от гласуването: за – 44; против – 1; въздържали се – 1; отсъстващи – 2, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

18. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 7 от ТЗ, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на „Стопанска и спомагателна дейност“ ЕАД /в ликвидация/, ЕИК 103564060 за 2013 г.

18.1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 10 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност ликвидатора на „Стопанска и спомагателна дейност“ ЕАД /в ликвидация/ Марин Михайлов Михайлов за периода от 25.09.2012 г. до 31.12.2013 г.

18.1.1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 6 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира доц. Никола Милев Бакалов за извършване на одиторски контрол на „Стопанска и спомагателна дейност“ ЕАД /в ликвидация/ за 2014 г.

18.2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ и чл. 40 от Закона за счетоводството, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет и годишен доклад за дейността на „Жилфонд“ ЕООД /в ликвидация/, ЕИК 813109281 за 2013 г.

18.2.1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност Цанко Георгиев Цветанов - управител на „Жилфонд“ ЕООД /в ликвидация/ за периода от 17.05.2012 г. до 31.12.2013 г.

18.2.2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 147, ал. 2 във връзка с чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролъора на „Жилфонд“ ЕООД /в ликвидация/, Десислава Марчева Бонева за периода 20.02.2013 г. до 31.12.2013 г.

18.2.3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 146, ал. 3 от ТЗ и чл. 221, т. 6 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира доц. Цвета Боцановска - управител на „АНТАРЕС“ ООД за извършване на одиторски контрол на „Жилфонд“ ЕООД /в ликвидация/ за 2014 г.

18.3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 7 от ТЗ, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на „Паркинги и гаражи – Варна“ ЕАД /в ликвидация/, ЕИК 200472647 за 2013 г.

18.3.1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 10 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност ликвидатора на „Паркинги и гаражи – Варна“ ЕАД /в ликвидация/, Лъчезар Митков Бажлеков за периода от 31.10.2012 г. до 31.12.2013 г.

18.3.2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 6 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира „РАДОСТ КОНСУЛТ“ ЕООД за извършване на одиторски контрол на „Паркинги и гаражи – Варна“ ЕАД /в ликвидация/ за 2014 г.

Иван ЛУКОВ

Г-жо, Софрониева. Много се извинявам, обаче осемнадесета точка има подточка едно, подточка две, като всяка една поотделно трябва да бъде гласувана.

Валентина СОФРОНИЕВА

Нека да ги изчета и да ти гласуваме отделно, няма проблем. Искате ли да ви ги довърша? Така.

19. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 10 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите на “Градски транспорт” ЕАД в състав: Костадин Маринов Малчев, Емил Данаилов Данаилов и Валери Маринов Атанасов, за периода от 04.06.2010 г. до 27.07.2012 г.

Това е.

Иван ЛУКОВ

Г-н Тодоров, заповядайте.

Аврам ТОДОРОВ

Нашата група има едни морални претенции към „Паркинги и гаражи“ и те са свързани с това, че на двама колеги, единият Януарий Вичев, а другият вече покойната Поля Станчева от четири години не са им платени възнагражденията, като членове на борда в това предприятие и аз предлагам да не освободим управителя или там как се води, докато не изчистим тези задължения.

Иван ЛУКОВ

Разделяме гласуването отделно, като точка осемнадесета, подточка едно ...

Аврам ТОДОРОВ

..... /н.р./

Иван ЛУКОВ

По дружества. Да ги гласуваме по дружества. .. Точка осемнадесета, подточка едно за „Стопанска и спомагателна дейност“.

Валентина СОФРОНИЕВА

За „ССД“ ЕАД, там имаме одобряване финансов отчет, освобождаване от отговорност на ликвидатора, избиране на доц. Никола Бакалов.

Иван ЛУКОВ

За „ССД“, мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

1708-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 7 от ТЗ, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен

от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на „**Стопанска и спомагателна дейност**“ ЕАД /в ликвидация/, ЕИК 103564060 за 2013 г.

1708-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 10 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност ликвидатора на „**Стопанска и спомагателна дейност**“ ЕАД /в ликвидация/ Марин Михайлов Михайлов за периода от 25.09.2012 г. до 31.12.2013 г.

1708-4-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 6 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира доц. Никола Милев Бакалов за извършване на одиторски контрол на „**Стопанска и спомагателна дейност**“ ЕАД /в ликвидация/ за 2014 г.

Резултати от гласуването: за – 43; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

Г-н председател, следващото е одобряване на годишен финансов отчет на „Жилфонд“, освобождава от отговорност Цанко Цветанов – управител, освобождава от отговорност контрольора Десислава Бонева, избираме „АНТАРЕС“ ООД за извършване на одиторски контрол.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. На комисията беше поет ангажимент от управителя да ни предостави писмо, с което да получим писмено съгласие за този дълг от съсобствениците в имота, които бяха мисля, че наложили и заповест. Не беше представено на последната комисия, искам да чуя това писмо факт ли е и да ни го предоставят.

Иван ЛУКОВ

Писмо не е идвало при нас.

Христо АТАНАСОВ

Не, не, искам да попитам. Може да е при него.

Иван ЛУКОВ

Г-н Цветанов, към Вас е въпроса.

Христо АТАНАСОВ

Писмото, което трябваше да бъде от адвоката за съгласие за задължението, което има „Жилфонд“. Писменото съгласие.

Цанко ЦВЕТАНОВ
..... /н.р./

Христо АТАНАСОВ
Къде? ... Ами ние имахме комисия, тогава Вие казахте, че няма още
такова писмо и в момента ние още го нямаме това писмо. Можете ли да ни
го представите в момента?

Цанко ЦВЕТАНОВ
..... /н.р./

Иван ЛУКОВ
Други мнения и съображения? Няма. В режим на гласуване.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

1709-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 3
във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ и чл. 40 от Закона за счетоводството,
Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет и годишен
доклад за дейността на „Жилфонд“ ЕООД /в ликвидация/, ЕИК
813109281 за 2013 г.

1709-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1,
т. 5 във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава
от отговорност Цанко Георгиев Цветанов - управител на „Жилфонд“
ЕООД /в ликвидация/ за периода от 17.05.2012 г. до 31.12.2013 г.

1709-4-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 147, ал. 2
във връзка с чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от
отговорност контролъора на „Жилфонд“ ЕООД /в ликвидация/,
Десислава Марчева Бонева за периода 20.02.2013 г. до 31.12.2013 г.

1709-4-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 146, ал. 3
от ТЗ и чл. 221, т. 6 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира доц. Цвета
Боцановска - управител на „АНТАРЕС“ ООД за извършване на одиторски
контрол на „Жилфонд“ ЕООД /в ликвидация/ за 2014 г.

*Резултати от гласуването: за – 15; против – 1; въздържали се – 28;
отсъстващи – 4, предложението не се приема.*

Валентина СОФРОНИЕВА
Следващите предложения са за одобряване на годишен финансов
отчет на „Паркинги и гаражи – Варна“ ЕАД, освобождаване от
отговорност на ликвидатора Лъчезар Бажлеков, избира „Радост консулт“ за
одиторски контрол.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения? Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. На комисията, която беше съставена с ръководител тогава колегата Недков имаше заключения, които бяха разгледани и едно от тях беше, че касата в която трябваше да има 65 000 лв. никой не можа да каже на кого е предадена, кога е предадена и как е предадена. От тогава това нещо виси и никой не знае тези средства къде са. Значи искам, ако е тука господина, който е ликвидатора проста да ни даде пояснение. Освен това и одитора тогава не можа да даде обяснения, въобще тези средства някой на някого предавал ли ги е и къде са. Няма документ, когато ние имахме комисията, няма документ с които тези средства да бъдат предадени от старото на новото ръководство. ... Така че предлагам да не го освобождаваме от отговорност, докато не се уточни този въпрос. Малък, 65-хиляден ...

Иван ЛУКОВ

Други? Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Значи няколко пъти се занимаваме с ликвидацията на тази общинска фирма и интересно ми е от чиста, така от чисто любопитство към дейността на този ликвидатор, защото в крайна сметка чета няколко писма, които той пише до кмета - трябват ни пари, на кой да върна паркингите? Извинявайте, значи точно и ясно са формулирани ангажиментите на ликвидатора и това което Аврам каза, около година и половина от ликвидацията мисля е минала, а не се намериха пари да се изплатят задълженията, а толкова приходи влязоха от дейността. Защото дейността на паркингите спря може би половин година след обявяването на ликвидацията. Затова аз считам, че и колегата Атанасов което каза, странни неща са ставали и продължават да стават в „Паркинги и гаражи“ независимо, че вече има една допълнителна дума към фирмата „ликвидация“. С нищо не се е променило.

Иван ЛУКОВ

Г-н Станев. ...

Янко СТАНЕВ

Не си прав Начков.

Иван ЛУКОВ

... малко не сте прав г-н Начков.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател ...

Иван ЛУКОВ

... което работи, а „Паркинги и гаражи“ не работи.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, бях на няколко обсъждания, включително и обществено за предишната фирма говоря, за ликвидацията, не за предприятието. Не са обвиненията точни към ликвидатора. Бажлеков тук представи пред всички кой паркинг, колко, как е работил, какво е работил. Повечето паркинги бяха междуременно предадени. Проблема, който съществуваше, че нашето предприятие не искаше да ги вземе по простата причина, че не бяхме му гласували щат, това трябва да се каже. Независимо, че аз тогава колегата го бях два три пъти нали образно казано по колегиално нагънал и затова се забавиха нещата. Проблема не е в този период. Значи, периода в ликвидацията и това, за което ние се смееме, което изобщо не е за смях, е свързан с приемо – предавателните протоколи и дейността преди това, за което ние не сме освободили стария управителен съвет. Просто там има неща, които не могат да излязат и на ликвидатора, когато не му предадат той няма какво да предаде. От друга страна той няма фактологическа особеност да казва „тука имало каса“, ама касата отишла в дома на счетоводителката, ама счетоводителката вика, че не я била виждала. Тя таз каса не я знам колко е голяма, на гръб ли я насят, какво я правят? А вътре за документи и пари г-н Атанасов, въобще не съм си помисли около трийсет пъти тука сме разговаряли и по комисии. Да ме прости Господ, чак г-н Пейчев е запознат с въпроса вече, тъй като този въпрос трябваше да бъде решен отдавна преди това. Затова аз предлагам с вот да изразим своето отношение към продължаващата процедура във фирма, общинска фирма „Паркинги и гаражи“. Тя ще завърши с ликвидацията на фирмата и с търсенето на отговорност, включително според мен в края на краищата трябва да се стигне до сигнал, до компетентните институции.

Иван ЛУКОВ

Колеги, други мнения и съображения? На микрофон, ако обичате. На микрофон за протокола.

Януарий ВИЧЕВ

Искам да кажа, че няма да участвам в това гласуване.

Иван ЛУКОВ

Януарий Вичев не участва в гласуването. Колеги, в режим на гласуване.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

1710-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 7 от ТЗ, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Паркинги и гаражи – Варна“ ЕАД** /в ликвидация/, ЕИК 200472647 за 2013 г.

1710-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 10 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност ликвидатора на **„Паркинги и гаражи – Варна“ ЕАД** /в ликвидация/, Лъчезар Митков Бажлеков за периода от 31.10.2012 г. до 31.12.2013 г.

1710-4-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 6 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира **„РАДОСТ КОНСУЛТ“** ЕООД за извършване на одиторски контрол на **„Паркинги и гаражи – Варна“ ЕАД** /в ликвидация/ за 2014 г.

Резултати от гласуването: за – 22; против – 8; въздържали се – 12; отсъстващи – 6, предложението не се приема.

Пламен Начков „въздържал се“, за протокола.

Валентина СОФРОНИЕВА

Последния проект за решение – освобождаване от отговорност членовете на Съвета на директорите на “Градски транспорт” ЕАД, това е предния борд, имаме писмо от сегашното управление на дружеството, че проверките са прекратени и могат да бъдат освободени.

Иван ЛУКОВ

Става въпрос за борда Костадин Маринов Малчев, Емил Данаилов Данаилов и Валери Маринов Атанасов, за периода от 04.06.2010 г. до 27.07.2012 г. Мнения и съображения, колеги? Няма. В режим на гласуване.

1711-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 10 от ТЗ, Общински съвет – Варна **освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите на “Градски транспорт” ЕАД** в състав: Костадин Маринов Малчев, Емил Данаилов Данаилов и Валери Маринов Атанасов, за периода от 04.06.2010 г. до 27.07.2012 г.

Резултати от гласуването: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

1712-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14019408ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим оценител на имоти, във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Топола“ № 40, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3513.1891 с площ 294 м², по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на ИД на АГКК, изменени със Заповед № КД-14-03-195/21.01.2013 г. на Началника на СГКК - Варна, при граници: ПИ с идентификатор 10135.3513.330, ПИ с идентификатор 10135.3513.332, ПИ с идентификатор 10135.3513.402 в размер на 98 000 лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 м² 333,33 лева.

1712-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 31 от НРПУРОИ на община Варна и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14019408ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Топола“ № 40, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3513.1891 с площ 294 м² по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на ИД на АГКК, изменени със Заповед № КД-14-03-195/21.01.2013г. на Началника на СГКК - Варна, при граници: ПИ с идентификатор 10135.3513.330, ПИ с идентификатор 10135.3513.332, ПИ с идентификатор 10135.3513.402.

За имота е съставен акт за частна – общинска собственост № 7405/2013 г., вписан в книгите по вписванията, вх. регистър 8281, Акт 1, том ХХІ, на 19.04.2013 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена в размер на 98 000 лева, без включен ДДС. Стъпка на наддаване - 10 % от началната тръжна цена в размер на 9 800 лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно-осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тържни документи;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския, регистър към Агенция по вписванията), съдебно удостоверение за актуално правно състояние на заявителя (за юридически, лица с нестопанска цел, регистрирани по реда за ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически, лица (копие, заверено от участника);

2.3. за юридически лица и еднолични търговци - декларации от името на заявителя, че:

а/ не е обявен в несъстоятелност;

б/ не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в/ не се намира в ликвидация;

2.4. Декларация по образец за получаване и запознаване с тържните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед на имота;

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;

2.7. Платежен документ за внесен депозит в размер на 9 800 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при „Централна кооперативна банка“ АД - клон Варна;

2.8. Платежен документ за закупена тържна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на община Варна, срещу сумата от 150 лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД - клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тържните документи.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

1713-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 2 от ЗОС, по реда на чл. 50 и чл. 51 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14019421ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на недвижим имот – частна общинска находящ се в гр. Варна, ул. „Славянска” № № 1,3,5, представляващ

самостоятелен обект с идентификатор 10135.1508.283.5.1 с обща застроена площ 328,70 кв.м., състоящ се от: търговска част с площ 200 кв.м., коридор и санитарни помещения, за срок от 5 /пет/ години при стартова месечна наемна цена 2 884,29 лева, без ДДС, определена съгласно чл. 3, ал. 1, т. 1 от „Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти-общинска собственост”.

Стъпка на наддаване – 10 % от стартова месечна наемна цена в размер на 288,43 лева.

1713-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 от ЗОС, във връзка с чл. 51 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14019421ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в публичния търг с явно наддаване имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към община Варна.

2. За участие в публичния търг с явно наддаване са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тържни документи;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията), съдебно удостоверение за актуално правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда за ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически лица (копие, заверено от участника);

2.3. за юридически лица и еднолични търговци – декларации от името на заявителя, че:

а/ не е обявен в несъстоятелност;

б/ не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в/ не се намира в ликвидация;

2.4. Декларация по образец за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед на имота;

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;

2.7. платежен документ за внесен депозит в размер на 3 461,15 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна;

2.8. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на община Варна, срещу сумата от 100,00 лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

1714-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА и в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14019407ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2014 г.“: допълва т. 1 „Имоти общинска собственост, предвидени за отдаване под наем” в т. 1.1. „Нежилищни имоти – частна общинска собственост” с имот – частна общинска собственост находящ се в гр. Варна, ул. „Гоце Делчев” № 63, представляващ гараж № 5 със застроена площ 23,05 кв.м., разположен на първи етаж от жилищна сграда.

1714-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 2 от ЗОС, по реда на чл. 50 и чл. 51 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14019407ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на недвижим имот – частна общинска находящ се в гр. Варна, ул. „Гоце Делчев” № 63, представляващ гараж № 5 със застроена площ 23,05 кв.м., разположен на първи етаж от жилищна сграда за срок от 5 /пет/ години при стартова месечна наемна цена 99,44 лева, без ДДС, определена съгласно чл. 3, ал. 1, т. 1 от „Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти-общинска собственост”.

Стъпка на наддаване – 10 % от стартова месечна наемна цена в размер на 9,94 лева.

1714-4-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 от ЗОС, във връзка с чл. 51 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14019407ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в публичния търг с явно наддаване имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към община Варна.

2. За участие в публичния търг с явно наддаване са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тържни документи;

2.2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията), съдебно удостоверение за актуално правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда за ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност за физически лица (копие, заверено от участника);

2.3. за юридически лица и еднолични търговци – декларации от името на заявителя, че:

а/ не е обявен в несъстоятелност;

б/ не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;

в/ не се намира в ликвидация;

2.4. Декларация по образец за получаване и запознаване с тържните условия;

2.5. Декларация по образец за извършен оглед на имота;

2.6. Декларация по образец за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;

2.7. платежен документ за внесен депозит в размер на 119,33 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBVBGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна;

2.8. платежен документ за закупена тържна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на община Варна, срещу сумата от 50,00 лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBVBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тържните документи.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

1715-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14019406ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ УПИ № X /десет/ - общ. кв. 32, с площ 383,00 (триста осемдесет и три) кв.м., находящ се в **община Варна, с. Каменар** при граници: УПИ № II-495 (две – четиристотин деветдесет и пет), УПИ № IX-497, 496 (девет – четиристотин деветдесет и седем, четиристотин деветдесет и шест) – улица, УПИ № I (едно) – общ. в размер на 7 756,00 (седем хиляди седемстотин петдесет и шест) лева, без ДДС при пазарна стойност на 1 кв.м. – 20,25 (двадесет лева и двадесет и пет стотинки) лв.

1715-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 31 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14019406ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ № X /десет/ - общ. кв. 32, с площ 383,00 (триста осемдесет и три) кв.м., находящ се в **община Варна, с. Каменар** при граници: УПИ № II-495 (две – четиристотин деветдесет и пет), УПИ № IX-497, 496 (девет – четиристотин деветдесет и седем, четиристотин деветдесет и шест) – улица, УПИ № I (едно) – общ.

За имота има съставен Акт за частна - общинска собственост № 5279/31.10.2008 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на търг с явно наддаване при начална тръжна цена 7 756,00 (седем хиляди седемстотин петдесет и шест) лева, без ДДС.

Стъпка на наддаване - 10 % от стартовата тръжна цена, в размер на 775,60 (седемстотин седемдесет и пет лева и шестдесет стотинки) лева, без ДДС.

Общински съвет – Варна утвърждава следните

Т Р Ъ Ж Н И У С Л О В И Я:

За участие в търга са необходими следните документи:

1. заявление по образец за участие в търга;

2. ЕИК(за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията)– съдебно удостоверение за актуалното правно състояние на заявителя(за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда на ЗЮЛНЦ) или документ за самоличност на физически лица(копие, заверено от участника);

3. за юридически лица и еднолични търговци – декларация от името на заявителя, че:

- а) не е обявен в несъстоятелност;
- б) не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;
- в) не се намира в ликвидация.

4. декларация по образец за получаване и запознаване с тръжните условия;

5. декларация, по образец за извършен оглед на имота;

6. декларация, за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;

7. платежен документ за внесен депозит в размер на 775,60 (седемстотин седемдесет и пет лева и шестдесет стотинки)лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBVBGSF при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна;

8. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на община Варна, срещу сумата от 200,00 (двеста) лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBVBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при „Централна кооперативна банка“ АД – клон Варна.

* Огледът се извършва до датата на провеждането на публичния търг, след представяне на документ за закупена тръжна документация

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване. .. Още една остана. .. А останалите в дневния ред ли?

Резултати от гласуването: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Валентина СОФРОНИЕВА

И последната точка.

1716-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и по предложение на **Комисията за контрол по изпълнението на концесионните договори** при община Варна с № ОСИСД14003844ВН/30.07.2014 г., Общински съвет – Варна приема Годишен доклад за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2012 г.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Валентина СОФРОНИЕВА

Колеги благодаря.

Иван ЛУКОВ

Резултати от гласуването: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Колеги, преминаваме към точка пета от дневния ред.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – отпускане на еднократна финансова помощ за задоволяване на инцидентно възникнали жизнени, образователни и комунално-битови потребности.

(2) – даване на съгласие за кандидатстване на община Варна за финансиране по схема „Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение“ на ОП „Регионално развитие 2007 – 2013 г.“

Докл.: Медиха Хамза – Председател на ПК „СДЖП“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията по „Социални дейности и жилищна политика“.

Медиха ХАМЗА

Благодаря г-н председател.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1717-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 1349-3/28/12.02.2014 г. и на база социален доклад по чл. 27 ППЗСП, Общински съвет – Варна **отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности на лицата, посочени в протокол на Вътрешно – ведомствена комисия от 30.05.2014 г. назначена със заповед № 0703/13.03.2014 г. на кмета на община Варна за отпускане на еднократни помощи, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Медиха ХАМЗА

Благодаря. Втората ни точка е във връзка с жилищата в „Аспарухово“.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие за:

1. Община Варна да кандидатства за финансиране с проектно предложение в рамките на схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.2-02/2011 „Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение“ по Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ Операция 1.2 „Жилищна политика“ на ОП „Регионално развитие 2007 – 2013 г.“ за изграждане на нова жилищна сграда за социални жилища за нуждите на жителите на район „Аспарухово“ предназначени за уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение в гр. Варна, район „Аспарухово“, ул. „Горна студена“ № 49, микрорайон 27, ПИ: 10135.5503.55 с Акт № 6437/26.05.2011 г.

2. Предназначението на жилищната сграда/помещенията, които ще бъдат изградени в рамките на проекта, няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 /пет/ години след приключване на дейността по проекта.

3. Община Варна поема ангажимента да се реализират мерки за осигуряване на достъп до образование и здравеопазване, осигуряване на заетост, социално приобщаване на представителите на целевата група.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения колеги, по така изчетения проект за решение.
Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми колеги, уважаеми г-н председател, уважаеми гости. Аз ще върна малко лентата назад, защото ще припомня става дума за един проект, с който общината кандидатства в началото на тази година за изграждането на абсолютно същия жилищен блок, само че на територията на район „Възраждане“, т.е. район „Младост“ във „Възраждане“. Тогава стана голям скандал, защото хората в района не пожелаха да се изгради на тяхното, в техния район подобно нещо, аргументирайки се изключително добре и отхвърляйки с абсолютно пълно единодушие на общественото обсъждане, което се състоя в тази зала доводите, които бяха предоставени от страна на общината. В следствие проекта не се случи така или иначе, беше създаден инициативен комитет, имаше подписка, която събра близо пет хиляди подписа. Сега в момента нещо подобно ще се случи в „Аспарухово“, т.е. то вече се случва. Аз бях на общественото обсъждане в

„Аспарухово“, което се състоя в читалището, там имаше по-малко хора, отколкото в Пленарната зала тук, може би защото разгласата не е била толкова добра, така поне твърдят хората, но така или иначе и там се получи скандал, доста голям. Нямахме окончателно решение на самото обществено обсъждане, защото хората, по-голямата част от тях бяха категорично против за това въобще да се случи подобен проект, аргументирайки се с това, че е дискриминация да се въвеждат мерки, като да кажем предимство на база малцинствен, етнически или какъвто и да било произход, което е забранено от конституцията на страната, всички международни договори, които сме подписали, включително и от договора за европейските общности. Една част от присъстващите там изявиха желанието си, г-жа Хамза е също свидетел на това, което се случи, защото и тя беше на мястото. Една част от хората, които бяха на мястото, по-малката част казаха „да, ние искаме, но ако е само за хората от квартала, които са пострадали от наводнението“. Беше поет някакъв ангажимент от страна присъстващите там, ако не се лъжа г-н Младенов беше, че това ще бъде записано. Виждаме, че е записано за района. Не пише обаче нищо от това, което виждаме тук на стената, че е за пострадалите. Това първо. Второ междувременно докато се очакваше, че ще се създаде, че ще се свика второ обществено обсъждане, каквото така и не се състоя, в „Аспарухово“ се е организиран такъв инициативен комитет, подобен на този във „Възраждане“, този инициативен комитет е събрал до момента над 4 000 подписа. Представителите му са тук. Сега аз ще предложа и по правилник имаме разбира се такава възможност, да дадем думата на един от тях, те са няколко човека, не всички да се изказват, да дадем думата на един от тях, който да каже и да представи тази подписка, аз не знам дали вече сигурно е и входирана в деловодството на общинския съвет. Представителите на комитета разговаряха и с председателя на общинския съвет в почивката, защото си мисля, че не зависимо от това решение, което ще вземем сега, гражданите ще продължат своите активности, които разбира се закона им гарантира, като възможности и като права и мисля, че пак ще се стигне до някакъв скандал. Не мога да разбера лично аз упоритостта, с която се върви по подобен път, защото имаше много различни други форми, с които може да се случи това, което се предлага, но не и под тази форма. Безспорно е, че общината има нужда от такива жилища, безспорно е че има уязвими и социално слаби групи от населението, но също така е безспорно и че те не бива да се сегрегират на едно място оформяйки се като мини гето. Това беше казано от представители на самите такива институции и организации по-скоро, и най-вече очевидно е, че не трябва да се стига до никакво напрежение вътре в рамките на съответната общност. Дали ще говорим за „Възраждане“, дали за „Аспарухово“, дали за „Владиславово“, дали за „Приморски“, дали за който и да било друг район. Така че аз спирам до тук и предлагам да

дадем думата и на един от хората, които са тук, да кажат и те тяхното мнение, така спокойно, аргументирано и след това и яко някой друг има нещо да каже. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Да, да, аз ...

Медиха ХАМЗА

Аз искам първо думата, г-н председател.

Иван ЛУКОВ

Моля?

Медиха ХАМЗА

Аз искам първо думата.

Иван ЛУКОВ

Да, щях да предложа на хора, които са присъствали на общественото обсъждане да вземат отношение по въпроса, включително и от дирекцията, а и г-н зам.-кмета е тук. Нека да се вземе по-широка дискусия да се направи, преди да се пристъпи към гласуване. Г-жа Хамза.

Медиха ХАМЗА

Благодаря. Аз наистина присъствах на обсъждането в качеството си, както на председател на социалната комисия, така и на човек, който живее в район „Аспарухово“. Ако трябва да бъда напълно откровена г-н Костадинов, не сте прав в изказването си, че се е получило такова негативно отношение, в тази си част. Първо, истината колеги е, че се получи едно впитане на проблемите, които поставиха гражданите. Огромната част от въпросите, които бяха поставени бяха към районната администрация от моите съграждани, които са свързани с чисто битовите им проблеми в следствие на наводнението – защо в тази къща няма ток, защо в тази къща няма вода и т.н. Съгражданите изказаха и принципно съгласие да се случи това, но поставиха условие в тези жилища да бъдат настанени хората от „Аспарухово“ и тези, които са пострадали, а не от други райони. Затова надприказването, което се получи дойде от недоизчистени въпроси във връзка с наводнението. Защо в този дом, пак ще го повторя, няма ток, кога ще бъде пуснат, там няма вода, кога ще бъде ясно ще има ли още събаряне или кога пък ще бъде ясно хората дали ще могат да влязат в домовете си. Категорично и тогава направихме опит да обясним, че тези жилища, за които говорим в момента по този проект са предназначени за жителите на „Аспарухово“ и за тези, които са пострадали, защото самото искане, което е отправено от страна на кмета

към управляващия орган на тази оперативна програма е във връзка с наводнението и ви зачитам текста, и самата заповед, и след това писмото от страна на управляващия орган е „във връзка с кризисната ситуация в община Варна и заявената от нея готовност да кандидатства отново по схема с предложен нов терен“, става ясно че ние категорично сме кандидатствали във връзка с кризисната ситуация в „Аспарухово“. И именно заради това на нас от ново ни дават възможност, не за нещо друго. След малко предполагам, че пак ще се наложи да говоря по въпроса, но категорично ви заявявам, че това беше единия от притеснителните моменти за моите съграждани в „Аспарухово“, да няма хора от „Каменар“, „Максуда“, от други райони. И на това бе даден и там отговор, заявявам го и аз от тука от трибуната, както и в зала го завих, г-н Костадинов.

Иван ЛУКОВ
Писмото ...

Медиха ХАМЗА
До тази сутрин преди започването на сесията, нямаше входирана подписка, това съм го проверявала изрично.

Иван ЛУКОВ
За подписката, те хората дойдоха, само да зачета ...

Медиха ХАМЗА
Текста.

Иван ЛУКОВ
Текста на мотивите всъщност. Така, с писмо с № 9900-6-5005418 от 18.07.2014 г., т.е. един месец след наводнението на Министерството на регионалното развитие, главна дирекция „Програмиране на регионално развитие“ е допуснато преразглеждане на проектно предложение на община Варна с номер BG161PO001-1.2.02005 „Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища в община Варна, по молба на кмета на община Варна и във връзка с кризисната обстановка създадена след обилните валежи от 19.06.2014 г. в кв. „Аспарухово“. Самото предложение е било за кв. „Аспарухово“, за да се направи подписката в момента е тука обаче. Представете се на микрофона, ако обичате.

Петър НИКОЛОВ
Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, казвам се Петър Николов, живея в „Аспарухово“, юрист съм по професия. Да, подписката не е входирана, но сега ще използваме този повод да я представим на общинския съвет. Събрани са близо 4 000 подписа, ако

трябва да сме точни три хиляди осемстотин и няколко. Подписите бяха събрани след така нареченото проведено обществено обсъждане. Наричам го така, защото всъщност твърде малко първо хора знаеха за това обсъждане, второ ние живеехме дълго време с надеждата, че ще се проведе така нареченото второ обществено обсъждане, на което съответно да кажем своите мотиви, защото присъстващите на първото, останаха с впечатление, че има определена организация, да кажем от определени групи и всъщност хората, които сами са отишли там по своя воля са доста по-малко. Та в тази връзка ние стартирахме тази инициатива, която се казва „Аспарухово казва „не, благодаря социален комплекс, no thanks““. Ако желаете, даже мога да ви зачета част от декларацията, няма смисъл, защото е много дълга и ще я връчим. Ние нямаме нищо против обезщетяването на тези хора, съпричастни сме с тяхната болка и трагедия, помагахме, копахме, събирахме дарения, но категорично заявявам, че ние не желаем такъв комплекс да се построи на територията на нашия район. Разбира се община Варна разполага с достатъчно имоти, така че аз моля общинските съветници и въобще цялата местна власт да преразгледа внимателно този въпрос, нашето предложение е той да се построи извън територията на района и съответно да бъдат обезщетени хората, за които вие казвате. ... Защо аз трябва да предлагам? Аз не познавам имотите частна общинска собственост. .. Да. .. Значи, ако трябва да съм честен в тази подписка сигурни има 3 800 мотива. Така. Сега, ще ви кажа следното, аз мога да говоря само за себе си тука, всеки който е сложил подписа си го е сложил под това, което ви прочетох, но аз ще ви кажа моето лично мнение. После може да бъда и оборен, може да бъда съборен, да се окажа прав или че не знам ...

Иван ЛУКОВ

Сега, много ви моля не влизайте в такива диалогови режими, кажете

...

Петър НИКОЛОВ

Значи, нашето виждане по този въпрос е, че този комплекс безспорно във времето ще привлече и други, ако трябва да съм точен уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението. Това, абсолютно тук в тази зала никой не може да гарантира, какво ще се случи след построяването на този блок, когато минат пет години, решения, закони, наредби, правила. Всички знаем, че тези неща се променят във времето. Никой не може да каже след пет години там кой ще живее. Хората искат сигурност, хората искат бързо възстановяване на щетите, хората искат спокойствие, имотите им да имат стойност, децата им да живеят и да играят спокойно, хората да са сигурни. В момента съжителстваме чудесно, целия квартал, независимо от този етнос. Затова мога и да кажа, че нашата

подписка в своето съдържание няма никакъв етнически мотив, тъй като социално слаби, безработни, необразовани, неквалифицирани, криминално проявени има, от всякакви етноси. Ние не желаем да има такива хора в нашия квартал. Не желаем те да идват от други места. Защото не може да ме убедите, че няма да дойдат други хора. Никой не може да ми даде такава увереност.

Иван ЛУКОВ

Така, разбрах, разбрах Ви, само мога да кажа, че когато се гласува едно решение и се изработва един проект по европейски стандарт и с европейски средства, много внимателно се следи проекта и говорим за пет години след приключване на проекта. Ако бъде променено нещо в този проект в рамките на тези пет години, община Варна ще претърпи финансови санкции. Така че, това е едно от нещата, с които може да се гарантира, че проекта няма да бъде променен.

Петър НИКОЛОВ

Така е, но разберете, че хората не могат да гласуват вот на доверие на този проект.

Иван ЛУКОВ

Добре, съгласих се.

Петър НИКОЛОВ

Нашите хора, ами нашите хора са 4 000, защо? Малко ли са?

Медиха ХАМЗА

Вижте ...

Петя ХАРАЛАНОВА

Добър ден, казвам се ...

Иван ЛУКОВ

Момент.

Петър НИКОЛОВ

Ако желаете ще продължим да събираме подписи. Вие знаете ли, че за тази подписка се събираше по магазини, гаражи и по входове. Никой не е стоял, да дежури, да събира подписи и да се моли. Тези подписи хората сами ги събраха в целия квартал, в целия квартал.

Иван ЛУКОВ

Така. Имаше думата ...

Петя ХАРАЛАНОВА

Петя Хараланова се казвам от Сдружение „Чиста съвест“ съм. Аз имам едно решение на този въпрос. Едното решение е, че който дава парите, той кара влака. Другото решение е, че има населени места с такива граждани, не казвам нали, че са етноси и т.н., но има достатъчно наистина места, едно от тях е наистина „Аспарухово“, както и при нас във „Владиславово“ имаме такова, тъй че има достатъчно място на тази територия, където са съответно незаконни постройки, ами да се събори една, две от тях, е ми ето ви място за този блок. Благодаря.

Медиха ХАМЗА

Не, той терен е определен, той си е самата, на ул. „Горна студена“, там и си е общински терен.

Иван ЛУКОВ

Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Уважаеми колеги, нямаше да взема отношение, но явно нещата вървят в посока отново разделение, когато има някаква идея. Аз първо бих се обърнал към уважаемия съгражданин от „Аспарухово“ и да го питам той знае ли колко картотекирани крайно нуждаещи се граждани има в район „Аспарухово“, колко жилища на социално слаби са дадени през последните три години, защото толкова е мандата, нали? И да стане ясно, че когато има една реална възможност да се построят трийсетина апартамента, които няма да решат жилищните нужди на населението в „Аспарухово“, ние казваме – да, ама ние искаме да си живеем така. Значи „Аспарухово“ са над 20 хил., мисля че над 25 000 е населението.

Иван ЛУКОВ

28.

Пламен НАЧКОВ

И затова казвам в момента вратичката, която поне аз така го разбирам е намерена да се реши, за да не се върне проекта и да се преработи и във връзка със събитията, които станаха в кв. „Аспарухово“, крайния резултат да бъде един жилищен блок.

Иван ЛУКОВ

Да, изграден с европейски средства.

Пламен НАЧКОВ

Това нещо, аз не виждам нищо подозрително, някой да се облагодетелства. Затова аз призовавам колегите, когато има шанс управляващия орган приема предложението на кмета и ние да кажем „ама те хората от „Аспарухово“ не искат“. Ами аз да питам защо стоят празни фургоните тогава? Затова нека по същество да разглеждаме нещата, може да не са били информирани съгражданите от „Аспарухово“ ...

Петър НИКОЛОВ

Ако искате 20 000 подписа ще събера, няма проблеми, дайте ми време и ще ги събера.

Пламен НАЧКОВ

... но резултат, да построиш ...

Иван ЛУКОВ

Моля ви за тишина в залата. Моля ви, моля ви за тишина в залата.

Петър НИКОЛОВ

Ей там срещу вас да ги построят.

Иван ЛУКОВ

Г-жо Хараланова, моля Ви за тишина в залата.

Пламен НАЧКОВ

Когато във Варна не се е построило едно общинско жилище, с изключение на блока от преди 20 години, който е на бул. „Владислав“, а европейски пари за жилищно строителство се дават много рядко. Ако някой не го знае, като капиталов разход да се заинтересова за жилища кога ще дадат друг път пари.

Петър НИКОЛОВ

Моля само да не се измества темата, ние не сме против строителството на блока, просто искаме да се намери друг такъв терен, нека парите да се усвоят. Това е чудесно. Но не и там. Това е.

Иван ЛУКОВ

А дали хората, които са пострадали от наводнението ще искат да живеят в друг квартал?

Петър НИКОЛОВ

Е, това не е концерт пожелание. Къде пише, че аз трябва да живея точно там?

Иван ЛУКОВ

Така. Г-н Младенов искаше думата.

Бисер МЛАДЕНОВ

Аз съвсем накратко искам да дам няколко разяснения. Тъй като в началото на Вашето изказване ставаше дума, че във Вашата декларация става дума за обезщетяване на пострадали от наводнението. Това изобщо няма нищо общо искам да Ви кажа. Самата ситуация, кризисна, която е възникнала в „Аспарухово“ е предпоставка за увеличаване на бройката на хората, които са в неравностойно положение и това е и причината да бъде подновена нали по искане на кмета, да бъде подновено искането за построяване на такива жилища, а не да бъдат обезщетявани чрез него пострадали от района. Нека да ги разграничим и ако това Вие сте представили пред хората, това изобщо не съответства на истината, която е.

Петър НИКОЛОВ

Точно. Така е. Така е. Че точно ще живеят за определен период от време. А след това кой ще живее там? .. Нали? Никой не знае.

Пламен НАЧКОВ

Процедурно правя предложение да прекратим дебатите.

Бисер МЛАДЕНОВ

Говоря за две съвсем различни неща.

Медиха ХАМЗА

Те въобще ...

Иван ЛУКОВ

Така.

Бисер МЛАДЕНОВ

Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Процедурно предложение за прекратяване на дебатите. .. Реплика от г-н Костадинов и гласуваме процедурното предложение.

Костадин КОСТАДИНОВ

Това, което искам да кажа само е наистина г-н Николов каза нещо много важно, това не е концерт пожелание. Някой спомена, мисля че Вие бяхте, те можело да не го харесат. Те не харесаха фургоните, ако утре кажат „не ни харесват тези сгради, защото ние искаме мезонети, а вие сте

ни дали 100 квадрата“? Или кажат къде ми е хладилника, къде ми е телевизора, къде ми е пералнята? Нали разбирате, че не звучи сериозно?

Иван ЛУКОВ
Абсолютно.

Костадин КОСТАДИНОВ

Ние трябва да разсъждаваме по друг начин и в крайна сметка от тук насетне, независимо от решението аз съм сигурен, че гражданите ще продължат да си търсят интереса, както стана и с „Възраждане“.

Петър НИКОЛОВ
..... /н.р./

Иван ЛУКОВ
Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, имаше процедура от колегите. Вижте колега, не бива да ...

Иван ЛУКОВ
Моля Ви се само да не влизаме в диалогов режим.

Янко СТАНЕВ

Не бива да смятате, че тук стоят едни хора, които съдят агресивно спрямо вас. Не според тези, ние имаме забележки към начина, по който е формирано и институционализирано това искане и затова го обсъждаме. Това няма да свърши днес. Значи демокрацията хубавото е, че ще бъде и след месец и след два, но ние трябва да направим крачка към усвояването на средствата. От моята гледна точка, като човек, който живее там по пряка линия на колко метра мога да кажа, че през гората директно, мога да кажа, че това, което аз в момента не разбирам е как така на „Горна студена“, в коя част и какво укрепване ще имат тези жилища? Наистина няма да има, г-н Костадинов желаещи в началото, както няма и нито едно населено, т.е. имаше три семейства, които избягаха от лагера, за който похарчихме една много дебела сума пари. Неща да ти казвам, защото страшно много пари. Приеми терен, „В и К“, канализация, няма един милион. Малко по-малко от половината от това. Така, затова не исках да казвам. И затова аз предлагам г-н председател, този въпрос се нуждае от две страни, едната страна е наистина да бъде обсъден много професионално с гражданите, които вече имат настройка. Значи, аз виждам в този наш съкварталец и в другите хора, които са се подписали виждам, че

има неща, които и за мен не са изчистени нали – какво ще стане точно, как беше това, тези неща трябва да ги изчистим, като процедури, за да нямаме, ами пет пъти ще се срещаме, десет пъти ще се срещаме, това е положението, няма даром. Нали нищо не е и не е свлачище там, стига с това свлачище, вече почна на езика ми пришка да излиза, в „Аспарухово“ ще кажеш, че цялото е свлачище. Ще се срещаме, но наистина трябва да започнем процедурата с ясното съзнание, че можем да променим понататък и намеренията си и дори плана, не знам по какъв план ще се изгражда, но това е реалността. А иначе имам един комшийски съвет, много лесно се палим в „Аспарухово“, много ми хареса това за етническото и другото, което го казахте, за липсата на етническо, социално и друго неравенство, да поставяме хората според това, но аз помня 2007 г. как с едно писмо, тогава нямаше и фейсбук, за строителството на една джамия, цялото „Аспарухово“ беше запалено. Сега няма смисъл да си палим квартала за нищо, едвам се отървахме и започнахме да го зачистваме от наводнението, всеки въпрос ще бъде решен. Да ги движим по малко, до където стигнем, ако трябва ще се върнем малко, ще отстъпим настрани, това е логиката. Благодаря.

Петър НИКОЛОВ

Ако може само да добавя - извинявам се ...

Иван ЛУКОВ

Колеги, имаме постъпило предложение процедурно за прекратяване на разискванията, съгласно правилника аз трябва веднага да го подложа на гласуване. В режим на гласуване сме колеги. .. Г-н Николов, ще продължим да говорим.

Петър НИКОЛОВ

Само да поканя общинските съветници утре ...

Иван ЛУКОВ

Точно това ще го направим, не се притеснявайте, ще го изчистим въпроса, ще направим ако трябва още едно обществено обсъждане.

Резултати от гласуването: за – 44; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Последно само искам да се уточни, това предложение съгласувано ли е с управляващия орган, че става въпрос за жителите на район „Аспарухово“, пострадали от наводнението? Да не стане така, после те да кажат ... Не за обезщетяване, за жителите от район „Аспарухово“. ... Ами трябваше да го уточним това ...

Медиха ХАМЗА

Аз мога да отговоря на въпроса за молбите, които са подадени за жилища, но да не разводняваме темата. Няма нужда, затова казах да не разводнявам. Нека да се гласува.

Иван ЛУКОВ

Над 300 са, над 700 са молбите. Така, колеги в режим на гласуване за така изчетеното, така изчетения проект за решение по точка пет, подточка две.

1718-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие за:

1. Община Варна да кандидатства за финансиране с проектно предложение в рамките на схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.2-02/2011 **„Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение“** по Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ Операция 1.2 „Жилищна политика“ на ОП „Регионално развитие 2007 – 2013 г.“ за изграждане на нова жилищна сграда за социални жилища за нуждите на жителите на район „Аспарухово“ предназначени за уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение в гр. Варна, район „Аспарухово“, ул. „Горна студена“ № 49, микрорайон 27, ПИ: 10135.5503.55 с Акт № 6437/26.05.2011 г.

2. Предназначението на жилищната сграда/помещенията, които ще бъдат изградени в рамките на проекта, няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 /пет/ години след приключване на дейността по проекта.

3. Община Варна поема ангажимента да се реализират мерки за осигуряване на достъп до образование и здравеопазване, осигуряване на заетост, социално приобщаване на представителите на целевата група.

Резултати от гласуването: за – 33; против – 5; въздържали се – 3; отсъстващи – 7, предложението се приема.

Медиха ХАМЗА

Благодаря ви, колеги.

Иван ЛУКОВ

Точка ... Г-н Бояджиев. Може би обяснение на отрицателен вот.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Абсолютно правилно казаха, че които пари можем да усвоим, трябва да ги усвояваме за града. Но явно не са разработени критерии на самите общински съветници, които гласуваха това предложение, не бяха ясни и критериите, по които е направено конкретното предложение, по които община Варна ще кандидатства за този европейски проект. Това че проекта е европейски не означава, че в него няма да има недостатъци. Както като поставени задачи пред нас, като изпълнители по този проект, така и по време на изпълнението на самия проект и самите критерии, които показват едни малцинствени групи, които в края на краищата ние как ще ги относително разпределим тези жилища, ще стане проблем. И затова аз предлагам, след като могат да бъдат най-различни малцинствените групи, включително и неправилно сексуално ориентирани или пък с нетрадиционна сексуална ориентация. Така че критериите, за които ние гласувахме в момента не беше ясно какво правим, защото ... Моля? ... Сега, отново казвам, че отново трябва да се помисли по отношение на дебата, защото на нас ни се поставят определени критерии по тази програма, която е европейска програма, за която община Варна кандидатства. Няма лошо да се усвоят парите, но мисля, че трябва да стане дебат включително и в Общински съвет – Варна, което до някъде ще успокои колегите и нашите съграждани от „Аспарухово“, защото другото нещо значи да си агрегираме хората, т.е. тези жилища, които до някъде хората получиха убеждението, че ще бъдат компенсирани, нашите съграждани от „Аспарухово“, които загубиха своите домове и когато те се компенсират единствено и само по малцинствен признак, това вече създава наистина напрежение. Затова за самия проект е много важно да бъде изяснен. Това е по принцип изискване на всеки европейски проект, какви са конкретните критерии за подбор и какво ние като изпълнители по този проект ще правим. Затова моля администрацията, затова взех и думата, .. затова взех и думата, за да не се получава именно такова недоверие и недочуване в самата общност, да бъдем много конкретно информирани и да обсъдим като изпълнители вече конкретните параметри на тази програма и на този проект европейски. Благодаря за вниманието. ... Не, защото остава впечатлението, че ако не си социално слаб ...

Иван ЛУКОВ

Г-н Младенов ще Ви отговори на въпроса, г-н Бояджиев.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Да, разбира се, но това е много важно за обществото да се изясни.

Иван ЛУКОВ

Да, момент, г-н Младенов по накратко, ако обичате.

Бисер МЛАДЕНОВ

Аз съвсем накратко искам пак да обясня, че нали тук нали в залата има различни идеи по отношение на това какви хора ще бъдат настанявани, с какъв характер. Значи, има си критерии, които са записани, които са представени и на общественото обсъждане, не е никакъв проблем, те са публикувани и са ясни. Значи говорим, първо нали ставаше дума за обезщетяване, няма нищо общо с обезщетяването. Нека да направим разлика. Нека да направим разлика също и за там, ориентацията. Значи, говорим, че ... Говорим за социално слаби групи, без значение от расов и полов признак, затова говоря от „Аспарухово“, което трябваше да бъде конкретизирано от „Аспарухово“, а не говорим за обезщетяване, за ...

Иван ЛУКОВ

Разбрах. Така, продължаваме напред.

Точка шеста от дневния ред.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване“ относно:

(1) – отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

(2) – отпускане на финансови средства за лечение на **Андрей Стоянов Илиев**.

Докл.: Лидия Петкова – Председател на ПК „Здравеопазване“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на ПК „Здравеопазване“, доц. Лидия Петкова.

Лидия ПЕТКОВА

Благодаря. Г-н председател, колеги:

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1719-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 1349-3/28/12.02.2014 г. и на база здравен статус, Общински съвет – Варна **отпуска** финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция, посочени в **приложение към настоящото решение**.

Става дума за седем семейства, които участват в програмата.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Лидия ПЕТКОВА

Благодаря. Към предложената подточка две искам едно кратко пояснение да направя, кое налага това спешно представяне на настоящата сесия. Става дума за извънредно настъпили обстоятелства, които са заплашили живота, т.е. тежка черепно-мозъчна травма. Ако искате подробности документите са пред мен. Става дума за:

1720-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, с оглед тежкото финансово и здравословно състояние, Общински съвет – Варна **отпуска** финансови средства в размер на 5 000 /пет хиляди/ лв., на **Снежана Тодорова Илиева за лечение** на съпруга ѝ Андрей Стоянов Илиев.

Средствата да бъдат отпуснати от бюджета на община Варна за 2014 г., функция „Здравеопазване“.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Лидия ПЕТКОВА

Благодаря, колеги.

Иван ЛУКОВ

Точка седма от дневния ред.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

(1) – одобряване на ПУП - ПП за обект: „Водоснабдяване и канализация“ за ПИ № 26.23 по КВС на землище с. Тополи, м. „Ачмите“, община Варна.

(2) – даване на предварително съгласие за преминаване на трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, представляващ оптична кабелна линия по представен комплексен проект, находящ се на територията на община Варна, местност „Малка чайка“, представляващ ПУП – ПП за обект „Сграда за брегови център за управление и информационно обслужване на корабоплаването Варна“.

Докл.: Таня Парушева – Председател на ПК „АСУОРТОНМ“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията по “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места”, г-жа Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Колеги, две предложения за решения в комисия, постоянна комисия по „Архитектура“. И двете касаят процедури започнали преди приемане на Общ устройствен план за линейни проводни, след положително становище от страна на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за допустимост за процедиране на проектите по режима, по който са започнали. Ще имаме и бъдещи такива преписки, тъй като по районите има незавършили процедури в този смисъл на административна процедура. Първа точка:

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1721-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14016916ВН/11.07.2014 г., Общински съвет – Варна одобрява Подробен устройствен план – Парцеларен план за обект: „Водоснабдяване и канализация“ за ПИ № 26.23 по КВС на землище с. Тополи, м. „Ачмите“, община Варна.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Колеги, да ви помоля за малко тишина в залата, да се съсредоточим, малко остана, нека да приключим.

.....
Депутатски работи тука говорим.

Иван ЛУКОВ

Не е влязла още, предизборната кампания не е стартирала. Мнения и съображения. Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Аз имам процедурно предложение да се изчете и другото предложение за решение и да ги гласуваме анблок.

Таня ПАРУШЕВА

Да, те са с еднакви мотиви.

Иван ЛУКОВ

Пак много гласувания ще станат г-н Начков. Пак с две гласувания. А, току що ми казаха и основанията са различни. Така, други мнения и съображения? Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 2, предложението се приема.

Таня ПАРУШЕВА

1722-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 93, ал. 2 от ЗУТ, във връзка с чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14018622ВН/04.08.2014 г., Общински съвет – Варна дава **предварително съгласие** за преминаване на трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, представляващ оптична кабелна линия по представен комплексен проект по чл. 150 от ЗУТ, през общински имот 10135.5200.92, находящ се на територията на община Варна, **местност „Малка чайка“**, представляващ Подробен устройствен план – Парцеларен план за оптична кабелна линия в м-ст „Малка чайка“ за обект „Сграда за брегови център за управление и информационно обслужване на корабоплаването във Варна“, находящ се в УПИ 1-5, кв. 1 по плана на „Аспарухов парк“, от осева точка (о.т.) 560 до о.т. 3 в 27-ми микрорайон и улица за провеждане на комуникацията до точката на свързване.

Иван ЛУКОВ

Колеги, малко тишина в залата. Имайте малко уважение към председателя на комисията, чете. Моля ви за тишина в залата.

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Благодаря на председателя на комисията.

По точка осем.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование“ относно:

(1) – актуализиране на списъка на средищните училища от община Варна за учебната 2014/2015 г.

Докл.: Славчо Славов – Председател на ПК „НО“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на ПК „Наука и образование“, г-н Славчо Славов. Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Във връзка с това, че е 15:40 ч. правя предложение за удължаване на работното време до 18:00 ч. в случай, че се наложи, може би ще приключим до 17:00 ч., но за всеки случай да имаме гласувано решение за удължаване.

Иван ЛУКОВ

Постъпило е предложение от г-н Балабанов за удължаване на времето до 18:00 ч. В режим на гласуване, колеги.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи – 2, предложението се приема.

Така колеги, много ви моля за малко тишина, останаха три – четири точки. Г-н Славов, заповядайте.

Славчо СЛАВОВ

Благодаря Ви.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1723-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 20 от ЗМСМА, във връзка с чл. 7, ал. 1 и ал. 2 от ПМС № 84/06.04.2009 г. за приемане на Списъка на средищните училища в Република България и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14018419ВН/01.08.2014 г., Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да изготви мотивирано предложение до Министъра на образованието и науката за включване на СОУ „Димчо Дебелянов“ в

Списъка на средищните училища в Република България за учебната 2014/2015 г.

Благодаря ви.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Благодаря на г-н Славов.

По точка девета от дневния ред.

IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Младежки дейности и спорт“ относно:

(1) – възлагане на кмета на община Варна да извърши необходимите законови действия за въвеждане в експлоатация на общински спортни обекти на територията на община Варна, които не отговарят на изискванията и нямат акт 16.

Докл.: Благомира Александрова – Председател на ПК „МДС”

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията по „Младежки дейности и спорт“, Благомира Александрова. Заповядайте.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Уважаеми колеги, на вашето внимание една единствена точка от постоянната комисия по „Младежки дейности и спорт“ зачитам:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да извърши необходимите законови действия относно въвеждане в експлоатация на общински спортни обекти на територията на община Варна, които не отговарят на изискванията и нямат акт 16.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения? Г-н Балабанов, г-жо Карапетян и г-н Христо Атанасов.

Тодор Балабанов

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, аз смятам, че няма нужда от такова решение предвид обстоятелството, че това е задължение на кмета по закон. Тъй че ние и да приемаме и да не приемаме такова решение и дори да приемем противното например, то няма да има правна стойност. .. Ама разбира се, има си изрични действия, които ЗУТ изрично изброява. Ние не можем да казваме на кмета „извърши необходимите действия“. Няма как да стане.

Марина КАРАПЕТЯН

Аз искам един пример само да дам за спортна база, която е експлоатирана, събирани са такси но няма акт 16. Това са игрищата в кв. „Аспарухово“, след бедствието в кв. „Аспарухово“ тези игрища бяха меко казано унищожени. Имаше писмо от ПК „Младежки дейности и спорт“

към ОП „Спорт“, какви са щетите от бедствието. Отговорът беше, че тази база в „Аспарухово“ не е в управление на ОП „Спорт“. Защо не е в управление? Защото тази база няма акт 16, няма акт 16, но сигурно много години, аз не казвам, че сегашната администрация има някаква вина, но тази база много години наред е експлоатирана събирани са такси за ползването ѝ без да има акт 16. В момента от отговора на ОП „Спорт“ се каза, че „Инвестиционна политика“ ще направи всички действия, за да ремонтира базата в „Аспарухово“. Значи сега е момента ремонтирайки тази база да се направи всичко възможно тя да, каквото е пречело да има акт 16 да има акт 16. Защото това, че е логично, че това трябва да се прави от администрацията, явно за някои бази не е логично. И другата база, която обсъждахме на работна група по спорт, беше за залата мисля за скуош, която е готова и се касае за много малко средства, които трябва да се заделят, за да може тази база да се ползва, няма значение дали е утвърден или традиционен, въпроса е че ще носи приходи. Значи залата е построена и заради някакви не знам там колко малко хиляди лева, тя не се ползва. В тази връзка са тези предложения, но значи аз мисля, че ние трябва като Общински съвет да вземем това решение, защото както виждате има примери на бази, които нямат акт 16 обаче се експлоатират. Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Г-н Атанасов. После г-н Станев.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, по отношение специално на базата в „Аспарухово“. Преди няколко месеца на комисия по „Собственост и стопанство“, когато се обсъждаше идеята да бъдат обединени двете общински предприятия, тогава го повдигнах като въпрос. Защо при обединението тези имоти, тоест които нямаха акт 16, а се експлоатираха, не влизат в управлението на новото общинско предприятие? Тогава нямаше отговор и беше логично да няма отговор, защото тогава и сега няма акт 16, но продължават да се експлоатират. А второто, което е абсолютно съм съгласен, че несъстоятелно е това от юридическа гледна точка, като предложение. И другото, което е инициирайте, което беше повдигнато на „Собственост“ две неща – паспортизацията на спортните обекти и изработването на общинска стратегия, която може би, почти съм сигурен в това, че община Варна го няма.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Това се работи вече. Инициирах го преди два месеца и се работи по нея.

Иван ЛУКОВ
Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, мисля, че юридически сигурно не е правилно, не знам. Но мене ме интересува това което преди малко колегите казаха. Има доста бази включително и такива, които се експлоатират не като „Аспарухово“ игрищата, които нямат акт 16 или пък има извършени ремонти, които не са актувани след това, няма промяна в статuti и така нататък, на територията на целия град. Общо взето освен комплекса в „Младост“ другите спортни обекти и басейна сега не знам как е, имат кусури. Значи целта на едно такова решение аз го виждам само в посока на това не само да си изведеш паспортизацията, а в спешен порядък да се извършат ония действия, които са необходими. Преди малко говорихте за скуоша, ми скуоша му трябва 20 000 лв. за един климатик и едно колкото е този участък, където седим ние, за капково поливане. А бе ще ходя с маркуча ще го поливам всяка сутрин и пак ще има зелена трева, стига да бъде пусната залата в действие. Не мога да разбера това твърдоглавие и затова да помогнем на кмета. Не знам нали, със сигурност не можем да задължим кмета да издава акт 16, защото не издава такъв акт и няма как да го издаде, нито пък ние го издаваме. Но можем да помислим наистина да се разгледат един по един всички тези обекти, защото ако искаме да помогнем на администрацията и ние трябва да сме на нивото на компетенция. Не можем да кажем искаме да ги пуснете. Ние искаме да пуснем скуоша, искаме да пуснеме двете игрища, искаме игрището на „Черкаска“, нали искаме игрището на това. Тези неща искаме да се пуснат и ние ще помогнем, ако трябва от бюджета ще заделим средства през „Инвестиционна“ да минат, да се ремонтират и да се пуснат. Това е и така че мисля, че ако имаме решение то е в тази ... Моля? ... Да, да да, защото ние сега говорим на база визуалния ... И заради това просто ви предлагам да сложим край на дебатите, наистина да бъде представен един такъв анализ за всички обекти, които не са завършени, не са пуснати в експлоатация и евентуално средствата, които са необходими, защото за всеки един има КСС и да ... Да, да, да, няма ... Сега няма ...

Иван ЛУКОВ
Сега, г-н Станев ...

Янко СТАНЕВ

Това предлагам, защото решението смисъла му е да завършим тази работа. Ето нещо, с което ще се придвижим поне една стъпчица напред. Няма да вземем туй решение щото сега задължен кмета, кмета ще каже „ми и аз ви задължавам да издадете акт 16 вие“. И Парушева ще каже вие

вървете си изчетете законите, за да се компетизирате. Така че предлагам това второто, да се изготви анализ и да се приложи, не знам може и да го има, и да се приложи този анализ и на базата на него да се направи програмата, кой обект кога ще бъде завършен. Колкото по-бързо, толкова по-добре.

Иван ЛУКОВ

Само ако сте съгласни да се обединим при едно такова предложение, ще ви го прочета:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна да извърши необходимите технически и правни действия, относно въвеждането в експлоатация на общински спортни обекти на територията на община Варна, които не отговарят на изискванията и нямат акт 16 към настоящия момент.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Което е същото.

Иван ЛУКОВ

Което е същото, но да се предприемат действия като, техническите действия, които не отговарят, това е смисълът, които не отговарят на изискванията ... Г-н Начков поиска думата, след това Таня Парушева. Г-н Начков, заповядайте.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Формулирано е възможно най-адекватно.

Таня ПАРУШЕВА

За извършване на някои от техническите действия имайки предвид, не се заложили в капиталовата програма на община Варна първо трябва да получим предложение за включване на тези средства. Т.е. не можем да вземем решение в този смисъл в момента. Това, което колежката може да направи, като председател на тази комисия е да поиска този анализ. След получаването му да ни запознае със стойностите, които са необходими за предприемане на конкретни технически действия, за което ще се изисква решение на общинския съвет, т.е. в момента да вземе решение за предприемане на технически действия, които не са в количествено-стойностна сметка, няма ги като позиция в бюджет. Кмета не може да предприеме действия без ние да сме потвърдили това решение. В този смисъл този текст следва да бъде „изисква анализ за“, а не „задължава да извърши действия за“.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА
Което е същото изписано.

Иван ЛУКОВ

Г-жо Парушева, можете ли да формулирате тогава предложението?

Таня ПАРУШЕВА

Моето предложение е тази точка изобщо да не се гледа. Ние не можем да задължим кмета с нещо, което е негово законово задължение доколкото, дотолкова е в действителност от темата, която в момента обсъждаме стана ясно, че за някои от обектите невключени в капиталовата програма 2014 са необходими ... Колеги ще помоля ... Са необходими малко средства за довършването им за въвеждане в експлоатация. Не можем да задължим кмета да въведе в експлоатация обект, който не е завършен технически. В този смисъл можем да получим информация за необходимите средства при актуализацията на бюджет или при конкретно решение за отпускане на средства за завършването на тези обекти във вид годен за провеждане на комисия по издаване на разрешението им за ползване. .. Мисля, че ... Не мога да говоря по-бавно, ще се опитам. Ако трябва да повторя. .. В този смисъл смятам, че никой не е против това което се очаква или е крайно целения резултат, но за да постигнем този резултат ние трябва да получим анализ какви средства са необходими да коригираме капиталовата програма за 2014, да се завършат тези обекти и тогава вече можем да изискваме защо в рамките на законоустановения срок те не са въведени в експлоатация. Но това са незавършени обекти, няма как да им се издадат разрешения за ползване.

Иван ЛУКОВ

Добре. Да изчета това, което разбрах какво може да бъде. Основанията са същите, Общински съвет – Варна ... Колеги, колеги ... Айде да приключим. Малко по-сериозно. На същите основанията Общински съвет – Варна възлага на кмета да изготви анализ и количествено-стойностна сметка на необходимите средства за завършването на обектите, които не са въведени в експлоатация и нямат акт 16 към настоящия момент.

Пламен НАЧКОВ

И още едно допълнение, трябва да се сложи срок. Аз предлагам ... Ами да, значи ние в момента въпрос на дни е да влезем в четвърто тримесечие.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА
Срокът е важно нещо.

Пламен НАЧКОВ

Почва да се готви бюджета за 2015 г. В едномесечен срок предлагам кмета да внесе такава информация, такъв анализ, извинявам се.

Иван ЛУКОВ

Този анализ да бъде входираан до актуализацията на бюджета за 2014 г. Г-н Атанасов.

Снежана ДОНЕВА

Пламене какъв срок предлагаш?

Пламен НАЧКОВ

Едномесечен казах бе. Може да се използва ...

Иван ЛУКОВ

Едномесечен срок или до актуализацията на бюджета?

Пламен НАЧКОВ

То е едно и също.

Иван ЛУКОВ

А, не е едно и също.

Пламен НАЧКОВ

Ама как? До актуализацията на бюджета, когато ще актуализираш бюджета той тогава ще ти го даде. .. Аз нямам претенции дали едното или другото. Въпросът е, че ако няма срок ще се протегне във времето и в новия бюджет и в стария няма нищо да сложат.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми го-н председател, уважаеми колеги. Има няколко уточнения, които искам да направя свързани с точно управлението на спортен комплекс „Аспарухово“. Сега, ако в момента този спортен комплекс работи, то чия е отговорността, ако се случи някакъв инцидент. Ако казвам, така. Мисля, че ясно се изразих с думата „ако“. Така. Следващото, изградено е от общината - земята чия собственост е ? Да не се окаже, че точно поради този проблем няма акт 16. Това трябва много точно да се прецизира и да се види. Ние тука коментираме, обаче дали ще има такава правна възможност? Благодаря.

Иван ЛУКОВ

Е ми затова анализа.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Уважаеми колеги, много надълго и нашироко беше обсъждан този проблем. Търсехме всякакви варианти. Разбирам, че чисто юридически има някакви пропуски. За това се опитахме да го формулираме по най-добрия начин, да извърши необходимите законови действия, каквито и да са те включително анализ и всичко, което беше изброено от вас до тук. Единственото желание е просто да стигнем до някакъв положителен краен резултат, така че се надявам да можем ...

Иван ЛУКОВ

Добре. Колеги, така окончателно изплува едно решение. .. Разбира се. .. Да, но собствеността на земята не знаем каква е. На тези основания, които ги изчетохме: чл. 21, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да изготви анализ и количествено-стойностна сметка на общинските спортни обекти, тяхната собственост на земята, необходимите средства за завършването на обектите, те може да са общински, но собствеността на земята някъде да не е общинска и това да е пречка. Затова в анализа да бъде включено и това нещо. Необходимите средства за завършване на обектите, които не са въведени в експлоатация до актуализацията на бюджета за 2014 г.

В режим на гласуване, колеги.

1724-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да изготви **анализ, КСС** с необходимите средства за завършване на общинските спортни обекти на територията на община Варна, които не са въведени в експлоатация до настоящия момент, както **и справка** за собствеността на земята, върху която са изградени, в срок до актуализацията на бюджета на община Варна за 2014 г.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Благодаря ви колеги.

Иван ЛУКОВ

Точка десета от дневния ред.

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Транспорт” относно:

(1) – промяна в срока на валидност на разрешенията за таксиметров превоз на пътници.

Докл.: Жельо Алексиев – Председател на ПК “Транспорт”

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на ПК „Транспорт“, г-н Алексиев.

Жельо АЛЕКСИЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, гости. Една - единствена точка имаме:

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

1725-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 24, ал. 2 и чл. 24а, ал. 3 от Закона за автомобилните превози и по предложение на кмета на община Варна с изх.№ РД14019410ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна определя срока на валидност на разрешенията за таксиметров превоз на пътници, издадени от община Варна, да бъде 3 /три/ години.

За автомобили, за които през тригодишния период изтичат 15 години от датата на първата регистрация, срокът на валидност на разрешенията да бъде до навършване на петнадесет години от датата на първата регистрация на автомобилите.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Нека да гласуваме. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 2, предложението се приема.

Жельо АЛЕКСИЕВ

Благодаря ви колеги.

Иван ЛУКОВ

Г-н Атанасов, момент.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, колеги, г-н Алексиев извън точката едно питане към Вас. По силата на споразумение, договор или друга форма, каква е формата всъщност ми е въпроса, по която „Транстриумф“ извършва превоз на граждани във Варна. Има ли такава? Има ли такова споразумение? Ако има такова то противоречи ли на подписания договор за Интегриран градски транспорт? Благодаря.

Жельо АЛЕКСИЕВ

Значи мога да отговоря в момента без да претендирам за пълна компетентност, че на този етап няма такова подписано, а договора който е подписан между община Варна и превозвача „Градски транспорт“ го знаем всички, защото го гласувахме на сесия.

Иван ЛУКОВ

Точка единадесета от дневния ред.

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – даване на съгласие за подписване на **Меморандум за сътрудничество между град Варна, България и град Гянджа, Азербайджан.**

(2) – даване на съгласие за подписване на **Меморандум за разбирателство между град Варна, България и град Да Нанг, Социалистическа Република Виетнам.**

(3) – даване на съгласие за участие на община Варна в проект на Европейска банка за възстановяване и развитие за оказване на безвъзмездна техническа помощ при изпълнение на договори с гарантиран резултат с цел повишаване на енергийната ефективност в публичния сектор „Разширяване на възможностите на пазара на енергоефективни услуги, предлагани от ESCO компании, за публичния сектор“ със следните обекти:

- „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение Проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД;
- „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД;
- Административна сграда на община Варна;
- Дом за възрастни хора „Гергана“;
- Средношколско общежитие „Михаил Колони“ корпус А и корпус Б.

Докл.: Николай Георгиев – Председател на ПК “ЕВМС”

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-н Георгиев.

Николай ГЕОРГИЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги:

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1726-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и на основание чл. 61, ал. 1 и във връзка с чл. 44, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14019405ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за подписване на **Меморандум за**

сътрудничество между гр. Варна, България и град Гянджа, Азербайджан, приложен към настоящото решение.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да предприеме необходимите действия по подписването на Меморандум за сътрудничество между град Варна, България и град Гянджа, Азербайджан.

Иван ЛУКОВ

Само в основанията не е чл. 46, а е чл. 61.

Николай ГЕОРГИЕВ

Добре, чл. 61, моя е била грешката.

Иван ЛУКОВ

Основанията – чл. 61. Мнения и съображения, колеги. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Николай ГЕОРГИЕВ

1727-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и на основание чл. 61, ал. 1 и във връзка с чл. 44, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с изх. № РД14019404ВН/13.08.2014 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за подписване на **Меморандум за разбирателство между град Варна, България и град Да Нанг, Социалистическа Република Виетнам, приложен към настоящото решение.**

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да предприеме необходимите действия по подписването на Меморандум за разбирателство между град Варна, България и град Да Нанг, Социалистическа Република Виетнам.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи – 2, предложението се приема.

Николай ГЕОРГИЕВ

1728-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и по предложение на кмета на община Варна с изх. №

РД14019163ВН/12.08.2014 г., Общински съвет – Варна дава съгласие община Варна да участва в пилотната фаза на проект „Разширяване на възможностите на пазара на енергоефективни услуги, предлагани от ESCO компании за публичния сектор“ със следните обекти: **„Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение Проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД** и **„Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД**.

- Управителите на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение Проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД и „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД планират средства по изплащане на договорите с гарантиран резултат от собствения си бюджет.

- При доказан гарантиран резултат възлага на управителите на двете болнични заведения да проведат конкурс за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Енергоефективни услуги с гарантиран резултат на общински обекти“ (ДГР) за гореупоменатите обекти.

- Упълномощава управителите на двете болнични заведения да сключат договор/и (ДГР) с кандидата/те, спечелили конкурса за извършване на енергоефективни услуги, по смисъла на чл. чл. 23, 48 и 49 от ЗЕЕ за сгради общинска собственост.

- За периода на изплащане на инвестицията за енергоефективните услуги, общинските обекти включени в договора/и, планират получаване на целеви средства, съгласно нормативните изисквания.

- Предназначението на гореспоменатите сгради в гр. Варна да не се променя за срока на изплащане на инвестицията.

1728-11-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на кмета на община Варна с изх. № РД14019165ВН/12.08.2014 г., Общински съвет – Варна дава съгласие община Варна да участва в пилотната фаза на проект „Разширяване на възможностите на пазара на енергоефективни услуги, предлагани от ESCO компании за публичния сектор“ със следните обекти: Административна сграда на община Варна, Дом за възрастни хора „Гергана“, Средношколско общежитие „Михаил Колони“ корпус А и корпус Б.

- При доказан гарантиран резултат възлага на кмета на община Варна да проведе конкурс за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Енергоефективни услуги с гарантиран резултат на общински обекти“ (ДГР) за гореспоменатите обекти.

- Упълномощава кмета на община Варна да сключи договор/и (ДГР) с кандидата/те, спечелили конкурса за извършване на енергоефективни услуги, по смисъла на чл. чл. 23, 48 и 49 от ЗЕЕ за сгради общинска собственост.

- За периода на изплащане на инвестицията за енергоефективните услуги, общинските обекти включени в договора/и, ще получават целеви средства, планирани в бюджета на общината, съгласно нормативните изисквания.

- Предназначението на гореспоменатите сгради в гр. Варна да не се променя за срока на изплащане на инвестицията.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения. Г-жа Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Това, което искам да направя като коментар е, че без значение, че колегите проведоха преди нас комисия точките бяха разгледани също и на комисия по „Архитектура“, като получиха единодушна подкрепа. Това, което направихме като коментар и очакване от общинска администрация работеща с консултантите по проектите е освен тези проекти, които в момента са предмет на мярката да получим анализ за възможността за участие с всички ДКЦ-та също по тези програми и прилагането на мерките им за енергийна ефективност. Т.е. без значение, че колеги дадохме положително становище след провеждането на вашата комисия, също сме изразили положително становище по повод на тези обекти.

Иван ЛУКОВ

На едно следващо заседание на комисията най-вероятно ще се входира предложение.

Николай ГЕОРГИЕВ

Точно така, ако се входират такива предложения ще ги разгледаме и ще инициираме.

Иван ЛУКОВ

Просто ще го инициираме.

Николай ГЕОРГИЕВ

Няма проблем за това.

Иван ЛУКОВ

Други мнения и съображения? Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Николай ГЕОРГИЕВ
Благодаря.

Иван ЛУКОВ
Точка дванадесета от дневния ред.

ХІІ.

По точка дванадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Промяна на решение № 1490-13/30/28,29.04.2014 г. на Общински съвет – Варна.

Докл.: Иван Луков – Председател на ОбС

Иван ЛУКОВ

Става въпрос за едно решение, което бяхме вземали тогава за създаване на работна група за изготвяне на стратегия по отношение на спорта. Предложението е да променим това решение и работната група от 12 да станат на 13 члена. Чета проекта за решение:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 30, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна изменя свое решение № 1490-13/30/28,29.04.2014 г., в частта относно състава на Работната група, който се променя от 12 члена на 13 члена.

1.1. Общински съвет – Варна избира Николай Димитров Костадинов, управител на ОП „Спорт – Варна“ за член на Работната група.
Мнения и съображения. Г-жа Александрова.

Благомира АЛЕКСАНДРОВА

Извинявайте, само да уточня - не конкретно Николай Костадинов, а управителя на ОП „Спорт“ в случай, че бъде различен в друг период от време.

Иван ЛУКОВ

Т.е. да не се цитира името, а управителя на ОП „Спорт“ Варна. .. Да.
Други мнения и съображение. Няма. В режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

1729-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 30, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна изменя свое решение № 1490-13/30/28,29.04.2014 г., в частта относно състава на Работната група, който се променя от 12 члена на 13 члена.

1729-12-1. Общински съвет – Варна избира за член на Работната група Николай Димитров Костадинов, в качеството му на управител на ОП „Спорт – Варна“.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.

Точка тринадесета.

ХІІІ.

По точка тринадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ВрК “Изработване проект на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация” относно:

(1) – **изменение** на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Докл.: Аврам Тодоров – Председател на ВрК
„ИППОДОСНКВОА“

Иван ЛУКОВ

Давам думата на председателя на комисията, г-н Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

Комисията по „Изработване на правилника, работата на неговите комисии и взаимодействие с администрацията“ предлага следните допълнения към сега съществуващия документ:

В чл. 56 се създава нова ал. 4 с текст:

Общинските съветници и гражданите нямат право да прекъсват изказващия, отправят лични нападки, жестове, заплахи или разгласяват данни за личния живот или увреждащи доброто име на изказващия и имат непристойно поведение, нарушаващо реда на заседанието.

Председателят на общинския съвет (зам.-председател на общинския съвет, ръководещ заседанието) може да прилага следните дисциплинарни мерки:

1. забележка;
2. отнемане на думата.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения, колеги. Господин ... Искате ли думата или?
Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Г-н председател, това което се чете в момента е по-скоро подходящо за един етичен или морален кодекс на общинския съветник, отколкото да влиза в един абсолютно технически правилник, защото така или иначе, за това което е изброено аз поне така за последните три години не си спомням да е имало такива моменти, толкова нажежени едва ли не и особено някакви обиди и така нататък. Дори и да е имало .. Добре,

приемаме, че е имало, дори и да е имало, сега да изваждаме от контекста два - три частни случая и да ги вкарваме, като отделна точка в правилника, който пак повтарям е технически, а това което в момента коментираме касае чисто морални и етични норми, и едно елементарно човешко възпитание, каквото аз мисля всички ние притежаваме, според мен е излишно, меко казано. Защото и Вие, като председател и предходния председател на общинския съвет многократно, имате правото чисто, как да кажа от възпитателна гледна точка дори да правите забележки. За отнемане на думата и това се е случвало. Практиката е такава, че когато някой реши да говори въпреки забележката, продължава да говори. Аз питам, какво ще се случи, ако примерно Вие кажете „отнемам думата“ – какво? Изключвате микрофона? Е ми той отива на другия микрофон. Разбирате ли, това е нещо което касае възпитанието. За мене е прекалено излишно и безсмислено.

Иван ЛУКОВ

Други мнения и съображения? Г-жа Савова.

Веселина САВОВА

Аз приемам това предложение за промяна в правилника, като оценка на г-н Аврам Тодоров и на тези съветници, които са гласували „за“, към колегите си и тяхното възпитание. Но ако това нещо се допусне, в кръга на шегата, освен жестове трябва да сложите и пози, защото някой път и позите са обидни. В този смисъл, ако разгледате днешното заседание ще видите, че Вие поне десет пъти трябваше да направите забележка. И това е някакъв автогол, който председателя на общинския съвет ще си вкара, ако вземе да гласува такова нещо, защото като не правите забележка ще има някой, който да Ви напомня, че не си спазвате правилника. На всичкото отгоре днеска поне четири пъти си нарушихте собствения правилник, защото приехте неща, които са в нарушение на този правилник и т.н., и т.н. Значи приемете ли това нещо, това е една самооценка за работата ви и за възпитанието ви. Така че много ви моля, не изпадайте наистина в тази конфузна ситуация, защото за нас ще е весело да го описваме, обаче не мисля, че вие имате нужда от това нещо.

Иван ЛУКОВ

Благодаря на г-жа Савова. Други мнения и съображения, колеги? Г-н Андрей Василев.

Андрей ВАСИЛЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Аз не можах да разбера колегата Костадинов сега направи някакво предложение ли или просто направи изказване? Ако иска да формулира, някакво предложение да го

формулира, за да го подложим на гласуване. Ако ще си говорим само и аз да взема думата тогава или? Я направете предложението най-добре.

Костадин КОСТАДИНОВ

Приемете го като предложение да отпадне. Това е.

Иван ЛУКОВ

Предложението на г-н Костадинов е за отпадане на тази точка, да не се гласува, но това означава че и следващите поне втора и трета също трябва да отпаднат, защото отпадайки тази отпадат и се обезсмислят и останалите още две точки. ... Да не се приеме. Предложението му е да не се приеме. .. Така, колеги. Най-вероятно г-н Костадинов предложението е не да отпадне от дневния ред точката, а да не се приема. Призовава колегите да гласуват с отрицателен вот. Ей това е. ... Разгадахме го. .. Така, всеки има право да гласува, живеем в демократично общество, да гласува съгласно своята съвест, затова ... Подлагаме на гласуване точка първа ... Неговото предложение, то няма как да го гласуваме, защото дневния ред е приет. .. Не, не. Предложението на г-н Аврамов е на комисията, на г-н Тодоров.

Аврам ТОДОРОВ

Каквото реши мнозинството, това ще стане.

Иван ЛУКОВ

Каквото се реши в зала. Така.

Аврам ТОДОРОВ

Този чл. 56, касае още две точки. Те са вързани помежду си с последствие, така че ...

Иван ЛУКОВ

Г-жо Парушева, заповядайте.

Таня ПАРУШЕВА

Уважаеми колеги, предложението ми е по-скоро към председателя на комисията, ако приеме това като коментар въобще. По-скоро бих формулирала, ако приемете чл. 56, ал. 4 да има следното съдържание: председателя на Общински съвет, първо да започне с това, има право да прилага следните мерки, в случай че, еди си какво си, а не кой няма право какво да прави. Има право да приложи тези мерки в случай на прекъсване, отправяне на лични нападки и т.н., а да не е изказа, че няма право гражданина или това това да го прави, защото той всъщност наистина, ние

това и на комисия коментирахме, че това всъщност наистина всеки го прави в състояние на афект. .. Редакция по-скоро.

Аврам ТОДОРОВ

Ясно, ама то е казано, че тез трите възможности ...

Таня ПАРУШЕВА

Да, но ...

Аврам ТОДОРОВ

Председателя, може да ги прилага ...

Таня ПАРУШЕВА

А не че общински съветник няма право да ги прави. В такъв смисъл. Избора да е от водещия сесията. .. Предложението ми е това да е избор на водещия сесията, защото в края на краищата това наистина не са критерии, които ... Аз също бях против, г-н Тодоров знаете. Не, в дебатите, които обсъждахме не бях убедена в необходимостта за тези текстове и все още не съм. Но мисля, че ако по този начин дефинираме текстовете, че председателя има право да прилага тези мерки в случаи че приеме че не може по друг начин да овладее състоянието в залата, ще бъде компромисен вариант в ... В никакъв случай, пак казвам, моя коментар също беше такъв, но не говорим за това какво имаме или какво нямаме право да правим

Иван ЛУКОВ

Така. Разбрах.

Аврам ТОДОРОВ

Само едно нещо искам да споделя, значи това касае общински съветници и гражданите, като текст. Защото ако ви е приятно Иван Петров да дойде пак тука и да вика ...

Таня ПАРУШЕВА

Не, не, аз пак казвам – председателя, който и да е той или заместник-председателя има право да приложи тези мерки, в случай че ...

Иван ЛУКОВ

Момент само сега, ще го изчета. Ако правилно съм го разбрал. .. Разбира се, абсолютно сте права. Изчитам това като предложение, което г-жа Парушева направи - председателя на Общински съвет, заместник-председател на Общински съвет, ръководещ заседанието, може да прилага следните дисциплинарни мерки в случаите, че общински съветници и граждани прекъсват изказващия се, отправят лични нападки, жестове,

заплахи или разгласяват данни за личния живот и т.н., както следва: първо - забележка, второ - отнемане на думата. И все пак в зала ... В залата с вота си общинските съветници, ще изразят своето становище по така предложените промени в нашия правилник. В режим на гласуване сме колеги. Първото. Гласуваме това, което Таня Парушева го предложи и което току що го изчетох и аз.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1730-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 3 от ЗМСМА и по предложение на г-н Аврам Тодоров – председател на Вр.К. „ИППОДОСНКВОА“ с № ОС14000948ВН/25.07.2014 г., Общински съвет – Варна **изменя** Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, както следва:

В чл. 56 се създава нова ал. 4

„Председателят на общинския съвет (зам.-председател на общинския съвет, ръководещ заседанието) може да прилага следните дисциплинарни мерки, в случай че общинските съветници и гражданите прекъсват изказващия се, отправят лични нападки, жестове, заплахи или разгласяват данни за личния живот или увреждащи доброто име на изказващия и имат непристойно поведение, нарушаващо реда на заседанието, както следва:

1. забележка;
2. отнемане на думата.“

Резултати от гласуването: за – 33; против – 7; въздържали се – 4; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Това, което Таня Парушева и което го изчетох. В такъв случай Вашето предложение, което беше остава, т.е. не се гласува.

Аврам ТОДОРОВ

Да, да, разбрах. Целия комплект. И в чл. 79 се създава нова ал. 5 ...

Иван ЛУКОВ

Не, не, чакай.

Аврам ТОДОРОВ

Не, онез се вързаха там, нали. Те са вързани с ...

Иван ЛУКОВ

Ама не ...

Аврам ТОДОРОВ

Добре, добре, добре. Значи ал. 5.

„Дисциплинарната мярка по чл. 56, ал. 4, т. 1 „забележка“ се прави на общинския съветник и гражданина, който нарушава реда на заседанието и/или се обръща към присъстващите с оскърбителни думи, жестове и заплахи.“

Такива случай сме имали в залата.

Иван ЛУКОВ

Така.

Аврам ТОДОРОВ

И следващата ...

Иван ЛУКОВ

Не, не. Отделни решения са. .. Е ми отделни решения са. Така. Мнения и съображения тука, колеги. Няма. В режим на ... Таня Парушева.

Таня ПАРУШЕВА

Отново бих искала да направя коментар, редакционен. „Мярката“, забележка, не дисциплинарната. .. Съжалявам, просто пак казвам ...

Иван ЛУКОВ

Дисциплинарна да отпадне. Отпада „дисциплинарен“. „Мярката по чл. 56, ал. 4, т. 1“. Така предложението на г-жа Парушева. Колеги в режим на гласуване, това което предложи г-жа Парушева „мярката по чл. 56“ и т.н.

1731-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 3 от ЗМСМА и по предложение на г-н Аврам Тодоров – председател на Вр.К. „ИППОДОСНКВОА“ с № ОС14000948ВН/25.07.2014 г., Общински съвет – Варна **изменя** Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, както следва:

В чл. 56 се създава нова ал. 5

„Мярката по чл. 56, ал. 4, т. 1 „забележка“ се налага на общинския съветник и гражданина, който нарушава реда на заседанието, и/или се обръща към присъстващите с оскърбителни думи, жестове и заплахи.“

Резултати от гласуването: за – 35; против – 4; въздържали се – 5; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Аврам ТОДОРОВ

Така, в новата ал. 6 след тези тука забележки - „отнемане на думата“ се налага на общински съветник или гражданин, на който вече е направена забележка или след изтичане на времето му за изказване.“

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения? Няма. В режим на гласуване.

1732-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 3 от ЗМСМА и по предложение на г-н Аврам Тодоров – председател на Вр.К. „ИППОДОСНКВОА“ с № ОС14000948ВН/25.07.2014 г., Общински съвет – Варна **изменя** Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, както следва:

В чл. 56 се създава нова ал. 6

„Мярката по чл. 56, ал. 4, т. 2 „отнемане на думата“ се налага на общински съветник или гражданин, на който вече е направена забележка или след изтичане на времето му за изказване.“

Резултати от гласуването: за – 36; против – 3; въздържали се – 5; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Аврам ТОДОРОВ

И последна нова ал. 5 от чл. 79. По теми извън дневния ред на заседание на общинския съвет граждани и гости могат да задават тематични въпроси. Те се дискутират в последна точка на заседанието на общинския съвет под наименование: „Дискусия с гражданите“. Организирането и ръководството на тази дискусия се ръководи от председателя на общинския съвет.

Иван ЛУКОВ

Мнения и съображения? Няма. В режим на ...

Марица ГЪРДЕВА

Извинявайте, не председателя на общинския съвет, а председателстващия, защото може да е заместник-председател, може да се разболее председателя.

Аврам ТОДОРОВ

Да, правилно.

Иван ЛУКОВ

Значи, води се ... Не, не съм. .. Организирането и ръководството на тази дискусия се ръководи от председателя на Общински съвет в скоби зам.-председателя на Общински съвет ръководещ заседанието.

Аврам ТОДОРОВ

То го имаше в предния текст, но ... Правилна е забележка.

Иван ЛУКОВ

Други, мнения и съображения? .. Специално оторизирано лице с нотариално заверено пълномощно. .. Други мнения и съображения, ако няма в режим на гласуване. .. Кажете. Ами айде де ...

Марина КАРАПЕТЯН

Имам един чисто практичен въпрос. Както предната сесия се случи, удължаваме в 16:00 ч. времето от 17 до 18 ч. Работим до 18 ч. В шест без пет приключваме дневния ред. Кога правим дискусията?

Иван ЛУКОВ

В дневния ред ...

Марина КАРАПЕТЯН

Не, просто питам. В седем, осем? Ами то това е ... Ами абсолютно е възможно да се случи. .. Питам какво правим?

Иван ЛУКОВ

Колеги ... Сега колеги, колеги. .. Искам само това, което аз разбрах да го споделя. Тука не се отнема думата на гражданите. Говорим за теми, които не са включени в дневния ред и не изискват решение на сесията, а се прави дискусия с гражданите, които имат наболели проблеми, които търпят или нетърпят отлагане, трябва да се дискутират. Да се сложи, такава точка постоянно в дневния ред, за дискусия с гражданите, като тази дискусия пак казвам е по теми, които са извън дневния ред. И след като има такава точка и съответно не сме приключили сесията, продължаваме дневния ред, докато не приключим. Г-н Станев, заповядайте и г-н Недков.

Янко СТАНЕВ

Съгласен съм г-н председател, защото даже в такъв случай в тази точка ще има и изпълнение на съдебни процедури, защото примерно както този Кънчо Бонев, дет се извинява. Адмирал Контров, г-н Тодоров. И други видни общественици в кавички, наричани от мен често боклуци, можете да ме отстраните от заседанието, ще трябва да се извиняват в тази

точка, тука публично пред нас, за простотиите, които са говорили и тогава наистина ще бъде много отговорно и много красиво всичко. Аз лично, ще очаквам така, веднага такива извинения в тази част на точката. В интерес на истината обаче аз наистина смятам, че тази дискусия ще бъде много полезна, без значение кога ще се провежда. На мен ще ми бъде много интересно, да откривам много нови неща в това, което може да се говори тука.

Иван ЛУКОВ

Г-н Бояджиев, поиска. Г-н Недков и г-н Бояджиев.

Николай НЕДКОВ

Аз предлагам, за да не се обиди кмета и неговите заместници, че ще участват само в първа точка да участват и в последна точка дискусия. Така че гражданите, ще искат много повече да виждат него, отколкото нас. Така че предлагам в текста да бъде допълнен, на която дискусия да участват кмета и зам.-кметовете.

Иван ЛУКОВ

Г-н Бояджиев.

Петя ХАРАЛАМОВА

Едно предложение ...

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Моето изказване е провокирано от взетите предни две решения. Беше хубаво председателя на комисията да разкаже хронологично как протекоха дебатите в самата комисия, защото там бяха много революционни предложенията от страна на така наречения Председателски съвет, включително имаше извеждане на общински съветници от залата, нали. При разгорещаване на ... Да, това не беше уточнено. На мен ще ми е много интересно обаче дали по един и същи начин ще тече хронологически, т.е. с часовник някъде на стената времето на изказване да кажем на общинския съветник Бояджиев и да кажем на общинския съветник Станев. И ако има ... Казвам на общинския съветник, така сте се подписали и в поименния списък така се подписвате.

Иван ЛУКОВ

Колеги, не влизайте в диалогов режим. Нека де се изкаже ...

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Смятам, че ние вземахме две много неправилни решения, които ще объркат и без това доста обърканата работа на Общински съвет – Варна, но

моето изказване отново казвам беше провокирано от това, че не беше разказана цялата история и какво наложи именно тези решения. Бях помолил председателя на комисията да си направи справка, кои общински съветници имат такива именно решения в правилника си за работа на общинските съвети. Обясних, че това наистина е необходимо, защото пак беше даден пример с Парламента на България. Да, там наистина е така, защото парламентариста е освободен, той не носи отговорност за думите, които ще каже на заседателната зала и може да бъде съден само за сериозни углавни престъпления. Това, за което един общински съветник не е освободен и всеки един от нас носи пълна отговорност съответно и наказателна за всяка своя дума. Така че всеки, който се чувства обиден или наклеветен може да си потърси по съответния частно – съдебен ред своите права. Мисълта ми е все пак колеги, правилниците се променят от хората които са в тази заседателна зала. Аз се надявам новият Общински съвет да отмени тези според мене срамни наши решения, които ние от етична гледна точка се самоограничихме и на всеки може да бъде отнемана думата с тези решения, които взехме току що. Защото има пък някои случаи, когато ако човек иска да бъде достатъчно задълбочен в изказа си и да обясни на своите колеги, времето за изказване за обяснение е много повече от пет минути, което е записано в нашият правилник. Така че ние взехме едни недомислени решения, които ни излагат като общински съветници. Благодаря за вниманието.

Иван ЛУКОВ

Аз г-н Бояджиев, имам само един въпрос към Вас. Как може да ми разтълкувате Вашите думи „така наречения Председателски съвет“? Нима нямаме Председателски съвет?

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Значи, председателски съвет по негово предложение бяха разгледани

...

Иван ЛУКОВ

Ама защото казахте „така наречения“. Малко ми звучи ...

Янко СТАНЕВ

..... /н.р./

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Може би да.

Иван ЛУКОВ

Г-н Начков поиска думата.

Ивайло БОЯДЖИЕВ
Аз изказах мнението си.

Иван ЛУКОВ
Г-н Начков поиска думата ...

Пламен НАЧКОВ
Ако продължим в същият дух и след шест часа ще останем. Който има неизказани мисли, нека си ги запази. Аз правя процедурно предложение да прекратим дебатите по точката и да гласуваме.

Иван ЛУКОВ
Така, постъпило е процедурно предложение за прекратяване на дебатите. В режим на гласуване сме.

Петя ХАРАЛАМОВА
Може ли само да кажа, да уточните .. Да уточните едно ограничаване във времето поне.

Иван ЛУКОВ
Какво?

Петя ХАРАЛАМОВА
Да ограничите времето на дебата, който ще се води примерно в тази последна точка.

Иван ЛУКОВ
В дискусията, разбрах. Предложението на г-н Начков, за прекратяване на дебатите. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 1; въздържали се – 2; отсъстващи – 6, предложението се приема.

И сега гласуваме предложението на комисията, на председателя на комисията, г-н Тодоров.

Таня ПАРУШЕВА
Право на отрицателен вот.

Иван ЛУКОВ
Моля?

Таня ПАРУШЕВА
Право на отрицателен вот.

Иван ЛУКОВ
Моля?

Таня ПАРУШЕВА
Право на отрицателен вот.

Иван ЛУКОВ
Извинявайте, не Ви видях.

Таня ПАРУШЕВА
Тъй като не ми видяхте преди г-н Начков, че исках да взема думата. Това, което бих искала да направя като коментар към тази точка е, тъй като аз общи взето ... /н.р./ дебат с присъстващите и граждански организации в залата. Тогава всъщност основния въпрос, който коментирахме беше не дали да има тази точка и кога, а как да я дефинираме като част. Аз не мисля, че в решението в начина по който то в момента е структурирано, ние сме дефинирали това. В действителност, ако трябва да бъдем максимално толерантни към нашето и към на всеки един желаещ да участва в работата или в този дискуссионен режим, би следвало да можем да определим в кой часови диапазон ще се случва това. Без значение дали сме удължили сесията или не. В този смисъл предложението, като последна точка и тогава коментирахме, но наистина не стигнахме до единодушно решение как ще дефинираме този час. .. Защото присъствието на граждани след официално работно време всъщност е нещото, което би помогнало за този дискуссионен режим.

Иван ЛУКОВ
Е ми, ако точката продължи и след 18:00 ч., ако има удължено работно време продължаваме сесията.

Пламен НАЧКОВ
..... /н.р./

Таня ПАРУШЕВА
Ами като не ми е била дадена думата без значение, че съм я поискала?

Иван ЛУКОВ
Така колеги, предлагам ...

Станислав ИВАНОВ

Г-жа Парушева, ако имате предложение ...

Иван ЛУКОВ

... преминаваме към гласуване на точката, която беше предложена от г-н Тодоров с ... Прекратихме дебатите вече. С допълнението, което го изчетохме „организирането и ръководството на тази дискусия се ръководи от председателя на общинския съвет (зам.-председателя на общинския съвет, ръководещ заседанието)“. С това допълнение. В режим на гласуване.

1733-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 3 от ЗМСМА и по предложение на г-н Аврам Тодоров – председател на Вр.К. „ИППОДОСНКВОА“ с № ОС14000948ВН/25.07.2014 г., Общински съвет – Варна **изменя** Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, както следва:

В чл. 79 се създава нова ал. 5

„По теми извън дневния ред на заседание на общинския съвет, граждани и гости могат да задават тематични въпроси. Те се дискутират в последна точка на заседанието на общинския съвет под наименование: „Дискусия с гражданите“. Организирането и ръководството на тази дискусия се ръководи от Председателя на общинския съвет или зам.-председател на общинския съвет, ръководещ заседанието.“

Резултати от гласуването: за – 31; против – 3; въздържали се – 5; отсъстващи – 9, предложението се приема.

Аврам ТОДОРОВ

Айде, свърши.

Иван ЛУКОВ

Точка четиринадесета от дневния ред.

XIV.

По точка четиринадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в ръководствата и съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Докл.: Иван Луков - Председател на ОбС

Иван ЛУКОВ

Постъпило е заявление от г-н Жельо Алексиев.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1734-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна **освобожава** от състава на ПК „Наука и образование”, общинският съветник **Жельо Петров Алексиев**.

1734-14-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2, от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна решава общинският съветник Жельо Петров Алексиев да **бъде член на ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места”**.

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване. .. В режим на гласуване сме колеги.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.

1735-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2, от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна решава общинският съветник Валери Николаев Колев да **бъде член на ПК “Наука и образование”, ПК „Финанси и бюджет“, ПК „Младежки дейности и спорт“ и Вр.К „Борба с корупцията и корупционните практики“**.

Мнения и съображения. Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред обявявам Тридесет и петото заседание ... Момент.

Таня ПАРУШЕВА

Искам да попитам какво се случи с изпълнението на едно решение на Общински съвет, а именно публикуване на всички служебни плащания, всички телефони, които се плащат служебно в общинските дружества. ... Не бе, ние сме взели такова решение. Два пъти го обсъждаме, нали това не се случва ...

Иван ЛУКОВ

Така, в момента ...

Таня ПАРУШЕВА

Трябва да ползваш връзки, за да получаващ служебни телефони, за да си свършиш работата.

Иван ЛУКОВ

Така. Г-жо Парушева, в момента се публикуват ми се каза тук от „Канцелария на Общински съвет“ и то е в процес на изпълнение.

Таня ПАРУШЕВА

В процес на изпълнение е това решение.

Иван ЛУКОВ

В процес на изпълнение е решението.

Таня ПАРУШЕВА

Още нещо бих искала да направя като коментар. Съжалявам, че всички сме се настроили да приключваме, не знам дали някои от колегите в другите комисии имат този проблем, но поради числеността на нашата комисия, а именно че тя е от много малко членове .. Колеги ще Ви помоля, защото това е за работата на всички нас. Поради малката численост на комисията при нас и неявяването на някои членове, ние почти на всяко заседание изчакваме падащ кворум. В този смисъл бих предложила обсъждането на вариант, в който при хикс на брой неявявания на постоянен член на комисията той да може да бъде служебно заличаван. .. Това пречи на работата.

Иван ЛУКОВ

Това вече е предложение към правилника, трябва да го ...

Таня ПАРУШЕВА

По принцип, правя като коментар. Аз ще го направя като официално предложение ...

Иван ЛУКОВ

Трябва официално предложение вече за това. Ок.

Таня ПАРУШЕВА

Така че благодаря за днешното увеличение на комисията.

Иван ЛУКОВ

... тези, които отсъстват от комисии си получават и наказанията ...

Веселина САБОВА

Г-н Луков ...

Иван ЛУКОВ

Поради изчерпване на дневния ред обявявам Тридесет и петото заседание на Общински съвет – Варна за закрито.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /ИВАН ЛУКОВ/

ИЗГОТВИЛ Н-К ОТДЕЛ „КОБС”

_____ /Ю. ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. Д. СТЕФАНОВА/