

# П Р О Т О К О Л

## № 13

На 18 февруари 2009 г. от 09.00 до 17.00 ч. се проведе Тринадесетото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Борислав Гуцанов.

Присъстват 47 бр. общински съветници, отсъстват 4:

Веселин Христов ДАНОВ

Иван Стоянов СЛАВКОВ

Павел Илиев ДИМИТРОВ

Христо Веселинов ДАНОВ

Борислав ГУЦАНОВ

Моля съветниците да заемат местата си.

Уважаеми колеги, преди да започнем обсъждането на дневният ред, наистина ми е много приятно, че мога да кажа няколко думи пред вас по един повод, който е по-различен от ежедневието на Общинския съвет. Но заедно с това заставам със смесени чувства, тъй като днес от редовете на Общинския съвет ще излезе доц.Лидия Петкова. Поздравявам я за това, че вече е управител на Окръжна болница-Варна, на “Света Анна”. Да й честитим! Радвам се, че от редиците на Общинския съвет излезе един управител на болницата и един заместник управител на болницата в лицето на д-р Красимир Петров. Така, че на двамата да им пожелаем успех - вече в новата работа на Лидия Петкова и по-голям успех на д-р Красимир Петров като общински съветник и като заместник управител на Окръжна болница-Варна.

Лидка, от сърце ти желая всичко най-добро от тук-нататък.

Хубавото е, че на мястото на доц.Петкова влиза също една изключителна дама, позната на всички във Варна, това е Калояна Димитрова. Така, че предоставям думата на представителя на Общинската изборителна комисия г-н Лечев да прочете решението на комисията.

Г-н ЛЕЧЕВ- представител на Общинската изборителна комисия

Добър ден. Лек и спорен ден ви желая дами и господа! С решение 576 от 17.02.2009 г. Общинската изборителна комисия на основание молбата на доц.Лидия Петкова, на основание чл.30, ал.4, т.3 се прекратяват предсрочно нейните пълномощия и на нейно място Общинската изборителна комисия е издала удостоверение № 54 с дата 18.02.2009 г. на госпожа Калояна Мирчева Димитрова, която встъпва в редиците на общински съветник на Политическа партия “БСП” от днес.

Борислав ГУЦАНОВ

Моля Калояна Димитрова за полагање на клетва.

**“Заклевам се в името на Република България да спазвам конституцията и законите на страната, и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите на Варненската община и да работя за тяхното благоденствие. Заклех се.”**

Пожелавам успех на Калояна, тя вече е един доказан истински, варненски, достоен гражданин. Така, че Общинския съвет се обогатява с още един сериозен представител.

*/Клетвения лист, подписан от г-жа Димитрова, е приложен към настоящия протокол./*

Колеги, раздаден ви е проекта за дневен ред. Предлагам ви почернените точки да ги приемем, имате ги пред вас. Особено в последната им част, всички са свързани с евроинтеграцията. За да спестяваме време, да не излизат председателите на комисии да ги докладват. Имате ли нещо против? Не виждам. Г-жа Тънмазова, вие имате да добавите някои неща. Заповядайте.

Цветелина ТЪНМАЗОВА

Г-н председател, явно има техническа грешка. Не са дадени към отношното няколко предложения, които са разгледани на комисия. Първото е ликвидиране на съсобственост за имот в с.Тополи ...№ 8. Следващото е също ликвидиране на съсобственост за имот на ул. "Козлодуй" № 44; търг с явно наддаване в ж.к. Изгрев, 600 кв.м. ПИ № 3962; също така стратегия за управление на общинската собственост за срока на мандат 2007-2011 г. и годишната програма за управление и разпореждане на имоти общинска собственост 2009 г.

Борислав ГУЦАНОВ

Благодаря. Това е от второто заседание на комисията. Приети са тези решения, затова г-жа Тънмазова ги предлага за допълване.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Аз имам предложение за точка към архитектура. Уважаеми колеги, по мое мнение и мнение на много други граждани, общински съветници, националните символи в община Варна, хайде да се изкажа меко са представени недостатъчно добре. Далечно съм от мисълта, че моето предложение изчерпва въпроса и възможностите в тази насока. Но според мен трябва да почнем от някъде и затова аз правя следното предложение. То е за определяне на представителни места в община Варна за монтаж на

пилони за издигане на националното знаме на Република България. Бих казал следното: има такива, но те не са представителни, ниско незабележимо отдалеко. Ако уважаемите общински съветници вземат решение дали да пуснем тази точка или не, мога да прочета цялото предложение какво точно имам предвид. Ако им е достатъчно като това, съм готов после да я коментираме след като бъде приета.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, нека да остане в дневния ред, но най-вероятно след това ще мине през комисията. Абсолютно прав сте г-н Севастиянов, но не знам дали сесията може да ги реши нещата по този начин.

Тодор МУТАФОВ

Г-н председател, в точка деветнадесет решение, което се отнася за отпускане на сумата от 18 000 лева за Асоциацията на ветераните спортисти за организиране на международен турнир по футбол го оттеглям, тъй като има някои неща да бъдат изяснени, съгласно това решение на комисията преди приемане на бюджета.

Борислав ГУЦАНОВ

Добре, благодаря.

Владимир ТОНЕВ

Имам предложение в точка двадесет и втора от дневния ред, третото изречение – даване на съгласие на г-жа Силвия Иванова да пристрои тераса – да отпадне, тъй като съгласно Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество правото на пристрояване и надстрояване се учредява без решение на Общински съвет със заповед на кмета на общината и договор.

Борислав ГУЦАНОВ

Добре, благодаря на г-н Тонев.

д-р Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми г-н председател, предлагам ви към точка двадесет и четвърта – предложенията на комисията по Наименования, като предварително се извинявам на доц.Трошев, че предложението е внесено при него доста по-късно, да разгледаме едно предложение във връзка с кончината на нашия именит съгражданин Данаил Райков. Предложението е за кръщаване на площада пред Кукления театър на неговото име и поставяне на паметна плоча. Ако се приеме, тогава ще ги сложа ...

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, мисля, че е резонно. Знаете за Данаил Райков, създател на пантонимен детски куклен театър “Щурче” и театрално студио. Мисля, че няма някой съветник, който да не е запознат. Разбира се проведете разговор с г-н Трошев, ви моля д-р Митковски, все пак той е председател на комисията.

Колеги, други предложения към дневния ред?

Веселин МАРЕШКИ

Не бих казал, че е предложение, по-скоро да ви информирам преди да започнем работа, че имам един-два въпроса към кмета. Не го виждам тука, но ще дойде, така разбирам. Така или иначе администрацията е добре представена, да ме имате предвид.

Борислав ГУЦАНОВ

Благодаря на г-н Марешки. Други предложения за дневния ред?

проф. Анелия КЛИСАРОВА

Имам предложение към точка Финанси, тъй като разгледахме на комисия по Здравеопазване възможностите за подпомагане на доц.д-р Платиканов за наем за жилище да влезе като точка във Финанси и бюджет.

Борислав ГУЦАНОВ

Добре. Колеги, други виждания? Не виждам. И аз ще ви направя няколко предложения.

Първите са свързани с болниците, тъй като след малко трябва да вземем решение за управителите на здравните заведения.

Преди тях предлагам ви първа точка преди Питания и отговори на питаня да бъде “Избиране на председател на комисия по Социални дейности”, тъй като вече нямаме председател на комисията след като вече доц.Лидия Петкова не е общински съветник.

Оттам нататък “Изменение на типов договор за възлагане на управление на ЕООД с едноличен собственик на капитала на община Варна”. Става въпрос за здравните заведения договора, който трябва да бъде приет към здравните заведения. След като бъдат одобрени трябва да бъдат подписани договори с тях. Раздадени са типовите договори, които винаги ги има, но все пак за всеки случай, за да няма възможности за обжалвания, да бъдат гласувани от Общинския съвет бъдещите договори на директорите на здравните заведения.

Също към здравните заведения, ако има здравно заведение, в което не е избран, не одобрен от Общинския съвет определен управител, трябва да имаме точка “Възлагане управление на еднолични дружества с ограничена отговорност с общинско имущество лечебни заведения на временни управители, избрани от Общински съвет-Варна със срок до провеждане на конкурса”. Тъй като предполагам, че ще има подобни

казуси, затова трябва да има и такава точка в дневния ред, която е свързана.

На следващо място да упълномощим нашия представител в Общото събрание на МБАЛ “Св.АнНа” – Варна да представлява община Варна на Общото събрание, което ще се проведе на девети март 2009 г. Д-р Красимир Петров е нашият представител и трябва да му дадем нужните пълномощия за Общото събрание.

Следващото предложение за дневния ред е молба на г-н Мутафов, на който му предстои да бъде пенсиониран. Той е мъж, така че няма да крием неговите години. И е необходимо едно решение на Общинския съвет за неговото пенсиониране да бъдат прекратени заплащанията му, за да се направят нужните документи. Формална страна, но трябва да има решение на Общински съвет.

На следващо място предлагам ви “ Определяне на възнаграждение на членовете на Съвета на директорите на едноличните акционерни дружества с едноличен собственик на капитала община Варна и определяне възнаграждение на лицата, избрани за контролори на едноличните дружества с ограничена отговорност със собственик на капитала община Варна” от три минимални заплати да бъдат намалени на две. Искам да уведомя Общинския съвет, че днес сутринта има писмо от ПП “ГЕРБ” да бъде разгледан по-цялостно въпроса. Ще го изпратя до Правната комисия, тъй като там е свързано и с други промени, които няма как в момента да ги направим в зала. Мисля, че коректно ги казвам нещата към колегите от “ГЕРБ”, а в момента да гледаме намалянето на заплатите от три на две.

На следващо място е “Допълване на решение на Общински съвет-Варна” във връзка с това, че на предната сесия вкарахме на Българската православна църква църквата, която е в “Стари гробища”, но не сме взели решение, с което да ги освободим от таксите, които те трябва да платят.

Таксите се оказаха доста големи независимо, че безвъзмездно им предоставихме църквата. Молбата е на митрополит д-р Кирил да вземем решение да ги освободим от подобни налози. Мисля, че е нормално това нещо да го направим.

На следващо място е “Отмяна на решение на Общински съвет-Варна”. Става въпрос за един имот, който ние сме дали възможност да бъде продаден, ликвидирани на съсобственост, но се оказва, че има дела. Спряно е изпълнението и трябва да си отменим нашето решение, докато не бъдат изчистени всичките особености около този имот.

Следваща точка е “Създаване на комисия за установяване на конфликт на интереси по чл.25, ал.2, т.3 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси”. Знаете, че има удължаване от страна на Народното събрание за създаването на подобни комисии и за подаването на декларациите, но така или иначе този срок изтича в края на февруари. Няма да имаме до края на февруари най-вероятно сесия така, че трябва да създадем и тази комисия.

На следващо място е едно искане от Е.он България Мрежи. Става въпрос за създаване на трафопост, да дадем място за създаване на трафопост. Знаете, че на всяка сесия правим подобни решения. Защо не го вкарваме през комисия? На 16 е пристигнала молбата от Е.ОН, т.е. в понеделник. Става въпрос за създаване на трафопоста за новата детска градина до “Кауфланд”. Детската градина е изградена, напълно е завършена, но се оказва, че няма нужната мощност на електрозахранването. Така, че трябва да бъде изграден този трафопост, за да може в следващите няколко седмици да можем да открием поредната чисто нова детска градина.

И две предложения от страна на кмета на града във връзка с изграждането на две чисто нови детски градини, нещо което го коментираме вече няколко сесии. Едната е в „Аспарухово”, другата е в



„Младост”. Раздадени са ви материалите. Тъй като вчера бяха входирани, затова няма как да бъдат гледани през комисията. До последно се отработваха възможностите за публично-частното партньорство и за изграждането на следващите две чисто нови детски градини.

С това изчерпвам моите предложения за допълнения на проекта за дневен ред.

Емил РАДЕВ

Г-н председател, аз само правя едно предложение в точката от дневния ред, която е за намаляване на възнагражденията на членовете на Съветите на директорите и на контрольорите, с оглед на това, че предстои един дебат. Да не влезе в точка в дневния ред от три на две заплати, а само намаляване на възнагражденията. Нека да имаме възможност да не се ограничаваме от дневния ред и с оглед, че в точка Собственост и стопанство има разглеждане на възнагражденията на “Паркинги и гаражи”. Затова мисля, че тази точка за намаляване на възнагражденията трябва да я разгледаме малко по-рано в дневния ред, за да може адекватно решение да се вземе и по следваща точка.

Борислав ГУЦАНОВ

Или “Паркинги и гаражи”, тъй като там предложението е за три заплати, както са били досега. Предлагам ви да бъде гледана заплатите заедно с тази точка, защото е ясно, че всички ще бъдат под един знаменател. Затова няма да гледаме “Паркинги и гаражи” преди тази точка.

Добре. Колеги, нещо друго, което да имаме за дневния ред?

Веселин МАРЕШКИ

Имам една забележка. Само искам да ви помоля последната точка, която явно е доста важна и така доста обемна, някой хубаво, че се е трудил

до последно, ама трябваше да се труди и малко по-рано. Не може да внасяме такива неща на крак тук без нито един общински съветник да се е запознал на място. Виждате колко точки имаме да разглеждаме. Мисля, че ако е толкова важно забавянето с един месец на този проект няма да е фатално, но за сметка на това ще бъде изчистено максимално добре. Да си мине през комисията и тогава да влезе за разглеждане на общински съвет.

Борислав ГУЦАНОВ

Добре, има второ предложение точките за детските градини да не влизат на тази сесия. Аз мисля, че трябва да влязат на тази сесия защото колеги, от дълго време говорим за публично-частното партньорство, така съвсем нормално е това нещо да бъде гледано. Разбира се ще го подложат на гласуване. Мисля, че по другите точки имаме консенсус и тях ще ги предложи анблок. Тази точка предлагам да бъде гласувана отделно.

Който е точките за двете детски градини да не бъде на тази сесия, както е предложението на г-н Марешки, моля да гласува.

/за - 4, против - 28, въздържали се - 9/

Не се приема. Така, че остава в дневния ред.

Който е съгласен този проект за дневен ред да бъде дневен ред на днешното заседание, моля да гласува.

/за - 40, против - 0, въздържали се - 0/

Приема се дневният ред.

Колеги, започваме по дневният ред.

**Общински съвет – Варна прие следния**

**Д Н Е В Е Н      Р Е Д :**

1. Питания и отговори на питання.
2. Избор на председател на ПК „Социални дейности и жилищна политика” към Общинския съвет – Варна.
3. Промяна на решение на Общински съвет – Варна № 702-6(9)/25, 28.07.2008 г.
4. Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - **"Диагностично-консултативен център I "Света Клементина" - Варна"** ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.
5. Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - **"Диагностично-консултативен център "Свети Иван Рилски" – Аспарухово - Варна"** ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.
6. Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - **"Диагностично-консултативен център III - Варна"** ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.
7. Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - **"Диагностично-консултативен център IV- Варна"** ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.
8. Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - **"Диагностично-консултативен център V - Варна "Света Екатерина"**

ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

9. Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - **"Диагностично-консултативен център "Чайка" ЕООД** за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

10. Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - **"Областен диспансер за пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар-Варна" ЕООД** за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

11. Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - **"Дентален център I - Варна" ЕООД** за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

12. Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - **"Междубластен диспансер за онкологични заболявания със стационар "д-р Марко Антонов Марков" – Варна" ЕООД** за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

13. Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - **"Специализирана болница по очни болести за активно лечение - Варна" ЕООД** за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

14. Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - **"Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение "проф. д-р Д. Стаматов"- Варна" ЕООД** за определяне на

кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

15. Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - **“Амбулатория - групов практика за специализирана медицинска помощ - Център за психично здраве – Варна” ЕООД** за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

16. Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - **“Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Варна” ЕООД** за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

17. Възлагане на управлението на еднолични дружества с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебни заведения на временни управители, избрани от Общински съвет - Варна, със срок до провеждането на конкурс.

18. Изменение на типов договор за възлагане на управление на ЕООД с едноличен собственик на капитала на Община Варна, приет с решение № 699-7/14/14.07.2004 год.

19. Упълномощаване на представителя на Община Варна в общото събрание на “МБАЛ Света Анна - Варна” АД да представлява Община Варна на ОСА на дружеството, насрочено за 09.03.2009 г., съгласно уведомление вх. № ОС-9-9903/4/06.02.2009 год.

20. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

- приемане на “Стратегия за управление на общинската собственост” за срока на мандат 2007 г. – 2011 г.;

- приемане на “Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2009 година”;

- прекратяване на съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Иванка Колева Костадинова, чрез продажба на имот – общинска собственост, находящ се в село Тополи, община Варна, улица „Стоян Буйнов”, № 2;

- прекратяване на съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Бисер Филипов Михайлов и Юрий Филипов Михайлов върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, кв. "Вилна зона", представляващ УПИ I-1615 (едно-хиляда шестстотин и петнадесет), квартал 5, по плана на вилна зона "Траката", с площ от 1050 /хиляда и петдесет/ кв.м.;

- прекратяване на съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Марин Митев Данев, Митю Данев Колев и Данчо Димитров Данев чрез продажба на имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул."Морава" №3;

- прекратяване на съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Мария Костадинова Панайотова, чрез продажба на имот – общинска собственост, представляващ 70,00 кв.м. ид.ч. от ПИ №1155, целият с площ 1358,00 кв.м., кв.59, по плана на кв. Винаица;

- прекратяване на съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна „Инкабъл” ЕООД, чрез продажба на имот – общинска собственост, находящ се в с.о."Сълзица", гр.Варна, представляващ 278,00 кв.м. ид.ч. от ПИ № 351, целият с площ 1488,00 кв.м., при граници: ПИ №340, ПИ №339, ПИ №337, улица, ПИ №352, на съсобственика „Инкабъл” ЕООД;

- прекратяване на съсобствеността, между Община Варна, от една страна, и от друга страна Светозар Пасков Гигов, Иванка Динева Гигова и Динко Пасков Гигов, чрез продажба на имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. "Аспарухово", м-ст „Вилите”;

- прекратяване на съсобствеността, между Община Варна, от една страна, и от друга страна „Пътища и мостове” ЕООД, представлявано от инж. Росен Колелиев – управител, чрез продажбата на имот – общинска собственост, представляващ 18,00 кв.м. ид.ч. от УПИ XII-2263, целият с площ 1802,00 кв.м., находящ се в ж.к."Бриз-юг", гр. Варна, при граници: УПИ XI-2263, кв. улица, кв. улица, УПИ XIII-2317,2318, на съсобственика „Пътища и мостове” ЕООД;

- прекратяване на съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Петър Крумов Друмев, Николай Денев Николов, Деню Николов Колев и Красимира Денева Горенова, чрез продажба на имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Чинар” № 33, представляващ 16,00 кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3513.328, целият с площ 386,00 кв.м., 26-ти м.р. на гр. Варна;

- провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. "Ружа", клуб до жилищен блок 10, 25-ти м.р., представляващ едноетажна сграда (дървена конструкция) със застроена площ 150 кв.м.-предмет на АОС № 1402/09.09.1999 г., а именно: помещение с площ 100 кв.м.;

- учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. "Осми Приморски полк" № 67 а, представляваща част от първи етаж на сградата (вход вляво), в полза на Лайънс клуб – Варна.

- възлагане на Кмета на Община Варна, имот, описан в АОС № 1483/2000 г., да бъде освободен от ползвателя „САМЕКС“ ЕООД, като в същия да бъде изграден културно-информационен център за нуждите на Община Варна;

- разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна относно определяне на възнаграждението на членовете на Съвета на директоритке на „Паркинги и гаражи – Варна” ЕАД;

- прекратяване на съсобственост между Община Варна, от една страна, и от друга страна Андон Александров Вречков и Ивелина Христова Вречкова, чрез продажба на частта на Община Варна от имот-общинска собственост, находящ се в Община Варна, с.Тополи, ул.”Медвен” № 8;

- прекратяване на съсобственост между Община Варна, от една страна, и Атанаска Николова Мердинян и Красимира Стоянова Симеонова от друга страна, върху недвижим имот, представляващ УПИ VIII-9 (осем-девет) в квартал 123 (сто двадесет и три) по плана на седми подрайон, с административен адрес в град Варна, улица ”Козлодуй”, № 44;

- провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, представляващ ПИ № 3962, целият с площ 600,00 кв.м., находящ се в ж.к."Изгрев", гр.Варна, при граници: ПИ №2961, ПИ № 2963, ПИ № 2964, ПИ № 3681;

- учредяване на право на строеж на “Е.ОН България Мрежи”АД, гр.Варна, за изграждане БКТП 4x1000 кVA, 20/0,4 кV и съответното сервитутно право за обслужването му, в поземлен имот с идентификатор 10135.3511.609, по кадастрална карта и кадастралните регистри на район „Младост”, одобрена със заповед № РД-18-64/16.05.2008г. на Изпълнителен директор на АГКК, със стар идентификатор УПИ IV- “за трафопост”, кв. 12, по плана на ж.к. “Възраждане” I-ви м.р. на гр. Варна;

- даване на съгласие за продажба чрез публично оповестен конкурс на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот №10135.3512.265 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №РД-18-64/16.05.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК, целият с площ 4 000кв.м., находящ се в гр. Варна, ж.к.”Младост”, ул.”Вяра”, ъгъла с бул.”Цар Освободител”, микрорайон 2, предмет на АОС №5559/11.02.2009г.;

- даване на съгласие за продажба чрез публично оповестен конкурс на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот №10135.5502.560 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-73/23.06.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК, целият с площ 6 182кв.м., находящ се в гр.Варна,

кв. "Аспарухово", ул. "Народни будители", микрорайон 27, предмет на АОС № 5477/ 10.02.2009г.;

- разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна относно предоставяне за управление на „Паркинги и гаражи – Варна ЕАД на имоти - частна общинска собственост с предназначение за паркинги.

21. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Туризм и рекламна дейност” относно:

- допълнение на „Наредба за рекламна дейност на територията на Община Варна”;

- възлагане на Кмета на Община Варна да представи в едномесечен срок Схема за разполагане с номерирани позиции на информационни тела (афишни колонки, информационни табла и други съоръжения), както и критерии за отдаването им и проектни предложения за вида на РИЕ;

- задължаване на Кмета на Община Варна да предвиди в бюджета сумата от 100 000 лв. за реконструкция на архитектурни и исторически паметници на територията на Община Варна и естетическото им разположение на прилежащите им територии;

- предложение относно 5 % от събраните туристически такси да се отчисляват за участие на Община Варна в световни туристически борси за популяризиране на туристическия продукт, културата и историческите забележителности на Община Варна.

22. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

- упълномощаване на Кмета на Община Варна да приеме в полза на Община Варна дарение на 5 % от акционерния капитал на акционерно дружество „Фаст Пей Варна” АД.

23. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Младежки дейности и спорт” относно:

- приемане на “Наредба за условията за финансово подпомагане на спортните клубове за 2009 г.”;

- приемане на “Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните и туристическите прояви, включени в календара на Община Варна за 2009 г.”;

- отпускане на сума от 10 000 лв. за организиране и провеждане на квалификационен турнир на УЕФА за европейско първенство по фотзал 2009 г.;

- отпускане на сума от 5 000 лв. за организиране и провеждане на Международен турнир по борба “Петко Сираков” 2009 г.;



- отпускане на сума от 18 000 лв. на Асоциация на ветерани спортисти за организиране и провеждане на VII Международен турнир по футбол за ветерани в памет на Георги Димитров - Червения;

- отпускане на сума от 5 000 лв. за организиране и провеждане на Международен турнир по свободна и класическа борба "Дан Колов – Никола Петков" 2009 г.;

- отпускане на сума от 3 000 лв. за реализирането на работна среща "Партньорства, проекти, младежка активност" на Младежкия форум за партньорство с местната власт.

24. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура, вероизповедания, медии” относно:

- даване на съгласие за отпускане на сума от 4 000 лв. на Габриела Ефтимова – носителка на Награда Варна и други отличия – във връзка с участие в конкурс на Националната консерватория в Париж, Франция.

- даване на съгласие за отпускане на сума от 12 000 лв. на Рая Димитрова Костова – за заплащане на такса за обучение в Кралската академия по музика в Лондон, Англия.

- даване на съгласие за отпускане на сума от 5 000 лв. на Виктор Константинов Петров – за заплащане на такса за обучение в Музикалната академия във Ваймар, Германия.

25. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт” относно отпускане на безплатни карти за транспорт на:

- ученици, ползващи линии 18А, 118А, 37;

- “Асоциация на родители на деца с церебрална парализа и на деца с вродени, придобити и наследствени увреждания”;

- „Съюз на слепите в България”, Регионална съюзна организация – Варна;

- „Дом за медико-социални грижи за деца”, гр. Варна.

26. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

- създаване на Работна група за разглеждане и обсъждане на “Наредба за изграждане, стопанисване, контрол и опазване на зелената система на територията на Община Варна;

- създаване на Работна група за разглеждане и обсъждане на “Наредба за принудително изпълнение на заповеди за поправяне,

заздравяване или премахване на строежи или части от тях по чл. 196, ал. 5 т ЗУТ”;

- разглеждане на предложение от общински съветници относно определяне на представителни места в община Варна за монтаж на пилони за издигане на националното знаме на Република България.

27. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

- отпускане на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности на нуждаещи се граждани;

- даване на съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето Светослав Емилиянов Светославов от гр. Варна, ж.к “Вл. Варненчик” бл. 36;

- даване на съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето Кристиан Мартинов Григоров от гр. Варна, бул. “Сливница” № 59А;

- даване на съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето Алдин Василев Янчев от гр. Варна, ул. “Станислав Доспевски” № 7;

- даване на съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето Анелия Бориславова Ангелова от гр. Варна, ж.к “Вл. Варненчик” бл. 22;

- даване на съгласие за разкриване на „Център за социална рехабилитация и интеграция” на деца с увреждания, като делегирана държавна дейност с капацитет 40 места”;

- изменение на решение на Общински съвет - Варна № 545-11 от Протокол № 7/21.05.2008 г.;

- изменение на решение на Общински съвет – Варна № 546-11 от Протокол № 7/21.05.2008 г.

- даване на съгласие за разкриване на “Център за настаняване от семеен тип” за деца с увреждания, като делегирана от държавата дейност с капацитет 8 места”.

- създаване на работна група от общински съветници за проучване на потребностите и оценка на степента на удовлетвореност на ползвателите на социални услуги - общинска делегирана дейност.

28. Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Наименования” относно:

- именуване на улица в кв. „Виница”;

- именуване на площада пред Кукления театър в гр. Варна на името на Данаил Райков.

29. Разглеждане на отчет за извършените разходи от Председателя на Общински съвет - Варна за командировки в страната за периода от 01.07.2008 год. до 30.09.2008 год. и от 01.10.2008 год. до 31.12.2008 год.

30. Попълване съставите и ръководствата на ПК към Общинския съвет – Варна.

31. Разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна вх. № РД-9-9302(16)/16.02.2009 г. относно авансово плащане по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG 161 PO 001/1.1.-01/2007/046 от 03.02.2009 г. за реализация на проект „Музеите на Варна – ремонт и модернизация” по Оперативна програма „Регионално развитие 2007 – 2013 г.”, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.1: „Социална инфраструктура”, Схема BG161PO001/1.1.-01/2007/: „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали”.

32. Разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна вх. № РД-9-9302(15)/16.02.2009 г. относно авансово плащане по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG 161 PO 001/1.1.-01/2007/031 от 03.02.2009 г. за реализация на проект „Бъдеще за нашите деца – пълно енергийно саниране на детски заведения на територията на Община Варна” по Оперативна програма „Регионално развитие 2007 – 2013 г.”, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.1: „Социална инфраструктура”, Схема BG161PO001/1.1.-01/2007/: „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали”.

33. Разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна вх. № ОС-9-9302(20)/10.02.2009 г. относно участие на Община Варна с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програма „INTERREG IVC” и ОП „URBACT II”.

34. Авансово плащане по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG 161 PO 001/1.1.-01/2007/036 от 03.02.2009 год. за реализация на проект „Ремонт на Социален учебно-професионален център „Анастасия д-р Железкова”, гр. Варна” по Оперативна програма „Регионално развитие 2007 – 2013 год.”, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.1: „Социална инфраструктура”, Схема BG161PO001/1.1.-01/2007/: „Подкрепа за осигуряване на подходяща и

рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали”.

35. Разглеждане на предложение от Кмета на р-н „Приморски” вх. № ОС-9-1000(22)/12.02.2009 г. относно разработване на проекти по „хоризонталните” програми на Европейския съюз, спрямо открити процедури по Interreg, Black Sea Cooperation, Prevention of crime, Youth in Action, Leonardo da Vinci, Tempus и др. за 2009 г.

36. Създаване на Комисия за установяване на конфликт на интереси по чл. 25, ал. 2 , т. 3 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси.

37. Отмяна на решение на Общински съвет - Варна № 835-5/10/23,29.10.2008 год.

38. Разглеждане на заявление вх. № ОС-9-94-Т/3/12.02.2009 год. от общинския съветник Тодор Иванов Мутафов.

39. Допълване на решение № 943-21/10/23,29.10.2008 год. на Общински съвет - Варна.

40. Определяне на възнаграждение на лицата, избрани за контролори на едноличните акционерни дружества с едноличен собственик на капитала Община Варна.

41. Определяне на възнаграждение на членовете на Съветите на директорите на едноличните акционерни дружества с едноличен собственик на капитала Община Варна.

42. Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна вх. № РД-8-9302(109)/24.11.2008 г. относно даване на съгласие за продължаване изплащането на наети апартаменти на кардиохирурзи от УМБАЛ „Св. Марина” ЕАД.

/за – 40, против – 0, въздържали се – 0/

**I.**  
**По точка първа от дневния ред:**  
**Питания и отговори на питання.**

Данчо СИМЕОНОВ

Първо искам да изкажа своето удовлетворение от това, което г-н Йорданов и съответните дирекции са направили по моите питання от предната сесия. Ул. „Мечтание”, за която бях сигнализирайл, вече е обезопасена с лежащ полицай. И колите вече по-внимателно се движат гражданите и майките с детски колички вече могат спокойно да се движат в района, където има няколко детски заведения. Премахнато е и едно скеле, за което също говорихме, което също пречи на детските колички и на движението. И отново искам да кажа, че когато има добро желание и работи администрацията има и резултати. Естествено има и неща, които ние трябва да питаме.

Първият ми въпрос е във връзка с обявеното ви решение за обществена поръчка в три раздела за избор на медии за отразяване на позициите на Община Варна на обща стойност 1 040 хил. лв. в срок от една година. Бих искал да информирате общинските съветници и гражданите на града, в който живеем относно това от кое перо на бюджета ще се финансира тази поръчка. Считате ли, че в положение на криза, която е обхванала цялата страна и има осезателно отражение на бюджета на общината, подобен разход е целесъобразен? Правени ли са разчети колко би струвал един седмичен вестник, издаван от Община Варна, в който да се отразяват всички позиции на администрацията. Предварителните разчети показват, че предвидените от вас средства ще стигнат и ще има остатък при такъв вариант. Не прозира ли в това действие финансиране на бъдеща предизборна кампания с общински средства на идващите избори?

Вторият ми въпрос. На заседанието на ПК „Архитектура” и ПК „Собственост и стопанство” стана ясно, че коментираната в различни

комисии пречиствателна станция на к.к. „Златни пясъци” няма да се изгражда. Не е ясно до къде е стигнала работата по подобно съоръжение на Шокървия канал. Всички знаят, че голяма част от гостите на Варна идват заради морето. Как при тази ситуация ще се ползват плажовете? Моля да информирате варненската общественост какви мерки ще предприеме общината по отношение на пречистването на водите в к.к. „Златни пясъци”, както и водите, които ще се изливат на Офицерски плаж от канала. Благодаря Ви.

Веселин МАРЕШКИ

Уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги, ще бъда много щастлив, ако следващия път и аз мога да започна следващия път като Данчо Симеонов и да съм удовлетворен от отговорите на въпросите, които смятам да задам. Да честитя и на новата колежка. Всички са важни. Почвам ги подред.

Блок 108. Няколко месеца след приключването на конкурса доколкото ми е известно фирмата спечелила конкурса е превела над 2 млн. лв. на Община Варна, а до момента не се вижда нито един човек, който да се е завъртял на строителната площадка. Това от една страна. От втора страна има много явно разминаване между решението на комисията по Собственост и стопанство, решенията на Общинския съвет и заповедта издадена от Вас с договора, който след това е сключен с фирмата. И там излиза, че без да има решение на Общинския съвет, се продава една земя без да има решение на Общинския съвет, без проведен конкурс и в един момент се заплащат суми, т.е. някой явно е нарушил доста правила по продажбата на недвижими имоти в тази сделка. Затова искам конкретно да ми отговорите кога смята Община Варна да започне изграждането на този блок и дали има желание тази явна фактическа грешка да се поправи в хода на добронамерени междупартньорски отношения или ще трябва да минаваме през съд.

Второ, доста изчаках, мислих и на предната сесия да попитам, така дадох още малко време. Изключително как да ви кажа, отвратен съм от ситуацията, която се случва с градски транспорт и цената на билетчето във Варна. Аз вчера бях в Пловдив. Пловдив е един равен по големина град с Варна, а там цената на билетчето е 80 стотинки. Имахме така уверението и всъщност защо съм отвратен. Имахме уверението, че ще се направят тежки експертизи за това колко трябва да бъде цената на билетчето. Аз мисля, че това изобщо не е въпрос на експертизи. Ние не може на всяка ситуация, която възникне на пазара на горива, на резервни части, на трудовия пазар, ние да почнем да правим експертизи. Това трябва да бъде заложено в договора във формула. Тази формула да бъде публична и аз настоявам да я знаем тази формула. Да не чакаме пет-шест месеца след всяка промяна на пазара, а да мажем да реагираме адекватно и максимално бързо. В този смисъл въпроса ми е бихте ли ни показал формулата, по която се изчислява цената на билетчето и кога в крайна сметка справедливостта във Варна ще възтържествува и цената ще падне на нормалните според нашите експерти 70 и 80 стотинки в момента.

Трета точка. То не знам от къде да започна. Козирката. Добре, досега се е говорило предния кмет десетгодишен договор. Да, ама десетгодишния договор изтича и в момента един имот, който по всички оценки, дори и намалени, трябва да се дава под наем поне за 30 хил. лв. на месец, той се дава за 5 хил. лв. Явно, че кацата с меда е доста дълбока. Явно е и, че някой бърка в нея. Така мои бегли погледи върху ситуацията, коментирайки я с някои колеги и най-вече с председателя на ОС, показват, че нещата са доста дълбоки. Специално за тука, включително и за „Градски транспорт” ЕАД и за повечето неща, които не искам да ви казвам, аз настоявам да се сезира прокуратурата и да се види има ли и кой пипа в т.нар. каца с мед. Колко пари губи Община Варна само от тази сделка и от куп други сделки включително и в други общински фирми.

Защо в крайна сметка след като договора е абсолютно ясен и ние се запознахме на комисията по Собственост и стопанство, договора с фирмата не е прекратен и не е направен някакъв друг търг или конкурс или както вече в момента има предложение това да стане представителна сграда за Културно-информационен център на Община Варна.

Не чак толкова важен проблем, но така или иначе ми бяха споменали приятели, че е зачекнат в медиите въпроса с моето паркиране в центъра на Варна. И това се оказва един много голям проблем за варненци. И аз си направих труда да застана до колата си и точно тогава мина един варненец, един избирател и ме пита: „Добре тука се спрели, явно имате работа. Ами в съседната улица има хотел, който се води близък като собственик до председателя на ОС и той често го посещава, там как така се затвори цялата улица, за да има място за паркиране на определени хора, а на другите места и за други хора това е невъзможно?“.

Още един въпрос. Преди вече повече от 4-5 години, може да е станало и повече, във Варна без търг или конкурс в общинските здравни заведения се нанесе, както и в последните така медийни скандали, една доста скандална фирма, пак казвам без търг или конкурс, с първоначален договор доколкото си спомням 3 или 5 години. Той изтича, но фирмата все още продължава да се помещава там без според мен всякакво правно основание. Въпросът ми е кога в крайна сметка ще се реши този проблем и кога тези помещения ще бъдат извадени и дадени на публичен търг или конкурс? И дали всъщност тези сделки не са определящи за това, че определени управители на ДКЦ-та трябва да останат по местата си, за да могат да се покриват.

И не на последно място наскоро бях запознат с провеждането на една обществена поръчка, която в тази криза според мен е абсолютно неоснователна. Молбата от нашата група и лично моя е тази поръчка, става дума за онези 1 млн. лв., които да се дадат на определени медии, да бъде



прекратена и да се търси друг вариант. Има дадена препоръка това да става през електронни медии, тъй като доста хора не могат да си купуват вестници. Това е един добър и безплатен вариант. И въобще в тази криза ние трябва да използваме като предложение повече такива неща. Примерно г-н Узунов, доколкото разбрах, предложи да построи безплатно една детска градина за варненци. Тук г-жа Савова, вероятно и други ще предложат безплатно да вършат тази рекламна дейност на Община Варна. Аз даже си мисля, че може да се направи и конкурс, в който някой не само безплатно, а по-скоро ще си плаща, защото това е една сериозна реклама за изданието, на този който ще го прави.

За да завърши черната картинка, примерно на въпроса има ли кражби в общинските дружества във Варна, нашият любим председател ни в клин ни в ръкав отговаря: „Да, ама програмата ин витро във Варна е вече факт”. Впрочем, следвайки неговата логика, аз пък ще кажа: „Не, г-н Гуцанов, факт е кучетата във Варна, факт са дупките във Варна, факт е липсата на места за паркиране във Варна, факт са оттечките в общинските дружества. И това, че всичко е покрито и замъглено медийно във Варна, не означава, че Варна няма своята топлофикация и във Варна не се случват такива неща, заради които ние като страна сме очернени пред цяла Европа”.

Надявам се, че ще получа отговори на повечето въпроси, които зададох и пожелавам успешна работа на колегите. Благодаря Ви.

**Стелиян СЕВАСТИЯНОВ**

Г-н Йорданов, в града особено сред журналистите, а от там няма начин да не се разпространи като интерес и сред политическите сили в Общински съвет, възникна голямо учудване относно вашата обществена поръчка за 1 040 хил. лв. Не съм учуден, че колежата Симеонов вече зададе въпрос, но аз слушайки него считам, че и моето питане има място, защото то допълва неговото питане. И моите допълнение са следните. Как беше

определена стойността на обществената поръчка в рамките на 1 040 хил. лв., от кое перо на общински бюджет смятате да я финансирате при положение, че той още не е приет? Много ми е интересно да получа, може би това е наръч от документи или докладна записка на упълномощено лице от вашата администрация, в която се вижда това предложение от 1 040 хил. лв. Всъщност обосновката за тези пари много ме интересува и във връзка с тази втора точка задавам трета. Каква е сумата изразходвана от Община Варна за обнародване на съобщения през изтеклата 2008 г. Този въпрос ви го задавам не случайно, защото 2006 г. във връзка пак с обширни публикации във варненската преса аз ви зададох въпроса колко хиляди е изразходвала Община Варна за тази цел до съответната дата. Вие тогава, ако не ме лъже паметта, ми дадохте отговор за 62 хил. лв., което беше средата на годината. И не мога да разбера как така за две години как така нарасна необходимостта от 120 хил. лв. или 150 хил.лв. на 1 млн. Това е увеличение от почти 7-8 пъти. Или тогава нещо не е било в разчета, който ми дадохте и не е била пълната сума. Благодаря.

Пламен НАЧКОВ

Уважаеми колеги, уважаеми г-н Йорданов, ще използвам правото си да отправя едно питане към Вас. След апокалипсисната картина, която бе очертана от колегата Марешки мисля, че ние няма какво да говорим. Но все пак тъй като идват сигнали по различни канали от граждани аз искам да ви отправя съответното конкретно питане. Ул. „Неофит Рилски” беше ремонтирана основно със средства от заема. Три месеца след това се направи едно пресичане на около 100 м. от „Сливница” по посока блока на ЖСК “Ветрино”. Това пресичане в момента наруши целостта на асфалтовата настилка и са няколко големи ями, които препятстват нормалното преминаване на транспортните средства по тази улица. Това като факт ви го казвам. Интересувам се с какво разрешение е станало това

пресичане, коя е фирмата, която го е възстановила и не е ли било възможно да се предвидят тези пресичания предварително. Какви санкции са наложени на фирмата, тъй като трайността на асфалтовата покривка, която са направили е под всякаква критика? Макар че, и в града има на много места такива, една част от тях са следствие от зимния период, от който вече излизаме. Но мисля, че тази контролна дейност, за която нееднократно сме поставяли въпроса, независимо, че се осъществява от районните кметства, крайно време е някой от несериозните партньори на общината, които работят по инфраструктурата и възстановяват такива пресичания да си получат нормалната санкция! Благодаря ви.

Цанко ЦВЕТАНОВ

Уважаеми г-н кмете, уважаеми колеги,

Моят въпрос към Вас, г-н Йорданов, е защо общинска администрация не изпълнява решение на Общински съвет – Варна № 940-18 от 29.10.2008 г. относно продължаване на договора с Агенцията за икономическо развитие – Варна за предоставяне на помещението на ул. „Шипка” 2 за още три годни ползване? Благодаря.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на Община Варна

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, дами и господа. 1 040 хил.лв. обществена поръчка. Вчера се състоя. Видимо ще се състои и втори път тази обществена поръчка. Първо по отношение на размера. Не е задължително да се стигне там. Всеки, който пожелае да се запознае с офертите може да присъства на следващата обществена поръчка. С пълната документация, наръчник някой поиска, да го получи незабавно, дайте го. За да се видят перата, както се казва, от опашката ли са от гръдната част ли са. Перата на бюджета, които трябва да финансират това направление. Миналата година спряхме тази дейност поради размера

на средствата и очевидното изискване тук да се мине през процедура – обществена поръчка. Никой не е казал, че тази сума ще бъде достигната. За какво отиват тези пари? Най-вече за цялата онази информация, която дължим на обществото по силата на закона и без която не можем да продължим редица дейности. Там отиват нещата. Обръщенията знам, че са чувствителна тема, но това още повече ме мотивира в бъдеще да продължа с тези обръщания. Това е друг въпрос. Всички условия, които закона ни е поставил при изпълнението на тази дейност сме обхванали в тази обществена поръчка. Този е пътят, по който тези средства трябва да бъдат разходени. Подчертавам, че това е една горна граница, която убеден съм далеч няма да достигнем. Тук са обявите за сесиите на Общински съвет, за дневния ред, за решенията на ОС, за обществените поръчки, които трябва да бъдат обявени в местни и национални медии. Всичко онова, което законът изисква от нас да публикуваме в местни и или национални медии струва сериозни пари. Това е законово изискване. В това число това обезпечава и дейността на ОС. Фактът, че сме отишли на обществена поръчка, че в комисията участват и общински съветници, че сме го обявили публично, че няма пречка всички заинтересувани, които тук застават на микрофона и питат, да участват, да се интересуват, да присъстват, показва, че сме на прав път. Коя е пречката? Нима не беше ясно, че вчера има поръчка. Заповядайте, влезте, питайте, слушайте. Не се ограничавайте епизодично да заставате пред микрофона! Което също е право, което трябва да ползвате, разбира се. Но имате и другото. И по този начин да се изчистят нещата. Цялата информация налична. Питайте колегите си от ОС, аз дори не знам имената им, които са били в тази комисия, за какво става дума. Вие имате лично представителство така да се каже, общински съветници в комисията, която решава. И този е най-добрия път да получите информация – колко са парите, как са формирани, на какво основание, с каква цел се разходват. Разбира се, че имате право да ме

питате и аз съм длъжен да ви отговарям, но имате и много по-богати, предоставени ви от избирателя, от закона възможности да получите информация за въпросите, които тука ми задавате. Разбира се, че ще отговоря. Това е пречката. Направете го.

Комплексен беше въпросът за Шокърския канал и за Южния плаж. В момента изготвяме воден мастър план, който ще бъде готов март месец. За следващата сесия за раздаване на средства ще бъде внесен в МОСВ. Това е отговорът, той касае и Шокърския канал и Южния плаж. Сумата е огромна, тя не е по силите на общинския бюджет. Да е ясно, ще търсим да привлечем средства. Да спечелим с тези проекти средства. Такава е уговорката ни с ръководството на МОСВ.

Блок 108, г-н Марешки. Първо няколко думи за впечатлението, което създадохме у мен, задавайки въпросите. Аз ще се постарая да отговоря на онази част от тях, които касаят администрацията и мен, но тук прозвучаха въпроси, които са зададени към самите общински съветници. Имаше характер на една дискусия между самите общински съветници, защото от въпросите касаят именно Общинския съвет за правомощията на Общинския съвет. По отношение на бл. 108. Вие имахте среща с доц. Борисов, имали сте многократно разговори и с другия заместник кмет Антон Жожев. По памет възпроизвеждам становището на г-н Жожев. На вас не ви е изгодна клауза от договора, който самият вие сте подписал. Ние нямаме никакво основание да отстъпваме от позициите, принципа на договора, който е подписан от вас и общината, поради което всички от тук нататък спорни въпроси ще бъдат решавани в съда. Нашата позиция се формира на базата на подписания договор. Той е факт и нямаме никакво основание да променяме неговите условия, още по-малко да не го изпълняваме. Ние ще продължим да изпълняваме договора такъв, какъвто е подписан. На този, който не му харесва договора може да го оспори само

по съдебен ред. Мисля, че с тази фраза нещата идват на място. Ще следим продължението. Съдът ще реши кой от нас е прав.

KFC. Между другото тук разбирам, че изтича договора. Тук разбрах, че в общинската комисия е имало дискусия. Затова казах, че не всички въпроси са ориентирани и мога да ви отговоря. Имало е разбирам дискусия. В такъв случай какво да бъде предназначението. Вие сте имали искане да се смени предназначението на заведението иначе отредено за заведение, за аптеки. Казаха, че е имало такова искане. Колко е вярно ще кажат участвалите в дискусията в общинската комисия по собственост. Иначе за това научавам днес и тук. Не съм имал отношение към KFC. Уточнете каква е дискусията в комисията, какви са вариантите и мисля, че няма спор да решите по-нататъшната съдба на обекта. Как? Какво? Кой? Мисля, че тези въпроси са ясни. Всеки случай това е повод и аз да се интересувам за KFC какво става.

ДКЦ-та. За аптеките. Сега ще дискутирате. Имате богат дневен ред на тази тема. Вижте съдбата, кой да бъде в тези аптеки. Въпросната фирма ли или друга фирма да влезе, при какви условия да влезе. Проведохте конкурси за управители на ДКЦ-та, възложете им тази дейност. Да се справят. Посоката, параметрите, смисъла, духа на задачата, която вие ще им поставите като работодатели и собственици. Мисля, че това ще бъде в реда на нещата, ако го сторите.

Улица „Неофит Рилски”. Първо да се уточним, че това не са наши партньори тези фирми, които извършват прокопавания. Буквално някъде криминално се извършва прокопаването, това е безспорно. Качеството на последващата дейност е под всякаква критика и тук съм напълно съгласен. Даже на моменти е трудно да се разбере коя е била фирмата, която е извършила довършителната дейност. Ако си спомняте, когато се опитах в заповеди да обхвана тази дейност най - голямата съпротива, включително предмет на спор и в Общинския съвет, беше когато пожелах, ако някой

копае да се обърне към лицензирана фирма, която да бъде неговия партньор по отношение на покриването на следите така да се каже, на довършителната дейност. И тук се срещна огромната съпротива. Моята идея беше с това да се занимават две или три фирми в града поименно, към които те са задължени предварително да се обърнат да сключат договор, извършват довършителните дейности. За да можем да им търсим отговорност. В момента това не е така. Няма такава възможност. Разбира се, моите колеги веднага си записаха мястото г-н Начков, улицата. Проверяваме от тук нататък процедурата е ясна. Най-тежката възможна санкция за всички тези фирми, които действително разсипаха града. Включително и на новоизградени участъци. За които има 5-годишна забрана. Кое то веднага ме навежда на извода, че ако някой е издал разрешение, ако въобще има издадено такова, то той е в тежко нарушение на съществуващите правила и трябва да бъде санкциониран. Ако е без разрешение съответната фирма трябва да понесе санкцията. Това е, тежко е положението в тая насока и няма спор.

Агенцията за какво развитие? Икономическо? За девет години, като че ли сега, като предприех действия по изваждането им, председател ли е управител ли поска среща с мен. За девет години в общинския имот. Може би това е причината да не зная за колосалния им принос към града! Бяха така добри да се обаждат, че ги има, когато получиха заповедта за напускането на обекта. Защо получиха тази заповед? Защото през октомври месец миналата година изтече техният срок по договора. Какво става когато изтече договора? „Бъди добър и напусни”. Не може да се направи продължение. Обявете процедура, както си му е реда. Но дотогава те трябва да излязат. И нямат място там. Много е просто отговорът на питането. Как да ги оставим? На какво основание? Че се познават с някого ли? Ми аз лично не ги познавам. Те пожелаха да се запознаем след девет години и нещо. Нещата са ясни и безумни.

Най-важният въпрос цената на билета. Готов съм и ако днес, едва ли ще има възможност поради претрупания ви дневен ред, но при първа възможност съм готов да отидем на една публична дискусия. Нещо което винаги в предходни ситуации подобни за цената на билета съм искал да се случи на ОС. Винаги. Какво е било вашето становище? Че това е работа на кмета, той да се оправя. Готов съм да го споделим, да направим дискусия. Вчера имах поредна среща с превозвачите. Това е важен момент. Цената на билета е важен момента. Какво поеха като ангажимент в тези разговори превозвачите? Ще ви информирам, самият аз търся отговори на този въпрос. Вчера изнесох данни пред медиите. Само изнасям факти, не навеждам на изводи, готов съм да ги направим заедно. Пътникопотокът за последните две години е спаднал със 7 млн., а автомобилния парк е нараснал с 54 хил. лични автомобили. По този начин се увеличават задръстванията, падат пътниците в транспорта, падат приходите. Това е техен довод. Второ искаме алтернативно гориво заради чиста околна среда, искаме нови автобуси, искаме адаптирани автобуси, искаме по-добро качество, въвеждаме GPS системата. Изгражда се диспечерския пункт на Почивка, изгражда се обръщача на Аспаруховия мост. Фирмите превозвачи твърдят това са разходи, които на вчерашното съвещание ги помолих да остойността приблизително, да дадат срока в който ще го направят, защото ние трябва да аргументираме едната и другата позиция. Респективно намалението на цената на билета или задържането на цената на билета. На какво основание, на каква цена, в какъв срок, с какви придобивки. Така изглеждат пред мен нещата с цената на билета, но пак казвам, ако има безспорна, безусловна загриженост, основателна в Общинския съвет за цената на билета, хайде дайте да го подложим на едно публично обсъждане. И нямам нищо против, напротив настоявам. Да се изслушат фирмите превозвачи. Съответните комисии да направят преценка на едното и на другото, аргументи за и против, и да излезем с едно



становище на Общинския съвет, с което аз ще се съобразя. Но то да бъде ясно артикулирано, след обсъждане, след преценка, след анализ нещата отивам да се запази цената или при този анализ, при това стечение на нещата отиваме на едно намаление и тогава ще говорим колко. Нямам нищо против.

Мисля, че по този начин изчерпах отговорите на въпросите, които прозвучаха днес. Пожелавам успешна работа.

Веселин МАРЕШКИ

Г-н Йорданов, само искам да ви кажа, че на практика не мога като Данчо Симеонов да кажа, че съм удовлетворен от това, което ми отговорихте и ще поискам, ако може писмено да ми отговорите на въпросите със следните доуточнения, защото те бяха леко заобиколени. Факт е, че навярно не Ваша е вината за всичките тези неща, но аз използвам случая да ги задам тези въпроси, за които ние в ОС трябва да помагаме за решаването им.

Блок 108. Основната точка, която беше, другото ще се реши в съда ако ние не се договорим, но основната точка беше защо след като са платени над 2 млн. лв., по памет цитирам 2 300 хил.лв., вече четири месеца, а може би и повече, до момента нито един човек не е стъпил на обекта. Защо не се работи, защото в крайна сметка договора на фирмата изтича след няколко месеца. Вторият ми въпрос, който мисля е напълно логичен. Има решение на комисията по собственост и на ОС, при ваша заповед, в следствие някой си чиновник пише някакъв договор по недоглеждане и ние го слагаме договора, който явно има някаква грешка в него, ние го слагаме над решението на ОС и над вашата заповед. Въобще няма смисъл да го обсъждаме. Няма как договора да бъде първичен. Първичен е решението на Общинския съвет и вашата заповед, издадена на база решението на ОС. Така, че аз мисля, че тук нещата ще бъдат ясни, ако

се мине през съда, ще има лихви неустойки, съдебни разноски, които общината ще трябва да поема в тази криза.

КФС. Аз съм изключително озадачен как може на пъпа на Варна да има един такъв сериозен обект и вие да не знаете, че договора му е изтекъл вече пет или шест месеца. И аз питам не какво ще прави от тук нататък, това ще го решаваме ние в Общинския съвет. Предложението на г-н Узунов беше, че наистина такива сгради във Варна да остават в полза и за потребностите на Варна. И идеята беше там да бъде културно-информационен център и ние го подкрепяме абсолютно безрезервно. Та дори и аптека да е пак ще е по-добре от заведение за хранене. Ние заставаме зад идеята за такъв център. Аз питам защо и кой нарушава договора. Вие така като говорите за бл. 108 много държите на договорите. Кой и защо нарушава договора и защо не се е изнесъл от това помещение? Договорът е изтекъл и там ясно е написано, че след изтичане на договора те веднага трябва да освободят помещението. И дали това не е свързано с корупционни схеми. Предния път се въздържах, но когато излязохме от комисията по собственост и стопанство, на което взехме решение това да става културно-информационен център, г-н Гуцанов със странна физиономия ми каза, че сме нямали кворум. Не е въпросът има ли или няма кворум, въпросът е дали ще се продължи да не се спазват законите и дали ще се продължи да се краде от някъде, или това ще стане нещо наистина полза за общината.

ДКЦ-тата. Въпросът ми беше конкретен. Ще се потърси ли отговорност на тези хора, които без търг или конкурс са отдали под наем на определена фирма, определени помещения. На каква цена? На приятелски отношения ли. Аз вече втори мандат влизам в ОС и не мога да разбера какво става в тези ДКЦ-та. Явно и Вие не можете да разберете щом не ми отговаряте така конкретно.

И за билетчето. Наистина нас много ни интересува този въпрос и то не като потребител, интересува ме като гражданин на Варна, в който много наши съграждани са потребители на това нещо, на този вид транспорт. И ние сме сериозно загрижени, както казахте, за решаването му. В предизборната борба често като слухове се споменаваха, че определена фирма стимулира своите работници, за да гласуват по определен начин на местните избори. И аз питам сега ние всички варненци продължаваме по да връщаме дълговете ли на тези фирми? И в крайна сметка дори и да не е този довода, а да се говори за инвестиции, които са необходими. Ще ви дам пак пример. Билетчето в Пловдив е 80 ст., а те са купили над 60 нови автобуса. При 80 ст. Тази фирма има печалба. Каквато и да е печалбата ние не може да вдигаме цената на билетчето за да решаваме инвестиционните проблеми на други фирми. Ако те не се справят с дейността, с която са се заели, цената на билетчето трябва да си я направим нормална, както си е по закон. Те утре могат да решат, че искат да строят палати. Тогава да им направим билетчето 1.50 лв. за да могат да си живеят в палати. В този смисъл аз настоявам твърдо да се направи тази дискусия и въобще да не се стига до такива мероприятия, че заради някакви си инвестиции при положение, че се знае, че много от нещата, които закупува „Градски транспорт” са на завишени цени, ние тук да караме всички варненци да плащат 25% поне по-висока цена на билетчето. Благодаря ви и ще очаквам наистина писмени отговори на нашите въпроси, за да може да се види дали е отговорено в цялост.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на Община Варна

Мисля, че коректно прозвучаха репликите и коректност за коректност. Освен да подкрепя това, което като дух на поведение предложихте нямам какво друго да сторя. Знаете, че ДКЦ-тата са търговски дружества и те могат до 5% да отдават от собствеността им. Как са я отдали не коментирам, защото и не зная, това са техни отношения.

Принципния въпрос, ако това е в противоречие на закона да се потърси отговорност, ще се потърси разбира се.

За KFC, тук на ход продължавам да разширявам информацията. Аз се ангажирам да се информирам и по-добре в последствие. Оказва се, че още лятото се внесли предложение в ОС поради изтичане на срока на договора, съдбата на този обект да бъде решена по съответния ред от компетентния орган. Но като че ли тук вече в съответните комисии, където се е състояла дискусиата, това не се е случило. Защо? Във всеки случай не става въпрос за немарливост. Ще се поинтересувам как е станало това. Това е за мен интересен момент.

Блок 108. Прав сте. Трябва да преведем суми и в този смисъл те влизат и в бюджета така да се каже суми, трябва да бъдат преведени и в този дух бяха и разпорежданията и на предходни оперативки. Трябва да се преведат средствата.

За транспорта. Продължението на дискусиата подсказва, на нашия диалог с вас, че една такава дискусия трябва да се състои.

Цанко ЦВЕТАНОВ

Уважаеми г-н кмете, аз съм много объркан от вашия отговор, който дадохте, относно сключване на анекс с Агенцията за икономическо развитие и предполагам и колегите, които са запознати с казуса. Доколкото разбирам от отговора ви, вие отказвате да изпълните решение на ОС в предвид на това, че то не е законосъобразно. Това решение обаче е взето по ваше предложение, г-н кмете. Т.е. вие предлагате на ОС да се сключи анекс. И общинския съвет с това решение дава съгласие относно ваше предложение. Така, че според мене казуса може да се разреши по два начина. Или да се изпълни решението на Общинския съвет или просто не мога да разбера. Вие давате предложение, с което се съгласява Общинския съвет и в следващия момент го обявявате за незаконосъобразно и отказвате да го изпълните. Благодаря.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на Община Варна

Няма никакво объркване. Всеки случай готов съм сега, след като излезем навън вие да ме облекчите с информацията, какво са сторили, с какво са толкова ценни за града, че Вие се ангажирате като позиция с продължаването на договора. Той не е възможен първо. Анекс има възможност да се сключи, това е ясно. Да се разберем по друг въпрос. Никога не съм внасял такова предложение, ако трябва ще се направи справка в рамките на тази сесия ще видите от протокола чие е предложението. И нещо друго да се разберем. Не може да стане тая работа и не мога да ви изпълня решението, защото за мен то е незаконосъобразно. Не се ангажирайте с такива решения. Попитайте който искате тук от колегите тук юристи, които ви съветват да ви кажат, че не може да стане. И не може да бъде изпълнено такова решение. Не може, точно това е основанието, че е незаконосъобразно. Толкова.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Г-н кмете във връзка с вашия отговор, първо искам да кажа, че аз държа на писмен отговор, както дадох и писмено запитване. Второто, което е не ме напълно удовлетворява вашия отговор по няколко причини, защото аз така чух три главни мотива. Първият мотив беше необходимостта от информация на обществото, вторият мотив беше, че това го изисква закона. Кой съм аз примерно, че на тези два мотива да се противопоставям. Третият ви мотив, който звучеше “знам, че ви дразнят моите обръщения, но те ще продължат”. Там няма какво да добавя, щом сте решили ще продължат. Но аз не мога да разбера тази обществена необходимост при положение, че никоя медия не е отказала безплатно да Ви помества информациите, които изнасяте на пресконференциите си. То тук така неофициално. Единственото, което в мен буди голямо смущение,

а предполагам и в колегите ми е факта, че обществената поръчка се прави малко, бих казал съвсем малко преди гласуване на бюджета на община Варна. С което се пораждаат съмнения, че тя е главната и задача е да вкара тази точка в бюджета априори. Да се излезе на комисия по Финанси и бюджет да се представи документа от конкурса и да се каже: Сега за какво разсъждавате, ето го перото, има обществена поръчка, всичко е готово. Не мога да разбера защо не се спази другия ред – залага се точка в бюджета и се прави обществената поръчка.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на Община Варна

Съжалявам, че така се губи време. Имате тежък дневен ред. Не става дума за дразги г-н Севастиянов, а за развеселяване. Така наредено, наредено, всеки човек сега стои на телевизора и ви гледа и ще си каже да бе точно така е. Няма предрешаване на бюджета по този начин. Утре като кажете пет лева, пет лева. Останалите 1 039 995 лв. няма да бъдат изхарчени, защото няма да има законово основание за това. Това ще го решите вие. Какъв е проблема? Няма предрешаване. Но, ако приемем по досегашна практика, че около 20 март ще имаме бюджет, поръчките три месеца от тук нататък, годината мина оттатък средата. На какво основание ще продължим да функционираме най-вече в онези области, в които то е законова предпоставка за валидност на проведени процедури по закон. Нека да бъдем прецизни, да се придържаме към факти и изисквания. Като каже Общинския съвет, че няма да се харчи, няма да се харчи. Колкото толкова. Няма проблеми.

## **II.**

### **По точка втора от дневния ред:**

**Избор на председател на ПК „Социални дейности и жилищна политика” към Общинския съвет – Варна.**

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 42

**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е :**

**1086-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, чл. 17, ал. 5 и чл. 19, ал. 2 от „Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна освобождава като председател на ПК „Социални дейности и жилищна политика” доц.д-р Лидия Дунова Петкова и избира за председател на комисията Анна Миткова Радева.

/за – 42, против – 0, въздържали се – 0/

### III.

#### По точка трета от дневния ред:

**Промяна на решение на Общински съвет – Варна № 702-6(9)/25, 28.07.2008 г.**

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател ОбС

След представяне на проекто-решението, общинският съветник Пламен НАЧКОВ направи следното предложение: да купим апаратите за наша сметка, като собственост на община Варна да бъдат предоставени за ползване на тези здравни заведения – мисля, че е коректно така да бъде изписано решението.

*Общ брой присъстващи общински съветници – 42*

**Общински съвет – Варна прие следното**

#### **РЕШЕНИЕ :**

**1087-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 и чл. 54, ал. 3 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна изменя и допълва свое решение № 702-6(9)/25, 28.07.2008 г., като изрази „... закупуване на два анестезиологични апарата за болнична база за активно лечение – Варна-ВМА” се заменя с изрази „...закупуване на един анестезиологичен апарат за нуждите на Болнична база за активно лечение – Варна – ВМА и един анестезиологичен апарат за нуждите на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна” - Варна” АД – гр. Варна и решението се допълва със следния текст: „Апаратите да се закупят от Община Варна, след което да бъдат предоставени за ползване на горепосочените здравни заведения.”

/за – 42, против – 0, въздържали се – 0/



#### IV.

##### По точка четвърта от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - "Диагностично-консултативен център I "Света Клементина" - Варна" ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

Докл.: проф. А. КЛИСАРОВА –  
Председател на комисията

*След представяне на проекта за решение, думата бе дадена на  
общинския съветник*

Веселин МАРЕШКИ

Имам един въпрос към д-р Иванов, от чийто отговор ще зависи дали ще го подкрепя или не. Имам информация, че е извършена реконструкция в повереното му здравно заведение, за която се говори, че е незаконна. Ако е извършил незаконни действия, няма как да го подкрепя в зала. Това е единствения ми въпрос и единствената ми забележка.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, имаме предложение на комисията, има проведен конкурс. След това си говорете и за аптеките – на кого ще бъдат отдавани.

Общ брой присъстващи общински съветници – 38

**Общински съвет – Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ :**

**1088-4.** На основание чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и Предложение вх. рег. № ОС-9-9303(5)/15.01.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на „Диагностично-консултативен център I „Света Клементина” – Варна”

ЕООД, определена с Решения № 869-7-1, № 869-7-2 и № 869-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна РЕШИ:

Утвърждава предложението на Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **„Диагностично-консултативен център I „Света Клементина” – Варна” ЕООД** и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на **„Диагностично-консултативен център I „Света Клементина” – Варна” ЕООД** д-р ИВАН ИВАНОВ ИВАНОВ.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 36, против – 2, отсъстват – 0, въздържали се – 13/

V.

По точка пета от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - "Диагностично-консултативен център "Свети Иван Рилски" – Аспарухово - Варна" ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

Докл.: проф. А. КЛИСАРОВА –  
Председател на комисията

*След представяне на проекта за решение думата бе дадена на  
общинския съветник*

Веселин МАРЕШКИ

Не беше далече времето, когато тук всички със сълзи на очите твърдяха, че в ДКЦ-тата всичко е перфектно и че управителите са слънце. Сега излиза, че единият от управителите за нищо не ставал – не мога да разбера кой кога говори истината. Ако е бил добър – ние го подкрепяме напълно; ако не е бил добър – тогава защо сте го избрали и какво е правил през тези години?! Не можем така да си променяме решенията.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, имаме точка в дневния ред – накрая, когато приключим с всички виждания на комисията и докладите, тогава ще вземем решение за изпълняващите временно длъжността до провеждането на конкурсите. Тогава ви предлагам да коментираме кой да бъде управителят до провеждане на конкурса до провеждане на конкурса на "Диагностично-консултативен център "Свети Иван Рилски" – Аспарухово - Варна" ЕООД.

**Общински съвет – Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ :**

**1089-5.** На основание чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 9, ал. 1 и чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и Предложение вх.рег.№ ОС-9-9303(6)/15.01.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **"Диагностично-консултативен център "Свети Иван Рилски" – Аспарухово - Варна"** ЕООД, определена с Решения № 871-7-1, № 871-7-2 и № 871-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна

**РЕШИ :**

1. Прекратява конкурса за възлагане управлението на **"Диагностично-консултативен център "Свети Иван Рилски" – Аспарухово - Варна"** ЕООД, поради обстоятелството, че всички кандидати, допуснати до трети етап на конкурса са получили средноаритметична оценка от разработката и събеседването по-ниска от 4,50.

2. Решава да се проведе нов конкурс за възлагане управлението на **"Диагностично-консултативен център "Свети Иван Рилски" – Аспарухово - Варна"** ЕООД.

/за – 38, против – 0, въздържали се – 0/

## VI.

### По точка шеста от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - "Диагностично-консултативен център III - Варна" ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

Докл.: проф. А. КЛИСАРОВА –  
Председател на комисията

Общ брой присъстващи общински съветници – 37

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ :**

**1090-6.** На основание чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и Предложение вх.рег.№ ОС-9-9303(7)/15.01.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на "Диагностично-консултативен център III - Варна" ЕООД, определена с Решения № 873-7-1, № 873-7-2 и № 873-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна

### **РЕШИ :**

Утвърждава предложението на Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на "Диагностично-консултативен център III - Варна" ЕООД и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на "Диагностично-консултативен център III - Варна" ЕООД д-р ИВЕЛИНА СТОЙКОВА ВАСИЛЕВА – класирана на първо място.

Утвърждава предложеното от Комисията класиране на участниците в конкурса, както следва:

1. д-р Ивелина Стойкова Василева
2. д-р Татяна Колева Аврамова

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 35, против – 1, отсъстват – 1, въздържали се – 14/

## VII.

### По точка седма от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - "Диагностично-консултативен център IV- Варна" ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

Докл.: проф. А. КЛИСАРОВА –  
Председател на комисията

Общ брой присъстващи общински съветници – 37

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ :**

**1091-7.** На основание чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и Предложение вх.рег.№ ОС-9-9303(8)/16.01.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на "Диагностично-консултативен център IV - Варна" ЕООД, определена с Решения № 875-7-1, № 875-7-2 и № 875-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна

### **РЕШИ :**

Утвърждава предложението на Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на "Диагностично-консултативен център IV - Варна" ЕООД и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на "Диагностично-консултативен център IV - Варна" ЕООД д-р СОНЯ ГЕОРГИЕВА ЦЕКОВА – класирана на първо място.

Утвърждава предложението на Комисията и определя класирането по ред на следващите участници:

1. д-р Соня Георгиева Цекова
2. д-р Татяна Колева Аврамова
3. д-р Руслан Здравков Тошев
4. д-р Гален Димитров Шиваров

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 35, против – 0, отсъстват – 2, въздържали се – 14/

## VIII.

### По точка осма от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - "Диагностично-консултативен център V - Варна "Света Екатерина" ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

Докл.: проф. А. КЛИСАРОВА –  
Председател на комисията

*След представяне на проекта думата бе дадена на общинския съветник*

Веселин МАРЕШКИ

Имам чувството, че присъстваме на един голям цирк. Като общински съветник се опитвах да получа информация за работата на комисията и в крайна сметка се оказа, че тя е дълбоко законспирирана и закодирана и в крайна сметка аз сега разбирам какви са предложенията. Обаче като гледам състава на присъстващите тук лекари, явно е че те са осведомени, че са избрани, т.е. е изтекла информация. По време на едно от заседанията на комисията ми се каза, че такова изтичане на информация опорочава конкурса. Дали такова изтичане на информация има наистина, за да може да подготвим хората да ги поздравим ..... Може би д-р Павлова е единственият управител на ДЦК или МЦ във Варна, на репутацията на който стои фалиране или закриване на общинско здравно заведение. Това са фактите във Варна и аз не мисля, оставаме политическите пристрастия – това е факта. Единственото здравно заведение, на което някой е бил управител и то е било закрито – до момента е МЦ-1, на което управител беше д-р Павлова. В последствие беше намерено друго топло местенце, сега трябва да й го запазим.... Тя е добра професионалистка, нека й дадем възможност да се развива като доктор в свободния пазар като специалист.

**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е :**

**1092-8.** На основание чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и Предложение вх. рег. № ОС-9-9303(9)/16.01.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **"Диагностично-консултативен център V - Варна - "Света Екатерина" ЕООД**, определена с Решения № 877-7-1, № 877-7-2 и № 877-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна

**Р Е Ш И :**

Утвърждава предложението на Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **"Диагностично-консултативен център V - Варна "Света Екатерина" ЕООД** и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на **"Диагностично-консултативен център V - Варна - "Света Екатерина" ЕООД** д-р ГАЛИНКА ИВАНОВА ПАВЛОВА.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 35, против – 4, отсъстват – 1, въздържали се – 14/

д-р Янко СТАНЕВ

Само ще помоля при коментарите на колегите, които са избрани или не са избрани за ръководители на съответните общински здравни заведения, да се има предвид, че всички те са много досотйни хора и в никакъв случай не е приемливо да бъдат подхвърлени реплики, неточни информации, тъй като в комисията сме разгледали всичко от А до Я и смея да твърдя, че комисията, под ръководството на проф. Клисарова, се занима много подробно..... Много ви моля, в никакъв случай да не смятаме, че едни достойни хора могат в тази зала, благодарение на една процедура която правим, да бъдат дискредитирани!



Веселин МАРЕШКИ – реплика

Ако сте ме разбрали неправилно – още един път искам да потвърдя – имам много добри отношения с д-р Павлова, но говорим за факти, нали? Нямам намерение да дискредитирам някой. Аз казах фактите, право на ОБС беше да вземе решение.

## IX.

### По точка девета от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - "Диагностично-консултативен център "Чайка" ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

Докл.: проф. А. КЛИСАРОВА –  
Председател на комисията

Проф. Анелия КЛИСАРОВА

Проект за решение: На основание чл. 63 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА и Предложение вх.рег.№ ОС-9-9303(10)/16.01.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на "Диагностично-консултативен център "Чайка" ЕООД, определена с Решения № 879-7-1, № 879-7-2 и № 879-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна РЕШИ:

Утвърждава предложението на Комисията и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на "Диагностично-консултативен център "Чайка" ЕООД д-р Руслан Здравков Тошев – класиран на първо място.

Одобрява предложението на Комисията и определя класирането по ред на следващите участници:

1. д-р Руслан Здравков Тошев
2. д-р Соня Георгиева Цекова.

Колеги, във връзка с това, че д-р Цекова вече беше избрана за управител на ДКЦ-IV, а във връзка с това, че д-р Тошев се класира на

първо място и в конкурса за Очна болница, което ще видите по-нататък, ви предлагам да вземем следното решение: Комисията предлага на ОбС – Варна да вземе решение за провеждане на нов конкурс за възлагане на управлението на ДКЦ Чайка-Варна-ЕООД.

Общ брой присъстващи общински съветници – 42

**Общински съвет – Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ :**

**1093-9.** На основание чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА с Предложение вх.рег.№ ОС-9-9303(10)/16.01.2009 г. Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **"Диагностично-консултативен център "Чайка" ЕООД**, определена с Решения № 879-7-1, № 879-7-2 и № 879-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, е предложила на Общински съвет – Варна да утвърди предложението ѝ, като определи за спечелил конкурса за възлагане управлението на **"Диагностично-консултативен център "Чайка" ЕООД** д-р РУСЛАН ЗДРАВКОВ ТОШЕВ, както и да утвърди предложението на комисията за класиране на участниците в конкурса, както следва:

1. д-р Руслан Здравков Тошев

2. д-р Соня Георгиева Цекова

Във връзка с това, че класираният на първо място д-р Руслан Здравков Тошев е класиран на първо място и в конкурса за **"Специализирана болница по очни болести за активно лечение-Варна" ЕООД** и същият е предпочел да бъде определен за управител на **"Специализирана болница по очни болести за активно лечение-Варна" ЕООД**, а класираната на второ място д-р Соня Георгиева Цекова е определена с решение на ОбС № 1091-7(13)/18.02.2009 г. за управител на **"Диагностично-консултативен център IV – Варна" ЕООД**, и по предложение на Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **"Диагностично-консултативен център "Чайка" ЕООД**, Общинския съвет – Варна, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ

**РЕШИ :**

Да се проведе нов конкурс за възлагане на управлението на **"Диагностично-консултативен център „Чайка” ЕООД**.

/за – 42, против – 0, въздържали се – 0/

## Х.

### По точка десета от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - "Областен диспансер за пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар-Варна" ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

Докл.: проф. А. КЛИСАРОВА –  
Председател на комисията

Проф. Анелия КЛИСАРОВА

Проект за решение: На основание чл. 63 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА и Предложение вх.рег.№ ОС-9-9303(11)/16.01.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на "Областен диспансер за пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар-Варна" ЕООД, определена с Решения № 881-7-1, № 881-7-2 и № 881-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна РЕШИ:

Утвърждава предложението на Комисията и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на "Областен диспансер за пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар-Варна" ЕООД на д-р ИВАН ЙОРДАНОВ МИТИШЕВ, като комисията предлага той да бъде временно изпълняващ.

Красимир МАРИНОВ

Тук става дума за „прочутия” Тубдиспансер, в който всяка година Общината налива около половин млн.лв. Управителят, който се предлага от комисията д-р Митишев, е старият управител. Поради причина, че

никой друг не се е явил на конкурса, аз мисля, освен това д-р Митишев не е освободен от отговорност за 2007 г.с решение на ОбС. Поради това, нашата група ще гласува „против” избирането на д-пр Митишев за управител.

Проф. КЛИСАРОВА

Това е и предложението на комисията – за временно изпълняващ длъжността, до провеждане отново на конкурс. Ще има нов конкурс.

Борислав ГУЦАНОВ

Когато определяме временно изпълняващите длъжността тогава ще гласуваме поименно.

А сега, с явно гласуване, да приемем решението на комисията, че няма спечелил конкурса.

Общ брой присъстващи общински съветници – 37

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ :**

**1094-10.** На основание чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и Предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **"Областен диспансер за пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар-Варна"** ЕООД, определена с Решения № 881-7-1, № 881-7-2 и № 881-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна

### **РЕШИ :**

1. Не утвърждава предложението на Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **"Областен диспансер за пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар -**

**Варна" ЕООД, с което е определен за спечелил конкурса за възлагане на управлението на "Областен диспансер за пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар - Варна" ЕООД д-р ИВАН ЙОРДАНОВ МИТИШЕВ.**

**2. Да се проведе нов конкурс за възлагане на управлението на "Областен диспансер за пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар - Варна" ЕООД.**

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

## XI.

### По точка единадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - “Дентален център I - Варна” ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

Докл.: проф. А. КЛИСАРОВА –  
Председател на комисията

Общ брой присъстващи общински съветници – 38

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ :**

**1095-11.** На основание чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и Предложение вх.рег.№ ОС-9-9303(12)/16.01.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на “Дентален център I - Варна” ЕООД, определена с Решения № 883-7-1, № 883-7-2 и № 883-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна РЕШИ:

Утвърждава предложението на Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на “Дентален център I - Варна” ЕООД и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на “Дентален център I - Варна” ЕООД д-р СЛАВКА СТЕФАНОВА ДАКОВСКА.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 38, против – 0, отсъстват – 0, въздържали се – 13/

## ХІІ.

### По точка дванадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - “Междубластен диспансер за онкологични заболявания със стационар “д-р Марко Антонов Марков” – Варна“ ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

Докл.: проф. А. КЛИСАРОВА –  
Председател на комисията

Общ брой присъстващи общински съветници – 40

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ :**

**1096-12.** На основание чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и Предложение вх.рег.№ ОС-9-9303(2)/14.01.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на “Междубластен диспансер за онкологични заболявания със стационар “д-р Марко Антонов Марков” – Варна“ ЕООД, определена с Решения № 863-7-1, № 863-7-2 и № 863-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна

### **РЕШИ :**

Утвърждава предложението на Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на “Междубластен диспансер за онкологични заболявания със стационар “д-р Марко Антонов Марков” – Варна“ ЕООД и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на “Междубластен диспансер за онкологични заболявания със стационар “д-р Марко Антонов Марков” – Варна“ ЕООД д-р ГОСПОДИН РАДКОВ ИГНАТОВ.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 40, против – 0, отсъстват – 0, въздържали се – 11/



### ХІІІ.

#### По точка тринадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - "Специализирана болница по очни болести за активно лечение - Варна" ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

Докл.: проф. А. КЛИСАРОВА –  
Председател на комисията

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

**Общински съвет – Варна прие следното**

#### **Р Е Ш Е Н И Е :**

**1097-13.** На основание чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и Предложение вх.рег.№ ОС-9-9303(3)/14.01.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на "Специализирана болница по очни болести за активно лечение - Варна" ЕООД, определена с Решения № 865-7-1, № 865-7-2 и № 865-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна

#### **Р Е Ш И :**

Утвърждава предложението на Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на "Специализирана болница по очни болести за активно лечение - Варна" ЕООД и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на "Специализирана болница по очни болести за активно лечение - Варна" ЕООД д-р РУСЛАН ЗДРАВКОВ ТОШЕВ – класиран на първо място.

Утвърждава предложеното от Комисията класиране на участниците в конкурса, както следва:

1. д-р Руслан Здравков Тошев
2. д-р Драгомир Николаев Драганов

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 36, против – 0, отсъстват – 0, въздържали се – 15/

#### XIV.

##### По точка четиринадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение "проф. д-р Д. Стаматов"- Варна" ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

Докл.: проф. А. КЛИСАРОВА –  
Председател на комисията

Проф. Анелия КЛИСАРОВА

Проект за решение:

На основание чл. 63 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА и Предложение вх.рег.№ ОС-9-9303(4)/14.01.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **"Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение "проф. д-р Д. Стаматов"- Варна" ЕООД**, определена с Решения № 867-7-1, № 867-7-2 и № 867-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна РЕШИ:

Утвърждава предложението на Комисията и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на **"Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение "проф. д-р Д. Стаматов"- Варна" ЕООД** на д-р ПЕТЪР МИХАЙЛОВ АТАНАСОВ – класиран на първо място.

Одобрява предложението на комисията и определя класирането по ред на следващите участници:

1. д-р Петър Михайлов Атанасов
2. д-р Живко Георгиев Ганчев

3. д-р Валентин Йорданов Марков
4. д-р Георги Христов Георгиев

Колеги, поради това, че спечелилия конкурса д-р Атанасов навлиза в пенсионна възраст, предлагам да вземем и следното решение: ОбС – Варна предлага на Общинския съвет да вземе решение за провеждане на нов конкурс за възлагане управлението на **"Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение "проф. д-р Д. Стаматов"- Варна" ЕООД.**

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, съгласни ли сте че ще предложим временно изпълняващия дейността до провеждане на конкурса, д-р Атанасов да бъде – когато влезем в тази точка. Който е „за”, моля да гласува.

Веселин МАРЕШКИ

В момента ние можем да гласуваме само, че той е спечелил конкурса, а като влезе в пенсионна възраст, ще вземем решение да го освободим.

Борислав ГУЦАНОВ

Той е влязъл в пенсионна възраст и ОбС взе решение, че не го одобрява да бъде управител. В следващата точка, когато започнем да гласуваме, тъй като са няколко болници, които нямат управители, той ще бъде предложен да изпълнява длъжността до провеждането на конкурса.

**Общински съвет – Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ :**

**1098-14.** На основание чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, с Предложение вх.рег.№ ОС-9-9303(4)/14.01.2009 г. Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **"Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение "проф. д-р Д. Стаматов"- Варна" ЕООД**, определена с Решения № 867-7-1, № 867-7-2 и № 867-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, е предложила на Общински съвет – Варна да утвърди предложението ѝ, като определи за спечелил конкурса за възлагане управлението на **"Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение "проф. д-р Д. Стаматов"- Варна" ЕООД** д-р ПЕТЪР МИХАЙЛОВ АТАНАСОВ, както и да утвърди предложението на комисията за класиране на участниците в конкурса, както следва:

5. д-р Петър Михайлов Атанасов
6. д-р Живко Георгиев Ганчев
7. д-р Валентин Йорданов Марков
8. д-р Георги Христов Георгиев

Във връзка с това, че спечелилият конкурса д-р Петър Михайлов Атанасов навлиза в пенсионна възраст и с него не може да бъде сключен договор за управление, и по предложение на председателя на Комисията, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ, Общински съвет – Варна

**РЕШИ :**

Да се проведе нов конкурс за възлагане на управлението на **"Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение "проф. д-р Д. Стаматов"- Варна" ЕООД**.

/за – 40, против – 0, въздържали се – 0/

## XV.

### По точка петнадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - “Амбулатория - груповая практика за специализирана медицинска помощ - Център за психично здраве – Варна” ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

Докл.: проф. А. КЛИСАРОВА –  
Председател на комисията

Общ брой присъстващи общински съветници – 38

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ :**

**1099-15.** На основание чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г., за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и Предложение вх.рег.№ ОС-9-9303(13)/16.01.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на “Амбулатория - груповая практика за специализирана медицинска помощ - Център за психично здраве – Варна” ЕООД, определена с Решения № 885-7-1, № 885-7-2 и № 885-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна

### **РЕШИ :**

Утвърждава предложението на Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на “Амбулатория - груповая практика за специализирана медицинска помощ - Център за психично здраве – Варна” ЕООД и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на “Амбулатория - груповая практика за специализирана медицинска помощ - Център за психично здраве – Варна” ЕООД д-р ЦВЕТЕЛИНА ХРИСТОВА ДОНЧЕВА.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 34, против – 4, отсъстват – 0, въздържали се – 13/

## XVI.

### По точка шестнадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от Комисията за провеждане на конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебно заведение - “Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Варна” ЕООД за определяне на кандидата, спечелил конкурса и класиране по ред на следващите участници.

Докл.: проф. А. КЛИСАРОВА –  
Председател на комисията

Общ брой присъстващи общински съветници – 40

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ :**

**1100-16.** На основание чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и Предложение вх.рег.№ ОС-9-9303(14)/19.01.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на “Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Варна” ЕООД, определена с Решения № 887-7-1, № 887-7-2 и № 887-7-3(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна

### **РЕШИ :**

Утвърждава предложението на Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на “Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Варна” ЕООД и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на “Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Варна” ЕООД д-р ЛАЗАР АТАНАСОВ ПАШКОВ.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 40, против – 0, отсъстват – 0, въздържали се – 11/

## XVII.

### По точка седемнадесета от дневния ред:

**Възлагане на управлението на еднолични дружества с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебни заведения на временни управители, избрани от Общински съвет - Варна, със срок до провеждането на конкурс.**

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател ОбС

Борислав ГУЦАНОВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 и 23 ЗМСМА, чл. 44, ал. 1, т. 7 ЗМСМА, във връзка с § 1а от Наредба № 9/26.06.2000 год. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и чл. 22, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет-Варна определя за управители, със срок до назначаване на нов управител след проведен конкурс за възлагане на управлението, следните лица, отговарящи на изискванията на чл. 63, ал. 1 от ЗЛЗ:

1. "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение-Варна" ЕООД – д-р Петър Михайлов Атанасов.
2. "Диагностично-консултативен център Чайка"ЕООД – д-р Гален Димитров Шиваров.
3. "Диагностично-консултативен център “Свети Иван Рилски”-Аспарухово- Варна” ЕООД – д-р Татяна Колева Аврамова.
4. "Областен диспансер за пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар-Варна" ЕООД – д-р Иван Йорданов Митишев.

Доц. ТРОШЕВ

Озадачаващо е, че последният в класацията за ДКЦ-IV става пръв в ДКЦ „Чайка”.

Борислав ГУЦАНОВ

Да, но той не е кандидатствал за ДКЦ „Чайка”.

Веселин МАРЕШКИ

Не виждам никакъв смисъл за 2-3 месеца да правим такива тежки промени/, затова моето предложение е: Да оставим досегашните управители да продължават до конкурс.

Ще обясня и отрицателния си вот: последният на едно място става първи на друго, а неудачникът на две места го правим титуляр на третото място. Един път д-р Аврамова е била сменена от „Владиславов” – явно, няма необходимите качества; в последствие се явява за две места и не спечелва, остава втора; и в един момент ние без конкурси, без нищо я правим първа някъде.... Нека да не правим промени за 2-3 месеца.

Борислав ГУЦАНОВ

В крайна сметка, Комисията ги е огледала и знае кой как се е представил на конкурсите. Затова се предлагат тези виждания и предложения.

Пламен НАЧКОВ

Правя процедурно предложение за прекратяване на дебатите. В изказванията на доц. Трошев и на г-н Марешки липсва конкретика, няма конкретни предложения за нови кандидатури.

Веселин МАРЕШКИ

Напротив, направих много конкретно предложение – досегашните управители да останат до провеждане на конкурс. И това винаги сме го правили. И сега старите си бяха до провеждане на нов конкурс.



Д-р Янко СТАНЕВ

Под ръководството на проф. Клисарова и в комисията много внимателно бяха разгледани и писмените работи, и представянето на колегите като кандидати. И повярвайте ми, никой не може да се чувства обиден, защото представените добри неща бяха много повече от тези, които имаха слабости, но няма как да има двама и трима ръководители на едно място. В случая за хората, които се предлагат, имаха много високо ниво на представяне, особено д-р Аврамова. Аз лично се обогатих от присъствието си в тази комисия и от гледна точка на някои скромни или нескромни забележки, които съм имал предвид. Няма как да поставяме под съмнение авторитета на хората, които са спечелили, на хората които ще бъдат временно назначени и хората, които не са спечелили. Тук става въпрос за едно състезание, в което има прекалено много професионализъм и материя.

Веселин МАРЕШКИ

Не поставям под никакво съмнение качествата на някой, поставям под съмнение процедурата. Не съм съгласен в момента да нарушаваме процедура – д-р Аврамова, ако е толкова добра, да я подкрепим на следващия конкурс да се появи и същата Комисия, в която аз не участвам, да я определи като първа! За момента, след като тя е определена на други места за втора, не виждам защо трябва да правим някакви прецеденти – това ми е изказването. Ще има конкурс и защо трябва да я лансираме пред другите преди конкурса?!

Борислав ГУЦАНОВ

Г-н Марешки, днес през целия ден поставяте личните си неща през годините в отношенията си с бивши и настоящи директори. Д-р Аврамова

се е представила добре на този конкурс; това, че е била втора не значи че сега трябва да...

Минаваме към гласуване на предложението ми за четиримата управители на лечебните заведения, до провеждане на конкурс.

Общ брой присъстващи общински съветници – 43

**Общински съвет – Варна прие следните**

**РЕШЕНИЯ :**

**1101-17.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА, чл. 44, ал. 1, т. 7 ЗМСМА, във връзка с § 1а от Наредба № 9/26.06.2000 год. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и чл. 22, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и поради липсата на решение за утвърждаване на кандидат, спечелил конкурса за възлагане управлението на долупосочените лечебни заведения, Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да възложи управлението на управители, със срок до назначаване на нов управител след проведен конкурс за възлагане на управлението на следните лечебни заведения:

1. "Диагностично-консултативен център "Свети Иван Рилски" - Аспарухово - Варна" ЕООД
2. "Диагностично-консултативен център Чайка" ЕООД
3. "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение - Варна" ЕООД
4. "Областен диспансер за пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар - Варна" ЕООД

/за – 43, против – 0, въздържали се – 0/

**1102-17.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 и 23 ЗМСМА, чл. 44, ал. 1, т. 7 ЗМСМА, във връзка с § 1а от Наредба № 9/26.06.2000 год. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и чл. 22, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет - Варна определя за управители, със срок до назначаване на нов управител след проведен конкурс за възлагане на управлението, следните лица, отговарящи на изискванията на чл. 63, ал. 1 от ЗЛЗ:

1. "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение - Варна" ЕООД – д-р Петър Михайлов Атанасов
2. "Диагностично-консултативен център Чайка" ЕООД  
– д-р Гален Димитров Шиваров
3. "Диагностично-консултативен център "Свети Иван Рилски"-  
Аспарухово - Варна" ЕООД – д-р Татяна Колева Аврамова
4. "Областен диспансер за пневмо-фтизиатрични заболявания  
със стационар - Варна" ЕООД – д-р Иван Йорданов Митишев

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 29, против – 4, въздържали се – 9, отсъстват – 9/

## XVIII.

### По точка осемнадесета от дневния ред:

**Изменение на типов договор за възлагане на управление на ЕООД с едноличен собственик на капитала на Община Варна, приет с решение № 699-7/14/14.07.2004 год.**

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател ОбС

Борислав ГУЦАНОВ

Проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 141, ал. 6 ТЗ, Общински съвет - Варна изменя приетия с решение № 699-7/14/14.07.2004 год. типов договор за възлагане на управление на ЕООД с едноличен собственик на капитала на Община Варна, както следва:

В раздел „VI. Прекратяване на договора”, чл. 23. се изменя и придобива следния вид:

„чл. 23 /1/ Настоящият договор се прекратява преди изтичане на неговия срок, без задължение за предизвестие, на основанията, посочени в чл. 64, ал. 1, т. 2-7 ЗЛЗ.

/2/ Настоящият договор се прекратява преди изтичане на неговия срок, по искане на управителя с предизвестие от три месеца, на основание чл. 64, ал. 1, т. 1 ЗЛЗ.”

В раздел „VI. Прекратяване на договора”, чл. 25. се изменя и придобива следния вид:

„чл. 25. Настоящият договор се прекратява едностранно преди изтичане на неговия срок, с писмено предизвестие със срок 30 дни, по решение на Общински съвет-Варна или със Заповед на Кмета на Община Варна.”

Владимир ТОНЕВ

Имам предложение в т. 10.3 и т. 10.4, касаещи даването на гаранция от името на дружеството и издаване на запис на заповед и менителница, да

се добави както в чл. 10.2: Предложение до Общинския съвет за даване на гаранция от името на дружеството.

10.4. да стане: Предложение до Общинския съвет за издаване на запис на заповед и менителница

Красимир МАРИНОВ

Това е вероятно пропуск при записването, така че е хубаво да го вземем като решение, както е било и досега.

Второ, само една корекция – в единия случай предизвестие е 3 месеца, а в другия случай – 30 дни. Като че ли е разумно да бъдат балансираны.

Борислав ГУЦАНОВ

Приемам, двете да бъдат по 30 дена.

Моля да гласуваме предложението за решение с тези промени.

Общ брой присъстващи общински съветници – 41

**Общински съвет – Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ :**

**1103-18.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 141, ал. 7 ТЗ, Общински съвет - Варна **изменя приетия с решение № 699-7/14/14.07.2004 год. типов договор за възлагане на управление на ЕООД с едноличен собственик на капитала на Община Варна – лечебно заведение**, както следва:

В раздел „IV. Права и задължения на управителя” чл. 10.3. се изменя и придобива следния вид:

„чл. 10.3. Предложение до Общинския съвет за даване на гаранции от името на дружеството.”.

„чл. 10.4. Предложение до Общинския съвет за издаване на запис на заповед и менителница.”.

В раздел „VI. Прекратяване на договора”, чл. 23. се изменя и придобива следния вид:

„чл. 23 /1/ Настоящият договор се прекратява преди изтичане на неговия срок, без задължение за предизвестие, на основанията, посочени в чл. 64, ал. 1, т. 2 - 7 ЗЛЗ.

/2/ Настоящият договор се прекратява преди изтичане на неговия срок, по искане на управителя с предизвестие от 30 /тридесет/ дни, на основание чл. 64, ал. 1, т. 1 ЗЛЗ.”

В раздел „VI. Прекратяване на договора”, чл. 25. се изменя и придобива следния вид:

„чл. 25. Настоящият договор се прекратява едностранно преди изтичане на неговия срок, с писмено предизвестие със срок 30 дни, по решение на Общински съвет - Варна или със Заповед на Кмета на Община Варна.”

/за – 41, против – 0, въздържали се – 0/

## XIX.

### По точка деветнадесета от дневния ред:

Упълномощаване на представителя на Община Варна в общото събрание на “МБАЛ Света Анна - Варна” АД да представлява Община Варна на ОСА на дружеството, насрочено за 09.03.2009 г., съгласно уведомление вх. № ОС-9-9903/4/06.02.2009 год.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 42

**Общински съвет – Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ :**

**1104-19.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7/1/ от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с уведомление вх. № ОС-9-9903/4/06.02.2009 год., с приложена покана за свикване на общо събрание на “МБАЛ Света Анна - Варна” АД, Общински съвет - Варна упълномощава представителя на акционера Община Варна, общинският съветник Красимир Петров да участва в общото събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна“-Варна” АД, насрочено за 09.03.2009 год. и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

**ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** „Приемане на предложената от Съвета на директорите тригодишна програма за подобряване на финансовите и икономическите показатели на дружеството – проект за решение: „ОС приема тригодишна програма за подобряване на финансовите и икономическите показатели на дружеството” - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна, съобразно предложената от СД програма;**

**ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** „Освобождаване от отговорност членовете на Съвета на директорите за дейността им през 2007 год. – проект за решение: „ОС освобождава от отговорност членовете на съвета на директорите за дейността им през 2007 год.” - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;**

**ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Промяна в състава на Съвета на директорите – проект за решение: „ОС приема предложената промяна в състава на Съвета на директорите” - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, съобразно направените по точката предложения, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна. ”**

**ПО ТОЧКА 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** „Изменение на Устава на дружеството” – проект за решение: „ОС приема предложените изменения в Устава на дружеството” - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, съгласно направените на ОСА предложения, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.**

/за – 42, против – 0, въздържали се – 0/



## XX.

### По точка двадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

- приемане на “Стратегия за управление на общинската собственост” за срока на мандат 2007 г. – 2011 г.;

- приемане на “Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2009 година”;

- прекратяване на съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Иванка Колева Костадинова, чрез продажба на имот – общинска собственост, находящ се в село Тополи, община Варна, улица „Стоян Буйнов”, № 2;

- прекратяване на съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Бисер Филипов Михайлов и Юрий Филипов Михайлов върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, кв. “Вилна зона”, представляващ УПИ I-1615 (едно-хиляда шестстотин и петнадесет), квартал 5, по плана на вилна зона “Траката”, с площ от 1050 /хиляда и петдесет/ кв.м.;

- прекратяване на съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Марин Митев Данев, Митю Данев Колев и Данчо Димитров Данев чрез продажба на имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул.”Морава” №3;

- прекратяване на съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Мария Костадинова Панайотова, чрез продажба на имот – общинска собственост, представляващ 70,00 кв.м. ид.ч. от ПИ №1155, целият с площ 1358,00 кв.м., кв.59, по плана на кв. Винаца;

- прекратяване на съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна „Инкабъл” ЕООД, чрез продажба на имот – общинска собственост, находящ се в с.о.”Сълзица”, гр.Варна, представляващ 278,00 кв.м. ид.ч. от ПИ № 351, целият с площ 1488,00 кв.м., при граници: ПИ №340, ПИ №339, ПИ №337, улица, ПИ №352, на съсобственика „Инкабъл” ЕООД;

- прекратяване на съсобствеността, между Община Варна, от една страна, и от друга страна Светозар Пасков Гигов, Иванка Динева Гигова и Динко Пасков Гигов, чрез продажба на имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. “Аспарухово”, м-ст „Вилите”;

- прекратяване на съсобствеността, между Община Варна, от една страна, и от друга страна „Пътища и мостове” ЕООД, представлявано от инж. Росен Колелиев – управител, чрез продажбата на имот – общинска собственост, представляващ 18,00 кв.м. ид.ч. от УПИ XII-2263, целият с площ 1802,00 кв.м., находящ се в ж.к.”Бриз-

юг”, гр. Варна, при граници: УПИ XI-2263, кв. улица, кв. улица, УПИ XIII-2317,2318, на съсобственика „Пътища и мостове” ЕООД;

- прекратяване на съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Петър Крумов Друмев, Николай Денев Николов, Деню Николов Колев и Красимира Денева Горенова, чрез продажба на имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Чинар” № 33, представляващ 16,00 кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3513.328, целият с площ 386,00 кв.м., 26-ти м.р. на гр. Варна;

- провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. "Ружа", клуб до жилищен блок 10, 25-ти м.р., представляващ едноетажна сграда (дървена конструкция) със застроена площ 150 кв.м.-предмет на АОС № 1402/09.09.1999 г., а именно: помещение с площ 100 кв.м.;

- учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. "Осми Приморски полк" № 67 а, представляваща част от първи етаж на сградата (вход вляво), в полза на Лайънс клуб – Варна.

- възлагане на Кмета на Община Варна, имот, описан в АОС № 1483/2000 г., да бъде освободен от ползвателя „САМЕКС” ЕООД, като в същия да бъде изграден културно-информационен център за нуждите на Община Варна;

- разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна относно определяне на възнаграждението на членовете на Съвета на директоритке на „Паркинги и гаражи – Варна” ЕАД;

- прекратяване на съсобственост между Община Варна, от една страна, и от друга страна Андон Александров Вречков и Ивелина Христова Вречкова, чрез продажба на частта на Община Варна от имот-общинска собственост, находящ се в Община Варна, с.Тополи, ул."Медвен" № 8;

- прекратяване на съсобственост между Община Варна, от една страна, и Атанаска Николова Мердинян и Красимира Стоянова Симеонова от друга страна, върху недвижим имот, представляващ УПИ VIII-9 (осем-девет) в квартал 123 (сто двадесет и три) по плана на седми подрайон, с административен адрес в град Варна, улица "Козлодуй", № 44;

- провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, представляващ ПИ № 3962, целият с площ 600,00 кв.м., находящ се в ж.к."Изгрев", гр.Варна, при граници: ПИ №2961, ПИ № 2963, ПИ № 2964, ПИ № 3681;

- учредяване на право на строеж на "Е.ОН България Мрежи"АД, гр.Варна, за изграждане БКТП 4x1000 кVA, 20/0,4 кV и съответното

сервитутно право за обслужването му, в поземлен имот с идентификатор 10135.3511.609, по кадастрална карта и кадастралните регистри на район „Младост“, одобрена със заповед № РД-18-64/16.05.2008г. на Изпълнителен директор на АГКК, със стар идентификатор УПИ IV- “за графопост”, кв. 12, по плана на ж.к. “Възраждане” I-ви м.р. на гр. Варна;

- даване на съгласие за продажба чрез публично оповестен конкурс на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот №10135.3512.265 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №РД-18-64/16.05.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК, целият с площ 4 000кв.м., находящ се в гр. Варна, ж.к.”Младост”, ул.”Вяра”, ъгъла с бул.”Цар Освободител”, микрорайон 2, предмет на АОС №5559/11.02.2009г.;

- даване на съгласие за продажба чрез публично оповестен конкурс на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот №10135.5502.560 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-73/23.06.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК, целият с площ 6 182кв.м., находящ се в гр.Варна, кв.”Аспарухово”, ул.”Народни будители”, микрорайон 27, предмет на АОС № 5477/ 10.02.2009г.;

- разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна относно предоставяне за управление на „Паркинги и гаражи – Варна ЕАД на имоти - частна общинска собственост с предназначение за паркинги.

Докл.: Цв. ТЪНМАЗОВА – Председател ПК

Цветелина ТЪНМАЗОВА

Проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 8 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-8-9300/58/04.02.2009г., Общински съвет – Варна приема **“Стратегия за управление на общинската собственост”** за срока на мандат 2007 г. – 2011 г., съгласно приложение № 1.

Цветелина ТЪНМАЗОВА

Проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от ЗОС и в изпълнение на “Стратегията за изпълнение на общинската собственост”, по чл. 8, ал. 8 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-8-9302/119/08.12.2008 г., Общински съвет – Варна приема **“Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2009 година”**, съгласно приложение № 2.

**Общински съвет – Варна прие следните  
РЕШЕНИЯ :**

**1105-20.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 8 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-8-9300/58/04.02.2009г., Общински съвет – Варна приема **“Стратегия за управление на общинската собственост”** за срока на мандат 2007 г. – 2011 г., съгласно приложение № 1,

като задължава Кмета на Община Варна, в срок от 10 /десет/ дни, да представи пълен списък с обекти – общинска собственост, които ще ползват финансиране по оперативни програми на Европейския съюз и следва да бъдат включени в **“Стратегия за управление на общинската собственост”** за срока на мандат 2007 г. – 2011 г., като списъкът да бъде неотменна част от Стратегията.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

**1106-20.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от ЗОС и в изпълнение на **“Стратегията за изпълнение на общинската собственост”**, по чл. 8, ал. 8 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-8-9302/119/08.12.2008 г., Общински съвет – Варна приема **“Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2009 година”**, съгласно приложение № 2.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 29, против - 5, въздържали се – 0, отсъстват – 17/

Цветелина ТЪНМАЗОВА – обяснение на отрицателен вот

В самата Програма е описано, макар че беше изчистено на комисия, участието на р-т на пл. „Митрополит Симеон”, железобетонна „Козирка”, съответно беше вкарано предложението на комисията за предназначението му за културно-информационен център. В самата Програма в момента виждаме, че е оставен обекта.

Емил РАДЕВ

Процедурно предложение – да отпадне „Козирката” от обектите за възмездно отдаване под наем, ако не, оспорваме гласуването.

*Процедурното предложение на г-н Радев се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 38, против – 0, въздържали се – 0.*

Пламен ВОЙКОВ

В комисията беше коментирано и прието като решение на ПК по СС един списък, който да бъде неотменна част от Стратегията – списъкът с обекти, по които ще бъдат привлечени средства по оперативните европейски програми. Гласувахме Стратегията, но списъка го няма, което ще доведе до невъзможност Община Варна да кандидатства именно за средства по тези програми.

Правя предложение този списък да бъде включен.

Цветелина ТЪНМАЗОВА

Веднага след комисията сме изпратили писмо до администрацията, откъдето ни отговориха че ще изготвят списъка и ще бъде изчетен на сесия.

Емил РАДЕВ, д-р Янко СТАНЕВ

Явно, администрацията пак не си е свършила работата, предлагам в срок от 10 дни от днес да се изготви списъка с поименните обекти, по които ще се кандидатства по оперативни програми и други евроструктурни фондове, който да бъде неотменна част от Стратегията

*Процедурното предложение от общинските съветници Е. Радев и д-р Станев се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 38, против- 0, въздържали се – 0.*

## Общински съвет – Варна прие следните

### РЕШЕНИЯ :

**1107-20.** 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 9073/26.11.2008 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Иванка Колева Костадинова, чрез продажба на имот – общинска собственост, находящ се в село Тополи, община Варна, улица „Стоян Буйнов”, № 2 (две), представляващ земя с площ 185,00 (сто осемдесет и пет) кв.м. идеални части от урегулиран поземлен имот П<sub>334</sub> (две-триста тридесет и четири) в квартал 34 (тридесет и четири), по плана на село Тополи, целият с площ 1065,00 (хиляда шестдесет и пет) кв.м., на съсобственика Иванка Колева Костадинова, ЕГН .

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 4988/30.05.2008 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 9073/26.11.2008 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с продажбата на гореописания имот, в размер на 14 641,00 (четирнадесет хиляди шестстотин четиридесет и един) лева, без включен ДДС, определена от оценител на имоти.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 14 641,00 (четирнадесет хиляди шестстотин четиридесет и един) лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 34, против – 1, въздържаха се – 0, отсъстват – 16/

Цветелина ТЪНМАЗОВА

Проект за решение:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 12853/26.11.2008 г., Общински съвет

– Варна решава да се прекрати съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Бисер Филипов Михайлов и Юрий Филипов Михайлов върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, кв. “Вилна зона”, представляващ УПИ I-1615 (едно-хиляда шестстотин и петнадесет), квартал 5, по плана на вилна зона “Траката”, с площ от 1050 /хиляда и петдесет/ кв.м. при граници на имота: квартална улица, квартална улица, урегулиран поземлен имот (УПИ) 11-1615 (две-хиляда шестстотин и петнадесет) и урегулиран поземлен имот (УПИ) XVIII-1615 (осемнадесет-хиляда шестстотин и петнадесет), чрез продажба на частта от имота - собственост на община Варна, представляваща земя с площ 156,00 (сто петдесет и шест) кв.м. идеални части от имота, на съсобствениците Бисер Филипов Михайлов и Юрий Филипов Михайлов, при квоти по 78,00 (седемдесет и осем) кв.м. ид.ч. за всеки от тях.

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 4094/01.12.2006г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 12853/26.11.2008 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с продажбата на гореописания имот, в размер на 33 462,00 (тридесет и три хиляди четиристотин шестдесет и два) лева, без включен ДДС, определена от оценител на имоти.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 33 462,00 (тридесет и три хиляди четиристотин шестдесет и два) лева, без включен ДДС .

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 8; против – 0; възд.се – 1;

Протокол № 15/29.01.2009 г.

Емил РАДЕВ

По отношение на имота в кв. „Вилна зона” за прекратяване на съсобствеността и на комисията не стана ясно, че за същия имот се води адм.дело № 2121/2008 г.пред ВАС – Варна, II-ро отделение и именно съсобствеността е възникнала на база на улична и дворищна регулация във връзка с оспорваната заповед.

Предлагам да отложим вземане на решение по тази точка до приключване на това адм.дело, защото с оглед на евентуалното му завършване, тази заповед или ще се потвърди, или няма да влезе в сила и няма да възникне съсобственост.

**Общински съвет – Варна прие следните**

**Р Е Ш Е Н И Я :**

**1108-20.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 36 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с висящо административно дело № 2121 по описа за 2008 г. на Административен съд – Варна, II-ро отделение, XVIII състав, с предмет заповед № Р-14/31.03.1998 г. на Кмета на Община Варна, Общински съвет – Варна решава проекта за решение от ПК „Собственост и стопанство” относно прекратяване на съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Бисер Филипов Михайлов и Юрий Филипов Михайлов върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, кв. “Вилна зона”, представляващ УПИ I-1615 (едно-хиляда шестстотин и петнадесет), квартал 5, по плана на вилна зона “Траката”, с площ от 1050 /хиляда и петдесет/ кв.м., да отпадне от разглеждане на настоящото заседание на Общинския съвет – Варна и се разгледа след приключване на горепосоченото административно дело.

/за – 40, против – 0, въздържали се – 0/



**1109-20.** 1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 14752,14754,14755/26.11.2008 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с продажбата на имот общинска собственост, представляващ 45,00 кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5506.280, целият с площ 217,00 кв.м., находящ се в гр. Варна, ул. „Морава” № 3, при граници: ПИ № 5506.282, ПИ № 5506.279, ПИ № 5506.273, ПИ № 5506.281, ПИ № 5506.229, изготвена от оценител на имоти, в размер на 25 547,00 (двадесет и пет хиляди петстотин четиридесет и седем) лева., без включен ДДС.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 14752,14754,14755/26.11.2008 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Марин Митев Данев, Митю Данев Колев и Данчо Димитров Данев чрез продажба на имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Морава” № 3, представляващ 45,00 кв.м. ид.ч. от ПИ № 10135.5506.280, целият с площ 217,00 кв.м., при граници: ПИ № 5506.282, ПИ № 5506.279, ПИ № 5506.273, ПИ № 5506.281, ПИ № 5506.229 на съсобствениците Марин Митев Данев, Митю Данев Колев и Данчо Димитров Данев.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 4400/06.06.2007г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 25 547, 00 (двадесет и пет хиляди петстотин четиридесет и седем) лева, без включен ДДС .

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 34, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 17/

**1110-20.** 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 15076/08.12.2008 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с продажба на имот общинска собственост, представляващ 70,00 кв.м. ид.ч. от ПИ № 1155, целият с площ 1 358,00 кв.м., кв.59, по плана на **кв. Виница**, гр.Варна, при граници: ПИ № 1156, ПИ № 302, ПИ № 303, ПИ № 170, изготвена от оценител на имоти, в размер на 9 890,00 /девет хиляди осемстотин и деветдесет/ лева., без включен ДДС.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 15076/08.12.2008 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Мария Костадинова Панайотова, чрез продажба на имот – общинска собственост, представляващ 70,00 кв.м. ид.ч. от ПИ №1155, целият с площ 1358,00 кв.м., кв. 59, по плана на кв. Виница, при граници на целият имот: ПИ № 1156, ПИ № 302, ПИ № 303, ПИ № 170, на съсобственика Мария Костадинова Панайотова.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 4995/30.05.2008г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 9 890,00 /девет хиляди осемстотин и деветдесет/ лева, без включен ДДС .

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 37, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 14/

**1111-20.** 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 29393/08.12.2008 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с продажбата на имот – общинска собственост, находящ се в **с.о.”Сълзица”**, гр. Варна, представляващ 278,00 кв.м. ид.ч. от ПИ № 351, целият с площ 1488,00 кв.м., при граници: ПИ № 340, ПИ №339, ПИ № 337, улица, ПИ № 352, изготвена от оценител на имоти, в размер на 44 060,00 /четиридесет и четири хиляди и шестдесет /лева., без включен ДДС.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА , чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 29393/08.12.2008 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна „Инкабъл” ЕООД, чрез продажба на имот – общинска собственост, находящ се в с.о. „Сълзица”, гр. Варна, представляващ 278,00 кв.м. ид.ч. от ПИ № 351, целият с площ 1488,00 кв.м., при граници: ПИ № 340, ПИ № 339, ПИ № 337, улица, ПИ № 352, на съсобственика „Инкабъл” ЕООД.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №5094/27.08.2008 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 44 060,00 /четиридесет и четири хиляди и шестдесет /лева., без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 33, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 18/

**1112-20.** 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО45374/08.12.2008 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с продажбата на имот – общинска собственост, находящ се гр. Варна, кв. “Аспарухово”, м-ст „Вилите”, представляващ 245,00 кв.м. ид.ч. от ПИ № 10135.5506.396, целият с площ 1585,00 кв.м., при граници: ПИ № 5506.394, ПИ № 5506.357, ПИ № 5506.366, ПИ № 5506.397, изготвена от оценител на имоти, в размер на 140 445,00 /сто и четиридесет хиляди четиристотин четиридесет и пет/ лева, без включен ДДС.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО45374/08.12.2008 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността, между Община Варна, от една страна, и от друга страна Светозар Пасков Гигов, Иванка Динева Гигова и Динко Пасков Гигов, чрез продажба на имот – общинска

собственост, находящ се в гр. Варна, кв. "Аспарухово", м-ст „Вилите”, представляващ 245,00 кв.м. ид.ч. от ПИ № 10135.5506.396, целият с площ 1585,00 кв.м. при граници: ПИ № 5506.394, ПИ № 5506.357, ПИ № 5506.366, ПИ № 5506.397 на съсобствениците Светозар Пасков Гигов, Иванка Динева Гигова и Динко Пасков Гигов.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 4400/06.06.2007 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 140 445,00 /сто и четиридесет хиляди четиристотин четиридесет и пет/ лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 34, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 17/

**1113-20.** 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 36291/08.12.2008 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с продажбата на имот – общинска собственост, находящ се в ж.к. "Бриз-юг", гр. Варна, представляващ 18,00 кв.м. ид.ч. от УПИ XII-2263, целият с площ 1802,00 кв.м., при граници: УПИ XI-2263, кв.улица, кв. улица, УПИ XIII-2317, 2318, изготвена от оценител на имоти, в размер на 14 558,00 /четирнадесет хиляди петстотин петдесет и осем/ лева, без включен ДДС.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 36291/08.12.2008 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността, между Община Варна, от една страна, и от друга страна „Пътища и мостове” ЕООД, представлявано от инж. Росен Колелиев – управител, чрез продажбата на имот – общинска собственост, представляващ 18,00 кв.м. ид.ч. от УПИ XII-2263, целият с площ 1802,00 кв.м., находящ се в ж.к. "Бриз-юг", гр. Варна, при граници: УПИ XI-2263, кв. улица, кв. улица, УПИ XIII-2317, 2318, на съсобственика „Пътища и мостове” ЕООД.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №4916/14.07.2008г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 14 558,00 /четиринадесет хиляди петстотин петдесет и осем/ лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 37, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 14/

**1114-20.** 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 53909/19.12.2008 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с продажбата на имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „**Чинар**”, № **33**, представляващ 16,00 кв.м. ид.ч. от ПИ № 10135.3513.328, целият с площ 386,00 кв.м., по плана на 26-ти м.р. на гр. Варна, при граници: ПИ № 3513.331, ПИ № 3513.329, ПИ № 3513.327, ПИ № 3513.324, ПИ № 3513.325, ПИ № 3513.326, ПИ № 3513.333, изготвена от оценител на имоти, в размер на 6 596,00 /шест хиляди петстотин деветдесет и шест/ лева, без включен ДДС.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА , чл.36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, , във връзка с чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 53909/19.12.2008 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Петър Крумов Друмев, Николай Денев Николов, Деню Николов Колев и Красимира Денева Горенова, чрез продажба на имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Чинар”, № 33, представляващ 16,00 кв.м. ид.ч. от ПИ № 10135.3513.328, целият с площ 386,00 кв.м., 26-ти м.р. на гр. Варна, при граници: ПИ № 3513.331, ПИ № 3513.329, ПИ № 3513.327, ПИ № 3513.324, ПИ №3513.325, ПИ № 3513.326, ПИ № 3513.333, на съсобствениците Петър Крумов Друмев, Николай Денев Николов, Деню Николов Колев и Красимира Денева Горенова.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №5014/25.06.2008 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 6 596,00 /шест хиляди петстотин деветдесет и шест/ лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 35, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 16/

*След представяне на проекта за решение относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. "Ружа", клуб до жилищен блок 10, 25-ти м.р., постъпиха следните изказвания и предложения:*

Веселин МАРЕШКИ

Имам две предложения за леки промени:

- в началото, в изречението „Съгласно разпоредбите на ЗУТ спечелилият конкурса се задължава да промени предназначението на помещението от "клуб" в "помещение за производство и услуги", да отпаднат думите: „.....от "клуб" в "помещение за производство и услуги". Да не казваме в какво, за да можем да оставим по-голяма свобода да се явят повече участници и който го спечели, оттам нататък да тръгва да си прави смяна на предназначението.

- във компонентите на оценката, според мен по-правилно ще бъде последният компонент КЗ – срока за смяна на предназначението не ни интересува, по-скоро момент в който той започва да плаща наема и всъщност това да бъде компонента – който предложи най-бърз срок за плащане на наема, да го вържем с плащането, не със смяната на предназначението.

Д-р Янко СТАНЕВ

Първото има резон, но за второто – можем да махнем само думите „... срок за смяна предназначението на помещението...”, този срок зависи от администрацията. Съгласен съм да отпадне срока за смяна предназначението на помещението.

*Предложенията на г-н Марешки се приеха от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 36, против – 0, въздържали се – 0.*

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е :**

**1115-20.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС, чл. 17 и глава V, раздел II от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО51991/30.12.2008 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. "Ружа", клуб до жилищен блок 10, 25-ти м.р., представляващ едноетажна сграда (дървена конструкция) със застроена площ 150 кв.м.-предмет на АОС № 1402/09.09.1999 г., а именно: помещение с площ 100 кв.м.

Срокът за отдаване под наем на обекта се определя на 10 (десет) години, при стартова наемна 369,12 лева (триста шестдесет и девет лева и дванадесет стотинки) без ДДС, определена съгласно чл. 3 от "Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти".

Съгласно разпоредбите на ЗУТ спечелилият конкурса се задължава да промени предназначението на помещението.

#### **Условия за участие в конкурса:**

**1.Право на участие в конкурса имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:**

- нямат задължения по данъчно-осигурителната сметка в съответното подразделение на Националната агенция по приходите;
- нямат задължения за публични вземания към Община Варна - Дирекция "Местни данъци";
- нямат задължения към Община Варна;
- да са представили комплексна инвестиционна програма за обновяване на обекта в полза на Община Варна за не по-малко от 3000 (три хиляди) лева.

**За участие в конкурса са необходими следните документи:**

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта конкурсни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписванията за вписване на едноличните търговци и юридическите лица, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация - оригинал;

2.3. съдебно удостоверение, че кандидата не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация - оригинал;

2.4. служебна бележка от Съдебно-изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу кандидата и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица-оригинал;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи юридическите лица - оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно-осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция по приходите-оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от Дирекция "Местни данъци" - оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна - оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията - оригинал (за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър);

2.10. декларация, приложена в конкурсните документи за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.11. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в конкурса, приложена към комплекта конкурсни документи;

2.12. декларация, приложена към комплекта конкурсни документи за извършен оглед на обекта;

2.13. платежен документ за внесен депозит в размер на 442,94 /четиристотин четиридесет и два лв. и 94 ст./ лв. без ДДС, платими по IBAN BG36CECB97903362150000 и BIC CECBVBGSF при „Централна кооперативна банка” АД – клон Варна;

2.14. платежен документ за закупена конкурсна документация, в размер на 200.00лв. /двеста/ лева, с включен ДДС, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBVBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при "Централна кооперативна банка" АД - клон Варна;

2.15. финансово предложение по отделните критерии за оценка, запечатано в отделен плик.



## **Компоненти на оценката на предложенията:**

### **Ценова част**

•

K1- месечна наемна цена - 60 /шестдесет/ %, но не по-ниска от първоначална конкурсна цена /.

### **Инвестиционна част**

K2 - комплексна инвестиционна програма за обновяване на обекта в полза на Община Варна - 20 /двадесет/ %, но не по-малко от 3 000 /три хиляди/ лева;

K3 – срок за реализация на инвестиционната програма - 20 /двадесет/ % ;

**Забележка:** Инвестиционните проекти, свързани с реализирането на представената програма, трябва да включват само такива, които пряко обслужват дейността.

**ФОРМУЛА ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА**  $K = K1 + K2 + K3$ , където:

$$K1 = (\text{Ц участник} / \text{Ц max}) \times 60\%$$

Ц участника - офертна цена в лева; Ц max - най-висока предложена цена.

$$K2 = (\text{КИП участник} / \text{КИП max}) \times 20\%$$

КИП участник - предложение на участника на общ обем на инвестиция в лева;

КИП max-максимален предложен общ обем на инвестиция в лева;  
 $K3 = (\text{СР участник} / \text{СР min}) \times 20\%$

СР участник - срок за смяна предназначението на помещението и реализация на инвестиционната програма

СР min - минимален срок за смяна предназначението на помещението и реализация на инвестиционната програма

Документите за участие в публично оповестения конкурс да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на конкурса до датата за подаване на конкурсните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 36, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 15/

**1116-20.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от ЗОС, чл. 48 и чл. 49 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-5-3500/28/10.12.2008 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване върху част от имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. "Осми Приморски полк" № 67 а, представляваща част от първи етаж на сградата (вход вляво), а именно: две стаи, коридор и санитарни помещения с обща площ 48,50 (четиридесет и осем цяло и петдесет стотни) кв.м. - предмет на АОС № 591/30.04.1998г. в полза на Лайънс клуб - Варна.

Имотът се предоставя за нуждите на Детски очен Лайънс център за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху описания имот.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 34, против – 0, въздържали се – 2, отсъстват – 15/

**1117-20.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна имот описан в АОС № 1483/2000 г. да бъде освободен от ползвателя "Самекс" ЕООД, като в същия да бъде изграден **културно – информационен център за нуждите на Община Варна.**

/за – 38, против – 0, въздържали се – 0/

**1118-20.** 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 17954/22.01.2009 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена във връзка с продажбата на имот-общинска собственост, находящ се в Община Варна, с.Тополи, ул."Медвен", №8, представляващ 133,00 кв.м. ид.ч. от УПИ IV-324, целият с площ 853,00 кв.м., кв.57, при граници: ул."Медвен", УПИ V-324, УПИ I-326, УПИ III-327, изготвена от оценител на имоти, в размер на 14547,00 лева, без включен ДДС.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 17954/22.01.2009 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Андон Александров Вречков и Ивелина Христова Вречкова, чрез продажба на частта на Община Варна от имот-общинска собственост, находящ се в Община Варна, с.Тополи, ул.”Медвен” № 8, представляваща 133,00 кв.м. ид.ч. от УПИ IV-324, целият с площ 853,00 кв.м., кв.57, при граници: ул.”Медвен”, УПИ V-324, УПИ I-326, УПИ III-327, на съсобствениците Андон Александров Вречков и Ивелина Христова Вречкова, при равни квоти.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 14547,00 лева, без включен ДДС.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №5158/17.09.2008г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 37, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 14/

**1119-20.** 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 17129/22.01.2009 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка на имот- общинска собственост, представляващ 30 кв.м. ид.ч. от УПИ VIII-9 (осем-девет) в квартал 123 (сто двадесет и три) по плана на седми м.р. на гр. Варна, целият с площ от 330 кв.м., с административен адрес: град Варна, улица ”Козлодуй”, №44 (номер четиридесет и четири), при граници на имота: тупик, УПИ VII-7 (седем-седем), улица “Козлодуй” и УПИ IX-10 (девет-десет), изготвена във връзка с продажба на същия, в размер на 44 030,00 (четиридесет и четири хиляди и тридесет) лева, без включен ДДС, определена от оценител на имоти.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 17129/22.01.2009 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността между Община Варна, от една страна, и Атанаска Николова Мердинян и Красимира

Стоянова Симеонова от друга страна, върху недвижим имот, представляващ УПИ VIII-9 (осем-девет) в квартал 123 (сто двадесет и три) по плана на седми микрорайон, с административен адрес в град Варна, улица "Козлодуй", № 44 (номер четиридесет и четири), при граници на имота: тупик, УПИ VII-7(седем-седем), улица "Козлодуй" и УПИ IX-10 (девет-десет), чрез продажба на частта от имота – собственост на община Варна, представляваща земя с площ 30,00 (тридесет) кв.м. идеални части от УПИ VIII-9 (осем-девет), целият с площ 330,00 (триста и тридесет) кв.м., на съсобствениците Атанаска Николова Мердинян и Красимира Стоянова Симеонова, при квоти по ½ (една втора) идеална част от 30 (тридесет) кв.м. идеални части от имота, или по 15,00 (петнадесет) кв.м. идеална част за всяка от тях.

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 5087/26.08.2008г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 44 030,00 (четиридесет и четири хиляди и тридесет) лева, без включен ДДС, определена от оценител на имоти.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 36, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 15/

**1120-20.** 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОБС-8-9100/96/27.11.2008 г, Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот общинска собственост, представляващ ПИ № 3962, целият с площ 600,00 кв.м., **ж.к."Изгрев"**, гр.Варна, при граници: ПИ №2961, ПИ № 2963, ПИ № 2964, ПИ № 3681. Оценката е изготвена от лицензиран оценител и е в размер на 32300,00 лева.

2. 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28, чл. 83 – 97, във връзка с чл. 82, ал. 1, т. 1 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОБС-8-9100/96/27.11.2008 г, Общински съвет – Варна решава да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, представляващ ПИ №

3962, целият с площ 600,00 кв.м., находящ се в ж.к."Изгрев", гр. Варна, при граници: ПИ № 2961, ПИ № 2963, ПИ № 2964, ПИ № 3681 с начална тръжна цена - одобрената по т.І пазарна цена.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 5095/01.09.2008 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на търг за продажба с явно наддаване при начална тръжна цена 32300,00 (тридесет и две хиляди и триста)лева, без ДДС, при следните

### ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно-осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника - физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация - за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно-осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите - оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция "Местни данъци" - оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна-оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по

вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател - за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 3230,00лв., платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД - клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 1 000 лв., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД - клон Варна.

\* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Началната тръжна цена е в размер на 32300,00 (тридесет и две хиляди и триста) лева при стъпка за наддаване 3230,00 (три хиляди двеста и тридесет ) лева.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за законосъобразно изпълнение на търга.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 37, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 14/

Проект за решение от Кмета на община Варна относно:

Учредяване на право на строеж на “Е.ОН България Мрежи”АД, гр.Варна, за изграждане БКТП 4x1000 кVA, 20/0,4 кV и съответното сервитутно право за обслужването му находящ се в поземлен имот с идентификатор 10135.3511.609, по кадастрална карта и кадастралните регистри на район „Младост”, одобрена със заповед № РД-18-64/16.05.2008г. на Изпълнителен директор на АГКК, със стар идентификатор УПИ IV- “за трафопост”, кв. 12, по плана на ж.к. “Възраждане” I-ви м.р. на гр. Варна.

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,**

С писмо № ЗАО-40724/15.08.2008 год. на “Е.ОН България Мрежи” АД във връзка с необходимостта от присъединяване на нови консуматори към преносната и разпределителни мрежи в района на ж.к. “Възраждане” I-ви м.р. дружеството е отправило искане до Община Варна за откриване процедура за учредяване право на строеж за изграждане на БКТП 4x1000 к VA, 20/0,4 кV със застроена площ от 43,5 кв.м. и сервитутно право за обслужването му 82,4 кв.м. върху общинска земя в на гр.Варна.

Трафопостът ще обслужва нуждите на новоизградена детска градина и басейн в УПИ IV-“за детска градина” и УПИ V-“за басейн”, кв.15, по плана на ж.к. “Възраждане” I-ви м.р. на гр.Варна.

В резултат на постъпилото искане е изработен КПИИ (Комплексен проект за инвестиционна инициатива), който е приет по чл.150 от ЗУТ в две части:

- ПУП-ПРЗ за УПИ IV-за трафопост” и улична регулация с паркинг между о.т. 371 и о.т. 375, кв.12, по плана на ж.к. “Възраждане” I-ви м.р., одобрен със заповед № 439/23.12.2008 г. на Зам. кмета на Община Варна

- Съгласуван и одобрен инвестиционен проект на 23.12.2008 г. от Директора на дирекция “ИИБ”-Община Варна на основание решение № 0189/ 31.01.2008 г. на Главния архитект на Община Варна.

Съгласно АОС № 5552 /2009год. Община Варна е собственик на **поземлен имот с идентификатор 10135.3511.609** по кадастрална карта и кадастралните регистри на район „Младост”, одобрена със заповед № РД-18-64/16.05.2008г. на Изпълнителен директор на АГКК, **целият с площ от 181, 00 кв.м.**

Съгласно одобрения ПУП-ПРЗ със заповед № 439/23.12.2008 г. на Зам. кмета на Община Варна, устройствените показатели на имота, находящ се в устройствена зона СМФ са: етажност ≤ 1; Плътност на застрояване=23%; Кинт=0,23; Мин. озеленяване=30%.

Съгласно сключен Договор № Д -8-9200 /1296/ 09.10.2008 год. беше възложена и изготвена **пазарна оценка**, която възлиза на **38 000 лева**.

**Данъчната оценка** съгласно Удостоверение № 0306002366/12.02.2009 год. е **7620,10** /седем хиляди шестотин и двадесет цяло и десет десети/ **лева**.

Извършен е Финансово – икономически анализ от Дирекция “Финанси и бюджет” при Община Варна, според който **определената пазарна цена от 38 000**/тридесет и осем хиляди/ **лева, съобразно предвидения застроителен план е подходяща за сключване на подобна сделка.**

За имота има изготвена справка, според която не са налице сведения за предявени реституционни претенции.

Във връзка с гореизложеното, считам, че няма ограничителни условия за извършване на разпоредителна сделка с имота.

**Общински съвет – Варна прие следното  
РЕШЕНИЕ :**

**1121-20.** I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, Общински съвет-Варна **одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с учредяване право на строеж за изграждане на трафопост със застроена площ 43,5 кв.м. и сервитутна зона от 82,4 кв.м. върху поземлен имот с идентификатор 10135.3511.609, при съседни: поземлени имоти 10135.3511.190; 10135.3511.83; 10135.3511.85. Оценката е изготвена от оценител в размер на 38 000 /тридесет и осем хиляди / лева.**

II. На основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.37, ал.4, т.4 от ЗОС, във връзка с чл.62, ал.1 от Закона за енергетиката и чл.38, ал.1, т.4 от НРПУРОИ, **Общински съвет - Варна дава съгласие Кметът на Община Варна да учреди право на строеж на “Е.ОН България Мрежи “АД гр. Варна за изграждане на трафопост със застроена площ 43,5 кв.м. и сервитутна зона от 82,4 кв.м. за обслужване на трафопоста върху поземлен имот с идентификатор 10135.3511.609, по кадастрална карта и кадастралните регистри на район „Младост”, одобрена със заповед № РД-18-64/16.05.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК, със стар идентификатор УПИ IV- “за трафопост”, кв. 12, по плана на ж.к. “Възраждане” I-ви м.р. на гр. Варна, целият с площ 181 кв.м., при съседни: поземлени имоти 10135.3511.190; 10135.3511.83; 10135.3511.85, предназначен за изграждане на трафопост съгласно действащия план за застрояване, по одобрената по т.І пазарна цена.**

Описаният имот е частна общинска собственост съгласно АОС № 5552/2009 год.

Общински съвет Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 38, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 13/



След представяне на проекта за решение относно изграждане на детска градина в ж.к. „Младост”, Председателят на ОбС г-н Борислав Гуцанов направи предложение срока в компонент КЗ да бъде намален от 6 на 4 месеца, с което се съгласиха и общинските съветници, в лицето на г-н Пламен Андреев и г-жа Калояна Димитрова.

## **Общински съвет – Варна прие следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е :**

**1122-20.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ, Общински съвет – Варна дава съгласие за продажба чрез публично оповестен конкурс на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот №10135.3512.265 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, целият с площ 4 000 кв.м., находящ се в гр. Варна, ж.к. „Младост”, ул.„Вяра” ъгъла с бул. „Цар Освободител”, микрорайон 2, предмет на АОС № 5559/11.02.2009 г., с пазарна оценка, определена от оценител на имоти, в размер на 1 230 000 лв. /един милион двеста и тридесет хиляди лева/, без включен ДДС, срещу цена, представляваща:

– пригаждане на съществуващ проект на ЦДГ № 46 “Слънчева дъга” на ул.„Гладстон” и одобряването му в съответствие с изготвено от дирекция “Образование” при Община Варна техническо задание, изграждане, оборудване, обзавеждане и въвеждане в експлоатация на нова детска градина в недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ IX-235 “за детска градина”, целият с площ 4 527 кв.м., находящ се в гр.Варна, ж.к. „Младост”, микрорайон II, квартал 9, предмет на АОС №4282/02.04.2007 г. на стойност в размер на 2 200 000 лв. /два милиона и двеста хиляди лева/, без включен ДДС, при следните

### **КОНКУРСНИ УСЛОВИЯ**

**1. Право на участие в публично оповестения конкурс имат еднолични търговци и юридически лица, които:**

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

1.3. нямат просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател;

1.4. са извършвали по договори строителство на територията на Община Варна;

1.5. представят удостоверение от Централния професионален регистър на строителя по Закона за Камарата на строителите (ДВ, бр.108/2006г.) – за строежи от първа категория или договор за изпълнение на строителството на детската градина с едноличен търговец или юридическо лице, притежаващо удостоверение от Централния професионален регистър на строителя по Закона за Камарата на строителите (ДВ, бр.108/2006 г.) – за строежи от първа категория;

1.6. имат годишен оборот за последните 3 /три/ години не по-малко от 15 000 000 лв. /петнадесет милиона лева/;

1.7. притежават дълготрайни материални активи в размер на не по-малко от 8 500 000 лв. /осем милиона и петстотин хиляди лева/ по балансова стойност;

1.8. представят банкова гаранция за сумата от 2 200 000лв. /два милиона и двеста хиляди лева/, без включен ДДС, която да гарантира изпълнението на поетите задължения.

2. За участие в публично оповестения конкурс са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта конкурсните документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация – оригинал;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – оригинал;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу кандидата и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.5. свидетелство за съдимост за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна – оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията – оригинал /за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър/;

2.10. декларация, приложена към комплекта конкурсни документи, за получаване и запознаване с конкурсните условия;

2.11. декларация за неразгласяване на информацията, предоставена във връзка с участието в конкурса, приложена към комплекта конкурсни документи;

2.12. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател;

2.13. декларация, приложена към комплекта конкурсни документи за извършен оглед на имотите;

2.14. заверено за вярност от кандидата копие на удостоверението от Централния професионален регистър на строителя по Закона за камарата на строителите /ДВ, бр.108/2006 г./ – за строежи от първа категория или договор за изпълнение на строителството на детската градина с едноличен търговец или юридическо лице, притежаващо удостоверение от Централния професионален регистър на строителя по Закона за Камарата на строителите (ДВ, бр.108/2006г.) – за строежи първа категория;

2.15. заверени за вярност от кандидата копия на счетоводен баланс и отчет за приходи и разходи за последните 3 /три/ години, съгласно Закона за счетоводството;

2.16. заверена от кандидата /управител, счетоводител и съставител/ справка за балансовата стойност на притежаваните дълготрайни активи в размер на не по-малко от 8 500 000лв. /осем милиона и петстотин хиляди лева/;

2.17. заверени за вярност от кандидата копия на договори за изпълнение на строителство на територията на Община Варна, включително и заверени от кандидата копия на издадени разрешения за ползване на името на кандидата в сферата на строителство;

2.18. банкова гаранция за сумата от 2 200 000лв. /два милиона и двеста хиляди лева/, без включен ДДС, която да гарантира изпълнението на поетите задължения – оригинал;

2.19. платежен документ за внесен депозит в размер на 123 000лв. /сто двадесет и три хиляди лева/, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBVBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.20. платежен документ за закупена конкурсна документация, която се получава в стая №1207 на 12-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 2 000лв. /две хиляди лева/, с включен ДДС, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBVBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна, като при закупуване на конкурсната документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, удостоверение за актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по

Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице се представя и нотариално заверено пълномощно;

2.21. предложение по отделните критерии за оценка, запечатано в отделен плик.

\* Документите за участие в публично оповестения конкурс да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на конкурса до датата за подаване на конкурсните документи.

**3. Състезателни елементи и тежест в общата оценка на предложението:**

**3.1. Фирмена адекватност:**

K1 – годишен оборот за последните 3 /три/ години не по-малко от 15 000 000лв. /петнадесет милиона лева/ – 20%,

K2 – дълготрайни материални активи в размер на не по-малко от 8 500 000лв. /осем милиона и петстотин хиляди лева/ по балансова стойност – 30%;

**3.2. Пригаждане на съществуващ проект на ЦДГ №46 “Слънчева дъга” на ул.”Гладстон” и одобряването му в съответствие с изготвено от дирекция “Образование” при Община Варна техническо задание, изграждане, оборудване, обзавеждане и въвеждане в експлоатация на нова детска градина:**

K3 – срок за изпълнение /не по-кратък от 4 (четири) месеца и не по-дълъг от 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на договора със спечелилия публично оповестения конкурс/ – 50%.

**4. Формула за оценка на предложенията:**

$$K = K1 + K2 + K3$$

където:

$$K1 = (\text{ГОучастник} / \text{ГОмакс}) \times 20\%$$

ГОучастник – годишен оборот на кандидата за последните 3/три/ години;

ГОмакс – максимален годишен оборот за последните 3/три/ години;

$$K2 = (\text{ДМАучастник} / \text{ДМАмакс}) \times 30\%$$

ДМАучастник – дълготрайни материални активи на кандидата;

ДМАмакс – максимален размер на дълготрайни материални активи;

$$K3 = (\text{СИмин.} / \text{СИучастник}) \times 50\%$$

СИучастника – срок за изпълнение, предложен от кандидата;

СИмин. – минимален срок за изпълнение.

**5.** За разликата между стойността на инвестициите за въвеждане в експлоатация на детската градина – 2 200 000лв. /два милиона и двеста хиляди лева/, без включен ДДС и стойността – 1 230 000лв. /един милион двеста и тридесет хиляди лева/, без включен ДДС, представляваща пазарната оценка на продавания имот, определена от оценител на имоти, Община Варна дължи на спечелилия публично оповестения конкурс

равностойно парично обезщетение, без начисляване на лихва, със средства от бюджета на общината, платимо на четири равни вноски /към 31.05 и към 30.11. на текущата година/ в рамките на две години, считано от въвеждането в експлоатация на детската градина.

**6.** В договора, сключен със спечелилия публично оповестения конкурс, задължително да се включват горепосочените условия и да се предвиди неустойка при неспазване срока на изпълнение по компонент КЗ, в размер на 0.5% на ден, но не повече от 15 % от 2 200 000лв. /два милиона и двеста хиляди лева/, без включен ДДС.

**7.** Възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, като контрола от страна на Община Варна по извършваните строителни работи, оборудване, обзавеждане на детската градина от спечелилия публично оповестения конкурс, да се осъществява от оторизиран експерт общинско предприятие “Инвестиционна политика” и от експерт от дирекция “Образование” при Община Варна.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 36, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 15/

След представяне на проекта за решение относно изграждане на детска градина в ж.к. „Аспарухово”, Председателят на ОбС г-н Борислав Гуцанов направи предложение срока в компонент КЗ да бъде намален от 6 на 4 месеца, което се прие от присъстващите общински съветници с консенсус.

**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е :**

**1123-20.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ, Общински съвет – Варна дава съгласие за продажба чрез публично оповестен конкурс на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот №10135.5502.560 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на Изпълнителния директор

на АГКК, целият с площ 6 182 кв.м., находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово”, ул. „Народни будители”, микрорайон 27, предмет на АОС № 5477/ 10.02.2009 г., с пазарна оценка, определена от оценител на имоти, в размер на 2 310 000 лв. /два милиона триста и десет хиляди лева/, без включен ДДС, срещу цена, представляваща:

– пригаждане на съществуващ проект на ЦДГ № 46 “Слънчева дъга” на ул. „Гладстон” и одобряването му в съответствие с изготвено от дирекция “Образование” при Община Варна техническо задание, изграждане, оборудване, обзавеждане и въвеждане в експлоатация на нова детска градина в недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот №10135.5502.559 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-73/ 23.06.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, целият с площ 4 199 кв.м., находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово”, ул. „Народни будители”, микрорайон 27, предмет на АОС № 5476/10.02.2009 г. на стойност в размер на 2 310 000 лв. /два милиона триста и десет хиляди лева/, без включен ДДС, при следните

## **КОНКУРСНИ УСЛОВИЯ**

**1. Право на участие в публично оповестения конкурс имат еднолични търговци и юридически лица, които:**

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

1.3. нямат просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател;

1.4. са извършвали по договори строителство в сферата на социалната дейност на Община Варна;

1.5. извършват по смисъла на Търговския закон в сферата на строителството не по-малко от 5 /пет/ години.

1.6. представят удостоверение от Централния професионален регистър на строителя по Закона за Камарата на строителите (ДВ, бр.108/2006г.) – за строежи от първа категория;

1.7. имат годишен оборот за последните 3 /три/ години не по-малко от 15 000 000лв. /петнадесет милиона лева/;

1.8. притежават дълготрайни материални активи в размер на не по-малко от 10 000 000лв. /десет милиона лева/ по балансова стойност;

1.9. представят банкова гаранция за сумата от 2 310 000лв. /два милиона триста и десет хиляди лева/, без включен ДДС, която да гарантира изпълнението на поетите задължения.

**2. За участие в публично оповестения конкурс са необходими следните документи:**

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта конкурсните документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация – оригинал;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – оригинал;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу кандидата и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.5. свидетелство за съдимост за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна – оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията – оригинал /за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър/;

2.10. декларация, приложена към комплекта конкурсни документи, за получаване и запознаване с конкурсните условия;

2.11. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в конкурса, приложена към комплекта конкурсни документи;

2.12. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател;

2.13. декларация, приложена към комплекта конкурсни документи за извършен оглед на имотите;

2.14. заверено за вярност от кандидата копие на удостоверението от Централния професионален регистър на строителя по Закона за камарата на строителите /ДВ, бр.108/2006г./ – за строежи от първа категория;

2.15. заверени за вярност от кандидата копия на счетоводен баланс и отчет за приходи и разходи за последните 3 /три/ години, съгласно Закона за счетоводството;

2.16. заверена от кандидата /управител, счетоводител и съставител/ справка за балансовата стойност на притежаваните дълготрайни активи в размер на не по-малко от 10 000 000 лв. /десет милиона лева/;

2.17. заверени за вярност от кандидата копия на договори за изпълнение на строителството в сферата на социалната дейност на Община

Варна и заверени за вярност от кандидата копия на договори за строителна дейност, включително и заверени от кандидата копия на издадени разрешения за ползване на името на кандидата в сферата на строителство за периода 2000г. – 2008г.;

2.18. банкова гаранция за сумата от 2 310 000 лв. /два милиона триста и десет хиляди лева/, без включен ДДС, която да гарантира изпълнението на поетите задължения – оригинал;

2.19. платежен документ за внесен депозит в размер на 231 000лв. /двеста тридесет и една хиляди лева/, платими по IBAN: BG36CECB9790 3362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.20. платежен документ за закупена конкурсна документация, която се получава в стая № 1207 на 12-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 2 000 лв. /две хиляди лева/, с включен ДДС, платима по IBAN: BG49CECB97908462 150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна, като при закупуване на конкурсната документация следва да бъдат представени следните документи: документ за самоличност, удостоверение за актуално състояние на едноличен търговец или друго юридическо лице по Търговския закон, а ако документацията се закупува от друго лице се представя и нотариално заверено пълномощно;

2.21. предложение по отделните критерии за оценка, запечатано в отделен плик.

\* Документите за участие в публично оповестения конкурс да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на конкурса до датата за подаване на конкурсните документи.

3. Състезателни елементи и тежест в общата оценка на предложението:

3.1. Фирмена адекватност:

K1 – годишен оборот за последните 3 /три/ години не по-малко от 15 000 000лв. /петнадесет милиона лева/ – 10%,

K2 – дълготрайни материални активи в размер на не по-малко от 10 000 000лв. /десет милиона лева/ по балансова стойност – 20%;

K3 – извършват дейност по смисъла на Търговския закон в сферата на строителството не по-малко от 5 /пет/ години – 30%;

3.2. Пригаждане на съществуващ проект на ЦДГ №46 “Слънчева дъга” на ул.”Гладстон” и одобряването му в съответствие с изготвено от дирекция “Образование” при Община Варна техническо задание, изграждане, оборудване, обзавеждане и въвеждане в експлоатация на нова детска градина:

K4 – срок за изпълнение /не по-кратък от 4 (четири) месеца и не по-дълъг от 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на договора със спечелилия публично оповестения конкурс/ – 40%.



#### 4. Формула за оценка на предложенията:

$$K = K1 + K2 + K3 + K4$$

където:

$$K1 = (\text{ГОучастник} / \text{ГОмакс}) \times 10\%$$

ГОучастник – годишен оборот на кандидата за последните 3/три/ години;

ГОмакс – максимален годишен оборот за последните 3/три/ години;

$$K2 = (\text{ДМАучастник} / \text{ДМАмакс}) \times 20\%$$

ДМАучастник – дълготрайни материални активи на кандидата;

ДМАмакс – максимален размер на дълготрайни материални активи;

$$K3 = (\text{ДТЗучастник} / \text{ДТЗмакс}) \times 30\%$$

ДТЗучастник – години дейност по смисъла на Търговския закон в сферата на строителството на кандидата;

ДТЗмакс – максимален срок години дейност по смисъла на Търговския закон в сферата на строителството;

$$K4 = (\text{СИОмин.} / \text{СИОучастник}) \times 40\%$$

СИОучастника – срок за изпълнение, предложен от кандидата;

СИмин. – минимален срок за изпълнение.

**5.** В случай, че действителният размер /стойност/ инвестиции след въвеждане в експлоатация на детската градина е по-малък от 2 310 000лв. /два милиона триста и десет хиляди лева/, без включен ДДС, представляваща пазарната оценка на продавания имот, определена от лицензиран оценител, разликата до тази сума се заплаща от спечелилия публично оповестения конкурс в приход на бюджета на Община Варна.

**6.** В случай, че размера /стойността/ на инвестициите за пригаждане на съществуващ проект на ЦДГ №46 “Слънчева дъга” на ул.”Гладстон” и одобряването му в съответствие с изготвено от дирекция “Образование” при Община Варна техническо задание, изграждане, оборудване, обзавеждане и въвеждане в експлоатация на нова детска градина е по-голям от 2 310 000лв. /два милиона триста и десет хиляди лева/, без включен ДДС, разликата над тази сума не се заплаща от Община Варна на спечелилия публично оповестения конкурс.

**7.** В договора, сключен със спечелилия публично оповестения конкурс, задължително да се включват горепосочените условия и да се предвиди неустойка при неспазване срока на изпълнение по компонент К4, в размер на 0.5% на ден, но не повече от 15 % от 2 310 000лв. /два милиона триста и десет хиляди лева/, без включен ДДС.

**8.** Възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, като контрола от страна на Община Варна по извършваните строителни работи, оборудване, обзавеждане на детската градина от спечелилия публично оповестения конкурс, да се осъществява от

оторизиран експерт от общинско предприятие “Инвестиционна политика” и от експерт от дирекция “Образование” при Община Варна.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 20/

След представяне на проекта за решение относно даване на съгласие да бъдат предоставени за управление на „Паркинги и гаражи-Варна” ЕАД следните имоти- частна общинска собственост, предложен от Кмета на Община Варна, общинският съветник Красимир Маринов направи предложение решението на ОбС да се допълни с текст, с който Общински съвет – Варна да възложи на Кмета на Община Варна да направи обследване и да допълни списъка с нови подходящи терени, оформили се като паркинги и които в плана на града нямат статут, а съществуват и се ползват като такива.

### **Общински съвет – Варна прие следното**

#### **Р Е Ш Е Н И Е :**

**1124-20.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от ЗОС, във връзка с чл. 15, ал. 3 от НРПУРОИ, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат предоставени за управление на „Паркинги и гаражи-Варна” ЕАД следните имоти- частна общинска собственост:

1. ЖК"Вл.Варненчик", III-ти м.р. по плана на гр. Варна, УПИ I-«за паркинг и етажнен гараж», кв. 8, до бл.306, представляващ земя с площ 4774 кв.м. – предмет на АОС № 696/03.02.1998г.;

2. ЖК"Вл.Варненчик", IV-ти м.р. по плана на гр. Варна, УПИ VII-«за гаражи и паркинги», кв. 21, до бл.401, представляващ земя с площ 4100 кв.м. – предмет на АОС № 738/03.02.1998г.;

3. ЖК"Вл.Варненчик", IV-ти м.р. по плана на гр. Варна, УПИ I-«за благоустройство и паркинг», кв. 4, до бл.405, представляващ земя с площ 13804кв.м. – предмет на АОС № 718/03.02.1998г.;

4. ЖК "Вл. Варненчик", III-ти м.р. по плана на гр. Варна, УПИ I-«за паркинг», кв. 19, до бл.301, представляващ земя с площ 2322 кв.м. – предмет на АОС № 710/03.02.1998г.;

5. бул. "Цар Освободител" - УПИ XIII – «паркинг», кв.682 по плана на II-ри п.р. на гр. Варна, представляващ земя с площ 4500 кв.м. – предмет на АОС № 1180/31.05.1999г.;

6. ул. «Ал. Дякович», УПИ I-306-„паркинг”, кв. 146, 7-ми п.р. по плана на гр. Варна, представляващ земя с площ 550 кв.м. - предмет на АОС № 5508/15.01.2009г.;

7. ул. «Младежка», кв. «Трошево», УПИ IX – «за подземен гараж», до бл.31, 16-ти п.р. по плана на гр. Варна, представляващ земя с площ 2700 кв.м. – предмет на АОС № 745/ 03.07.1998г.;

8. ЖК "Младост", II-ри м.р. по плана на гр. Варна, УПИ IV-230-«за паркинг», кв. 9, пред бл.126, представляващ земя с площ 2317 кв.м. – предмет на АОС № 4277/ 02.04.2007г.;

9. ул. «Мусала», 8-ми п.р. по плана на гр. Варна, кв. 41, УПИ III –«за озеленяване, паркинг и туристически информационен център» (част от имота), представляваща 53 (петдесет и три) пакоместа – предмет на АОС № 3529/19.08.2005г.;

10. ул. "Роза", УПИ I- «обществен гараж», кв. 8, 25-ти п.р. по плана на гр. Варна, представляващ земя с площ 4421 кв.м. – предмет на АОС № 4899/ 02.09.2008;

11. ул. «Акад. Андрей Сахаров», 26-ти м.р. по плана на гр. Варна, ПИ №10135.3513.178 (УПИ V- «за паркинг»), кв. 8, до супермаркет "Корморан", представляващ земя с площ 1767 кв.м. – предмет на АОС № 5308/ 05.11.2008г.;

Управлението се учредява на „Паркинги и гаражи-Варна” ЕАД за срок от 5 (пет) години.

Възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за управление на „Паркинги и гаражи-Варна” ЕАД.

На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да направи обследване и да допълни списъка с нови подходящи терени, оформили се като паркинги, и които в плана на града нямат статут, а съществуват и се ползват като такива.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за - 31, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 20/

*Общинските съветници ползваха обедна почивка за времето от 13.30 до 14.30 ч.*

## XXI.

### По точка двадесет и първа от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Туризм и рекламна дейност” относно:

- допълнение на „Наредба за рекламна дейност на територията на Община Варна”;

- възлагане на Кмета на Община Варна да представи в едномесечен срок Схема за разполагане с номерирани позиции на информационни тела (афишни колонки, информационни табла и други съоръжения), както и критерии за отдаването им и проектни предложения за вида на РИЕ;

- задължаване на Кмета на Община Варна да предвиди в бюджета сумата от 100 000 лв. за реконструкция на архитектурни и исторически паметници на територията на Община Варна и естетическото им разположение на прилежащите им територии;

- предложение относно 5 % от събраните туристически такси да се отчисляват за участие на Община Варна в световни туристически борси за популяризиране на туристическия продукт, културата и историческите забележителности на Община Варна.

Докл.: Кр. СИМОВ – Председател ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

**Общински съвет – Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ :**

**1125-21.** На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 13 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна, **допълва Наредбата за рекламна дейност на територията на Община Варна**, като създава нов чл. 45а със следния текст:

“В срок до 30.06. и 31.12. на текущата година, Комисията по реклама изготвя номерирана по вид на РИЕ /рекламно-информационни елементи/ схема, на изградените РИЕ върху одобрени от Кмета на Община Варна рекламни позиции и я изпраща на органите по чл. 46 от Наредбата за осъществяване на контрол по разполагането на РИЕ.”.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

**1126-21.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и чл. 26, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за рекламна дейност на територията на Община Варна, Общински съвет – Варна, възлага на Кмета на Община Варна да представи в едномесечен срок от датата на приемане на настоящето решение Схема за разполагане с номерирани позиции на информационни тела (афишни колонки, информационни табла и други съоръжения), както и критерии за отдаването им и проектни предложения за вида на РИЕ, одобрени от главния архитект на Община Варна.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

**1127-21.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 1 и чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна задължава Кмета на Община Варна да предвиди в Бюджет 2009 на Община Варна сумата от 100 000 лв. за реконструкция на архитектурни и исторически паметници на територията на Община Варна и естетизиране на прилежащите им територии.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

*Постъпиха следните изказвания предложения по последния проект за решение от комисията с текст:*

Красимир СИМОВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна, решава 5 % от събраните туристически такси да се отчисляват за участие на Община Варна в световни туристически борси за популяризиране на туристическия продукт, културата и историческите забележителности на Община Варна.

Тази година са събрани 2 милиона и половина от туристически такси, 5 % са 125 хлв.

125 хлв. за реклама.....

Пламен АНДРЕЕВ

Този процент не е достатъчен за рекламирането на града като туристически продукт. Ако има ресурс в тази посока, да се увеличи този

процент, да се направи една по-сериозна реклама на Варна. Това е въпрос на суми, а не на някакви проценти...

Борислав ГУЦАНОВ

Връщаме лентата назад. Тези 5 % започнахме да ги гласуваме преди 2 години, но тогава нямаше никакви средства които да се заделят за рекламна кампания, като генералната идея е Общината да бъде тази, която да прави рекламата на всичките комплекси във Варненска област, да минава под едно общо лого на Варна. Когато тръгнем да реализираме идеята, наистина парите са много малко, въпроса е че тръгнахме да заделяме пари за реклама – нещо, което го нямаше. Останалите 2 милиона и половина – колкото се събраха миналата година – те се разпределят след решение на ОбС когато приемаме бюджета на Общината и отиват за туризма, напр. пътя за Златни пясъци да бъде осветен; зелените площи в някои от комплексите да бъдат направени по еди-какъв си начин.... Обикновено, или поне така трябва да бъде, се канят от Туристическата камара, да се види какво те считат, че трябва да се направи с тези пари от туристическите такси, които не са толкова много и с решение на ОбС да се разходват по този начин.

Ако искате да ги направим на 10 % - изведнъж на 20 %....., защото след това ще стане така, че няма да има например за довършване на осветлението на пътя, който стигна до средата на четворния път от дървения мост нагоре, който отива до Аладжа манастир. Иначе като логика, като разсъждение, г-н Андреев е абсолютно прав!

Красимир СИМОВ

В предното решение за 100 000-те хиляди, поне проектните пари за община Варна, парите са далеч повече например за туристически паметници, напр. 300 хлв.са за Аладжа манастир. Идейно по проекти 5

млн.лв.са очаквани именно за туристическите паметници, за които имаме вноски, която трябва да я дадем и действително те могат да помогнат. Но тук става въпрос именно за тези пари, които ги вземаме от туристическата такса, като дълг към туристическия бранш да имаме конкретно харчене от тези пари за конкретни обекти. Това беше наистина практика преди години тези 5 % да бъдат за изложения и туристически борси, които пък от своя страна се черпят не еднакво от целия туристически бранш на територията на Община Варна. А архитектурните паметници са общи за всички.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, генералната линия е ясна – тези пари, които са от туристическата такса ще бъдат разходвани по инвестициите, които са свързани с туризма, с решение на ОбС когато приемем бюджета.

Колко да бъдат процентите – 5, 10, 20, г-н Андреев? Виждам, че се консолидираме около 10 %.

**Общински съвет – Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ :**

**1128-21.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна, решава 10 % от събраните туристически такси да се отчисляват за участие на Община Варна в световни туристически борси за популяризиране на туристическия продукт, културата и историческите забележителности на Община Варна.

/за – 31, против – 1, въздържали се – 0/

д-р Янко СТАНЕВ – обяснение на отрицателен вот

Гласувах против не защото съм против конкретния проблем, нито по конкретното обезпечаване с финансов инструментариум на рекламата. Аз

ще гласувам против всички останали предложения за решения, които са свързани с разходната част на бюджета по конкретни параметри от комисиите.

Моля да имате днес при гласуванията в предвид следните елементи: сега сме в условията на икономическа криза. Не е ясно кога ще бъде пика на кризата; не е ясно какви са параметрите, за които ще бъдем принудени да ползваме нетрадиционен инструментариум, като днес. Смятам, че спирането на харченето и начина, по който го правим извън кризисна ситуация, т.е. без никакви приоритетни причини и извършване на обекти с добавена стойност, която е малко по-висока от нормалната трябва да се спре заедно със спиране на излишните процедури, които нямат доказана приоритетност. За да може добрите неща от миналото в нашия бюджет – спестяванията – да останат приоритет.

Кризата във финансите е най-вече криза в бъдещето. Обаче аз виждам в нещата, които предлагат комисиите значителна доза добронамереност и загриженост; нямат нищо общо с реалността, нямат нищо общо с икономическите показатели за развитие на града. Миналата година през м.януари 2,5 само бяха данъците....., сега са 400 хлв. Ако сравним решенията на комисиите с харчовете, които се предвиждат в Бюджет 2009, те са равни или малко по-високи около 6-7 %, т.е. малко повече от процента на инфлация. Затова ви умолявам, във връзка с нашата тревога за бъдещето, да бъдем по-внимателни. Това е изпитание на твърдостта, колеги; изпитание на промяната на нашата нагласа. Смятам, че в името на по-големите цели, в името на реалната цел – да бъдем подготвени за кризата и за излизането ни от нея, трябва да черпим енергия от това самоограничаване.

Аз помня две тежки икономически кризи и няколко по-леки. Но цялото излизане от тях беше свързано с действия на ОбС, които ограничаваха нестабилизиращото харчене на пари. Всяко нещо има слаби



страни. Слаба страна има и тази моя теза. Искам да ви кажа, че ако искаме да покажем сериозна дисциплина за приемането на Бюджет 2009, това не означава, че трябва да чакаме приемането на бюджета, а трябва да проявяваме тази дисциплина още сега, в комисиите. Всяко едно предложение дадено във връзка с промяна на финансов параметър, трябва да бъде много сериозно обосновано на база на модула, по който ние изчисляваме приходната и разходната част на бюджета.

Това обяснява защо гласувам за социални и други проекти понякога, които одобрявам, но моля да имате това в предвид.

## XXII.

### По точка двадесет и втора от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

- упълномощаване на Кмета на Община Варна да приеме в полза на Община Варна дарение на 5 % от акционерния капитал на акционерно дружество „Фаст Пей Варна” АД.

Докл.: д-р Я.СТАНЕВ – Председател ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е :**

**1129-22.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 14 и т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 34, ал. 3 от ЗОС и чл. 5 от НРПУРОИ и с оглед оптимизиране дейността по предоставяне на административни услуги на територията на Община Варна, Общински съвет – Варна упълномощава Кмета на Община Варна да приеме в полза на Община Варна дарение на 5 % /пет процента/ от акционерния капитал на акционерно дружество „Фаст Пей Варна” АД.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

### XXIII.

#### По точка двадесет и трета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Младежки дейности и спорт” относно:

- приемане на “Наредба за условията за финансово подпомагане на спортните клубове за 2009 г.”;
- приемане на “Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните и туристическите прояви, включени в календара на Община Варна за 2009 г.”;
- отпускане на сума от 10 000 лв. за организиране и провеждане на квалификационен турнир на УЕФА за европейско първенство по фотзал 2009 г.;
- отпускане на сума от 5 000 лв. за организиране и провеждане на Международен турнир по борба “Петко Сираков” 2009 г.;
- отпускане на сума от 18 000 лв. на Асоциация на ветерани спортисти за организиране и провеждане на VII Международен турнир по футбол за ветерани в памет на Георги Димитров - Червения;
- отпускане на сума от 5 000 лв. за организиране и провеждане на Международен турнир по свободна и класическа борба “Дан Колов – Никола Петков” 2009 г.;
- отпускане на сума от 3 000 лв. за реализирането на работна среща “Партньорства, проекти, младежка активност” на Младежкия форум за партньорство с местната власт.

Докл.: Т. МУТАФОВ – Председател ПК

Тодор МУТАФОВ

Първото предложение за решение е:

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна, приема “Наредба за условията за финансово подпомагане на спортните клубове за 2009 г.”, съгласно приложение 1.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, не изключвам тази наредба в някои моменти и да я променим, защото като се види, че парите в бюджета не стигат, може да се окаже, че идеите са много хубави, но няма как да даваме парите, така че пак е много условно това, което правим в момента...

**Общински съвет – Варна прие следните  
РЕШЕНИЯ :**

**1130-23.** На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна, приема **“Наредба за условията за финансово подпомагане на спортните клубове за 2009 г.”**, съгласно приложение 1.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 29, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 22/

**1131-23.** На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна, приема **“Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните и туристическите прояви, включени в календара на Община Варна за 2009 г.”**, съгласно приложение 2.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 20/

Тодор МУТАФОВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение на Дирекция “Младежки дейности и спорт” с вх. № ОС-9-9302/9/21.01.2009 г. Общински съвет – Варна, отпуска сумата от 10 000 лв. за организиране и провеждане на квалификационен турнир на УЕФА за европейско първенство по футзал 2009 г.

Борислав ГУЦАНОВ

С една забележка – че това нещо трябва да бъде предвидено в бюджета. Хубаво отпускаме парите, но може да се окаже, че не можем да ги отпуснем. Така че, при това условие.....

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

От тази точка до края ще ни бъде предложено да гласуваме 41 хлв. Повечето турнири са неща, които се случват всяка година. Въпроса ми е:

миналогодишния бюджет и миналата година колко ни е струвало всичко това и като се има в предвид, че сега е по-зле от миналата година, има ли някакво намаление в предлаганите суми?

Тодор МУТАФОВ

Предвидени са в проекто-програмата „Спорт 2009 г.“, както и останалите програми с 40 % намаление. Това, което предлагаме е с около 1/5 по-малко в сравнение с миналата година.

**Общински съвет – Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ :**

**1132-23.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение на Дирекция “Младежки дейности и спорт” с вх. № ОС-9-9302/9/21.01.2009 г. Общински съвет – Варна, отпуска сумата от 10 000 лв. за организиране и провеждане на квалификационен турнир на УЕФА за европейско първенство по футзал 2009 г., като средствата се изразходат, при условие, че са заложиени в Бюджет 2009 на Община Варна.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 30, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 21/

**1133-23.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение на Дирекция “Младежки дейности и спорт” с вх. № ОС-9-9302/9/21.01.2009 г. Общински съвет – Варна, отпуска сумата от 5 000 лв. за организиране и провеждане на Международен турнир по борба “Петко Сираков” 2009 г., като средствата се изразходат, при условие, че са заложиени в Бюджет 2009 на Община Варна.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 27, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 24/

## ОТТЕГЛЕНО

V. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение на Дирекция “Младежки дейности и спорт” с вх. МДС-9-1500/1/08.01.2009 г. Общински съвет – Варна, отпуска сумата от 18 000 лв. на Асоциация на ветерани спортисти за организиране и провеждане на VII Международен турнир по футбол за ветерани в памет на Георги Димитров “Червения”.

**Гласуване в комисията: за – 4; против – 0; възд.се – 0;**

**Протокол № 26/03.02.09 г.**

### **Общински съвет – Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ :**

**1134-23.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение на Дирекция “Младежки дейности и спорт” с вх. МДС-9-9302/2/27.01.2009 г. Общински съвет – Варна, отпуска сумата от 5 000 лв. за организиране и провеждане на Международен турнир по свободна и класическа борба “Дан Колов – Никола Петков” 2009 г., като средствата се изразходат, при условие, че са заложиени в Бюджет 2009 на Община Варна.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 27, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 24/

**1135-23.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение на Дирекция “Младежки дейности и спорт” с вх. № ОС-9-9302/14/28.01.2009 г. Общински съвет – Варна, отпуска сумата от 3 000 лв. за реализирането на работна среща “Партньорства, проекти, младежка активност” на Младежкия форум за партньорство с местната власт, като средствата се изразходат, при условие, че са заложиени в Бюджет 2009 на Община Варна.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 26, против – 0, въздържали се – 4, отсъстват – 21/

#### XXIV.

##### По точка двадесет и четвърта от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура, вероизповедания, медии” относно:

- даване на съгласие за отпускане на сума от 4 000 лв. на Габриела Ефтимова – носителка на Награда Варна и други отличия – във връзка с участие в конкурс на Националната консерватория в Париж, Франция.

- даване на съгласие за отпускане на сума от 12 000 лв. на Рая Димитрова Костова – за заплащане на такса за обучение в Кралската академия по музика в Лондон, Англия.

- даване на съгласие за отпускане на сума от 5 000 лв. на Виктор Константинов Петров – за заплащане на такса за обучение в Музикалната академия във Ваймар, Германия.

Докл.: П. АНЧЕВ – Председател ПК

*С резултати от гласуването: за – 32, против – 0, въздържали се – 0, присъстващите общински съветници приеха процедурното предложение на г-н Пламен Начков трите предложения за решения от ПК „Култура, вероизповедания, медии” да бъдат гласувани анблок.*

Общ брой присъстващи общински съветници – 30

**Общински съвет – Варна прие следните  
РЕШЕНИЯ :**

**1136-24.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната сумата от 4 000 лв. на **Габриела Николаева Ефтимова** – носителка на Награда Варна и други отличия – във връзка с участие в конкурс на Националната консерватория в Париж, Франция. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на функция “Култура”, § 10 на мер. 7/32/759 - “Други дейности по културата”, като средствата се изразходат, при условие, че са заложиени в Бюджет 2009 на Община Варна.

*/резултати от поименно явно гласуване:  
за – 27, против – 0, въздържали се – 3, отсъстват – 21/*

**1137-24.** На основание чл. 21, ал. 1, т. т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната сумата от 12 000 лв. на **Рая Димитрова Костова** – за заплащане на такса за обучение в Кралската академия по музика в Лондон, Англия. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на функция “Култура”, § 10 на мер. 7/32/759 - “Други дейности по културата”, като средствата се изразходат, при условие, че са заложиени в Бюджет 2009 на Община Варна.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 27, против – 0, въздържали се – 3, отсъстват – 21/

**1138-24.** На основание чл. 21, ал. 1, т. т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната сумата от 5 000 лв. на **Виктор Константинов Петров** – за заплащане на такса за обучение в Музикалната академия във Ваймар, Германия. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на функция “Култура”, § 10 на мер. 7/32/759 - “Други дейности по културата”, като средствата се изразходат, при условие, че са заложиени в Бюджет 2009 на Община Варна.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 27, против – 0, въздържали се – 3, отсъстват – 21/



## XXV.

### По точка двадесет и пета от дневния ред:

**Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт” относно отпускане на безплатни карти за транспорт на:**

- ученици, ползващи линии 18А, 118А, 37;
- “Асоциация на родители на деца с церебрална парализа и на деца с вродени, придобити и наследствени увреждания”;
- „Съюз на слепите в България”, Регионална съюзна организация – Варна;
- „Дом за медико-социални грижи за деца”, гр. Варна.

Докл.: Кр. МАРИНОВ– Председател ПК

Красимир МАРИНОВ

Тъй като и четирите точки, които ще предложа на вашето внимание касаят разпореждане с бюджет, още не сме приели бюджета, но става въпрос за ученици и за хора с много сериозни увреждания, затова предлагам с едно общо гласуване анблок да гласуваме всички предложения.

*Процедурното предложение от г-н Маринов се прие с резултати от гласуването: за - 32, против – 0, въздържали се – 0.*

Красимир МАРИНОВ

Първото касае децата от с.Тополи, които учат във Варна и ползват линии 18А и 118А; второто е на същото основание и става въпрос за децата от Константиново, които ползват линия 37 и линия №2; третото е на същото основание и касае децата с церебрална парализа и децата с вродени и придобити наследствени увреждания – общо 90 бр.; последното е „Съюз на слепите в България”, регионалната организация, която касае 90 бр.карти за градския транспорт.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

От година на година ние гласуваме повече карти, миналата година увеличихме пенсионерите, като свалихме пенсионната възраст. Уверен съм, че предложението за ученическите карти тази година е за повече от миналата година..... Не това е най-важното. Важното е, че една такава карта е 30 % за Общината, а останалото е за сметка на превозвача. Ние силно се разминаваме когато от една страна виждаме предложение за намаляване цената на билета, а от друга страна товарим фирмите с такива задължения. Да не бъдем такива демагози! Предложението за намаляване цената на билета е до голяма степен популизъм, при всичките ни останали действия!

Емил РАДЕВ

Направих си труда и сметнах, че това са над 720 безплатни или с намаление карти. Мисля, че трябва да искаме и становището на превозвачите за тези случаи, за тези ежедневни загуби от тяхната дейност. Ще има ли тази година в бюджета достатъчно средства за обезпечаване на тези карти?

В Пловдив общинското дружество фалира.

Красимир МАРИНОВ

Имахме един коментар по повод на картите за пенсионери. Едно проучване показва, че може би не по-малко от 30-40 % от всички пенсионери, които имат право на карти ги вземат, слагат ги в къщи – една част ги ползват от април до юли, през останалото време не ги ползват и по този начин затрудняваме превозвачите и се получава сериозно изтичане на средства. И си мислех тогава когато бюджета е готов и е ясна сумата на субсидията, която ОбС ще отпусне на двамата превозвачи да направим един коментар и да ви предложи някаква минимална сума, била тя

примерно 10 лв.на година/ ние да сложим като праг, за да може всеки един пенсионер, който наистина има потребност от карта и понеже сме гласували нещо за тези групи от хора, 10-те лева няма да го сбъркат нуждаещия се човек.

Борислав ГУЦАНОВ

Предлагам ви още една група да бъде включена, която винаги е била включена – това са медицинските сестри и персонала на Дома във Виница, знаете какви са заплатите им; има от тях писмо – по начина, по който е било и миналата година.

*С резултати от гласуването: за – 32, против – 0, въздържали се – 0, присъстващите общински съветници приеха процедурното предложение от г-н Маринов и г-н Гуцанов за анблок гласуване на петте предложения за решения.*

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

**Общински съвет – Варна прие следните**

**РЕШЕНИЯ :**

**1139-25.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с докладна записка от Г.Димитрова – Кмет на Кметство “Тополи” с вх. № ОС-9-1000/9/21.02.2009 г., Общински съвет – Варна решава през 2009 година разходите по изравняване на цените на ученическите карти от гр. Варна до с. **Тополи** и обратно /линии № 18А и № 118А/, с цените на ученическите карти по градските линии да се поемат от бюджета на Община Варна, дейност “Транспорт”, съгласно Приложение № 1.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

**1140-25.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с докладна записка от В.Дюлгеров – Кмет на Кметство “Константиново” с вх. № ОС-9-1000/2/12.01.2009 г., Общински съвет – Варна решава през 2009 година разходите по изравняване на цените на ученическите карти от гр. Варна до с. **Константиново** и обратно /линия № 37/, с цените на ученическите карти по градските линии да се поемат от бюджета на Община Варна, дейност “Транспорт”, съгласно Приложение № 2.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 33, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 18/

**1141-25.** На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и във връзка с молба с вх. № ОС-7-1500/14/03.12.2007 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати на сдружение в обществена полза “**Асоциация на родители на деца с церебрална парализа и на деца с вродени, придобити и наследствени увреждания**”, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. “Странджа” № 5, БУЛСТАТ 103524137, вписано в централния регистър на ЮЛНЦ под № 20030731001, допълнително 90 броя карти за градски транспорт – за дете и придружител. Цените на картите по градските линии да се поемат от бюджета на Община Варна, дейност “Транспорт”, съгласно приложение № 3.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 33, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 18/

**1142-25.** На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и във връзка с молба с вх. № ОС-8-6200/13/06.11.2008 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати на Съюз на слепите в България, Регионална съюзна организация – Варна, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. “Петко Стайнов” № 3, допълнително 90 броя карти за градски транспорт – за лица с увредено зрение със загубена работоспособност от 70,99 до 100 % и придружител по две линии на градския транспорт. Цените на картите по градските линии да се поемат от бюджета на Община Варна, дейност “Транспорт”, съгласно приложение № 4.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 33, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 18/

**1143-25.** На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и във връзка с писмо с изх. № 1591/20.12.2008 г. на „Дом за медико-социални грижи за деца”, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати 120 /сто и двадесет/ броя карти за градския транспорт на служители от „Дом за медико-социални грижи за деца” – гр. Варна, ползващи автобус № 31, съгласно приложен поименен списък.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

*С резултати от гласуването: за – 32, против – 1, въздържали се – 0, присъстващите общински съветници приеха процедурното предложение от г-н Гуцанов, при необходимост, да бъде удължено работното време до 18.00 ч.*

## XXVI.

### По точка двадесет и шеста от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

- създаване на Работна група за разглеждане и обсъждане на “Наредба за изграждане, стопанисване, контрол и опазване на зелената система на територията на Община Варна;

- създаване на Работна група за разглеждане и обсъждане на “Наредба за принудително изпълнение на заповеди за поправка, заздравяване или премахване на строежи или части от тях по чл. 196, ал. 5 т ЗУТ”;

- разглеждане на предложение от общински съветници относно определяне на представителни места в община Варна за монтаж на пилони за издигане на националното знаме на Република България

Докл.: Пл. ТОНЕВ – Председател ПК

### Общ брой присъстващи общински съветници – 34

**Общински съвет – Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ :**

**1144-26.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 и т. 8 от ЗМСМА и чл. 30, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и с оглед постъпилото предложение за приемане на “Наредба за изграждане, стопанисване, контрол и опазване на зелената система на територията на Община Варна” и високата социална и обществена значимост на нормативния акт, Общински съвет - Варна реши:

I. Създава Работна група от общински съветници и представители на общинската администрация, която да систематизира, анализира и даде становище по законосъобразност и целесъобразност на постъпилата за разглеждане и обсъждане в Общински съвет – Варна “Наредба за изграждане, стопанисване, контрол и опазване на зелената система на територията на Община Варна”, в следния състав:

1. Владимир Тонев – общински съветник - председател
2. Данчо Симеонов – общински съветник
3. Валерия Ангелова – общински съветник
4. Председател на ВрК “ОВОС”
5. Представител от ПК “Правна комисия”
6. арх. Деница Русева
7. Трима представители от общинската администрация, определени от Кмета на Община Варна

II. Определя срок за работа на работната група до следващата сесия на Общински съвет - Варна.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

**1145-26.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 и т. 6 от ЗМСМА и чл. 30, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и с оглед постъпилото предложение за приемане на “Наредба за принудително изпълнение на заповеди за поправка, заздравяване или премахване на строежи или части от тях по чл. 196, ал. 5 т ЗУТ” и високата социална и обществена значимост на нормативния акт, Общински съвет - Варна реши:

I. Създава Работна група от общински съветници и представители на общинската администрация, която да систематизира, анализира и даде становище по законосъобразност и целесъобразност на постъпилата за разглеждане и обсъждане в Общински съвет – Варна “Наредба за принудително изпълнение на заповеди за поправка, заздравяване или премахване на строежи или части от тях по чл. 196, ал. 5 от ЗУТ”, в следния състав:

1. Валерия Ангелова – общински съветник - председател
2. Живко Калев – експерт - юрист към Общински съвет-Варна
3. Красимир Узунов – общински съветник
4. Николай Пашов - общински съветник
5. Красимир Маринов - общински съветник
6. Емил Радев - общински съветник
7. Владимир Тонев - общински съветник
8. Представител на дирекция “Правно-нормативно обслужване”, определен от Кмета на Община Варна
9. Представител на дирекция “ОООР”, отдел “Строителен контрол”, определен от Кмета на Община Варна

II. Определя срок за работа на работната група до следващата сесия на Общински съвет - Варна.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

*След приемане на двете предложения за решения от ПК по „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места”, думата бе дадена на общинския съветник*

### Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Искам да ви запозная с едно предложение от мен и от д-р Ивайло Митковски, относно определяне на представителни места в община Варна за монтаж на пилони за издигане на националното знаме на Република България. Ние предлагаме на главните входни магистрали на гр. Варна или близки възвишения, видими от магистралите и на площада пред Окръжен съд –Варна да се монтират 18-метрови пилони с националното знаме с размери 300 см на 200 см. Като главни входни магистрали визираме – Аспарухов мост, входа откъм магистрала „Хемус”, пътя за „Златни пясъци”, колелото до картонажна фабрика „Чайка” и площта на пресечката между бул. „Левски” и пътя за „Виница”.. Предлагаме също така, пилоните със знамената да бъдат осветени да се изгради видеонаблюдение, с което да се охраняват.

Предлагаме ОбС на гр. Варна да вземе решение в смисъла на горното предложение и да изиска от общинската администрация до края на месец април да представи проект и сметна документация за осъществяване на предложението.

Също така предлагаме комисията по финанси и бюджет да заложи сума, в най-общ размер, в бюджета на Община Варна за 2009 г.

Предлагаме също ОбС на гр. Варна да възложи на кмета на общината да осъществи общо предложение до края на календарната 2009 година.



Малко разяснения, колеги, още повече че председателят на ПК по ФБ е тук и би следвало в комисията да се заложат някакви финанси, за да се осъществи предложението ни през тази календарна година, в бюджета на община Варна.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, предложението наистина е много добро, но дайте да измислим как да го направим...

Неделчо МИХАЙЛОВ

Чудесно е предложението, ще даде нов облик на града – така е, нека да го оттегли от разглеждане сега г-н Севастиянов, предложението да се разгледа в ПК по архитектура и така да го приемем.

Пламен НАЧКОВ

Първо, има нормативен акт, според който се казва на кои места могат да се поставят националните символи. Затова, предлагам това, което г-н Севастиянов дава, или някакво препоръчително решение към общинската администрация да вземем и в едномесечен срок да излезе с предложение за решение.

Но конкретно решение – да кажем, че приемаме предложенето и така изчетено е като становище на двамата общински съветници, мисля че е неприемливо, защото в крайна сметка има уточнено, например – всички държавни сгради се обозначават с националния флаг или флага на ЕС, за да се знае че в тази сграда има такава сграда; има също пред кои сгради могат да се слагат пилони, които да обозначават.....

Не е необходимо в момента да вземем някакво конкретно решение.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, идеята на г-н Севастиянов наистина е много добра. Нека да вземем препоръчително решение към администрацията да бъде разгледан този въпрос и на следващата или по-следващата сесия да се разгледа въпроса. Заедно с това нещо ще препратя писмото и до ПК по архитектура и ПК по ФБ, и април месец това нещо да бъде разгледано.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Г-н Начков, закона който цитирате казва къде е задължително да има знамена, но никъде не казва, къде е забранено, особено на такива обществени места. Уверен съм, че това не противоречи по никакъв начин на закона. В цяла Европа националните символи и знамена са много представително представени, отколкото в България. Общо-взето, аз не предлагам нещо различно, защото предлагам да се изготви проектно-сметна документация, която да се разгледа в комисиите. Държа само на едно – ПК по ФБ да гласува някакви примерни средства в бюджета, за да може да стартира мероприятиято.

Владимир ТОНЕВ

Решението на г-н Севастиянов е добро, ако искаме нещо от администрацията, единствено да посочи места, на които да се сложат пилоните; да изготви идеен проект и проектно-сметна документация и тогава да влиза в ПК по архитектура.

Конкретизирайте предложението в тази посока.

Борислав ГУЦАНОВ

Добре, едното решение ще бъде, че препоръчваме на администрацията да бъде разгледан този въпрос и да се вземе решение по него. Освен това ще го дубрирам, като резолирам писмото на г-н

Севастьянов до ПК по „Финанси и бюджет” и ПК по „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места”, за да може наистина в рамките на следващите два месеца да имаме решение по темата.

**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е :**

**1146-26.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна задължава общинската администрация да разгледа и представи становище по предложението от общински съветници относно определяне на представителни места в община Варна за монтаж на пилони за издигане на националното знаме на Република България.

ОБС възлага на ПК „Финанси и бюджет” и ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” да разгледат предложението, заключенията по него и на заседанието на Общинския съвет през м.април да внесат проекто-решения.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

## XXVII.

### По точка двадесет и седма от дневния ред:

**Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:**

**- отпускане на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности на нуждаещи се граждани;**

**- даване на съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето Светослав Емилиянов Светославов от гр. Варна, ж.к “Вл. Варненчик” бл. 36;**

**- даване на съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето Кристиян Мартинов Григоров от гр. Варна, бул. “Сливница” № 59А;**

**- даване на съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето Алдин Василев Янчев от гр. Варна, ул. “Станислав Доспевски” № 7;**

**- даване на съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето Анелия Бориславова Ангелова от гр. Варна, ж.к “Вл. Варненчик” бл. 22;**

**- даване на съгласие за разкриване на „Център за социална рехабилитация и интеграция” на деца с увреждания, като делегирана държавна дейност с капацитет 40 места”;**

**- изменение на решение на Общински съвет - Варна № 545-11 от Протокол № 7/21.05.2008 г.;**

**- изменение на решение на Общински съвет – Варна № 546-11 от Протокол № 7/21.05.2008 г.**

**- даване на съгласие за разкриване на “Център за настаняване от семеен тип” за деца с увреждания, като делегирана от държавата дейност с капацитет 8 места”.**

**- създаване на работна група от общински съветници за проучване на потребностите и оценка на степента на удовлетвореност на ползвателите на социални услуги - общинска делегирана дейност.**

**Докл.: Анна РАДЕВА – Председател ПК**

*С резултати от гласуването: за – 30, против – 0, въздържали се – 0, присъстващите общински съветници приеха процедурното предложение на г-н Б. Гуцанов проекто-решенията по т. II, III, IV и V да бъдат гласуване анблок.*

**РЕШЕНИЯ :**

**1147-27.** На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 във връзка с чл.17, ал.1, т.7 и чл.52, ал.1 от ЗМСМА и във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 340-5/5/19.03.2008 г. и на база социален доклад по чл.27 ППЗСП, Общински съвет – Варна отпуска еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 29, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 21/

**1148-27.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-8-94.С/309/01.12.2008 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето Светослав Емилиянов Светославов от гр. Варна, ж.к “Вл. Варненчик” бл. 36, ап. 19, вх. 1, ет. 5.

*/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/*

**1149-27.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-8-94.П/183/01.12.2008 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето Кристиян Мартинов Григоров от гр. Варна, бул. “Сливница” № 59А, ет. 3, ап. 9.

*/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/*

**1150-27.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-8-94.Р/205/01.12.2008 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето Алдин Василев Янчев от гр. Варна, ул. “Станислав Доспевски” № 7.

*/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/*

**1151-27.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-8-94.М/405/06.01.2009 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за отпускане на персонална пенсия на детето Анелия Бориславова Ангелова от гр. Варна, ж.к “Вл. Варненчик” бл. 22, вх. 13, ет. 2, ап. 5.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

**1152-27.** На основание чл.21, ал.1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД – 9 – 9300(4)06.02.2009 г., Общински съвет – Варна изменя свое решение № 405-8 от Протокол № 5/19.03.2008 г., и същото придобива следния вид:

“На основание чл.21, ал.1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за социално подпомагане и чл.36а, ал.2, т.1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, Общински съвет – Варна дава съгласие за разкриване на „Център за социална рехабилитация и интеграция” на деца с увреждания, като делегирана държавна дейност с капацитет 40 места”.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

**1153-27.** На основание чл.21, ал.1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД – 9 –9300(3)06.02.2009 г., Общински съвет – Варна изменя свое решение № 545-11 от Протокол №7/21.05.2008 г., и същото придобива следния вид:

“На основание чл.21, ал.1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл.18, ал.1, т., от Закона за социално подпомагане и чл.36а, ал.2, т.1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, Общински съвет – Варна дава съгласие за разкриване на „Център за социална рехабилитация и интеграция” на хора с увредено зрение, като делегирана държавна дейност с капацитет 40 места”.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

**1154-27.** На основание чл.21, ал.1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС – 9 –9302(19)06.02.2009 г., Общински съвет – Варна изменя свое решение № 546-11 от Протокол № 7/21.05.2008 г., и същото придобива следния вид:

“На основание чл.21, ал.1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл.18, ал.1, т. 1 от Закона за социално подпомагане и чл.36а, ал.2, т.1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, Общински съвет – Варна дава съгласие за разкриване на „Център за социална рехабилитация и интеграция” на хора с увреден слух, като делегирана държавна дейност с капацитет 40 места”.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

**1155-27.** На основание чл.21, ал.1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за социално подпомагане, чл. 36, ал. 2, т. 1 и чл. 36, ал. 2, т. 7 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС – 9 –9302(23)11.02.2009 г. Общински съвет – Варна дава съгласие за разкриване на “Център за настаняване от семеен тип” за деца с увреждания, като делегирана от държавата дейност с капацитет 8 места”.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

**1156-27.** На основание чл.21, ал.1, т.23 и чл. 17, ал.1, т.7 от ЗМСМА, и във връзка с чл.30, ал. 4 от "Правилника за организация и дейност на Общински съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация", Общински съвет - Варна реши:

1. Създава работна група от общински съветници за проучване на потребностите и оценка на степента на удовлетвореност на ползвателите на социални услуги – общинска делегирана дейност.

2. Определя състава на работната група да бъде от шестима души.

3. Избира за членове на работната група от състава на Общински съвет - Варна и администрацията на Община Варна следните лица:

1. д-р Ивайло Бояджиев – общински съветник
  2. Пламен Пенев – общински съветник
  3. Анна Радева – общински съветник
  4. Владимир Тонев – общински съветник
  5. Любомира Комитска – началник сектор “Хора с увреждания и социални услуги”
  6. Луиза Каспарян – началник отдел “Социални дейности и жилищно настаняване” при Община Варна
- /за – 30, против – 0, въздържали се – 0/



## XXVIII.

### По точка двадесет и осма от дневния ред:

**Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Наименования”  
относно:**

- именуване на улица в кв. „Виница”;
- именуване на площада пред Кукления театър в гр. Варна на името на Данаил Райков.

Докл.: доц. К. ТРОШЕВ – Председател ВрК

*Общ брой присъстващи общински съветници – 30*

**Общински съвет – Варна прие следните**

### **Р Е Ш Е Н И Я :**

**1157-28.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на р-н „Приморски” при Община Варна с вх. № РД-8-1000(45)/30.07.2008 г., Общински съвет - Варна именува улицата, която е продължение на ул. „Съби Велков”, от осева точка 48 през осева точка 21, осева точка 22, осева точка 23 до осева точка 24 в кв. „Виница” с наименование улица „Съби Велков”.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

**1158-28.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 36 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна решава предложението от общински съветници относно именуването на площада пред Кукления театър в гр. Варна на името на Данаил Райков да бъде разгледано на заседание на ВрК „Наименования”, която на следващото заседание на Общинския съвет да внесе проект за решение.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

## XXIX.

**По точка двадесет и девета от дневния ред:**

**Разглеждане на отчет за извършените разходи от Председателя на Общински съвет - Варна за командировки в страната за периода от 01.07.2008 год. до 30.09.2008 год. и от 01.10.2008 год. до 31.12.2008 год.**

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател  
ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 31

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е :**

**1159-29.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 8, т. 4 от Наредбата за командировките в страната и във връзка с писма вх. № РД-8-9302/95/03.10.2008 год. и вх. № РД-9-9302/3/19.01.2009 год. от Кмета на Община Варна, Общински съвет - Варна одобрява отчет за получените командировъчни пари и изразходваните средства за командировки в страната на Председателя на Общински съвет - Варна за периода от 01.07.2008 год. до 30.09.2008 год. в размер на 656.26 лв. /шестстотин петдесет и шест лева и двадесет и шест стотинки/ и за периода от 01.10.2008 год. до 31.12.2008 год. в размер на 356.60 лв. /триста петдесет и шест лева и шестдесет стотинки/, съгласно приложение.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

**XXX.**

**По точка тридесета от дневния ред:**

**Попълване съставите и ръководствата на ПК към Общинския съвет – Варна.**

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател ОбС

*Общ брой присъстващи общински съветници – 30*

**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е :**

**1160-30.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Варна избира общинската съветничка Калояна Мирчева Димитрова за член на: ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места”, ПК „Младежки дейности и спорт”, ПК „Собственост и стопанство”.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

### XXXI.

#### По точка тридесет и първа от дневния ред:

Разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна вх. № РД-9-9302(16)/16.02.2009 г. относно авансово плащане по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG 161 РО 001/1.1.-01/2007/046 от 03.02.2009 г. за реализация на проект „Музеите на Варна – ремонт и модернизация” по Оперативна програма „Регионално развитие 2007 – 2013 г.”, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.1: „Социална инфраструктура”, Схема BG161PO001/1.1.-01/2007/: „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали”.

Докл.: Н. МИХАЙЛОВ – Председател ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество”

Общ брой присъстващи общински съветници – 31

**Общински съвет – Варна прие следното**

#### **РЕШЕНИЕ :**

**1161-31.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна взема решение за поемане на общински дълг и упълномощава Кмета на Община Варна да подпише Запис на заповед в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Регионално развитие 2007 – 2013 год.” – Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”, за стойността на авансовото плащане по чл.4, т.4.1 – 492 581,11 лв. (четиристотин деветдесет и две хиляди петстотин осемдесет и един лева и 11 стотинки) от договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.1.-01/2007/046 от 03.02.2009 год. за изпълнение на проект № BG161PO001/1.1.-01/2007/058 „Музеите на Варна – ремонт и модернизация” в рамките на Схема BG161PO001/1.1.-01/2007: „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали”.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 20/



## XXXII.

### По точка тридесет и втора от дневния ред:

Разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна вх. № РД-9-9302(15)/16.02.2009 г. относно авансово плащане по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG 161 PO 001/1.1.-01/2007/031 от 03.02.2009 г. за реализация на проект „Бъдеще за нашите деца – пълно енергийно саниране на детски заведения на територията на Община Варна” по Оперативна програма „Регионално развитие 2007 – 2013 г.”, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.1: „Социална инфраструктура”, Схема BG161PO001/1.1.-01/2007/: „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали”.

Докл.: Н. МИХАЙЛОВ – Председател ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество”

Общ брой присъстващи общински съветници – 29

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ :**

**1162-32.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна взема решение за поемане на общински дълг и упълномощава Кмета на Община Варна да подпише Запис на заповед в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Регионално развитие 2007 – 2013 год.” – Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”, за стойността на авансовото плащане по чл. 4, т. 4.1 – 595 080,22 лв. (петстотин деветдесет и пет хиляди и осемдесет лева и 22 стотинки) от договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG 161 PO 001/1.1.-01/2007/031 от 03.02.2009 г. за изпълнение на проект „Бъдеще за нашите деца – пълно енергийно саниране на детски заведения на територията на Община Варна” в рамките на Схема BG161PO001/1.1.-01/2007/: „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали”.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 29, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 22/

### XXXIII.

#### По точка тридесет и трета от дневния ред:

Разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна вх. № ОС-9-9302(20)/10.02.2009 г. относно участие на Община Варна с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програма „INTERREG IVC” и ОП „URBACT II”.

Докл.: Н. МИХАЙЛОВ – Председател ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество”

#### Общ брой присъстващи общински съветници – 31

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ :**

**1163-33.** I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет Варна дава съгласие, Община Варна да кандидатства за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за междурегионално сътрудничество INTERREG IVC 2007-2013 г., със следните проекти:

- “Приносът на морския туризъм в Европейската икономика (NAUTINEC)”;
- “Форми на адаптиране към климатичните промени чрез териториални стратегии (F:ACTS!)”
- “IMAGINE - Енергийно бъдеще на нашите градове”
- “Развитие на крайбрежни зони в морския сектор (AQUAMARE)”

II. След одобрение на проектите и подписване на договори, разходите по изпълнението им да се покриват от Бюджета на Община Варна след изрично решение на Общинския съвет - Варна и/или със заемни средства, преди средствата от безвъзмездната финансова помощ да бъдат възстановени от Договарящия орган.

III. Общински съвет Варна, дава съгласие, Община Варна да участва в реализацията на проект “Круизен трафик и градско възстановяване на градското пристанищно наследство като ключов фактор за устойчиво икономическо, социално и градско развитие (STUR)” по ОП “URBACT II”.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 20/

## XXXIV

### По точка тридесет и четвърта от дневния ред:

Авансово плащане по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG 161 PO 001/1.1.-01/2007/036 от 03.02.2009 год. за реализация на проект „Ремонт на Социален учебно-професионален център „Анастасия д-р Железкова”, гр. Варна” по Оперативна програма „Регионално развитие 2007 – 2013 год.”, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.1: „Социална инфраструктура”, Схема BG161PO001/1.1-01/2007: „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали”.

Докл.: Н. МИХАЙЛОВ – Председател ПК  
„Европейски въпроси и международно  
сътрудничество”

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е :**

**1164-34.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, Общински съвет Варна взема решение за поемане на общински дълг и упълномощава Кмета на Община Варна да подпише Запис на заповед в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Регионално развитие 2007 – 2013 год.” – Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”, за стойността на авансовото плащане по чл.4, т.4.1 - 564 231,70 лв. (петстотин шестдесет и четири хиляди двеста тридесет и един лева и 70 стотинки) от договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG 161 PO 001/1.1.-01/2007/036 от 03.02.2009 год. за изпълнение на проект № BG 161 PO 001/1.1.-01/2007/104 „Ремонт на Социален учебно-професионален център „Анастасия д-р Железкова”, гр. Варна” в рамките на Схема BG161PO001/1.1-01/2007: „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали”.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/



**XXXV.**

**По точка тридесет и пета от дневния ред:**

**Разглеждане на предложение от Кмета на р-н „Приморски” вх. № ОС-9-1000(22)/12.02.2009 г. относно разработване на проекти по „хоризонталните” програми на Европейския съюз, спрямо открити процедури по Interreg, Black Sea Cooperation, Prevention of crime, Youth in Action, Leonardo da Vinci, Tempus и др.за 2009 г.**

Докл.: Н. МИХАЙЛОВ – Председател ПК  
„Европейски въпроси и международно  
сътрудничество”

*Общ брой присъстващи общински съветници – 31*

**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е :**

**1165-35.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава одобрение районната администрация на р-н „Приморски” да разработва проекти по „хоризонталните” програми на Европейския съюз, спрямо открити процедури по Interreg, Black Sea Cooperation, Prevention of crime, Youth in Action, Leonardo da Vinci, Tempus и др.за 2009 г., както и да бъде бенефициент или партньор по съответните програми.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 20/

## XXXVI.

### По точка тридесет и шеста от дневния ред:

**Създаване на Комисия за установяване на конфликт на интереси по чл. 25, ал. 2 , т. 3 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси.**

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 34

**Общински съвет – Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ :**

**1166-36.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, във връзка с чл. 25, ал. 2 , т. 3 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, Общински съвет – Варна реши:

1. Създава специализирана комисия с наименование ”Комисия за извършване на проверка за установяване на конфликт на интереси по Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси” в състав от трима души.

2. Избира за членове на Комисията за извършване на проверка за установяване на конфликт на интереси по Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси следните общински съветници:

- Валерия Ангелова
- Емил Радев
- Добромир Кондов

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

3. Избира за председател на Комисията за извършване на проверка за установяване на конфликт на интереси по Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси Валерия Ангелова – общински съветник.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

## XXXVII.

По точка тридесет и седма от дневния ред:

**Отмяна на решение на Общински съвет - Варна № 835-5/10/23,29.10.2008 год.**

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 39

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ :**

**1167-37.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА, и във връзка с молби от ЕТ „Насияна-Янчо Василев”, ЕИК: 040201954 и съдебно решение от 10.05.2004 год., постановено по адм. дело № 827/2003 год. на Варненския окръжен съд, Общински съвет - Варна отменя свое решение № 835-5/10/23,29.10.2008 год. за прекратяване на съсобствеността между Община Варна и физически лица върху 131 /сто тридесет и един/ кв. метра ид. части от УПИ IV-5, целия с площ 230 /двеста и тридесет/ кв.м., находящ се в гр. Варна, ул. „Сан Стефано” № 8.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 39, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 19/

### XXXVIII.

По точка тридесет и осма от дневния ред:

**Разглеждане на заявление вх. № ОС-9-94-Т/3/12.02.2009 год. от общинския съветник Тодор Иванов Мутафов.**

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

**Общински съвет – Варна прие следното**

#### **Р Е Ш Е Н И Е :**

**1168-38.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 34, ал. 1 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 1, т. 8 от Кодекса за социално осигуряване и във връзка със заявление вх. № ОС-9-94-Т/3/12.02.2009 год. от Тодор Иванов Мутафов, Общински съвет - Варна решава да бъде прекратено изплащането на възнаграждение по чл. 34 ЗМСМА на общинския съветник Тодор Иванов Мутафов по негово искане.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

**XXXIX.**

**По точка тридесет и девета от дневния ред:**

**Допълване на решение № 943-21/10/23,29.10.2008 год. на  
Общински съвет-Варна.**

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател ОбС

*Общ брой присъстващи общински съветници – 39*

**Общински съвет – Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ :**

**1169-39.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 44, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси, Общински съвет-Варна допълва свое решение № 943-21/10/23,29.10.2008 год., с което е дадено съгласие Кметът на Община Варна да дари на Българската православна църква Ритуален дом /Параклис/, ведно с отстъпено право на строеж върху УПИ IV-8,9,10 „Стари гробища”, кв. 27 по плана на 26-ти м.р. на гр. Варна, със следното изречение:

**„Дължимият данък върху имуществото, придобито по дарение по чл. 47, ал. 1, т. 2 от ЗМДТ и чл. 34, ал. 1, б. “б” от Наредбата на Общински съвет-Варна за определяне размера на местните данъци на територията на Община Варна, да бъде за сметка на Община Варна, както и да не се начислява такса режийни разноски по чл. 61, ал. 1 от НРПУРОИ.”**

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 39, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/

## XI.

### По точка четиридесета от дневния ред:

**Определяне на възнаграждение на лицата, избрани за контролори на едноличните акционерни дружества с едноличен собственик на капитала Община Варна.**

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

**Общински съвет – Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ:**

**1170-40-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 и т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 144, ал. 1 от Търговския закон и чл. 5 /1/ и чл. 6 /1/ от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет - Варна определя възнаграждение на лицата, избрани за контролори на търговските дружества с ограничена отговорност с едноличен собственик на капитала Община Варна **в размер на две минимални работни заплати за страната за съответната година**, определени с постановление на Министерския съвет на Република България, считано от 01.03.2009 год.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 30, против – 0, въздържали се – 3, отсъстват – 18/

**1170-40-2.** На основание чл. 25, т. 6 ЗМСМА и чл. 22, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет - Варна възлага на Председателя на Общинския съвет да подпише анекси към договорите за възлагане на контрол в едноличните търговски дружества с ограничена отговорност с общинско имущество, в които да се посочи новия размер на възнаграждението им, определен с настоящото решение.”

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 30, против – 0, въздържали се – 3, отсъстват – 18/

## XLI.

### По точка четиридесет и първа от дневния ред:

**Определяне на възнаграждение на членовете на Съветите на директорите на едноличните акционерни дружества с едноличен собственик на капитала Община Варна.**

Докл.: Б. ГУЦАНОВ –  
Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

**Общински съвет – Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ :**

**1171-41-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 и т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 221, т. 5 от Търговския закон и чл. 5 /1/ и чл. 6 /1/ от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет - Варна определя възнаграждение на членовете на Съветите на директорите на едноличните акционерни дружества с общинско имущество „Пазари” ЕАД, „Градски транспорт” ЕАД, „Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД, „Ученическо и столово хранене” ЕАД, „Дворец на културата и спорта” ЕАД, „Общинска охранителна фирма” ЕАД, „Дезинфекционна станция” ЕАД, „Паркинги и гаражи Варна” ЕАД **в размер на две минимални работни заплати за страната за съответната година**, определени с постановление на Министерския съвет на Република България, **считано от 01.03.2009 год.**

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 31, против – 0, въздържали се – 2, отсъстват – 18/

**1171-41-2.** На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 ЗМСМА и чл. 22, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да подпише анекси към договорите за възлагане на управлението на съветите на директорите на едноличните акционерни дружества с общинско имущество, с едностепенна система на управление, в които да се посочи новия размер на възнаграждението им, определен с настоящото решение.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 31, против – 0, въздържали се – 2, отсъстват – 18/

## XLII.

### По точка четиридесет и втора от дневния ред:

Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна вх. № РД-8-9302(109)/24.11.2008 г. относно даване на съгласие за продължаване изплащането на наети апартаменти на кардиохирурзи от УМБАЛ „Св. Марина” ЕАД.

Докл.: д-р Я.СТАНЕВ –  
Зам. Председател ОБС

Общ брой присъстващи общински съветници – 31

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ :**

**1172-42.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие, през 2009 год. Община Варна да продължи да подпомага целево кардиохирургичния център на УМБАЛ „Св. Марина” със сумата от 9 600 лв., необходими за изплащане на наема на наетият апартамент за доц. д-р Вилиян Христов Платиканов - анестезиолог, началник клиника по реанимация и анестезиология, който не е от Варна.

Средствата да бъдат заложили по бюджета на Община Варна за 2009 г. за сметка на дейност 898 „Други дейности по икономиката”, § 10.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 29, против – 0, въздържали се – 2, отсъстват – 20/

Поради изчерпване на дневния ред, на 18.02.2009 г. в 17.00 ч. Председателят на Общински съвет – Варна г-н Борислав Гуцанов обяви за закрито Тринадесетото заседание на Общинския съвет.

Копие от настоящия протокол да се изпрати до Кмета на община Варна и до Областния управител на област Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
ВАРНА

\_\_\_\_\_ /Б. ГУЦАНОВ/

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ

“КАНЦЕЛАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ”

ЛИ/ЛИ

\_\_\_\_\_ /Л. ИЛИЕВА/



