

П Р О Т О К О Л

№ 14

На 01 април 2009 г. от 09.00 до 17.00 ч. и на 02 април 2009 г. от 09.00 ч. до 17.00 ч. се проведе Четиринадесетото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Борислав Гуцанов.

ПЪРВИ ДЕН

01.04.2009 г./09.00 - 17.00 ч.

Присъстват 42 бр. общински съветници, отсъстват 9:

Отсъстват шест общински съветници:

Веселин Христов ДАНОВ

Виолета Иванова ГЪОНДРЕВА

Дилбер Ахмедова ВЕЙСАЛОВА

Димо Атанасов СТОЕВ

Иван Стоянов СЛАВКОВ

Константин Георгиев ТРОШЕВ

Пламен Иванов АНДРЕЕВ

Христо Веселинов ДАНОВ

Цанко Георгиев ЦВЕТАНОВ

Борислав ГУЦАНОВ

Можем да започнем работа. Имате раздаден проект за дневен ред, моля ви за мнения, коментари, предложения относно дневния ред на заседанието. Моля съветниците да влязат в средния сектор и да започваме

работа. Заповядайте г-н Данчо Симеонов. Моля двата странични микрофона да бъдат включени. Десният микрофон не работи.

Данчо СИМЕОНОВ

Искам да кажа, че сега е вече без петнадесет и все още нямаме бюджета. Ние ще обсъждаме най-важната точка за бюджета и какво става, къде е бюджета? Какво обсъждаме в момента?

Борислав ГУЦАНОВ

Г-н Симеонов след пет минути ще бъде раздаден бюджета, в момента се размножава. Знаете, че вчера комисията приключи в 16.30 часа и поради техническа причина за разваляне на големия ксерокс ако не бъде раздаден ще дам почивка преди точката за бюджета.

Данчо СИМЕОНОВ

Ето това е разглеждане на бюджета. Прочетете в закона какво пише.

Борислав ГУЦАНОВ

Вие бяхте вчера на комисията г-н Симеонов до 16.30 часа. Един бюджет е повече от четиристотин страници. Предполагам, че сте добре запознат. Продължаваме по дневния ред.

Пламен НАЧКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, предлагам към точка “Финанси и бюджет” да включим едно допълнително решение след решенията за бюджета, за опрощаване на задължение на Нели Ташева Димова по договор за ползване на тоалетна в подлеза до Юнашкия салон във връзка с направени подобрения.

Неделчо МИХАЙЛОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, моля в проекта за дневен ред да бъде включено “Отмяна на решение № 1124-20/13/18.02.2009 г. на Общински съвет-Варна и учредяване на безвъзмездно право на ползване в полза на ЕАД “Паркинги и гаражи” върху имоти, частна общинска собственост”. Да обясня на колегите, които вчера не са били на председателски съвет, тъй като от решението, което сме взели на 18 февруари, то не поражда никакви правни последици и действия.

Веселин МАРЕШКИ

Уважаеми колеги, искам да ви предложа в точка “Транспорт” най-накрая, защото имах търпението да изчакам доста време, да направим дебати относно това трябва ли варненци да плащат с 25% по-скъпо билетче в сравнение с нашите сънародници от Пловдив. Какво налага така, че транспортните фирми в Пловдив успяват да работят на билетче осемдесет стотинки и да печелят, а тука ние слагаме 25% горница на варненските фирми като не виждам тая драстична горница да води до по-добър транспорт във Варна. Считам, че вече е края, просто търпението на всички е изчерпано. Чакахме какви ли не справки, мисли, изчисления. Вижда се, че явно се върви към едно ограбване на варненци, което според мен е вързано с предизборната подготовка и необходимостта от финансиране на определени партии. Затова молбата ми е в точка “Транспорт” да разгледаме този момент и второ във връзка с предложението, което направи Неделчо Михайлов. Не може такива важни решения да ги решаваме тука на крак. Вчера само с едно уведомление само на председателски съвет. Просто предлагам това нещо да си мине, чакали сме достатъчно време. Почти две години минаха откак работи общинския съвет. Още в началото беше взето решение за създаването на тази фирма, ще изчака още един месец за да

може да ги прегледаме нещата добре и да вземем решение наистина законосъобразно.

Неделчо МИХАЙЛОВ

Кратка реплика само към колегата Марешки. Това не е било уведомление, а беше разясняване на действителна юридическа ситуация. В случая Общинския съвет няма определена вина, а разбира се с гласуване всеки ще гласува дневния ред както намери за добре. Поддържам предложението си.

Д-р Красимир ПЕТРОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, предлагам към точка “Здравеопазване” да се обсъди предложение за отмяна на предното решение за избор на аптека за доставяне на медикаменти за процедурата ин витро и да се даде свободен избор на гражданите за такава.

Теодора ТРЕНДАФИЛОВА - директор на дирекция “Общинска собственост”

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, моля към точка “Собственост и стопанство” да бъде разгледано предложение във връзка с молба на Е.он за изграждане на нов трафопост за обявяване на частна общинска собственост на част от отбивка с площ 44 кв.м.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, други предложения и мнения по дневния ред. Не виждам. Към така раздадения ви дневен ред точка 22 виждате, че е “БКД”. Моля ви и тя да влезе в дневния ред, тъй като е в почернения списък, затова ви я съобщавам. И още няколко предложения от моя страна. Едното е вземане на решение за отреждане на имот, находящ се в гр.Варна, местност “Траката”

близо до резиденция “Евксиноград”, за паркова и рекреационна зона със зелени площи за широко обществено ползване и рибарско пристанище. Това е така известният имот от 94 дка. Да предложим на екипа на ОУП цялата зона да бъде зелена и паркова зона, това е едното предложение, независимо, че аз съм подписал писмото, но все пак е добре и поубедително ако има санкция на Общинския съвет. Следващото предложение е за новата детска градина, която открихме преди две седмици до Кауфланд независимо, че всички я наричаме “Делфинче” официално няма решение на Общинския съвет. Дори и да е формална страна на въпроса трябва да има решение на Общинския съвет и ако сме съгласни това да остане като име. Следващата точка, която ви предлагам е поправка на очевидна фактическа грешка в решение на общинския съвет, където се казва, че единия строеж е първа категория, а той не трябва да бъде първа категория, а първа група. И последното предложение, което е решение на комисията по Транспорт, но не е влязло в последствие в дневния ред, тъй като трябва да има виждане на и на комисията по Социални дейности. Става въпрос за десет карти за Карин дом за обществения транспорт на гр.Варна.

Колеги, това са предложенията за дневния ред. Ако нямате други виждания по него предлагам ви да преминем към гласуване. Имаше две точки, които според мене са спорни поне по реакцията в залата. Първата беше по предложението на г-н Михайлов за фирмата “Паркинги и гаражи” да бъде преразгледано решението, което е абсолютно основателно за да заработи тази фирма. Така, че моля ви който е за оставане в дневния ред на така предложеното от г-н Михайлов моля да гласува.

/за - 37, против - 0, въздържали се - 0/

Остава в дневния ред.

Следващото предложение, което беше на г-н Марешки за транспорта. Който е за подобна точка в дневния ред моля да гласува.

/за - 0, против - 16, въздържали се - 13/

Не се приема. Няма да има такава точка в дневния ред.

Имате ли нещо против целия дневен ред да бъде гласуван анблок? Не!

Който е за моля да гласува.

/за - 37, против - 0, въздържали се - 0/

Приема се да бъде гласуван анблок.

Общинските съветници приеха следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Питания и отговори на питання.

2. Вземане на решение за отреждане на имот, находящ се в гр. Варна, местност „Траката”, в близост до резиденция „Евксиноград” за паркова и рекреационна зона, със зелени площи за широко обществено ползване и рибарско пристанище.

3. Разглеждане на предложения за решения от Комисия по приватизация и следприватизационен контрол относно:

- приемане на отчет за приходите и разходите по Годишния план за приватизация за 2008 г.;
- приемане на Годишен план за приватизация за 2009 г.;
- откриване на приватизационни процедури.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

- приемане на окончателен годишен план и отчет на приходите и разходите по Бюджета на Община Варна за 2008 г.;

- приемане на Бюджета на Община Варна за 2009 г. по приходи и разходи съгласно Единна бюджетна класификация и приложенията към него;

- изменение и допълнение на „Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна”;

- изменение и допълнение на Приложение № 1 към „Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна”;

- приемане на ново Приложение № 2 към „Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна”;

- изменение и допълнение към „Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти”.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

- прекратяване на съсобственост, чрез продажба на имот – общинска собственост, представляващ 29,25 кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5502.229, целият с площ 460,00 кв.м., при граници: ПИ № 5502.227, ПИ № 5502.228, ПИ № 5502.231, ПИ № 5502.230, ПИ № 5502.226, находящ се в кв.Аспарухово, гр.Варна;

- прекратяване на съсобственост, чрез продажба на имот – общинска собственост, представляващ 16,83 кв.м. ид.ч. от ПИ № 10135.3516.60, целият с площ 319,00 кв.м., находящ се в гр.Варна, ул.”**Киро Радев**”, № **5, 5а**, при граници: ПИ № 3516.78, ПИ № 3516.54, ПИ №3516.59, ПИ № 3516.68, ПИ № 3516.69;

- инициране на процедура за отписване от актовете книги на имот – публична държавна собственост по АДС № 2047/10.12.1998 г. с административен адрес: гр. Варна, ул. “**Акад. Андрей Сахаров**” № 7;

- включване във фонд “Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди” на жилище, находящо се в гр. Варна, ж.к. “Възраждане”, бл. 32, вх. - , ет. 11, ап. 56, описано в АОС № 5327/2008 г.;

- обявяване за частна общинска собственост на част от тупик, съставляващ улична регулация /публична общинска собственост/ от о.т. 106 до о.т. 326, по плана на ж.к. „Възраждане” I-ви м.р. на гр. Варна, обособен съгласно проект за изменение на ПУП-ПРЗ в недвижим имот УПИ IV 521-„за тр.п.”, кв. 12, по плана на ж.к. „Възраждане” I-ви м.р.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване” относно:

- назначаване на временно изпълняващ длъжността медицински управител на “Областен диспансер по пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар - Варна” ЕООД.

7. Разглеждане на предложение за решения от Председателя на Общинския съвет – Варна относно:

1. Отмяна на решение № 1124-20/13/18.02.2009 год. на Общински съвет - Варна.

2. Учредяване на безвъзмездно право на ползване в полза на еднолично акционерно дружество с общинско имущество „Паркинги и гаражи – Варна” ЕАД върху имоти-частна общинска собственост.

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Правна комисия” и ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

- приемане на “Наредба за изграждане, стопанисване, контрол и опазване на зелената система на територията на Община Варна”;

- приемане на “Наредба за принудителното изпълнение на заповед за поправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях”.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Опазване и възпроизводство на околната среда” относно:

- задължаване на Кмета на Община Варна, в срок до следващото заседание на Общинския съвет – Варна, да изготви доклад относно наличието на нерегламентирани сметища на територията на Общината и да предложи комплекс от мерки за ликвидирането им, както и предотвратяване на възникването на подобни сметища за в бъдеще.

10. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Младежки дейности и спорт” относно:

- приемане на “Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации за 2009 г.”;

- приемане на “Програма за превенция на рисковото поведение сред деца и млади хора – 2009”;

- приемане на “Програма за рехабилитация и реинтеграция на лица зависими от психоактивни вещества – 2009”;

- структуриране на Обществен съвет за рехабилитация и реинтеграция на лица, зависими към психоактивни вещества;

- учредяване на безвъзмездно право на ползване на общински спортни обекти, в полза на 50 спортни клубове;

- приемане на програма „Младежки дейности - 2009 г.”;

- приемане на програма „Спорт - 2009 г.”;

- отпускане на сума от 2500 лв. за подготовка и участие на състезател от стрелкови клуб „Стрелба – Варна” в първите младежки олимпийски игри в Сингапур през 2010 г.;

- отпускане на сума от 33 000 лв. за организиране и провеждане на младежки театър на веселите и находчивите;

- отпускане на сума от 2 000 лв. за организиране и провеждане на младежка борса за идеи;

- отпускане на сума от 2 000 лв. за организиране и провеждане на Трети танцов фестивал по хип-хоп „FHOWDAPNCE” и обучителна танцова седмица.

11. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Благоустройство и комунални дейности” относно:

- закупуване на канално-почистваща машина;
- увеличаване числеността на персонала на ОП „Управление и реализация на национални програми и проекти”.

12. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

- разкриване на “Кризисен център за жени и деца, претърпели насилие или жертви на трафик”, като делегирана държавна дейност с капацитет 8 места;
- разкриване на “Център за социална рехабилитация и интеграция на деца с увреждания”, като делегирана държавна дейност с капацитет 30 места;
- участие на Община Варна в проект „Община – приятел на детето”.

13. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт” относно:

- даване на съгласие за формиране на цената на карта за превоз на възрастни хора на 67 и повече години.

14. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

- отпускане на сума от 2 000 лв. на професор, доктор на икономическите науки Пеню Михайлов за издаване на книга под заглавие “Трансформация на икономическата система в България: проблеми и противоречия”;
- приемане на “Общинска програма за мерките за насърчаване на деца и студенти с изявени дарби за 2009 г.”;
- приемане на “Общинска програма за начално обучение по шахмат във варненските училища за 2009 г.”;
- приемане на “Програма за квалификация и насърчаване на научните и педагогическите кадри в Община Варна за 2009 г.”;
- приемане на “Статут за определяне на Годишна поименна награда на Община Варна, на студенти от Варненски висши учебни заведения за 2009 г.

15. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

- съфинансиране на проект “Българо-Норвежко партньорство в областта на енергийната ефективност и възобновяемите енергийни източници за намаляване на вредните газове в публичния сектор в Черноморската община”.

16. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

- приемане на ПУП – план за улична регулация за ул. “Девня” в участъка от о.т. 3288 до о.т. 3295 (от бул. “Република” до ул. “Ралица”/ул. “Пеячевич”) – гр. Варна.

17. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност” относно:

- изменение и допълнение на “Наредба за реда за провеждане на търговските дейности на територията на Община Варна”.

18. Вземане на решение от Общински съвет – Варна за определяне размер на възнаграждението на общинските съветници при Общински съвет – Варна и за изменение разпоредбите на чл. 87, ал. 2 и 3 от действащия „Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”.

19. Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Наименования” относно:

- именуване на площада до Кукления театър с наименованието **“Данаил Райков”**.

20. Разглеждане на заявление вх. № ОС-9-94-Г(4)/14.03.2009 г. от Тодор Иванов Мутафов.

21. Разглеждане на покана вх. № ОС-9-2600(11)/11.03.2009 г. от управителя на „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД за свикване на общо събрание на дружеството на 17.04.2009 г.

22. Освобождаване на представителя на Община Варна в Общото събрание на „Спортен комплекс Варна” АД и избор на нов представител.

Упълномощаване на представителя на Община Варна в Общото събрание на „Спортен комплекс Варна” АД да участва в Общото събрание на акционерите на дружеството, насрочено за 08.04.2009 г.

23. Разглеждане на Отчет от Кмета на Община Варна вх. № РД-9-9302(20)/20.02.2009 г. за изпълнение на решенията на Общинския съвет – Варна от заседания № 7/21.05.2008 г., № 8/25.06.2008 г. и № 9/25,28.08.2008 г.

24. Промени в ръководствата и съставите на ПК и ВрК към Общинския съвет – Варна.

25. Поправка на очевидна фактическа грешка в решения на Общински съвет - Варна № 1122-20/13/18.02.2009 год. и 1123-20/13/18.02.2009 год.

26. Именуване на Обединено детско заведение /ОДЗ/ на бул. „Република”.

27. Създаване на работна група за разработване на промени в „Правила за приемане на деца в общинските детски ясли и детски градини на територията на Община Варна”.

/за - 37, против - 0, въздържали се - 0/

I.

По точка първа от дневния ред:

Питания и отговори на питання.

Цвета ГЕОРГИЕВА

Въпросът ми е към г-н кмета за основанията, на което са издадени 1440 безплатни пропуска за ползване на басейн “Приморски”, като не е ясно каква част от тия пропуска са ВИП пропуска с примерно цена четири пъти по-висока от цената, която е за пропуските само за плуване. Основната цена там е тридесет лева. Искам да разбера заповедите, които като административни актове са пуснати от администрацията за разрешение за тези пропуска. И също така основанията, на които са издадени 10 пропуска на строителя на басейна “Акватек”, за когото знам, че е получил цена за строителството. Безплатни пропуска за консулствата на Украйна и Русия, за Щаба на Военноморските сили пет броя и безплатни пропуска за провеждане на задължителна обща физическа подготовка на МВР. Смятам, че тези организации имат достатъчен бюджет за да могат да си плащат картите за ползване на басейн “Приморски”.
Благодаря.

Данчо СИМЕОНОВ

Уважаеми г-н кмете, уважаеми общински съветници, кметове, дами и господа,

Искам да задам два въпроса на г-н Йорданов. Първият беше засегнат отчасти проблема с “Траката”, тъй като “ГЕРБ” има декларация по този въпрос, изказали сме си мнението. Аз няма да се спирам на аспекта как е станала замянката и т.н., но искам да попитам какви мерки е предприела и ако не е, какви ще предприеме община Варна по създаване на рибарско пристанище. Знаем, че имаше някакви проблеми с хората, които са в

местността “Чайка”. Знаем какво се случи сега там, където е “Траката”. Не може хората да слязат по стълбите и да отидат отсреща на “Карантината”. Има и други рибарски стоянки, т.е. какво прави общината за този поминък? Предприели ли сме мерки или не? Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури трябва да стартира една оперативна програма точно за тези рибарски пристанища и ние можем да се възползваме от това. Давам малък жокер.

Вторият ми въпрос е свързан с подлезите на Варна. Знаете за “Траката”, където спешно трябва да се направи ремонт. Знаете какво се случи на “Синия” пазар подлеза. Имаше и някои други проблеми. Просто искам да попитам: Нощно време може ли гражданин не дай си боже пък той да е с увреждания да мине през центъра на Варна безопасно? За другите не говоря, защото можем да се пазим, да бягаме през колите и т.н. Нощно време подлезите се затварят, заключват се. Общината има ли визия какво да прави с тях? В някои градове ги дават на някакви фирми, които се грижат, пазят гражданите долу, има кабинки, има охранителна фирма. Имаме общинска полиция, ако това не и е достатъчно можем да наемем други фирми. Просто какво се предвижда с тези подлези? Ще ги отворим ли за гражданите, ще могат ли да ги ползват нощно време? Благодаря.

Кирил ЙОРДАНОВ - кмет на община Варна

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, дами и господа,

Не са много днес въпросите. Не представляват никаква сложност. Разбира се и в по-нататъшното коментиране на тези области вратите са широко отворени за инициативата и решенията и на общинските съветници в това число, които питат. Така по треперенето на гласа на г-жа Цвета Георгиева разбрах, че тя е убедена, че има административни актове разпореждащи издаването на такива пропуски. Такива пропуски няма. Не

може да се администрира. На следващата сесия ще ви се предостави точен брой на издадени пропуски. Днес научавам, че и посолствата, т.е. консулствата ползват. Със сигурност зная и съм разпоредил за полицията да бъде така. И ще бъде така за полицията. Не само там и на други спортни обекти по искане на ръководството на полицията за поддържане на физическата подготовка. Твърдението, че всяко ведомство си има бюджет е вярно, но не е вярно, че е достатъчен. И ако ние искаме едно добро взаимодействие с полицията, знаете, че от нашия бюджет, това не е само за полицията, здравеопазването, за държавните институции на територията на нашия град можем да помогнем не давайки средства, може би не получавайки средства в бюджета без да ни струва каквото и да е да ги подпомогнем. Купуваме съобщителна техника за полицията, включихме се в изграждането на видеонаблюдението, купуваме мотоциклети, автомобили. Подпомагаме ги защото е ясно, че и без друго техния бюджет не е достатъчен, както навсякъде. Въпрос на възможности, въпрос на преценка, въпрос на политика. Няма нищо лошо в това, че ние подкрепяме и изграждаме, включително и за военноморските сили, спортни мощности, където трябва. Игрищата имам предвид. Залата, която изградихме във военноморска база. Това е нашият принос. Във всеки случай трябва да се види обаче, тук приемам с внимание вашата забележка, колко пропуска са издадени и на кого са издадени. И ако действително има пропуски, които нямат своето основание, за разлика от тези за Министерството на вътрешните работи и за Министерството на отбраната, те трябва незабавно да бъдат отнети. Всеки случай това ще бъде наша тема на следващата сесия с подробна информация колко са и на кого са. И ако констатираме действително, че има неоснователно раздадени пропуски на следващата сесия ще ви информирам, че те анулирани, иззети и т.н.

Рибарите. Обширна тема. Поминокъ безспорно. Потребност. Пазар. Знаете преди години направихме един нов център за продажба на риба в

района на Колхозния пазар. Отдавна е изчерпано като възможност, като качество и т.н. Няма условия, това е безспорна истина. Всеки случай тежестта не е на общината или в голямата си част не е общинска. Става дума за действия, които се развиват на море, където пълновластен господар е държавата. Става дума за терени, които са държавна собственост. Но това не ни дава основание да нямаме позиция по въпроса. Нека да започнем едно по едно във връзка с, така се възприема от обществото, скандалната замянка до границите на резиденция “Евксиноград”. Аз споделям възмущението на хората, но признавам, че съм и запознат, никой не ни е занимавал с този въпрос. Подкрепям усилията на председателя на ОбС и ние да окажем обществена морална подкрепа на хората, които се чувстват застрашени. Най-малкото официално да излязат документите свързани с тази замяна, да се види нейната основателност, нейната целесъобразност, нейната законосъобразност. Ние трябва да настояваме като представители на варненската общественост за изясняване на този случай. На второ място да окажем подкрепа на хората, които се чувстват застрашени. Трето има действително средства, които са предвидени европейски средства за изграждане на рибарски пристанища. Ние още миналата година, г-н Жожев проведе среща с тези хора. В желанието ни да им окажем помощ, ние сме готови методически да участваме в изработката на проект, който да донесе средства, те не са големи, нека да не се заблуждаваме, но може би са все пак нещо за изграждането на такива рибарски пристанища. Няма никакъв проблем и ние в ролята си на подкрепяща страна, не решаваща, защото нито терените са наши, нито правомощията са наши в тази област, да помогнем на този поминък, на хората, свързани с този поминък. Пък и ще осигурим, Варна е туристически град, един качествен пазар. Няма спор. Съгласен съм да обсъдим тази тема с вас и да излезем с общи решения обединени и единни.

Подлезите. Траката. Свлачищните процеси и експлоатацията на този участък от пътя иначе държавна собственост в периметъра на агенцията е довело до неговото тежко състояние в момента. Нашите предварителни изчисления показват, че е необходимо около десет милиона лева за ремонта му. Да се надяваме, че дотук съм изпратил четири писма до Министерството на финансите, до Агенцията, до всички заинтересовани министерства, МРРБ, за осигуряването на тези средства. В очакването на тези средства ние предприемаме мерки, свързани с ограничаване движението на едрогабаритни и тежки моторни превозни средства, осигурявайки им резервен маршрут. Системата на сигнализация на тези ограничения е изпратено за съгласуване в Агенцията по пътищата. Тя трябва да бъде съгласувана за да влезе в действие за да има един щадящ режим на ползване на този участък на пътя. Това е състоянието на подлеза на "Траката". Аз многократно съм информирал варненската общественост чрез медиите. Те също са течение на предприетото от нас за реалното състояние на този участък от пътя. Липсата на ремонт дълги години, дългогодишната му експлоатация и свлачищните процеси са довели до това състояние на участъка. Не е наш ангажимент, не е по силите на община Варна да задели тези средства дори и да става дума за държавния участък. Хайде държавата бездейства ние ще изземем правата ѝ и ще влезем в правомощията ѝ. това не ни е по възможностите. Със сигурност знаете това, след като днес ще гласувате бюджета. Знаете неговите възможности.

Другите подлези. Заклучваме ги през нощта за ги пазим. Ние не можем да охраняваме 40 подлеза в града. Стремим се да ги направим достъпни в рамките на светлата част на денонощието за хората в неравностойно положение, за които вие споменахте. Ако собственика на тези подлези във ваше лице има виждане за предоставянето им за ползването им от частни фирми, аз приемам вашия въпрос като въпрос и

към самите себе си, приемам го и като предложение да обсъдим тази тема. Представител на собственика казва дайте да дадем подлезите. Няма проблем. Чакам вашето предложение, неговите параметри, ние ще се включим с нашите специалисти. Съгласен съм експлоатацията на подлезите ако това ще ги направи по-сигурни, по-достъпни, по-полезни за хората за да предприемем тази стъпка и да я решим естествено с решение на общинския съвет. Няма никакъв проблем. Нека да приемем, че има такова предложение. Чакам да упражните законодателната си инициатива преди да упражните правото си да вземете решение по този въпрос. Лично аз ще ви подкрепя стига да се обедим заедно, че е от полза за варненци. И тогава ще бъдем доволни всички. Други въпроси? Да пожелаем успешна работа защото деня няма да е лек, нито кратък.

II.

По точка втора от дневния ред:

Вземане на решение за отреждане на имот, находящ се в гр. Варна, местност „Траката”, в близост до резиденция „Евксиноград” за паркова и рекреационна зона, със зелени площи за широко обществено ползване и рибарско пристанище.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател ОбС

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред. Тъй като сме в унисон с “Траката” и с подлеза, който също е елемент от тази замяна, тъй като не дай си боже започнат строителни мероприятия там свлачищните процеси не е изключено да бъдат активирани. Затова предлагам ви да гласуваме ако не възразявате това решение да сезираме екипа на Общия устройствен план, след което да преминем нататък. Имате ли нещо против?

Моля, който е за да гласува.

/за - 37, против - 0, въздържали се - 0/ Приема се.

Колеги, в качеството си на председател на Общински съвет-Варна бях сезиран от представител на рибарска кооперация “Траката” за осъществена замяна на имот, държавна собственост, с около 93 дка, находящ се в гр.Варна, местност “Траката” близо до резиденция “Евксиноград” и придобиването от частно лице. На това място се намира и рибарско селище “Траката”, което е с над сто годишна история и който към настоящия момент се обитава от около петдесет души. Предвид местоположението на описания имот, същият е с обществено предназначение поради, което възниква необходимост да бъдат ограничени инвестиционните намерения, които евентуално биха се реализирали в терена. Това е така защото община Варна се нуждае от площи за широко обществено ползване, паркове, зони за рекреационна дейност, рибарско пристанище, лодкостоянки и други подобни, които биха

могли да се изградят в горепосочения терен и да се ползват от всички граждани и гости на Варна. Изграждането на рибарско пристанище на горепосочения терен ще даде възможност за осигуряване на средства по Оперативна програма “Рибарство”, което ще подпомогне дейността на лицата в този бранш. Целта на тази оперативна програма е финансирането на проекти, които да повишат конкурентността на българските риболовни пристанища и риболовен флот, подобряване условията на труд на борда на плавателните съдове, развитието на пазара на рибни продукти и производството на аквакултури. Освен рибарски пристанища оперативната програма предвижда и на закрити лодкостоянки за домуване на плавателни съдове и съхраняване инвентара на рибарите, както и изграждане на места за разтоварване на риба. Регистрирането и изграждането на рибарските пристанища са от изключителна важност за усвояването на средства от оперативна програма “Рибарство”, чиято цел е подпомагането на рибарите и производителите на рибни продукти. Липсата на узаконени рибарски пристанища, места за разтоварване и пристани на кораби и малки риболовни съдове ще засегне статута на България като морска държава. Следва да се има предвид и обстоятелствата, че теренът в който е включен и рибарско селище “Траката” се намира в непосредствена близост до морския бряг и е свлачищна зона, поради което статута и предназначението му следва да са съобразени с разпоредбите на Закона за устройство на черноморското крайбрежие. Освен това в терена в местност “Траката” има озеленени площи с дълготрайни декоративни растения, които ще бъдат засегнати при евентуално реализиране на инвестиционни намерения. Във връзка с всичко гореизложено предлагам Общински съвет-Варна да вземе следното решение:

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1173-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2, т. 8 и т. 10 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна решава при разработване и приемане на общия устройствен план на Варна, имотът с площ от около 93 дка, находящ се в гр. Варна, местност „Траката”, в близост до резиденция „Евксиноград” /в който е включено и рибарско селище „Траката”/ да бъде отреден за паркова и рекреационна зона, със зелени площи за широко обществено ползване и рибарско пристанище.

Възлага на Председателя на Общински съвет - Варна да уведоми ръководството на екипа, разработващ ОУП на Варна за решението на Общинския съвет - Варна.

/за – 40, против – 0, въздържали се – 0/

III.

По точка трета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от Комисия по приватизация и следприватизационен контрол относно:

- приемане на отчет за приходите и разходите по Годишния план за приватизация за 2008 г.;
- приемане на Годишен план за приватизация за 2009 г.;
- откриване на приватизационни процедури.

Докл.: Т. ТРЕНДАФИЛОВА – Председател на Комисия по приватизация и следприватизационен контрол

С резултати от гласуването: за – 38, против – 0, въздържали се 0, присъстващите общински съветници приеха процедурното предложение от г-н Пламен Начков председателят на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол да зачита решенията само в частта за обекта който се отнася и конкретните параметри.

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1174-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 12 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема „Отчет за изпълнението на Годишния план за приватизация за периода 01.01.2008 г. – 31.12.2008 г.“, съгласно приложение.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

1175-3. На основание чл.21, ал.1, т. 8 и т.12 от ЗМСМА и чл.6, ал.2 от ЗПСК, Общински съвет – Варна приема “Годишен план за приватизация за 2009г.”, съгласно приложение.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 35, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 16/

1176-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и във връзка с чл.4, ал.2 от ЗПСК, Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ж.к.„Чайка”, №170, предмет на Акт за частна общинска собственост №2469/23.12.2002 г.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

1177-3. На основание чл.5, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от ЗПСК и във връзка с чл.5, ал.2, т.5 от „Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация и със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство” и свои решения № 1176-3(14)/01,02.04.2009 г., № 988-4/11/09,11.12.2008 г. и № 989-4/11/09,11.12.2008 г., Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за изготвяне на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ж.к.„Чайка”, №170, предмет на Акт за частна общинска собственост №2469/ 23.12.2002г., като възлага на Кмета на Община Варна нейното провеждане.

За участие в процедурата да бъдат поканени:

- за изготвяне на анализ на правното състояние **Иван Василев Карабоев** /правоспособен юрист/;

- за изготвяне на приватизационна оценка и информационен меморандум **Максим Николов Ставрев** /лицензиран оценител/.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

1178-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и във връзка с чл.4, ал.2 от ЗПСК, Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, бул.„Осми приморски полк” №135, блок 36, предмет на Акт за частна общинска собственост №2663/21.07.2003г.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/

1179-3. На основание чл.5, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от ЗПСК и във връзка с чл.5, ал.2, т.5 от „Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация и със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство” и свои решения № 1178-3(14)/01,02.04.2009 г., № 988-4/11/09,11.12.2008г. и № 989-4/11/09,11.12.2008г., Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за изготвяне на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, бул.”Осми приморски полк” №135, блок 36, предмет на Акт за частна общинска собственост №2663/21.07.2003г., като възлага на Кмета на Община Варна нейното провеждане.

За участие в процедурата да бъдат поканени:

- за изготвяне на анализ на правното състояние **Томина Николова Томова** /правоспособен юрист/;

- за изготвяне на приватизационна оценка и информационен меморандум **“Булкарго” ООД** /лицензиран оценител/.

/за – 34, против - 0, въздържали се – 0/

1180-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и във връзка с чл.4, ал.2 от ЗПСК, Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул.”Двадесет и седми юли” №66, предмет на Акт за частна общинска собственост №1790/15.05.2000г.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 20/

1181-3. На основание чл.5, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от ЗПСК и във връзка с чл.5, ал.2, т.5 от „Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация и със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство” и свои решения № 1180-3(14)/01,02.04.2009 г., № 988-4/11/09,11.12.2008г. и № 989-4/11/09,11.12.2008 г., Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за изготвяне на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул.”Двадесет и седми юли” №66,

предмет на Акт за частна общинска собственост №1790/15.05.2000 г., като възлага на Кмета на Община Варна нейното провеждане.

За участие в нея да бъдат поканени:

- за изготвяне на анализ на правното състояние **Иван Василев Карабоев** /правоспособен юрист/;

- за изготвяне на приватизационна оценка и информационен меморандум **“Ренита експерт” ЕООД** /лицензиран оценител/.

/за – 30, против - 0, въздържали се – 0/

1182-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и във връзка с чл.4, ал.2 от ЗПСК, Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, бул.”Мария Луиза” №11 – масивна едноетажна сграда, заедно с правото на строеж, предмет на Акт за частна общинска собственост №479/13.01.1998г.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/

1183-3. На основание чл.5, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от ЗПСК и във връзка с чл.5, ал.2, т.5 от „Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация и със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство” и свои решения № 1182-3(14)/01,02.04.2009 г., № 988-4/11/09,11.12.2008 г. и № 989-4/11/09,11.12.2008 г., Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за изготвяне на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, бул.”Мария Луиза” №11 – масивна едноетажна сграда, заедно с правото на строеж, предмет на Акт за частна общинска собственост №479/13.01.1998г., като възлага на Кмета на Община Варна нейното провеждане.

За участие в процедурата да бъдат поканени:

- за изготвяне на анализ на правното състояние **Томина Николова Томова** /правоспособен юрист/;

- за изготвяне на приватизационна оценка и информационен меморандум **Стефан Иванов Бянов** /лицензиран оценител/.

/за – 34, против - 0, въздържали се – 0/

1184-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и във връзка с чл.4, ал.2 от ЗПСК, Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, бул.”Мария Луиза” №11 – масивна двуетажна сграда, заедно с правото на строеж, предмет на Акт за частна общинска собственост №479/13.01.1998г.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 20/

1185-3. На основание чл.5, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от ЗПСК и във връзка с чл.5, ал.2, т.5 от „Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация и със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство” и свои решения № 1184-3(14)/01,02.04.2009 г., № 988-4/11/09,11.12.2008 г. и № 989-4/11/09,11.12.2008 г., Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за изготвяне на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, бул.”Мария Луиза” №11 – масивна двуетажна сграда, заедно с правото на строеж, предмет на Акт за частна общинска собственост №479/13.01.1998г., като възлага на Кмета на Община Варна нейното провеждане.

За участие в процедурата да бъдат поканени:

- за изготвяне на анализ на правното състояние **Иван Василев Карабоев** /правоспособен юрист/;

- за изготвяне на приватизационна оценка и информационен меморандум **Петка Димитрова Христова** /лицензиран оценител/.

/за – 35, против - 0, въздържали се – 0/

1186-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и във връзка с чл.4, ал.2 от ЗПСК, Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, бул.”Осми приморски полк” №112, предмет на Акт за частна общинска собственост №27/ 03.12.1996г.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 30, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 21/

1187-3. На основание чл.5, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от ЗПСК и във връзка с чл.5, ал.2, т.5 от „Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация и със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство” и свои решения № 1186-3(14)/01,02.04.2009 г., № 988-4/11/09,11.12.2008 г. и № 989-4/11/09,11.12.2008 г., Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за изготвяне на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, бул.”Осми приморски полк” №112, предмет на Акт за частна общинска собственост №27/03.12.1996г., като възлага на Кмета на Община Варна нейното провеждане.

За участие в процедурата да бъдат поканени:

- за изготвяне на анализ на правното състояние **Томина Николова Томова** /правоспособен юрист/;

- за изготвяне на приватизационна оценка и информационен меморандум **Пенка Йорданова Димитрова** /лицензиран оценител/.

/за – 35, против - 0, въздържали се – 0/

1188-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и във връзка с чл.4, ал.2 от ЗПСК, Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, бул.”Владислав Варненчик” блок 47, предмет на Акт за частна общинска собственост № 1342/ 13.08.1999г.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

1189-3. На основание чл.5, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от ЗПСК и във връзка с чл.5, ал.2, т.5 от „Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация и със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство” и свои решения № 1188-3(14)/01,02.04.2009 г., № 988-4/11/09,11.12.2008 г. и № 989-4/11/09,11.12.2008 г., Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за изготвяне на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, бул.”Владислав Варненчик” блок

47, предмет на Акт за частна общинска собственост №1342/13.08.1999г., като възлага на Кмета на Община Варна нейното провеждане.

За участие в процедурата да бъдат поканени:

- за изготвяне на анализ на правното състояние **Иван Василев Карабоев** /правоспособен юрист/;

- за изготвяне на приватизационна оценка и информационен меморандум **ЕТ “МАКЕН – Марин Михайлов”** /лицензиран оценител/.

/за – 35, против - 0, въздържали се – 0/

1190-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и във връзка с чл.4, ал.2 от ЗПСК, Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул.”Овчо поле” № 25, предмет на Акт за частна общинска собственост №1787/10.05.2000г.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 30, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 21/

1191-3. На основание чл.5, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от ЗПСК и във връзка с чл.5, ал.2, т.5 от „Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация и със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство” и свои решения № 1190-3(14)/01,02.04.2009 г., № 988-4/11/09,11.12.2008 г. и № 989-4/11/09,11.12.2008 г., Общински съвет – Варна приема решение за откриване на процедура за изготвяне на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул.”Овчо поле” №25, предмет на Акт за частна общинска собственост №1787/ 10.05.2000г., като възлага на Кмета на Община Варна нейното провеждане.

За участие в процедурата да бъдат поканени:

- за изготвяне на анализ на правното състояние **Томина Николова Томова** /правоспособен юрист/;

- за изготвяне на приватизационна оценка и информационен меморандум **“Галакт” ООД** /лицензиран оценител/.

/за – 36, против - 0, въздържали се – 0/

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

- приемане на окончателен годишен план и отчет на приходите и разходите по Бюджета на Община Варна за 2008 г.;

- приемане на Бюджета на Община Варна за 2009 г. по приходи и разходи съгласно Единна бюджетна класификация и приложенията към него;

- изменение и допълнение на „Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна”;

- изменение и допълнение на Приложение № 1 към „Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна”;

- приемане на ново Приложение № 2 към „Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна”;

- изменение и допълнение към „Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти”.

Докл.: д-р Я. СТАНЕВ – Председател
ПК „Финанси и бюджет”

Общ брой присъстващи общински съветници – 40

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1192-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 7 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 ЗМСМА, чл. 8, ал. 1, т. 3 и ал. 4 от Закона за местните данъци и такси, Общински съвет - Варна изменя свое решение № 5305-3/57/19.09.2007 год., както следва:

1. вместо „чл. 47, ал. 1” да се чете „чл. 48, ал. 1”

2. вместо „50 % от личните доходи за лица с намалена работоспособност над 71 % или навършени 75 години” да се чете „50 % от личните доходи за лица с намалена работоспособност от 71 % до 90 %.”

След изменението, решение № 5305-3/57/19.09.2007 год. на Общински съвет - Варна придобива следния вид:

„На основание чл. 21, ал. 2 ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 и ал. 4 от Закона за местните данъци и такси и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-7-9303/565/13.09.2007 год., Общински съвет-Варна допълва чл. 48, ал.

1 от Приложение № 1 на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна с нова точка 5 със следния текст: 50 % от личните доходи за лица с намалена работоспособност от 71 % до 90 %.”

Настоящото решение да се отрази в Приложение № 1 на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна като чл. 48, ал. 1 , т. 5.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 36, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 15/

1193-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 7 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1 , т. 7 ЗМСМА, чл. 8, ал. 1, т. 3 и ал. 4 от Закона за местните данъци и такси, Общински съвет - Варна допълва чл. 48, ал. 1 от Приложение № 1 на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна с нови точки 6 и 7 със следното съдържание:

„точка 6. „40 % от личните доходи за лица с намалена работоспособност над 91 % или навършени 75 години.

точка 7. „Месечната такса на лицата с над 71 % трайно намалена работоспособност или навършени 75 години, ползващи услугите в системата на домашния социален патронаж, се редуцира така, че остатъкът от личните месечни доходи на лицето след заплащането на таксата, не може да бъде в размер, по-малък от 120 лв.”

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 38, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 15/

1194-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 7 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1 , т. 7 ЗМСМА и чл. 8, ал. 6 от Закона за местните данъци и такси, Общински съвет - Варна допълва чл. 48 от Приложение № 1 на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна с нова алинея 2 със следното съдържание:

„Чл. 48, ал. 2. Лицата с над 71 % ТНР, получаващи единствено социална пенсия за инвалидност, ползващи услугите в системата на домашния социален патронаж, се освобождават от заплащане на месечна такса.”

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 37, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 14/

1195-4. На основание чл. 79 АПК, чл. 21, ал.2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 9 от ЗМДТ и по предложение от Кмета на Община Варна с вх. № ОС-9-9302/4/12.01.2009 г., Общински съвет – Варна **изменя и допълва Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна /НОАМТЦУТОВ/** в частта на Глава II, Раздел I, както следва:

1. В чл. 20 се създава нова ал. 6:

“(6) За 2009 г. първата вноска за такса битови отпадъци се внася в срок от 1 март до 30 април.”

2. Създава нова ал. 7

“(7) За 2009 г. на предплатилите за цялата година в срока по ал. 6 се прави отстъпка 5 на сто.”

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 37, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 14/

1196-4. 1. На основание чл. 79 АПК, чл. 21, ал.2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл.9 от ЗМДТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-9-9302/51/26.03.2009 г., Общински съвет Варна приема изменения и допълнения в Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, съгласно Приложение 1.

2. На основание чл. 79 АПК, чл. 21, ал.2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл.9 от ЗМДТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-9-9302/51/26.03.2009 г., Общински съвет - Варна приема изменения и допълнения в Приложение 1 към Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, съгласно Приложение 2.

3. На основание чл. 79 АПК, чл. 21, ал.2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл.9 от ЗМДТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-9-9302/51/26.03.2009 г., Общински съвет - Варна отменя Приложение 2 към Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и **приема ново Приложение 2** към същата, съгласно Приложение 3.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 32, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 19/

1197-4. На основание чл. 79 АПК, чл. 21, ал. 1, т.23 и чл. 17, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 21, ал.2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-9-9302/26/30.03.2009 г., Общински съвет - Варна **изменя и допълва „Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти”**, както следва:

Наименованието на същата става: Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти и вещи-общинска собственост.

Изменя се текста на чл. 2, т. 2.1, като след изменението **т. 2.1 става със следния текст:** “Стартови базисни наемни цени, при отдаване под наем чрез публичен търг или публично оповестен конкурс на нежилищни имоти-частна общинска собственост по реда на чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС.”

Изменя се текста на чл. 4, ал. 1, като след изменението **чл. 4, ал. 1 става със следния текст:** “Стартовата месечна базисна наемна цена /СМБНЦ/ за отдаване на застроени общински нежилищни имоти под наем, чрез публичен търг или публично оповестен конкурс, се определя по следната формула:

$$\text{СМБНЦ} = S (\text{Пл.} \times \text{БНЦ} \times \text{Кз} \times \text{Кк})$$
, където

Пл. - площ на имота в зависимост от функционалното му предназначение, {кв.м.};

БНЦ - базисна наемна цена, {лв/кв.м.};

Кз - коефициент за зона ([Приложение No 1](#))

Кк - коефициент за конструкция ([Приложение No 1](#)).”

Изменя се текста на чл. 9, ал. 1, като след изменението **чл. 9, ал. 1 става със следния текст:** “Базисната месечна наемна цена за общински имоти, отдадени под наем чрез публичен търг или публично оповестен конкурс за денонощно охраняеми паркинги се изчислява в зависимост от броя обособени паркоместа и зоната, в която е разположен паркинга.”

Изменя се текста на чл. 2 т. 2.3, като след изменението **чл. 2 т. 2.3 става със следния текст:** “Базисни наемни цени на имоти или части от тях, отдавани на юридически лица с нестопанска цел, осъществяващи дейност в обществена полза, или търговски дружества, съгласно чл. 14, ал. 6 от ЗОС.”

Изменя се текста на чл. 3, като след изменението чл. 3 става със следния текст:

“чл. 3, ал.1: Месечните базисни наемни цени на застроени имоти и вещи (павилиони и модули), частна общинска собственост, се определят в лева за 1кв.м. полезна площ, в зависимост от функционалното предназначение както следва:

№	Вид:	БНЦ{лв/кв.м.}
1.	Помещения за търговска дейност (магазин).	4,20

2	Помещения за закувални, сладкарници, снек-бар и др.подобни	5,00
3	Помещения за ресторанти, барове, дискотеки	8,00
4	Помещения за производство и услуги	1,60
5	Помещения за административни услуги (офиси, представителства, Адвокатски кантори; Кантори за недвижими имоти; Туристически бюра и др.)	4,20
6	Помещения използвани за складове	1,10
7	Помещения за офиси за банки, застрахователни компании и др.подобни	10,60
8	Помещения за частни лекарски и зъболекарски кабинети	2,20
9	Помещения за хазартни игри /казино, бинго зала и др./	16,00
10	Помещения за гаражи	1.70
11	Помощни помещения (коридори, санитарни възли, сервизни помещения и др.)	0.55

Чл. 3 ал. 2 Месечните базисни наемни цени на вещи, частна общинска собственост, без посочените в ал.1 (павилиони и модули), се определят от лицензиран оценител.”

Изменя се текста на чл. 6, като след изменението чл. 6 става със следния текст: “Базисни наемни цени на незастроени общински имоти, отдавани под наем чрез публичен търг или публично оповестен конкурс и за незастроени обслужващи площи: **0,31 лв/кв. м.**”

Изменя се текста на чл. 7, ал. 1 като след изменението **чл. 7, ал. 1 става със следния текст:** “Стартовата месечна базисна наемна цена /СМБНЦ/ за отдаване на незастроени общински имоти и вещи-общинска собственост под наем, чрез публичен търг или публично оповестен конкурс и за незастроени обслужващи площи по чл. 6, се определя по следната формула:

$СМБНЦ = Пл. \times БНЦ \times Кз$, където

Пл. - площ на имота, {кв.м.};

БНЦ - базисна наемна цена, съгласно чл.6 {лв/кв.м.};

Кз - коефициент за зона ([Приложение No 1](#)).”

Изменя се текста на чл. 8, като след изменението чл. 8 става със следния текст:

“Чл. 8 В посочените базисни наемни цени по чл. 5 и чл. 6 не се включва Данък добавена стойност, съгласно чл. 45, ал. 1 от ЗДДС.

Изменя се текста на чл. 10, ал. 1 като след изменението **чл.10, ал. 1 става със следния текст:**

“Чл. 10 ал. 1 Отдаването под наем на имоти или части от тях – общинска собственост на юридически лица с нестопанска цел, осъществяващи дейност в обществена полза, и на търговски дружества, съгласно чл. 14, ал.6 от ЗОС, се извършва на база разпоредбите на НРПУРОИ, приета с решение на Общински съвет- Варна.”

Изменя се текста на чл. 11, ал. 1 като след изменението **чл.11, ал. 1 става със следния текст:**

“Чл. 11 ал. 1 Отдаването под наем на помещения за нуждите на местните ръководства на политическите партии и синдикални организации съгласно чл. 14, ал. 4 и ал. 5 от ЗОС се извършва на основание НРПУРОИ, приета с решение на Общински съвет- Варна.”

Изменя се текста на чл. 13, като след изменението **чл.13, става със следния текст:**

“Чл. 13. Стартовите базисни наемни цени (СБНЦ), при отдаване под наем на общински земи за земеделско производство се определят в зависимост от вида и категорията на земята, както следва:

(1) НИВИ

1.1.При неполивни условия – годишни стартови базисни наемни цени:

Категория земя	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
ГСБНЦ – лв/дка	16,00	14,50	13,20	12,00	10,80	9,70	8,70	7,80	7,00	6,30”

Изменя се текста на чл. 15, като след изменението **чл.15, става със следния текст:**

“Чл. 15. Базисните наемни цени за ползване на залите в сградата на Община Варна се определят за един астрономически час, както следва:

№	Зала	Цена за един астрономически час, [лв] с ДДС
1	Зала “Пленарна”	180
2	Зала “Варна”	144
3	Зала № 37	96”

Изменя се текста на чл. 16, като след изменението **чл.16, става със следния текст:**

“Чл. 16 (1) „Наемните цени за ползване на залите в сградата на Младежки дом се определят за един астрономически час с включен ДДС, както следва:

Зали в “Младежки дом” в кв.м.	Наем за един астрономически час в делнични дни в лева
Зала №12	80
Зала №13	100
Зала №1	120
Зала Концертна	140

Забележка: Услугите сценично осветление и озвучаване по време на представления се заплащат допълнително, както следва:

1.Осветление – за представление

– 8 театрални прожектора; - 3 ултравиолетови осветителни тела; 12 цветни плаки за прожектор - 55лв.

2.Озвучаване - за представление

- статичен микрофон “Phonic” – 3.50лв/бр.
- безжичен микрофон – 10лв./бр.
-CD плейър “JVC”; двукасетъчен дек”Technics”; смесителен пулт”Phonic”; усилвател “Phonic” ; 4 бр. тонколони/1500W/ - 55лв.

3.Използване на мултимедиен проектор – 25лв./час

4.Използване на видео и DVD за прожекция или мултимедийна презентация – 12лв/час

(2) За мероприятия на политически партии цените на залите и услугите се намаляват с 50 %;

(3) Формации, които провеждат дългосрочен тренировъчен или обучителен процес с деца и младежи и участват безплатно в прояви на Община Варна, заплащат 10% от цените на залите, включително при провеждане на концерти или представления в Младежки дом, като нямат право да продават входни билети.

(4) Залите се предоставят безплатно за:

- мероприятия на Община Варна, Общински съвет, училища, детски градини, Общински детски комплекс;
- формации, които работят с деца в неравностойно положение.”

Изменя се текста на чл. 18, като след изменението **чл.18, става със следния текст:**

“Чл. 18. За търговски обекти, разположени на територията на учебни заведения, отдадени под наем чрез търг или конкурс, наем не се дължи за официално обявените от МОН ваканции.”

Изменя се текста на чл. 18 А, ал. (1), като след изменението **чл. 18 А, ал. (1), става със следния текст:**

“Чл. 18 А (1) За обекти, отдадени под наем чрез публичен търг или публично оповестен конкурс, разположени на територията на учебни и детски заведения, се определя базисна наемна цена на 1 /един/ **започнат астрономически час**, както следва:

Зали в училища, детски градини и обслужващи звена в кв.м.	Наем за един астрономически час в делнични дни в лева	Наем за един астрономически час в празнични дни в лева	Наем за един астрономически час за външни организации и клубове в лева
до 60	6	7	14

60-100	8	11	25
101-120	10	13	25
121-160	12	15	25
161-200	14	17	25
201-220	16	19	35
221-250	18	21	35
251-280	20	23	35
281-300	22	25	35

Забележка: Клубове и организации, които не развиват дейността си на територията на община Варна да се считат за външни.

(2) Базисните наемни цени за ползване на залите в сградата на НАОП „Николай Коперник” се определят за един астрономически час, както следва:

зала Планетариум /80 места/ - 100 лв./астрономически час;
зала Аудитория /100 места/ - 100 лв./астрономически час;
зала Лекционна /20 места/ - 20 лв./астрономически час.”

Изменя се текста на чл. 19, като след изменението **чл. 19, става със следния текст:**

“Определената след провеждането на публичен търг или публично оповестен конкурс наемна цена не се коригира с официалния индекс за инфлация за страната до момента, в който тръжната цена се окаже по-ниска от СМБНЦ, изчислена по настоящата методика.”

Отменя се чл. 20.

Чл. 21 става чл. 20.

Чл. 22 става чл. 21.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

1198-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52 от ЗМСМА, чл. 29 и чл. 30 от Закона за общинските бюджети, чл. 53 и чл. 54 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/29/06.03.2009 г., Общински съвет - Варна приема окончателен годишен план и отчет на приходите по бюджета за 2008 г.

	<u>План 31.12. 08 г.</u>	<u>Отчет 31.12. 08 г.</u>
	/в лева/	/в лева/
П Р И Х О Д И	218 577 356	215 829 433
взаимоотношения с ЦБ	85 252 674	85 225 107
трансфери	2 750 702	2 750 702
местни (данъчни и неданъчни)	108 278 413	108 278 413

безлихв. заем м/у бюдж. и извънб. с/ки		-591 400
операции с финансови активи и пасиви	22 295 567	20 166 611
в т.ч.:		
* разх. за придоб. дял., акции, съучастия	-50 094	-50 094
* получ. дългоср. заеми от др. банки	14 436 978	13 368 655
* погашения общ. ценни книжа	-3 764 973	-3 764 973
* друго финансиране (финансов лизинг)	1 842 069	1 842 069
* остатък по с/ки в лв. от предх. период	9 831 587	9 831 587
* наличност в лв. по с/ка в края		-1 060 633

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 36, против – 1, въздържаха се – 2, отсъстват – 12/

1199-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52 от ЗМСМА, чл. 29 и чл. 30 от Закона за общинските бюджети, чл. 53 и чл. 54 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/29/06.03.2009г., Общински съвет - Варна приема окончателен план и отчет за изпълнение на разходите по Бюджет 2008 година по функции:

	<u>План 31.12. 08 г.</u>	<u>Отчет 31.12. 08 г.</u>
	/в лева/	в /лева/
РАЗХОДИ	218 577 356	215 829 433
I. ИЗО	16 689 747	16 688 314
II. Отбрана и сигурност	3 057 020	2 654 202
III. Образование	74 322 837	73 655 615
IV. Здравеопазване	14 494 620	14 494 620
V. Социални дейности	10 858 076	10 903 889
VI. БКС	41 693 390	39 984 873
VII. Култура	14 495 248	14 495 248
VIII. Икономически услуги	41 067 921	41 054 175
IX. Лихви	1 898 497	1 898 497

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 37, против – 2, въздържаха се – 1, отсъстват – 11/

1200-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52 от ЗМСМА, чл. 29 и чл. 30 от Закона за общинските бюджети, чл. 53 и чл. 54 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/29/06.03.2009 г., Общински съвет - Варна одобрява отчет на разходите по инвестиционната програма на Община Варна в размер на 49 476 848 лв., в т.ч. разходи от банков заем - 13 347 009 лв., облигационен заем – 318 996 лв., съгласно приложение.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 37, против – 1, въздържали се – 1, отсъстват – 12/

1201-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52 от ЗМСМА, чл. 29 и чл. 30 от Закона за общинските бюджети, чл. 53 и чл. 54 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/29/06.03.2009г.,

Общински съвет - Варна одобрява преходен остатък за 2008 г. в размер на 1 060 633 лв., съгласно приложение, в т. ч.:

- държавни дейности 905 800 лв., от които за:
 - функция “Образование” - 667 222 лв.;
 - функция “Отбрана и сигурност” - 238 578 лв.
- местни дейности 154 833 лв., от които за:
 - функция “Социални дейности и жилищна политика” – 120 000 лв., дейност “Център за настаняване на деца с увреждания от семеен тип”- дарение “Уницеф”
 - функция “Отбрана и сигурност” – 13 187 лв.
 - преходен остатък от банков заем 2008 г. – 21 646 лв.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 38, против – 2, въздържали се – 1, отсъстват – 10/

1202-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52 от ЗМСМА, чл. 29 и чл. 30 от Закона за общинските бюджети, чл. 53 и чл. 54 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/29/06.03.2009г., Общински съвет – Варна приема отчет за целеви разходи :

- Отчет за разходите по чл. 66 ал.1 от ЗМДТ /план сметка Чистота/ за 2008 год. – 18 585 220 лв. и преходен остатък 1 468 460 лв.
- Други дейности по култура /международ. и местни прояви/ - 2 975 875 лв.
- Социална програма на Община Варна – 1 734 480 лв.
- Помощи по решения на Общински съвет :
 - за погребения – 5 844 лв.,
 - за социално – битови нужди и лечение на граждани – 279 870 лв.
 - за деца сираци – 16 800 лв.
 - за деца на загинали полицаи – 15 600 лв.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 36, против – 2, въздържаха се – 2, отсъстват – 11/

1203-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52 от ЗМСМА, чл. 29 и чл. 30 от Закона за общинските бюджети, чл. 53 и чл. 54 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/29/06.03.2009г., Общински съвет – Варна приема отчет за извънбюджетните фондове и сметки за 2008 г., съгласно приложение:

91% Специален фонд за инвестиции и ДМА	
План	2 698 744
Отчет	949 933
Остатък 31.12.2008 г.	1 748 811
9% Фонд за покриване на разходите за приватизация	
План	286 328
Отчет	229 322
Остатък 31.12.2008 г.	57 006

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 34, против – 2, въздържаха се – 2, отсъстват – 13/

1204-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52 от ЗМСМА, чл. 29 и чл. 30 от Закона за общинските бюджети, чл. 9 от Закона за общинския дълг, чл. 53 и чл. 54 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/29/06.03.2009 г., **Общински съвет – Варна приема отчет за състоянието на общинския дълг за 2008 г., съгласно приложение.**

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 36, против – 4, въздржали се – 1, отсъстват – 10/

ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ

По проект за решение т. XIV постъпиха следните изказвания:

д-р Янко СТАНЕВ

XIV. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 11, ал. 7 и чл. 12 от Закона за общинските бюджети и във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2009/ДВ бр. 110 от 30.12.2008 год., в сила от 01.01.2009/, ПМС № 27 от 9.02. 2009 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България и за 2009 год. /ДВ бр. 13 от 17.02.2009 год./ и Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009г., Общински съвет Варна:

I. Приема бюджета за 2009 г., съгласно Единната бюджетна класификация, както следва:

(в лв.)

1. ПРИХОДИ - ВСИЧКО 200 900 000 / Пр. 1 / в т.ч.:

***Приходи за делегирани от държавата дейности 81 284 841 в т.ч.:**

- Обща субсидия за държавни дейности 80 179 041 лв.

Преходен остатък от 2008г. за делегирани държавни дейности- 905 800 в т.ч.:

* остатък в лева по сметки - 439 832 лв.

* остатък в лева по валутни сметки - 465 968 лв.

- Данъчни и неданъчни приходи от делегирани държавни дейности /
наеми и образователни услуги / 200 000 лв.

*** Приходи за местни дейности и дофинансиране**

на държавни дейности в лв. 119 615 159

- Данъчни приходи 48 130 000
- Неданъчни приходи 56 439 003
- Получени трансфери (субсидии) от ЦБ 5 827 400

в т.ч.: *обща изравнит. субсидия **2 364 300**

* целева капиталова

(за екологични обекти и
ремонт на общ. пътища) **3 463 100**

- Временни безлихвени заеми между бюджетни и
извънбюджетни сметки / - 13 408 600 /

- Заеми от банки 30 068 323
- Погашения на Общински ценни книжа / -3 765 000 /
- Финансов лизинг / - 3 830 800 /
- Наличност в касата на 01.01.2009 г. 154 833

2. РАЗХОДИ ВСИЧКО 200 900 000 (Пр. 2) в т.ч.:

I. РАЗХОДИ БЕЗ РЕЗЕРВ /държавни и местни/ 192 532 426

/съгласно чл. 17 от ЗДБРБ за 2009 г./

II. РЕЗЕРВ / държавни и местни дейности / 8 367 574

в т.ч.:

* Резерв 10 % нелихвени разходи и трансфери от държавни
дейности - 8 017 904
* Резерв 10 % от местни дейности - 349 670

➤ **Разходи за държавни дейности - 81 284 841**

в т.ч.:

	100 %	90 %	10 %
а/ обща субсидия за ДД	80 179 041	72 161 137	8 017 904
б/ преходен остатък-2008 г.	905 800	905 800	
в/разходи от собствени приходи	200 000	200 000	

➤ **Разходи за местни дейности и дофинансиране на ДД –
119 615 159**

в т.ч.:

- за местни дейности 113 794 773
- дофинансиране от местни приходи 5 820 386

Гласували в комисията: за- 10, против- 0, въздържали се – 0
Протокол № 13/31.03.2009 г.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

В момента ни се предлага един проекто-бюджет, който според мен по нищо не личи, че е бюджет на Общината в кризисна ситуация, освен че е по-малък от миналата година. По начина, по който се събират средствата и се разходват в него, не виждам желание от страна на Общината да се правят икономии в тази тежка икономическа ситуация.

Първо, в бюджета ни се предлага заем 15 млн.лв., лизинг за осветление 16 млн.лв.-31 млн.лв., които се събират чрез заеми от банки. Знаете в момента, че заемите са с особено висока лихва, към 2 млн.лв.само са лихвите, които плащаме всяка година по стари заеми, не слагам в тази цифра колко са и погашенията в тях. Имаме редица дейности, които за да получим пари, трябва първо ние да вложим, т.е. ние да кредитираме и те са към 10 млн.лв., т.е. в момента някъде към 40 и няколко милиона нямаме обезпечение от собствени възможности, а чрез външно кредитиране, които трябва да върнем в повече – два или три пъти повече. По този начин да действаме в момента в тази икономическа ситуация – е безотговорно, според мен! Миналата година заложихме бюджет 225 млн.лв., тази година го отчитаме доста намален – 215 млн.лв.отчитаме. Сега го залагаме 200, има ли някой в тази зала, който да се закълне, че няма да се наложи да правим по средата на годината нови сметки и да коригираме отчета пак надолу? Няма и никой не би могъл. Това ми са възраженията в макрорамката.

Не виждам в тази кризисна ситуация защо трябва да се занимаваме с 16 млн.лв.лизинг и то за ефективно осветление?! Това ли е най-големият проблем на община Варна в момента? Какво ни дава това ефективно осветление? Първо, всяка година от него трябва да погасяваме някъде към

2 млн.и нещо, а ефективността му на година в никакъв случай не е това, което трябва да връщаме. Докато ги изплатим, ефективността ще се загуби, защото това което влагаме като технически средства за поддържане на ефективно осветление ще се поврежда и то ще изяде ефекта му. Според мен 16 млн.си е жив разход, който не си струва да се дава в тази обстановка. Бих се съгласил, ако общината започне да тегли заеми и да решава транспортните проблеми на града, напр.най-после да се свърже магистралата, която идва от София с Аспарухов мост. Да, това е скъпо, но нека да го почнем, това ще разтовари движението и това би си струвало в каквато и да е обстановка! Но ефективно осветление....малко смешно ми звучи в дадената ситуация.....

Пътища – бюджет 209....., проектиране – това нещо го гледахме много подробно на комисията по архитектура – какво се предлага? От площада пред Катедралата, по бул. „Мария Луиза” – първата промяна е на светофара след Общината, там се прави един джоб за дясно завиване, което предвижда отсичане на 4 големи дървета, това се прави за да се намалят задръстванията по „Мария Луиза” между двата светофара – този пред Общината и този след Общината. Но този „джоб” в пиковите моменти няма да решава задръстването по този проект, останалата част по проекта е изграждане на пешеходна зона, която тръгва от кръстовището до общината и слиза до кръстовището до х-л „Черно море”. Хубаво ще бъде, но тази пешеходна зона не решава проблем със задръстванията и с трафика във Варна. В условията на финансова криза е разкош да правим такова нещо, според мен. Ето, в момента ви предлагам 2 млн.и половина да отпаднат от заема веднага, директно по тази точка.

Не мога да разбера когато сме обявили, че Варна кандидатства за столица на културата в ЕС, надяваме се да бъдем одобрени в културата да намаляваме близо с 40 % дейности, които ни рекламират като такава столица – за мен желанието ни да се рекламираме е само пропагандно в

този случай, щом така солидно намаляваме тази дейност по бюджета на Община Варна!

Данчо СИМЕОНОВ

Колеги, знаете как започнахме днешното заседание – бюджета – това, което трябва да обсъждаме, току-що, след 40 мин. беше обещано, че ще бъде дадено в 09.40 ч., реално дойде доста по-късно...

Чл. 11 от ЗОБ, т. 3.6: „Публичното обсъждане на общинския бюджет се обсъжда по ред, определен от ОбС”. Ние не сме вземали такова решение, това публично обсъждане на този бюджет беше извършено в тази зала, обявено от Кмета, присъстваха гражданите, но те не обсъждаха бюджета, а на тях бюджета им беше показан! Това беше абсолютно по същия начин отрететирано с малко преди това проведеното обсъждане на актуализирания план за развитие на Варна, който по същия начин беше показан, беше качен в ъгъла на сайта и толкова. Този бюджет се правеше на тъмно, набързо, в самите комисии ние видяхме како 27-ма, 28-ма редакция...и сега може би виждаме 29-та, 30-та.....

Не виждаме никакви средства за довършване канализацията на „Виница”. Направих подсказване на администрацията какво представляват незаконните сметища около Виница, а и улиците на квартала; нямаме канализация на Галата, за ремонта на пътя за Галата няма предвидени средства – за това са необходими 10 млн. – какво правим там?!

Липсват достатъчно средства за провеждане на традиционните фестивали.

Нямаме достатъчно средства за издръжката на детските градини.

Едновременно с това обаче имаме предвидени средства 16 млн. които вече ги чухме за това осветление, което аз предлагам като решение да отпадне от приходната и от разходната част на бюджета.

Имаме строителство на басейн в Кауфлант – милион и 50 хлв., СК Младост – 1 480, организацията за 27 юли – 2 млн..... В тази финансова криза мисля че можем да спестим част от тези пари.

Можем да огледаме добре и план-сметката „БКД” – там могат да бъдат намалени разходите за почистване на улици и площи – заложи са 1 900 хлв., почистването на междублоковите пространства и алеи – 1 млн., за нерегламентираните сметища също са заложи 1 млн., но не знаем предните пари как са оползотворени, защото сметищата са факт и въпреки че имаме над 700 акта, не знам какви са постъпленията – ако са 2 млн.нека да ги използваме, но аз дълбоко се съмнявам в това. Събиране и извозване на растителни отпадъци – 1 100 хлв., това би трябвало да влиза в задълженията на концесионерите или фирмите, които имат договор; обезвреждане на битови отпадъци – 2 200 хлв.-как ги обезвреждаме, какво правим там; разходи за обезвреждане, рекултивация и мониторинг на ТБО Депо Въглен 2 100 хлв., и резерв за покриване на неотложни нужди 960 хлв. Само от изброените до тук позиции средствата които биха могли да бъдат вложени в реални структурни и социални мероприятия, са над 7 млн.лв. и като махнем онези 16 – парите стават доста повече. Така че мислете като гласувате. Аз вече имам позиция, знам как да гласувам.

Веселин МАРЕШКИ

Съжалявам, че трябва да участвам в този цирк, в тази пародия и че въпреки че ще гласувам против, в крайна сметка името ми ще бъде вписано в част от ОбС, който ще подкрепи едни големи и по-малки безобразия..., които са неприемливи по принцип, а особено в кризисна ситуация...

Изключително неприятно бях изненадан, когато вчера се качих на етажа на ОбС и видях, че там е позициониран ген. Петров – моите уважения, но това може би е сигнал, че трябва да се озакптява

ръководството на ОбС и евентуално да се следи за такива безобразия, за да не се допускат определени неща, които стават и в частност, които биха ставали. Това е много лош сигнал, но той беше предшестван от отговора на един от моите въпроси, когато на въпроса ми за Козирката той многозначително погледна към г-н Гуцанов и явно искаше да прехвърли топката към него, като каза, че отлагането на процесите с решаването на проблема с Козирката е изцяло по негова вина.

От името на нашата група, заявявам че ние няма да подкрепим бюджета в този му вид и ще сезираме прокуратурата, за да се види има ли нарушения по договора, колко е ощетена Общината и каква е вината на съответните членове на ОбС или на администрацията.

Д-р Ивайло МИТКОВСКИ

Едно от нещата по които може би личи кризисния бюджет и състоянието на Общината е, че сме пропуснали финансирането на Логопедичния център, който от държавен стана на общинска издръжка. В този бюджет няма никакви предвидени средства какво ще го правим, не става ясно.

Борислав ГУЦАНОВ

Конкретно, имаше разговори с г-н Базитов, че са заложили всички необходими средства, не съм гледал точно в коя графа е сложена сумата за Логопедичния център, но в случая категорично – той не може да бъде закрит!

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Имам предложение преди да гласуваме точката за решение: От бюджет, таблицата Пътища – организация на движението по Мария Луиза – Антим – бул. Сливница и т.н. – предлагам това да отпадне като разход и

същевременно да бъде намалено в приходната част, именно в заема – да не е 15 млн., а да стане 12 500 хлв.

Красимир СИМОВ

Следващите точки, които ни предлага комисията по ФБ – т. 12 и т. 13 са именно да определим заема от 15 млн.и 16-те милиона, които са за осветлението. Предлагам ви да гласуваме първо тях, защото те са включени в приходната част на бюджета, защото ако приемем така бюджета и в следващите точки се отхвърли някое от предложенията за заема или за лизинга, по този начин ще нарушим сами бюджета.

Д-р Красимир ПЕТРОВ

Имам едно конкретно предложение – няма да коментирам цифрата отпусната в бюджета за здравеопазването – въпроса е в приоритетите, на какво трябва да се акцентира по време на криза?

В тази връзка смятам, че 175 хлв.за изграждане на Център за водолечение към МБАЛ „Св. Марина” е разход, който е неоправдан. Още повече, че тук не става дума за изграждане на център, а за проект за изграждане на център, който евентуално би се реализирал. Този проблем беше обсъден подробно на комисията по здравеопазване и бе взето решение средствата – 175 хлв. – да бъдат насочени към МБАЛ „Св. Анна” за закупуване на апаратура, каквото решение имаше предната година в ОбС.

Борислав ГУЦАНОВ

Абсолютно прав сте, д-р Петров, има такова решение на комисията, така че то трябва да бъде неразделна част от бюджета – тези 175 хлв.да не

бъдат към Терапията, да бъдат в другата функция, както е решението на ПК по здравеопазване.

Красимир МАРИНОВ

Ставам да подкрепя д-р Петров, защото ние направихме един много сериозен коментар на въпросните пари. 175 хлв.е проведена процедура и някой е спечелил конкурс за проект, за изграждането на който са необходими още 6 млн.лв. И е коректно, тъй като има спечелил конкурс, сега ние ще си вземем един проект, ще си платим, ще си го държим този проект на някой рафт и най-вероятно този център никога няма да стане, или в необозримото бъдеще, когато вече този проект няма да отговаря. И не напразно направихме тази корекция, аз добре си давам сметка, грамотен съм и знам че този който е направил проекта и ако не си е получил парите ще заведе дело срещу Община Варна, но това нещо е хубаво в тазигодишния бюджет – твърде много са анексите за миналата година – някой спечелва нещо за X пари, след това стават X + Y, някой поръчва да се направи кадастър някъде или улична регулация....няма никаква последователност, г-н Председател, в това, което се случва. Давам два примера: „Изгрев” – няма план на новообразуваните имоти, а вече имаме пътна и улична регулация – как става това? Изхарчени са едни пари, проекта минава през средата на жилищен блок, не напразно са 800 жалби срещу това! Подобно нещо става и в к.к. „Чайка” – няма план за новообразуваните имоти, в момента имаме ОУП, прави се извадка от този план и се поръчва улична регулация – как да стане?! Парите се превеждат предварително, или се превеждат 80 %, колективите коректно си изпълняват задълженията, получаваме едни папки, слагаме ги някъде, влизат в съда и това никога не се случва.

Твърде тежка е годината и ви моля - дайте да огледаме всички неща, които сме заложили и да не правим такива безумни упражнения –

извинявайте за израза – поръчваме, плащаме нещо, предното не е направено, което трябва да е основа, а ние правим следващото. Разбира се, че няма как да стане!

Красимир УЗУНОВ

Ще говоря само с числата подадени от общинската администрация: в тези числа се вижда, че уличното осветление 35 % от времето свети денем – нещо да кажете по въпроса? Денем – 33 595 хлв. сме изгорили, за разлика от нощното, което е 10 млн.лв., не знам защо свети денем.

Второ, тук е дадена една цена 0,15 лв. за дневното осветление и 0,07 за нощното – аз съм договорил с НЕК цена за един обект, която е много, много, много различна от тази – не знам дали някой от общинската администрация знае, че има свободен пазар на ел. енергията и за какви 0,15 лв. става дума – не знам, след като всяко домакинство плаща толкова; тук говорим за община, която консумира 30 млн. киловатчаса електроенергия!

За икономията, в рамките на 237 хлв. годишно – не си измислям тези числа – при 8,5 % както е заложен кредита сме с милион и половина, от лихвите ще икономисаме 237 хлв.!

Проф. Николай ДЖАГАРОВ

Криза, казваме и има две алтернативи при криза – ще ви ги развия накратко и ще ви дам два примера – единия с нашата Община, другия с функция Образование, как да се излезе от кризата. Най-простото, това което е първосигнално, всички казват щом имаме криза, спираме разходите и е най-простото. Алтернативата на това уличното осветление, което го критикувате – спираме уличните лампи и проблеми никакви – икономии – няколко милиона всяка година, но казвайки този пример искам да ви подчертая, че това не е алтернатива.

Ако се върнем в предния век, когато настъпваха икономически и енергийни кризи, спомнете си по какъв начин се излизаше от тези кризи. За да се излезе, кризата първо изсветлява, показва кои разходи са ефективни и кои са неефективни и за да се получи по-ефективна икономика са необходими капиталовложения, от самосебе си нищо не става – говоря ви като инженер. За какво става въпрос? Всички знаем статистиките и постоянно ни критикува ЕС, че нашата икономика е неефективна по отношение на енергетиката. Преди 7 години беше приет Закона за енергийната ефективност, която задължава държавата, държавните учреждения и общините да предприемат енергийно-ефективни мерки. Тези мерки предполагаха капиталовложения, които вече 7 години се правят.

Какво се предлага в този бюджет? Предлага се капиталовложение, което ще възвърне тези капиталовложения. Като ОбС взехме решение – да постоим пристанище в езерото – това е най-перспективния проект, който община Варна осъществява. Държавата ни подкрепи. Намерихме заем. Какво предприемаме ние след това, като Община – държавата също дава 10 млн.лв.да направим улица „Девня”; какво правим ние, какво ни предлагат днес – ние да дадем допълнително пари, които тази инфраструктура да я развият. Защо прави това нещо? За да имаме просто ново пристанище? Не, то ще създаде нови работни места, ще увеличи икономиката на Варна, ще донесе нови данъци, нов бюджет – това е перспективното планиране, перспективната икономика и бюджет.

Какво е направено за два мандата във функция „Образование” по отношение на ефективността? Беше сменено осветлението на всичките 50 училища с енергоефективно и по-екологично, т.е. по-щадящо нашите деца. Какво се получава? Икономия се получава, по-високо качество. Бяха сменени дограмите на всички училища – икономисва се топлина. Бяха направени изолации, постепенно отоплението преминава от мазут на газ и

всичко това беше направено – забележете – за 6-7-8 години! И благодарение на това, средствата които нашият бюджет плаща за издръжка на функция „Образование” се намалиха! Това са реални числа!

Давайки тези два примера на различно ниво, аз ви показвам какво е истинското бюджетирание и проектиране, истинската политика.... Г-н Узунов, тези числа които казахте, няма нищо общо с което е заложено в този проект. Той беше разработен и показан, т.е. той е действащ проект. Забележете в момента какво плащаме всяка година на тези 4 фирми, които поддържат това улично осветление, което има над 30 хиляди осветителя – в още по-предните мандати, когато не съм бил тук е започната подмяна на тези осветителни тела с енергоефективни и намалява издръжката, намалява заплащането за електричеството. Какво се предлага в този проект – икономии идват не само от самата ел.енергия, а и от издръжката. Преди всичко от издръжката! Около 3 млн.ние плащаме годишно на тези фирми. Забележете! А сега, с този проект, който следи всяка една лампа, към всяка една от лампите има контролер, който управлява това осветление и той го управлява така, че той да дава такава светлина, която е необходима от естествената слънчева радиация, т.е. от една страна получаваме оптимално осветление, от друга страна икономисваме електричество и трето, икономисваме поддръжка и експлоатация.

Призовавам ви когато вие вземате решение как да подкрепите този проект, да имате предвид, тъй като според мен това е може би най-перспективния проект.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ – реплика

Изказването на проф.Джагаров в подкрепа на 16 млн.лизинг и прозвуча малко като сметките на производство на кораби в Корабостроителния завод преди 1989 г. Тогава лева се изчисляваше на 97 ст.спрямо долара – официално – и тогава един кораб на България й

излизаше 18 млн.лв., продаваше го за 15 млн.долара, но понеже беше валута второ направление щяха да се посипят не знам какви други ефективности и в края на краищата да ни излезе ефективно. Неговите сметки горе-долу за лизинга са такива.

Г-н Узунов точно прочете – толкова лизинг, 218 ефективността е на година....

Не можах да разбера другата част на изказването му – той защитава разходи в бюджета, които тук никой не е оспорил. Може би някой му е казал да се подготви по тях, но е забравил да му каже, че трябва да се изкаже само ако има против по тях...

Емил РАДЕВ

Малко дискусията става пошла. Някой да говори за автоматизация на осветление, не говори за ново осветление, не за някакво подобрене в живота на гражданите и в бита им, говорим за съществуващо в момента осветление и да говорим за 16 млн.отделени за този разход в момента, в който ние не можем да осигури напълно издръжката на детските градини, не можем пълно да издържи болниците и да си изпълним решенията за животоспасяваща апаратура, не можем да гарантираме че училищата от делегирания бюджет ще могат да се издържат....всички тези жизненоважни социални разходи, защото не знам колко е ударен ЕОН и НЕК от кризата, но социалнослабите граждани на тази община са ударени наистина страшно лошо! И ако ние не можем да гарантираме техните средства, които са не минимални, но жизненоважни за тях – повярвайте ми – 2 млн.лв. за ЕОН не са толкова колкото са 20 лв.за един социалнослаб гражданин. И след като има такава голяма дупка в бюджета и са под въпрос покриването на точно тези разходи, в момента да говорим за една автоматизация на осветлението с много спорен икономически ефект, защото ако някой ми каже, че това нещо се избива за под 10 години и

лихвите само които ефективно ще платим тази и другата година в рамките на нашия мандат ще са толкова, колкото сигурно ще бъдат ползите за следващите 10 години – това нещо не трябва да се допуска! На комисиите се каза нещо – опашките пред детските градини са факт, а на опашка пред стълб за осветление на сме виждали!

Борислав ГУЦАНОВ

Тази тема не е в макрорамката на бюджета – дайте да не я коментираме – в момента 15 мин.коментираме нещо, което ще се разглежда след като приемем макрорамката на бюджета.

Концентрирайте се, колеги.... Правят се изказвания, които не са по точката....

Н. ДЖАГАРОВ

Г-н Севастиянов, аз се опитах да кажа че ще има повече за детски градини и за социална дейност, когато намалим разходите – това е основната идея, а иначе ние ще плащаме пак 4 млн.годишно за това осветление, само за поддръжка и ще се чудим защо няма да стига за детски градини – ами това са две детски градини по 200 места...само това, което ние плащаме.

Борислав ГУЦАНОВ

Предлагам ви, колеги, процедурно да престанем с изказванията, говорим за макрорамка, след което да минем към гласуване.

В залата има двама корабостроителя – единият е генерален директор на завода, а другата е най-добрата фирма – дайте да не се отваряме сега за корабостроенето...

С резултати от гласуването за – 30, против – 2, въздържали се – 8, присъстващите общински съветници приеха процедурното предложение на г-н Гуцанов за прекратяване на изказванията.

Д-р Янко СТАНЕВ

Колеги, искам да припомня само, че става въпрос за обсъждане на макрорамката на бюджета на Община Варна, от която зависи в по-голяма степен в условията на криза, живота в нашия град – пряко и косвено. Начина, по който започна дискусиата ми говори, че не сме успели ОбС да дадем алтернативи по време на създаването на бюджета, на разглеждането му в комисиите и в ПК по ФБ, не сме успели да избягаме от една традиционна слабост – отрицанието не е алтернатива; то не носи никакви дивиденди. Дори не носи и политически дивиденди. Инструментите на парламентаризма са в залата да влязат конкретни предложения които имат ефект. Имаше няколко такива, макар и не върху макрорамката, ефективни предложения.

Бюджета се прави в условията на криза. Първото нещо, което трябва да имаме предвид е това да прогнозираме на базата на нашите експерти, на националните и международни институции какви са нашите очаквания за кризата. Моите очаквания са, че в средата на годината ще бъде пикът на кризата и това ще бъде доказано, но не се знае след това какво ще продължи платото на кризата. Ако имате предложение различно от моето – молих и в комисията – разбира се..... Това, което аз казвам, ми дава основание да мисля, че бюджета е изпълнил основните си задачи. Основната задача на всеки един бюджет не е това да издържа някой, някъде, някаква си институция – това е задача на управлението, основната задача е да се съхранят хората, работните им места, доходите им, възможностите им да живеят нормално и ако бюджета свършва тази работа, е добър бюджет, ако не – не е добър бюджет.

В този бюджет не чух нито една алтернатива по начина, по който е съставен; не чух нито една алтернатива за приоритетите на бюджета; не чух нито една алтернатива за това, което вчера взехме като решение кои са приоритетите – приоритетите за издръжката, приоритетите за образование, приоритетите за здравеопазване, за уникална социална програма, за транспорт – всички тези неща бяха подредени в решения. Ако някой иска промяна, моля да даде предложение да ги променим. Шест години се убеждаваме, че бюджета на всяка една община е мощен фактор по създаване на икономическата среда за развитието на дребния и средния бизнес. Не мога да разбера защо това не се отчита.

Ще се спра на достойнствата на този бюджет. Първо - това е един много смел бюджет. Дълго време самият аз съм се колебал между цифричките, евала на хората които застанаха зад тези цифри, защото тези цифри могат да накарат града да прескочи кризата много по-категорично. Инструментите в този бюджет – за първи път ползваме всичките възможни инструменти, не ползваме само местните приходи, даже не се облягаме на управлението и на продажбата на общинска собственост – тук в този бюджет за първи път влизат ПЧП, еврофондовете, нови инструменти успоредно с банковите – лизинга – и когато някой критикува нещо трябва да каже как то ще се отрази на цялата система, на пакетираното финансиране – в случая в макрорамката лизинга го няма вътре, такива са финансовите правила. Философията на бюджета, който вие всички ще приемете, но няма да приемете нещо от него, ще бъде нарушена когато не се приемат 1, 2, 3, 4 или 5 неща – изобщо няма да е фатално. Но, ако 1996, 1995 г. бяхме сключили онези кредити, за които се борехме тогава за първи път, ако не бяха отхвърлени в тази зала по начин, по който дори ме е срам да си спомням, ако 1997 г. даже не беше гласуван тук поради тежкото политическо противопоставяне – всичко това доведе до огромни пропуснати шансове в икономическото развитие на града! Можеше да си

върнем кредитите тогава 1997-1998 г. без пари! Но тогава си спомням тук един дебат.

Сега дебата го концентрирайте върху това – трябва ли ни пари за голяма рамка, които да вкараме в икономиката, какви са рисковете и какви са алтернативите.

Приключвам с най-важното – никога не съм очаквал, че в условията на криза вчера на комисията всичко беше гласувано единодушно и в изказванията на колегите /вкл. критикуващите колеги/ имаше ясна мисъл защо правим този бюджет, защо даваме тези средства, защо подлагаме на изпитание харченето в следващите години приходната част, защо подлагаме на изпитание самата администрация – вчера от страна на съветниците стана ясно, че за първи път нямаше никакви политиканствания вътре. Истината е, че се прояви единство, защото в условията на криза най-важното при приемането на един бюджет и сега искам да го кажа на всички, които гласуват под формата на критика, под формата на обективни техни мисли – в условията на криза свиването на бюджета разколебава хората, в условията на криза не е важно колко удара ще понесеш, важно е колко пъти можеш да се изправиш след като понесеш тези удари. Този бюджет предлага такива алтернативи и в условията на криза се проявява характер. Вече доста години върви по този финансов път – ако го променим обратно ще бъде проблем за нас – не фатален, но проблем!

Красимир СИМОВ - реплика

Почти да ме разплаче г-н Станев – искам само да припомня един колега, който вече е депутат – не желая с такъв менторски тон да ме поучават хора и особено колеги общински съветници. Доста от нас сме правили бюджети от 10 години назад и сме участници както за доброто, така и за лошото при съставянето на бюджета.

Не съм съгласен с квалификацията на г-н Станев, че съветниците не дават алтернативи и не правят нещо за подобряване на бюджета. Отмятам това, че бюджета пак е даден в последната минута, липсата на възможност да бъде разгледан в комисиите е една от големите причини бюджета да бъде в последния момент и Янко Станев да има такъв тон към всички нас.

Искам да припомня, че алтернативи имаше на всички комисии, които са гледали бюджета. Такава алтернатива имаше в комисиите по архитектура, туризъм и търговия, култура, образованието и т.н. Да се правим, че ние сме съставители на бюджета и правим най-добрия бюджет – аз мисля че бюджета го прави ОбС и всички са еднакво отговорни към това. Поради късното представяне на бюджета може би липсват и по-добри алтернативи. Дано от догодина е по друг начин.

Д-р Янко СТАНЕВ – дуплика

Извинявам се, ако тона ми е прозвучал менторски. Но! Някой трябва да прочете закона внимателно. Бюджета е на Общината, може да се прочетат и тълкувателни решения на съда в различни аспекти, ние имаме за цел – затова е по-трудна нашата работа – да предложим алтернатива, когато го разглеждаме, когато го одобряваме и когато го контролираме. Това е смисъла. Няма друг смисъл! Законодателят е разделил нещата – от едната страна са съставителите на бюджета, от друга страна са хората, които го контролират системно и които внасят алтернативи при необходимост.

Веселин МАРЕШКИ – реплика

Към г-н Джагаров – може би заслепен от висотата на своя проект, той не забеляза прагматизма в думите на колегата Узунов, който му даде конкретна алтернатива /във връзка с критиките от Вас, д-р Станев/. Не може да плащаме по 15 ст., където е най-големия резерв и където ако

искаме да даваме алтернатива трябва да упълномощим администрацията да преговаря с енергийните дружества за намаляване на цената – първото; второто – може и да е хубав проекта, но не и в криза, защото е със съмнителен ефект. Ние просто може би ще го подпомогнем в някакъв по-късен етап, когато излезем от кризата, след няколко години. Оттам нататък към г-н Станев, защото той явно също е заслепен от красотата на бюджета, която аз не виждам. Напротив, аз бих го охарактеризирал като смешен и неприемлив в голяма част от точките след т.12. В този смисъл искам да подкрепя колегата Симов, като разширя неговото предложение – точките от 12 до 22, защото чух че има доста конфликти в различни групи от тях, да се гласуват поотделно преди приемането на бюджета.

Борислав ГУЦАНОВ

Първо се приема макрорамката, явно трябва да се четат доста неща преди да се влезе в заседателна зала.

Данчо СИМЕОНОВ

Макрорамката – принципно, видяхте, не сме против – въздържахме се и защо – защото преди това прочетох колко неща могат да бъдат намалени, съкратени и къде да се насочат парите, така че, г-н Станев, не казвайте че не предлагаме алтернативи – напротив! Ние Ви предложихме, чуйте записа, да не занимаваме хората още веднъж.

Красимир МАРИНОВ

За втори път вземам днес думата, моля да бъда извинен. Доказвали сме, че сме един отбор. Още повече, по време на криза – както се случва, ако започнем от домакинствата, от семействата ни, от по-широкия ни кръг – майки, бащи, роднини – е редно хората да намират най-добрия начин за излизане от това положение. Прав е Янко Станев като казва, че само

разсъждавайки по този начин това не трябва, това не трябва, това не трябва без да кажем какво трябва, някак си не изпълняваме ангажимента си да седим в един и същи отбор. В тази връзка, вчера предложих на бюджетната комисия, а днес в зала – ежемесечно ангажимент както на администрацията, така и на ОбС в лицето на председателя на комисията и в лицето на председателя на ОбС група от хора, които да докладват събираемостта на данъците на населението на нашия град. Нищо не ни пречи да отидем в едно облекчаване – не с тоягата, а с бонбона – да дадем възможност на населението да ползва допълнителни преференции при издължаване на данъците. Никакъв проблем, защото ако пресметнем, че един банков кредит го ползваме с 8,5 плюс 1 % за обслужване плюс 1 % за ангажимент и т.н. стават 10. Ако върнем 5 на хората, вероятно ще ги заинтригуваме да си платят данъците.

На второ място, не сме стигнали до приходите от продажба на общински имоти. Мисля, че бихме могли да постигнем не само този резултат от 10 млн.лв., а би могло да бъде и малко повече и на една актуализация на бюджета там където не сме събрали да можем да компенсирате с нещо. В тази връзка, по мои пресмятания, от престоя ми в ОбС има не по-малко от 1000-1500-2000 имота, в които по някакъв повод, най-вече посредством регулацията, Общината е добила някакви квадрати. Разумно е да възложим заедно с администрацията да се направи едно такова обследване и там където Общината има под 50 % съсобственост да направим едни примерни оценки по райони; да поканим варненци които имат такава съсобственост при едни леки административни процедури да получат решение на въпроса и и по този начин ние да съберем допълнително средства. Казвам всичко това със загриженост и ми се струва, че пътя е този – ръка за ръка, в един отбор, без много сериозни политически пристрастия макар че в тази зала се прави политика, но когато става въпрос за бюджета на Варна нека да оставим малко по-настрана

политиката. Скоро ще имаме възможност всички да се пробваме, предстоят избори, нека да се развихрим там.

Веселин МАРЕШКИ

Исклучително съм огорчен от поведението на г-н Станев. Тук не е място за политика. Политиката в този ОбС се извършва по кафенета, по ресторанти, там се вземат решенията на тъмно, свеждат се в последния момент на общинските съветници, negliжирането на част от общинските съветници, превръщането им в пионки, повдигачи автоматично на ръце, прави всички тези решения смешни и независимо, че се приемат в определен смисъл с голямо мнозинство, това не ги прави разумни. Точно заради това няма да има нито предложения за корекции, нито други предложения, защото никой не се съобразява с тях.

Ние сме дали два проекта – кметството в р-н Младост може би щеше да бъде най-модерната сграда във Варна. Това нещо още в първите председателски съвети беше прието като решение, negliжира се проекта, пусна се в девета глуха – няма го.

ДКЦ-тата – хиляди пъти сме казвали, управляват се неефективно; пак се избраха същите хора, пак се управляват неефективно. Нашите предложения бяха отхвърлени, а вие ми казвате не давате предложения. Как да дам предложения, когато някъде се събират 3-4 човека, определят кои са директорите на ДКЦ-тата по партиен принцип, а не според качествата им, вие си ги гласувате тук и те после продължават да правят същите безхаберия. Кметство Младост няма да има до края на мандата, а може би няма да има и следващия мандат и ще стане като Поликлиниката в Младост – 20-25 години и чак тогава може да се намери някакво продуктивно решение.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на Община Варна

Позволете ми да се възползвам от правото си да изразявам становища във всеки един момент на сесията, част от изказването ми съгласно влязлата в употреба терминология няма да касае макрорамката на бюджета, но ще касае макрорамката на спора, който се разгоря в залата. Длъжни сме да дадем разяснения на хората, за да не останат с погрешни впечатления, че лекомислено се харчат някои средства. Все пак да мотивираме още веднъж исканията си – искайки от вас да гласувате бюджета, ние искаме от вас да ни възложите отговорност; не искаме нещо друго. И мисля че изминалите до тук годините, резултатите показват, че искайки и получавайки тази отговорност сме в състояние да си понесем. Това разбира се съвсем не изключва дискусията, но подчертавам – естеството на този спор, който днес водим отстоявайки този бюджет, както и предходни години, искаме да понесем отговорност с произтичащите от това последици, ако не се окажем на висотата на тази отговорност, която все пак претендираме въз основа на резултати от някакви избори. Това е смисъла на упражнението!

Ще се върна към изказването на г-н Севастиянов, защото той най-детайлно се спря на оспорвания тук за реконструкцията, смяна организацията на движение по „М. Луиза” и частично на осветлението, както и на господата които взеха отношение към проекта за осветлението на града. Никога не бих реагирал, изцяло бих подкрепил аргументите - железни са. Ако! Ако беше схванал точно смисъла на онова, което искаме да направим на булевардите „Княз Борис”, „Сливница”, „Владислав”, „Мария Луиза”, „27-ми юли”, „Антим I”, „Шипка”. Не е успял, защото вероятно ние не сме направили достатъчно усилия да го запознаем. Готов съм да го направим. Ние обсъждаме този проект повече от година и го обсъждаме не на административна маза, а в нашия център където закупихме техника и е възможна всякаква симулация, в смисъл разиграване на реални житейски положения, които ни дават в много

голяма степен една картина близка до реалната. Каква е фактическата картина на този участък от града – най-натоварената – от Дома на флота до Червения площад. Нека да започнем от десния завой на „Антим I” – там става между пресичащите и изчакващите пешеходци, сериозно ще се облекчи положението по движението направо – но това е най-малката част от проекта. Първоначалния вариант беше да се въведе нова организация в движението, тя да бъде еднопосочна в посока надолу; последващите проверки показаха, че друго трябва да бъде направено – „Шипка” да си остане двупосочна, но двупосочна да стане и „27-ми юли”. Това е едното направление – двете улици да се дублират. Другото направление – „Княз Борис I” – „Владислав” – направихме експеримента миналата година, показахме ефекта от това нещо. В крайна сметка целия този вариант, който ние ще изградим има и една последваща цел, знаете за идеята да се построи тунел, подлез под „Княз Борис”, по протежението на „27-ми юли”. Във всеки случай престъпвайки и към една такава скъпо струваща инвестиция, добре би било и в практиката да видим нещата, т.е. варианта, който ние предлагаме с прекосяването на „Княз Борис” и който притеснява варненци има за цел да обоснове и да гарантира смислеността на изграждането на тунела по „27-ми юли” под „Княз Борис”. Много са ефектите, които целим да постигнем с този проект, най-малкото изграждането на пешеходната зона, но и това е възможно – защо не, но най-накрая. Много неща са заложени в този проект, поради което искаме да започнем изграждането му.

Осветлението – мисля, че най-малко в нашия град трябва да се поставя под въпрос смисъла от една такава реформа, защото първо осветихме града и ние върнахме средствата които вложихме в осветлението на града, на училищата, в това число беше говорено по този въпрос. Точно с кризисната ситуация е съзвучно това предложение, да се отиде на тази стъпка, която ни дава възможността и тук пак е въпроса

някой да си поеме отговорността – дайте ми възможността! Ако не съм се справил – поставете ме на стълба, но това ще бъде един въпрос, който с вас ще коментираме по-нататък във времето, когато съм убеден че ние ще докажем нашата правота. Откъде ще дойде икономията 2 млн.и половина на година – ами от поддръжката на осветлението, което сега се извършва примитивно. Много пъти свети денем, защото се отстраняват аварии, плащаме и през деня; ще се избегне този момент – диспечерският пункт ще ни дава информация за точното място на аварията, ще я отстраняваме по този безболезнен начин. Ще имаме няколко режима на разход на ел.енергията в различните части на денонощието, не през деня, през нощта става дума. Много са ефектите, които ще постигнем правейки тази инвестиция. И пак казвам – съзвучно е с кризисното време, подписахме Конвента на европейските кметове в Брюксел, станахме част от общата програма, Черномоският еврорегион издигна като основна тема енергийна ефективност – това е най-актуалната тема в Европа и щедро ще се дават пари, цитирам президента на Европейската банка, който защити този проект – точно в тази насока ще се ползват средства и в още много посоки. Това е политика, която се води и ще се води и ние ще трябва да включим в нея и този е начина да го направим. Смисъла е спестяване на сериозни средства, замислете се!

Относно средствата за проектиране на водния център – откакто съществува човечеството, винаги се е водил този спор – превенцията, средствата за едно друго алтернативно лечение. Не съм специалист в областта на здравеопазването, но дълбоко съм убеден, че с изграждането на този център ще има повече работни часове, по-здрави хора в сферата на превенцията на повишаване качеството на тяхното здраве, понеже става дума за проект, съм длъжен да спомена и нещо друго – изготвянето на проект става първостепенен акцент на нашата работа, защото без проект пари няма. На вниманието на общинските съветници е да одобрят или

отхвърлят този разход, аз го отстоявам принципно. Парите за проекти са добре разходвани средства. Само проекта е в състояние да ни донесе средства повече.

Аналогично на ситуацията, която обсъждахме за „Мария Луиза” се предлага да бъдат разходвани средствата за ул. „Дрин” да бъде отворена, както в по-горната ѝ отсечка, да бъде довършена двоицата, която ще започва от ул. „Кракра” и ще стига до „Ген. Колев” и „Чаталджа” – това е последният липсващ участък.

Същата е ситуацията с отвеждането на движението от магистралата след Аерогарата вход София – Варна, по „Ат. Москов”, „Девня” – харча е одобрен от общинските съветници, благодаря. С увеличаването на потока ще се наложи да изградим другото движение на БМФ – тук има логика в тази ос, но например на „Цар Освободител” действаме прагментарно – това се налага от необходимостта да изтърпим съдебни процедури по отчуждаване на имотите, по освобождаване на трасетата и подготвянето им за бъдещо строителство, което се надявам заедно през следващите години, изтичайки тази, правейки частично отчуждение, печелейки делата, за да продължим все в този дух...

Връщам се на осветлението – нали не бъркаме „ефектно” от „ефективно”? Дано да не е... Ние не искаме средства за ефектно осветление, а за ефективно осветление – разликата е огромна! Какъвто и да е ефекта, на каквато и цена да купуваме ел.енергията, гарантирайки тези икономии, гарантираме по-малко разходи в другите сфери.

Заставайки зад този бюджет, искайки от вас подкрепата, моля да ни се даде възможност да си поемем отговорността и да реализираме виждания свързани с бъдещото благоустройство на нашия град.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ – реплика

Г-н Кмете, смятам да репликирам само виждането Ви за „Мария Луиза” и преустройството там. Първо, не ми е ясно кое отпада от проекта, който Вие казвате, че е защитаван на много нива, защото той беше представени в комисия за 4,5 млн.лв.и след дебатите имаше промяна, т.е. защитеният проект за тези пари автоматично в момента е орязан с 2 млн.лв. Кое е орязаното, не ми е ясно.

Второ, внимателно се запознах с материалите които бяха в комисията и видях, че единствената корекция в габаритите на уличната мрежа в този целия обект е именно кръстовището на „Антим I” и „Мария Луиза” с джоба за дясно завиване, другаде нямаме корекции на габаритите на улиците. И затова казах, че щом няма такава нещо, може би не си струва в момента да харчим тези пари. Затова и дадох предложение за корекция към макрорамката, а именно – да отпаднат тези 2,5 млн.лв.и да ги свалим от заема – мисля, че това е реално и легитимно предложение и държа да се гласува преди макрорамката.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на Община Варна

Коректно поставен е въпроса, иска ми се и двете неща да станат едновременно. Съгласявам се и приемам становището на общинските съветници по-голямата част от корекцията – 2 млн.лв.да отидат на „Ат. Москов” и на „Девня”, но да бъде направено както трябва да бъде кръстовището. Защото единия или другия обект ние трябваше частично да изградим през тази година. Затова се съгласих тези средства да отидат горе, нека там да бъдат.

По отношение на „Дрин”, да не влизаме в подробности, предлагам да дойдете на следващото наше заседание когато гледаме, продължаваме да изследваме проценти в зависимост от интензивността или продължителността на сигнала, постигаме различни стойности на

натоварване в отделните участъци на точно този район, за който говорите – елате там и ще видите как изглеждат конкретно нещата; в какво ще се изрази конкретната реконструкция, къде ще бъде ефекта. А по отношение на средствата, ще започнем с това, което имаме като възможност тази година – това е. Пред Общината ще има друга организация на пешеходните пътеки, защото двете пешеходни пътеки в момента изяждат времето – нито за пешеходците са достатъчни, нито за автомобилистите – точно тук е следващата конфликтна точка, която искаме да разгледаме. Давате си сметка, че ще бъдат пуснати в експлоатация обектите, строящи се срещу общината, ще бъде пусната едната част от „Сливница”, на друго място трябва да се разположат автобусните спирки, заповядайте да присъствате на нашите заседания..... А играта със средствата е поради недоимък.

Веселин МАРЕШКИ – реплика

Хващам се за думата „ефективност” – тя е водеща в моето развитие и много я ценя и в този смисъл искам да попитам: водени ли са разговори преди сформирание на бюджета с всички фирми, които по някакъв начин от дълги години работят с общинския бюджет – сметопочистване, сметосъбиране, извозване и т.н., защото според нас всички тези цифри са раздути според нас поне с 10 %, но ако си извадим логиката от билетчето за градския транспорт, което е с 25 % по-високо от реалното, можете да си представите какви резерви има във всички тези разходи. И мисля, че във време на криза, особено когато повечето горива и други метали тръгват надолу /и лекарствата съответно/ ние продължаваме по някакви завишени цени да заплащаме всички тези неща. Нашите изчисления показват, че бюджета би бил съвсем реалистичен, ако всички тези неща бяха свършени предварително някъде около 170-180 милиона и дори да е 200, тези резерви да бъдат.....

Водени ли са преговори с тези фирми, има ли намаляване по тези суми за всички тези пера и ако не са водени, защо не са водени такива преговори?

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, естествено че може да има и нещо, което да е по-добро от този бюджет, но в крайна сметка сме в ситуация в която е пределно ясно каква е ситуацията и в света, и в Европа, и в България; Варна няма как да бъде някакъв оазис на благоденствието, така че нека да бъдем реалисти, да правим реалните компромиси при приемането на подобен бюджет. Има логика във всички обекти, защо бюджета е необходимо да подпомага и фирмите във Варна и защо Община Варна и бюджета трябва да бъдат гръб на тези фирми, но не един и два пъти ги говорихме всичките тези детайли...

Бюджета беше на разположение повече от 20 дена – 3 седмици са достатъчно време, за да бъдат разгледани всички детайли в комисиите. Ако той беше и два месеца на разположение по-рано, не считам че щеше да има повече заседания на комисиите от това, което се проведе. Имаше достатъчно време да бъдат обсъждани всички детайли и да бъдат направени корекциите от страна на съветниците в постоянните комисии.

Нека да гласуваме макрорамката. Осветлението е извън макрорамката, оставете тази емоция за т. 13.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1205-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 11, ал. 7 и чл. 12 от Закона за общинските бюджети и във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2009/ДВ бр. 110 от 30.12.2008 год., в сила от 01.01.2009/, ПМС № 27 от

9.02. 2009 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2009 год. /ДВ бр. 13 от 17.02.2009 год./ и Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009 г., Общински съвет - Варна:

I. Приема бюджета на Община Варна за 2009 г., съгласно Единната бюджетна класификация, както следва:

(В ЛВ.)

1. ПРИХОДИ - ВСИЧКО 200 900 000 /Пр. 1/ в т.ч.:

*** Приходи за делегирани от държавата дейности 81 284 841 в т.ч.:**

- Обща субсидия за държавни дейности 80 179 041 лв.

Преходен остатък от 2008 г. за делегирани държавни дейности - 905 800 в т.ч.:

* остатък в лева по сметки 439 832 лв.

* остатък в лева по валутни сметки 465 968 лв.

- Данъчни и неданъчни приходи от делегирани държавни дейности /наеми и образователни услуги / 200 000 лв.

*** Приходи за местни дейности и дофинансиране на държавни дейности в лв. 119 615 159**

- Данъчни приходи 48 130 000

- Неданъчни приходи 56 439 003

- Получени трансфери (субсидии) от ЦБ 5 827 400

в т.ч.: * обща изравнит. субсидия **2 364 300**

* целева капиталова

(за екологични обекти и ремонт на общ. пътища) **3 463 100**

- Временни безлихвени заеми между бюджетни и извънбюджетни сметки / - 13 670 161 /

- Заеми от банки 30 329 884

- Погашения на Общински ценни книжа / - 3 765 000 /

- Финансов лизинг / - 3 830 800 /

- Наличност в касата на 01.01.2009 г. 154 833

2. РАЗХОДИ ВСИЧКО 200 900 000 (Пр. 2) в т.ч.:

I. РАЗХОДИ БЕЗ РЕЗЕРВ /държавни и местни/ 192 532 426

/съгласно чл. 17 от ЗДБРБ за 2009 г./

II. РЕЗЕРВ / държавни и местни дейности / 8 367 574

в т.ч.:

дейности * Резерв 10 % нелихвени разходи и трансфери от държавни - 8 017 904
* Резерв 10 % от местни дейности - 349 670

➤ **Разходи за държавни дейности - 81 284 841**

в т.ч.:

	100 %	90 %	10 %
а/ обща субсидия за ДД 904	80 179 041	72 161 137	8 017
б/ преходен остатък - 2008 г.	905 800	905 800	
в/ разходи от собствени приходи	200 000	200 000	

➤ **Разходи за местни дейности и дофинансиране на ДД – 119 615 159**

в т.ч.:

- за местни дейности 113 794 773
- дофинансиране от местни приходи 5 820 386

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 30, против – 11, въздържали се – 1, отсъстват – 9/

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ – обяснение на отрицателен вот

Според мен, г-н Председател, нарушихте правилника. Предложението ми за корекция на макрорамката трябваше да се гласува преди това гласуване. Не си кривя душата, колкото и резерви да имам по бюджета, ако беше прието това мое предложение аз щях да го подкрепя.

Председателят на ПК „Финанси и бюджет” д-р Янко Станев представи следващите проекти за решения /т.II – т. XII вкл./, след което постъпиха следните изказвания:

Панко АНЧЕВ

Нашата комисия приема това, което ни е дадено като макрорамка, нямаме възражения, още повече че увеличението от 100 хлв.минава в специален параграф – ОФД. Ние обаче сме направили ново разпределение на дейност 759, приложение 13, представили сме го своевременно, много моля нашия вариант заедно с разшифровките вътре да бъде включен в бюджета ще приеме!

Анна РАДЕВА

ПК по СДЖП прие предложената от администрацията Социална програма без други допълнения и изменения, но в така предложения проект виждам няколко неща, които не кореспондират с това, което приехме на заседанието на комисията и конкретно:

- в т.1 „Социални услуги” в общността с държавно финансиране, точка Център за социална рехабилитация и интеграция на хора с увредено зрение и с увреден слух, сумите за държавно финансиране са включени в графата по дейност 559 „Общинско финансиране”; има и още две разминавания по проекта който сме приели, моля да бъде включен в бюджета проекта, който комисията единодушно прие!

Д-р Красимир ПЕТРОВ

Искам да припомня предложението за прехвърляне на средства от Центъра по водолечение. Много добре разбирам значението на водолечението, но според мен има приоритети.

Борислав ГУЦАНОВ

До тук станаха три промените, като двете са решения на комисията, други председатели на комисии?

Красимир МАРИНОВ

В ПК по архитектура бяхме предвидили 250 хлв.за проекти по отношение на инфраструктурата за публично частно партньорство – става въпрос за улиците, които се финансират от самите сдружения на гражданите, мястото им според мен е в рехабилитацията от 5 млн.лв. и моля, ако това не е отразено, да бъде отразено, както и там беше записан един тротоар между Горна и Долна Трака - мотивирахме го, има вече смъртен случай, неговото място също е там.

Борислав ГУЦАНОВ

Не могат да бъдат включени в 15-тых милиона, ще бъдат прехвърлени в другата функция, води се и запис, след това всички тези промени ще бъдат направени – това беше четвъртата промяна.

Владо ТОНЕВ

Само с тази добавка всичко е наред. Ние бяхме гласували и всички средства по програмата от дирекция АГУП, които бяха доста повече от 500 хлв., но ни беше обяснено, че не са наложаци всички в предвид на това, че сумата дължаща се към ОУП не е тази, която беше в графата....

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, и аз ви предлагам една пета промяна – това е също в Социалната програма, т. 12 - Обществената трапезария, която е с 376 735 лв.и храни в момента 550 човека; моето предложение е сумата по тази точка да стане 51 300 лв., като се обслужват 75 души при средна стойност на храноден 1.90 лв.за едно лице. Остатъка от 325 435 лв.да се прехвърли към т.1 на същото направление – „Домашен социален патронаж”, /което е общинска дейност/, като се осигури предоставяне на топла храна на 475 души при средна стойност на храноден 1.90 лв. – вътрешно прехвърляне на

сумите от едното място на другото, смятам че общината е тази, която трябва да носи отговорността в дадения случай.

Колеги, предлагам всичките промени – 5 на брой – да бъдат гласувани анблок.

Присъстващите общински съветници приеха процедурното предложение на г-н Гуцанов с резултати от гласуването: за – 34, против – 0, въздържали се – 3.

РЕШЕНИЯ :

II. Приема разходите по функции	200 900 000
/Пр. № 3/	
в т.ч.	
- Ф-я Общи държавни служби	15 874 000
- Ф-я Отбрана и сигурност	3 062 000
- Ф-я Образование	69 441 000
- Ф-я Здравеопазване	14 533 000
- Ф-я Социално осигур. и подпомагане	9 094 000
- Ф-я БКС	57 862 000
- Ф-я Почивно дело и култура	7 618 000
- Ф-я Икономически дейности	21 783 000
- Ф-я Други неклаифицирани	1 633 000
III. Приема разходи по дейности:	
- дейност Общинска администрация: Община, райони и кметства с населени места /Пр. № 5 /	15 423 800
- д-ст ”Др. дейности по икономика”/Пр. № 6/	13 268 600
- дейност Чистота /Пр. № 7/	21 039 000
- дейност Озеленяване	1 700 000
- дейност Транспорт /Пр. № 9/	7 400 000
- Експлоатация, поддръжка и ремонт на улично осветление	1 300 000
- Проектиране и планиране - /АГУП/	500 000
- д. 606 “Пътища текущ, среден ремонт, проектиране и строителство на улична мрежа” /Пр. № 8/	20 705 000
Общински съвет – Варна приема следното изменение и допълнение в Приложение № 8 от проекта за Бюджет на Община Варна за 2009 г.:	

Общински съвет – Варна решава сумата от 250 хлв. /двеста и петдесет/ хиляди лева за проекти по отношение на инфраструктурата за публично-частно партньорство за улици да бъде включена в заложените средства за изграждане, ремонт и поддържане на улична мрежа /рехабилитация/ – 5 000 000 лв. /пет милиона лева/, дейност 606, § 10-20.

- д. 629 ”Др.д-сти БКС”- капиталова програма	9 574 000
/Приложение № 4/	
- д. 759 ”Други д-сти по култура“ /Пр. № 13/	
1 395 000	
Международни и местни културни прояви	
- Обекти,финансирани от нов банков заем /Пр. № 15/	15 000
000	
IV. Приема Инвестиционна програма /Пр. № 4/	38 535
940	
- от целева капиталова субсидия	3 463
100	
- от местни приходи	18 982
871	
- от от банкови заеми	
16 089 969	

в т.ч.: 1 089 969 лв. преходен остатък от банков заем - 2007 г., Общински съвет – Варна приема със същия да се финансира обект от инвестиционната програма Спортен комплекс “Младост”

Общински съвет – Варна приема следното изменение и допълнение в Приложение № 4 от проекта за Бюджет на Община Варна за 2009 г.:

Общински съвет – Варна решава предложените средства за проект на Център водолечение към МБАЛ „Св. Марина” в размер на 175 хлв. /сто седемдесет и пет/ хиляди лева да бъдат прехвърлени за МБАЛ „Св. Анна” за закупуване на медицинска апаратура.

V. Приема численост на персонала и средства за работна заплата по функции и дейности /Пр. № 10/

VI. Утвърждава списък на длъжностите с право на транспортни разходи съгласно чл. 30 от ПМС № 27 от 2009 г. (Пр. 12)

VII. Приема лимит на целеви разходи по Бюджет 2009 г. :

- * социално-битови разходи в размер на 3 % от начислените трудови възнаграждения за всички служители по функции и дейности;

- * представителни разходи (Пр. 11);
- * за Социална програма д.559 /Пр.№ 16/ 2 987 000

Общински съвет – Варна приема следното изменение и допълнение в Приложение № 16 от проекта за Бюджет на Община Варна за 2009 г.:

- сумата по т. 12 – Обществена трапезаия - да стане 51 300 лв. - за обслужване на 75 души, със средна стойност на храноден 1.90 лв. за едно лице, а остатъка да се прехвърли към т. 1 на същото направление – „Домашен социален патронаж” за осигуряване на топла храна на 475 души при средна стойност на храноден 1.90 лв.

- * за помощи за лечение на граждани и социално слаби по решение на ОбС 250 000
- * за погребения на соц. слаби и бездомни 6 000
- * за подпомагане на деца на загинали полицаи 15 000

VIII. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА и чл. 42, ал. 2 от Закона за общинските бюджети и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009г., Общински съвет Варна **приема извънбюджетната план–сметка по фонд Приватизация за 2009 г. /Пр. № 14/, в т.ч.:**

	91 %	9 %
Приходи	2 400 000 лв.	121 410 лв.
Разходи	1 665 000 лв.	110 000 лв.
Остатък	735 000 лв.	11 410 лв.

IX. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 11, ал. 1 и ал. 7, чл. 12 от Закона за общинските бюджети и във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2009/ДВ бр. 110 от 30.12.2008 год., в сила от 01.01.2009 г./, ПМС № 27 от 9.02.2009 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2009 год. /ДВ бр. 13 от 17.02.2009 год./ и Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009 г., Общински съвет - Варна **приема разпределение на преходния остатък от 2008 г. за държавни и за местни дейности в размер на 1 060 633 лв**

в т.ч.:

за Държавни Дейности 905 800

в т.ч.:

* Ф-я Образование	667 222
* Ф-я Отбрана и сигурност	238 578

за Местни Дейности **154 833**

в т.ч.:

* ф-я “Социални грижи”, дейност ”Център за настаняване на деца с увреждания от семеен тип“ - дарение от Уницеф	120 000
* ф-я “Отбрана и сигурност “	13 187
* преходен остатък от банков заем от 2008 г.	21 646

X. Общински съвет – Варна утвърждава средства по бюджет - 2009 г., за ф-я Образование, по училища на делегирани бюджети в размер на 2 284 962 лв., в т.ч. :

• от преходен остатък	677 222
лв.	
• дофинансиране на ДД	1 607 740
лв.	

XI. Общински съвет – Варна дава съгласие да се изплащат стипендии на сираци и полусираци до и над 18 годишна възраст без лични доходи в СУПЦ “Анастасия д-р Железкова” в размер на 55 лв. месечно на дете.

XII. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3 , чл.4, ал.1, чл. 17, ал. 1 и чл. 19 от Закона за общинския дълг и чл. 26 от Наредбата за условия и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на община Варна, във връзка с чл.11, ал. 1 , т. 5, ал. 7 и чл. 12 от Закона за общинските бюджети и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009 г., Общински съвет Варна:

1. Дава съгласие за финансиране на инвестиционни обекти на територията на община Варна чрез **банков заем в размер на 15 000 000 лв.** /Приложение № 15/

2. Възлага на Кмета на община Варна да проведе процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка за избор на финансова институция за отпускане на заем със следните параметри:

- Размер на заема – 15 000 000 лева с ДДС
- Обезпечение на заема – собствени приходи на община Варна за срока на действие на заема
- Срок на заема – 8 г.
- Гратисен период – 2 година

- Максимален лихвен процент – до 8,5 %
- Такса за управление на заема – до 1%
- Такса ангажимент – до 0.5 % върху неусвоената част от заема.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 33, против – 0, въздържали се – 4, отсъстват – 14/

Д-р Янко СТАНЕВ представи проекта за решение по т. XIII, след което постъпиха следните изказвания:

XIII. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19 от Закона за общинския дълг, чл. 19 и чл. 26 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна, във връзка с чл. 11, ал. 1, т.5, ал. 7 и чл. 12 от Закон за общинските бюджети и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009г., Общински съвет Варна:

1. Приема обосновката за реализация на проект “Реконструкция на инфраструктурните съоръжения от **уличното осветление** и въвеждане на Система за автоматично управление на уличното осветление на територията на община Варна”, съгласно приложение № 15.

2. Дава съгласие за финансиране на проект “Реконструкция на инфраструктурните съоръжения от уличното осветление и въвеждане на Система за автоматично управление на уличното осветление на територията на община Варна” чрез финансов лизинг в размер до 16 000 000 лв. без ДДС.

3. Възлага на Кмета на община Варна да подготви и проведе процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет “Реконструкция на инфраструктурните съоръжения от уличното осветление и въвеждане на Система за автоматично управление на уличното осветление на територията на община Варна” на стойност до 16 000 000 лв. без ДДС за извършваните СМР дейности, платими чрез финансов лизинг при следните условия:

- Срок за усвояване: до две години
- Срок за изплащане на лизинговите вноски – до 6 години
- Гратисен период (плащане само на лихва) – 1 година
- Първоначална вноска - 10% или 1 600 000 лв. без ДДС

- Максимален лихвен процент – до 7.5% на годишна база. Лихвата подлежи на актуализиране и ще бъде окончателно фиксирана на датата на сключване на договора
- Такси и допълнителни разходи – до 1%
- Обезпечение – собствени приходи на община Варна
- Погасителни вноски – съгласно погасителен план

4. Възлага на Кмета на община Варна да сключи договор за експлоатация и поддръжка на реконструирани системи за улично осветление като на изпълнителя се вмени договорно ангажимента за експлоатация и поддръжка на реконструираната система за оптимално дълъг период, минимум покриващ най-дългите в цялостния проект гаранционни срокове поети от страна на изпълнителя.

Гласували в комисията: За- 10, против- 0, въздържали се – 0
Протокол № 13/31.03.2009 г.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, ако наистина има тенденция да се въздържим, предлагам ви следното решение: да не го отхвърляме като решение, а да бъде разгледано през комисиите и на следващото заседание на ОбС да бъде прието или неприето, но не така с лека ръка да кажем, че се отказваме от уличното осветление.

Общински съвет - Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1206-4. На основание чл. 36 от „Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна решава проекта за решение от ПК „Финанси и бюджет” относно даване на съгласие за финансиране на проект “Реконструкция на инфраструктурните съоръжения от уличното осветление и въвеждане на Система за автоматично управление на уличното осветление на територията на община Варна” чрез финансов лизинг в размер до 16 000 000 лв. без ДДС, да бъде върнат за доразглеждане в постоянните комисии на Общинския съвет и да се обсъди на следващо заседание на Общинския съвет.

/за – 20, против – 6, въздържали се – 1/

Д-р Янко СТАНЕВ – обяснение на отрицателен вот

Никога политиката на парче да разглеждаме – по-добре да отхвърлим и да предложим нещо ново, нещо различно, според мен не е добра, но тук става въпрос и г-н Председателят е прав в едно – че няма подготовка предварителна и аргументи за отхвърляне. Аз обаче имам твърди аргументи „за”, казах си ги и затова съм против да се отлага.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1207-4. На основание чл.21, ал. 1, т. 6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19 от Закона за общинския дълг, във връзка с чл. 11, ал. 1, т. 5, ал. 7 и чл. 12 от Закон за общинските бюджети Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие за мостово финансиране на проект № 58-131-82-82 “Техническа помощ за подготовка на **инвестиционни проекти** по приоритетна ос 1 на Оперативна програма “Околна среда 2007-2013 г.”, по процедура BG161PO005/08/1.30/01/01 (договор № 58-131- C082) чрез банков заем (кредитна линия) в размер на 3 836 000 лв.

2. Възлага на Кмета на Община Варна да проведе процедура по ЗОП за избор на финансова институция за отпускане на кредит със следните параметри:

- Валута – в лева;
- Размер на заема - 3 836 000.00 лв.;
- срок на усвояване – 31.12.2009 г.;
- гратисен период – 1 година
- срок на погасяване на кредита – 2 г.;
- обезпечаване на заема – собствени приходи на Община Варна;
- лихвен процент – до 8,5 %
- такса ангажимент – до 0,5%
- Такса за управление на заема – до 1%

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 36, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 15/

1208-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 19 и чл. 26 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да сключи договор за кредит с „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ” - ЕАД, по силата на който да поеме краткосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: BG161PO001/2.1-02/2007/014 „**Рехабилитация на пътни отсечки в Община Варна**”, съфинансиране от Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 година, Приоритетна ос 2: Регионална и местна достъпност, Операция 2.1 Регионална и местна пътна инфраструктура; Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/2.1-02/2007 „Подкрепа за устойчиво и интегрирано местно развитие чрез рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа” в рамките на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/2.1-02/2007/012, при следните основни параметри:

- Максимален размер на дълга – 2 400 000 лв. (два милиона и четиристотин хиляди лева);

- Валута на дълга – лева;

- Вид на дълга – дълг, поет с договор за общински заем;

- Условия за погасяване:

- ✓ **Срок на погасяване** – до 10 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- ✓ **Източници за погасяване на главницата** – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/2.1-02/2007/012.

- Максимален лихвен процент – до 8,205%

- Такса ангажимент – до 0,5%

- Начин на обезпечение на кредита:

- ✓ Учредяване на залог върху вземанията на Община Варна по Договор за безвъзмездна помощ № BG161PO001/2.1-02/2007/012, сключен с Договарящия орган на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007 – 2013 год.

- ✓ Учредяване на залог върху собствените приходи на Община Варна по чл. 6, т.1 от Закона за общинския дълг и върху общата изравнителна субсидия за местни дейности по чл. 34, ал. 1, т. 3 от Закона за общинските бюджети;

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в клон на Управляващата банка –

„Уникредит Булбанк” АД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на Решението по т.1.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/

1209-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 19 и чл. 26 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009г., Общински съвет Варна:

1. Дава съгласие Община - Варна да сключи договор за кредит с „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ” - ЕАД, по силата, на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: **„Бъдеще за нашите деца - пълно енергийно саниране на детските заведения на територията на Община Варна”,** финансиран от Оперативна програма „РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ” (2007 - 2013), приоритетна ос 1: Устойчиво и интегрирано градско развитие, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.1-01/2007 „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали” (договор № BG161PO001/1.1-01/2007/031), при следните основни параметри:

- **Максимален размер на дълга** – 2 927 428 лв. (два милиона деветстотин двадесет и седем хиляди четиристотин двадесет и осем лева);

- **Валута на дълга** – лева

- **Вид на дълга** – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем;

- **Условия за погасяване:**

- Срок на погасяване – до 24 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници за погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.1-01/2007/031 от 03.02.2009 г.;

- - **Максимален лихвен процент** – до 8,205 %

- - **такси ангажимент** - 0,5 %

- **Начин на обезпечение на кредита:**

- Учредяване на залог върху вземанията на Община - Варна по Договор за безвъзмездна помощ № BG161PO001/1.1-01/2007/031 от 03.02.2009 г., сключен с Управляващия орган на съответната Оперативна програма, и

- Учредяване на залог върху собствените приходи на Община Варна по член 6, т.1 от Закона за общинския дълг и върху общата изравнителна субсидия за местни дейности по чл.34, ал.1, т.3 от Закона за общинските бюджети;

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в клон на Управляващата банка – „Уникредит Булбанк” АД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т.1.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 20/

1210-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 19 и чл. 26 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009г., Общински съвет Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да сключи договор за кредит с „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ” - ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: BG161PO001/1.1-01/2007/046 „**Музеите на Варна – ремонт и модернизация**”, финансиран от Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 година, Приоритетна ос 1: Устойчиво и иттегрирано градско развитие, Операция 1.1 Социална инфраструктура; Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/1.1-01/2007 „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали” в рамките на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.1-01/2007/046, при следните основни параметри:

- Максимален размер на дълга – 3 002 363 лв. (три милиона две хиляди триста шестдесет и три лева);

- Валута на дълга – лева;

- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем;

- Условия за погасяване:

- ✓ **Срок на погасяване** – до 24 месеца, поетапно, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- ✓ **Източници за погасяване на главницата** – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.1-01/2007/046.

- Максимален лихвен процент – до 8,205%

- Такса ангажимент – до 0,5%

- Начин на обезпечение на кредита:

- ✓ Учредяване на залог върху вземанията на Община Варна по Договор за безвъзмездна помощ № BG161PO001/1.1-01/2007/046, сключен с Договарящия орган на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007 – 2013 год., и

- ✓ Учредяване на залог върху собствените приходи на Община Варна по чл. 6, т. 1 от Закона за общинския дълг и върху общата изравнителна субсидия за местни дейности по чл.34, ал.1, т.3 от Закона за общинските бюджети;

Възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в клон на Управляващата банка – „Уникредит Булбанк” АД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на Решението по т.1.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 20/

1211-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 19 и чл. 26 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да сключи договор за кредит с „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ” - ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: „Ремонт на Социален учебно-професионален

център “Анастасия Д-р Железкова” гр. Варна», в рамките на Схема BG161PO001/1.1-01/2007, Приоритетна ос 1: «Устойчиво и интегрирано градско развитие», Операция 1.1: «Социална инфраструктура» на ОП «Регионално развитие 2007 – 2013 год.». в рамките на договор BG161PO001/1.1-01/2007/036, при следните основни параметри:

- Максимален размер на дълга – 2 095 770 лв. (два милиона деветдесет и пет хиляди седемстотин и седемдесет лева);

- Валута на дълга – лева;

- Вид на дълга – дългосрочен, поет с договор за общински заем;

- Условия за погасяване:

- ✓ **Срок на погасяване** – до 24 месеца, поетапно, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- ✓ **Източници за погасяване на главницата** – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.1-01/2007/036.

- Максимален лихвен процент – до 8,205%

- Такса ангажимент – до 0,5%

- Начин на обезпечение на кредита:

- ✓ Учредяване на залог върху вземанията на Община Варна по Договор за безвъзмездна помощ № BG161PO001/1.1-01/2007/036, сключен с Договарящия орган на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007 – 2013 год.

- ✓ Учредяване на залог върху собствените приходи на Община Варна по чл. 6, т. 1 от Закона за общинския дълг и върху общата изравнителна субсидия за местни дейности по чл. 34, ал. 1, т. 3 от Закона за общинските бюджети;

3. Възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в клон на Управляващата банка – „Уникредит Булбанк” АД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на Решението по т.1.”

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 20/

*По проект за решение от ПК „Финанси и бюджет” т. XIX
възникнаха следните дебати:*

Емил РАДЕВ

Допреди малко коментирахме, че изпълнението на бюджета виси на косъм и тук трябва един много строг контрол и ефективно запознаване на ОбС при всички случаи на опасност от пробив в този бюджет. Още повече, че това правомощие не е залегнало въобще и в ЗОБ. Чл. 24, т. 1 от ЗОБ дава това правомощие единствено на ОбС и гласи „по решение на ОбС възникналия временен недостиг на средства за финансиране на местни дейности в процеса на изпълнение на общинския бюджет.....”

Закона въобще не ни дава право да делегираме тези правомощия на Кмета, още повече че там има решение на Конституционния съд от 2001 г.

Предлагам да отпадне това нещо, при всяка такава нужда ОбС може да си взема решенията оперативно.

Д-р Янко СТАНЕВ

Аз съм взел тези решения, гласувал съм ги на комисия по финанси и бюджет, така че си ги подкрепям. Не желая да се допълват тези решения, защото вчерашното решение беше достатъчно.

При решение за ОбС, което вие предлагате, дефакто оперативността се премахва, така че чл. 24 от Закона дава възможност да вземем решение след предложение от Кмета, това означава, че ако днес трябва 62 хлв. да се прехвърлят за да се извърши плащане в някоя детска градина, ще трябва да чакаме сесия, да ги гласуваме, така да ги прехвърляме.....

Данчо СИМЕОНОВ

Първо, едва ли има плащане веднага днес за утре да стане – това е малко вероятно, а ако има такива неща, те са в правомощията на ОбС. Какъв е проблема извънредна сесия за едно плащане да направим?

Борислав ГУЦАНОВ

Г-н Симеонов, да бяхте подкрепили бюджета, да сега да коментирате... Вие атакувате бюджета като цяло, говорите неща толкова несвързани, но не исках да Ви атакувам, за да не става политическо изказване...

Емил РАДЕВ

За да има малко по-голям контрол върху изразходване на бюджетните средства. Добър-лош – бюджета се прие – не коментираме, говорим тук да говорим средства от една сметка в друга безконтролно. Затова, в кризисно време, искаме като общински съветници просто да имаме актуалната информация и с едно по-широко мнозинство да приемем тези неща. Оперативността не се нарушава, защото недостига ще се види много по-рано от един месец, а ние всеки месец провеждаме сесии.

Второ, самият закон, за разлика от чл. 27 от ЗОБ където дава да даваме на Кмета такива правомощия, тук не се предвижда; нямаме законодателната база.

Доц. БОРИСОВ – зам.кмет община Варна

Едно обяснение – щеше да е незаконно, г-н Симеонов, ако бяхме приели Вашето предложение да съберем пари от план-сметка Чистота и от други сметки и да ги прехвърляме /както Вие набързо намерихте мястото в бюджета на 7 млн.лв./ Само че точно това е незаконно! И ако ние, и вие следим много внимателно, това са точно извънбюджетните сметки – приватизация, чистота, като чистотата като специализирана сметка целево насочена като един вид дейност и откъдето не може да се пипне и един лев. Но защо когато гражданите плащат в началото на годината своята такса битови отпадъци и там се акумулират средства, които се разходват

през цялата година, защо да не можем при временен недостиг, с ваше решение, но решението да е принципно за всички подобни случаи, а не конкретно, защото не нарушаваме закона – защо да не може за 1 един или два месеца да се покрие разход, който в други случаи би ни носил примерно лихви или неустойки да плащаме?! Намалява се оперативността – добре – нали в края на годината точно вие ще следите тези извънбюджетни сметки дали са спазени?! Ние не можем да нарушим извънбюджетни сметки, от тях не можем да отклоним и лев – това е! Но ние акумулираме там пари, които ги държим – за какво? А в същото време задържаме плащания, защото винаги има временен недостиг в хода на годината. Напълно законосъобразно е и ако това не е вярно, ще си скъсам дипломата на доцент!

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Съзнавам цялата деликатност на положението и още повече и моето мнение към тази тема...

Кой говори тук за безконтролност?! Всичко е контролно, с всички допустими от закона способности, колеги – и публично. Много точно е казано за оперативност, не за произвол. Вероятно, поради липсата на достатъчно дълъг опит, не сте достатъчно убеден, че отговорно се постъпва със средствата. Непрекъснато уведомявам текущо ръководството на ОбС, отчитам се пред обществеността, подконтролен съм на всички възможни контролни органи. Поемам отговорността и в личен план, и като изборна длъжност, и като подлежащ на контрол служител.

Знаете ли за едно решение на ВОС – поредно трето! – по отношение на правомощията и компетентността на всеки един от нас?! Там е казано, че нося отговорността за разходването на бюджета, а правото е последващ контрол на ОбС, който аз споделям с удоволствие! Не се притеснявайте!

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ :**

1212-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 11, ал. 1 и ал. 7 и чл. 12, чл. 24, т. 1 от Закона за общинските бюджети и във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2009 г. /ДВ бр. 110 от 30.12.2008 год., в сила от 01.01.2009 г./, ПМС № 27 от 9.02. 2009 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България и за 2009 год. /ДВ бр. 13 от 17.02.2009 год./ и Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009 г., Общински съвет - Варна дава съгласие при възникнал временен недостиг на средства в процеса на изпълнение на общинския бюджет Община Варна да ползва заемообразно средства от извънбюджетната сметки.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 27, против – 7, въздържаха се – 0, отсъстват – 17/

По проект за решение т. ХХ постъпиха следните изказвания:

Красимир МАРИНОВ

Като съветник не приемам това – какво значи това – държавно делегирани дейности, държавата трябва да приведе Х пари и казва – ще приведа 90 % от парите, а пък другите 10 % някога може би ще ги вземете.... И мисля, нашият ОбС като един действащ орган от грамотни хора, бихме могли да гласуваме „против” и да не приемем това, което държавата иска от нас. Аз лично ще гласувам против това.

Д-р Янко СТАНЕВ

Чл. 17 е категоричен от ЗОБ, това е законно. Няма как, много ми се иска да променим наново бюджета и да отделим 10 % от местни приходи равностойни на тези проценти, които държавата ще ни канцелира и да

доплащаме с тях. Алтернативите означават да е отработена схемата. Това обаче е невъзможно...

Красимир МАРИНОВ

Така както ние имаме ангажименти към държавата, така и тя има към нас. Ако ние не си вършим ангажиментите към държавата – добре, но не пътя до ада, а онези 10 % са ада, не пътя до там... Продължавам да твърдя и казвам за нашата група, че ще гласуваме против това.

Стефка ГОСПОДИНОВА – Директор на дирекция ФБ

Това е чисто законово изискване по писмото от МФ с указания за съставяне на бюджета, понеже това е една мярка, която се внася със закона за тази година, чл. 17. И както видяхте, целия бюджет е разработен на база това указание, на база този чл.17, с което държавата предоставя субсидиите и взаимоотношенията с централния бюджет до 90 %, като останалите 10 % ще бъдат разрешени и предоставени на общините след изрично решение на МС при подобряване или запазване на макроикономическите условия, които са при съставяне на държавния бюджет. Ако те са влошени, тогава може да финансира и по-малко от 90 % - това ще се каже след разглеждане на 9-месечието на държавния бюджет. До този момент ние получаваме субсидия за държавно-делегираны дейности само до 90 % и до толкова можем да разчетем нашите разходи! Изискване по писмото от МФ е ние да имаме специално приложение на разпределението на този преходен остатък по функции.

Това е чисто формално решение.

Красимир МАРИНОВ

Понеже е чисто формално решение, аз смятам че ние можем да го решим така, както нашата съвест ни казва! И още повече – има заложен

ръст от 4,7 % в държавния бюджет – не може 4,7 % да има заложен ръст, държавата ни казва 10 % по-малко, а пък на септември мога да ти ударя още един шамар и да ти взема и това, което съм ти дал или да не ти го дам последното тримесечие. Ако вие считате, че е нормално да го гласуваме чисто формално – аз не го считам за формално!

Доц. Борисов – зам. кмет

Разбирам колко са добронамерени вашите изказвания и колко са справедливи! Държавата си запазва т.нар. буфер от 10 % за нейните дейности. Съгласен съм и на вашето възмущение и го споделям. Но ако не вземем решение, откъде ще намерим ние парите за тези 10 %?! Нали трябва пък ние да ги осигурим от някъде? Приехме макрорамката. Трябва отнякъде да ги вземем, а ние ги нямаме, на нас не ни ги дават. Ако нашето решение има сила обратна към държавата и промяна на закона – да, но в случая то няма такава сила и не можем да разпределяме и да плащаме повече от тези 90 %, които на нас ни се дават, защото сме просто една „пощенска кутия”...

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1213-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 17 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2009 г./ДВ бр. 110 от 30.12.2008 год., в сила от 01.01.2009 г./, писмо № ФО-2/11.02.2009 г.от Министерство на финансите и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009 г., Общински съвет - Варна приема разходите за делегираните държавни дейности да се извършват в размер на 90 % по бюджета на Община Варна за 2009 г. и утвърждава резерв от 10 %, съгласно приложение за разпределение.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 26, против – 1, въздържаха се – 6, отсъстват – 18/

Красимир МАРИНОВ – обяснение на отрицателен вот

Не може в този диалогов режим с държавата ние да сме изправната стран, държавата да не е изправна страна към нас. Обяснимо е защо една част от съветниците гласуваха, разбира се. Исках да защитим една позиция на този град, не сме в услуга на това, което държавата иска да изпълняваме... На септември – още 10 % и съвсем да си намерим мястото сред хората, които са ни избрали! За мен това, което направихме сега е нещо, което ние не смеем да си кажем мнението, аз моето си го казах...

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1214-4. На основание чл.21, ал.1, т.6 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА и чл. 24 от Закона за общинските бюджети и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009 г., Общински съвет - Варна дава съгласие при възникнала необходимост да се осигуряват заемообразно средства за осъществяване на одобрени проекти от бюджета на Община Варна и извън бюджетните сметки до възстановяването на разходите.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 26, против – 7, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

1215-4. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и чл. 15 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2009 г. /ДВ бр. 110 от 30.12.2008 год., в сила от 01.01.2009 г./ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009 г., Общински съвет - Варна определя при изпълнението на бюджета да се съблюдават следните приоритети:

- за обслужване на общинския дълг;
- за заплати, осигурителни плащания, обезщетения, помощи, стипендии медикаменти;
- за храна, отопление, осветление, както и издръжка за детски градини, социални и здравни заведения.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 35, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 16/

1216-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, чл. 52, ал. 1 и чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл. 19, ал. 2 и чл. 28 от Закона за общинските бюджети и във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2009 г. /ДВ бр. 110 от 30.12.2008 год., в сила от 01.01.2009 г./, ПМС № 27 от 09.02. 2009 г. и Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/31/06.03.2009 г., Общински съвет -Варна **възлага на Кмета на Община Варна:**

* Да определи конкретните права и задължения на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити;

* Да ограничава или спира финансирането на бюджетни организации и звена при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина и разписаните правила по Системата за финансово управление и контрол;

* Да предоставя средства по единни разходни стандарти съгласно одобрената формула на училищата на делегиран бюджет, в срок до 7 работни дни от получаването им от Републиканския бюджет;

* Да актуализира общинския бюджет с размера на постъпилите средства по писма на Министерство на финансите за промяна на взаимоотношенията между Община Варна и Централния бюджет;

* Да кандидатства за средства от Републиканския бюджет и други източници за съфинансиране на общински програми и проекти;

* Да разработва общински проекти за осигуряване на алтернативни източници на средства за реализиране на определените годишни цели на общината;

* Да организира изпълнението на бюджета съобразно приетата от Общински съвет – Варна Наредба за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 35, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 16/

1217-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на г-жа Теодора Трендафилова – Директор на дирекция „Общинска собственост” с вх. № ОБС-8-94.Н(1)/12.06.2008 г., Общински съвет – Варна решава да се опрости дължимата сума за наем на Нели Сашева Алдинова за имот /тоалет/, находящ се в гр. Варна, пл. „Митрополит Симеон” в пешеходен подлез до „Юнашки салон” към 31.12.2008 г., в размер на 4460,04 лв., за сметка на извършените подобрения в горепосочения имот.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

Общинските съветници ползваха обедна почивка във времето от 14.30 до 15.30 ч.

V.

По точка пета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

- прекратяване на съсобственост, чрез продажба на имот – общинска собственост, представляващ 29,25 кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5502.229, целият с площ 460,00 кв.м., при граници: ПИ № 5502.227, ПИ № 5502.228, ПИ № 5502.231, ПИ № 5502.230, ПИ № 5502.226, находящ се в кв.Аспарухово, гр.Варна;

- прекратяване на съсобственост, чрез продажба на имот – общинска собственост, представляващ 16,83 кв.м. ид.ч. от ПИ № 10135.3516.60, целият с площ 319,00 кв.м., находящ се в гр.Варна, ул.”Киро Радев”, № 5, 5а, при граници: ПИ № 3516.78, ПИ № 3516.54, ПИ №3516.59, ПИ № 3516.68, ПИ № 3516.69;

- инициране на процедура за отписване от актовете книги на имот – публична държавна собственост по АДС № 2047/10.12.1998 г. с административен адрес: гр. Варна, ул. “Акад. Андрей Сахаров” № 7;

- включване във фонд “Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди” на жилище, находящо се в гр. Варна, ж.к. “Възраждане”, бл. 32, вх. - , ет. 11, ап. 56, описано в АОС № 5327/2008 г.;

- обявяване за частна общинска собственост на част от тупик, съставляващ улична регулация /публична общинска собственост/ от о.т. 106 до о.т. 326, по плана на ж.к. „Възраждане” I-ви м.р. на гр. Варна, обособен съгласно проект за изменение на ПУП-ПРЗ в недвижим имот УПИ IV 521-„за тр.п.”, кв. 12, по плана на ж.к. „Възраждане” I-ви м.р.

Докл.: Цв. ТЪНМАЗОВА –
Председател ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 39

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1218-5. 1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО-16432/22.01.2009 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на имот – общинска собственост, представляващ 29,25 кв.м. ид.ч. от ПИ № 10135.5502.229, целият с площ 460,00 кв.м., при граници: ПИ № 5502.227, ПИ № 5502.228, ПИ № 5502.231, ПИ №5502.230, ПИ

№5502.226, изготвена от оценител на имоти, в размер на 13 673,00 лева без включен ДДС.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО-16432/22.01.2009 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността между Община Варна от една страна, и от друга страна Иван Веселинов Стойчев и Нино Стойчев Цанев, чрез продажба на имот – общинска собственост, представляващ 29,25 кв.м. ид.ч. от ПИ № 10135.5502.229, целият с площ 460,00 кв.м., находящ се в кв.Аспарухово, гр.Варна, при граници: ПИ № 5502.227, ПИ № 5502.228, ПИ № 5502.231, ПИ № 5502.230, ПИ № 5502.226, на съсобствениците Иван Веселинов Стойчев и Нино Стойчев Цанев, при квоти 15,71 кв.м. ид.ч. за Иван Веселинов Стойчев и 13,54 кв.м. ид.ч. за Нино Стойчев Цанев.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №4283/24.09.2007г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 13 673,00 лева без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 36, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 15/

1219-5. 1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 23807/26.11.2008 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на имот – общинска собственост, представляващ 16,83 кв.м. ид.ч. от ПИ № 10135.3516.60, целият с площ 319,00 кв.м., находящ се в гр.Варна, ул. „**Киро Радев**”, № **5, 5а**, при граници: ПИ № 3516.78, ПИ № 3516.54, ПИ № 3516.59, ПИ № 3516.68, ПИ № 3516.69, изготвена от оценител на имоти, в размер на 13 670,00 лева, без включен ДДС.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 23807/26.11.2008 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността между Община Варна от една страна, и от друга страна Васил Милчев Филипов, чрез продажба на имот – общинска собственост, представляващ 16,83 кв.м. ид.ч. от ПИ № 10135.3516.60, целият с площ 319,00 кв.м., находящ се в гр.Варна, ул.”Киро

Радев”, № 5,5а, при граници: ПИ № 3516.78, ПИ № 3516.54, ПИ № 3516.59, ПИ №3516.68, ПИ № 3516.69, на съсобственика Васил Милчев Филипов.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 2631/29.01.2004 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 13 670, 00 лева без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 39, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 12/

1220-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл. 78, ал. 2 от ЗДС и във връзка с чл. 109, ал. 1 и чл. 110, ал. 1 от ППЗДС, и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/7/02.02.2009 г., Общински съвет – Варна задължава Кмета на Община Варна да инициира процедура за отписване от актовете книги за държавна собственост на имот – публична държавна собственост, предмет на АДС № 2047/10.12.1998 г., с административен адрес: гр. Варна, ул. “Академик Андрей Сахаров” № 7, представляващ:

- Земя с площ 7 400 кв.м.;
- Сграда със ЗП=469,20 кв.м., двуетажна, конструкция масивна, построена 1949 г.;
- Сграда със ЗП=311,30 кв.м., едноетажна, конструкция масивна, построена 1949 г.;

Отписването от актовете книги за държавна собственост на гореописания имот да бъде в полза на Община Варна.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 38, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 13/

1221-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 42, ал. 2 от ЗОС и чл. 2, ал. 2 от НУРУЖГНПОЖ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302/5/22.01.2009 г., Общински съвет – Варна включва във фонд “Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди” жилище находящо се в гр. Варна, ж.к. “Възраждане”, бл. 32, ет. 11, ап. 56, описано в АОС № 5327/2008 г.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 38, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 13/

1222-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 1, във връзка с чл. 3, ал. 2 от ЗОС и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна вх. № ЗАО-51830/14.03.2009 г. относно изграждане на нов БКТП, с капацитет 2000 кVA, Общински съвет – Варна обявява за частна общинска собственост част от тупик, с площ 44 кв.м., съставляващ улична регулация от о.т. 106 до о.т. 326 – публична общинска собственост, чието предназначение по чл. 3, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 8, ал. 3 от Закона за пътищата е отпаднало, обособена в недвижим имот УПИ IV-521, „за тр.п.”, кв. 12, по плана на ж.к. „Възраждане” I-ви м.р. на гр. Варна, съгласно изготвения проект за ПУП – ПРЗ, приет с решение по т. 42 от протокол № 2/20-21.01.2009 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Варна, изменено с решение по т. 31 от протокол № 5/03-04.02.2009 г. на ЕСУТ при Община Варна.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 38, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 13/

Г-н Борислав ГУЦАНОВ предложи да се гласува процедурното му предложение за изслушване на представител от Инициативния комитет на родители и граждани във връзка с проблемите за приема на децата в детските градини на територията на града, което се прие от присъстващите общински съветници с резултати: за – 35, против – 0, въздържали се – 0.

Д-р Полина СТАВРЕВА – представител на Инициативен комитет на родители и граждани

Тук съм от името на всички майки, бащи, баби и дядовци, които гледат децата ежедневно у дома по следните въпроси:

1. Първо искане:

- проекта на ул. Цар Симеон № 14, дарение от д-р Головина, да започне веднага да се реконструира и до м.септември да бъде готов;

- проекта на нова специализирана детска градина на територията на Логопедична градина 20 „Бриз” с 8 групи, р-н Приморски;

- проект за детска градина в р-н Младост – всички тези градини са заложили във вашия бюджет за миналата година;

- проект за нова детска градина в ж.к. Владиславово, Кайсиева градина – 5 групи;

- проект за нова детска градина Младост – Автогара – 4 групи

- проект за ОДЗ в двора на „Хр. Ботев” – 5 групи;

- нов корпус към „Мечо Пух” – 4 групи

- нов корпус в двора на ОДЦ 14 – две групи

- проект за ОДЗ с плувен басейн в детското градче – 10 групи, проекта е огромен, там са похарчени 120 хлв.само за проекта

- нов корпус за детската градина в двора на ОУ „Хр. Ботев” с 4 групи в р-н Аспарухово

и да видим как новия устройствен план на кв. Бриз ще позволи построяването на още една детска градина

2. Въвеждане на компенсационен бонус за всички родители, кандидатствали за детска градина с пълен набор документи и чиито деца са останали извън класирането.

Който е съгласен, да вдигне ръка. /ръкопляскания/

3. Искаме отчет за разходваните средства по проектиране и строителство в периода от 2006 до 2008 г.и до момента – разбивка на средства с посочване на местоположението в града за всички разширения, нови сгради и вътрешни преустройства.

Това са синтезираните ни искания. Така до м.септември вие ще решите проблема. Нужни са минимум 1200 места, което е почти двойно от това, с което разполагате.

/ръкопляскания/

Борислав ГУЦАНОВ

Благодарим за изнесената информация от инициативния комитет. Това, което аз мога да ви кажа и което се реализира в момента и какви са реалните възможности /макар че до преди малко сте говорили с Кмета на града.../ тъй като знаете, че инициативата за нови детски градини тръгна именно през последните години, на предходния ОбС и бяха поети огромни инициативи за строеж на тези градини – нещо, което не се беше случвало от 1987 г.насам!

Има недостиг на места, смятате ли че ние не сме наясно с това?! Това, което се прави в оментата – освен отварянето на детската градина на „Кауфланд”, което беше преди две седмици, има още две чисто нови детски градини, конкурсите минаха на 24.03. – по 150 места са двете детски градини. Едната ще бъде в кв. Младост – изграждането ѝ започва в рамките на следващите няколко седмици и във втората половина на тази година тя ще бъде открита. В кв. Аспарухово – зад Морската гимназия, на 5,5 дка ще бъде открита следващата нова детска градина, чието строителство започва също в следващите няколко седмици. Това са двете чисто нови градини за тази година + „Кауфланд” – стават три. За „Цар Симеон” № 1 – да, тази година ще започне ремонта – дарението на братя Головини, така че тя да бъде завършена. Ремонтът и увеличаването на капацитета на детската градина зад кръглата „Експресбанк” също тази година ще приключи и в рамките на м.септември ще бъде открита и тази детска градина.

Във втората половина на 2009 г.ще се направи всичко възможно за начало на строителство на следващи две чисто нови детски градини, като едната ще бъде във Владиславово, а втората ще бъде под Автогарата – т.е. реално през тази година влизат в експлоатация три чисто нови детски градини /едната вече е пусната/, две – с разширения – на „Цар Симеон” и

до кръглата банка и през втората половина на годината ще започне строителството на още две чисто нови детски градини.

В р-н Приморски, след яслата която се откри на „Чаталджа” 111 и на „Гладстон”, в момента има още две места за детски градини но реално не са ясни сроковете, затова предпочитам да казвам реални неща. На „Братя Железкови” в Приорски има един терен, който е заделен за детска градина, но не мога да ви гарантирам, че той ще започне през 2009 г. В момента се работи проекта на логопедичната детска градина в Морската градина – проекта! Не можем да направим детски градини на всеки един микрорайон, ако няма нужните терени и да отговарят на тези условия.

Има една детска градина с апартаменти и наистина, не е нормално това, което е ставало – няма разминавания по този въпрос.... Знаете много добре, че съм идвал няколко пъти в детската градина и се чудим по какъв начин и какво да направим. Загубена е собствеността още в по-предния мандат и знаете много добре какви дела заведохме, за да могат тези неща да се оправя. Повече от това смятате ли, че аз мога да направя?!

Борислав ГУЦАНОВ

Това, което можем да направим и което е заложено да се прави е което ви го казах. За “Приморски” разбрах въпроса, тъй като се познаваме с вас много добре. Ако искате в понеделник да се срещнем, нека все пак и аз да се подготвя. Не съм човека, който мога да знам до детайл всяко едно нещо, което става в общината. Ако искате заповядайте в понеделника сутринта, разбира се да не сме в такъв състав. Добре, кажете когато вие можете, ако искате след обяд. Ако приемате за понеделника заповядайте в удобен за вас час за да мога да ви отговоря и на тези въпроси, които ги зададохте. И писмено ще ви отговоря, добре. Някой друг иска ли да вземе отношение по темата? Добре, г-н Радев заповядайте.

Емил РАДЕВ

Искам да направя едно предложение от името на общинските съветници от партия "ГЕРБ". Значи ние точно преди малко приехме с гласовете на мнозинството един бюджет, който ние ви казахме, че не е добре балансиран. Няма смисъл да лъжем хората в очите. Тази година парите даже не достигат за издръжката на детските градини. Така е. Каквото и да говорим в момента, това е факт. Бюджетът се прие преди два часа. Шестнадесетте милиона за осветление бяха отложени слава богу защото и нашите аргументи бяха, че опашки пред детски градини има, но опашки пред стълбове за осветление няма. Така, че правя предложение. На следващата сесия нека да се подготви от администрацията един доклад за всичките средства, които са вложили за последните пет години в детски градини, как са оползотворени и какви резултати има. Но това е за да можем да запознаем обществеността с това нещо, както и общинския съвет точно с реализацията на парите по този проблем.

Борислав ГУЦАНОВ

Няма никакъв проблем да бъдат запознати г-н Радев. Освен това конкретно община Варна е общината, която е направила най-много за детските градини. Не е достатъчно и никой няма илюзии по този въпрос. Но ако смятаме, че можем да построим двадесет детски градини за една година и аз искам да го направим, ама питам как ще стане?

Данчо СИМЕОНОВ

Мога ли аз да направя конкретно предложение. Няма да политизирам, няма да обяснявам, няма да отговарям на това, което казахте. Моето конкретно предложение е: Чухме какво предлагам майките, нека да го гласуваме. Простичко е.

Борислав ГУЦАНОВ

Кое да гласуваме, г-н Симеонов?

Данчо СИМЕОНОВ

Ето тези предложения, които ги направиха.

Борислав ГУЦАНОВ

И какво ще направим като ги гласуваме, ще ги реализираме ли?

Данчо СИМЕОНОВ

Да, там има много неща, които са интересни. Предлагам процедурно. Какъв е проблема да кажете не, кажете го в очите. Аз съм за.

Борислав ГУЦАНОВ

Благодаря ви, но не ви прави чест това, което направихте г-н Симеонов.

Има ли някой друг, който иска да вземе отношение.

Донка БАНОВА - представител на протестиращите

Искам да попитам дали не може да се вземе някакво алтернативно решение за времето докато станат готови тези детски градини. Моята дъщеря в момента ходи на полудневна детска градина, клуб се води в едно читалище. Предлагам ви да помислите за някакъв такъв вариант, в който може всички тези деца докато станат детските градини все пак някъде да бъдат насочени. Половин ден е невъзможно, недостатъчно майката да започне работа, но ако общината намери такива кътчета, където можем да ги оставяме там за по-дълго време без да бъдат със статут детска градина, ние можем да направим компромис нашите деца да не бъдат в помещения с изискванията за детска градина. Можем да си носим закуските, както и

си ги носим, но има кой да се грижи за тях. Мисля, че може да се помисли за алтернативно решение след като съществуващите детски градини станаха частни поликлиники и много, много други неща. Предлагам това да се помисли за алтернативно решение докато станат новите детски градини.

Борислав ГУЦАНОВ

Сега аз ви предлагам ако искате наистина да свършим работа, тъй като не трябва да забравяме, че цялата инициатива и начало на строителство на детската градина започна от мене. Това го знаете по-голямата част. Затова нека да направим така. Ако искате да свършим реално някаква работа в понеделника или във вторник предложете един удобен за вас час, където ще бъде поканен и заместник кмета по образование за да се коментира конкретно какво и как може да бъде направено. Разбирам ви, но според вас какво решение ще се вземе за да бъде реално изпълнено. Дори и да се гласува, вижте това не значи, че може да бъде изпълнено. От гласуване до изпълнение са две различни неща. Ние искаме да изпълним нещо реално.

ПРЕДСТАВИТЕЛКА ОТ ПРОТЕСТИРАЩИТЕ

Вижте, ние искаме да се разберем за едно нещо. Не може да не осигурите места за децата ни и в същото време да не компенсирате родителите. Всички плащаме данъци солидарно. Значи трябва да има солидарност тука. В крайна сметка трябва да има компенсации за родителите, които търсят алтернатива. Всички ние работим. Ние осигуряваме продукт на тая община. Това е аргумент. Т.е. ние искаме възвращаемост на тоя продукт чрез компенсации за хората, които ползват алтернативни услуги. Това можете да го гласувате съвсем спокойно.

Борислав ГУЦАНОВ

Излъчете една представителна група, кажете в кой ден и кога ви е удобно.

ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПРОТЕСТИРАЩИТЕ

Може ли още един въпрос. Искам да задам три въпроса. Какво става с електронното подаване на документи? Защото не е нормално да се чака в двадесет и първи век осем дена преди това хората да правят списъци. Да се въведе електронно подаване на документи, както е направено в София. Това ми е първия въпрос. Вторият въпрос е: Защо местата в детските градини са ограничени или намалени до двадесет и един, двадесет и двама човека в група при условие, че при капацитет в стаите има по тридесет легла в някои градини. Какво ще стане с тези места, които допълнително може би ще излязат, как ще се класират и защо в официалния сайт на общината са намалени до двадесет и два. И третият ми въпрос е: Във всичките градини, които четохте за строеж една единствена беше в район Владислав Варненчик в Кайсиева градина. Знаете, че това е най-младия и най-многолюдния квартал на Варна. Не мисля, че една градина е достатъчна там, която тепърва евентуално ще почне да се строи там. Това ми бяха трите въпроса и ако отговорите в някакъв срок писмено или на сайта на общината ще бъде много добре.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Уважаеми родители, уважаеми колеги, г-н председател, това беше казано една съвсем основателна приказка, че всички семейства с деца дават своята дан за да има детски градини и те да бъдат ползвани от всички. Това е напълно разбираемо. Това, че общината не може в такъв бърз порядък да построи необходимите градини, това също е ясно, но за мен остава един въпрос, че тука присъстващите хора това много не ги

интересува. Защото когато се построят градините техните деца вероятно няма да са в тази възраст, в която ще ги ползват. Затова си мисля, че не е зле да се мисли в две посоки. Едната е действително да се възложи на финансовия отдел да направят един разчет и да се види може ли за тези, които нямат достъп до места в детските градини каква компенсация може да им се предложи. И на следващата сесия примерно Общинският съвет спокойно може да гласува промяна на бюджета в тази насока. Това е едното, което може да се направи. Второто, което може да се направи, аз не знам дали родителите биха го приели с добро око, децата да се настаняват ротационно. Това означава всички да ползват наличната услуга. Не случайно го казах, че не знам дали се приема от родителите, така както разбирам не е възможно. Тогава това означава да гласуваме това предложение да се възложи на дирекция “Финанси” в общината да направи един разчет и за следващата сесия да имаме предложение за компенсация на тези, които не успяват да ползват услугите на детските градини. Това е моето предложение.

Борислав ГУЦАНОВ

Има ли други виждания, колеги?

ПРЕДСТАВИТЕЛКА

Аз искам само нещо да кажа. Значи вие преди малко казахте, че няма как да предвидите построяването и изграждането на тези градини. Значи сега сме 2009 година, а нашите деца са родени през 2006 година. Това са три години, в които вие можехте да предвидите. Защото това го има като бройка. Само в Окръжна болница са родени 1500 деца през 2006 година. Вие ги издавате актовете за раждане. Вие знаете бройката още от 2006 година.

ПРЕДСТАВИТЕЛ

Аз искам да попитам за детската градина, която е зад Макдрайв и е Целодневна детска градина № 5. Кога ще бъде завършена?

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ

Аз ви казах, че тя ще бъде завършена в края на лятото и да влезе в експлоатация.

ПРЕДСТАВИТЕЛ

А ако не от кого да търсим отговорност? Значи обещанията, работи се по въпроса, общината върши нещо, никой не го отрича, мисли се, работи се по въпроса, но когато има срокове, нека тези срокове да се спазват. И ако не се спазват сроковете в случая от кого да търсим ние тази отговорност. За дадения случай има слухове, че парите са отпуснати от общината, парите са загърбени от някакъв частен предприемач, в момента се демонстрира някаква трудова дейност от пет-шест човека. Аз не виждам как с тези пет-шест човека ще бъде завършена тази детска градина в началото на есента.

Борислав ГУЦАНОВ

Това са сроковете, които са дадени по строеж и по договора всеки си носи отговорностите. Иначе въпроса е абсолютно резонен, но голяма част от въпросите, които в момента ги зададохте не са в тази зала. Но тъй като сме достатъчно съпричастни към проблема се мъчим по всякакъв начин и да отговорим по темата. Затова ви предложих, което според мен е най-разумното и най-работимото решение: В добър за вас ден в понеделник, вторник, когато вие прецените, в събота ако искате, няма значение, когато кажете. Въпросът е да има достатъчно подготвени специалисти в тази област от администрацията, да има излъчени от вас хора, които знаят

точно какво и как да бъде направено и да се стигне до реалните възможни неща, които да се случат през тази година. Мисля, че това е нормалното към което трябва да се върви. Иначе в момента е емоция, която няма да доведе до нещо, което да реши проблема.

ПРЕДСТАВИТЕЛ

Въпросът ми е за предимствата. Каква е разликата между двама работещи родители и двама студенти редовно обучение. Като говорим в случая, че тия студенти, които са редовно обучение надали ходят редовно на лекции. Защо те имат предимство пред работещите родители, които плащат данъците си тук на територията на община Варна и работят в общински и частни фирми на територията на община Варна. Докато един студент редовно обучение какви данъци плаща? Той е на квартира тук, надали притежава имоти, какво плащат те? Карат коли с регистрациите от другите градове. Какво предимство имат те пред двама работещи родители, които работят на територията на община Варна.

Борислав ГУЦАНОВ

Съгласен съм всеки един такъв момент да бъде обсъден и изчистен. Затова ви предложих да се съберем и коментират нещата като дойдат и хората от администрацията, които отговарят по тези въпроси. Ако смятате, че председателя на съвета може да отговори на всички въпроси. Казвайте в понеделник в колко часа искате или събота или неделя или вторник. Събота кажете в колко часа.

ПРЕДСТАВИТЕЛ

Добре, в понеделник в 18 часа.

Борислав ГУЦАНОВ

Добре, в понеделник в 18 часа в общината на третия етаж. Заповядайте, излъчете пет-десет човека, петнадесет, които смятате, че ще бъдат достатъчно представителна аудитория за да защитят интересите, които е направил инициативния комитет.

Събота, в колко часа кажете? Събота 10 часа в общината на третия етаж.

Данчо СИМЕОНОВ

Във връзка с това имахме две предложения. Групата на "ГЕРБ" каза две неща. Да ги гласуваме. Затова тези пет детски градини ги няма, затова гласувахме против този бюджет, който току що приехте.

Борислав ГУЦАНОВ

Хайде, много ви се моля, оставете нещата за събота. Събота в 10 часа заповядайте в общината на третия етаж.

ПРЕДСТАВИТЕЛКА

А кога ще гласувате решенията от събота? Защото се губи време. Ремонтите другата седмица трябва да започнат. Приема започна господине. Извинявайте, но ни разкарвате по този начин. Ние сме заети хора, имаме професии. Аз имам задочни студенти събота и неделя и не мога да идвам на Общински съвет. На мен не ми се плаща за това. Аз съм родител и искам за детето си най-доброто. Като не можете да ми осигурите градина ще ми осигурите компенсация. Длъжни сте да го направите.

Борислав ГУЦАНОВ

Мисля, че ги коментирахме нещата. Колеги по дневния ред на заседанието.

ПРЕДСТАВИТЕЛ

Абсурдно е от нас да искате предложение. Вие сте тук за да осигурите места за нашите деца. Ние плащаме данъци и ви избираме тук за да си свършите работата. Насреща какво получаваме? Огромни опашки и откази. Какво да направим ние? Ние не сме хората, които трябва да решаваме тези проблеми. Ние плащаме за това. Всеки си разбира от работата. Едни строят, други проектират, трети лекуват, а вие сте властта. Вие трябва да решите този проблем. А не да ми казвате елате утре, елате в друг ден да дадете предложение. Предложението е просто: Осигурете места, намерете начин. Това е вашето задължение. Абсурдно е да кажете елате да си дадете предложенията. Ние искаме места. Моето дете е родено преди три години. Не е преди три месеца за да дойде и да ви кажа пуснете ми градина за детето. Всички деца са така. Вие сте го знаели и не сте си свършили работата. Така ли е? Отговорете ми. Искам прост отговор. Отговорете ми свършили сте си работата?

Борислав ГУЦАНОВ

Вижте сега. Последно остава ли събота 10 часа?

ПРЕДСТАВИТЕЛКА

Осемдесет процента от нас тук имаме по едно дете. А ако имахме по две. Представяте ли си какво бихме ви направили.

ПРЕДСТАВИТЕЛ

А всеки ден се говори, че нацията загива. Няколко деца. И да направим като си направим деца? Като не може едно елементарно място да му осигурите в заведение детско. Щели сте да строите. Когато ги построите ние ще сме на опашките за училища. Защото когато стане време

да водим децата си на училище и там няма да има място. Моля ви държа на отговор. Свършили ли сте си работата? Погледнете ме и ми отговорете.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, продължаваме нататък по дневния ред.

ПРЕДСТАВИТЕЛКА

Уважаеми родители, ако сега тръгнете места така или иначе няма да имате. По-добре да стоим докато има някакво решение на общински съвет, защото в събота няма Общински съвет колеги, има чак след месец. А след месец ще почнат ли строежите? Ще ви кажат елате в събота. И вие пак ще отидете в събота, обаче пак няма да има Общински съвет. Не се поддавайте.

Борислав ГУЦАНОВ

Какво решение да вземе Общинския съвет за да почнат от утре строежите. Защо говорите неща, които не могат да станат.

ПРЕДСТАВИТЕЛ

Гласувайте исканията ни. Подложете ги на гласуване.

Борислав ГУЦАНОВ

Кое да гласува съвета, че да започне от утре строежа? Кое да гласува съвета?

ПРЕДСТАВИТЕЛ

Гласувайте. Ако пък не можете, вземайте лопатите и отивайте почвайте. Ние сме си платили. Ние сме си платили, господине.

ПРЕДСТАВИТЕЛ

Г-н Гуцанов, доколкото знам сесията утре ще продължи. Имаме доста време от днес до утре да се избистрят тия неща. Няма за кога да се отлага. Ако имате желание да решим проблема ще го решим утре, ако не е днес.

ПРЕДСТАВИТЕЛКА

Хора, не си тръгвайте. Просто губите. Втори път няма да се съберем на протест, знаете го много добре. Всички сме взели отпуски за да си подадем за детските градини. Ако сега си тръгнете приключихте просто.

ПРЕДСТАВИТЕЛ

Водим ви децата си и ги искаме живи, здрави, обучени и нахранени. Водим ви ги защото вие сте длъжни да си свършите работата.

ПРЕДСТАВИТЕЛ

Желаете ли пред тия деца да си продължите общинската сесия или искате да се опитате да направите нещо. Защото вие не пожелахте да отговорите на родителите един път по този въпрос. Както чухме за 2006 година имате регистрирани над 3000 деца. Може ли да попитам от колко години сте председател и всичките тия хора в тоя Общински съвет. Искате да кажете, че от 2006 година не сте се опитали да помислите по въпроса какво ще правите за тия деца, когато през 2009 година трябва да постъпват в детски градини. Очаквам да отговорите. Благодаря.

Борислав ГУЦАНОВ

Искам да ви кажа, че именно тези общински съвети през последните години започнаха строителството. Предходни общински съвети и предходни кметове продаваха тази собственост, която беше за детски

градини. Но не могат да се решат толкова тежки въпроси в рамките на една или на две години, когато нещо е унищожавано двадесет години.

ПРЕДСТАВИТЕЛКА

Аз отново искам да попитам не може ли да се създаде комисия, която да намери по едно помещение. Всяко едно читалище може да освободи по една стая, където да гледа 40 деца. Предполагам във Варна във всеки квартал или микрорайон може да се намери по едно такова помещение. Искам точно този въпрос да поставя на дневния ред на вашата сесия и моля да се гласува това нещо, защото детска градина скоро няма да се построи и тези деца ще останат без да ходят на детска градина, без социални контакти и след това ще се борим да не бъдат агресивни децата, да могат да комуникират и да не стоят пред компютрите и да ходят само да чатят в тях. Просто поставям конкретен въпрос. Да се създаде комисия, която да намери помещение във всеки микрорайон, където да се отглеждат при различни условия от детските градини, ние ще направим този компромис, но да има кой да се грижи за децата и те да комуникират по между си.

ПРЕДСТАВИТЕЛКА

Уважаеми родители, както виждате г-н Гуцанов го няма, сесията им приключи. Свърши им работното време на хората.

Г-н Михайлов, вашето детенце в коя детска градина го записахте? Вашето детенце, ако не се лъжа, също е родено 2006 година.

Неделчо МИХАЙЛОВ

Добър ден на всички. Първо искам да кажа независимо, че съм тук при моите колеги, правото е на ваша страна. Има огромен проблем и този проблем за огромно съжаление не е от 2006 година. Но тук в момента дойде ескалацията на този проблем. Поради простата причина, че самия

начин за записване на децата, който е първи по време е първи по право, е малко не добре измислен. Напомня ми за времето в зората на демокрацията, когато пред Централната изборителна комисия се биеха за цветни бюлетини. Искам директно да отговоря на въпроса, който зададе госпожата. Синът ми се казва Александър Неделчев Михайлов и е роден на 19 май 2006 година. Синът ми тази година не участва в нито едно класиране и няма да ходи на детска градина. Просто защото очаквах такъв въпрос. Слава богу живи сме, здрави сме, справяме се. Аз просто реших да не участвам в това състезание, защото щеше да има съмнение, че нечестно той е получил място. Но далеч в момента не говорим само за сина ми.

ПРЕДСТАВИТЕЛКА

Да превключа само на това, че говорим за частни случаи за да си кажа моя частен случай, за който ми се говори в общината от двете госпожи ръководители. Частният ми случай е такъв, че децата ми са с година и два месеца разлика. Аз не ползвам никакво предимство и това ми е много голям проблем. За това, че нито едното нито другото дете посещава детско учебно заведение. Това е частен случай. Мислете ли, че това е изолиран единичен частен случай. Ние не сме един, два, пет, десет в този случай семейства. Не мислете ли, че това достатъчно да се помисли за община Варна така, както всички останали близнаци и други, говоря за критерии за предимство. Много ми е грозно, че съм частен случай.

Борислав ГУЦАНОВ

Защо да е грозно. Много е хубаво, че имате деца. Вижте, въпроса е, че наистина има проблем. И няма защо да бягаме и да казваме, че не съществува подобен проблем. Дай боже на 1 юни да се окаже, че до голяма степен той е решен и са по-малко децата, които остават извън детските градини. Но едно е ясно, че трябва този въпрос да бъде решен. Затова и

започнахме строителството на детските градини. Затова тази година строим три чисто нови детски градини. Казвам ви какви са реалните неща. Сега дали можем да построим повече детски градини и това, за което става въпрос е въвеждане на компенсационен бон за всички родители. Мисля, че това е реално и може да бъде изпълнено. И мисля, че с това до голяма степен нещата ще бъдат решени. Но не ме карайте в момента аз да ви отговоря може или не може да стане.

Заседанието на Общинския съвет бе прекратено в 17.00 ч., като Председателят на ОбС обяви, че същото ще продължи на 02.04.2009 г. от 09.00 ч. в Пленарната зала на Община Варна.

ВТОРИ ДЕН

02.04.2009 г./10.00 - 14.00 ч.

Присъстват 39 бр. общински съветници, отсъстват 12:

проф. Анелия КЛИСАРОВА

Веселин Христов ДАНОВ

Виолета Иванова ГЪОНДРЕВА

Дилбер Ахмедова ВЕЙСАЛОВА

Димо Атанасов СТОЕВ

Емил Йорданов РАДЕВ

д-р Ивайло Христов МИТКОВСКИ

Иван Стоянов СЛАВКОВ

Константин Георгиев ТРОШЕВ

Ради Димитров РАДЕВ

Христо Веселинов ДАНОВ

Цанко Георгиев ЦВЕТАНОВ

VI.

По точка шеста от дневния ред:

**Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване”
относно:**

- назначаване на временно изпълняващ длъжността медицински управител на “Областен диспансер по пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар - Варна” ЕООД;

- отмяна на т. 2 и т. 3 от решение № 889-7(10)/23, 29.10.2008 г. на Общински съвет – Варна;

- отпускане на средства за осъществяване на Ин витро /IVF/ процедури на лицата, одобрени с решение на Общински съвет - Варна № 1035-7(11)/10, 11.12.2008 г. за включване в „Програма Ин витро IVF” на Община Варна.

Докл.: д-р Кр. ПЕТРОВ – Член на ПК

Общинският съветник Стелиян Севастиянов направи процедурно предложение да бъде представен предложението за управител на “Областен диспансер по пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар ВАРНА” ЕООД, д-р Петър Стефанов Генов, което се прие от присъстващите общински съветници с мнозинство.

д-р Петър ГЕНОВ

На 38 години съм, лекар-терапевт съм в приемно спешно отделение на III-та кардиологична клиника при МБАЛ “Света Марина” ЕАД), специалист съм по вътрешни болести, имам придобита и тясна специалност по белодробни болести и следдипломна квалификация по здравен мениджмънт. Със смесени чувства приех предложението да бъда временно назначен за директор на Диспансера по белодробни болести. От една страна, това е за мен нова стъпка в професионалното ми развитие, но от друга страна знам какво трябва да се върши, за да стане Диспансера едно работещо и самоиздържащо се лечебно заведение, каквито са останалите лечебни заведения на територията на област Варна. Тъй като работя в сферата на белодробните болести, имам поглед върху цялата гилдия и върху останалите диспансери в страната. С тъга мога да кажа, че Варненският диспансер като икономическа структура в момента е единствения, който е назад в сравнение с останалите. По-малки от варненската общини имат диспансери, които са много по-работещи. Няколко неща трябва да се свършат и Диспансера наистина ще стане печеливша структура. Трябва да се свърши тази работа. Дали ще бъда аз, дали ще бъде някой друг – вие решавате, но който и да е, трябва да я свърши тази работа. Затова и приех предложението, макар и не много лесно.

1223-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 и т. 23 от ЗМСМА, § 1а от Заключителните разпоредби на Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 5(1) и чл. 6(1) от Наредбата за реда за упражняване правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и по докладна записка от Директора на дирекция “Здравно развитие” с вх. № ЗР-9-9302/1/16.03.2009, Общински съвет-Варна избира д-р Петър Стефанов Генов (лекар-терапевт в приемно спешно отделение на III-та кардиологична клиника при МБАЛ “Света Марина” ЕАД) за управител на “Областен диспансер по пневмофтизиатрични заболявания със стационар ВАРНА” ЕООД, с всички произтичащи от избора му права и задължения, за срок до назначаване на нов управител след проведен конкурс по реда на Наредба № 9/26.06.2000 г.

Възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за управление с д-р Петър Стефанов Генов.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 20/

д-р Красимар ПЕТРОВ

Втория въпрос, с който искам да ви занимавам е за ин-витрото. В тази зала много хора си спомнят този проблем, ние приехме решението преди около година. Ако бяхме малко по-експедитивни, вече би трябвало да има доста резултати от това решение. По различни причини, до този момент парите, които са отпуснати не са усвоени. Месец декември се наложи да препотвърждаваме своето решение относно свободата на избор на всяка една двойка по отношение на медицинския център. Тогава бе взето решение да се направи конкурс за избор на аптека за доставка на медикаменти за въпросната процедура. По неясни причини конкурса се проведе едва три месеца след вземането на решение, като на въпросния конкурс се явиха четири кандидати, от които трите отпаднаха, поради несъответствие на

документите. По този начин остана само ценова оферта, която трябва да бъде отворена днес или утре. Това по същество означава, че ние ще вземем решение само за един кандидат, т.е. нямаме база за сравнение. По този начин конкурса е опорочен, освен това има реална възможност в рамките на две седмици след отварянето на ценовата оферта за обжалване на някой от отхвърлените кандидати, което автоматично означава още месеци забавяне. Поради тази причина, предлагам да вземем решение, с което да отменим нашето старо решение за провеждане на конкурс за избор на аптека за доставяне на медикаменти и да позволим на всяка една двойка самостоятелно да избира аптеката, от която да закупува такива. Аргументацията е на първо място – свободата на избора – лично аз смятам, че всяка една двойка, която има такива проблеми достатъчно добре проучва въпроса и може сама да се ориентира откъде да закупи съответните медикаменти. На второ място, това е липсата на конкуренция при сегашното провеждане на конкурса и на трето място – това е експедитивността. Мисля, че е крайно време вече реално да дадем тези пари на хората!

Д-р Ивайло БОЯДЖИЕВ

Принципно аз ще се съглася с д-р Петров, но конкретно няма да се съглася, тъй като съм свидетел на цялата процедура от избирането на двойките – и двамата сме членове на комисията по подбор на двойките за ин-витро и присъствахме на конкурса, на който се оказа, че от четирите кандидата само едни бяха с редовни документи. Смятам, че във времето, ако наистина искам да ускорим и реално да получат двойките тези средства за да бъдат извършени съответните действия по ин-витро всъщност ни делят около две седмици, т.е. времето за което някой недобросъвестен човек, който е решил да печели, може би ще обжалва това решение, но също така конкретно искам да кажа следното нещо: когато се явяват на

конкурс четири фармацевтични фирми, те във всеки случай ще дадат винаги цена многократно по-малка от цената, която когато човек отиде в аптеката. Знаете, че цената на аптеката могат да варират между 25-35 %, като също така всяка фирма има възможност да играе с рабат, при което съм убеден, че фирмите, които са играли на този търг, ценовата им оферта варира между 5 и 10 % над цената, на която може да се купи лекарство от склад на едро, т.е. цената на вносителя, което дава възможност Общината провела търг за 150 хлв. да се икономисат средства от порядъка на 15-20 хлв.

Също така смятам, че възможността двойките сами да определят и да купуват медикаменти може да доведе донякъде – съгласен съм че донякъде се нарушава правота на избор на пациента, но контрола върху качеството на медикаментите, които са посочени като оригинални, а не като еквиваленти, с които да бъде извършена ин-витро процедурата. Също така може да се стигне към закупуване на медикаменти от Турция и Румъния, където ги има тези еквиваленти, но мнението на специалистите, че процедурата би трябвало да се извърши с оригинални медикаменти. Сега ще вземем решение, с което ще си отменим старо решение, знам как юридически и доколко е възможно като процедура да дадат парите на конкретните двойки. Това значи, че решението първо може да бъде атакувано, около седмица ще бъде отпечатано официално, две седмици също така трябва да минат, защото това решение може също да бъде атакувано, т.е. във вреето ние реално не решаваме проблема, а го задълбочаваме. Поставянето на въпроса по този начин реално дава възможности и подклажда огъня именно на хора, които са решили да компрометират процедурата и наистина да обжалват.

Затова апелирам все пак да изчакаме да се отвори ценовата оферта, да се види интереса на общината, да се изчака двуседмичния период дали някой евентуално/въпреки, че аз апелирам да не се обжалва тази процедура/

ще обжалва и тогава да се тръгне, т.е.срока няма да се увеличи повече от две седмици. Така или иначе, чисто във времето ние също ще бъдем в процедура, която ще отложи получаването на медикаментите.

Д-р Красимир ПЕТРОВ

На първо място искам да кажа, че от близо двете години в които сме тук, непрекъснато чуваме, че сме правили „по принцип”, а не сме правили „конкретния случай”. Аз лично си мисля, че ако има един принцип, той трябва да се спазва.

Второ, дори и отварянето на тази оферта, няма да ни даде кой знае каква оферта по простата причина, че ние нямаме база за сравнение.

Трето, аз лично бих се обзаложил, че ще се намерят такива недобросъвестни, според д-р Божяджие, фарацевти, които да оспорват това решение, което автоматично означава забавяне с месеци.

Четвърто, аз нистина не мога да разбера, след като една оферта е толкова добра, защо след като явно в тази аптека работят прекрасни хора, които ще свалят цената на медикаментите и едва ли не ще ги дадат даром, каква е причината тези хора свободно да не ги изберат?! Ако действително това е най-добрата оферта – с най-ниски цени и с най-хубави лекарства – всяка една двойка ще отиде точно там! Но вече по силата на собствено убеждение. Това е!

Д-р Ивайло БОЯДЖИЕВ – реплика

По първата точка съм абсолютно съгласен с д-р Краси Петров – наистина, трябва да се подхожда принципно и затова националната стрететия за ин-витро предвижда средствата да се дават на медицинските центрове.

По втората точка няма да се съглася, защото той също така е запознат с конкурсните документи – там конкретно цената беше конкретно

и ясно дадена. Тя подлежи на проверка по отношение на фирмите-доставчици и винаги когато става въпрос за конкурс и търг всеки се стреми да даде възможно най-ниската и по този начин да спечели търга. Така че, аз съм абсолютно убеден, че тези средства ще бъдат с между 20 и 25 % по-малко отколкото Общината би дала, ако даде средствата на самите двойки.

По третото възражение на д-р Петров – да, абсолютно съгласен съм всяка аптека или всяко търговско дружество би могло да рекламира, че то работи и дава най-ниските цени. Наистина е така и в случая може би този диалог донякъде ще подпомогне предишните три аптеки, които работеха с медицинските центрове да свалят цените, както и да има една конкуренция между аптеките, които предлагат тези медикаменти. Но до този момент това е статистически така – трите центъра, които работят по ин-витро, работят с конкретни аптеки, които във всеки случай не дават преференциални цени, а си продават лекарствата на дребно – това по отношение на третия повдигнат въпрос от д-р Красимир Петров. Т.е. аз апелирам отново да се завърши процедурата и да се даде възможност да се стартира ин-витро процедурата.

Красимир СИМОВ

Темата в случая е непозната за мен, само искам да обърна внимание на ЗОП – взели сме решение да се проведе подобен конкурс, той е със заповед на Кмета направен, т.е. явили са се четири фирми – три не са се класирали, една чака да си отвори офертата. Процедурата е започната и аргумента на другите три че няма конкуренция – десетки конкурси са минавали с един изпълнител поради същата причина. Така че този аргумент, относно ЗОП, абсолютно е невалиден. Обществените поръчки са абсолютно нормално проведени.

Искам да обърна внимание на друго – че ролята на обществените поръчки е на администрацията, която общо-взето виждам че радее да си

разделим пак функциите и ОбС да не се занимава с разпределение на бюджет и контрол върху разходването му, а пък аз твърдя, че обществените поръчки са точно роля на администрацията и ако трябва някой да спре конкурса със справедливи аргументи, това трябва да бъде Кметът! Направим ли този прецент на един започнат конкурс, който вече има обявена фирма /която нито познавам, нито ме интересува, нито познава темата/, аз мисля че отваряме една лоша практика в ОбС и при друг подобен конкурс абсолютно законно проведен и да си върнем решенията без да имаме никакви аргументи.... Защо тогава сме допуснали този конкурс, без да оценим тези аргументи, които днес се чуват от двете страни, без да има представа точно за какво става въпрос..... По процедурата – мисля, че това не е роля на ОбС да извърши това действие.

Д-р Красиир ПЕТРОВ

Припоям само, че точно преди три месеца ние взехме решение, с което отменихме конкурс, който беше за избор на център за изпълнение на тези процедури. Конкурса беше проведен, имаше победител. Коректността изисква да кажем, че в последствие когато бяха приети всички заявления на гражданите..... Явно тогава сме направили грешка, г-н Симов – това, че веднъж сме направили глупост, не означава че после трябва да я потвърди. И се оказа в последствие, че точно този център, който беше спечелил конкурса, оставяйки пак еднолично поради несъответствие на документите на другите два – точно този Център се оказа с най-малко желаещи – това е документирано. Не искам да го споменава кой е.

Борислав ГУЦАНОВ

Благодаря безкрайно много на д-р Петров за изключително активното му включване и участие във всички разговори, които се провеждаха по темата „ин витро”, за промяната на отношението на „ГЕРБ”,

защото ако преди малко по-малко от една година бяхме се обединили около тази теза да няма никакви конкурси – това което в момента казва г-н Петров – сега вече щеше реално програмата да е стартирала. Но тогава имаше различни виждания по теата.

Според мен, какво трябва да бъде решението – наистина да си отменим решението, но за 2010 г. следващите двойки, които ще започнат да се набират от м. септември – само след няколко месеца, а конкретно за тази година – да остане тази процедура, която е проведена; дай Боже тя да се финализира. Ако не се финализира и стане това, което каза д-р Петров и което е много вероятно, тогава наистина следващото решение на ОбС ще бъде да се отмени. Имаше разговор с юристите, които потвърдиха, че бихме могли ако има затруднение в процедурата, тогава да бъде взето решението на ОбС и да се премине към директно процедурата, която трябваше да бъде взета преди 7 или 8 месеца. Мисля, че това е най-разумното решение на този етап.

Д-р Красимир ПЕТРОВ

Въпроса е тези двойки, които досега чакат – с какво ще ги стопли...

Борислав ГУЦАНОВ

Ако няма никакви затруднения по процедурата, след точно две седмици програмата „ин витро” тръгва; а ако има затруднения в процедурата – ще тръгне след един месец, тъй като следващото заседание на ОбС ще бъде в края на този месец и тогава наистина ще се наложи да направим това, което каза д-р Петров.

Има две предложения за решения – едното е от д-р Петров, който не го оттегля – моля, който е „за” предложението направено от д-р Петров за отмяна сега на всичките предходни взети решения на Общинския съвет, да

гласува. Резултати от гласуването: за – 15, против – 7, въздържали се – 9 – не се приема.

Предлагам наистина да бъдат отменени предходните решения – това, което и д-р Петров предложи, като това нещо да влезе в сила за набирането на двойките през м.август-септември.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

1224-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна реши:

1. Започнатата процедура по „Програма Ин витро IVF” на Община Варна, съгласно решения на Общинския съвет – Варна № 889-7(10)/23, 29.10.2008 г. и № 1035-7(11)/10, 11.12.2008 г., да бъде довършена по досегашния ред, съобразно посочените решения.

2. Общински съвет – Варна решава при последващо осъществяване на програми „Ин витро IVF”, финансирани от Община Варна, всяка одобрена двойка да получава определената с решение на Общинския съвет – Варна сума, като има право на свободен избор на медицински център за асистирана репродукция и извършване на ин витро-процедура и имплантация, както и на свободен избор на аптека за закупуване на лекарства за необходимата медикаментозна терапия.

3. Общински съвет – Варна отменя т. 2 и т. 3 от свое решение № 889-7(10)/23, 29.10.2008 г., като същите запазват действието си до приключване на започнатата процедура по „Програма Ин витро IVF” относно отпускането на финансови средства на безплодни двойки, одобрени за включване в „Програма Ин витро IVF” на Община Варна от комисия, избрана с решение № 534-10(7)/21.05.2008 г.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 1/

VII.

По точка седма от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решения от Председателя на Общинския съвет – Варна относно:

1. Отмяна на решение № 1124-20/13/18.02.2009 год. на Общински съвет - Варна.

2. Учредяване на безвъзмездно право на ползване в полза на еднолично акционерно дружество с общинско имущество „Паркинги и гаражи – Варна” ЕАД върху имоти-частна общинска собственост.

Докл.: Н. МИХАЙЛОВ –
Зам. Председател ОБС

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1225-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 ЗМСМА, Общински съвет - Варна отменя свое решение № 1124-20/13/18.02.2009 год. Решението не е произвело правно и фактическо действие.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 35, против – 0, въздържаха се – 1, отсъстват – 15/

1226-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост, Общински съвет-Варна решава да бъде учредено безвъзмездно право на ползване за срок от 5 години в полза на еднолично акционерно дружество с общинско имущество „Паркинги и гаражи – Варна” ЕАД, със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул. „Съборни” № 19А, ЕИК: 200472647, върху следните имоти – частна общинска собственост:

1. ЖК"Вл.Варненчик", III-ти м.р. по плана на гр. Варна, УПИ I-«за паркинг и етажнен гараж», кв. 8, до бл.306, представляващ земя с площ 4774 кв.м. – предмет на АОС № 696/03.02.1998г.;

2. ЖК"Вл.Варненчик", IV-ти м.р. по плана на гр. Варна, УПИ VII-«за гаражи и паркинги», кв. 21, до бл.401, представляващ земя с площ 4100 кв.м. – предмет на АОС № 738/03.02.1998г.;

3. ЖК "Вл.Варненчик", IV-ти м.р. по плана на гр. Варна, УПИ I-«за благоустройство и паркинг», кв. 4, до бл.405, представляващ земя с площ 13804кв.м. – предмет на АОС № 718/03.02.1998г.;

4. ЖК"Вл.Варненчик", III-ти м.р. по плана на гр. Варна, УПИ I-«за паркинг», кв. 19, до бл.301, представляващ земя с площ 2322 кв.м. – предмет на АОС № 710/03.02.1998г.;

5. бул."Цар Освободител" - УПИ XIII – «паркинг», кв.682 по плана на II-ри п.р. на гр. Варна, представляващ земя с площ 4500 кв.м. – предмет на АОС № 1180/31.05.1999г.;

6. ул. «Ал. Дякович», УПИ I-306-„паркинг”, кв. 146, 7-ми п.р. по плана на гр. Варна, представляващ земя с площ 550 кв.м. - предмет на АОС № 5508/15.01.2009г.;

7. ул. «Младежка», кв. «Трошево», УПИ IX – «за подземен гараж», до бл.31, 16-ти п.р. по плана на гр. Варна, представляващ земя с площ 2700 кв.м. – предмет на АОС № 745/ 03.07.1998г.;

8. ЖК"Младост", II-ри м.р. по плана на гр. Варна, УПИ IV-230-«за паркинг», кв. 9, пред бл.126, представляващ земя с площ 2317 кв.м. – предмет на АОС № 4277/ 02.04.2007г.;

9. ул. «Мусала», 8-ми п.р. по плана на гр. Варна, кв. 41, УПИ III – «за озеленяване, паркинг и туристически информационен център» (част от имота), представляваща 53 (петдесет и три) пакоместа – предмет на АОС № 3529/19.08.2005г.;

10. ул."Роза", УПИ I- «обществен гараж», кв. 8, 25-ти п.р. по плана на гр. Варна, представляващ земя с площ 4421 кв.м. – предмет на АОС № 4899/ 02.09.2008;

11. ул. «Акад. Андрей Сахаров», 26-ти м.р. по плана на гр. Варна, ПИ №10135.3513.178 (УПИ V- «за паркинг»), кв. 8, до супермаркет "Корморан", представляващ земя с площ 1767 кв.м. – предмет на АОС № 5308/ 05.11.2008г.;

Възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване с „Паркинги и гаражи-Варна” ЕАД.

На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да направи обследване и да допълни списъка с нови подходящи терени, оформили се като паркинги и които в плана на града нямат статут, а съществуват и се ползват като такива.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 35, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 16/

VIII.

По точка осма от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Правна комисия” и ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

- приемане на “Наредба за изграждане, стопанисване, контрол и опазване на зелената система на територията на Община Варна”;
- приемане на “Наредба за принудителното изпълнение на заповед за поправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях”.

Докл.: Вл. ТОНЕВ – Председател ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места”

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1227-8. На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 и т. 8 от ЗМСМА и чл. 62, ал. 10 ЗУТ, Общински съвет – Варна приема “**Наредба за изграждане, стопанисване, контрол и опазване на зелената система на територията на Община Варна**”, съгласно приложение № 1.

/за – 36, против - 0, въздържали се – 0/

1228-8. На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 2 и т. 6 от ЗМСМА и чл. 196, ал. 5 ЗУТ, Общински съвет – Варна приема “**Наредба за принудителното изпълнение на заповеди за поправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях**”, съгласно приложение № 2.

/за – 36, против - 0, въздържали се – 0/

IX.

По точка девета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Опазване и възпроизводство на околната среда” относно:

- задължаване на Кмета на Община Варна, в срок до следващото заседание на Общинския съвет – Варна, да изготви доклад относно наличието на нерегламентираните сметища на територията на Общината и да предложи комплекс от мерки за ликвидирането им, както и предотвратяване на възникването на подобни сметища за в бъдеще.

Докл.: Др. ДОНЧЕВ – Председател ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1229-9. На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 и чл. 21 , ал. 1, т. 23 ЗМСМА и във връзка с чл. 16, ал. 1 и чл. 16, ал. 3, т. 8 от Закона за управление на отпадъците, Общински съвет – Варна задължава Кмета на Община Варна да изготви доклад, относно наличието на нерегламентирани сметища на територията на Община Варна, както и да предложи комплекс от мерки за ликвидирането им и предотвратяване на възникването на такива сметища в бъдеще.

Докладът да бъде внесен за разглеждане от Общински съвет-Варна, в срок до следващото заседание на съвета.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

Х.

По точка десета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Младежки дейности и спорт” относно:

- приемане на “Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации за 2009 г.”;
- приемане на “Програма за превенция на рисковото поведение сред деца и млади хора – 2009”;
- приемане на “Програма за рехабилитация и реинтеграция на лица зависими от психоактивни вещества – 2009”;
- структуриране на Обществен съвет за рехабилитация и реинтеграция на лица, зависими към психоактивни вещества;
- учредяване на безвъзмездно право на ползване на общински спортни обекти, в полза на 50 спортни клубове;
- приемане на програма „Младежки дейности - 2009 г.”;
- приемане на програма „Спорт - 2009 г.”;
- отпускане на сума от 2500 лв. за подготовка и участие на състезател от стрелков клуб „Стрелба – Варна” в първите младежки олимпийски игри в Сингапур през 2010 г.;
- отпускане на сума от 33 000 лв. за организиране и провеждане на младежки театър на веселите и находчивите;
- отпускане на сума от 2 000 лв. за организиране и провеждане на младежка борса за идеи;
- отпускане на сума от 2 000 лв. за организиране и провеждане на Трети танцов фестивал по хип-хоп „FHOWDAPNCE” и обучителна танцова седмица.

Докл.: Т. МУТАФОВ – Председател ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 35

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1230-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема “Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации за 2009 г.”, съгласно приложение 1.

/за – 35, против – 0, възърдържали се – 0/

1231-10. На основание чл.21, ал.1, т. 6 и т. 12 от ЗМСМА, Общинска съвет – Варна приема **Програма за превенция на рисковото поведение сред деца и млади хора – 2009** г. на обща стойност 242 000 лв. (двеста четиридесет и две хиляди лева), съгласно приложение 2.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/

1232-10. На основание чл.21, ал.1, т. 6 и т. 12 от ЗМСМА, Общинска съвет – Варна приема **Програма за рехабилитация и реинтеграция на лица, зависими от психоактивни вещества – 2009** г. на обща стойност 55 000 лв. (петдесет и пет хиляди лева), съгласно приложение 3.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 20/

1233-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, раздел V, т. 1 от „Общинска стратегия за рехабилитация и реинтеграция на лица, зависими от психоактивни вещества – Варна 2009 – 2013 г.“, Общински съвет – Варна създава Обществен съвет за рехабилитация и реинтеграция на лица, зависими към психоактивни вещества в състав:

Председател - доц. д-р Христо Бозов, Зам.- кмет на Община Варна

Членове:

1. Председател на ПК “Младежки дейности и спорт”
2. Председател на ПК “Социални дейности”
3. Председател на ПК “Здравеопазване”
4. Председател на ПК “Финанси и бюджет”
5. Председател на ПК “Образование”
6. Директор на дирекция „Превенции”
7. Директор на дирекция „Социални дейности и жилищна политика”
8. Директор на дирекция „Здравно развитие”
9. Директор на дирекция „Социално подпомагане”
10. Началник отдел „Превенции”, дирекция „Превенции”
11. Ръководител на Клиника по гастроентерология към УМБАЛ “Света Марина”
12. Ръководител на Втора психиатрична клиника към УМБАЛ „Св.Марина”

13. Директор на Център за психично здраве
14. Директор на Дирекция “Регионална служба по заетостта”-
Варна
15. Началник на Регионален инспекторат по образование – Варна
16. Ръководител на Клиника за интензивно лечение на остри
наранявания и токсикоалергии към ББАЛ ВМА-Варна
17. Районен прокурор
18. Директор на Варненски затвор
19. Началник на ОЗ „Изпълнения на наказания”
20. Завеждащ наркологичен кабинет в ДКЦ “Св. Марина”
21. Председател на сдружение “Бъдеще без дрога”
22. Председател на фондация “За по-добро психично здраве”
23. Ръководител на Програма за духовно обгрижване на
наркозависими “Св. Боян Енравота” към Варненска и Великопреславска
митрополия

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

1234-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.39, ал. 4 от ЗОС във връзка с чл. 48, ал. 1, т. 5 от НРПУРОИ, чл. 18 и чл. 50, ал.2 от Закон за физическото възпитание и спорта, Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване върху имоти – общинска собственост, представляващи спортни обекти, в полза на следните спортни клубове:

1. Ездови клуб “Ангард” – гр. Варна, "Конна база"-север и юг, кв.“Виница” – предмет на АОС№№2988/12.05.2004г., 2989/12.05.04г. и 2991/12.05.2004г.;

2. Сдружение конно-спортен клуб “Хан Кубрат” - гр. Варна, "Конна база"-север и юг, кв. “Виница” – предмет на АОС № № 2988/12.05.2004 г., 2989/12.05.2004г. и 2991/12.05.2004 г.,

3. Спортен клуб по конен спорт - Варна - гр. Варна, "Конна база"-север и юг, кв. “Виница” – предмет на АОС № № 2988/12.05.2004 г., 2989/12.05.2004г. и 2991/12.05.2004 г.,

4. Спортен клуб по модерен петобой “Одесос 2008” - гр. Варна, "Конна база"-север и юг, кв. “Виница” – предмет на АОС № № 2988/12.05.2004 г., 2989/12.05.2004г. и 2991/12.05.2004 г.

5. Спортен клуб по модерен петобой “Черно море-69” - гр. Варна, "Конна база"-север и юг, кв. “Виница” – предмет на АОС № № 2988/12.05.2004 г., 2989/12.05.2004г. и 2991/12.05.2004 г.

6. Клуб по спортна акробатика “Акрос” – гр. Варна, Спортен комплекс “Простор”, ул. “Селиолу” № 39а, зала “Спортна гимнастика” и треньорска стая – предмет на АОС № 2124/28.09.2001г.,

7. Спортен клуб “Ичи Геки-Карате Киокушинкай” - гр. Варна, Спортен комплекс “Простор”, ул. “Селиолу” № 39а, зала “Борба” и треньорска стая – предмет на АОС № 2124/28.09.2001 г.,

8. Централен полицейски карате клуб-секция Варна – гр. Варна, Спортен комплекс “Простор”, ул. “Селиолу” № 39а, зала “Борба” и треньорска стая – предмет на АОС № 2124/28.09.2001 г.,

9. Спортен клуб по художествена гимнастика “ЧАР-ДКС” - гр. Варна, Спортен комплекс “Простор”, ул. “Селиолу” № 39а, зала “Художествена гимнастика” – предмет на АОС № 2124/28.09.2001 г.,

10. Клуб по стрелба - гр. Варна, Спортен комплекс “Простор”, ул. “Селиолу” № 39а, зала за стрелба – предмет на АОС № 2124/28.09.2001 г.,

11. Спортен клуб по свободна борба „Черноморски сокол” - гр. Варна, Спортен комплекс “Простор”, ул. “Селиолу” № 39а, зала за борба – предмет на АОС № 2124/28.09.2001 г.,

12. Боксов клуб „Ивайло Маринов” - гр. Варна, Спортен комплекс “Простор”, ул. “Селиолу” № 39а, зала за бокс – предмет на АОС № 2124/28.09.2001 г.,

13. Клуб по художествена гимнастика „Грация” - гр. Варна, Спортен комплекс “Простор”, ул. “Селиолу” № 39а, зала за художествена гимнастика – предмет на АОС № 2124/28.09.2001 г.,

14. Варненски шахматен клуб „Георги Даскалов” - гр. Варна, Спортен комплекс “Простор”, ул. “Селиолу” № 39а, зала за шахмат – предмет на АОС № 2124/28.09.2001 г.,

15. Гимнастически спортен клуб „Интерком груп – Черноморски юнак” - гр. Варна, Спортен комплекс “Простор”, ул. “Селиолу” № 39а, зала за спортна гимнастика – предмет на АОС № 2124/28.09.2001 г.,

16. Спортен клуб по художествена гимнастика “Силвия” - гр. Варна, Спортен комплекс “Простор”, ул. “Селиолу” № 39а, зала “Художествена гимнастика” – предмет на АОС № 2124/28.09.2001 г.,

17. Спортен клуб по художествена гимнастика “Надежда” - гр. Варна, Спортен комплекс “Простор”, ул. “Селиолу” № 39а, зала “Художествена гимнастика” – предмет на АОС № 2124/28.09.2001 г.,

18. Спортен клуб по класическа борба „Локомотив-93” - гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, зала “Борба”, треньорска стая и санитарни помещения – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.,

19. Хандбален клуб „Локомотив Металекс Билд” - гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, зала “Хандбал”, треньорска стая и санитарни помещения – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.,

20. Женски баскетболен клуб „Черно море-Одесос” - гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, зала “Хандбал”, треньорска стая и санитарни помещения – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.,

21. Спортен клуб “Явара” – гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, зала “Борба” и треньорска стая – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.,

22. Спортен клуб “Варненска айкидо академия” - гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, зала “Борба” и треньорска стая – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.,

23. Спортен клуб “Лъвовете” - гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, зала “Борба” и треньорска стая – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.,

24. Спортен клуб по ръгби “Варна” - гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, съблекални в зала “Борба” и треньорска стая – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.,

25. Шахматен клуб “Варна” - гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, тренировъчна зала и треньорска стая в административната сграда – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.

26. Сдружение с нестопанска цел “Супер спорт” - гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, зала “Лека атлетика” (покрита писта) и треньорска стая в административната сграда – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.,

27. Спортен клуб по кик бокс “Сторм” - гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, зала за бойни спортове в административната сграда – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г., Договор № Д-7-9200/1543/21.09.2007г.

28. Спортен клуб “Евър” - гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, зала “Лека атлетика” (покрита писта) и треньорска стая в административната сграда – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.

29. Клуб по лека атлетика “Атлетик-Черно море” – гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, зала “Лека атлетика” (покрита писта) и треньорска стая в административната сграда – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.,

30. Спортен клуб “Атлетик 2002” ветерани лека атлетика – гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, зала “Лека атлетика” (покрита писта) и треньорска стая в административната сграда – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.,

31. Ветерани борба – гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, зала “Борба” и треньорска стая в административната сграда – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.,

32. Спортен клуб „Таекуон-До” – гр. Варна, бул.“Сливница”– Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, зала “Борба” и треньорска стая в административната сграда – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.,

33. Ханбален клуб „Спартак” - гр. Варна, бул.“Сливница”–Спортен комплекс “Локомотив”, 26-ти подрайон, УПИ - “физкултурно дружество “Локомотив”, зала “Хандбал”, треньорска стая и санитарни помещения – предмет на АОС № 2184/15.11.2001 г.,

34. Клуб по плувни спортове “Торпедо” - гр.Варна, бул. “Приморски”, парк "ПРИМОРСКИ", Спортен комплекс "Приморски", ПИ № 2, басейни и треньорска стая – предмет на АОС № 2116/10.09.2001г.,

35. Спортен клуб “Дръзки Дражев” - гр.Варна, бул. “Приморски”, парк "ПРИМОРСКИ", Спортен комплекс "Приморски", ПИ № 2, басейни и треньорска стая – предмет на АОС № 2116/10.09.2001г.,

36. Спортен клуб по плувни спортове “Албатрос 2001” - гр.Варна, бул. “Приморски”, парк "ПРИМОРСКИ", Спортен комплекс "Приморски", ПИ № 2, басейни и треньорска стая – предмет на АОС № 2116/10.09.2001г.,

37. Спортен клуб “Аргос” - гр.Варна, бул. “Приморски”, парк "ПРИМОРСКИ", Спортен комплекс "Приморски", ПИ № 2, басейни и треньорска стая – предмет на АОС № 2116/10.09.2001г.,

38. Спортен клуб по модерен петобой „Одесос 2008”- гр.Варна, бул. “Приморски”, парк "ПРИМОРСКИ", Спортен комплекс "Приморски", ПИ № 2, басейни и треньорска стая – предмет на АОС № 2116/10.09.2001г.,

39. Клуб по водна топка “Черно море-1948” - гр.Варна, бул. “Приморски”, парк "ПРИМОРСКИ", Спортен комплекс "Приморски", ПИ № 2, басейни и треньорска стая – предмет на АОС № 2116/10.09.2001г.,

40. Спортен клуб “Аква спорт” - гр.Варна, бул. “Приморски”, парк "ПРИМОРСКИ", Спортен комплекс "Приморски", ПИ № 2, басейни и треньорска стая – предмет на АОС № 2116/10.09.2001г.,

41. Клуб по скокове във вода “Варна” - гр.Варна, бул. “Приморски”, парк "ПРИМОРСКИ", Спортен комплекс "Приморски", ПИ № 2, басейни и треньорска стая – предмет на АОС № 2116/10.09.2001г.,

42. Клуб плувни спортове “Делфин” - гр.Варна, бул. “Приморски”, парк "ПРИМОРСКИ", Спортен комплекс "Приморски", ПИ № 2, басейни и

треньорска стая – предмет на АОС № 2116/10.09.2001г.,

43. Спортен клуб “Комодор” - гр.Варна, бул. “Приморски”, парк "ПРИМОРСКИ", Спортен комплекс "Приморски", ПИ № 2, басейни и треньорска стая – предмет на АОС № 2116/10.09.2001г.,

44. Спортен клуб по модерен петобой “Черно море-69” - гр.Варна, бул. “Приморски”, парк "ПРИМОРСКИ", Спортен комплекс "Приморски", ПИ № 2, басейни и треньорска стая – предмет на АОС № 2116/10.09.2001г.,

45. Плувен спортен клуб “Черно море” - гр.Варна, бул. “Приморски”, парк "ПРИМОРСКИ", Спортен комплекс "Приморски", ПИ № 2, басейни и треньорска стая – предмет на АОС № 2116/10.09.2001г.,

46. Клуб по плувни спортове “Черно море” - гр.Варна, бул. “Приморски”, парк "ПРИМОРСКИ", Спортен комплекс "Приморски", ПИ № 2, басейни и треньорска стая – предмет на АОС № 2116/10.09.2001г.,

47. Спортен клуб “Юлиян Русев” - гр.Варна, бул. “Приморски”, парк "ПРИМОРСКИ", Спортен комплекс "Приморски", ПИ № 2, басейни и треньорска стая – предмет на АОС № 2116/10.09.2001г.,

48. Спортен гребен клуб „Черно море” - гр. Варна, местност “Малка чайка”, ПИ № 1, Гребна база – предмет на АОС № 2466/18.12.2002 г.

49. Футболен клуб „Варна сити”- гр. Варна, ж.к. „Вл. Варненчик”, IV-ти м.р., кв. 21, ПИ № 36, футболен терен – предмет на АОС № 4261/19.03.2007г.

50. Тенис клуб „Черно море Елит” – гр. Варна, кв. „Чайка” , 19-ти п.р., УПИ III-„за спортен комплекс открити и закрити тенискортове и подземни гаражи” – предмет на АОС № 4904/05.03.2008 г.

Безвъзмездното право на ползване се учредява за срок до 31.12.2011 година.

Съгласно чл.2, т. 4, чл. 16, т.5 от “Правилник за дейността на ОП “Спортни имоти”, Управителят на ОП “Спортни имоти” да изготви и съгласува графика за почасово ползване на имотите-общинска собственост.

На основание чл. 48, ал. 4 от НРПУРОИ, Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповеди и сключването на договори със спортните клубове, за подробно уреждане на взаимоотношенията между страните, съгласно действащото законодателство и решенията на Общински съвет – Варна.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 35, против – 0, въздържаха се – 0, отсъстват – 16/

1235-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 12 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема Програма “Младежки дейности” 2009 г.”, съгласно приложение 4.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 35, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 16/

1236-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 12 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема Програма “Спорт” 2009 г.”, съгласно приложение 5.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 33, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 17/

1237-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение на Директор на Дирекция “Младежки дейности и спорт” с вх. № ОС-9-9302/47/20.03.2009 г., Общински съвет – Варна отпуска сумата от 33 000 лв. за организиране и провеждане на Младежки театър на веселите и находчивите.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 34, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 17/

Във връзка с приемане на последните три предложения за решения постъпи процедурно предложение от общински съветник трите да бъдат гласувани анблок, което процедурно предложение се прие с резултати от гласуването: за – 30, против – 0, въздържали се – 0.

1238-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение на Директор на Дирекция “Младежки дейности и спорт” с вх. № ОС-9-9302/47/20.03.2009 г., Общински съвет – Варна отпуска сумата от 2000 лв. за организиране и провеждане на Младежка борса за идеи – осмо издание.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/

1239-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение на Директор на Дирекция “Младежки дейности и спорт” с вх. № ОС-9-9302/47/20.03.2009 г., Общински съвет – Варна отпуска сумата от 2000 лв. за организиране и провеждане на Трети танцов фестивал по Хип-Хоп и Showdance и Обучителна танцова седмица Got Flow III от 21 до 26 април 2009 г. в гр. Варна.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/

1240-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска сумата от 2 500 лв. на Стрелкови клуб “Стрелба” – Варна за подготовка и участие в Първите младежки олимпийски игри - Сингапур.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Благоустройство и комунални дейности” относно:

- закупуване на канално-почистваща машина;
- увеличаване числеността на персонала на ОП „Управление и реализация на национални програми и проекти”.

Докл.: Пл. ВОЙКОВ - Председател

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1241-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна пренасочва 500 000 лв. от предвидените 800 000 лв. по т. 2.5 от План сметка Дейност “Чистота” за 2009 г., за закупуване на канално – почистваща машина, която да се предостави на **Общинско предприятие „Управление и реализация на национални програми и проекти”** за извършване на дейността почистване на дъждовната канализационна система на територията на Община Варна.

На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе процедура по ЗОП за закупуване на канално–почистваща машина и сключи договор със спечелилия процедурата участник.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/

1242-11. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 52 от ЗОС и решение № 1240-11(14)/01, 02.04.2009 г. на Общински съвет - Варна, Общинският съвет – Варна увеличава числеността на персонала на **Общинско предприятие „Управление и реализация на национални програми и проекти”**, с 6 щатни бройки, както следва:

1. шофьор – 2 бр.

2. оператори на канализационна машина – 4 бр.

и изменя Правилника за дейността на общинското предприятие, в съответствие с увеличената численост на персонала му.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

ХІІ.

По точка дванадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

- разкриване на “Кризисен център за жени и деца, претърпели насилие или жертви на трафик”, като делегирана държавна дейност с капацитет 8 места;

- разкриване на “Център за социална рехабилитация и интеграция на деца с увреждания”, като делегирана държавна дейност с капацитет 30 места;

- участие на Община Варна в проект „Община – приятел на детето”.

Докл.: А. РАДЕВА - Председател

Общ брой присъстващи общински съветници – 31

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1243-12. На основание чл.21, ал.1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за социално подпомагане, чл. 36, ал. 2, т. 12 и чл. 36а, ал. 2, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД–9–9302(21)25.02.2009 г. Общински съвет – Варна дава съгласие за разкриване на “Кризисен център за жени и деца, претърпели насилие или жертви на трафик”, като делегирана държавна дейност с капацитет 8 места.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

1244-12. На основание чл.21, ал.1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за социално подпомагане, чл. 36, ал. 2, т. 6 и чл. 36а, ал. 2, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД–9–9300(7)23.02.2009г. Общински съвет – Варна дава съгласие за разкриване на “Център за социална рехабилитация и интеграция на деца с увреждания”, като делегирана държавна дейност с капацитет 30 места.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

1245-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302(38)18.03.2009 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Община Варна да участва в проект “Община – приятел на детето”, който се осъществява по инициатива на УНИЦЕФ – България в партньорство с Държавната агенция за закрила на детето, Националното сдружение на общините в Република България и Асоциация “Родители”.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

ХІІІ.

По точка тринадесета от дневния ред:

**Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт”
относно:**

**- даване на съгласие за формиране на цената на карта за превоз
на възрастни хора на 67 и повече години.**

Докл.: Кр. МАРИНОВ - Председател

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1246-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие, предвид формирането на цената на карта за превоз на възрастни хора на 67 и повече години при цена на билета от 0,50 лв., същата да бъде увеличена според новата актуална цена на билета от 1 лв., както следва:

- стойност на цената на карта за градска линия – 1 лв. месечно;
- стойност на цената на карта за извънградска линия – 2 лв. месечно.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

1247-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава да бъдат отпуснати средства за закупуване на 10 /десет/ карти за градски транспорт по една линия, на служители на фондация „Карин дом”, съгласно приложен списък.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

XIV.

По точка четиринадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

- отпускане на сума от 2 000 лв. на професор, доктор на икономическите науки Пеню Михайлов за издаване на книга под заглавие “Трансформация на икономическата система в България: проблеми и противоречия”;

- приемане на “Общинска програма за мерките за насърчаване на деца и студенти с изяви дарби за 2009 г.”;

- приемане на “Общинска програма за начално обучение по шахмат във варненските училища за 2009 г.”;

- приемане на “Програма за квалификация и насърчаване на научните и педагогическите кадри в Община Варна за 2009 г.”;

- приемане на “Статут за определяне на Годишна поименна награда на Община Варна, на студенти от Варненски висши учебни заведения за 2009 г.

Докл.: проф. Н. ДЖАГАРОВ-
Председател

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ :

1248-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната сума от **2 000 лв.** на проф. д – р на икономическите науки Пеню Михайлов за издаване на книга под заглавие “Трансформация на икономическата система в България: проблеми и противоречия”.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 24, против – 1, въздържали се – 6, отсъстват – 20/

Решението не се приема.

*С резултати от гласуването: за – 30, против – 0, въздържали се – 0
общинските съветници приеха процедурното предложение за гласуване
анблок на проекти за решения от ПК „Наука и образование” т. II, т. III и
т. IV.*

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1249-14. На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 12 и чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема **“Общинска програма за мерките за насърчаване на деца и студенти с изявени дарби за 2009 г.”** съгласно приложение 1.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 29, против – 1, въздържали се – 1, отсъстват – 20/

1250-14. На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 12 и чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема **“Общинска програма за начално обучение по шахмат във варненските училища през 2009 г.”** съгласно приложение 2.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 29, против – 1, въздържали се – 1, отсъстват – 20/

1251-14. На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 12 и чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема **“Програма за квалификация и насърчаване на научните и педагогическите кадри в Община Варна за 2009 год.”**, съгласно приложение 3.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 29, против – 1, въздържали се – 1, отсъстват – 20/

1252-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема **“Статут за определяне на Годишна поименна награда на Община Варна, на студенти от Варненски висши учебни заведения за 2009 г.”**, съгласно приложение 4.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

XV.

По точка петнадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

- съфинансиране на проект “Българо-Норвежко партньорство в областта на енергийната ефективност и възобновяемите енергийни източници за намаляване на вредните газове в публичния сектор в Черноморската община”.

Докл.: Н. МИХАЙЛОВ – Председател
ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1253-15. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие Община Варна да съфинансира проект “Българо-Норвежко партньорство в областта на енергийната ефективност и възобновяемите енергийни източници за намаляване на вредните газове в публичния сектор в Черноморската община”, (Bulgarian–Norwegian collaboration project on Energy Efficiency and Renewable Energy for reduction of greenhouse gases in public sector in the Black Sea Region Municipalities), който се изпълнява от Асоциацията на Българските черноморски общини в партньорство с Норвежка асоциация на местни и регионални власти (The Norwegian Association of Local and Regional Authorities /KS/). Проектът се реализира на територията на общините-членки на Асоциацията на Българските черноморски общини, като Община Варна и Община Бургас са избрани като пилотни общини за реализиране на инвестиционната част от проекта.

Стойността на целият бюджет на проекта е 1 000 000 евро.

Общата сума за съфинансиране на изпълнението на проекта за 2009 г., касаеща община Варна е в размер на 97 767 лв. (деветдесет и седем хиляди и седемстотин шестдесет и седем лева), представляващи левовата равностойност на 50 000 евро.

Средствата да се осигурят от дейност «Други дейности в икономиката», параграф «Съфинансиране на проекти».

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържаха се – 1, отсъстват – 19/

XVI.

По точка шестнадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

- приемане на ПУП – план за улична регулация за ул. “Девня” в участъка от о.т. 3288 до о.т. 3295 (от бул. “Република” до ул. “Ралица”/ул. “Пеячевич”) – гр. Варна.

Докл.:Вл. ТОНЕВ – Председател ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 30

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1254-16. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 21, ал. 6 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с вх. № РД-8-3100/85/10.02.2009г., Общински съвет - Варна приема Подробен устройствен план /ПУП/ – план за улична регулация /ПУР/ за ул. “Девня” в участъка от о.т. 3288 до о.т. 3295 (от бул. “Република” до ул. “Ралица”/ул. “Пеячевич”) – гр. Варна.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

XVII.

По точка седемнадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност” относно:

- изменение и допълнение на “Наредба за реда за провеждане на търговските дейности на територията на Община Варна”.

Докл.: Кр. СИМОВ – Председател ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1255-17. На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 13 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9302(9)04.02.2009 г., Общински съвет – Варна изменя и допълва “Наредба за реда за провеждане на търговската дейност на територията на Община Варна”, както следва:

I. Изменя се чл. 4 от Наредбата за реда за провеждане на търговската дейност на територията на община Варна, като след изменението същия става със следния текст:

“Чл.4. Заведенията за хранене и развлечения в гр. Варна и курортните комплекси, които се озвучават с озвучителни уредби с ефективна мощност на звукорепродуциращите устройства повече от 50 вата, се задължават да извършват дейността си само след наличието на протокол от РИОКОЗ – Варна или от лицензирана лаборатория за замерване на шума около и в обекта, съгласно действащата нормативна уредба, а **контролната дейност се осъществява от комисия**, чиито функции и състав се определят с нарочна заповед на Кмета на община Варна”.

II. Изменя се чл. 8 от Наредбата за реда за провеждане на търговската дейност на територията на община Варна, като след изменението същия става със следния текст:

“Чл.8. Търговецът е длъжен да осигури и държи в търговския обект на разположение на контролните органи следните документи:

1. Документ за актуална съдебна регистрация;
2. Документ за правомерно ползване на обекта – статут, документ за собственост или договор за наем;
3. Удостоверение за категоризация на заведенията за хранене и средства за подслон;

4. Хотелски регистър – надлежно заверен;
5. Удостоверение за регистрация на обекта, издадено от РИОКОЗ.
6. Разрешително от ДВСК /за обектите продаващи стоки от животински или растителен произход в прясно или преработено състояние и сладкарски изделия/;
7. Заверени здравни книжки на работещите в обекта, когато в него се продават хранителни стоки;
8. Касова книга – редовно водена;
9. Разрешително за търговия с тютюн и тютюневи изделия.
10. Разрешение за поставяне на РИЕ и документ за платена такса;
11. Разрешение за поставяне на ПОТ по чл.56 от ЗУТ;
12. Лицензионни договори за ползване на софтуерни продукти от интернет зали и зали за компютърни игри.”

III. Изменя се текста на раздел VI. “Санкции” от Наредбата за реда за провеждане на търговската дейност на територията на община Варна, като след изменението същия става със следния текст:

“Раздел VI. САНКЦИИ

Чл. 21. При констатирани нарушения на раздел III, чл. 15, ал. 1 се налага глоба в размер от 100 до 500 лв.

Чл. 22. При неизпълнение на задълженията по реда на раздел IV чл.15, 16 и 17, органът разрешил съответното място има право да отмени разрешението си.

Чл. 23. В случаите на нарушения по чл. 4, чл. 5, чл. 7, чл. 8, чл. 10, чл. 11, чл. 16, виновните лица се наказват с глоба от 500 до 1000 лв., а при повторно нарушение контролните органи прекратяват дейността на обекта за срок до 7 /седем/ дни или до отстраняване на нарушенията.

Чл. 24. /1/ В случай на нарушения на санитарно хигиенните норми на шум, доказани чрез протокол, съставен от служители на РИОКОЗ съвместно със служители на отдел КТДТ към Дирекция ОООР на Община Варна, виновните лица се наказват с глоба от 500 лв. до 1000 лв., ако не подлежат на по-тежко наказание.

/2/ В случай на констатирани нарушения на обществения ред в обектите и при повторно нарушение по ал. 1 контролните органи по чл. 18 съвместно с органите на ОДП пристъпват към незабавно прекратяване на дейността на обекта.

Чл. 25. При констатирани нарушения на чл. 5, ал. 1, чл. 10, ал. 2, чл. 11, чл. 13 и чл. 20, ал. 1, т. 1 и т. 2 се налага глоба от 500 лв. до 1000 лв.”

/за – 32, против – 0, въздържаха се – 0/

XVIII.

По точка осемнадесета от дневния ред:

Вземане на решение от Общински съвет – Варна за определяне размер на възнаграждението на общинските съветници при Общински съвет – Варна и за изменение разпоредбите на чл. 87, ал. 2 и 3 от действащия „Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”.

Докл.: В.АНГЕЛОВА –Председател
ВрК

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ :

1256-18-1. На основание чл. 34, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА /изм. ДВ бр. 14/20.02.2009 г./, Общински съвет – Варна изменя ал. 3 на чл. 87 от „Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, като разпоредбата придобива следното съдържание:

(3) Общият размер на възнаграждението на общинския съветник за един месец се определя с решение на Общинския съвет, прието с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците, и не може да надвишава 70 /седемдесет/ на сто от средната брутна работна заплата в общинската администрация за последния месец от предходното тримесечие.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

1256-18-2. На основание чл. 34, ал. 1 и 2, чл. 36, ал. 2 и във връзка с чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА /посл. изм. ДВ бр. 14/20.02.2009 г./, Общински съвет – Варна създава нова ал. 4 на чл. 87 от „Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, със следното съдържание:

(2) Общият размер на възнаграждението за съответния месец се формира от работата на общинския съветник в изпълнение на задълженията му, като при отсъствие без уважителна причина от заседание на комисия, на която е член от възнаграждението се удържа сума, възлизаща в размер на дневната ставка на общинската администрация, изчислена на база средната брутна работна заплата в администрацията за

последния месец от предходното тримесечие, а при отсъствие без уважителна причина от заседание на общинския съвет се удържа сума, възлизаща в размер на три дневни ставки на администрацията, изчислени на база средната брутна работна заплата в общинската администрация за последния месец от предходното тримесечие.”

Досегашната ал. 4 на чл. 87 става ал. 5.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

1257-18. На основание чл. 34, ал. 1 и 2 от ЗМСМА /посл. изм. ДВ бр. 14/20.02.2009 г./, Общински съвет – Варна определя възнаграждението на общинските съветници от Общинския съвет – Варна за един месец да бъде в размер на 70 /седемдесет/ на сто от средната брутна работна заплата в общинската администрация за последния месец от предходното тримесечие, считано от 01.04.2009 г.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

XIX.

По точка деветнадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Наименования” относно:

- именуване на площада до Кукления театър с наименованието “Данаил Райков”.

Докл.: Д. СИМЕОНОВ – Член на ВрК

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1258-19. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА и по предложение вх. № ОС-9-94.И/2/12.02.2009 г., от общинския съветник Ивайло Митковски, Общински съвет - Варна именува площада до Кукления театър в гр. Варна с наименованието “**Братя Райкови**”.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

XX.

По точка двадесета от дневния ред:

**Разглеждане на заявление вх. № ОС-9-94-Г(4)/14.03.2009 г. от
Тодор Иванов Мутафов.**

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател
ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1259-20. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, чл. 34, във връзка с чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 4, ал. 1, т. 8 от Кодекса за социално осигуряване и във връзка със заявление вх. № ОС-9-94-Г/4/14.03.2009 год., Общински съвет - Варна решава да бъде възстановено възнаграждението на Тодор Иванов Мутафов като общински съветник.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

XXI.

По точка двадесет и първа от дневния ред:

Разглеждане на покана вх. № ОС-9-2600(11)/11.03.2009 г. от управителя на „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД за свикване на общо събрание на дружеството на 17.04.2009 г.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател
ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1260-21. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7/1/ от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на съдружника Община Варна общинският съветник Красимир Минков Маринов да участва в общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация” ООД – Варна, насрочено за 17.04.2009 г.и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

По **точка 1** от дневния ред: „Отчет на управителя за дейността на дружеството през 2008 г.” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна, съобразно представения от управителя отчет за дейността на дружеството;**

По **точка 2** от дневния ред: „Приемане на годишния финансов отчет на „Водоснабдяване и канализация – Варна” ООД за 2008 г.” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна, съобразно представения годишен финансов отчет;**

По **точка 3** от дневния ред: „Освобождаване от отговорност на управителя на дружеството за 2008 г.” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;**

По **точка 4** от дневния ред: „Разпределение на печалбата на дружеството за 2008 г.” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;**

По **точка 5** от дневния ред: „Избор на дипломиран експерт-счетоводител за проверка и заверка на годишния финансов отчет на дружеството за 2009 г.” – **Да участва в разискванията по тази точка и**

да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна, съобразно представения от годишен финансов отчет;

По **точка 6** от дневния ред: „Вземане на решение за бракуване на 117 позиции дълготрайни материални активи /ДМА/, собственост на Дружеството и упълномощаване на управителя да извърши всички необходими правни и фактически действия по бракуването на същите, представляващи багери, автомобили, гръморазрядни протектори – защита, помпи, хлоратори, електромери, компютърни системи, принтери, радиостанции и др., подробно описани в опис и съгласно Протокол № 68/04.02.2009 г. за проведено заседание на работна група за раглеждане на експертни оценки за извършване на разпоредителни действия (продажба, замяна, дарение и други сделки, с които се прехвърлят правото на собственост или ограничени вещни права върху ДМА, залог или ипотeka на ДМА), отдаване под наем и бракуване на ДМА на търговски дружества с над 50 на сто държавно участие, на основание Заповед № РД-02-14-621/29.09.2005 г. изменена със Заповед № РД-02-14-271/18.05.2006 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;**

По **точка 7** от дневния ред: „Вземане на решение за продажба на недвижим имот и упълномощаване на управителя на дружеството да извърши всички необходими правни и фактически действия свързани с продажбата на имот, представляващ апартамент № 28, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Победа”, бл. 12, вх. Б, ет. 1, на цена не по-ниска от 80 880 лв. без ДДС /осемдесет хиляди осемстотин и осемдесет лева без ДДС/, при условията посочени в Протокол № 53/17.09.2008 г. от заседание на комисията на основание Заповед № РД-02-14-622/29.09.2005 г., изменена със Заповед №№ РД-02-14-271/18.05.2006 г., РД-02-14-76/13.02.2007 г. и РД-02-14-368/09.05.2007 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, и в Протокол № 62/30.09.2008 г. от заседание на работна група на основание Заповед № РД-02-14-621/29.09.2005 г., изменена със Заповед № РД-02-14-271/18.05.2006 г., на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и съгласно Решение № 758/01.12.2008 г. на Министерски съвет на Република България.” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;**

По **точка 8** от дневния ред: „Вземане на решение за продажба на недвижим имот и упълномощаване на управителя на дружеството да извърши всички необходими правни и фактически действия свързани с продажбата на имот, представляващ апартамент № 40, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Победа”, бл. 12, вх. Б, ет. 5, на цена не по-ниска от 81 180 лв. без ДДС /осемдесет и една хиляди сто и осемдесет лева без ДДС/, при

условията посочени в Протокол № 57/12.06.2008 г.от заседание на работна група на основание Заповед № РД-02-14-621/29.09.2005 г., изменена със Заповед № РД-02-14-271/18.05.2006 г.на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и в Протокол № 50/17.06.2008 г.от заседание на комисия на основание Заповед № РД-02-14-622/29.09.2005 г. изменена със Заповед №№ РД-02-14-271/18.05.2006 г., РД-02-14-76/13.02.2007 г. и РД-02-14-368/09.05.2008 г.на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, и съгласно Решение № 758/01.12.2008 г.на Министерски съвет на Република България.” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;**

По **точка 9** от дневния ред: „Вземане на решение за продажба на недвижим имот и упълномощаване на управителя на дружеството да извърши всички необходими правни и фактически действия свързани с продажбата на имот, представляващ апартамент № 25, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Победа”, бл. 12, вх. А, ет. 9, на цена не по-ниска от 86 810 лв. без ДДС /осемдесет и шест хиляди осемдесет и деесет лева без ДДС/, при условията посочени в Протокол № 57/12.06.2008 г.от заседание на работна група на основание Заповед № РД-02-14-621/29.09.2005 г., изменена със Заповед № РД-02-14-271/18.05.2006 г.на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и в Протокол № 50/17.06.2008 г.от заседание на комисия на основание Заповед № РД-02-14-622/29.09.2005 г. изменена със Заповед №№ РД-02-14-271/18.05.2006 г., РД-02-14-76/13.02.2007 г. и РД-02-14-368/09.05.2008 г.на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, и съгласно Решение № 758/01.12.2008 г.на Министерски съвет на Република България.” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;**

По **точка 10** от дневния ред: „Вземане на решение за продажба на недвижим имот и упълномощаване на управителя на дружеството да извърши всички необходими правни и фактически действия свързани с продажбата на имот, представляващ апартамент № 28, находящ се в гр. Варна, ул. „Кестен”, бл. 14, вх. А, ет. 7, на цена не по-ниска от 97 640 лв. без ДДС /деветдесет и седем хиляди шестстотин и четиридесет лева без ДДС/, при условията посочени в Протокол № 57/12.06.2008 г.от заседание на работна група на основание Заповед № РД-02-14-621/29.09.2005 г., изменена със Заповед № РД-02-14-271/18.05.2006 г.на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и в Протокол № 50/17.06.2008 г.от заседание на комисия на основание Заповед № РД-02-14-622/29.09.2005 г. изменена със Заповед №№ РД-02-14-271/18.05.2006 г., РД-02-14-76/13.02.2007 г. и РД-02-14-368/09.05.2008 г.на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, и съгласно Решение № 758/01.12.2008 г.на Министерски съвет на Република България.” – **Да**

участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;

По **точка 11** от дневния ред: „Вземане на решение за продажба на недвижим имот и упълномощаване на управителя на дружеството да извърши всички необходими правни и фактически действия свързани с продажбата на имот, представляващ ателие № 1, находящ се в гр. Варна, ул. „Кестен”, бл. 14, вх. А, ет. 8, на цена не по-ниска от 107 070 лв. без ДДС /сто и седем хиляди и седемдесет лева без ДДС/, при условията посочени в Протокол № 57/12.06.2008 г.от заседание на работна група на основание Заповед № РД-02-14-621/29.09.2005 г., изменена със Заповед № РД-02-14-271/18.05.2006 г.на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и в Протокол № 50/17.06.2008 г.от заседание на комисия на основание Заповед № РД-02-14-622/29.09.2005 г. изменена със Заповед №№ РД-02-14-271/18.05.2006 г., РД-02-14-76/13.02.2007 г. и РД-02-14-368/09.05.2008 г.на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, и съгласно Решение № 758/01.12.2008 г.на Министерски съвет на Република България.” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;**

По **точка 12** от дневния ред: „Вземане на решение за продажба на недвижим имот и упълномощаване на управителя на дружеството да извърши всички необходими правни и фактически действия свързани с продажбата на имот, представляващ апартамент № 16, находящ се в гр. Варна, ул. „Кестен”, бл. 14, вх. А, ет. 4, на цена не по-ниска от 97 650 лв. без ДДС /деветдесет и седем хиляди шестстотин и петдесет лева без ДДС/, при условията посочени в Протокол № 57/12.06.2008 г.от заседание на работна група на основание Заповед № РД-02-14-621/29.09.2005 г., изменена със Заповед № РД-02-14-271/18.05.2006 г.на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и в Протокол № 50/17.06.2008 г.от заседание на комисия на основание Заповед № РД-02-14-622/29.09.2005 г. изменена със Заповед №№ РД-02-14-271/18.05.2006 г., РД-02-14-76/13.02.2007 г. и РД-02-14-368/09.05.2008 г.на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, и съгласно Решение № 758/01.12.2008 г.на Министерски съвет на Република България.” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;**

По **точка 13** от дневния ред: „Вземане на решение за продажба на недвижим имот и упълномощаване на управителя на дружеството да извърши всички необходими правни и фактически действия свързани с продажбата на имот, представляващ апартамент № 18, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Възраждане”, бл. 80, вх. Б, ет. 1, на цена не по-ниска от 72 840 лв. без ДДС /седемдесет и две хиляди осемстотин и четиридесет лева без ДДС/, при условията посочени в Протокол № 57/12.06.2008 г.от заседание

на работна група на основание Заповед № РД-02-14-622/29.09.2005 г., изменена със Заповед № РД-02-14-271/18.05.2006 г., РД-02-14-76/13.02.2007 г., РД-02-14-368/09.05.2008 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и съгласно Решение № 758/01.12.2008 г. на Министерски съвет на Република България.” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;**

По **точка 14** от дневния ред: „Вземане на решение за продажба на недвижим имот и упълномощаване на управителя на дружеството да извърши всички необходими правни и фактически действия свързани с продажбата на имот, представляващ апартамент № 33, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Възраждане”, бл. 80, вх. В, ет. 1, на цена не по-ниска от 72 860 лв. без ДДС /седемдесет и две хиляди осемстотин и шестдесет лева без ДДС/, при условията посочени в Протокол № 57/12.06.2008 г. от заседание на работна група на основание Заповед № РД-02-14-621/29.09.2005 г., изменена със Заповед № РД-02-14-271/18.05.2006 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и в Протокол № 50/17.06.2008 г. от заседание на комисия на основание Заповед № РД-02-14-622/29.09.2005 г. изменена със Заповед №№ РД-02-14-271/18.05.2006 г., РД-02-14-76/13.02.2007 г. и РД-02-14-368/09.05.2008 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, и съгласно Решение № 758/01.12.2008 г. на Министерски съвет на Република България.” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна;**

По **точка 15** от дневния ред: „Разни” – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.**

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

XXII.

По точка двадесет и втора от дневния ред:

Освобождаване на представителя на Община Варна в Общото събрание на „Спортен комплекс Варна” АД и избор на нов представител.

Упълномощаване на представителя на Община Варна в Общото събрание на „Спортен комплекс Варна” АД да участва в Общото събрание на акционерите на дружеството, насрочено за 08.04.2009 г.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател
ОБС

Борислав ГУЦАНОВ

Досега наш представител в Общото събрание на „Спортен комплекс Варна” АД беше Веселин Марешки. Има предложение за промяна на нашия представител, на мястото на г-н Марешки да бъде г-н Радослав Коев. Мнения, съображения? Не виждам:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 7/1/ от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна решава: освобождава като представител на Община Варна в Общото събрание на „Спортен комплекс Варна” АД общинския съветник Веселин Найденов Марешки.

Може ли на един път да бъде избран, или първо трябва да бъде освободен? Ако няма никакви претенции, на един път можем ли да го избираме и да го освободим, колеги? Добре, на два пъти.

Който е „за” освобождаването, моля да гласува – поименно. Тъй като избора е поименен, тогава колеги, приемате ли да стане на един път, анблок? Добре, който е за анблок, моля да гласува – за – 30, против – 1, въздържали се – 0 – приема се, на мястото на г-н Марешки да бъде г-н Радослав Коев.

Председателят на Общинския съвет – Варна обяви резултати от гласуването: за – 26, против – 1, въздържали се – 7, отсъстват – 17.

Общинският съветник Веселин Марешки запита как е отразен гласа на общинската съветничка Евгения Александрова, която реално не присъства в залата. Г-н Веселин Марешки оспори резултатите и заяви желанието си да се прегласува. Председателят на ОбС предложи нещата да бъдат в две части: първо освобождаване и след това избиране и подкани общинските съветници да гласуват „за” освобождаване първо на Веселин Марешки, да гласува. Резултатите от гласуването: за – 25, против – 1, въздържали се – 7, отсъстват – 18 – не се приема.

Председателят на Общинския съвет обяви 10 мин.почивка, за времето от 12.00 до 12.30 ч. След почивката общинският съветник Октай Мустафов оспори обявените резултати.

Борислав ГУЦАНОВ

Гласуваме предложението за освобождаване на г-н Веселин Марешки като представител.

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ :**

1261-22. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 7/1/ от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна освобождава като представител на Община Варна в Общото събрание на „Спортен комплекс Варна” АД общинския съветник Веселин Найденов Марешки.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 29, против – 1, въздържали се – 2, отсъстват – 19/

Г-н Радослав Коев си направи отвод, общинският съветник Красимир Симов предложи:

- за представител в Общото събрание на „Спортен комплекс Варна” АД общинския съветник Красимир Узунов;

- в края на проекторешението за гласуванията по обявения дневен ред да се запише следния текст:

„В случай, че на заседанието на Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна” АД бъдат разглеждани други въпроси извън конкретно посочените в поканата за свикване на ОСА, Общински съвет – Варна упълномощава своя представител да участва в разискванията по тези въпроси и да гласува по същите както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.”

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

1262-22. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 7/1/ от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна избира за представител на Община Варна в Общото събрание на „Спортен комплекс Варна” АД общинския съветник Красимир Тодоров Узунов.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/

1263-22. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА, чл. 7 /1/ от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с постъпила покана от изпълнителния директор на "СПОРТЕН КОМПЛЕКС ВАРНА" АД за свикване на общо събрание на акционерите на дружеството, Общински съвет - Варна оправомощава представителя на Община Варна в общото събрание на акционерите на "СПОРТЕН КОМПЛЕКС ВАРНА" АД г-н Красимир Узунов да участва в общото събрание на акционерите на дружеството, насрочено за 08.04.2009 г. /а при липса на кворум, при условията чл. 227 от ТЗ – за 23.04.2009г./, като гласува по точките от предварително обявения дневен ред, както следва:

1. Отчет на СД за дейността на дружеството през изтеклата 2008г./проект за решение: ОС приема отчета на СД/ - **Да гласува “за” приемане на отчета на СД за дейността на дружеството.**

2. Доклад на дипломирания експерт – счетоводител за извършената проверка на годишния финансов отчет на дружеството за 2008г./проект за решение: ОС приема доклада на дипломирания експерт – счетоводител/ - **Да гласува “за” приемане на доклада на дипломирания експерт – счетоводител.**

3. Приемане на решение за разпределяне на печалбата на дружеството за 2008г./ проект за решение: ОС приема решение за разпределяне печалба на дружеството за 2008г./ - **Да гласува да не се разпределя печалба и същата да се отнесе във фонд “Резервен” на дружеството.**

4. Освобождаване от отговорност на членовете на СД за дейността им през 2008г. /проект за решение: ОС освобождава от отговорност членовете на СД за дейността им през 2008г./ - **Да гласува “за” освобождаване от отговорност на членовете на СД за дейността им през 2008 г.**

5. Избор на дипломиран експерт – счетоводител на дружеството за 2009 г. - **Да гласува “за” избор на дипломиран експерт – счетоводител на дружеството за 2009 г., съобразно направените предложения.”**

В случай, че на заседанието на Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна” АД бъдат разглеждани други въпроси извън конкретно посочените в поканата за свикване на ОСА, Общински съвет – Варна упълномощава своя представител да участва в разискванията по тези въпроси и да гласува по същите както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

XXIII.

По точка двадесет и трета от дневния ред:

Разглеждане на Отчет от Кмета на Община Варна вх. № РД-9-9302(20)/20.02.2009 г. за изпълнение на решенията на Общинския съвет – Варна от заседания № 7/21.05.2008 г., № 8/25.06.2008 г. и № 9/25,28.08.2008 г.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател
ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 30

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1264-23. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и т. 24 и чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема „Отчет от Кмета на Община Варна вх. № РД-9-9302(20)/20.02.2009 г. за изпълнение на решенията на Общинския съвет – Варна от заседания № 7/21.05.2008 г., № 8/25.06.2008 г. и № 9/25,28.08.2008 г.“, съгласно приложение.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

XXIV

По точка двадесет и четвърта от дневния ред:

Промени в ръководствата и съставите на ПК и ВрК към Общинския съвет – Варна.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател
ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1265-24-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Варна освобождава от състава на ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” общинския съветник Октай Мустафов.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

1265-24-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Варна избира общинския съветник Октай Мустанов за член на ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места”.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

1266-24. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Варна освобождава от състава на ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” общинския съветник Радослав Коев.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

1267-24. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна освобождава като председател на ПК „Собственост и стопанство” общинската съветничка Цветелина Тънмазова.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 30, против – 1, въздържали се – 2, отсъстват – 18/

1268-24. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за председател на ПК „Собственост и стопанство” общинската съветничка Валерия Ангелова.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 27, против – 4, въздържали се – 2, отсъстват – 18/

1269-24. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна освобождава като председател на ВрК „Изработване на проект за Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация” общинската съветничка Валерия Ангелова.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

1270-24. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 17, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за председател на ВрК „Изработване на проект за Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация” общинската съветничка Снежана Донева.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 2/

XXV.

По точка двадесет и пета от дневния ред:

Поправка на очевидна фактическа грешка в решения на Общински съвет - Варна № 1122-20/13/18.02.2009 год. и 1123-20/13/18.02.2009 год.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател
ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 30

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1271-25-1. На основание чл. 62, ал. 2 АПК и чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА, Общински съвет - Варна допуска поправка на очевидна фактическа грешка в свое решение № 1122-20/13/18.02.2009 год., както следва:

Навсякъде в т. 1.5. и т. 2.14. от решението вместо израза „за строежи от първа категория” да се чете „първа група”.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

1271-25-2. На основание чл. 62, ал. 2 АПК и чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА, Общински съвет - Варна допуска поправка на очевидна фактическа грешка в свое решение № 1123-20/13/18.02.2009 год., както следва:

Навсякъде в т. 1.6. и т. 2.14. от решението вместо израза „за строежи от първа категория” да се чете „първа група”.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

XXVI.

По точка двадесет и шеста от дневния ред:

Именуване на Обединено детско заведение /ОДЗ/ на бул. „Република“.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател
ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 30

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1272-26. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с Решение № 1072-2(12)/07.01.2009 г. от заседание на Общинския съвет – Варна и Решение № 1/17.03.2009 г. на Педагогическия съвет на Обединеното детско заведение, Общински съвет – Варна именува детското заведение, находящо се на бул. „Република“ с наименованието **ОБЕДИНЕНО ДЕТСКО ЗАВЕДЕНИЕ № 3 „ДЕЛФИНЧЕ“**.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

XXVII.

По точка двадесет и седма от дневния ред:

Създаване на работна група за разработване на промени в „Правила за приемане на деца в общинските детски ясли и детски градини на територията на Община Варна”.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател
ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 30

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1273-27. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 и т. 7 от ЗМСМА и чл. 30, ал. 4 от „Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна създава работна група за разработване на промени в „Правила за приемане на деца в общинските детски ясли и детски градини на територията на Община Варна” и избира за нейни членове следните общински съветници: Павел Димитров, Неделчо Михайлов, Валерия Ангелова, проф. Николай Джагаров, Цвета Георгиева, Красимир Минков Маринов.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

Поради изчерпване на дневния ред, на 02.04.2009 г. в 14.00 ч. Председателят на Общински съвет – Варна г-н Борислав Гуцанов обяви за закрито Четиринадесетото заседание на Общинския съвет.

Копие от настоящия протокол да се изпрати до Кмета на община Варна и до Областния управител на област Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ВАРНА

_____/Б. ГУЦАНОВ/

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ

“КАНЦЕЛАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ”

ЛИ/ЛИ

_____/Л. ИЛИЕВА/

