П Р О Т О К О Л

№ 27

Двадесет и седмото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Николай Апостолов, се проведе на:

- 06.10.2010 г. от 09.00 – 17.00 ч.;
- 07.10.2010 г. от 09.00 – 16.00 ч.

ПЪРВИ ДЕН – 06.10.2010 г.

09.00 – 17.00 ч.

Присъстват 47 общински съветници, отсъстват 4 общински съветници:

Евгения Александрова АЛЕКСАНДРОВА – болнични

Красимир Минков МАРИНОВ

Красимир Тодоров УЗУНОВ – служебна командировка

Павел Алексеев ХРИСТОВ – служебна задгранична командировка

/Начало на следобедното заседание – 14.00 ч.: общински съветници, неположили подпис в присъствения списък до края на заседателния ден/:

Красимир Минков МАРИНОВ

Николай Купенов ПАШОВ – служебна командировка в София

Павел Алексеев ХРИСТОВ – служебна задгранична командировка

Станимира Полиева СТАМЕНОВА

Николай АПОСТОЛОВ

Имаме кворум и можем да започнем работа. В самото начало давам думата на доц. Трошев да представи изненадата, която ни е подготвил. Заповядайте доц. Трошев.

Доц. Константин Трошев

Уважаеми колеги, уважаеми гости, с оглед на това, че всички напоследък твърде много говорим за култура, за съжаление повече от колкото правим и работим за културата и главно с оглед на това започва новия политически сезон на Общинския съвет, за да стане това по-тържествено и за да го запомним ние ви предлагаме да изслушате кратко концертно изпълнение на клавирно трио, на националното училище по изкуствата и това се надявам да стане традиция при откриване на нови политически сезони в бъдеще. Представям ви таланти на Варна, получили награди на много български и чуждестранни конкурси. Марина Станева – пиано, Светлин Крачев – цигулка и Георги Георгиев – виолончело. Те ще изпълнят за нас "Скерцо" от Вебер, "Обливион" от Пиацола и ръченица от Петко Стайнов. Моля за вашето внимание. Благодаря.

Уважаеми колеги, приятна работа през новия политически сезон. Спокойна и разумна. Благодаря Ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Уважаеми колеги, след това чудесно встъпление в присъствения списък са положили подписи 38 общински съветника, отсъстват 13.

В самото начало, преди да престъпим към разглеждането на дневния ред искам да сам сумата на г-н Иван Лечев, първи зам. председател на общинската избирателна комисия. Заповядайте, г-н Лечев.

Иван ЛЕЧЕВ - първи зам. председател на общинската избирателна комисия

Благодаря Ви, г-н председател на Общинския съвет,

Уважаеми г-н председател, уважаеми зам. председатели, уважаеми общински съветници. С решение 578 от 04.10. на общинската избирателна комисия взе решение за избор на общински съветник от квотата на ДПС, като

в общинската избирателна комисия и до председателя на Общинския съвет е постъпило заявление от адмирал Христо Контров за отказ на заемане на длъжността общински съветник от листата на ДПС и на следващото място в избирателната листа на ДПС е г-н Янко Атанасов Коренчев. С решение 578 от 04.10, както казах г-н Коренчев е избран за общински съветник в Общински съвет Варна. На мястото на г-н Иван Стоянов Славков.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Лечев. Искам да поканя г-н Коренчев на трибуната за полагане на клетва.

Янко КОРЕНЧЕВ

Заклевам се в името на Република България да спазвам конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите във варненската община и да работя за тяхното благоденствие. Заклех се.

/Г-н Коренчев подписа клетвен лист, който представлява неразделна част от настоящия протокол./

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, дневния ред ви е раздаден; имате думата за мнения и съображения.

Борислав ГУЦАНОВ

Секунда само преди дневния ред.

Уважаеми колеги, ние откриваме политическия сезон днес. Има ясен парламентаризъм и за този парламентаризъм не една, не две, а повече от 200 години има хора, които са се борили. Не случайно Народното събрание се открива с встъпление и се казва какво ще се прави през тази година. Аз

смятам, че ние не сме кой да е град, за да се почва политическия сезон, без да се коментира в крайна сметка какво ще се случи в града през настоящата година. Това е нивото на град Варна и смятам, че по този начин трябва да започне новия политически сезон. Ако на някой му харесва това, което е в момента състоянието на града, то нека да го каже. Да, това, което нас ни удовлетворява.

Миналата година в тази зала решихме да бъде направена улица "Девня", цялото финансиране, открихме четири чисто нови детски градини, решението беше също в тази зала, канализацията на Виница, канализацията на Галата и т.н. решения взимани тук и обсъждани и коментирани предварително на откриването. Няма ли в момента да се каже какво ще се прави в града? Аз правя изказването си експром, тъй като очаквах по друг начин да стартира сезона. Затова аз смятам, че това, което на нас ни предстои през предстоящата година е най-накрая да ликвидираме недостига на местата в детските градини - нещо, което съм го коментирал и преди време. Така че трябва да бъдат открити тези четири нови детски градини, за които говорихме г-н Базитов, Вие знаете най-добре. Това трябва да бъде виждането на общинския съвет, независимо дали ще бъде по публично-частно партньорство или по други начини. И аз това предлагам за тази година. Да продължат инфраструктурните обекти на града, независимо по какъв начин ще бъдат правени финансиранията. Да, когато БСП участваше в централната власт успявахме да намерим това финансиране, смятам, че сега това трябва да направят ГЕРБ. Няма нищо лошо и нищо страшно в това нещо, напротив ние трябва да показваме, че този Общински съвет работи за град Варна независимо каква е централната власт. И това е нивото, което ГЕРБ трябва да покажат и аз се надявам, че те ще го направят, от сърце им го желая, така както се намериха тези 10 мил. за "Девня"; сега да продължат другите инфраструктурни обекти. Защото в крайна сметка ние трябва да бъдем местни шовинисти, в добрия смисъл на думата, да защитаваме интересите на

собствения си град и на варненци. Защото това са много работни места, които ще бъдат открити. А кои ще бъдат тези обекти, нека комисията по архитектура заедно с администрацията да конкретизира обектите, но това е нещо, което не може да бъде снето от дневния ред на общинския съвет.

Едно пристанище - всички трябва работим за това нещо, това са много работни места. Ще го коментираме ли през тази година или ще го пуснем в кръглата папка? Нова социална и нова жилищна политика. Коментира ме я от токова много време. Ще има ли възможност да се вземат жилища в този момент, в който наистина цените са много изгодни за покупка от страна на общината или за придобиване по различните способи? Аз мисля, че това е нещо, което трябва задължително да стане. И още повече в тази тежка социална ситуация не може общинския съвет да загърби този проблем. Така че аз мисля, че следващото внимание е именно това.

И на следващо място, тъй като все пак финансите са ограничени и трудно се работи в тази година, която предстои, за жалост по обективни причини, по български, по европейски, по световни, трябва да започнем строежа на училището "Левски" в Аспарухово. Ние сме длъжници. Защо го коментираме, а след това го забравяме. Нещата, които се казват трябва да бъдат свършени. Мисля, че това е начина, по който общинският съвет Варна трябва да подходи, това е пътя, обединени всички на техните синева, защото дори един Чърчил, който имал цялата власт в себе си след Втората световна война е оставил парламентаризмът, като основно негово верую и затова и неговата статуя, неговия паметник в Лондон в прегърбен с бастуна, но отива към парламента. Тук са нещата, които определят какво и как да се случи в града. Защото нещата минават и заминават. На пръстена на цар Соломон е написано: "и това ще мине". Нека да се обединим и по този начин да премине тази година.

Пожелавам успех и моля това да бъде нивото на град Варна. Това е, което ние трябва да се стремим, не е тази залата. Съжалявам, че аз я виждам в

това състояние. Но ви пожелавам успех г-н Апостолов, наистина да бъде това ниво, за което ние сме се борили много години. Защото то не е наше, не е мое, не е на тези общински съветници, това е нивото на град Варна, което ние трябва да показваме. Благодаря Ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Гуцанов. Може би не е бил информиран, че на председателския съвет беше взето решение в началото, преди обсъждането на дневния ред, онези ръководители на политическите сили, които имат желание да направят встъпление по случай новия политически сезон, да го направят. Но все пак ние му дължахме да го изслушаме, така че благодаря за думите, добрите, които беше казал.

А сега – има ли изказвания за началото на новия политически сезон?

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, граждани,

Престижа на Общински съвет е в неговата дейност. Болния въпрос обаче за мен е взаимовръзката между визията за град Варна, която е най-точно описана в програмата за развитие на града и комуникационната стратегия на общинските съветници, били те управляващи или опозиция. Вместо понякога с прогнозируемо политическо поведение, дисциплина и лоялност, чрез участие в заседанията на общински съвет, като първостепенна задача, защото тук се опакова политическия продукт на Общински съвет. Много често в залата се упражняваме в пиар стратегии, лични или партийни, няма никакво значение. Равнището на доверие между институциите между Община и Общински съвет, и варненци всъщност е социалният капитал на гражданското общество и на демокрацията изобщо. Ако в град Варна има критично равнище на доверието това означава, че мие нямаме предвидимо поведение и води до извода за нарушение в различните параметри на

обществения договор, който сме сключили с избирателите. Дори няма да споменавам шикозните примери за популизъм в залата, които понякога обезмислят сериозните точки в дневния ред не на Общинския съвет, а в дневния ред на Варна, на град Варна и сериозните дебати на тези въпроси. Ние всички тук имаме сериозни цели, сериозни амбиции, време е да покажем и потенциала, който притежава залата и това е основна цел през новия политически сезон. Резките движения, бързите скокове са немислими, те са невъзможни даже в политиката. Основната цел за град Варна и за варненци, всъщност това, за което взимаме решение е да се подобрява живота в града чрез обогатяване на стратегията за собственото ни развитие и разбира се иначе казано, обогатяване на програмата за развитие на града. Според мен, независимо от различните политически ситуации, в които изпадаме, във времето никой не може да промени ползата от многото работа в общинския съвет. И тук всъщност е дилемата, много работа, много ангажименти, много време, противоречия с останалите ангажименти в житейски аспект, в политически аспект, но повярвайте ми никой, никой не може да промени ползата от многото работа в общинския съвет. Върховенство обаче на разума и на разумността в общински съвет е в основата на правенето на адекватна или изпреварваща политика. И излизането на града от икономическата криза и доброто му управление могат да бъдат само успешни, само при положение, че има върховенство на разума. Позицията на ДПС Варна е ясна. Ясната програма за развитие на града, визията може да се променя в отделните етапи и да се опредметява в конкретни проекти, били те на политически партии, били те на граждански организации, били те на администрацията и тези конкретни проекти биха могли да се изпълняват. Т.е. няма как някой да има конкретен проект излизащ от фундаменталната теза за програмата за развитие на града, който да не получи подкрепа. Но реален проект, не виртуален. Нашата визия в този аспект се базира на трите ни репера, за икономическия растеж на града, нашите действия са в тази насока, за

социалния растеж и за екологичния растеж. Това е на база разбира се на макроикономическите и социални характеристики на града в настоящия момент. Но това е и според мен най-логичната перспектива за излизане от кризата. Няма как ние ще подкрепим всички конкретни предложения, които са в реална и зряла форма в тази зала. Независимо дали идват от администрацията, дали идват от ляво, дали идват от дясно, левия или десния политически сектор, дали са от гражданското общество. В тази връзка конкретните ни приоритети са първо програмата за реформа в местните финанси усъвършенстване на действащите механизми, като допълнение на анти-кризисната програма, нещо говорихме на предната сесия и това нещо трябва да бъде готово най-късно до месец декември, заедно с новия бюджет за 2011 г. Втория ни приоритет е в социалната програма, ние наистина смятаме, че трябва да се гарантира социалния растеж и гарантиране правата на човека в светлината на евро изискванията и колкото по-конкретно изпълнението на препоръките на европейската комисия за борба с дискриминацията и расизма. Особено в сферата на образованието и здравеопазването. Третия ни параметър, ясно е че все още ние не сме усвоили алгоритъма на изчисляването на тъй наречения зелен брутен продукт в еко системите, но за нас приемането на ОУ и натиска, който общинския съвет, като институция трябва да окаже, трябва да бъде решителен, за да може еко системите на града да се съхранят. Разбира се, равновесието за нас зависи и до голяма степен изпълнението на обемните проекти по оперативна програма околна среда, особено що се отнася до новите депа за твърди битови отпадъци, съоръженията за преработването им, съоръженията за преработването на строителните отпадъци, на компосните маси и т.н. В заключение, колеги тази зала е политическият елит на Варна. Аз съм убеден, че с разумно и спокойно поведение, рационално поведение, можем да дадем своя принос в извеждането на града от кризата. Високо ценя авторитета на колективния политически продукт, защото от този авторитет зависи

авторитета на собствените ни политически формации, а дори и нашия личен авторитет, като общински съветници. Пожелавам Ви успех в работата на Общинския съвет за последната година от мандата. Повече идеи, проекти, присъствие на дебатите в залата, по-малко личен пиар, който всички ние обичаме да си правим, без изключение и най-вече спокойствие. Защото гарантирам, че спокойствието е единственият най-пряк път към сърцето на така важните за всички избиратели, а това само при доброто управление на Варна. Уважаеми колеги, нарочно не се спирам на конкретните неща, на конкретните обекти за капиталовите програми и другите неща, защото всички ние ги знаем. Но аз наистина вярвам, че натрупания потенциал в тази зала е много по-голям, дори от най-добрите очаквания. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Станев. Други изказвания?

Доц. Константин Трошев

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми гости граждани на Варна,

Съжалявам, че в изказванията на колегите преди мен днес бяха казани тоста тежки думи. И то тежки за началото на новия политически сезон. Да, намерения, желания, може би е добре да изразим, но не с такива формулировки. Дори колегите да не са си давали сметка за това как изразяват своите мисли. Аз имам задължението, като представител на групата на политическа партия ГЕРБ в общинския съвет да Ви запозная с приоритетите на групата през предстоящия политически сезон. Нашата група ще продължи да следва мотото за открито управление в полза на интересите и потребностите на гражданите на Варна, затова и в самото начало на сезона ние държим да припомним на своите политически опоненти и на варненската общественост главно, че града се управлява не по програмата на политическа

партия ГЕРБ, а по управленческата програма на кмета на града, г-н Кирил Йорданов, която до смяната на ръководството на общинския съвет бе подкрепяна безрезервно и от групата на Българската социалистическа партия. Поради тази причина ние не виждаме друг мотив, освен чисто популисткия, в декларациите на Българската социалистическа партия една година преди края на мандата за от, цитирам: ... за оттегляне на подкрепата на кмета на града и превъплащаването им в ролята на яростна опозиция срещу една политика до вчера градена и подкрепяна от самите тях. Ние считаме, че независимо от обективните дадености при сегашното разпределение на силите в общинския съвет, групата на политическа партия ГЕРБ трябва да превъзмогне всички тясно партийни интереси и обвинения за заиграване с кмета на града, с Движението за права и свободи и т.н., като в действията си да се ръководи единствено и само от интересите на гражданите и нека това да не бъде възприемано като шаблон и празнословие, защото година преди местните избори всичко друго казано и обещано ще звучи за хората несериозно.

Затова последната година от мандата на този общински съвет ние, групата на политическа партия ГЕРБ поемаме своята отговорност на водеща политическа сила в новото управляващо мнозинство и съвсем отговорно заявяваме пред варненци, че с политиката си ние ще подкрепя всичко, което е добро за града, без да робуваме на това, от къде идва даденото предложение - дали от ляво, дали от кметската администрация, дали от Движението за права и свободи или от други сили.

Като основни приоритети в работата ни ще посочим следното:

Първо, одобряване стила и методиката на работата в постоянните и временните комисии, където бяха извършени кадрови промени, като продължим политиката на бързо и своевременно обработване на преписките, тяхното разглеждане пред широката общественост и медиите, и своевременното им внасяне на сесии.

Второ, ще засилим контрола върху общинските фирми, ръководствата на които бяха сменени, изисквайки от тях управленчески политики изцяло съобразени с пазарните условия и лишени от очаквания за общински дотации.

Трето, политика за запазване в условията на икономическа криза на всички социални придобивки на гражданите и по възможност тяхното разширяване със средствата по оперативна програма.

Четвърто, активно участие при съставянето и приемането на балансиран бюджет за 2011 г.

Пето, пълна подкрепа за добрите инициативи по линия на публично-частното партньорство, като един от основните начини в условия на криза града ни да получи детски градини, парко-места, спортни съоръжения, ведомствени жилища и т.н.

Шесто, подобряване взаимодействието с органите на държавната администрация с цел привличане на допълнителни средства от държавния бюджет и европейските фондове по значими за града инфраструктурни проекти. Като водеща политическа сила в управляващото мнозинство и през оставащата година на мандата, ние ще продължим с политиката на консолидация на групите от управляващото мнозинство с цел повишаване, продължаване политиката на диалог с опозицията с цел постигане съгласие по значими за града въпроси.

Седмо, като водеща политическа сила в управляващото мнозинство и през оставащата година на мандата ще продължим с политиката на консолидация на групите от управляващото мнозинство с цел повишаване ефективността в работата на Общински съвет и постигане на обществено полезни и прозрачни за всички граждани резултати.

Осмо, продължаване политиката на диалог с опозицията с цел постигане съгласие по значими за града въпроси.

Девето, политика на контрол върху работата на администрацията, провежданите обществени поръчки и оптималното разходване на заложените в бюджета средства.

И десето, налагане на политика за привличане на гражданското общество и четвъртата власт в управлението на града; политика на консенсус между управляващи и граждани в полза на град Варна.

Уважаеми колеги, в заключение подчертавам, че групата на политическа партия ГЕРБ в Общинския съвет Варна и през новия политически сезон ще продължи да работи за издигане ролята и авторитета на общинския съветник, а от там и на съвета като цяло пред варненската общественост.

Ние считаме за свои граждански и политически дълг, видените от нас политики да спомогнат за връщането на доверието на варненци в институциите, а от там и до успешното преодоляване на последствията от икономическата криза.

И искрено се надявам, че усилията ни ще срещнат подкрепа от всички политически сили представени в съвета, въпреки политическите противоречия, защото интересите на гражданите и града ни го налагат.

И извън тези ангажименти, които поема цялата група аз бих споделил с Вас и едно свое огорчение, което моля да разберете правилно. В предните изказвания никой не говори за културата. Аз съм не само огорчен, аз съм дори малко обезверен, че всичко, което ние се стремим и желаем да направим може би ще се срещне с това невероятно препятствие, защото особено в криза, културата е тази, която поддържа, крепи нацията и чрез която бихме могли да преодолеем много проблеми.

Благодаря Ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на доц. Трошев.

Г-н Севастиянов, заповядайте, от „Демократи за силна България”.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Благодаря.

Дължа едно уточнение - аз се изказвам от името на групата, която представлявам в момента не само, като общински съветник на Демокрация за силна България.

Уважаеми колеги, аз малко съм учуден от политическите декларации днес, защото не считам, че ние сме в началото на някакъв нов политически сезон. Но така или иначе се правят такива политически декларации и сметнах за необходимо, че трябва и аз да кажа нашите виждания. Първо ще Ви се извиня, защото аз съм продукт на политиката от 1989, 1990 и 1991 година, когато се говореше по вдъхновение, а не на написани слова и аз съм останал с този си навик, и както виждате нямам нищо пред себе си, което в момента да ви чета. Второто, което искам да ви кажа е..., да направя една кратка ретроспекция на Общинския съвет, защото той е еманацията на политиката във Варна. Уважаеми колеги, преди време четох едно интервю от председателя Апостолов, в което той с абсолютно 100% попадение беше нарекъл начина на действие на мнозинството в Общинския съвет „прокметско”. Да, това е точно така. То беше прокметско и преди да е Апостолов председател, когато беше председател уважаемия г-н Гуцанов. Сега, колеги, аз не казвам, че то е прокметско, защото кмета стои в кабинета си и на един лист и подрежда хората, и вика този ще е в мнозинството, тоя няма да е в мнозинството. Не, няма такава работа, пази Боже. То е прокметско, защото кметът има достатъчно влияние в общинския съвет, за да може по този начин да се вземат решения по един или друг начин. Затова това негово изказване е истина и аз не мога да се отклоня от тази истина, макар тя да е неприятна за много от нас в тази зала. В този смисъл искам и да продължа изказването си, прокметско – да, но преди да стане председател г-н

Апостолов, председател беше Гуцанов. И тогава, макар мнозинството сглобено по подобен начин, отговорност за него носеше БСП. И това няма как да се избяга, и нямаше мърдане от тази максима. В момента, давайки си сметка фрагментирания Общински съвет, многото групи, различните интереси, отговорност за мнозинство, колкото го има то, и отговорност за решенията, които се вземат тук носи ГЕРБ. В това отношение няма как да се избяга от тази фундаменталната истина. Сега, като представител на нашата група аз съм обезпокоен от хората, които участват в мнозинството. Никого от общинските съветници не искам да неглижирам, имам уважение към всичките си колеги, но това не значи, че приемаме политическите фундаменталности такива, каквито са или че те ни харесват. За нас ролята на групи, които бяха в предишното мнозинство, прекалено силната им роля в момента, едва ли не на гръбнак на сегашното мнозинство, продължава да съществува и това неприятно ни смущава, бих казал лека формулировка. Не искам да формулирам имената на тази или на друга група, всички знаете за какво говорим.

В този смисъл, искам да говоря малко и за нещата, които официално преди мен колегите казаха. Да, всички искат да работят за благото на града, но благото на града се изразява в начина на гласуване и особено показателно е, когато има да се гласува нещо по бюджета на град Варна, било то подкрепа на бюджет, било то на актуализиран бюджет. И там, според мен е вододелът на начина на гласуване, вододела на политическо представителство. Примерно аз много се учудих при последната актуализация, при която актуализирания бюджетът получи подкрепата на ГЕРБ, а не получи подкрепата на БСП, като в края на краищата той носи родилните петна именно на тази група, която, за да го направи в началото на годината беше основен гръбнак на мнозинството. После тя по някакъв начин намери причини да не го подкрепи този бюджет. Защо? Защото вече прокметското мнозинство е малко променено и те не участват в него. Нали така няма много

логика в таз работа, но нашето положение, нашето гласуване тогава беше точно по този начин и мисля, че беше доста конкретно.

Сега, всички тук твърдим как ще работим за града, как за благото му. Знам финансовите притеснения на общината, на държавата, но уважаеми колеги, все пак спомнете си параметрите от бюджета. 17 % изпълнение на капиталовите разходи. Така ли работим за града? Това ли ще е темпото ни на работене и в останалата година. Аз много ви моля, дайте да променим по възможност тези неща. Да пренасочваме останалите малко средства в по-добра посока, а не по този начин, по който в момента се харчат.

И като завършек искам да кажа, че ние оставаме добронамерени и доколкото можем ще подкрепяме групата на ГЕРБ в трудната й задача. Но ще я подкрепяме само в решения, в които виждаме принципност, в които виждаме, че те наистина работят в схемата за нарастване, а не в схемата за нарастване на някои други лични или партийни интереси.

Друга основна линия, която ще подкрепяме в този Общински съвет е линията, че Общинския съвет, според нас, трябва да е коректив на общинската администрация, а не изпълнител на волята й.

Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Севастиянов. Г-н Цветанов, заповядайте.

Цанко ЦВЕТАНОВ

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател, колеги,

За нас трябва да е ясно, че това е последният политически сезон на този общински съвет. Въпреки промяната на мнозинството, въпреки избора на нов председател на Общинския съвет, смятам, че не може да очакваме някакви чудеса да се случат през тази последна година в положителна насока. Искам да кажа кой е основният приоритет на Съюза да демократичните сили, това е

бюджет 2011 на Община Варна, където ние сме категорично за намаляване на разходите в бюджет 2011. В условията на криза не можем да се държим така все едно няма криза, все едно нищо не се е случило.

И искам тук от тази трибуна да заявя, че също така сме категорично против увеличаване на местните данъци и такси, като инструмент за попълване дупките в бюджета, като инструмент за попълване на неговата преходна част. Ние сме за публично-частното партньорство, за търсене на алтернативни източници за финансиране, както така и максимално използване на възможностите, които се дават от евро фондовете. Ние ще работим за по-пълна прозрачност на решенията вземани от общинския съвет и комисиите към него.

И като заключение искам да кажа, че Съюза да демократичните сили ще подкрепи всяка инициатива, която е в полза на гражданите на град Варна. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Цветанов. Г-н Марешки, заповядайте.

Веселин МАРЕШКИ

Уважаеми колеги, г-н кмете, администрацията, журналисти,

Малко ми е неудобно да излизам и да се изказвам тука, защото нямам самочувствието на доц. Трошев да изляза и да прочета нещо. След такива сериозни политици, след такива видни представители, многомандатни представители на общинския съвет, като г-н Гуцанов, д-р Станев, г-н Севастиянов и такива сериозни оратори е много трудно да излезеш и да кажеш нещо, което да остави така добро впечатление и да може да те представи добре пред аудиторията. Аз съм съгласен с много от казаните неща, ще бъда кратък, съответно подкрепям всички тези неща, защото е ясно, че тези хора не могат да излязат и да кажат нещо, което ще ги злепостави.

Въпросът е обаче как тези хубави думи, как тези добри намерения облечени в хубави думи в последствие да не допуснем да се изкривяват и за да приключа единствената моя корекция ще бъде в този смисъл. Нека всички добри намерения за детски градини, за спортни площадки да не ги изопачаваме и да не ги изкористяваме, като ги обличаме в едни корупционни форми, защото да, детски градини, да, спортни площадки, само че не на двойна и на тройна цена. Нека да направим така, че с парите, които имаме наистина да направим повече детски градини, повече спортни площадки, да облагородим града и се радвам, че днес имаме нов колега, г-н Коренчев, за да може..., още веднъж честито, за да може още веднъж да чуем клетвата, която някои от нас са давали в началото на мандата, някои които са влезли по средата и там се казваше да работим за благоденствието на Варна.

Благодаря Ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Марешки. Други изказвания? Не виждам други изказвания за началото на политическия сезон.

Колеги, дневния ред на двадесет и седмото заседание на общинския съвет е пред Вас. Имахте възможност да се запознаете с него. Имате думата за мнения и съображения.

Г-н Николай ДЖАГАРОВ предложи в дневния ред да влезе, като последна точка, изслушване на доклад от ПК „Предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси", във връзка с участието му в експертната комисия за уличното осветление

Г-н Пламен НАЧКОВ направи предложения:

- в т. 8 от проекта за дневен ред: „Разглеждане на предложения за промени в уставите, ръководствата и контрольорите на общински

дружества" да бъдат конкретизирани дружествата и проектите за решения във връзка със същите;

- по т. 7 и т. 10 от проекта за дневен ред да бъдат предоставени допълнително работни материали, поради липса на същите от първоначалния вид на комплекта.

Председателят на Общинския съвет уточни за кои дружества става въпрос по т. 8; възложи на техническите сътрудници да подготвят чрез размножаване на налични документи по т. 7 и т. 10 и да ги раздадат на общинските съветници, за запознаване.

Общинските съветници приеха следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Питания и отговори на питания.
/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

2. Разглеждане на Оспорване от Областния управител на Област Варна изх. № РД-10-0801-252(1)/02.09.2010 г. на Решение на Общинския съвет – Варна № 2565-3(26)/11, 12.08.2010 г., в частта по т. 2.1, 6.2 и 6.3.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

3. Разглеждане на Оспорване от Кмета на община Варна, вх. № РД-10-9302(97)/25.08.2010 г., на Решения на Общинския съвет - Варна №№ 2562-3, 2563-3 и 2565-3(26)/11, 12.08.2010 г.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

4. Упълномощаване на представителя на Община Варна в Общото събрание на акционерите на МБАЛ „Св. Анна" – Варна – АД да представлява Община Варна на Общото събрание на дружеството, насрочено за 07.10.2010 г.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство" относно:

- промяна в „Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество”;

- предоставяне на **“Ученическо и столово хранене” ЕАД** безвъзмездно за срок от 7 години части от имоти публична – общинска собственост съгласно Приложение № 1, с оглед извършване на услуги необходими за задоволяване на потребностите от организирано ученическо и столово хранене;

- възлагане на Кмета на Община Варна да представи финансово-икономически анализ, на дейността на **“Ученическо и столово хранене” ЕАД и “Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД** за последните 3 години /2008, 2009, 2010 г./, както и прогнозен анализ при създаването на ОП “Детско и ученическо хранене”, в срок до 31.03.2011 г.;

- учредяване на безвъзмездно право на ползване на **Основно училище “П.Р. Славейков” - гр. Варна** върху недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. “Дрин” № 1, 4-ти п.р., кв. 416, вх. Д, представляващ помещения със застроена площ 255 (двеста петдесет и пет) кв.м., разположени на първи етаж от 9-етажен жилищен блок, състоящ се от: входно стълбище, гардеробно помещение, две стаи, две зали, коридор, два тоалета;

- предоставяне на безвъзмездно управление на Народна астрономическа обсерватория и **планетариум “Николай Коперник”,** имот-публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, парк Морска градина, НАОП “Николай Коперник”, представляващ масивна триетажна сграда на сутерен със застроена площ 582 (петстотин осемдесет и два) кв.м. Граници на имота: тревни площи и алеи;

- учредяване на безвъзмездно право на ползване (почасов график) в полза на Сдружение **“Скейт клуб Варна”,** върху „скейтборд парк”, представляващ част от Спортно-атракционен комплекс “Младост”, находящ се в гр. Варна, ж.к. “Младост”, II-ри м.р., кв. 9, ПИ № 10135.3512.240 (УПИ X-233, 234-„за спортно-атракционен комплекс”), актуван с АОС № 4915/10.04.2008г. и АОС № 5638/14.04.2009 г.;

- предоставяне за безвъзмездно управление на Кметство-с.Константиново част от имот-частна общинска собственост, находящ се в **с. Константиново, Читалище,** кв. 26, ПИ № 416, представляващ масивна двуетажна сграда със застроена площ 472 кв.м. – предмет на АОС № 2847/12.03.2004 г.;

- учредяване на безвъзмездно право на ползване на **Народно читалище „Христо Смирненски”-гр. Варна** върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Трошево”, 16-ти п.р., блок 49, ет.1, представляващ занималня със застроена площ 124,25 кв.м.;

- даване на съгласие за сключване на анекс към Договор за наем № Д-9-9200/801/01.06.2009 г., сключен с **Сдружение “Федерация за приятелство**

с народите на Русия и ОНД” за ползване на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **ул. “Ген. Скобелев” № 56**;

- одобряване на проекто-договор за доброволна делба между Община Варна и „Пътища и мостове” ЕООД на поземлени имоти: **ПИ 10135.2556.358** /десет хиляди сто тридесет и пет точка две хиляди петстотин петдесет и шест точка триста петдесет и осем/, с площ 3266 кв.м., съставляващ УПИ IV – „За офиси”, кв.595, по плана на 5 м.р. на гр.Варна и **ПИ 10135.2556.1** /десет хиляди сто тридесет и пет точка две хиляди петстотин петдесет и шест точка едно /, с площ 1671 кв.м., съставляващ УПИ III-„За жилищно строителство и обезщетяване на собствениците от пробива на бул. „В.Левски” и др. общ. мероприятия”, кв.595, по плана на 5 м.р. на гр.Варна;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 154,00кв.м. ид.ч. от ПИ №779, с площ 1054,00кв.м., **с.о.”Планова”,** гр.Варна, при граници: ПИ №9558, път, ПИ №778;

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 154,00кв.м. ид.ч. от ПИ №779, с площ 1054,00кв.м., **с.о.„Планова”,** гр.Варна, при граници: ПИ №9558, път и ПИ №778;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 20,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3515.275, целият с площ 170,00 кв.м., **ул.”Любов”№15,** гр.Варна;

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на имот – частна общинска собственост, представляваща 20,00 кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3515.275, целият с площ 170,00 кв.м., **ул.”Любов”№15,** гр.Варна;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ ПИ №10135.5403.3750, с площ 264,00 кв. м., находящ се в гр. Варна, **м-т “Боровец-юг”,** при граници: ПИ № 10135.5403.1934, ПИ № 10135.5403.1933, ПИ № 10135.5403.1932, ПИ №10135.5403.9551, ПИ №10135.5403.5201;

- провеждане на търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м-т “Боровец-юг”,** представляващ ПИ №10135.5403.3750, с площ 264,00 кв.м., при граници: ПИ № 10135.5403.1934, ПИ № 10135.5403.1933, ПИ № 10135.5403.1932, ПИ №10135.5403.9551, ПИ №10135.5403.5201;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.3511.535, с площ 2201,00кв.м., **ж.к.”Възраждане”,** гр.Варна, при граници: ПИ №3511.200, ПИ №3511.198;

- провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.3511.535, с площ

2201,00кв.м., **ж.к."Възраждане",** гр.Варна, при граници: ПИ №3511.200, ПИ №3511.198;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот- частна общинска собственост, представляващ УПИ XIV-общ., с площ 445,00кв.м., **кв.28, с.Каменар,** Община Варна, при граници: УПИ XV-425, УПИ II-общ., УПИ III-общ., УПИ XIII-общ., улица;

- провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ XIV-общ., с площ 445,00кв.м., **кв.28, с.Каменар,** Община Варна, при граници:УПИ XV-425, УПИ II-общ., УПИ III-общ., УПИ XIII-общ., улица;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ ПИ №10135.5403.880 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.осемстотин и осемдесет), с площ 885,00(осемстотин осемдесет и пет) кв.м., находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** при граници: ПИ № 10135.5403.879, ПИ № 10135.5403.865, ПИ № 10135.5403.864, ПИ №10135.5403.3147, ПИ №10135.5403.9587;

- провеждане на търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** представляващ ПИ № 10135.5403.880, с площ 885,00 кв. м., при граници: ПИ № 10135.5403.879, ПИ № 10135.5403.865, ПИ № 10135.5403.864, ПИ №10135.5403.3147, ПИ №10135.5403.9587;

- одобряване на **намалена** пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.2553.774, с площ 257,00кв.м., **ул."Роза",** гр.Варна, при граници: ПИ №2553.773, ПИ №2553.223, ПИ №2553.222, ПИ №2553.226, ПИ №2553.225, ПИ №2553.217, ПИ №2553.214;

- провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.2553.774, с площ 257,00 кв.м., **ул."Роза"**, гр.Варна, при граници- ПИ №2553.773, ПИ №2553.223, ПИ №2553.222, ПИ №2553.226, ПИ №2553.225, ПИ №2553.217, ПИ №2553.214;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с продажба на 162,00 кв.м. ид.ч. от имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.2556.278, целият с площ 324,00 (триста двадесет и четири)кв.м., гр.Варна, **ул."Христина Морфова"№ 7** (седем);

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 126,44кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5510.501, с площ 1097,00 кв.м., **кв.Галата, гр.Варна, ул."Кап. I-ви**

ранг Георги Купов”№45, при граници:ПИ №5510.502, ПИ №5510.124, ПИ №5510.500, ПИ №5510.499;

- прекратяване на съсобствеността чрез продажба на имот- частна общинска собственост, представляващ 126,44кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5510.501, целият с площ 1097,00 кв.м., **кв.Галата, гр.Варна, ул.”Кап. I-ви ранг Георги Купов”№45,** при граници: ПИ №5510.502, ПИ №5510.124, ПИ №5510.500, ПИ №5510.499;

- допълване на **“Годишна програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2010 г.”**, приета с Решение № 1948-2(20)/17.02.2010 г. на Общински съвет Варна;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на 43,00кв.м. ид.ч. от частта на Община Варна, представляваща 242,50кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5505.249, целият с площ 399,00 кв.м., гр.Варна, **ул.”Кирил и Методий”№129,** при граници: ПИ №5505.248, ПИ №5505.250, ПИ №5505.283;

- прекратяване на съсобствеността чрез продажба на 43,00кв.м. ид.ч. от частта на Община Варна, представляваща 242,50кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5505.249, целият с площ 399,00 кв.м., гр.Варна, **ул.”Кирил и Методий”№129**, при граници: ПИ №5505.248, ПИ №5505.250, ПИ №5505.283;

- отмяна на Решение № 1219-5 по Протокол №14/01,02.04.2009г. на Общински съвет – Варна;

- одобряване на **намалена** пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 16,83кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3516.60, целият с площ 319,00 кв.м., гр.Варна, **ул.”Киро Радев”5,5а,** при граници:ПИ №3516.78, ПИ №3516.54, ПИ №3516.59, ПИ №3516.68, ПИ №3516.69;

- прекратяване на съсобствеността чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 16,83 кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3516.60, целият с площ 319,00 кв.м., гр.Варна, **ул.”Киро Радев”5,5а,** при граници: ПИ №3516.78, ПИ №3516.54, ПИ №3516.59, ПИ №3516.68, ПИ №3516.69;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 83,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2515.3094, с площ 808,00кв.м., **с.о.”Ален мак”,** гр.Варна, при граници: ПИ №2515.9559, ПИ №2515.9702, ПИ №2515.263, ПИ №2515.264, ПИ №2515.9618;

- прекратяване на съсобствеността чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 83,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2515.3094, с площ 808,00кв.м., **с.о.„Ален мак”,** гр.Варна, при

граници: ПИ №2515.9559, ПИ №2515.9702, ПИ №2515.263, ПИ №2515.264, ПИ №2515.9618;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 240,00кв.м. ид.ч. от УПИ XVI- 219, с площ 740,00 кв.м., кв.40, с.Тополи, Община Варна, **ул."Стоян Буйнов" № 25,** при граници:УПИ XVII-218, УПИ X-225, УПИ XV-220;

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 240,00кв.м. ид.ч. от УПИ XVI-219, с площ 740,00 кв.м., кв.40, с.Тополи, Община Варна, **ул."Стоян Буйнов"№25,** при граници: УПИ XVII-218, УПИ X-225, УПИ XV-220, ул."Стоян Буйнов";

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 24,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2520.6102, с площ 791,00кв.м., **с.о."Траката"**, гр.Варна, при граници: ПИ №2520.1794, ПИ №2520.9519, ПИ №2520.1795, ПИ №2520.9546, ПИ №2520.6100;

- прекратяване на съсобствеността чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 24,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2520.6102, с площ 791,00кв.м., **с.о.„Траката",** гр.Варна;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 45.00 кв. м идеални части от ПИ 10135.2510.499 целия с площ 657.00 м2, с административен адрес гр. Варна, **с.о „Добрева чешма”**;

- прекратяване на съсобствеността чрез продажба на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, с.о „**Добрева чешма**”, представляващ 45.00 кв.м. идеални части от ПИ 10135.2510.499;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ УПИ № V-286(пет-двеста осемдесет и шест), с площ 960,00 кв. м., находящ се в с.Тополи, община Варна, **ул.”Медвен”**;

- провеждане на търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в с. Тополи, община Варна, **ул. ”Медвен”,** представляващ УПИ №V-286 при граници ул.”Медвен”, УПИ №VI(шест), УПИ №IV-287;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ ПИ №10135.5403.3307 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.три хиляди триста и седем), с площ 627,00 (шестстотин двадесет и седем) кв.м., находящ се в гр. Варна, **м-т “Боровец-юг”;**

- провеждане на търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м-т “Боровец-**

юг”, представляващ ПИ №10135.5403.3307, с площ 627,00 кв.м., при граници: ПИ № 10135.5403.1518, ПИ № 10135.5403.9529, ПИ № 10135.5403.3308, ПИ №10135.5403.1519;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с провеждани на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот ПИ № 10135.3516.24 с площ 314,00 кв.м. (стар кадастър пл.№ 94), находящ се в гр. Варна, **бул. „Сливница” № 1**75;

- провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **бул. „Сливница” № 175;**

- отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **бул. “Чаталджа” № 49,** 2-ри п.р., кв. 671, представляващ помещения - дял „А” с идентификатор № 10135.2557.41.4.61, I-ви етаж, вдясно от вход „Б” на жилищен блок – предмет на АОС № 3680/08.02.2006 г., а именно: канцелария с площ 20 кв.м. и коридор с площ 11,13 кв.м., с наемател **Фондация “Морски съдби”**, за срок от 5 (пет) години;

- даване на съгласие за подписване на анекс към Договор за наем за ползване на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. “Тодор Влайков” № 18, 12-ти п.р., кв. 202а, УПИ IV-„за училище”, **СОУ “Елин Пелин”** – предмет на АОС № 1941/29.11.2000 г.;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, по реда на чл. 22, ал. 3 от ЗОС, във връзка с реализиране на разпоредителна сделка на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с която е определена пазарна стойност на земя с площ 18,00 /осемнадесет/ кв.м. ид.ч. под обект **модул № 15** (петнадесет), разположен в имот частна общинска собственост с идентификатор 10135.4504.284 целия с площ 4 088,00 (четири хиляди и осемдесет и осем) м^2, с административен адрес гр. Варна, **жк. „Владислав Варненчик”;**

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с продажба на 10,69 /десет цяло и шестдесет и девет /кв.м. ид.ч. от ПИ № 10135.2562.9, целият с площ 812,00 /осемстотин и дванадесет/ кв.м., съответстващи на идеалната част от общите части на сградата и от правото на строеж за апартамента в размер на 1,3168 % ид.ч. – блок 4, **ж.к. “Чайка”;**

- одобряване на намалена пазарна оценка, във връзка с учредяване право на строеж за пристрояване на рампа за инвалиди и стълби със застроена площ 18,00(осемнадесет) кв.м. към обособен обект с идентификатор 10135.2560.7.1.17, в сграда с идентификатор 10135.2560.7.1, с административен адрес: **бул."Осми приморски полк" № 112,** гр.Варна;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост чрез изкупуване частта на Община Варна от недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **м. „Добрева чешма”,** представляваща земя с

площ **90,00** (деветдесет) кв. м. идеални части от ПИ № 10135.2510.885, целия с площ 854,00 кв. м., при граници на имота: ПИ № 10135.2510.1915, ПИ № 10135.2510.895, ПИ № 10135.2510.896, ПИ № 10135.2510.884, ПИ № 10135.2510.9086 и ПИ № 10135.2510.887;

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м. „Добрева чешма”,** представляващ земя с площ **90,00** (деветдесет) кв. м. идеални части от ПИ № 10135.2510.885, целия с площ 854,00 кв. м., при граници на имота: ПИ № 10135.2510.1915, ПИ № 10135.2510.895, ПИ № 10135.2510.896, ПИ № 10135.2510.884, ПИ № 10135.2510.9086 и ПИ № 10135.2510.887;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 20.00 (двадесет) м^2 идеални части от ПИ с идентификатор 10135.2520.213 целия с площ 890.00 м^2, находящ се в гр. Варна, **с.о. „Траката”.**

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на съсобственика на имот-частна общинска собственост с административен адрес гр. Варна, **с.о „Траката”,** представляващ 20.00 (двадесет) м^2 идеални части от ПИ с идентификатор 10135.2520.213 целия с площ 890.00 м^{2,} ;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост чрез изкупуване частта на Община Варна от недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **С. О. „Планова,** представляваща земя с площ 84,00 кв. м. идеални части от ПИ № 759;

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **с. о. „Планова”,** представляващ земя с площ 84,00 кв. м. идеални части от ПИ № 759;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост чрез изкупуване частта на Община Варна от недвижим имот, находящ се в гр. Варна**, с. о. „Сълзица”,** представляваща земя с площ 453,00 (четиристотин петдесет и три) кв. м. идеални части от ПИ № 399;

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на съсобственика на имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **с. о. „Сълзица”,** представляващ земя с площ 453,00 кв. м. идеални части от ПИ № 399;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 136.00 м^2 идеални части от ПИ с идентификатор № 10135.3513.285 целия с площ 346,00 м^2, с административен адрес, гр. Варна, **ул. „Чинар” № 7;**

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на съсобственика на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **ул. „Чинар” № 7;**

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот,

находящ се в гр. Варна, **с. о. „Ментеше”,** представляващ ПИ № 1265 с площ 288,00 кв. м., при граници: ПИ № 9549;

- провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **с. о. „Ментеше”,** представляващ ПИ № 1265;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 5.00 (пет) $м^2$ идеални части от ПИ 10135.2510.729 целия с площ 547.00 $м^2$, с административен адрес в гр. Варна, **с.о „Добрева чешма”;**

- прекратяване на съсобствеността между Община Варна и Тодор Григоров Тодоров, чрез продажба на съсобственика на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **с.о „Добрева чешма”,** представляващ 5.00 (пет) $м^2$ идеални части от ПИ 10135.2510.729;

- одобряване на пазарната оценка, във връзка с продажбата на 7.50 (седем цяло и петдесет стотни) $м^2$ идеални части съответстващи на застроената площ на обект - **магазин № 15** (петнадесет), находящ се в Търговски комплекс до бл. 20 в ж.к „Владислав Варненчик”;

- променя предназначението на жилище от фонд “Резервен” във фонд “Настаняване на наематели с установени жилищни нужди”, находящо се в гр. Варна, ул. “Димитър Станчев” № 7, ет. 2 и 3, ап. 7 с АОС 4219/14.03.2007 г.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване” относно:

- преименуване на Областен съвет по наркотични вещества – Варна в Общински съвет по наркотични вещества – Варна;

- даване на съгласие Кмета на Община Варна да подпише Анекс към Споразумение за сътрудничество между Министерството на здравеопазването на Република България и Община Варна за изпълнение на дейности по програма “Превенция и контрол на ХИВ/СПИН” през 2010 г**.;**

- създаване на работна група за започване на преговори с MNT HEALTKCARE EUROPE SRL и да изготви проекто-договор;

- поправка на очевидна фактическа грешка в т. 9 Приложение към решение № 2535-11/25/28,29.07.2010 г.;

- отпускане на еднократна финансова помощ за лечение на нуждаещи се, по молби на граждани;

- отказ за отпускане на еднократна финансова помощ за лечение, по молби на граждани.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

7. Разглеждане на предложения за решения от Комисията за провеждане на конкурси за възлагане управлението на еднолични дружества с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебни заведения: "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Д. Стаматов" - Варна” ЕООД и "Диагностично-консултативен център „Чайка” ЕООД за определяне на кандидатите, спечелили конкурсите, и класиране по ред на следващите участници.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

8. Разглеждане на предложения за промени в:

- уставите на „Паркинги и гаражи-Варна” ЕАД и „Градски транспорт” ЕАД;
- контрольора на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Варна” ЕООД;
- членовете на Съвета на директорите на „Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 26, против – 7, въздържали се – 9, отсъстват – 9/

Първото гласуване по приемане на т. 8 от дневния ред завърши с резултати: за – 27, против – 4, въздържали се – 6, които бяха оспорени от общинския съветник проф. Николай Джагаров; последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 26, против – 7, въздържали се – 9, отсъстват – 9 – приема се.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

- участие на община Варна с проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Схема BG161PO001/1.4-07/2010: “Подкрепа за интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”, Операция 1.4: “Подобряване на физическата среда и превенция на риска” на Оперативна програма “Регионално развитие “ 2007-2013 г.;
- решаване да не бъдат отпуснати финансови средства в размер на 20 000 лв. на “Дезинфекционна станция – Варна” ЕООД;
- молба до Президента на Република България от Жана Коева Гавраилова, относно опрощаване на публично задължение;
- молби от граждани и на юридически лица, относно освобождаване от такса битови отпадъци;

- одобряване на проект за споразумение между Община Варна и “Ефкон България” ООД;

- даване на съгласие за финансова подкрепа за издаване на Юбилеен алманах на клуб „Приятели на Европа”;

- финансово обезпечаване на участието на детски фолклорен ансамбъл „Българче” в VII Международен фолклорен конкурс в Ханиоти, Гърция;

- одобряване на заповед № 2876/10.09.2010г. на Кмета на Община Варна;

- подкрепяне на държавната политика за поетапно въвеждане на задължителната предучилищна подготовка за децата навършили петгодишна възраст;

- определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и децата в паралелките и в групите на училищата и детските градини съгласно Наредба № 7 от 29.12.2000 г.;

- участие на Община Варна с проектно предложение в рамките на процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с референтен №:BG161PO005/10/1.11/03/19 «Подготовка и изпълнение на проекти за подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации над 10 000 екв.ж.», Приоритетна ос 1: «Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води» на ОП «Околна среда 2007 – 2013 год.»;

- участие на Община Варна с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по три схеми на Оперативна програма «Административен капацитет» 2007-2013 г.;

- определяне на дивидент за 2010г. (дължим от печалбите за 2009 г.) на търговските дружества с ограничена отговорност и акционерните дружества със 100% общинско участие;

- промени в „Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна”.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

10. Информация относно гр.д.№ 518/2010 г., в изпълнение на решение на Общинския съвет – Варна № 2221-5-2(23)/19.05.2010 г.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

11. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

- задължаване на Кмета на Община Варна да действа по законосъобразност и да приложи разпоредбите на закона във връзка установяването на незаконосъобразното строителство в имот – частна

общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. “Чайка”, 19-ти м.р., до бл. 19 – представляващ “детска градина, основно училище и профилирана гимназия “Малкия принц”;

- възлагане на Кмета на Община Варна да направи анализ на състоянието, относно необходимостта от ремонт на сградния фонд на “Двореца на културата и спорта” ЕАД Варна и ОП „Инвестиционна политика” да изготви количествено-стойностна сметка.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

12. Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Структури и общинска администрация” относно:

- изменение и допълване на т. 3 от решение на Общинския съвет – Варна № 1270-7(21)/08.12.2004 г.;

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

13. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Обществен ред и сигурност” относно:

- изменение и допълнение на „Наредба за обществения ред на община Варна”.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

14. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

- разкриване на две целодневни групи в сградата на ул. „Цар Симеон I” № 14, като филиал на ЦДГ № 4 „Теменужка”;

- преобразуване на една яслена група в ОДЗ № 5 „Славейче” в целодневна група за деца от 3 годишна възраст до постъпването им в първи клас;

- разкриване на една полудневна група в ОДЗ № 1 „Маргаритка” и една полудневна група в ОДЗ № 12 „Първи юни”;

- отмяна действието на Статута за определяне на годишна поименна награда на Община Варна за студенти от Варненските висши учебни заведения, приет с решение на Общински съвет № 1252-14 от 01,02.04.2009 г.;

- приемане на нов „Статут за определяне на годишни поименни награди на Община Варна за студенти от варненски висши учебни заведения”.

/за – 39, против – 0, въздържали се – 0/

15. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

- намаляване капацитета на Дом за деца, лишени от родителска грижа „Другарче” от 59 места на 40 места, считано от 01.11.2010 г.;

- разкриване на Център за обществена подкрепа с капацитет 40 места, делегирана от държавата дейност, считано от 01.12.2010 г.;

- промяна вида на социалната услуга, както следва: от „Център за временно настаняване” на безпризорни деца, делегирана държавна дейност с капацитет 15 места, в „Приют” за безпризорни деца, делегирана държавна дейност с капацитет 15 места, считано от 01.01.2011 г.;

- увеличаване на капацитета на „Кризисен център за лица, претърпели насилие или жертви на трафик” като делегирана държавна дейност от 8 на 10 места, считано от 01.01.2011 г.;

- увеличаване капацитета на „Център за социална рехабилитация и интеграция” на деца с увреждания, като делегирана държавна дейност от 40 места на 50 места, считано от 01.01.2011 г.;

- даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерския съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия на детето Георги Сабинов Сабинов от гр.Варна, бул.”Вл.Варненчик” № 38, вх.А, ет.4. въз основа на предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-94.А/302/13.09.2010 г.

/за – 39, против – 0, въздържали се – 0/

16. Промени в съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

/за – 40, против – 0, въздържали се – 0/

17. Доклад на ПК „Предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси”относно:

- участието на общинския съветник проф. Николай Джагаров в състава на комисията, избрана с решение на Общинския съвет – Варна № 2406-10-1(24)/23, 24, 30.06.2010 г.

/за – 25, против – 2, въздържали се – 5/

С резултати от гласуването: за – 43, против – 0, въздържали се – 0, присъстващите общински съветници приеха окончателния вид на дневния ред на XXVII-то заседание на Общинския съвет – Варна.

I.

По точка първа от дневния ред:

Питания и отговори на питания.

Пламен НАЧКОВ

Тъй като кмета го няма, нали все пак се прави запис на сесията аз имам да поставя две питания. Предполагам, че главният секретар ще му ги предаде.

Значи, единият ми въпрос е, започнали ремонт на подлезите в частност подлеза подлеза по бул. “Владислав Варненчик” спирка “Патриарх Евтимий”. Понеже този проблем го бях поставил преди мисля две сесии, отново поставям на вниманието на кмета състоянието на подлеза, който в момента е почнал ремонта и ако някой от администрацията отиде и най-вече от район “Одесос” да проверят какво се ремонтира, ще видят, че има едно боядисване на стените. Това, за което говорихме отводняването днешния дъжд извърши това, което трябваше да се докаже, че отводнителната система в подлеза не е почистена. Наредени са само скарите. Мозайката, значи.... даже не са укрепени скарите. Аз мисля, че принципа на един такъв ремонт е да докаже своята жизненост през такива есенно-зимни, пролетни периоди, в които има дъждове. И аз си мисля, че едно от нещата които трябва да се свърши е да се проконтролира тоя ремонт на подлезите и особено сигнала, който ви подавам за подлеза на спирка “Патриарх Евтимий” по бул.”Владислав Варненчик”. За мен не е ясно, защото една стойност беше изписана в проекто бюджета, след това се обеща допълнително средства за нещата, които аз поставих. Ще се ремонтирали осветлението, стълбите, защото в зимния период те са опасни за слизане. Това ми е първото питане.

И второто ми питане към кмета е, искам да получа информация за изпълнението на решене на общинския съвет № 2524-8 от 28, 29.07.2010 г.

става въпрос за публично обявения конкурс за продажба на седем имота. Като желая да получа конкретна информация кой е спечелил конкурса, какви имоти е придобила Община Варна, като получа описание на тези имоти от нотариалните актове на спечелилия, цените на имотите на квадратен метър. Аз знам, че сделката не е приключила още, но аз си поставям питането, което предполагам, че до едномесечен срок ще получите. Значи, комисията е свършила работата си. Придобитите имоти на каква степен на завършване са и налагали се общината да влага допълнително средства преди да ги предостави на крайно нуждаещите се граждани. Така че мисля, че времето от един месец до следващата сесия е достатъчно. Ако не е готов...., ако не е преминала сделката аз мога да изчакам до актуването на тези имоти, като собственост на общината, за да получа нужната информация. Благодаря Ви за вниманието.

Огнян КЪЧЕВ

Уважаеми г-н Йорданов, във връзка с мое запитване за публичен регистър на озелененните площи на дълготрайните дървета и на дървета с историческо значение в Община Варна, на основание чл. 63, ал. 1 ЗУТ (изм. ДВ бр. 65, 2004 г.), Вие ми отговаряте с писмо от 17.09.2010г., съгласно, което ви цитирам: “Публичен регистър на зелените площи – такъв е изработен в периода 2004 – 2006 г. за дълготрайната декоративна растителност на територията на град Варна, съгласно наредба 1 от 30.03.1993 г. за опазване на зелените площи и декоративната растителност”. Това за мен е един вид регистър за транспортно озеленяване по улици и булеварди, съгласно тази наредба. И то от миналия век. Но не е подробен опис на зелените площи, както и тези междублокови пространства, които са обект на постоянно застрояване от различни фирми. При извършена проверка не се установи да е съставен от администрацията на Община Варна на основание цитираната по-горе наредба, на основание

този чл. 63 ЗУТ, такъв публичен регистър на озелененните площи. Предвид на това с писмо от 24.09. Ви помолих да ми предоставите публичен регистър на озелененните площи по чл. 63. Но до този момент такъв не ми е предоставен. С тези ваши действия, не твърдя, но предполагам, че друга логика Ви навежда мисълта да разсъждавате в тази посока, че има такъв изработен документ в периода 2004 – 2006 г. Няма такъв. Изглежда подчинената Ви администрация или..., малко тежки думи ще кажа сега, не познават закона за устройство на територията, или умишлено не го прави този публичен регистър на озелененните площи и по тази причина сте подведен, г-н кмете, според мен, това лично мое мнение. Да подпишете такъв отговор на това мое питане, който не само не ме удовлетворява, но напротив, дори заблуждава варненци, че съществува такъв публичен регистър. На всички ни е известно, че за издаването на всеки подробен устройствен план, на всеки план за улична регулация, въобще за всяко частично изменение по ЗУТ и за различи специфични устройствени планове е необходима такава справка за съществуващите зелени площи от общия устройствен план. Къде е сега ключа? Чл. 63 ЗУТ забранява строителството върху тези зелени площи и затова трябва ясно да са обозначени тези зелени площи, в такъв регистър. Но това е невъзможно, заради невъзможността на този общоустройствен план, който все ще не сме приели и то затова се налага изработването на упорен план. И понеже към общия устройствен план няма изготвен няма изготвен такъв опорен план за развитие и озеленяване на зелената система в град Варна. Аз не мога да разбера в каква посока се водите във вашите действия, като изразявате с такива квалификации съществуването на такъв публичен регистър на озелененните площи, който явно не съществува, повтарям. Искам само да ви напомня, че с решение на Общински съвет Варна т. 12 от 25-то заседание, 28, 29.07.2010 г., се задължавате в срок до 01.11.2010 г. да изготвите публичен регистър на озелените площи, на дълготрайните

декоративни дървета и дърветата с историческо значение в град Варна на основание чл. 63, ал. 1 ЗУТ, с което да отговорим на варненци на големите очаквания за опазване на зелената система в морската ни столица. Завършвам с думите, извинявам се за острия тон отчасти, но това не е плод на някаква емоция, а е израз на загриженост като се надявам се, че ще откликнете по същия начин и Вие. Благодаря за вниманието.

Веселин МАРЕШКИ

Уважаеми колеги, г-н кмете, имам два въпроса към Вас, единия е на половина към Вас, защото решенията за избор на управители на ДКЦ-та по принцип вземаме в общинския съвет, в последствие обаче Вие им издавате заповедта за назначаване, те горките не знаят на кой господ да се кланят, моето усещане обаче е, че повече се кланят на администрацията и затова Ви задавам този въпрос. Става дума за обявен на скоро търг или конкурс, не съм много точен в ...., не съм много сигурен в това, за отдаване под наем на едно помещение в ДКЦ Владиславово. Какво е странното? Странното е, че когато в един търг или конкурс с такъв елементарен предмет на дейност, каквито в страната се провеждат с хиляди, а може би десетки хиляди, почват да се появяват екзотични критерии, които не се виждат в нито един търг или конкурс в цялата страна, това нещо започва някак си да мирише. И аз питам Вас и колегите общински съветници, ние имаме ли някакъв контрол, един път избрани от нас и назначени от Вас такива стопански ръководители да им търсим отговорност, за да не вмирисват икономическата среда във Варна и съответно да не им позволяваме да правят такива безобразия. Чия кандидатура е този кадър и какъв е шанса ние да го отзовем от там, за да не продължава да потъва варненското здравеопазване, защото това един от начините, с които потъват и съответно не се развиват добре варненските ДКЦ-та. Това е първия ми въпрос. Втория ми въпрос е насочен по посока на това, че знаете какви

проблеми създават нерешените въпроси през годините със сметосъбирането, смето-извозването и в тази връзка проблемите в София и в други големи градове. Така ми е интересно какво става със завода за боклук. Спазени ли са сроковете за построяването му, за да не се превърнем във втора София и съответно бих Ви помолил, ако може да ми направите едно копие от договора, за да се запознаем със сроковете, с датите и на какъв етап в изграждането е стигнал. Благодаря Ви.

Константин ТРОШЕВ

Аз мисля, че и от тук бих могъл да отправя питането си, г-н кмете. През 2005 г. и през 2007 г. Общинския съвет взима едно и също решение, което и до днес не е изпълнено. Става дума за определяне на място и поръчка на паметник на Светите братя Кирил и Методи, на едноименния площад. Не зная какви са причините, много Ви моля, ако се сещате за тези две решения на общинския съвет или поне днес да Ви напомним за тях, за да бъде осъществена тази идея, която по принцип е много хубава.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на доц. Трошев. Други питания имали? Не виждам. Давам думата на г-н кмета на град Варна, г-н Кирил Йорданов. Заповядайте г-н Йорданов.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Уважаеми г-н председател на Общинския съвет, уважаеми общински съветници, дами и господа,

Преди да дам частичен отговор в рамките на диалога предхождащ писмените отговори, които се следват на вашите въпроси три изречения за началото, така беше наречен, тази терминология възприемам и аз, началото на новия политически сезон. Дали е така или не, е друг въпрос.

Внимателно изслушах изявленията на всички политически сили и моят коментар е следния. Има много общо между тях и общото между тях се изразява в търсене благото на града. Различията схванах като различен начин, по който политическите сили си представя благото на града. Независимо от тези различия моето пожелание към всички вас е да успеете действително, да реализирате своите добри намерения в полза на нашия град. Приключвам със следния коментар. Преди да се употребява определението прокметско каквото и да е, решение, мнозинство, добре би било да е изводимо от анализа на конкретното решение, което се гласува и тогава да се правят тези определения, за да не се окаже, че дадено решение е проградско или нещо друго. Отговарям на въпросите, които днес бяха зададени. Подлезите, аз изнесох информация пред обществеността на Варна, какво сме предприели в рамките на гласуваните от вас 100 хил. лв. мисля, че бяха за ремонт на подлези. Изнесох информацията по следния начин, отделните подлези и видовете дейности, които ще бъдат извършени във всеки конкретен подлез и мисля, че сумата, за която това трябва да се стори е 66 хил. лв., т.е. имаме резерв до 100 хил. лв. Конкретния сигнал за състоянието на канализацията, отводняването на подлеза “Патриарх Евтимий”, г-н Жечев, със забележка ще се провери незабавно нейното състояние и ако очевидно това е така, се налага ремонт то казвам, то е възможно, защото имаме средства в резерв.

Процедурата по замените, прозвуча такъв въпрос. Тя не е приключила, това е ясно. Пред мен веднага донесоха протокола, аз ще помоля моите колеги да ви го връчат, той е дълъг, за да можете да се запознаете с протичането на процедурата, която казвам не е приключила. Имаше жалба пред областния управител, областния управител се произнесе, до колкото знам има жалба в общинския съвет, но това вече е ваша преценка да се произнесете по нея, така или иначе не е приключила, а протокола от досега извършените дейности ще ви бъде връчен писмено.

Писмото за регистъра. Докато звучеше от тази трибуна въпроса говорихме с моя колега Антон Жожев, той в голяма степен споделя казаното от Вас и незабавно изискахме писмото отговор, което не е подписано от мен, за да разберем кой е изготвил този отговор до Вас и кой така предизвиква вашата, разбирам на този етап основателна критика. Ако е необходими да се предприемат действия то трябва да бъдат разбира се през призмата на обществена поръчка, излъчване на изпълнител, средства, за да се изготви този регистър, нещо, което ще трябва да направим с новия бюджет. Ако всичко това е така, отговарям с това условия, защото докато звучеше вашия въпрос ние коментирахме с моите колеги какъв да бъде моя отговор незабавно.

„ДКЦ Владиславово", Владислав Варненчик - принципният ми отговор е, че управителя на ДКЦ има право да отдава сам, със самостоятелно решение до 5 % от площите, ако той е отдал повече от 5 % мисля, че в тази част има нищожност, ако иска да отдаде повече от 5 % то това става д решение на Общинския съвет, т.е. Общинския съвет е в състояние също да извърши своя проверка и да си направи съответните изводи, което не означава, че конкретната сделка също няма да бъде проверена и от нас, да видим за какво става дума, на какви проценти и т.н. Не е вярно, г-н Марешки, че управителите на ДКЦ-тата в предпочитанията си на кого да търсят повече подкрепата, на общинския съвет или на администрацията, везните се наклоняват в наша полза, поне моето впечатление не е такова.

Уважаеми г-н Трошев, допускам поради дългия период изминал от вземането на тези решения, за поставяне на паметник да са се заличи от паметта ми, но те трябва да бъдат проверени и ако волята на общинския съвет е била да бъде поставен паметник, то аз се присъединявам към Вашата оценка, че това е една добра идея. На едноименния площад да поставим този паметник.

Това са моите кратки коментари, приемете ги и като варианти на отговор. Онова, което не успях да отговоря ще бъде писмено предоставено, връчено, като протокол и понеже прозвуча един въпрос за готовността, етапната да бъде построен този завод, на последната среща, някъде преди около месец, основния ни въпрос беше каква е перспективата, в общи линии ми се отговори, че март, април на следващата година начално заводът трябва да започне да работи. Неспазването на тези срокове води до тази опасност, която Вие споменахте и за Варна да възникнат проблеми, които познаваме от случилото се в София. Дано нямаме такъв проблем.

Това е, което мога да кажа. Успешна работа.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на кмета на града, г-н Кирил Йорданов. Поради изчерпване на точка първа от дневния ред, преминаваме към разглеждане на точка втора.

II.

По точка втора от дневния ред:

Разглеждане на Оспорване от Областния управител на Област Варна изх. № РД-10-0801-252(1)/02.09.2010 г. на Решение на Общинския съвет – Варна № 2565-3(26)/11, 12.08.2010 г., в частта по т. 2.1, 6.2 и 6.3.

Докл.: д-р Янко СТАНЕВ – Председател ПК „Финанси и бюджет”

С консенсус общинските съветници приеха предложението на председателя на ПК „Финанси и бюджет” д-р Янко Станев да отпадне от разглеждане оспорената част от решение на Общинския съвет – Варна № 2565-3(26)/11, 12.08.2010 г. и да изчакат произнасянето на Варненския административен съд.

III.

По точка трета от дневния ред:

Разглеждане на Оспорване от Кмета на община Варна, вх. № РД-10-9302(97)/25.08.2010 г., на Решения на Общинския съвет - Варна №№ 2562-3, 2563-3 и 2565-3(26)/11, 12.08.2010 г.

Докл.: д-р Янко СТАНЕВ – Председател ПК „Финанси и бюджет”

Николай АПОСТОЛОВ

Разглеждане на оспорване от областния управител на област Варна. Давам думата на г-н Янко Станев, председател на комисията по финанси и бюджет.

д-р Янко СТАНЕВ

Уважаеми колеги, уважаеми г-н председател. По оспорване 2565, което касае в самата си същност решението за заличаване на услугите от предоставяните дирекции в приложение № 2, ние не можем днес да се произнесем, тъй като в административния съд, при мен е документа, днес сутринта ми го дадоха, е подадена и е образувано дело във варненския административен съд. По сигнал от г-н Данчо Симеонов, областен управител. Т.е. в обжалването на г-н областния управител и частта от обжалването на г-н кмета, които са едни и същи, решение 2565-3, а именно това е услугите по отношение, да ви го кажа народно му, за обещетението, което искаме на обектите, които са с над разрешената квадратура, аз предлагам г-н председател да изчакаме да се произнесе варненския административен съд. Т.е. предлагам да отпаднат от разглеждане двете решения, тъй като тези решения са във варненския административен съд.

Николай АПОСТОЛОВ

Говорите за т. 2 ....

д-р Янко СТАНЕВ

Говоря за точка втора и частта от точка трета по следното решение, което е вписано, то е същото, като горе, 2565-3. Това е решението за право на разполагане на даден обект за извършване на конкретно определена дейност, когато квадратурата е по-голяма от посочената в разрешение за поставянето, всеки квадратен метър повече се заплаща удвоена цена на право на разполагане. Това е в съда. Няма защо ние да се произнасяме. Със обикновено гласуване да го ....

Николай АПОСТОЛОВ

Да..... Конкретното предложение....

д-р Янко СТАНЕВ

Конкретното предложение е да не се произнасяме, тъй като ще се произнесе административен съд. Просто ви уведомявам, днес сутринта беше. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Информация по точка две и по точка три, казахте, така ли?

д-р Янко СТАНЕВ

По точка три само в частта 2565.

По отношение на останалата част в частта на оспорването на г-н кмета за 2565-3 и 2563-3, това е промените в наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, същите атестират частта в за местните такси и тротоарно право, такси за ползване на детски ясли и детски градини и други местни такси определени със закон. В посочените решения се обхващат таксите, които се заплащат при предоставяне на услуги от дирекцията АГУП, ИБ,

УЧРУ, като същите до настоящия момент са с характер на цени при изричното им посочване като такси към действащото законодателство. Тук беше големият дебат на предишната сесия, където при сега съществуващите състояния, ако не изпълним разпоредбите на законодателя губим около 500 хил. лв., които внасяме във връзка с приемането на тези такси, не обръщането в таксите на цени. Така че аз моля общинските съветници да влязат в залата и при положение, че ние приемаме оспорването на кмета, ние ще приемем и наредбата, за която предния път не ни стигнаха гласове, един – два, с което според мен поставихме под напрежение приходната част на бюджета. Така че г-н председател, аз предлагам приемайки оспорването на кмета, както е в закона и разглеждайки по същество предложението на кмета, което предния път не събра гласове, да приемем на основание чл. 21, ал. 1, т. 7, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 1, чл. 8 и чл. 9 от ЗМДТ да приемем допълненията в приложение едно към наредбата за определяне администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, както следва в списъка, който предния път разгледахме и изчетохме. Поименно.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Мнения и съображения. Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Значи, така както е формулировката по дневния ред аз мисля, че ние я изчерпахме. Предлагам това, което д-р Станев предлага, това, че решението от предната сесия не е събрало гласовете, то е обективен факт, но то не е отхвърлено. Значи то си е минало по надлежния ред в комисия и аз предлагам това нещо в точка финанси и бюджет да го гласуваме. Правя процедурно предложение.

д-р Янко СТАНЕВ

Аз съм съгласен, но те моля да стоиш на микрофона. Предния път пак останахме на точката финанси и бюджет 24, 26, 28 човека и не приехме това и дивидента. Имам го в точката по финанси и бюджет и двете неща. Сега единствената ми мотивация да го предложа е че в залата има 34, 35 човека. Казвам ти го.

Пламен НАЧКОВ

Значи, г-н Станев, нашата група в точката ще ви докаже, че е джентълмен. Повече не мога да Ви кажа.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Начков, да разбера правилно. Искате точка три, оспорването на кмета да бъде разглеждано в точката по финанси и бюджет?

д-р Янко СТАНЕВ

Г-н председател, можели да .... Г-н Начков, предлага така както е в дневния ред да бъде спазено и наредбата да бъде разгледана, както е предложена в точката по финанси и бюджет.

Николай АПОСТОЛОВ

Следователно, отпада това, което предложи г-н Янко Станев, остава да гласуваме оспорването от кмета. Разбрах забележката на г-н Начков. Последно г-н Станев, формулирайте това, което ще гласуват съветниците за яснота. Точка три, в коя й част?

д-р Янко СТАНЕВ

При оспорванията на № 2563-3 и 2562-3, които са включени в дневния ред на постоянна комисия по “Финанси и бюджет” те да бъдат разгледани

там. Тъй като това е оспорването. Аз съм ги включил предварително. Сега няма да гледаме нищо. Защото Начков каза процедурно да ги изместим там. Аз процедурно исках тук да ги бутна, защото има 35 човека. Айде за оспорването да гласуваме, да приемем оспорването на кмета и да го гледаме нататък. Това е процедурата. Приемаме оспорването на кмета, предлагам, г-н председател, предлагам да приемем оспорването на кмета и да го включим в точка финанси и бюджет, както е включено да го разгледаме. Не. Оспорването не е поименно. Ние наредбата поименно ще гласуваме.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги мисля, че всичко се изясни. Гласуваме оспорването на кмета, който е съгласен да приемем оспорването от страна на кмета на града, моля да гласува.

Общ брой присъстващи общински съветници – 28

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2593-3. На основание чл. 45, ал. 9 ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема, че във връзка с Оспорване от Кмета на община Варна, вх. № РД-10-9302(97)/25.08.2010 г., на Решения на Общинския съвет - Варна №№ 2562-3 и 2563-3(26)/11, 12.08.2010 г., решава същите да бъдат разгледани при представяне на проектите за решения от ПК „Финанси и бюджет”.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

Упълномощаване на представителя на Община Варна в Общото събрание на акционерите на МБАЛ „Св. Анна” – Варна – АД да представлява Община Варна на Общото събрание на дружеството, насрочено за 07.10.2010 г.

Докл.: Н. АПОСТОЛОВ – Председател ОбС

Николай АПОСТОЛОВ

Във връзка с постъпилата покана за провеждане на общо събрание. За информация на съветниците, тези, които са в зала и тези, които са пред зала, които обещах да не ги каня да влизат. Дневния ред, който е представен в поканата е в две точки. Първа точка избор на регистриран одитор на дружеството за 2010 г., проект за решение. Общо събрание на акционерите избира и назначава предложения регистриран одитор на дружеството за 2010 г. И втора точка, която е посочена е разни. В тази връзка проекта за решение, който ви предлагам да гласуваме.... /моля съветниците да влязат в залата/, следния проект за решение.

„На основание чл.21, ал.1, т.23 ЗМСМА и чл.7/1/ от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с покана вх. № ОС-10-9905(23)17.06.2010г., Общински съвет – Варна упълномощава представителя на Община Варна д-р Ивайло Симеонов БОЯДЖИЕВ да участва в общото събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение „Св.Анна”- Варна АД, насрочено за 07.10.2010 г. от 11.00 ч./при липса на кворум, на основание чл.227 ТЗ, Общото събрание ще се проведе на 22.10.2010 г. от 11.00 ч./ и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред с проекто-решения по отделните точки от същия, както следва:

- т. 1 и т. 2 – **както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна, съобразно представения дневен ред на Общото събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение „Св.Анна”- Варна АД. „**

Мнения и съображения по предложения проект за решение?

Пламен НАЧКОВ

Тъй като вероятността е утре да се проведе общото събрание не е изключено под формулировката “точка разни” да има изненади и в тази формулировка, която ни се предложи “както намери за добре” аз мисля, че не изразява точно конкретика в неговата позиция и аз мисля, че г-н Бояджиев, че ако излязат такива ситуации трябва да поиска, има ред, по който да се поиска спиране на събранието до точката до която са стигнали и да използва по най-бързия начин да информира общинския съвет за създадената ситуация и какво пълномощия да му дадем допълнително по тази точка. Затова аз предлагам да намери, както да гласува за най-добре да остане за одитора, която е ясна точка, формулирана е нали. А в точка разни, ако няма нищо, значи събранието ще приключи. Ако се появят изненади, мисля, че той така доста съвестно отстоява интересите на общината, веднага да намери начин да информира общинския съвет и сесията може да вземе конкретно решение за неговите действия. Това е моето предложение.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Начков. Заповядайте г-н Митковски.

Ивайло МИТКОВСКИ

Много съм съгласен с това, което каза Пламен Начков и моето изказване е в тази насока. Като продължение на неговото. Нека да искаме от д-р Бояджиев, респективно от нас, като съсобственици на това акционерно дружество, при представяне на следващ дневен ред на който и да е следващ дневен ред за провеждане на токова общо събрание, ако в точка разни се замисля внасянето на каквито и да е някакви точки, те да бъдат изписани, за да могат да бъдат обсъдени от нас. Защото аз примерно имам някаква информация, която обаче не е официална, че примерно точно

в тази точка “разни”, утре или там, когато е мисля, че утре е събранието, да, ще има предложение за увеличаване дела на Община Варна. Но това е само една такава моя неофициална информация, като работещ в тази болница. Което... Това ми казах днеска преди да тръгна насам. Така че, което няма нищо, ние ще го подкрепим, винаги сме искали това нещо. Но в следващите заседания, свикване на общи събрания да не се пише точка “разни”, а да се изписват всички точки, които имат намерение основните акционери, т.е. министерството да внася, защото това е несериозно. В един момент в точка разни се оказват най-важните решения, а ние няма как да вземем предварително решение, защото не ги знаем.

Николай АПОСТОЛОВ

Конкретното предложение какво е, което искате да гласуваме? На г-н Начков. Разбрах. Благодаря ви. Други мнения и съображения? Колеги, прочетения проект за решение по предложение на г-н Начков да остане за точка първа от дневния ред, а за точка втора от дневния ред “разни” формулировката да се промени в следния вид: Г-н Бояджиев, при възникване на други точки в точка “разни” касаещи Община Варна да намери начин да информира Общинския съвет и да поиска решене по така предложените точки, като изрази желание в точки “разни” това, което ще се включва в бъдеще да бъде изписано в поканата.

Който е съгласен с така формулираното и разширено предложение на проект за решение, преди да го подложа на гласуване обаче искам квесторите да видят кворума, в предвид на това, че г-жа Донева изпълнява своето задължение и подсказва, че в залата има 25 общински съветника.

Общ брой присъстващи общински съветници – 28

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е :

2594-4. На основание чл.21, ал.1, т.23 ЗМСМА и чл.7/1/ от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с покана вх. № ОС-10-9905(23)17.06.2010г., Общински съвет – Варна упълномощава представителя на Община Варна д-р Ивайло Симеонов БОЯДЖИЕВ да участва в общото събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение „Св.Анна”- Варна АД, насрочено за 07.10.2010 г. от 11.00 ч./при липса на кворум, на основание чл.227 ТЗ, Общото събрание ще се проведе на 22.10.2010 г. от 11.00 ч./ и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред с проекто-решения по отделните точки от същия, както следва:

- т. 1 – **както намери за добре, с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна, съобразно представения дневен ред на Общото събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение „Св.Анна”- Варна АД.**

- т. 2 – **ако решенията касаят интересите на Община Варна, да се допита до заседаващия в момента Общински съвет за вземане на решение по гласуването.**

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

V.

По точка пета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

- промяна в „Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество”;

- предоставяне на **“Ученическо и столово хранене” ЕАД** безвъзмездно за срок от 7 години части от имоти публична – общинска собственост съгласно Приложение № 1, с оглед извършване на услуги необходими за задоволяване на потребностите от организирано ученическо и столово хранене;

- възлагане на Кмета на Община Варна да представи финансово-икономически анализ, на дейността на **“Ученическо и столово хранене” ЕАД и “Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД** за последните 3 години /2008, 2009, 2010 г./, както и прогнозен анализ при създаването на ОП “Детско и ученическо хранене”, в срок до 31.03.2011 г.;

- учредяване на безвъзмездно право на ползване на **Основно училище “П. Р. Славейков” - гр. Варна** върху недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. “Дрин” № 1, 4-ти п.р., кв. 416, вх. Д, представляващ помещения със застроена площ 255 (двеста петдесет и пет) кв.м., разположени на първи етаж от 9-етажен жилищен блок, състоящ се от: входно стълбище, гардеробно помещение, две стаи, две зали, коридор, два тоалета;

- предоставяне на безвъзмездно управление на Народна астрономическа обсерватория и **планетариум “Николай Коперник”,** имот-публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, парк Морска градина, НАОП “Николай Коперник”, представляващ масивна триетажна сграда на сутерен със застроена площ 582 (петстотин осемдесет и два) кв.м. Граници на имота: тревни площи и алеи;

- учредяване на безвъзмездно право на ползване (почасов график) в полза на Сдружение **“Скейт клуб Варна”,** върху „скейтборд парк”, представляващ част от Спортно-атракционен комплекс “Младост”, находящ се в гр. Варна, ж.к. “Младост”, II-ри м.р., кв. 9, ПИ № 10135.3512.240 (УПИ X-233, 234-„за спортно-атракционен комплекс”), актуван с АОС № 4915/10.04.2008г. и АОС № 5638/14.04.2009 г.;

- предоставяне за безвъзмездно управление на Кметство-с.Константиново част от имот-частна общинска собственост, находящ се в **с. Константиново, Читалище,** кв. 26, ПИ № 416, представляващ масивна двуетажна сграда със застроена площ 472 кв.м. – предмет на АОС № 2847/12.03.2004 г.;

- учредяване на безвъзмездно право на ползване на **Народно читалище „Христо Смирненски”-гр. Варна** върху имот-частна общинска

собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Трошево”, 16-ти п.р., блок 49, ет.1, представляващ занималня със застроена площ 124,25 кв.м.;

- даване на съгласие за сключване на анекс към Договор за наем № Д-9-9200/801/01.06.2009 г., сключен с **Сдружение “Федерация за приятелство с народите на Русия и ОНД”** за ползване на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **ул. “Ген. Скобелев” № 56**;

- одобряване на проекто-договор за доброволна делба между Община Варна и „Пътища и мостове” ЕООД на поземлени имоти: **ПИ 10135.2556.358** /десет хиляди сто тридесет и пет точка две хиляди петстотин петдесет и шест точка триста петдесет и осем/, с площ 3266 кв.м., съставляващ УПИ IV – „За офиси”, кв.595, по плана на 5 м.р. на гр.Варна и **ПИ 10135.2556.1** /десет хиляди сто тридесет и пет точка две хиляди петстотин петдесет и шест точка едно /, с площ 1671 кв.м., съставляващ УПИ III-„За жилищно строителство и обезщетяване на собствениците от пробива на бул. „В.Левски” и др. общ. мероприятия”, кв.595, по плана на 5 м.р. на гр.Варна;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 154,00кв.м. ид.ч. от ПИ №779, с площ 1054,00кв.м., **с.о.”Планова”,** гр.Варна, при граници: ПИ №9558, път, ПИ №778;

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 154,00кв.м. ид.ч. от ПИ №779, с площ 1054,00кв.м., **с.о.„Планова”,** гр.Варна, при граници: ПИ №9558, път и ПИ №778;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 20,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3515.275, целият с площ 170,00 кв.м., **ул.”Любов”№15,** гр.Варна;

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на имот – частна общинска собственост, представляваща 20,00 кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3515.275, целият с площ 170,00 кв.м., **ул.”Любов”№15,** гр.Варна;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ ПИ №10135.5403.3750, с площ 264,00 кв. м., находящ се в гр. Варна, **м-т “Боровец-юг”,** при граници: ПИ № 10135.5403.1934, ПИ № 10135.5403.1933, ПИ № 10135.5403.1932, ПИ №10135.5403.9551, ПИ №10135.5403.5201;

- провеждане на търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м-т “Боровец-юг”,** представляващ ПИ №10135.5403.3750, с площ 264,00 кв.м., при граници: ПИ № 10135.5403.1934, ПИ № 10135.5403.1933, ПИ № 10135.5403.1932, ПИ №10135.5403.9551, ПИ №10135.5403.5201;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.3511.535, с площ 2201,00кв.м., **ж.к."Възраждане",** гр.Варна, при граници: ПИ №3511.200, ПИ №3511.198;

- провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.3511.535, с площ 2201,00кв.м., **ж.к."Възраждане",** гр.Варна, при граници: ПИ №3511.200, ПИ №3511.198;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот- частна общинска собственост, представляващ УПИ XIV-общ., с площ 445,00кв.м., **кв.28, с.Каменар,** Община Варна, при граници: УПИ XV-425, УПИ II-общ., УПИ III-общ., УПИ XIII-общ., улица;

- провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ XIV-общ., с площ 445,00кв.м., **кв.28, с.Каменар,** Община Варна, при граници:УПИ XV-425, УПИ II-общ., УПИ III-общ., УПИ XIII-общ., улица;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ ПИ №10135.5403.880 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.осемстотин и осемдесет), с площ 885,00(осемстотин осемдесет и пет) кв.м., находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** при граници: ПИ № 10135.5403.879, ПИ № 10135.5403.865, ПИ № 10135.5403.864, ПИ №10135.5403.3147, ПИ №10135.5403.9587;

- провеждане на търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** представляващ ПИ № 10135.5403.880, с площ 885,00 кв. м., при граници: ПИ № 10135.5403.879, ПИ № 10135.5403.865, ПИ № 10135.5403.864, ПИ №10135.5403.3147, ПИ №10135.5403.9587;

- одобряване на **намалена** пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.2553.774, с площ 257,00кв.м., **ул."Роза",** гр.Варна, при граници: ПИ №2553.773, ПИ №2553.223, ПИ №2553.222, ПИ №2553.226, ПИ №2553.225, ПИ №2553.217, ПИ №2553.214;

- провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.2553.774, с площ 257,00 кв.м., **ул."Роза"**, гр.Варна, при граници- ПИ №2553.773, ПИ №2553.223, ПИ №2553.222, ПИ №2553.226, ПИ №2553.225, ПИ №2553.217, ПИ №2553.214;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с продажба на 162,00 кв.м. ид.ч. от имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.2556.278, целият с площ 324,00

(триста двадесет и четири)кв.м., гр.Варна, **ул.”Христина Морфова”№ 7** (седем);

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 126,44кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5510.501, с площ 1097,00 кв.м., **кв.Галата, гр.Варна, ул.”Кап. I-ви ранг Георги Купов”№45,** при граници:ПИ №5510.502, ПИ №5510.124, ПИ №5510.500, ПИ №5510.499;

- прекратяване на съсобствеността чрез продажба на имот- частна общинска собственост, представляващ 126,44кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5510.501, целият с площ 1097,00 кв.м., **кв.Галата, гр.Варна, ул.”Кап. I-ви ранг Георги Купов”№45,** при граници: ПИ №5510.502, ПИ №5510.124, ПИ №5510.500, ПИ №5510.499;

- допълване на **“Годишна програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2010 г.”**, приета с Решение № 1948-2(20)/17.02.2010 г. на Общински съвет Варна;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на 43,00кв.м. ид.ч. от частта на Община Варна, представляваща 242,50кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5505.249, целият с площ 399,00 кв.м., гр.Варна, **ул.”Кирил и Методий”№129,** при граници: ПИ №5505.248, ПИ №5505.250, ПИ №5505.283;

- прекратяване на съсобствеността чрез продажба на 43,00кв.м. ид.ч. от частта на Община Варна, представляваща 242,50кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5505.249, целият с площ 399,00 кв.м., гр.Варна, **ул.”Кирил и Методий”№129**, при граници: ПИ №5505.248, ПИ №5505.250, ПИ №5505.283;

- отмяна на Решение № 1219-5 по Протокол №14/01,02.04.2009г. на Общински съвет – Варна;

- одобряване на **намалена** пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 16,83кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3516.60, целият с площ 319,00 кв.м., гр.Варна, **ул.”Киро Радев”5,5а,** при граници:ПИ №3516.78, ПИ №3516.54, ПИ №3516.59, ПИ №3516.68, ПИ №3516.69;

- прекратяване на съсобствеността чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 16,83 кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3516.60, целият с площ 319,00 кв.м., гр.Варна, **ул.”Киро Радев”5,5а,** при граници: ПИ №3516.78, ПИ №3516.54, ПИ №3516.59, ПИ №3516.68, ПИ №3516.69;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 83,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2515.3094, с

площ 808,00кв.м., **с.о.”Ален мак”,** гр.Варна, при граници: ПИ №2515.9559, ПИ №2515.9702, ПИ №2515.263, ПИ №2515.264, ПИ №2515.9618;

- прекратяване на съсобствеността чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 83,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2515.3094, с площ 808,00кв.м., **с.о.„Ален мак”,** гр.Варна, при граници: ПИ №2515.9559, ПИ №2515.9702, ПИ №2515.263, ПИ №2515.264, ПИ №2515.9618;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 240,00кв.м. ид.ч. от УПИ XVI- 219, с площ 740,00 кв.м., кв.40, с.Тополи, Община Варна, **ул."Стоян Буйнов" № 25,** при граници:УПИ XVII-218, УПИ X-225, УПИ XV-220;

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 240,00кв.м. ид.ч. от УПИ XVI-219, с площ 740,00 кв.м., кв.40, с.Тополи, Община Варна, **ул."Стоян Буйнов"№25,** при граници: УПИ XVII-218, УПИ X-225, УПИ XV-220, ул."Стоян Буйнов";

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 24,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2520.6102, с площ 791,00кв.м., **с.о."Траката"**, гр.Варна, при граници: ПИ №2520.1794, ПИ №2520.9519, ПИ №2520.1795, ПИ №2520.9546, ПИ №2520.6100;

- прекратяване на съсобствеността чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 24,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2520.6102, с площ 791,00кв.м., **с.о.„Траката",** гр.Варна;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 45.00 кв. м идеални части от ПИ 10135.2510.499 целия с площ 657.00 м2, с административен адрес гр. Варна, **с.о „Добрева чешма”**;

- прекратяване на съсобствеността чрез продажба на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, с.о „**Добрева чешма**”, представляващ 45.00 кв.м. идеални части от ПИ 10135.2510.499;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ УПИ № V-286(пет-двеста осемдесет и шест), с площ 960,00 кв. м., находящ се в с.Тополи, община Варна, **ул.”Медвен”**;

- провеждане на търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в с. Тополи, община Варна, **ул. ”Медвен”,** представляващ УПИ №V-286 при граници ул.”Медвен”, УПИ №VI(шест), УПИ №IV-287;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот,

представляващ ПИ №10135.5403.3307 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.три хиляди триста и седем), с площ 627,00 (шестстотин двадесет и седем) кв.м., находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг";**

- провеждане на търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** представляващ ПИ №10135.5403.3307, с площ 627,00 кв.м., при граници: ПИ № 10135.5403.1518, ПИ № 10135.5403.9529, ПИ № 10135.5403.3308, ПИ №10135.5403.1519;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с провеждани на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот ПИ № 10135.3516.24 с площ 314,00 кв.м. (стар кадастър пл.№ 94), находящ се в гр. Варна, **бул. „Сливница" № 1**75;

- провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **бул. „Сливница" № 175;**

- отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **бул. "Чаталджа" № 49,** 2-ри п.р., кв. 671, представляващ помещения - дял „А" с идентификатор № 10135.2557.41.4.61, I-ви етаж, вдясно от вход „Б" на жилищен блок – предмет на АОС № 3680/08.02.2006 г., а именно: канцелария с площ 20 кв.м. и коридор с площ 11,13 кв.м., с наемател **Фондация "Морски съдби"**, за срок от 5 (пет) години;

- даване на съгласие за подписване на анекс към Договор за наем за ползване на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. "Тодор Влайков" № 18, 12-ти п.р., кв. 202а, УПИ IV-„за училище", **СОУ "Елин Пелин"** – предмет на АОС № 1941/29.11.2000 г.;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, по реда на чл. 22, ал. 3 от ЗОС, във връзка с реализиране на разпоредителна сделка на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с която е определена пазарна стойност на земя с площ 18,00 /осемнадесет/ кв.м. ид.ч. под обект **модул № 15** (петнадесет), разположен в имот частна общинска собственост с идентификатор 10135.4504.284 целия с площ 4 088,00 (четири хиляди и осемдесет и осем) $м^2$, с административен адрес гр. Варна, **жк. „Владислав Варненчик";**

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с продажба на 10,69 /десет цяло и шестдесет и девет /кв.м. ид.ч. от ПИ № 10135.2562.9, целият с площ 812,00 /осемстотин и дванадесет/ кв.м., съответстващи на идеалната част от общите части на сградата и от правото на строеж за апартамента в размер на 1,3168 % ид.ч. – блок 4, **ж.к. "Чайка";**

- одобряване на намалена пазарна оценка, във връзка с учредяване право на строеж за пристрояване на рампа за инвалиди и стълби със застроена площ 18,00(осемнадесет) кв.м. към обособен обект с идентификатор 10135.2560.7.1.17, в сграда с идентификатор 10135.2560.7.1, с административен адрес: **бул."Осми приморски полк" № 112,** гр.Варна;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост чрез изкупуване частта на Община Варна от недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **м. „Добрева чешма",** представляваща земя с площ **90,00** (деветдесет) кв. м. идеални части от ПИ № 10135.2510.885, целия с площ 854,00 кв. м., при граници на имота: ПИ № 10135.2510.1915, ПИ № 10135.2510.895, ПИ № 10135.2510.896, ПИ № 10135.2510.884, ПИ № 10135.2510.9086 и ПИ № 10135.2510.887;

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м. „Добрева чешма",** представляващ земя с площ **90,00** (деветдесет) кв. м. идеални части от ПИ № 10135.2510.885, целия с площ 854,00 кв. м., при граници на имота: ПИ № 10135.2510.1915, ПИ № 10135.2510.895, ПИ № 10135.2510.896, ПИ № 10135.2510.884, ПИ № 10135.2510.9086 и ПИ № 10135.2510.887;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 20.00 (двадесет) $м^2$ идеални части от ПИ с идентификатор 10135.2520.213 целия с площ 890.00 $м^2$, находящ се в гр. Варна, **с.о. „Траката".**

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на съсобственика на имот-частна общинска собственост с административен адрес гр. Варна, **с.о „Траката",** представляващ 20.00 (двадесет) $м^2$ идеални части от ПИ с идентификатор 10135.2520.213 целия с площ 890.00 $м^{2,}$;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост чрез изкупуване частта на Община Варна от недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **С. О. „Планова,** представляваща земя с площ 84,00 кв. м. идеални части от ПИ № 759;

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **с. о. „Планова",** представляващ земя с площ 84,00 кв. м. идеални части от ПИ № 759;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост чрез изкупуване частта на Община Варна от недвижим имот, находящ се в гр. Варна**, с. о. „Сълзица",** представляваща земя с площ 453,00 (четиристотин петдесет и три) кв. м. идеални части от ПИ № 399;

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на съсобственика на имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **с. о. „Сълзица",** представляващ земя с площ 453,00 кв. м. идеални части от ПИ № 399;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на

частта на Община Варна, 136.00 м^2 идеални части от ПИ с идентификатор № 10135.3513.285 целия с площ 346,00 м^2, с административен адрес, гр. Варна, **ул. „Чинар” № 7;**

- прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на съсобственика на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **ул. „Чинар” № 7;**

- одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **с. о. „Ментеше”,** представляващ ПИ № 1265 с площ 288,00 кв. м., при граници: ПИ № 9549;

- провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **с. о. „Ментеше”,** представляващ ПИ № 1265;

- одобряване на пазарна оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 5.00 (пет) м^2 идеални части от ПИ 10135.2510.729 целия с площ 547.00 м^2, с административен адрес в гр. Варна, **с.о „Добрева чешма”;**

- прекратяване на съсобствеността между Община Варна и Тодор Григоров Тодоров, чрез продажба на съсобственика на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **с.о „Добрева чешма”,** представляващ 5.00 (пет) м^2 идеални части от ПИ 10135.2510.729;

- одобряване на пазарната оценка, във връзка с продажбата на 7.50 (седем цяло и петдесет стотни) м^2 идеални части съответстващи на застроената площ на обект - **магазин № 15** (петнадесет), находящ се в Търговски комплекс до бл. 20 в ж.к „Владислав Варненчик”;

- променя предназначението на жилище от фонд “Резервен” във фонд “Настаняване на наематели с установени жилищни нужди”, находящо се в гр. Варна, ул. “Димитър Станчев” № 7, ет. 2 и 3, ап. 7 с АОС 4219/14.03.2007 г.

Докл.: О. СИМЕОНОВ –
Председател ПК

Председателят на ПК „Собственост и стопанство” представи първите три проекто-решения, по текстовете на които не постъпиха конкретни предложения за изменения.

Общ брой присъстващи общински съветници – 39

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я :

2595-5. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 31, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна и по предложение на Председателя на Общински съвет – Варна с вх. № ОС-10-9303/52/21.09.2010 г., Общински съвет – Варна приема изменения в чл. 8, ал. 1 от „Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество”, в следния смисъл:

Чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ да придобие следния вид: “Имотите и вещите – публична общинска собственост, които не са необходими за нуждите на органите на общината или на юридическите лица и звена на общинска бюджетно издръжка могат да се предоставят безвъзмездно за управление за срок от **10 /десет/** години и на други юридически лица на бюджетна издръжка ***или на общински еднолични търговски дружества*** с решение на Общинския съвет.”

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

2596-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1, чл. 11, ал. 1, чл.12, ал. 4 от ЗОС, чл. 6, ал. 4 и чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ и по предложение на Председателя на Общински съвет – Варна с вх. № ОС-10-9302/190/03.09.2010 г., Общински съвет – Варна предоставя на **“Ученическо и столово хранене” ЕАД** безвъзмездно за управление за срок от 7 години части от имоти публична – общинска собственост съгласно Приложение № 1, с оглед извършване на услуги необходими за задоволяване на потребностите от организирано ученическо и столово хранене.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 38, против – 0, въздържали се – 3, отсъстват – 10/

2597-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да представи финансово-икономически анализ, на дейността на **“Ученическо и столово хранене” ЕАД и “Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД** за последните 3 години /2008, 2009, 2010 г./, както и прогнозен анализ при създаването на ОП “Детско и ученическо хранене”, в срок до 31.03.2011 г.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

Г-н Орлин СИМЕОНОВ направи процедурно предложение проекти за решения от т. IV до т. VIII да бъдат гласувани анблок, тъй като във всички става дума за учредяване на безвъзмездно право на ползване.

Процедурното предложение се прие с резултати от гласуването: за – 34, против – 0, въздържали се – 0.

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я :

2598-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 39, ал.5 от ЗОС, във връзка с чл.48, ал 1, т.1 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № О-10-9303/58/16.07.2010 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване на **Основно училище "П. Р. Славейков" - гр. Варна** върху недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. "Дрин" № 1, 4-ти п.р., кв. 416, вх. Д, представляващ помещения със застроена площ 255 (двеста петдесет и пет) кв.м., разположени на първи етаж от 9-етажен жилищен блок, състоящ се от: входно стълбище, гардеробно помещение, две стаи, две зали, коридор, два тоалета.

Граници на имота: ул. „Дрин", ул. „Радко Димитриев", вх. „Д", стълбищна площадка.

За имота има съставен акт за частна общинска собственост № 435/28.11.1997г.

Безвъзмездното право на ползване се учредява на ОУ "П.Р.Славейков" -гр. Варна за срок от **10 (десет) години.**

Възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху описания имот.

/Резултати от поименно явно гласуване:
за – 35, против – 0, въздържали се – 4, отсъстват – 12/

2599-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 12, ал. 1 и ал. 4 от ЗОС, във връзка с чл. 6, ал. 4 и 5 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-2600/452/03.06.2010 г., Общински съвет – Варна предоставя за безвъзмездно управление на Народна астрономическа обсерватория и **планетариум "Николай Коперник",** имот-публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна,

парк Морска градина, НАОП “Николай Коперник”, представляващ масивна триетажна сграда на сутерен със застроена площ 582 (петстотин осемдесет и два) кв.м. Граници на имота: тревни площи и алеи.

За имота има съставен акт за публична общинска собственост № 909/02.12.1998 г.

Безвъзмездното управление се учредява на НАОП “Н. Коперник” за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на имота с НАОП “Н.Коперник”.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 35, против – 0, въздържали се – 4, отсъстват – 12/

2600-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 48, ал.1 от НРПУРОИ и във връзка с чл.39, ал. 4 от ЗОС, чл. 18 и чл. 50, ал.2 от Закон за физическото възпитание и спорта и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-3500/79/28.07.10 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване (почасов график) в полза на Сдружение **“Скейт клуб Варна”,** върху „скейтборд парк”, представляващ част от Спортно-атракционен комплекс “Младост”, находящ се в гр. Варна, ж.к. “Младост”, II-ри м.р., кв. 9, ПИ № 10135.3512.240 (УПИ X-233, 234-„за спортно-атракционен комплекс”), актуван с АОС № 4915/10.04.2008г. и АОС № 5638/14.04.2009г.

Безвъзмездното право на ползване, в полза на Сдружение ”Скейт клуб Варна”, да се учреди за срока по решение № 1234-10 по Протокол №14/01,02.04.2009 г. на Общински съвет-Варна – 31.12.2011г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор със Сдружение ”Скейт клуб Варна”, за подробно уреждане на взаимоотношенията между страните, съгласно действащото законодателство и решенията на Общински съвет – Варна.

Съгласно чл. 23 от “Правилник за дейността на ОП “Спорт за всички”, Управителят на ОП “Спорт за всички” да изготви и съгласува графика за почасово ползване на „скейтборд парк” в Спортно-атракционен комплекс “Младост”.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 35, против – 0, въздържали се – 4, отсъстват – 12/

2601-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 12, ал.1 от ЗОС и във връзка с чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/96/24.08.2010 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде предоставена за безвъзмездно управление на Кметство-с.Константиново част от имот-частна общинска собственост, находящ се в **с. Константиново, Читалище,** кв. 26, ПИ № 416, представляващ масивна двуетажна сграда със застроена площ 472 кв.м. – предмет на АОС № 2847/12.03.2004 г., а именно: клуб и стълбище на I-ви етаж с обща площ – 70,50 кв.м. и две канцеларии, коридор, стълбище, кинокабина и балкон на II-ри етаж с обща площ -109,53 кв.м.

Безвъзмездното управление се учредява на Кметство-с.Константиново за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед за безвъзмездно управление на Кметство-с.Константиново, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 35, против – 0, въздържали се – 4, отсъстват – 12/

2602-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 39, ал.4 от ЗОС, във връзка с чл.48, ал 1, т.2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9200/135/24.08.2010 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване на **Народно читалище „Христо Смирненски”-гр. Варна** върху имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Трошево”, 16-ти п.р., блок 49, ет.1, представляващ занималня със застроена площ 124,25 (сто двадесет и четири цяло двадесет и пет стотни) кв.м., състоящ се от коридор, две занимални, помещение-игротека, гардероб, канцелария, два санитарни възела, склад и коридор.

Граници на имота: стълбище, проход, тераса, тревна площ, паркинг.

За имота има съставен акт за частна общинска собственост № 1399/07.09.1999 г.

Безвъзмездното право на ползване се учредява на Народно читалище „Христо Смирненски” - гр. Варна за срок от **2 (две) години.**

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху описания имот.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 35, против – 0, въздържали се – 4, отсъстват – 12/

Председателят на ПК по собственост и стопанство изчете текстовете на следващите две проекто-решения, които се приеха без обсъждане.

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я :

2603-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, § 78, ал. 2 от ЗОС и във връзка чл. 21 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9200/692/2306.2010 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за сключване на анекс към Договор за наем № Д-9-9200/801/01.06.2009г., сключен с **Сдружение "Федерация за приятелство с народите на Русия и ОНД"** за ползване на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **ул. "Ген. Скобелев" № 56**, представляващ сграда с идентификатор 10135.2557.327.2 със застроена площ 64 (шестдесет и четири) кв.м., състояща се от два етажа и таван, разположена в поземлен имот с идентификатор 10135.2557.327 по кадастралната карта на район „Приморски – предмет на АОС № 3329/20.04.2005 г., за удължаване срока на договора на 10 (десет) години, считан от датата на сключване на Договор за наем № Д-9-9200/801/01.06.2009 г.

Общински съвет – Варна дава съгласие Сдружение "Федерация за приятелство с народите на Русия и ОНД" да извърши ремонтни дейности на стойност на 140 498,00 лв. с включен ДДС в срок до 31.12.2011 г., като задължава Кмета на Община Варна при сключване на анекса към Договор за наем № Д-9-9200/801/01.06.2009 г., да бъде включена клаузата, в случай на неизвършване на ремонтните дейности в посочения срок, Община Варна има право едностранно да развали договор № Д-9-9200/801/01.06.2009 г., без предизвестие.

/Резултати от поименно явно гласуване:
за – 38, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 13/

2604-5. На основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА**,** чл.36, ал.1, т.1 от ЗОС и чл.33, предл.1 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на община Варна с вх. № Д-7-9200/1340/03.08.10 г.**,** Общински съвет Варна одобрява предложения проекто-договор за доброволна делба между Община Варна и „Пътища и мостове" ЕООД на поземлени имоти: **ПИ 10135.2556.358** /десет хиляди сто тридесет и пет точка две хиляди петстотин петдесет и шест точка триста петдесет и осем/, с площ 3266 кв.м.,

съставляващ УПИ IV – „За офиси”, кв.595, по плана на 5 м.р. на гр.Варна и **ПИ 10135.2556.1** /десет хиляди сто тридесет и пет точка две хиляди петстотин петдесет и шест точка едно /, с площ 1671 кв.м., съставляващ УПИ III-„За жилищно строителство и обезщетяване на собствениците от пробива на бул. „В.Левски” и др. общ. мероприятия”, кв.595, по плана на 5 м.р. на гр.Варна и упълномощава Кмета на Община Варна да издаде заповед и подпише договора за делба, представляващ приложение към настоящото решение.

Всички разходи и разноски, свързани с подялбата на горепосочените имоти, вкл. такса за вписване на договора за делба в Служба по вписвания към Агенцията за вписвания да бъдат за сметка на „Пътища и мостове” ЕООД.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

Г-н Орлин СИМЕОНОВ направи процедурно предложение проектите за решения свързани с одобряване на пазарни оценки, изготвени от оценители на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, а именно: от т. X до т. XIII; т. XXV + т. XXVI; т. XXVIII + т. XXIX; от т. XXXI до т. XL; от т. LII до т. LXV - след прочита на съдържанието им, да бъдат гласувани анблок.

Процедурното предложение се прие с резултати от гласуването: за – 27, против – 0, въздържали се – 0.

Орлин СИМЕОНОВ

Проекти за решения:

I. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение от кмета на община Варна с вх. № ЗАО 44712/30.07.10 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 154,00кв.м. ид.ч. от ПИ №779, с площ 1054,00кв.м., **с.о.”Планова”,** гр.Варна, при граници: ПИ №9558, път, ПИ №778, в размер на 7294,00 лева без ДДС, при пазарна

стойност за 1(един)кв.м. – 47,36(четиридесет и седем лева и тридесет и шест стотинки) лева.

Гласуване в комисията: за – 15; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

II. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и чл.34 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с вх. № ЗАО 44712/30.07.10 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна и Латинка Стефанова Капитанова, и Георги Петров Недев, при равни квоти, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 154,00кв.м. ид.ч. от ПИ №779, с площ 1054,00кв.м., **с.о.„Планова”,** гр.Варна, при граници: ПИ №9558, път и ПИ №778. Продажбата да се извърши по одобрената по т.1 пазарна цена в размер на 7294,00лева без ДДС.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 5806/20.08.2009г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 15; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

III. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение от кмета на община Варна с вх. № ЗАО 14930, 16829, 16827/30.07.10 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от лицензиран оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 20,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3515.275, целият с площ 170,00 кв.м., **ул.”Любов”№15,** гр.Варна, при граници:ПИ №3515.276, ПИ №3515,292, ПИ №3515.293, ПИ №3515.274, ПИ №3515.269, в размер на 8010,00 лева без вкл. ДДС, при пазарна стойност на 1(един)кв.м. - 400,50 (четиристотин лева и петдесет стотинки) лева.

Гласуване в комисията: за – 15; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

IV. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и по реда на чл.34 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с вх. № ЗАО 14930, 16829, 16827/30.07.10 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна от една страна и Хриска Цончева Колева, Донка Христова Илиева, и Васил Цончев Василев от друга страна, чрез продажба на имот – частна общинска собственост, представляваща 20,00 кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3515.275, целият с площ 170,00 кв.м.,

ул.”Любов”№15, гр.Варна, при граници: ПИ №3515.276, ПИ №3515.292, ПИ №3515.293, ПИ №3515.274, ПИ №3515.269. Продажбата да се извърши, по одобрената по т.I пазарна цена в размер на 8010,00лева без вкл. ДДС, на горепосочените съсобственици при следните квоти:

1. Хриска Цончева Колева – 3,34 кв.м. ид.ч. на стойност 1337,67 лева;
2. Васил Цончев Василев – 3,34 кв.м. ид.ч. на стойност 1337,67 лева;
3. Донка Христова Илиева – 13,32кв.м. ид.ч. на стойност 5334,66лева.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 4840/15.01.2008г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 15; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

V.На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с вх.№ ЗАО 35810/30.07.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 126,44кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5510.501, с площ 1097,00 кв.м., **кв.Галата, гр.Варна, ул.”Кап. I-ви ранг Георги Купов”№45,** при граници:ПИ №5510.502, ПИ №5510.124, ПИ №5510.500, ПИ №5510.499, в размер на 20126,00 лева без ДДС, при пазарна стойност за 1(един)кв.м. – 159,17(сто петдесет и девет лева и седемнадесет стотинки)лева.

Гласуване в комисията: за – 15; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

VI. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и чл.34 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с вх.№ ЗАО 35810/30.07.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна и Кръстина Кръстева Тодорова, и Никола Христов Тодоров, при равни квоти, чрез продажба на имот- частна общинска собственост, представляващ 126,44кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5510.501, целият с площ 1097,00 кв.м., **кв.Галата, гр.Варна, ул.”Кап. I-ви ранг Георги Купов”№45,** при граници: ПИ №5510.502, ПИ №5510.124, ПИ №5510.500, ПИ №5510.499. Продажбата да се извърши по одобрената по т.I пазарна цена в размер на 20126,00лева без ДДС.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №3027/14.05.2004г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 15; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

VII. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 16573/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на 43,00кв.м. ид.ч. от частта на Община Варна, представляваща 242,50кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5505.249, целият с площ 399,00 кв.м., гр.Варна, **ул."Кирил и Методий"№129,** при граници: ПИ №5505.248, ПИ №5505.250, ПИ №5505.283, в размер на 9030,00 лева без включен ДДС, при пазарна стойност за 1(един)кв.м. – 210(двеста и десет) лева.

Гласуване в комисията: за – 10; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

VIII. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и чл.34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 16573/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна и Светлана Иванова Лесичкова, и Атанас Димитров Лесичков, при равни квоти, чрез продажба на 43,00кв.м. ид.ч. от частта на Община Варна, представляваща 242,50кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5505.249, целият с площ 399,00 кв.м., гр.Варна, **ул."Кирил и Методий"№129**, при граници: ПИ №5505.248, ПИ №5505.250, ПИ №5505.283. Продажбата да се извърши по одобрената по т.I пазарна цена в размер на 9030,00лева без ДДС.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №5235/14.10.2008г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 10; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

IX. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 23807/26.08.2010 г., Общински съвет – Варна **намалява** пазарната оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на имот-частна общинска собственост,

представляващ 16,83кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3516.60, целият с площ 319,00 кв.м., гр.Варна, **ул."Киро Радев"5,5а,** при граници:ПИ №3516.78, ПИ №3516.54, ПИ №3516.59, ПИ №3516.68, ПИ №3516.69, от 4 800 лв. без ДДС на **2 524,50** (две хиляди петстотин двадесет и четири лева и петдесет стотинки) лева без ДДС, при пазарна стойност на 1(един)кв.м. – **150,00** (сто и петдесет) лева.

Гласуване в комисията: за – 10; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

X. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и чл.34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 23807/26.08.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна и Васил Милчев Филипов, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 16,83 кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3516.60, целият с площ 319,00 кв.м., гр.Варна, **ул."Киро Радев"5,5а,** при граници: ПИ №3516.78, ПИ №3516.54, ПИ №3516.59, ПИ №3516.68, ПИ №3516.69. Продажбата да се извърши по одобрената по т.I пазарна цена в размер на **2 524,50** (две хиляди петстотин двадесет и четири лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №2631/29.01.2004 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 10; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

XI. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 537/26.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 83,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2515.3094, с площ 808,00кв.м., **с.о."Ален мак",** гр.Варна, при граници: ПИ №2515.9559, ПИ №2515.9702, ПИ №2515.263, ПИ №2515.264, ПИ №2515.9618, в размер на 6873,00лева без ДДС, при пазарна стойност на 1(един)кв.м. – 82,81(осемдесет и два лева и осемдесет и една стотинки)лева.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

XII. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и чл.34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 537/26.08.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна и Стойчо

Стоянов Стоянов, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 83,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2515.3094, с площ 808,00кв.м., **с.о.„Ален мак",** гр.Варна, при граници: ПИ №2515.9559, ПИ №2515.9702, ПИ №2515.263, ПИ №2515.264, ПИ №2515.9618. Продажбата да се извърши по одобрената по т.1 пазарна цена в размер на 6873,00 лева без ДДС.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №5834/23.02.2010г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията**:** за – 11; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

XIII. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 38288/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 240,00кв.м. ид.ч. от УПИ XVI-219, с площ 740,00 кв.м., кв.40, с.Тополи, Община Варна, **ул."Стоян Буйнов" № 25,** при граници:УПИ XVII-218, УПИ X-225, УПИ XV-220, ул."Стоян Буйнов", в размер на 6360,00 лева без ДДС, при пазарна стойност за 1(един)кв.м.- 26,50 (двадесет и шест лева и петдесет стотинки) лева.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

XIV. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и чл.34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 38288/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна от една страна и Водичка Атанасова Сегова, Димитър Георгиев Сегов, Иринка Толева Сегова, Владо Атанасов Сегов, и Стилияна Атанасова Сегова от друга страна, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 240,00кв.м. ид.ч. от УПИ XVI-219, с площ 740,00 кв.м., кв.40, с.Тополи, Община Варна, **ул."Стоян Буйнов"№25,** при граници: УПИ XVII-218, УПИ X-225, УПИ XV-220, ул."Стоян Буйнов". Продажбата да се извърши по одобрената по т.1 пазарна цена в размер на 6360,00лева без ДДС на горепосочените съсобственици при следните квоти:

1. Водичка Атанасова Сегова - 53,34 кв.м. ид.ч. на стойност - 1413,51 лева
2. Димитър Георгиев Сегов - 93,33 кв.м. ид.ч. на ст-ст - 2473,25 лева
3. Иринка Толева Сегова - 53,33 кв.м. ид.ч. на ст-ст - 1413,24 лева
4. Владо Атанасов Сегов - 20,00 кв.м. ид.ч. на ст-ст - 530,00 лева
5. Стилияна Атанасова Сегова - 20,00 кв.м. ид.ч. на ст-ст - 530,00 лева

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 5872/19.10.2009 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

XV. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 34371/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 24,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2520.6102, с площ 791,00кв.м., **с.о."Траката"**, гр.Варна, при граници: ПИ №2520.1794, ПИ №2520.9519, ПИ №2520.1795, ПИ №2520.9546, ПИ №2520.6100, в размер на 2070,00лева без ДДС, при пазарна стойност за 1(един)кв.м. 86,25(осемдесет и шест лева и двадесет и пет стотинки)лева.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

XVI. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и чл.34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 34371/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна и Николай Жейнов Колев, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 24,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2520.6102, с площ 791,00кв.м., **с.о.„Траката",** гр.Варна, при граници: ПИ №2520.1794, ПИ №2520.9519, ПИ №2520.1795, ПИ №2520.9546, ПИ №2520.6100. Продажбата да се извърши по одобрената по т.1 пазарна цена в размер на 2070,00 лева без ДДС.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 5871/19.10.2009г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

XVII. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 40409/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 45.00

(четиридесет и пет) м^2 идеални части от ПИ 10135.2510.499 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.четиристотин деветдесет и девет) целия с площ 657.00 (шестстотин петдесет и седем) м^2, с административен адрес гр. Варна, **с.о „Добрева чешма”** в размер на 1 522,00 (хиляда петстотин двадесет и два) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м^2 33,82 (тридесет и три лева и осемдесет и две стотинки) лева.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0; възд.се –0;
Протокол № 64/23.09.2010 г.

XVIII. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 33, предл. 2 и по реда на чл. 34 от НРПУРОИ на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 40409/20.08.2010 г., Общински съвет - Варна реши да прекрати съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Георги Христов Георгиев, ЕГН , чрез продажба на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **с.о „Добрева чешма”,** представляващ 45.00 (четиридесет и пет) м^2 идеални части от ПИ 10135.2510.499 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.четиристотин деветдесет и девет) целия с площ 657.00 (шестстотин петдесет и седем) м^2, при граници на имота: ПИ № 10135.2510.486 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. четиристотин осемдесет и шест), ПИ № 10135.2510.781 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. седемстотин осемдесет и едно), ПИ № 10135.2510.780 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. седемстотин и осемдесет), ПИ № 10135.2510.965 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. деветстотин шестдесет и пет), ПИ № 10135.2510.779 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. седемстотин седемдесет и девет), ПИ № 10135.2510.9086 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. девет хиляди и осемдесет и шест) на съсобственика Георги Христов Георгиев, ЕГН За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 5874/26.10.2009 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 1 522,00 (хиляда петстотин двадесет и два) лева, без включен ДДС на Георги Христов Георгиев, ЕГН

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0; възд.се –0;
Протокол № 64/23.09.2010 г.

XIX. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 330/20.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост чрез изкупуване частта на Община Варна от недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **м. „Добрева чешма",** представляваща земя с площ **90,00** (деветдесет) кв. м. идеални части от ПИ № 10135.2510.885 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин осемдесет и пет), целия с площ 854,00 (осемстотин петдесет и четири) кв. м., при граници на имота: ПИ № 10135.2510.1915 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.хиляда деветстотин и петнадесет), ПИ № 10135.2510.895 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин деветдесет и пет), ПИ № 10135.2510.896 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин деветдесет и шест), ПИ № 10135.2510.884 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин осемдесет и четири), ПИ № 10135.2510.9086 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.девет хиляди осемдесет и шест) и ПИ № 10135.2510.887 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин осемдесет и седем), в размер на 4 400,00 (четири хиляди и четиристотин) лева без включен ДДС, при пазарна стойност на 1,00 (един) кв. м. – 98,00 (деветдесет и осем) лева, без включен ДДС.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0 ; възд.се – 0 ;

Протокол № 65/28.09.2010 г.

XX. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, по реда на чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 330/20.09.2010 г., Общински съвет – Варна реши да се прекрати съсобствеността между Община Варна, чрез продажба на съсобственика на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м. „Добрева чешма",** представляващ земя с площ **90,00** (деветдесет) кв. м. идеални части от ПИ № 10135.2510.885 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин осемдесет и пет), целия с площ 854,00 (осемстотин петдесет и четири) кв. м., при граници на имота: ПИ № 10135.2510.1915 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.хиляда деветстотин и петнадесет), ПИ № 10135.2510.895 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин деветдесет и пет), ПИ № 10135.2510.896 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин деветдесет и шест), ПИ № 10135.2510.884 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин осемдесет и четири), ПИ № 10135.2510.9086 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.девет хиляди осемдесет и шест) и ПИ № 10135.2510.887 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин осемдесет и седем).

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 5634/22.02.2010 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени – за сумата от 4 400,00 (четири хиляди и четиристотин) лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0 ; възд.се – 0 ;

Протокол № 65/28.09.2010 г.

XXI. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 51608/20.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 20.00 (двадесет) м^2 идеални части от ПИ с идентификатор 10135.2520.213 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет. двеста и тринадесет) целия с площ 890.00 (осемстотин и деветдесет) м^2, находящ се в гр. Варна, **с.о. „Траката”,** в размер на 1 981.00 (хиляда деветстотин осемдесет и един) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м^2 99,05 (деветдесет и девет лева и пет стотинки).

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0 ; възд.се – 0 ;

Протокол № 65/28.09.2010 г.

XXII. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 33, предл. 2 и по реда на чл. 34 от НРПУРОИ на Община и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 51608/20.09.2010 г., Общински съвет - Варна реши да прекрати съсобствеността между Община Варна и Калина Тодорова Пейкова, чрез продажба на съсобственика на имот-частна общинска собственост с административен адрес гр. Варна, **с.о „Траката”,** представляващ 20.00 (двадесет) м^2 идеални части от ПИ с идентификатор 10135.2520.213 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет. двеста и тринадесет) целия с площ 890.00 (осемстотин и деветдесет) м^{2,} при граници на имота: ПИ № 10135.2520.215 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет.двеста и петнадесет), ПИ № 10135.2520.214 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет.двеста и четиринадесет), ПИ № 10135.2520.6023 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет.шест хиляди двадесет и три), ПИ № 10135.2520.6021 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет.шест хиляди двадесет и едно), ПИ № 10135.2520.9503 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет.девет хиляди петстотин и три), ПИ № 10135.2520.9590

(десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет.девет хиляди петстотин и деветдесет)

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 6005/23.02.2010 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 1 981.00 (хиляда деветстотин осемдесет и един) лева, без включен ДДС на Калина Тодорова Пейкова.

Общински съвет възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0 ; възд.се – 0 ;

Протокол № 65/28.09.2010 г.

XXIII. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 6377/20.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост чрез изкупуване частта на Община Варна от недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **с. о. „Планова,** представляваща земя с площ 84,00 (осемдесет и четири) кв. м. идеални части от ПИ № 759 (седемстотин петдесет и девет), целия с площ 1 184,00 (хиляда сто осемдесет и четири) кв. м., при граници на имота: ПИ № 757 (седемстотин петдесет и седем), ПИ № 758 (седемстотин петдесет и осем), ПИ № 532 (петстотин тридесет и две), ПИ № 761 (седемстотин шестдесет и едно) и път, в размер на 4 000,00 (четири хиляди) лева без включен ДДС, при пазарна стойност на 1,00 (един) кв. м. – 47,62 (четиридесет и седем лева и шестдесет и две стотинки) лева без включен ДДС.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0 ; възд.се – 0 ;

Протокол № 65/28.09.2010 г.

XXIV. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, по реда на чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 6377/20.09.2010 г., Общински съвет – Варна реши да се прекрати съсобствеността между Община Варна и Петя Ангелова Цветкова и Марин Русев Цветков, СИО, чрез продажба на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **с. о. „Планова”,** представляващ земя с площ 84,00 (осемдесет и четири) кв. м. идеални части от ПИ № 759 (седемстотин петдесет и девет), целия с площ 1 184,00 (хиляда сто осемдесет и четири) кв. м., при граници на имота: ПИ № 757 (седемстотин петдесет и седем), ПИ № 758 (седемстотин петдесет и осем), ПИ № 532 (петстотин тридесет и две), ПИ № 761 (седемстотин шестдесет и едно) и път.

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 5967/10.12.2009 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени – за сумата от 4 000,00 (четири хиляди) лева, без включен ДДС, на съсобствениците Марин Русев Цветков и Петя Ангелова Цветкова.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0 ; възд.се – 0 ;

Протокол № 65/28.09.2010 г.

XXV. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 10971/20.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост чрез изкупуване частта на Община Варна от недвижим имот, находящ се в гр. Варна**, с. о. „Сълзица”,** представляваща земя с площ 453,00 (четиристотин петдесет и три) кв. м. идеални части от ПИ № 399 (триста деветдесет и девет), целия с площ 1 453,00 (хиляда четиристотин петдесет и три) кв. м., при граници на целия имот: ПИ № 398 (триста деветдесет и осем), ПИ № 403 (четиристотин и три) и ПИ № 882 (осемстотин осемдесет и две), в размер на 18 800,00 (осемнадесет хиляди и осемстотин) лева без включен ДДС, при пазарна стойност на 1,00 (един) кв. м. – 41,50 (четиридесет и един лева и петдесет стотинки) лева без включен ДДС.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0 ; възд.се – 0 ;

Протокол № 65/28.09.2010 г.

XXVI. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, по реда на чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 10971/20.09.2010 г., Общински съвет – Варна реши да се прекрати съсобствеността между Община Варна и Нина Валентинова Кирчева, чрез продажба на съсобственика на имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **с. о. „Сълзица”,** представляващ земя с площ 453,00 (четиристотин петдесет и три) кв. м. идеални части от ПИ № 399 (триста деветдесет и девет), целия с площ 1 453,00 (хиляда четиристотин петдесет и три) кв. м., при граници на целия имот: ПИ № 398 (триста деветдесет и осем), ПИ № 403 (четиристотин и три) и ПИ № 882 (осемстотин осемдесет и две).

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 5228/14.10.2008 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени – за сумата от 18 800,00 (осемнадесет хиляди и осемстотин) лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0 ; възд.се – 0 ;

Протокол № 65/28.09.2010 г.

XXVII. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 17044/17.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 136.00 (сто тридесет и шест) м^2 идеални части от ПИ с идентификатор № 10135.3513.285(десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста осемдесет и пет) целия с площ 346,.00 (триста четиридесет и шест) м^2, с административен адрес, гр. Варна**, ул. „Чинар" № 7,** в размер на 39 600,00 (тринадесет и девет хиляди и шестстотин) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м^2 291,18 (двеста деветдесет и един лева и осемнадесет стотинки) лева.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0 ; възд.се – 0 ;

Протокол № 65/28.09.2010 г.

XXVIII. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 33, предл. 2 и по реда на чл. 34 от НРПУРОИ на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 17044/17.09.2010 г., Общински съвет - Варна решава да прекрати съсобствеността между Община Варна и Анка Илиева Велинова, чрез продажба на съсобственика на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **ул. „Чинар" № 7** (седем) представляващ 136.00 (сто тридесет и шест) м^2 идеални части от ПИ с идентификатор № 10135.3513.285(десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста осемдесет и пет) целия с площ 346,.00 (триста четиридесет и шест) м^2, при граници на имота:ПИ № 10135.3513.284 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста осемдесет и четири), ПИ № 10135.3513.286 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста осемдесет и шест), ПИ № 10135.3513.288 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста осемдесет и осем), ПИ № 10135.3513.333 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.триста тридесет и три), ПИ № 10135.3513.283 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста осемдесет и три) .

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 5187/30.09.2008 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 39 600,00 (тринадесет и девет хиляди и шестстотин) лева, без включен ДДС на Анка Илиева Велинова.

Общински съвет възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0 ; възд.се – 0 ;

Протокол № 65/28.09.2010 г.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2605-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение от кмета на община Варна с вх. № ЗАО 44712/30.07.10 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 154,00кв.м. ид.ч. от ПИ №779, с площ 1054,00кв.м., **с.о."Планова",** гр.Варна, при граници: ПИ №9558, път, ПИ №778, в размер на 7294,00 лева без ДДС, при пазарна стойност за 1(един)кв.м. – 47,36(четиридесет и седем лева и тридесет и шест стотинки) лева.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2606-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и чл.34 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с вх. № ЗАО 44712/30.07.10 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна и Латинка Стефанова Капитанова, и Георги Петров Недев, при равни квоти, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 154,00кв.м. ид.ч. от ПИ №779, с площ 1054,00кв.м., **с.о.„Планова",** гр.Варна, при граници: ПИ №9558, път и ПИ №778. Продажбата да се извърши по одобрената по Решение на Общинския съвет – Варна № 2605-5(27)/06, 07.10.2010 г. пазарна цена в размер на 7294,00лева без ДДС.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 5806/20.08.2009г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2607-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение от кмета на община Варна с вх. № ЗАО 14930, 16829, 16827/30.07.10 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от лицензиран оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 20,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3515.275, целият с площ 170,00 кв.м., **ул."Любов"№15,** гр.Варна, при граници:ПИ №3515.276, ПИ №3515,292, ПИ №3515.293, ПИ №3515.274, ПИ №3515.269, в размер на 8010,00 лева без вкл. ДДС, при пазарна стойност на 1(един)кв.м. - 400,50 (четиристотин лева и петдесет стотинки) лева.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2608-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и по реда на чл.34 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с вх. № ЗАО 14930, 16829, 16827/30.07.10 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна от една страна и Хриска Цончева Колева, Донка Христова Илиева, и Васил Цончев Василев от друга страна, чрез продажба на имот – частна общинска собственост, представляваща 20,00 кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3515.275, целият с площ 170,00 кв.м., **ул."Любов"№15,** гр.Варна, при граници: ПИ №3515.276, ПИ №3515.292, ПИ №3515.293, ПИ №3515.274, ПИ №3515.269. Продажбата да се извърши, по одобрената по т.I пазарна цена в размер на 8010,00лева без вкл. ДДС, на горепосочените съсобственици при следните квоти:

1. Хриска Цончева Колева – 3,34 кв.м. ид.ч. на стойност 1337,67 лева;

2. Васил Цончев Василев – 3,34 кв.м. ид.ч. на стойност 1337,67 лева;

3. Донка Христова Илиева – 13,32кв.м. ид.ч. на стойност 5334,66лева.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 4840/15.01.2008 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2609-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с вх.№ ЗАО 35810/30.07.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 126,44кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5510.501, с площ 1097,00 кв.м., **кв.Галата, гр.Варна, ул."Кап. I-ви ранг Георги Купов"№45,** при граници:ПИ №5510.502, ПИ №5510.124, ПИ №5510.500, ПИ №5510.499, в размер на 20126,00 лева без ДДС, при пазарна стойност за 1(един)кв.м. – 159,17(сто петдесет и девет лева и седемнадесет стотинки)лева.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2610-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и чл.34 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с вх.№ ЗАО 35810/30.07.2010 г., Общински съвет –Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна и Кръстина Кръстева Тодорова, и Никола Христов Тодоров, при равни квоти, чрез продажба на имот- частна общинска собственост, представляващ 126,44кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5510.501, целият с площ 1097,00 кв.м., **кв.Галата, гр.Варна, ул."Кап. I-ви ранг Георги Купов"№45,** при граници: ПИ №5510.502, ПИ №5510.124, ПИ №5510.500, ПИ №5510.499. Продажбата да се извърши по одобрената по т.I пазарна цена в размер на 20126,00лева без ДДС.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №3027/14.05.2004г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2611-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 16573/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на 43,00кв.м. ид.ч. от частта на Община Варна, представляваща 242,50кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5505.249, целият с площ 399,00 кв.м., гр.Варна, **ул."Кирил и**

Методий”№129, при граници: ПИ №5505.248, ПИ №5505.250, ПИ №5505.283, в размер на 9030,00 лева без включен ДДС, при пазарна стойност за 1(един)кв.м. – 210(двеста и десет) лева.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2612-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и чл.34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 16573/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна и Светлана Иванова Лесичкова, и Атанас Димитров Лесичков, при равни квоти, чрез продажба на 43,00кв.м. ид.ч. от частта на Община Варна, представляваща 242,50кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5505.249, целият с площ 399,00 кв.м., гр.Варна, **ул.”Кирил и Методий”№129**, при граници: ПИ №5505.248, ПИ №5505.250, ПИ №5505.283. Продажбата да се извърши по одобрената по Решение на Общинския съвет – Варна № 2611-5(27)/06, 07.10.2010 г. пазарна цена в размер на 9030,00лева без ДДС.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №5235/14.10.2008г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2613-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 23807/26.08.2010 г., Общински съвет – Варна **намалява** пазарната оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 16,83кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3516.60, целият с площ 319,00 кв.м., гр.Варна, **ул.”Киро Радев”5,5а,** при граници:ПИ №3516.78, ПИ №3516.54, ПИ №3516.59, ПИ №3516.68, ПИ №3516.69, от 4 800 лв. без ДДС на **2 524,50** (две хиляди петстотин двадесет и четири лева и петдесет стотинки) лева без ДДС, при пазарна стойност на 1(един)кв.м. – **150,00** (сто и петдесет) лева.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2614-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и чл.34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 23807/26.08.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна и Васил Милчев Филипов, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 16,83 кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3516.60, целият с площ 319,00 кв.м., гр.Варна, **ул."Киро Радев"5,5а,** при граници: ПИ №3516.78, ПИ №3516.54, ПИ №3516.59, ПИ №3516.68, ПИ №3516.69. Продажбата да се извърши по одобрената по Решение на Общинския съвет – Варна № 2613-5(27)/06, 07.10.2010 г. пазарна цена в размер на **2 524,50** (две хиляди петстотин двадесет и четири лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №2631/29.01.2004 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2615-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 537/26.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 83,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2515.3094, с площ 808,00кв.м., **с.о."Ален мак",** гр.Варна, при граници: ПИ №2515.9559, ПИ №2515.9702, ПИ №2515.263, ПИ №2515.264, ПИ №2515.9618, в размер на 6873,00лева без ДДС, при пазарна стойност на 1(един)кв.м. – 82,81(осемдесет и два лева и осемдесет и една стотинки)лева.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2616-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и чл.34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 537/26.08.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна и Стойчо Стоянов Стоянов, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 83,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2515.3094, с площ 808,00кв.м., **с.о.„Ален мак",** гр.Варна, при граници: ПИ №2515.9559, ПИ №2515.9702, ПИ №2515.263, ПИ №2515.264,

ПИ №2515.9618. Продажбата да се извърши по одобрената по Решение на Общинския съвет – Варна № 2615-5(27)/06, 07.10.2010 г. пазарна цена в размер на 6873,00 лева без ДДС.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №5834/23.02.2010г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2617-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 38288/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 240,00 кв.м. ид.ч. от УПИ XVI-219, с площ 740,00 кв.м., кв.40, с.Тополи, Община Варна, **ул."Стоян Буйнов" № 25,** при граници:УПИ XVII-218, УПИ X-225, УПИ XV-220, ул."Стоян Буйнов", в размер на 6360,00 лева без ДДС, при пазарна стойност за 1(един)кв.м.- 26,50 (двадесет и шест лева и петдесет стотинки) лева.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2618-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и чл.34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 38288/20.08.2010 г., Общински съвет –Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна от една страна и Водичка Атанасова Сегова, Димитър Георгиев Сегов, Иринка Толева Сегова, Владо Атанасов Сегов, и Стилияна Атанасова Сегова от друга страна, чрез продажба на имот-частна общинска собственост,

представляващ 240,00кв.м. ид.ч. от УПИ XVI-219, с площ 740,00 кв.м., кв.40, с.Тополи, Община Варна, **ул."Стоян Буйнов"№25,** при граници: УПИ

XVII-218, УПИ X-225, УПИ XV-220, ул."Стоян Буйнов". Продажбата да се извърши по одобрената по Решение на Общинския съвет – Варна № 2617-5(27)/06, 07.10.2010 г. пазарна цена в размер на 6360,00лева без ДДС на горепосочените съсобственици при следните квоти:

1. Водичка Атанасова Сегова - 53,34 кв.м. ид.ч. на стойност - 1413,51 лева

2. Димитър Георгиев Сегов - 93,33 кв.м. ид.ч. на ст-ст - 2473,25 лева

3. Иринка Толева Сегова - 53,33 кв.м. ид.ч. на ст-ст - 1413,24 лева

4. Владо Атанасов Сегов - 20,00 кв.м. ид.ч. на ст-ст - 530,00 лева

5. Стилияна Атанасова Сегова - 20,00 кв.м. ид.ч. на ст-ст - 530,00 лева

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 5872/19.10.2009 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2619-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 34371/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 24,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2520.6102, с площ 791,00кв.м., **с.о."Траката"**, гр.Варна, при граници: ПИ №2520.1794, ПИ №2520.9519, ПИ №2520.1795, ПИ №2520.9546, ПИ №2520.6100, в размер на 2070,00лева без ДДС, при пазарна стойност за 1(един)кв.м. 86,25(осемдесет и шест лева и двадесет и пет стотинки)лева.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2620-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.33, предложение 2 и чл.34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 34371/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се прекрати съсобствеността м/у Община Варна и Николай Жейнов Колев, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ 24,00кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.2520.6102, с площ 791,00кв.м., **с.о.„Траката",** гр.Варна, при граници: ПИ №2520.1794, ПИ №2520.9519, ПИ №2520.1795, ПИ №2520.9546, ПИ №2520.6100. Продажбата да се извърши по одобрената по Решение на Общинския съвет – Варна № 2619-5(27)/06, 07.10.2010 г. пазарна цена в размер на 2070,00 лева без ДДС.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 5871/19.10.2009г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2621-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 40409/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 45.00 (четиридесет и пет) м^2 идеални части от ПИ 10135.2510.499 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.четиристотин деветдесет и девет) целия с площ 657.00 (шестстотин петдесет и седем) м^2, с административен адрес гр. Варна, **с.о „Добрева чешма”** в размер на 1 522,00 (хиляда петстотин двадесет и два) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м^2 33,82 (тридесет и три лева и осемдесет и две стотинки) лева.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2622-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 33, предл. 2 и по реда на чл. 34 от НРПУРОИ на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 40409/20.08.2010 г., Общински съвет - Варна реши да прекрати съсобствеността между Община Варна, от една страна, и от друга страна Георги Христов Георгиев, ЕГН , чрез продажба на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **с.о „Добрева чешма”,** представляващ 45.00 (четиридесет и пет) м^2 идеални части от ПИ 10135.2510.499 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.четиристотин деветдесет и девет) целия с площ 657.00 (шестстотин петдесет и седем) м^2, при граници на имота: ПИ № 10135.2510.486 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. четиристотин осемдесет и шест), ПИ № 10135.2510.781 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. седемстотин осемдесет и едно), ПИ № 10135.2510.780 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. седемстотин и осемдесет), ПИ № 10135.2510.965 (десет хиляди сто

тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. деветстотин шестдесет и пет), ПИ № 10135.2510.779 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. седемстотин седемдесет и девет), ПИ № 10135.2510.9086 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. девет хиляди и осемдесет и шест) на съсобственика Георги Христов Георгиев, ЕГН

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 5874/26.10.2009 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 1 522,00 (хиляда петстотин двадесет и два) лева, без включен ДДС на Георги Христов Георгиев, ЕГН

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2623-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 330/20.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост чрез изкупуване частта на Община Варна от недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **м. „Добрева чешма”,** представляваща земя с площ **90,00** (деветдесет) кв. м. идеални части от ПИ № 10135.2510.885 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин осемдесет и пет), целия с площ 854,00 (осемстотин петдесет и четири) кв. м., при граници на имота: ПИ № 10135.2510.1915 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.хиляда деветстотин и петнадесет), ПИ № 10135.2510.895 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин деветдесет и пет), ПИ № 10135.2510.896 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин деветдесет и шест), ПИ № 10135.2510.884 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин осемдесет и четири), ПИ № 10135.2510.9086 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.девет хиляди осемдесет и шест) и ПИ № 10135.2510.887 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин осемдесет и седем), в размер на 4 400,00 (четири хиляди и четиристотин) лева без включен ДДС, при пазарна стойност на 1,00 (един) кв. м. – 98,00 (деветдесет и осем) лева, без включен ДДС.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2624-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, по реда на чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 330/20.09.2010 г., Общински съвет – Варна реши да се прекрати съсобствеността между Община Варна, чрез продажба на съсобственика на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м. „Добрева чешма”,** представляващ земя с площ **90,00** (деветдесет) кв. м. идеални части от ПИ № 10135.2510.885 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин осемдесет и пет), целия с площ 854,00 (осемстотин петдесет и четири) кв. м., при граници на имота: ПИ № 10135.2510.1915 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.хиляда деветстотин и петнадесет), ПИ № 10135.2510.895 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин деветдесет и пет), ПИ № 10135.2510.896 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин деветдесет и шест), ПИ № 10135.2510.884 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин осемдесет и четири), ПИ № 10135.2510.9086 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.девет хиляди осемдесет и шест) и ПИ № 10135.2510.887 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.осемстотин осемдесет и седем).

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 5634/22.02.2010 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени – за сумата от 4 400,00 (четири хиляди и четиристотин) лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2625-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 51608/20.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 20.00 (двадесет) $м^2$ идеални части от ПИ с идентификатор 10135.2520.213 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет. двеста и тринадесет) целия с площ 890.00 (осемстотин и деветдесет) $м^2$, находящ се в гр. Варна, **с.о. „Траката”,** в размер на 1 981.00 (хиляда деветстотин

осемдесет и един) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м^2 99,05 (деветдесет и девет лева и пет стотинки).

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2626-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 33, предл. 2 и по реда на чл. 34 от НРПУРОИ на Община и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 51608/20.09.2010 г., Общински съвет - Варна реши да прекрати съсобствеността между Община Варна и Калина Тодорова Пейкова, чрез продажба на съсобственика на имот-частна общинска собственост с административен адрес гр. Варна, **с.о „Траката”,** представляващ 20.00 (двадесет) м^2 идеални части от ПИ с идентификатор 10135.2520.213 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет. двеста и тринадесет) целия с площ 890.00 (осемстотин и деветдесет) м^{2,} при граници на имота: ПИ № 10135.2520.215 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет.двеста и петнадесет), ПИ № 10135.2520.214 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет.двеста и четиринадесет), ПИ № 10135.2520.6023 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет.шест хиляди двадесет и три), ПИ № 10135.2520.6021 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет.шест хиляди двадесет и едно), ПИ № 10135.2520.9503 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет.девет хиляди петстотин и три), ПИ № 10135.2520.9590 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и двадесет.девет хиляди петстотин и деветдесет)

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 6005/23.02.2010 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 1 981.00 (хиляда деветстотин осемдесет и един) лева, без включен ДДС на Калина Тодорова Пейкова.

Общински съвет възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2627-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 6377/20.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост чрез изкупуване частта на Община Варна от недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **с. о. „Планова,** представляваща земя с площ 84,00 (осемдесет и четири) кв. м. идеални части от ПИ № 759 (седемстотин петдесет и девет), целия с площ 1 184,00 (хиляда сто осемдесет и четири) кв. м., при граници на имота: ПИ № 757 (седемстотин петдесет и седем), ПИ № 758 (седемстотин петдесет и осем), ПИ № 532 (петстотин тридесет и две), ПИ № 761 (седемстотин шестдесет и едно) и път, в размер на 4 000,00 (четири хиляди) лева без включен ДДС, при пазарна стойност на 1,00 (един) кв. м. – 47,62 (четиридесет и седем лева и шестдесет и две стотинки) лева без включен ДДС.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2628-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, по реда на чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 6377/20.09.2010 г., Общински съвет – Варна реши да се прекрати съсобствеността между Община Варна и Петя Ангелова Цветкова и Марин Русев Цветков, СИО, чрез продажба на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **с. о. „Планова”,** представляващ земя с площ 84,00 (осемдесет и четири) кв. м. идеални части от ПИ № 759 (седемстотин петдесет и девет), целия с площ 1 184,00 (хиляда сто осемдесет и четири) кв. м., при граници на имота: ПИ № 757 (седемстотин петдесет и седем), ПИ № 758 (седемстотин петдесет и осем), ПИ № 532 (петстотин тридесет и две), ПИ № 761 (седемстотин шестдесет и едно) и път.

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 5967/10.12.2009 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени – за сумата от 4 000,00 (четири хиляди) лева, без включен ДДС, на съсобствениците Марин Русев Цветков и Петя Ангелова Цветкова.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2629-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 10971/20.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена във връзка с прекратяване на съсобственост чрез изкупуване частта на Община Варна от недвижим имот, находящ се в гр. Варна**, с. о. „Сълзица”,** представляваща земя с площ 453,00 (четиристотин петдесет и три) кв. м. идеални части от ПИ № 399 (триста деветдесет и девет), целия с площ 1 453,00 (хиляда четиристотин петдесет и три) кв. м., при граници на целия имот: ПИ № 398 (триста деветдесет и осем), ПИ № 403 (четиристотин и три) и ПИ № 882 (осемстотин осемдесет и две), в размер на 18 800,00 (осемнадесет хиляди и осемстотин) лева без включен ДДС, при пазарна стойност на 1,00 (един) кв. м. – 41,50 (четиридесет и един лева и петдесет стотинки) лева без включен ДДС.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2630-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, по реда на чл. 33, предл. 2 и чл. 34 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 10971/20.09.2010 г., Общински съвет – Варна реши да се прекрати съсобствеността между Община Варна и Нина Валентинова Кирчева, чрез продажба на съсобственика на имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **с. о. „Сълзица”,** представляващ земя с площ 453,00 (четиристотин петдесет и три) кв. м. идеални части от ПИ № 399 (триста деветдесет и девет), целия с площ 1 453,00 (хиляда четиристотин петдесет и три) кв. м., при граници на целия имот: ПИ № 398 (триста деветдесет и осем), ПИ № 403 (четиристотин и три) и ПИ № 882 (осемстотин осемдесет и две).

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 5228/14.10.2008 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени – за сумата от 18 800,00 (осемнадесет хиляди и осемстотин) лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2631-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 17044/17.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 136.00 (сто тридесет и шест) м^2 идеални части от ПИ с идентификатор № 10135.3513.285(десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста осемдесет и пет) целия с площ 346,.00 (триста четиридесет и шест) м^2, с административен адрес, гр. Варна, **ул. „Чинар" № 7,** в размер на 39 600,00 (тринадесет и девет хиляди и шестстотин) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м^2 291,18 (двеста деветдесет и един лева и осемнадесет стотинки) лева.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

2632-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 33, предл. 2 и по реда на чл. 34 от НРПУРОИ на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 17044/17.09.2010 г., Общински съвет - Варна решава да прекрати съсобствеността между Община Варна и Анка Илиева Велинова, чрез продажба на съсобственика на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **ул. „Чинар" № 7** (седем) представляващ 136.00 (сто тридесет и шест) м^2 идеални части от ПИ с идентификатор № 10135.3513.285(десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста осемдесет и пет) целия с площ 346,.00 (триста четиридесет и шест) м^2, при граници на имота:ПИ № 10135.3513.284 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста осемдесет и четири), ПИ № 10135.3513.286 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста осемдесет и шест), ПИ № 10135.3513.288 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста осемдесет и осем), ПИ № 10135.3513.333 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.триста тридесет и три), ПИ № 10135.3513.283 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста осемдесет и три) .

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 5187/30.09.2008 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 39 600,00 (тринадесет и девет хиляди и шестстотин) лева, без включен ДДС на Анка Илиева Велинова.

Общински съвет възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

По предложение на общинския съветник Пламен Начков, общинските съветници ползваха обедна почивка за времето от 12.30 до 13.30 ч.

След обедната почивка, в началото на следобедното заседание, г-н Орлин Симеонов – председател на ПК по собственост и стопанство направи процедурно предложение за гласуване анблок на решенията за търговете, което се прие с резултати от гласуването: за – 30, против – 0, въздържали се – 0.

06.10.2010 г./14.10 ч.

Николай АПОСТОЛОВ

Имаме 24 подписа, ако има някой, който не е положил подпис, моля да заповяда. Пресрочваме вече с 30 мин. почивката.

На вниманието на колегите, които са пред залата. 26 подписа са поставени в присъствения списък и можем да започнем следобедното заседание на двадесет и седмото заседание. Моля влезте в залата, за да можем да започнем.

Орлин СИМЕОНОВ

Имам процедурно предложение. Всички проекто решения да се гласуват анблок.

Николай АПОСТОЛОВ

Моля съветниците пред залата да влязат, за да гласуваме направеното предложение. Явно е гласуването.

Колеги, не виждам мнения и съображения. Който е съгласен с така направеното предложение от председателя на комисията, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 30; против – 0; въздържали се – 0 – приема се.

Г-н Орлин Симеонов изчете съдържанието на проекто-решенията:

XXIX. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/81/29.07.10 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ ПИ №10135.5403.3750(десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.три хиляди седемстотин и петдесет), с площ 264,00 (двеста шестдесет и четири) кв. м., находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** при граници: ПИ № 10135.5403.1934, ПИ № 10135.5403.1933, ПИ № 10135.5403.1932, ПИ №10135.5403.9551, ПИ №10135.5403.5201 в размер на 11 026,00(единадесет хиляди и двадесет и шест) лева без ДДС при пазарна стойност на 1 кв.м. – 41,77(четиридесет и един лева и седемдесет и седем стотинки).

Гласуване в комисията: за – 14; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

XXX. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/81/29.07.10 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** представляващ ПИ №10135.5403.3750 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.три хиляди седемстотин и петдесет), с площ 264,00(двеста шестдесет и четири)кв.м., при граници: ПИ № 10135.5403.1934, ПИ № 10135.5403.1933, ПИ № 10135.5403.1932, ПИ №10135.5403.9551, ПИ №10135.5403.5201

За имота има съставен Акт за частна общинска собственост № 6060/20.04.2010 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена 11 026,00(единадесет хиляди и двадесет и шест)лева без ДДС.

Общински съвет – Варна утвърждава стъпка на наддаване - 10 % от стартовата тръжна цена, в размер на 1 102,60 (хиляди сто и два лева и шестдесет стотинки) при следните

Т Р Ъ Ж Н И У С Л О В И Я:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1.нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица (оригинал), а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация (оригинал) или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица (оригинал);

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за не дължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър - оригинал;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за не разгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 1 102,60 (хиляда сто и два лева и шестдесет стотинки), платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 250,00 (двеста и петдесет) лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане:

44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна преди провеждане на търга да се изиска от Агенцията по вписванията справка за наличието или липсата на тежести и искови молби на трети лица за права върху имота. Въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Гласуване в комисията: за – 14; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

XXXI. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с вх.№РД10-9302/85/30.07.10 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.3511.535, с площ 2201,00кв.м., **ж.к."Възраждане",** гр.Варна, при граници: ПИ №3511.200, ПИ №3511.198, в размер на 715 340,00 лева, без включен ДДС.

Гласуване в комисията: за – 15; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

XXXII. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 от ЗОС, във връзка с чл.28 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с

вх.№РД10-9302/85/30.07.10 г., Общински съвет – Варна решава да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.3511.535, с площ 2201,00кв.м., **ж.к."Възраждане",** гр.Варна, при граници: ПИ №3511.200, ПИ №3511.198.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №4821/14.12.2007г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена 715 340(седемстотин и петнадесет хиляди триста и четиридесет)лева без ДДС

Общински съвет- Варна утвърждава стъпка за наддаване 10% от началната тръжна цена в размер на 71 534(седемдесет и една хиляди петстотин тридесет и четири)лева, при следните

Т Р Ъ Ж Н И У С Л О В И Я:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1.нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 71 534лв., платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 500,00лв., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна преди провеждане на търга да се изиска от Агенцията по вписванията справка за наличието или липсата на тежести и искови молби на трети лица за права върху имота. Въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Гласуване в комисията: за – 15; против – 0; въздсе –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

XXXIII. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОБС-10-9303/76/30.07.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот- частна общинска собственост, представляващ УПИ XIV-общ., с площ 445,00кв.м., **кв.28, с.Каменар,** Община Варна, при граници: УПИ XV-425, УПИ II-общ., УПИ III-общ., УПИ XIII-общ., улица, в размер на 9448,00(девет хиляди четиристотин

четиридесет и осем)лева без включен ДДС, при пазарна стойност на 1(един)кв.м.- 21,23(двадесет и един лева и двадесет и три стотинки)лева.

Гласуване в комисията: за – 15; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

XXXIV. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 от ЗОС, във връзка с чл.28 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОБС-10-9303/76/30.07.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ XIV-общ., с площ 445,00кв.м., **кв.28, с.Каменар,** Община Варна, при граници:УПИ XV-425, УПИ II-общ., УПИ III-общ., УПИ XIII-общ., улица.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №5499/13.01.2009г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена 9448,00(девет хиляди четиристотин четиридесет и осем)лева без ДДС.

Общински съвет – Варна утвърждава стъпка за наддаване 10% от началната тръжна цена в размер на 944,80лева при следните

Т Р Ъ Ж Н И У С Л О В И Я:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция "Местни данъци" – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 944,80лв., платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 100,00лв., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна преди провеждане на търга да се изиска от Агенцията по вписванията справка за наличието или липсата на тежести и искови молби на трети лица за права върху имота. Въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Гласуване в комисията: за – 15; против – 0; въздържали се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

XXXV. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. №

ОС-10-9302/143/29.07.10 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ ПИ №10135.5403.880 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.осемстотин и осемдесет), с площ 885,00(осемстотин осемдесет и пет) кв.м., находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** при граници: ПИ № 10135.5403.879, ПИ № 10135.5403.865, ПИ № 10135.5403.864, ПИ №10135.5403.3147, ПИ №10135.5403.9587 в размер на 47 200,00 (четиридесет и седем хиляди и двеста) лева без ДДС при пазарна стойност на 1 кв.м. – 53,33 лв.(петдесет и три лв. и тридесет и три стотинки).

Гласуване в комисията: за – 15; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

XXXVI. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 28 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-10-9302/143/29.07.10 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** представляващ ПИ № 10135.5403.880(десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.осемстотин и осемдесет), с площ 885,00 (осемстотин осемдесет и пет) кв. м., при граници: ПИ № 10135.5403.879, ПИ № 10135.5403.865, ПИ № 10135.5403.864, ПИ №10135.5403.3147, ПИ №10135.5403.9587

За имота има съставен Акт за частна общинска собственост № 6019/19.02.2010 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на търг с явно наддаване при начална тръжна цена 47 200,00 (четиридесет и седем хиляди и двеста) лева без ДДС.

Общински съвет – Варна утвърждава стъпка на наддаване - 10 % от стартовата тръжна цена, в размер на 4 720,00(четири хиляди седемстотин и двадесет) лева при следните

Т Р Ъ Ж Н И У С Л О В И Я:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица (оригинал), а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския

регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация (оригинал) или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица (оригинал);

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция "Местни данъци" – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър - оригинал;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 4 720,00 (четири хиляди седемстотин и двадесет) лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 500,00 (петстотин) лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна преди провеждане на търга да се изиска от Агенцията по вписванията справка за наличието или липсата на тежести и искови молби на трети лица за права върху имота. Въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Гласуване в комисията: за – 15; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

XXXVII.На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх.№ РД-10-9302/84/30.07.2010 г., Общински съвет – Варна **намалява** пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.2553.774, с площ 257,00кв.м., **ул."Роза",** гр.Варна, при граници: ПИ №2553.773, ПИ №2553.223, ПИ №2553.222, ПИ №2553.226, ПИ №2553.225, ПИ №2553.217, ПИ №2553.214, от 153 700 лв. без ДДС на **128 500,00** / сто двадесет и осем хиляди и петстотин / лева, без включен ДДС, при пазарна стойност за 1(един)кв.м. – 500,00 (петстотин) лева.

Гласуване в комисията: за – 15; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

XXXVIII. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 от ЗОС, във връзка с чл.28 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх.№ РД-10-9302/84/30.07.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.2553.774, с площ 257,00 кв.м., **ул."Роза"**, гр.Варна, при граници- ПИ №2553.773, ПИ №2553.223, ПИ №2553.222, ПИ №2553.226, ПИ №2553.225, ПИ №2553.217, ПИ №2553.214.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №1338/12.08.1999г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена 128 500,00 / сто двадесет и осем хиляди и петстотин / лева, без ДДС

Общински съвет – Варна утвърждава стъпка за наддаване 10% от началната тръжна цена в размер на 12 850 (дванадесет хиляди осемстотин и петдесет) лева, при следните

Т Р Ъ Ж Н И У С Л О В И Я:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1.нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 12 850 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 500,00 лв., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Гласуване в комисията: за – 15; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 63/14.09.2010 г.

XXXIX. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/94/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ УПИ № V-286(пет-двеста осемдесет и шест), с площ 960,00 (деветстотин и шестдесет) кв. м., находящ се в с.Тополи, община Варна, **ул.”Медвен”** при граници ул.”Медвен”, УПИ №VI(шест), УПИ №IV-287(четири-двеста осемдесет и седем) в размер на 41 690,00 (четиридесет и една хиляди шестстотин и деветдесет) лева без ДДС, при пазарна стойност на 1 кв.м. – 43,42 лв.(четиридесет и три лева и четиридесет и две стотинки).

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

XL. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 28 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/94/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в с. Тополи, община Варна, **ул. ”Медвен”,** представляващ УПИ №V-286(пет-двеста осемдесет и шест) при граници ул.”Медвен”, УПИ №VI(шест), УПИ №IV-287(четири-двеста осемдесет и седем).

За имота има съставен Акт за частна общинска собственост № 5879/22.10.2009 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на търг с явно наддаване при начална тръжна цена 41 690,00(четиридесет и една хиляди шестстотин и деветдесет) лева без ДДС.

Общински съвет - Варна утвърждава стъпка на наддаване - 10 % от стартовата тръжна цена, в размер на 4 169,00 (четири хиляди сто шестдесет и девет) лева при следните.

Т Р Ъ Ж Н И У С Л О В И Я:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица (оригинал), а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация (оригинал) или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица (оригинал);

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за не дължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър - оригинал;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за не разгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 4 169,00 (четири хиляди сто шестдесет и девет) лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 500,00 (петстотин) лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане:

44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна преди провеждане на търга да се изиска от Агенцията по вписванията справка за наличието или липсата на тежести и искови молби на трети лица за права върху имота. Въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

XLI. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/93/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ ПИ №10135.5403.3307 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.три хиляди триста и седем), с площ 627,00 (шестстотин двадесет и седем) кв.м., находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** при граници: ПИ № 10135.5403.1518, ПИ № 10135.5403.9529, ПИ № 10135.5403.3308, ПИ №10135.5403.1519 в размер на 25 900,00 (двадесет и пет хиляди и деветстотин) лева без ДДС при пазарна стойност на 1 кв.м. – 41,31 лв.(четиридесет и един лв. и тридесет и една стотинки).

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

XLII. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 28 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/93/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** представляващ ПИ №10135.5403.3307 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.три хиляди триста и седем), с площ 627,00 (шестстотин двадесет и седем) кв.м., при граници: ПИ № 10135.5403.1518, ПИ № 10135.5403.9529, ПИ № 10135.5403.3308, ПИ №10135.5403.1519

За имота има съставен Акт за частна общинска собственост № 6046/20.04.2010 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на търг с явно наддаване при начална тръжна цена 25 900,00 (двадесет и пет хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

Общински съвет – Варна утвърждава стъпка на наддаване - 10 % от стартовата тръжна цена, в размер на 2 590,00 (две хиляди петстотин и деветдесет) лева при следните

Т Р Ъ Ж Н И У С Л О В И Я:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица (оригинал), а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация (оригинал) или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица (оригинал);

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция "Местни данъци" – оригинал;

2.8. служебна бележка за не дължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър - оригинал;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за не разгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 2 590,00 (две хиляди петстотин и деветдесет) лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 250,00 (двеста и петдесет) лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане:

44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна преди провеждане на търга да се изиска от Агенцията по вписванията справка за наличието или липсата на тежести и искови молби на трети лица за права върху имота. Въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0; въздържали се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

XLIII. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/92/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с

провеждани на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот ПИ № 10135.3516.24 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.двадесет и четири) с площ 314,00 (триста и четиринадесет) м^2(стар кадастър пл.№ 94), находящ се в гр. Варна, **бул. „Сливница” № 175** при граници: ПИ № 10135.3516.33 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.тридесет и три), ПИ 10135.3516.34 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.тридесет и четири), ПИ № 10135.3516.25 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.двадесет и пет), ПИ № 10135.3513.253 (десет хиляди сто тридесет и пет. три хиляди петстотин и тринадесет.двеста петдесет и три), ПИ № 10135.3516.23 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.двадесет и три) в размер на 175 000,00 (сто седемдесет и пет хиляди) лева , без включен ДДС.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0; въздс.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

XLIV. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/92/20.08.2010 г., Общински съвет - Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **бул. „Сливница” № 175,** поземлен имот ПИ № 10135.3516.24 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.двадесет и четири) с площ 314,00 (триста и четиринадесет) м^2(стар кадастър пл.№ 94), при граници: ПИ № 10135.3516.33 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.тридесет и три), ПИ 10135.3516.34 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.тридесет и четири), ПИ № 10135.3516.25 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.двадесет и пет), ПИ № 10135.3513.253 (десет хиляди сто тридесет и пет. три хиляди петстотин и тринадесет.двеста петдесет и три), ПИ № 10135.3516.23 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.двадесет и три)

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 3288/22.04.2005 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена 175 000,00 (сто седемдесет и пет хиляди) лева , без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 17 500,00 (седемнадесет хиляди и петстотин) лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 17 500,00 (седемнадесет хиляди и петстотин) лева. лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 500,00лв., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна преди провеждане на търга да се изиска от Агенцията по вписванията справка за наличието или липсата на тежести и искови молби на трети лица за права върху имота. Въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0; възд.се –0;

Протокол № 64/23.09.2010 г.

XLV. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по на предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-10-9302/194/16.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **С. О. „Ментеше”,** представляващ ПИ № 1265 (хиляда двеста шестдесет и пет) с площ 288,00 (двеста осемдесет и осем) кв. м., при граници: ПИ № 9549 (девет хиляди петстотин четиридесет и девет), ПИ № 1264 (хиляда двеста шестдесет и четири), ПИ № 1266 (хиляда двеста шестдесет и шест) и ПИ № 9547 (девет хиляди петстотин четиридесет и седем), в размер на 19 799,00 (деветнадесет хиляди седемстотин деветдесет и девет) лева без включен ДДС.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0 ; възд.се – 0 ;

Протокол № 65/28.09.2010 г.

XLVI. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 28 от НРПУРОИ и по на предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-10-9302/194/16.09.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **С. О. „Ментеше”,** представляващ ПИ № 1265 (хиляда двеста шестдесет и пет) с площ 288,00 (двеста осемдесет и осем) кв. м., при граници: ПИ № 9549 (девет хиляди

петстотин четиридесет и девет), ПИ № 1264 (хиляда двеста шестдесет и четири), ПИ № 1266 (хиляда двеста шестдесет и шест) и ПИ № 9547 (девет хиляди петстотин четиридесет и седем).

За имота има съставен Акт за частна общинска собственост № 5361/20.11.2008 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена 19 799,00 (деветнадесет хиляди седемстотин деветдесет и девет) лева без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % (десет процента) от стартовата тръжна цена, в размер на 1 979,90 (хиляда деветстотин седемдесет и девет лева и деветдесет стотинки) лева.

III. Общински съвет – Варна утвърждава следните тръжни условия:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно – осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна.

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица (оригинал), а за фирмите, които не са преregистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация (оригинал) или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица (оригинал);

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно – осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от Дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна – оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър – оригинал;
2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;
2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;
2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;
2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;
2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 1 979,90 (хиляда деветстотин седемдесет и девет лева и деветдесет стотинки) лева, платими по IBAN: BG 36 CECB 9790 3362 1500 00 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;
2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII – я етаж в сградата на Община Варна срещу сумата от 100,00 (сто) лева, платима по IBAN: BG 49 CECB 9790 8462 1500 00, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0 ; възд.се – 0 ;

Протокол № 65/28.09.2010 г.

XLVII. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 43258/16.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 5.00 (пет) $м^2$ идеални части от ПИ 10135.2510.729 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.седемстотин двадесет и девет) целия с площ 547.00 (петстотин четиридесет и седем) $м^2$, с административен адрес в гр. Варна, **с.о „Добрева чешма”,** в размер на 490,00 (четиристотин и деветдесет) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) $м^2$ 98,00 (деветдесет и осем) лева.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0 ; възд.се – 0 ;

Протокол № 65/28.09.2010 г.

XLVIII. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 33, предл. 2 и по реда на чл. 34 от НРПУРОИ на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 43258/16.09.2010 г., Общински съвет - Варна решава да прекрати съсобствеността между Община Варна и Тодор Григоров Тодоров, чрез продажба на съсобственика на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **с.о „Добрева чешма”,** представляващ 5.00 (пет) м^2 идеални части от ПИ 10135.2510.729 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.седемстотин двадесет и девет) целия с площ 547.00 (петстотин четиридесет и седем) м^2, с административен адрес в гр. Варна, с.о „Добрева чешма”, при граници на имота: ПИ № 10135.2510.9072 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. девет хиляди и седемдесет и две), ПИ № 10135.2510.730 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. седемстотин и тридесет), ПИ № 10135.2510.728 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. седемстотин двадесет и осем), ПИ № 10135.2510.9070 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. девет хиляди и седемдесет)

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 6040/20.04.2010 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от на 490,00 (четиристотин и деветдесет) лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 11; против – 0 ; възд.се – 0 ;

Протокол № 65/28.09.2010 г.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2633-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/81/29.07.10 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ ПИ №10135.5403.3750(десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.три хиляди седемстотин и петдесет), с площ 264,00 (двеста шестдесет и четири) кв. м., находящ се в гр. Варна, **м-т “Боровец-юг”,** при граници: ПИ № 10135.5403.1934, ПИ № 10135.5403.1933, ПИ № 10135.5403.1932, ПИ №10135.5403.9551, ПИ №10135.5403.5201 в размер на 11 026,00(единадесет хиляди и двадесет и шест) лева без ДДС при пазарна

стойност на 1 кв.м. – 41,77(четиридесет и един лева и седемдесет и седем стотинки).

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2634-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/81/29.07.10 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** представляващ ПИ №10135.5403.3750 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.три хиляди седемстотин и петдесет), с площ 264,00(двеста шестдесет и четири)кв.м., при граници: ПИ № 10135.5403.1934, ПИ № 10135.5403.1933, ПИ № 10135.5403.1932, ПИ №10135.5403.9551, ПИ №10135.5403.5201

За имота има съставен Акт за частна общинска собственост № 6060/20.04.2010 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена 11 026,00(единадесет хиляди и двадесет и шест)лева без ДДС.

Общински съвет – Варна утвърждава стъпка на наддаване - 10 % от стартовата тръжна цена, в размер на 1 102,60 (хиляди сто и два лева и шестдесет стотинки) при следните

Т Р Ъ Ж Н И У С Л О В И Я:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1.нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица (оригинал), а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация (оригинал) или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица (оригинал);

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция "Местни данъци" – оригинал;

2.8. служебна бележка за не дължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър - оригинал;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за не разгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 1 102,60 (хиляда сто и два лева и шестдесет стотинки), платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 250,00 (двеста и петдесет) лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане:

44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна преди провеждане на търга да се изиска от Агенцията по вписванията справка за наличието или липсата на тежести и искови молби на трети лица за права върху имота. Въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2635-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с вх.№РД10-9302/85/30.07.10 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.3511.535, с площ 2201,00кв.м., **ж.к."Възраждане",** гр.Варна, при граници: ПИ №3511.200, ПИ №3511.198, в размер на 715 340,00 лева, без включен ДДС.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2636-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 от ЗОС, във връзка с чл.28 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с вх.№РД10-9302/85/30.07.10 г., Общински съвет – Варна решава да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.3511.535, с площ 2201,00кв.м., **ж.к."Възраждане",** гр.Варна, при граници: ПИ №3511.200, ПИ №3511.198.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №4821/14.12.2007г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена 715 340(седемстотин и петнадесет хиляди триста и четиридесет)лева без ДДС

Общински съвет - Варна утвърждава стъпка за наддаване 10% от началната тръжна цена в размер на 71 534(седемдесет и една хиляди петстотин тридесет и четири)лева, при следните

Т Р Ъ Ж Н И У С Л О В И Я:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1.нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. <u>За участие в търга са необходими следните документи</u>:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 71 534лв., платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 500,00лв., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна преди провеждане на търга да се изиска от Агенцията по вписванията справка за наличието или липсата на тежести и искови молби на трети лица за права върху имота. Въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2637-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОБС-10-9303/76/30.07.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот- частна общинска собственост, представляващ УПИ XIV-общ., с площ 445,00кв.м., **кв.28, с.Каменар,** Община Варна, при граници: УПИ XV-425, УПИ II-общ., УПИ III-общ., УПИ XIII-общ., улица, в размер на 9448,00(девет хиляди четиристотин четиридесет и осем)лева без включен ДДС, при пазарна стойност на 1(един)кв.м.- 21,23(двадесет и един лева и двадесет и три стотинки)лева.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2638-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 от ЗОС, във връзка с чл.28 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОБС-10-9303/76/30.07.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ XIV-общ., с площ 445,00кв.м., **кв.28, с.Каменар,** Община Варна, при граници:УПИ XV-425, УПИ II-общ., УПИ III-общ., УПИ XIII-общ., улица.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №5499/13.01.2009г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена 9448,00(девет хиляди четиристотин четиридесет и осем)лева без ДДС.

Общински съвет – Варна утвърждава стъпка за наддаване 10% от началната тръжна цена в размер на 944,80лева при следните

Т Р Ъ Ж Н И У С Л О В И Я:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 944,80лв., платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 100,00лв., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна преди провеждане на търга да се изиска от Агенцията по вписванията справка за наличието или липсата на тежести и искови молби на трети лица за права върху имота. Въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2639-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-10-9302/143/29.07.10 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ ПИ №10135.5403.880 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.осемстотин и осемдесет), с площ 885,00(осемстотин осемдесет и пет) кв.м., находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** при граници: ПИ № 10135.5403.879, ПИ № 10135.5403.865, ПИ № 10135.5403.864, ПИ №10135.5403.3147, ПИ №10135.5403.9587 в размер на 47 200,00 (четиридесет и седем хиляди и двеста) лева без ДДС при пазарна

стойност на 1 кв.м. – 53,33 лв.(петдесет и три лв. и тридесет и три стотинки).

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2640-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 28 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-10-9302/143/29.07.10 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** представляващ ПИ № 10135.5403.880(десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.осемстотин и осемдесет), с площ 885,00 (осемстотин осемдесет и пет) кв. м., при граници: ПИ № 10135.5403.879, ПИ № 10135.5403.865, ПИ № 10135.5403.864, ПИ №10135.5403.3147, ПИ №10135.5403.9587

За имота има съставен Акт за частна общинска собственост № 6019/19.02.2010 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на търг с явно наддаване при начална тръжна цена 47 200,00 (четиридесет и седем хиляди и двеста) лева без ДДС.

Общински съвет – Варна утвърждава стъпка на наддаване - 10 % от стартовата тръжна цена, в размер на 4 720,00 (четири хиляди седемстотин и двадесет) лева при следните

Т Р Ъ Ж Н И У С Л О В И Я:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица (оригинал), а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация (оригинал) или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица (оригинал);

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция "Местни данъци" – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър - оригинал;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 4 720,00 (четири хиляди седемстотин и двадесет) лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 500,00 (петстотин) лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна преди провеждане на търга да се изиска от Агенцията по вписванията справка за наличието или липсата на тежести и искови молби на трети лица за права върху имота. Въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2641-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх.№ РД-10-9302/84/30.07.2010 г., Общински съвет – Варна **намалява** пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.2553.774, с площ 257,00кв.м., **ул."Роза",** гр.Варна, при граници: ПИ №2553.773, ПИ №2553.223, ПИ №2553.222, ПИ №2553.226, ПИ №2553.225, ПИ №2553.217, ПИ №2553.214, от 153 700 лв. без ДДС на **128 500,00** / сто двадесет и осем хиляди и петстотин / лева, без включен ДДС, при пазарна стойност за 1(един)кв.м. – 500,00 (петстотин) лева.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2642-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 от ЗОС, във връзка с чл.28 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх.№ РД-10-9302/84/30.07.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.2553.774, с площ 257,00 кв.м., **ул."Роза"**, гр.Варна, при граници- ПИ №2553.773, ПИ №2553.223, ПИ №2553.222, ПИ №2553.226, ПИ №2553.225, ПИ №2553.217, ПИ №2553.214.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №1338/12.08.1999 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена 128 500,00 / сто двадесет и осем хиляди и петстотин / лева, без ДДС

Общински съвет – Варна утвърждава стъпка за наддаване 10% от началната тръжна цена в размер на 12 850 (дванадесет хиляди осемстотин и петдесет) лева, при следните

Т Р Ъ Ж Н И У С ЛО В И Я:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1.нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 12 850 лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 500,00 лв., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2643-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/94/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ УПИ № V-286(пет-двеста осемдесет и шест), с площ 960,00 (деветстотин и шестдесет) кв. м., находящ се в с.Тополи, община Варна, **ул.”Медвен”** при граници ул.”Медвен”, УПИ №VI(шест), УПИ №IV-287(четири-двеста осемдесет и седем) в размер на 41 690,00 (четиридесет и една хиляди шестстотин и деветдесет) лева без ДДС, при пазарна стойност на 1 кв.м. – 43,42 лв.(четиридесет и три лева и четиридесет и две стотинки).

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2644-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 28 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/94/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в с. Тополи, община Варна, **ул.**

”Медвен”, представляващ УПИ №V-286(пет-двеста осемдесет и шест) при граници ул.”Медвен”, УПИ №VI(шест), УПИ №IV-287(четири-двеста осемдесет и седем).

За имота има съставен Акт за частна общинска собственост № 5879/22.10.2009 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на търг с явно наддаване при начална тръжна цена 41 690,00(четиридесет и една хиляди шестстотин и деветдесет) лева без ДДС.

Общински съвет - Варна утвърждава стъпка на наддаване - 10 % от стартовата тръжна цена, в размер на 4 169,00 (четири хиляди сто шестдесет и девет) лева при следните.

Т Р Ъ Ж Н И У С Л О В И Я:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица (оригинал), а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация (оригинал) или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица (оригинал);

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за не дължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър - оригинал;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за не разгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 4 169,00 (четири хиляди сто шестдесет и девет) лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 500,00 (петстотин) лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане:

44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна преди провеждане на търга да се изиска от Агенцията по вписванията справка за наличието или липсата на тежести и искови молби на трети лица за права върху имота. Въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2645-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/93/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена във връзка с провеждане на търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, представляващ ПИ №10135.5403.3307 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.три хиляди триста и седем), с площ 627,00 (шестстотин

двадесет и седем) кв.м., находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** при граници: ПИ № 10135.5403.1518, ПИ № 10135.5403.9529, ПИ № 10135.5403.3308, ПИ №10135.5403.1519 в размер на 25 900,00 (двадесет и пет хиляди и деветстотин) лева без ДДС при пазарна стойност на 1 кв.м. – 41,31 лв.(четиридесет и един лв. и тридесет и една стотинки).

/*Резултати от поименно явно гласуване*:

за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,

не участва в гласуването – 1/

2646-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 28 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/93/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна реши да се проведе търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **м-т "Боровец-юг",** представляващ ПИ №10135.5403.3307 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.три хиляди триста и седем), с площ 627,00 (шестстотин двадесет и седем) кв.м., при граници: ПИ № 10135.5403.1518, ПИ № 10135.5403.9529, ПИ № 10135.5403.3308, ПИ №10135.5403.1519

За имота има съставен Акт за частна общинска собственост № 6046/20.04.2010 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на търг с явно наддаване при начална тръжна цена 25 900,00 (двадесет и пет хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

Общински съвет – Варна утвърждава стъпка на наддаване - 10 % от стартовата тръжна цена, в размер на 2 590,00 (две хиляди петстотин и деветдесет) лева при следните

Т Р Ъ Ж Н И У С Л О В И Я:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица (оригинал), а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация (оригинал) или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица (оригинал);

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция "Местни данъци" – оригинал;

2.8. служебна бележка за не дължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър - оригинал;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за не разгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 2 590,00 (две хиляди петстотин и деветдесет) лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 250,00 (двеста и петдесет) лева, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане:

44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна преди провеждане на търга да се изиска от Агенцията по вписванията справка за наличието или липсата на тежести и искови молби на трети лица за права върху имота. Въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2647-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/92/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител на имоти, във връзка с провеждани на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот ПИ № 10135.3516.24 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.двадесет и четири) с площ 314,00 (триста и четиринадесет) м^2(стар кадастър пл.№ 94), находящ се в гр. Варна, **бул. „Сливница” № 175** при граници: ПИ № 10135.3516.33 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.тридесет и три), ПИ 10135.3516.34 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.тридесет и четири), ПИ № 10135.3516.25 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.двадесет и пет), ПИ № 10135.3513.253 (десет хиляди сто тридесет и пет. три хиляди петстотин и тринадесет.двеста петдесет и три), ПИ № 10135.3516.23 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.двадесет и три) в размер на 175 000,00 (сто седемдесет и пет хиляди) лева , без включен ДДС.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2648-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 28 от НРПУРОИ на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/92/20.08.2010 г., Общински съвет - Варна реши да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **бул. „Сливница” № 175,** поземлен имот ПИ № 10135.3516.24 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.двадесет и четири) с площ 314,00 (триста и четиринадесет)

м^2(стар кадастър пл.№ 94), при граници: ПИ № 10135.3516.33 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.тридесет и три), ПИ 10135.3516.34 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.тридесет и четири), ПИ № 10135.3516.25 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.двадесет и пет), ПИ № 10135.3513.253 (десет хиляди сто тридесет и пет. три хиляди петстотин и тринадесет.двеста петдесет и три), ПИ № 10135.3516.23 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и шестнадесет.двадесет и три)

За имота е съставен акт за частна общинска собственост № 3288/22.04.2005 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена 175 000,00 (сто седемдесет и пет хиляди) лева , без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % от началната тръжна цена в размер на 17 500,00 (седемнадесет хиляди и петстотин) лева.

Общински съвет – Варна утвърждава следните:

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна;

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна–оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър /оригинал/;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 17 500,00 (седемнадесет хиляди и петстотин) лева. лева, платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 500,00лв., платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна преди провеждане на търга да се изиска от Агенцията по вписванията справка за наличието или липсата на тежести и искови молби на трети лица за права върху имота. Въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:

за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,

не участва в гласуването – 1/

2649-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по на предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-10-9302/194/16.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена във връзка с провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на общински недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **С. О. „Ментеше”,** представляващ ПИ № 1265 (хиляда двеста шестдесет и пет) с площ 288,00 (двеста осемдесет и осем) кв. м., при граници: ПИ № 9549 (девет хиляди петстотин четиридесет и девет), ПИ № 1264 (хиляда двеста шестдесет и четири), ПИ № 1266 (хиляда двеста шестдесет и шест) и ПИ № 9547 (девет хиляди петстотин четиридесет и седем), в размер на 19 799,00 (деветнадесет хиляди седемстотин деветдесет и девет) лева без включен ДДС.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2650-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 28 от НРПУРОИ и по на предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-10-9302/194/16.09.2010 г., Общински съвет – Варна решава да се проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **С. О. „Ментеше”,** представляващ ПИ № 1265 (хиляда двеста шестдесет и пет) с площ 288,00 (двеста осемдесет и осем) кв. м., при граници: ПИ № 9549 (девет хиляди петстотин четиридесет и девет), ПИ № 1264 (хиляда двеста шестдесет и четири), ПИ № 1266 (хиляда двеста шестдесет и шест) и ПИ № 9547 (девет хиляди петстотин четиридесет и седем).

За имота има съставен Акт за частна общинска собственост № 5361/20.11.2008 г.

Продажбата да се извърши след провеждане на публичен търг с явно наддаване при начална тръжна цена 19 799,00 (деветнадесет хиляди седемстотин деветдесет и девет) лева без включен ДДС. Стъпка на наддаване – 10 % (десет процента) от стартовата тръжна цена, в размер на 1 979,90 (хиляда деветстотин седемдесет и девет лева и деветдесет стотинки) лева.

III. Общински съвет – Варна утвърждава следните тръжни условия:

1. Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно – осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна.

2. За участие в търга са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на едноличните търговци и юридическите лица (оригинал), а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация (оригинал) или заверено от участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за еднолични търговци и юридически лица (оригинал);

2.4. служебна бележка от Съдебно изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица, както и за самите еднолични търговци и юридически лица /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи едноличните търговци и юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно – осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от Дирекция "Местни данъци" – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна – оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър – оригинал;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за еднолични търговци и юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 1 979,90 (хиляда деветстотин седемдесет и девет лева и деветдесет стотинки) лева, платими по IBAN: BG 36 CECB 9790 3362 1500 00 и BIC: CECBBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII – я етаж в сградата на Община Варна срещу

сумата от 100,00 (сто) лева, платима по IBAN: BG 49 CECB 9790 8462 1500 00, BIC: CECBBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в търга да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на търга до датата за подаване на тръжните документи.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна въз основа на резултатите от търга да издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2651-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 43258/16.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от независим експерт оценител, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, 5.00 (пет) м^2 идеални части от ПИ 10135.2510.729 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.седемстотин двадесет и девет) целия с площ 547.00 (петстотин четиридесет и седем) м^2, с административен адрес в гр. Варна, **с.о „Добрева чешма”,** в размер на 490,00 (четиристотин и деветдесет) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м^2 98,00 (деветдесет и осем) лева.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2652-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 33, предл. 2 и по реда на чл. 34 от НРПУРОИ на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 43258/16.09.2010 г., Общински съвет - Варна решава да прекрати съсобствеността между Община Варна и Тодор Григоров Тодоров, чрез продажба на съсобственика на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, **с.о „Добрева чешма”,** представляващ 5.00 (пет) м^2 идеални части от ПИ 10135.2510.729 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и десет.седемстотин двадесет и девет) целия с площ 547.00 (петстотин четиридесет и седем) м^2, с административен адрес в гр. Варна, с.о „Добрева чешма”, при граници на имота: ПИ № 10135.2510.9072 (десет хиляди сто

тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. девет хиляди и седемдесет и две), ПИ № 10135.2510.730 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. седемстотин и тридесет), ПИ № 10135.2510.728 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. седемстотин двадесет и осем), ПИ № 10135.2510.9070 (десет хиляди сто тридесет и пет. две хиляди петстотин и десет. девет хиляди и седемдесет)

За гореописания имот има съставен Акт за частна общинска собственост № 6040/20.04.2010 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от на 490,00 (четиристотин и деветдесет) лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18,
не участва в гласуването – 1/

2653-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, предложение 2 от ЗОС, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и реализиране на разпоредителна сделка на основание чл.35, ал.3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх.№ ЗАО 47846/16.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка в размер на 48 600,00 (четиридесет и осем хиляди и шестстотин) лева без вкл. ДДС, изготвена от оценител на имоти, при пазарна стойност на 1(един)кв.м. – 300,00 (триста) лева, във връзка с продажба на 162,00(сто шестдесет и два) кв.м. ид.ч. от имот-частна общинска собственост, представляващ ПИ №10135.2556.278, целият с площ 324,00 (триста двадесет и четири)кв.м., гр.Варна, **ул."Христина Морфова"№ 7** (седем), по искане вх.№ЗАО 47846/03.12.2009г. от Веска Костова Костова, собственик на I-ви етаж от законно построената в имота жилищна сграда.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №5233/20.10.2008г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/

2654-5. На основание чл.21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.8, ал. 9, изречение 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/87/06.08.2010 г., Общински съвет – Варна допълва **“Годишна програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2010 г.”**, приета с Решение № 1948-2(20)/17.02.2010 г. на Общински съвет Варна, както следва:

1. Към точка **2.2 Имоти-общинска собственост за продажба чрез публичен търг, за които предстои вземане на решение от Общински съвет-Варна за продажбата им, респ. публично-частно партньорство** от „Годишната програма за управление и разпродажба с имоти-общинска собственост за 2010 г.”, се добавя следния текст:

№	АОС	Административен адрес	Правно основание
1.	4841/2008 г.	ул. „Дубровник” № 46 ПИ № 10135.2554.499 – 703.00 м^2	Чл. 35, ал. 1 - търг
2.	2175/2001 г.	ул. „Арх.Петко Момилов” № 38 ПИ № 10135.2554.482– 494,00м^2 ведно със сгради - сграда на един етаж с №10135.2554.482.1 и застроена площ 45,00кв.м., сграда на един етаж с №10135.2554.482.2 и застроена площ 29,00кв.м. и сграда на един етаж с №10135.2554.482.3 и застроена площ 23,00кв.м.	Чл. 35, ал. 1 - търг
3.	3747/2006 г.	ул."Арх. Петко Момилов" №2 и 2а, 10135.2554.474, целият с площ 359,00кв.м	Чл. 35, ал. 1 - търг
4.	6165/2010 г.	ж,.к.„Младост", 2м.р., ПИ№10135.3512.177, целият с площ 5 252 кв.м	Чл. 35, ал. 1 - търг
5.	5881/209 г.	м.„Св. Никола", поземлен имот №10135.2526.953, целият с площ 1 652 кв.м., ведно със сгради - сграда на един етаж с №10135.2526.953.1 и застроена площ 114,00кв.м., сграда на един етаж с №10135.2526.953.2	Чл. 35, ал. 1 - търг

		и застроена площ 4,00 кв.м., сграда на един етаж с №10135.2526.953.3 и застроена площ 4,00кв.м. и сграда на един етаж с №10135.2526.953.4 и застроена площ 27,00 кв.м.	
6.	1022/1999 г.	"Южна промишлена зона", поземлен имот №10135.5501.64, с площ 9453кв.м.	Чл. 35, ал. 1 - търг
7.	5722/2009 г.	Ул."Подвис", поземлен имот №10135.2554.531, с площ 3 331кв.м.	Чл. 35, ал. 1 - търг
8.	3216/2004 г.	ул. „Дубровник" УПИ VIII –за студентски общежития и трафопост, кв.33 идентичен с ПИ № 10135.2554.42 – 2 294.00 м2	Чл. 35, ал. 1 - търг
9.	7/1996 г.	ул. „Братя Бъгстон" 12 с ПИ № 10135.2558.7 – 316.00 м2	Чл. 35, ал. 1 - търг
10.	6/1996 г.	ул. „Братя Бъгстон" 14 с ПИ № 10135.2558.6 – 330.00 м2	Чл. 35, ал. 1 - търг
11.	9/1996 г.	ул. „Братя Бъгстон" 16 с ПИ № 10135.2558.5 – 330.00 м2	Чл. 35, ал. 1 - търг
12.	3522/2005 г.	ул. „Д-р Железкова" представляващ ПИ № 10135.2559.238 – 1 780.00 м2	Чл. 35, ал. 1 - търг

2. Към точка **2.3. Имоти-частна общинска собственост, предвидени за прекратяване на съсобственост чрез продажба частта на Община Варна** от „Годишната програма за управление и разпродажба с имоти-общинска собственост за 2010 г.", се добавя следния текст:

№	**АОС**	**Административен адрес**	**Правно основание**
1.	5750/2009 г.	**местност „Добрева чешма",** представляващ 11.00 (единадесет) $м^2$ идеални части от ПИ 10135.2510.868 с площ 731.00 $м^2$	Чл. 36, ал.1, т. 2 от ЗОС – ликвидиране на съсобственост
2		**ул. „Фантазия" № 31**	Чл. 36, ал.1, т. 2 от ЗОС

.		31,00м^2 идеални части от ПИ с № 10135.3513.439 с площ 271.00 м^2	– ликвидиране на съсобственост
3.		**с. Звездица, местност „Под село",** ЕКАТТЕ 30497 представляващ 64.00 м^2 идеални части от ПИ 5050812 с площ 1006.00 м^2;	Чл. 36, ал.1, т. 2 от ЗОС – ликвидиране на съсобственост
4.	5550/2009 г.	ул. **„Антон Страшимиров" № 45, кв. 586,** представляващ 146. м^2 идеални части от УПИ VП-22,2з (целия с площ 272.00 м^2	Чл. 36, ал.1, т. 2 от ЗОС – ликвидиране на съсобственост
5	3661/2006 г. 6004/2010г.	**ул."Чинар"№38** 20,00 кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.3513.399, с площ 360,00 кв.м	Чл. 36, ал.1, т. 2 от ЗОС – ликвидиране на съсобственост
6.	5519/2009 г.	ул.**"Керч"№13,** представляващ 205,50кв.м. ид.ч. от ПИ №10135.5502.257, целият с площ 393,00 кв.м.	Чл. 36, ал.1, т. 2 от ЗОС – ликвидиране на съсобственост

3. Към точка **2.4.** Имоти-частна общинска собственост, предвидени за продажба на земя по чл. 35, ал. 3 от ЗОС от „Годишната програма за управление и разпродажба с имоти-общинска собственост за 2010 г.", се добавя следния текст:

№	АОС	Административен адрес	Правно основание
1.		**жк „Владислав Варненчик" I м.р., кв. 12** представляващ 30.50 м^2 ид. части от ПИ № 10135.4504.292, идентичен с УПИ I - битов комбинат и	Чл. 35, ал. 3 от ЗОС – изкупуване на земя.

		търговия - площ 4 111.00 $м^2$	
2.		Жк „Младост” II м.р., представляващ 18.24 ид.ч. от ПИ 10135.3512.140/идентичен с УПИ 1-обществено обслужване, кв.3/с площ1547 $м^2$	Чл. 35, ал. 3 от ЗОС – изкупуване на земя.
3.		Жк „Младост” II м.р., кв.2 ТК„ОРЕХЧЕТО”12,44 кв. м. идеални части от ПИ №10135.3512.139 с площ468,00 Модул № 6	Чл. 35, ал. 3 от ЗОС – изкупуване на земя.
4.		**ул."Светослав Минков" №3,** 425,00кв.м. ид.ч., представляващ ПИ №10135.4504.264, целият с площ 464,00кв.м	Чл. 35, ал. 3 от ЗОС – изкупуване на земя.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 33, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 17/

2655-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 23807/26.08.2010 г., Общински съвет – Варна отменя свое Решение № 1219-5 по Протокол №14/01,02.04.2009 г.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

2656-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1, т. 1 от НРПУРОИ и във връзка с чл.14, ал. 6 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-9-9909/23/24.08.2010 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Кметът на Община Варна да сключи договор за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **бул. “Чаталджа” № 49,** 2-ри п.р., кв. 671, представляващ помещения - дял „А” с идентификатор № 10135.2557.41.4.61, I-ви етаж,

вдясно от вход „Б” на жилищен блок – предмет на АОС № 3680/08.02.2006 г., а именно: канцелария с площ 20 кв.м. и коридор с площ 11,13 кв.м., с наемател **Фондация “Морски съдби”**, за срок от 5 (пет) години.

Месечната наемна цена се определя на 63,77 лева (шестдесет и три лева седемдесет и седем стотинки) с ДДС, определена съгласно чл. 3, т.11 и чл. 10, ал. 2 от “Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински нежилищни имоти”.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:

за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

2657-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, § 78, ал. 2 от ЗОС и във връзка чл. 21 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № Д-7-9200/691/24.08.2010 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за подписване на анекс към Договор за наем № Д-7-9200/691/06.06.2007г., сключен с Димитричка Борисова Вълкова за ползване на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. “Тодор Влайков” № 18, 12-ти п.р., кв. 202а, УПИ IV-„за училище”, **СОУ “Елин Пелин”** – предмет на АОС № 1941/29.11.2000 г., представляващ стоматологичен кабинет с площ 21,00 кв.м., за удължаване срока на договора на 3 (три) години, считано от датата на сключване на Договор за наем № Д-7-9200/691/06.06.2007г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна изготвянето на анекс към договора и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:

за – 30, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 21/

2658-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, пред. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 29359/20.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка изготвена от оценител на имоти, по реда на чл. 22, ал. 3 от ЗОС, във връзка с реализиране на разпоредителна сделка на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с която е определена пазарна стойност на земя с площ 18,00 /осемнадесет/ кв.м. ид.ч. под обект **модул № 15** (петнадесет), разположен в имот частна общинска собственост с идентификатор 10135.4504.284 (десет хиляди сто тридесет и пет. четири хиляди петстотин и четири.двеста осемдесет и четири) целия с площ 4 088,00 (четири хиляди и осемдесет и осем) $м^2$, с

административен адрес гр. Варна, **жк. „Владислав Варненчик”,** Търговски комплекс над бл. 20, в размер на **6 320,00**(шест хиляди триста и двадесет) лева, без включен ДДС, при пазарна стойност на 1 м^2 351,11 лв.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:

за – 35, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 16/

2659-5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, предл. 2 от ЗОС, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС и реализиране на разпоредителна сделка на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 38236/26.08.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка в размер на 4 600,00 /четири хиляди и шестстотин/ лева без включен ДДС, изготвена от оценител на имоти, при пазарна стойност на 1(един)кв.м. – 430,31(четиристотин и тридесет лева и тридесет и една стотинки) лева, във връзка с продажба на 10,69 /десет цяло и шестдесет и девет /кв.м. ид.ч. от ПИ № 10135.2562.9, целият с площ 812,00 /осемстотин и дванадесет/ кв.м., съответстващи на идеалната част от общите части на сградата и от правото на строеж за апартамента в размер на 1,3168 % ид.ч. – блок 4, **ж.к. “Чайка”,** изградена в имот – частна общинска собственост, съгласно АОС № 5908/2009 г. представляващ ПИ № 10135.2562.9, целият с площ 3 770,00 кв.м., ж.к. “Чайка”, гр. Варна, на Димана Десиславова Маринова /чрез законен представител баща й, Десислав Петров Маринов/, собственичка на апартамент № 19, вх. В, ет. 2 от законно построената в имота жилищна сграда бл. 4.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 5908/09.11.2009 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:

за – 35, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 16/

2660-5. На основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41 ал.2, предл. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 22, ал.3 от ЗОС и във връзка с реализиране на разпоредителна сделка на основание чл. 38, ал.2 от ЗОС и чл.42, ал.2, ал.3 от НРПУРОИ, а именно: учредяване право на строеж за пристрояване на рампа за инвалиди и стълби със застроена площ 18,00(осемнадесет) кв.м. към обособен обект с идентификатор 10135.2560.7.1.17, в сграда с идентификатор 10135.2560.7.1, с административен адрес: **бул."Осми приморски полк" № 112,** гр.Варна, върху поземлен имот – частна

общинска собственост №10135.2560**.**7(десет хиляди сто тридесет и пет точка две хиляди петстотин и шестдесет точка седем), представляващ 18 249,40 кв.м. ид. части от целият имот с площ 18 377,00 кв.м., при съседи: ПИ №№ 10135.2560.421, 10135.2560.12, 10135.2560.8, 10135.2558.126 на „Матекс" ЕООД и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 19737/16.09.2010 г., Общински съвет – Варна **намалява** пазарна оценка изготвена от оценител на имоти, с която е определена пазарна стойност на отстъпеното право на пристрояване върху гореописания имот от 5 992 лв. без ДДС на **5 000 (пет хиляди) лв.,** без включен ДДС, при пазарна стойност на 1(един)кв.м. 277,78 (двеста седемдесет и седем лева и седемдесет и осем стотинки) лева.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:

за – 37, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 14/

2661-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, пред. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и реализиране на разпоредителна сделка на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 35353/07.09.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка в размер на 2 500,00(две хиляди петстотин) лева, без включен ДДС, изготвена от оценител на имоти, при пазарна стойност на 1 $м^2$ 333,33 лв. във връзка с продажбата на 7.50 (седем цяло и петдесет стотни) $м^2$ идеални части съответстващи на застроената площ на обект - **магазин № 15** (петнадесет), находящ се в Търговски комплекс до бл. 20 в ж.к „Владислав Варненчик", изграден в имот частна общинска собственост, АОС № 2636/29.07.2003 г., представляващ ПИ с идентификатор 10135.4504.292 (десет хиляди сто тридесет и пет. четири хиляди петстотин и четири.двеста деветдесет и два) целия с площ 4 111,00 (четири хиляди сто и единадесет) $м^2$, в жк. „Владислав Варненчик", гр. Варна, на Пламен Тодоров Неделчев собственик на законно построения в имота обект.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:

за – 34, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 17/

2662-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 42, ал. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-94.А/252/16.09.2010 г., Общински съвет – Варна променя предназначението на жилище от фонд **"Резервен"** във фонд "**Настаняване на наематели с установени жилищни нужди",** находящо се в гр. Варна, ул. "Димитър Станчев" № 7, ет. 2 и 3, ап. 7 с АОС 4219/14.03.2007 г.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:

за – 35, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 16/

VI.

По точка шеста от дневния ред.

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване” относно:

- преименуване на Областен съвет по наркотични вещества – Варна в Общински съвет по наркотични вещества – Варна;

- даване на съгласие Кмета на Община Варна да подпише Анекс към Споразумение за сътрудничество между Министерството на здравеопазването на Република България и Община Варна за изпълнение на дейности по програма “Превенция и контрол на ХИВ/СПИН” през 2010 г.;

- създаване на работна група за започване на преговори с MNT HEALTKCARE EUROPE SRL и да изготви проекто-договор;

- поправка на очевидна фактическа грешка в т. 9 Приложение към решение № 2535-11/25/28,29.07.2010 г.;

- отпускане на еднократна финансова помощ за лечение на нуждаещи се, по молби на граждани;

- отказ за отпускане на еднократна финансова помощ за лечение, по молби на граждани.

Докл.: д-р Ив. МИТКОВСКИ –
Председател ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 41

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2663-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 15, ал. 1 от ЗКНВП и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9303/785/09.08.2010 г., Общински съвет – Варна преименува Областен съвет по наркотични вещества – Варна в **„Общински съвет по наркотични вещества – Варна”.**

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

2664-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 61 от ЗМСМА, във връзка писмо с вх. № РД10-432/20.04.2010г. на Министерство на здравеопазването на Република България и Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/80/29.07.2010 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Кмета на Община Варна да подпише Анекс към Споразумение за сътрудничество между Министерството на здравеопазването на Република България и Община Варна за изпълнение на дейности по програма “Превенция и контрол на ХИВ/СПИН” през 2010 г., съгласно приложение.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

2665-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА и чл. 30, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с докладна записка от управителя на "Междуобластен диспансер за онкологични заболявания със стационар д-р Марко Марков - Варна" ЕООД с вх. № ОС10-9903/30/09.08.2010 г., Общински съвет - Варна създава работна група която да проучи, да систематизира, анализира и даде становище и да изготви проекто-договор от необходимостта и целесъобразността за започване на преговори с MNT HEALTKCARE EUROPE SRL, в следния състав:

1. д-р Ивайло Митковски – председател
2. д-р Янко Станев – общински съветник
3. Орлин Симеонов –общински съветник
4. Красимир Минков Маринов – общински съветник
5. Представител на дирекция "Здравно развитие", определен от Кмета на Община Варна
6. д-р Господин Игнатов - управител на "Междуобластен диспансер за онкологични заболявания със стационар д-р Марко Марков - Варна" ЕООД
7. Валентина Софрониева – адвокат довереник към Общински съвет – Варна.

/за – 38, против – 0, въздържали се – 0/

2666-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 62, ал. 2 АПК и във връзка с писмо с вх. № РД10-94.М137/08.09.2010г. от Директора на Дирекция "Здравно развитие" при Община Варна, Общински съвет – Варна допуска поправка на очевидна фактическа грешка в т. 9 Приложение към решение № 2535-11/25/28,29.07.2010 г., както следва:

- **т. 9** вместо израза "Марин Асенов Митев..." да се чете "Марин Асенов Маринов... ".

/за – 38, против – 0, въздържали се – 0/

Д-р Ивайло МИТКОВСКИ

В следващите две точки преди да ги прочета, ще ви предложа две промени:

- **Иван Станев Василев -** млад човек с тежко заболяване на централната нервна система - моето предложение е той да бъде включен в списъка за отпускане на сума за помощ в размер на 5 000 лв.

- от списъка с лицата, на които не се отпускат помощи, предлагам ищеца под т. 2 **Юмер Реджеб Алиосман** /на когото се отказва помощ, защото имал закупен автомобил/ да бъде включен в списъка на нуждаещите се за отпускане на помощ в размер на сумата от 300 лв.

Николай АПОСТОЛОВ

Двете имена се включват в списъка.

Моля, който е съгласен с така направеното предложение да гласува

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я :

2667-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл.17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 2015-4/20/17.02.2010 г. и на база здравен статус, Общински съвет – Варна отпуска финансови средства за лечение на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 41, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 10/

2668-6. На основание чл.21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл.17, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА и на база здравен статус, Общински съвет – Варна не отпуска финансови средства за лечение на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

/за – 40, против – 0, въздържали се – 0/

VII.

По точка шеста от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от Комисията за провеждане на конкурси за възлагане управлението на еднолични дружества с ограничена отговорност с общинско имущество - лечебни заведения: "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Д. Стаматов" - Варна" ЕООД и "Диагностично-консултативен център „Чайка" ЕООД за определяне на кандидатите, спечелили конкурсите, и класиране по ред на следващите участници.

Докл.: доц. К. ТРОШЕВ – Председател на комисията

Доц. Константин ТРОШЕВ

Уважаеми колеги, комисията бе в състав: аз – общински съветник, председател; секретар – Валентина Софрониева, адвокат-довереник на Общински съвет; д-р Веселин Балкански – представител на районния център по здравеопазване и директор на центъра; д-р Ивайло Митковски – общински съветник и д-р Ивайло Бояджиев – общински съветник.

Предлагам ви проект за решение за управител на ДКЦ "Чайка" ЕООД.

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 63 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и предложение вх. № ОС-9-9303(84)/28.12.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **"Диагностично-консултативен център "Чайка" ЕООД,** определена с Решения № 1707-6-1, № 1707-6-2 и № 1707-6-3/17/13,14.10.2009 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна **РЕШИ:**

Утвърждава предложението на Комисията и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на "Диагностично-консултативен център "Чайка" ЕООД д-р Александра Василева Манушева – класирана на първо място."

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Поименно гласуване.

Общ брой присъстващи общински съветници – 45

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2669-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 63 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и предложение вх. № ОС-9-9303(84)/28.12.2009 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **"Диагностично-консултативен център "Чайка" ЕООД,** определена с Решения № 1707-6-1, № 1707-6-2 и № 1707-6-3/17/13,14.10.2009 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна **РЕШИ:**

Утвърждава предложението на Комисията и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на "Диагностично-консултативен център "Чайка" ЕООД д-р Александра Василева Манушева – класирана на първо място.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 38, против – 0, въздържали се – 5, отсъстват – 8/

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, ако ми позволите, в предвид това, че времето напредна, и има реални шансове да отхвърлим дневния ред днес, аз ви предлагам да гласуваме решение да удължим работата на днешното заседание с един час. Други предложения имали? Не виждам. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Процедурното предложение на г-н Николай Апостолов се прие с резултати от гласуването: за - 38; против - 4; въздържали се - 1, предложението се приема.

Доц. Константин ТРОШЕВ

Комисията в същия състав проведе и конкурса за управител на "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение

“Проф. д-р Д. Стаматов” – Варна” ЕООД. Много оспорвано беше решението на комисията с оглед представянето на кандидатите. С оглед на това, комисията реши да предложи на вашето внимание и на вашия избор двама кандидати с еднаква оценка. Ще ви представя предложението за решения и мисля, че трябва да гласува всеки общински съветник за единия от тях. В противен случай не може да се състои истинския избор.

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 63 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и предложение вх. № РД10-9302(56)03.06.2010г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение “проф. д-р Д. Стаматов” - Варна" ЕООД, определена с Решения № 2417-13-1,№ 2417-13-2 и № 2417-13-3/24/23,24,30.06.2010г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет - Варна РЕШИ:

Утвърждава предложението на Комисията и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение “проф. д-р Д. Стаматов” - Варна" ЕООД Д-р ЖИВКО ГЕОРГИЕВ ГАНЧЕВ - класиран на първо място.”

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения? Г-н Начков, заповядайте.

Пламен НАЧКОВ

Аз искам да направя процедурно предложение, тъй като кандидатите, които се предлагат на нашето внимание ги познава само комисията, която е провела конкурса. Все пак, ако са тук кандидатите да се представят пред общинския съвет. Все пак те там са защитили изискванията по конкурса, но нека визуално да ги видим и да се представят пред нас.

Това ми е процедурното предложение.

Николай АПОСТОЛОВ

Има процедурно предложение, трябва да го гласуваме. Който е съгласен с направеното предложение от г-н Начков, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 40; против - 0; въздържали се - 0, приема се процедурното предложение на г-н Начков.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Аз мисля, че мнението на председателя на комисията, г-н Трошев, че имаме право да гласуваме само за един от кандидатите е пожелателно. Но по начина, по който са представени, това са две различни точки по правилник никой не може да забрани на общински съветник да гласува за отделна точка със за, въздържал се или против. Т.е. то е просто пожелателно неговото и не бива да се има, като задължително условие и да се калкулира в резултатите после и да се изчислява, че това са действителни или недействителни резултати.

Веселин МАРЕШКИ

Аз искам само понеже от кулоарите така събираме информация, комисията да ни запознае повече, защото аз останах с впечатлението, че има двама човека класирани на първо място, а вие казвате, че единия е класиран на първо място, при което тогава се обезмисля другия да го.... Еми не, примерно, ако аз не бях попитал щях като мисля, че е само един да гласувам за първото и да приключим. Аз така поставям въпроса нали, аз останах с впечатлението, че е само един кандидат.

Николай АПОСТОЛОВ

Разбрах репликата към председателя на комисия. Прочетете и втория класиран на първо място, след като чуем Евгения Александрова.

Евгения АЛЕКСАНДРОВА

Уважавам мнението на председателя на комисията, но бих помолила и за още мнение, т.е. и на другия лекар, който е бил в тази комисия, на д-р Митковски. Можели да чуя вашето професионално мнение за този избор. До колкото чух имал някакъв одит и просто искам все пак да ни запознаете малко повече за този вид конкурс.

Доц. Константин ТРОШЕВ

Сега, колеги, тъй като ние предлагаме двама души за избор от общинския съвет, аз искам да ви съобщя, това беше, като едно решение и другото решение, което ви предлагам е, което вие с гласуването си трябва да вземете се отнася на същите основания за д-р Радослав Минков Минков. Класиран също, двамата на първо място, заради успеха който са постихнали.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на доц. Трошев. Ще дадем думата на двамата лекари. Може би г-н Митковски иска да внесе яснота относно това как е протекъл конкурса. Ще го направите ли или смятате, че всичко е ясно.

Д-р Ивайло МИТКОВСКИ

Г-н председател предпочитам да взема отношение, след като се представят двамата кандидати.

Пламен НАЧКОВ

Извинявам се, че вземам думата, но г-н председателя не разбра от залата, което му се подсказа, че трябва да изчете и второто решение, защото

това са двама равнопоставени кандидати. Нали казахте какво Ви казах, че трябва да бъде гласуването за двамата.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Начков да разбирам ли, че е необходимо още един път да го прочете? Да. Благодаря.

Неделчо МИХАЙЛОВ

Понеже колегата Марешки и колегата Начков се правят, ще го обясня на чист български математически език, не на литературен. Съществува реална опасност казуса, който ни предлагате с две различни решения за една длъжност, нашите колеги съветници да гласуват по един и същ начин и аз тогава бих ви попитал какво ще стане, ако и двамата кандидати съберат по 36 гласа, примерно. Точно от тези глупости и от тази каша се опивахме да ви извадим с г-н Начков. Или по 26 гласа двамата, ако съберат, какво правим. За съжаление не е футбол и няма как да бием дузпи, така че нека не си правим сами капани, от които няма как да излезем.

Орлин СИМЕОНОВ

Искам да отговоря на така зададения въпрос по следния начин. Ако съберат по 26 точки и двамата кандидати, ще се гледа колко са против, реално погледнато отпада от играта. Така че има начин за излизане от тази ситуация.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Симеонов. Аз предлагам да изслушаме двамата класирани на първо място лекари и предполагам, че общинските съветници

ще могат да изградят за себе си мнение, след като изслушат разбира се и д-р Липчев.

Д-р Петър ЛИПЧЕВ

Благодаря Ви, г-н председател. Между другото аз прочетох, че има три проекторешения, нали третото проекторешение е да остане стария управител. Така.

Уважаеми колеги, в българското здравеопазване или се провеждат реформи, или е в криза. По този повод народа казва "да не дава господ да влизаш в болница". В болницата, уважаеми колеги, там се воюва за живота на всички нас, на всички нас, понякога се налага. За живота воюват лекарите, както и близките, така и пациента. Преди 30-на дни на мен и на моето семейство ни се наложи да воюваме заедно с лекари за живота на наш близък, става въпрос за баща ми. В крайна сметка загубихме битката и той почина. Не това е важното в случая. Важното е, че той почина благодарение на бих казал, не безхаберието, на нелеглижирането, на липсата на воля, на желание, на ненавременна и адекватна реакция на дежурния невро-хирург в окръжна болница "Света Анна" в град Варна. Понеже след това той изпадна 10-на дена в кома имахме възможност, аз съм работил 10 години в поликлиниката, брат ми също е лекар. Проведохме собствено разследване. И действително се оказа, че има куп нарушения и няма, липсва точно организацията, управлението, контрола на това как се провежда и какви са резултатите от лечението на хората. В невро-хирургия например има много смъртни случаи, но никой не обръща внимание на това. Правя го това просто, за да имате в предвид, че когато ние гласуваме за управител на болница, всички ние участваме в един много важен процес. Очакваме от този човек да организира компетентно не само провеждането на търгове и провеждане на обществени поръчки за смяна на дограма, за ремонти и тем подобни. Тук

става въпрос за това как той ще организира и борбата за живота на нашите близки. Не дай си боже да се наложи. И нещата са много сериозни и тук просто това е прецедент, нали комисията да излъчи с равни резултати, но както и да е. Ние като общински съветници трябва да си поемем кръста и да решим кой ще управлява съдбите на хората, които постъпват в АГ болница. Чух за някакви нередности по конкурса. АГ болница, там има спирка, на линия № 82, но това не е маршрутка. Трябва да подходим с необходимата сериозност към избора на управител. Това е всъщност човека, който ще мотивира лекарите, които воюват за живота на новородените, на родилките и на всички пациенти, които са там в условията на криза, на липса на финанси. Моля ви да подходим с необходимата сериозност. Значи за там се провежда за втори път конкурс. Първия път не беше избран, предния път по-точно, не беше избран управител. Сегашният управител, към който явно той е като предмет на трета точка на проекта за решение, да остане пак управител. Е ми вижте, този човек той не знае ще бъде ли управител, няма ли да бъде, до кога ще бъде. Има някакви там резултати от одит, който направен, надявам се д-р Митковски да ни осветли в последствие за какво става въпрос. Преди да гласувам, аз си направих труда и горе-долу попитам и колегите от АГ болница и те какво мислят, това ще си го запазя за себе си и ще го изразя с вота, който ще дам. Той си е личен и отговорността също е лична. Благодаря ви за вниманието. Извинявайте, ако съм ви натоварил.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря и аз, ако няма други мнения колеги да изслушаме класираните на първо място двама лекари. Кой ще бъде пръв, виждам в ляво д-р Ганчев, заповядайте. Подсказват ми само представяне. После, ако има въпроси, че няма да ни стигне времето. Заповядайте.

Д-р Ивайло МИТКОВСКИ

Г-н председател, нека само да се представят кандидатите, защото програми и такива работи, няма смисъл.

Д-р Живко ГАНЧЕВ

Добър ден. Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници. Казвам се Живко Георгиев Ганчев, на 48 години съм, семеен с две деца. От 17 години работя в "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение". Като за тези 17 години съм нямал някакви пропуски, забележки и нередности в работата. Завършил съм медицина в Сан Петербургския институт, след което съм специализирал три години. Имам всички надлежни документи преведени и легализирани в България. Преди две години завърших и магистърска програма по здравен мениджмънд във варненския медицински институт. Явявам се вече за трети път на този конкурс. Ако имате някакви въпроси, моля заповядате.

Орлин СИМЕОНОВ

Уважаеми г-н Ганчев, не се познаваме, просто искам да Ви задам един въпрос. В медийното пространство и по-точно в електронното пространство се твърдят някакви обстоятелства касаещи Вас. Вие взели ли сте някакво публично отношение към тези, бих казал обвинения, в кавички?

Д-р Живко ГАНЧЕВ

Е ми аз съм коментирал в медиите моето мнение по този въпрос. Също така във вчерашните медии изразих отношение, че имам намерение да взема всички необходими мерки да изчистя името и репутацията си.

Орлин СИМЕОНОВ

Това включвали съдебни мерки, евентуално?

Д-р Живко ГАНЧЕВ

Ако се наложи ще прибягна и до такива.

Орлин СИМЕОНОВ

Благодаря.

Проф. Николай ДЖАГАРОВ

Един въпрос имам. В Сан Петербург има три медицински университета, Вие кой сте завършили?

Д-р Живко ГАНЧЕВ

Първи ленинградски.

Проф. Николай ДЖАГАРОВ

В коя година?

Д-р Живко ГАНЧЕВ

1990 г.

Проф. Николай ДЖАГАРОВ

Да, благодаря Ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Други въпроси? Не виждам. Благодаря на д-р Ганчев. Следващия кандидат класиран на първо място тук ли е? Заповядайте д-р Минков.

Д-р Радослав МИНКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници. Казвам се Радослав Минков Минков. На кратко, завършил съм варненският медицински университет 1999 г., като от 2002 г. специализирам в същата тази болница, АГ болница във Варна. специалност съм взел в България, края на 2006 г. Миналата година същата тази специалност акушерство и гинекология беше призната и във Федерална Република Германия, специализирал съм в Дрезден, в Кьон и в Шмаулкаген, пак в Германия. На кратко това е, което мога да кажа. Мога още много да говоря, но не искам да злоупотребявам с вашето търпение.

Евгения АЛЕКСАНДРОВА

Веднага Ви казвам, че аз лично ще гласувам за Вас, защото сте немски възпитаник., не говоря руски, немски да. Но онова, което бих искала да се уверя за себе си до край е, имате ли характер и смелост да застанете на чело на такава болница, след като честно казано вашия опит не е толкова огромен, като ръководител;, защото за това се иска на първо място характер, предполагам и познание. Но нали разбирате, че вие влизате в гнездото на осите, така предполагам.

Д-р Радослав МИНКОВ

Да. Може така образно да се изрази. Но тези оси мен не ме плашат, ако има такива все още в тази болница. И въпреки, че нямам опит като управник, имам не само характера, но и морала да управлявам болница, така че тази болница да работи в името на пациентите, в името на развитието на самата болница и да не забравяме никога лекарите, които работят в тази болница.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Други въпроси? Не виждам. Благодаря на д-р Минков. Колеги остава да разрешим казуса с гласуването.

Д-р Ивайло МИТКОВСКИ

Преди казуса с гласуването искам да се изкажа. Тъй като ме смущава, особено смущава третия проект за решене, който надявам се, че сте си го взели от там. Пред мен е протоколът от назначената от кмета на Община Варна комисия за проверка в, да не изказвам цялото наименование, в АГ. Също и становището на зам. кмета Жожев по този доклад. Открити са сериозни пропуски, да не кажа нарушения в сегашното управление на болницата, а именно нарушения при отдаване на помещения под наем. Разкриване на, т.е. допускане на развитие на център с конкурентна дейност в самото здравно заведение. Нарушение в трудовите договори, включително и на управителя и на всичкото от горе, изчезване на гориво за около .. , собственост на Община варна, за около 16 хил. лв. Препоръката, една от последните препоръки на комисията, която е направила проверката, ще ви я прочета дословно: “наложителен е избора и назначаването на постоянно ръководство на АГ болница с ясна стратегия и анти-кризисна програма за стабилизиране, оптимизиране и модернизиране дейността на лечебното заведение”. Нещо, което от така разговорите и други неща, които чувам днес сякаш вървим към точно това. Искам да се извиня от името на комисията, която проведе конкурса, че се налага пред вас, т.е. вас да ви въвличаме, целия общински съвет в решаването на този проблем, но такива са правилата на демократичния избор. Много по-добре би било комисията да излезе, както с първото решение пред вас с един кандидат. Моето лично мнение, аз съм го изразил и пред комисията, и пред колеги, много преди да излезе скандала, за който говори г-н Симеонов, така че той не ми е повлиял. Ще кажа няколко

думи и за него. Аз казвам лично мое мнение, тъй като винаги убеждението ми не зависи какъв пост съм заемал, в коя политическа сила. Моето убеждение е било, че особено по отношение на здравни заведения, политически решения за назначения не трябва да се взимат. Винаги, когато и ние сме правили такива решения, сме допускали грешки. В здравеопазването, политиката е на заден план. Въпреки, че самото здравеопазване е политика. Но назначенията трябва да не се вземат от под политически решения и натиск. Така че изказвам лично моето становище, не ангажирайки дори и групата, в която съм. Друг принцип, който винаги съм застъпвал е никога по никакъв начин да не се изказвам против колега. Защото това разклаща доверието в здравната гилдия, в лекарската гилдия по принцип. Така че аз няма да говоря против никой от двамата, ще изкажа моето мнение за един от тях. В АГ болница трябва коренна промяна, за да може тя да остане конкурентно способна на така или иначе развиващия се конкурентен пазар, на този вид здравни услуги в града ни. Аз вярвам, че това нещо може да се случи, ако дойдат, ако ръководителя бъде сравнително нов човек. Затова аз ще подкрепя д-р Минков за управител на тази болница. Надявам се, че той ще се справи с трудната ситуация, меко казано там и точно някой определи термина гнездо на оси. Бих препоръчал на д-р Ганчев, чисто като колега, след тази недопустима атака, която се разви срещу него, да оттегли кандидатурата си от този конкурс и да заведе дело срещу този който, ако разбира се е обеден в своята правота, да заведе дело срещу този, който опетни неговото име. Благодаря. Това беше моето мнение.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Митковски, достатъчно мнения чухме, но виждам и още едно. Заповядайте д-р Станев.

Д-р Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, колеги, в този момент конкурса вече е политически. Няма нищо експертно, защото комисията не е дали преднина на нито един от двамата човека и конкурса става политически. По тази причина нашата група ще гласува въздържал се. Но не това е най-важното. Понеже тук стана практика да се обявява кой как гласува. По-важното е, че вече присъствах на едно обсъждане, на което д-р Йоргова и д-р Шиваров бяха озлочестени в тази зала при предишните конкурси. Явно, че не сме си взели поука от него конкурс, когато бяха сменени и решения на комисията в деня на конкурса, когато бяха предложени съвсем нови хора и по съвсем нов начин, и половината от решенията станаха отново политически. В такъв случай много съм далече от тезата, изобщо не коментирам качеството на колегите, тъй като само с единия съм запознат на предишния конкурс д-р Ганчев също участваше. Не съм запознат с другия колега. Така че решенията няма защо да се измъкваме. Решенията в тази зала от този момент са чисто политически. И тъй като един единствен път в здравеопазването си позволих да гласувам политически, това беше на по-предния конкурс, и видях каква грешка стана, затова днес ще се въздържа и колегите ми ще се въздържат, като моля за извинение г-р Ганчев и д-р Минков, моля за извинение, изобщо не се съмнявам в техните качества или в мениджърските им умения. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Станев. Виждам и г-н Марешки.

Веселин МАРЕШКИ

И аз нямаше да се изказвам, но бях провокира от изказването на д-р Станев. Сега, уважаеми колеги основното, което искам да ви отбележа е, че

по същество двамата кандидати са се представили много добре пред комисията. И са получили много високи еднакви оценки. Т.е. ние не можем да избягаме от отговорността в момента уж, че не можем да изберем един от двамата, по същество да гласуваме с пълно мнозинство за оставане на третия, който всички са се изказали, че трябва да бъде сменен. Без да познавам нито един от тримата. Говоря само за резултатите. Имаме конкурс, на който единия е изолиран и сме казали, че трябва да бъде сменен и пред възможността от двама много сериозни кандидати да изберем единия ние с гласувал въздържал се по същество избира ме третия, който трябва да сменим. Затова аз ви моля да приемем следното решение, да подложим двете кандидатури както се очаква на гласуване и тази, която събере повече гласове, ако не събере достатъчно на база на това, че ние по принцип комисията ни е предложила и двамата, в последствие да се консолидираме и да изберем единия от двамата, за да не стане, че реално сме гласували за третия. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Само едно уточнение, третото име, което е дадено на сегашния временно изпълняващ длъжността е посочено при евентуален не избор на едното от двете класирани на първо място предложения. Разбира се, че това не означава, че не можем да предложим и друг за временно изпълняващ.

Димо СТОЕВ

Уважаеми колеги, налага се да взема и аз отношение. Най-лошия вариант е оставането на сегашния управител. Това е едно дружествата, което най-лошо управлявано. Аз специално съм назначавал многократни ревизии със страшно негативен резултат и не знам по какви причини този човек все още управлява АГ болница. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, не виждам други мнения и съображения. За да не влезем в друго трудности относно това кой събра повече гласове и кой по-малко, аз искам да ви предложа при поименното гласуване да се гласува с името на предпочетения лекар. Така предложи г-н Севастиянов, видя ми се резонно. Така не може да съберат и двамата еднакви гласове. Това е моето предложение за начина на гласуване. Слушам вашите. По правилник, разбрах. Първото предложение, което е .... искам да се концентрират общинските съветници, комисията ни предлага две имена с еднакви оценки, класирани на първо място. Първото посочено е на д-р Живко Георгиев Ганчев, който е съгласен д-р Живко Георгиев Ганчев трябва да гласува със “за”. Поименно гласуване.

Снежана ДОНЕВА

Моля на микрофона, не се чува нищо. Гласуваме по правилник. Гласува ме за д-р Живко Георгиев Ганчев. Моля за тишина и да се чува добре в залата на всеки един съветник какъв му е вота.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ :

2670-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 63 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и предложение вх. № РД10-9302(56)03.06.2010г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **"Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение “проф. д-р Д. Стаматов” - Варна" ЕООД,** определена с Решения № 2417-13-1,№ 2417-13-2 и № 2417-13-3/24/23,24,30.06.2010г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет - Варна **РЕШИ:**

Утвърждава предложението на Комисията и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение “проф. д-р Д. Стаматов” - Варна" ЕООД Д-р ЖИВКО ГЕОРГИЕВ ГАНЧЕВ - класиран на първо място.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 0, против – 1, въздържали се – 43, отсъстват – 7/
Решението не се приема.

Николай АПОСТОЛОВ

Следващото име, което искам да поставя на вашето внимание, д-р Радослав Минков Минков - поименно гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2671-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 63 от ЗЛЗ във връзка с чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 10 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и предложение вх. № РД10-9302 (56)03.06.2010г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **"Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение “проф. д-р Д. Стаматов” - Варна" ЕООД,** определена с Решения № 2419-13-1,№ 2419-13-2 и № 2419-13-3/24/23,24,30.06.2010г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет - Варна **РЕШИ:**

Утвърждава предложението на Комисията и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение “проф. д-р Д. Стаматов”- Варна" ЕООД Д-р РАДОСЛАВ МИНКОВ МИНКОВ - класиран на първо място.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 27, против – 0, въздържали се – 18, отсъстват – 6/

Николай АПОСТОЛОВ

Честито на д-р Минков.

Орлин СИМЕОНОВ

Г-н председател, оспорвам гласуването, тъй като твърдя, че хора, които твърдят, че са гласували - не са били в залата. Оспорвам поименното гласуване.

Николай АПОСТОЛОВ

Решихме по правилник да бъде процедурата за поименно гласуване, съжалявам.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред. Надявам се там също да сме така активни и да не напуснем залата.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

Разглеждане на предложения за промени в:

- уставите на „Паркинги и гаражи-Варна” ЕАД и „Градски транспорт” ЕАД;

- контрольора на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Варна” ЕООД;

- членовете на Съвета на директорите на „Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД.

Докл.: Н. АПОСТОЛОВ – Председател на Общински съвет - Варна

Николай АПОСТОЛОВ

Както по-рано тази сутрин стана на въпрос, предложенията тук колеги са следните: промени в устава на дружеството “Паркинги и гаражи Варна” ЕАД. Моля за внимание.

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 221, т. 1 от Търговския закон, чл. 13, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна изменя чл. 21, ал. 1 от Устава на “Паркинги и гаражи - Варна” ЕАД, като след изменението същият придобива следния вид:

Чл. 21 /1/ Дружеството се управлява и представлява от Съвет на директорите, който се състои от три лица. Членовете на СД се избират за срок от пет години.”

За информация на съветниците в момента членовете на съвета на директорите е от трима души. Мнения и съображения колеги. Не виждам. Гласуването е явно, но необходимите гласове са 26, надявам се общинските съветници да продължат съвестно, както до момента да изпълняват своите задължения. Моля техническите сътрудници да проверят и обявят кворума. 31 човека в залата. Не виждам мнения и съображения.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Общ брой присъстващи общински съветници – 39

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2672-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 221, т. 1 от Търговския закон, чл. 13, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна изменя чл. 21, ал. 1 от Устава на "Паркинги и гаражи - Варна" ЕАД, като след изменението същият придобива следния вид:

Чл. 21 /1/ Дружеството се управлява и представлява от Съвет на директорите, който се състои от три лица. Членовете на СД се избират за срок от пет години.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

Николай АПОСТОЛОВ

По отношение на " Градски транспорт" ЕАД:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 221, т. 1 от Търговския закон, чл. 13, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна изменя чл. 4, чл. 14, т.8, чл.17.(1) и (2) от Устава на " Градски транспорт" ЕАД, като след изменението същите придобиват следния вид:

Чл. 4. Дружеството има за предмет на дейност: Осъществяването на автобусен превоз на пътници срещу заплащане, съгласно действащата нормативна уредба; ремонтна дейност и диагностика на МПС; търговия с гориво-смазочни материали, резервни части и гуми; технически услуги и ремонт на автобусни спирки; диспечерски пунктове за автобусен транспорт и единни системи за комуникация и отчитане разписания на автобусите в градския транспорт и пътнико-потока; разработване на проекти за транспортни схеми и разписания; внос и рециклиране на нови и употребявани автобуси."

Чл.14, т.8. Контролира изпълнението на задълженията на Прокуриста".

Чл. 17.(1) Съвета на директорите може да възложи дейността по оперативно управление на Дружеството на Прокурист, с когото сключва договор за Прокура;

(2) Правата и задълженията на Прокуриста се определят изчерпателно в договора за Прокура”.”

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Който е съгласен с така предложените изменения моля да гласува.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2673-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 221, т. 1 от Търговския закон, чл. 13, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна изменя чл. 4, чл. 14, т.8, чл.17.(1) и (2) от Устава на “ Градски транспорт” ЕАД, като след изменението същите придобиват следния вид:

Чл. 4. Дружеството има за предмет на дейност: Осъществяването на автобусен превоз на пътници срещу заплащане, съгласно действащата нормативна уредба; ремонтна дейност и диагностика на МПС; търговия с гориво-смазочни материали, резервни части и гуми; технически услуги и ремонт на автобусни спирки; диспечерски пунктове за автобусен транспорт и единни системи за комуникация и отчитане разписания на автобусите в градския транспорт и пътнико-потока; разработване на проекти за транспортни схеми и разписания; внос и рециклиране на нови и употребявани автобуси.”

Чл.14, т.8. Контролира изпълнението на задълженията на Прокуриста”.

Чл. 17.(1) Съвета на директорите може да възложи дейността по оперативно управление на Дружеството на Прокурист, с когото сключва договор за Прокура;

(2) Правата и задълженията на Прокуриста се определят изчерпателно в договора за Прокура”.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

Николай АПОСТОЛОВ

Следващия проект за решение, колеги - освобождаване контрольора на “Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 - Варна” ЕООД и избор на нов контрольор на дружеството е продиктувано от писмо от общинския съветник от групата на политическа партия “АТАКА” – Красимир Маринов. Подкрепено и с подписите на депутатите от политическа партия “АТАКА”, с което те свалят своето доверие от сегашния контрольор на дружеството и ни предлагат нов такъв.

Чета проекта за решение, там е включено име:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 144, ал. 3 от Търговския закон и по предложение с вх.№ ОС10-9100/51/21.09.2010 г. от Красимир Маринов Маринов, Общински съвет – Варна освобождава Йордан Руменов Йорданов като контрольор на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Варна” ЕООД.”

Д-р Ивайло МИТКОВСКИ

Г-н председател, исках думата, извинете, не ме видяхте. Не познавам нито сегашния контрольор, нито този, когото ще назначават. Явно партийния принцип и квота няма нищо против, но интересува ме има ли някакъв проблем, някакви нарушения или по някакви други причини се освобождава настоящия контрольор? Да чуем колегата Маринов, който прави предложението.

Николай АПОСТОЛОВ

Ще дам думата на колегата на г-н Красимир Маринов, да чуете информацията от извора, да не ви я чета аз.

Красимир МАРИНОВ

Уважаеми г-н председател, вътрешно-партийни причини са, г-н Митковски. Ако трябва да го представя новото лице, тъй като отсъства в

момента, беше служебно ангажиран, мога да прочета и автобиографията му.

Николай АПОСТОЛОВ

Никой не е искал да го представите, ако някой поиска, ще Ви дам възможност да изчетете CV-то; отсъства, в служебна командировка е.

Г-н Симеонов, искате да му четем CV-то ли? По CV-то какво? Времето напредва.....

Орлин СИМЕОНОВ

Г-н председател, ако обичате. Значи, ние сме изправени пред един абсурд - депутати да ни внасят предложение за промяна.

Николай АПОСТОЛОВ

Общинският съветник Красимир Маринов го направи, изрично подчертах. Има входирано предложение с номер, тук при мен в деловодството на Общински съвет.

Орлин СИМЕОНОВ

Има само искане за включване, няма нито текст, нито нищо. Той трябва да внесе фактически писмено това предложение. Според мен липсва писмено предложение от колегата общински съветник. И затова аз правя едно процедурно предложение, тази точка да отпадне от дневния ред, поради липса именно на тези ...

Николай АПОСТОЛОВ

Гласували сме го дневния ред, г-н Симеонов, съжалявам.

Г-н Маринов, реплика.

Красимир МАРИНОВ

Г-н Симеонов, вероятно не сте видели. Има писмено предложение, а що се касае до депутатите те са областен координатор, какъвто е Димитров при вас и съответно ръководител на общинската организация в град Варна, не като депутати. И между другото това е внесено чрез мен, който съм член на ръководството на ПП “АТАКА”-Варна. Всичко има, ако искате да ви кажа и входящ номер, и текста, и т.н.

Николай АПОСТОЛОВ

Аз току-що го изчетох. Ще го прочета отново. Аз мисля, че с вота си всеки един общински съветник ще покаже своето отношение. Чета проекта за решение:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 144, ал. 3 от Търговския закон и по предложение с вх.№ ОС10-9100/51/21.09.2010 г. от Красимир Маринов Маринов, Общински съвет – Варна освобождава Йордан Руменов Йорданов като контрольор на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Варна” ЕООД.”

Пак някой няма да е чул. Г-н Войков, моля ви.... Еми няма да стане, ако всички се надвикваме. Отдясно Орлин, отляво Вие... Не съм казал, че идват от Вас, казах че трудно се надвикваме. Мнения и съображения? Не виждам други. Който е съгласен с ..... извинявайте. Поименно гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е :

2674-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 144, ал. 3 от Търговския закон и по предложение с вх.№ ОС10-9100/51/21.09.2010г. от Красимир Маринов Маринов, Общински съвет – Варна освобождава Йордан Руменов Йорданов като контрольор на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Варна” ЕООД.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 37, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 13/

Николай АПОСТОЛОВ

Следващото предложение е постъпило също от групата политическа партия “АТАКА” и проекта за решение е следния:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира Цветомир Красимиров Грънчаров за контрольор на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Варна” ЕООД.”

Мнения и съображения колеги? Не виждам. Гласуваме поименно.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2675-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира Цветомир Красимиров Грънчаров за контрольор на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Варна” ЕООД.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 37, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 13/

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги и последния проект за решение е за промени в съвета на директорите на “Стопанска и спомагателна дейност”. Веднага съм готов да дам и отговор на въпроса защо няма промени в “Ученическо и столово хранене”, знаете принципа, ние там имаме човек и за тази цел получаваме необходимата информация и затова не предлагаме там промени.

Последното място, където променяме, това е “Стопанска и спомагателна дейност”. Проекта за решение, който тук предлагаме на вашето внимание е следния:

„Общински съвет – Варна освобождава като членове на Съвета на директорите на „Стопанска спомагателна дейност” ЕАД:
- Димитър Милков Иванов
- Христо Кирилов Димитров
- Светлан Димов Стоянов”

Мнения и съображения? Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Уважаеми колеги, уважаем г-н председател, тъй като по стечение на обстоятелствата по старата нормативна база аз бях член на съвета на директорите на тази фирма и искам да изразя така едно становище, че един от сполучливите ходове при формирането на тези търговски дружества е "Стопанска и спомагателна дейност", което намери своето пазарно място и в годините, последните 7-8 години винаги расте положителния му резултат от дейността. За съжаление много малко е помощта на администрацията откъм обекти, за да се разшири тяхната материална база, а града има потребности от този вид хранене на децата от 1 до 3 години. Храненето е по-специфично, няма нищо общо с храненето на децата в детските градини и училищата. В случая, тъй като сме разглеждали резултатите на това търговско дружество за 2009 г. те отново са положителни, отново дават индикации, че в кризата задържат заетостта. Аз считам, че в този момент от името на общинския съвет ние трябва да благодарим на досегашния борд, който се предлага да бъде сменен за дейността, която са извършили, за решенията, които са взимали и са развили заедно с прокуриста, който е изпълнявал техните решение, и колектива на тази фирма, че дружеството и за напред трябва да запази своите пазарни позиции и да се доразвива, ако нали самата икономическа ситуация позволява, а аз считам, че има какво още да се даде. И наред с това да кажем, че все пак моралната награда пред тези хора е благодарността на органа, който ги е избрал. С друго ние не можем да се отблагодарим за дейността, за която сме им делегирали правата. Благодаря ви за вниманието.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Начков. Никой не отрича казаното от него. Други мнения и съображения? Не виждам. Преминаваме към режим на гласуване колеги. Ако пред залата има хора, моля да влязат в залата.

Председателят на Общинския съвет – Варна обяви резултатите от първото поименно явно гласуване: за – 26, против – 9, въздържали се – 4, отсъстват – 12, веднага след което общинският съветник от ПП „Атака" Владимир Трифонов заяви, че вота му не е „за" /както е отразен при провеждане на гласуването/, а е „въздържал се"; в резултат на неговото твърдение, резултатите от поименното явно гласуване бяха коригирани и Председателят на ОбС обяви следните резултати: за - 25; против – 9; въздържали се - 5; отсъстващи – 12, предложението не се приема..

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

2676-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА, Общински съвет – Варна освобождава като членове на Съвета на директорите на „Стопанска спомагателна дейност" ЕАД:

- Димитър Милков Иванов
- Христо Кирилов Димитров
- Светлан Димов Стоянов

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 25, против – 9, въздържали се – 5, отсъстват – 12/

Решението не се приема.

Николай АПОСТОЛОВ

Продължаваме към следваща точка от дневния ред.

Красимир УЗУНОВ

Г-н председател, искам думата. Значи, Орлин Симеонов стана, след поименно гласуване, поиска да оспори гласуването по правилник. Обявихте резултатите 26 толкова, еди какво си що си, някой май се бил въздържал, ама дайте да го питаме пак. Дайте да караме по правилник. 26 са „за", толкова „против", толкова „въздържали се" и гласуването приключи. Не ме карайте, нали, да правя скандали. Обявили сте 26 „за",

ако сте председател - дръжте си на думата и те да се броят помежду си. Вие сте казали 26, имате до Вас човек, който брои ясно, точно отбелязва. Какво сега тука, дай сега ще се питаме. Еми ще се питаме цяла вечер...

Пламен НАЧКОВ

Г-н председател, мисля, че трябваше да се прекъсне човек, който не е прочел за три години правилника до сега да дава съвет на тези, които го прилагат. Нали? Значи: Вие добросъвестно обявихте някакъв резултат, от залата почна един, да не кажа човек, който има голямо желание да е съветник, но няма качества - това мога да кажа - може да ми се обиди Узунов, но това е.

Николай АПОСТОЛОВ

Резултата е обявен колеги, спазваме правилника ....

Пламен НАЧКОВ

А бе Узунов, като върнеш тонколоните на "Родни балкани", тогава ще говориш с мен....

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Узунов, г-н Узунов не се включвайте в ...., г-н Узунов, моля. Не се включвайте. Преминаваме към следваща .....

Неделчо МИХАЙЛОВ

Г-н председател, г-н председател, с цел успокояване на част от съветниците групата на "Нашия град" иска 10 мин. почивка.

Николай АПОСТОЛОВ

10 минути почивка. .....

.....

.....

.....

Николай АПОСТОЛОВ

10-минутната почивка изтече. Моля квесторите да проверят кворума, а пък съветниците да влязат в залата. Слушам кворума. Колеги, кворума е на ръба с 26 общински съветника. Аз предлагам във връзка с критичния минимум на кворума да гласуваме следното решение, преди да се е нарушил абсолютно:

„На основание чл. 54, ал. 2 от "Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация", Общински съвет Варна прекъсва работата на двадесет и седмото заседание на Общински съвет и решава същото да продължи на 07.10.2010 г. от 09.00 ч. в Пленарна зала на Община Варна с останалите точки от приетия дневен ред."

Мнения и съображения? Не виждам. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2677. На основание чл. 54, ал. 2 от „Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация", Общинският съвет – Варна прекъсва работата на Двадесет и седмото заседание на Общинския съвет и решава същото да продължи на 07 октомври 2010 г. от 09.00 ч. в Пленарна зала на Община Варна, с останалите точки от приетия дневен ред.

/за - 26, против - 0, въздържали се - 0/

Николай АПОСТОЛОВ

Приятна почивка на колегите съветници.

ВТОРИ ДЕН – 07.10.2010 г.

09.30 – 16.00 ч.

Присъстват 39 общински съветници, отсъстват 12 общински съветници:

Андрей Николаев ВАСИЛЕВ

проф. Анелия Димитрова КЛИСАРОВА

д-р Ивайло Христов МИТКОВСКИ – служебен ангажимент

Красимир Минков МАРИНОВ

Красимир Тодоров УЗУНОВ

Неделчо МИХАЙЛОВ Димов

Павел Алексеев ХРИСТОВ – служебна задгранична командировка

Пламен Иванов АНДРЕЕВ

Ради Димитров РАДЕВ

Стелиян Георгиев СЕВАСТИЯНОВ

Тодор Иванов МУТАФОВ

Цветелина Тодорова ТЪНМАЗОВА

/Начало на следобедното заседание – 14.30 ч.: общински съветници, неположили подпис в присъствения списък до края на заседателния ден/:

Андрей Николаев ВАСИЛЕВ

проф. Анелия Димитрова КЛИСАРОВА

Анна Миткова РАДЕВА

Борислав Гуцанов ГУЦАНОВ

Валерия Александрова АНГЕЛОВА

Владимир Стоянов ТРИФОНОВ

Дилбер Ахмедова ВЕЙСАЛОВА

Добромир Гичев КОНДОВ

Евгения Александрова АЛЕКСАНДРОВА - болнични

д-р Ивайло Христов МИТКОВСКИ – служебен ангажимент

Калояна Мирчева ДИМИТРОВА

Красимир Милчев СИМОВ

Красимир Минков МАРИНОВ

проф. Николай Филев ДЖАГАРОВ

Павел Алексеев ХРИСТОВ – служебна задгранична командировка

Пламен Иванов АНДРЕЕВ

Ради Димитров РАДЕВ

Стелиян Георгиев СЕВАСТИЯНОВ

Тодор Иванов МУТАФОВ

Николай АПОСТОЛОВ

В присъствения списък има положени 26 подписа, следователно имаме кворум и можем да започнем втория работен ден от двадесет и седмото заседание на Общински съвет Варна. Продължаваме от точка девет, там където вчера прекъснахме заседанието, разглеждане на предложение за решение от ПК “Финанси и бюджет”. Давам думата на председателя на комисията, г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

„Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Първото предложение е по оперативна програма “Регионално развитие”, зачитам го:

На основание чл.21, ал.1, т.6 и т. 12 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/104/13.09.10 г., Общински съвет-Варна решава:

1. Дава съгласие Община Варна да кандидатства с проект за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ Схема BG161PO001/1.4-07/2010: “Подкрепа за Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие” в рамките на приоритетна ос 1: “Устойчиво и интегрирано градско

развитие”, Операция 1.4: “Подобряване на физическата среда и превенция на риска” на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013 г.

2. При одобрение на проекта за финансиране и подписване на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013 г., Община Варна да осигури собствен принос в размер на 5% (до 50 000 лв.) от общата стойност на проектното предложение. Средствата за обезпечаване на собствения принос да бъдат предвидени в Общинския бюджет в съответствие с времевия график за изпълнение на дейностите.”

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам. Поименно гласуване.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ :

2678-9. На основание чл.21, ал.1, т.6 и т. 12 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/104/13.09.10 г., Общински съвет-Варна решава:

1. Дава съгласие Община Варна да кандидатства с проект за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ Схема BG161PO001/1.4-07/2010: “Подкрепа за Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие” в рамките на приоритетна ос 1: “Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.4: “Подобряване на физическата среда и превенция на риска” на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013 г.

2. При одобрение на проекта за финансиране и подписване на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013 г., Община Варна да осигури собствен принос в размер на 5% (до 50 000 лв.) от общата стойност на проектното предложение. Средствата за обезпечаване на собствения принос да бъдат предвидени в Общинския бюджет в съответствие с времевия график за изпълнение на дейностите.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 23, против – 0, въздържали се – 3, отсъстват – 25/

Решението не се приема.

Янко СТАНЕВ

Само да доуточня, че с това нещо, понеже на 14 изтича срока за кандидатстване, разноса по оперативна програма “Регионално развитие” за кандидатстване в рамките около 800 хил., т.е. това се блокираме с липсата на

такова решение, да знаем резултата от нашето участие и неучастие на тези, които ги няма.

Второ, „На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и по предложение на ПК “Финанси и бюджет”, във връзка с докладна записка от д-р Н. Райчев – управител на “Дезинфекционна станция – Варна” ЕООД с вх. № ОС10-2600/86/09.08.2010г., Общински съвет-Варна решава да не бъдат отпуснати финансови средства в размер на 20 000 лв. на “Дезинфекционна станция – Варна” ЕООД.”

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Който е за предложението, моля да гласува.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2679-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и по предложение на ПК “Финанси и бюджет”, във връзка с докладна записка от д-р Н. Райчев – управител на “Дезинфекционна станция – Варна” ЕООД с вх. № ОС10-2600/86/09.08.2010г., Общински съвет-Варна решава да не бъдат отпуснати финансови средства в размер на 20 000 лв. на “Дезинфекционна станция – Варна” ЕООД.

/за – 22, против – 0, въздържали се – 1/

Янко СТАНЕВ

Проект за решение: „На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с писмо вх. № ОС10-9910/2/25.05.2010 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да не се опрости задължението на ЖАНА КОЕВА ГАВРАИЛОВА от гр. Варна, ул. “Тодор Димов№ 29, ет. 2, ап. 4.»

Моля г-н председател, процедурно да гласуваме следващите предложение от три до единадесет, които касаят едни и същи основания и

едни и същи предмета, а именно отказа на комисията за освобождаване от заплащане дължима такса за битови отпадъци да бъдат гласувани заедно, на един път. След като ги изчета.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения по направеното предложение. Не виждам. Който е съгласен моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 27; против - 0; въздържали се - 0, предложението се приема за гласуване анблок на следващите няколко предложения. Заповядате.

Янко СТАНЕВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с заявление с вх. № ОС10-94.М/10/03.09.2010 г., Общински съвет – Варна не освобождава Кристина Генчева Кавалджиева от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2010 г. за имот, находящ се в гр. Варна, м-ст. “Акчелар” № 1181.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с заявление с вх. № ОС10-94.М/10/03.09.2010 г., Общински съвет – Варна не освобождава Мария Панайотова от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2010 г. за имот, находящ се в гр. Варна, м-ст. “Акчелар” № 1181.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № МД10-94.Л/3/08.09.2010 г., Общински съвет – Варна не освобождава Любка Стоянова Добревска от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2010 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. “Раковски” № 18.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба от “ИЗОТСЕРВИЗ” АД София, ЕИК 831643017 представлявано от Председателя на Управителния съвет Иван Запрянов Крушков с вх. № МД10-9100/20/12.08.2010 г., Общински съвет – Варна не освобождава “ИЗОТСЕРВИЗ” АД София от

заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2011 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. “Д-р Л. Заменхоф” № 36.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с искане с вх. № МД10-94.Ж/1/06.08.2010 г., Общински съвет – Варна не освобождава Жулиета Маринова Василева от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2010 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. “Черешово топче” № 29а.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № МД10-94.К/4/06.08.2010 г., Общински съвет – Варна не освобождава Константина Николова Петкова от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2010 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. “Ивац” № 6, ап. 6.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № РД10-94.Д/260/30.07.2010 г., Общински съвет – Варна не освобождава Даниела Николова Баракова от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2010 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. “Ивац” № 6.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2680-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с писмо вх. № ОС10-9910/2/25.05.2010 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да не се опрости задължението на ЖАНА КОЕВА ГАВРАИЛОВА от гр. Варна, ул. “Тодор Димов№ 29, ет. 2, ап. 4.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2681-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с заявление с вх. № ОС10-94.М/10/03.09.2010 г., Общински съвет – Варна не освобождава Кристина Генчева Кавалджиева от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2010 г. за имот, находящ се в гр. Варна, м-ст. “Акчелар” № 1181.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2682-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с заявление с вх. № ОС10-94.М/10/03.09.2010 г., Общински съвет – Варна не освобождава Мария Панайотова от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2010 г. за имот, находящ се в гр. Варна, м-ст. "Акчелар" № 1181.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2683-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № МД10-94.Л/3/08.09.2010 г., Общински съвет – Варна не освобождава Любка Стоянова Добревска от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2010 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. "Раковски" № 18.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2684-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба от "ИЗОТСЕРВИЗ" АД София, ЕИК 831643017 представлявано от Председателя на Управителния съвет Иван Запрянов Крушков с вх. № МД10-9100/20/12.08.2010 г., Общински съвет – Варна не освобождава "ИЗОТСЕРВИЗ" АД София от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2011 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. "Д-р Л. Заменхоф" № 36.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2685-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с искане с вх. № МД10-94.Ж/1/06.08.2010 г., Общински съвет – Варна не освобождава Жулиета Маринова Василева от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2010 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. "Черешово топче" № 29а.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2686-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № МД10-94.К/4/06.08.2010 г., Общински съвет – Варна не освобождава Константина Николова Петкова от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2010 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. "Ивац" № 6, ап. 6.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2687-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № РД10-94.Д/260/30.07.2010 г., Общински съвет – Варна не освобождава Даниела Николова Баракова от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2010 г. за имот, находящ се в гр. Варна, ул. "Ивац" № 6.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

Николай АПОСТОЛОВ

Докато се уточняват, ако има съветници пред залата ще ги помоля да влязат в залата. Току що в самото начало пропуснахме едно предложение по оперативна програма за "Регионално развитие", от което ще бъде лишен града. Така че, ако има съветници пред залата, моля да влязат вътре. Заповядайте.

Иван НЕДЯЛКОВ

Г-н председател, ако разрешите. Тъй като вече залата започва да се пълни и колегите най-после са решили да присъстват на нашата сесия днес, нека да преразгледаме първото решение, което за много голямо съжаление не мина, поради липса на гласове и интерес към това, което прави Общинския съвет и администрацията на Община Варна в интерес на града. Да преразгледаме първото решение.

Николай АПОСТОЛОВ

Нека да чуем и други мнения. Г-н Марешки.

Веселин МАРЕШКИ

Г-н Недялков, предлагам Ви да не се излагаме повече, нова политическа есен, пролет ще последва, решихме, че ще следваме някакви правила. Аз между другото щях на направя изказване, но Вие ме провокирахте. При положение, че комисията с участие, до колкото разбирам тук на доста колеги и от ГЕРБ и от други места, вчера беше дала много висока оценка на двама кандидати единия, от които самите хора от комисията, които са давали високи оценки гласуваха въздържали се за него, което още веднъж проблесна, че всъщност уговорката е била да остане стария директор. И ще Ви помоля с такива предложения сега, каквито давате, с такива хора, като така наречения Черничкия, които ви правят кадровата политика, просто до тука ще я докарате. Променете си малко стила, не е само да оправите само вашите хора, трябва да помислите малко и за града. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Продължаваме напред.

Янко СТАНЕВ

Не знам какво общо има оперативна програма на “Регионално развитие” с някакъв щат или някакво кадрово решение. Не виждам никаква връзка. Ми що да не коментирам. Ми не, защото аз си говоря за моята комисия, не говоря за нещо ..., точката в дневния ред не е за здравеопазването.

Николай АПОСТОЛОВ

Продължаваме с точка единадесет.

Янко СТАНЕВ

На основание чл. ...., не защото ще коментирам. Можели да коментирам това решение?

Николай АПОСТОЛОВ

Имате реплика? Ок, надявам се в рамките на две минути да ....

Янко СТАНЕВ

Да, имам реплика. При решение на тази комисия, при няма значение какво решение, когато има решение на кадрови въпрос, борд или нещо друго се събират 43 човека. Когато се решават въпрос за бюджета на Варна, даже понякога за здравеопазването, за образованието – 27. Ето това искам само да кажа, нищо повече. Нищо повече. Нищо повече от това не искам да кажа. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Продължаваме с точка единадесета.

Янко СТАНЕВ

Проект за решение: „На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 61, ал. 1 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/114/27.09.2010г., Общински съвет-Варна одобрява проект на споразумение между Община Варна и “Ефкон България” ООД – приложение № 2 от предложението на Кмета на Община Варна и неразделна част от настоящото решение.

Възлага на Кмета на община Варна да подпише представеното и одобрено проекто-споразумение.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги? Г-н Начков, заповядайте.

Пламен НАЧКОВ

Аз искам да изразя едно особено мнение по така предложения проект за решение, тъй като в ПК “Собственост и стопанство” ние го приехме по принцип споразумението, като изискахме администрацията да направи, да актуализира това споразумение в духа, в който да има една по-голяма гаранция за бъдещето на тази система, тъй като тук не става въпрос само да узаконим плащането на 1 мил. лв., а става въпрос за по нататъшни действия с фирмата “Ефкон” Варна, “Ефкон” София и считам, че поне аз лично не можах да намеря в споразумението някаква съществена актуализация, която да ми дава тази надежност. И питам председателя на комисията, имали извършени някакви действия от администрацията или гласуваме това споразумение, което е леко напудрено с едно – две по-дълги изречения, които са сложени?

Янко СТАНЕВ

Г-н Начков, в нашата комисия беше одобрено това споразумение, което подаде вашата комисия с уговорката, че всички допълнителни изменения, които са подадени от ваша страна трябва да бъдат внесени от администрацията. До този момент нямаме внесено от администрацията нищо.

Пламен НАЧКОВ

Е ми тогава правя процедурно предложение да се оттегли тази точка, тъй като не е изпълнено условието на ПК “Собственост и стопанство” за актуализиране на споразумението и когато администрацията намери за необходимо да си свърши работата, да го представи.

Николай АПОСТОЛОВ

Ако позволите, г-н Начков, само едно уточнение. Докато чакаме администрацията да внесе необходимата яснота единствено и благодарение само на добрата воля на фирма “Ефкон”, не е започнал демонтажа на камерите за видео наблюдение, тъй като съгласно договори, които ние сме утвърждавали и сме гласували тук в тази зала, и неизпълнени до момента, хората само и единствено на добра воля. Идваха при мен с информация, че от първи юли могат и са в състояние, съгласно договорите, които ние сме утвърдили, да започнат демонтажа на въпросната система. Аз нямам нищо против да задължим администрацията да си свърши работата, само че тя докато я свърши може да влезем в друг смешен казус, фирмата да дойде и напълно законно да започне да си демонтира камерите. А те се оказа, че работят добре и са в полза на спазването на правилата за движение. Така че, ако държите, гласуваме вашето процедурно предложение. Искам да чуя просто.

Пламен НАЧКОВ

Напълно съм съгласен с Вашите доводи, че Вие сте загрижен за тази сделка, но в крайна сметка има правила на играта и това, което, съжалявам, че г-н Севастиянов го няма, ние узаконявайки всеки “гевезелък” на администрацията, ставаме, се загубваме въобще, като орган на местното самоуправление. Вижте кой е тук, 7 зам. кмета, директор на дирекция – от 24 човека, 1 директор на дирекция. Значи колко са заинтересовани от проблема. Къде е зам. кмета по правните въпроси, който контролира? Правна дирекция има. Затова аз настоявам моето процедурно предложение да се прогласува, дали ще спечели или не, това е друг проблем. Това за мен трябва да има дисциплиниращ ефект. Такова чудо. Отношение на администрация към Общински съвет не е имало.

Николай АПОСТОЛОВ

Нека кажем тогава и последното. Ние сме гласували да бъде изплатено, въпросния обем от финансови средства и до момента те не се изплащат, защото било необходимо това допълнително споразумение. И това споразумение им даваме, дай боже да не останем без камери. Виждам, че държите да гласуваме предложението. Колеги, гласуваме процедурното предложение ...., има процедурно предложение. На микрофона, че не чувам.

Орлин СИМЕОНОВ

Извинявам се г-н председател, имаше процедурно решение от колегата Недялко. За прегласуване на точка първа от дневния ред, така както я прочетохме.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Симеонов, нали решихме да се придържаме към правилника. Нека това остане на съвестта на съветниците. Може ли сега всяко .....

Орлин СИМЕОНОВ

Като прави искане процедурно би следвало да го подложите на гласуване.

Николай АПОСТОЛОВ

Имаме процедурно предложение от г-н Пламен Начков, предполагам, че всички си го спомнят. Предложението гласи следното. Точката да бъде изтеглена от дневния ред. Правилно ли е г-н Начков? Г-н Начков. Процедурното Ви предложение беше точката да бъде оттеглена от дневния ред? Защото не е изпълнено условието на постоянната комисия. Гласуваме това процедурно предложение на г-н Пламен Начков. Който е за, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 13; против – 12; въздържали се - 3, предложението на г-н Пламен Начков не се приема.

Четем точката.

Янко СТАНЕВ

Аз я прочетох. Г-н Начков предложи .....

Николай АПОСТОЛОВ

Е ми да се концентрираме, нека да я прочетем още веднъж. Извинявам се г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Проект за решение: „На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 61, ал. 1 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/114/27.09.2010г., Общински съвет-Варна одобрява проект на споразумение между Община Варна и “Ефкон България” ООД – приложение № 2 от предложението на Кмета на Община Варна и неразделна част от настоящото решение.

Възлага на Кмета на община Варна да подпише представеното и одобрено проекто-споразумение.”

Мисля, че всички в залата сте наясно, че става въпрос за едно изискване, което е пропуснато при създаването на фирмата, че в споразумението между Община Варна и фирмата за създаване на съвместно дружество липсват някои основни елементи, които са изискване на ЗМСМА включително. За какво в създадена фирмата, от колко време, как се управляват активите и как ще завърши нейния земен път. Кога как и къде. Иначе това е същността на споразумението, което се предлага.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения преди поименното гласуване? Не виждам. Току що ни улесниха, няма да е поименно гласуването. Поради липса на мнения и съображения, който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2688-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 61, ал. 1 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/114/27.09.2010г., Общински съвет-Варна одобрява проект на споразумение между Община Варна и "Ефкон България" ООД – приложение № 2 от предложението на Кмета на Община Варна и неразделна част от настоящото решение.

Възлага на Кмета на община Варна да подпише представеното и одобрено проекто-споразумение.

/за – 22, против – 1, въздържали се – 11/

Янко СТАНЕВ

Проект за решение:

„На основание чл.21, ал.1, т. 6 и т. 23 и от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/99/31.08.10 г., Общински съвет - Варна дава съгласие за финансова подкрепа от 2600 лв. за издаване на Юбилеен алманах на клуб „Приятели на Европа".

Разходът е от бюджета на функция "Образование" за 2010 г., дейност 389 "Други дейности по образование".

МОТИВИ:

Клуб "Приятели на Европа" е неправителствена организация, утвърждаваща и популяризираща европейските и националните ценности у нас и в Европа. Съдейства за междукултурния диалог на младежи от страните на Европейския съюз и света за изграждане на лидерски умения за добри граждански позиции в обществото.

Проявите, посветени на 20-годишния юбилей започнаха в началото на 2010г. с ежемесечни концертни изяви "Живея в Европа, творя в България". В продължение на 8 месеца повече от 600 деца. Средношколци, студенти,

членове на клуба от Варна и секциите в страната се включиха в мащабната проява.

Неразделна част от инициативата е пътуването на 35 членове на клуба до Париж, Лондон и Брюксел от 30.08.2010 г. до 09.09.2010 г. В програмата са включени срещи-дискусии в Представителството на ЮНЕСКО в Париж с г-жа Ирина Бокова и Представителството на Република България в НАТО в Брюксел с Посланика Н. Пр. Тодор Чуров.

Изключителна чест е за Варна, че децата и младежите от Клуб "Приятели на Европа", допринасят с таланта си името на Варна да се превърне в средище за междукултурен европейски диалог."

Става въпрос за една инициатива, която всички сте запознати, при мен има писмо от постоянната комисия.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Поименно гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

2689-9. На основание чл.21, ал.1, т. 6 и т. 23 и от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/99/31.08.10 г., Общински съвет - Варна дава съгласие за финансова подкрепа от 2600 лв. за издаване на Юбилеен алманах на клуб „Приятели на Европа".

Разходът е от бюджета на функция "Образование" за 2010 г., дейност 389 "Други дейности по образование".

МОТИВИ:

Клуб "Приятели на Европа" е неправителствена организация, утвърждаваща и популяризираща европейските и националните ценности у нас и в Европа. Съдейства за междукултурния диалог на младежи от страните на Европейския съюз и света за изграждане на лидерски умения за добри граждански позиции в обществото.

Проявите, посветени на 20-годишния юбилей започнаха в началото на 2010г. с ежемесечни концертни изяви "Живея в Европа, творя в България". В продължение на 8 месеца повече от 600 деца. Средношколци, студенти, членове на клуба от Варна и секциите в страната се включиха в мащабната проява.

Неразделна част от инициативата е пътуването на 35 членове на клуба до Париж, Лондон и Брюксел от 30.08.2010 г. до 09.09.2010 г. В програмата са включени срещи-дискусии в Представителството на ЮНЕСКО в Париж с г-жа Ирина Бокова и Представителството на Република България в НАТО в Брюксел с Посланика Н. Пр. Тодор Чуров.

Изключителна чест е за Варна, че децата и младежите от Клуб "Приятели на Европа", допринасят с таланта си името на Варна да се превърне в средище за междукултурен европейски диалог.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 31, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 19/

Янко СТАНЕВ

Проект за решение: **„**На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т.3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-8700/14/26.08.2010 г., Общински съвет-Варна дава съгласие за финансово подпомагане на част от разходите по пътуване в размер на 1 500 лв. (хиляда и петстотин лева) на детски фолклорен ансамбъл "Българче" във връзка с участие в VII международен фолклорен конкурс Ханиоти, Гърция. Разходът е в рамките на бюджета на функция "Образование" за 2010 г., дейност 389 "Други дейности по образование".

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Поименно гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

2690-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т.3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-8700/14/26.08.2010 г., Общински съвет-Варна дава съгласие за финансово подпомагане на част от разходите по пътуване в размер на 1 500 лв. (хиляда и петстотин лева) на детски фолклорен ансамбъл "Българче" във връзка с участие в VII международен фолклорен конкурс Ханиоти, Гърция. Разходът е в рамките на бюджета на функция "Образование" за 2010 г., дейност 389 "Други дейности по образование".

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/

Янко СТАНЕВ

Проект за решение: „На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 3 от ЗОС и чл. 9, ал. 3 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/106/17.09.2010 г., Общински съвет - Варна одобрява заповед 2876/10.09.2010 г. на Кмета на Община Варна.”

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги? Г-н Начков, заповядайте.

Пламен НАЧКОВ

Аз отново ще направя процедурно предложение да се оттегли това предложение, защото заповедта първо е издадена на 10.09., като административен акт, ние вече нямаме възможност да я атакуваме с правата които имаме, като общински съвет. И изведнъж се появява предложение да му утвърдим заповедта на кмета. Аз считам, че тези тарикатски номера от страна на администрацията говорят още един път за действията, ако мине на принципа. Значи, аз призовавам колегите да подкрепят оттеглянето на това предложение, а не да му узаконяваме и въобще да му гледаме по същество на кмета административния акт и да го узаконим. Значи той така е разпоредил, заповедта е влязла в сила, директорите на училищата да я изпълняват. Да не се крие зад гърба на Общинския съвет след това, ама вие ми я потвърдихте. Нали. Това мие процедурното предложение.

Янко СТАНЕВ

Сигурно всичко това щеше да бъде точно така, ако не беше чл. 9 изрично посочен в текста от ЗМСМА и Наредбата, където пише: ал. 3 – директорите на общински училища и детски градини могат да отдават под наем, за да знаем за какво става въпрос, почасово помещение, спортни

площадки, предоставените им имоти публична общинска собственост за образователни и учебни дейност, по ред определен със заповед на кмета на общината, одобрена от Общинския съвет. Даже пише в наредбата Общински съвет варна. и това нещо също е прието от нас. Така че, независимо от това аз смятам, г-н Начков, че ако ние не одобрим тази заповед тя си остава висяща, както остава висяща и отговорността на директорите на общинските училища и детските градини да регулират режима на отдаване под наем почасово, на спортни площадки, помещения и други дейности, които са им определени за образователни и други учебни дейности, по ред определен със заповед на кмета. Това е всъщност, което няма да се случи, ако толкова много драматичното желание да не се скрие кмета зад нас, като Вие казвате, всъщност на директорите нека, и аз после ще почна да говоря за всяко решение, на директорите, да се знае кой гласува и как, на директорите на всички варненски училища да им е ясно, че това можем да постигнем, ако случайно се опънем, за това че3 на 14 не сме имали сесия или че предварително не сме били ... Нали разбира ме всички, че става въпрос на 14 е издадена, защото на 15 трябва да влезе в сила. Ако чака нашето решение на 6 и на 7, както е в случая, при всички положения се появява един луфт. Кой директор ще желае да се забави оперативното изпълнение на задачите, които са му поставени? Ето това е цялата магия. Пък и в края на краищата, ние не сме съд тук да отсъждаме бяло и черно, а правим както каза вашия лидер г-н Гуцанов, политика.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Станев. Преди да го гласуваме процедурното предложение, реплика на г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Репликата мие съвсем кратка, касае това, което г-н Станев каза, може би аз в предложението си го пропуснах да го кажа, може би го има в

наредбата, но от кога с тази наредба работи постоянната комисия по “Финанси и бюджет”, когато тя касае разпореждане със собственост? Управление на собственост. Наредбата е по чл. 8 от ЗОС. Защото има и други решения, които ПК “Собственост и стопанство” не ги е гледала, а г-н Станев си ги гледа. Той е зам. председател. С голям ранг е в комисията, нали.

Янко СТАНЕВ

Отговор искаш ли? Всичко, което дойде до нашата комисия се гледа.

Николай АПОСТОЛОВ

Изчерпахте реплики, дуплики, искам да припомня предложението, което ще гласуваме на г-н Начков. То в смисъла си беше следното, да се оттегли точката. Не казахте, че го оттегляте. Оттегля те си предложението, така ли? Г-н Начков е оттеглил предложението си. Следователно, други мнения и съображения по същество, преди да преминем към поименно гласуване. Има ли? Няма. Поименно гласуване колеги.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

2691-9. На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 3 от ЗОС и чл. 9, ал. 3 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/106/17.09.2010г., Общински съвет - Варна одобрява заповед 2876/10.09.2010 г. на Кмета на Община Варна.

/*Резултати от поименно явно гласуване*:
за – 30, против – 0, въздържали се – 2, отсъстват – 19/

д-р Янко СТАНЕВ

Проект за решение:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т.3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-0400/224/27.09.2010г., Общински съвет-Варна подкрепя държавната политика за поетапно въвеждане на задължителната предучилищна

подготовка на децата навършили петгодишна възраст, обезпечени от държавен стандарт за пълноценно осъществяване на процеса.

МОТИВИ:

Въвеждането на задължителната предучилищна подготовка за децата навършили петгодишна възраст, от учебната 2010/2011 г. поставя за пореден път редица въпроси, свързани с финансовото, кадрово и материално-техническо обезпечаване на процеса.

Обхватът на петгодишните деца (родени през 2005 г. с настоящ адрес Варна) в детски градини и училища за учебната 2010/2011г. до този момент съставлява 81%. Тази учебна година за Община Варна може да се определи като гранична, тъй като бележи увеличаване на броя на постъпващите в подготвителна група и в първи клас шестгодишни и седемгодишни деца.

Родените деца с настоящ адрес във Варна са:

През 2000 г. – 3071, през 2001 – 2978, през 2002 – 2877, което потвърждава тенденцията за намаляване с по 100 деца приблизително, докато родените през 2003 г. са 3105, през 2004 – 3212, през 2005 – 3630, през 2006 – 3943, през 2007 – 3673.

В отделните райони на община Варна има различни възможности за приемане на децата, от което произтича и необходимостта от гъвкави и индивидуални решения за всеки район, свързани и с:

- Обезпечаване на недостига от групи за обхващане на петгодишните деца чрез съответно намаляване броя на първите групи за новия прием в детските заведения догодина, както и с

- Реализация на дългосрочната програма за строителство на нови детски градини и разширения.”

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги, преди явното гласуване? Това го казвам за тези, които са пред залата, няма да мога да им видя ръцете. Мнения и съображения? Няма да каня колегите пред залата, вчера имаше такива декларации, да се надяваме, че ще си ги изпълняват и ще влязат в залата. Гласуването е явно, който е за така направеното предложение, моля да гласува.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2692-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т.3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-0400/224/27.09.2010г., Общински съвет-Варна подкрепя държавната политика за поетапно въвеждане на задължителната предучилищна подготовка на децата навършили петгодишна възраст, обезпечени от държавен стандарт за пълноценно осъществяване на процеса.

МОТИВИ:

Въвеждането на задължителната предучилищна подготовка за децата навършили петгодишна възраст, от учебната 2010/2011 г. поставя за пореден път редица въпроси, свързани с финансовото, кадрово и материално-техническо обезпечаване на процеса.

Обхватът на петгодишните деца (родени през 2005 г. с настоящ адрес Варна) в детски градини и училища за учебната 2010/2011г. до този момент съставлява 81%. Тази учебна година за Община Варна може да се определи като гранична, тъй като бележи увеличаване на броя на постъпващите в подготвителна група и в първи клас шестгодишни и седемгодишни деца.

Родените деца с настоящ адрес във Варна са:

През 2000 г. – 3071, през 2001 – 2978, през 2002 – 2877, което потвърждава тенденцията за намаляване с по 100 деца приблизително, докато родените през 2003 г. са 3105, през 2004 – 3212, през 2005 – 3630, през 2006 – 3943, през 2007 – 3673.

В отделните райони на община Варна има различни възможности за приемане на децата, от което произтича и необходимостта от гъвкави и индивидуални решения за всеки район, свързани и с:

- Обезпечаване на недостига от групи за обхващане на петгодишните деца чрез съответно намаляване броя на първите групи за новия прием в детските заведения догодина, както и с

- Реализация на дългосрочната програма за строителство на нови детски градини и разширения.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

Д-р Янко СТАНЕВ

Проект за решение:

1. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-

9302/113/27.09.2010 г., Общински съвет- Варна дава съгласие за формиране на паралелка в ОУ “Йордан Йовков”- VIII кл. с 15 ученици като изключение от минималния брой на учениците в паралелките и осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за трима ученици за съответната дейност в размер на 705 лв., в т. ч. 206 лв. до 31.12.2010 г.

Мотиви:

ОУ “Йордан Йовков” предлага много добри условия за обучение и възпитание. Намира се в широкия център, където от години съществува проблем с намалените възможности на училищата като материална база да приемат всички желаещи ученици, както и със затруднения във формиране на паралелки в VIII клас, поради завишения план- прием в профилираните гимназии. Родителите предпочитат децата им да продължават да се обучават в училището, което им е в близост и не се налага да ползват транспорт до други учебни заведения.

2. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/113/27.09.2010г., Общински съвет- Варна дава съгласие за формиране на две самостоятелни паралелки в ОУ “Панайот Волов”- VI кл. съответно с по 14 и 16 ученици и осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за шест ученици в размер на 1 410 лв., в т. ч. 414 лв. до 31.12. 2010г.

Мотиви:

ОУ “П. Волов” предлага отлични условия за обучение и възпитание, много добра материална база, висококвалифицирани педагози и разнообразна извънкласна дейност.

ОУ “П. Волов”се намира в кв.”Виница”, който е на 10 км от центъра на града, а това обстоятелство би затруднило учениците и техните семейства в случай, че трябва да напуснат училището и да пътуват до други училища.

3. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/113/27.09.2010г., Общински съвет- Варна дава съгласие за формиране на самостоятелна паралелка в ОУ “Хр. Смирненски”- VI кл. и осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за четирима ученици в размер на 940 лв., в т.ч. 275 лв. до 31.12. 2010 г.

Мотиви:

ОУ “Христо Смирненски”се намира в с. Тополи, единствено е в населеното място и се явява средищно за селата Тополи и Казашко.

4. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/113/27.09.2010г., Общински съвет- Варна дава съгласие за формиране на самостоятелна паралелка в СОУ "Васил Друмев"в VII кл. и осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за четирима ученици в размер на 940 лв., в т. ч. 275 лв. до 31.12. 2010г.

Мотиви:

СОУ "Васил Друмев" е училище с дългогодишни традиции. Предлага отлични възможности за обучение и възпитание. Възможността за свободното движение на ученици през годината, както и демографската криза през 90-те години на миналия век дава отражение върху броя на учениците, които сега са в VI, VII, VIII и IX клас. Това обстоятелство ще бъде валидно и в следващите 2-3 години и ще влияе върху формирането на паралелките.

5. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/113/27.09.2010г., Общински съвет- Варна дава съгласие за формиране на две самостоятелни паралелки в СОУ «Димчо Дебелянов»в X кл. и XI кл. съответно с по 17 ученици и осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за един ученик в X кл. и един ученик в XI кл. в размер на 470 лв., в т. ч. 137 лв. до 31.12.2010г.

Мотиви:

СОУ «Димчо Дебелянов» е средищно училище в централната част на града с утвърдени традиции в обучението на деца и ученици със специални образователни потребности.На територията на училището е изградена подходяща и достъпна архитектурна среда. Организира се и вечерна форма на обучение.

6. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/113/27.09.2010г., Общински съвет- Варна дава съгласие за формиране на слята от два класа паралелка/VI и VII/ с 6 ученици и паралелка с 11 ученици в V кл. в ОУ "Кл. Охридски"- с. Константиново и осигурява средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за 19 ученици в размер на 8 930 лв., в т. ч. 2605 лв до 31.12.2010г.

Мотиви:

Основанието за предложението се съдържа в Решение на Общински съвет - Варна от 31.03.2008 г.

7. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/113/27.09.2010г., Общински съвет- Варна осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, според изключенията на Наредба 7/29.12. 2000 г. извън определените по единни разходни стандарти за съответната дейност в размер на 12 688 лв., в т ч. 3 701 лв до 31.12.2010 за формиране на слята паралелка в Оздравително училище "Д-р Н. Димитров"- в III и IV кл. с 9 ученици и маломерна паралелка в V кл.-4 ученици.

Мотиви:

Оздравително училище "Д-р Н. Димитров" предлага условия за обучението на деца и ученици с хронични заболявания. Училището е на финансиране чрез Община Варна.

Средствата да бъдат осигурени от Бюджет 2010 г. на Община Варна, функция "Образование", "Дофинансиране".

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Мнения и съображения колеги? Не виждам. Поименно гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2693-9. 1. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/113/27.09.2010 г., Общински съвет- Варна дава съгласие за формиране на паралелка в ОУ "Йордан Йовков"- VIII кл. с 15 ученици като изключение от минималния брой на учениците в паралелките и осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за трима ученици за съответната дейност в размер на 705 лв., в т. ч. 206 лв. до 31.12.2010 г.

Мотиви:

ОУ "Йордан Йовков" предлага много добри условия за обучение и възпитание. Намира се в широкия център, където от години съществува проблем с намалените възможности на училищата като материална база да приемат всички желаещи ученици, както и със затруднения във формиране на паралелки в VIII клас, поради завишения план- прием в профилираните гимназии. Родителите предпочитат децата им да продължават да се обучават в училището, което им е в близост и не се налага да ползват транспорт до други учебни заведения.

2. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/113/27.09.2010г., Общински съвет- Варна дава съгласие за формиране на две самостоятелни паралелки в ОУ "Панайот Волов"- VI кл. съответно с по 14 и 16 ученици и осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за шест ученици в размер на 1 410 лв., в т. ч. 414 лв. до 31.12. 2010г.

Мотиви:

ОУ "П. Волов" предлага отлични условия за обучение и възпитание, много добра материална база, висококвалифицирани педагози и разнообразна извънкласна дейност.

ОУ "П. Волов"се намира в кв."Виница", който е на 10 км от центъра на града, а това обстоятелство би затруднило учениците и техните семейства в случай, че трябва да напуснат училището и да пътуват до други училища.

3. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/113/27.09.2010г., Общински съвет- Варна дава съгласие за формиране на самостоятелна паралелка в ОУ "Хр. Смирненски"- VI кл. и осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за четирима ученици в размер на 940 лв., в т.ч. 275 лв. до 31.12. 2010 г.

Мотиви:

ОУ "Христо Смирненски"се намира в с. Тополи, единствено е в населеното място и се явява средищно за селата Тополи и Казашко.

4. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/113/27.09.2010г., Общински съвет- Варна дава съгласие за формиране на самостоятелна паралелка в СОУ "Васил Друмев"в VII кл. и осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за четирима ученици в размер на 940 лв., в т. ч. 275 лв. до 31.12. 2010г.

Мотиви:

СОУ "Васил Друмев" е училище с дългогодишни традиции. Предлага отлични възможности за обучение и възпитание. Възможността за свободното движение на ученици през годината, както и демографската криза през 90-те години на миналия век дава отражение върху броя на учениците, които сега са в VI, VII, VIII и IX клас. Това обстоятелство ще бъде валидно и в следващите 2-3 години и ще влияе върху формирането на паралелките.

5. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-

9302/113/27.09.2010г., Общински съвет- Варна дава съгласие за формиране на две самостоятелни паралелки в СОУ «Димчо Дебелянов»в X кл. и XI кл. съответно с по 17 ученици и осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за един ученик в X кл. и един ученик в XI кл. в размер на 470 лв., в т. ч. 137 лв. до 31.12.2010г.

Мотиви:

СОУ «Димчо Дебелянов» е средищно училище в централната част на града с утвърдени традиции в обучението на деца и ученици със специални образователни потребности.На територията на училището е изградена подходяща и достъпна архитектурна среда. Организира се и вечерна форма на обучение.

6. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/113/27.09.2010г., Общински съвет- Варна дава съгласие за формиране на слята от два класа паралелка/VI и VII/ с 6 ученици и паралелка с 11 ученици в V кл. в ОУ "Кл. Охридски"- с. Константиново и осигурява средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единни разходни стандарти за 19 ученици в размер на 8 930 лв., в т. ч. 2605 лв до 31.12.2010г.

Мотиви:

Основанието за предложението се съдържа в Решение на Общински съвет - Варна от 31.03.2008 г.

7. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/113/27.09.2010г., Общински съвет - Варна осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, според изключенията на Наредба 7/29.12. 2000 г. извън определените по единни разходни стандарти за съответната дейност в размер на 12 688 лв., в т ч. 3 701 лв до 31.12.2010 за формиране на слята паралелка в Оздравително училище "Д-р Н. Димитров"- в III и IV кл. с 9 ученици и маломерна паралелка в V кл.-4 ученици.

Мотиви:

Оздравително училище "Д-р Н. Димитров" предлага условия за обучението на деца и ученици с хронични заболявания. Училището е на финансиране чрез Община Варна.

Средствата да бъдат осигурени от Бюджет 2010 г. на Община Варна, функция "Образование", "Дофинансиране".

/*Резултати от поименно явно гласуване:*

за – 29, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват - 22/

д-р Янко СТАНЕВ

Проект за решение:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т.12, т.23 и чл.61, ал.1 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/112/24.09.2010г., Общински съвет Варна решава:

1. Дава съгласие, Община Варна да кандидатства с проектно предложение в рамките на процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с референтен №: BG161PO005/10/1.11/03/19 «Подготовка и изпълнение на проекти за подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации над 10 000 екв.ж.» по Приоритетна ос 1: «Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води» на ОП «Околна среда 2007 – 2013 год.». Проектът ще се изпълнява на територията на к.к. «Златни пясъци», Община Варна.

2. След одобрение на проектното предложение и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да осигури средствата необходими **за изпълнение на първия етап на проекта**, които са **за покриване на допустимите разходи по Споразумението за подготовка на инвестиционния проект** преди те да бъдат възстановени от ОП «Околна среда 2007-2013 год.» със средства от Общинския бюджет. Средствата да бъдат предвидени в Бюджета на Община Варна за съответната година, съгласно времевия график за изпълнение на първия етап от проекта.

3. Одобрява текста на Споразумението за сътрудничество между Община Варна и „ВиК” ООД – Варна съгласно Приложение №1, неразделна част от настоящото решение за подготовка и изпълнение на проект в рамките на процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с референтен №:BG161PO005/10/1.11/03/19 «Подготовка и изпълнение на проекти за подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации над 10 000 екв.ж.» по Приоритетна ос 1: «Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води» на ОП «Околна среда 2007 – 2013 год.».

В изпълнение на т. 3 от настоящото Решение упълномощава Кмета на Община Варна да подпише Споразумението за сътрудничество (Приложение №1) между Общината и „ВиК”ООД – Варна.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2694-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т.12, т.23 и чл.61, ал.1 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/112/24.09.2010г., Общински съвет Варна решава:

1. Дава съгласие, Община Варна да кандидатства с проектно предложение в рамките на процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с референтен №: BG161PO005/10/1.11/03/19 «Подготовка и изпълнение на проекти за подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации над 10 000 екв.ж.» по Приоритетна ос 1: «Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води» на ОП «Околна среда 2007 – 2013 год.». Проектът ще се изпълнява на територията на к.к. «Златни пясъци», Община Варна.

2. След одобрение на проектното предложение и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да осигури средствата необходими **за изпълнение на първия етап на проекта**, които са **за покриване на допустимите разходи по Споразумението за подготовка на инвестиционния проект** преди те да бъдат възстановени от ОП «Околна среда 2007-2013 год.» със средства от Общинския бюджет. Средствата да бъдат предвидени в Бюджета на Община Варна за съответната година, съгласно времевия график за изпълнение на първия етап от проекта.

3. Одобрява текста на Споразумението за сътрудничество между Община Варна и „ВиК” ООД – Варна съгласно Приложение №1, неразделна част от настоящото решение за подготовка и изпълнение на проект в рамките на процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с референтен №:BG161PO005/10/1.11/03/19 «Подготовка и изпълнение на проекти за подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации над 10 000 екв.ж.» по Приоритетна ос 1: «Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води» на ОП «Околна среда 2007 – 2013 год.».

4. В изпълнение на т. 3 от настоящото Решение упълномощава Кмета на Община Варна да подпише Споразумението за сътрудничество (Приложение №1) между Общината и „ВиК”ООД – Варна.

/*Резултати от поименно явно гласуване:*
за – 28, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват - 23/

д-р Янко СТАНЕВ

Проект за решение:

„На основание чл.21, ал.1, т. 6, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/111/24.09.2010 г., Общински съвет Варна решава:

1. Дава съгласие, Община Варна да кандидатства за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Приоритетна ос I. «Добро управление», Подприоритет 1.3. «Ефективна координация и партньорство при разработване и провеждане на политики» на Оперативна програма

«Административен капацитет» 2007-2013 г., **Бюджетна линия BG051PO002/10/1.3-04**

2. Дава съгласие, Община Варна да кандидатства за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Приоритетна ос I. «Добро управление», Подприоритет 1.6. «Транснационално и междурегионално сътрудничество» на Оперативна програма «Административен капацитет» 2007-2013г., **Бюджетна линия BG051PO002/10/1.6-02**

3. Дава съгласие, Община Варна да кандидатства за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Приоритетна ос II. «Управление на човешките ресурси», Подприоритет 2.5. «Транснационално и междурегионално сътрудничество» на Оперативна програма «Административен капацитет» 2007-2013 г., **Бюджетна линия BG051PO002/10/2.5-01.»**

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2695-9. На основание чл.21, ал.1, т. 6, т. 12 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/111/24.09.2010 г., Общински съвет Варна решава:

1. Дава съгласие, Община Варна да кандидатства за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Приоритетна ос I. «Добро управление», Подприоритет 1.3. «Ефективна координация и партньорство при разработване и провеждане на политики» на Оперативна програма «Административен капацитет» 2007-2013г., **Бюджетна линия BG051PO002/10/1.3-04**

2. Дава съгласие, Община Варна да кандидатства за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Приоритетна ос I. «Добро управление», Подприоритет 1.6. «Транснационално и междурегионално сътрудничество» на Оперативна програма «Административен капацитет» 2007-2013г., **Бюджетна линия BG051PO002/10/1.6-02**

3. Дава съгласие, Община Варна да кандидатства за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Приоритетна ос II. «Управление на човешките ресурси», Подприоритет 2.5. «Транснационално и междурегионално сътрудничество» на Оперативна програма «Административен капацитет» 2007-2013 г., **Бюджетна линия BG051PO002/10/2.5-01**

/*Резултати от поименно явно гласуване:*

за – 27, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват - 24/

д-р Янко СТАНЕВ

Проект за решение:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл.137, ал.1, т.3, чл.221, т.7 от Търговския закон, чл.5 и чл.6 от НРУПСЧОВКТД и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС10-9302/132/16.07.2010 г., Общински съвет Варна определя дивидент за 2010 г. (дължим от печалбите за 2009 г.) на търговските дружества с ограничена отговорност и акционерните дружества със 100% общинско участие вносим в срок до 25.11.2010 г., както следва:

№	Търговски дружества	Печалба В х.лв.	%	Вноска В х.лв.
1.	"Пазари" ЕООД	1 008	50%	504
2.	"Обреди" ЕООД	435	50%	217.5
3.	"Жилфонд" ЕООД	54	50%	27
4.	"ДКС" ЕАД	21	50%	10.5
5.	"ООФ" ЕАД	18	50%	9
	ОБЩА СУМА:	1 536	50%	768

2. На основание чл.21, ал.1, т. 6 от ЗМСМА, чл.137, ал.1, т.3, чл.221, т.7 от Търговския закон, чл.5 и чл.6 от НРУПСЧОВКТД и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС10-9302/132/16.07.2010 г., Общински съвет Варна освобождава от заплащането на дивидент за 2010 г. (дължим от печалбите за 2009 г.) на търговските дружества с ограничена отговорност и акционерните дружества със 100% общинско участие, както следва:

1. "Стопанска спомагателна дейност" ЕАД

2. "Ученическо столово хранене" ЕАД

3. "МЕЖДУОБЛАСТЕН ДИСПАНСЕР ЗА ОНКОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ СЪС СТАЦИОНАР Д-Р МАРКО МАРКОВ" ЕООД

4. ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 Св. Климентина" ЕООД"

5. „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – Варна"

6. "СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ" –Варна" ЕООД

7. "ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 5 Св. Екатерина" ЕООД

8. "МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТНА МЕДИЦИНА МЦРСП I-Варна" ЕООД

9. "Дентален център I Варна" ЕООД

10. "Амбулатория групова практика за специализирана медицинска помощ Център за психично здраве Варна" ЕООД

11. “ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР – Св. Ив. Рилски” ЕООД

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 3 от Търговския закон, чл.5 и чл.6 от НРУПСЧОВКТД и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/73/16.07.2010 г., Общински съвет – Варна взема решение “В и К” ООД да внесе дивидент в размер на 713 079 лв. (с приспаднат при източника данък върху дивидента) в срок до 25.11.2010 г., определен на Общо събрание на съдружниците, след приемане годишните финансови отчети.

Само тук ще нанеса една корекция, постъпило е в нашата комисия, само че постъпи онзи ден, писмо от “Пазари” по резолюция на председателя, в което “Пазари” моли за намаление на вноската им, поради това, че са инвестирали в ремонтите и най-вече са свършили рибната борса. Затова моето лично предложение, като шеф на комисията е да им бъде намалено на 404 хил. лв. вноската, която плащат в хил. лв.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. За първа година, поне от мой опит има такъв спор с дивидента. Тъй като нашата група е обсъждала този проблем ние го поставихме на вниманието още през юли месец, че в период на криза трябва дивидента, тежестта на този приход трябва да се сподели от всички субекти. Тъй като една голяма част от търговските ни дружества са на печалба. Вторият ни мотив е, че ние и не подкрепихме бюджета, като един от проблемите, който посочихме е рязкото завишаване на приходите в бюджета, тъй като ние разсъждаваме, че колкото повече пари се оставят в общинските търговски дружества, толкова се дава възможност те да се реинвестират, да създадат или да задържат работните места и да осигурят

дейността на тези дружества. Тъй като с този 1 ½ мил., който е предвиден дивидента, въобще бюджета не е заплашен от срутване или от неизпълнение. Той по начало е неизпълним в този си вид. За това няма какво да се озадачаваме, че вече едно от дружествата независимо от новото управление са си анализирали резултатите, сами виждат, че в тежката ситуация, в която се намират, за да успеят успешно да завършат годината, те могат, те правят предложение да внесат дивидента в размера на дивидента, който са внесли през 2008 г. Разликата, която те предлагат е 118 или 116 хил. лв. Г-н Янко Станев отново си дава творчество, нали, от 504 ще ги намаля на 404. Или изпълняваме предложението на съвета на директорите на "Пазари" и ги уважаваме, и не си играем на кукушкарски работи с 10 или 15 хил. лв. ги лишаваме, или нашата група във варианта, в който е няма да подкрепи. Значи, ние желаем тези дружества да задържат резултатите си и да се развиват. Защото другия месец сигурно ще гледаме за "Обреди". Тъй като предвидените средства в бюджета за "Обреди" абсурдно е да бъдат реализирани до края на годината, да им бъдат осигурени. А простия принцип беше парите да останат в дружеството и те да ди изпълнят програмата. Но тъй като нямаше разбиране нашата група би подкрепила вариант, в който намаля ме дивидента на "Пазари" до размера на това, което те са превели през 2008 г., 2009 г. фактически, за резултата от 2008 г. Това е 392 700 лв. и мисля, че се отнасяме почтено към проблема, който ни поставя това търговско дружество. Благодаря ви за вниманието.

Николай АПОСТОЛОВ

Други мнения и съображения.

Янко СТАНЕВ

Г-н Начков, искам да Ви зачета реалните неща, за да не се, да не казвате неща, които не сте проверили тук, да не стане като преди малко.

Писмото предложение от “Пазари” няма никаква цифра. Ако искате да Ви го зачета цялото. Така че първата лъжа е това, което казахте. И Вие вероятно не лъжете, а някой Ви е подвел. Така разбирам аз нещата. Второ, не съм съгласен с Вас изобщо с вашите квалификации за бюджета и за другите неща, по простата причина, че базата на този бюджет, Вие имате този табет да критикувате бюджета, но не съм видял да излезете тук от трибуната и да кажете конкретни анти-кризисни мерки, предлагам това и това, Вие казвате дайте да се направи програмата. Не съм видял да кажете да преструктурираме бюджета по този и по този начин. Сега аз също мога да се изкажа критично по всеки един въпрос. Ако това е новата Ви политика, от вчера декларирана, съм съгласен с нея. Ако това е новото Ви участие в заседания и с това ще се съглася, защото съм свикнал да приемам много демократично всичко, което ми се казва. По въпроса обаче за общинските фирми ще завърша само с това. Ако това, което гледате на комисия е добро, аз смятам, че то е добро заради общата позиция, която е имала за подпомагане на общинските фирми. Общинските фирми трябва да подпомагат общинската икономика в момента, защото една от техните функции е тази. В случая, ако те не са в състояние да понесат отговорността да подпомогнат общинския бюджет означава, че най-вече оперативното управление на тези фирми е много слабо. Казвам оперативното, защото принципала е тук и не съм съгласен с това да се каже, че Общинския съвет не взима или хората, които се изпращат в различни политически ситуации не са кадърни. Но оперативното управление на фирмите означава, че не е добро. Нито оперативните им разходи са в ред, нито инвестиционните им програми, нито нещо, по което те да планират предварително на базата на задълженията си нещата. Така че аз мога да кажа и имената на тези, които правят оперативното управление на фирмите, но в случая единственото, което ме касае е дали от тези пари, които тези фирми ще дадат, ще можем да дофинансираме средствата по различните други решения, които взимаме.

Защото до този момент в нито едно от решенията, с които ние решаваме съвсем справедливо да дофинансираме културна, образователна, всякаква дейност, нямаме противоречия. Изведнъж, когато трябва да се осигурят парите за тази дейност, за това дофинансиране и изобщо за финансирането винаги имаме проблеми. Това е обективната обстановка.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Станев. Преди да Ви дам думата г-н Начков, една скоба просто бих искал да отворя. В разговора с прокуриста и съвета на директорите на "Пазари", първоначално хората искаха намаляване дивидента на половина. В предвид тежката обстановка те формулираха писмото в този му вид по преценка на Общинския съвет. Мисля, че правим достатъчно добър жест, както се предлага тази сума, за да можем да подпомогнем и нашето дружество, за да можем да подпомогнем и бюджета, от който варненци имат нужда. Това е малката скоба, която исках да отворя, те проявиха колегиалност, не писаха конкретна цифра. Слушам Ви сега.

Пламен НАЧКОВ

Аз ще си ползвам правото на реплика към довода на г-н Станев. Първо, писмото на "Пазари" е размножено и всеки може да чете. Ние поне, както казахте се завършили ПУЦ-ове и .....

Янко СТАНЕВ

Това ли съм го казал също. Това вероятно си го мислите или си го знаете.

Пламен НАЧКОВ

Чух какво казахте, има запис, ще си го прочетете.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, колеги. Достатъчно.

Пламен НАЧКОВ

Не, казвам, че все пак малко образование имаме нали, защото те пък нямали права, само свобода имали. Затова казвам, че ние поне се изучихме, до където имахме възможност, нали. Че искам да кажа, ето го решението от 2008 г. – 392 700 лв., нали, така че аз когато посочвам сумата съм се подготвил да му кажа, нали. Това е решението прието, номерът е 1577-4, затова казва, че четейки "Пазари" казвам конкретната сума. А волните изявления на г-н Станев по изпълнение на бюджета ще ги гледаме на края на годината, нали, в началото на другата година, когато отчета ще стане план ще видим какво сме изпълнили. Пилците се броят знаете кога.

Янко СТАНЕВ

Много здраво ще те изненадаме и този път. Пак ще бъдеш с наведена глава.

Пламен НАЧКОВ

Да, да, да. Само да не ги .....

Янко СТАНЕВ

Пак ще бъдеш с наведена глава, като всичките години.

Пламен НАЧКОВ

Ще говорим нататък. Затова аз правя процедурно предложението да се гласува това, което "Пазари" искат. Държа да бъдем принципни в ..., значи дивидента да е 392 700 лв., това им залагаме.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, чухте предложението .....

Янко СТАНЕВ

Да ти уточня справката от внесения дивидент за 2008 г. е 374 хил. лв. е внесла фирма “Пазари”. Значи не изпълнява решението. Има какво да се прави там още.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, да чуем г-н Коев. Заповядайте.

Радослав КОЕВ

Колеги аз предлагам да гласуваме първо прочетения текст от г-н Станев и да не се съобразяваме с писмото от “Пазари”. Цяла Варна ни гледа в момента. Още вчера стана ясно, че всичките търговски дружества, както и ДКЦ-та, както и АГ болница и т.н., са едни партизански управлявани дружества. И сега на партизански управляваните дружества, на които сме им решили да им вземем само 50% от дивидента да търсим начин още да ги намаляваме, означава да кажем на цяла Варна, ние си управляваме едни дружества ей така партизански в свой интерес, която партия се е докопала, до което дружество е решила и освобождаваме от дивиденти, защото партиите ни трябва да се развиват. Това казваме на варненци. А тези средства са нужни на бюджета за всички тези дейности, които така или иначе трябва да дофинансираме. Защото образованието е по-малка партизанщина, културата също и т.н. подобни нужди. Нищо няма да им стане на тези монополни иначе търговски дружества да се научат да печелят пари и да си предвиждат средствата за изплащане на дивидентите на всяка година, а не да търсят форс-мажорни обстоятелства, коя бара сме бутнали и къде точно се е случило. Благодаря. Моля да гласуваме текста такъв, какъвто е без писмото от “Пазари”, което без друго не беше редно да се появява в този момент.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Коев. Други мнения и съображения, ако няма гласуваме последното, най-отдалечено предложение, това е на г-н Коев. Предложението внесено във вида му от председателя на комисията по “Финанси и бюджет”, ако то не събере необходимите гласове, ще гласуваме предложението на г-н Начков. Той направи последно. Току що направи.

Янко СТАНЕВ

Я стани на микрофона и спазвай правилника. Недей да говориш от там.

Николай АПОСТОЛОВ

Той прави процедурно предложение, сега. Вие правите да гласуваме с изменение.

Янко СТАНЕВ

Добре, добре. Аз предлагам, г-н председател, процедурно предложение. Отказвам се от първото предложение, което е на комисията и от предложението, което аз дадох. Направо да преминем към процедурата, която Начков предложи, след това да преминем към предложението на Коев.

Николай АПОСТОЛОВ

Това е по-същество вече, нали. Вече можем да гласуваме това, което си е вашето. Да. Сега ще гласуваме. То е поименно, така че всичко ще стане ясно. Искам да уточня за тези, които не са слушали внимателно. Предложението така както е направено от председателя на комисията по ”Финанси и бюджет” с изменение в размера на дивидента, който трябва да внесе “Пазари” ЕООД, както посочи г-н Пламен Начков, в размер на 392 700 лв. Правилно ли г-н Начков. Няма да е 504 хил. лв., ще е 392 700 лв. Това е по същество предложението на г-н Начков, г-н Станев оттегли своето в

първоначалния вариант. Така че гласуваме предложението във вида, в който го искаше г-н Начков. Надявам се всички да разбраха. Другото предложение, което ви е раздадено там. Г-н Липчев, г-н Станев упомена, че това, което е предложил се отказва. Има едно предложение коригирано със сумата на г-н Начков, 392 700лв.

Янко СТАНЕВ

Не си търсете повод да не гласувате някое от предложенията.

Николай АПОСТОЛОВ

Пак ще питам. Нещо неясно? Ок. Гласуваме поименно.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2696-9. 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл.137, ал.1, т.3, чл.221, т.7 от Търговския закон, чл.5 и чл.6 от НРУПСЧОВКТД и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС10-9302/132/16.07.2010 г., Общински съвет Варна определя дивидент за 2010 г. (дължим от печалбите за 2009 г.) на търговските дружества с ограничена отговорност и акционерните дружества със 100% общинско участие вносим в срок до 25.11.2010 г., както следва:

№	Търговски дружества	Печалба В х.лв.	%	Вноска В х.лв.
1.	"Пазари" ЕООД	1 008	50%	392 700
2.	"Обреди" ЕООД	435	50%	217.5
3.	"Жилфонд" ЕООД	54	50%	27
4.	"ДКС" ЕАД	21	50%	10.5
5.	"ООФ" ЕАД	18	50%	9
	ОБЩА СУМА:	1 536	50%	768

2. На основание чл.21, ал.1, т. 6 от ЗМСМА, чл.137, ал.1, т.3, чл.221, т.7 от Търговския закон, чл.5 и чл.6 от НРУПСЧОВКТД и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС10-9302/132/16.07.2010 г., Общински съвет Варна освобождава от заплащането на дивидент за 2010 г. (дължим от

печалбите за 2009 г.) на търговските дружества с ограничена отговорност и акционерните дружества със 100% общинско участие, както следва:

1. “Стопанска спомагателна дейност” ЕАД

2. “Ученическо столово хранене” ЕАД

3. “МЕЖДУОБЛАСТЕН ДИСПАНСЕР ЗА ОНКОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ СЪС СТАЦИОНАР Д-Р МАРКО МАРКОВ” ЕООД

4. ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 Св. Климентина” ЕООД“

5. „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – Варна”

6. “СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ” –Варна” ЕООД

7. “ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 5 Св. Екатерина” ЕООД

8. “МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТНА МЕДИЦИНА МЦРСП І-Варна” ЕООД

9. “Дентален център І Варна” ЕООД

10. “Амбулатория групова практика за специализирана медицинска помощ Център за психично здраве Варна“ ЕООД

11. “ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР – Св. Ив. Рилски” ЕООД

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 3 от Търговския закон, чл.5 и чл.6 от НРУПСЧОВКТД и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/73/16.07.2010 г., Общински съвет – Варна взема решение “В и К” ООД да внесе дивидент в размер на 713 079 лв. (с приспаднат при източника данък върху дивидента) в срок до 25.11.2010 г., определен на Общо събрание на съдружниците, след приемане годишните финансови отчети.

/*Резултати от поименно явно гласуване:*
за – 30, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват - 21/

д-р Янко СТАНЕВ

Проект за решение:

На основание чл.21, ал.1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т.3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302(72)13.07.10 г., Общински съвет-Варна допълва Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, раздел III “Такси за детски ясли, детски градини, специализирани институции за предоставяне на социални услуги, лагери и други общински социални услуги” и създава нова алинея 3 към чл. 34 със следния текст:

“За ползване на детски градини от деца в яслена възраст и от 3 годишна възраст до задължителното им обучение съгласно Закона за народната просвета заплащат такса за отглеждане и възпитание (без право на храна и следобеден сън) за времетраене от 09.00 ч. до 12.00 ч. и от 16.00 ч. до 19.00 ч. в размер на 1.30 за един час, определени в приложение № 1 към наредбата, без запазване на преференциите, посочени в чл. 35 и чл. 36 от наредбата;

На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т.3 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да определи със Заповед процедурата за почасово отглеждане и възпитание на децата, както и детските градини, които съществува такава възможност.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. Няма. Поименно гласуване колеги.

Янко СТАНЕВ

Аз моля момичета да отидат да извикат хората, защото гласуваме за детски градини, отвън. Да поканят съветниците в залата.

Николай АПОСТОЛОВ

Сътрудниците да изпълнят това отговорно задължение.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2697-9. На основание чл.21, ал.1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т.3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302(72)13.07.10 г., Общински съвет-Варна допълва Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, раздел III “Такси за детски ясли, детски градини, специализирани институции за предоставяне на социални услуги, лагери и други общински социални услуги” и създава нова алинея 3 към чл. 34 със следния текст:

“За ползване на детски градини от деца в яслена възраст и от 3 годишна възраст до задължителното им обучение съгласно Закона за народната просвета заплащат такса за отглеждане и възпитание (без право

на храна и следобеден сън) за времетраене от 09.00 ч. до 12.00 ч. и от 16.00 ч. до 19.00 ч. в размер на 1.30 за един час, определени в приложение № 1 към наредбата, без запазване на преференциите, посочени в чл. 35 и чл. 36 от наредбата;

На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т.3 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да определи със Заповед процедурата за почасово отглеждане и възпитание на децата, както и детските градини, които съществува такава възможност.

/*Резултати от поименно явно гласуване:*
за – 28, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват - 23/

Янко СТАНЕВ

Не, защото така както стоим ясно, че няма да го приемат.

И следващите две предложения. Те са по обжалването на кмета и гледане наново, и аз затова ще прочета само обжалването на кмета:

„На основание чл. 45, ал. 5 от ЗМСМА и в законоустановения срок оспорвам решения №№ 2562-3 и 2563-3 и 2565-3 по протокол 26 от заседание № 26 на Общински съвет – Варна, проведено на 11, 12.08.2010 г.

Съображенията ми за това са следните:

1. Решения с №№ 2562-3 и 2563-3, отнасящи се до промяна в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна /НОАМТЦУТОВ/ и Приложение 1 към същата, не са приети. Същите третират промяна в частта на местните такси – тротоарно право, таксите за ползване на детски ясли и детски градини, и други местни такси определени със закон. В посочените решения се обхващат таксите, които се заплащат при предоставянето на услуги от дирекции „УЧРАУ”, „АГУП” и изричното им посочване като такси в действащото законодателство.

2. Същевременно със свое решение № 2565-3 от горецитирания протокол, Общински съвет – Варна заличава услугите, предоставяни от

изброените дирекции, в Приложение 2 /цени съгласно чл. 6, ал. 2 от ЗМДТ/ към НОАМТЦУТОВ.

От цитираното до тук е видно, че неприетите два проекта за решения, посочени в т. 1 от настоящото писмо и приетото решение, посочено в горецитираната т. 2, взаимно изключват възможността за предоставяне на услуги и съответно събиране на приходи от посочените по-горе дирекции.

С приетите два проекта на решения на Общински съвет – Варна, в така действащата Наредба, не се правят споменатите по-горе промени – прехвърляне на цени на услуги, предоставяни от дирекции „УЧРАУ", „АГУП" и „ИИБ" като такси в Приложение 1 към НОАМТЦУТОВ. С приетото решение № 2565-3/26/ услугите, предоставяни от изброените дирекции се заличават като цени от Приложение 2 и няма основание, същите да се събират като такси /по Приложение 1/ от заявилите ги граждани.

....."

Колеги, знаете за какво става въпрос, за да не плащаме ДДС и да си съберем таксите в новите размери.

Г-н председател, аз предлагам предложение 11 и 12, които ги има за четене в текста. А, 21 и 22, които ги има за четене в текста преди това на комисията, и които са обжалвани и вкарани в дневния ред по решение на комисията и във връзка с обжалването на кмета, да бъдат подложени на гласуване. Да не ги изчитам целите. Анблок.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги?

Докато уточнявате, не виждам необходимия кворум. Бихте ли проверили кворума, момичета. 20 човека в залата колеги, нямаме кворум. Имаме два пътя, да дадем почивка или да влезете в залата. 20 човека виждам в залата, второ повикване. Не виждам групи общински съветници да навлизат

в залата. Ще помоля моите сътрудници отново да съобщят кворума, ако не ще обявим малка почивка за концентрация. 27 човека в залата. Подлагам на гласуване предложението направено от председателя на ПК “Финанси и бюджет”. Двете точки 21, в раздадените ви материали, и 22 да бъдат гласувани анблок. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 27; против - 0; въздържали се - 0, предложението се приема.

Преминаваме в режим на поименно гласуване на двете решения, 21 и 22.

Янко СТАНЕВ

Изрично упоменавам, че обжалваните текстове, които са по 2562-3, те отиват директно в съда под административния.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2698-9. На основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, чл.6, чл.8 и чл.9 от ЗМДТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/74/19.07.2010 г., Общински съвет – Варна приема допълнения в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, както следва :

1. Чл.34, ал. 1 се допълва с текста ” ясли и детски”, като същата придобива следния вид:

„Чл. 34.(1)За ползване на детски ясли и детски градини родителите, настойниците или семействата на роднини, близки или приемните семейства - за децата, настанени по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето дължат месечни такси в размери, определени от Общинския съвет, като следва:

- за седмични детски ясли и детски градини;

- за целодневни детски ясли и детски градини;
- за полудневни детски ясли и детски градини - таксата е в сила до 15.09.2003 г.
- за полудневни градини за училища.”

2. В раздел IX „ Други местни такси, определени със закон” се създава нов чл.79А със следния текст:

„чл.79А За съгласуване и одобряване на инвестиционен проект, за издаване на разрешение за строеж, протокол за определяне на строителна линия и ниво, акт за узаконяване, разрешение за ползване на строеж и за други административни и технически услуги по § 3 от допълнителните разпоредби на ЗУТ се заплащат такси в размери определени в Приложение 1 от настоящата наредба.”

/Резултати от поименно явно гласуване:
за – 27, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват - 24/

2699-9. На основание чл. 21, ал.1, т.7 и ал. 2 от ЗМСМА, чл.6, ал.1, чл.8 и чл.9 от ЗМДТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/74/19.07.2010 г., Общински съвет – Варна приема допълнения в Приложение 1 към Наредбата за определянето и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, както следва:

1. Създава нови забележки 1 и 2, след чл.30, т.2 със следния текст:

«Забележка: 1. В случаите на констатирана квадратура, по-голяма от посочената в разрешението се заплаща утроен размер на съответната такса ”Тротоарно право”.

2. В случаите на разполагане на търговски обекти извън одобрената схема, търговците заплащат обещетение в троен размер съответната такса ”Тротоарно право”. »

2. Чл.34, ал.1 се допълва и същата придобива следния вид:

„Чл. 34.(1) За ползване на детски ясли и детски градини родителите, настойниците или семействата на роднини, близки или приемните семейства - за децата, настанени по реда на чл.26 от Закона за закрила на детето дължат месечни такси за хранене в следните размери:

За седмични детски ясли и детски градини - до 58 лв., от които:
- 24 лв. постоянна такса, независеща от броя посещения в месеца
- 34 лв. диференцирана такса съобразно посещаемостта

За целодневни детски ясли и детски градини - до 48 лв., от които:
- 20 лв. постоянна такса, независеща от броя посещения в месеца

- 28 лв. диференцирана такса съобразно посещаемостта
при запазване на преференциите в чл. 34 и чл. 35 от Наредбата.
За полудневни детски градини в училища - 10лв.
За полудневно отглеждане в детски ясли :
- 20 лв. постоянна такса, независеща от броя посещения в месеца
- 1 лв. диференцирана такса на присъствен ден.”

3. В чл.67, I. Дирекции “Финансово-стопански дейности” и “Управление на човешките ресурси и административни услуги”, частта на Дирекция “Управление на човешките ресурси и административни услуги”, се допълва с нови услуги, 3 и 4, както следва :
„3. Издаване на удостоверения
Обикновена - 10 дни– 7 лв.
Бърза - 7 дни – 10 лв.
Експресна - 3 дни -15 лв.
4. Заверка на копие от протокол, заповед, кореспонденция и друга документация съхранявана в "Архив"
Обикновена - 5 дни – 3 лв./стр.
Бърза - 3 дни - 6 лв./стр.
Експресна – 1 ден – 9 лв./стр.”

4. Създава се нов чл.79А, както следва :
„чл.79А За съгласуване и одобряване на инвестиционен проект, за издаване на разрешение за строеж, протокол за определяне на строителна линия и ниво, акт за узаконяване, разрешение за ползване на строеж и за други административни и технически услуги по § 3 от допълнителните разпоредби на ЗУТ се заплащат такси, както следва:

№ по ред	Наименование на услугата / правото	обикновена		бърза		експресна	
		Срок	Лева	Срок	Лева	Срок	Лева
I Дирекция "АГУП" и техническите служби по райони							
1.1	Допускане /разрешаване/ на изработване на ПУП	30 дни	50.00 лв.	X	X	X	
1.2	Произнасяне по допускане проучване и проектиране за изменения на ПУП	30 дни	30.00 лв.	X	X	X	
1.3	Приемане и одобряване на проект за ПУП						
	- до 3 имота	30 дни	120.00 лв	X	X	X	
	- над 3 имота	30 дни	180.00 лв	X	X	X	
1.4	Процедиране на градоустройствена разработка						
	- до 3 имота	30 дни	150.00 лв	X	X	X	
	- над 3 имота	30 дни	300.00 лв	X	X	X	

1.5	Съгласуване на идеен инвестиционен проект	до 30 дни	0.45 лв./кв.м, но не по-малко от 50.00 лв.	X	X	X	
1.6	Разглеждане и одобряване на технически и работни проекти и издаване на разрешение за строеж с доклад						
	А. За жилищни сгради, вкл. пристройки, надстройки	14 дни	1.35 лв./кв.м. не по-малко от 50 лв	X	X	X	
	Б. За нежилищни сгради	14 дни	2.70 лв./кв.м. не по-малко от 50 лв	X	X	X	
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл.промяна на предназначението)	14 дни	50% от т.А и Б (не по-малко от 40лв.)	X	X	X	
1.7	Съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти			X	X	X	
	А. За жилищни сгради, вкл. пристройки надстройки		50% от т.8.6	X	X	X	
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	4.05 лв./кв.м. (не по-малко от 100 лв.)				
	Б. За нежилищни сгради						
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	8.10 лв./кв.м. (не по-малко от 150 лв.)				
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл.промяна на предназначението)	30 дни	50 % от т.А и Б (не по-малко от 40 лв.)				
Забележка : При изрично заявяване на услуга "Съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти" с техническата услуга от Приложение 1 "Издаването на резрешението за строеж", същата е с наименование: "Съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти с доклад от ЕСУТ и издаване на розрешение за строеж", при запазване на цените посочени в т.8.7 от Приложение 2 и чл.56, т.7 от Приложение 1							
1.8	Разглеждане и одобряване на идейни инвестиционни проекти по които се издава разрешение за строеж						
	А. За жилищни сгради, вкл. пристройки, надстройки	14 дни	1.35 лв./кв.м. не по-малко от 50 лв.				
	Б. За нежилищни сгради	14 дни	2.70 лв./кв.м. не по-малко от 50 лв.				
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл.промяна на предназначението)	14 дни	50 % от т.А и Б (не по-малко от 40 лв.)				
1.9	Одобряване на инвестиционни проекти техническа и работна фаза към издадено разрешение за строеж на идейна фаза - чл.142, ал.2 от ЗУТ						
	А. За жилищни сгради вкл. пристройки, надстройки	14 дни	0.68 лв./кв.м не по-малко от 50 лв.				
	Б. За нежилищни сгради	14 дни	1.35 лв./кв.м не по-малко от 50 лв.				
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл.промяна на предназначението)	14 дни	50 % от т.А и Б (не по-малко от 40 лв.)				
1.10.	Възстановяване на изгубен одобрен инвестиционен проект по който е изпълнен строеж чрез заснемане						

	А. За жилищни сгради вкл. пристройки, надстройки					
	- с доклад от ЕСУТ	30 дни	4.05 лв./кв.м. (не по-малко от 50 лв.)			
	Б. За нежилищни сгради					
	- с доклад за ЕСУТ	30 дни	8.10 лв./кв.м. (не по-малко от 50 лв.)			
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл.промяна на предназначението)	30 дни	50 % от т.А и Б (не по-малко от 40 лв.)			
1.11	Съгласуване и одобряване на инвестиционен проект - заснемане за узаконяване и издаване на акт за узаконяване - §184 от ПЗР на ЗУТ	съответно 14 дни или 30 дни	300 % от цените за одобряване инв.проект по т.8.6 или т.8.7 (не по-малко от 100 лв.)			
1.12	Допускане/разрешаване/ изработване на комплексен доклад за инвестиционна инициатива	30 дни	130% от цената за допускане на ПУП по т.8.1			
1.13	Разрешаване на комплексен проект на инвестиционна инициатива (КПИИ)	30 дни	130% от цените за одобряване на инвестиционен проект (не по-малко от 150лв.) от т. 8.7			
1.14	Издаване на разрешение за изменение на одобрен инвестиционен проект	съответно 14 дни или 30 дни	50 % от цените за одобряване на инв.проект (не по-малко от 50 лв.) - по т.8.6 и т.8.7			
1.15	Издаване на разрешение за строеж без одобряване на инвестиционен проект	7 дни	100 лв.			
1.16	Приемане и заверяване на екзекутивна документация	7 дни	20 % от цените за одобряване на инв.проект (не по-малко от 50 лв. и не повече от 500 лв.) - по т.8.6 и т.8.7			
1.17	Издаване на удостоверения за степен за завършеност на строеж	до 10 дни	100лв.			
1.18	Издаване на удостоверения за търпимост по §16, ал.1 от ПЗР на ЗУТ	30 дни	100лв.			
1.19	Представяне и вписване в регистър на технически паспорт на сграда	веднага	20 лв.			
1.20	Изготвяне на копие от реперен карнет	7 дни	5 лв.	5 дни	10 лв.	3 дни
1.21	Учредяване на право на преминаване през чужд поземлен имот без път	30 дни	50 лв.			
1.22	Съгласуване на скици с подземен кадастър	7 дни	5 лв.	5 дни	8 лв.	3 дни

1.23	Издаване на удостоверения за доброволна делба	7 дни	5 лв.	5 дни	10 лв.	3 дни
1.24	Издаване на удостоверение за нанасяне на новоизградени сгради в действащия кадастър	10 дни	50 лв.			
1.25	Протокол за въвод във владение	30 дни	30 лв.			
1.26	Проверка за установяване на съответствието на строежа с издадените строителни книжа и за това,че ПУП е приложен по отношение на застрояването	14 дни	40 лв.			
1.27	Извадка от цифров кадастрален план	7 дни	15 лв./дка	5 дни	20 лв./дка	
1.28	Отразяване на промени в разписния списък към кадастрален план	7 дни	5 лв.	5 дни	10 лв.	3 дни
1.29	Изготвяне на копия от кадастрален план, кадастрална листа, ръчна скица - формат А4 - формат А3 - плотер	7 дни	 5 лв. 7 лв. 50 лв./м	5 дни	 10 лв. 15 лв. X	X
1.30	Съгласуване на доброволна делба	7 дни	5 лв.	5 дни	10 лв.	3 дни
1.31	Заверка на удостоверения за степен за завършеност на строеж след изтичане на двумесечен срок от издаването му	до 10 дни	25 лв.	X	X	X
1.32	Издаване на удоставерение и скица относно имоти, подлежащи на възстановяване, находящи се в границите на урбанизираните територии	30 дни	50 лв.	X	X	X
1.33	Прокарване на временен път до урегулирани поземлени имоти, които имат лице по проектирани нови улици	60 дни	50 лв.	X	X	X
1.34	За издаване на забележка към издадено разрешение за строеж, по реда на чл.154, ал.5 от ЗУТ – промяна на време на строителството	X	50 лв.			
1.35	Издаване на акт за узаконяване	X	100 лв.			

1.36	Проучване и разглеждане на инвестиционни проекти / при входиране на документацията /					
	А. За жилищни сгради вкл. пристройки, надстройки					
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	50 лв.			
	- с доклад	14 дни	25 лв.			
	Б. За нежилищни сгради					
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	80 лв.			
	- с доклад	14 дни	40 лв.			
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл.промяна на предназначението)					
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	50 лв.			
	- с доклад	14 дни	25 лв.			
1.37	За разглеждане и одобряване на технически и работен проект за делба с ЕСУТ					
	А. За жилищни сгради вкл. пристройки, надстройки	30 дни	4,05 лв./кв.м. не по-малко от 50 лв.			
	Б. За нежилищни сгради	30 дни	8,10 лв./кв.м. не по-малко от 50 лв.			
1.38	Съгласуване и одобряване на отделна част от инвестиционния проект /ВиК, Ел., ПБЗ или др./					
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	0,70 лв./кв.м. не по-малко от 100 лв.			
	- с доклад	14 дни	0,50 лв./кв.м. не по-малко от 100 лв.			
1,39	Разглеждане на становища и документи на строежи по чл.147 от ЗУТ /при входиране на документацията/	30 дни	100 лв.			
II Дирекция "ИИБ" и техническите служби по райони						

2.1	Разглеждане и одобряване на идейни инвестиционни проекти, по които се издава разрешение за строеж						
	А. При ОСИП с комплексен доклад от фирма-консултант на основание чл. 142, ал. 6, т.2 от ЗУТ	7 дни	0.45 лв./л.м., но не по-малка от 100 лв.	X	X	X	X
	Б. При ОСИП от ЕСИИ на основание чл. 142, ал. 6, т.1 от ЗУТ	30 дни	1.5 лв./л.в., но не по - малко от 100 лв.	X	X	X	x
2.2	Издаване на разрешение за изменение в одобрен инвестиционен проект			X	X	X	X
	А. При ОСИП с комплексен доклад от фирма-консултант на основание чл. 142, ал. 6, т.2 от ЗУТ	7 дни	65 % от цената за одобряване на инв.проект, но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
	Б. При ОСИП от ЕСИИ на основание чл. 142, ал. 6, т.1 от ЗУТ	30 дни	65 % от цената за одобряване на инв.проект, но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
2.3	Съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти за благоустрояване и обекти на техническа инфраструктура /на основание чл. 142, 144 от ЗУТ/						
	А. За линейни инженерни мрежи						
	1. При ОСИП с комплексен доклад от фирма-консултант на основание чл. 142, ал. 6, т.2 от ЗУТ	7 дни	0.68 лв./л.м., но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
	2. При ОСИП от ЕСИИ на основание чл. 142, ал. 6, т.1 от ЗУТ	30 дни	1.50 лв./л.м., но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
	Б.За инженерни съоръжения	7 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 300 лв.				
	1. При ОСИП с комплексен доклад от фирма-консултант на основание чл. 142, ал. 6, т.2 от ЗУТ	7 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 300 лв				
	1.1 геозащитни съоръжения, мостове и др.	7 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 300 лв.	X	X	X	x
	1.2. предавателни станции	7 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 600 лв.	X	X	X	x
	1.3. трансформаторни постове	7 дни	150 лв. на бр. трансформаторна машина	X	X	X	x
	1.4. възлова станция	7 дни	150 лв.				

	1.5. кабелен шкаф и др. съоръжения	7 дни	60 лв.				
	2. При ОСИП от ЕСИИ на основание чл. 142, ал. 6, т.1 от ЗУТ	30 дни					
	2.1 геозащитни съоръжения, мостове и др.	30 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 500 лв.				
	1.2. предавателни станции	30 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 800 лв.				
	1.3. трансформаторни постове	30 дни	200 лв. на бр. трансформаторна машина				
	1.4. възлова станция	30 дни	200 лв.				
	1.5. кабелен шкаф и др. съоръжения	30 дни	100 лв.				
	В. Благоустрояване	30 дни	1.20 лв./кв.м., но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
2.4	Съгласуване на инв.проект - заснемане за узаконяване и издаване на акт за узаконяване за строеж на техническата инфраструктура						
	за одобряване на инв.проект при ОСИП с комплексен доклад от фирма консултант	7 дни	300 % от цената за одобряване на инв. проект, но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
	за одобряване на инв.проект при ОСИП от ЕСИИ	30 дни	300 % от цената за одобряване на инв. проект, но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
2.5	Съгласуване на проекти за ползване на части от тротоари, улични платна и свободни обществени площи при извършване на строителни и ремонтни дейности /пбз/ на основание чл. 144, чл. 145 от ЗУТ	14 дни	30 лв.	7 дни	45 лв.	X	X
2.6	Приемане и заверяване на екзекутивна документация	14 дни	45 % от стойността за одобрения инв.проект-вписана в разрешението за строеж, но не по-малко от 100 лв.	7 дни	22 % от стойността за одобрения инв.проект-вписана в разрешението за строеж, но не по-малко от	X	X

					100 лв.		
2.7	Регистриране въвеждането на строежите в експлоатация, издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация за видовете строеж от четвърта и пета категория /на основание чл. 177, ал. 1 и ал.3 от ЗУТ/						
	А. Регистриране на строежи от 4 и 5 категория	7 дни	700 лв. IV-та кат.; 500 лв. - V-та кат.	X	X	X	X
	Б. Регистриране на реконструкции, престройства, основен ремонт и смяна предназначение на обекти IV и V категория	7 дни	550 лв. – IV-та категория; 400 лв - V-та категория;	X	X	X	X
2.8	Съгласуване на проекти за организация на движението (ОД)и паркирането, светофарни уредби, промени в съществуващата ОД и режима на работа на светофарните уредби по искане на физически и юридически лица	30 дни	50 лв.	7 дни	100 лв.	X	X
2.9	Съгласуване на проекти за временна организация на движението при извършване на строителство, ремонт и други работи по улици или по прилежащи на тях недвижими имоти	30 дни	30 лв.	7 дни	60 лв.	X	X
2.10	Определяне на маршрут и издаване на разрешение за движение на автомобили,превозващи извънгабаритни товари /на основание чл.14 от Наредба №11 за движение на извънгабаритни и тежки превозни средства/	7 дни	40 лв.	4 дни	75 лв.	X	X

2.11	Определяне на маршрут за движение за товарни автомобили / на основание чл. 47, ал. 1 и ал. 3 за въведена забрана за движение на товарни превозни средства по смисъла на ППЗДвП/	7 дни	40 лв.	4 дни	75 лв.	X	X
2.12	Съгласуване на график за прокопаване						
	т. А Съгласуване на график	7 дни	20 лв.	5 дни	30 лв.	3 дни	50
	т. Б Пресъгласуване на график	7 дни	80 лв.	5 дни	100 лв.	3 дни	120
2.13	Разглеждане и одобряване на инженерно-геоложки доклад на ЕСИИ	30 дни	100 лв.	X	X	X	X
2.14	Издаване на разрешение за специално ползване на пътя чрез временно ползване на части от пътното платно и на земи в обхвата на пътя	14 дни	75 лв.	X	X	X	X
2.15	Издаване на разрешение за специално ползване на пътя чрез прокарване и ремонт на подземни и надземни проводи и съоръжения в обхвата на пътя	14 дни	75 лв.	X	X	X	X
2.16	Вписване в регистър на технически паспорт за строежи на техническата инфраструктура /на основание чл.16, ал.2 от Наредба №5 за техническите паспорти на строежите/	веднага	20 лв.	X	X	X	X
2.17	Издаване на удостоверение за насочване на строителни отпадъци и изкопни земни маси	7 дни	40 лв.	X	X	X	X

2.18	Определяне на маршрут при транспортиране на отпадъци	7 дни	40 лв.	X	X	X	X
Забележка : При заявяване на услуги по т.2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 2.7 и 2.13 се заплаща предларителна сума в размер на 100 лв., която се приспада от крайната цена при финализиране на процедур В случай на неодобрен и върнат проект, сумата не се възстановява.”							

/*Резултати от поименно явно гласуване:*
за – 27, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват - 24/

Янко СТАНЕВ

Благодаря г-н председател на вас, на колегите съветници, които подкрепиха това предложение, благодаря на г-н Начков за ролята, която му е отредена, благодаря и на г-н Гуцанов, който току що дойде. Така че съм в пълно удовлетворение.

X.

По точка десета от дневния ред:

Информация относно гр.д. № 518/2010 г., в изпълнение на решение на Общинския съвет – Варна № 2221-5-2(23)/19.05.2010 г.

Докл.: Пл. ПЕНЕВ –

общински съветник

Николай АПОСТОЛОВ

Следваща точка от дневния ред, колеги, е точка под номер 10. изслушване на информация в изпълнение на решение № 2221-5 от 19.05.2010 г. колеги, моля за внимание, става въпрос за работата, която работната група свързана с делото "Пазари" е свършила. Просто информативно, на вниманието на съвета, като принципал.

Пламен ПЕНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги,

Делото е образувано във варненски окръжен съд под № 518 за 2010 г. По описа на варненски окръжен съд, търговско отделение, като докладчик по делото е Бистра Николова. Предявени се частични искове от "Виа монеда" ЕООД против "Пазари" ЕСД в качеството му на универсален правоприемник на"Пазари" ЕОД за заплащане на сумите, както следва: първо, главница в размер 26 хил. лв. представляващи част от претенция за консултантска възнаграждение в пълен размер от 2 444 544 лв. съгласно договор за консултантски услуги № 31 от 2002 г. и анекс № 37 от 2003 г. с предмет предоставяне консултантски услуги по програма "Сапарт" на Министерството на земеделието и водите във връзка с подготовка на проект на изграждане на пазар на производителите на варненска област чрез реконструкция и модернизация на централния пазар на град Варна. второ, мораторна лихва в размер на 1000 лв. представляваща част от мораторната лихва върху главницата от 2 444 544 лв. за периода от

10.07.2007 г. до 10.12.2009 г. възлизаща на сумата от 839 353, 92 лв. Трето, законна лихва считано от датата на завеждане на исковата молба до окончателното свършване на делото. В полза на "Виамонеда" ООД е допуснато обезпечение на така предявените изкове чрез налагане нан запор на банковата сметка на дружеството, като е оставено без уважение искането за налагане на възбрана върху притежаваната земя от "Пазари" ЕСД.

Защитата на "Пазари" ЕСД се свежда до следните основни групи възражения:

Първо, за нищожност на договора и допълнително сключения към него анекс от № 37.

Второ, за прекратяване действието на договора за напред, наведен на условия на евентуалност на възражението за нищожност.

И трето, за неизпълнение на договора, относно въведеното в условията на евентуалност на възраженията за нищожност и прекратяване на договора.

И четвърто, за нищожност на сключения договор на държавен фонд "Земеделие" и "Пазари" ЕОД. От "Пазари" ЕАД е предявен частичен насрещен иск за връщане на платените по договора суми. В случай, че съда намери за основателна приетата защита против иска и отхвърли същия. Претенцията на дружеството е както следва: за сумата от 7 040, 99 лв. в това число главница 5000 лв. и мораторна лихва 2 040, 99 лв., представляваща част от претенцията ни за общата стойност на платения по договор № 31 аванс в размер на 126 737, 54 лв. в това число главница от 90 хил. лв. с включен ДДС и мораторна лихва от 36 737, 54 лв. считано от 18.05.2007 г. до датата на предявяване на отсрещния иск в условията на евентуалност, както и законната лихва върху главницата считано от датата на предявяване на насрещния иск до окончателното изплащане на сумите. Поисканото обезпечение на насрещния иск не е уважено, тъй като вече

съда е допуснал обезпечение в полза на ищеца. Но това определени се обжалва в момента пред варненския апелативен съд. И двете страни са отправили искане за присъждане на разноските по делото. Към настоящия момент е приключила процедурата по двустранна размяна на книжа. Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, което предстои да се проведе на 18.10.2010 г. Вероятно делото ще бъде отложено за събиране на доказателства, тъй като има назначени три експертизи, които по своя обем не могат да бъдат изпълнени и предадени в срока преди провеждане на заседанието.

Към момента експертите не са готови със заключенията си, а експерта по икономическата експертиза е поискал нов срок за изготвяне на заключението, тъй като за 14.10. има назначена операция в специализирана болница.

Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Въпроси към работната група? Г-н Симеонов.

Орлин СИМЕОНОВ

Аз имам въпроси. Значи, тук чухме прочит на изкова молба и становище на исковата молба. Искам да чуя Пламен Пенев, пък и от председателката на работната група, Валерия Ангелова, работната група какво точно е свършила. Колко заседания е провела, какви са решенията на заседанията на тази работна група, сигурни ли са членовете на работната група, че защитата, която е поета е качествена, казвам със сигурност качествена, защото залога е твърде голям и трето, дали по принцип изплащането на този, дали не е прекомерност на заплатения адвокатски хонорар, с оглед факта, че това са частични искове.

Валерия АНГЕЛОВА

Г-н Симеонов в момента изслушахме доклад на колегата Пенев, който работната група беше определила да следи делото и неговия ход, и да докладва по решение на Общински съвет за хода на делото. По въпроса защитата, която е ангажирана, Вие лично сте запознат преди да напуснете работната група. Така, това е, което мога да кажа. Поради моето отсъствие работната група не се е събирала, но колегата Пенев, поддържахме връзка с него, затова докладва хода на делото. И след 18.10. отново ще се съберем, з ада видим какво става. Експертизите все още не са готови.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Устройвали Ви това, г-н Симеонов? Абсолютно не. Г-н Пенев, нещо за следващата сесия ще можете ли с по-подробности да отговорите на общинския съветник?

Пламен ПЕНЕВ

С най-голямо удоволствие, но съда насрочва делата и той води процеса. На следващата сесия можем да ви уведомим за това, което се е случило на делото, а ние предсказахме днес какво ще се случи. А то е, че делото ще бъде отложено вероятно за другия месец.

Николай АПОСТОЛОВ

Не, на тези въпроси, които той зададе, г-це Ангелова?

Валерия АНГЕЛОВА

Само едно допълнение, все пак след като се изготвят експертизите и заключенията ще може с колегата Пенев в съвместно с адвокат-довереницте да се изрази някакво предварително становище, но все пак по делото си има адвокат-довереници, работната група няма за цел да

пречи на провежданата защита, тъй като там се носи отговорност от колегите, но след изготвяне на експертизите ще дадем някакво становище, което ще бъде гледна точка. Естествено делото се гледа от съда, не от Общинския съвет.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря Ви. Други мнения, въпроси? Не виждам. Преминаваме към следващата точка от дневния ред колеги. Точка единадесета.

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

- задължаване на Кмета на Община Варна да действа по законосъобразност и да приложи разпоредбите на закона във връзка установяването на незаконосъобразното строителство в имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. “Чайка”, 19-ти м.р., до бл. 19 – представляващ “детска градина, основно училище и профилирана гимназия “Малкия принц”;

- възлагане на Кмета на Община Варна да направи анализ на състоянието, относно необходимостта от ремонт на сградния фонд на “Двореца на културата и спорта” ЕАД Варна и ОП „Инвестиционна политика” да изготви количествено-стойностна сметка.

Докл: Вл. ТОНЕВ – Председател ПК

Владимир ТОНЕВ

Проект за решение: „На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет –Варна задължава Кмета на Община Варна да едйства по законосъобразност и да приложи разпоредбите на закона във връзка с установеното незаконосъобразно строителтво в имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка”, 19-ти м.р., до бл. 19 – представляващ „детска градина, основно училище и профилирана гимназия „Малкия принц”.”

Николай АПСТОЛОВ

Мнения и съображения? Виждам г-ца Ангелова, заповядайте.

Валерия АНГЕЛОВА

Аз се извинявам, тъй като не присъствах на комисията по архитектура, имам следния въпрос във връзка с текста на предложеното проекто решение. Имаме ли констатирано незаконно строителство, тъй като термина, който се използва в ЗУТ е незаконно. И ако имаме такова констатирано, какво възлагаме на кмета. Да изпрати по компетентност на РДНСК преписката, нали за да бъде максимално коректен текста ни.

Владимир ТОНЕВ

Разбирам, че не е запозната с решенията на комисията по “Архитектура”, защото тя преписката тръгва още от май месец, имаме разменени няколко кореспонденции, основание за преписката, която тръгва е едно писмо от кмета на Община Варна, в което са установили ...

Валерия АНГЕЛОВА

Значи да цитираме писмото тогава?

Владимир ТОНЕВ

Не само. Изчакайте да се доизкажа и ще Ви обясня. В което пише, че е извършен оглед на място от служители на дирекция “Общинска собственост”, където се констатира, че едната част от покрития английски двор се ползва, като актова зала, другата част, като физкултурен салон, а върху топлата връзка е изграден втори етаж, използван за учебни цели. Във връзка с това той каза, че не може да изпълни нашето решение от миналото лято за организиране на конкурс за отдаване под наем, поради това, че общата застроена площ на сградите от 1312 кв. м. е станала 1607 кв. м. А има и разлика и в дворното място, от 6008 на 6732. Комисията по архитектура изиска преписката и начина, по който това е установено. При мен имам и копия от констативните актове, като цялата преписка е предоставена и на РДНСК – Варна. Така че, незаконното строителство категорично е установено, като такова. Съгласно закона за устройство на територията, когато има незаконно строителство можеше да се узаконява, но това беше до 2004 г. От тук нататък, на последната комисия присъства и архитект Йорданов, който на въпроса дали би могло сега да се узакони нещо каза, че към днешния ден това е невъзможно. Освен това искам да обърна внимание, че когато е незаконно, това означава, че и да е имало проекти, те не са гледани от компетентните лица – няма разрешение за

ползване. Говорим за закрит двор, който се ползва, като място за осъществяване на предмета на учебната дейност, говорим за настройка над топлата връзка, която също се ползва. Да не ви припомняме какво стана с козирката, не дай си боже и там нещо подобно да се случи. В тази връзка, ако РДНСК е разпоредил, това вече е само като теория, това нещо да се осъществи и да се събори, събарянето по закон става от този, който го е изградил или от този, който е собственик. В двата случая, ако не се предприеме действие, общината е задължена да ликвидира незаконното строителство и да възстанови нещата в стария ред. Да, за “Малкия принц” става въпрос.

Орлин СИМЕОНОВ

Имам едно питане. Имате ли информация на какво основание се ползва “Малкия принц”?

Владимир ТОНЕВ

Не Ви разбрах.

Орлин СИМЕОНОВ

На какво основание се ползва от тази фирма цялата ....

Владимир ТОНЕВ

И да имам някакво такова основание, това е единствено на база на това, което съм чел във вестниците и на това, което е в преписката, на база на един договор, който в сключен 1998 г., който договор е със срок на договор 10 години, след това 2008 г. Общинския съвет го продължи за срок от още 10 години, когато на по-късно заседание Общинския съвет си отмени това решение, поради обжалване, поради това, че не може един път да е за 10 години и още един път да стане за 10 г. последното наше решение

е от 2009 г. за организиране на конкурс за отдаване под наем на терена, който конкурса беше настроен то да се ползва пак за учебно заведение.

Орлин СИМЕОНОВ

Значи от 2009 г. до сега имотът се ползва без никакво основание, така ли да разбирам?

Владимир ТОНЕВ

Не е в моите компетенции да ви отговоря. Вие сте юрист, може би по-добре ще се справите. Освен, ако въпросът ви е риторичен и очаквате да чуете нещо, което вие не искате да кажете.

Орлин СИМЕОНОВ

Може би г-н Янко Станев да каже, защото завежда "Финанси и бюджет". Ако знае разбира се.

Николай АПОСТОЛОВ

Други мнения и съображения? Необходимо ли е да създаваме отново ...., добре. Янко Станев.

Янко СТАНЕВ

Моето лично мнение и мнението на нашата групата е, разглеждали сме внимателно сагата. Аз не съм юрист. Имам мнение по въпроса обаче защо не се случват нещата в "Малкия принц". Смятам, че няма необходимото желание, настройка да се реши въпроса с или възможността за разговори, за преговори, да се реши въпроса по начина примерно, по който го решихме с "Ефкон". Споразумение. Да се реши въпроса по начин, по който сме решавали въпросите в образованието в последните години. Всички помнят, че реформата във варненското здравеопазване,

оптимизацията на мрежата започна преди 2002 г. и завърши минала година, или по-миналата. Така че и в случая става въпрос за липса на такава нагласа, която да реши въпроса с детската градина и училището “Малкия принц”. Мотивите и сагите са различни, затова нашата група няма да гласуваме нито едно решение за “Малкия принц”, което не касае споразумение с Община Варна, с което да се решават въпросите от край до край. Защото това да прехвърляме топката и това незаконно строителство да го махнем, означава на практика, че като се изпълни тази заповед не съм на ясно, но така или иначе децата ще пострадат също, които са в това училище и в тази градина. Това нещо лично аз няма да го подкрепя никога, независимо от това, че знам, че г-н Тонев има 100 % основания за това решение. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Други мнения и съображения? Г-н Тонев.

Владимир ТОНЕВ

Уважавам мнението на д-р Станев, разбирам, че трябва да продължи учебния процес и да не се прекъсва това нещо, но така или иначе имаме си закони в България, които трябва да се спазват. Да се надяваме, че групата на ДПС като не подкрепи това решение, не би следвало после да носи политическа отговорност, ако някои от конструкциите, които са направени не издържат. Говорим за конструкции, които нямат никакви строителни книжа, нямат одобрение на конструктор-инженер. Това е нещо, което е направено. Не говорим за остъкляване на тераса. Говорим за надстрояване над топла връзка и говорим за един покрит английски двор, който не се ползва само за разходка, а се ползва за учебни занятия. И ако дойде голям сняг и падне нещо.... Мисля, че трябва да приложим закона. Това е.

Евгения АЛЕКСАНДРОВА

Понеже много се говори за “Малкия принц” аз само не разбирам защо не е проведен този търг за отдаване под наем. Нали така е имало решение от 2009 г.?

Владимир ТОНЕВ

Мога само да ви запозная, ще ви го направя като извадка, защо и писмено кмета обяснява, защо не го е провел търга. С решение № по протокол Общински съвет Варна решава имота да бъде обявен за частен общински имот. Това е предисторията на имота от 1997 г. И в него да бъде настанено под наем частно основно училище и детска градина “Малкия принц”. С договор от 21.10.98 г, Община Варна учредява за ..... от предложеното, моля да изразите вашето становище относно по-нататъшните действия на администрацията във връзка с данъците към настоящия момент, невъзможност за изпълнение на решение на Общински съвет Варна от 2009 г. Невъзможността се състои в това, че ние сме взели решение с конкретни параметри 1312 кв. м. са оставени 1607 кв. м. Установена е разлика в застроената площ, което е удостоверено с протокол на Община Варна от 02.06.2010 г. е издаден протокол. Протоколът е издаден на проверка, цялата преписка е входирана към компетентния отговор, към компетентната организация, която може да се произнесе. Във връзка с цялото забавяне, тя преписката дойте в комисията по “Архитектура”, ние друго решение не можем да вземем, с което и г-н Симеонов ме подтиква, защото това не е решение на комисията по “Архитектура”. Единственото, което установяваме по документи, че има извършено незаконно строителство и приканване на кмета да спази закона. Останалото е на вотовете в залата.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, в продължение на ен на брой години сме се занимавали с “Малкия принц”. Почва да става срамна цялата тази история. Едно от най-добрите частни училища да му правим квалификация тъй като има и други, чудим се по какъв начин да спираме неговата дейност. Има решение на Общински съвет, което не се изпълни. Ако то беше изпълнено, благодарение на тези средства, вече щеше да има построена една детска градина, защото спомняте си, че тези пари бяха определени за строителство на детска градина. Нито това решение се изпълни, нито детската градина се построи и от цялата работа ние година и нещо сме пак в казус, по-късно по “Мали принц”. Стига толкова. Има си ясни ангажименти от страна на администрацията, които трябва да бъдат изпълнени. Това е положението. Какво има постоянно да влизаме в един и същи дебат.

Николай АПОСТОЛОВ

Затова и председателя на комисията предлага такъв проект на решение, администрацията да си свърши работата.

Борислав ГУЦАНОВ

Е ми да. Тя си има тези права, но имаше възможност да бъде изпълнено друго решение на Общинския съвет и сега щеше да има и спокойствие в “Малкия принц”, и в тези родители, които си дават децата и не знаят ще имали “Малък принц”, нямали да има, ще имали учебна година, нямали да има. Създаваме напрежение в образователната система един път и втори път не решаваме един въпрос, който е свързан с детските градини. Ние тук можем да си правим глобалистики, колкото си искаме нали в злата, но това е реалната ситуация, в която поставихме “Малкия принц” и общината. А иначе сега кое е правото, което не е правото, трябвали да

вземем, не трябвали да вземем, има много неща, които могат да се кажат от страна на юристите.

Владимир ТОНЕВ

Г-н Гуцанов, напълно съм съгласен с Вас. Не напразно миналата година ние гласувахме за конкурс за отдаване под наем и конкурсните документи бяха така съставени, като прословутата гатанка за река в Северна България започваща с „Д" и завършваща на „унав", именно, за да може „Малкият принц" да остане във вида, в който е и с ръководството, което го управлява. Но в момента сме пред един друг казус, или да оттеглим точката от дневния ред или да гласуваме г-н Кмета да не спазва законите на България, нищо друго не е като решение на Общинския съвет предложено.

Борислав ГУЦАНОВ

Напълно съм съгласен с председателя на комисията, за това казвам, че съвета не трябва да се занимава с този въпрос, това беше, което исках да го кажа, но до казах по-деликатно.

Орлин СИМЕОНОВ

Слушах много внимателно какво каза г-н Гуцанов и смея да изразя категоричното съгласие. Значи тук имаме на лице една администрация, която от 2008 г. или от 2009 г., когато е изтекъл договорът на "Малкия принц", реално погледнато по всяка вероятност е получавала някакви средства от „Малкият принц". Те нямат никакво основание да ги плащат и ние нямаме никакво основание, като община да ги получим. Междувременно се правят, достройват се, надстройват се и правят се всякакви строителни безобразия. Тяхната такса, която е определена нали реално погледнато е въз основа на тези 1300 кв. м. Стават с 300 кв. повече,

ние пак говорим за същите пари. Защо още шести месец, началото 01.06. тази година е констатирано това, чак сега се внася. Забележете. За да почне учебната година, за да бъдем притиснати и да не можем да вземем никакво решение спрямо това незаконно строителство и спрямо факта, че това фактически учебно заведение не работи в сграда, на която има правно основание да се намира. Как са им дали възможност да продължат тази учебна година и аз не знам, или пък просто се градят проблемите не само към общинската администрация, а и към други администрации по-нагоре. Затова аз считам, че след като нямат основание ние не можем още една година да си затворим очите и да кажем, да мине и тази учебна година. Ние този въпрос го разисквахме и миналата година, продължаваме да го разискваме и сега, но винаги го разискваме, когато е минало 15 септември. Забележете, това е значи трика на администрацията.

Николай АПОСТОЛОВ

Затова искаме те да си свършат работата съобразно закона.

Орлин СИМЕОНОВ

Ама то не е само това. Извинявам се. Не е само за строителната част на незаконното строителство. И другото, което свързано с плащанията и с основанията да стоят в това училище. Тази детска градина ние можехме да я построим с тези пари двор.

Борислав ГУЦАНОВ

Последно изказване, предлагам да се изтегли точката. Мисля, че това е най-разумното решение. Вижте, юридическите неща, които ги каза г-н Симеонов са само едната страна, но има и друга страна свързана с родителите, с децата и с това, това училище колко години вече е там. Това незаконно строителство дали го има или го няма и от кога е, не е от тази

година, не е от миналата година, а е от близо 10 години, един път. И втори път, не сме ние тези, които ги определят тези правила. Нашето решение беше пределно ясно казано какво трябва да се направи преди, ако не се лъжа 2 години някъде, решението на Общинския съвет. От тук нататък какво пак се връщаме към един и същи казус. Нека да го оставим най-накрая на спокойствие това училище и да се сложат ясните параметри юридически към него. Не, да се изпълни решението на Общинския съвет.

Веселин МАРЕШКИ

Само, преди малко казахте Орлин Симеонов последно, предполагам, че сте имали предвид той последно да се изкаже, защото аз, нали имам намерение да се изкажа допълнително. Аз пък съвсем. Значи, нека вчера в началото на политическия сезон, точно това имах в предвид. Стига с тези неща, ама някой някъде се е докопал до нещо и ние да трябва да го правим там за 100 години! Е ми може пък да се яви някой друг, по-добър. Това е едната страна на въпроса, моралната. Защото сега говорим за някакви деца с някакви родители, ама има други деца с други родители, които може би имат други интереси. От там на татък не знам дали си спомняте, тука малко пред общината с други такива някакви незаконни или не поправени по закон постройки, падна една козирка и уби човек. Ние в момента, има някакво закононарушение, общината си затваря очите, до колкото разбирам, ние естествено, че трябва да я подтикнем да си свърши работата. От там на татък какъв конкурс ще направим, дали ще е пак точно с “Дунав” нали изписан, “Малкия принц” или нещо друго, това си е друга тема. Но ние не може да не решим проблема, който утре, понеже ни е поставен на нас за решение пък ние не го решаваме, не дай си боже стане някой проблем, значи същото ще носим колективната безотговорност нали и всеки на съвестта му ще тежи това нещо. Така че ние проблема с незаконното строителство трябва да го решим бързо, от там на татък

проблема с това, че някой незаконно до колкото разбирам се помещава в някакво помещение, също трябва да го решим бързо, а по какъв начин, дали снове конкурс и търг вече общината тука ще ги разглеждаме тези неща.

Радослав КОЕВ

Див популизъм тресе поредния Общински съвет по повод на „Малкият принц". Всички партийни групи са страхотно ангажирани с „Малкият принц", всички администрации във Варна са страхотно ангажирани, защото става дума за деца, защото става дума за техните родители, някои от тях не случайни. Всичко го разбира ме прекрасно. Дотук винаги тези хора са били излъгани, защото някоя администрация, някой орган или някой общински съвет и влиятелните групи в него са успявали да им обещаят как те ще оцелеят обезателно. Сега, когато никой не може да намери законовото основание, за да го стори се опитва да прехвърли топката къде ли не. И ако Общинския съвет е политически орган и може да си позволи подобни приказки, и колко много обичаме „Малкият принц" и как ей сега ще го запазим, от институциите не можем да искаме да не спазват закона. РДНСК няма как да каже, че строителството е законно, би трябвало да бъде съборено обаче няма как, защото там учат ученици и влиятелните им родители, и ще засегнем техните интереси. И разбира се, те са в правото си, защото не са знаели колко незаконно е това строителство и как ги касае. В същото време инспектората по образованието трябва да вземе да обясни какъв лиценз има това училище, когато в лиценза трябва да съществува договорът за сградата, която то обитава. Инспектората на МОН също си кротува и нищо не знае. Това е търговско дружество. Данъчните би трябвало да се поинтересуват как тия хора събират такси за едно място, което обитават незаконно с един лиценз, който не би трябвало да съществува въобще, защото в него няма как да фигурират помещенията, в които децата учат. Вижте колко неща се натрупват и си дайте сметка, ние

като политически орган, на колко много места можем да я прехвърлим топката „Малкият принц”. Ако някой наистина обича „Малкият принц” и ако наистина е загрижен за децата трябва да намерим някакво генерално решение излизайки от тази злокобна ситуация, в която можем да ги държим от година на година. Те са в криза всеки ден и аз се учудвам на директорката как не се е отказала отдавна от това мероприятие, защото на нея вече й е ясно, че .... Така, благодаря за репликата. Това, което исках да кажа е, че на вас 100 % ви е трудно и решението няма да излезе от този общински съвет, обещавам ви, няма как да го направим, няма как да заобиколим закона, няма как това да се случи и няма как да задължим органите, които трябва да спазват закона да не го спазят, защото има такова решение на Общинския съвет. Нека да падне тази точка от дневния ред и да потърсим решение от тук нататък, така или иначе учебната година почна, нека да си работят.

Николай АПОСТОЛОВ

Имали други мнения колеги? Не виждам.

Последно, реплика от г-н Марешки и гласуваме процедурното предложение на г-н Коев.

Веселин МАРЕШКИ

Не е реплика, а предложение, понеже разбрах, че събирате предложения. Значи, ако ние решаваме, че не може да се справим, обаче тука публично се изнесоха факти за куп закононарушения на куп инстанции, ще ви помоля да вземем решение цялата тази преписка да я пратим в прокуратурата и да се види МОН как е издал лицензa, на какво основание се ползва, РДНСК защо не си е свършила работата, кой какво не си е свършил, просто от тука не може да го оставим така. В прокуратурата,

ако е законно, каквото е законно да се произнесат хората, за да знаем, а не ние да ставаме разследващ орган.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, гласуваме предложението на г-н Марешки, най-отдаленото. Г-н Марешки току що си изказа предложението. Който е за предложението на г-н Марешки, моля да гласува. За изпращане цялата преписка в прокуратурата да се произнася.

Резултати от гласуването: за - 17; против - 4; въздържали се - 5, предложението на г-н Марешки се приема.

Благодаря ви. Има оспорване на решението. Поименно гласуване. Гласуването е оспорено, трябва да го повторя поименно.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

2700-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава цялата преписка и всички документи, касаещи основно училище и профилирана гимназия "Малкия принц", да бъдат изпратени в Районна прокуратура – Варна, по компетентност.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 15, против – 10, въздържали се – 6, отсъстват – 19,

не участва в гласуването – 1/

Решението не се приема.

Октай МУСТАФОВ

Предлагам да дадем думата на директорката на "Малкия принц", за да си изложи аргументите и иска да покаже, документи има.

Николай АПОСТОЛОВ

Мисля, че комисиите са за тази цел, г-н Мустафов.

Октай МУСТАФОВ

Ами явно, след като не е дадена реална възможност .....

Николай АПОСТОЛОВ

Ще го подложим на гласуване. Само да обявим резултатите, отново. Сега, г-н Симеонов, всички на висок глас, дори и г-н Марешки се поправи, резултатите са 15 – за, против – 10, въздържали се – 6, отсъстват – 19, 1 – не участва, не се приема. Съжалявам. Следващото, което беше, като предложение беше от г-н Гуцанов да оттеглим, грешка само в имената. Предложението на г-н Коев да се оттегли точката, която се предлага от председателя на комисията по "Архитектура". Който е за предложението на г-н Коев, моля да гласува.

Общ брой присъстващи общински съветници – 31

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я :

2701-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава проекта за решение относно задължаването на Кмета на Община Варна да действа по законосъобразност и да приложи разпоредбите на закона във връзка с установеното незаконосъобразното строителство в имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. "Чайка", 19-ти м.р., до бл. 19 – представляващ "детска градина , основно училище и профилирана гимназия "Малкия принц", да се оттегли от разглеждане на настоящото заседание на ОбС.

/за – 20, против – 4, въздържали се – 3/

Владимир ТОНЕВ

Колеги, точката, която гледахме преди малко и разбуди толкова спорове беше, като чист риторичен въпрос, дето някой сам се пита и сам се отговаря. Разбира се, че не е необходимо да напомняме на кмета да се извършва нещо, което закона му постановява. Просто беше внесено, за да

може да се изясни всичко около “Малкия принц” и да може да влезе в кворума на залата. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Гласуваме последното предложение, направено от г-н Мустафов, да се даде думата на директорката ма училището за внасяне на информация. Който е съгласен с предложението, направено то г-н Мустафов, молв да гласува.

Резултати от гласуването: за - 12; против - 9; въздържали се - 6, предложението не се приема.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, преди да започна точка втора на дневния ред, просто да направя нещо, което като обобщаващо. Първо, отказахме на един независим орган да се произнесе кой крив, кой прав. И второ отказахме да получим информация от така да се каже, най-близкия до проблема, директора на детската градина. На мен ми се видя странно да откажем информация и да откажем на лица на лица, които могат да се произнесат. Реторично ми беше изказването. Благодаря.

Проект за решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с докладна записка от „Двореца на културата и спорта” ЕАД – Варна с вх. № РД-6-2600/550/18.08.10 г., Общински съвет-Варна възлага на Кмета на Община Варна да направи анализ на състоянието, относно необходимостта от ремонт на сградния фонд на “Двореца на културата и спорта” ЕАД Варна и ОП „Инвестиционна политика” да изготви количествено-стойностна сметка.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Само че и кворум не виждам, така че сътрудниците да кажат колко в кворума. 25 човека първи път колеги. 25 човека в залата втори път.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, гласуването е важно. Без КСС не можем да участваме в европейски програми, за които да привлечем средства.

Николай АПОСТОЛОВ

Ще направим трета проверка на кворума, след което ще излезем в 10 минутна почивка, за да се съберат съветниците. Колко съветника има в залата. 13 веднъж, 10 от горе, 23. Предложете. С 23-ма човека дори не мога да го подложа на гласуване. Дори не мога да го подложа на гласуване. Да го формулираме така г-н Станев, поименна проверка на кворума, след което ще излезем в 10 минутна почивка. Явно много сме се уморили и не можем да стоим в залата.

Драгомир ДОНЧЕВ

Г-н председател, видимо е, че няма кворум. От името на нашата група искам 10 минути почивка.

Николай АПОСТОЛОВ

10 минути почивка по искане на “Нашия град”.

Проверяваме кворума и работим до обедната почивка. Имали колеги пред залата. Почивката поискана от групата на “Нашия град” изтече. Поименна проверка ли държите да направим? Първо повикване за общинските съветници. Не виждам съветници в залата, ще направим поименна проверка на кворума. Ако няма кворум ще дадем нова почивка и

така. Съветниците питат колко дена ще стоим тука, за тези коти са пред залата и за тези, които са пред екраните. Поименна проверка.

Само преди 24 часа декларираха определени хора, определени ангажименти. Вчера нали бяхте тук, г-н Станев. Политически декларации за служба и т.н. 25 човека показва поименната проверка на кворума в залата, колеги. Нямаме необходимия кворум, аз предлагам 10 мин. почивка, докато се съберем. Благодаря ви.

Нормално по целия свят 12:30 ч. обедна почивка. Аз предлагам да чакаме и да видим за какво става въпрос. Не да четем гръмки декларации и да няма никой в залата. Аз нямам драма, въпросът е, че хората ги няма. 10 мин. докато се съберем. Ако ще работим да работим, ако не да се вижда за какво сме дошли тук. 10 мин. почивка.

Понеже видимо не виждам 26 човека, ще направим отново поименната проверка кворума, като споменем и политическите сили, към които принадлежат съветниците, които ги няма. Приемате ли това, колеги? Без партиите. А политическата отговорност на кого е? Нали това казваме, политическата отговорност я носи ГЕРБ. Време за политически изказвания. Кого визирате? Да проверим кворума.

Колеги, поименната проверка на кворума показа 24 съветника в залата. Нищо друго не ми остава, освен да обявя обедна почивка един час, до 13:30 ч. При отсъствие на кворум и тогава, ще бъда да приключа днешната сесия и всички решения, които ние няма да вземем да ги оставим за следващата сесия. И след това се надявам политическите лидери, както говориха вчера, така да говорят и след това, как изпълняваме нашия граждански обществен дълг. Приятна почивка. Един час обедна почивка до 13:30 ч.

Ако няма кворум ще дадем нова почивка, след което ще поканим медиите да ни видят как си изпълняваме вчерашните декларации. И кой милее. Аз използвам случая да поканя освен съветниците и желаещите медии

да присъстват, а защо не и да отразят високата ни обществена активност. Чака ме и вашата група. Нашата група един, два, три, четири, пет, шест, седем ..... Ами спрете да пречите колеги. Спрете да пречите. Колко човека има към началото на заседанието? Уважаеми колеги, извинявам се за вашата почтеност, че бяхте на време тук. 5 мин. след началото на обявеното следобедно заседание в залата присъстват и са се подписали 18 общински съветника. Следователно нямаме кворум и не можем да започнем работа. Използвам отново случая да призова съветниците. Разбира се и гражданското общество да наблюдава какво става. От цели групи виждам по един човек. Помолиха ме колегите да не споменавам групите, те се виждат. Така че аз предлагам нови 15 мин. почивка, докато се съберем. 13:50 ч. заповядайте отново. Благодаря.

Проверяваме кворума. Поименна проверка на кворума и излизаме отново в почивка.

Пламен Начков, не го виждам, значи отсъства. Вчера интересни декларации четохте, г-н Начков.

Нека гражданите да виждат, камерата снима. Аз виждам, че цели групи ги няма, друго не мога да кажа.

Колеги, при поименната проверка на кворума се оказа, че 24 общински съветници са тук, има отсъстващи очевадно съветници, не виждам групата на г-н Марешки, от групата на БСП – 3-ма човека, другите не искам да ги смятам, като например новосформираната група, която е "Демократи за силна България", Снежана Донева, Ради Радев имат един представител в лицето на Ивайло Бояджиев. Поради липса на кворум колеги, давам нови 15 мин. почивка. След, което ще ви предложа да закрием днешната сесия и да оставим всички онези решения, които гражданите очакват от нас, за следващата сесия. В момента часовникът е 13:55 ч., имате сумата доц.

Трошев, то така или иначе стана, като събрание, не като заседание, но кажете и Вие. Тук е Радо Коев, каза „да” човека.

Доц. Константин ТРОШЕВ

Г-н председател, бележките, които отправяте са абсолютно основателни, но те не са достатъчни явно, за да въведат дисциплината, която е необходима за работата на нашия Общински съвет. Аз предлагам още сега, ще го оформя и писмено, до комисията за правилника, въвеждане на такъв ред и дисциплина, които може да се струват на някои малко по-рестриктивни и не чак толкова демократични. Но ние не само трябва да се борим за парламентаризъм, но трябва да се борим и за собствено, лично отношение към всички задължения, които са ни възложени. Например, предлагам колеги, обмислете това, обмислете и други предложения, направете ги. Предлагам подписването да става в началото и в края на заседанието, като отсъствия да имат и тези, които не са били през време на работния ден. Да не се дават на общинските съветници бележки за освобождаване и за извинение, заради липсата им от работното място, когато не са били изцяло на заседанията на общинския съвет. И други може би такива мерки, които трябва да обсъдим. И на следващата сесия Ви моля г-н председател, да предвидите от сега точка в дневния ред за обсъждане на работата и за качественото участие на общинските съветници в работата на Общинския съвет. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

С кого ще обсъждаме доц. Трошев? Няма хора. С кого ще обсъждаме?

Доц. Константин ТРОШЕВ

Е ми аз мисля, че и тези, които сме тук можем да обсъждаме.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Г-н Станев излизаме в почивка.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, нещата са много прости, може би наистина варненци трябва да чуят всичко. 2007 г. имаше избори, напудрени, с написани програми, с велики послания. Всички ние в тази зала и още толкова извън тази зала участвахме, като политически формации в изборите. На тези избори поехме ангажименти пред избирателите, ако ни изберат, да вършим работа в Общинския съвет, всеки със своите приоритети.

Николай АПОСТОЛОВ

Че и клетва положихме.

Янко СТАНЕВ

След това дадохме съгласие да бъдем вписани в списъка на нашата партия, който от която партия участва. След това участвахме съгласно избирателния закон в самите избори. Все по законодатели норми. След това се заклехме по същите законодателни норми и се заклехме да участваме в работата на Общинския съвет съгласно всичките тези законодателни норми. Което на практика означава, че всеки един от нас, независимо от мястото или от моментното политическо разпределение на силите има задължение да участва. И ако политическите партии някой, всички, по отделно са решили шмикерувaт и в нашия парламент в момента, имат за цел да покажат колко зле работи парламента, колко е лош този парламент, то трябва така с голямо предскърбие да съобщя, че калта пада върху всички. Тя не може да пада само върху председателя, който и да е той ..... с изборното начало на ....., който и да е председателя на Общинския съвет, така че тази смешна теза развивана в кулоарите за това, че председателя на Общински

съвет или ръководството на Общинския съвет, зам. председатели трябва да дири гласове, които да гласуват тук има своята отправна точка към 2007 г. изборите. Или към следващите избори 2011 г. Аз мога да развия още няколко тези. Тук ще си ги запазя, но мога да кажа едно единствено нещо. Тук има журналисти, по телевизията ни гледат безкрайно много хора, нека да стане ясно на всички, има политически формации, които си правят гавра с изборното начало на демокрацията и на гражданското общество. Чрез хитрувания и други поведения, които в този парламент, наричам шикозни, но те вече ще ги нарека позорни, а не шикозни. Те са позор за града. Това поведение е позор. Понякога на никой от нас не му е приятно това, което се случва в залата, понякога в личен аспект, понякога в обществен, понякога политически. Но това няма отношение към цялостното отношение към демокрацията, към изборния процес, към това да денонсираш демократичния избор на варненци. Тук в какво се е превърнало няма значение. Към изборите, тук се денонсират изборите. Някой иска да ни покаже, че демокрацията се организира от избирателя, който гласува, да дойдат тук 51 човека от които, 5 болни, 2-ма на работа, 1 – ангажиран, ами да ми дойдат 26 – 28 души тук, да хитруват, да излизат навънка, да влизат когато си искат, да 43-ма души, когато се решава някакъв кадрови въпрос и да няма 27 човека, когато решаваме въпроси свързани с бюджета, с детските градини, с образуването и т.н. Няма значение кой е в опозиция, кой е в управление, кой изобщо не се знае къде е. Защото има и такива. И накрая ще завърша с това, ако имаше воля в този Общински съвет да направи това, което иска с това поведение, то е следното. Три пъти под ред не се провеждат заседания на Общински съвет, поради липса на кворум и се произвеждат нови избори. Така че, ако сте корназ и имате политическата, да си кажете правилно, ние искаме да няма кворум, тези, които отсъстват, не вадят кворума и т.н. Не искаме да ма кворум, за да не може да се заседава и да отиваме на избори. Това е вече сериозно политическо мислене, аз лично ще уважа това мислене,

в изключителна висока степен на отговорност. И второто, което е, г-н доц. Трошев, може да се направят промени в правилника, които просто ще направят нещата по начин, по който ще ги организира, но волята .... Да могат да се организират нещата, по този начин, за да стане ясно от коя група кой отсъства, на кои решения идва, но това няма същественост към нагласата, няма същественост към уважението, към избора на варненци. Приключвайки искам да благодаря на всички, които идват и на тези, които излизат, и на тези които влизат, като им благодаря до степен, до която разбирам в какво положение са поставени. Недейте да поставяте целия град в същото унизено положение. Ако някой си мисли, последното което казвам, ако някой си мисли, че натривайки носа на друга политическа формация, на някой лидер на политическа формация, на председателя на Общинския съвте, на кмета, има много поздрави. Натрива се носа чрез това поведение на варненци, на тези, които са ни изпратили тук да гласуваме и да решаваме проблемите вместо тях.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря.

До 14:20 ч. почивка. Вие не сте в залата, г-н Марешки. Почивка.

Николай АПОСТОЛОВ

14.30 ч., е - а ви помоля да влезете в залата, да проверим поименно кворума и ако няма такъв ще закрием днешната сесия, поради специално отношение на съветниците към нея.

Колегите общински съветници ще влизат ли или да им направим трето повикване. Да помоля сътрудничката да увеличи говорителя отвън. Не знаех, че и не чуват. Истински лидер на политическа формация. Дай ми присъствения списък. Колеги, трето повикване за общинските съветници. Ще извършим проверка по присъствения списък. Съгласно присъствения

списък има 28 подписа. Виждам 29-я. Ще проверим по този списък кворума.

28 съветника в залата. Следователно имаме кворум и можем да започнем работа. откривам следобедното заседание на двадесет и седмото заседание на Общински съвет Варна. давам думата на председателя на комисията по "Архитектура", г-н Тонев да прочете втората точка, на която беше прекъснато.

Владимир ТОНЕВ

Проект за решение: «На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с докладна записка от „Двореца на културата и спорта" ЕАД – Варна с вх. № РД-6-2600/550/18.08.10 г., Общински съвет-Варна възлага на Кмета на Община Варна да направи анализ на състоянието, относно необходимостта от ремонт на сградния фонд на "Двореца на културата и спорта" ЕАД Варна и ОП „Инвестиционна политика" да изготви количествено-стойностна сметка.»

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. Не виждам. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Ще го проверим след малко.

Резултати от гласуването: за - 27; против - 0; въздържали се - 0, предложението се приема.

Уважаеми колеги, уважаеми съграждани. Извинявам се, поименно гласуване, поради оспорване на общинския съветник г-н Марешки, негово право е. Тъкмо ще си проверим и кворума. Чета по присъствения списък, съгласно положените подписи за участие в следобедното заседание. В режим на гласуване сме.

Иван ЛУКОВ

Е ми г-н Марешки го нямаше в залата и много ми е интересно как отвън видя, че има нещо нередно в гласуването, та го оспори. Е ми цялата му група я няма в залата, ще стои отвън и ще оспорва гласуването.

Николай АПОСТОЛОВ

По правилник е така г-н Луков, съжалявам. Ако всички се обаждат, като Вас сигурно някой би се впечатлил. Така. Поименно гласуване съгласно присъствения списък.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2702-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с докладна записка от „Двореца на културата и спорта” ЕАД – Варна с вх. № РД-6-2600/550/18.08.10 г., Общински съвет-Варна възлага на Кмета на Община Варна да направи анализ на състоянието, относно необходимостта от ремонт на сградния фонд на “Двореца на културата и спорта” ЕАД Варна и ОП „Инвестиционна политика” да изготви количествено-стойностна сметка.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 26, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 25/

Това изключително важно решение беше прието. Благодаря г-н Тонев. Преминаваме ..... на микрофона, ако обичате, г-н Станев, на микрофона.

Орлин СИМЕОНОВ

Г-н председател, преди това исках думата.

Николай АПОСТОЛОВ

Извинявам се, г-н Станев, извинявам се. Първо г-н Симеонов, след това Вие.

Орлин СИМЕОНОВ

Г-н председател, правя едно искане. Към протокола, предвид обстоятелството, което констатирахте да се впише това обстоятелство, че са се подписали в списъка пет общински съветници, които в момента на гласуването не присъстват в залата. Поименно.

Николай АПОСТОЛОВ

От коя група?

Орлин СИМЕОНОВ

Поименно. До колкото разбирам цялата група на Марешки я няма, включително и една мъртва душа, или как да го кажа, от БСП, нали което също се е подписала, а пък е отлетяла.

Янко СТАНЕВ

Аз обещавам да давам дефиниции, г-н председател, във всяко действие от този характер оронва престижа на Общински съвет, това в случая, а и във всички случаи, в които идваме и се подписваме, и без уважителни причини отсъстваме, по никакъв друг начин не може да се даде характеристика на това явление, освен като политическо брокерство. Не зависимо ..... Политическо брокерство. Това си е живо политическо брокерство. Влез, излез, подпиши се, недей влиза, недей излиза. Каквито и да са мотивите, самото явление има дефиниция. Политическо брокерство. Това означава, че някой от залата трябва да отиде да води преговори, разговори или какво е действието с някой, да го умолява да спази закона и всички други формални изисквания, с които да участва тук. Да се подпишеш в списъка и да излезеш веднага е политическо брокерство.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря, благодаря. Г-н Начков, вашият ред е.

Веселин МАРЕШКИ

Винаги така съм бил щастлив .....

Пламен НАЧКОВ

Аз просто искам да обърна внимание на вашите усилия да вървим напред .....

Николай АПОСТОЛОВ

Старая се да отговоря на изискванията.

Пламен НАЧКОВ

.... и в един момент да си говорим такива изказвания от рода, че едните не били мъртви души, а другите били мъртви. Значи, така аз ви казвам, че рискуваме да прекратим сесията, защото такива обиди дин на друг да си хвърляме ... Значи всеки от нас си носи отговорност. Това, че г-н Симеонов, въпреки моите уважения се престарава да дава указания, може да ги дава в съдебната зала. Но не е добре да си казваме, че съветничката е мъртва душа. Защото и аз мога да кажа други неща, но не е добре да продължаваме в този дух. Затова има дневен ред, има кворума в момента. Докато има кворум да свършим нещо.

Николай АПОСТОЛОВ

Това е процедурно предложение, така ли да разбирам? Да чуем последната заявка за изказване.

Веселин МАРЕШКИ

Уважаеми колеги, две неща, които са много важни. Значи, първо искам да се, подкрепям изцяло г-н Станев, искам да се прегледат протоколите, за да се прегледа дали неговата група и лично той е имал подобно, както той го нарече брокерско поведение. От там на татък съм готов да говорим за каквото и да е. И следващото, което е още по-важно. Значи, преди малко председателя обяви, че кворума е от 28 човека. Подкрепям изцяло г-н Орлин Симеонов, който каза, че пет човека са излезли и тогава не виждам как решението мина с 26 гласа. Защото аз така повече мога да смятам и при 28 кворум и пет излезли, както добре ги прочете г-н Симеонов, би трябвало решението да е 23, което означава, че някой в момента прави фалшификации в протокола и това искам също тук от камерите хубаво да се види, и да се каже кой прави фалшификации, как излизат тези гласове, кои са мъртвите души, от кои групи са мъртвите души, които са били вкарани в протокола, като гласували за. Това ми е много интересно и наистина се надявам, тук от камерата да прозвучи и хората, варненци да знаят как се вземат решенията, кои са хората, които взимат решенията, кой фалшифицира протоколите и за какво става въпрос. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Вървим напред - точка 12 от дневния ред.

XII.

По точка дванадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Структури и общинска администрация” относно:

- изменение и допълване на т. 3 от решение на Общинския съвет – Варна № 1270-7(21)/08.12.2004 г.

Докл: О. МУСТАФОВ – Председател ВрК

Общ брой присъстващи общински съветници – 28

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2703-12. На основание на чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 52 ал. 4 от ЗОС и по Предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-5300(87)04.08.2010 г., Общински съвет – Варна изменя и допълва т. 3 от свое решение 1270-7(21)08.12.2004 г. като същата придобива следния вид:

Предмет на дейност: изготвяне на документация по уреждане на трудови правоотношения с наетите лица; отчитане на извършената работа по дейности; текущ контрол върху организацията на работа, изпълнението и управлението на дейностите, включени в национални програми и проекти; текущ контрол върху разходването на средствата, осигурени от външно финансиране и от бюджета на Община Варна; подсигуряване на необходимите работно облекло, лични предпазни средства, техника и инструментариум; и други дейности, възложени със заповед на Кмета на Община Варна;

както и чл. 2 от Раздел ВТОРИ на приетия по т. 4 от с.р. правилник за дейността на Общинско Предприятие „Управление и реализация на национални програми и проекти” като в Предмет на дейност се допълва – и други дейности, възложени със заповед на Кмета на Община Варна.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 27, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 23/

XIII.

По точка тринадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Обществен ред и сигурност” относно:

- изменение и допълнение на „Наредба за обществения ред на община Варна”.

Докл: Кр. МАРИНОВ – Председател ПК

Красимир МАРИНОВ

Проект за решение:

На основание чл. 21 ал. 2 от ЗМСМА и чл. 31, ал.1 от Правилника за организацията за дейността на Общински съвет – Варна неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и по предложение от Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/105/15.09.2010 г., Общински съвет – Варна приема изменение и допълнение на НОР /Наредба за обществения ред/ на община Варна, както следва:

1. Да бъде отменена т. 16 от чл. 3,
чл. 3 Забранява се:
т.16 „Използването на озвучителна техника, включително и за религиозни цели, ако озвучителните тела са разположени на открито, когато не е получено разрешение от Кмета на община Варна”.

т. 16 придобива следния вид:

Озвучаването с технически средства на жилищни и нежилищни сгради, включително и храмове на религиозни общности, когато звукът се разпространява извън тях за времето на цялото денонощие. Озвучаването на горепосочените места може да бъде осъществено по повод празник или честване, след писмено разрешение от Кмета на община Варна.

Глоба:от 100-500 лв.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги?

Красимир МАРИНОВ

От 100 казах до 500.

Николай АПОСТОЛОВ

Други мнения и съображения? Владо Тонев?

Владимир ТОНЕВ

Колеги, предлагам да остане от 100 до 500 лв. само за физически лица, а за всички останали глобата да е 500 лв. без възможност от до. Не може по ЗМСМА повече от 500 лв.

Николай АПОСТОЛОВ

Как да остане да го запишем?

Владимир ТОНЕВ

За физически лица глобата да е от 100 до 500 лв., а за всички останали 500 лв. Включвам религиозни общности, юридически лица и т.н.

Николай АПОСТОЛОВ

Други мнения и съображения колеги? Не виждам. Гласуваме предложението на Владимир Тонев, спомняте си го. За физически лица да остане от 100 до 500 лв. и поправката за всички останали твърдо 500 лв. Нали така г-н Тонев? Който е съгласен с така направеното предложение за изменение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 27, против – 0, въздържали се – 2 – приема се

Станимира СТАМЕНОВА

Г-н председател, моля за думата, за момент. Тъй като разбрах, че един от колегите ни е взел отношение по отношение на скромната ми персона и като ме е нарекъл мъртва душа, определено съм жива, ако това не е ясно за г-н Симеонов, за разлика от някои колеги не виждам смисъл да взимам думата, когато без да имам какво да кажа, тъй като много хора говорят и само говорят.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря, има много истина във Вашите думи. Само говорят. Приветствам. Заповядайте г-н Маринов.

Красимир МАРИНОВ

„2. Да бъде изменена ал. 4 на чл. 24,

чл. 24. Забранява се:

ал. 4 „Разходката и пашата на селскостопански животни по улиците, в парковете, градините и другите озеленени площи на територията на гр. Варна”:

ал. 4 придобива следния вид:

Разходката и пашата на селскостопански животни по улиците, в парковете, градините и другите озеленени площи на територията на община Варна.

Глоба: от 50-500 лв.”

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Заповядайте г-н Симеонов.

Орлин СИМЕОНОВ

Искам да разбера следното. Значи в смисъла, който предлагате излиза така, че когато една каруца е впрегната с кон, този кон не се разхожда, защото той се направлява от кочияш, той си върши някаква работа. какво правим с конете или магаре, примерно?

Красимир МАРИНОВ

Г-н Симеонов, следващата т. 3, от това, което правим за промяна в наредбата за обществения ред, третираме въпроса на ППС с животинска тяга.

Орлин СИМЕОНОВ

Благодаря Ви, това исках да чуя.

Красимир МАРИНОВ

Моля Ви се, моля Ви се.

Николай АПОСТОЛОВ

Нямате ли материали г-н Симеонов? Така. Други мнения и съображения? Не виждам. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. А, г-н Марешки, да гласувате ли видях?

Резултати от гласуването: за - 28; против - 0; въздържали се - 0;, предложението се приема.

Красимир МАРИНОВ

И последното:

„3. Да бъде изменен и допълнен чл. 27: „Считано от 01.01.2009 г. се забранява движението на ППС с животинска тяга на територията на Варна” в:

чл. 27 придобива следния вид:

Забранява се движението на ППС с животинска тяга на територията на град Варна

Глоба: от 50-500 лв.”

Николай АСПОТОЛОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 28; против - 0; въздържали се - 0;, предложението се приема.

Общ брой присъстващи общински съветници – 29

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2704-13. На основание чл. 21 ал. 2 от ЗМСМА и чл. 31, ал.1 от Правилника за организацията за дейността на Общински съвет – Варна неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и по предложение от Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/105/15.09.2010 г., Общински съвет – Варна приема изменение и допълнение на НОР /Наредба за обществения ред/ на община Варна, както следва:

1. Да бъде отменена т. 16 от чл. 3,

чл. 3 Забранява се:

т.16 „Използването на озвучителна техника, включително и за религиозни цели, ако озвучителните тела са разположени на открито, когато не е получено разрешение от Кмета на община Варна”.

т. 16 придобива следния вид:

Озвучаването с технически средства на жилищни и нежилищни сгради, включително и храмове на религиозни общности, когато звукът се разпространява извън тях за времето на цялото денонощие. Озвучаването на горепосочените места може да бъде осъществено по повод празник или честване, след писмено разрешение от Кмета на община Варна.

Глоба: - за физически лица: от 100-500 лв.

- за религиозни общности, юридически лица и т.н.: 500 лв.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 2/

2. Да бъде изменена ал. 4 на чл. 24,
чл. 24. Забранява се:
ал. 4 „Разходката и пашата на селскостопански животни по улиците, в парковете, градините и другите озеленени площи на територията на гр. Варна”:
ал. 4 придобива следния вид:
Разходката и пашата на селскостопански животни по улиците, в парковете, градините и другите озеленени площи на територията на община Варна.
Глоба: от 50-500 лв.
/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

3. Да бъде изменен и допълнен чл. 27: „Считано от 01.01.2009 г. се забранява движението на ППС с животинска тяга на територията на Варна” в:
чл. 27 придобива следния вид:
Забранява се движението на ППС с животинска тяга на територията на град Варна
Глоба: от 50-500 лв.
/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

XIV.

По точка четиринадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

- разкриване на две целодневни групи в сградата на ул. „Цар Симеон I” № 14, като филиал на ЦДГ № 4 „Теменужка”;

- преобразуване на една яслена група в ОДЗ № 5 „Славейче” в целодневна група за деца от 3 годишна възраст до постъпването им в първи клас;

- разкриване на една полудневна група в ОДЗ № 1 „Маргаритка” и една полудневна група в ОДЗ № 12 „Първи юни”;

- отмяна действието на Статута за определяне на годишна поименна награда на Община Варна за студенти от Варненските висши учебни заведения, приет с решение на Общински съвет № 1252-14 от 01,02.04.2009 г.;

- приемане на нов „Статут за определяне на годишни поименни награди на Община Варна за студенти от варненски висши учебни заведения”.

Докл: Р. КОЕВ – Председател ПК

Радослав КОЕВ

Проект за решение: „На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 10, ал. 6 от ЗНП, чл. 15, ал. 1 от ППЗНП и по Предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302(102)02.09.2010 г., Общински съвет Варна решава да се разкрият две целодневни групи в сградата на ул. „Цар Симеон I” № 14, като филиал на ЦДГ № 4 „Теменужка”. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на функция „Образование” за 2010 г., дейност 311 „Целодневни детски градини”.”

Понеже са поименни, ако нямате нищо против да спестим малко време, следващите са подобни, със същото съдържание, едва ли някой има нещо против гласуването е поименно, да ги изчета всичките и тогава да ги гласуваме.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам. Който е съгласен с направеното от председателя на комисията предложение за гласуване на предложенията за решение анблок, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 27; против - 0; въздържали се - 0, предложението се приема.

Продължете, г-н Коев.

Радослав КОЕВ

Проекти за решения:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 10, ал. 6 от ЗНП, чл. 15, ал. 1 от ППЗНП и по Предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302(100)02.09.2010 г., Общински съвет Варна решава да се преобразува една яслена група в ОДЗ № 5 „Славейче” в целодневна група за деца от 3 годишна възраст до постъпването им в първи клас. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на функция „Образование” за 2010 г., дейност 311 „Целодневни детски градини”.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 10, ал. 6 от ЗНП, чл. 15, ал. 1 от ППЗНП и по Предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302(101)02.09.2010 г., Общински съвет Варна решава да се разкрие една полудневна група в ОДЗ № 1 „Маргаритка” и една полудневна група в ОДЗ № 12 „Първи юни”. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на функция „Образование” за 2010 г., дейност 311 „Целодневни детски градини”.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. Не виждам. Поименно гласуване.

Не мога да не прочета резултатите, които много добре кореспондират с вчерашните изказвания да строим детски градини, да осигуряваме детски площадки и т.н. Чета следното, резултати от гласуването.

Резултати от гласуването: за - 24; против - 0; въздържали се - 2; отсъстващи - 25, предложението не се приема.

Продължаваме нататък.

Радослав КОЕВ

Аз може ли преди да продължа нататък да си позволя един коментар? Тези, които отсъстват, отсъстват, те ясно, че са против детските градини. А тези, които присъстват и гласуват въздържали се, току що лишиха около 100 варненски деца от детска градина. Това се случи. Няма как да не са чули, всичко са чули.

Николай АПОСТОЛОВ

100 варненски деца от детски градини. Сега чу ли се?

Радослав КОЕВ

Благодаря им, за което.

Веселин МАРЕШКИ

При така стеклите се обстоятелства, трябва да отбележа, че ..... Да, реплика. С вашето решение за седемте имота, да не говорим, че то нецелесъобразно, като вие сами с внасянето му показахте, че е така, но лишихте 100 варненски семейства от парко места. Така че много Ви моля.

Радослав КОЕВ

За мен ли става дума?

Николай АПОСТОЛОВ

Не сме гледали такова решение днес.

Радослав КОЕВ

Като председател на комисията по “Архитектура”, “Собственост”, кмет на Варна, председател на Общинския съвет и в кое си качество ..... Аз? Аз? Странно.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Коев. Продължете напред.

Радослав КОЕВ

100 деца са заложници на Марешки и компания, една къса компания.

Николай АПОСТОЛОВ

Реплика ли г-н Тонев? Заповядайте.

Владимир ТОНЕВ

Надявам се, да разрешите да оспоря гласуването, защото действително става въпрос за 100 деца. Знам, че е поименно гласуване, но се надявам при повторното гласуване, някои да бъдат благоразумни да влязат в зала, а други евентуално да си променят мнението. 100 деца, за които е само формално, всичко е подготвено, протоколите са направени, родителите са си подали молбите и сега заради една формалност, в случая нашето решение, те няма да могат да ползват базата, която вече е направена за тях.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Тонев, въпреки риска утре господата, които вчера говориха стриктно за спазване на правилника, за строителството, за терминали и т.н., ще си позволя да предложа вашето предложение на гласуване. Ако се приеме, не мога да откажа на волята на съветниците. Колеги чухте предложението на г-н Тонев. Да прегласуваме току що гласуваното поименно решение. Който е съгласен с предложението на г-н Тонев, моля да гласува.

Колеги, виждам в гласуването 24 гласа. Ще проверя кворума и ще дам отново почивка. Проверяваме кворума поименно. Кворума е на лице – 27 съветника. Преди да гласуваме предложението на съветника г-н Тонев, думата на г-н Михайлов.

Неделчо МИХАЙЛОВ

Благодаря Ви, г-н председател. Няма връзка с тематичното гласуване в момента. Моето предложение и то не е предложение, а е молба към Вас, г-

н председател, във връзка с развиващият се процес на безотговорност в Общинския съвет. Като един от зам. председателите на Общинския съвет и член на председателския съвет, настоятелно Ви моля, утре в удобно за всички време да съберете председателския съвет .....

Благодаря Ви.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Значи, тук се използва отново популизъм, горките дечица. Знаете много добре, групите вече са назначени ..... Моля, моля, моля. Чакайте малко. Не, аз искам да говоря нещо, защото беше подхвърлено и искам да поставя въпроса много остро наистина, по отношение на детските групи. Това е политика, която се води не от месец за месец, а от години за години. И това, че хора, които тук присъстват на времето са продавали детските градини, сега рефлектира. И там планирането е доста, доста по-отдавна, от колкото за това, че сега правим един механичен жест и много добре знаете, че кмета прехвърляйки от сметка в сметка може да захрани от сметките на общината тези ..... въпрос за една по-обща политика, а не администрацията постоянно да диктува какво ние да гласуваме и какво не. И още едно предложение, което от четири месеца отлежава в папките по “Собственост и стопанство”, нещо което е дадено на НПО-то, например там където е градината “Гаврош”, може там една прекрасна градина и без това взимат, лапат зградата на “Княгиня Надежда”, спокойно може там да се отвори градина за 110 деца. За тези неща, които преди малко подхвърлихте. Тъй че има много, което можемм да направим за варненските деца. Не искам да взимам отношение кой е тук и кой не е, но не може така да се прави и да се подхвърля. Хора, които са лично отговорни ей така да кажат сега.

Веселин МАРЕШКИ

Към двамата колеги се присъединявам, първо към колегата Неделчо Михайлов, като също потвърждавам, че аз и моята група, както той се изрази за нашата групата, също не искаме да участваме в такива циркове. В това, което каза д-р Бояджиев. Е ми ние подаряваме една наша много хубава сграда на частна детска градина и в същото време говорим. Е ми дайте да си вземем сградата на "Малкия принц" и да си направим една хубава наша детска градина, пък "Малкия принц" е частно засведение, да си намери друга сграда, да си построи. В крайна сметка аз, като ми трябват аптеки въпреки, че са много социални от "Малкия принц", никой не ми подарява помещения. Ходя си на пазара, купувам си, наемам си и т.н. така че ние в момента се лишаваме от една перфектна сграда и куп други неща, както каза д-р Бояджиев, а в един момент ни прехвърляте топката, че заради един глас тук 100 деца щели да останат без градина. Е ми с вашите гласове колко други остават без? Айде моля ви се. Малко по-сериозно и без такива нападки и обиди.

Янко СТАНЕВ

Необходимостта от места към момента е между 400 и 600, в зависимост от това, деца в детските градини, места, в зависимост от това как ще се реши и почасово. Аз съм благодарен на комисията, която внесе само последния път предложения, които са от администрацията сигурно, които решават до голяма степен част от въпросите. И това са реални неща, с реални постъпки. Другите предложения, които могат да се направят, бих ме ги подкрепили при положение, че са в реален аспект предложени, т.е. с материални предложения. Толкова за детските градини. Факта е един, с не подкрепянето на днешните решения на този проблем едни 100 деца, от всичките тези деца не получават шанс и най-добрия вариант в случая е да изпратим писма до тези родители, чиито деца вече са подреден и те да

дойдат да кажат, какво правим с другите 300 деца или как ще решаваме въпроса. Може би един път за тези деца и за още 300 и 400, един път за другите 1500, които са платили т.н. Това е много несериозно. Ако решаваме всяка година нещата, всяка година ще се случват. По-важният въпрос е следния, няма защо да си затваряме очите, става въпрос за нещо съвсем различно. В залата от доста време насам става въпрос за два процеса. Единия процес е ясен, чрез него се стремим да докажем на тези хора, които не участват в заседанията, тези хора, които не участват в работата. Стремим се да докажем, че в момента няма потенциал Общинския съвет или в управлението на Общински съвет, или в политическата система на Общински съвет, който да управлява и да върши работа, затова и част от хората отсъстват. Това е явен знак, който се дава, че този Общински съвет не притежава потенциала. Втората част на загадката, което изобщо не е вярно, защото изказванията вчера сутринта бяха в точно обратен аспект или ако е вярно тогава не съм разбрал вчера и не съм чул правилно политическите послания на политическите формации. Няма защо да се заблуждаваме. Ние сме в качеството на представители на политически листи. Формациите имат програмни документи, декларират ги в началото на политическия сезон. Вчера чух декларациите, те не съвпадат с тази теза, която автоматически обаче се налага в публичното пространство благодарение на не присъствие. На тежката битка с кворума и тежката битка за гласове за решения. По-достойното е да участваш и да гласуваш със “за” и “против”, затова аз уважавам позицията на човек, който се въздържа или който е против по даден въпрос. Второто обаче е брокерството. Също няма защо да се заблуждаваме. Зад това изказване на политическа, всъщност стоят желанието за политическо брокерство. Това е така наречената баница, делене, брокерство и т.н. То стои в основата на всичко. Моля, елата ме помолете да дойда в залата, защото искам един борд, една комисийка или нещо друго. Или искам нещо съвсем пък дет не

го знам, или искам нещо трето. Това стои зад тези неща и тези неща ще трябва да се казват публично в обществото, за да могат да се вземат съответните решения, така както предлага г-н Михайлов. Това стои зад всички тези неща. Политическото брокерство в момента на всички тези, които отсъстват или по някакъв друг начин си правят политически или лични сметки, партийните сметки е причината да се отсъства от тази зала. И нека това да бъде чуто от варненци и нека на всеки 20 мин. да се казва. Това е истината. Сега и на мен ми е неудобно да го кажа. Чувствам се в момента много зле, нали да го кажеш това нещо. Но трябва да каже. В края на краищата дошло е до време, в което или хората ще гледат на нас, и на тези, които сме тук и на тези, които ни няма, като на едни боклуци, които не знаят какво правят или ще трябва да кажем истината. Или трябва да кажем истината ние, които сме тук и част от тези, които ги няма. Вероятно от тези, които отсъстват по обективни причини нямаме за такава цел да събаряме престижа на Общинския съвет или нямаме политическа цел да деблокираме работата в момента. Ако имаме такава цел ставаме и казваме, искаме такива промени и такива промени, без такива движения и второто, ние не искаме политическо брокерство. В момента това не е необходимо на Варна. Благодаря.

Веселин МАРЕШКИ

От части съм съгласен с д-р Станев, но искам да кажа, че според мен приемам и позицията на останалите колеги, които отсъстват, защото аз също много се колебая. От една страна отсъствайки попадаме под ударите на такива изказвания. От друга страна обаче присъствайки и участвайки в цирка, в който се вземат неправилни, не добри за Варна решения, аз мисля. Че варненци много повече ни плюят. В един момент, когато аз вътре в себе си пред съвестта си се запитам, кое е по-добре, да ме плюят, че отсъствам или да ме плюят, че гласувам решения как вместо една детска градина със

същите пари могат да се построят три детски градини, обаче ние трябва да ограбим нещо и под благовидната идея, че ще направим една, аз това нещо също не го приемем, така че дилемата е много тежка.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Марешки. Г-н Станев, само преди някой ..., задръжте, ако обичате за малко. Преди някой да се е обидил и да си е заминал, утре в 11:00 ч. председателски съвет. Виждам четирима зам. председатели са тук, да го обявя, да не е после не съм чул. Утре в 11:00 ч.

Янко СТАНЕВ

И в предишния Общински съвет и в по-предишния, и в по-по-предишния и във всички Общински съвети, в които съм участвал или като кмет на район, или като общински съветник, няма разликата в тематиката, въпросите и начините на тяхното поставяне, освен тази, която се поставя в този Общински съвет. Няма разлика в механизмите и няма разлика в нищо друго. Разликата вече не е в предложенията, в решенията на комисиите и в начина, по който те са формирани. Разликата е в нашето отношение и отношението на част от общинските съветници към тях, които виждат други възможности и други шансове. И в предишния Общински съвет с председателя Гуцанов разглеждахме въпроси за детските градини и в по-предишния го разглеждахме. Тук проблема е съвсем друг и аз мисля, че го казах преди малко в първа и втора точка, както си го мисля.

Неделчо МИХАЙЛОВ

Процедурно предложение, г-н председател, моля да гласуваме оттегляне на точката от дневния ред.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, след като ще спазваме правилника, така или иначе процедурното предложение трябва да бъде поставено на гласуване. С вота си ще изразите дали искате да се оттегли или не. Няма драма тук. Така че...

Радослав КОЕВ

Айде преди да сме направили повече грешки да си кажем честно, колеги тук е политическата власт на Варна. Е ми тя се консумира единствено присъствено. То е, като при брака, няма как да го консумираш, като отсъстваш. И ако не го правиш го прави някой друг. Ако казваме, че администрацията правела нещо е ми ето го органа, който санкционира решенията на администрацията, добре, ама присъствено. И с някаква достойна теза, а не с препратки в историята кога били приватизирани детските градини. Добре де и какво да направим? Да, случвало се е някога в историята. Исторически преглед ли ще правим? Какво ще правим? Помолих ви да вземем това решения, защото е в полза на децата и е човешко. И помолих двамата, които са се въздържали, защото на техните гласове висеше това. Няма как да помоля отсъстващите, тях просто ги няма. Това беше молбата ми и нека да го прегласуваме и дано да събере 26 гласа и да продължава живота.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, просто да помолим, преди процедурното предложение да дадем думата на зам. кмета г-н Базитов, да ни обясни точно за какво става въпрос, за да не стават грешки. Защото действително не приемам, че аз не гласувам заради това понеже някой, някога, някъде нещо бил направил.

Радослав КОЕВ

То няма как някой да не знае. Няма излъгани.

Николай АПОСТОЛОВ

Аз бих запитал имали някой, на който не му е ясно какво гласуваме? Тогава да молим г-н зам. кмета да ни обяснява. Ако на някой не му е ясно. Гласуваме процедурното предложение на г-н Михайлов или го оттегляте, г-н Михайлов. Гласуваме за оттегляне на точката. Който е съгласен с процедурното предложение на г-н Михайлов, моля да гласува.

Нещо не ми излизат гласовете, затова ще помоля сътрудниците да проверят кворума. Моля общинските съветници, които се намират някъде, тъй като пред мен няма достатъчно, да вдигнат ръка, за да проверим кворума. Сега ще видим кворума. Колеги, към този момент кворума е 25 човека. Аз т името на групата на ПП ГЕРБ, ще поискам 15 мин. почивка, след което продължаваме или отлагаме сесията. 15:30 ч. продължаваме работа.

На разговори с колеги в кулоарите ги информирах, че ако се мобилизираме можем да свършим за 15 мин. Да видим дали ще и свършим работата за 15 мин., дали ще приключим сесията или ще я прекратим. 15:30 ч., колеги. Край на почивката. Проверка на кворума. Поне областния управител ще е доволен, че редовно проверяваме кворума. Г-н Марешки от Вашата група Вие ли сте само? А двама. А, Вие не бяхте ли новата група, г-н Бояджиев? Защото имам писмо, че е от новата група.

Кой? Къде е Трошев? 26 човека. Да. Последното предложение, извинете слабата ми памет, последното предложение, което беше направено за гласуване, колеги общински съветници. Последното предложение на председателя на комисията е .... Да, просто така да опресним паметта, за да няма после ....

Радослав КОЕВ

Колеги, видимо е, че чакаме г-н Трошев, защото иначе гласуването ни няма как да се случи. Политическите изказвания бяха вчера, аз ще си позволя само няколко изречения. Вижте социологическите проучвания за Варна и там ще забележите, че пише, че повече от 2 % от варненци могат да кажат не повече от две имена на общински съветници. Уважението към Общинския съвет е някъде около 15 %, не знам на какво се дължи, сигурно някой си мисли, че има хора вътре. И това дали ние правим или не правим нещо в момента по телевизията може и да ни гледат 100 баби без работа, утре ще го напишат във вестниците, от които ще бъдат прочетени от около 1000 души и нас тука никой не ни знае какво правим. Ние сме си едни пълни анонимници, всеки от неговата си политическа сила. И ако някой си мисли, че тук като прав някакви циркове или някакви чудеса се случват велики неща, не е вярно. Администрацията може да работи и без нас, освен в случаите, когато трябва да приемем бюджета и ако е по вина на Общински съвет, пак ще работи. Няма да спре града и няма да изчезне без нас. А нашата възможност е да направим нещо, да допринесем нещо, да развалим нещо, разбира се също можем, но няма да стане кой знае какво чудо. И заради тези няколко простички неща ние вече проваляме поредната сесия, защото това вече си е пълен провал. Някакви истерии около това дали да влязат 100 деца в детска градина или да не влязат. Но видимо тези, които отсъстват не се страхуват. Г-н Начков ще каже, че нямам право на такива изказвания, позволявам си г-н Начков, с огромно извинение включително и към Вас, докато чакаме г-н Трошев. Да. Вчера бяха политическите изказвания, чухме ги, аз си ги позволявам сега.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Бояджиев иска реплика. Иван Луков обадихте ли се на доцента? Да не записа магистратура?

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Да, докато чакаме доц. Д-р Трошев. На всички трябва да е ясно, че тези 100 деца вече в детската градина, но аз отново поставям остро депата, не само администрацията, а и ние като общински съветници да огледаме резерви да се реши проблема с детските градини, възможно по-скоро. Сега при прегласуването ще гласувам "за", но все пак използвах възможността, за да се направи дебат. И отново казвам, в една детска градина, където едно НПО е настанено могат да бъдат настанени 90 варненски деца, веднага. Защото тя има статут на детска градина. Нали. Ето поставям го, въпреки, че отлежава папката четири месеца в "Собственост и стопанство", да го разгледат, защото други хора определят дневния ред на Общинския съвет, а не самите общински съветници.

Радослав КОЕВ

Направете предложение в комисията по "Образование", обещавам, че още на първата комисия ще го гледаме и ако решението е положително ще влезе на сесия.

Николай АПОСТОЛОВ

Даваме думата на председателя на комисията по "Собственост и стопанство" да ви отговори.

Орлин СИМЕОНОВ

След като от конкретния общински съветник чух тези думи, нека да бъде конкретен, защото говоренето на излишни приказки в тази зала ми се струва много смешно. Аз не искам да казвам какво е нивото, за да можете да кажете такова нещо на микрофон. Кажете номера на преписката, от кога точно е дошла в комисията по "Собственост и стопанство". Ако ми я донесете лично, значи е във вас. Но в комисията такава преписка няма,

четири месеца да стои. Явно имате много стара информация. И бъдете малко по-коректен. Бъдете коректен, преди всичко. Защото трябва в края на краищата да уважавате себе си, за да уважавате и другите.

Пламен ПЕНЕВ

Идеята беше да започнем гласуването, той ще си каже гласа, като дойде.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, режим на поименно гласуване.

Г-н Марешки е влязъл в залата и променя вота, като казва въздържал се. Колеги, красота на приказка, трагедия на резултати.

Резултати от гласуването: за - 25; против - 0; въздържали се - 1; отсъстващи - 25, предложението не се приема.

Общ брой присъстващи общински съветници – 26

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

2705-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 10, ал. 6 от ЗНП, чл. 15, ал. 1 от ППЗНП и по Предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302(102)02.09.2010 г., Общински съвет Варна решава да се разкрият две целодневни групи в сградата на ул. „Цар Симеон I” № 14, като филиал на ЦДГ № 4 „Теменужка”. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на функция „Образование” за 2010 г., дейност 311 „Целодневни детски градини”.

/Резултат от поименно явно гласуване:

за – 25, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 25/

Решението не се приема.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

2706-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 10, ал. 6 от ЗНП, чл. 15, ал. 1 от ППЗНП и по Предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302(100)02.09.2010 г., Общински съвет Варна решава да се преобразува една яслена група в ОДЗ № 5 „Славейче” в целодневна група за деца от 3 годишна възраст до постъпването им в първи клас. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на функция „Образование” за 2010 г., дейност 311 „Целодневни детски градини”.

/Резултат от поименно явно гласуване:

за – 25, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 25/

Решението не се приема.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

2707-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 10, ал. 6 от ЗНП, чл. 15, ал. 1 от ППЗНП и по Предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302(101)02.09.2010 г., Общински съвет Варна решава да се разкрие една полудневна група в ОДЗ № 1 „Маргаритка” и една полудневна група в ОДЗ № 12 „Първи юни”. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на функция „Образование” за 2010 г., дейност 311 „Целодневни детски градини”.

/Резултат от поименно явно гласуване:

за – 25, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 25/

Решението не се приема.

Продължаваме нататък с точките от дневния ред.

Радослав КОЕВ

Проект за решение: „На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и по Предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302(86)03.08.2010 г., Общински съвет Варна отменя действието на Статута за определяне на годишна поименна награда на Община Варна за студенти от Варненските висши учебни заведения, приет с решение на Общински съвет № 1252-14 от 01,02.04.2009 г.”

Смисъла е, приемаме нов такъв статут. Отменяме стария и приемаме нов в следващата точка.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. Не виждам. Поименно гласуване.

Радослав КОЕВ

Как поименно? Няма нужда от поименно. По навик примерно, но иначе няма нужда. Извинявайте, гласуването е явно. Точката не е упомената правилно, нека .... Станала е грешка, най-вероятно ....

Николай АПОСТОЛОВ

Юристите казаха, че гласуването е явно. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Ако има пред залата съветници, моля да си спестят малко време, като влязат в залата, защото ще трябва да проверяваме поименно.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2708-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и по Предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302(86)03.08.2010 г., Общински съвет Варна отменя действието на Статута за определяне на годишна поименна награда на Община Варна за студенти от Варненските висши учебни заведения, приет с решение на Общински съвет № 1252-14 от 01,02.04.2009 г.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 0/

Николай АПОСТОЛОВ

Ще оспорите ли? Защото усетих така едни облъчвания.

Радослав КОЕВ

Следваща точка: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и по Предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302(86)03.08.2010 г., Общински съвет Варна **приема нов „Статут за определяне на годишни поименни награди на Община Варна за студенти от варненски висши учебни заведения”,** съгласно приложение.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. Не виждам. Явно е гласуването. Надявам се общинските съветници да влязат в залата и без това сме на ръба. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2709-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и по Предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302(86)03.08.2010 г., Общински съвет Варна **приема нов „Статут за определяне на годишни поименни награди на Община Варна за студенти от варненски висши учебни заведения”,** съгласно приложение.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 0/

Радослав КОЕВ

Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

И аз благодаря за търпението на г-н Коев. Преминаваме към последната точка, извинете, предпоследната точка – петнадесета.

XV.

По точка петнадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

- намаляване капацитета на Дом за деца, лишени от родителска грижа „Другарче” от 59 места на 40 места, считано от 01.11.2010 г.;

- разкриване на Център за обществена подкрепа с капацитет 40 места, делегирана от държавата дейност, считано от 01.12.2010 г.;

- промяна вида на социалната услуга, както следва: от „Център за временно настаняване” на безпризорни деца, делегирана държавна дейност с капацитет 15 места, в „Приют” за безпризорни деца, делегирана държавна дейност с капацитет 15 места, считано от 01.01.2011 г.;

- увеличаване на капацитета на „Кризисен център за лица, претърпели насилие или жертви на трафик” като делегирана държавна дейност от 8 на 10 места, считано от 01.01.2011 г.;

- увеличаване капацитета на „Център за социална рехабилитация и интеграция” на деца с увреждания, като делегирана държавна дейност от 40 места на 50 места, считано от 01.01.2011 г.;

- даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерския съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия на детето Георги Сабинов Сабинов от гр.Варна, бул.”Вл.Варненчик” № 38, вх.А, ет.4. въз основа на предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-94.А/302/13.09.2010 г.

Докл.: Пл. ПЕНЕВ – член на ПК

Николай АПОСТОЛОВ

Разглеждане на предложение за решение от ПК “Социални дейности и жилищна политика”.

Пламен ПЕНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. От името на г-н Павел Христов ще ви прочета предложенията за решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1, т. 2 от Закона за социално подпомагане, чл. 36 и чл. 36в от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/103/08.09.2010 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за:

1. Намаляване капацитета на Дом за деца, лишени от родителска грижа „Другарче” от 59 места на 40 места, считано от 01.11.2010 г.

2. Разкриване на Център за обществена подкрепа с капацитет 40 места, делегирана от държавата дейност, считано от 01.12.2010 г.”

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Начков имаше заявка за изказване.

Пламен НАЧКОВ

Правя процедурно предложение, тъй като всичките решения са с явно гласуване, представящият ги колега да ги изчете и анблок да ги гласуваме.

Николай АПОСТОЛОВ

Разбрах Ви. Г-н Тонев.

Владимир ТОНЕВ

Г-н Пенев, имам въпрос. Този новия център, който ще се открие, къде точно ще бъде настанен, в коя сграда?

Пламен ПЕНЕВ

Не мога да Ви кажа, г-н Тонев. Заместам г-н Христов само.

Владимир ТОНЕВ

Защото притеснението ми е, това е вярно, делегирана от държавата дейност, но държавата когато делегира дейност не плаща наем. Ако той трябва да влезе в някоя сграда, въпросната сграда би трябвало да мине и през комисията по “Собственост”. Някой може ли да обясни, за какво точно иде реч? Разкрива се някакъв нов център за деца, с някаква нова форма. Точка втора, за 40 души делегирана дейност. Г-н Начков, бихте ли обяснили на микрофона, защото не ми става ясно.

Николай АПОСТОЛОВ

Отговор от г-н Начков ли искате?

Владимир ТОНЕВ

Еми нали някой трябва да обясни дали се заема нова сграда, дали нова форма, на ново НПО, кое ще е НПО-то, което ще осъществява въпросната дейност, с конкурс ли ще стане? Никаква яснота няма.

Николай АПОСТОЛОВ

В предложението няма сграда.

Владимир ТОНЕВ

Няма. В предложението няма и отзад материали за въпросната точка няма. И няма кой да обясни.

Пламен НАЧКОВ

Значи, съжалявам, че ги няма и колегите, но това, от което е, че се намалява, то е като държавна делегирана дейност поради липса на деца, нали. И ние с колегата Бояджиев бяхме, доста ги дискутирахме тези неща. Така че това беше за "Другарче", което обясниха от това, центъра за обществени, при пак заявки там се увеличава. От за 2012, от 01.12. останалите проблема е същия. Да. Значи, тук се намалят, защото няма деца в "Другарче" повече от тези, които са. А тук увеличаваме центъра, защото има заявки. Сега, не мога в момента .... Няма ги преписките, ако колежките там в техническия отдел могат да .....

Николай АПОСТОЛОВ

Помолих д-р Марков да дойде и да обясни, предвид това, че предложените проекти за решение не беше упомената сграда. Д-р Марков

ще слезе, аз предлагам да гласуваме процедурното предложение, което г-н Начков направи, да гласуваме всичките предложения анблок, след което ще продължим с тяхното изчитане и до тогава ще слезе д-р Марков и ще отговори, а въпроса на г-н Тонев. Ще помоля общинските съветници да влязат в залата в предвид направеното процедурно предложение за гласуване анблок. Г-н Луков, бихте ли помолили съветниците от ГЕРБ, г-н Станев вашите са тук, "АТАКА" са тук, "Нашият град" и те са тук. Колеги, който е съгласен с направеното процедурно предложение, предложенията по "Собственост и стопанство" да бъдат гласувани анблок, извинявам се, грешка на езика. Предложенията по "Социални дейности и жилищна политика" да бъдат гласувани анблок, моля да гласува. Задръжте ръцете, за да не стане някаква грешка при преброяването. Колеги, ще влезете ли да гласуваме процедурното предложение или искате още да се тествате самите вас. Г-н Пенев, поканете ги. Информацията е, че пред залата няма никой. Следователно ще проверим кворума поименно и ако няма, здраве.

От групата на г-н Марешки никой ли няма? Колеги 24 човека има в залата. Думата на г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Г-н председател, предлагам процедурно да се прекрати днешното заседание, тъй като и администрацията не е тук в момента дойде д-р Марков, но пък нямаме кворум за гласуване. Решенията, които се предлагат не са толкова спешни и това мое предложение, ако няма кворум поне Вие да го обявите, като председател на Общински съвет, защото не трябва да продължаваме в този дух нататък с почивки и други неща.

Орлин СИМЕОНОВ

Г-н председател, ако обичате.

По направеното изявление от Пламен Начков, значи аз се наслушах днес на всякакви безобразия, но това вече надмина всичко. От една група, която от 9 човека само един представител и реално погледнато той прави искане да се закрие сесията, защото нямало, не били важни точките.

Значи тук говорим за едно политическо безобразие, което се прави от страна на БСП. Политическо безобразие и действие, което се прави против интересите на Варна. Трябва да е ясно на всички присъстващи и на всички журналисти, че така не може да се продължава. Значи тези хора, които от край време като партия са правили събутажи във всякакъв вид и форми, продължават да ги правят тези неща. Следователно те работят против интересите на града, против интересите и на собствените си избиратели. Да не говоря, че по този начин вредят на населението на града. А те си имат клетва, която явно много лесно дават и много лесно нарушават.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Симеонов. Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Така, длъжен съм да отговоря на колегата, защото като бивш партиен член наш, ВКР, аз не съм вербуван до сега, а той е вербуван и официално от комисията по досиетата е обявен за такъв. Така че той да дава акъл на партията какво да прави, първо да си направи политическа равносметка какво той е направили допринесъл, а не да търси оценка от другите за дейността им.

Така че подкрепям предложението си. Тези дебати, които се водят трябва да бъдат прекратени и затова моля ви, ако няма кворум обявете, че поради липса на кворум сесията е закрита.

Орлин СИМЕОНОВ

Г-н председател, реплика. Искам право на реплика.

Г-н Начков мен ли визирате, мен ли визирате за току-що казаното?

Веселин МАРЕШКИ

Със сигурност не визира мен. Не е нормално колеги тук да дават от една партия на друга партия да дават ..... Ще ви помоля наистина малко да се държите, защото говорите глупости, цял ден говорите глупости.

А на Вас кой ви я даде думата? А бе просто вашето поведение днеска е абсолютно безобразно ...

Орлин СИМЕОНОВ

Ако визирате мен, значи от тук нататък .... Не искам да ми отговаря Марешки, не зададох въпроса към Марешки. Нека най-напред ..... Никой не ви е дал думата, г-н Марешки. Явно Вие обичате да говорите без да ви се дава думата и да правите всякакви безобразия.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Марешки.

Веселин МАРЕШКИ

Откъде накъде ще давате тон?! Вие се вижте - вие, ще давате тон да другите групи и на другите групи и на другите партии ...

Орлин СИМЕОНОВ

Много добре се виждаме .....

Веселин МАРЕШКИ

.... какво да правят ...

Орлин СИМЕОНОВ

... е как ...

Веселин МАРЕШКИ

... избирателите ще ви дадат оценка специално на вас.

А Вие, ако се явите като независим кандидат, такава оценка ще получите, че със семейството си там 4 – 5 гласа ще разберете за какво става въпрос ....

Орлин СИМЕОНОВ

.... ние за разлика от всички други се явяваме на избори, а пък някои по друг начин ...

Веселин МАРЕШКИ

... ще си някой анонимен, на 23-то място ...

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Марешки, ще ви дам думата след малко.

Орлин СИМЕОНОВ

Е ми ние не купуваме избори, така че ....

Веселин МАРЕШКИ

... няма да те познае никой ...

Орлин СИМЕОНОВ

Така. Тъй като чухме изявлението на г-н Марешки, искам да питам Пламен Начков. Това, което той каза преди малко мен ли касае или някой друг? Защото, ако каже, че касае мен, вече има път за тази работа.

Веселин МАРЕШКИ

.... какво ни занимавате нас, какво занимавате целия Общински съвет с вашите лични неща? Излезте си ги решавайте на друго място. Това от микрофона ли трябва да го говорите? На вас ли на тоз ли. Ела си го питай Начков отделно. Какво ме занимаваш мен с твоите лични неща? Това твоето вече на нищо не прилича. ....

Орлин СИМЕОНОВ

Искам г-н Начков да потвърди това нещо, в противен случай ще бъда помоля председателя да ми даде копие от протокола.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря, г-н Симеонов. Сега разбирам защо на лято не искахме да гласуваме електронна система, защото щяхме да можем да си отнемаме думата. Тя залата е малка и се чува. Колеги, колкото и да се опитваме да ороним авторитета на председателя на Общинския съвет и на управляващата партия, аз чисто и простичко ви обещах само едно, открито и се радвам, че всичко става пред погледа на варненци, за да може, без да влизам в детайли всеки да си направи сам избора. Съжалявам за пропуснатите решения и за неудобствата, които ще бъдат причинени на потърпевшите. Те гледаха сесията, надявам се журналистите, които поканих обективно да отразят активната работа. В подкрепа на вчерашните глобални декларации от национално представени политически партии. И понеже напрежението е достатъчно, а най-вероятно умората повече, аз дипломатично искам да ви прочета следния текст.

Уважаеми присъстващи общински съветници. На основание чл. 27, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 50, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, **ПРЕКРАТЯВАМ**

Двадесет и седмото заседание, като останалите точки от дневния ред ще бъдат включени в дневния ред на следващото, двадесет и осмо заседание на Общински съвет Варна, **поради липса на кворум.**

Благодаря ви. Бъдете достойни и приятна почивка.

Двадесет и седмото заседание на Общинския съвет – Варна завърши в 16.00 ч.на 07.10.2010 г.

Копие от настоящия протокол да се изпрати до Кмета на община Варна и до Областния управител на област Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

_____ /Н. АПОСТОЛОВ/

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ
“КАНЦЕЛАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ”

ЛИ/ЛИ _____ /Л. ИЛИЕВА/