

ПРОТОКОЛ

№ 34

Тридесет и третото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Николай Апостолов, се проведе на **18.05.2011 г. от 09.00 до 13.45 часа.**

Присъстват 35 общински съветници, отсъстват 16 общински съветници:

Андрей Николаев Василев
Анелия Димитрова Клисарова
Валентин Христов Милков
Валерия Александрова Ангелова
Веселин Найденов Марешки
Владимир Велчев Тонев
Дилбер Ахмедова Вейсалова
Добромир Гичев Кондов
Драгомир Демиров Дончев
Иван Стоянов Славков
Йорданка Милева Несторова
Красимир Тодоров Узунов
Неделчо Михайлов Димов
Николай Филев Джагаров
Пламен Иванов Андреев
Цветелина Тодорова Тънмазова

Николай АПОСТОЛОВ

... в списъка има положени 34 подписа на общински съветници, следователно необходимия кворум е налице и можем да открием Тридесет и четвъртото заседание на Общински съвет-Варна. Моля съветниците да заемат местата си в залата, започваме с мнения, съображения, предложения по така раздаденият ви дневен ред. Имате думата. Г-н Начков, Вие ли сте? Извинявам се. Д-р Митковски, да се готви г-н Начков.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми г-н председател, колеги. Отчитайки особеността на днешната сесия на Общинския съвет, но въпреки това ви предлагам да включим и точка по “Здравеопазване” в три точки, с три решения, които са така от сравнително спешен порядък поради изтичащи срокове и, които няма да отнемат особено време и някакъв значителен дебат. Като точките са: едното е даване на разрешение на АГ болница за кандидатстване по

проект за безвъзмездно финансиране по споразумение между българското и японското правителство; втора точка е отпускане и неотпускане съответно на средства за лечение на варненски граждани; и третото е поправка на фактическа допусната грешка от списъка за отпускане на средства от предното заседание.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Митковски. Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Уважаеми г-н председател, правя предложение в така предложения проект за дневен ред да отпадне точката 2.1, което гласи преразглеждане на решение по целесъобразност. А заглавието на точката е “оспорване от кмета” на решения. Значи става въпрос за решения, които не са приети, т.е. няма решение. И моето предложение е постоянната комисия по “Финанси и бюджет” да си ги внесе на следващото редовно заседание на Общинския съвет, тъй като той правилно е написал в т. 1, че това е по целесъобразност, което значи наново трябва да бъдат подложени на гласуване. Това ми е предложението.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Начков. Г-н Симеонов.

Орлин СИМЕОНОВ

Уважаеми г-н председател, искам да направя предложение за допълване на дневния ред и внасянето на три точки по решение на комисията по “Собственост и стопанство”, а именно: упълномощаване на представителя на Общинския съвет - Красимир Узунов за участие в Общото събрание на “Спортен комплекс-Варна” АД насрочено за 02.06.2011 г., както и на основание Закона за борба с трафик на хора внасяне на предложение приют за временно настаняване на жертви на трафик на хора в гр. Варна за апартамент с площ 110 кв. м. и одобряване оценката във връзка с реализиране разпоредителна сделка, а именно замяна на недвижим имот, частна общинска собственост, с площ от 5 749 кв. м. в курортен комплекс “Св. Константин и Елена” в полза на държавата и след постигане на съгласие заменяните имоти между кмета на Община Варна и областния управител да се произнесе нашата сесия с решение за замяната.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Симеонов.

Орлин СИМЕОНОВ

Материалите са раздадени по тези три точки.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Пашов. Да се готви г-н Маринов, след което г-н Севастиянов.

Николай ПАШОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Бих желал в така предложения проект за дневен ред да влезе и точка по решение на ПК “Младежки дейности и спорт”, касаеща допълване на правилника за дейността на общинско предприятие “Спортни имоти”.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Пашов, г-н Маринов.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми гости. Отчитайки тържествеността на днешната сесия си позволявам да предложа към настоящия дневен ред допълнения три, които касаят неотложни задачи, които ни предстоят в най-близко време. Първото от тях е: обявен и изпратен ни е дневния ред за общо събрание на „В и К”, което предстои да се проведе на 25.05.2011 г. в 14:00 ч. в зала “Колегиум” в сградата на „В и К”, във връзка с това е необходимо сесията да упълномощи представителя, т.е. мен, по точките от дневния ред какво гласуване да предприема. Казвам, че е неотложно, защото тази дата е съвсем близко и аз трябва да имам тези правомощия. На второ място, предлагам да влезе от комисията по “Транспорт” точка в дневния ред, с която да упълномощим кмета на Община Варна да подпише договор до провеждане на конкурс с превозвачите на територията на Общината. И на трето място-решение, което сме взели като сесия на Общински съвет просто да бъде допълнено, за да може да бъде подписано, касае също „В и К”. Съжалявам, че трябва да натоварвам дневния ред, но нещата не търпят никакво отлагане. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Маринов, г-н Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Г-н председател, четейки проекта за дневния ред, който е утвърден от председателския съвет аз останах с впечатление, че ще правим по-скоро тържествена сесия отколкото работна, но в момента виждам, че по необходимост влизат и много работни точки. И затова си позволявам да изразя молбата на вело клуб “Устрем”, които искат да получат право на

изказване. Не е тайна, те искат да се изгради вело мрежа в града, а не само започнатото досега, както имаме една линия във вело мрежата. Предполагам, че можем да им дадем думата, още повече че това, освен че касае тях, касае и всички граждани на Варна, които желаят повече да се движат. Благодаря ви. По ваше усмотрение предлагам да поставите точката за изказването, където намерите за добре в дневния ред, който ще утвърдим.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Севастиянов. Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмете. И аз съм със същото убеждение, като г-н Севастиянов, че става въпрос за тържествена сесия, защото наистина смятам, че това е изключително важно за града. В тази връзка смятам, че т. 2, мисля че г-н Начков направи подобно предложение, т. 2 трябва да отпадне от дневния ред. Още повече, че всички тези решения, за които аз гласувах и предния път не бяха приети се нуждаят от много сериозна подкрепа. Така, че ви предлагам да бъдат изтеглени от дневния ред и да бъдат вкарани на следващата сесия, за да могат да минат, тъй като те касаят бюджета на Община Варна и облигационните отношения с финансовите институции.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Станев. Други мнения и съображения колеги? Г-н Маринов.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ

Само едно допълнение, г-н председател. Уважаеми колеги, бих помолил точките, които предложих, предвид тяхната важност да са след “Награди Варна” в дневния ред.

Николай АПОСТОЛОВ

Други мнения и съображения, колеги. Не виждам. Гласуваме направените предложения за изменения и допълнения към дневния ред. Предложението на д-р Станев по моему включва и предложението на г-н Начков. Тъй като д-р Станев иска да отпадне цялата т. 2, докато г-н Начков искаше да отпадне само т. 2.1. Заповядайте г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Значи д-р Станев си предлага неща, които пак противоречат на правилника. Оспорването се гледа на първото заседание. Така че ...

Николай АПОСТОЛОВ
Абсолютно правилно.

Пламен НАЧКОВ

.. нека, ако той не чете, има консултанти да го подпомагат, нали. Не може емоционално да действа в случая. Нашата работа е не само нали да се явяваме по сесиите, а да изпълняваме определени задължения, които сами сме си гласували. Така че, нека да бъде така добър да си изтегли предложението. Премълчах си за момент, но явно прави залата на хора заспали и незнаещи за какво гласуват.

Николай АПОСТОЛОВ

Прав е г-н Начков. Реплика от д-р Станев, може би ще си изтегли предложението.

Янко СТАНЕВ

Нищо няма да изтеглям, но в знак на уважение към присъстващата аудитория няма да вляза в тона на г-н Начков. Имам много какво да кажа относно поръчковите изказвания на червената част на Общинския съвет. Но смятам, че в днешния ден съм тук, за да гласувам тези награди, които дават моето уважение и уважението на варненци, и на варненските институции към хора, които се занимават с образование и наука. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Станев. Гласуваме предложенията така, както са подадени. Предложението на г-н Пламен Начков по така предложения дневен ред да отпадне т. 2.1. Който е съгласен с направеното предложение от г-н Начков, моля да гласува. Да отпадне т. 2.1. Има негласували колеги. Общо подадените гласове са 21, по списък сме 35 в залата. Моля ви да се концентрирате, гласуваме дневен ред. Предполагам, че до обяд ще успеем да го минем. Колеги, който е “за” предложението на г-н Пламен Начков, т. 2.1 да отпадне от така предложения дневен ред, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 25; против - 0; въздържали се – 7, предложението се приема.

Предложението на д-р Станев, т. 2 да отпадне цялата. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 11; против - 17; въздържали се – 4, предложението не се приема.

Т. 2 остава в дневния ред без т. 2.1, която отпада по предложение на г-н Начков.

Предложението на д-р Митковски, в дневния ред да бъде включена точка по “Здравеопазване” така, както беше предложена: гласуване на помощите за лечение на граждани, поправка на фактическа грешка и разрешение, което е необходимо на АГ болница. Който е “за” да влезе под точка номер шест в дневния ред, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 30; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Предложението на г-н Симеонов за включване на точка по “Собственост стопанство” така, като беше предложена. Който е “за”, моля да гласува. Точка по “Собственост и стопанство” с трите подточки: упълномощаване на Узунов, приют за жертви на трафик и одобряване оценка на имота на полския почивен дом. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 26; против - 0; въздържали се – 9, предложението се приема.

Точката по “Собственост и стопанство” ще влезе в дневния ред под точка номер седем.

Не Ви разбрах, г-н Симов. Оспорено е гласуването за точката по “Собственост”, ще го повторим поименно. Припомням, предоставяне упълномощаване на г-н Узунов за Общото събрание на “Спортен комплекс”, безвъзмездно приют – откриване на приют за жертви на трафик на хора и одобряване оценка на имот на полския почивен дом. За информация на колегите съветници, цялата група на движение “Нашия град” отсъства поради това, че имат годишнина от основаването на своята партия и не са в гр. Варна.

Резултати от гласуването: за - 14; против - 0; въздържали се – 20; отсъстващи - 17, предложението не се приема.

Имайте в предвид направената забележка.

Предложението на председателя на комисията по “Младежки дейности и спорт”, г-н Пашов, за разглеждане правилника на “Спортни имоти”. Който е “за” включването в дневния ред на тази точка, моля да гласува. “Младежки дейности и спорт” – правилник “Спортни имоти”.

Резултати от гласуването: за - 19; против - 1; въздържали се – 14, предложението се приема.

Точката по “Младежки дейности и спорт” влиза в дневния ред под номер седем.

Предложението на председателя на комисията по “Транспорт”, включваше упълномощаване представителя на Община Варна в Общото събрание на “Вода и канал” и упълномощаване кмета на града да подпише споразумение с превозвачите. Който е съгласен с така направеното предложение на г-н Красимир Минков Маринов, за включване в дневния ред, като точка под номер пет, моля да гласува.

Това няма кворум. Колеги гласуваме дали да влезе в дневния ред под номер пет точката така, както е предложена по “Транспорт” от г-н Маринов. Гласували са 17 – 18 човека. Моля ви хубаво да вдигате ръцете и да се концентрирате. Който е “за” включването на точката по “Транспорт” под номер пет в дневния ред, веднага след “Награди Варна”, моля да гласува и да задържи ръката, за да можем да ги прочетем.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 0; въздържали се – 6, предложението се приема.

Влиза в дневния ред под номер пет, с оглед нейната важност.

Последното предложение направено от г-н Севастиянов, да бъде дадена думата на представители на вело клуб “Устрем”, като последна точка в дневния ред. Който е “за”, моля да гласува. Задръжете да ви видят ръцете. Даване думата на представители на вело клуб “Устрем”. “Устрем”. В края на дневния ред казах.

Отново не събираме кворум. Колеги, явно ръцете на някои не са преброени правилно. Който е “за” да бъде дадена думата на вело клуб “Устрем” в края на днешното заседание, след изчерпване на дневния ред, моля да гласува. Квесторите да броят внимателно. Не чувам резултатите.

Резултати от гласуването: за – 21; против - 0; въздържали се – 5, предложението се приема.

Колеги, гласуваме дневния ред точка по точка.

Общински съвет-Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Питания и отговори на питання.

Резултати от гласуването: за – 27; против - 4; въздържали се – 2, предложението се приема.

2. Разглеждане на Оспорване от Кмета на Община Варна с вх.№ РД11-9302/65/09.05.2011 г. относно:

(1) – оспорване по законосъобразност на решения №№ 3252-7, 3253-7 и 3254-7 от Протокол № 33/20,21.04.2011 г.

Резултати от гласуването: за – 24; против - 0; въздържали се – 7, предложението се приема.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

(1) - присъждане на награда „Варна” в системата на народната просвета за 2011 г.;

(2) - присъждане на награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование за 2011 г.;

Резултати от гласуването: за – 28; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие” относно:

(1) - утвърждаване на решението на Журито за удостояване с Голямата награда “Варна” и Награда “Варна” за изкуство и култура, прието на 28.04.2011 г.;

(2) - изграждане на паметник на генерал Андраник Тер Озанян на едноименния площад в квартал „Галата” – район „Аспарухово”.

(3) - поставяне на паметна плоча по повод 100-годишнината от основаването на варненския клон на „Алианс Франсез” на сградата на ъгъла на пл. „Независимост” и ул. „Д-р Заменхоф”.

(4) - именуване на улици в кв. „Св. Никола”, гр. Варна.

(5) - удостояване на Петко Кирков Киряков – Капитан Петко Войвода /посмъртно/ със званието „Почетен гражданин на Варна”

Резултати от гласуването: за – 31; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт” относно:

(1)- необходимостта от възлагане на превозите до приключване на процедурата по избор на нови превозвачи.

(2)- упълномощаване на представителя на Община Варна в Общото събрание на съдружниците на „В и К” ООД да участва в Общото събрание, насрочено за 25.05.2011 г.

(3) – допълване на решение на Общински съвет-Варна № 3054-10/31/19,20.01.2011 г.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 0; въздържали се – 3, предложението се приема.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване” относно:

(1) – даване на съгласие „СБАГАЛ-Варна” ЕООД да кандидатства с проект “Изграждане на инфраструктура за ендоскопска гинекологична хирургия в СБАГАЛ-Варна” ЕООД, за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, отпусната на Република България от Япония по процедура за подаване на предложения: BG10.REDG.JP;

(2) – отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение;

(3) - неотпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(4) – поправка на явна фактическа грешка в приложение на решение №3260-9/33/20,21.04.2011г.

Резултати от гласуването: за – 27; против - 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Младежки дейности и спорт” относно:

(1)- изменение и допълнение на Правилника за дейността на ОП „Спортни имоти”

Резултати от гласуването: за – 26; против - 0; въздържали се – 5, предложението се приема.

8. Даване думата на представители от Велоклуб „Устрем” за изказване.

Резултати от гласуването: за – 18; против - 0; въздържали се – 5, предложението не се приема.

Слушам г-н Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Оспорвам гласуването по тази точка.

Николай АПОСТОЛОВ

Гласуването е оспорено. Говорим да изслушаме момчетата от Велоклуб “Устрем”.

Резултати от гласуването: за – 21; против - 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 24; неучастващи в гласуването - 1, предложението се приема.

Колеги, които се намирате пред залата, гласуването е явно. Гласуваме това да бъде дневният ред на днешното Тридесет и четвъртото заседание на Общински съвет - Варна. Който е “за”, моля да гласува и да задържи ръката, за да приключим от първия път.

Колеги, този път, така както искаше г-н Симов броим прецизно. В залата има повече от 30 човека общински съветници, а не можем да преброим необходимите 26. Ще ви помоля отново, така гласуваните по точка по точка, приети единодушно да бъдат в дневния ред на днешното Тридесет и четвърто заседание и след като се концентрираме, подлагам на гласуване от Общински съвет-Варна това да бъде дневния ред на днешното Тридесет и четвърто заседание на Общински съвет-Варна. Гласуването е явно. На бърз прочит 23 човека имаме в залата. Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува и да му видим ръцете. Г-н Недялков, г-н Начков.

Много трудно с 27 гласа.

Резултати от гласуването: за - 27; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Колеги, преминаваме към първа точка от дневния ред.

I.

По точка първа от дневния ред: Питания и отговори на питанияя.

Николай АПОСТОЛОВ
Имате думата. Г-н Павел Христов.

Павел ХРИСТОВ

Уважаеми г-н кмете, уважаеми колеги. Използвам точката, за да обърна внимание на един проблем, който констатирахме, особено в почивните дни. Именно движението в района на зоологическата градина в Морската градина. Тъй като там поради огромния наплив на хора и автомобили движението става изключително затруднено и понякога разминаването е невъзможно. Създават се поредица предпоставки за инциденти с пешеходци и доколкото сме уведомени от граждани, които са идвали на приемни дни, вече има инциденти с деца и с майки с колички. За целта от името на политическа партия “ГЕРБ” и от групата ѝ в Общински съвет внасяме предложение за нова организация на движението, като сега ще ви предам и папката. Три различни варианта сме подготвили предварително, включващи от пълна забрана на движението, естествено с часове за зареждане на обектите, които са там до два различни варианта за организиране на едностранно движение.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря на г-н Христов. Г-н Луков.

Иван ЛУКОВ

Уважаеми г-н кмете, уважаеми колеги. Питането ми е съвсем леко. Съвсем наскоро в район “Аспарухово” се изгради един “Сити център”, търговки МОЛ. Стана вече 20 дни обаче около центъра няма направена пътна хоризонтална маркировка. Предпоставката там пешеходците, които влизат в МОЛ-а да пазаруват или да го разглеждат е да стане някаква злополука, някакво пътнотранспортно произшествие с тях е голяма, така че е хубаво да се направи хоризонтална пътна маркировка, пешеходни пътеки и т.н.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря на г-н Луков. Г-н Митковски.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми г-н председател, колеги. С ясното съзнание, че може би това, с което ще ви запозная не е точно в тази точка, но просто няма в коя

друга да бъде изложено. Едно предложение за обръщение декларация на Общински съвет, което може да не бъде гласувано днес, но поне искам днес да бъде внесено. По този начин ще го прочета. Това е от съветниците "Демокрация за силна България" във Варна, съвместна инициатива с ВМРО във Варна, които за съжаление нямат представителство в нашия Общински съвет. Става дума за следното:

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Резултатите от преброяването на населението, извършено през настоящата година от НСИ категорично доказват, че демографският проблем е една от най-сериозните заплахи за българската нация. Дори според официалните резултати населението на България е намаляло с 600 000 за 10 години. Държавната подкрепа за раждаемостта би следвало да е на висота при тези тенденции и да е насочена към социализираните и образовани слоеве на населението.

В разрез с тази логика сме свидетели на действията на държавната институция Национален осигурителен институт. През последните месеци НОИ извършва административен произвол срещу майки, ползвали обезщетение при отглеждане на малко дете. Стъпвайки на един недобър и неясен текст в Кодекса за социално осигуряване, бяха обявени за нарушителки тези майки, които са записали децата си в ясли и в същото време са получавали майчински. В КСО този текст стои като грозен паметник на държавната грижа преди всичко за фиска и едва след това - за гражданите. Променен е през 2006 г., чл. 53 ал. 4 постановява, че паричното обезщетение за отглеждане на малко дете не се изплаща при настаняване на детето в детско заведение. Предишният текст беше: „детско заведение на пълна държавна издръжка“.

Само в нашата област бяха „издирени и заловени“ над 1000 майки. Те бяха принудени да върнат помощта от държавата в почти двоен размер заради лихвите. Имаше и случаи, в които деца са записвани и не са посещавали детските заведения, но от РУСО са докрай безкомпромисни и безпощадни в тази унижителна кампания срещу български граждани.

Тези действия са насочени от една страна срещу майките, ползвали обезщетения, а от друга страна - и срещу фирмите работодатели, чрез които до края на 2008-ма година са изплащани въпросните майчински. При това тези действия не намират подкрепа в Закона. Вече има утвърдена съдебна практика, която сочи, че действията на РУСО са порочни, но въпреки това административният произвол на държавата продължава - изнудват се гражданите да възстановяват суми, а сметките на фирмите са под угроза от заповест.

Доводите за правната несъстоятелност на посочените по-горе действия на администрацията са следните: Съгласно предишната редакция на чл. 53, ал. 4 КСО, **детските ясли не са посочени сред детските**

заведения, настаняването в които е отрицателно условие за получаване на обезщетение от майката. Едва с изменението на КСО, обн. ДВ бр. 49 от 29.06.2010 г., в сила от 01.07.2010 г., към детските заведения по чл. 53, ал. 4 КСО **изрично са добавени и детските ясли**. Това законодателно решение произтича от факта, че по принцип дотогава яслите не са считани за детски заведения.

Още по-неуместни са опитите на администрацията на РУСО да санкционира фирмите, изплащали майчинските - нито КСО, нито друг подзаконов нормативен акт не вменяват като задължение и отговорност, нито дава определени права, работодателят, респективно осигурителят, да осъществява контрол и надзор дали и кога работникът съвестно е декларирал наличието на обстоятелства, даващи основание за плащанията от бюджета на НОИ, и дали изпълнява така поетите задължения по нея. Санкциите срещу фирмите ще имат за последица само влошаване на икономическата среда и безполезно пилеене на време и човешки ресурси.

Тази политика е в разрез с **елементарната справедливост**, тъй като тук не става дума за „помощи“ от страна на държавата (както към някои маргинални слоеве), а за пари на лица, които самите те генерират в НОИ, и за потъпкване на изконни право да се ползват от тях в регламентирани от Закона случаи.

Считаме, че Общински съвет - Варна като орган на местното самоуправление, трябва да изяви позицията си по този въпрос, касаещ стотици млади семейства.

Предвид горното и на основание чл.21 ал.2 от ЗМСМА предлагаме ОбС - Варна да приеме обръщение към Министерския съвет на Република България и Националния осигурителен институт със следния текст:

ОБРЪЩЕНИЕ

Общински съвет-Варна счита, че действията на Националния осигурителен институт и неговите териториални поделения, насочени към санкциониране на майки, записали децата си в детски ясли в периода до 01.07.2010 г. са неправомерни и в разрез с обществения интерес и нуждата от активна пронаталистична политика за преодоляване на демографската катастрофа в България. Обръщаме се към вас с настояване тази срамна репресия срещу граждани и фирми да бъде преустановена. Санкциите, наложени на граждани и фирми да бъдат отменени и българските семейства, които въпреки кризата и недоимъка са избрали да живеят в родината и да създадат потомство тук, да почувстват адекватната държавна грижа. За да пребъде България!

Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ
Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Уважаеми г-н Йорданов, уважаеми колеги. На 16.05 на приемен ден бях посетен от Красимира Ненова и Милчо Пеев от “Струга” 20, които поставиха пред мен проблема за обезщетението, с което са осъдили общината за отчужденият им имот. Решението на Върховния административен съд е от 05.11.2010 г., завишена е оценката на обезщетението от 172 хил., с кръгли суми ще ги кажа, на 613 хил. лв.. Потърпевшите правят няколко опита в разговори с експерти от администрацията да им бъдат преведени средствата за обезщетение на отчуждените им имоти и поставям пред вас този проблем, тъй като отговора на експертите е, че нямат в момента пари достатъчно в бюджета. В бюджета, който ние приехме има мисля над 3 мил. заделени за обезщетения на собственици на отчуждени имоти. Моля за Вашата намеса и на следващото заседание да получа отговор в писмен вид, като държа да бъде посочен срок, до който ще се изплати обезщетението, тъй като знаете тези бивши собственици могат да потърсят правата си и по друг ред, за да могат да си вземат парите. Не е нормално шест месеца общината да не предприеме мерки да изплати задължението си, което е получено в следствие на решение на съдебни органи и до кога тези хора ще бъдат разкарвани, тъй като сагата с тях продължава вече четири години. Надявам се, че на следващото заседание ще получа отговор в резултат на Вашата намеса, дано до тогава успеете да платите на тези наши съграждани.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Начков. Други питання, колеги? Не виждам други питання, давам думата на кмета на града, г-н Кирил Йорданов.

Кирил ЙОРДАНОВ

Уважаеми г-н председател на Общинския съвет, уважаеми общински съветници, уважаеми дами и господа. На кратко ще отговоря на зададените въпроси. Разбира се, иска ми се да коментирам тема, която се загатна за нея, че ще се прави изявление, но в края на сесията. Това е за представителите на “Устрем”. Ще се обърна с няколко думи към нашите гости, учениците и директорката на “Малкия принц”. Разбирам, че в залата има представители на “Градски транспорт”, нещо, което също не бива да бъде оставяно без внимание в рамките на броени минути, разбира се. Съзнавам важността на темата, на нея ще посветим повече време, в най-скоро време, съжалявам за повторението. Очаквам това да се случи в края на месец юни, но и днес ще кажа няколко думи.

Входа в Морската градина, входа на Морската градина до зоопарка водещ към малкия паркинг и към ресторант “Хоризонт”. Много отдавна това проблематично място е на вниманието на администрацията, вземали сме различни по вид мерки, за съжаление всички със съмнителен успех. Имам лични впечатления. Конфликта деца, пешеходци, моторни превозни средства, водачи е голям с произтичащи опасности, да се надяваме, че не са се реализирали така, както беше казано. Поне аз нямам информация да се е стигнало до инциденти, но те са така или иначе напълно възможни. Отнехме възможността да се паркира в дясната страна на пътя, за да се осигури възможност за разминаване на автомобилите. Не бих казал, че внесе спокойствие сред водачите. Въведохме имаше период, в който за сметка на собствениците горе поставихме бариера, само за гости на ресторанта след телефонно потвърждаване автомобилите бяха допускани да ги оставят до ресторанта, след което незабавно да напуснат района на Морската градина. Това са все варианти. Като че ли аз, разбира се, сам ще се запозная с вашето предложение, ще го предоставя на нашите специалисти, не изключвам възможността изцяло да забраним, като че ли това ще бъде най-доброто решение. Не виждам какво има да търсят там с моторните си превозни средства, водачи и всякакви други, след като това място е по функционалната си характеристика предназначено преди всичко за пешеходци, за деца. Такова е естеството на намиращите се в тази част на Морската градина обекти. Зоопарка например, зоопарка и т.н.

“Аспарухово” – току що г-н Караденчев ми обясни, че от понеделник тази седмица се довършва цялата система от маркировката и знаци, които трябва да гарантират безопасността на пешеходците и на движението в района на новата сграда в “Аспарухово”, като окончателно тези мероприятия ще бъдат приключени утре. Това е информация, която току що г-н Караденчев сподели с мен. Потвърди се и от Стоян Димитров ... Слушам ... и тротоарите, и знаци, и маркировката утре ще бъдат окончателно приключени.

Обезщетенията, г-н Начков, пак без да твърдя, че на 100% да съм прав с това, което споделих с г-жа Стефка Господинова току що, докато звучеше Вашият въпрос е, че сумата предвидена в бюджета за тази година тя ми каза 1,5 мил., а не 3. Второ, хората, които искат това обезщетение, което нямам намерение да оспорвам нито като основания, нито като размер, още повече то е потвърдено със съдебно решение се отнася за северното платно, което не е в процес на изграждане в момента. В процес на изграждане е южното платно, където имаме, разбирам, да изплащаме обезщетения още. Т.е. не се оспорва, въпрос на време е да се стигне до изплащането на обезщетенията на тези хора. Най-важното, което трябва да прозвучи е, че то не се оспорва и, че във времето, съобразно нашите възможности, трябва да изпълним и този си ангажимент.

Така. “Устрем”. Мога само да се досещам какви въпроси бихте повдигнали. Мога да се питам защо сте с каските в залата. Защитните шлемове. Може би, за да подчертаете принадлежност към клуба, а вероятно да се предпазите от предполагаеми опасности, които дебнат в залата на Общинския съвет, но това едва ли. Велосипедът е велико изобретение спечелило любовта ми, така да се каже, в ранни детски години. Много се направи инцидентно, кампанийно разбира се за популяризирането на този спорт в нашия град. Стигна се до ситуация, в която търговците на велосипеди констатираха сериозно увеличение на продажбата на велосипеди, в резултат на една активна дейност преди години, което предприехме в нашия град. Затваряхме и магистралата, за да я предоставим еднократно на велосипедистите, очертахме алеи в Морската градина в двете посоки от централния вход и към пристанището, и по посока паметника на граничаря. Започнахме със строителството на вело алеи, пак казвам кампанийно, частично. Причината е, че строителството на една вело алея се оказва не по-евтино от строителството на един път, с пресичането на тротоарите, на улиците, знаците, маркировките и всичко онова, което принадлежи към един такъв проект. Това първо. Второ, в края на месец юни, надявам се, тук в Общинския съвет да коментираме с подробности вече проекта по силата, на който с европейските възнамеряваме да се построят такива вело алеи. Най-малко 5 млн. лв. трябва да бъдат заделени за тази цел. Като идеята, споделена преди години, виждам, търпението за реализацията се изчерпва, е да се направят основните направления. От сега започналото изграждане от “Нептун” към “Владиславово” и от разклонението на общината посока “Чайка”, и разбира се посока на Аспаруховия мост. Три лъча би трябвало да бъдат изградени във времето, като надявам се финансирането на това нещо, тъй като в бюджета за тази година не е предвидено такова, да се осигури по линия на този проект.

Тук може би е удачно да кажа няколко думи за представителите на “Градски транспорт”. Важно е да прозвучат две неща. Лично моето виждане, а надявам се то ще бъде подкрепено от всички общински съветници собствеността, формата на собственост на “Градски транспорт” да продължи да бъде занапред 100% общинска собственост. Дочувам, в това не може да има никакво съмнение, това е позиция, което ние отстояваме за тези последни 12 години, такава трябва да бъде формата на собственост и занапред. Разбирам, че е изтекла информация, това е информация може би по-скоро в кавички трябва да бъде поставена, слух, че е поставен под въпрос, бъдещето е поставено под въпрос бъдещето на тролейбусния транспорт. Трудно ми е да си представя градския транспорт без неговата разновидност тролейбусния транспорт в нашия град. И ще се види с какви средства то трябва да бъде подкрепен в рамките на този проект и в бъдеще. Стремим се да ви заплащаме средствата, които дължим навреме. Миналата седмица имаше напрежение по този въпрос, но надявам

се след съответните споразумения, които подписах миналата седмица, в петък беше уверението на финансистите, че средствата трябва да бъдат при вас. Така ли е? Получи ли сте това нещо като сума? Да.

Николай АПОСТОЛОВ

Получени са, да.

Кирил ЙОРДАНОВ

Във всички случаи в края на месец юни, тук в тази зала трябва да стои окончателната дискусия, за да прозвучи и мнението на Общинския съвет относно бих казал насоките, в които да бъде разходван, средствата да бъдат разходвани по този проект. Убеден съм, предварително мога да ви го кажа, че бъдещето пред нашия общински, 100% общински градски транспорт ще е добро след усвояването на тези средства. Ако сред вас има неяснота, имате въпроси, един път и към представителите на Общинския съвет, защото те участват в тази комисия и към служителите на общинската администрация, и към мен, готов съм за една такава среща. Най-добронамерено, най-отговорно, защото особено важна е функцията, която изпълнявате, особено важна е. Градът е непредставим, немислим без това, което вие правите за него. Така че, с една такава реплика надявам се, че съм задоволил първоначално вашето любопитство, повтарям готов съм да седнем и да разговаряме по-подробно на тази тема.

“Малкия принц” има представители в залата, така ли е? Г-жо директор, имате предмет такъв публична администрация и в рамките на този предмет обосновавате присъствието на вашите ученици и учители, за да се научат на публично говорене и публична етика. Може би неправилно са ме информирали, така ли е? Добре. Хубаво е винаги теоритичните познания да бъдат подплатени с практически впечатления и вече вие може би се насочвате в естеството на днешния ден. Беше направен опит сесията да бъде окачествена като тържествена, но вие виждате, че тя става и работна. Сесията не е масово посветена, но е тържествена, заради предмета. Основния въпрос е кои варненци ще бъдат удостоени с “Награди Варна” по случай предстоящите празници, една стародавна традиция в нашия град. Когато се чете декларация или се говори от трибуната, пълнотата на залата, условията, в които тя се чете е въпрос, който вие ще коментирате при всички положения. Дали ще поставите знак положителен или отрицателен е ваше решение, но при всички положения вие ще бъдете обогатени с впечатленията си как реално на практика, в практика протичат заседания в колективните органи, като нашият Общински съвет. Няколко думи за “Малкия принц”. Използвам случая да споделя свое виждане за бъдещето на вашето училище. Знаете, информирани сте, издадох заповед за изземване на общинска собственост, която се владее без правно основание. Липсата на правно основание се изразява в това, че договорът за наем по

между ни изтече. На първа инстанция ние печелим делото, т.е. съдът преценява моята заповед, като законосъобразна. За вас остава възможността да проверите нейната законосъобразност на по-горна инстанция. Защо го споделям всичко това? За да ви дам пример как в конкретна ситуация човек е длъжен да спазва закона, но това не се случва по повелята на неговото сърце. Аз симпатизирам на вашето училище и бих искал да направим всичко възможно то да се съхрани, но такава е фактичката обстановка, такъв е изводът, ако фактите бъдат подведени под правната норма. Направил съм, предприел съм това действие, защото иначе бих бил сериозно уязвим и бих носил наказателна отговорност, ако не предприема действия за охрана на общинската собственост. Но пак казвам, ако трябва да постъпя тъй както сърцето ми повелява, никога не бих го сторил. Ще се радвам, ще се радвам, ако има начин с помощта на Общинския съвет, знаете и Общинския съвет най-малко от три години се занимава с този въпрос, знаете слабостта на предишното решение на Общинския съвет беше необходимо от гледна точка на пунктуацията да се постави и решението да се допълни, като се проведе съответния търг. Не успяхме да стигнем до това решение, а пък доведе от своя страна до подписването на тази заповед, което етапно съда, поради нейната законосъобразност и тук последните ми думи с “но” и пунктуации. Дано да намери начин, законосъобразен начин, с помощта на общинските съветници да съхраним училището и за напред, което пак казвам, ако става дума за лично предпочитание и желание, виждане, такова е и моето желание.

Весели празници на вас пожелавам. Успешно завършване на учебната година с надеждата, че следващата учебна година, независимо кога ще започне тя – 1-ви, 15-ти, 1-ви октомври, 15-ти декември и т.н.. Тук вече разбирате, че се прехвърлям в сферата на ученическите мечти, да го започнете в същото училище.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н кмета. Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Аз лично не съм доволен от така бързия отговор, който се помъчи кмета да даде на моето питане. Аз моля по-задълбочено да проучи нещата там, тъй като ако той е в ситуацията на отчужден имот без къща и няма къде да живее, нали, разсъжденията му ще бъдат от друг тип. Няма да бъдат, първо ще оправим хората от едното платно, после от другото. Всички са отчуждени за едно и също мероприятие. Продължаването на решението на съда е влязло в сила. Знаете, че има и други способности да си вземат парите. Мисля, че не това е най-подходящия начин за взаимоотношения с нашите съграждани.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Начков. Други питання колеги? Не виждам. Г-н Луков.

Иван ЛУКОВ

Благодаря на кмета за отговора, но аз само искам да допълня, че нито в понеделник, нито във вторник, нито пък тази сутрин маркировката на пътното платно не е започната. Прави се някаква маркировка на паркинга на самия МОЛ. Говоря за платното, където колите се движат, където пешеходците пресичат. Там има и спирка и на самия ъгъл няма ... Тази сутрин. ... Е аз всеки ден минавам от там. ...

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Поради изчерпване на питанията колеги, преминаваме към втора точка от дневния ред.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на Оспорване от Кмета на Община Варна с вх.№ РД11-9302/65/09.05.2011 г. относно:

(1) оспорване по законосъобразност на решения №№ 3252-7, 3253-7 и 3254-7 от Протокол № 33/20,21.04.2011 г.

Докл.: Я.Станев-председател ПК „ФБ”

Николай АПОСТОЛОВ
Д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги и гости. Оспорванията касаят тези, които влязоха в дневния ред, са по законосъобразност и касаят три решения на дневния ред, с които действително се натоварва общинския бюджет извън лимитираната серия на обекти, които са финансирани по бюджет 2011 г. Апропо понеже минавам оттам тротоарите наистина се правят, тази сутрин ги гледах и т.н. Да. Става въпрос за облата маркировка, г-н Луков говори за нея. Когато направят тротоарите, маркировката ... следващия. Така. Първото решение касае подобряването на инженерната инфраструктура на с. Константиново съгласно приложението, където решение № 3252, където ние сме гласували в приложение № 6 дейност 606 – изграждане, ремонт и поддържане на улична мрежа за рехабилитация в размер на 8 млн. да бъдат предвидени финансови средства в размер 372 269 000, 72 лв. за обект, подобряване на инженерна инфраструктура на с. Константиново съгласно приложение. Ако ... Г-н председател, аз предлагам да приемем оспорването на г-н кмета, защото действително тези средства, начина по който са гласувани излизат извън рамките на бюджета, който сме гласували през месец януари. Т.е. предлагам ...

Николай АПОСТОЛОВ
Да потвърдим нашето решение ли искате?

Янко СТАНЕВ
Да, да ... Не, не, да отхвърлим нашето решение.

Николай АПОСТОЛОВ
Да отхвърлим нашето решение?

Янко СТАНЕВ

Да отхвърлим нашето решение.

Николай АПОСТОЛОВ

Разбрах. Г-н Начков.

Янко СТАНЕВ

Това е процедурата, която предлагам. Да отхвърлим нашето решение.

Пламен НАЧКОВ

Аз първо имам един въпрос. Тези суми действително безспорно и в трите решения надхвърлят сумите, които са определени ...

Янко СТАНЕВ

Чува се, чува се.

Пламен НАЧКОВ

... надхвърлят сумите, които са определени по бюджет. Но това не значи, че не може да се реструктурира списъка с обектите. Той не е догма.

Янко СТАНЕВ

Ама няма го тука.

Пламен НАЧКОВ

Значи списъкът е приет с бюджета. Излизат ситуации, в които искат да се направи. Аз искам да питам, какви са инвестициите в с. Константиново? Жителите на това село сами пожелаха да се отцепят от община Белослав и да дойдат към община Варна. За трите години от мандата може ли експерт от общината да ми каже какво е направено в инфраструктурата на това село? И ако са 300 хил., които не сме гласували, ние можем да вземем приоритетната улица, там минава една основна улица с по-висок клас и да се оправи. Но не може така, понеже парите не достигали, няма период в който парите да са стигали. Така че, затова аз искам първо да си изясня тази ситуация, за да можем да определим как да гласуваме.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Начков. Г-н Луков, да се готви г-н Севастиянов.

Иван ЛУКОВ

Вчера бях в с. Константиново и трябва да ви кажа, че и хората, които са в това село са против това предложение на техния кмет да се прави трошенокаменна настилка в селото. Това нещо, този тип настилка е останало от турско време, не може в ХХІ в. да правим, да налагаме камъни по улиците, които при първия дъжд с тази голяма денивелация, която я има в улиците на това село, при първия по-силен дъжд всичкия чакъл ще бъде събран на центъра на селото и след това най-вероятно ще бъде извозен с коли по домовете на живущите в това село. Така че, наистина там това предложение на кмета би трябвало да бъде, на кмета имам в предвид на с. Константиново.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Луков. Г-н Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Не оспорвам необходимостта, в което и да е населено място да се подобрява пътната инфраструктура, обаче се изказвам по един единствен въпрос. Не мога да приема довода на г-н Начков, че селото се било отцепило от Белослав и заради това трябва да гласуваме средства за подобряване на инфраструктурата му. Какво излиза? Ами тогава селата, които не са се отцепили от варненска община тях да ги изоставим ли по някакъв начин? Не ми е много ясен този довод. Или разглеждаме с. Константиново в нещо, като притчата от библията за блудния син, понеже той се завръща и трябва да му се даде повече от останалите, които са верни и не са заминали никъде. Аз малко така ги разбирам нещата. А иначе бюджетът е малък, той не достига за тези действия. Аз самия живея на улица, която също има нужда даже от трошенокаменна настилка, но не съм си позволил да ги внеса тука, като предложение.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Севастиянов. Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Ще ползвам правото си на реплика да кажа, че учуден съм, че г-н Севастиянов трудно разбира днеска. Но при положение, че инициативата на населението от това село беше поради никакви средства, които община Белослав не заделяше за тях с надеждата, че идвайки териториално в структурата на Община Варна, че най-вече на тях ще се обърне внимание за оправяне на състоянието, в което се намира населеното място. Затова говорим, нали? Ако не му е станало ясно на г-н Севастиянов, и затова нека да бъдат така добри експертите да кажат. Ето три години от мандата минаха, вложихме 500 хил. лв. Направихме това или онова.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Начков. Ако няма други изказвания да гласуваме. Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Сега, историята на този Общински съвет е съхранила един понякога луд гняв и понякога неприятни чувства и пренебрежение към колегите. Няма причина, според мен, на днешното заседание да се опита да наложи това мнение и да ми припомни, че включително материални и морални, и всякакви екзекуции са ставали на изключителни гении във Варна и е трудно да бъдат приети тука. Що се отнася до конкретния казус, това по отношение на репликите, които внасят напрежение в тази тържествена сесия. Мога само да кажа, че и този Общински съвет помни хиляди актове на състрадание и помни хиляди актове на съпричастност, и на уважение към достойнството на хората. По отношение на конкретния казус само ще кажа, че на последната сесия преди тази гласувахме за читалището в Константиново ремонта, по предложение на г-жа Александрова мисля, че беше на по-предишната сесия, включително и в образованието се подкрепят там с една дотация, която според мен дава възможност на константиновците да се чувстват в една комфортна среда. Затова аз предлагам, г-н председател, ние да потвърдим, т.е. с процедурата на гласуване на потвърдим нашето решение.

Николай АПОСТОЛОВ

Разбрах. Г-н кмета поиска думата ...

Янко СТАНЕВ

... аз мога да гласувам против, но това е процедурата.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Кирил Йорданов поиска думата.

Кирил ЙОРДАНОВ

Върнахме се към миналото с преминаването на с. Константиново от Община Белослав към Община Варна. Смяната на училището, смяната на партията, смяната на синода, смяната на общината са процеси дълбоко демократични по същността си, поради което е и напълно възможно. Припомням, без да твърдя, че е достатъчно напротив, с преминаването на общината към Община Варна на с. Константиново, там вложихме средства за осветление, за стоматологичен кабинет, за ремонт на читалището и на залата, която беше в трагично състояние, подобряване на сметосъбирането – това бяха функции, в които вложихме средства. Предстои да се гледа

проекта за пречиствателна станция. Разбира се, трябва да се реши въпроса в депото, в което се съхраняват силно отровни вещества. И поне не прозвуча името на други населени места, а само за Константиново. Със същото основание и другите населени места имат основание да повдигнат този въпрос. Може би не са намерили подходяща форма да го внесат, но заедно с кметовете на населените места сме си утвърдили програма, която ще бъде финансирана и направена. Приключвам с това, че не твърдя тя да е достатъчна, но става дума за спортни площадки, става дума за ремонт на улици, става дума за ремонт на детска градина, на осветление и други такива. Има такава програма, която утвърдихме в рамките на бюджета с кметовете на населените места. Пак казвам, не е достатъчно, не е достатъчно за целия град, не е достатъчно за страната. Та и Европейския съюз нещо гледам, че взе да се задъхва въпреки, че говори за милиарди и за липса на средства. Така че, нека да бъдем реалисти. Не създавайте впечатление, че не искам да изплатя на човека средствата, които съда му е присъдил. Само казвам, ще намерим подходящия момент да го направим това нещо. Няма, няма друго основание. Сега ... Ще изчакам от тук вашата реплика, защото и аз имам какво да кажа, на този етап бях решил да се съдържа, но любопитствам да чуя продължението, г-н Начков. ... Да изчакам ли или ще ... Няма да вземете отношение?

Николай АПОСТОЛОВ

Темата на сесията, като че ли е друга.

Кирил ЙОРДАНОВ

Упреквате ли ме за нещо? ... Хареса ми тази форма на диалог с Вас. Застанете пред микрофона, ако трябва. За протокола, за историята.

Николай АПОСТОЛОВ

Ще помоля колегата Начков да бъде делови, ако иска нещо нека бъде на микрофона. Просто за тишина.

Кирил ЙОРДАНОВ

Приключихме ли?

Николай АПОСТОЛОВ

Да.

Кирил ЙОРДАНОВ

Добре. Успешна работа.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н кмета. Колеги, поради изчерпване на изказванията поименно гласуване на предложението на г-н Станев да потвърдим своето решение, което ви е раздадено под № 3252-7. Да го потвърдим, прочете той. Да потвърдим нашето си решение от предната сесия така, както сме го гласували.

Общ брой присъстващи общински съветници- 31

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ

3277-2. На основание чл. 45, ал.9 и ал.10 от ЗМСМА, във връзка с Оспорване от Кмета на Община Варна с вх.№ РД11-9302/65/09.05.2011 г., Общински съвет-Варна потвърждава свое решение № 3252-7/33/20,21.04.2011 г.

*/Резултат от поименно явно гласуване
за-14, против-0, въздържаха се-17, отсъстват-20/
Решението не се приема.*

Заповядайте г-н Станев.

Г-н Янко СТАНЕВ чете второто предложение за решение.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения тук, колеги. Не виждам. Предложението е да потвърдим своето решение от предната сесия. Който е “за”, моля да гласува.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ

3278-2. На основание чл. 45, ал.9 и ал.10 от ЗМСМА, във връзка с Оспорване от Кмета на Община Варна с вх.№ РД11-9302/65/09.05.2011 г., Общински съвет-Варна потвърждава свое решение № 3253-7/33/20,21.04.2011 г.

*/Резултат от поименно явно гласуване
за-5, против-0, въздържаха се-21, отсъстват-25/
Решението не се приема.*

Продължаваме напред.

Г-н Янко СТАНЕВ чете третото предложение за решение.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения тук, колеги. Не виждам. Предложението е същото, да потвърдим нашето решение от предната сесия. Правилно ли е, д-р Станев?

Янко СТАНЕВ

Да.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Колеги, без да проверявам кворума в залата няма 20 човека. Необходима ни е почивка или ще заемете местата си в залата. Ще изчакам минутка, след което ще дам почивка, предвид факта, че в залата няма дори 20 съветника. Помолих да усилят, за да се чува и пред зала. Питай него. Ще има ли колеги в залата? В крайна сметка колеги, нищо не става на сила. Видно е, че в залата няма необходимия кворум, следователно ще дадем почивка ...

Янко СТАНЕВ

Нека да направим поименна проверка, за да се види коя група е тука, кои съветници отсъстват.

Николай АПОСТОЛОВ

Вярно. Поименна проверка ...

Янко СТАНЕВ

Значи аз мисля, че групата на “Движение за права и свободи” е тук от началото до край, няма защо да берем срама пред тези хора, заради това, че някой постоянно излиза и си прави кефа.

Николай АПОСТОЛОВ

Поименно проверка. Поименна проверка на кворума, колеги.

Резултати от поименна проверка на кворума: присъстващи – 30; отсъстващи – 21 .

Янко СТАНЕВ

Да гласуваме.

Николай АПОСТОЛОВ

Гласуваме потвърждаване на своето решение. Изчаквам колегите да си свършат тематичния разговор, за да се концентрираме в гласуването. Правя ви забележка по искане на г-н Симов. Благодаря за тишината.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ

3279-2. На основание чл. 45, ал.9 и ал.10 от ЗМСМА, във връзка с Оспорване от Кмета на Община Варна с вх.№ РД11-9302/65/09.05.2011 г., Общински съвет-Варна потвърждава свое решение № 3254-7/33/20,21.04.2011 г.

*/Резултат от поименно явно гласуване
за-7, против-1, въздържаха се-19, отсъстват-23/
Решението не се приема.*

Обяснение на отрицателен вот от д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги и гости. Искам да изразя своето възмущение от отсъствието в залата по време на взимането на решенията на трибуните на народното слово, които иначе в първа, втора и еди коя си точка обичат да дават квалификации на всички, които участват, обаче в тази работа и да подканя всички да бъдат обладани от онова празнично настроение, което изисква следващите две точки, които са изключително важни за духовния свят, а не за този материален свят, в който обичат да живеят.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Станев. Преминаваме към трета точка от дневния ред.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

(1) - присъждане на награда „Варна” в системата на народната просвета за 2011 г.;

(2) - присъждане на награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование за 2011 г..

Докл.Р.Коев-председател ПК „НО”

Радослав КОЕВ

Колеги, нека да се върнем към празничния тон на сесията, какъвто беше смисъла днеска. Да помоля младежите в дясно да си свалят каските, не е прилично на такова заседание. Да поздравя учениците в ляво, че не са с каски. Днеска смисъла на сесията беше награди “Варна” в образованието и културата. Надявам се така и да продължи без други ежби, които ми се виждат несъстоятелни за празника. Благодаря ви.

На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, чл. 1, чл. 4 от раздел “Общи положения” и чл. 9 от раздел “Процедура за определяне на наградите” от Статута на награда “Варна” в системата на народната просвета, Общински съвет – Варна присъжда награди “Варна” в системата на народната просвета за 2011 г., както следва:

1. „Учител на годината” в системата на предучилищното възпитание:

Няма номинации.

2. „Учител на годината” в начален етап на основното образование:

Няма номинации.

3. „Учител на годината” в хуманитарната област:

Екатерина Иванова Петрова - учител по история в МГ „Д-р Петър Берон” за умението ѝ да мотивира учениците от V, VI, VII клас за участие в националното състезание по история. През последната година трима ученици от VII клас са класирани за финалния трети етап – Андрей Сербезов, Велин Михов и Михаил Димитров се представят отлично на националния кръг във Видин. В цялостната си дейност съумява да формира непреходни ценности у младите хора, чрез прилагане на иновативни подходи и огромна любов към професията “учител”.

4. „Учител на годината” в природо-математическата област:

Иван Андреев Ангелов – асистент по математика ВСУ “Черноризец Храбър” и ръководител на школа “Математика” по проект “С грижа за

всеки ученик”, модул “Работа с талантиливи ученици за заемане на призиви места на олимпиади и състезания”. Неговите възпитаници имат изключителни постижения през последната година, между които златен медал на Виктор Радивчев на международно математическо състезание в Сеул и златен медал на Йордан Йорданов на Балканиадата по математика.

5. „Учител на годината” в областта на изкуствата:

Ирен Василева Димитрова – учител по камерна музика в НУИ “Добри Христов” – Варна, за блестящата ѝ работа като педагог и концертиращ изпълнител, както и за приноса и популяризиране на положителните практики в НУИ “Добри Христов” – Варна.

6. „Учител на годината” в областта на спорта:

Няма номинации.

7. “Учител на годината” по професионално образование:

Няма номинации.

8. “Ученик на годината” в хуманитарната област:

Теа Денолюбова Николова - ученичка от XI “Г” клас на Първа езикова гимназия, профил “английски език”. Автор е на прекрасна нежна, чувствителна и искрена поезия, събрана и отпечатана през 2010 г. в дебютната ѝ стихосбирка “Сложи ме на пауза”. Занимава се и с художествена фотография. Постиженията ѝ в областта на литературното творчество я открояват в много по-широкото пространство на талантиливите млади хора в България, както наградите, които е получила за своите постижения, в областта на изкуството от фондациите “Бербагов” и “Българска памет”.

9. “Ученик на годината” в природо-математическата област:

Александър Любомиров Кратинев - ученик от VII клас на ОУ “Петко Славейков” – за постигнати високи резултати в учебно – възпитателната работа през 2010/2011г., полученото първо място и златен медал в Националното математическо състезание “Иван Салабашев”.

10. “Ученик на годината” в областта на изкуствата:

Славина Иванова Калканджиева - ученичка от X клас в НУИ „Добри Христов” в класа по “поп и джаз пеене” на г-жа Теодора Сотирова. Лауреат е на престижни награди от национални и международни конкурси, за спечелените награди през 2010г. Непрекъснато развива своето дарование, участва в различни концертни програми и разнася славата на националното ни музикално изкуство у нас и в чужбина.

11. „Ученик на годината” в областта на спорта:

Няма номинации.

12. “Ученик на годината” в областта на професионалното образование:

Няма номинации.

13. “Учителски колектив” в системата на предучилищното възпитание:

Колективът на ЦДГ №17 „В. Терешкова”, утвърдил детското заведение като център за иновации, осъществяващ нестандартни образователни стратегии, разнообразни форми на работа и средства, стимулиращи личностното развитие и творческия потенциал на децата и учителите.

14. „Учителски колектив в системата на средното образование”:

Колективът на СОУ “Елин Пелин” работи всеотдайно и с професионално майсторство изгражда ученици, като достойни хора, възпитава ги в любов към България, в дух на национална гордост и опазване на националните традиции. Утвърждава засилен интерес към българския фолклор и в частност към българския народен танц.

На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, чл. 2.1, чл. 2.7 и чл. 3.11 Статута за присъждане на награда Варна в сферата на науката и висшето образование, Общински съвет – Варна присъжда награди “Варна” в сферата на науката и висшето образование за 2011 г., както следва:

1. ХУМАНИТАРНИ НАУКИ **ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА**

Доц. д-р Стоянка Попова за: монографията ”Професии в здравеопазването,, и учебник „Социална медицина” за студентите от професионално направление „Здравни грижи” - **предложение на МУ „Проф. д-р П. Стоянов” – Варна.**

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА

Научен колектив на факултета по медицина на Медицински университет „проф. д-р П. Стоянов” – Варна с ръководител доц. д-р Маринка Пенева, декан на Факултета по медицина – за осъществен проект „Проект за англоезично обучение по медицина по шестгодишна програма” - предложение на МУ „Проф. д-р П. Стоянов” - Варна.

2. ПРИРОДНИ НАУКИ **ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА**

Гл. ас. д-р Димитър Петков Димитров – за издадената монография „Геология и нетрадиционни ресурси на Черно море” на български и английски език - **предложение на Съюза на учените – Варна.**

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА

Научен колектив с ръководител доц. д-р Любомир Димитров за съставяне на първата обзорна геоложка карта на дънните седименти в българския сектор от акваторията на Черно море в М 1:500 000 - **предложение на Съюза на учените – Варна.**

3. ОБЩЕСТВЕНИ НАУКИ:

ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА

Доц. д-р Петър Христов за книгата „Мегатеория на риска. Парадигми и подходи”, която е задълбочено изследване – нова методика за анализ и контрол на риска, в областта на понятието „Национална сигурност”, проблемът на обществения контрол върху специалните служби, моделите за структуриране на службите за сигурност в демократичната държава – **предложение на ВСУ „Черноризец Храбър” - Варна.**

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА

Научен колектив с участието на доц. д-р Христо Смоленов и Христо Михайлов за книгите: „Изчезналата ауролитна цивилизация. Кодовете на Черноморската Атлантида” /на английски и френски езици/ и „Тайното знание на Черноморската Атлантида” /на български и английски езици/ - **предложение на Съюза на учените – Варна.**

4. ТЕХНИЧЕСКИ НАУКИ

ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА

Проф. д-р арх. Росица Никифорова - за формиране на ново направление в архитектурата – архитектурния дизайн и книгата „Дизайн в архитектурната среда” – **предложение на ВСУ ”Черноризец Храбър” - Варна.**

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА

Научен колектив в състав: доц. дипл. инж. Вл. Ракитин /ЦХА-Варна/, Теодор Николов Георгиев /ЦХА-Варна/, Петко Стоянов /АМК ЕООД - Габрово/, Симеон Трифонов /АМК ЕООД - Габрово/ и Г. Перъв – /Варна/ за разработка и въвеждане в експлоатация на „Иновативна вълно-генерираща система”. - **предложение на Институт по металознание, съоръжения и технологии „Акад. А. Балевски” – ЦХА – ВАРНА, БАН.**

Комисията е гласувала единодушно и за двете предложения - в сферата на висшето образование и в сферата на средното и началното образование. Имате думата.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, д-р Станев. Разбира се.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Коев, уважаеми колеги. За мен е чест да присъствам на гласуването на уважение към варненци, които в своето ежедневие, вършейки своята работа по своето призвание, чрез свята душевност и давайки от себе си частици на хората в нашия град,

движат града така, както той се движел през тези две хилядолетия и половина, през които е съществувал. Съжалявам, че не познавам голяма част от тези хора, искрено съжалявам. Искрено съжалявам, че нямаме още тази възможност, може би тази логика, тази нагласа, за да се срещаме с тях. Можете ли да си представите всичките да са тук? Да имаме време да разкажат по малко от това, което мислят, по две изречения и ще се събере книга с мъдрости за нашия град. И все пак има поводи, както казах и преди 20 мин., в този Общински съвет да станем свидетели на човешката съпричастност, на човешката доброта и гордостта от това, че сме варненци. Аз като председател на “Движението за права и свободи” се надявам и от името на моите колеги съветници, се надявам всевишния да даде все повече сили на все повече хора, за да могат тези награди да са един малък знак към хората, които ние обичаме, уважаваме, но пропускаме да им го кажем в ежедневието. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на д-р Станев. Други мнения и съображения? Не виждам. Г-н Коев.

Радослав КОЕВ

Ако няма други мнения, само да кажа две думи за случите, в които нямаме номинация. Комисията изрази предположение, че вероятно учителските колективи не са се претрашили да участват в това състезание, което не винаги е лесно в комисиите на Общинския съвет, в това няма нищо лошо. Деловото ми предложение е да гласуваме наградите заедно и във висшето образование. Ако нямате нищо против, г-н председател, да предложим така гласуването.

Николай АПОСТОЛОВ

Логично е. Колеги, направеното предложение от г-н Коев е наградите в системата на Народната просвета и в сферата на науката и висшето образование да бъдат гласувани анблок. Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Преминаваме в режим на гласуване. Колегите, които се намират пред Пленарна зала, гласуваме награди “Варна”. Надявам се, че беше усилен микрофонната уредба, за да чуят всички. Поименно гласуване.

Общ брой присъстващи общински съветници-32

**Общински съвет – Варна прие следните
РЕШЕНИЯ :**

3280-3. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, чл. 1, чл. 4 от раздел “Общи положения” и чл. 9 от раздел “Процедура за определяне на наградите” от Статута на награда “Варна” в системата на народната просвета, Общински съвет – Варна присъжда награди “Варна” в системата на народната просвета за 2011 г., както следва:

1. „Учител на годината” в системата на предучилищното възпитание:

Няма номинации.

2. „Учител на годината” в начален етап на основното образование:

Няма номинации.

3. „Учител на годината” в хуманитарната област:

Екатерина Иванова Петрова - учител по история в МГ „Д-р Петър Берон” за умението ѝ да мотивира учениците от V, VI, VII клас за участие в националното състезание по история. През последната година трима ученици от VII клас са класирани за финалния трети етап – Андрей Сербезов, Велин Михов и Михаил Димитров се представят отлично на националния кръг във Видин. В цялостната си дейност съумява формира непреходни ценности у младите хора, чрез прилагане на иновативни подходи и огромна любов към професията “учител”.

4. „Учител на годината” в природо-математическата област:

Иван Андреев Ангелов – асистент по математика ВСУ “Черноризец Храбър” и ръководител на школа “Математика” по проект “С грижа за всеки ученик”, модул “Работа с талантиливи ученици за заемане на призови места на олимпиади и състезания”. Неговите възпитаници имат изключителни постижения през последната година, между които златен медал на Виктор Радивчев на международно математическо състезание в Сеул и златен медал на Йордан Йорданов на Балканиадата по математика.

5. „Учител на годината” в областта на изкуствата:

Ирен Василева Димитрова – учител по камерна музика в НУИ “Добри Христов” – Варна, за блестящата ѝ работа като педагог и концертиращ изпълнител, както и за приноса и популяризиране на положителните практики в НУИ “Добри Христов” – Варна.

6. „Учител на годината” в областта на спорта:

Няма номинации.

7. “Учител на годината” по професионално образование:

Няма номинации.

8. “Ученик на годината” в хуманитарната област:

Теа Денолюбова Николова - ученичка от XI “Г” клас на Първа езикова гимназия, профил “английски език”. Автор е на прекрасна нежна, чувствителна и искрена поезия, събрана и отпечатана през 2010 г. в дебютната ѝ стихосбирка “Сложи ме на пауза”. Занимава се и с художествена фотография. Постиженията ѝ в областта на литературното творчество я открояват в много по-широкото пространство на талантиливите млади хора в България, както наградите, които е получила за своите постижения, в областта на изкуството от фондациите “Бербагов” и “Българска памет”.

9. “Ученик на годината” в природо-математическата област:

Александър Любомиров Кратинов - ученик от VII клас на ОУ “Петко Славейков” – за постигнати високи резултати в учебно – възпитателната работа през 2010/2011г. полученото първо място и златен медал в Националното математическо състезание “Иван Салабашев”.

10. “Ученик на годината” в областта на изкуствата:

Славина Иванова Калканджиева - ученичка от X клас в НУИ „Добри Христов” в класа по “поп и джаз пеене” на г-жа Теодора Сотирова. Лауреат е на престижни награди от национални и международни конкурси, за спечелените награди през 2010г. Непрекъснато развива своето дарование, участва в различни концертни програми и разнася славата на националното ни музикално изкуство у нас и в чужбина.

11. „Ученик на годината” в областта на спорта:

Няма номинации.

12. “Ученик на годината” в областта на професионалното образование:

Няма номинации.

13. “Учителски колектив” в системата на предучилищното възпитание:

Колективът на ЦДГ №17 „В. Терешкова”, утвърдил детското заведение като център за иновации, осъществяващ нестандартни образователни стратегии, разнообразни форми на работа и средства,

стимулиращи личностното развитие и творческия потенциал на децата и учителите.

14. „Учителски колектив в системата на средното образование“:

Колективът на СОУ „Елин Пелин“ работи всеотдайно и с професионално майсторство изгражда ученици, като достойни хора, възпитава ги в любов към България, в дух на национална гордост и опазване на националните традиции. Утвърждава засилен интерес към българския фолклор и в частност към българския народен танц.

/Резултат от поименно явно гласуване

за-32, против-0, въздържали се-0, отсъстват-19/

3281-3. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, чл. 2.1, чл. 2.7 и чл. 3.11 Статута за присъждане на награда Варна в сферата на науката и висшето образование. Общински съвет – Варна присъжда награди “Варна” в сферата на науката и висшето образование за 2011 г., както следва:

1. ХУМАНИТАРНИ НАУКИ **ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА**

Доц. д-р Стоянка Попова за: монографията ”Професии в здравеопазването, и учебник „Социална медицина” за студентите от професионално направление „Здравни грижи” - **предложение на МУ „Проф. д-р П. Стоянов” – Варна.**

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА

Научен колектив на факултета по медицина на Медицински университет „проф. д-р П. Стоянов” – Варна с ръководител доц. д-р Маринка Пенева, декан на Факултета по медицина – за осъществен проект „Проект за англоезично обучение по медицина по шестгодишна програма” - предложение на МУ „Проф. д-р П. Стоянов” - Варна.

2. ПРИРОДНИ НАУКИ **ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА**

Гл. ас. д-р Димитър Петков Димитров – за издадената монография „Геология и нетрадиционни ресурси на Черно море” на български и английски език - **предложение на Съюза на учените – Варна.**

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА

Научен колектив с ръководител доц. д-р Любомир Димитров за съставяне на първата обзорна геоложка карта на дънните седименти в българския сектор от акваторията на Черно море в М 1:500 000 - **предложение на Съюза на учените – Варна.**

3. ОБЩЕСТВЕНИ НАУКИ: ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА

Доц. д-р Петър Христов за книгата „Мегатеория на риска. Парадигми и подходи”, която е задълбочено изследване – нова методика за анализ и контрол на риска, в областта на понятието „Национална сигурност”, проблемът на обществения контрол върху специалните служби, моделите за структуриране на службите за сигурност в демократичната държава – **предложение на ВСУ „Черноризец Храбър” - Варна.**

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА

Научен колектив с участието на доц. д-р Христо Смоленов и Христо Михайлов за книгите: „Изчезналата ауролитна цивилизация. Кодовете на Черноморската Атлантида” /на английски и френски езици/ и „Тайното знание на Черноморската Атлантида” /на български и английски езици/ - **предложение на Съюза на учените – Варна.**

4. ТЕХНИЧЕСКИ НАУКИ ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА

Проф. д-р арх. Росица Никифорова - за формиране на ново направление в архитектурата – архитектурния дизайн и книгата „Дизайн в архитектурната среда” – **предложение на ВСУ ”Черноризец Храбър” - Варна.**

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА

Научен колектив в състав: доц. дипл. инж. Вл. Ракитин /ЦХА-Варна/, Теодор Николов Георгиев /ЦХА-Варна/, Петко Стоянов /АМК ЕООД - Габрово/, Симеон Трифонов/АМК ЕООД - Габрово/ И Г. Перъов – /Варна/ за разработка и въвеждане в експлоатация на „Иновативна вълногенерираща система”. - **предложение на Институт по металознание, съоръжения и технологии „Акад. А. Балевски” – ЦХА – ВАРНА, БАН.**

*/Резултат от поименно явно гласуване
за-32, против-0, въздържали се-0, отсъстват-19/*

Благодаря ви колеги. Преминаваме към точка четвърта към така приетия дневен ред.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие” относно:

(1) - утвърждаване на решението на Журито за удостояване с Голямата награда “Варна” и Награда “Варна” за изкуство и култура, прието на 28.04.2011 г..

(2) - изграждане на паметник на генерал Андраник Тер Озанян на едноименния площад в квартал „Галата” – район „Аспарухово”.

(3) - поставяне на паметна плоча по повод 100-годишнината от основаването на варненския клон на „Алианс Франсез” на сградата на ъгъла на пл. „Независимост” и ул. „Д-р Заменхоф”.

(4) - именуване на улици в кв. „Св. Никола”, гр. Варна.

(5) - удостояване на Петко Кирков Киряков – Капитан Петко Войвода /посмъртно/ със званието „Почетен гражданин на Варна”.

Докл.: доц.К.Трошев-председател ПК „КДВ”

Николай АПОСТОЛОВ

Доц. Трошев заповядайте.

Константин ТРОШЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, дами и господа. Аз ще се постарая да ви предложа решенията, проекта – решенията, които трябва да приемем в две части, за да запазим празничния и тържествен тон на днешното заседание на Общинския съвет. Затова, защото първата част се отнася пак за награди “Варна”.

На основание чл. 21 ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл.2, чл.8, чл. 9 от Статут за присъждане на награда “Варна” за изкуство и култура, Общински съвет – Варна, утвърждава решението на Журито за удостояване с Голямата награда “Варна” и Награда “Варна” за изкуство и култура от 28 април 2011 г., на следните творци и творчески колективи:

Голямата награда “Варна” за литература и изкуство: Ангел Атанасов, известен в града сред всички творци и всички културни дейци като Ачо. Художник, дългогодишен стенограф на “Драматичен театър” и на “Опера Варна”, който навършва през настоящата година 90 години. През целия си творчески живот е рисувал само море и морски сюжети, така че можем да го наречем морския художник на Варна. В момента той е доайен на варненската група на художниците и за всичко това се предлага за голямата награда “Варна”.

Индивидуални награди. Награда “Варна” за литература и изкуство в раздел “Литература”:

Иван Овчаров – поет с международно признание, което проличава от ред публикации в българския и чуждестранния печат. Наградата му се присъжда за последната му стихосбирка “И нищо повече от любов”, която се състои от 48 стихотворения и кратки поеми.

Валери Станков – поет, автор на 28 книги с поезия, проза и публицистика. През настоящата година той навършва 55 години и 40 години от началото на своята творческа работа. Последните му издания са стихосбирката “Слалом между мънии” и изящен тон с нови 350 стихотворения “Буквар на влюбените”.

Награда “Варна” за литература и изкуство в раздел “Визуални изкуства” не се присъжда.

Награда “Варна” за литература и изкуство в раздел “Театър”, драматичен и куклен, на Петя Петкова – актриса за цялостното ѝ 33 годишно творческо присъствие на сцената на Драматичен театър “Стоян Бъчваров” - Варна и за нейния 60 – годишен юбилей.

Награда “Варна” за литература и изкуство в раздел “Музика”, класическа, народна, поп и рок, на Доно Цветков – музикант, създател на музикалния фестивал “Открытие”, който през настоящата година навършва 20 години. Композитор, аранжор, член на редица международни журита и инициативи в сферата на забавната музика.

Награда “Варна” за литература и изкуство в раздел “Опера” на Борислав Иванов – главен художествен ръководител на Държавна опера - Варна, дългогодишен диригент и директор на български и чуждестранни театри и филхармонии с голяма известност в България и в чужбина. Наградата му се присъжда за цялостната му художествено – творческа дейност и във връзка с неговия 80 – годишен юбилей.

Награда “Варна” за литература и изкуство в раздел “Танц” не се присъжда.

Награда “Варна” за литература и изкуство в раздел “Публицистика и журналистика” на Борислав Дряновски - историк, дългогодишен директор на Варненския държавен архив и изследовател на историята по редица теми от миналото на града. Последните му публикации са книгите „Почетните граждани на Варна 1879 - 2009” и „Кметовете на Варна 1879 - 1903”. Изследванията му се отличават с всеобхватност, проучени детайли и обхващат повече от 200 статии. Той продължава да работи по други теми от историята на град Варна. Предлага се за индивидуална награда.

Награда „Варна” за литература и изкуство в раздел “Архитектура” не се присъжда.

Награда „Варна” за литература и изкуство в раздел “Художествен превод” на Владимир Стоянов - преводач и поет, автор с висок авторитет в страната и чужбина. Наградата му се присъжда за билингвичната му книга

„Лилав мед" от 177 стихотворения на класика Варлом Шаламов. Владимир Стоянов има безспорни заслуги за превръщането и реализирането на Рождественския и Майския салони на изкуствата във Варна в литературната ни витрина на града. Наградата му се присъжда за художествен превод.

Награда „Варна" за литература и изкуство в раздел “Организация, подпомагане и популяризиране на културата и изкуството” не се присъжда.

КОЛЕКТИВНИ НАГРАДИ

Награда „Варна" за литература и изкуство в раздел “Публицистика и журналистика” на Вестник „КИЛ" - през настоящата година изданието навършва 20 години от отпечатването на първия му брой. Вестникът е авторитетно Варненско периодично издание, което обединява коментарите за култура, литература и изкуство в представяне на авторите в сферата на културата. Присъжда се на целия редакционен колектив.

Предаването „Морска гара" на Радио Варна - предаването се осъществява от автор и водещ Людмил Станев, който оригинално и задълбочено, но и много балансирано представя през последната година прояви в областта на изкуството и културата. Предаването се оценява много високо от Дружеството на електроните медии към Съюза на Българските журналисти във Варна.

Награда „Варна" за литература и изкуство в раздел “Театър”, драматичен и куклен:

Драматичен спектакъл „Фауст" от Гьоте - наградата се присъжда на целия актьорски и технически състав за голямата оригиналност на постановката и високата оценка от страна на Варненската и Софийска публика.

Награда “Варна" за литература и изкуство в раздел “Опера”:

ТМПЦ - Държавна опера - Варна - за възстановяване след 20 - годишно прекъсване на летния музикален фестивал "Опера в летния театър" с премиерата на операта „Ернани" от Джузепе Верди. Спектаклите са реализирани на високо художествено и творческо ниво с участието на изтъкнати творци от България и чужбина.

Уважаеми г-н председател, това са решенията на специалното жури и на комисията за “Култура и духовно развитие”, която потвърди тези решения.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на доц. Трошев. Мнения и съображения, колеги.

Константин ТРОШЕВ

Аз бих предложил, ако мога да гласуваме всичко анблок.

Николай АПОСТОЛОВ

Те така са заложени в една точка, нямаме нужда от гласуване.

Константин ТРОШЕВ

Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

След като няма мнения и съображения колеги ще помоля общинските съветници пред Пленарна зала да заемат местата си, ще гласуваме награди “Варна” така, както са предложени от комисията по “Култура”.

Общ брой присъстващи общински съветници-32

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

3282-4. На основание чл. 21 ал. 1, т.6 и т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл.2, чл.8, чл. 9 от Статут за присъждане на награда “Варна” за изкуство и култура, Общински съвет – Варна, утвърждава решението на Журито за удостояване с Голямата награда “Варна” и Награда “Варна” за изкуство и култура от 28 април 2011 г., на следните творци и творчески колективи:

1. Голямата награда „Варна” за литература и изкуство:

Ангел Атанасов – художник, дългогодишен сценограф на Драматичен театър и на Опера Варна, който навършва през настоящата година 90 години. През целия си творчески живот е рисувал само море и морски сюжети. В момента е доайен на Варненската група на художниците.

ИНДИВИДУАЛНИ НАГРАДИ

2. Награда „Варна” за литература и изкуство в раздел литература:

Иван Овчаров – поет с международно признание, което проличава от редица публикации в Българския и чуждестранния печат. Наградата му се присъжда за последната му стихосбирка „И нищо повече от любов”, която се състои от 48 стихотворения и кратки поеми.

Валери Станков – поет, автор на 28 книги с поезия, проза и публицистика. През настоящата година навършва 55 години и 40 години от началото на творческата си работа. Последните му издания са

стихосбирката „Слалум между мълнии“ и изящен том с нови 350 стихотворения „Буквар за влюбени“.

3. Награда „Варна“ за литература и изкуство в **раздел визуални изкуства** не се присъжда.

4. Награда „Варна“ за литература и изкуство в **раздел театър (драматичен и куклен):**

Петя Петкова – актриса, за цялостното и 33 годишно творческо присъствие на сцената на Драматичен театър „Стоян Бъчваров“ – Варна и за нейния 60 годишен юбилей.

5. Награда „Варна“ за литература и изкуство в **раздел музика (класическа, народна, поп и рок):**

Доно Цветков – музикант, създател на музикалния фестивал „Откритие“, който през настоящата година навършва 20 години. Композитор, аранжор, член на редица международни журита и инициативи в сферата на забавната музика.

6. Награда „Варна“ за литература и изкуство в **раздел опера:**

Борислав Иванов – главен художествен ръководител на Държавна опера Варна. Той е дългогодишен диригент и директор на Български и чуждестранни оперни театри и филхармонии с голяма известност в България и чужбина. Наградата му се присъжда за цялостната му художественотворческа дейност и във връзка с неговия 80 годишен юбилей.

7. Награда „Варна“ за литература и изкуство в **раздел танц** не се присъжда.

8. Награда „Варна“ за литература и изкуство в **раздел кино и телевизионни филми** не се присъжда.

9. Награда „Варна“ за литература и изкуство в **раздел публицистика и журналистика:**

Борислав Дряновски – историк, дългогодишен директор на Варненския държавен архив и изследовател на историята по редица теми от миналото на град Варна. Последните му публикации са книгите „Почетни граждани на Варна 1879 – 2009“ и „Кметовете на Варна 1879-1903“. Изследванията му се отличават с всеобхватност, проучени детайли и обхващат повече от 200 статии. Той продължава да работи по други теми от историята на град Варна.

10. Награда „Варна” за литература и изкуство в **раздел архитектура** не се присъжда.

11. Награда „Варна” за литература и изкуство в **раздел художествен превод:**

Владимир Стоянов – преводач и поет, автор с висок авторитет в страната и чужбина. Наградата му се присъжда за билингвичната му книга „Лилав мед” от 177 стихотворения на класика Варлом Шаламов. Владимир Стоянов има безспорни заслуги за превръщането на Рождественския и Майските салони на изкуствата във Варна в литературна витрина на града. Награда „Варна” за художествен превод.

12. Награда „Варна” за литература и изкуство в **раздел организация, подпомагане и популяризиране на културата и изкуствата** не се присъжда.

КОЛЕКТИВНИ НАГРАДИ

13. Награда „Варна” за литература и изкуство в **раздел публицистика и журналистика:**

Вестник „КИЛ” – през настоящата година изданието навършва 20 години от отпечатването на първия брой. Вестникът е авторитетно Варненско периодично издание, което обединява коментарите за култура, литература и изкуство в представяне на авторите в сферата на културата. Наградата се присъжда на редакционния колектив.

Предаване „Морска гара” на Радио Варна – предаването се осъществява от автор и водещ Людмил Станев, който оригинално и задълбочено, но и много балансирано представя през последната година прояви в областта на изкуството и културата. Предаването се оценява много високо от Дружеството на електроните медии към Съюза на Българските журналисти във Варна.

14. Награда „Варна” за литература и изкуство в **раздел театър (драматичен и куклен):**

Драматичен спектакъл „Фауст” от Гьоте - наградата се присъжда на целия актьорски и технически състав за голямата оригиналност на постановката и високата оценка от страна на Варненската и Софийска публика.

15. Награда „Варна” за литература и изкуство в **раздел опера:**

ТМПЦ – Държавна опера – Варна - за възстановяване след 20-годишно прекъсване на летния музикален фестивал „Опера в летния театър” с премиерата на операта „Ернани” от Джузепе Верди, спектаклите

са реализирани на високо художествено и творческо ниво с участието на изтъкнати творци от България и чужбина.

*/Резултат от поименно явно гласуване
за-32, против-0, въздържаха се-0, отсъстват-19/*

Благодаря ви, колеги. Утре в 11:00 ч. на основната сцена на Драматичен театър-Варна ще бъдат връчени всички награди “Варна”. Мисля, че би било добре да сме там.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Базитов поиска думата. Може би е уточняващо съобщение, нека да чуем.

Коста БАЗИТОВ

Не. Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници. Това е едното, което исках да направя, като послание към вас, но другото е да благодаря на комисиите, които работеха за утвърждаването на награди “Варна”. Да благодаря лично на г-н Станев за това, че изрази и една политическа, чрез една политическа декларация благодарността към тези хора, които утре ще бъдат наградени. Убеден съм, че това е позицията на всички общински съветници, които с вота си подкрепиха предложенията за утрешната номинация, за утрешната традиционна среща. 11:00 ч., Драматичен театър в присъствието на всички вас да отдадем заслужена почит на тези хора. Благодаря ви още един път, благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Базитов. Продължаваме със следващото предложение на комисията.

Константин ТРОШЕВ

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл.44, ал.1, т.7 от ЗМСМА, във връзка с чл.2, чл.3, чл.6, чл.8 и чл.10 от Правилника за поставяне на паметници, мемориални знаци и художествени пластики на територията на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх.№ РД 11-9302/91/28.04.2011г., Общински съвет - Варна решава, да бъде изграден паметник на генерал Андраник Тер Озанян на едноименния площад в квартал „Галата” – район „Аспарухово”.

Средствата са за сметка на Съюза на арменците в България.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Гласуването е явно за тези, които са пред залата. Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува. Хубаво задръжете ръцете колеги, да могат ви преброят.

3283-4. На основание на чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл.44, ал.1, т.7 от ЗМСМА, във връзка с чл.2, чл.3, чл.6, чл.8 и чл.10 от Правилника за поставяне на паметници, мемориални знаци и художествени пластики на територията на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх.№ РД 11-9302/91/28.04.2011г., Общински съвет - Варна решава, да бъде изграден паметник на генерал Андраник Тер Озанян на едноименния площад в квартал „Галата” – район „Аспарухово”.

Средствата са за сметка на Съюза на арменците в България.
/за-26, против-0, въздържаха се-0/

Благодаря ви. Следваща точка.

Константин ТРОШЕВ

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл.44, ал.1, т.7 от ЗМСМА, във връзка с чл.2, чл.3, чл.6, чл.8 и чл.10 от Правилника за поставяне на паметници, мемориални знаци и художествени пластики на територията на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх.№ РД 11-9302/91/28.04.2011г., Общински съвет - Варна решава да бъде поставена паметна плоча по повод 100-годишнината от основаването на варненския клон на „Алианс Франсез” на сградата на ъгъла пл. „Независимост” и ул. „Д-р Заменхоф”, където се е намирала сградата, в която преди 100 години е основано Сдружението, със следния текст на български и френски език:

„В тази сграда на втория етаж през февруари 1908 година беше основан варненския филиал на АЛИАНС ФРАНСЕЗ.”
Средствата са за сметка на „Алианс Франсез” – клон Варна.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги. Гласуването е явно за тези, които са пред залата. Който е ”за” така направеното предложение от комисията по “Култура”, да бъде поставена паметна плоча по случай 100 – годишнината от основаването на варненски клон на “Алианс Франсез”, който е “за”, моля да гласува.

3284-4. На основание на чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл.44, ал.1, т.7 от ЗМСМА, във връзка с чл.2, чл.3, чл.6, чл.8 и чл.10 от Правилника за поставяне на паметници, мемориални знаци и художествени пластики на

територията на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх.№ РД 11-9302/91/28.04.2011г., Общински съвет - Варна решава да бъде поставена паметна плоча по повод 100-годишнината от основаването на варненския клон на „Алианс Франсез” на сградата на ъгъла пл. „Независимост” и ул. „Д-р Заменхоф”, където се е намирала сградата, в която преди 100 години е основано Сдружението, със следния текст на български и френски език:

„В тази сграда на втория етаж през февруари 1908 година беше основан варненския филиал на АЛИАНС ФРАНСЕЗ.”
Средствата са за сметка на „Алианс Франсез” – клон Варна.
/за-26, против-0, въздържали се-0/

Заповядайте.

Константин ТРОШЕВ

Благодаря Ви г-н председател. Само за информация на колегите, общински съветници искам да добавя, че и за двете решения имаме решението на специалната комисия по естетизация на градската среда, която препоръчва направените проекти, художествени, технически, да бъдат изпълнени. Г-н Павел Христов иска ...

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Христов, извинявам се.

Павел ХРИСТОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Правя предложение от т. 4.1 до т. 4.28, поради това, че са с еднакви основания да ги гласуваме анблок, като уважаемия председател на комисията изчете само координатите на улиците и съответно имената им.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения? Който е “за” направеното предложение, именуването на улиците да бъде гласувано анблок, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Четете така, както се прие, доц. Трошев.

Константин ТРОШЕВ

Бих искал да ви обърна внимание, че ако някой се интересува да види за кои става въпрос архитектурните планове са тук на ваше

разположение и решението на комисията, тук е целият район на местност или селищно образувание “Св. Никола” да бъде с улици, които носят имената на видни варненски архитекти, което е потвърдено и от становище на камарата на архитектите.

Доц. Константин Трошев чете всички предложения за именуване на улици.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, надявам се и от колегите пред зала, тъй като в залата виждам 13 общински съветника. Станаха 18. Колеги гласуването е явно. 20 виждам до тук. 21 виждам. 22. Още двама – 24. И тука два – 26. Колеги ... 26. Съветниците искат проверка на кворума, момичетата ще ги помоля ... Пребройте съветниците. 22 – няма кворум. Да, така излиза по това ... Колеги, няма 26 човека в залата. Мнения и съображения има ли по направените предложения. Няма. Който е съгласен с направените предложения от комисията по “Култура”, моля да гласува. Г-н Мустафов.

3285-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 1 през о.т. с №№ 5, 4, 55, 56, 194, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 115, 116, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 153, с наименованието **улица „Уста Генчо Кънев”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3286-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 378 през о.т. с №№ 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 535, 536, 537, 390, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 292, 291, 290, 289, 434, 423, 265, 264, 263, 262, 261, 260, 259, 258, 254, 266, 86, 85, 84, 83 с наименованието **улица „Майстор Янко Костанди”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3287-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 521 през о.т. с №№ 519, 518, 517, 497, 496, 490, 489, 488,

487, 486, 485, 484, 483, 482, 481, 480, 479, 478, 477, 475, 472, 471, 470, 469, 468, 467, 466, 465, 464, 463, 462, 461, 460, 459, 458 с наименованието **улица „арх.Стефан Венедикт Попов”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3288-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 13 през о.т. с №№ 12, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 42, 44, 61, 188, 187, 186, 185, 183 с наименованието **улица „арх.Георги Костов”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3289-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 70 през о.т. с №№ 71, 72, 73, 74, 75, 76, 79, 80, 82, 81, 87, 88, 89, 90 с наименованието **улица „арх.Желязко Богданов”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3290-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола, продължение от ул. „Сирма войвода” от о.т. 207 през о.т. с №№ 208, 209, 210, 193, 192, 191, 190, 189, 184, 183, 182, 181, 180, 178, 177, 176, 175, 174, 173, 172, 171, 170, 546, 545, 164, 163, 162, 161, 160, 155, 154, 153, 152, 142, 141, 140, 139, 138, 137, 133 с наименованието **улица „Сирма войвода”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3291-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 192 през о.т. с №№ 211, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 287, 286, 285, 284, 283, 282, 281, 280, 279, 278, 277, 276, 275, 274, 273, 272, 271 с наименованието **улица „арх.Евгени Дякович”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3292-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 332 през о.т. с №№ 332, 331, 330, 329, 330, 328, 327, 326, 323, 324, 325, 347, 348, 349, 350, 351, 391, 392, 529 с наименованието **улица „арх. Камен Горанов”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3293-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 340 през о.т. с №№ 342, 343, 344, 345, 346, 358, 357, 356, 355, 354, 353, 373, 372, 371, 370, 369, 368, 367, 366, 365, 364, 361, 359 с наименованието **улица „арх. Геро Геров”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3294-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола”, продължение от ул. „д-р Борис Окс” от о.т. 534 през о.т. с №№ 538, 380, 379, 378, 377, 376, 375, 374, 363, 362, 360, 359, 341, 340, 339, 338, 337, 336, 335, 334, 333, 332, 331, 212, 209, 208, 206, 205, 203, 204, 3, 2, с наименованието **улица „д-р Борис Окс”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3295-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 7 през о.т. с №№ 53, 54, 58, 194, 195, 196, 197, 198, 200, 199, 201, 202, 203 с наименованието **улица „арх. Жечко Чолаков”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3296-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 323 през о.т. с №№ 322, 321, 320, 319, 318, 317, 316, 315,

314, 312, 311, 310, 309, 308, 307, 306, 303, 302, 301, 300, 299, 298, 297, 296, с наименованието **улица „арх.Торос Тороманян”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3297-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола”, продължение от ул. „**д-р Янаки Богданов**” от о.т. 513 през о.т. с №№ 512, 511, 510, 509, 508, 507, 396, 397, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 314, 312, 313, 222, 221, 223, 181, с наименованието **улица „д-р Янаки Богданов”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3298-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 8 през о.т. с №№ 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 59 с наименованието **улица „арх.Марин Маринов”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3299-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 497 през о.т. с №№ 498, 499, 500, 501, 516, 502, 505, 506, 514, 412, 503, 504, с наименованието **улица „арх.Костадин Яръмов”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3300-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 490 през о.т. с №№ 491, 492, 493, 494, 495, 417, 416, 306, 303, 304, 305, 283, с наименованието **улица „арх.Ставри Ставридис”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3301-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 472 през о.т. с №№ 473, 474, 292, 293, 294, 295, 296, 288, 271, 270, 269, 268, 267, 248, 247, 246, 245, 159, 158, 155, 156, 157, 121 с наименованието **улица „арх.Георги Ганев”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3302-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 172 през о.т. с №№ 172, 232, 231, 230, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 161, 242, 243, 244, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 266, 255, с наименованието **улица „арх.Стоян Доков”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3303-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 464 през о.т. с №№ 425, 426, 265, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 450, 449, 454, 453, 452, 451, 455, 456, 457, 436, 437, 438, 439, 442, с наименованието **улица „арх.Стефан Колчев”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3304-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 152 през о.т. с №№ 151, 150, 149, 148, 147, 143, 141, 144, 145, 146, 250, с наименованието **улица „арх.Никола Лазаров”**.

/за-27, против-0, въздържали се-0/

3305-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 138 през о.т. с №№ 137, 136, с наименованието **улица „арх.Анри Пиер”**.

/за-27, против-0, въздържаха се-0/

3306-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 94 през о.т. с №№ 95, 96, 97, 98, 99, 100, 107, 106, 108, 109, 110, 111, 112, 82, с наименованието **улица „арх.Атанас Несторов”**.

/за-27, против-0, въздържаха се-0/

3307-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 91 през о.т. с №№ 92, 93, 88, с наименованието **улица „арх.Димитър Стоянов”**.

/за-27, против-0, въздържаха се-0/

3308-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 142 през о.т. с №№ 129, 128, 107, 106, 105, 104, 103, 102, 101, 87, с наименованието **улица „арх.Димитър Раделия”**.

/за-27, против-0, въздържаха се-0/

3309-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 163 през о.т. с №№ 165, 116, 117, 114, 113, 76, 77, 78, 27, с наименованието **улица „арх.Константин Бойчев”**.

/за-27, против-0, въздържаха се-0/

3310-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 170 през о.т. с №№ 169, 168, 167, 66, 70, 69, 33, 34, 35,

36, 37, 15, с наименованието **улица „арх.Ангел Леонкев”**.
/за-27, против-0, въздържали се-0/

3311-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от о.т. 33 през о.т. с №№ 32, 31, 30, 29, 28, 27, 26, 24, 23, 22, с наименованието **улица „арх.Николай Хорозов”**.
/за-27, против-0, въздържали се-0/

3312-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на район „Приморски” с вх. № ОС11-1000/12/15.03.2011г., Общински съвет – Варна именува улицата в кв. „Св. Никола” от кръстовището при Горна Трака и Долна Трака през о.т. с №№ 21, 22, 90, 91, 94, 132, 133, 134, 135, 136, 257, 255, 256, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448 с наименованието **улица „арх.Манол Йорданов”**.
/за-27, против-0, въздържали се-0/

Благодаря ви. Доц. Трошев.

Константин ТРОШЕВ

Уважаеми колеги, последното решение е много сериозно и е добре, че имаме кворум за неговото приемане.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 22 от ЗМСМА и чл. 2, чл. 5, чл. 6 - изр. 2, чл. 9 - изр. 2 от Статута за удостояване с почетни звания и отличия на Община Варна и във връзка с предложение от Кмета на община Варна с вх.№ РД 11-2600/743/29.04.2011г., Общински съвет - Варна удостоява /посмъртно/ със званието „Почетен гражданин на Варна” **Петко Кирков Киряков – Капитан Петко Войвода.**

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

3313-4. На основание на чл. 21, ал. 1, т. 22 от ЗМСМА и чл. 2, чл. 5, чл. 6 - изр. 2, чл. 9 - изр. 2 от Статута за удостояване с почетни звания и отличия на Община Варна и във връзка с предложение от Кмета на община Варна с вх.№ РД 11-2600/743/29.04.2011г., Общински съвет - Варна

удостоява /посмъртно/ със званието „Почетен гражданин на Варна” **Петко Кирков Киряков – Капитан Петко Войвода.**

/за-27, против-0, въздържаха се-0/

Благодаря на доц. Трошев.

Константин ТРОШЕВ

Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Точката по “Транспорт”. Г-н Маринов.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт” относно:

(1)- необходимостта от възлагане на превозите до приключване на процедурата по избор на нови превозвачи.

(2)- упълномощаване на представителя на Община Варна в Общото събрание на съдружниците на „В и К” ООД да участва в Общото събрание, насрочено за 25.05.2011 г.

(3) – допълване на решение на Общински съвет-Варна № 3054-10/31/19,20.01.2011 г.

Докл.Кр.Минков-председател ПК „Транспорт”

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ

Благодаря Ви г-н председател. Уважаеми колеги, повече от три минути няма да ви отнема. Моля ви само бъдете в залата. Важно е.

На основание чл. 17, ал. 3, предложение първо от Наредба № 2/15.03.2002г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществен превоз на пътници с автобуси и леки автомобили и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД 11-9302/75/08.04.2011г., Общински съвет Варна решава да възложи превозите до приключване на процедурата за избор на превозвачи и възлага на Кмета на Община Варна да сключи договори с изброените лица, съгласно Приложение 1

Приложение 1 ви е раздадено, ако искате погледнете го. Ако искате ще ви го изчета, това са досегашните двама превозвачи, по досегашните линии.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения. Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Аз имам процедурно предложение, да прочете г-н Маринов и второто предложение, защото те са взаимно свързани, нали. Даже може би трябва да бъдат в едно решение и да ги прогласуваме.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ

Благодаря г-н Начков, така и ще направим. Юристите решиха да бъдат разделени, не съм аз.

Николай АПОСТОЛОВ

Извинявам се, г-н Митковски.

Ивайло МИТКОВСКИ

Имам едно допълнение, предложение за допълнение към решението на комисията. След “и възлага на кмета на Община Варна да сключи договори с избраните лица, съгласно приложение” и да погаси задълженията на Община Варна към превозвачите до този момент.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ

Аз ли да отговарям, г-н председател?

Николай АПОСТОЛОВ

Да.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ

Само искам да информирам уважаемите колеги, такова нещо вече е направено и “Градски транспорт” е получил последната сума с днешно платежно нареждане. Доколкото ми е известно на мен, другия превозвач - “Транстриумф холдинг” не е подписал споразумението и поради тази причина не са преведени сумите, но аз не възразявам, г-н Митковски да го добавим.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ

Да бъде така. Да чета ли второто предложение, г-н председател?

Николай АПОСТОЛОВ

Да.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ

То всъщност обуславя първото и е: Във връзка с евентуално възникване на опасност от осуетяване и сериозно затрудняване изпълнението на решението по предходната т.1 за осигуряване на транспортното обслужване на гражданите и гостите на Община Варна, както и възможността за възникване на значителна или трудно поправима вреда, с оглед защитата на особено важни обществени интереси, предвид

предстоящия летен сезон 2011г. и очакваното значително покачване на броя на туристите, които ще посетят град Варна, да вземе решение, с което на основание чл.60, ал.1 от АПК да допусне предварително изпълнение на своето решение по т.1.

Николай АПОСТОЛОВ
Мнения и съображения, колеги.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ
Предлагам да ги гласуваме анблок, г-н председател.

Николай АПОСТОЛОВ
Предложението на г-н Начков, което е, да, ще го гласуваме. Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ
С допълнението на г-н Митковски, тъй като то е изключително важно. Да бъде включено вътре, защото може да стане така да не могат да си вземат превозвачите, независимо коя от фирмите, парите, които им се дължи спрямо бюджета на Община Варна. Така че и това да бъде добавено.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ
Разбира се, разбира се.

Николай АПОСТОЛОВ
Абсолютно.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ
Да, г-н Гуцанов.

Николай АПОСТОЛОВ
Кажете допълнението да се чуе на микрофон, да влезе за протокола.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ
Ами така, както го предложи г-н Митковски: “и възлага на кмета на Община Варна да сключи договори с избраните лица съгласно приложение 1 и да изплати дължимите суми. Нали така г-н Митковски?

Борислав ГУЦАНОВ
Като последното условие, приложение 1 е това, което е по спечелените конкурси. Да не се окаже, че е сменено приложение 1 и след това да се чудим какво се е случило.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ

Точно, точно.

Николай АПОСТОЛОВ

Той го обяви на микрофона.

Борислав ГУЦАНОВ

Казвам го не случайно за записа, за да не се получи поредна грешка.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ

Ако прецените, г-н Гуцанов, аз съм готов да го изчета, но те са коректно изписани ...

Борислав ГУЦАНОВ

Вие го прочетете, защото ние не го знаем наизуст, така че то е безпредметно. Въпроса е, да бъде така, както са били проведените конкурси.

Николай АПОСТОЛОВ

Без изменения да бъде.

Борислав ГУЦАНОВ

Без изменения е предложението, г-н председател.

Николай АПОСТОЛОВ

Други мнения и съображения, колеги? Не виждам. Който е съгласен с предложението на г-н Начков, двете точки да бъдат гласувани анблок, моля да гласува. Някои от съветниците не е гласувал. Колеги, явно е гласуването. Е ми, някой не е гласувал сега. Моля, който е съгласен двете точки да бъдат гласувани анблок да вдигне и да задържи ръката.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение на председателя на комисията по “Транспорт”, моля да гласува. С допълнението на г-н Севастиянов, уточнено. Бройте внимателно.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 0; въздържали се – 2, предложението се приема.

Разбрахме г-н Симеонов. Оспорено е гласуването. Вие се сърдите нещо ли? Лично ли имате интерес някакъв? Превозвачите имат нужда от

това споразумение. Аз недоумявам. Оспорено е гласуването, поименно. Моля ви да се концентрирате.

Резултати от гласуването: за – 21; против - 0; въздържали се – 1; отсъстващи - 29, няма решение.

Няма кворум в залата. Няма решение.

Борислав ГУЦАНОВ

Аз предлагам да прекъснем сесията тогава.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, така или иначе няма кворум, за да вземем това решение, аз предлагам 15 мин. почивка, след което ще вземем решение как да продължим напред. В 12:15 ч. ви очаквам в залата.

Ще помоля техническите сътрудници да проверят налице ли е кворума. Дори все още не е време за обяд. Бройте внимателно. 20 човека в залата, ако има пред залата да влязат да ги преброим. Г-н Луков.

Иван ЛУКОВ

Г-н председател, имам едно такова предложение при проверка на кворума да прочетете отсъстващите общински съветници от коя политическа сила са, за да стане ясно и на медиите кои отсъстват, които само говорят, а когато трябва да се гласуват решения просто ги няма в залата.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, може би общинските съветници имат нужда от обедна почивка. Аз предлагам ... Може би са на обяд долу колегите от социалистическата партия, от АТАКА не ги виждам. ..., групата на г-н Марешки я няма цялата, "Нашия град" я няма цялата, не виждам групата на колегите от АТАКА ги няма. 20 човека. Аз предлагам ... Групата на ГЕРБ е налице. То се вижда. Аз предлагам един час обедна почивка. В 13:30 ч. проверяваме кворума поименно, отбелязваме кой е напуснал заседанието за протокола и за оформянето на счетоводната документация и тогава ще вземем решение.

Орлин СИМЕОНОВ

Г-н председател, може ли думата? Аз категорично се противопоставям по това искане, което направихте, тъй като ние дадохме 15 мин. да се провери кворума, като няма кворум се закрива сесията. Това е единственото, което можем да направим. Дадохме възможност да дойдат

колегите, които евентуално са заети за малко, но в края на краищата няма никой. И никой няма да дойде. Просто правим едни безсмислени такива отлагания за нещо, само си губим времето.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Симеонов, така или иначе има общински съветници, за които ми докладвах, че са се подписали в присъствения списък и цял ден ги няма. Кой е съветника? Панко Анчев е от тях. И множество други. Сега, аз искам в знак на добра воля, в края на краищата харчим пари на нашите данькоплатци. Нека да видят кои са тук в 14:30 ч., защото ... Извинявам се 13:30 ч., защото това ни е обществен дълг и понеже няма кворум, за да подложам на гласуване давам обедна почивка в предвид крехкото време 12:25 ч., обедна почивка и в 13:30 проверявам кворума и при липсата на такъв ще имам основание да закрия сесията. Благодаря ви.

**Следобедно заседание –
13.45 часа**

Повече от 15 мин. изчакахме в знак на колегиалност, 15 мин. някой, ако пътува и бърза насам. В присъствения списък, ако някой не се е подписал ще го помоля да го направи. Имаме 19 подписа, нямаме кворум.

Нека да изпълним и последния си ангажимент, да проверим кворума. Все пак идват още хора, общински съветници и след това ще вземем решение. Проверката на кворума ще покаже какви ще бъдат нашите по-нататъшни действия.

Присъстват 20 общински съветници, отсъстват 31, както следва:

Андрей Николаев Василев
Анелия Димитрова Клисарова
Анна Миткова Радева
Борислав Гуцанов Гуцанов
Валентин Христов Милков
Валерия Александрова Ангелова
Веселин Найденов Марешки
Владимир Велчев Тонев
Владимир Стоянов Трифонов
Дилбер Ахмедова Вейсалова
Добромир Гичев Кондов
Драгомир Демиров Дончев
Евгения Александрова Александрова
Ивайло Симеонов Бояджиев
Иван Стоянов Славков
Йорданка Милева Несторова
Красимир Маринов Маринов
Красимир Тодоров Узунов
Неделчо Михайлов Димов
Николай Филев Джагаров
Огнян Василев Къчев
Панко Кирилов Анчев
Петър Николаев Липчев
Пламен Георгиев Войков
Пламен Георгиев Пенев
Пламен Иванов Андреев
Ради Димитров Радев
Снежана Николова Донева
Стелиян Георгиев Севастианов
Цветелина Тодорова Тътмазова
Янко Петров Станев

*Резултати от поименна проверка на кворума: присъстващи - 20;
отсъстващи - 31.*

Отсъстват цели политически формации. На това основание и на основание чл.27, ал.2 от ЗМСМА прекратявам Тридесет и четвъртото заседание на Общински съвет-Варна.

Благодаря ви и приятна почивка.

Копие от настоящият протокол да се изпрати на Кмета на Община Варна и на Областния управител на област с административен център Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____/Н.АПОСТОЛОВ/

Н-К ОТДЕЛ „КОС”

ПРОТОКОЛИРАЛ:

_____/К.ГРАМАТИКОВА/

_____/Ю.ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____/адв.В.СОФРОНИЕВА/