

П Р О Т О К О Л

№ 38

Тридесет и осмо заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Николай Апостолов, се проведе на **20.09.2011 г. (вторник) от 09:00 до 14:00 часа.**

Присъстват 44 общински съветници, отсъстват 7 общински съветници:

Валентин МИЛКОВ
Валерия АНГЕЛОВА
Димо СТОЕВ
Добромир КОНДОВ
Иван СЛАВКОВ
Николай ДЖАГАРОВ
Цветелина ТЪНМАЗОВА

Николай АПОСТОЛОВ

... да ви запозная с постъпилите в Канцелария Общински съвет Варна предложения за включване в дневния ред. Предложенията също са размножени и са ви раздадени. Първото от тях е от колегата Пламен Войков от АТАКА, който предлага към точката по “Архитектура” да бъде включено решение за вдигане на строителна забрана за три имота в местност “Св. Никола”. Следващото предложение е от д-р Станев, председател на комисията по “Финанси и бюджет”, който предлага в дневния ред на сесията да бъде включена точка по “Финанси и бюджет”, с оглед на това, че в деня на публикуването на дневния ред се проведе и заседанието на въпросната комисия. Това са постъпилите в Общински съвет предложения за допълнения към дневния ред. Имате думата за мнения и съображения. Д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, имам две предложния. Едното е към моята комисия точка седем, понеже не е изписана там, неизпълнението на договор 939200 за учредено безвъзмездно право на ползване и относно докладна записка за неговото прекратяване постъпило в нашата комисия. Това е едното ...

Николай АПОСТОЛОВ

Д-р Станев, включено е в размножените предложения. Така че ...

Янко СТАНЕВ

А добре, благодаря. Г-жа ... Ще си направя другите предложения. Второто ми предложение е точката по “Собственост” да мине след точката по “Социални дейности” и в нея, като точка първа да бъде включено предложението на кмета на общината относно утвърждаване на решенията от конкурс за изграждането на кметство “Младост”.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря.

Янко СТАНЕВ

А точка шест да стане точката по “Финанси и бюджет”.

Николай АПОСТОЛОВ

Д-р Митковски.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми г-н председател, колеги. Предлагам ви в решенията на комисията по “Здравеопазване” да включим и точка, която е разгледана в комисията по “Здравеопазване” и бяхме я препратили към колегите от комисията по “Финанси”, но не знам по какви причини те не са я разгледали, а са разгледали подобна на нея, но за друг медицински център. А именно за отпускане на средства за закупуване на мамограф втора ръка, както е написано от ДКЦ IV. Те са разгледали подобно решение за ДКЦ I, което пък не е минавало през нашата комисия, но няма значение.

Николай АПОСТОЛОВ

Вие предлагате да бъде включено отпускане на средства ...

Ивайло МИТКОВСКИ

Към точката по “Здравеопазване”, тъй като те не са я разглеждали, това за ДКЦ IV.

Николай АПОСТОЛОВ

Средства за ...

Ивайло МИТКОВСКИ

За закупуване на мамограф от ДКЦ IV.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Г-н Симеонов.

Орлин СИМЕОНОВ

Уважаеми г-н председател, ще помоля точките на комисията по “Собственост и стопанство” да бъдат след точка, преди точка четвърта, значи след точка трета. Предвид обема на точките, които са в “Собственост и стопанство”, като в самата точка да отпадне пункт 47, а именно – одобряване пазарна оценка и вземане на решение за прекратяване на съсобственост на ул. “Мир” № 1. Тъй като същата се дублира с номер 41.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Симеонов. Техническа грешка, да.

Орлин СИМЕОНОВ

Разбрах, че има желание и е внесено в деловодството на Общински съвет, предложението на кмета на Община Варна, но до колкото разбрах колегата Станев го е внесъл.

Николай АПОСТОЛОВ

Точно така, като първа точка.

Орлин СИМЕОНОВ

Да, като първа точка в “Собственост”. Да.

Николай АПОСТОЛОВ

Точно. Благодаря. Доц. Трошев, Евгения Александрова, Пламен Начков след това.

Константин ТРОШЕВ

Уважаеми г-н председател, моля да бъде оттеглена точка 46 с двете подточки 46.1 и 46.2. Постъпило е възражение, за което не е имало време комисията да се занимае, да вземе отношение, да бъде проучено, да бъде обмислено. И не е редно ...

Николай АПОСТОЛОВ

Точка 46 ... Това е за галерията. Благодаря на доц. Трошев. Евгения Александрова.

Евгения АЛЕКСАНДРОВА

Уважаеми колеги, уважаеми г-н председател. На миналата ни сесия, макар и да бе доста скоро като време, приехме една наредба отнасяща се за финансиране или финансовото стимулиране на децата, които са талантиливи, но които са поели професионалния си път навън. Т.е. това са бъдещите музиканти, творци като цяло. И на последното заседание на нашата комисия по “култура” имахме решение да се направи всичко възможно създаването на експертен съвет и тези пет предложения, до колкото съм на ясно на тези деца, които учат в чужбина музика основно, да

могат да получат своето финансиране. За съжаление администрацията не направи абсолютно нищо в тази посока. Смяя да кажа, че имаше някои обективни и субективни причини. За това, моето предложение е към “Култура” или ако прецените към “Финанси”, на тези пет деца да бъдат отпуснати по равно, т.е. по 4 хил. лв. Сума, която е от творчески проекти, т.е. от параграф 24, приложение 24 към бюджета на културата. Точното упоменаване е творчески практики в чужбина.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Пламен Начков.

Пламен НАЧКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Аз имам две предложения по дневния ред. Едното е в точката “Приватизация”, допълнително да се включи утвърждаване на проведен търг за продажба на имот, който ще ви дам с предложението за решение. И от името на нашата група, второто предложение, което правя е да отпадне точката “Архитектура” от дневния ред, тъй като там има неща, които биха предизвикали доста бурни дебати. И предвид това, че е последна сесия нещата, които се предлагат в тази точка не са толкова така свързани във времето и може следващия Общински съвет да ги разгледа. И искам само едно уточнение. Не можах да разбера предложението на г-н Станев. Това, което иска е предложението за решение на МОЛ-а, като отделна точка да мине напред или цялата точка “Собственост и стопанство” да мине?

Николай АПОСТОЛОВ

Цялата точка по “Собственост” разбрах, че иска да бъде следваща след “Социални дейности”. Д-р Станев. Заповядайте. Д-р Станев да уточни.

Янко СТАНЕВ

Е ми, за да няма смут нали съгласен съм само точката за кметство “Младост” да бъде разгледана още като точка трета или четвърта там, където е в това, за да може да се мине, защото технически там нещата са в много напреднал стадии и за да може да вършат работа. Те трябва да ремонтират.

Николай АПОСТОЛОВ

Формулираме го така: предложението за кметство “Младост” да бъде точка четвърта в дневния ред, самостоятелна. Така ли д-р Станев?

Янко СТАНЕВ

Да. Така е и предлагам да бъде ...

Пламен НАЧКОВ

Значи ...

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Това би обединило до някъде колегите, защото всички знаем, че тежкото положение, в което работят служителите от район “Младост” ще доведе до решение на техния проблем в края на мандата, дори и до година да стане, като окончателно, но това ще е следващия район, който ще има подходяща административна сграда и ще освободи жилища, които години наред ги заема.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Начков. Г-н Марешки.

Веселин МАРЕШКИ

Уважаеми колеги, както и предния път си позволих да ви помоля, нека два дена преди изборите, преди влизането в кампанията да не вземаме решения, които да поставят следващото управление в безизходност. Може следващия кмет и следващия Общински съвет да намерят по-хубава сграда и по-хубаво място за кметство “Младост”. Затова ще ви помоля не само да не избързваме, а въобще да не подкрепяме това решение. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Марешки. Г-н Гуцанов, да се готви г-н Тонев.

Борислав ГУЦАНОВ

Искам да потвърдя това, което доц. Трошев каза преди малко, че има проблеми с графичната галерия и поставям един въпрос. Преди, ако не се лъжа около осем години, когато започнахме концесията на старата графична галерия остана една голяма част общинска собственост. Какво и как ще се ползва в тази общинска собственост, която в крайна сметка е предвидена за галерии и концесионерът изпълни перфектно и сградата, и галерията. А не нали да запълваме сега старата художествена галерия с кабинети на графичната галерия. Така че поставям го този въпрос, който явно ще бъде решен от следващия Общински съвет, но не може нещо, което беше толкова добро е направено в момента да постъпваме по един много странен начин. Що се отнася до кметство “Младост” разбра се, че трябва да го подкрепим. Аз мисля, че това е огромна крачка напред, която ще направим, тъй като от тук нататък ние няма да има проблеми с нито едно от кметствата, като сграден фонд.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря на г-н Гуцанов. Г-н Тонев.

Владимир ТОНЕВ

Колеги, всичко това искане за преместване на точки от по-заднен номер към по-преден за разглеждане, единствено говори според мен за нашата безсилност и за намерението на някои хора да не останат да си свършат работата, като общински съветници дори и на последната сесия. Затова предлагам да няма разместване в дневния ред на точките и всички точки, които са минали през комисиите да се гледат. Да се вкарва нещо извънредно, което не е гледано и е спешно го допускам, но искане за промяна в “Собственост” напред, “Финанси” напред, това просто е нагласа да се разтури сесията. И съм против това “Архитектура” да отпадне, гледани са неща от две комисии, на която не е дошло реда поне да се четат. Мисля, че е редно да бъдат разгледани от общинските съветници точка по точка това, което решим ще приемем. А там има и някои много важни за града неща, като ПУП-а на “Леспорт”, което ще развърже ръцете на концесионера да започне да вкарва парите, които по задължение и по концесия има право да вкарва. И не е нужно ние да му даваме индологенция, като причина защо не ги вкарва. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Разбирам г-н Тонев, че това е обръщение към съветниците, не е конкретно предложение.

Владо ТОНЕВ

И предложение разбира се, да не се приемат исканията за разместване на точките.

Николай АПОСТОЛОВ

Разбирам. Благодаря. Други мнения и съображения колеги? Не виждам. Гласуваме предложенията. Първото е за отпадане на точката по “Архитектура”, така както го внесе г-н Начков. Този, който е “за” отпадане от дневния ред на днешното заседание на точката по “Архитектура”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 5; против - 20; въздържали се – 7, предложението не се приема.

Следващите предложения са от приблизително едно и също естество. Ще помоля председателите на комисиите да ги слушат внимателно и техните вносителите, за да не пропуснем някоя формулировка.

Д-р Станев предлага, като точка три в дневния ред да бъде разгледано, обсъдено и евентуално гласувано предложението за кметство

“Младост”. Като точка три. То е едно предложение с конкретни параметри, приели сме решение за публично частно партньорство на предната сесия. Колеги, който е съгласен точка три в дневния ред да бъде точката касаеща сделката за кметство “Младост”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 30; против - 0; въздържали се – 6, предложението се приема.

Като точка шест в дневния ред ... След преномерацията тя ще бъде седем. Като точка седем в дневния ред да бъде точката по “Финанси и бюджет”, така както е предложена и ви е размножена. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Следващото предложение от д-р Митковски. В комисията по “Здравеопазване” да бъде включено предложение за решение за отпускане на средства за апаратура за ДКЦ IV. Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 30; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Предложението на Орлин Симеонов в точката по “Собственост и стопанство” да отпадне подточка 47, поради това, че е дублирана с точка под номер 41, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 31; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Предложението на доц. Трошев от точката по “Собственост и стопанство” да бъде оттеглена точка 46 с подточки едно и две, касаеща галерията за графично изкуство, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

Предложението на г-жа Александрова, в точката по “Култура” да бъде разгледано предложението за отпускане на пет даровити деца по 4 хил. лв. и е прието това предложение. Нали правилно беше? Който е “за” включване на такова предложение в точката по “Култура”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 30; против - 1; въздържали се – 3, предложението се приема.

И последното предложение на г-н Начков, в точката по приватизация да се включи разглеждане на проект за решение за продажба на имот, който е размножен и ще ви бъде раздаден. Нали така, г-н Начков? Който е “за”, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 0; въздържали се – 1, предложението се приема.

Не разбрах. Вашето предложение за точката по “Архитектура”, за включване. Извинявам се колеги, затова помолих да следите. Имаме предложение от г-н Пламен Войков, то беше и първото. Пропуснах го, не е съзнателно. Става въпрос към точката по “Архитектура” да бъде включено решение за вдигане строителна забрана на три имота, които са ви раздадени и са размножени. Който е “за” предложението на г-н Пламен Войков, моля да гласува.

Друго предложение, което да съм изтървал колеги? Двама против? Кои са против да задържат да ги преброим. Двама против. Резултата за включване към точката по “Архитектура” на предложенията на г-н Войков е:

Резултати от гласуването: за – 25; против - 2; въздържали се – 6, предложението се приема.

Гласуваме дневния ред точка по точка, колеги.

Общински съвет-Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Питания и отговори на питання.

Резултати от гласуването: за – 32; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

2. Разглеждане на предложения от Кмета на Община Варна, кметовете на кметства в Община Варна за вземане на решения за временно изпълняващи длъжностите Кмет на Община Варна, кметове на кметства в Община Варна във връзка с предстоящите местни избори.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

3. Разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна вх.№РД11-2600/1769/19.09.2011 г. във връзка с изпълнение на решение №3502-11/36/10, 11, 18.08.2011 г. на Общински съвет-Варна, заповеди №3198/02.09.2011 г. и №3426/19.09.2011 г. и предложение вх.№РД11-2600/1769/19.09.2011 г. от „ЛЮК” АДДСИЦ.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 0; въздържали се – 3, предложението се приема.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване” относно:

(1) – разглеждане на предложение относно отпускане на средства за нормално функциониране на Спешно отделение към МБАЛ „Света Анна-Варна” АД;

(2) – вземане на решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество – „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД;

(3) - вземане на решение за предоставяне за безвъзмездно право на ползване от “СБОБАЛ – Варна” ЕООД на Оптичен кохерентен томограф;

(4) – вземане на решение за предоставяне за безвъзмездно право на ползване от ДКЦ II “Свети Иван Рилски – Варна” ЕООД на Рентгенов скопично-графичен апарат;

(5) - отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(6) – промяна на решение №3109-7/32/09, 10.03.2011 г.

(7) – отпускане на средства за закупуване на мамограф втора ръка за нуждите на „Диагностично консултативен център IV-Варна” ЕООД.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

5. Избор на контролор на „Дентален център I-Варна” ЕООД.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) - даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на децата Марина Славова Иванова и Кристияна Славова Иванова от гр. Варна;

(2) - даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето Деница Даниелова Георгиева от гр. Варна;

(3) - отпускане на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности на нуждаещи се по молби на граждани;

(4) - отказ за отпускане на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности по молби на граждани;

(5) - увеличаване капацитета на Център за социална рехабилитация и интеграция на деца със специални нужди и техните семейства „Карин дом” от 50 на 60 места;

(6) – одобряване на Споразумение за партньорство, съгласно приложение В/IV на Община Варна със СПСПД ФИЦЕ – България и Община Виена по проект «Виена и Варна – обмяна на добри и ефективни местни практики за социално включване на деца и млади хора» по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG051PO001 - 7.0.01 Приоритетна ос 7. „Транснационално и междурегионално сътрудничество”, „Без граници – компонент 1” по ОП „Развитие на човешките ресурси”;

(7) – одобряване на Споразумение за сътрудничество между Община Варна и Сдружение „Съучастие” за реализиране на социална услуга за развитие на алтернативна семейна среда по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси”, процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Приеми ме”, бюджетна линия BG051PO001-5.2.11;

(8) - упълномощаване Кмета на Община Варна да сключва анекси към споразумението при промяна на условията по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси”, процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Приеми ме”, бюджетна линия BG051PO001-5.2.11, съгласно условията на Управляващия орган.

(9) – разкриване на Център за социална рехабилитация и интеграция за деца с множество увреждания, като делегирана от държавата дейност с капацитет 60 места, считано от 01.01.2012 г.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) - одобряване на текст на договор за депониране на отпадъци на “Регионално депо за неопасни отпадъци” с. Вълген

(2) - даване на съгласие за поемане на общински дълг и упълномощаване на Кмета на Община Варна да подпише Запис на заповед в полза на Министерството на регионалното развитие и благоустройство, във връзка с авансово плащане по договор № BG161PO001/1.1-10/2010/002 за безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на проект BG161PO001-1.1.10-0005 “Достъпна култура в алтернативи”.

(3) - даване на съгласие за поемане на общински дълг и упълномощаване на Кмета на Община Варна да подпише Запис на заповед в полза на Министерството на регионалното развитие и благоустройство, във връзка с авансово плащане по договор № BG161PO001/1.4-07/2010/003 за безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на проект “Подкрепа за разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие – гр. Варна”.

(4) - даване на съгласие “Център за обществена подкрепа” и “Звено “Майка и бебе” да получат статут на второстепенен разпоредител с бюджетен кредит

(5) - допълване на Наредбата за организация на движението на територията на Община Варна

(6) - отпускане на финансови средства на ДКЦ I “Света Клементина – Варна” ЕООД.

(7) – изпълнение на договор №Д-3-9200/240/18.04.2003 г. за учредено безвъзмездно право на ползване.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

(1) - разкриване на една целодневна група в ЦДГ №3 „Детско градче”;

(2) - актуализиране списъка на средишните училища в община Варна за учебната 2011 – 2012 година.

(3) - формиране на паралелки под норматива за минимален брой ученици.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

(1) - съгласуване на ПУП – План за регулация и застрояване на урегулиран поземлен имот **УПИ II – 7, 8, 9 за жилищна сграда**”, кв. 1 по плана на к.к. “Св. Св. Константин и Елена”, (Слънчев ден).

(2) - изменение и допълнение на Наредба за разполагане на преместваеми обекти за търговия – маси, павилиони, кабинни и други съгласно закона за устройство на територията

(3) - съгласуване на План за регулация и застрояване на пристанищен терминал “ЛЕСПОРТ”, част от пристанище с обществен транспорт от национално значение – Варна”, попадащ в землището на с. Тополи, Община Варна и землището на с. Езерово, Община Белослав

(4) - съгласуване на План за регулация и застрояване на УПИ VII-250, “за курортно – жилищно строителство и озеленяване”, кв. 40 по плана на к.к. “Златни пясъци”

(5) - одобряване на ПУП - План за регулация /ПР/ за УПИ XIV- 284 и XV – 209, 210, 211, 212, 285, 286, 287 и План за застрояване /ПЗ/ за УПИ XIV-284, кв. 92 и тупик с о.т. № 486 и № 487, по плана на 28 м.р., гр. Варна.

(6) – искане за предварително разрешение по реда на чл.96, ал.5 от ЗУТ за частично отпадане на строителна забрана за имоти в м. „Свети Никола”, както следва:

- Поземлен имот (ПИ) № 958 по плана на местност ”Св.Никола”, гр. Варна, вносител: Диана Симеонова и Петър Александров

- УПИ II1555, кв. 46 по плана за регулация и застрояване на кв. “Св. Никола”, гр. Варна (поземлен имот с идентификатор 10135.2526.1865 (стар 2256) – вносител: г-н Георги Панайотов Апостолов.

- УПИ XVIII1409 по плана за регулация и застрояване на кв. “Св. Никола” (поземлен имот с идентификатор 10135.2526.1409) вносител: г-н Стефан Стоянов Калчев, г-н Обретен Петров Обретенов и г-жа Ивелина Драгославова Обретенова.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

10. Разглеждане на предложения за решения от Комисия по приватизация и следприватизационен контрол относно:

(1) – актуализация на Годишния план за приватизация за 2011 г.;

(2) – финализиране на приватизационни процедури за обекти по приходната част на Годишния план за приватизация за 2011 г.;

(3) – приемане на метод и условия за провеждане на приватизационни процедури за обекти с открита процедура за приватизация по Годишния план за приватизация за 2011 г.;

(4) – приемане на доклад за утвърждаване на независими оценители и правоспособни юристи, с решение на Общински съвет-Варна, от комисия по провеждане на конкурса;

(5) – следприватизационен контрол по договор №ОС-3-9200/10/25.03.2003 г.

(6) – предложение за решение за определяне на спечелил публичен търг за имот, обособена част от „Жилфонд“ ЕООД, находящ се в м. „Пчелина“.

Резултати от гласуването: за – 28; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

11. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие” относно:

(1) - именуване на улици, находящи се в СО „Сотира” гр. Варна

(2) – отпускане на финансови средства за даровити деца по реда на Наредбата за условията и реда за финансово стимулиране на младежи с изявени дарби в литературата и изкуствата

Резултати от гласуването: за – 30; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

12. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) - вземане на решение за откриване на процедура за предоставяне на концесия с предмет „изграждане и извършване на дейности за задоволяване обществен интерес – реализиране на проект за изграждане на районен парк «Владислав Варненчик» в поземлен имот № 10135.4504.479

(2) - вземане на решение за откриване на процедура за предоставяне на концесия с предмет изпълнение на строеж – футболен стадион в имот публична общинска собственост-земя – представляващ УПИ VIII -190 „за стадион”, кв.21, по плана на ж.к. „Владислав Варненчик”, IV-ти м.р. на гр. Варна, идентичен с ПИ № 10135.4502.344 по КК на ж.к. „Владислав Варненчик”

(3) - определяне на имотите-общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане.

(4) - одобряване на пазарна оценка и вземане на решение да се учреди право на строеж на „Е.ОН България Мрежи” АД гр. Варна за изграждане на нов **трафопост** тип БКТП и прилежащата сервитутна зона за обслужване на БКТП върху имот - частна общинска собственост, съставляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5504.4690, по кадастрална карта на гр. Варна, ул. „**Чонгора**”;

(5) - одобряване на пазарната оценка и вземане на решение да се учреди право на строеж на „Е.ОН България Мрежи” АД гр. Варна за изграждане на нов **трафопост** тип БКТП и прилежаща сервитутна зона за

обслужване на БКТП върху имот - частна общинска собственост, съставляващ УПИ IV-„трафопост”, кв. 42, по плана на **с. Каменар**;

(6) - предоставяне за управление и експлоатация на „**В и К**” ООД изграден строеж: Отвеждащ колектор за битови отпадъчни води за премахване на заустванията в зоната на съществуващо и перспективно ползване на водите между буна 109 и яхтено пристанище – КК „Св.Св. Константин и Елена”;

(7) - приемане за безвъзмездно управление на недвижим имот - публична държавна собственост, представляващ сграда - "**Защитно съоръжение**" със застроена площ 166 кв.м.

(8) - одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване право на строеж върху имот – частна общинска собственост, представляващ ПИ 10135.3511.618, по КК на район „Младост”, гр. Варна по плана на **ж.к. „Възраждане” П-ри м.р.**

(9) – вземане на решение за започване на процедура по прекратяване на дружество “Амбулатория-групова практика за специализирана медицинска помощ по очни болести” ЕООД чрез ликвидация.

(10) – промяна в предназначението на жилища от фонд ”Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди” във фонд ”Жилища за продажба” и вземане на решение за продажба на общинските жилища на лицата.

(11) - допълване на “**Годишна програма** за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2011 г.”, приета с Решение № 2941-2(31)/19,20.01.2011 г.. на Общински съвет – Варна.

(12) - одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Тихомир”, кв. 20 представляващ Поземлен имот с идентификатор № 10135.3515.1843;

(13) - одобряване на пазарна оценка изготвена във връзка с продажба на недвижим имот – общинска собственост, находящ се в Община Варна, с. Каменар, кв. 58, ул.”**Хан Крум**” № 19 представляващ ПИ № 506;

(14) - одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за прекратяване на съсобственост чрез продажба на имот общинска собственост, находящ се в гр. Варна, м. ”**Пчелина**” № 251, представляваща земя с площ 283,00 кв. м. идеални части от ПИ № 10135.2551.289;

(15) - одобряване на пазарната оценка и вземане на решение за прекратяване на съсобственост, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **жк „Възраждане”**, представляващ земя с площ 850 м² ид. части от Поземлен имот с идентификатор ПИ 10135.3511.591;

(16) - одобряване на пазарната оценка и вземане на решение за провеждане на търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот -

частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, С.О. “Планова” с площ 454.00 кв.м.;

(17) - одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, представляващ 14,50 м² ид. части под обект, модул № 41 разположен в имот-частна общинска собственост, с идентификатор № 10135.3512.219, целия с площ 148 м², с административен адрес гр. Варна, ж.к.”Младост”, II м.р.;

(18) - одобряване на пазарната оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, м. „Боровец – юг” представляващ Поземлен имот с идентификатор 10135.5403.1914 с площ 768 м²;

(19) - одобряване на пазарната оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, м. Ален мак Поземлен имот с идентификатор 10135.2515.3228;

(20) - одобряване на пазарната оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, м. Ален мак представляващ Поземлен имот с идентификатор 10135.2515.3423;

(21) - одобряване на пазарната оценка и вземане на решение за прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, ул. „Фантазия” № 31 представляващ 31.00 м² идеални части от ПИ с идентификатор № 10135.3513.439;

(22) - одобряване на пазарната оценка и вземане на решение за провеждане на търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, м-т “Боровец-юг” представляващ ПИ №10135.5403.3314;

(23) - вземане на решение за подписване на анекс към Договор за наем № Д-6-9200/1216/13.10.2006г., сключен между Община Варна и „Делта Есен” ООД за ползване на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Младост”, бул. “Република” № 124а, ПИ с идентификатор 10135.3512.158;

(24) - вземане на решение за подписване на анекс към Договор за наем № Д-6-9200/958/08.08.2006г., сключен между Община Варна и ЕТ „Тони Инвест-Надежда Тодорова” за ползване на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр.Варна, ул. “Тодор Влайков” № 18, СОУ „Елин Пелин”, представляваща бюфет;

(25) - провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти-публична общинска собственост, представляващи **зъболекарски кабинети** за срок от 5 години, както следва:

- Зъболекарски кабинет с обща площ 20.00 кв.м., Първо ОУ, ж.к. “Вл. Варненчик” IV район.

- Зъболекарски кабинет с обща площ 16.60 кв.м., СОУ “П.К.Яворов, ж.к. “Вл. Варненчик” III м.р.

- Зъболекарски кабинет с обща площ 26,93 кв.м., ОУ „Никола Вапцаров”, ж.к. „Възраждане”, II-ри м.р., гр. Варна.

(26) - одобряване на пазарната оценка и вземане на решение за провеждане на търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, м-т “**Боровец-юг**”, представляващ ПИ №10135.5403.3155;

(27) - одобряване на пазарната оценка на земя с площ 82,00 кв.м. идеални части, съответстващи на застроената площ на сградата с идентификатор 10135.4502.287.1, представляваща търговски обект целият с площ 304,00 кв.м., по плана на **ж.к. „Вл. Варненчик”**;

(28) - одобряване на пазарната оценка и вземане на решение за прекратяване на съсобственост чрез продажба на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, ул. „**Константин Арабаджиев**” № 10;

(29) - одобряване на пазарна оценка и във връзка с реализиране на разпоредителна сделка с която е определена пазарната стойност на земя, представляваща 297.50 м² целият с площ 605 м², находящ се в Община Варна с. Каменар, ул. „**Липа**” № 2, 4;

(30) - одобряване на пазарната оценка и вземане на решение за прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, ул. „**Петър Райчев**” № 15 идеални части от ПИ с идентификатор № 10135.2554.148;

(31) - одобряване на пазарна оценка и във връзка с реализиране на разпоредителна сделка с която е определена пазарната стойност на земя, представляваща ПИ № 10135.52.181, с площ 123 м², находящ се в гр. Варна, ул. „**Пробуда**” № 67 Б;

(32) - одобряване на пазарната оценка и вземане на решение за прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, с административен адрес гр. Варна, ул. „**Чинар**” № 20 представляващ 7,50 м² идеални части от ПИ с идентификатор № 10135.3513.360;

(33) - бракуване на автомобили, собственост на ДКЦ 1 „Света Клементина – Варна” ЕООД;

(34) - одобряване на пазарната оценка, във връзка с прекратяване на съсобственост, чрез продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ земя с площ 141 м² идеални части от ПИ № 2785, целият с площ 741 м², с административен адрес гр. Варна, с.о „**Боровец – север**”;

(35) - одобряване на пазарна оценка за недвижим имот – частна общинска собственост, с площ 150,00 кв. м., находящ се в гр. Варна, ул. „**Младежка**” № 22;

(36) - одобряване на пазарна оценка за недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ земя с площ 116,67 кв. м., целият с

площ 360,00 кв. м., находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово”, ул. „Ростов” № 17;

(37) – предоставяне за нуждите на “клуб на пенсионера” част от имот-частна общинска собственост, находящ се в гр.Варна, ж.к. „Вл. Варненчик”, I-ви м.р., ул.„Панайот Кърджиев” („Изток”) № 5;

(38) - одобряване на пазарна оценка, изготвена във връзка с продажба на недвижим имот – общинска собственост, находящ се в кв. “Аспарухово”, ул. “**Мара Гидик**”№ 47, представляващ ПИ № 10135.5505.197;

(39) - одобряване на пазарната оценка, и вземане на решение за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ Урегулиран поземлен имот VIII-193 с площ 687 м², находящ се в гр. Варна, с.о „**Кочмар**”;

(40) – одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за провеждане на публичен търг за продажба на имот, представляващ УПИХ-192, находящ се в гр.Варна, с.о. „Кочмар”;

(41) – одобряване на пазарна оценка, във връзка с прекратяване на съсобственост чрез продажба частта на Община Варна от ПИ 10135.2559.3, находящ в гр.Варна, ул. „Мир” № 1.

(42) - учредяване на безвъзмездно право на ползване на **Дирекция „Социално подпомагане - Варна”** върху недвижим имот - частна общинска собственост с идентификатор №10135.4504.531.1., находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик”, I-ви м.р.

(43) - вземане на решение за дарение на движими вещи общинска собственост на **"Градски транспорт" ЕАД** Варна.

(44) - отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост с идентификатор 10135.5510.363, находящ се в гр. Варна, кв. Галата, ул. «**Капитан I-ви ранг Георги Купов**» № 37, на "Стопанска и спомагателна дейност" ЕАД-Варна.

(45) - предоставяне за безвъзмездно управление на "Районен център по трансфузионна хематология-Варна", имот-частна общинска собственост, находящ се гр. Варна, бул. "Цар Освободител" № 100, сградата "Център по трансфузионна хематология" с идентификатор № 10135.2557.97.15.

(46) - изменение на решение № 3338-4 от Протокол № 35 от 22,23 и 29.06.2011 г. относно учредено безвъзмездно право на управление на СОУПЧЕ „Ал. Пушкин”;

(47) - одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за прекратяване на съсобственост чрез продажба на частта на Община Варна, представляващ част от Поземлен имот с идентификатор ПИ 10135.4504.273, с административен адрес, гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик”, ул. „**Антон Франгя**” № 14;

(48) - одобряване на пазарна оценка и вземане на решение за прекратяване на съсобственост чрез изкупуване частта на Община Варна

от недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. "Екатерина Симитчиева"
№ 4.

*Резултати от гласуването: за – 29; против - 0; въздържали се – 0,
предложението се приема.*

13. Разглеждане на уведомление от д-р Любка Филипова Димова с искане за заличаване от търговския регистър като управител на „Амбулатория – групова практика за специализирана медицинска помощ по очни болести” ЕООД.

*Резултати от гласуването: за – 29; против - 0; въздържали се – 0,
предложението се приема.*

14. Разглеждане на отчет от Председателя на Общински съвет-Варна за периода от януари 2011 г. до август 2011 г.

*Резултати от гласуването: за – 28; против - 0; въздържали се – 0,
предложението се приема.*

Колеги, след като приехме поредността и допълненията, и разместванията към точките, който е съгласен това да бъде дневния ред на днешното Тридесет и осмо заседание на Общински съвет Варна, моля да гласува.

*Резултати от гласуването: за – 30; против - 0; въздържали се – 0,
предложението се приема.*

Преминаваме към първа точка от дневен ред колеги.

I.

По точка първа от дневния ред: **Питания и отговори на питанияя.**

Николай АПОСТОЛОВ

Имате думата. Има ли питания колеги или да преминаваме към следващата точка? Нямаме питания към кмета на града.

Преминаваме към точка две от така предложения дневен ред колеги.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения от Кмета на Община Варна, кметовете на кметства в Община Варна за вземане на решения за временно изпълняващи длъжностите Кмет на Община Варна, кметове на кметства в Община Варна във връзка с предстоящите местни избори.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, ако ми позволите тук да направя едно предложение. Заповядайте г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Тъй като имаме размножен материала, като предложение аз предлагам анблок да гласуваме предложенията, тъй като това са предложения и на досега действащи кметове, съгласувани са предполагам с кмета и по отношение ... Защото отделно гласуване трябва да направим за Ваш заместващ, който ще е, но тези, които са изброени, населените места и общината, и районите, да ги гласуваме анблок.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, г-н Начков взе моето предложение, което мислех да направя. Това е предвид еднаквостта на основанията, предложенията за заместващите кметове да бъдат гласувани анблок. Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 27; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Ще прочета основанията като цяло само на първото предложение, след това само предложенията за заместващите.

Имате ли колеги мнения и съображения по направените от кметовете предложения? Не виждам. Гласуването е явно. Който е “за” така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 29; против - 0; въздържали се – 2, предложението се приема.

Оспорвате гласуването? Колеги гласуването е оспорено, някой е преброил в случая г-н Липчев, по-точно въздържалите се, така че поименно.

Общ брой присъстващи общински съветници -38

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

3531-2. На основание чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна избира за временно изпълняващ длъжността кмет на община Варна Коста Генков Базитов за срок от седем дни преди края на мандата до полагане на клетва от новоизбрания кмет с индивидуална основна месечна заплата, определена за кмета на община Варна.

/Резултати от поименно явно гласуване
за-34, против-0, въздържали се-4, отсъстват-13/

3532-2. На основание чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, във връзка с §25 и §19, т.9, б."д" от ПЗР на Изборния кодекс, Общински съвет - Варна избира за временно изпълняващ длъжността кмет на район "Приморски" Владко Русков Влаев за срок от седем дни преди края на мандата до полагане на клетва от новоизбрания кмет, с индивидуална основна месечна заплата, определена за кмета на район "Приморски".

/Резултати от поименно явно гласуване
за-34, против-0, въздържали се-4, отсъстват-13/

3533-2. На основание чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, във връзка с §25 и §19, т.9, б."д" от ПЗР на Изборния кодекс, Общински съвет - Варна избира за временно изпълняващ длъжността кмет на район "Младост" Марийка Димитрова Георгиева за срок от седем дни преди края на мандата до полагане на клетва от новоизбрания кмет, с индивидуална основна месечна заплата, определена за кмета на район "Младост".

/Резултати от поименно явно гласуване
за-34, против-0, въздържали се-4, отсъстват-13/

3534-2. На основание чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, във връзка с §25 и §19, т.9, б.”д” от ПЗР на Изборния кодекс, Общински съвет - Варна избира за временно изпълняващ длъжността кмет на район “Вл. Варненчик” Светлана Христова Цонева за срок от седем дни преди края на мандата до полагане на клетва от новоизбрания кмет, с индивидуална основна месечна заплата, определена за кмета на район “Вл. Варненчик”.

/Резултати от поименно явно гласуване

за-34, против-0, въздържали се-4, отсъстват-13/

3535-2. На основание чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, във връзка с §25 и §19, т.9, б.”д” от ПЗР на Изборния кодекс, Общински съвет - Варна избира за временно изпълняващ длъжността кмет на район “Одесос” Венцислав Василев Кючуков за срок от седем дни преди края на мандата до полагане на клетва от новоизбрания кмет, с индивидуална основна месечна заплата, определена за кмета на район “Одесос”.

/Резултати от поименно явно гласуване

за-34, против-0, въздържали се-4, отсъстват-13/

3536-2. На основание чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство “Каменар” Розалина Стоянова Янакиева за срок от седем дни преди края на мандата до полагане на клетва от новоизбрания кмет, с индивидуална основна месечна заплата, определена за кмета на кметство “Каменар”.

/Резултати от поименно явно гласуване

за-34, против-0, въздържали се-4, отсъстват-13/

3537-2. На основание чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, Общински съвет Варна - избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство “Константиново” Софийка Димитрова Стоянова за срок от седем дни преди края на мандата до полагане на клетва от новоизбрания кмет, с

индивидуална основна месечна заплата, определена за кмета на кметство “Константиново”.

/Резултати от поименно явно гласуване

за-34, против-0, въздържали се-4, отсъстват-13/

3538-2. На основание чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, Общински съвет Варна - избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство “Казашко” Наташа Колева Иванова за срок от седем дни преди края на мандата до полагане на клетва от новоизбрания кмет, с индивидуална основна месечна заплата, определена за кмета на кметство “Казашко”.

/Резултати от поименно явно гласуване

за-34, против-0, въздържали се-4, отсъстват-13/

3539-2. На основание чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, Общински съвет Варна - избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство “Звездица” Силвия Илиева Лазарова за срок от седем дни преди края на мандата до полагане на клетва от новоизбрания кмет, с индивидуална основна месечна заплата, определена за кмета на кметство “Звездица”.

/Резултати от поименно явно гласуване

за-34, против-0, въздържали се-4, отсъстват-13/

Г-н Липчев е бил прав.

Следващата точка от дневния ред колеги.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна вх.№РД11-2600/1769/19.09.2011 г. във връзка с изпълнение на решение №3502-11/36/10, 11, 18.08.2011 г. на Общински съвет-Варна, заповеди №3198/02.09.2011 г. и №3426/19.09.2011 г. и предложение вх.№РД11-2600/1769/19.09.2011 г. от „ЛЮК” АДДСИЦ.

Николай АПОСТОЛОВ

Д-р Станев, заповядайте. Е ми или Вие или Орлин. Г-н Симеонов, кой предпочитате да прочете предложението? Имам в предвид, че Вие го внесохте, затова. А ми виждам, че Орлин ... Орлин Симеонов излиза.

Г-н Орлин СИМЕОНОВ чете предложението на кмета на община Варна.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги по така подробно изчетеното предложение, което е направено към Общински съвет. Г-н Марешки.

Веселин МАРЕШКИ

Без да вниквам на дълбоко, защото явно е уговорена сделка. Но ми направи впечатление, че ние правим страшно разсрочване на сумите, което едва ли не говори за следното, че ние сега даваме имотите, те тръгват да ги продават следващите две години с парите от продажбата си плащат частта към общината и остатъка, каквото остане. Ми то по същия начин и общината можеше да си го прави това нещо, да си ги продава две години. Значи идеята ми е предложението, което правя е никакви вноски, сумата на куп при сделката да бъде изплатена еднократно, или да бъдат дадени банкови гаранции срещу съответните отложени вноски.

Орлин СИМЕОНОВ

Г-н председател, ако обичате да отговоря.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Симеонов.

Орлин СИМЕОНОВ

Колега Марешки, много внимателно Ви чувах какво казвате, само едно е същественото – ние трябва да платим. Това е разликата в размер на 2 579 000, която е цената на сградата и стойността от 3 601 000, която е

стойността на нашите имоти. И фактически разсрочваме нашето задължение към тази фирма, разсрочваме в тези две години.

Веселин МАРЕШКИ

Е не, то това пък вече бие всякакви рекорди. Това ще се разследва, такава сделка просто би ... Това по безобразие не съм виждал нещо друго, което да минава това нещо.

Николай АПОСТОЛОВ

Д-р Станев, заповядайте.

Веселин МАРЕШКИ

Така че ще ви помоля въобще да не подкрепяме тази сделка.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, колеги с вкарването на съветниците след утрешния ден две неща. Кметство “Младост” заключваме процеса за строителство в този мандат на всички районни администрации. Може би единственото, което по обективни причини не можахме да свършим, но и поради субективни, това беше строителството на детските градини. Ако миналата и по миналата година бяхме взели въпреки стенания, плачове или други неща да строим детските градини, сега щяхме да сме ги построили и нямаше сега да се караме да ги строим следващия мандат. Пазарната оценка е 9 мил. и нещо, а пък цената на процедурата е смъкната на 6 мил. и нещо, т.е. самата цена на която придобиваме имота, който по квадратура, която погледнах е два пъти и половина по-голям от този на останалите имоти, които сме придобили, дава основания да смятаме, че можем да извършим едно добро за Варна и за гражданите на “Аспарухово”, “Младост”, като и те придобият нормално административно обслужване. Благодаря. Г-н председател, имам и процедурно предложение. Понеже въпроса много се разглеждаше моля да бъде подложен на гласуване, с вот съветниците да дадат своя ...

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, който е съгласен с процедурното предложение на г-н Станев, да приключим с разискванията и със своя вот да определим съдбата на така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 2; въздържали се – 0, предложението се приема.

Имаше подадена заявка за изказване от г-н Марешки изслушваме го и гласуваме предложението. Заповядайте.

Веселин МАРЕШКИ

Уважаем колеги, претупахме на бързо това нещо, бе никой да ни каже параметрите, знаете как друг път сме разисквали, колко излиза квадратния метър, тука съм чувал запитвания постоянно и на комисията по “Собственост”, ама колко излиза квадратния метър никой не ни даде обяснение. Сега тука в тъмнината, в бързината ще го гласуваме. Според мен това е абсолютно неправилно като решение, а още по-малко пък имаме възможност в момента ей така на тъмно някой да ни пробутва имоти, които са на място, където нямат тази стойност, която ние даваме. Със сигурност стойността на имотите пък, които предоставяме на среща е занижена и се получава една разлика, в която ... Ние с 2,5 мил. ще построим ... С 2,5 мил., които искаме само да добавим ще построим чисто ново кметство. Ако искате мога да ви дам пример за подобна сграда, която току що завършвам на пъпа на квартал “Младост” и ние насреща само доплащането е повече от това, което би ни излязло чисто нов проектиран за тази цел обект, наречен кметство “Младост”. Отвсякъде мирише тази сделка, ще ви помоля да не я гласуваме, ще направя всичко възможно да стане ясно публично. Много хора има във Варна, които живеят, които се занимават със строителство, всеки иска да си пробута имотите. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, както приехме решение в режим на гласуване предложението за сградата, която се предлага за кметство “Младост”.

Общ брой присъстващи общински съветници -40

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

3540-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.34, ал.2, чл.35, ал.1 и ал.6, чл.41, ал.2, във връзка с чл.22, ал.3 от ЗОС, чл.4, ал.2 от НРПУРОИ и в изпълнение на свое решение №3502-11/36/10,11 и 18.08.2011г., Общински съвет – Варна приема предложение №РД11-2600/1769/19.09.2011г. от „ЛЮК” АДСИЦ и одобрява пазарната оценка от независим оценител – утвърден със заповед №3266/ 09.09.2011г. на Кмета на Община Варна, във връзка с проведен публично оповестен конкурс, като възлага на Кмета на Община Варна да приключи процедурата по продажба на имоти – частна общинска собственост, при следните условия:

I. Имот – собственост на „ЛЮК” АДСИЦ, находящ се в гр.Варна, район ”Младост”, бул.”Сливница” №201 – част от сграда с идентификатор 10135.3515.520.10.1, съставляваща ТЯЛЮ А от Търговски и обществен център „ПФОЕ МОЛ – ВАРНА”, находящ се в поземлен имот с идентификатор 10135.3515.10 (идентичен с УПИ I-„за общ.обсл.”, кв.63 по

плана на 16 м.р. на гр.Варна) по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед №КД-14-03-2031/08.08.2011г. на Началника на СГКК-Варна, а именно: самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10135.3515.520.10.1 (Обект 1), предназначение: за търговска дейност, разположен на нива: -1, 1, 2 и 3, с разгъната застроена площ 5 722,47кв.м., при съседни самостоятелни обекти в сградата: Ниво -1: на същия етаж – 10135.3515.520.10.4; под обекта – 10135.3515.520.10.4; над обекта – няма; Ниво 1: на същия етаж – 10135.3515.520.10.2; под обекта – няма; над обекта – 10135.3515.520.10.2; Ниво 2: на същия етаж – 10135.3515.520.10.2; под обекта – няма; над обекта – няма; Ниво 3: на същия етаж – 10135.3515.520.10.2; под обекта – 10135.3515.520.10.2; над обекта – 10135.3515.520.10.3, както и 57,9183% идеални части (равняващи се на 603,38кв.м.) от общите части на ТЯЛО А.

Пазарна оценка на имота в размер на **6 180 000лв.**, без включен ДДС.

Данъчната оценка за имота, съгласно удостоверение №ДО015303/19.09.2011г, е определена на 9 446 748,20лв.

Цената на имота, който Община Врана придобива в изпълнение на т.5 от решение №3502-11/36/10,11 и 18.08.2011г. на Общински съвет – Варна, е в размер на **6 180 000лв.**, без включен ДДС.

Достигнатата цена при провеждането на публично оповестения конкурс за продажба на имоти – частна общинска собственост, в изпълнение на решение №3502-11/36/10,11 и 18.08.2011г. на Общински съвет–Варна и заповед №3198/ 02.09.2011г. на Кмета на Община Варна, е в размер на **3 601 000лв.**, без включен ДДС

II. Община Варна дължи на „ЛЮК” АДСИЦ разликата в размер на **2 579 000лв.**, без включен ДДС, между цената на предложението обект с предложение №РД11-2600/1769/19.09.2011г. и продажната цена на имотите – частна общинска собственост, съгласно изискванията на т.6 от решение №3502-11/36/10,11 и 18.08.2011г. на Общински съвет – Варна, по следния график:

1. **515 800лв.**, без включен ДДС, до 30 /тридесет/ дни след предаването на Община Варна на обекта, съответстващ на задължителните изисквания по т.5 от решение №3502-11 /36/10,11 и 18.08.2011г. на Общински съвет – Варна;

2. **2 063 200лв.**, без включен ДДС, на четири равни вноски по 515 800лв. всяка до 31 май и до 30 ноември през следващите две години след заплащане на сумата по т.1 от раздел II на настоящото решение на Общински съвет – Варна;

III. Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, като издаде заповед и сключи договор със „ЛЮК” АДСИЦ.

/Резултати от поименно явно гласуване
за-33, против-4, въздържали се-3, отсъстват-11/

Точка четири от дневния ред.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване” относно:

(1) – разглеждане на предложение относно отпускане на средства за нормално функциониране на Спешно отделение към МБАЛ „Света Анна-Варна” АД;

(2) – вземане на решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество – „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД;

(3) - вземане на решение за предоставяне за безвъзмездно право на ползване от “СБОБАЛ – Варна” ЕООД на Оптичен кохерентен томограф;

(4) – вземане на решение за предоставяне за безвъзмездно право на ползване от ДКЦ II “Свети Иван Рилски – Варна” ЕООД на Рентгенов скопично-графичен апарат;

(5) - отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(6) – промяна на решение №3109-7/32/09, 10.03.2011 г.

(7) – отпускане на средства за закупуване на мамограф втора ръка за нуждите на „Диагностично консултативен център IV-Варна” ЕООД.

Николай АПОСТОЛОВ

Д-р Митковски.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми г-н председател, колеги. Първа точка от решенията на комисията по “Здравеопазване” е във връзка с предложение на кмета по докладна записка на д-р Веселин Николов, изпълнителен директор на МБАЛ “Св. Анна” Варна АД. Няколко суми преди да ви прочета проекта за решение. Във връзка със създалата се ситуация, а именно напускане на голяма част на лекарите работещи в спешен център на МБАЛ “Св. Анна”, той не може да функционира и имаше опасност от първи септември да ... Той няма как да затвори, тъй като няма друг, който да поеме неговата дейност. Но да бъде изключително затруднена, до невъзможност да функционира този център. В тази връзка на срещи с ръководството на болницата, на общината и на районния център по здравеопазване. Въпреки, че, повтарям, въпреки че общината пряко не е собственик и едноличен собственик на това акционерно дружество и има само дялово участие в него. Т.е. и то не мажоритарно, а т.е. не е задължена да финансира и да управлява това лечебно заведение. То няма как и да управлява. Но във

връзка с възникналата ситуация е взето решение, казваме взето, тъй като аз не съм присъствал, е взето решение по предложение на изпълнителния директор да бъдат заплащани дежурствата на лекарите, които бъдат наети по 100 лв. на дежурство. Но предложението на кмета и на след тази среща е да бъдат отпуснати, тъй като са необходими за пет лекари, тъй като за този сектор в спешния център са необходими пет лекари да бъдат отпуснати по 100 лв. на дежурство, т.е. да бъдат разпределени тези средства повтарям до нова година между общината и “Св. Анна”. Т.е. общината това е по 6 хил. лв. на месец, като общината осигури по 3 хил. лв. на месец. Това обаче го разгледахме в комисията по “Финанси”, по “Здравеопазване” и тъй като след като се чу това нещо в този център, това е само за единия от секторите, а те са пет. Представяте ли си на едно и също място работещи ... Айде няма значение лекари ли са, на едно и също място работещи хора, за една и съща работа, по едно и също време на единия да бъде заплащана някаква сума, а на останалите да не бъде. Взехме решение в комисията по “Здравеопазване” по мое предложение и останалите колеги го подкрепиха на всички работещи в спешния център, тъй като възникна веднага ситуацията всички останали да напуснат, тъй като те извършват една и съща дейност, на едно и също място, по едно и също време, на всички да бъде заплащано, както и би трябвало да бъде, което не е правено до сега и което доведе до тази ситуация, на всички да бъде заплащано по 100 лв. на дежурство. Което сметнато означава по 30 хил. лв. на месец, като общината поема по 15 хил. лв. на месец. И във връзка с това ви прочитам решението, предложението за решение.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, моля за тишина в лявата част.

Ивайло МИТКОВСКИ

Като предлагам към решението да бъде добавено “което представлява половината от необходимите средства, останалата сума да бъде осигурена от МБАЛ “Св. Анна” Варна АД”.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. Проф. Клисарова. Г-н Маринов след нея.

Анелия КЛИСАРОВА

Аз искам изключително да подкрепя това предложение, защото е много важно какво лекари ще работят в “Св. Анна”. Знаете ли, до ри да купим и най-скъпата апаратура, ако изтървем човешкия фактор, а лекар не се става за една година, а специалист за още 11 години, а за работещ в

спешен кабинет ти трябва поне още пет години. А не допустимо е предложението половината пет човека да вземат, десет да не вземат. Това е недопустимо. Така оформеното предложение абсолютно го подкрепям и това е за цяла Варна и за всички варненци.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на проф. Клисарова. Г-н Маринов.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Аз слушах внимателно изказването на д-р Митковски и това на проф. Клисарова. Струва ми се, че кум това решение е разумно да дадем едни пълномощия, може би на нашия представител в “Св. Анна”, може би на нашия председател, на заместващия кмета на Община Варна, да отправят едно искане към Министерството на здравеопазването за осигуряване на тези средства, защото е недопустимо за един и същи труд някой да получава 100 лв., друг да получава едва ли не 20 – 30 лв. там съобразно заплатата му. По този начин ние поставяме в неравнопоставеност специалистите, които се трудят. Затова аз предлагам да добавим към решението да упълномощим представителя на общинския съвет, председателя на общинския съвет и изпълняващия длъжността кмет да отправят писмено, мотивирано искане до Министерството на здравеопазването.

Николай АПОСТОЛОВ

Резонно предложение. Д-р Митковски.

Ивайло МИТКОВСКИ

И аз също съм съгласен с това предложение. Само за информация, когато запитах изпълнителния директор дали такава същата докладна записка е отправил и към министерството, което е мажоритарния собственик на тази болница, беше отговорено, че е уведомен устно министъра, което е така малко несериозно според мен.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, ако нямате други мнения и съображения имаше две допълнения към проекта за решение. Едното е от д-р Митковски, останалата половина от средствата да бъдат осигурени от болницата. Другото предложение, за отправяне на писмо към Министерството на здравеопазването, така както беше формулирано от г-н Маринов. Не виждам други мнения и съображения. Гласуваме.

Ивайло МИТКОВСКИ

Само докато изброи председателя гласувалите, надявам се, че следващия Общински съвет, следващата комисия по “Здравеопазване”

съвместно с ръководството на МБАЛ “Св. Анна”, най-после решат този проблем, защото това решение, което днес взимаме е само до края на тази година. В началото на следващата година този проблем, ако ръководството на “Св. Анна” не е взело спешни мерки и не коригира кадровата си политика ще стои отново с още по-голяма сила.

Николай АПОСТОЛОВ
Колеги, резултата.

Общ брой присъстващи общински съветници -41

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

3541-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 и чл. 54, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД11-9903/52/09.09.2011г. и по докладна записка от д-р Веселин Николов – Изпълнителен директор на МБАЛ “Света Анна- Варна” АД с вх. № РД11-9903/52/29.08.2011г., във връзка с възникналите спешни нужди от наемане на лекари от други лечебни заведения от гр. Варна, по повод нормалното функциониране на Спешното отделение на МБАЛ “Света Анна – Варна” АД, Общински съвет – Варна решава да бъде отпусната субсидия в размер на 60 000 лв. за заплащане на дежурствата – по 15 000 лв. месечно от 01.09.2011г. до края на 2011 г..

3541-4-2. Общински съвет-Варна упълномощава Кмета на Община Варна, Председателя на ОбС-Варна и представителя на Община Варна в Общото събрание на МБАЛ „Света Анна-Варна” АД да отправят писмено искане до Министерство на здравеопазването за осигуряване на допълнителни средства за Спешен център.

/Резултати от поименно явно гласуване
за-39, против-0, въздържали се-0, отсъстват-12/

Заповядайте.

Ивайло МИТКОВСКИ

Благодаря ви. Следващото предложение за решение и група предложения за решения касаят процедура, започване процедура за избор на нов управител на онко болницата във Варна. Започвам да ви я чета.

Николай АПОСТОЛОВ
Мнения и съображения колеги. Г-н Коев.

Радослав КОЕВ

На комисията дебатирахме около това дали не е добре и според мене добре в конкурсната процедура да бъде вкарано изискването кандидатите да не са на пенсионна възраст освен в случаите, когато са хабилитирани лица. Такава е практиката и на държавата, не е дискриминационен текста, има много такива конкурсни процедури. Разумно е съгласете се, човек на пенсионна възраст, който не е доцент или професор, няма как да управлява болница.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Г-н Гуцанов, г-н Симеонов след него.

Борислав ГУЦАНОВ

Едно предложение. Имаме професор, ректор на университета и да не бъде в комисията малко странно ми се вижда. Така че аз правя предложение за проф. Анелия Клисарова да бъде в комисията по избора. Не знам колко общински съветници в страната могат да се похвалят с професор и ректор на медицински университет и ние да провеждаме конкурс и той да не е вътре. Така нещо не звучи добре.

Николай АПОСТОЛОВ

На място на кого?

Борислав ГУЦАНОВ

Е, не, не. Аз не мога да кажа на мястото на никой. Има си гласуване, нали с гласуването ... Не е редно да противопоставяме колеги.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря. Г-н Симеонов.

Орлин СИМЕОНОВ

Аз считам, че е твърде късно да правим този избор, тъй като ако се избере тази комисия тя реално погледнато ще бъде избрана само на книга и няма да може да реализира избора, тъй като избора ще стане във всички случаи по времето на действие на другия мандат. Така че е безсмислено да назначаваме общински съветници за комисия, която в последствие ще се прави нова комисия.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения други колеги. Г-н Начков. Трябва ми още едно предложение за член на комисията, тъй като хората станаха шест на този етап. Мислете колеги.

Пламен НАЧКОВ

Значи лично аз не считам, че не трябва да избираме комисия, защото това е органът, който ще изпълни процедурата по конкурса. В крайна сметка, ако се наложи да се актуализира този състав нали може допълнително не се знае кога ще е учредителната сесия, тези срокове, които са дадени, ако нали и комисията има проблем с провеждането окончателно на конкурса, може да ги отложи – това е в нейните правомощия. Но първичното, с което трябва да се започне е с избор на комисия. Затова трябва да има представители на общинския съвет и другите представители, които са по наредбата, без които не може да бъде проведена процедурата. Затова моето предложение е да има комисия, защото всички сме заинтересовани от решението на проблема с управлението на онко диспансера. По втория проблем, който постави г-н Коев, аз не съм съгласен да ограничаваме правото на кандидатите, защото това било държавна политика. Значи всеки има право да се яви на конкурса с необходимата подготовка и документи съгласно регламента. Слагането на едно такова условие, ограничително ще даде възможност на някои от кандидатите да обжалва, като дискриминационно. Аз считам, че всички в тази държава имат равни права. Това, че е хабилиотирано лице, то участва на равни начела с другия, който не е хабилиотирано лице и доказва своята по-добра подготовка и може да получи по-добро класиране от комисията. Но това не е условие другия, който бил малко по-подготвен не бил малко по-подготвен да не участва. Така че, нека да дадем възможност на повече кандидати да се явят, защото за мен основно е това, до което сме довели като състояние онко диспансера в поне два мандата, сме се борили и виждате до къде се разви. Трябва да има добър управленец. Защото това е болницата, която ще стане на целия североизточен регион в бъдеще. Знаете колко са увеличени раковите заболявания и ако ние не привлечем интереса на лекари и предварително решим кой ще е, това ще скъса доверието въобще към тази общинска структура. Благодаря ви.

Николай АПОСТОЛОВ
Благодаря на г-н Начков. Г-жа Донева.

Снежана ДОНЕВА
Предлагам да увеличим броя на членовете на комисията.

Николай АПОСТОЛОВ
Това е процедурно предложение, така ли? Колеги ...

Ивайло МИТКОВСКИ
Седем човека, има процедурно предложение ...

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, има процедурно предложение от Снежана Донева да увеличим ...

Пламен НАЧКОВ

Ако нали, като допълнение към предложението на Снежана. Да, действително трябва да се чете хубаво и от името на нашата група предлагам г-жа Радева. Г-ца Радева, извинявайте.

Ивайло МИТКОВСКИ

Добре, Пламене ... Г-н Начков ...

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Начков. Адвокат довереника поиска думата.

Ивайло МИТКОВСКИ

По наредба 9, комисията е от девет души. А от пет души, извинете. Така че, бройката не може да бъде променяна, може да бъдат гласувани и заменяни по брой на ..., да.

Николай АПОСТОЛОВ

Снежана Донева си оттегли предложението. Г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Ами в ситуацията, в която сме изпаднали ще направим гласуване за всеки един от кандидатите ...

Ивайло МИТКОВСКИ

Разбира се.

Пламен НАЧКОВ

И ...

Ивайло МИТКОВСКИ

Без тези, които задължително присъстват.

Пламен НАЧКОВ

Само, че нали да е по висшегласие да се разберем, за избран да се счита този, който има повече гласа. Нали. Говоря, значи не може без юрист в комисията, не може без регионалния център по здравеопазване ...

Ивайло МИТКОВСКИ

Представител на РЦЗ. Това е.

Пламен НАЧКОВ

Става въпрос да гласуваме за тримата колеги, които да влязат в комисията.

Ивайло МИТКОВСКИ

Точно така.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, преди да гласуваме така предложените условия за провеждане на конкурс е постъпило процедурно предложение от г-н Начков, чрез гласуване да определим членовете на комисията, изключая задължителните такива, които са от РЦЗ и юриста. И събралите най-много гласове да влязат в състава на комисията. Г-н Маринов. Условията на конкурса след това. Ако е за пенсионната възраст, след това ще го разглеждаме.

Красимир МИНКОВ МАРИНОВ

Не е по условията, не е за пенсионната възраст. Става въпрос, в едно от условията беше изброено, че кандидатите трябва да имат пет години стаж, като лекари. Аз бих добавил, ако това не противоречи на наредбата на Министерството на здравеопазването, че тези кандидати трябва да имат пет години стаж, като лекари онколози. Тъй като ние избираме за онко диспансера.

Ивайло МИТКОВСКИ

Значи колеги, до сега сме провеждали много конкурси за много лечебни заведения, такова изискване към никой от кандидатите не е поставено. Аз против да правим прецедент за едно или друго лечебно заведение.

Николай АПОСТОЛОВ

Последното предложение на г-н Маринов се оттегля. Колеги, гласуваме предложенията за членове на комисията. Казахме представителя на районния център по здравеопазване – д-р Божанка Георгиева, не може да бъде обсъждана, защото е по право.

Ивайло МИТКОВСКИ

И Софрониева.

Николай АПОСТОЛОВ

И правоспособния юрист Софрониева. Първото предложение е магистърът по медицина и общински съветник, д-р Ивайло Митковски. Който е “за” той да бъде член на комисията, моля да гласува. За колеги пред залата, явно е гласуването. Ще ги помоля да влязат в зала.

25 човека са гласували. Ще помоля тези, които са пред зала да влязат, за да изберем комисия, иначе трябва да дадем почивка. Има ли пред зала, ще помоля момичетата да погледнат и да ги поканят да влязат. Ако няма да влязат явно имат нужда от почивка. Има ли пред залата колеги? Айде от начало. Който е “за” д-р Митковски да бъде член на комисията, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 0; въздържали се – 0, приема се.

Д-р Янко Станев. Който е “за” той да бъде член на комисията, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 18; против - 0; въздържали се – 10, приема се.

Д-р Бояджиев. Който е “за” той да бъде член на комисията, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 24; против - 1; въздържали се – 5, приема се.

Д-р Клисарова. Който е “за” той да бъде член на комисията, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 25; против - 0; въздържали се – 4, приема се.

Колеги комисията, която ще гласуваме след малко, когато ще гласуваме всички условия е в състав:

Юрист Валентина Софрониева

Представителя на районния център по здравеопазване – д-р Божанка Георгиева

Д-р Митковски

Проф. Клисарова

Д-р Бояджиев

От комисията отпада д-р Янко Станев събрал 18 гласа.

Следващото предложение беше на г-н Радослав Коев, в конкурсните условия да бъде включен текст касаещ неучастието на кандидати, които са в пред пенсионна възраст.

Ивайло МИТКОВСКИ

Пенсионна или пред пенсионна?

Николай АПОСТОЛОВ

Пенсионна или пред пенсионна възраст. Чухте мотивите “против”, които бяха изказани от г-н Начков. Искате думата, г-н Начков? В крайна сметка ... Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Сега вижте. Г-н Коев има фаворит и иска да се махне другия кандидат, нека да дойде и да си го каже. Без туй станахме на последната сесия пак за смях. Като сте си казали фаворита недейте да натискате общинския съвет да поставя условия, за да стане той директора на болницата. Айде стига толкова. Преди малко пак направихме едно гласуване, с което се изложихме, сега още един път.

Николай АПОСТОЛОВ

Д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, предлагам ... Дискусията, че не е много в същината и по същество, защото след това общинския съвет избира председателя, а той е шефът на болницата и аз съм бил свидетел тука как някой е спечелил конкурса, някой не се е явил и пак е спечелил, защото тук съветниците са овластени. Така че не виждам нищо странно в това. Така че да се концентрираме върху това, което направихме до този момент. Да бутаме нещата напред, пък после в залата с гласуване пак ще определим кой ще овласти болницата. А хората, които са избрани в комисията са безспорно авторитети и няма да седнат да направят нещо. Никой не имаха предложение. Сега има вотове.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Коев, ще оттеглите ли Вашето предложение? Колеги ...

Ивайло МИТКОВСКИ

Г-н председател.

Николай АПОСТОЛОВ

Г-н Гуцанов искате ли?

Борислав ГУЦАНОВ

Е ми аз предлагам на г-н Коев, направо да си каже фаворита и да го гласуваме още сега.

Ивайло МИТКОВСКИ

Г-н ...

Борислав ГУЦАНОВ

Стига вече смешни истории. За такова нещо станахме последно гласуване за смях. Противопоставяме съветници на съветници, избираме си предварително кой да бъде директора на онко болницата ... Стига толкова.

Ивайло МИТКОВСКИ

Преди да приемем ...

Борислав ГУЦАНОВ

Може ли последната сесия да я направим на панаир? Е ми малко имайте срама г-н Коев.

Ивайло МИТКОВСКИ

Г-н председател, преди да предложите за гласуване, предлагам Ви нека юристите, защото на мен юристите ми казаха, че такъв текст не може да бъде гласуван, тъй като е дискриминационен. Дали изобщо има смисъл да гласуваме.

Николай АПОСТОЛОВ

Адвокат довереника на микрофона да каже и ако е дискриминационен текста, няма да го гласуваме.

Адв. Валентина СОФРОНИЕВА

На тази последна сесия аз няма да взема отношение по този въпрос, тъй като общинските съветници могат да предлагат каквото искат и да гласуват каквото искат.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги и след витеаватия отговор, гласуваме предложението на г-н Коев, за да няма после обструкции. Съгласен съм с г-н Гуцанов, но процедурно предложение. Който е към конкурсните условия да бъде включен текста предложен от г-н Коев, да има ограничение за кандидати в пенсионна и пред пенсионна възраст, както беше казано ... Моля да гласува. Който е “за” предложението на Радо Коев, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 6; против - 19; въздържали се – 7, предложението не се приема.

Променихме състава на комисията колеги, на мястото на д-р Станев е проф. Клисарова. Разпределението на длъжностите остава, не виждам други мнения и съображения. Режим на гласуване.

3542-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, чл. 63, ал. 3 от Закона за лечебните заведения, Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения издадена от Министъра на здравеопазването -§1а от Заключителните разпоредби и чл. 22, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, във връзка с предложението на Кмета на Община Варна вх. № РД11-9302/185/01.09.2011 год. и след спазване на процедурата по чл. 66 и сл. от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет - Варна, като упражняващ правата на едноличен собственик на капитала в долупосоченото лечебно заведение реши:

1. Да се проведе конкурс за възлагане управлението на еднолично дружество с ограничена отговорност с общинско имущество-лечебно заведение - "Специализирана болница за активно лечение за онкологични заболявания "д-р Марко Антонов Марков" – Варна " ЕООД.

2. Конкурсът да се проведе на три етапа, съгласно разпоредбата на чл. 2, ал. 2 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, както следва:

I етап- проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания към кандидатите;

II етап- представяне от кандидатите на програма за развитието и дейността на лечебното заведение за тригодишен период;

III етап- събеседване с кандидатите.

3. До участие в конкурса се допускат кандидати, които отговарят на следните изисквания:

а) притежават образователно- квалификационна степен "магистър" по медицина и квалификация по здравен мениджмънт или притежават образователно-квалификационна степен "магистър" по икономика и управление, с призната специалност по медицинска информатика и здравен мениджмънт или по икономика на здравеопазването;

б) кандидатите, притежаващи образователно- квалификационна степен "магистър" по медицина, да имат придобита основна специалност,

в) имат най-малко пет години трудов стаж като лекар или съответно икономист;

г) не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, освен ако са реабилитирани.

4. В 30-дневен срок от публикуване на обявата за конкурса, кандидатите да представят в Канцеларията на Общинския съвет, стая 308 в

Община Варна, бул. "Осми приморски полк" № 43, при Началника на отдел "Канцелария Общински съвет" следните документи:

- заявление за участие в конкурса;
- дипломи за образователно - квалификационна степен, съгласно изискванията - оригинал или нотариално заверено копие. Квалификация по здравен мениджмънт по смисъла на Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения се удостоверява с документите, посочени в пар. 3 от Заключителните разпоредби на посочената Наредба;
- копие от трудова книжка или друг документ, удостоверяващ трудов стаж;
- медицинско свидетелство;
- свидетелство за съдимост;
- автобиография;
- програма за развитието и дейността на лечебното заведение за тригодишен период.

5. Заявленията за участие в конкурса заедно с необходимите документи се подават в непрозрачен запечатан плик, върху който се изписва името и адреса на участника и наименованието на лечебното заведение и се завеждат в специален регистър по реда на тяхното постъпване.

Програмата за развитието и дейността на лечебното заведение се поставя в отделен непрозрачен запечатан плик, който се поставя в плика с документите за участие в конкурса.

За всяко подадено заявление се издава удостоверение, в което се посочват името на подателя, деня и часа на приемане на заявлението, входящия номер и наименованието на лечебното заведение.

6. Общински съвет-Варна задължава настоящия управител на лечебното заведение, незабавно след публикуване на обявата за конкурса, да предостави за ползване от кандидатите за участие в конкурса документи относно структурата, бюджета, числеността и щатното разписание на персонала.

7. В седмодневен срок от публикуване на обявата за конкурса, кандидатите могат да получат в Канцеларията на Общинския съвет, стая № 308 в сградата на Община Варна, бул. "Осми приморски полк" № 43, при Началника на отдел "Канцелария Общински съвет" информацията относно темите - предмет на събеседването на III етап от конкурса, изготвени от Комисията за организиране и провеждане на конкурса.

8. Конкурсът да се проведе в стаята на общинския съветник, на втория етаж в сградата на Община Варна, бул. "Осми приморски полк" № 43 на следните дати и часове:

8.1. На 07.11.2011 год. от 10.00 ч. комисията за провеждане на конкурса заседава, като отваря пликовете на участниците по реда на тяхното постъпване, в присъствието на кандидата, подал заявлението.

8.2. В срок до 09.11.2011 год. включително Комисията за провеждане на конкурса обявява списъци на кандидатите, допуснати до втория етап на конкурса, на таблото за обяви на Община Варна и в Интернет страницата на Община Варна.

8.3. В срок до 11.11.2011 год. включително Комисията за провеждане на конкурса отваря пликовете с разработките на кандидатите, допуснати до втория етап на конкурса, оценява разработките на кандидатите и обявява списък на всички кандидати с техните оценки, както и списък на кандидатите, допуснати до третия етап на конкурса, на таблото за обяви на Община Варна и в Интернет страницата на Община Варна.

До третия етап на конкурса се допускат кандидати, получили оценка най-малко "мн. добър 4.50" по шестобалната система

8.4. Събеседването с кандидатите за управител на "Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания "Д-р Марко Антонов Марков" – Варна" ЕООД да се проведе в стаята на общинския съветник, на втория етаж в сградата на Община Варна, бул. "Осми приморски полк" № 43 на 22.11.2011 г. от 9.00 ч.

9. Решението за провеждане на конкурса да бъде изпратено за публикуване в един централен и един местен всекидневник от Началник на отдел "Канцелария на Общински съвет - Варна" в седемдневен срок от датата на приемането му, както и да бъде обявено на таблото за обяви на Община Варна и в Интернет страницата на Община Варна.

10. В тридневен срок от провеждането на конкурса Комисията по провеждането му да изготви и предложи за одобрение от Общински съвет-Варна решение, с което определя кандидата, спечелил конкурса, и класирането по ред на останалите участници. При равни други условия кандидатите с образователно-квалификационна степен "магистър" по "Здравен мениджмънт" или по "Здравен мениджмънт и обществено здравеопазване" имат предимство пред тези със степен "бакалавър" и останалите кандидати.

В петдневен срок от утвърждаване на решението от Общински съвет-Варна, Комисията по провеждането на конкурса да обяви класирането на таблото за обяви на Община Варна и в Интернет страницата на Община Варна и да уведоми участниците в конкурса за това.

/Резултати от поименно явно гласуване

за-37, против-1, въздържали се-3, отсъстват-10/

3543-4-1. На основание чл. 5, ал. 1 и ал. 2 и чл. 6 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Общински съвет - Варна избира за членове на комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на “Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания “Д-р Марко Антонов Марков” – Варна ЕООД, както следва:

1. правоспособен юрист - Валентина Софрониева.
2. магистър по медицина - д-р Ивайло Митковски – общински съветник
3. представител на Районния център по здравеопазване – Варна- д-р Божанка Георгиева
4. проф.д-р Анелия Клисарова – общински съветник
5. д-р Ивайло Бояджиев - общински съветник

3543-4-2. На основание чл. 5, ал. 1 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Общински съвет - Варна избира за Председател на комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на “Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания “Д-р Марко Антонов Марков” – Варна” ЕООД д-р Ивайло Митковски – общински съветник.

3543-4-3. На основание чл. 5, ал. 1 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения , Общински съвет - Варна избира за Секретар на комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на “Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания “Д-р Марко Антонов Марков” – Варна” ЕООД Валентина Софрониева – адвокат –довереник на Общински съвет – Варна.

3543-4-4. На основание чл. 5, ал. 1, изр. последно от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Общински съвет - Варна решава всеки от членовете на комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на “Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания “Д-р Марко Антонов Марков” – Варна” ЕООД да получи възнаграждение в размер на 100 лева.

*/Резултати от поименно явно гласуване
за-37, против-1, въздържали се-3, отсъстват-10/*

Продължаваме д-р Митковски.

Ивайло МИТКОВСКИ

Трето предложение за решение. Това са две решения, които няколко пъти нямаме възможност да ги гледаме от общинския съвет поради липса на необходимото мнозинство.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. Не виждам. Поименно гласуване. За колегите пред зала, само припомням необходимия брой гласове е 34.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ

3544-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 39, ал. 3 от ЗОС, чл. 48, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД11-9302/102/18.05.2011г., Общински съвет – Варна решава да бъде предоставен за безвъзмездно ползване на “СБОБАЛ – Варна” ЕООД, следния закупен от Бюджет 2011 на Община Варна, функция “Здравеопазване” актив – собственост на Община Варна - Оптичен кохерентен томограф на стойност 129 480 лв.

Разходите по поддръжка и техническо обслужване на същия да бъдат за сметка на “СБОБАЛ – Варна” ЕООД

*/Резултати от поименно явно гласуване
за-30, против-1, въздържали се-5, отсъстват-15/*

Решението не се приема.

Ивайло МИТКОВСКИ

Следващото предложение изисква същия брой гласове.

Николай АПОСТОЛОВ

Ако нямате мнения и съображения, поименно гласуване.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ

3545-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 39, ал. 3 от ЗОС, чл. 48, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД11-9302/104/18.05.2011г., Общински съвет – Варна решава да бъде предоставен за безвъзмездно ползване на ДКЦ II

“Свети Иван Рилски” Варна ЕООД следния закупен от Бюджет 2011 на Община Варна, функция “Здравеопазване” актив – собственост на Община Варна – Рентгенов скопично-графичен апарат на стойност 51 693, 60 лв.

Разходите по поддръжка и техническо обслужване на същия да бъдат за сметка на ДКЦ II “Свети Иван Рилски” Варна ЕООД.

/Резултати от поименно явно гласуване

за-28, против-1, въздържали се-6, отсъстват-16/

Решението не се приема.

Продължаваме.

Ивайло МИТКОВСКИ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл.17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 2952-3/31/19,20.01.2011 г. и на база здравен статус, Общински съвет – Варна отпуска финансови средства за лечение на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

Към този списък, по предложение на дирекцията по “Здравеопазване” и подкрепено от мен предлагам към този списък да добавим и едно дете на 19 години със злокачествено заболяване на щитовидната жлеза ... Нали така? На щитовидната жлеза, което е необходимо и доказано лечение само в чужбина. Към момента родителите са продали апартамента си и са осигурили някакви средства, но са необходими още много, а предложението на администрацията е за отпускане на Калина Живкова Тодорова, ЕГН , за отпускане на ... 15 или 20 хил.? На 20 хил. лв. за еднократна помощ. Към списъка.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, мнения и съображения. Не виждам. Имаме предложение от председателя на комисията, което е и предложение на администрацията, като 34-ти да бъде включено детето ...

Ивайло МИТКОВСКИ

Калина Живкова Тодорова.

Николай АПОСТОЛОВ

Калина Живкова Тодорова за подпомагане с 20 хил. лв. Който е “за” предложението ... Е нали ще гласуваме, ще го видим след малко. Сега какво ... Е ми като няма ще го проверяваме. Има ли мнения и съображения, против предложението Калина Живкова Тодорова да бъде включена в списъка със сума за 20 хил. лв. Не виждам. Който е “за” предложението, моля да гласува. Онкологично заболяване.

Ивайло МИТКОВСКИ
Да, на щитовидната жлеза.

Николай АПОСТОЛОВ
Бройте внимателно, да не ни оспорват гласуването.

Резултати от гласуването: за – 26; против - 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

Колеги, чухте предложението на комисията по “Здравеопазване”, гласуваме отпускането на здравни помощи.

3546-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл.17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 2952-3/31/19,20.01.2011 г. и на база здравен статус, Общински съвет – Варна отпуска финансови средства за лечение на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

*/Резултати от поименно явно гласуване
за-33, против-0, въздържали се-0, отсъстват-18/*

Ивайло МИТКОВСКИ
Предложение номер шест.

Николай АПОСТОЛОВ
Мнения и съображения колеги. Не виждам. Поименно гласуване.

3547-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна променя свое решение № 3109-7/32/09 и 10.03.2011г., т. 2 «Допълва приложение към решение № 2137-9/21/24.03.2010г», както следва:

- поради отказ на Бистра Георгиева Вълчева за участие в “Програма ин витро IVF” на Община Варна, нейното място да се заеме от Милена Генова Минева.

*/Резултати от поименно явно гласуване
за-32, против-0, въздържали се-1, отсъстват-18/*

Ивайло МИТКОВСКИ
И последното предложение на комисията по “Здравеопазване”, което внесохме днес допълнително.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнения и съображения колеги. Не виждам.

3548-4. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, във връзка докладна записка от управителя на ДКЦ IV Варна ЕООД с вх. № РД11-9903/47/26.07.2011г., Общински съвет – Варна решава да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 30 000 лв. за закупуване на мамограф – втора ръка за ДКЦ IV Варна ЕООД.

/Резултати от поименно явно гласуване

за-33, против-0, въздържали се-0, отсъстват-18/

Благодаря на д-р Митковски.

Следващата точка в дневния ред.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор на контролър на „Дентален център I-Варна” ЕООД.

Николай АПОСТОЛОВ

Колеги, от предното заседание имаме две предложения. Нови такива не са постъпвали. Първото предложение е от общинските съветници Веселин Марешки и Петър Липчев за г-жа Малина Богомила Симеонова. Следващото предложение е за д-р Галина Тодорова Захаријева по предложение на Неделчо Михайлов, изразено устно на Тридесет и седмото заседание.

Мнения и съображения, други предложения? Няма. По реда на постъпването ви ги предлагам на вашето внимание за гласуване.

На основание чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА и чл.144, ал.1 и ал.3 от ТЗ, Общински съвет-Варна избира за контролър на „Дентален център I – Варна” ЕООД Малина Богомилова Симеонова.

Режим на гласуване колеги. Имам съмнения относно кворума. Моля техническите сътрудници да преброят общинските съветници, които са в залата. По информация на техническите сътрудници – 26 общински съветника, 27 и продължават да навлизат.

Докато броят гласовете, фотографите искат една снимка за спомен с всички общински съветници пред общината. Така че използвам случая за тези, които мисля да си тръгнат по-рано да знаят, че по време на обедната почивка е организирано фото. Разбира се, надявам се. Да сме живи и здрави само. Виждам, че е практика от ваше време и се учим. Колеги резултата.

Общ брой присъстващи общински съветници -31

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ

3549-5. На основание чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА и чл.144, ал.1 и ал.3 от ТЗ, Общински съвет-Варна избира за контролър на „Дентален център I – Варна” ЕООД Малина Богомилова Симеонова.

/Резултати от поименно явно гласуване

за-12, против-0, въздържали се-8, отсъстват-25, не участват в гласуването-6/

Решението не се приема.

Второто предложение. Няма решение тогава. Сега ... Хайде да изговорим нещата с цифри, г-н Марешки. “За” - 12, “въздържали се” – 8, стават 20, 6 ги виждам в зала, които не участват в гласуването. Е ми няма такава хипотеза, много се извинявам, не участвал в гласуването. Съветниците са тука ... Аз говоря в момента. Проверяваме кворума и съветниците са в зала. Това, че не участвам в гласуването, което никъде не съм го прочел, не е мой проблем. Нямаме решение, ако това ви харесва повече, нямаме решение. Нямаме решение по вашето предложение. Г-н Михайлов. Заповядайте.

Неделчо МИХАЙЛОВ

Понеже изживяваме последните минути на г-н Марешки, като съветник, ще помоля адвокат довереника да обясни точно кога в общинския съвет няма кворум.

Николай АПОСТОЛОВ

Адвокат довереника на микрофона.

Адв. Валентина СОФРОНИЕВА

В общинския съвет има кворум, когато има 26 съветника. Благодаря.

Николай АПОСТОЛОВ

Мнението изказано от адвокат довереника е, че при наличието на 26 съветника в залата, които са проверени при кворума, той е на лице и следователно може да взема решение. г-н Начков.

Пламен НАЧКОВ

Аз от името на нашата група ще предложа на колеги в ситуацията, в която се намираме да довършим избора и предлагам една почивка от 15 мин., да уточним в крайна сметка ще има ли възможност съвета да продължи да работи с председателския съвет и ако не да закрием сесията.

Николай АПОСТОЛОВ

Чухте предложението на г-н Начков. Той поиска почивка от името на групата на БСП след приключване на точката, за провеждане на консултации, най-вероятно и за снимката. Така че, второ предложение.

На основание чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА и чл.144, ал.1 и ал.3 от ТЗ, Общински съвет-Варна избира за контролор на „Дентален център I – Варна” ЕООД д-р Галина Годорова Захариева.

Имате ли мнения и съображения тук? Не виждам. Гласуване.

Айде още един размислил, Драгомир Дончев – “за”.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ

3550-5. На основание чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА и чл.144, ал.1 и ал.3 от ТЗ, Общински съвет-Варна избира за контролър на „Дентален център I – Варна” ЕООД д-р Галина Тодорова Захариева.

*/Резултати от поименно явно гласуване
за-17, против-3, въздържали се-11, отсъстват-20/*

Решението не се приема.

По искане на групата на БСП, 15 мин. почивка. Продължаваме в 12:00 ч.

Колеги, обявявам обедна почивка до 13.30 часа.

Следобедно заседание – 13.30 часа

25 подписа колеги. Виждам, че идва 26-я подпис. От канцеларията на общинския съвет ме помолиха да припомня на общинските съветници, че в края на мандата е добре да си върнат ключовете за пощенските кутии и други неща, които са получили от Община Варна, ако има такива. Някой може да е взел лаптоп, да се готви за електронно гласуване. Не ви разбрах, г-н Симов. Когато положат клетва новите колеги. До тогава трябва да ги върнете. Колеги, подписите са 26, обаче г-н Панко Анчев е излязъл. Чакам го да се върне и започваме работа. Казал е, че няма да се връща. Чакаме 27-я подпис. Колеги, изчакваме виждате половин час, ако няма воля в 14 ч. ... А това как да го разбере? Воля има, хора няма. Много сложно. Нашата група е в пълен състав, така че аз съм спокоен. И групата на ДПС е в пълен състав. Виждам и "Нашия град" са на лице. Ако някой от лидерите на политически формации смята, че може да упражни влияние върху своите общински съветници, да гласуваме важни за града решения, може да се обади. Г-н Марешки трябва да осигури три гласа още. Двадесет и колко подписа? Със знак на добра воля изчакваме до 14 ч. и приключваме. Две – три минутки още.

Колеги аз в края, докато текат последните минутки, които решихме да изчакаме, все пак да благодаря на всички, които до последно останаха и работеха. Тези, които са в зала. Тези, които ги няма си е на тяхна отговорност. Идват избори, дано избирателя правилно прецени.

Ще помоля момичетата от канцеларията последно да ми подадат реална бройка, за да приключим. Доц. Трошев е зад теб, може да го преброиш и него. Това е добра идея от г-н Михайлов. Колеги за протокола, правим поименна проверка и вземаме решение.

Поименна проверка на кворума: присъстващи – 22; отсъстващи – 29, няма кворум.

За голямо мое съжаление трябва да ви прочета, че на основание чл.27, ал.2 от ЗМСМА, чл.50, ал.3 от Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет-Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация Председателят на Общинския съвет прекратява поради липса на кворум ТРИДЕСЕТ и ОСМОТО заседание на Общински съвет-Варна.

Искам на тези, които стояха до последно още веднъж да благодаря. На тези, които се кандидатира за следващите местни избори – успех. И приятна почивка от мен.

Копие от протокола на Тридесет и осмото заседание на Общински съвет-Варна да се изпрати на кмета на Община Варна и областния управител на област с административен център Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /Н.АПОСТОЛОВ/

Н-К ОТДЕЛ „КОС”

ПРОТОКОЛИРАЛ:

_____ /К.ГРАМАТИКОВА/

_____ /Ю.ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв.В.СОФРОНИЕВА/