

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на 11, 12.08.2010 г.

по точка **първа** от дневния ред

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Проф. Николай ДЖАГАРОВ

Господа заместник кметове, г-н председател, питането ми е във връзка с моя доклад с вх. № РД – 10–94-Н(201)/22.07.2010 г. той се отнася във връзка с разглеждане на устройствения план на кв. “Кайсиева градина”, който беше приет на предната сесия. В какво се състои моя доклад и моето питане. Той се отнася по отношение на параметрите на този проект и внесени от архитект Бачева, а именно: плътността застрояване на квартала, необходимостта от детски заведения и училища, нормативни изисквания за паркиране и гаражи, извършване преместване на реституирани имоти, изместване на предназначението на терена и т.н. Така че, моето питане е такова. Кога ще получа отговор, тъй като според мен, имам съмнение за законността на този устройствен план. Това е първото, което исках да попитам. И второто, искам да заявя, да си подам оставката като председател на ПК “Наука и образование”. Мотивите ми са следните: политическа партия “ГЕРБ” извърши промяната на мнозинството не по демократичния начин, а със силов метод. Всички сме свидетели, по какъв начин стана това и аз останах фактически единствения от предното мнозинство, като председател на комисията. И не бих желал, тъй като цялото мнозинство вече е друго, да поемам отговорности по отношение на този отдел на

общинската политика. Бих искал да пожелаая на следващия председател независимо от коя политическа сила е да продължи тази политика, да се бори за по-голяма финансова подкрепа, така както беше до сега по отношение на “Наука и образование”, да се реализират планираните строежи на нови детски градини и училища, и предвидената програма за повишение квалификацията на учителите. Аз искам да благодаря на членовете на ПК ‘Наука и образование’ за нашето сътрудничество през 3-те години и да пожелаем по-нататашна работа на тази комисия.

Благодаря Ви.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на проф. Джагаров. Прави му чест, че подава оставка. Както знаете, по нашия правилник, тя се приема, без да се обсъжда и гласува. Единственото, което не мога да се съглася с него е за някакви насилствени смени. Добре поне че от комисиите подават оставка доброволно, за да не бъдем и там обвинени, че нещо насилствено е станало.

Но за да разсея така напрежението, бих искал преди следващото питане, което иска г-н Къчев да направи, да поздравя г-н Янко Станев по случай неговия 51 рожден ден и да му пожелаем здраве, дълголетие и ползотворна работа.

Огнян КЪЧЕВ

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател, колеги,

Изказването ми е по повод на взето решени е от предходната сесия за създаване на публичен регистър на озеленените площи на базата, на които на последната комисия по собственост и стопанство, предложих да се спрат дебатите по всякакви предлагания за публично-частно партньорство там, където няма изяснен статут на площта, върху която ще бъде построено каквото и да било. Радостен съм от това, че от вчерашния ни разговор с

кмета на Община Варна, Кирил Йорданов ме увери, че е започнала дейността по създаването на този регистър и правя следното предложение към кмета на Община Варна – да се ограничат предложенията от негова страна по повод всякакви строителни дейности върху площи, които са с неизяснен статут, като такива зелени площи и след като се създаде този регистър на публичните озеленени площи в града ни, към 01.11.2010 г. след това всъщност се създава този опорен план към общия устройствен план и на базата, на който имаме право да разгърнем всякаква строителна дейност. Втората част, за която искам да попитам кмета на Община Варна, по повод нещастния случай с това дете от преди 10 дена, затиснато с една пързалка. В града ни, говоря за град Варна, има доста такива, в частност с районните кметове съм провел разговор и от 2008 г. програмата, която е по изясняване на годността на тези площадки е в действие, но до каква степен се знае колко от тези площадки са в годност за използване и експлоатация от деца и тези, които не са обект на детски заведения - детски градини, училища и др., а са в междублокови пространства, предлагам да се създаде комисия, която да обследва тези негодни или част от съоръженията, които са негодни да бъдат изрязани, да бъдат премахнати, за да не се случи някой нещастен случай, с някое дете.

Веселин МАРЕШКИ

Уважаеми колеги, уважаеми г-н кмете,

Използвам правото на питане и като една последна надежда, че все пак във Варна правилата, нормите трябва да бъдат спазвани и да се възстанови правдата. Става дума за следното. На предната сесия общинския съвет гласува решение, според което терен от 5 декара, който грубо е разпределен 2 към 3 или $\frac{1}{2}$ към $3 \frac{1}{2}$, в посока на изграден паркинг и зелена площ, и то зелена с много сериозни дървета. За съжаление справка ми малко закъснява, но по-късно ще е приложено, над 50 дървета с доста голям

размер. Това нещо е предвидено според мен в разрез с всякакви норми, защото ние знаем, че парко местата не стигат, знаем каква битка водим за изграждане на нови паркинги, знаем за това, че сме вземали решения, с които тотално забраняваме отново застрояването на парко места, забраняваме промяната на статута на паркинги и гаражи в търговски площи. И в един момент един готов изграден паркинг, който е изграден от предишни наши управници, точно с цел да се ползва от двата големи блока, които са в съседство и които не разполагат с никакви други парко места, и в момента голяма част от колите се спират в зелените площи от другата страна. Ние в момента сме взели решение, с което пренебрегвайки всичко това, което сме говорили и сме вземали, като решения го даваме под една така благородна, уж идея, за детска градина, като само това се натяква. Същевременно тази уж благородна идея за детската градина са използвани всякакви методи, разбрах, че поне трима общински съветници, които са гласували за сделката са били излъгани за парцел до “Кауфланд”, празен парцел, знаете там колко празни площи има, а не за този озеленен парцел и паркинг до параклиса. На мен лично, на председателския съвет, както аз си позволих да използвам думата облъчван, председателя на общинския съвет ми каза, че става дума за един паркинг, който едва ли не постоянно е пълен с цигани, които продават дини, пъпеши, там една голяма мизерия, мръсотия, което аз с очите си видях, че паркингът е изцяло облизан, в много добро състояние, и че дърветата, които са масивни, които са над 50, точната бройка ще ви я кажа по-късно и с какви диаметри са, едва ли не това било ниска растителност, храсти, т.е. използват се всякакви методи, за да може да се прокара това решение. Аз ви казвам, че това решение няма да мине. Обаче няколко човека, са се събрали тук и са гласували против всякакви закони, това аз съм сигурен, че ще бъде отменено от правораздавателните органи. Въпросът е дали Вие сте запознат с това нещо, съгласен ли сте паркинги да се презастрояват, съгласни ли сте с това, че парко местата са

прекалено много, както си каза друг общински съветник да каже, а търговските площи в “Младост” не стигат и ние трябва задължително там за изсечем дърветата, да развалим паркинга и да направим нови търговски площи.

Благодаря Ви.

Димо СТОЕВ

Г-н кмете преди да започнем основното обсъждане за най-важния закон за Варна и варненци, искам малко да подгрея обстановката. Със следния въпрос, питане към вас, на който аз съм го задал 25.08.2008 г., още веднъж си повтарям въпроса. По моя информация има извършени инфраструктурни мероприятия, без възлагателни писма и без знанието на общинския съвет. Това означава две неща: първо, извършват се мероприятия, без да има за тях предварително осигурени средства в бюджета, което е опасно за финансовата стабилност на общината; и второ, подменя се волята на общинския съвет, т.е. предварително утвърдени дейности не се извършват, а се извършват такива, за които колективния орган няма информация и съответно решение. Въпросът ми е имали извършени такива мероприятия и ако има, моля да ми бъде предоставена пълна справка за извършените дейности. Уточнявам: дата на възлагане, дата на плащане – това е съобразно системата за финансово управление и контрол, сума и документи, с които се възложена всяка дейност. Справката да обхваща периода от приемане на бюджета 2008 г. до настоящия момент. Втория ми въпрос, в тези години имали замяна на капиталовата програма без решение на общинския съвет, на общината утвърдена от общинския съвет, т.е. имали при насочване на средства от дни мероприятия към други, ако има моля да получа и пълна справка. Второто ми питане е по отношение смето-почистващите фирми. Съобразно договора за предоставяне на концесии за дейността поддържане на чистота на територията на

кметствата, съобразно концесионните договори, знаете те са 10 годишни. Питането ми е свързано със задълженията на концесионерите. Те се задължават, ние съвсем скоро с лека ръка, макар че аз гласувах въздържал се и бях против това становище, им подновихме концесионните договори. Те се задължават в съответствие с техническите и технологичните, и финансовите и екологични параметри, заложи в предложението от тях оферта, да изпълняват комплексен бизнес план и инвестиционна програма. До този момент никой не се интересува дали всичко това е направено и свършено. Имат редица задължения по тези договори, които не са изпълнени според мен. Да вложи в концесионната дейност за срока на концесионния договор, инвестиции в размер на 533 920 лв. Да осигурим смето-почистваща техника отговаряща на нормативните изисквания с минимални параметри, сегашно приложение № 1, когато са кандидатствали. Да осигурят разположени и да поддържат съдове за битови отпадъци с минимални параметри съгласно приложение № 1, тук задавам и още един въпрос. Какво стана с нашите съдове, за които съответно заделихме стотици хиляди левове, заплатихме тези съдове и в момента тези съдове се ползват от концесионерите, а това е тяхно задължение. Дали са възстановени тези пари от концесионерите, при условие че е тяхно задължение да купуват съдове съответно. Да изпълняват приетата инвестиционна програма и комплексен бизнес план по години, като ежедневно до 31 март да предоставят на концедента отчет за изпълнението на заложените финансови, технически технологически показатели за предходната година. Аз определено считам, че те не си изпълняват концесионните задължения по договор. И още един въпрос. До удължаване на концесионните договори, след като сме счели, че от този момент те влизат в сила, аз питам, след като са се подписали и договорите са влезли в сила от първия ден, на какво основание ние сме им плаща ли до момента, когато наистина те започват и влизат в сила, концесионните договори. И последен въпрос. Г-н кмете,

имаме утвърдени и то като иновационни практики и смятам, че ние се гордеехме с този факт, 18 броя системи за финансово управление и контрол. Аз няма да ги изброявам тук, те всички са свързани с изпълнението и контрола най-вече над бюджетните средства, контрол на приходи, контрол на материални активи, контрол над обществени поръчки, контрол, контрол. До каква степен се изпълняват и защо системата за управление на приходите, и защо системата за управление на собствеността на Община Варна не подлежи и не е в резултат контролирана от тези вече одобрени с ваша заповед системи. Благодаря.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, дами и господа. Кратки отговори на поставените въпроси, в рамките на възможното да се отговори веднага. За общия устройствен план, първия въпрос на проф. Джагаров. Междувременно, докато другите общински съветници задаваха въпросите си, председателя на постоянната комисия по архитектура ме информира, за което му благодаря, че очаквания от проф. Джагаров въпрос от архитект Бачева, т.е. отговор на негов въпрос от архитект Бачева е изготвен писмено, разгледан е на заседание на комисията, на което проф. Джагаров разбрах, че не сте имали възможност да присъствате. Но от това следва, че отговора, който вие очаквате от архитект Бачева е изготвен и вие можете да се запознаете с него, пак казвам, препредавам информация на председателя на комисията. Веднага ли искате да репликирате? Принципно за общия устройствен план имаме забавяне в изготвяне и връщане становищата в централни ведомства, като министерството на културата, министерството на транспорта, което бави по-нататъшната работа на общия ведомствен план. Без тези становища ние не бихме могли да отговорим на възраженията направени при публичното представяне на общия устройствен план, след което да внесем целия общ

устройствен план на заседание на националния експертен съвет, за да може след това той да бъде предоставен на вниманието на общинските съветници с всички произтичащи технически действия, които ще станат възможни, но чак тогава. Потърсили сме съдействие от народните представители за по-бързо изготвяне на становищата на централните ведомства, без които повтарям, не можем да продължим работата по общия работен план.

Действително с г-н Къчев вчера имахме разговор и по двата въпроса, които той днес постави. На първо място, за зелените площи. Мога да информирам общинските съветници за стореното през годините, най-вече 2003 г. и 2004 г., когато сме направили пълна картотека на зеленото богатство на града, най-вече дърветата. Тя е много бих казал обстойна, но някой данни бих могъл да цитирам, защото считам, че са интересни и любопитни, ще породят любопитство и интерес. В града ни общо са регистрирани 68 161 броя улични дървета. Най-много са съответно в район “Одесос” – 18 964 и за район “Приморски” – 19 475, точната цифра се отнася за предходните години, със сигурност има някакво движение в тях, но с абсолютна сигурност нагоре, тъй като знаете всяка година изпълняваме програма по силата, на която съдим нови дървета. Разбира се тук има отношение този въпрос и към въпроса, който постави г-н Марешки, отговарям му чисто принципно, чисто принципно разсъждавам, не само за конкретния, по принцип за всеки подобен случай, когато се лишаваме от нещо, в конкретния случай парко места и дървета, получавайки насреща места в детски градини е въпрос на конкретна преценка, губейки едното какво получава човек. Има ли възможност, това е под отговор, под точка, на основния въпрос това, което се губи да бъде компенсирано. По конкретния случай, конкретна преценка, е била формирана, което не коментирам. Разбирам вашето виждане, становище против нея, принципно отговарям, града не е закостенялост, не е статукво, което не подлежи на промяна и ако в името на целта, която сме си поставили си струва, то тогава отговора би

трябвало да бъде положителен. Въпрос на конкретна преценка за всяка ситуация. Разбира се възможни са и отрицателни отговори на така поставения въпрос, следва ли или не следва, затова има общински съветници, има администрация, въпрос на конкретни преценки за всеки отделен случай.

Продължавам да отговарям на г-н Къчев във връзка с качеството на детските площадки. Още преди една година съзнавайки, че влизат в сила нови изисквания европейски за сигурността на детските площадки, възложих ме и приключихме, получихме като изпълнение картотека на всички детски площадки в нашия град. Дава, идва времето, в което пак ще започне да се преплита двусмислено нашия град с Варна. Г-н Роев, а, интересно ми е, вие как го схващате. Въпрос на дебат? Готов съм да го открием. След една година, като преди 4 – 3 – 4 – 4 и 3. Това е. Въпрос на здраве. Ще ми бъде много приятно. Няма проблем.

488 открити площадки, детски площадки за игра има в нашия град от тях извън детските градини и ясли са 427, разбирайте в междублоковите пространства, в морската градина. 61 са детските площадки, които са в детски ясли, обединени детски заведения, обединени детски площадки. За всяка една от тези 488 детски площадки има отделна картотека. Тя е заснета със снимков материал, с коментар, с посочване на нейните силни и слаби страни, рисковите моменти във всяка една от тези площадки, разбира се, състоянието на всяка една от тях е доста различно. Има детски площадки, които сме ремонтирали и ако хората са ги опазили са в по-добро състояние, но има и такива, които са в определено тежко състояние, най-вече в кв. “Младост”. Няма да влизам в детайл, всеки от общинските съветници, който би искал да се запознае с конкретното състояние на площадка “х” на улица “у” може да посегне в тази, да бръкне в тази картотека и да й види конкретното състояние, съответното предписание на специалистите, които са го дали. Очевидно е, че това ще бъде процес, който ще се проточи във

времето и ще струва много, определено много средства, за да могат всички тези 488 площадки да бъдат приведени в състояние отговарящо на европейските изисквания. Какво сме предвидили за тази година, на базата на изготвения анализ. 500 хил. лв. за подмяна на съоръжения в тези детски площадки през тази година, само в детските ясли и обединените детски заведения, по две съображения: там трайно, постоянно, през целия ден има много деца, първо от там започваме. И второ, те са някак под охрана това, което вложим като средства да имаме гаранцията, че ще бъде по-дълго време съхранено в това добро състояние. Времето ще покаже, какви средства ще можем да заделим през следващата година, през по-следващите години ще трябва да бъдат заделени средства, за да може всички тези площадки да бъдат преведени с изискванията на европейския съюз. Мисля, че това са отговорите на въпросите, до поставянето на въпросите от г-н Димо Стоев, който очевидно по-редовно трябва да задава въпроси, защото когато ги задава рядко те се натрупват и не може да се отговори еднозначно, нито в кратко време и ще коментирам след малко този надпис, съвсем нова информация надявам се за общинските съветници. На въпросите на Димо Стоев ще бъде отговорени писмено. Разбрах от доц. Борисов, че изразява желание да му отговори и на часа, ако председателя на общинския съвет даде тази възможност, доц. Борисов ще Ви отговори на част от въпросите, останалата част писмено ще си я получите.

Паметника, само не виждам точно съдържанието на този надпис. Предполагам, че пише искаме паметник на българо и от тук нататък не виждам. Българо-руската дружба. Разбрах. Сега. Всички искаме много неща, казвам какво искайки можем да постигнем през следващите две години. Примерно. Там собствеността е смесена. Видимата част на паметника е държавна собственост със съоръженията, които са компрометирани на времето за гражданска защита и т.н. Имаме терени около паметника, собственост земя на Община Варна, никакво съмнение

няма, че е в отвратително състояние. Там минаха и политически страсти и т.н. Даже имаше предложение да бъде превърнат този паметник в съоръжение за скално катерене, да се проведе европейски шампионат и т.н.

Третия момент, който трябва да бъде калкулиран, това са спогодбите на правителството на ниво за опазване на паметниците. Какво е новото. Ние с уважаемия г-н доктор коментирахме тази тема новото, което е, че през тази година се отваря нова възможност по оперативна програма регионално развитие, за които можем да кандидатстваме за 6 мил. лв., можем да кандидатстваме имайки хипотетичната възможност да кандидатстваме ние дискутирахме с колегите, с отделните дирекции и заместник кметове и стигнахме до извода, че точно това място, този паметник би могъл да бъде предмет на кандидатстване за средства от оперативна програма регионално развитие в размер на 6 мил. лв., с които да му предадем един по-достоеен вид. Няма спор. Но сега не сме намерили средства, спорна собственост, смесена, но вече възниква тази възможност. Още тази година ще подготвим документите, до края на годината трябва да имаме яснота. Ще получим ли тези средства, надявам се да ги получим, получавайки ги ще тръгнем към реализация в тази посока. Между другото, представители от руското посолство винаги са се интересували от бъдещето на този паметник и тяхното виждане поне е той да бъде изваден от тясно историческото понятие, което той носи представа, която дава за времето на съветския съюз и бъдещето предназначение да обхваща широк исторически период. Разбира се преди революцията, отношенията между България и Русия преди революцията, по време на съветския съюз, разбира се и в съвремененно време, в наше време с руската федерация да се предаде един по-общ вид, както може би е написано на българо-руската дружба ли ще бъде, отношение и т.н., това са други детайли, нюансирането, на които може да породи спор. Трябва да се мисли, прецизно да бъдат назовани нещата, но възможност за средства да бъдат намерени за тази реализация има.

Г-н председател, ако не възразявате, доц. Борисов е съгласен да отговори частично на някои от въпросите на г-н Стоев, няма спор, калкулирайте при даване на съгласието, че това ще доведе до дискусия, разбира се до удължаване на времето, през което ще работите. Писмен отговор, аз го казах. Казах Ви, че ще има писмен отговор, писмено най-добре. Но има желание и за устен диалог.

Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н кмета. Аз смятам, че основната тема днес е съгласно дневния ред, ще вкарате много продължителна и най-вероятно безмислена дискусия, г-н Борисов. Така че, нека да дадем писмени отговори и следващата сесия спокойно да можем да дискутираме. След малко, по време на бюджета, бихте могли и да го съчетаете там. Там няма как да се измъкнете, да не повтаряме нещата по един и същ начин.

Проф. Николай ДЖАГАРОВ

Г-н кмета излезе, но г-н кмете, моето питане е предизвикано от няколко причини. Искам да обясня мотивите.

Първо, при не влязъл или при предстоящ да влезе общ устройствен план, да се прави подробен устройствен план на една голяма част от кв. “Владиславово”, смятам за неудачно. Т.е. това предопределя, или би трябвало да предопределя по-големия план, който е общият устройствен план. Това е първо.

Второ. През изминалия мандат, този план беше два пъти отхвърлян от общинския съвет, поради несъответствие на законовите изисквания.

Трето, което смущава. Архитект Бачева докладва на комисията по “Архитектура и градоустройство”, че в резултат на подписка, не знам от кого събрана и по какъв начин се изменя предназначението на определена част от територията. Какво смущава. Значили това, че ние вече ще имаме

прецедент и ако събере някой 2 000 подписа, може да измени предназначението на всеки един участък от територията на град Варна. Ето тези въпроси. И последно. Което бих искал да кажа, ясно е, че архитект Бачева ще защитава проекта и ще отговаря, аз искам отговор от администрацията, подписан от кмета, в който той да отговори на тези въпроси, които аз съм поставил в моето искане, за да съм уверен, че това, което се прави е законно и за благо на Варна и на варненци. Благодаря.

проф. Николай АПОСТОЛОВ

Благодаря на г-н Джагаров. Аз съм убеден, че той такъв отговор ще получи и в зависимост от това дали го удовлетворява, на следващата сесия ще можем да дискутираме.

Други питання колеги? Няма.

Поради изчерпване на точката, предлагам да преминем към втора точка от дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

ЛИ/ЛИ

_____/Н. АПОСТОЛОВ/

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на 11, 12.08.2010 г.

по точка **втора** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна, вх. № РД 10-94.В(170)/20.07.2010 г., във връзка с предложение от Инициативен комитет, вх. № РД 10-94.В(170)/10.06.2010 г., относно удостояване на г-н Альоша Кафеджийски – скулптор - със звание „Почетен гражданин на Варна”.

Докл.: Н. АПОСТОЛОВ –

Председател ОБС

Общ брой присъстващи общински съветници – 29

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

2554-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 22 от ЗМСМА и чл. 2, чл. 5, чл. 6, чл. 8 и чл. 9 от Статута за удостояване с почетни звания и отличия на Община Варна и във връзка с предложение от Кмета на община Варна, вх.№ РД10-94.В(170)/20.07.2010 г. и на инициативен комитет с вх.№ РД10-94.В(170)/10.06.2010 г., Общински съвет – Варна удостоява със званието „Почетен гражданин на Варна” г-н **Альоша Кафеджийски** – скулптор.

/за – 29, против – 0, въздържаха се – 0/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

ЛИ/ЛИ

_____/Н. АПОСТОЛОВ/

ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на 11, 12.08.2010 г.

по точка **трета** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

- актуализация на Бюджет 2010 на Община Варна;
- участие на Община Варна с проектно предложение в рамките на процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с референтен №: BG161PO005/10/1.11/02/16 “Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни води в агломерации над 10 000 е.ж.”, Приоритетна ос 1: “Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни води” на ОП “Околна среда 2007-2013 г.”;
- участие на Община Варна в програма Култура 2007-2013 г., Оперативна програма “Европа за гражданите” (направление 1, мярка 2.1);
- оправомощаване на Кмета на Община Варна при наличие на временно свободни и неусвоени средства от облигационния заем по емисия № BG2100008106, същите да бъдат предоставени на срочен депозит, след извършване на вътрешен конкурс за избор на банка предлагащи икономически най-изгодни условия за община Варна;
- даване на съгласие за отпускане на финансови средства в размер на 7 320 лв. за провеждане на първата във Варна изложба “Литовски графики” – 28 септември – 28 октомври 2010 г.;
- разрешаване на прехвърляне на вземанията на ДКЦ I “Света Клементина” Варна ЕООД от Изпълнителна агенция военни клубове и Военно почивно дело към “Българска банка за развитие” АД;
- промяна в „Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна”, Приложение 1 и 2 към същата.
- определяне на дивидент за 2010 г. (дължим от печалбите за 2009 г.) на търговските дружества с ограничена отговорност и акционерните дружества със 100 % общинско участие.

Докл.: д-р Я. СТАНЕВ –

Председател ПК

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

2555-3. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 ЗМСМА Общински съвет – Варна решава от дейност 559 „Други служби и дейности по социалното осигуряване” от „Социална програма на Община Варна за 2010 г.”, §52 „Придобиване на ДМА” да отпаднат 150 000 лв. /сто и петдесет хиляди/ лева, предвидени за „Проектиране, изграждане, доставка и монтаж на вертикални платформи”, която сума да бъде включена в бюджета, както следва:

А./ **57 425** /петдесет и седем хиляди четиристотин двадесет и пет/ лева - в дейност 559 „Други служби и дейности по социалното осигуряване” от „Социална програма на Община Варна за 2010 г.”, §10 „Издръжка” за:

* „Център за социална интеграция и рехабилитация за възрастни с деменция, паметови нарушения, Алцхаймер” с капацитет 30 места – 16 900 лв. /октомври-декември/

* „Дом за възрастни хора с физически увреждания” с капацитет 15 места – 23 625 лв. /октомври-декември/

* „Център за социална интеграция и рехабилитация за възрастни с психо-социални разстройства и депресии” с капацитет 30 места – 16 900 лв. /октомври-декември/

Б./ **92 575** /деветдесет и две хиляди петстотин седемдесет и пет/ лева – в дейност 122 „Общинска администрация”, §42 – 14 „Помощи по решения на Общински съвет”.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 11, отсъстват – 9/

2556-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с разпоредбите на Закона за изменение и допълнение на ЗДБРБ за 2010 г./23.07.2010 г./, ПМС № 163 от 03.08.2010 г. за изменение и допълнение на ПМС 324/30.12.2009 г., РМС № 463 / 05.07.2010 г./, писмо на МФ - ФО 32 /21.07.2010 г./ и чл. 47, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставянето, приемането, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС10-9302/150/03.08.2010 г., Общински съвет – Варна:

I. Приема актуализирания бюджет за 2010 г. на Община Варна за приходите и разходите, съгласно Единната бюджетна класификация, както следва:

	(в лв.)
<u>1. ПРИХОДИ - ВСИЧКО</u>	213 100 000 лв. /Пр. 1/ в т.ч.:
1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности	88 915 528
в т.ч.:	
- Обща субсидия за държавни дейности по §31-11	81 639 386
в т.ч.:	
* <i>Обща субсидия за делегирани държавни дейности § 31-11, съгласно §5 от ЗИД на ЗДБРБ за 2010 г. / 23.07.2010 г./</i>	79 552 398
* <i>Получени писма /ФО/ от Министерство на Финансите за промяна на бюджетните взаимоотношения на общината с Централния бюджет от 01.01.2010 г. до 23.07.2010 г.</i>	2 086 988
- Получени от общините целеви трансфери от ЦБ в СЕБРА §31-28	2 965 002
- Преходен остатък от 2009 г. за държавни дейности	4 042 163
	по /Пр.19/, в т.ч.:
Ф-я Общи държавни служби	399 147
Ф-я Отбрана и сигурност	33 124
Ф-я Образование	3 495 834
Ф-я Здравеопазване	91 477
Ф-я Почивно дело, култура и религиозни дейности	22 581
- Неданъчни приходи от държавни дейности	221 800
<i>/наеми и образователни услуги /</i>	
- Трансфери между бюджетни сметки	47 177
1.2. Местни приходи	124 184 472
в т.ч.:	
- Имуществени и други данъци	50 550 000
- Неданъчни приходи	50 065 500
- Взаимоотношения с ЦБ за местни дейности	7 123 156
в т.ч.:	

- * обща изравнителна субсидия **2 075 900** / § 31 - 12 / в т.ч.:
33 700 лв. за зимно поддържане
2 042 200 лв. обща изравн. субсидия
- * целева капиталова субсидия, в т.ч. за екологични обекти и ремонт на
общински пътища **4 833 800** / § 31 – 13 / в т.ч.:
501 500 лв. Капиталови разходи
4 200 000 лв. Екологични обекти
132 300 лв. Основен ремонт на общински пътища

* други получени от общината целеви трансфери от ЦБ чрез
код в СЕБРА **213 456** /§ 31-18 /

- Трансфери / - **1 612 854** /
- Временни безлихвени заеми между бюджетни и
извънбюджетни сметки / - **1 480 000** /
- Операции с финансови активи **19 538 670** в т.ч.:

- Придобиване на дялове, акции, съучастия / - 232 400 /
- Заеми от други банки в страната 23 591 438
- Погашения на Общински ценни книжа / - 3 764 973 /
- Друго финансиране - финансов лизинг / - 1 593 965 /
- Депозити и средства по сметки 1 538 570 в т.ч.:

* *Остатък по сметки в лв. от 2009 г.* 949 718
* *Остатък по сметки във валута от 2009 г.* 529 754
* *Наличност в касата на 01.01.2010 г.* 59 088
* *Наличност в касата във валута от 2009 г.* 10

2. РАЗХОДИ - ВСИЧКО **213 100 000 (Пр. 2),**

в т.ч.:

/ в лв. /:

2.1. Разходи за държавни дейности **88 915 528**

в т.ч. от:

а/ получени трансфери / субсидии за ДД 81 639 386
б/ преходен остатък за държавни дейности от 2009 г. 4 042 163
в/ разходи от собствени приходи /ф-я Образование/ 221 800
г/ трансфери между бюджетни сметки 47 177
д/ получени целеви трансфери от ЦБ чрез код в СЕБРА –
писма - ФРС на Министерство на финансите по § 31 – 28 2 965 002

2.2. Разходи за местни дейности и дофинансиране на държавни дейности

124 184 472

В т.ч. :

- за местни дейности 121 809 553
- за дофинансиране на ДД от местни приходи 2 374 919

II. Приема разходите по функции

213 100 000 /Пр. № 3/

В т.ч.

- Ф-я Общи държавни служби 13 669 575
- Ф-я Отбрана и сигурност 3 019 000
- Ф-я Образование 70 190 000
- Ф-я Здравеопазване 18 513 000
- Ф-я Социално осигур., подпомаг. и грижи 10 136 425
- Ф-я Жил. стр., БКС и опазв. околната среда 61 080 000
- Ф-я Почивно дело, култура и религ. д-сти 8 216 000
- Ф-я Икономически дейности и услуги 26 381 000
- Ф-я Разходи неklasифицирани в други функции 1 895 000

III. Приема разходи по дейности :

/ в лв./

- дейност „Общинска администрация” : Община Варна, райони и кметства с населени места 13 191 575 /Пр. № 5/
- дейност „Други дейности по икономика” 13 808 000 /Пр. № 6/
- дейност „Чистота” 23 664 308 /Пр. № 7/
в т.ч. преходен остатък от 2009 г. / 4 394 308 лв. /
- дейност „Други дейности по транспорта” - субсидии за нефинансови предприятия 9 100 000 /Пр. № 9/
- Проектиране и планиране 629 364 /Пр. № 23/
- Международни и местни културни прояви 1 853 000 /Пр. 21/
- дейност 606 “ Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа” 25 483 000 /Пр. № 8/
- дейност 629 „Други дейности по опазване на околната среда ” /§52/ 6 399 473 /Пр. № 4/

IV. Приема Инвестиционна програма в размер на 40 010 479 лв.,

в т.ч.:

- от целева капиталова субсидия	4 833 800
- от местни приходи	18 592 718
- от облигационен заем 2010 г. /Пр.13/	11 735 000
- от банков заем остатък от 2009 г. /Пр.15/	4 848 961

V. Приема Разчет за средства за работна заплата по функции и дейности /Пр. № 18 /

VI. Утвърждава актуализиран списък на длъжностите с право на транспортни разходи, съгласно чл. 30 от ПМС № 324/3.12.2009 г. (Пр. 12)

VII. Приема лимит на целеви разходи : / в лв./

* Социално-битови разходи в размер на 3 % от начислените трудови възнаграждения за служителите по функции и дейности

* Представителни разходи / Пр. 11 /

* Социална програма на Община Варна за 2 372 470 лв. / Пр.№ 16 /

* Общ.програми за рехабилитация и детско здравеопазване / Пр. 22 /

* Помощи за лечение на граждани и помощи за социално слаби по решение на Общински съвет 592 575

* Погребения на социално слаби и бездомни 12 000

* Подпомагане на деца на загинали полицаи 12 000

VIII. Приема актуализираната извънбюджетна план – сметка по фонд „Приватизация” за 2010 г. /Пр. № 14/, в т.ч.: / в лв./

	91 %	9 %	100 %
Приходи	3 090 743	277 370	3 368 113
Разходи	2 910 000	269 870	3 179 870
Остатък	180 743	7 500	188 243

IX. Приема разпределение на преходния остатък от 2009 г. за актуализирания бюджет за 2010 г. - за държавни и за местни дейности в размер на 5 580 733 лв. /Пр.19/, в т.ч.:

за Държавни Дейности	4 042 163	в т.ч.:
* ф-я Общи държавни служби	399 147	
* ф-я Отбрана и сигурност	33 124	
* ф-я Образование	3 495 834	
* ф-я Здравеопазване	91 477	
* ф-я Поч. дело, култура и религ. д-сти	22 581	

за Дофинансиране на държавни дейности **473 843 в т.ч.:**

* Ф-я Отбрана и сигурност	218 752
* Ф-я Образование	255 091

за Местни Дейности **1 064 727 в т.ч.:**

Функция „Жилищно строителство ,БКС и опазване на околната среда”,
в т.ч.:

* дейност 629 /34 661 лв./ целева субсидия за капиталови разходи по
ПМС 324 /30.12.2009 г./

* дейност 606 - /1 391 лв./ - преходен остатък от банков заем от 2009 г.

* дейност 623 / 1 028 675 лв./

Х. Общински съвет Варна утвърждава средства по училища на делегирани бюджети по актуализирания бюджет на функция „Образование” за 2010 г. , в размер на 3 750 925 лв. в т.ч.:

- от преходен остатък от държавни дейности 3 495 834
- дофинансиране на държавни дейности 255 091

ХІ. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и писмо на МФ - ФО 32/21.07.2010 г./, Общински съвет - Варна приема актуализирания списък на обекти от капиталови разходи, финансирани от приходи по § 40-00 „Постъпления от продажба на общински нефинансови активи”, разпределени по функции в размер общо на 2 400 000 лв.,

в т.ч. - 400 000 лв. за ДДС и 2 000 000 лв. за капиталови разходи по обекти /Пр.10/

ХІІ. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и писмо от МФ - ФО 32/ 21.07.2010 г. /, Общински съвет - Варна приема актуализирано разпределение на средствата от целевата субсидия за финансиране на капиталови разходи за делегираните от държавата дейности и за местните дейности по обекти за строителство и основен ремонт и други позиции на разходите в съответните функции и параграфи, в размер на 4 833 800 лв. / Пр. 4/

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 28, против – 8, въздържаха се – 3, отсъстват – 12/

2557-3. На основание чл.21, ал.1, т.6 и т. 12 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/75/19.07.2010 г., Общински съвет-Варна дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение в рамките на процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с референтен №: BG161PO005/10/1.11/02/16 “Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни води в агломерации над 10 000е.ж.”, Приоритетна ос 1: “Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни води” на ОП “Околна среда 2007-2013 г.”, с инвестиционен проект за реконструкция и модернизация на ПСОВ – Варна и изграждане на канализационно помпена станция “Акациите”, гр. Варна.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 26, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 25/

2558-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/43/29.04.2010 г., Общински съвет-Варна реши:

1. Дава съгласие разходите в размер на 16 096,86 EUR (31 482,72 лева) за мостово финансиране при изпълнението на проект “Гражданското общество и европейско-средиземноморската култура” да се покриват от бюджета на Община Варна и/или заемни средства, преди същите да бъдат възстановени от програма Култура 2007-2013 г., Оперативна програма “Европа за гражданите”.

2. Дава съгласие съфинансирането в размер на 10 754, 79 EUR (равностойността на 21 034,54 лв.), по проект “Гражданското общество и европейско-средиземноморската култура” по Програма Култура 2007-2013 г., Оперативна програма “Европа за гражданите”, да се покриват от средствата определени за съфинансиране на проекта в Бюджета на Община Варна.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 28, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 23/

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ :

2559-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/83/30.07.2010 г., Общински съвет-Варна дава съгласие и оправомощава Кмета на Община Варна при наличие на временно свободни и неусвоени средства от облигационния заем по емисия № BG2100008106, същите да бъдат

предоставени на срочен депозит, след извършване на вътрешен конкурс за избор на банка предлагаща икономически най-изгодни условия за община Варна.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 24, против – 0, въздържали се – 5, отсъстват – 22/

Решението не се приема.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ :

2560-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на ПК “Финанси и бюджет”, във връзка с докладна записка от г-н Валентин Плетнъов – директор на “Регионален исторически музей – Варна” с вх. № ОС10-3600/8/11.05.2010г., Общински съвет-Варна дава съгласие за отпускане на финансови средства от Бюджет 2010г. на Община Варна в размер на 7 320 лв. за провеждане на първата във Варна изложба “Литовски графики”, която ще се проведе от 28.09.2010 до 28.10.2010 г.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 13, против – 1, въздържали се – 16, отсъстват – 21/

Решението не се приема.

2561-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на ПК “Финанси и бюджет”, във връзка с докладна записка от управителя на ДКЦ I “Света Клементина” Варна ЕООД с вх. № ОС10-99903/28/04.08.2010г., Общински съвет-Варна разрешава прехвърляне на вземанията на ДКЦ I “Света Клементина” Варна ЕООД в размер на 4 380. 00 лв. от Изпълнителна агенция “Военни клубове и Военно почивно дело” към “Българска банка за развитие” АД.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 28, против – 0, въздържали се – 2, отсъстват – 21/

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ :

2562-3. На основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, чл.6, чл.8 и чл.9 от ЗМДТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/74/19.07.2010 г., Общински съвет – Варна приема допълнения в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, както следва :

1. Чл.34, ал. 1 се допълва с текста ” ясли и детски”, като същата придобива следния вид:

„Чл. 34.(1)За ползване на детски ясли и детски градини родителите, настойниците или семействата на роднини, близки или приемните семейства - за децата, настанени по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето дължат месечни такси в размери, определени от Общинския съвет, като следва:

- за седмични детски ясли и детски градини;
- за целодневни детски ясли и детски градини;
- за полудневни детски ясли и детски градини - таксата е в сила до 15.09.2003 г.
- за полудневни градини за училища.”

2. В раздел IX „ Други местни такси, определени със закон” се създава нов чл.79А със следния текст:

„чл.79А За съгласуване и одобряване на инвестиционен проект, за издаване на разрешение за строеж, протокол за определяне на строителна линия и ниво, акт за узаконяване, разрешение за ползване на строеж и за други административни и технически услуги по § 3 от допълнителните разпоредби на ЗУТ се заплащат такси в размери определени в Приложение 1 от настоящата наредба.”

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 24, против – 1, въздържаха се – 4, отсъстват – 22/

Решението не се приема.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ :

2563-3. На основание чл. 21, ал.1, т.7 и ал. 2 от ЗМСМА, чл.6, ал.1, чл.8 и чл.9 от ЗМДТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/74/19.07.2010 г., Общински съвет – Варна приема допълнения в Приложение 1 към Наредбата за определянето и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, както следва:

1. Създава нови забележки 1 и 2, след чл.30,т.2 със следния текст:

«Забележка: 1. В случаите на констатирана квадратура, по-голяма от посочената в разрешението се заплаща утроен размер на съответната такса "Тротоарно право".

2. В случаите на разполагане на търговски обекти извън одобрената схема, търговците заплащат обещетение в троен размер съответната такса "Тротоарно право". »

2. Чл.34, ал.1 се допълва и същата придобива следния вид:

„Чл. 34.(1) За ползване на детски ясли и детски градини родителите, настойниците или семействата на роднини, близки или приемните семейства - за децата, настанени по реда на чл.26 от Закона за закрила на детето дължат месечни такси за хранене в следните размери:

За седмични детски ясли и детски градини - до 58 лв., от които:

- 24 лв. постоянна такса, независеща от броя посещения в месеца
- 34 лв. диференцирана такса съобразно посещаемостта

За целодневни детски ясли и детски градини - до 48 лв., от които:

- 20 лв. постоянна такса, независеща от броя посещения в месеца
- 28 лв. диференцирана такса съобразно посещаемостта

при запазване на преференциите в чл. 34 и чл. 35 от Наредбата.

За полудневни детски градини в училища - 10лв.

За полудневно отглеждане в детски ясли :

- 20 лв. постоянна такса, независеща от броя посещения в месеца
- 1 лв. диференцирана такса на присъствен ден.”

3. В чл.67, I . Дирекции “Финансово-стопански дейности” и “Управление на човешките ресурси и административни услуги”, частта на Дирекция “Управление на човешките ресурси и административни услуги”, се допълва с нови услуги, 3 и 4, както следва :

„3. Издаване на удостоверения

Обикновена - 10 дни– 7 лв.

Бърза - 7 дни – 10 лв.

Експресна - 3 дни -15 лв.

4. Заверка на копие от протокол, заповед, кореспонденция и друга документация съхранявана в "Архив"

Обикновена - 5 дни – 3 лв./стр.

Бърза - 3 дни - 6 лв./стр.

Експресна – 1 ден – 9 лв./стр.”

4. Създава се нов чл.79А, както следва :

„чл.79А За съгласуване и одобряване на инвестиционен проект, за издаване на разрешение за строеж, протокол за определяне на строителна линия и ниво, акт за узаконяване, разрешение за ползване на строеж и за други административни и технически услуги по § 3 от допълнителните разпоредби на ЗУТ се заплащат такси, както следва:

№ по ред	Наименование на услугата / правото	обикновена		бърза		експресна	
		Срок	Лева	Срок	Лева	Срок	Лева
		I Дирекция "АГУП" и техническите служби по райони					
1.1	Допускане /разрешаване/ на изработване на ПУП	30 дни	50.00 лв.	X	X	X	
1.2	Произнасяне по допускане проучване и проектиране за изменения на ПУП	30 дни	30.00 лв.	X	X	X	
1.3	Приемане и одобряване на проект за ПУП						
	- до 3 имота	30 дни	120.00 лв	X	X	X	
	- над 3 имота	30 дни	180.00 лв	X	X	X	
1.4	Процедиране на градоустройствена разработка						
	- до 3 имота	30 дни	150.00 лв	X	X	X	
	- над 3 имота	30 дни	300.00 лв	X	X	X	
1.5	Съгласуване на идеен инвестиционен проект	до 30 дни	0.45 лв./кв.м, но не по-малко от 50.00 лв.	X	X	X	
1.6	Разглеждане и одобряване на технически и работни проекти и издаване на разрешение за строеж с доклад						
	А. За жилищни сгради, вкл. пристройки, надстройки	14 дни	1.35 лв./кв.м. не по-малко от 50 лв	X	X	X	
	Б. За нежилищни сгради	14 дни	2.70 лв./кв.м. не по-малко от 50 лв	X	X	X	
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл.промяна на предназначението)	14 дни	50% от т.А и Б (не по-малко от 40лв.)	X	X	X	
1.7	Съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти			X	X	X	
	А. За жилищни сгради, вкл. пристройки надстройки		50% от т.8.6	X	X	X	
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	4.05 лв./кв.м. (не по-малко от 100 лв.)				
	Б. За нежилищни сгради						
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	8.10 лв./кв.м. (не по-малко от 150 лв.)				
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл.промяна на предназначението)	30 дни	50 % от т.А и Б (не по-малко от 40 лв.)				
Забележка : При изрично заявяване на услуга "Съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти" с техническата услуга от Приложение 1 "Издаването на разрешението за строеж", същата е с наименование: "Съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти с доклад от ЕСУТ и издаване на разрешение за строеж", при запазване на цените посочени в т.8.7 от Приложение 2 и чл.56, т.7 от Приложение 1							

1.8	Разглеждане и одобряване на идейни инвестиционни проекти по които се издава разрешение за строеж				
	А. За жилищни сгради, вкл. пристройки, надстройки	14 дни	1.35 лв./кв.м. не по-малко от 50 лв.		
	Б. За нежилищни сгради	14 дни	2.70 лв./кв.м. не по-малко от 50 лв.		
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл.промяна на предназначението)	14 дни	50 % от т.А и Б (не по-малко от 40 лв.)		
1.9	Одобряване на инвестиционни проекти техническа и работна фаза към издадено разрешение за строеж на идейна фаза - чл.142, ал.2 от ЗУТ				
	А. За жилищни сгради вкл. пристройки, надстройки	14 дни	0.68 лв./кв.м не по-малко от 50 лв.		
	Б. За нежилищни сгради	14 дни	1.35 лв./кв.м не по-малко от 50 лв.		
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл.промяна на предназначението)	14 дни	50 % от т.А и Б (не по-малко от 40 лв.)		
1.10.	Възстановяване на изгубен одобрен инвестиционен проект по който е изпълнен строеж чрез заснемане				
	А. За жилищни сгради вкл. пристройки, надстройки				
	- с доклад от ЕСУТ	30 дни	4.05 лв./кв.м. (не по-малко от 50 лв.)		
	Б. За нежилищни сгради				
	- с доклад за ЕСУТ	30 дни	8.10 лв./кв.м. (не по-малко от 50 лв.)		
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл.промяна на предназначението)	30 дни	50 % от т.А и Б (не по-малко от 40 лв.)		
1.11	Съгласуване и одобряване на инвестиционен проект - заснемане за узаконяване и издаване на акт за узаконяване - §184 от ПЗР на ЗУТ	съответно 14 дни или 30 дни	300 % от цените за одобряване инв.проект по т.8.6 или т.8.7 (не по-малко от 100 лв.)		
1.12	Допускане/разрешаване/изработване на комплексен доклад за инвестиционна инициатива	30 дни	130% от цената за допускане на ПУП по т.8.1		
1.13	Разрешаване на комплексен проект на инвестиционна инициатива (КПИИ)	30 дни	130% от цените за одобряване на инвестиционен проект (не по-малко от		

			150лв.) от т. 8.7			
1.14	Издаване на разрешение за изменение на одобрен инвестиционен проект	съответно 14 дни или 30 дни	50 % от цените за одобряване на инв.проект (не по-малко от 50 лв.) - по т.8.6 и т.8.7			
1.15	Издаване на разрешение за строеж без одобряване на инвестиционен проект	7 дни	100 лв.			
1.16	Приемане и заверяване на екзекутивна документация	7 дни	20 % от цените за одобряване на инв.проект (не по-малко от 50 лв. и не повече от 500 лв.) - по т.8.6 и т.8.7			
1.17	Издаване на удостоверения за степен за завършеност на строеж	до 10 дни	100лв.			
1.18	Издаване на удостоверения за търпимост по §16, ал.1 от ПЗР на ЗУТ	30 дни	100лв.			
1.19	Представяне и вписване в регистър на технически паспорт на сграда	веднага	20 лв.			
1.20	Изготвяне на копие от реперен карнет	7 дни	5 лв.	5 дни	10 лв.	3 дни
1.21	Учредяване на право на преминаване през чужд поземлен имот без път	30 дни	50 лв.			
1.22	Съгласуване на скици с подземен кадастър	7 дни	5 лв.	5 дни	8 лв.	3 дни
1.23	Издаване на удостоверения за доброволна делба	7 дни	5 лв.	5 дни	10 лв.	3 дни
1.24	Издаване на удостоверение за нанасяне на новоизградени сгради в действащия кадастър	10 дни	50 лв.			
1.25	Протокол за въвод във владение	30 дни	30 лв.			

1.26	Проверка за установяване на съответствието на строежа с издадените строителни книжа и за това, че ПУП е приложен по отношение на застрояването	14 дни	40 лв.			
1.27	Извадка от цифров кадастрален план	7 дни	15 лв./дка	5 дни	20 лв./дка	
1.28	Отразяване на промени в разписния списък към кадастрален план	7 дни	5 лв.	5 дни	10 лв.	3 дни
1.29	Изготвяне на копия от кадастрален план, кадастрална листа, ръчна скица - формат А4 - формат А3 - плотер	7 дни	5 лв. 7 лв. 50 лв./м	5 дни	10 лв. 15 лв. X	X
1.30	Съгласуване на доброволна делба	7 дни	5 лв.	5 дни	10 лв.	3 дни
1.31	Заверка на удостоверения за степен за завършеност на строеж след изтичане на двумесечен срок от издаването му	до 10 дни	25 лв.	X	X	X
1.32	Издаване на удостоверение и скица относно имоти, подлежащи на възстановяване, находящи се в границите на урбанизираните територии	30 дни	50 лв.	X	X	X
1.33	Прокарване на временен път до урегулирани поземлени имоти, които имат лице по проектирани нови улици	60 дни	50 лв.	X	X	X
1.34	За издаване на забележка към издадено разрешение за строеж, по реда на чл.154, ал.5 от ЗУТ – промяна на време на строителството	X	50 лв.			
1.35	Издаване на акт за узаконяване	X	100 лв.			
1.36	Проучване и разглеждане на инвестиционни проекти / при входиране на документацията /					
	А. За жилищни сгради вкл. пристройки, надстройки					

	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	50 лв.			
	- с доклад	14 дни	25 лв.			
	Б. За нежилищни сгради					
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	80 лв.			
	- с доклад	14 дни	40 лв.			
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл.промяна на предназначението)					
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	50 лв.			
	- с доклад	14 дни	25 лв.			
1.37	За разглеждане и одобряване на технически и работен проект за делба с ЕСУТ					
	А. За жилищни сгради вкл. пристройки, надстройки	30 дни	4,05 лв./кв.м. не по-малко от 50 лв.			
	Б. За нежилищни сгради	30 дни	8,10 лв./кв.м. не по-малко от 50 лв.			
1.38	Съгласуване и одобряване на отделна част от инвестиционния проект /ВиК, Ел., ПБЗ или др./					
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	0,70 лв./кв.м. не по-малко от 100 лв.			
	- с доклад	14 дни	0,50 лв./кв.м. не по-малко от 100 лв.			
1.39	Разглеждане на становища и документи на строежи по чл.147 от ЗУТ /при входирание на документацията/	30 дни	100 лв.			
II Дирекция "ИИБ" и техническите служби по райони						
2.1	Разглеждане и одобряване на идейни инвестиционни проекти, по които се издава разрешение за строеж					

	А. При ОСИП с комплексен доклад от фирма-консултант на основание чл. 142, ал. 6, т.2 от ЗУТ	7 дни	0.45 лв./л.м., но не по-малка от 100 лв.	X	X	X	X
	Б. При ОСИП от ЕСИИ на основание чл. 142, ал. 6, т.1 от ЗУТ	30 дни	1.5 лв./л.в., но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
2.2	Издаване на разрешение за изменение в одобрен инвестиционен проект			X	X	X	X
	А. При ОСИП с комплексен доклад от фирма-консултант на основание чл. 142, ал. 6, т.2 от ЗУТ	7 дни	65 % от цената за одобряване на инв.проект, но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
	Б. При ОСИП от ЕСИИ на основание чл. 142, ал. 6, т.1 от ЗУТ	30 дни	65 % от цената за одобряване на инв.проект, но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
2.3	Съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти за благоустрояване и обекти на техническа инфраструктура /на основание чл. 142, 144 от ЗУТ/						
	А. За линейни инженерни мрежи						
	1. При ОСИП с комплексен доклад от фирма-консултант на основание чл. 142, ал. 6, т.2 от ЗУТ	7 дни	0.68 лв./л.м., но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
	2. При ОСИП от ЕСИИ на основание чл. 142, ал. 6, т.1 от ЗУТ	30 дни	1.50 лв./л.м., но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
	Б.За инженерни съоръжения	7 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 300 лв.				
	1. При ОСИП с комплексен доклад от фирма-консултант на основание чл. 142, ал. 6, т.2 от ЗУТ	7 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 300 лв				
	1.1 геозащитни съоръжения, мостове и др.	7 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 300 лв.	X	X	X	x
	1.2. предавателни станции	7 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 600 лв.	X	X	X	x
	1.3. трансформаторни постове	7 дни	150 лв. на бр. трансформаторна машина	X	X	X	x
	1.4. възлова станция	7 дни	150 лв.				
	1.5. кабелен шкаф и др. съоръжения	7 дни	60 лв.				

	2. При ОСИП от ЕСИИ на основание чл. 142, ал. 6, т.1 от ЗУТ	30 дни					
	2.1 геозащитни съоръжения, мостове и др.	30 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 500 лв.				
	1.2. предавателни станции	30 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 800 лв.				
	1.3. трансформаторни постове	30 дни	200 лв. на бр. трансформаторна машина				
	1.4. възлова станция	30 дни	200 лв.				
	1.5. кабелен шкаф и др. съоръжения	30 дни	100 лв.				
	В. Благоустрояване	30 дни	1.20 лв./кв.м., но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
2.4	Съгласуване на инв.проект - заснемане за узаконяване и издаване на акт за узаконяване за строеж на техническата инфраструктура						
	за одобряване на инв.проект при ОСИП с комплексен доклад от фирма консултант	7 дни	300 % от цената за одобряване на инв. проект, но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
	за одобряване на инв.проект при ОСИП от ЕСИИ	30 дни	300 % от цената за одобряване на инв. проект, но не по-малко от 100 лв.	X	X	X	x
2.5	Съгласуване на проекти за ползване на части от тротоари, улични платна и свободни обществени площи при извършване на строителни и ремонтни дейности /пбз/ на основание чл. 144, чл. 145 от ЗУТ	14 дни	30 лв.	7 дни	45 лв.	X	X
2.6	Приемане и заверяване на екзекутивна документация	14 дни	45 % от стойността за одобрения инв.проект-вписана в разрешението за строеж, но не по-малко от 100 лв.	7 дни	22 % от стойността за одобрения инв.проект-вписана в разрешението за строеж, но не по-	X	X

					малко от 100 лв.		
2.7	Регистриране въвеждането на строежите в експлоатация, издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация за видовете строеж от четвърта и пета категория /на основание чл. 177, ал. 1 и ал.3 от ЗУТ/						
	А. Регистриране на строежи от 4 и 5 категория	7 дни	700 лв. IV-та кат.; 500 лв. - V-та кат.	X	X	X	X
	Б. Регистриране на реконструкции, престройства, основен ремонт и смяна предназначение на обекти IV и V категория	7 дни	550 лв. – IV-та категория; 400 лв - V-та категория;	X	X	X	X
2.8	Съгласуване на проекти за организация на движението (ОД)и паркирането, светофарни уредби, промени в съществуващата ОД и режима на работа на светофарните уредби по искане на физически и юридически лица	30 дни	50 лв.	7 дни	100 лв.	X	X
2.9	Съгласуване на проекти за временна организация на движението при извършване на строителство, ремонт и други работи по улици или по прилежащи на тях недвижими имоти	30 дни	30 лв.	7 дни	60 лв.	X	X
2.10	Определяне на маршрут и издаване на разрешение за движение на автомобили,превозващи извънгабаритни товари /на основание чл.14 от Наредба №11 за движение на извънгабаритни и тежки превозни средства/	7 дни	40 лв.	4 дни	75 лв.	X	X

2.11	Определяне на маршрут за движение за товарни автомобили / на основание чл. 47, ал. 1 и ал. 3 за въведена забрана за движение на товарни превозни средства по смисъла на ППЗДвП/	7 дни	40 лв.	4 дни	75 лв.	X	X
2.12	Съгласуване на график за прокопаване						
	т. А Съгласуване на график	7 дни	20 лв.	5 дни	30 лв.	3 дни	50
	т. Б Пресъгласуване на график	7 дни	80 лв.	5 дни	100 лв.	3 дни	120
2.13	Разглеждане и одобряване на инженерно-геоложки доклад на ЕСИИ	30 дни	100 лв.	X	X	X	X
2.14	Издаване на разрешение за специално ползване на пътя чрез временно ползване на части от пътното платно и на земи в обхвата на пътя	14 дни	75 лв.	X	X	X	X
2.15	Издаване на разрешение за специално ползване на пътя чрез прокаране и ремонт на подземни и надземни проводни и съоръжения в обхвата на пътя	14 дни	75 лв.	X	X	X	X
2.16	Вписване в регистър на технически паспорт за строежи на техническата инфраструктура /на основание чл.16, ал.2 от Наредба №5 за техническите паспорти на строежите/	веднага	20 лв.	X	X	X	X
2.17	Издаване на удостоверение за насочване на строителни отпадъци и изкопни земни маси	7 дни	40 лв.	X	X	X	X

2.18	Определяне на маршрут при транспортиране на отпадъци	7 дни	40 лв.	X	X	X	X
------	--	-------	--------	---	---	---	---

Забележка : При заявяване на услуги по т.2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 2.7 и 2.13 се заплаща предларителна сума в размер на 100 лв., която се приспада от крайната цена при финализиране на процедурата. В случай на неодобрен и върнат проект, сумата не се възстановява."

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 24, против – 1, въздържали се – 4, отсъстват – 22/

Решението не се приема.

2564-3. На основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, чл.6, ал.2, чл.8 и чл.9 от ЗМДТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/74/19.07.2010 г., Общински съвет – Варна приема изменения на Наредбата за определянето и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, като отменя Раздел XI Дирекция «Култура и духовно развитие» и приема нов Раздел XI Дирекция «Култура и духовно развитие» към Приложение 2 от същата, съгласно приложение.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 2/

2565-3. На основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, чл.6, ал.2, чл.8 и чл.9 от ЗМДТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/74/19.07.2010 г., Общински съвет – Варна приема изменения и допълнения в Приложение 2 към Наредбата за определянето и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, както следва :

1. Услуги 1.1 и 1.2 от Раздел I Дирекция "Управление на човешките ресурси и административни услуги " и районите по компетентност се заличават и услуга 1.3 става 1.1.

2. Услугите от Раздел VIII „Дирекция "АГУП" и техническите служби по райони и IX Дирекция "ИИБ" и техническите служби по райони се заличават.

3. Забележката към т.13.5 се изменя и придобива следния вид :

„ Забележка: 1.Цената на право на разполагане на даден обект за извършване на конкретно определена дейност от горепосочените се заплаща до 5-то число на месеца, следващ месеца за който се отнася с изключение на м.декември, когато се заплаща до15-то число на текущия месец, от физически и юридически лица в зависимост от зоната, в която са разположени терените. Границите на зоните са определени в чл.23, ал.4 от НОАМТЦУТОВ.

2.1. В случаите на квадратура, по-голяма от посочената в разрешенията за поставяне на обекти по чл.56 и §17 от ЗУТ за всеки квадратен метър в повече се заплаща удвоена цена на право на разполагане.

3.2. Размера на правото на разполагане на преместваеми обекти за търговия, разположени извън одобрената схема, заплащат обезщетения по реда на чл.236 от ЗЗД в троен размер на посочените цени в т.13.5.

3.3. В случаите на констатирано последващо нарушение, обектите разположени извън одобрената схема и заплащащи обезщетения по реда на чл.236 от ЗЗД, за всеки кв.м. в повече заплащат удвоената цена на обезщетението по предходната точка.

3.Цената на правото на разполагане се събира от Община Варна, районите и кметствата.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 2/

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ :

2566-3. 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл.137, ал.1, т.3, чл.221, т.7 от Търговския закон, чл.5 и чл.6 от НРУПСЧОВКТД и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС10-9302/132/16.07.2010 г., Общински съвет Варна определя дивидент за 2010 г. (дължим от печалбите за 2009 г.) на търговските дружества с ограничена отговорност и акционерните дружества със 100% общинско участие, както следва:

№	Търговски дружества	Печалба В х.лв.	%	Вноска В х.лв.
1.	“Пазари” ЕООД	1 008	50%	504
2.	“Обреди” ЕООД	435	50%	217.5
3.	“Жилфонд” ЕООД	54	50%	27
4.	“ДКС” ЕАД	21	50%	10.5
5.	“ООФ” ЕАД	18	50%	9
	ОБЩА СУМА:	1 536	50%	768

2. На основание чл.21, ал.1, т. 6 от ЗМСМА, чл.137, ал.1, т.3, чл.221, т.7 от Търговския закон, чл.5 и чл.6 от НРУПСЧОВКТД и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС10-9302/132/16.07.2010 г., Общински съвет Варна освобождава от заплащането на дивидент за 2010 г. (дължим от печалбите за 2009 г.) на търговските дружества с ограничена отговорност и акционерните дружества със 100% общинско участие, както следва:

1. „Стопанска спомагателна дейност” ЕАД
2. „Ученическо столово хранене” ЕАД
3. „Междубластен диспансер за онкологични заболявания със стационар Д-р Марко Марков” ЕООД
4. „Диагностично-консултативен център 1 Св. Клементина” ЕООД
5. „Диагностично-консултативен център 4 – Варна” ЕООД
6. „Специализирана болница по акушерство и гинекология – Варна” ЕООД
7. „Диагностично-консултативен център 5 „Св. Екатерина” ЕООД
8. „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Варна” ЕООД
9. „Дентален център I – Варна” ЕООД
10. „Амбулатория групова практика за специализирана медицинска помощ „Център за психично здраве – Варна” ЕООД
11. „Диагностично-консултативен център „Св. Иван Рилски” ЕООД

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 3 от Търговския закон, чл.5 и чл.6 от НРУПСЧОВКТД и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/73/16.07.2010г., Общински съвет – Варна взема решение “В и К” ООД да внесе дивидент в размер на 713 079 лв.(с приспаднат при източника данък върху дивидента) в срок до 31.08.2010 г., определен на Общо събрание на съдружниците, след приемане годишните финансови отчети.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 22, против – 4, въздържаха се – 3, отсъстват – 20/

Решението не се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ВАРНА

ЛИ/ЛИ

_____/Н. АПОСТОЛОВ/

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на 11, 12.08.2010 г.
по точка **четвърта** от дневния ред

ОТНОСНО: Определяне състава на работна група, в изпълнение на решение на Общински съвет Варна № 2430-2(25)/28, 29.07.2010 г., относно Обсъждане проблема и състоянието на Логопедична детска градина № 20 „Бриз” – гр. Варна, м. „Салтанат” 83.

Докл.: Н. АПОСТОЛОВ –
Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 28

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ :

2567-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 30, ал. 4 от „Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна решава да се създаде Работна група за разглеждане на проблемите и състоянието на Логопедична детска градина № 20 „Бриз”- гр. Варна, в състав:

- заместник-председатели на ОбС:
 - д-р Янко Петров Станев
 - Веселин Найденов Марешки
 - Валерия Александрова Ангелова
 - Цанко Георгиев Цветанов
 - Пламен Георгиев Войков
 - Снежана Николова Донева
- зам.кмет на община Варна по правни въпроси – Антон Жожев;
- зам.кмет на община Варна по образование и наука – Коста Базитов;
- директор на дирекция “Общинска собственост” – Теодора Трендафилова;
- директор Логопедична детска градина № 20 „Бриз” – гр. Варна – Лидия Кънчева;

- директор РБ „Пенчо Славейков” - гр. Варна – Емилия Станева – Милкова.

- журналисти:

- | | |
|------------------------|--|
| - Кръстина Маринова | – в. “Стандарт” |
| - Росица Колева | – в. “Позвънете” |
| - Веселин Златков | – в. “Народно дело” |
| - Веселина Сапунджиева | – в. “Черно море” |
| - Розалина Димитрова | – в. “Труд” |
| - Даниела Стойнова | – БНР |
| - Ася Делчева | – www.dnesplus.bg |
| - Ирина Карпузанова | – www.vlastta.com |
| - Даниел Русинов | – www.varnautre.com |
| - Диана Стоева | – www.versia.bg |
| - Таня Кисьова | – “Черно море” ТВ |

/за – 14, против – 8, въздържали се – 6/

Решението не се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

ЛИ/ЛИ

_____ /Н. АПОСТОЛОВ/

ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на 11, 12.08.2010 г.
по точка **пета** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Изработване на проект за Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация” относно:

- прекратяване действието на стария и приемане на нов „Правилник за работата на ОП „Инвестиционна политика” – Варна;

- внедряване на система за безхартиено заседание и за електронно гласуване на Общинския съвет – Варна и неговите комисии.

Докл.: Сн. ДОНЕВА –
Председател ВрК

Общ брой присъстващи общински съветници – 31

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

2568-5. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 52 от ЗОС, Общински съвет - Варна:

1. Прекратява действието на Правилник за работата на ОП "Инвестиционна политика" – Варна, приет с Решение № 1136-5-2/22/11.06.1997 г. на Общински съвет - Варна.

2. Приема нов Правилник за работата на ОП "Инвестиционна политика" – Варна, в срок от 01.09.2010 г., съгласно приложение.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

2569-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет Варна решава да внедри система за електронно гласуване. Възлага на Кмета на Община Варна да се проведе процедура за избор на фирма доставчик на система за електронно гласуване в срок до края на месец октомври 2010 г.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 24, против – 0, въздържали се – 4, въздържали се - 23/

Решението не се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ВАРНА

_____/Н. АПОСТОЛОВ/

ЛИ/ЛИ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на 11, 12.08.2010 г.
по точка **шеста** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Структури и общинска администрация” относно:

- промени в структурата на общинската администрация на Община Варна;
- промяна в структурата на администрацията на р-н „Аспарухово”;
- промяна в структурата на администрацията на р-н „Младост”;
- утвърждаване на нова структура на ОП „Инвестиционна политика”, считано от 01.07.2010 г.

Докл.: О. МУСТАФОВ – Председател ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 30

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

2570-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА, и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9303(765)21.07.2010 г., Общински съвет - Варна одобрява промени в структурата на общинска администрация, както следва:

1. Съществуващите дирекции "Образование" и "Младежки дейности и спорт" се сливат в една дирекция "Образование и младежки политики", с отдели "Образование", "Младежки политики" и "Финанси и материално техническа база".

2. Като самостоятелно структурно звено се обособява отдел "Спорт".

3. Кадровата обезпеченост на дирекция "Образование и младежки политики" и отдел "Спорт" се осигурява от съществуващата численост на дейност 389 "Други дейности по образование" и дейност 714 "Спортни бази".

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 24, против – 0, въздържаха се – 4, отсъстват – 23/

Решението не се приема.

2571-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна одобрява промяна в структурата на администрацията на район „Аспарухово”, като намалява числеността с 1 щ. бр., определена за длъжността „Заместник кмет на район”.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2572-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна одобрява промяна в структурата на администрацията на район „Младост”, съгласно приложение.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 0/

2573-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 52 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302(63)/17.06.2010 г., Общински съвет – Варна утвърждава нова структура с численост 36 щатни бройки на ОП Инвестиционна политика”, считано от 01.09.2010 г., съгласно приложение.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 2/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

ЛИ/ЛИ

_____/Н. АПОСТОЛОВ/

ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на 11, 12.08.2010 г.

по точка **седма** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

- изграждане от „Е.ОН България Мрежи” АД на въздушни кабелни електропроводни мрежи в селищните образувания.

Докл.: Вл. ТОНЕВ – Председател ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 34

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

2574-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД10-9302/77/20.07.2010 г., Общински съвет – Варна разрешава при строителството на въздушни кабелни електропроводни линии през публична общинска собственост в селищните образувания и вилните зони на община Варна (където няма приложена улична регулация) прокарването им да се съобразява със съществуващите огради на имотите, при условие, че няма постъпили жалби от собствениците на имоти.

/за – 28, против – 6, въздържали се – 2/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

ЛИ/ЛИ

_____/Н. АПОСТОЛОВ/

ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на 11, 12.08.2010 г.
по точка **осма** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване” относно:

- отпускане на еднократна финансова помощ за лечение на нуждаещи се, по молби на граждани;
- отказ за отпускане на еднократна финансова помощ за лечение, по молби на граждани;
- пререгистриране на “Междубластен диспансер за онкологични заболявания със стационар „Д-р Марко Антонов Марков” – Варна” ЕООД в Комплексен онкологичен център;
- пререгистриране на „Областен диспансер за пневмо-физиатрични заболявания със стационар-Варна”ЕООД в ”Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД.

Докл.: д-р Ив. МИТКОВСКИ –
Председател ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

2575-8. 1. На основание чл.21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, във връзка със заключителните разпоредби на Закона за лечебните заведения /обн.в бр. 59/31.07.2010 г. ДВ/ и в съответствие с чл.10, т.3б и параграф 70 , ал. 1, т. 4 от ПЗР на същия. и по предложение на Кмета на Община Варна вх. № РД10-2600/1143/03.08.2010 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за пререгистриране на „Междубластен диспансер за онкологични заболявания със стационар Д-р Марко Антонов Марков-Варна”ЕООД в „Комплексен онкологичен център Д-р Марко Антонов Марков - Варна” ЕООД.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т.9 от ЗМСМА и чл. 137, ал.1, т. 1 от Търговския закон, чл. 13, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда за упражняване

на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна изменя чл.1, от Устава на „Междубластен диспансер за онкологични заболявания със стационар Д-р Марко Антонов Марков-Варна”ЕООД, като след изменението същият придобива следния вид:

Чл.1 „**НАИМЕНОВАНИЕТО**, под което дружеството ще развива своята дейност е „Комплексен онкологичен център Д-р Марко Антонов Марков - Варна”.

3. На основание параграф 70, ал.1, т. 4 и ал.2, ал.3 от ПЗР на ЗИДЗЛЗ, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия относно регистрацията и дейността на лечебното заведение.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 28, против – 0, въздържаха се – 2, отсъстват – 21/

2576-8. 1. На основание чл.21, ал. 1, т.8 и т.9 от ЗМСМА, във връзка със ЗИД на Закона за лечебните заведения /обн.в бр.59/31.07.2010г. ДВ/ и в съответствие с чл.9, ал.1, т.1 и чл.23, ал.2 и ал.3 и параграф 70 , ал. 1, т.2 от ПЗР на същия , както и медицински стандарт ”Пневмология и фтизиатрия”, Раздел II и Раздел III и по предложение на Кмета на Община Варна вх. № РД10-9302/88/10.08.2010 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за пререгистриране на „Областен диспансер за пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар-Варна”ЕООД в ”Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т.8 и т. 9 от ЗМСМА и чл. 137, ал.1, т. 1 от Търговския закон, чл. 13, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна изменя чл.1, чл.4 и чл.5, от Устава на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД, като след изменението същите придобиват следния вид:

Чл. 1 „НАИМЕНОВАНИЕТО, под което дружеството ще развива своята дейност е „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД”.

Чл. 2 „ПРЕДМЕТЪТ на дейност на дружеството е: „активно издирване, диагностика, лечение и периодично наблюдение на болни от туберкулоза и остри и хронични неспецифични белодробни заболявания”.

3. На основание параграф 70, ал.1, т. 2 и ал.2, ал.3 от ПЗР на ЗИДЗЛЗ, възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия относно регистрацията и дейността на лечебното заведение.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 20/

2577-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл.17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 2015-4/20/17.02.2010 г. и на база здравен статус, Общински съвет – Варна отпуска финансови средства за лечение на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/

2578-8. На основание чл.21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл.17, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА и на база здравен статус, Общински съвет – Варна не отпуска финансови средства за лечение на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 2/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

ЛИ/ЛИ

_____/Н. АПОСТОЛОВ/

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ
РЕШЕНИЕ № 2577-8(26)/11, 12.08.2010 г.

1. Шефика Сали Алиосман, гр. Варна, ул. "Самарско знаме" № 40, молба вх. № РД10-94.Ш/4/07.04.2010 г. - 400лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

2. Барбара Ренате Радева, гр. Варна, ул. "Г-н Хаджи Иванов" № 25, ет. 3, ап. 12, молба вх. № РД10-94.Б/45/26.04.2010 г. - 400лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

3. Шюкрие Джафер Дервиш, гр. Варна, ул. "Огоста" № 2, молба вх. № РД10-94.Ш/5/29.04.2010 г. - 200 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

4. Карамфилка Петрова Огнянова, гр. Варна, кв. "Аспарухово", ул. "Рожен" № 1, молба вх. № РД10-94.К/113/27.04.2010 г. - 300 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

5. Димитър Петков Колев, гр. Варна, ул. "Карамфил" № 34, ет. 1, ап. 3, молба вх. № РД10-94.Д/155/28.04.2010 г. - 2 000лв. за сина му Георги Димитров Колев, съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

6. Надежда Георгиева Бурнева, гр. Варна, ул. "Люлебургаз" № 1, вх. А, ет. 8, ап. 21, молба вх. № РД10-94.Н/134/28.04.2010 г. - 400 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

7. Стефка Асенова Михайлова, гр. Варна, ул. "Тимок" 5, молба вх. № РД10-94.С/175/28.04.2010 г. - 500 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

8. Христо Атанасов Христов, гр. Варна, ул. "П. Стайнов" 3Г, вх. Б, ет. 2, ап. 12, молба вх. № РД10-94.Х/38/17.04.2010 г. - 500лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

9. Атанас Асенов Георгиев, гр. Варна, ул. "Наум" № 52, молба вх. № РД10-94.А/158/26.04.2010 г. - 200лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

10. Хабибе Ахмедова Хюсеинова, гр. Варна, ул. "Яш" № 10, молба вх. № РД10-94.Х/36/26.04.2010 г. - 500лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

11. Лидия Сашева Демирова, гр. Варна, ул. "Цар Иван Срацимир" № 122, молба вх. № РД10-94.Л/56/30.04.2010 г. - 300лв., съобразно установен

здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

12. Надка Ангелова Тодорова, гр. Варна, ул. "Кракра" № 43, ет. 3, ап. 34, молба вх. № РД10-94.Н/138/30.04.2010 г. - 700 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

13. Асен Асенов Демиров, гр. Варна, ул. "Цар Иван Срацимир" № 122, молба вх. № РД10-94.А/168/30.04.2010 г. - 300 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

14. Хурие Марем Риза гр.Варна, ул. "Осогово" № 8, молба вх. № РД10-94.Х/47/27.05.2010 г. - 200лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

15. Цветанка Миткова Иванова, ж.к. "Вл. Варненчик", бл. 404, вх. 15, ет. 2, ап. 213, молба вх. № РД10-94.Ц/32/28.05.2010 г. - 400лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

16. Юнзюле Хюсеинова Исмаилова, гр. Варна, ул. "Джузепе Гарибалди" № 7, молба вх. № РД10-94.Ю/34/28.05.2010 г. - 200лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

17. Ивелина Николаева Панайотова, гр. Варна, ж.к. "Владиславово" бл. 303, вх. 6, ет. 5, ап. 17, молба вх. № РД10-94.И/124/10.05.2010 г. - 1 000лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

18. Силвина Маринова Маринова, гр. Варна, ул. "Младост" 14, молба вх. № РД10-94.С/183/04.05.2010 г. - 200лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

19. Златка Тошкова Михайлова, гр. Варна, ул. "Наум" № 100, молба вх. № РД10-94.З/44/10.05.2010 г. - 200лв. за дъщеря й Севда Михайлова Страхилова, съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

20. Верка Александрова Ставрева, гр. Варна, ул. "Капитан Райчо" бл. 91, ет. 4, ап. 115, молба вх. № РД10-94.В/141/10.05.2010 г. – 300 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

21. Надка Герова Събева, гр. Варна, ул. "Ген. Колев" № 82, вх. Б, ет. 4, ап. 7, молба вх. № РД10-94.Н/142/05.05.2010 г. - 1 000лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

22. Тодорка Стоева Ваканина, гр. Варна, ул. "Братя Миладинови" № 85, ет.5, ап.9, молба вх. № РД10-94.Т/67/12.05.2010 г. - 400 лв., съобразно

установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

23. Севда Живкова Христова, гр. Варна, ж.к. "Вл. Варненчик" бл. 405 вх.22 ап. 61, молба вх. РД10-94.С/196/12.05.2010 г. - 300лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

24. Цветанка Николова Пехливанова, гр. Варна, бул. "Цар Освободител", бл. 107, вх. А, ет. 2, ап. 10, молба вх. № РД10-94.Ц/30/12.05.2010 г. - 400 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

25. Веселин Георгиев Градинаров, гр. Варна, ул. "Отец Паисий" № 22, ет. 6, ап. 20, молба вх. № РД10-94.В/142/12.05.2010 г. – 500 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

26. Ана Тихомирова Демирова, гр. Варна, ул. "Петко Напетов" № 37, молба вх. № РД10-94.А/181/14.05.2010 г. - 300 лв. за дъщеря й Ася Анева Тихомирова и сина й Пламен Анев Тихомиров, съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

27. Христина Бедросова Керопова, гр. Варна, ж.к. "Възраждане", бл. 53, вх. 4, ет. 7, молба вх. № РД10-94.Х/43/14.05.2010 г. - 500лв. за сина й Александър Александров Александров, съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

28. Христо Михайлов Алеков, гр. Варна, ул. "Пробуда" № 59, молба вх. № РД10-94.Х/44/17.05.2010 г. - 500лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

29. Анета Христова Алекова, гр. Варна, ул. "Пробуда" № 59, молба вх. № РД10-94.А/184/17.05.2010 г. - 400 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

30. Еленка Василева Димитрова, гр. Варна, ж.к. "Вл. Варненчик" ул. "Антон Франгя" № 46, молба вх. № РД10-94.Е/76/17.05.2010 г. - 200лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

31. Стефка Василева Димитрова, гр. Варна, ул. "Преслав" № 20, молба вх. № РД10-94.С/202/18.05.2010 г. - 300лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

32. Димитър Динков Димов, гр. Варна, ул. "Наум" № 23А, молба вх. № РД10-94.Д/172/18.05.2010 г. - 500лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

33. Румен Ангелов Любенов, гр. Варна, ул. "Браила" № 53, молба вх. № РД10-94.Р/107/19.05.2010 г. - 400лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

34. Ненка Великова Атанасова, гр. Варна, ж.к. "Трошево", бл. 30, вх. А, ет. 5, ап. 14, молба вх. № РД10-94.Н/152/21.05.2010 г. - 400 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

35. Стоянка Борисова Иванова, гр. Варна, ул. "Деница" № 8, молба вх. № РД10-94.С/208/21.05.2010 г. - 350 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

36. Пенка Асенова Шопова, гр. Варна, ул. "Осогово" 10, молба вх. № РД10-94.П/116/21.05.2010 г. - 200 лв. за съпруга й Божко Асенов Шопов, съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

37. Маргарита Илкова Асенова, гр. Варна, ул. "Осогово" 12, молба вх. № РД10-94.М/228/20.05.2010 г. - 200 лв. за дъщеря й Анка Маргаритова Илкова и сина й Светлин Маргаритов Илков, съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

38. Катя Сашева Иванова, гр. Варна, ул. "Атанас Манев" № 2, молба вх. № РД10-94.К/150/21.05.2010 г. - 300 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

39. Севда Наскова Николова, гр. Варна, ул. "Горна студена" № 60, молба вх. № РД10-94.С/217/27.05.2010 г. - 200 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

40. Любка Божкова Асенова, гр. Варна, ул. "Осогово" 3 А, молба вх. № РД10-94.Л/63/27.05.2010 г. - 500 лв. за сина й Серджо Ников Иванов, съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

41. Димитра Крумова Тачи, гр. Варна, ж.к. "Вл. Варненчик", бл. 213, вх. 3, ет. 7, ап. 80, молба вх. № РД10-94.Д/183/31.05.2010 г. - 500 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

42. Васил Димитров Стойчев, гр. Варна, ул. "Пенчо Славейков" 56, молба вх. № РД10-94.В/150/25.05.2010 г. - 400 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

43. Христо Ангелов Асенов, гр. Варна, ул. "Новгород" № 39, молба вх. № РД10-94.П/117/25.05.2010 г. - 200 лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

44. Стефан Ангелов Стойчев, гр. Варна, ул. "Боян Илиев" № 17, молба вх. № РД10-94.С/199/17.05.2010 г. - 300 лв., съобразно установен здравен

статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

45. Димитричка Пенчева Стаменова, гр. Варна, кв. "Аспарухово", ул. "Драма" 3, ет. 1, молба с вх. № РД10-94.Д/256/27.07.2010г. - 300лв., съобразно установен здравен статус, подробно описан в преписката, образувана по повод на горепосочената молба.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ
РЕШЕНИЕ № 2578-8(26)/11, 12.08.2010 г.

1. Анелия Александрова Апостолова, гр. Варна, ул. "Боримечката" № 7, молба вх. № РД10-94.А/166/29.04.2010 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение, неплатени здравни осигуровки.

2. Райко Ташков Начков, с. Каменар, община Варна, ул. "Акация" 7Б, молба вх. № РД10-94.Р/90/26.04.2010 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение, неплатени здравни осигуровки.

3. Пенка Михайлова Борисова, гр. Варна, ул. "Петко Напетов" № 37, молба вх. № РД10-94.П/108/14.05.20110 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение, неплатени здравни осигуровки.

4. Младен Иванов Ангелов, гр. Варна, ул. "Пробуда" № 183, молба вх. № РД10-94.М/215/17.05.2010 г. /- няма основание за отпускане на средства за лечение.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на 11, 12.08.2010 г.
по точка **девета** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Благоустройство и комунални дейности” относно:

- възлагане на Кмета на Община Варна да изготви анализ, относно необходимостта от преразпределение на финансовите средства по райони;
- възлагане на Кмета на Община Варна, Концесионните договори по сметосъбиране, сметопочистване и сметоизвозване, да станат обществено достояние и да бъдат качени на електронния сайт на Община Варна.

Докл.: Пл. ВОЙКОВ –
Председател ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 28

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

2579-9. На основание чл.21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да изготви анализ, относно необходимостта от преразпределение на финансовите средства по райони в срок до 01.10.2010 г.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2580-9. На основание чл. 21, ал.1, т 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна, Концесионните договори по сметосъбиране, сметопочистване и сметоизвозване, да станат обществено достояние и да бъдат качени на електронния сайт на Община Варна.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

ЛИ/ЛИ

_____/Н. АПОСТОЛОВ/

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на 11, 12.08.2010 г.
по точка десета от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Младежки дейности и спорт” относно:

- приемане на „Наредба за условията за финансово подпомагане на спортните клубове за високи спортни постижения за 2010 г.”

Докл.: П. ХРИСТОВ – член на ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 30

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

2581-10. На основание чл. 75, ал. 1 и чл. 76, ал. 3 от АПК, чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна вх. № РД10-9302/24/16.02.2010 г., Общински съвет – Варна приема **“Наредба за условията за финансово подпомагане на спортните клубове за високи спортни постижения за 2010 г.”**, съгласно приложение.

/Резултати от поименно явно гласуване:
за – 30, против – 0, въздържаха се – 0/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

ЛИ/ЛИ

_____/Н. АПОСТОЛОВ/

НАРЕДБА
ЗА УСЛОВИЯТА ЗА ФИНАНСОВО ПОДПОМАГАНЕ
НА СПОРТНИТЕ КЛУБОВЕ ЗА ВИСОКИ СПОРТНИ ПОСТИЖЕНИЯ
ЗА 2010 г.

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

1. С тези условия, ред и критерии се определя законосъобразното и обективно разпределение на финансовите средства от Община Варна за подпомагане на спортните клубове и обединените спортни клубове.

2. Средствата се предоставят за дейност /детско - юношески спорт и спорт за всички, организационна, обучение, учебно-тренировъчна и състезателна/ на спортни клубове, развиващи дейност със социални функции, както и за закупуване на спортна екипировка, уреди и съоръжения. Размерът на финансовото подпомагане за спортните клубове е на база постигнатите спортно-технически резултати от състезателите и отборите, обхвата възрастови групи от занимаващи се, спортна база и условия за развитие, както и степента на участие в общинските прояви.

II. УСЛОВИЯ ЗА ФИНАНСОВО ПОДПОМАГАНЕ

1. Спортните клубове, които кандидатстват за финансово подпомагане от Община Варна, трябва да отговарят на следните условия:

- да са вписани в централния регистър на Министерство на Правосъдието като юридически лица с нестопанска цел за осъществяване на **общественополезна дейност** и в Националния регистър на спортните организации на МФВС, което доказват със съответните Удостоверения;
- да имат валидно членство в съответната лицензирана спортна федерация и да са вписани в централният регистър на МФВС;
- да развиват дейност, включена в схемите на МФВС по чл.6, ал2 и чл.10 от Наредба№1/13.12.2002 г. на МФВС
- да водят активен тренировъчен процес и да участват в състезания, включени от съответната спортна федерация в държавния спортен календар и в мероприятията от общинския спортен календар;
- да нямат финансови задължения към общината и държавата;
- да водят отчетност според изискванията на Закона за счетоводството и Националния счетоводен стандарт 9 /ДВ, бр.22 от 2002/.

2. Право на финансово подпомагане имат спортните организации по смисъла на чл.11 от Закона за физическото възпитание и спорта, които осъществяват социално значима спортна дейност.

3. Не се подпомагат спортни клубове, регистрирани като търговски дружества.

4. Не се подпомагат с финансови средства спортни клубове, на които Общината е отдала за ползване стопански обекти, приходите от които

остават за клуба и клубове, осигурили си дългосрочна издръжка от спонсори чрез получени срещу това стопански обекти или общинска земя, съгласно Концепцията за развитието и подпомагането на физическото възпитание и спорта в община Варна.

5. Не се подпомагат спортни клубове, регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на дейност в **частна полза**.

III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ДЕЙНОСТТА НА СПОРТНИТЕ КЛУБОВЕ

1. Постигнати резултати в Международния спортен календар /МСК/ и Държавния спортен календар /ДСК/ за предходната година.

А/ Състезатели на спортни клубове, участвали и класирани в Европейски и Световни първенства през предходната година.

Б/ Състезатели на спортни клубове, участвали и класирани в Държавните първенства през предходната година.. – „А” група, **Първа дивизия, група „Елит”, клас „А”**

2. Стимулиране развитието на Детско - юношеския спорт в гр. Варна - обхват на състезатели и отбори по възрастови групи на спортните клубове, взели участие в Държавните първенства през 2009 г.

3. Организиране и провеждане на традиционни за община Варна спортни прояви от варненски спортни клубове.

4. Организиране и провеждане на състезания и турнири, включени в Програмата за ученически спорт за предходната година.

5. Критерий за конкурентност – в отборните и индивидуалните спортове.

Механизъм за оценка на спортните резултати По т. III /г.т.1а; 1б/

Чл. 1

Всеки клуб може да отчете класиране от Международния спортен календар, както следва:

ТАБЛИЦА 1

Вид първенство	Мъже, Жени	Юноши, Девойки, Младежи
Световни първенства	До VIII-мо място	До VIII-мо място
Европейски първенства	До VI-то място	До VI-то място

Чл. 2

Когато с едно участие се отчетат две класирания, се взема по-доброто.

Чл. 3

Спортен клуб, подготвил състезател, преминал квалификациите участник в Световни и Европейски първенства, получава еднократно за всеки състезател точки, както следва:

	<u>Мъже, Жени</u>	<u>Юноши, Девойки,</u>
<u>Младежи</u>		
1. Световни първенства	50	40
2. Европейски първенства	30	20

Чл. 4

Класирането на състезателите от съответните спортни клубове в Международния спортен календар се оценява според Таблица 2.

ТАБЛИЦА 2

Класиране	Световни първенства		Европейски първенства	
	м. ж.	д. младежи	юн. д. младежи	м. ж.
I	245	125	100	200
II	215	105	80	170
III	195	90	75	150
IV	180	80	65	135
V	160	75	60	110
VI	150	70	55	100
VII	130	60	-	-
VIII	120	50	-	-
IX	-	-	-	-
X	-	-	-	-

Чл. 5

Всеки спортен клуб има право да отчете най-много по 2 /двама/ индивидуални класирания по избор за всеки свой състезател, независимо в коя възрастова група и в кое Държавно първенство индивидуално или отборно е взел участие. За колективните спортове се признава и класирането в турнира за Националната купа. **Признават се класирания от участие в „А” група, Първа дивизия, група „Елит”, клас „А”**

Точките се оценяват по Таблица 3.

ТАБЛИЦА 3

Държавно първенство					
сиране	Деца	д. мл. в.	д. ст. в.	адежи	же и жени
I	45	55	68	75	90
II	35	43	53	60	70
III	33	41	50	57	66
IV	29	35	43	48	57
V	25	30	37	42	49
VI	21	26	32	36	42
VII	19	23	28	34	37
VIII	18	22	26	32	35
IX	16	20	24	30	25
X	15	18	23	28	20
XI	14	17	21	27	-
XII	13	16	20	26	-
XIII	12	15	18	-	-
XIV	11	14	17	-	-
XV	10	13	16	-	-
XVI	9	12	15	-	-

т. 5.1.

За спортните игри се начисляват точки на всички състезатели поотделно от отбора основни и резерви, но не повече от 12 души.

т. 5.2.

При преминаване на състезател от един варненски спортен клуб в друг варненски спортен клуб, двата клуба получават по 50% от точките за съответното постижение за първата година след преминаването. Съответното преминаване се удостоверява писмено от съответната спортна федерация.

По т.ІІІ /т.т.2/

Чл. 6

Резултатът от набраните точки от Държавните първенства на съответния спортен клуб е в зависимост от обхванатите /броя/ спортисти, възрастови групи и отбори, взели участие в състезанията от Държавния спортен календар.

Чл. 7

Отчитането на обхванатите възрастови групи става с коефициент за обхват в 4 групи за всеки пол, както следва:

За 1 в. група	- 1	За 5 в. групи	- 1,20
За 2 в. групи	- 1,05	За 6 в. групи	- 1,25
За 3 в. групи	- 1,10	За 7 в. групи	- 1,30
За 4 в. групи	- 1,15	За 8 в. групи	- 1,35

С този коефициент за обхват се умножават само точките от Държавния спортен календар.

Чл. 8

Броят на възрастовите групи се удостоверява по заверената картотека от съответната спортна федерация.

Броят на състезателите във всяка група да отговаря на норматива на съответната спортна федерация. Същите трябва да са участвали в състезания от Държавния спортен календар.

Чл. 9

Полученият общ сбор от точки по т. 1а, 1б на всеки спортен клуб се умножава с коефициент за олимпизъм, който спортния клуб получава:

За олимпийски спортове и дисциплини	- 2,00
За неолимпийски спортове и дисциплини	- 1,00

Чл. 10

Полученият общ сбор от точки по т. 1а, 1б на всеки спортен клуб, на когото не е предоставена възможност да ползва общинска или държавна спортна база, без да заплаща наем за състезателно - тренировъчната си дейност, се умножава с коефициент **1,20**.

По т. ІІІ /т.т.3; 4/

Чл. 11

1. Спортни клубове, които организират и провеждат спортни прояви, традиционни за община Варна, получават еднократно за дадено състезание 250 т.

2. Спортни клубове, които организират и провеждат прояви от Програмата за училищен спорт, получават еднократно за дадено състезание 75 т., но за не повече от три прояви.

Тези точки не се умножават с коефициент, а се прибавят към крайния сбор.

По т. III /т.5/

Чл.12

Критерии и коефициенти за конкурентност при отборните и индивидуалните спортове, съобразно броя участващи отбори или състезатели, както следва:

А. Отборни спортове:

До 6 участващи отбора – 1.00

От 7 до 12 участващи отбора – 1.20

Над 12 участващи отбора – 1.30

Б. Индивидуални спортове:

До 9 участника – 1.00

От 10 до 20 участника – 1.20

От 21 до 30 участника – 1.30

Над 30 участника – 1.50

IV. УКАЗАНИЯ ЗА ФИНАНСИРАНЕ

1. Община Варна подпомага спортни клубове и обединени спортни клубове /за дейности/, отговарящи на условията и критериите, приети от ПК “Младежки дейности и спорт” и утвърдени от Общинския съвет.

2. Желаетелите спортни клубове да получат финансови средства от Община Варна подават докладна записка до директора на дирекция “Младежки дейности и спорт”, като в нея се изписват:

- ✓ пълното юридическо наименование на спортния клуб;
- ✓ пълен и точен адрес за кореспонденция;
- ✓ председател на клуба /президент/;
- ✓ телефон;
- ✓ банкова сметка;
- ✓ кратък опис на дейността, за която са необходими средствата /при осигурено и друго финансиране – да се посочи/;
- ✓ с подпис и печат представляващият клуба декларира, че посочената информация е вярна и пълна и при промяна на данните ще информира своевременно Община Варна.

3. Средствата е необходимо да се заявят най-малко един месец преди проявата.

4. Средствата се отпускат само за дейности, отговарящи на настоящата инструкция.

5. Финансовите средства се превеждат само по банков път, след представяне на фактура от страна на клуба.

V. ПРОЦЕДУРА И РЕД ЗА ОТЧИТАНЕ

1. Спортните организации, които са получили средства от общинския бюджет, отчитат и доказват пред Община Варна целесъобразността на разходваните средства, съгласно изискванията на Закона за счетоводството и

Национален счетоводен стандарт №9, в съответствие с Наредба на МФВС за реда и условията за финансово подпомагане /в сила от 01.01.2003 г./.

2. До един месец след изразходването на финансовите средства спортният клуб представя в деловодството на дирекция “Младежки дейности и спорт” копие от отчетните документи, заверени с печат на клуба, текст “вярно с оригинала” и подпис на длъжностното лице от клуба. При обективни причини отчета може да се отложи, но не по-късно от 15-ти януари на следващата година и при писмено известяване на причините, които налагат това.

VI. КОНТРОЛ И САНКЦИИ

1. Община Варна чрез дирекциите “Младежки дейности и спорт” и “Финанси и бюджет” упражнява контрол върху изразходването на средствата, отпуснати от Общината, като има право да изисква всички необходими счетоводни документи, информация за дейността и извършва проверка на място.

2. За правомерни ще бъдат признати следните разходи:

✓ Фактури, свързани с транспортни разходи до мястото на състезанието или друго, свързано със спортното мероприятие /без командировъчни разходи на лица, нямащи пряко отношение към спортната проява/;

✓ Фактури за храна /без алкохол, без коктейли/;

✓ Хонорарни сметки или ведомости за изплатени хонорари;

✓ Фактури за наеми за ползване на съответното спортно съоръжение, свързано със състезанието или тренировъчния лагер;

✓ Фактури за спортна екипировка, спортни уреди, спортни съоръжения;

✓ Материални награди /купи, медали, плакети, грамоти, спортни пособия и спортна екипировка/;

✓ Фактури за нощувки;

✓ Фактури за витамини и възстановителни средства /разрешени от Антидопинговата комисия/, придружени от декларация от съответния спортен клуб;

✓ Пътни разходи и нощувки, свързани с пътувания в чужбина.

Всички разходи да бъдат пряко свързани със спортната дейност на съответния клуб.

3. Спортни клубове, които използват финансовите средства не по предназначение, ги възстановяват в пълен размер заедно с лихва, определена според основния лихвен процент към момента на предоставянето на средствата.

4. Спортни клубове, не отчетели средствата до **15-ти януари на следващата година**., се лишават от подпомагане от Община Варна за следващата календарна година.

5. Ако финансовите средства, разрешени за конкретно спортно състезание не се преведат от Общината до провеждането му, могат да се ползват

и за следващи такива, след отпускането на парите, както и след представяне на нов финансов план.

6. Спортни клубове, кандидатстващи за финансови средства чрез недобросъвестно представени документи и неверни декларации по т. III, се лишават от финансово подпомагане за текущата година.

7. Спортни клубове, не отчели финансови средства, или отчели същите чрез недобросъвестно представени или некоректни документи за предходната година., се лишават от финансово подпомагане за срок от 2 /две/ години.

Тази Наредба влиза в сила от деня на приемането и от Общински съвет – Варна, приета с Решение на Общинския съвет – Варна № 2581-10(26)/11, 12.08.2010 г.

ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на 11, 12.08.2010 г.
по точка **единадесета** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

- безвъзмездно учредяване на право на ползване на **Основно училище “П.Р. Славейков” - гр. Варна** върху недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. “Дрин” № 1, 4-ти п.р., кв. 416, вх. Д, представляващ помещения със застроена площ 255 (двеста петдесет и пет) кв.м., разположени на първи етаж от 9-етажен жилищен блок, състоящ се от: входно стълбище, гардеробно помещение, две стаи, две зали, коридор, два тоалета за срок от **10 (десет) години**;

- предоставяне за безвъзмездно управление на Народна астрономическа обсерватория и планетариум **“Николай Коперник”**, имот-публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, парк Морска градина, НАОП “Николай Коперник”, представляващ масивна триетажна сграда на сутерен със застроена площ 582 (петстотин осемдесет и два) кв.м.;

- одобряване на пазарна оценка под обект модул 20.00 (двадесет) м² ид. части, разположен в имот частна общинска собственост с идентификатор с № 10135.3512.140 с административен адрес: **гр. Варна, ж.к. „Младост” II м.р., Търговски комплекс „Орехчето”**;

- одобряване на пазарна оценка на земя с площ 9.50 (девет цяло и петдесет стотни) м² идеални части от 1 188,00 м² **представляващи** от имот идентификатор 10135.1502.15, целия с площ 4 623.00 м², с административен гр. Варна, ул. „Отец Пайсии” бл. 9, вх. 40;

- обявяване на **частна общинска собственост** – част от улично пространство, заключено между кв. 7, 8 и 9, по плана на **с. Тополи**, Община Варна, с площ 760 кв.м. – публична общинска собственост, обособена в недвижими имоти УПИ IV- “за тр.п.” и УПИ – “за общественно обслужване”, кв. 8, по плана на с.Тополи, Община Варна;

- одобряване на пазарната оценка за продажба на земя, съставляваща 268 кв.м. ид. части от имот, целият с площ 1051 кв.м. - частна общинска собственост, поземлен имот с идентификатор 10135.3512.11 по кадастрална карта на район “Младост”, върху която е изградена сграда - „Магазин и транжорна за месо”;

- възлагане на Кмета на Община Варна да проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на част от имот-публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. "Възраждане" II м.р., **Второ ОУ "Никола Вапцаров"** на бюфет с площ 11,61 кв.м. и преддверие (кът за хранене) с площ 6,62 кв.м., разположени на I-ви етаж от сградата на училището;

- даване на съгласие "Обреди" ЕООД да продаде на Варненски свободен университет "Черноризец Храбър" костюми по вид, брой и цени, съгласно Приложение № 1;

- отмяна на Решения на Общинския съвет - Варна № 2523-8 и 2524-8 по Протокол № 25/28, 29.07.2010 г.

Докл.: О. СИМЕОНОВ –
Председател на ПК

Общ брой присъстващи общински съветници – 31

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

2582-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, пред. 2 във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС и във връзка с реализиране на разпоредителна сделка на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 29359/01.07.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, с която е определена пазарната стойност на земя с площ, под обект, модул 20.00 (двадесет) м² ид. части, разположен в имот частна общинска собственост с идентификатор с № 10135.3512.140 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и дванадесет.сто и четиридесет), идентичен с УПИ I_{-общ.обсл.} целия с площ 1 547.00 (хиляда петстотин четиридесет и седем) м², с административен адрес: **гр. Варна, ж.к. „Младост” II м.р., Търговски комплекс „Орехчето”,** в размер на 5 850,00 (пет хиляди осемстотин и петдесет) лева, без ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) м² 292,50 (двеста деветдесет и два лева и петдесет стотинки) лева.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 24, против – 0, въздържаха се – 5, отсъстват – 22/

Решението не се приема.

2583-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, пред. 2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 20757/29.06.2010 г., Общински съвет – Варна, одобрява пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти по реда на чл. 22, ал. 3 от ЗОС, във връзка с реализиране на разпоредителна сделка на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с която е определена пазарната стойност на земя с площ 9.50 (девет цяло и петдесет стотни) м² идеални части от 1 188,00 м² **представляващи** застроената площ на жилищните сгради, разположени в имот-частна общинска собственост с идентификатор 10135.1502.15 (десет хиляди сто тридесет и пет хиляда петстотин и два петнадесет) целия с площ 4 623.00 м², с административен гр. Варна, ул. „Отец Пайсии” бл. 9, вх. 40, в размер на 2 548.00 (две хиляди петстотин четиридесет и осем) лева, без ДДС., при пазарна стойност на 1 (един) м² 268.21 (двеста шестдесет и осем лева и двадесет и една стотинки) лева.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 28, против – 1, въздържали се – 1, отсъстват – 21/

2584-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 1 от ЗОС, във връзка с изграждане на нов БКТП и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 17235/23.02.2010 г., Общински съвет – Варна обявява **частна общинска собственост** – част от улично пространство, заключено между кв. 7, 8 и 9, по плана на с. **Тополи**, Община Варна, с площ 760 кв.м. – публична общинска собственост на основание чл. 3, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 8, ал. 3 от Закона за пътищата, но престанала да има предназначение чл. 3, ал. 2 от ЗОС, обособена в недвижими имоти УПИ IV-“за тр.п.” и УПИ – “за обществено обслужване”, кв. 8, по плана на с.Тополи, Община Варна, съгласно изготвения проект за ПУП-ПРЗ, приет с решение по т. 18 от протокол № 40/21-22.07.2009 г. на ЕСУТ.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 27, против – 0, въздържали се – 2, отсъстват – 22/

2585-11. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, предл.2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗАО 39917/10.03.2010 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена по реда на чл.22, ал.3 от ЗОС, във връзка с реализиране на разпоредителна сделка на основание чл.35, ал.3 от ЗОС - продажба на земя, съставляваща 268 кв.м. ид. части от имот, целият с площ 1051 кв.м. - частна

общинска собственост, с АОС № 3417/ 14.06.2005 г., представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3512.11, по кадастрална карта на район “Младост”, върху която е изградена сграда - „Магазин и транжорна за месо”, собственост на „Гюрла” ЕООД. Оценката е изготвена от лицензиран експерт – оценител и е в размер на 92 460, 00 (деветдесет и две хиляди четиристотин и шестдесет) лв., без включен ДДС.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 26, против – 0, въздържали се – 3, отсъстват – 21/

2586-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 14, ал. 7 от ЗОС, във връзка с глава V, раздел II от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-9302/53/03.06.2010 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на част от имот-публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. “Възраждане” II м.р., **Второ ОУ “Никола Вапцаров”**, представляващ четириетажна училищна сграда (блокове “А”, “Б”, “В” и “Г”) с обща застроена площ 2544 кв.м. и земя с площ 21 723 кв.м., а именно: бюфет с площ 11,61 кв.м. и преддверие (кът за хранене) с площ 6,62 кв.м., разположени на I-ви етаж от сградата на училището.

Срокът за отдаване под наем на обекта се определя на 5 (пет) години, при стартова месечна наемна цена 108,81 (сто и осем лева осемдесет и една стотинки) лева без ДДС, определена съгласно чл. 3, ал. 1 от “Методика за определяне на стартови базисни наемни цени при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти и вещи – общинска собственост” и стъпка за наддаване в размер на 10,88 лева, съгласно чл. 51, ал.2, т.3 от НРПУРОИ, при следните условия:

1. Право на участие в публичния търг с явно наддаване имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

1.1. нямат задължения по данъчно–осигурителната сметка в Националната агенция за приходите;

1.2. нямат задължения към Община Варна.

2. За участие в публичния търг с явно наддаване са необходими следните документи:

2.1. заявление за участие по образец, представен към комплекта тържни документи;

2.2. удостоверение от Търговския регистър към Агенцията по вписвания за вписване на юридическите лица /оригинал/, а за фирмите, които не са пререгистрирани в Търговския регистър – актуално удостоверение за съдебна регистрация /оригинал/ или заверено от

участника – физическо лице, копие от лична карта;

2.3. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – за юридически лица /оригинал/;

2.4. служебна бележка от Съдебно-изпълнителната служба при съответния районен съд за липса на образувани изпълнителни дела срещу физически лица и лицата, управляващи и представляващи юридическите лица, както и за самите юридически лица, участващи в търга /оригинал/;

2.5. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи юридическите лица – оригинал;

2.6. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите – оригинал;

2.7. удостоверение за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от дирекция “Местни данъци” – оригинал;

2.8. служебна бележка за недължими общински вземания към Община Варна – оригинал;

2.9. удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ от Агенция по вписванията за фирмите, които нямат регистрация в Търговския регистър - оригинал;

2.10. декларация за липса на просрочени парични задължения към работниците и служителите, на които кандидатът е работодател – за юридически лица;

2.11. декларация, приложена към комплекта тръжни документи, за получаване и запознаване с тръжните условия;

2.12. декларация за неразгласа на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;

2.13. декларация, приложена към комплекта тръжни документи за извършен оглед на имота;

2.14. платежен документ за внесен депозит в размер на 130,57 лв., платими по IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBVBGSF при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна;

2.15. платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая 1207 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 100 лв., с включен ДДС, платима по IBAN: BG49CECB97908462150000, BIC: CECBVBGSF и код за вид плащане: 44 70 00, при «Централна кооперативна банка» АД – клон Варна.

* Документите за участие в публичния търг с явно наддаване да са издадени в срока от публикуване на обявата за провеждане на публичния търг с явно наддаване до датата за подаване на тръжните документи.

3. Утвърждавам тръжната документация, съдържаща следните документи:

3.1. Заявление за участие;

3.2. Заповед за подготовка, организация и провеждане на публичния търг с явно наддаване;

3.3. Декларация за неразгласяване на информацията;

3.4. Декларация за получаване и запознаване с тръжните условия;

3.5. Декларация за извършен оглед на обекта;

3.6. Декларация за получаване на тръжната документация;

3.7. Проект на договор за наем;

3.8. Копие на акт за общинска собственост и скица;

3.9. Плик голям.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 27, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 23/

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ :

2587-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-2600/680/21.07.2010 г., Общински съвет – Варна Общински съвет – Варна отменя свое решение № **2523-8** по Протокол № 25/28,29.07.2010 г.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 10, против – 0, въздържали се – 19, отсъстват – 22/

Решението не се приема.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ :

2588-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-10-2600/680/21.07.2010 г., Общински съвет – Варна Общински съвет – Варна отменя свое решение № **2524-8** по Протокол № 25/28,29.07.2010 г.

/Резултати от поименно явно гласуване:

за – 13, против – 0, въздържали се – 13, отсъстват – 25/

Решението не се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

ЛИ/ЛИ

_____/Н. АПОСТОЛОВ/

ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на 11, 12.08.2010 г.
по точка **дванадесета** от дневния ред

ОТНОСНО: Промени в ръководствата и съставите на ПК и ВрК към
Общински съвет – Варна.

Докл.: Н. АПОСТОЛОВ –
Председател на ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 30

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

2589-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т.1 от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Собственост и стопанство”общинският съветник Павел Алексиев Христов.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2590-12-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т.1 от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Транспорт”общинският съветник Красимир Маринов Маринов.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2590-12-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2 , от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна решава общинският съветник Красимир Маринов Маринов да бъде член на ПК „Благоустройство и комунални дейности”.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2591-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2, от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна решава общинският съветник Пламен Иванов Андреев да бъде член на ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места”.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

2592-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2, от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна избира за председател на ПК „Наука и образование” – Радослав Николов Коев.

/за – 26, против – 2, въздържали се – 1/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

ЛИ/ЛИ

_____/Н. АПОСТОЛОВ/

