# П Р О Т О К О Л

## № 20

На 26 ноември 2004 г. се проведе Двадесетото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателят на Общински съвет – Варна г-н Апостол Димитров.

Присъстват 45 бр. общински съветници, отсъстват 6 бр.:

Иван Стефанов НЕДЯЛКОВ - ОБТ

Панко Кирилов АНЧЕВ - БСП

Пламен НАЧКОВ Печев - БСП

Пламен Цветанов ГРАДИНАРОВ - БСП

Стелиян Георгиев СЕВАСТИЯНОВ - ДСБ

Темелко Добролюбов ТЕМЕЛКОВ - "Граждани за Варна"

Апостол ДИМИТРОВ

Откривам Двадесетото заседание на Общински съвет –Варна. Проекта за дневен ред е раздаден предварително, към него предлагам да допълним като т. 5 "Разглеждане на оспорване от Кмета на Община Варна вх. № ОС-4-9302(206)/22.11.04 г. на решение на Общински съвет – Варна № 1087-3(19)/10, 15.11.04 г."

Снежана ДОНЕВА

Като т. 6 от дневния ред предлагам предложение за промяна в състава на Председателския съвет на ОбС – Варна и избор на нови членове.

Георги ТАШКОВ

Предлагам в една от последните точки да бъде включено обсъждане на предложение на общинската администрация за предоставяне на територии общинска собственост за изграждане на водопровод и канализация на територията на кв. Галата, селищно образование Боровец.

*С резултати от гласуването: за – 28, против – 0, въздържали се – 1, общинските съветници приеха предложението на г-н А. Димитров като т. 5 от дневния ред да бъде разгледано оспорване от Кмета на Община Варна вх. № ОС-4-9302(206)/22.11.04 г. на решение на Общински съвет – Варна № 1087-3(19)/10, 15.11.04 г."*

*С резултати от гласуването: за – 25, против – 0, въздържали се – 3, общинските съветници приеха предложението на г-жа Сн. Донева като т. 6 от дневния ред да бъде включено за разглеждане предложение за промяна в състава на Председателския съвет на ОбС – Варна и избор на нови членове.*

*С резултати от гласуването: за – 31, против – 0, въздържали се – 0, общинските съветници приеха предложението на г-н Г. Ташков в една от последните точки да бъде включено обсъждане на предложение на общинската администрация за предоставяне на територии общинска собственост за изграждане на водопровод и канализация на територията на кв. Галата, селищно образование Боровец.*

**Общинските съветници приеха следния**

**Д Н Е В Е Н  Р Е Д:**

1. Разглеждане на "Програма за превенция на асоциалното поведение и престъпленията на малолетни и непълнолетни в Община Варна за периода януари – декември 2005 г.

2. Питания и отговори на питания.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Собственост и стопанство" относно:

- отмяна на решения на ОбС – Варна №№ 2396-3-1, 2396-3-2(42)/05.02.03 г.;

- създаване на акционерно дружество "ХИМИМПОРТ"-АД;

- обявяване за публична общинска собственост на имот в ж.к. "Чайка" кв. 26, 19-ти п.р. с площ 8 740 кв.м;

- изключване на жилище в ж.к. "Възраждане" бл. 9 от фонд "Резервен" и включването му във фонд "Жилища за отдаване под наем";

- изключване на жилище в ж.к. "Възраждане" бл. 6 от фонд "Резервен" и включването му във фонд "Жилища за отдаване под наем";

- прехвърляне на жилище на ул. "Велес" № 15 от фонд "Ведомствен" във фонд "Продажби";

- създаване на работна група за уточняване правните параметри за преминаване на "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение-Варна"-ЕООД към ""Многопрофилна болница за активно лечение "Св. Марина""-ЕАД

4. Разглеждане на предложение за решение от ПК "Туризъм и търговия" относно допълнение и изменение на "Наредба за разполагане на преместваеми обекти за търговия – маси, павилиони, кабини и други, съгласно чл. 56 от ЗУТ".

5. Разглеждане на оспорване от Кмета на Община Варна вх. № ОС-4-9302(206)/22.11.04 г. на решение на Общински съвет – Варна № 1087-3(19)/10, 15.11.04 г.

6. Разглеждане на предложения за промяна състава на Председателския съвет на Общински съвет – Варна и избор на нови членове.

7. Разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна вх. № РД-4-9100(383)/09.11.04 г. относно разрешаване използването на общинска собственост при строителството на обект "Главна водопроводна мрежа на кв. Галата, селищни образования "Боровец" и "Ракитника" (от водоем "Арап Табия").

/за - 32, против - 0, въздържали се - 0/

Апостол ДИМИТРОВ

Уважаеми общински съветници, преди да пристъпим към разглеждане на т. 1 от дневния ред, приятно ми е да съобщя, че на заседанието на ОбС беше уважено и в него ще участват:

- Главния прокурор на Република България Никола Филчев

- народните представители Борислав Ралчев, Наско Рафайлов, Радослав Коев

- Негово Високо преосвещенство Варненски и Великопреславски митрополит Кирил

- генералния консул на Украйна в гр. Варна Олег Варановски

Приятно ми е да обявя, че в заседанието ще вземат участие още:

- ръководства и представители на Апелативния съд и Прокуратура във Варна, на Окръжния съд и Прокуратура във Варна, на Районния съд и Прокуратура във Варна, РДВР – Варна, Окръжна следствена служба – Варна и ръководството на затвора във Варна. Също така са поканени и представители на неправителствени организации, както и много представители на училищни настоятелства, училищни ръководства и други обществености.

Раздадени ви са двата доклада, тъй като заседанието по т. 1 е съвместно с органите на Прокуратурата в гр. Варна; предоставени са на общинските съветници доклади от Кмета на Общината и от Прокуратурата – предлагам да дадем думата на Кмета и на представителя на Прокуратурата да направят кратки експозета по двата основни доклада.

Тъй като има гости от различни институции, предлагам да вземем едно принципно решение, съгласно ЗМСМА и нашия Правилник – на желаещите от гостите за изказвания, да прогласуваме да им се даде възможност да направят това за не повече от 7 мин.

*Общинските съветници приеха предложението на г-н А. Димитров с резултати от гласуването: за - 31, против - 0, въздържали се - 0.*

I.

**По точка първа от дневния ред:**

**Разглеждане на "Програма за превенция на асоциалното поведение и престъпленията на малолетни и непълнолетни в Община Варна за периода януари – декември 2005 г.**

Докл.: Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на Община Варна

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на Община Варна

Уважаеми г-н Главен прокурор на Република България,

Уважаеми народни представители,

Ваше Високо Преосвещенство,

Дълъг е списъка на хората, към които искам да се обърна в акт на уважение и благодарност – представители на Полицията, колеги прокурори съдии... Няма да пропусна в началото на изявлението си да се обърна с традиционното обръщение към Председателя на Общинския съвет и уважаеми общински съветници,

Уважаеми дами и господа съграждани,

На първо място бих искал да благодаря на всички, които в организацията на личната си и професионална програма лично и служебно време поставиха като приоритет участието си на днешната сесия посветена на проблемите свързани с престъпността на непълнолетни и малолетни. Кратката предистория показва, че в станалите практика и системни контакти с Прокуратурата, предоставянето на Прокуратурата предварително относно законосъобразност на проектонормативни актове на общинската администрация, които се внасят на заседания на ОбС. В разговори с Районния прокурор, с Апелативния прокурор възникна идеята

да се проведе съвместна сесия за участие на сесия на ОбС със специализирана тема. Тази проблематика веднага беше подкрепена от Главния прокурор на Република Българи и благодарение на него вече имаме максималния формат и представителство в цялото йерархично разнообразие на Прокуратурата днес на тази сесия; радвам се че и народни представители проявяват отношение към този проблем. Времето от зараждането на идеята до днешната й реализация показва, че тази среща не е само навременна, но и с оглед на особено драстични случаи на извършени престъпления от непълнолетни, тя е задължителна!

Бих казал, уважаеми колеги, че от днешната дискусия, от начина по който ще я проведем, от подхода към нея, зависят няколко неща – дали ще затвърдим убеждението, че излизаме единни – нещо, което е задължително в борбата с този проблем, или ще разколебаем впечатлението в обществото, че сме точно такива! Бих искал също така в резултат на нашата позиция да стане ясно, че ние гледаме проблема в неговата богатост и че не гледаме на малолетни и непълнолетни единствено като извършители, но и като обект на престъпно посегателство, за да можем да обединим усилията си, защото практиката /говоря само за Община Варна/, че законодателството с оглед преодоляване на определени отрицателни явления налага комулативно присъствие на по 6-7 контролни органа. Мога да посока като пример борбата с шума в крайморските заведения, която започнахме; ако искате – нелоялната конкуренция между превозвачите... – всичко това предполага едновременното наличие на шест до седем контролни органа – такова е законодателството, което прави решаването на проблема по-трудно, по-мудно и което наложи ако си спомняте – да променим с оглед санкционната част редица нормативни актове на Община Варна.

Ще приключа експозето, като всеки доклад той има не особено интересно четиво, ще приключа с предложение към уважаемите общински съветници с предложение за една нова структура с акцент младежки дейности. Ще мотивира това си предложение, това ще бъде финала на моето изказване.

Структура и анализ на престъпността сред непълнолетните и малолетните за периода януари 2003 – юни 2004 г. Ще направя извадки от експозето, за да спечеля време. Най-висок относителен дял в детската престъпност има в годините от 1989 до 1993 г. В периода 1998 – 2000 г. се наблюдава спад в относителния дял на престъпленията извършени от непълнолетни. Утвърждава се тенденция на леко повишение на детската престъпност – 6 % за годините 2000-2003 г. спрямо общата престъпност, но без да се надвишава средното ниво на престъпления за разглеждания 15-годишен период. По отношение на абсолютния брой престъпления извършени от непълнолетни се наблюдава тенденция на рязко увеличение над средната стойност от 1991 г. до 1998 г. Следва рязък спад на извършените престъпления от непълнолетни от 1998 г. до 2001 г. и отново нарастване в периода 2001-2003 г.

Слуха на колегите от прокуратурата и съда е свикнал с такива данни, те много бързо се ориентират за какво става дума и за останалите колеги, които по-рядко са присъствали на такива отчети, искам да изнеса тези данни. Извода, който можем да направим е следния: за периода 2000-2003 г. във Варненския регион се наблюдава плавно повишение както на броя на непълнолетните извършители, така и на броя на престъпленията, извършени от тях. Само за Община Варна през анализирания през настоящия период: януари 2003 г. – юни 2004 г. наблюдаваме следното: увеличение на регистрираните противообществени прояви в детска в

детска педагогическа стая на територията на община Варна са 3 пъти повече в сравнение с регистрираните през 2002 г. Техният абсолютен брой за 2003 г. е 116, спрямо 36 за 2002 г.

За първите шест месеца на 2204 г. общо регистрираните 73 противообществени прояви или това са 63 % в сравнение с 2003 г.

Въз основа на тези и други данни могат да се направят следните изводи:

- Почти половината от противообществените прояви /40,5 %/ за 2003 г. са извършени от групи малолетни и представляват 94,8 % от извършителите на противообществени прояви, като деянията на тези групи се отличават с подчертана дързост и агресивност;

- Съществува тенденция на запазване на броя на престъпленията и броя на лицата сред непълнолетните извършители на престъпления за 2003 г. с лек спад от 9 % в сравнение с 2002 г.

Като най-рискови места по информация на РДВР – Варна остават улицата и атракционните заведения по крайбрежната алея през летния сезон. Извършителите на противоправни деяния за 2003 г. сред малолетните /8-14 г./ по пол са преобладаващо момичета, докато при непълнолетните /14-18 г./ - извършители основно са момчетата. За първите шест месеца на 2004 г. сред малолетните и непълнолетните правонарушители преобладават момчетата.

Наблюдава се устойчива тенденция на леко повишение на броя на малолетни /М/ и непълнолетни /Н/, заведени и снети от отчет от Детска педагогическа стая, през 2002 – 2003 г. както и по отношение на регистрирания контингент в детска педагогическа стая в началото на 2004 г. Заведените на отчет през 2003 г са 335 лица /за първото шестмесечие на 2004 г- - 137 лица/. Контингентът към 01.01.2004 г. на детска

педагогическа стая е 451 лица. Или от общо 43 428 ученици в Община Варна за 2003/2004 г. контингентът на детска педагогическа стая е 1 % от ученическата общност.

През 2003 г. децата – жертви на престъпления са се увеличили с 29 % спрямо 2002 г., като 1/3 от извършителите на престъпления срещу деца са малолетни и непълнолетни правонарушители, което само по себе си е тревожен факт за Община Варна.

Основните фактори, благоприятстващи извършването на противообществените прояви и престъпност от малолетните и непълнолетните, които можем да идентифицираме от отчетите на Местните комисии, обединяващ инспектор детска педагогическа стая и началник на Дома за временно настаняване на малолетни и непълнолетни – Варна, са следните:

- икономически фактори – нисък жизнен стандарт, безработица и бедност. Този фактор действа особено силно при малцинствените групи /свързан с кражби, грабежи, повреждане на имущество, проституция – често срещани проблем с малолетните и непълнолетните от р-н "Одесос", р-н "Младост" и р-н "Аспарухово"/;

- криминогенни фактори – т.нар. "токсични" семейства и приятелска среда, които създават предпоставки и нагласи за престъпно и асоциално поведение;

- педагогически фактори – дефицити във възпитанието или липса на семейно възпитание в определени случаи, занижен родителски и педагогически контрол за ред и дисциплина, бягство от училище, неумение за реагиране в рискови ситуации;

- културни фактори – медии, интернет, компютърни игри, които формират модели на поведение, включващи насилие, порнография,

цинизъм; липса или ограничени /най-често финансови/ възможности за извънучилищна дейност, за оползотворяване на свободното време на децата;

- личностни фактори – психични деформации, емоционални дефицити, травми, свързани с взаимоотношенията в семейството или липса на взаимоотношения в семейството, липса на толерантност между децата, между деца и родители.

Общинска структура за борба с противообществените прояви сред малолетни и непълнолетни – ще видите разнообразието, мерките, средствата, лицата ангажирани с провеждането на тези мерки и в крайна сметка предложението ще бъде за обединяване на всички тези средства, сили, хора.

1. Общинска комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни. Въз основа на Закона за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни, със заповед на Кмета на Варна от 2004 г. бе назначена общинска комисия в следния състав – виждате състава. С решение на ОбС бяха назначени 5 щатни секретари на местни комисии, както и секретар на Общинската комисия – това доведе до рязко повишаване ефективността в работата на комисиите – можем да се разграничим от определението "рязко", защото факт е че има повишение, но доколко е рязко – резултатите показват, че трябва да се работи в тази насока.

Неразделна част от общинската структура за превенция на асоциалното поведение и престъпления на непълнолетни са Местните комисии, които съгласно Закона за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни се изграждат и функционират на територията на кметствата. Тяхната основна задача е да конкретизират и

доближават максимално превантивната дейност до същинските обекти – децата, извършители на престъпления и противообществени прояви и техните семейства. Председатели на местните комисии, съгласно ЗБППМН са кметовете на райони и кметства. Членовете им са от 7 до 15 представители на общинската администрация, отговарящи за проблемите на образованието и здравеопазването, представители на дирекция "Социално подпомагане", на полицията, както и педагози, психолози, юристи, лекари, обществени възпитатели от съответния район или кметство.

В община Варна са създадени 5 местни комисии към районните администрации и две към кметства Каменар, Тополи и Казашко.

Общинската и Местни комисии за борба срещу противообществените прояви организират своята дейност в съответствие с:

- Националния план за действие по изпълнение на Националната стратегия за превенция и противодействие на асоциалното поведение и престъпленията на малолетни и непълнолетни /2003-2006 г./, приет с решение на МС на 27.12.2003 г.;

- Плана за действие на Общинската комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни за 2004 г., приет на заседание на комисията на 18.02.2004 г. и други.

Основен дял в борбата срещу проявите на детската престъпност имат и училищните комисии, които са неразделна част от структурата на Общинската комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни. Приоритетна дейност на училищните комисии е организирането и провеждането на целенасочена индивидуално-профилактична работа с малолетните и непълнолетните, застрашени от извършване на противообществени прояви и деца, водещи се на отчет в

детска педагогическа стая. Училищните комисии на ниво училище си сътрудничат с класните ръководители, с педагогическия съветник или психолога, родителите, училищното настоятелство, с консултативни кабинети, респективно Центрове за социална превенция към Местните комисии за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни. Тяхната превантивна дейност се осъществява в тясно взаимодействие с инспектора от Детска педагогическа стая и социалните работници към дирекция "Социално подпомагане" в съответния район на общината.

Одобрени и финансирани на стойност 20 хлв. са 28 проекта по програма "Младежки инициативи 2004 г." за подкрепа на проектни предложения, свързани с превенцията на рисковото поведение, осмисляне на свободното време на младите хора, чрез творчески изяви, за преодоляване негативите на улицата.

Проведено общинско състезание по програма "Гражданин" за изява на позиция по проблемите на града ни, видяни през погледа на учениците и отразени в издадената брошура "Младите граждани на Варна". Класираните пет отбора в отделните училищни степени – начална, средна и горна взеха участие в Националното състезание, което се проведе в Приморско. Финансирането е на стойност 3000 лв.

По съвместен проект между дирекция "Образование, младежки дейности и спорт" и център "Отворено образование" – София се проведе обучение на учители по гражданско образование. Обучени бяха 130 учители от всички варненски училища, 30 от тях получиха дипломи от Бургаския свободен университет. Педагогическата колегия на VIII СОУ "А. С. Пушкин" се включи във всичките пет модула и с това придоби

право за развиване на дейности като Моделен център по въпросите на гражданското образование. Проектът е на стойност 5000 лв.

Специалисти от дирекция "Образование, младежки дейности и спорт" разработиха проект "Пътуващо училище за родители и деца роми", което да мотивира изпращането на децата в детски градини.

Ежегодна Международна научно-практическа конференция, организирана от дирекция "Образование, младежки дейности и спорт", "Хуманизъм и прагматизъм в образованието на XXI век" с партньорство със Софийски университет "Св. Климент Охридски" и Национален институт по образование – София. Финансиране – 10 хлв.

Реализиране на успешни съвместни проекти по проблемите на превенцията на наркомании, съвместно с Асоциация на Българските Черноморски Общини и проект за трафика на хора и сексуално насилие съвместно със "SOS-семейства в немилост".

Акцентирам – в това отношение ценен принос има Община Варна със запазването на Общински детски комплекс и Младежки дом, като общински структури, които предлагат възможности за осмисляне на свободното време на децата и младите хора от гр. Варна с издръжка на обща стойност 167 300 лв.

За осмисляне на свободното време на децата и младите хора, за развиване на техните способности и заложби бе създадена Общинска инициатива – конкурс "Младежка борса за идеи и проекти" – финансирана на стойност 1000 лв., "Инициатива за духовност и култура" между община Варна – дирекция "Образование, младежки дейности и спорт" – Варненска и Великопреславска Св. Митрополия и Демократичния съюз на жените, а също така Младежки форум за партньорство с местната власт, летни доброволчески стажове към Общински детски комплекс, Младежки дом,

община Варна, кампании, конкурси, чествания общо на стойност над 9000 лв.

Превантивната дейност за противодействие на детската престъпност се реализира на ниво райони и чрез тризвенна система за охрана и пропускателен режим в училищата на територията на общината, като се осигурява дежурство на учители, присъствието на униформени служители на полицията в учебните заведения в пиковите часове и охрана с автомобили около училищните пространства, финансирани от общината на стойност 300 000 лв.

Инспекторите от детска педагогическа стая на ниво райони и кметства, по данни на РДВР –Варна продължават дейността си по Националната програма "Работата на полицията в училищата". Обхванати са ученици от трети до осми клас, изнесени са 301 лекции и беседи по програмата по теми за безопасността на децата; провеждат се работни срещи и обмен на информация във връзка с проблемите на безпризорните деца с Отдела за закрила на детето към дирекция "Социално подпомагане".

За първи път в годините след прехода, през 2004 г. се проведоха редица работни срещи инициирани от институции за подобряване на взаимодействие в работата по превенция на детската престъпност. Броят на обществените възпитатели за 2003 г. от 59 бе редуциран до 30 през 2004 г., което затрудни изключително корекционно-възпитателната работа с малолетните и непълнолетните. Под надзора на обществен възпитател от началото на 2004 г. са преминали 230 деца с противообществени прояви и извършени престъпления. Изброени са фондациите, с които ние си сътрудничим: Фондация "Помогнете" – огрaмотяване на роми и работа с деца, чиито родители са лишени от свобода; Сдружение "Избери" – проект "Ваканция"; Фондация "Добролюбие" – проект "Заедно срещу дрогата";

"Черноморска мрежа на неправителствените организации, Младежки форум 2004, Туристическо дружество "Родни балкани", Клуб "Приятели на морето", Обществен център за околна среда и устойчиво развитие, Български младежки червен кръст, Център за работа с доброволци и др.

Три извода на финала:

1. Укрепване взаимодействието между институциите, ангажирани с проблемите на детската престъпност с ясно разграничаване на техните функции и правомощия.

2. Необходимост от конкретни правила и мерки, заложени в местната нормативна уредба, касаещи малолетните и непълнолетните, на която база да се извършват ефективни проверки от оторизирани за целта органи.

3. Да се създаде система за информация, междуинституционална и на нива училище – район – община, касаеща детската престъпност и противообществени прояви, както и случаите на деца, жертви на престъпления.

От анализа на състоянието, структури и динамика на детската престъпност, както от реализираните мерки за превенция в Община Варна е видно,че проблемът с детската престъпност показва тенденция на повишение през последните години. Това ни дава основание да търсим нови по-адекватни на състоянието механизми на въздействие и взаимодействие.

Същевременно, съществуващото в момента състояние не следва да притъпява нашето внимание или да демотивира усилията ни за неговото снижаване. А това означава преди всичко добро прогнозиране, ефективно планиране, организиране, синхронизиране и контрол на дейността на всички общински звена и структури, занимаващи се пряко или косвено с проблема детска престъпност.

Обещаното предложение, което обещавам във времето до края на годината да бъде коментирано, да бъде синхронизирано както беше посочено в доклада с общинските съветници. Мотивите за това предложение: ангажирани са няколко дирекции, които посвещават сили, средства от общинския бюджет на проблемите с младежта. Предварително подчертавам, че засега тази дейност като че ли в по-голямата си част е включена в дирекция "Образование и младежки дейности". В никакъв случай не се противопоставят нещата, те трябва да бъдат вършени паралелно, съвместно, но тук като че ли липсва акцента. Засилвам това ви впечатление с факта, че в други дирекции – Здравеопазване – превенциите, Обществен ред – екологичното възпитание, Собственост и стопанство – спортната база, отдиха... с други думи ние разхвърляме усилията си в тази сфера в няколко дирекции. Без да подлагам на анализ, на критика или на похвали дейността на тези дирекции, различния подход, различния стил, установил се в тези дирекции, ни дават възможност за едно равномерно постъпателно, методично въздействие върху проблема. А практиката показва, че само методично-системен подход към проблема за дълго време е в състояние да разруши определени навици, да създаде нови, т.е. да се видят резултатите. Финансирането, управлението на базата, на собствеността на Община Варна налага всичко това тази дейност паралелно и свързано с образованието да се изведе и тук можем да отворим дискусията. Като акцент с отделна дирекция, без да увеличаваме структурата на Общината с изключение на две места, директорското имам предвид, с привличане на всички възможни действащи и финансирани до този момент звена, да обособи една нова дирекция или това да бъде направление, но организирано по друг начин в рамките на дирекция "Образование".

Културно и естетическо възпитание – знаете, в Обществения съвет гледахме, че Варна е другото име на Рио де Жанейро – 27 фестивала провеждаме в рамките на една година, разбира се с акцент през летния сезон. Ще преценим кои остават, ще промени подхода си на финансиране и организиране на основните фестивали, без които не можем. Но ако приемем, че фестивала е върховата проява на утвърдения творец, питаме се какво правим за детските фестивали там където трябва да бъдат подготвени младите творци, които един ден ще заемат мястото си във фестивалите, както основно ги водим в група "А". Това е първото. Задължително изискване на Европа е привличането на младежта в местното самоуправление, говорим конкретно за Варна. Известни са формите "Приятели на Европа", Детския парламент, да не се събираме с тях на 1 юни инцидентно, защото ако си спомняте те минаха през РДВР, през ВОС, през Областния управител, през Община Варна, финализирахме разговора, техните впечатления в тази зала, но това беше само на 1-ви юни. Редица предложения произтекоха оттам. Аз съм ги отчел и съм ги заложил в една бъдеща програма.

Съвсем друго направление би могло да бъде борбата със зависимостите, борбата с превантивната дейност, редица инициативи имаме заедно с полицията, с КАТ, това може да бъде съвсем друго направление.

Спорт и екология – убеден съм, ако протегнем ръка на всички варненски легенди – олимпийски, световни, европейски шампиони, ако искате да ги привлечем на граждански договор през летните периоди да запалим интереса на хората – връзката със собствеността и спортната база, базата за отдих – всичко е в нашите ръце! Ние сме направили първите стъпки в тази насока – предоставили сме базата, обявяваме графика по

който децата могат да я ползват през зимата, през ваканциите; приемаме на граждански договор специалисти-треньори, които по избран от тях вид спорт могат да се занимават с тях... Но това е пръснато в различни дирекции.

Забележете и един друг момент – казано беше въздействието на улицата, отдиха и свободното време на децата. Изграждаме туристически информационен център. Искаме да създадем общинска фирма, която да се занимава с проблемите на културния туризъм, пристигат делегации от всички континенти, разполагаме с редица музеи наша собственост, имаме транспортни проблеми... Тук самите деца предложиха община Варна да стане работодател – нещо, което започнахме през тази година, но идеята възникна и реализацията се получи в средата на годината, когато и бюджетни средства за това не бяха получени, след разбира се декларация за съгласие на техните родители.

Всичко това ни дава една много богата възможност да акцентираме върху работата с младежите, да го изведем в отделен проблем, в отделна структура, а всички тези звена разположени в четири различни дирекции функционират и в момента, а допълнителното финансиране за което ще излезем с допълнително предложение към общинските съветници няма да бъде за сметка на други дейности. Това ще бъде друг вид самостоятелно финансиране, с което да изведем към едно друго ниво работата с младежта.

Благодаря за вашето внимание!

Апостол ДИМИТРОВ

Експозе по втория доклад от страна на Прокуратурата ще направи г-н Георги Манасиев – районен прокурор.

Георги МАНАСИЕВ – Районен прокурор ВРП

Уважаеми г-н Главен прокурор,

Уважаеми народни представители,

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми общински съветници,

При анализа на дейността на Районна прокуратура – Варна за 2003 г. установихме, че тенденциите за състоянието на престъпността в община Варна, главно за престъпленията извършени от непълнолетни лица и тези осъществени срещу невръстни пострадали са много обезпокоителни. Изясни се също, че не е възможно ефективно противодействие срещу този вид престъпност само с действията на специализираните органи и със средствата на наказателната репресия. Стигнахме до категоричния извод, че за да се овладеят тревожните процеси, е необходимо да се вземат конкретни мерки за предотвратяване на причините и условията за извършване на този род престъпления, като се ангажира съдействието на обществеността чрез органите на местното самоуправление и местната власт, които разполагат със средства и възможности за това.

Ето защо пред Кмета на община Варна и Председателя на ОбС бе инициирана идея за свикване на специална сесия на общинския съвет за приемане на Програма за превенция на асоциалното поведение и престъпленията на малолетни и непълнолетни в община Варна. Като основа за работата на сесията ВРП подготви информационен доклад за състоянието и структурата на престъпленията и противообществените прояви извършени от непълнолетни и малолетни лица, причините които са довели до този резултат, както и анализ на престъпленията жертва на които са деца и младежи. Доклада е на разположение на общинската

администрация и на общинските съветници. При изготвяне на същия си поставихме три основни цели: първо, да предоставим пред обществеността максимално достъпно картината на проблема; второ, да дадем материал на общинската администрация и ОбС, върху който да бъде изградена програмата, силите и средствата за изпълнението й; трето, да покажем конкретните виждания на Прокуратурата за основните цели и задачи, които следва да бъдат поставени пред държавните и общински органи, пред неправителствени организации в Община Варна за решаване на повдигнатия проблем.

Общият брой на регистрираните в РДВР – Варна престъпления и противообществени прояви, извършени от непълнолетни и малолетни лица през първото шестмесечие на 2004 г. е бил 196. Същите са извършени от 30 малолетни и 166 непълнолетни лица.

Съобразно информацията предоставена от РДВР – Варна, както и нашата информация се отбелязва устойчивост на престъпленията извършени от непълнолетни лица. Такава тенденция бе отчетена и в годишните доклади на ВРП и РДВР – Варна през отчетните три отчетни периода за 2001 – 2003 г.

Анализирайки структурата на извършените престъпления от непълнолетни следва извода, че през първото шестмесечие най-голям дял продължават да бъдат престъпленията срещу собствеността на гражданите – кражби, грабежи, както и престъпления против реда и общественото спокойствие. Характерни за региона на Варна остават т.нар. "джебни" кражби, извършвани от малолетни и непълнолетни лица, особено през активния туристически сезон. Чрез извършване на "кражби" и "грабежи" непълнолетните извършители намират лесен начин за набавяне на средства за развлечения или за снабдяване с алкохол и наркотици.

В този ред на мисли следва да се направи анализ и на т.нар. "наказана" престъпност, или ефективността на наложените от съда наказания, според НК. Следва да се подчертае, че сред вече наказаните престъпления отново най-често се оказва кражбата. В тези престъпления се конкурира и престъпления със значително по-висока степен на обществена опасност. Установени са и присъди за 17 грабежа. От тук може да се направи тревожния извод, че агресията при т.нар. детска престъпност се увеличава. Питаме се на какво се дължи това? Дали само условията на живот на извършителите на престъпления са причина, или поведението на възрастните към вече проявилите се непълнолетни също има значение. Каква е ролята на превенцията и изобщо, как предпазваме децата от извършване на престъпленията. Агресията се е впила в живота ни и в живота на децата ни. Всеки може да стане нейна жертва и нейно оръдие. Психолозите имат обяснение, че поведението на непълнолетните е продукт на тяхната психична незрялост и характерните за възрастта им спонтанни, понякога доста бурни реакции, бързите смени на настроения, проява на чувствителност, свързани с раздразнителност, внушаемост, стремеж към доминантност. Когато говорим за извършените престъпления, чиито съставомерен елемент е принудата в нейните форми "сила" или "заплашване", каквито са грабежите, действията на непълнолетните често ескалират до неоправдана и изумителна жестокост. За това са дадени примери в доклада. Осъдените непълнолетни извършители на престъпления за този отчетен период са 70 лица, от наложените наказания най-много са тези с условно лишаване от свобода; на следващо място са "други наказания", в т.ч. "обществено порицание", след което има и 19 лица осъдени ефективно на лишаване от свобода. От анализа на тези цифри е видно, че най-често приложение намира разпоредбата на чл. 69

във връзка с чл. 66, ал. 1 от НК или т.нар. "условно осъждане". Това се дължи на факта, че непълнолетните са предадени на съд за първи път, престъпленията са били извършени от все още неосъждани непълнолетни, спрямо които обаче вече са били прилагани възпитателни мерки по ЗБППМН, които обаче явно не са дали целевия резултат.

За първото шестмесечие на годината направихме анализ на налаганите възпитателни мерки от местните комисии за борба с противообществени прояви на малолетни и непълнолетни. Стигнахме до извода, че местните комисии налагат едни от най-леките мерки по реда на ЗБППМН. Категорично може да се каже, че през 2004 г. най-често предлаганата възпитателна мярка по преписките е поставяне под надзор на обществен възпитател; на следващо място след нея е "мъмрене", най-често прилагана мярка по следствени дела срещу непълнолетни извършители е било мъмренето. Считам, че е уместно да се отбележи обезпокоителната тенденция по налагане на най-леките възпитателни мерки при престъпленията извършени от непълнолетни. По преписка през шестмесечието е взета само една мярка "настаняване във възпитателно училище /интернат/" потвърдена от ВРС. Прокурорите при ВРП съобразяват духа и целите на НК в частта за освобождаване на непълнолетни извършители от наказателна отговорност, когато спрямо тях успешно могат да се вземат възпитателни мерки по реда на ЗБППМН. Винаги се дава шанс на извършителите непълнолетни, които за пръв път са пристъпили закона, когато за тях това се явява изолирана проява и те са с добри характеристични данни. Това се оказва добър начин за превъзпитаващото въздействие върху лицата с оглед налаганите мерки от местните комисии, както вече беше отбелязано. Следва резонния въпрос – не остават ли маловръстните с чувството на безнаказаност? Не води ли

това до последващи техни прояви? Същия въпрос си задаваме и ние, юристите които пряко сме ангажирани с прилагане на закона. Какъв е ефекта от наказанието "обществено порицание", което се прилага в доста от случаите при които непълнолетният е предаден на съд. Прави впечатление, че този вид наказание, който съществува в НК се изпълнява обикновено чрез обявяване на присъдата в кметството по местоживеене ни лицето. Това е място, което не се посещава чест от лица от неговата възрастова група, като по този начин на практика генералната превенция по чл. 36 от НК губи своята функция. Безспорен е и другият факт – не се работи в достатъчна степен с осъдените условно непълнолетни, които следва да бъдат под постоянното наблюдение на местните комисии. Такава функция е предвидена в разпоредбата на чл. 387 от НПК и е възложена на МКБППМН.

Непълнолетните извършители на престъпления са основно деца, произхождащи от семейства с нарушена структура. В някои от случаите единия родител е починал или това са деца, при които родителите са разведени. Това води до промени в тяхната незряла детска психика, не се оказва достатъчен контрол от страна на другия родител, който се грижи за прехраната на семейството и не полага достатъчен контрол върху поведението на детето извън дома, не познава приятелската му среда. Друга причина за извършване на престъпленията е употребата на наркотици. През 2002 г. употребяващите наркотици непълнолетни са били 15 лица, които са извършили престъпления от общ характер и се е доказало употреба на наркотици. През 2004 г. прокурорите при ВРП работещи в надзор "Непълнолетни, социална закрила на малолетни и непълнолетни" извършиха няколко планови и извънпланови задачи, които намирам, че са в пряка връзка с предотвратяването и противодействието на

престъпленията и противообществените прояви. Това яха конкретни мерки, които се осъществиха благодарение на сътрудничеството между държавните органи и институции.

Икономическите условия на живот и промяната в ценностната система наложиха нов начин на живот на нашите деца. От малки те носят мобилни телефони, които са гаранция за своего рода сигурност у родителите, че имат постоянна връзка с децата си. Това обаче от своя страна доведе до нарастване на извършените престъпления против собствеността. Нарасна броя на извършените "кражби" и "грабежи" спрямо малолетни и непълнолетни на мобилните им телефони. Или което е още по-страшно – на "джобните" им пари за закуски. От няколко години се забелязва, че се извършват все повече престъпления, свързани с принуда при тяхното извършване. Казваме това, което се случва в действителност-агресията нарасна спрямо жертвите на престъпленията. Доказателство за горното твърдение е това, че най-многобройни се оказват извършените престъпления, в които присъства като елемент от състава принудата или това са извършените "грабежи".

Най-много престъпления срещу деца се извършват на обществени места, където условията са благоприятни, а доводите и контра доводите за извършване на престъплението се влияят от именно тези условия.

Конкуренцията между пълнолетни и непълнолетни извършители е стабилна, т.е. непълнолетните извършители избират жертви за своите престъпления сред връстниците си. Това е още едно доказателство за това, че агресията сред децата се е увеличила.

Къде в града се извършват най-много престъпления? Престъпността спрямо подрастващите е най-стабилна там, където има най-голям поток от хора – в централните райони на града. Там можем да видим просещи деца,

които са дошли от цялата страна, съобразявайки, че Варна е развит туристически район.

Успешната превенция на асоциалните прояви на малолетните и непълнолетните изисква и по-голямата чувствителност на обществото към този проблем. Правилната организация и управление на превантивната работа, целенасочената и системна дейност на държавните органи и системната дейност на държавните органи и неправителствените организации са от първостепенно значение за резултатната превенция. Цялостния подход към профилактиката на асоциалните прояви и престъпления към профилактиката на асоциалните прояви и престъпления сред малолетни и непълнолетни предполага ясно формулиране на основните цели, средства, методи и очаквани резултати.

Без да претендираме да са подредени по значимост, според нас основните цели и задачи, които следва да си поставим са следните:

- повишаване на доверието в учителите и училищните психолози;
- повишаване на доверието в полицията, прокуратурата и съда, разясняване на основните функции на правозащитните органи, разясняване на подрастващите на основните функции на Отдела за закрила на детето към ДСП;
- засилване на охраната в и около училищата;
- засилване на контрола в питейните заведения и игрални зали;
- превантивна работа с родители на деца с девиантно поведение;
- подобряване на квалификацията на обществените възпитатели и членовете на МКБППМН;
- създаване на консултативни кабинети, приемни и центрове за социална превенция, обучителни програми за родители в училищата;

- ограничаване на предпоставките за извършване на престъпления от и срещу деца с налагането на вечерен час;

- привличане на обществеността в дейностите на държавните органи по превенция и противодействие на детското асоциално поведение на местно ниво;

- популяризиране на всички взимани мерки и съществуващи програми в областта на превенцията на детското асоциално поведение;

- разясняване в училищата на целите на ЗБППМН, открити врати при разглеждане на възпитателните дела.

Промяната на нагласите и нетърпимостта на обществото към агресията и насилието е наложителна. На практика това предполага всички възрастни –родители, учители, медии, правителствени и неправителствени организации да обединят усилията си, да насочат децата към позитивни поведенчески модели, към реално позитивно възпитание – към спорт, изкуство и други алтернативни форми на работа. Децата ни имат нужда от нас, от нашата помощ и подкрепа!

кап. НИКОЛОВ - представител на РДВР – Варна

Уважаеми дами и господа,

Динамичността на процесите, които протичат в нашето общество неминуемо засяга и влияе върху подрастващото поколение, което сега повече отвсякога се нуждае от активно съучастие и насърчаване за активна гражданска позиция с обединяване усилията на семейството, училище, институции на властта, неправителствени организации и медии. Полицията, изпълнявайки функционалните си задължения по елиминиране или ограничаване на криминогенните фактори, всъщност прави превенция. Анализът на обстановката по линия детска престъпност е основание в

РДВР – Варна да предприемем следните мероприятия: ръководството на РПУ провеждат регулярни срещи с общинските управи, МКППБМН, ръководствата на учебни и детски заведения с цел обезпечаване охраната и пропускателния режим в училищата, осигуряване присъствие на униформени служители в учебните заведения по времето между I-ва и II-ра учебна смяна когато е пиковия час от струпване на ученици, осигуряване безопасността на движението по улиците в непосредствена близост до училищата и детските градини. Инспекторите от Детска педагогическа стая при необходимост присъстват на провеждани педагогически съвети и родителски срещи в училищата за разясняване проблеми свързани със сигурността и безопасността на децата. Съвместно с полицейските инспектори, представители на общините, отдели за закрила на детето и данъчни служители периодично извършваме проверки на заведения в които се сервира алкохол, в компютърните зали и дискотеки, с цел съблюдаване спазването на законовите разпоредби за продажбата на алкохол и тютюневи изделия и разпространението на наркотични вещества.

В изпълнение на плана за действие за защита на правата на децата на улицата 2003-2005 г. взаимодействието на РДВР – Варна с отдела "Закрила на детето" при дирекция "Социално подпомагане" – Варна е на много добро ниво. Провеждат се работни срещи и обменна информация по проблемите на безпризорните деца. Като положителен съвместен опит може да се посочи работата и през изтеклата година с просещите и безпризорни деца в централната част на града. През 2004 г. до момента в хода на провеждани специализирани операции и подадени сигнали от отдела за закрила на детето – Варна до момента в просия са новоустановени 14 маловръстни и 5 пълнолетни лица. Образувани са и три

дознания по чл. 189 от НК, това е склоняване към просия. Пета учебна година поред инспекторите от Детска педагогическа стая, които във Варна са осем, работят по националната програма "Работа на полицията в училищата". По програмата са обучени и работят 13 инспектора, които през 2003-04 г. са обхванали 57 учебни заведения с около 300 паралелки от 1 до 12 клас. За тази учебна година 2004/05 г. ще бъдат обхванати 64 учебни заведения на територията на РДВР. Програмата включва 13 теми, като "Лична безопасност", "Опасните непознати", "Хулиганство", "Права и отговорности", "Агресията", "Кражби", "Вандализъм", "Футболно хулиганство" и много други, разпределени според възрастта, където чрез беседи, ролеви игри, примери и казуси децата се обучават в навици за безопасно поведение и правилни реакции. Целта, която си поставяме е не да изолираме или пазим децата от вредните въздействия и влияния, а да ги научим как да се справят с тях. В обучението участват униформени полицаи, служители от Пътна полиция и Пожарна аварийна безопасност. Обучението приключва със заключително мероприятие – състезание наречено "Ваканция без риск" между отбори от варненски училища ученици, обучени по програмата, което се организира и с помощта на Общинската комисия за БППМН – Варна. Комисията тиражира и разпространява сред децата листовки изготвени от РДВР, които съдържат азбуката на безопасността им в дома, на улицата, при общуване и играта през лятната ваканция.

Четвърта поредна година РДВР – Варна провежда състезание по безопасност на движението за велосипедисти, като участниците са предварително обучени отбори от различни училища, предимно от 5 и 6 клас. Целта е у децата да се създадат навици за безопасно управление на велосипед в градски условия.

По проблемите на детската престъпност РДВР – Варна си взаимодейства и е партньор на неправителствени организации, по изпълнение на техни проекти в различни направления – проституция, наркомания, спин, ХИВ и др.

По проекта на варненската фондация "Град и култура" РДВР – Варна работи от 2001 г. В него участват още Община Варна, ВОС, ВРС, като целта на проекта е формиране на активна гражданска позиция у младите хора по актуални обществени проблеми чрез последователна работа с ученици от X и XI клас през цялата учебна година. Работата с учениците включва дни на отворени врати, в които учениците се запознават с дейността на отделни служби, сектори и поделения на РДВР. В последствие в лекция-беседа регионалният говорител и оперативен работник по детска престъпност запознават учениците със структурата, функциите, основните звена на РДВР, коментират се най-честите нарушения и престъпления извършвани в тяхната възраст, наказателната отговорност за тях, както и начините за предотвратяване на различните престъпления.

Служители на РДВР, униформени полицаи и инспектори Детска педагогическа стая бяха обучени по проект Превенция и борба с домашно насилие на Асоциация "SOS – семейства в немилост" с цел осигуряване на бърза и ефективна помощ на пострадалите от домашно насилие, предимно жени и деца. Наши служители участваха в изработване на областната образователна програма за взаимодействие между институциите, за овладяване рисковото поведение на подрастващите, която е в изпълнение на приетата от Правителството Национална стратегия за превенция и противодействие на асоциалното поведение на малолетни и непълнолетни. В изпълнение на дейностите по програмата е залегнал принципа на

партньорско взаимодействие и сътрудничество между институциите, работещи с децата.

Уважаеми дами и господа, отговорността за това какво поколение расте е на всички нас и за това овладяването на нарастващото негативно въздействие, на зависимостите върху поведението на подрастващите зависи от обединените усилия на структурите на държавата, регионална и местна власт, неправителствени организации и медии.

Благодаря за вниманието!

Негово Велико Преосвещенство Варнески и Великопреславски митрополит Кирил

Братя и сестри, ние нямаме проблем с обръщенията, защото в Православната църква ние смятаме че сме братя и сестри в Христа, в Господа, затова е такова нашето обръщение. Но искам да изразя благодарността си за възможността пред тази аудитория за поканата от Председателя на ОбС заедно с г-н Филчев – Главен прокурор на Република България, г-н Кмета и представители на толкова много институции, да се чуе и гласът на Българската православна църква; конкретно – на нашата Варненска Великопреславска Света Митрополия.

Искам да кажа, че по принцип мнението на църквата е, че човек се занимава повече с последствията, отколкото с причините на различните явления. Независимо в какво направление – дали в медицината, дали в други институции, докато преди всичко Църквата работи за предпазване на човека от греха; създаване у него на способност да отхвърля злото и да избира доброто. Но затова Църквата има нужда от подкрепа на всички институции, които работят в това отношение. Ние имаме такава подкрепа, но тя не е достатъчна, защото трябва да се осъзнае, че Църквата не са само

духовенството. Всички, които са кръстени са членове на православната ни църква. И не може да се отправят обвинения само към една част от Църквата, понякога доста остри, несправедливи – че нищо не върши, докато и другата част стои бездейственa. Но, Слава Богу, вече има доста институции, които подпомагат църквата и правим нещо в това направление.

А защо преди всички Църквата има най-добрите условия за изграждане на една здрава морална личност? Защото цялостната духовно-просветна работа на Църквата, в комбинация с подходяща информация, обучение на родителите по специални програми за родители, представя един опит за превенция на наркоманията конкретно, а и зависимостта от много пристрастия. В лоното на Църквата и в добре създаденото християнско семейство детето се развива нормално и в критичната възраст на юношеството то е имунизирано с духовни антитела. То не само е способно да устои на изкушенията, но чрез търпелива борба създава и подготвя своя бъдещ курс на живота си. Отново в лоното на църквата е едно добро християнско семейство, своеволието и лошото държание на младия човек могат да бъдат поправени. Понякога тези неща водят младия човек до откриване на смисъла на живота и на правилна ориентация. Църковния живот изобилства от разточителни и дълбоко разстроени млади хора, които не само са намерили пътя в живота си, но които дори са постигнали святост! Предизвикателство тук за нас е особено в това отношение за духовенството. Подобно на състрадателния баща от евангелската притча за блудния син, ние трябва непрекъснато да бъдем готови да приемем с отворени обятия, с обич и радост завръщането на младите хора в съзнаване на своите грешки и желания за промяна. Група млади хора в определена енория могат да се погрижат за структура на

окуражаване на завръщащите се млади хора, тя е едно място за изразяване, изява и творчество, ако тези младежи имат специална нужда да намерят приятна и здрава компания. Младите искат да приобщят към дадена общност и да бъдат подкрепяни. А именно това им дава най-вече Църквата, което ще доказва практиката на немалко енории от Варненската и Великопреславска епархия.

Нека накратко да ви запознаем с част от дейността на Варненската и Великопреславска митрополия. Това е издаването на проф.д-р на мед.науки аромонах Антоний Бористов, свързани с проблема на наркоманията. От пет години в енорията под ръководството на протоерей отец Георги Фотакиев се обгрижват наркозависими, като през този период са преминали 50 младежи на възраст от 14 до 33 години, от които 40 са прекратили употребата на наркотични вещества. Мисля, че това е поразяващо!

От три години два пъти седмично се провеждат срещи за зависими пациенти на университетската болница "Света Марина". През миналата и тази учебна година съвместно с РИ на МОН се осъществява програма за превенция на наркоманите във варненските училища. През м.април 2003 г. бе подписан договор с душепопечителския център "Св. Йоан Кронщадски" гр. Москва за рехабилитация на хора пострадали от тоталитарни секти и култове, окултизъм, наркомания и алкохолизъм. Целта на този договор е изграждането на подобен център в гр. Варна, обмяна на опит, обучение, информация и успешни практики по отношение на същия предмет. През м. май т.г. бе одобрен и финансиран проект за превенция на наркоманите по варненските училища от община Варна, отдел "Младежки дейности и спорт", Фондация "Покров Богородичен". С финансовата помощ на Светата митрополия от м. октомври т.г. стартира пилотен проект за

изграждане на Център за обгрижване на наркозависими. Във връзка с последния проект екипът на Центъра премина обучение в София, семинар "Милосърдна дейност" и специализирани консултации за създаване на организация от Фондация "Покров Богородичен". Екипа на центъра се състои от духовници, православни лекари, психолози, психотерапевти, педагози, бивши зависими и доброволци.

Казвайки всичко това, трябва да признаем, че въпреки нашите добри намерения, трябва да се направи още много и много по отношение на дадения проблем, което не може да се осъществи без взаимодействието и подкрепата на всички институции, организации и отделни личности имащи отношение към въпроса.

Благодаря за вниманието и искрено се надяваме за бъдещо по-широко и по-конкретно сътрудничество между Варненска и Великопреславска митрополия по представените и други институции в името на младите хора.

Божията благословия и благодат да бъдат с всички вас!

Амин!

Валя КРАЧУНОВА – Директор на Национална гимназия по хуманитарни науки и изкуства - Варна

Уважаеми г-н Филчев,

Господа депутати,

Ваше Високо Преосвещенство,

Г-н Кмете, г-н Председател на Общинския съвет,

Дами и господа общински съветници,

Колеги и приятели,

Ще се опитам максимално кратко да кажа това, което мисля като директор на Националната гимназия за хуманитарни науки и изкуства, като Председател на Съюза на работодателите в системата на народната просвета и като член на МКБППМН.

Моето изказване ще се базира на предложената програма от общинската администрация, тъй като по анализа който е направен, мога да кажа че той е изключително точен и обхватен, но по тази тема смятам, че всеки който като мен дълги години работи в училище, може да бъде още по-изчерпателен. Освен това не смятам, че някой от тук присъстващите не е запознат със сериозността на проблема. Бих искала да кажа по програмата, която предлага и която се надявам вие да приемете, следното: Радвам се, че тя отчита сложността и многоаспектността на проблематиката; радвам се, че тя е ориентирана към решаване на проблема, а не към търсене на виновните, защото досега моето впечатление е, че ние непрекъснато се опитваме да търсим кой е виновен и естествено, виновно е училището /ако някой не е разбрал досега/ защото никой друг няма никакво отношение към децата, освен учителите. Така излиза от това, което аз със своите сетива съм приела до този момент. Радвам се, че тази програма е ориентирана към семейството, защото надали има някой, който да не е разбрал, че нравствения фундамент на детето върху който ние надграждаме се създава именно от семейството. Знам, че е много трудно точно семейството да бъде ангажирано с възпитанието на собствените си деца, от което не следва че ние трябва да се откажем да го правим. Добро впечатление прави това, че се отделят може би най-много средства за извънкласната дейност, защото уважаеми колеги, смятам че всички сме колеги след като обсъждаме един и същ въпрос, ако ние не ангажираме свободното време на децата, не знам

всъщност какво правим, защото възпитанието и израстването на личността не може да бъде дидактично назидателно и т.н., каквито примери да му даваме.

Направи ми изключително добро впечатление, че програмата предвижда средства и за МКБППМН, защото моите лични наблюдения са, че те работят в твърде оскъдни условия, изхождайки от функциите които са им вменени. Аз смятам, че по-скоро би била негативна тяхната дейност, ако продължава по този начин. Така че, това както ви е известно, става и с едно добро финансиране. Надявам се да се намерят и допълнителни средства при едно следващо разглеждане на въпросна.

Горещо подкрепям програмата. Това, че нещо се прави /във Варна се правят много неща, но скоро ние изразихме това и на среща с г-н Кмета/, смятам че вие трябва да приемете тази програма, но в същото време смятам, че тя няма да бъде ефективна, ако не се обвърже първо с бюджет 2005 г., защото къде да е тази извънкласна дейност при отсъствието на база?! Така че би трябвало средства да има върху една спортна база сериозна, база за друга интелектуална дейност на децата и като говоря за обвързаност, веднага ще помоля институциите които се занимават с опазване на обществения ред да обърнат внимание към един проблем – тайните функциите на интернетклубовете, нощните функции на интернетклубовете и на другите увеселително-развлекателни заведения за млади хора. Ако някой не познава проблема, ние сме готови и на други срещи, за да ви го изясним! Но той е около нас. Смятам, че всички институции, това което е всъщност основния зов на програмата, трябва да се ангажират, защото децата са наши и утре те ще ни управляват, ще бъдат на вашите места и тежко ни и горко, ако не сме си свършили работата!

Последно, искам да се обърна към медиите и да ви кажа като родител и като учител следното: спрете да популяризирате престъпната дейност у пълнолетни, непълнолетни и всякакви други хора; дайте да популяризираме позитивното у децата, у подрастващите, защото искам да ви кажа, че децата имат представа че тези които са популярни, те са позитивни и ако ние не говорим за хубавите неща, които правят нашите деца, как ще формираме отношение у младия човек и кое всъщност се котира в нашето общество?! Като от сутрин до вечер слуша кой кого убил и изнасилил, а не е чул как нашите деца печелят международни награди навсякъде по света със своя интелект и дарба, аз ви питам на какво ги учим тогава!

Надявам се да приемете тази програма и да работим всички заедно по нея, благодаря ви!

Мария СТЕФАНОВА – педагогически съветник, член на Общинската комисия за борба с противообществени прояви

Уважаеми гости на сесията,

Уважаеми съветници,

Вземам думата и като педагогически съветник, и като представител на училищата в Общинската комисия за борба с противообществени прояви. Първо с благодарността към ОбС, че ние сме тук – това е нашето крило в училищата, в които децата до 18 години прекарват по-голямата част от времето си при нас и предполагам, че вие очаквате и една голяма част от отговорностите за намаляване на детската престъпност да бъдат и наши отговорности, тъй като децата са поверени на нас! Затова още веднъж благодаря, ние за първи път присъстваме на сесия, чухме много

неща, надяваме се и ние да бъдем чути и аз ще кажа това, което очаквам да бъде чуто.

Тъй като това е една длъжност, която не е много популярна отдавна, дължа с няколко думи да кажа, че педагогическият съветник в училище е този, който играе роля на посредник за адаптацията на детето към социалните системи независимо дали това е училище или извън училище социални системи, който използва за тази цел диагностиране на проблемите, консултантска дейност, индивидуална работа, групова работа с учениците и по този начин се опитва да играе тази роля на посредник. Във Варна има 43 съветника и ние сме общината, в която почти всички училища които имат правото да имат съветник, а нормата при нас е на 500 човека се полага един такъв посредник между децата и социалната система и аз още веднъж искам да благодаря на Община Варна, че тя подкрепя идеята тези длъжности да се реализират пълноценно, ние сме единствената община, в която всеки последен петък на месеца се организират дискусионни семинари между училищата на Варна, в които се обсъждат проблеми на децата. Една голяма част от проблемите са проблеми свързани с днешната тема и днешната програма, като превенция за намаляване на рисковото поведение на децата и са свързани с превенция на наркомании, на други зависимости, използване на свободното време; обсъждали сме и теми свързани със зависимостта от използването на компютърни игри. Казвам това, защото тези наши междуучилищни дискусионни семинари са открити и всяка една от институциите, която би могла да ползва изследванията които ние предлагаме там за анализ на тези дискусии могат да бъдат от полза за вземане на различни управленски решения. Така че ние имаме самочувствието, че сме една гилдия, която работи много добре и не само самочувствието – ние сме оценени дори от

Министерството на образованието, те знаят че във Варна екипът на педагогическите съветници е работещ!

От позицията на такова самочувствие, че ние имаме потенциала да работим това за което данъкоплатецът ни плаща, аз искам да направя едно конкретно предложение, прочетох много внимателно програмата, съгласна съм с нещата, които са заложени в нея, но те касаят преди всичко дейности свързани с извънучилищните звена и с работата на децата извън училище. Основната дейност, която считаме за превенция, това е нашите възможности да осигурим за всяко едно дете да умее да реагира на различни рискови ситуации, да умее да устоява на натиска на групата, да има социални умения за водене на спорове, социални умения как да се държи в конфликтна ситуация.... Всички тези неща ги имаме като потенциал, но на практика нещата стоят така, че един съветник в училище може да има една, не повече от две групи или да има осигурен един СИП, което значи около 13-15 деца и когато в училище казваме, че работим за придобиване на социални умения, ние нямаме предвид всичките тези 700-1000 деца, които са в училище; ние имаме предвид ограничените възможности човекът да работи с една или с две групи. И затова, подкрепяйки програмата в която има залегнали такива дейности, но те са за ограничен брой деца основно в детския комплекс, в Младежки дом или в тези малки групи, в които имаме възможност, аз ви моля, уважаеми общински съветници, колкото и малко да сте тук, колкото и празни столове да има – когато вие гласувате бюджета за 2005 г., ако има възможност да бъде залегнато в учебните планове на нашите училища да има такива часове за социални умения и те да бъдат гарантирани за всяко едно дете, а не за една група от 13-15 човека – тогава ще има наистина някакъв ефект и ще има някаква превенция, защото ако едно дете има

социални умения как да устоява на различни натиски и как да бъде устойчиво на съблазните на различни зависимости, тогава и тази детска престъпност ще бъде по-малка.

Пак повтарям конкретното си предложение: в бюджета за 2005 г., което значи че от следващата година от м.септември във всяко едно варненско училище да има такива часове, които да бъдат гарантирани за всяко дете, а не за една група в училище от 1000-1200 ученика. За мен това е ефективна превенция!

Иначе от гледна точка на отношението към младите хора ще изразя една лична позиция – децата попадат в състояние на рисково поведение и не устояват на това, защото освен че нямат тези умения когато ги нямат те или спират нашите примери на нас като учители, като родители или правят точно обратното като знак за недоволство от това този пример, който ние им даваме. А напоследък се наблюдава едно отношение от наша страна, че ние повече ги упрекваме, отколкото им даваме примери. Ако няма пари в бюджета и ако ние не можем да осигурим на всяко дете условия за такива социални умения, то тогава ви призовавам – нека като възрастни да намалим упреците за сметка на примерите, които има даваме, защото наистина след няколко години на вашите места ще бъдат те и тогава ние ще си носим последиците от отношението към тях!

Апостол ДИМИТРОВ

Уважаеми общински съветници, има още две заявки за изразяване на отношение по програмата, но аз предлагам първо да минем към обсъждане на програмата и след това ще преценим останалите заявки за изказвания.

В хода на дискусията ще преценим възможностите за вземане на отношения от подалите заявка за участие в дебатите.

Програмата беше основно изработена от дирекция "Образование", разбира се със съдействието на организаторите, представителите на Прокуратурата и трите комисии които много активно също съдействаща – ПК по образование, ПК по младежки дейности и спорт и ПК по обществен ред и сигурност, за което изказвам благодарност на участниците в тези комисии.

Веселин ДАНОВ – общински съветник

Уважаеми г-н Главен прокурор на Република България,

Ваше Високо Преосвещенство,

Уважаеми господа депутати,

Г-н Кмете,

Г-н Председател на Общинския съвет,

Колеги, гости, дами и господа,

Разрешете ми първо в качеството ми на общински съветник и като лидер на Национално движение "Да живее България", както и на Българската партия на справедливостта да декларирам като начало пълната подкрепа към Прокуратурата и лично към г-н Филчев, както и пълното разбиране и подкрепа към декларацията на Асоциацията на прокурорите в България и абсолютното несъгласие с опитите на някои политици и обществеици да се намесят във функциите и работата на прокуратурата и да се опитат да прокарват едва ли не диктат как да си гледа Прокуратурата работата.

По отношение на темата, по която сме се събрали тук, аз първо отново благодаря на районния прокурор г-н Манасиев и на Община Варна за съвместните им усилия да се проведе тази наша среща. Веднага искам да кажа, че докато тук в момента се провежда тази среща, ние ставаме

свидетели на нов вандалски престъпен акт – ако погледнете, ще забележите че телевизията която трябва да предава тази изключително важна среща не функционира в момента поради това, че са прерязани кабелите. Кой има интерес от това? И аз апелирам – да се провери това нещо, защото ние сме се събрали да възпитаваме нашите деца, да им покажем как те трябва да се държат и какво не трябва да правят и точно това им показваме – какво представляваме ние в момента!

Така или иначе програма ние трябва да имаме, но ние можем да имаме най-добрата програма и тя да не струва и една стотинка, ако ние нямаме желанието да я спазваме; ако нямаме съзнанието и желанието да се преборим наистина с най-страшното нещо – унищожаването на нашето ново младо поколение! Смятам, че тук се казаха много неща. Аз смятам, че въпреки всичкото, без да омаловажавам факта на присъствие на Прокуратурата, Прокуратурата може да направи много малко в насока на това за което ние сме се събрали. Основната, голямата тежест пада върху нас, родителите, защото в първите не 7, а 14 години – възрастта на малолетните, Прокуратурата не може да се намеси по какъвто и да е начин поради това, че малолетните не подлежат на наказателна отговорност. Освен това, нашите деца трябва да знаят и да видят от нас как трябва да се държат. Какво виждат нашите деца? Като се приберат в къщи, нашите деца виждат семейството, което си говори, че поредно е откраднало ток, защото не може да си позволи да го плати; виждат и гледат телевизия, в която навсякъде изобилства от насилие; виждат в медиите на първа страница масови убийства в центъра на София, някой път и във Варна; виждат наркодилъри и т.н. За да го няма това нещо, трябва да дадем възможност на нашите деца да се запознаят с хора, които са минали по този път, хора които са преосмислили ценностите на живота и са се върнали към правия

път, както би казал и Негово Високо Преосвещенство. Аз смятам, че не е излишно да се организират посещения във Варненския окръжен затвор и да видят на какво място биха попаднали ако продължават по един път, по който някога се движат, за нещастие... И най-важното – нашите деца трябва да разберат че не са герои на нашето време тези хора, за които преди малко приказвахме, а героите са именно техните бащи, майки, баби и дядовци, които с мизерните заплати, с още по-мизерните пенсии успяват да издържат тях и да се постарят да им дават нужното образование. Това са героите. Следващото нещо, което ми прави впечатление и смятам, че също е много важно – това е ролята именно на МВР. МВР смятам че за момента не си върши както трябва работата, т.е. трябва наистина в тези комисии, в бившите педагогически стаи наистина да се заработи. Виждаме, е в страните с развита демокрация такива институции работят и фигурират.

От друга страна – Прокуратурата може да помогне много когато един непълнолетен подлежи на наказателна отговорност, да му се поиска такова наказание, с което той да не бъде съсипан, а не да бъде пратен в затвора – там той няма да се поправи. Редки са случаите когато това е станало. Нека да му се даде такава възможност – да му се обясни, да му се покаже, да се работи с този човек и както казаха и преждеговорящите – ако това е някакво леко залитане от негова страна, ние наистина да го вкараме в пътя, а не да му покажем другия, по-лошия път.

Аз смятам, че за всичкото това нещо, в цялата тази борба с предотвратяване на престъпността сред малолетни и непълнолетни много голяма роля трябва да изиграе държавата. Смятам, че е много хубаво че присъстват нашите депутати /за нещастие не всички депутати от Варна/, също така смятам, че е много хубаво че присъства г-н Главния прокурор на РБългария и апелирам към тях да допринесат да помогнат държавата да

намери правилния подход. Защото аз смятам, че ако има някои виновен за това положение, главният виновник след семейството е държавата! Не може тази държава да не се погрижи до сега 15 години нито едно правителство не е направило нищо, освен да подсигури собствения си живот! Нищо друго! Трябват пари! Освен разбирането, трябват пари! Не може община Варна да бъде орязана абсолютно финансово поради някои обективни и субективни причини и ние да искаме със 100-200 хлв да решим проблема на нашите деца!

Много са проблемите които стоят пред нас, въпреки всичко аз приветствам създаването на тази програма и приканвам всички ние да я подкрепим! Програмата е абсолютно невъзможно да бъде съвършена в този момент, но важното е всички ние да имаме желание да работим и да я изпълним. Самото присъствие на всеки един от нас, особено на господата-гости на днешното заседание, потвърждава желанието на всички нас да заработим по нея!

Благодаря!

Бранимир БАЛАЧЕВ – общински съветник

Уважаеми г-н Главен прокурор,

Уважаеми депутати,

Г-н Кмете, г-н Председател на ОбС,

Уважаеми колеги, граждани,

Имам приятното задължение от името на група общински съветници "Обединение" да уверя варненската общественост, че ние ще подкрепим тази програма. Не само ще я подкрепим, но и активно ще работим за нейната реализация, а с нашите идеи ще се стараем в хода на нейното изпълнение и да я допълним.

Казваме това с ясното съзнание не само на общественици, но и на родители и със съзнанието че става дума за един изключително важен въпрос – въпроса за това как ще се развиват нашите деца и какъв продукт ние ще дадем на нашето общество, когато те навършат своето пълнолетие. В тази връзка ние считаме, че проблемите в общи линии в рамка са два: първо, ние трябва да положим всички усилия да насочим тези деца към спортните площадки, към клубовете, където могат да повишат своите знания и да затворим с цената на убеждението, а там където този метод не действа и с цената на законоустановената принуда, да затворим техния път към опушените барчета и дискотеки, където всички знаем че царува алкохола, цигарите и наркотиците. Ако ние успеем да направим това, аз считам че рязко ще намалее както престъпността, така и по-малко деца ще има болни, по-малко ще бъдат зависимите от пороците на днешния ден.

В тази връзка аз считам и бях един от хората, които подкрепят Концепцията за спорта и нека на всички да е ясно, че тя в своята дълбока замисъл няма за задача да подкрепи високото спортно майсторство, а има за задача да създаде максимално добри условия нашите деца да предпочетат спортните площадки пред тези заведения, за които говоря.

На второ място, ние трябва да наложим нашите усилия за тези, които така или иначе вече са тръгнали по лошия път. В тази връзка, като председател на ПК по здравеопазване, аз считам и ние работим и ще продължим да работим активно със специализираните здравни заведения да направим всичко възможно защото тези които вече са стъпили един път по грешния път, да се излекуват, да разберат своята грешка, да им помогнем, да им намерим и да ги насочим по верния път. Именно това е пътя, по който ние можем да спасим тези деца от тенденцията която битува и аз като юрист мога да кажа, че голямата част, да не кажа че 100 % от

престъпленията извършени от малолетни и непълнолетни, идват именно на базата на тези пороци. И ако ние, най-лесно е да ги пратим в затвора или в ТВУ, направим това че те да не стигнат до там – това е целта и верния метод за превенция, за даване на възможност те да се върнат в това русло на обикновените хора и да преодолеят своя стрес и да започнат да живеят нормален живот. Аз считам, че в тези направления нашата група ще работи и занапред и мисля, че всички заедно бихме постигнали значителни успехи.

Благодаря!

Янко СТАНЕВ – общински съветник

Уважаеми г-н Главен Прокурор,

Уважаеми Ваше Високопреосвещенство,

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми господа депутати,

Драги гости,

Уважаеми колеги,

От 1996 г. съм имал възможността да попадна в една програма носеща гръмкото име "Превенция на наркоманиите". Това ми дава право и повод да кажа пред всички вас няколко неща, които са преди всичко прагматични. Тъй като съм имал и успехи, и неуспехи, включително и тази година се занимавам с превенцията на над 50 семейства, чиито деца са наркозависими и знам, че прагматичното отношение към проблема изисква малко по-стегната и малко по-конкретна ежедневна работа. Основното, което тази програма ще свърши е да предизвика общественото внимание. Всъщност ние това и целим – да предизвикаме общественото внимание, което да разбере проблема глобално, кратко и ясно, за да може да се

поддържа постоянно обществен интерес, което е гаранция за изпълнението на всяка една такава програма.

Програмата е добра – безспорно. Поддържайки този обществен интерес обаче постоянно, а не кампанийно, ще имаме възможност да постигнем и голяма част от целите, които си поставя тази програма и голяма част от целите на всички мерки и институции в посока ограничаване на наркоразпространението и на снижаване на наркозависимите и явленията породени от този процес.

Аз мисля, че в стратегическите цели на тази програма, най-важното е подобряване на управлението и координацията, защото имаме определени слабости във всички посоки. Мисля си, че първия проблем в програмата който куца и както е проблема със статистиката. Винаги имам проблем с нея. Определено мисля, че проблема е малко по-сериозен, защото смятам че броя на наркозависимите винаги е по-голям от този, който ние отчитаме. Причината е ясна – болшинството от родителите се опитват да се справят с проблема до определена степен сами. Вече когато проблемът надхвърли възможностите и реално бъде поставен в степен на почти невъзможност за решаване, родителите търсят помощ. Затова най-важното и най-положителното в тази програма, но то и липсва като задълбоченост, е да се разкриват наркозависимите по информационна схема, която съдържа участието на РДВР и всички останали институции, които се занимават с проблема. Защото, като изключа гастролиращите наркомани на територията на града, аз мисля че не е необходимо да си вадиш душата периодично и в органите на МВР, и в комисиите когато искаме да извадим в кратки срокове определени статистически данни, които да приложим към нашите доклади. В тази посока мисля, че в РДВР е необходимо категорично да има специални екипи, които да се борят с

наркоразпространителите на нивото на гр. Варна и то на нивото на непълнолетните.

Всички знаем, че тъжителски материал в тази посока почти няма, или има много малко. Линията, която се занимава с наркоразпространителите, която е и тясно свързана с наркозависимите всъщност е основния проблем – трябва да се мисли в тази част на проблема, защото следствието след това е в другите проблеми, към които ние си насочваме вниманието и днес. Мисля си, че тази отделна линия, която може да бъде направена, особено за непълнолетните и особено в тази част конкретно за младежите работещи в ясна и тясна връзка с община Варна ще бъде много добро, защото тогава могат да се искат и конкретни резултати. Аз мисля, че тогава ще се регистрират почти всички хора, които се нуждаят от помощ, ние самите ще се стреснем определено.

Сега по отношение на проблемите, които възникват в хода на тази програма и на цялостното развитие от наша гледна точка, тук липсват конкретните виждания за това: Какви са бройките изпратени в социално педагогическите интернати, възпитателно училищните интернати, в детския затвор ? Защото всички знаем че от 27 тази година се настаняват там, само със съдебни решения. Това категорично ще доведе до един рязък спад. Много трудно, аз самия толкова години съм бил в комисия пък съдебна инстанция много трудно ще въвежда в това. Има тука данни, но аз както и да е тия данни ние би трябвало по системно да ги актуализираме. И втория въпрос, който всъщност е в контекста на всичко това е: Какво е взаимодействието на "ДПС" с местните комисии по кметства ? Защото аз мисля, че там има много резерви. Ами аз съм участвал в много такива съвещания и знам, че формалния характер понякога на тези съвещания, въпреки явната съпричастност на всички участващи в съвещанията, не

довежда до необходимия резултат. Така, че това са нашите препоръки. Аз се изказвам като лидер на фракцията на "СДС" според, които така съвсем скромно, в чисто прагматичен аспект, ние можем реално да придвижим нашата глобална и кратка концепция за борбата с наркоразпространението и наркозависимите и помощта, която е за тях. Защото превенцията се състои именно в това. Смятам, че тази програма ще бъде приета, смятам обаче, че за да бъде изпълнена тази програма ще бъдат необходими нови структури, както в РДВР, така и това което предложи г-н Кмета, ако трябва да направя един кратък коментар, мисля, че задължително важността на проблема изисква да има дирекция и изисква да има много по-големи канали на информация към тази дирекция и съответните институции. Благодаря.

Янко КОРЕНЧЕВ

Уважаеми митрополит Кирил, уважаеми г-н Филчев, уважаеми г-н Йорданов, уважаеми наши народни представители, колеги съветници, уважаеми колеги учители, уважаеми граждани. Доживях времето, като учител на сесия на Общински съвет, не знам кой е дал идеята но от където и да идва, аз приветствам тази идея. Моите специални благодарности, че освен с бараки, с боклуци, тук в тази свещена зала на Общинския съвет се занимаваме с проблемите на децата. Мен ми се иска днес, ние като общински съветници да анализираме повече причините. Програмата, аз изразих мнение още на комисиите, аз лично ще подкрепя програмата, но с една програма поне съм се убедил с моя поне 35 годишен педагогически стаж, че нещата са сам в началото. Проблемите се задълбочават. Ние трябва да зададем ясната оценка, че в момента прехода към който се опитваме, към така жадуваната от нас цивилизация е аморален преход. Той даде и своите

жертви. Съветваха ни преди това нашите консултанти от Европа, че в този преход ще се появят тези явления. Но от наша страна, лично и от мен разбира се, разсъждавам като гражданин и аз имам деца и внуци, не беше направено необходимото. Днес всеки един от нас от тази зала, аз подкрепям това, което каза Янко. Ще се тревожим днеска тука, прочувствени слова ще изричаме, но ще излезем от тази зала и не трябва да забравяме тук какво сме си ние обещали. По отношение на децата ние възрастните се нуждаем от покаяние, децата били виновни. Че ние си забравихме собствените и децата, които са около нас. Как ще са виновни? Едно дете, което сега се гради едни младежи? Младежите гледали телевизия и видите ли ставали по-лоши. Няма нищо общо телевизията, телевизията си има копче. Въпроса е: дали у нашите деца сме изградили тези качества? Програмата е осигурена със средства, но на мен ми се иска още веднъж да поставя въпроса за контрола. Средствата не са малко като начало 230 000 лева. Тези 230 000 лева, беше предложено на една от комисиите, а предложението мисля от нашите колеги съветници. На всяка сесия, в дневния ред да присъства перманентно и ние да отчитаме тази програма. Какво става по програмата? Трябва много бързо, като общественици да отговорим на няколко въпроса. Задавам ги вече цял живот тези въпроси, на себе си и на всичко, което ни заобикаля. Ще приберем ли уважаеми колеги учители децата в училище ? Тези, които са за задължително обучение – първи клас. Имаме Закон за задължителното обучение, а децата са на вън. Във Варна това са стотици деца, те са потенциални извършители на противообществени прояви. Ще подобрим ли рязко дисциплината в нашите училища ? Тук не става въпрос само за униформата, не става въпрос само за вечерния час. Те са само част от проблема. Редица от нашите училища не привличат и с вътрешния си вид. Ние сме се изоставили много в това отношение, упрека и към самия себе си

го отправям. В какво ще се изразят санкциите на нехайните родители ? Ами родителите вероятно няма да вземат думата на тази сесия, но възпитанието е в приоритета на семейството. Аз, не може да не отговарям за собствените си деца, а да соча постоянно училището и държавата, или видите ли общинските съветници днес се тревожеха, но не решиха въпроса за възпитанието на моето дете. Колко нови детски площадки, ние трябва да кажем в кои райони ще бъдат открити ? Кой ще прокара и изпълни Закона за търговските обекти, които са в близост до училищата, а те там се настаняват. Да не продават алкохол на децата под 18 годишна възраст и т.н ? Как ще помогнем младежките формации, в нашия град има редица младежки формации, но ние се сещаме за тях като наближат изборите. Слагаме ги на барикадата да работят за нас, а преди това какво е ставало и какво сме на правили за тях никой не знае. Време е да направим извода, че наркоманията е такава реална опасност за нашата национална сигурност. Ние много спокойно гледаме на тия въпроси. Децата заминават по чужбина, десетки са около нас заразените, десетки са неоткритите, които са в семействата по причини, които не се заявяват. Мен ми се иска да подкрепим специализираните органи, които се занимават с това. По голямо самочувствие ще даде и това на Главна прокуратура и на полицията. Ние не подпомагаме тези органи, които работят конкретно по тези въпроси. Обществото бяга от своята отговорност, много време се трупа докато се стигне до истинската причина или причинителя на отделното бедствие. Какво ще направим за статута на варненските учители ? Ами учителството в момента колеги, е унизено в България. И сега в момента в парламента се обсъжда 6% ли да бъде БВП или да бъде по-малко? Ще подкрепим ли ние, и като ръководители и като хора реалните и справедливи в момента искания на учителите от синдикатите “Подкрепа” и “КНСБ”, които и в момента

стачкуват в Варна. Някои от нас се опитаха да не забелязват това, което става във Варна и в цялата страна. Че видите ли те се вълнуват, демокрацията е нещо нормално хората нека да стачкуват. На следващо място, нека да разграничим ясно колегите говореха тука по функциите на всеки един от нас. За голямо съжаление, в момента чрез училището се провеждат дейности на много не правителствени организации. Те си влизат безпрепятствено в училище, правят си изследвания дават изводи. Видяхме чудесни цифри тук в доклада, но вече е време констатацията да я пренебрегнем. Какъв ще бъде приноса на моята, на българската православна църква в този процес? Аз като вярващ човек се ангажирам с този проблем и до сега съм се ангажирал. Но всеки един от нас, добре го каза митрополит Кирил – "църквата сме всички ние в тази зала", а ако аз не посочвам този или оня, който трябва да свърши работата го правя за това. Но ми се иска в бъдеще на подобни форуми, всеки един от нас да стане и да каже какво е направил в края на краищата. Къде са проблемите, и къде вижда той своето място? Какво коренно ще променят неправителствените организации? Чудесно, имаме ги много, но констатациите не са достатъчни. Имаме неправителствени организации, които свършиха и конкретна работа, аз преди малко разсъждавах върху следния въпрос: 45 педагогически съветници в училищата. Ами ние ако се заемем с 5 деца, този контингент от тези 200 от най-тежко проявили се деца, той ще бъде под нашия личен надзор като родители. Ние трябва да се ангажираме и с подобни факти.

На следващо място трябва рязко да осъдим телефонния тероризъм в училищата. Учебно възпитателния процес в някои училища е застрашен, от този телефонен тероризъм, и това че децата изпитват страх пред курсовите и класните работи. В някои страни има взети конкретни мерки в това отношение. Докога ще умуваме, задължително или не да въведем

вероучение в училищата? Докога питам аз, като родител и себе си питам, докога ние ще упрекваме, че видите ли други влияния има в нашето общество. Ами ние виждаме, как някои мисионери чистички тука с костюмчета тука, млади хора от Америка са дошли на собствена издръжка и си вършат перфектно работата. Ние няма ли да се заемем с това мисионерство спрямо собствените си деца? В Америка нямат нужда от нас, в Африка едно време ходихме да ги обучаваме. Училищните настоятелства, време е вече моите колеги щото и аз участвам в някои от тях да престанем да се занимаваме с материално-техническата база на училищата. Училищните настоятелства трябва да помислим, да изработим, да приемем тук на този висок форум кодекс за родителите. Където всеки да си види отговорността спрямо собственото дете. Видите ли училищните настоятелства, чрез спонсориране подобрявали материално-техническата база. Ами това е периферна работа в тяхната дейност. Докога питам аз, ние като политици в тази зала, и извън тази зала на чистото понятие "морал", което във времето не се променя и ще имаме различни политически или културни определения. И за нов морал говорим. Морала е един и същ, той или го има човек или го няма? Изписано е в 10 – те божи заповеди – нека да ги спазваме. Прости са нещата, прости са. Защо някои Варненски училища при приема на децата, при обособяване на паралелки, те не спазват Закона за дискриминацията? И сега в програмата има разчет, в който видите ли потенциалните извършители са ромите. Ами ние след това ще напишем там и грузинците, и украинците, и евреите, а видите ли чуждите етносите те са потенциално. Аз казвам, че в момента вероятно и господата от МВР ще го потвърдят, в момента потенциалните изпълнители в по-голямата си част на подобни прояви носители, са децата на така наречените новобогаташи-парвенюта. Те тероризират в момента и учители и училищни настоятелства

и ръководствата на самите училища. Има много такива примери, и директорите ще ги дадат в тази или друга среда. Иска ми се да се обърна, към всички, които се занимаваме, и пишем по тези въпроси. Не правителствените организации, нека темите за цигарите, пиянството, наркотиците, блудствата не го превръщаме в бизнес. Имам усещане, че през последните 10 години добър бизнес се направи по тези въпроси без някакви сериозни промени. Добър бизнес просто. Работи си организацията, прави си парите по съответните програми международни, ФАР. Като бизнес чудесни резултати, чудесни схеми, чудесни папки.Докога, ние щ позволим да отсъства обществената оценка по това, което става около нас? Вижте, чалга-модата завладя всичко, което ни заобикаля. Не знам защо, моя роден град стана пристанище за всички, които се проявяват в областта на чалга-модата. Тук не става само въпрос за музика, тука става въпрос за принципно отношение, тука става въпрос за икономика, за туризъм. Ами няма ли сме туристи щото видите ли децата били по улиците и крадели. Ами няма да има и за напред туристи, защото има 20-30- деца, които са в система вкарани, в структура. Просията се превърна в сериозен бизнес и всички го знаем това нещо. Варна може да бъде, и е била добрия пример за България. Варна може да запали огъня на подобна борба в цяла България. Нека ние си служим за напред с този термин "превенция". Тука става въпрос за война, престъпността е обявила война на нашите деца, а ние говорим все още за превенция. Вярвам, че от тази сесия ще излезе законодателна инициатива на Варна, на нашите народни представители, нашия кмет към София. Нещата не се обречени трагично. Но по начина по който през последните не само през последните не само 15, 20 година говорим и действаме нещата отиват обратимо назад. Аз съм оптимист човек и затова се опитах да изляза на тази трибуна и да кажа някои неща. В Европа ще можем да влезем, само когато

покажем реални резултати в тези области. Доживяхме времето понеже ние нещата ги отменяваме, в последния доклад тия неща от Европа да ни ги изпишат. Не искам и за напред да ни изписват за детската престъпност, така както ни изписаха за високите етажи по властта и корупцията. Благодаря още веднъж на господата, и ги уверявам, че ние като граждани сме на тяхна страна и ги подкрепяме във всичко. Благодаря.

Мария ТОДОРОВА

Уважаеми родители, позволявам си да ползвам това обръщение, защото това е най-висшата форма на дълг към бъдещето, а именно създаването е едно отговорно и здраво поколение с изключително високи ценности. И втората причина, с това обръщение мога най-добре да акцентирам към сериозността на проблема който обсъждаме днес. Тъй като чухме достатъчно сериозни и всеобхватни доклади до тук, смятам че не е необходимо да правя анализ на сериозността на проблема, както и да дам своята оценка към него. Също искам да разгледам някои неща, които са извън споменатите от г-жа Крачунова, г-жа Стефанова и г-н Коренчев, мерки за разрешаване на проблема. И тъй като аз не представлявам сама себе си в този Общински съвет, искам да кажа, че това което ще кажа е в резултат на дискусията която се води в БСП и в частност в партийната структура, която аз оглавявам – това е "Федерацията на младите социалисти към БСП – Варна". И отново да акцентирам, че това са неща, които ги мислят младите и аз ви ги представям тук пред вас, защото смятам, че не можем да работим за младите или за децата без да чуем тяхното мнение и тяхното виждане по въпроса. Така както и за разрешението на този проблем, който касае само нас, които сме тука, а касае бъдещето на нашето общество. Младите виждат проблема в няколко насоки:

1. Работата на институциите включително и на общинските структури и тъй като стана дума няколко пъти за това нещо, аз няма да повтарям. Втората линия, която трябва да обърнем още по-голямо внимание, това е работата в училищата с родителите и учениците. Програмата, която ни беше предоставена от "Дирекцията по образование младежки дейности и спорт" и беше разгледана в трите комисии към ОбС, смятам, че е една прекрасна основа за започване на работа по тези въпроси. Но това, което ние искаме да предложим като допълнение и смятаме, че това също е добра основа, за едни нови предложения за работата с родителите и училищните настоятелства. Тъй като са предвидени в програмата не малко обучения, семинари и т.н. може би трябва да се видят точно акцентите свързани с начина по който учителите да работят с училищните настоятелства и с родителите. Също така смятаме, че трябва да се използва активно часа на класния ръководител, като се използват едни по атрактивни форми за въздействие, възпитание и превенция на асоциалното поведение и тъй като г-жа Стефанова, каза че са необходими повече часове за разглеждане на тези въпроси, смятаме че може да се използва и тази форма, като това е форма към училищата. Така, че може да се види по-активната социална роля на учителите в работата със учениците. Също така другият акцент който ние виждаме е, възлагането на по-голяма отговорност към по-големите ученици към по-малките ученици, така че на място ще се реши въпроса с отговорността и превенцията на не малко прояви на асоциално поведение. Четвъртото нещо, което ние искаме да ви предложим, е ревизираната европейска харта за участието на младите хора в живота на общините и регионите. Там е предвидено, че в всяка една комисия, в всяка една структура, която работи за младите хора трябва да участват и представители на съответната група. Така, че може би е удачно към тези

комисии по чл.17, които г-н Кирил Йорданов представи тука преди малко с техните структури, може би с право на мнение или съвещателен глас да участват също и ученици и млади хора. Защото това е целевата група и тези въпроси ние търсим да бъдат разрешени. Основно, което ние младите в БСП мислим, е точно тази идея, че трябва младите хора да работят заедно със младите хора и децата за разрешаване на тези проблеми. Благодаря Ви.

Снежана ДОНЕВА

Уважаеми ваше преосвещенство, уважаеми г-н Главен прокурор, уважаеми г-н Кмете, уважаеми г- да депутати, колеги общински съветници, гости. Изказвам се от името на НДСВ "Граждани за Варна". Ние адмирираме провеждането на такава сесия за превенцията на асоциалното поведение престъпленията на малолетни и непълнолетни в Община Варна. Нашата първа забележка, не забележка а предложение в тази програма да не бъде за една година, а да бъде разработена за целия мандат на този Общински съвет. Второто предложение на г-жа Мария Стефанова, искаме да подкрепим нейното предложение, в учебните планове и програми да има за часове социални умения. Искам да лобирам пред депутатите, ако може към Министерството на Образованието да могат да се включат тия програми, а до тогава на предлагаме на училищата в часовете на класния ръководител да с отделя време за социалното поведение на нашето подрастващо поколение. Другите предложения, които искам да направим, не искам да повтарям всичко това, което се каза до сега от моите колеги. Трябва да работим основно нашата група предлага да се работи основно по линията семейство, училище, общество. Да се върнем към духовните ценности към морала на нашите деца и нашите семейства. Ние също така подкрепяме предложението на г-н Данов, но също така трябва от училищата

да се посещават и интернатите, там където се лекуват наркомани. За да могат да се покажат на зависимите, какво ще стане от тях ако не се лекуват, ако няма превенция при тях. Подкрепям също така предложението на г-н Кмета за създаване на такова звено към администрацията. Защото разработването на само една програма не е достатъчно, трябва да има контрол, трябва да има една институция, която да се занимава със тая програма и с нейното реализиране. Апелирам към всички младежки организации, към всички партии да обединят своите усилия независимо дали е БСП, дали е СДС, дали е НДСВ, дали са другите партии, да се съберат заедно или да си направят отделна програма, или да се включат в общата програма на Община Варна за да могат да работят. Те най-лесно стигат до младите хора в отделните партии. Също така не правителствените организации, преди да говоря за не правителствените организации искам да кажа, че беше отправен апел към държавата, за осигуряване на необходимите средства. Освен всичко осигурено от бюджета, вчера чухме колко е осигурено от бюджета за образованието, апелирам всички не правителствени организации да разработят програми заедно с не правителствените организации, от младежките организации за кандидатстване по програми на Европейския съюз. За да могат да се създадат необходимите условия за работа на младото поколение на тяхната превенция за тяхното възпитание. Това е в общи линии. Не искам да правя оценки и да анализирам докладите, които бяха дадени до сега. Това са в общи линии нашите предложения от групата на НДСВ. Благодаря.

Д-р Ивайло БОЯДЖИЕВ

Дами и господа, ще бъда много кратък, времето напредна. От името на група "Съединение" към програмата искам да внеса предложение, за

въвеждане на и виждам така да се каже финансирането и възможността за финансирането на това, което ще предложа, в тия 230 700 лева. Във фонда за подпомагане дейността по превенция на асоциално поведение, чрез проекти има едни 60 000 лева. Искам да внеса предложение за въвеждане на програма, която се подготвя тъй като, времето за което бяха подготвени тези материали и представени от "Дирекция образование младежки дейности и спорт" беше много кратко. За обема който искам да предложа на вниманието както на дирекцията, така и на ангажираните институции. Така наречената програма нулева толерантност, която е въведена в 3/4 от колежите на САЩ. Същата програма моделирано се използва и в Холандия, става въпрос за атестирано съгласие между родители и деца, които се обучават от съответните колежи за тестване по отношение наличие на наркотици и алкохол. Това е моето конкретно предложение, а както казаха и моите колеги и по-емоционално, води се война с нашите деца. Нека да изнесем тази война на предните редици, където са нашите врагове в училищата и считам, че това ще помогне конкретно, това за което Янко Станев говореше мой колега доктор. За по ясна картинка за състоянието и влиянието в училищата, за хората, които ходят на училище по отношение на опиати и алкохол. Също така смятам, че това е предната линия, а не барчетата и компютърните зали. Точно в училищата и смятам, че програмата има това не е критика, просто е предложение, точно там в училищата да са провеждат всичките мероприятия, повечко от мероприятията. Считам, че това е едно добро начало, тази програма ще бъде един модел, който Варна ще покаже може би на цялата ни страна. Благодаря.

доц. Николай ДЖАГАРОВ

Драги общински съветници, драги гости. Аз не смятах да се изказвам но ви възниква идеята, тъй като тук присъстват много гости, от които зависи не само това какво става в Варна, а и в държавата да изкажа няколко мисли. Тази инициатива е на Общината и тази програма не я приемаме на пук. Но трябва да кажем, че според мен Общината и според тази дейност, която предвиждаме да се извърши – превенция на детската престъпност. Ние се мъчим да отстраним въздействията от това неправилно възпитание на днешното поколение. Нека да си спомним каква е причината за така нарасналата детска престъпност. Какво беше отношението? В каква среда израснаха децата- т.е ние и в каква среда растат днес? Ние можем да отричаме политическите възгледи на съществуващите детски и младежки организации но това бяха организации, които спомагаха за социализацията на децата, за отношенията в обществото, за тяхната адаптация при напълно, когато те станат възрастни. И тука взимам като повод един от академиците, който на първи ноември предложи на срещата с обществеността на Варна, а именно: за създаване на такава детска младежка организация, която да подобри този социализация. И второ: Както и да говорим, че семейството, училището, обществото, влияят върху възпитанието и поведението на децата. Смятам, че все пак учителите са тези основни фактори, които влияят на децата още повече, че те прекарват повече време с децата. Това го говоря от личен опит, тъй като имам ученик в пети клас. Какво предлагам: Предлагам не на ОбС, а на нашите представители в законодателната власт. Забележете, колеги ние всички сега говорим за образование за повече обръщане на внимание на училищата, повече финансиране, но не казваме за втората основна функция на учителя. Аз какво забелязвам, забелязвам, че не само държавата абдикира от образованието но като че ли учителите,

възлагат цялата възпитателна работа на тези педагогически съветници. Предлагам да бъде вменено като задължение на учителите, това да бъде стимулирано законодателно, финансово, тази дейност възпитателна и извън училищна и възстановяване на тези форми за извънучилищна дейност, които биха имали максимално влияние върху превенцията на тази престъпност. Тъй, че моето внимание е насочено повече към моите гости. Благодаря за вниманието.

Г-жа Силвия ЩУМПФ

Уважаеми дами и господа. Благодаря ви за възможността да отправя едно предложение към Общинския съвет. Тук съм в качеството си на съучредител на една фондация за "талантливи деца на Варна" и същевременно като член на управителните тела на няколко нестопански организации, като ще изтъкна една от тези организации. Това е училищното настоятелство на училище "Св.Св. Кирил и Методий", същевременно съм управител на вестник "Черно море" и "Алфа" радио. Това предложение е в синхрон с програмата, която днес разглеждате, която имах възможност и аз да прегледам и като взимам кредит от изказването на г-жа Крачунова искам да представя с няколко думи конкретното предложение: Целта на тази фондация е да се съдейства за засилване на общественото признание на успехите на талантливите деца на Варна. Една от целите ни е да успеем да наберем средства за предоставяме почетни стипендии на успели деца. През лятото вестник "Черно море" инициира такава кампания и 47 организации представиха 151 деца с много сериозни изяви в най-различни области. 12-варненци, общественици, преподаватели, изявени спортисти, отделиха няколко дни за да огледат тези кандидатури и те ни предложиха, кои деца да получат стипендии предоставени от "Мустанг холдинг" издател на

вестник "Черно море". Молбата ми е Общински съвет да разгледа възможността, Община Варна да се включи, като съучредител в тази фондация за да засилим така стойността на тези предоставени стипендии и да привлечем вниманието на други организации. Пари не искаме ако мога така да кажа, пари предоставят спонсори и съучредители на фондацията. Нуждаем се от повече признание за успехите на нашите деца, за ги задържим за по-дълго в България. Благодаря.

Георги ВЕСЕЛИНОВ – младеж-участник в среща-дискусия "Средата, в която живеят нашите деца – съвременна реалност"

Здравейте уважаеми дами и господа. Тук съм в качеството си на един младеж, който участва в една среща-дискусия на тема " Проблемите на децата в нашето общество". На тази среща-дискусия присъстваха представители на много организации, занимаващи се с младите деца, както и самите млади деца. Наистина чуха се много ценни идеи, наистина констатира се проблем за който се говори цял ден вече. А и моето лично впечатление е, че има повече демагогия и по-малко воля . Има много идеи, за които мога да говоря в момента но това което не се казва според мен е, че се гледа на интернет, че се гледа на него като едно пошло и отрицателно нещо. Според мен трябва да се насочи повече, към интернета защото децата искате или не искате те ще се стоят пред компютрите. Според мен трябва да се измисли нещо, за да се използват положителните аспекти на интернета. Другото, което искам да отбележа, че съм живял в САЩ и съм видял техния модел и мисля, че може да се приложи и тука, а именно да се ограничи продажбата на алкохол и на цигари на малолетните. Да не се допускат до нощните заведения, както и наистина да се прилага строго закона за

сексуалния живот с непълнолетни деца. Идеята ми е, че просто трябва повече политическа воля. Благодаря.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Уважаеми дами и господа. Движим се към една естествена кулминация, акцент на днешната сесия, което ще придобие естествено и национален обхват, национално значение и това ще бъде изказването на главния прокурор на Република България. Позволявам си да взема отношение много на кратко, по всички повдигнати неща, които по моя преценка се нуждаят от конкретизиране или задълбочаване. А всички до едно от подкрепа. Някак си подсъзнателно днес приемаме стоящите в дясно от мен на първите редове журналисти журналисти в обичайната им роля да отразяват заседанията на Общинския съвет. Но също така дълбоко съзнаваме, че в случая те са другия активен участник в днешната сесия. Защото беше подсказано в изказването на г-жа Крачунова, лошия пример, който се онагледява, а от тук на татък става еталон за подражание. Мисля, че един такъв подход, едно такова обяснение, че изваждайки напред на показ в медиите лошо, което се случва в обществото, по този начин ги иронизираме един такъв тип поведение. Само това обяснение е недостатъчно тук разбира се има комплекс от причини. Целта на днешната сесия е да посегнем върху този комплекс, а не да търсим механичен подход и обяснения, че само медиите са виновни. Разбира се защо казвам активен участник са медиите. Защото отразявайки сесията, заемайки позиция, изразявайки отношение, упражнявайки критика те се явяват едни от основните участници в целия този процес на който за поред път не слага ме началото. Убеден съм обаче, че това начало ще доведе до успешни добри резултати. Прие се медиен кодекс, там добре беше казано, че насилието не

може да бъде само по себе си цел и ред други норми. Убеден съм, които ще бъдат спазвани за в бъдеще, поради което с внимание гледам на тяхното участие днес. Г-жо Крачунова, училището в никакъв случа не трябва да бъде оставяно на дъното на процеса, или изваждано пред скоби единствено обвинявано за неудачите за работата със децата. Приетия от нас днес подход предполага, съвместни усилия но и взаимност в критиката и в отрицателните резултати. Така се е случило, и това словосъчетание е придобило устойчивост и обществено признание – за всичко е виновно училището, училището не ви ли научи. Да има такава устойчивост, възприетия подход цели точно обратното, взаимност в усилията, взаимност в отрицателните резултати. За положителното, което казвате да се изтъква положителното в резултатите по дейността на нашите деца. Никога не сме го оставяли без внимание, не е имало случай наше дете да вземе награда на олимпиада, спортна, друга и да не го уважи Общински съвет, Общинска администрация, с нарочно решение, с нарочна награда и ще продължим в тази посока. При тази обществена нагласа, която ще се създаде, ние досега предприемахме мерки срещу атракциони, срещу продажба на алкохол на местата забранени, особено за непълнолетните, интернет клубовете. Настъпват тежки моменти на тези образувания в режима за работа, що се отнася до това, че те влиза т в противоречие с това, което ние днес искаме да си го поставим като цел. Радваме се г-н Джагаров, усетили сте момента, ресурса на БАН ясно и точно прозвуча на първоноемврийската среща, те да се включат в създаването на младежка организация. Нашата договорност академик Йохновски е да бъде използван ресурса на БАН и да се създаде с тяхна помощ един устав. Ние от тях не можем да търсим друго освен една силна роля на авторитет, водещ безспорен авторитет в нашето общество. Тяхната методична помощ, всички други предпоставки ще си ги съставяме

ние. От групата съветници на НДСВ и Граждани за Варна, казвам че мисля, не съм го казвал изрично, но от целия дух на сесията става ясно, че тази програма не е едногодишна. Програмите биват краткосрочни за една година, средносрочни, дългосрочни, а духа на всичко това предполага, че тези усилия ще отидат за много време напред. Не случайно казах, че дълго време на една и съща точка с много усилия и въздействия за да се постигне дори минимален ефект изисква много време. Така, че програмата естествено ще се работи по усвояване на средства по всички онези програми, които дават възможност за това. Участие на младите в заседанията на комисиите. Аз ще ги привлека, те вече работят, стажове практикуват, имат възможност да влизат във всички звена на изпълнителната власт на Общината. Ще ги привлека още по-плътно, казах го в първия раздел в първото направление. Ще бъдат привлечени децата да работят плътно и да черпим от техните съвети, разбира се никак не подценявам този ресурс. В състава на предишното Народно събрание делегеференда беше изготвен вариант за изменение и допълнение на Местното самоуправление и местната администрация. Където беше дадена възможност и на младежките но не само на младежките, браншови и други организации, които да имат възможност да участват в заседанията на комисиите на ОбС с право на съвещателен глас. Това вече е и въпрос на местно решение, ако местния ОбС реши със нарочно свое решение, с промяна в наредбата, правилника да допусне широко участие на тези хора. Вие без друго бих казал, сте отворили заседанията на своите комисии. Приключвам с това че, тази сесия е уникална, аз поне не съм присъствал на сесия от подобен формат със присъствието на нашите гости. Ранга, техния ранг, уникална е с проблема, с който започва да се занимава. Пожеланието ми и ние ще направим всичко възможно такива сесии да станат обществено

явление. Те не могат да бъдат изключително чести, те не могат да бъдат често явление, по друг сходен по значимост проблем. И понеже беше казано, че децата след някоя и друга година ще седнат на нашите места. Тежко ни горко тогава ако, днешните пенсионери дължат днешния си хал на дефицита на сили и време, или на дефицита от наша страна на усвояване на техните усилия. Ако те дължат днешния си хал, на това че така са се отнасяли към нас и ние това сме възприели то тогава нашата прогноза не е много розова за в бъдеще. Но ни оставя надеждата, че още не е късно. Затова благодаря на всички за участието в тази сесия и да впрягаме силите си. А сега естествено към най-важните моменти в днешната сесия.

Апостол ДИМИТРОВ

Уважаеми общински съветници в голяма част от изказванията се подчерта ролята на законодателя, затова аз със удоволствие предоставям думата на г-н Наско Рафаилов, който е член на комисията по вътрешна сигурност и обществен ред. Правата на човека, борба срещу корупцията и е председател на подкомисията за контрол на специалните служби и службите за охрана на обществения ред. Заповядайте.

Наско РАФАЙЛОВ – народен представител, член на комисиите "Вътрешна сигурност и обществен ред", "правата на човека", "Борба срещу корупцията", Председател на подкомисията за контрол над специалните служби и службите за охрана на обществения ред

Уважаеми г-н Председателю,

Уважаеми г-н Главен прокурор на Република България,

народни представители,

Ваше преосвещенство,

Ваше превъзходителство,

Ръководители на съд, прокуратура, следствие,

Уважаеми общински съветници,

Скъпи съграждани,

Аз преодолях колебанието си дали да застана пред микрофона, утежнявайки вашето внимание с още едно изложение. Но бях стимулиран от това, че беше визиран законодателя, като ресурс за включване на още механизми за противодействие и преди всичко превенция на малолетната и непълнолетна престъпност и асоциални прояви. Известно е, че в страната действат пакет закони, които регламентират проблема, с който ние в момента се занимаваме в тази зала. Това са Наказателния кодекс, Наказателно процесуалния кодекс, Закона за изпълнение на наказанията, Закона за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни, Закона за закрила на детето, Конвенцията за правата на детето в сила от 1991 г и ратифицирана същата година и Семейният кодекс. По наше скромно мнение, този пакет от Закони е добър и дава добра правна рамка, в която може да бъдат решавани проблемите на подрастващото поколение на страната. Разбира се тези Закони се нуждаят от непрекъснато усъвършенстване и синхронизирането, както с международната правна мисъл и Закони, така и със дневния ред на обществото. По тази причина в двете комисии, в които аз членувам – комисията по сигурност и обществен ред и комисията по правата на човека през миналата година беше приет Закон за изменение и допълнение закона за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни. Закона Ви е известен. Програми и дейности свързани с превенцията и ограничаване на криминогенните фактори. Това, което беше извършено с оглед изключителната значимост на разглеждания тук проблем, беше проведено

изслушване на всички органи на държавна, местна власт в присъствието на неправителствени организации по проблемите на превенцията и противодействието на малолетна и непълнолетна престъпност в комисията по правата на човека. Като разбира се в резултат на това бяха набелязани не само законодателни мерки, но и практически мерки, които тези органи следва да предприемат за решаване на проблемите. Аз бих искал само няколко щрихи да внеса от това, което не се чу в залата. Бих обърнал внимание, че ние следваме, синхронизираме нашето законодателство и следваме нашите стандарти. Позволете да представя на вашето внимание, дефиниция почти на международните стандарти, така както би трябвало те да залягат в нашите документи за да можем по-ефективно в това число и да рзчитаме на финансовата подкрепа на международните институции. Известно е, че статуса и динамиката на асоциалните прояви и престъпленията извършени от малолетни и непълнолетни са пряко следствие от социалния статус на обществото като цяло и неговите социални сегменти. От особено значение за ефективността на превенцията на асоциалните прояви на малолетни и непълнолетни са анализите и оценката на криминогенните фактори, които ми позволете с няколко думи да систематизирам, така както е систематизирано във международните стандарти. Безработицата и нисък жизнен стандарт, деформации в ценностната система и негативно отношение към правните и обществени норми. Липса на възможности или на нежелание за запълване на свободното време на децата, със смислени и полезни необходими за развитието им дейности. Психотравмиращи отношения в семейството и социалната среда. Личностни особености, психически дефицити, деформации и ценностни дефекти. Недостатъчен самоконтрол на проблемните лица. Не обхващане или отпадане от училище на

подлежащите на задължително образование. Аз се запознах с доклада и програмата, които са ни предоставени, както на вниманието на общинските съветници, така и на гостите и считам, че в основни линии позициите, които току що застъпих са застъпени в тях и със сериозно основание, ако бъдат проведени ефективно те да представляват много сериозен фактор за превенция и противодействие на проблематиката, за която говорим. Искам да обърна внимание, това което не се чу, че в крайна сметка, това което се извършва днеска в ОбС е част от националната програма приета в рамките на страната за превенция и противодействие на асоциално поведение, и престъпления за извършени от малолетни и непълнолетни и има национален план за действие на тази програма. Аз виждам, че макар че не е подчертано, че по своята структура и по своята същност тези документи следват националните документи, което смятам че по достойнство трябваше да бъде тука подчертано. Що се отнася до стратегията, без да се спирам обстоятелствено на нея, искам да дам две дефиниции на нейната характеристика, те се изразяват в две начала, които са заложени в международните стандарти. Едното е ограничено налагане на наказанията по Наказателния кодекс, и второто е разширеното прилагане на възпитателните мерки. Превенцията и възпитателните мерки са тези, които са в състояние да решат проблема. На всички нас независимо от острия тон, с който някои от преждеговорившите се изказаха, ми е пределно ясно. Смятам, че и те се водят от това разбиране, че става въпрос не за акт, а става въпрос за един дълъг и перманентен процес, който никога няма да свърши, като неотменно съпътстваща функция на обществото, да възпитава своите подрастващи. Аз бих могъл да говоря още доста и да препоръчам основните позиции националната стратегия и план, но от грамотните изказвания на общинските съветници и на гостите ми става ясно, че това не е необходимо

да го правя и би било само моя визитна картичка, поради, което аз скромно ще се въздържа. Много приятно впечатление остави в мене, разбирането за ролята на медиите в този процес. На национални форуми беше постигнато консенсусно становище, за това какво е медийното отражение на този проблем и какво тези, които са призвани да търсят превенцията и противодействието на проблематиката, трябва да търсят в контактите с медиите. Аз видях в точка четвърта, на програмата, която е предоставена, взаимодействие с медиите. Установено е, че това е проблематично по дефиниция, че медиите са търговски дружества и продават новини. От там произтича и проблематиката, въпреки голямото социално желание и звучене на много от тях, съпътстващ негативен белег, който следва да се преодолява и не виждам ясно да е казан в доклада и програмата т.е. Необходимо е да акцентуваме и да намерим по-късно такова отражение са следните няколко съвсем дефинитивно отбелязани от мен проблема: първо гола статистика – информация за нарастващ ръст, сухи цифри и със това някъде на трета, четвърта страница, не по мое мнение, аз съобщавам това, което е установено по национални форуми се приключва проблематиката асоциално поведение и детска престъпност и което в края на краищата не води до нищо особено. Другата категория отразяване на проблема – детска престъпност, в която полицията лесно се справя и залавя непълнолетни и малолетни нарушители и престъпници. Поставя полицията в една светлина на екзекутиран орган, който си върши ефективно работата, разкрива престъпления, отсъстват съда, адвокатурата и прокуратурата и липса на всякаква алтернатива на това престъпление, като възпитание, превенция и т.н. Третата категория е свързана с институционалното представяне на местата, буквално където с води противодействието, превенцията на асоциалното поведение и престъпленията на малолетни и непълнолетни.

Например много често обект на такава институция е поправителният дом в Бойчиновци. Нелицеприятно или в героичен план представяни са с нищетата на възможностите са представяни, с нищетата на възможностите на държавата да осигури достоен бит на лицата, които пребивават там. И това, което ми направи впечатление, четвъртата категория медийно отразяване на престъпленията, тяхната преекспонация, която вече беше отразена няколко пъти и ми доставя удоволствие да го чуя и от други тука. Това е преекспонацията на престъпленията, които се извършват, като възпитателно въздействие върху подрастващото поколение, в това число и героизирането на престъпленията. Това проблематиката, която много ясно, подчертавам в международен план е установена, българските медии не правят изключение от тази характеристика и тези, които са си поставили амбициозната цел, точка четвърта в тази програма. Ако не намерят мярата как това да бъде преодоляно, много ще занижи ефективността на изпълнението на тази програма. Аз сам искам да си припомня Оскар Уалд, който казва, че "човек който се опитва да изчерпва темата, изчерпва търпението на слушателите си". Затова завършвам с две, три много кратки дефенитивни констатации. Това, което искам да обърна съвсем конструктивно във никакъв друг смисъл няма право никой да го тълкува, че това което ми липсва в доклада, в програмата и в изказванията н преждеговорившите е това, че не стана достатъчно ясно, че се говори само за регистрирана и наказана престъпност и асоциално поведение. Голямата категория, важната категория, нашия сериозен, не смея да го кажа по-сериозен обект е латентната престъпност и асоциално поведение на малолетни и непълнолетни. Които трябва да бъдат установени,има такива достатъчно инструменти в социологията, да бъдат установени и в метрика и в същност, и да бъдат поставени във фокуса на тази програма и в усилията

не само на Общинския съвет, а на всички органи на държавна власт, неправителствени организации и т.н. Това е много сериозен проблем и трябва да се акцентира върху него. На отговора на въпроса, като участник в толкова комисии, в толкова законодателни актове, бих ли подкрепил една такава програма? Аз считам, че тя носи своите достойнства, които подчертах и ако имах оторизацията, бих подкрепил всеки един документ, а може да бъде безкрайно усъвършенстван, не само във времето, но и самия акт в неговия в момента статус. Що се отнася до бележките, които направиха преждеговорившите по отношение на законодателно инициатива. Първо искам да ви уверя, че голямата парламентарна група на НДСВ от Варна, които сме много ангажирани с проблема Варна, е на разположение на всички разумни и добре аргументирани предложения за изменение на Закона. Вие знаете, че и аз и присъстващия тук колега Ралчев сме автори на много текстове, които внесохме за усъвършенстване основно във законите регламентиращи дейността на правоохранителните органи. На ваше разположение сме да обсъдим, да намерим обществената значимост и да намерим общественото количествено изменение, което би ни мотивирало да извършим, предложение за изменение и допълнение на законите. Разбира се със цел общественото благо. Идеята, която чух от г-н Джагаров е интересна за обсъждане, на прима-виста ми се струва ресурсно необезпечена, с оглед на това че действа закона за валутния борд, от наша страна и възможностите са ограничени. Но веднага казвам и обратното, резерви винаги ако се счете, че проблема е толкова високо обществено значим. Така, че още веднъж подчертавам, аз съм на ваше разположение, както и моите колеги разбира се за всякакви разумни изменения в българското законодателство. Благодаря ви за търпението и ползотворна работа за това, което сте си набелязали. Благодаря.

Никола ФИЛЧЕВ – Главен прокурор на Република България

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Ваше високо преосвещенство,

Уважаеми народни представители,

Уважаеми общински съветници,

Уважаеми дами и господа, драги колеги и приятели, уважаеми варненци, съграждани,

Връщам се назад в времето, виждам познати лица, виждам стари приятели, виждам, че съм един от най-старите в залата и разбирам, че за мен е голяма чест да бъда сред вас. Да бъдем заедно. Въпроса, който обсъждаме за престъпността на непълнолетните, за младежката престъпност, е много важен. Важен е защото, днешните непълнолетни престъпници са утрешните рецидивисти. И ние трябва да попречим на това, ние трябва да предотвратим това. Тази задача може да бъде решена само, чрез задружните усилия на всички държавни и общински органи. Варна е труден град за работа. Труден е, защото е икономически, промишлен, транспортен, политически, културен център. Но за чест на варненци, държавните и общински органи задружно работят взаимодействието е на много високо равнище и заслуга за това имат преди всичко, Кмета, Председателя на ОбС и всички вие. Всички вие с вашата доброжелателност, с вашата самоотверженост. Аз трябва да ви разочаровам, не разполагам с рецепта за справяне със младежката престъпност. Нито ще повтарям поставените проблеми и предложените решения. Тука чух много ценни идеи. Чух, че трябва да насочим усилията си срещу разпространението и употребата на наркотици. Защото наркотика е един основен криминогенен фактор. Чух, че медиите особено след приемането вчера на техния етичен

кодекс, трябва много добре да си дават сметка, за възпитателно въздействие, което има тяхната дейност. За това колко силно влияние, упражняват върху развитието на децата и на младежите. Пожелавам Ви успех във вашите благородни усилия за ограничаване на престъпността на непълнолетните и младежката престъпност и ви обещавам, че поркуратурата активно ще участва в решаването на този проблем. Благодаря.

Апостол ДИМИТРОВ

Искам да изкажа благодарност за неговото лична ангажираност в подготовката на това заседание на Общинския съвет. Благодаря Ви, г-н Филчев.

Уважаеми общински съветници предлагам да пристъпим към обобщаване към направените изказвания, изводи и приемане на програмата. Мисля, че стан един много съдържателен и ангажиращ дебат в залата. По принцип програмата беше подкрепена от всички общински съветници, които взеха отношение, както и от нашите гости. Същевременно се направиха много ценни предложения, които ние днеска няма да можем да обобщим. Затова аз предлагам, да приемем програмата така, както е предложена от трите наши комисии. А стенограмата от днешното заседание да предложим на дирекция "Образование" и на всички останали дирекции, които имат отношение в духа на предложението, което направи г-н кмета и заедно с нашите комисии могат да се реализират и по други програми. А явно е че тази програма ще има своето развитие до края на мандата и в една по-голяма перспектива. Затова аз предлагам да гласуваме проекто-решението от постоянните комисии "Младежки дейности и спорт", "Образование" и "Обществен ред и сигурност". На основание чл.21, ал.1,

т.12 от ЗМСМА Общински съвет Варна, приема програма за превенция на асоциалното поведение и престъпленията на малолетни и непълнолетни в Община Варна, за периода януари – декември 2005 г. Към това предложение, обаче аз предлагам да допълним Програмата да се отчете през първото тримесечие на 2006 г., а текущия контрол да бъде на постоянните комисии, които имат пряко отношение по изпълнението на Програмата. По това предложение, имате ли някакви съображения? С допълнението да се отчете през първото тримесечие, а текущият контрол да се извърши от съответните комисии по компетентност. Имате ли съображения? Няма. Които от общинските съветници са съгласни с направеното предложение, моля да гласуват.

*Общ брой присъстващи общински съветници – 39*

**Общински съвет – Варна прие следните**
**Р Е Ш Е Н И Я :**

**1177-1-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **приема "Програма за превенция на асоциалното поведение и престъпленията на малолетни и непълнолетни в община Варна за периода януари – декември 2005 г."**, съгласно приложение.

/за – 39, против – 0, въздържали се – 0/

**1177-1-2.** На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна задължава Кмета на община Варна през първото тримесечие на 2006 г. да внесе на заседание на ОбС отчет за изпълнението на приетата с решение № 1171-1-1 "Програма за

превенция на асоциалното поведение и престъпленията на малолетни и непълнолетни в община Варна за периода януари – декември 2005 г.".

/за – 39, против – 0, въздържали се – 0/

**1177-1-3.** На основание чл. 49, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага текущия контрол по изпълнение на приетата с решение на ОбС № 1177-1-1 "Програма за превенция на асоциалното поведение и престъпленията на малолетни и непълнолетни в община Варна за периода януари – декември 2005 г." на ПК "Младежки дейности и спорт", ПК "Образование", ПК "Обществен ред и сигурност".

/за – 39, против – 0, въздържали се – 0/

*Общинските съветници ползваха обедна почивка за времето от 12.00 до 14.00 ч.*

# *П Р О Г Р А М А*

## *За превенция на асоциалното поведение и престъпленията на малолетни и непълнолетни в община Варна за периода януари – декември 2005 г.*

Настоящата програма е разработена на основа на направените изводи и набелязани задачи в доклада на Община Варна за състоянието на детската престъпност и нейната превенция на територията на Общината.

Програмата е част от управленския подход на местната власт и е своеобразно продължение на общите усилия на Община Варна и нейните партньори при решаване проблемите на превенцията на асоциалното поведение на подрастващите.

**Приоритети:**

1. Синхронизиране на местната политика с Националната стратегия за превенция и противодействие на асоциалното поведение и престъпленията на малолетни и непълнолетни.
2. Укрепване на взаимодействието между органите и институциите на местно ниво с ясно разграничаване на техните функции и правомощия.
3. Ресурсно и кадрово обезпечаване на системата за превенция и противодействие на детското асоциално поведение в Община Варна.
4. Взаимодействие с медиите.

**Основна цел:** да се намалят престъпленията и противообществените прояви на малолетни и непълнолетни и да се създаде превантивна среда, способстваща за това.

Дейностите по програмата са ориентирани в следните **направления:**

- Обучение на педагогическите кадри;
- Приобщаване на децата към основните ценности на гражданското общество;
- Насърчаване на заетостта по интереси във времето, свободно от учебни занимания;
- Ангажиране на родителската общност;
- Преодоляване на социалната изолация на високорискови групи /роми, бездомни, извършители на престъпления/;
- Организационна, корекционно-възпитателна и методическа работа на комисиите за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни.

| Направление | № | Дейности | Изпълнител | Финансиране | | Партньори | срок |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Вътрешно | Външно | | |
| **I. Обучение на педагогическите кадри** | 1. | Организиране на обучения по програма "Знания, взаимодействие, промяна", насочени към посещения в различни институции с цел опресняване на информацията за тях и по-доброто им взаимодействие с училищните общности | Дирекция "ОМДС" | 2 000 лв. | | ВОС, ВРС, РДВР, Прокуратура, Отдел за закрила на детето | текущ |
| | 2. | Организиране на обучения за мобилизиране на ресурси, насочени към партньорство с НПО за работа по проекти и програми | Дирекция "ОМДС" | 1 000 лв. | | Център "Отворено образование" – София, АБЧО | април, юни |
| | 3. | Организиране на дискусионни семинари и практикуми за педагогически съветници и учители | Отдел "Образование", общински училища, ОПИЦ | 1 000 лв. | | СУ "Кл. Охридски", ШУ "К. Преславски", Прокуратура, РДВР | текущ |
| **II. Приобщаване на децата към основните ценности на гражданското общество** | 1. | Организиране на дни "Открити врати" за повишаване на институционалната грамотност | Дирекция "ОМДС" | 2 000 .лв. | | ВОС; ВРС, Прокуратура, РДВР; Медии | текущ |
| | 2. | Разработване на учебни програми за институционална грамотност, предназначени за следните възрастови групи: 5-6 г; I-IV кл; V-VIII , IX-XIII кл. | Дирекция "ОМДС", детски градини, училища | 2 500 лв. | | ВОС; ВРС, Прокуратура, РДВР; Медии | март |
| | 3. | Провеждане на общински състезания по програма "Гражданин" | Дирекция "ОМДС", общ. училища, ОДК | 2 000 .лв. | | Център "Отворено образование" София; Медии | юни |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4. | Обучение на ученици под формата на **"Училище за социални умения"**, организирано по време на ваканциите и **"Гражданско образование извън класната стая"** в съботните и неделни дни | Дирекция "ОМДС", общ. училища | 2 000 лв. | | Център "Отворено образование" София; Медии | юли, август<br>текущ |
| | 5. | Отбелязване на международен младежки ден и Деня на Европа, доброволчески акции | Отдел "Младежки дейности и спорт", Младежки дом | 1 500 лв. | | Клуб "Приятели на Европа", Център за работа с доброволци | май, декември |
| | 6 | Провеждане на час по "Варназнание" за ученици от VI до XI клас в уникалната, единствена в България фотоизложба "Стара Варна" | Училища (учители по история, кл. р-ли) | 3 000 лв | | Музеи и фотоизложба "Стара Варна" | текущ |
| **III. Насърчаване на заетостта по интереси във времето свободно от учебни занимания** | 1. | Изработване и реализация на общинска програма за свободното време на децата и младите хора за 2005 година | Дирекция "ОМДС", Младежки дом, ОДК | 80 000 лв. | | Дирекция "Културно и духовно развитие", спортни клубове, туристически дружества | януари декември |
| | 2. | Популяризиране и представяне дейностите на ОДК и Младежки дом сред децата, учениците, родителите и педагогическите кадри. /Издаване на в-к "Мост – XXI век"/ | Детски комплекс, Младежки дом | 1 200 лв. (3 х 400 лв.) | | Медии | текущ |
| | 3. | Организиране и провеждане на ежегодна Международна научно-практическа конференция "Хуманизъм и прагматизъм в образованието на XXI век" под мотото "Свободното време на младите хора" – покана за участие на побратимените градове | Дирекция "ОМДС" | 10 000 лв. | 10 000 лв. по проект към ЕС | Дирекция "Връзки с обществе-ността и канцелария на кмета" | октомври |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4. | Стартиране на Младежко радио "От млади за млади хора" в рубриката "Едно към едно" на Радио Варна | Дирекция "ОМДС", Младежки дом | 2 000 лв. | | Радио Варна Хамбург - побратимяване | януари |
| | 5. | Организиране и провеждане на летни стажове "Младите - автори на обществената промяна" | Дирекция "ОМДС", Младежки дом, ОДК | 20 000 лв. | | Дирекция "Култура", Библиотека, ВОС, ВРС, Медии, Фондация "Град и култура", РДВР | юни, юли, август |
| **IV. Ангажиране на родителската общност** | 1. | Организиране на "Училище за родители" по системата STEP "Обучение в ефективно родителство" | Дирекция "ОМДС" | 5 000 лв. | | СУ "Св. Кл. Охридски", БАПП – София, Медии | текущ |
| | 2. | Организиране на пътуващо училище за деца и родители роми, което да ги мотивира да изпращат децата си в подготвителна група и I кл. | Дирекция "ОМДС", общ. детски градини, общ. училища | 5 000 лв. | | Градски транспорт АД | април, май |
| | 3. | Дейности по инициативата "Духовност и култура", насочени към отбелязване на големи християнски празници – заедно деца и родители | Дирекция "ОМДС", Младежки дом | 5 000 лв. | | Варненска и Велико – преславска Митрополия | текущ |
| **V. Преодоляване на социалната изолация на високорискови групи /роми, бездомни, извършители на престъпления/** | 1. | Създаване на възможност за децата на лишните от свобода да посещават спортните школи и школите по изкуствата към МД и ОДК. | Младежки дом, ОДК | | 1 000 (по проекти) | Варненски затвор, Фондация "Помогнете" | текущ |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2. | Работа по проект "Реформа за повишаване благосъстоянието на децата в България" Изграждане на обществена подкрепа – комплексни услуги за деца и семейства в следните направления:<br>- превенция на деца в риск;<br>- институционална грижа и деинституциализация<br>- услуги за деца с девиантно поведение;<br>- приемни семейства – осиновяване | Дирекция "Здравно и социално развитие", Дирекция "Социално подпомагане" | | Финансиране от Световната банка – по проект | Дирекция "ОМДС" | март |
| | 3. | Работа по проект "Арт пътуване за подобряване на социалната интеграция на младежи в социално неравностойно положение" | Асоциация за подкрепа на деца в неравностойно положение | | 10 000 лв. по проект | Дирекция "ОМДС" | февруари |
| **VI.Организационна, корекционно-възпитателна и методическа работа на комисиите за борба срещу противообществени прояви на малолетни и непълнолетни** | 1 | Разкриване на центрове за социална превенция и на консултативни кабинети към МК във всеки район с безплатни консултантски услуги от психолози и педагози за деца и родители | Местни комисии, ОбКБППМН | 10 000 лв. | | Дирекция "ОМДС", Център за работа с доброволци | ноември |
| | 2. | Брой от информационен бюлетин "Мост XXI век" , специално посветен на проблемите на асоциалното поведение на малолетните и непълнолетните | ОбКБППМН Местни комисии и училищни комисии за БППМН | 400 лв. | | РДВР-Варна ОЗД към ДСП | март, април |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3. | Програма за финансиране на малки проекти на детски градини и училищни общности по проблемите на превенцията на детското асоциално поведение | ОбКБППМН, Дирекция "ОМДС" | 10 000 лв. | | общ. детски градини, общ. училища | март |
| 4. | Увеличаване броя на обществените възпитатели към местните комисии за БППМН по Националната програма "От социални помощи към осигуряване на заетост" | ОбКБППМН, Дирекция "ОМДС" | | 14 000 лв. от МТСП по проект | Дирекции: Бюро по труда "Одесос" и "Приморски" | март |
| 5. | Откриване на гореща телефонна линия към Центъра за социална превенция | ОбКБППМН МКБППМН – Р-н "Приморски" | 600 лв. | | Център за работа с доброволци, ОДК | април |
| 6. | Ежегоден заключителен концерт – викторина "Ваканция без риск" по Националната програма "Работа на полицията в училище" | ОбКБППМН | 1000 лв. | | РДВР- Варна | май |
| 7. | Квалификационни семинари и работни срещи с представители на прокуратура , съд, полиция, ОЗД към ДСП, с обществени възпитатели и членове на местни комисии и педагогически съветници по промените в Закона за БППМН | ОбКБППМН | 2 500 лв. | | ЦКБППМН институ-циите, СУ "Св. Кл. Охридски" | юни, август |
| 8. | Организиране на кръгла маса по проблемите на детската престъпност | Дирекция "ОМДС", ОбКБППМН, Младежки дом | 1 000 лв. | | ВОС, ЮФ на ТУ- Варна | септемв-ри |
| 9. | Фонд за подпомагане на дейността по превенция на асоциалното поведение чрез проекти | Дирекция "ОМДС", ОбКБППМН | 60 000 лв. | | НПО, ОЗД, Прокаратура, РДВР, училища | |

***Забележка:*** Обща стойност на програмата – 230 700 лв.
От които осигурени: -по проекти и програми - 34 000 лв.
- от бюджета - 196 700 лв.

**II.**

**По точка втора от дневния ред:**

**Питания и отговори на питания.**

Славчо СЛАВОВ

Първо към господин Кмета с отговор към питането ми във връзка с пътя, който трябва да се изгради в квартал "Изгрев" съм благодарен, но не е конкретизирано и моля в кое тримесечие на 2005 г. поне временно ще бъде изграден този път. Тъй като разбрах, че в бюджета за 2005 г. ще бъде фактически предвидено евентуално проектиране на този път, но има едно друго изречение, което така малко ме смущава, че са необходими около 47 000 лв. за временното му настилане с чакъл. Но тъй като в момента, знаете много добре и господин председател, че тези хора около 3 000 души искат да стачкуват след 10 декември, ако този път по някакъв начин т.е. трасето поне с чакъл не се настели, тъй като не може нито линейка, нито някакъв друг превоз да отиде да ги обслужва при крайна необходимост. Заради това искам някакъв срок дали поне в първото тримесечие на 2005 г. ще стане това.

Второто ми питане е също към Кмета, тъй като много от директорите и особено по време на мое приемно време от училищата ми задават въпроса кога най-после ще се изпълни това решение на ОбС 1 % от СБКО да се изплати на тези учители. Облеклото все още не е изплатено; тези 3% които също гласувахме – кога най-после до края на годината ще се изплатят?

Янко СТАНЕВ

Първо, по отговора на г-н Кмета относно питането ми за статута на имотите отредени за Търговски дом и разположените около него временни

преместваеми обекти, разбирам от отговора че тези обекти са на територията на община Варна, същите могат да бъдат съгласно договора премахнати за сметка на изпълнителя, без заплащане при заемане на терена за ново строителство или при възникнала нужда от страна на община Варна, като в 15-дневен срок от демонтирането на обекта е връчването на съобщението. По-надолу се казва, че в разрешенията за поставяне изрично е подчертано, че не се разрешава преотстъпването на обекти и даването им под аренда на трети лица – обстоятелство, което не е налице към настоящия момент. С молба до кмета на "Одесос" Търговски дом-АД с искане за издаване на разрешение за поставяне на павилиони за търговия на промишлени стоки на площ от 660 кв.м за периода от 1.01.04 до 31.12.04 г., т.е. за изтичащата вече календарна година – предложението е внесено на 10.11.тази година.

Въпроса ми към г-н Кмета е: Как и на каква база са изградени правните взаимоотношения между въпросните павилиони, респективно "Търговски дом" и р-н "Одесос"? Какви са финансовите резултати съгласно нашата Наредба за плащане на търговски площи и единственото което имам забележка към отговора това е, че към моя въпрос беше предвидено да се отговори на възможностите които се предоставят за премахването на неугледните временни обекти. В отговора е посочено, че тези обекти не спадат и към въпросните одобрени схеми. Така че можем да очакваме по-нататък да си свършим работа.

Питането ми е: На база излъчен репортаж по програма "Море" на 25.11. на БНТ и публикацията във в-к "Черноморие" от 12.11.04 г. под наслов "Инициативен комитет се жалба до ВАС за построяването на блок в кв. Чайка", уважаеми г-н Йорданов, със заповед № 33/16.02.04 г. се отрежда парцел в междублоковото пространство между бл. 4 и ж.к.

"Чайка" и детско заведение № 4 за строеж на обслужваща сграда с височина 15 м, т.е. 5 етажа. Тази заповед не всички текстове на ЗТСУ и Наредба № 7 са съобразени:

1. Не е спазено основното предписание на Гл.архитект № 156/16.04.03 г. за изработване на ПУП-ПРЗ за УПИ III с предназначение за търговия и услуги. Спазвайки предписанието на чл. 4, т. 6 от Наредба № 7 и чл. 39, т. 6 от същата Наредба с конкретно предназначение. Вместо това новоразработения ПУП определя общото предназначение, в което е записано "обслужваща сграда", понятие включващо всички видове дейности, а не така както е разпоредено в чл. 4, т. 6 на Наредба № 7.

2. Етажността е определена произволно, а не е спазено приложение № 1 към Наредба № 7 схематично положение № 2, според която схема приетото разстояние до оградата на детското заведение № 4 е три метра; на база на това разстояние 2/3 от височината трябва да бъде 4,5 м а не 15 м, както е записано. От това разстояние 3 м предвидената ограда трябва да е с един търговски етаж, определените 3 м са в противоречие на чл. 31 от ЗТУ според който разстоянието до оградата трябва да е 5 м.

3. За да се елиминира понятието "заинтересовани лица" ПУП се създава улица, обаче е задънена, на мястото на съществуващ паркинг и по този начин живущите в бл. 4 не са уведомени за новата разработка на ПУП. В случая живущите в бл. 4 са заинтересовани лица, защото в момента на новата разработка на ПУП е важала заповедта на г-н Кмета № Г-93/2001 г., не е била отменена.

По тези съображения заповед № 33/2004 г. е незаконосъобразна и има определени пропуски и предлагам на г-н Кмета да се отмени. Според мен това се налага от обстоятелствата, че са ясни намеренията за изграждането на тази сграда в поне 3 жилищни етажа, което ще доведе до

необходимост от разширен паркинг, изсичането на неизвестен брой многогодишни дървета, продължаване на предвидената улица, унищожаване на детската площадка до бл. 4 и изграждането на други жилищни сгради, евентуално в близост до детската градина.

Янко КОРЕНЧЕВ

Видях, че една част от въпросите които съм поставил, са задвижени, което е чудесно.

Ще започна с това от което не съм доволен - замърсяването на водите от Галатекс – това е перманентен процес. С подобни отговори, с констатации на РИОС вече години наред минават – едно и също. Вероятно трябва да се стигне до по-радикални мерки, до закриване на някое производство, което замърсява залива на Аспарухов плаж.

Благодаря за това, което се случва около състоянието на Самолета – очаквам в кратък срок това да се реши. Виждам Вашето намерение да се демонтира това съоръжение, с добри цели беше поставено в парка, но през годините не се оказахме добри стопани на това, за което всички сме плащали.

Надявам се, след проверките в Любенкаравелово, всички да можем да дадем отговорите за т.нар.ромски паралелки. Не са много средствата, има чудесни изчисления специалистите от съответната дирекция за тази система за ранно предупреждаване при настъпването на бедствия. Става въпрос от 6 до 10 хлв, хубаво е че те са отделни модули, мисля че никой от общинските съветници няма да възрази тези и малко повече средства да бъдат заложени в бюджета и Варна като един модерен град да разполага и с такава система за сигурност на гражданите.

И както обещах на някои от предните сесии, иска ми се днес да поставя още два въпроса:

Първия ми се покрива със съдържанието на въпроса на г-н Сл. Славов.

Втория ми въпрос, ако може някой да каже какво предстои по процеса за водата в Боровец – виждам че и общинската, и районната администрация са разтревожени, действат, явно че въпроса е поставен така както трябва. Оттук нататък хубаво е хората да разберат срокове, на какви средства се разчита, кога може да се започне това изключително дело за южната част на Варна.

Светлан ЗЛАТЕВ

Уважаеми г-н Йорданов,

На 17.11.04 г. се проведе заседание на ПК "Туризъм и търговия" с тема на дискусия прилагане на Наредбата за разполагане на преместваеми обекти за търговия – маси, павилиони, кабини и други съгласно чл. 56 от ЗУТ и обсъждане на схемите за разполагане на ВПО. В хода на провелата се дискусия възникнаха следните въпроси:

1. Каква е политиката на община Варна относно запазване на съществуващите временно преместваеми обекти и издаване на разрешения за "тротоарно право"?

2. Как стои въпроса с поставянето на бъдещи нови заслони по спирките и контролирането на нерегламентирана търговска дейност в тези обекти? С кого се сключват договорите? Кой издава разрешителните за тези обекти, след като те не минават през комисиите по чл. 4 към районните кметства?

3. Как се изпълнява чл. 5 от Разле I на Наредбата за разполагане на преместваеми обекти за търговия – маси, павилиони, кабини и други съгласно чл. 56 от ЗУТ?

4. Как стои въпроса с "Понеделничния пазар"? При бъдещо изпълнение на мероприятието ще бъде ли намерена алтернативна площадка за разполагане на ВПС?

Веселин ДАНОВ

Първо искам да изкажа благодарността към г-н Йорданов за отговорите на двете мои питания от миналия път. Отговорите са перфектни, просто ми доставя удоволствие да ги прочета, благодаря!

Имам едно такова питане, което допълва питането на г-н Славов относно кв.Изгрев. Бях поканен от група граждани които живеят в този квартал, бих го нарекъл по-скоро гето. Не правя политическо изказване, напротив, аз съм убеден че всички искаме и съм сигурен, че ще намерим начин да се решат проблемите им. Не знам последно кой кога е ходил там, вчера ходих там, разгледах много добре, какво ми направи впечатление? Просто абсолютно невъзможно е да остане там където се намира в момента гаража на фирма "АДИАН". Срещу бл. 39 отсреща е за отпадъци – там са струпани развалени контейнери, от които се води сега неприятна миризма, лятото не знам какво ще бъде. Срещу бл. 37 гледката е същата. От горната страна откъм Вятърната мелница в момента се изгражда автомивка, след като отдолу има няколко такива, като много важно е че Автомивката няма възможност да ползва каквато и да е канализация. По съвременните изисквания е абсолютно забранено да се използва питейна вода за автомивка. Имам чувството, че ние се стараем живущите в кв. Изгрев и да ги затворим точно в нещо като мини-концлагер. От долната страна се

намира една варджийница и представете си какво ще бъде там лятото, аз не бих пожелал на никой да отиде дори на разходка. Това са няколко блока с няколкостотин граждани на Варна, които не са заслужили този терор и тормоз.

Втората точка, по която искам да взема думата е следната: не знам какво направихме и дали е много удачно това което направихме с ограничаване на движението в крайна дясна лента по някои от водещите булеварди. Има изключително много оплаквания при мен като общински съветник, сигурно има и при районните кметове. Лично аз изпитах на гърба си: преди няколко дни спрях пред едно от химическите чистения, което се намира на бул. "Мария Луиза". Съгласете се, че не мога аз а пък и някоя жена да смъкне едно доста голямо количество дрехи да ги остави, а колата да е паркирана на около половин км от там и да се върне в зимни условия. Дойде един блюстител на реда, обясни ми че там не мога да спра, погледна картата която се намира на колата ми и ме посъветва да я ползвам за други цели /няма да ви казвам за какви, сещате се/. Каза, че и това дори не важи и аз задавам следния въпрос:

1. По ЗДП има един текст, че дори при действието на знак "Спирането абсолютно забранено" може да се извършват товаро-разтоварни работи в присъствие на водача. Не сме ние хората, които ще издаваме надзаконов акт, с който да се забранява тази дейност.

2. Искам да знам в крайна сметка – каква е ролята на тези пропуски – зелени, червени, жълти, оранжеви.-.. хаоса е абсолютен. Но мен ме интересува следното нещо: мога ли аз като общински съветник да спра пред офиса ми, който се намира в която и да е част на града, или не мога? Мога ли да отида в кв. Изгрев и да спра на някое място за половин час по време на изпълнение на служебни обязаности или не мога? Защото

полицията завчера, точно на мен ми се случи, звънях на г-н Павлов – г-н Ованезов четири пъти праща патрулката на РДВР да кажат да ми приберат колата, защото съм нямал право да спирам, а съм имал право като общински съветник да преминавам от еди-къде си. Бих питал г-н Ованезов, ако ставаше криминално деяние дали щеше да пратят патрулка или щеше да кажат ще нямат бензин? Но да изместят колата на Веселин Данов – общинския съветник, дойдоха четири пъти, след което имаше три разкарвания на системата "паяци", лично аз го чух по нареждане на дежурен от Общинска полиция и ако това е въпроса, кажете че ние нямаме право на нищо, освен да стоим и да слушаме!

Кресен ЖЕЛЕЗОВ

Аз исках да изразя мнение по питането ми към Кмета от предходната сесия, но явно много съм затруднил администрацията, тъй като едва днес сутринта ми беше донесено същото, с много приложения които ги исках. Признавам, че не съм подготвен и за протокола правя изявление, че за следващата сесия ще си упражня правото да отговоря на това питане като в аванс казвам, че на бегъл прочит не съм доволен. Но подробни съображения и мотиви ще изложа на следващата сесия.

Христо ДОСЕВ

Г-н Кмете, моето питане е относно настъпващия зимен сезон и каква организация е създадена по поддръжката и почистването на улиците при зимни условия, тъй като в един от вчерашните вестници прочетох, от което ми става ясно, че по всяка вероятност нищо няма да се промени, а пак ще си караме колите и ще закъсваме по улиците. Говоря за централните улици, а не за т.нар. второстепенни.

Кирил ЙОРДАНОВ

По записките, които си водих ще се опитам да отговоря частично на поставените от вас въпрос, писмените отговори ще следват за следваща сесия. За да мотивирам общинския съветник г-н Железов към активност, съзнавам че той е активен и без такава мотивация, не се притеснявайте, затруднявайте администрацията, но ако това Ви мотивира повече, приемете че сте ни затруднили; никак не сте ни затруднили, но ако това е мотив за работа, приемете че това е така. Разговора ще продължи и на следващите сесии.

Търговския дом – отговорник г-н Кънчев – каква е собствеността, как се водят нещата, за да може да намерим правилния изход от ситуацията, но да бъде законосъобразно; тук е проблема – как са изградени, как са дадени разрешителните, с какви средства са изградени, къде се води собствеността, за да не изпаднем в един друг резонанс, ако такъв аргумент ни бъде предявен. Но не се съмнявайте, волята в случая е обща, точно по този начин да се подходи към тези обекти. Дали е целесъобразно да бъдат разрушени или друга насока на мислене – тук вече е спорно.

Бл. 4 – спирам, колеги, моля ви по отношение на бл. 4 – вчера се проведе разговор по телефона на база протестното писмо, което получих от хората, с Главния архитект на града. Тя ме увери, че има съдебно решение, по силата на което ние сме задължени да дадем строителното разрешение. Нека докато този момент се изясни, да се спрат всякакви действия! Моля ви, никакви действия да не се предприемат, очевидно кълбото от проблеми е доста сложно; нека да се преценят аспекта на съдебното решение и произтичащите от това решение ангажименти за

администрацията! Задължително, спрете всякакви действия, докато не уточним това!

За самолета в Аспарухово – или е направено вече, но твърдо е намерението ни ако не сме го направили, да искаме деактуване от Областния управител на въпросния терен. Не мога да кажа какви ще бъдат мотивите на отказа или на съгласието, но основата на проблема е в собствеността. Знаете много добре, не сме собственици. Ползвано е било за наши нужди това нещо и сегашното му състояние до голяма степен се предопределя от формата на собственост.

Спирките – възложил съм на колегите си на първо място да дадат списъка на онези места, където няма спиркозаслони и ако искате моето мнение – никога повече да не обвързваме търговската дейност с изграждането на спиркозаслоните. Това е моето мнение: изграждане на спиркозаслони там където няма – първа стъпка; втора стъпка – там където са в тежко състояние – подобряването им и трето - необвързването им с подобен тип дейност. Чисто предназначение – обслужване на хората.

Кв. "Изгрев" – 11.30 с инициативния комитет в понеделник имам среща. Ако това допълва моя отговор, г-н Данов, който Ви дадох и за който Вие изразихте отношение задавайки новите въпроси, ако това е елемент – в 11.30 е срещата в зала "Варна". Къде се натъкваме на проблеми фактически там? Плана е обжалван от самите хора, а без тази основа ние не можем да предприемем каквито и да било действия. Пътя, ако го изградим в дължимите размери, среща трудности, защото самите хора живущи там са навлезли в пътя с оградите си – значи трябва да ги въведем в рамките на тяхната собственост, да не пречат на изграждането на пътя. Осветлението – безспорно, но първите ни стъпки трябва да бъдат в частично възстановяване на това, което сега съществува доколкото е

възможно. Изграждането на пътя е елемент на програмата, която вчера представих на варненската общественост, сумата е 503 хлв. за да се изгради пътя.

Имаме срещи с хората, от няколко месеца се готвим, надявам се когато започнем да правим истински бюджет за следващата година и там да можем да отделим средства и внимание, тъй като безспорно е че трябва да се отделят средства – по наши данни около 3 хил.души живеят там.

Буслентата – възприемете го – буслентата е неприкосновено място. Трогателни мотиви могат да бъдат намерени за да се търси присъствие на буслентата. Данните на превозвачите, които ме мотивираха да взема това решение бяха: 80 хил.души вървят на ден в тези две направления! Вижте в момента шофьорите на автобуси трябва да се дисциплинират и да застанат в тази буслента, отидете и вижте този който си кара в буслентата как изтегля автобуса. Автобуса се движи, цялата средна колона е спряла, автобусът се изтегля и отива застава на светофара. Да не говорим, че графиците се уплътняват, замърсяването на околната среда спада, сигурността е друга, не се налага да прави тези сложни осморки автобуса.... Това е съображението, което надделява за уплътняването на лентата за целите, за които е била създадена – така е, така трябва да бъде и тук!

Вие, г-н Данов казвате – "...аз, като общински съветник..." Същевременно казвате – началникът на полицията пратил да вземат колата на Данов. Животът ли е този, който трябва да подскаже в какво взаимодействие аз ги виждам и двете неща едновременно – Веселин Данов като общински съветник. Но практиката ли е тази или създалите се устойчиви впечатления пречат на някой да разбере или го кара да разделя двете неща – не би трябвало да бъде, разбира се! Общинският съветник

освен всичко друго, има и другия си ангажимент, но той не може да влезе в противоречие с цялото.

Режима на пропуските – много слабости допуснахме – в работа с Прокуратурата искахме да изчистим тези неща – не може да има платени паркоместа; не може да има синьо, оранжево и зелено – край на този мач! Но удостоверението на общинския съветник което му се издава е водещо в случая при изпълнение на неговите служебни задължения – от тук нататък е въпрос на коректност, на възпитание, на взаимно добър тон между контролни органи и общинския съветник този конфликт ако възникне, да завърши безконфликтно, да не е остър поне тона. Трябва да се гледа комплексно, ако питате за моето мнение.

Г-н Досев, Вашата нагласа е твърда. Всичко, което е в доклада при мен – моля ви, изпратете го на г-н Досев в целия му обем и изчерпателност за мерките, които са взети. Вашето колебание дали те ще бъдат приложени на практика си има своя резон и този резон е в практиката. Няма спор по въпроса, ще получите пълна информация, не случайно се постарах фирмата, която ще отговаря за зимната подготовка да даде информация на обществеността, за да може администрацията с общинските съветници, гражданите на Варна, медиите в предстоящия зимен сезон да преценят в каква степен се е подобрило, ако изобщо се е подобрило; надявам се да се подобри. Аз също като вас имам заострена чувствителност по този проблем, ще го следим и ще задълбочаваме усилията да бъде по-добър и по-сигурен пътя за варненци. Идеални условия няма да постигнете и ако вие искате да не видите подобряването, ще отидете на една произволно избрана улица някъде... но, въпрос на подход!

**III.**

**По точка трета от дневния ред:**

**Разглеждане на предложения за решения от ПК "Собственост и стопанство" относно:**

**- отмяна на решения на ОбС – Варна №№ 2396-3-1, 2396-3-2(42)/05.02.03 г.;**

**- създаване на акционерно дружество "ХИМИМПОРТ"-АД;**

**- обявяване за публична общинска собственост на имот в ж.к. "Чайка" кв. 26, 19-ти п.р. с площ 8 740 кв.м;**

**- изключване на жилище в ж.к. "Възраждане" бл. 9 от фонд "Резервен" и включването му във фонд "Жилища за отдаване под наем";**

**- изключване на жилище в ж.к. "Възраждане" бл. 6 от фонд "Резервен" и включването му във фонд "Жилища за отдаване под наем";**

**- прехвърляне на жилище на ул. "Велес" № 15 от фонд "Ведомствен" във фонд "Продажби";**

**- създаване на работна група за уточняване правните параметри за преминаване на "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение-Варна"-ЕООД към ""Многопрофилна болница за активно лечение "Св. Марина""-ЕАД**

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Зам. председател ОбС

*Общ брой присъстващи общински съветници – 40*

**Общински съвет – Варна прие следните**

**Р Е Ш Е Н И Я :**

**1178-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отменя свои Решения с №№ 2396-3-1 и 2396-3-2(42)/05.02.03 г.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

**1179-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 5 изр. 1 от ЗОС, чл. 9, ал. 1 и ал. 2 от "Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти", във връзка с писмо за намерения с вх. № РД 4-2600(443)05.07.04 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД 4-2600(443)16.11.04 г., Общински съвет – Варна **дава съгласие за създаване на акционерно дружество** по смисъла на Търговския закон с учредители – акционери: **Община Варна и "ХИМИМПОРТ"АД**, регистрирано по ф.д. № 2655/1989 г. в СГС, представлявано заедно от изпълнителните директори Димитър Атанасов Калчев и Никола Пеев Мишев, дан.№ 1220006073, БУЛСТАТ 000627519, с цел възстановяване и ползване по предназначение на стадион "Варна", заедно с прилежащи обслужващи площи – частна общинска собственост, разположени на територията на ж.к. "Бриз – юг" по плана на 21-ви п.р. на гр. Варна.

Община Варна ще участва в акционерното дружество с непарична вноска, представляваща недвижими имоти – частна общинска собственост, а именно:

1. **УПИ IX "Стадион Варна", кв.7 - АОС № 2133/2001 г. и № 2562/2003 г.**

Имотът се състои от:

- земя с площ 69,300 кв.м. и балансова стойност по АОС № 2562/2003 г. – 658,350 лв.
- застроени обекти както следва: футболно игрище, лекоатлетическа писта, трибуни, козерки, кула с електронно табло, четири кули с осветителни тела и две постройки с часовници; битова сграда на два етажа със ЗП = 975 кв.м., включваща съблекални, треньорски стаи, битови стаи, складове, два тунела за стадиона, възстановителен център, лекарски кабинети, физкултурен салон, сервизни помещения, санитарни възли и бойлерно помещение. Балансова стойност по АОС № 2133/2001 г. – 682400 лв.

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| СМФ | 70,00 | 4,00 | 2 | 10,00 |

2. **УПИ I "Спорт", кв.1 - АОС № 2149/2001 г. и № 2565/2003 г.**

- земя с площ 16,900 кв.м. и балансова стойност по АОС № 2565/2003 г. - 160,550 лв.;
- тренировъчно игрище с площ 10,266 кв.м. и балансова стойност по АОС № 2149/2001 г. – 97,527 лв

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| ЖП1 | - | - | - | 30,00 |

3. **УПИ XVI "Паркинг", кв.7 - АОС № 2602/2003 г.**
- паркинг с площ 9,915 кв. и балансова стойност 94,192 лв.;

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| СМФ | - | - | - | 10,00 |

4. **Прилежащ паркинг за обществено паркиране, заключен между осови точки 91, 92, 93 и 94.**

Паркингът е общинска собственост, на основание чл.2, ал.1, т.5 от ЗОС.

В Община Варна ще се предприемат действия по промяна на ПУП - ПРЗ по Заповед № Г-96/2002 г. на Кмета на Община Варна с, цел създаване на УПИ за паркинг.

5. **УПИ XIV "Етажен гараж", кв.1 - АОС № 2563/2003 г.**
- земя с площ 2,608 кв.м. и балансова стойност 24,776 лв.

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| СМФ | 70,00 | 4,00 | 5 | 10,00 |

6. **УПИ VII "Обществено обслужване", кв.1 - АОС № 2346/2002 г.**
- земя с площ 4,818 кв.м. и балансова стойност 45,771 лв.

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална Интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| СМФ | 70,00 | 4,00 | 4 | 10,00 |

**7. УПИ V "Плувен басейн и ТрП", кв.1 - АОС № 3019/2004 г.**

- земя с площ 11,200 кв.м. и балансова стойност 106,400 лв. На територията на УПИ V е изграден покрит плувен басейн с АОС № 2142/2001 г. и трафопост – собственост на "Електроразпределение - Варна"ЕАД – "Предприятие Варна".

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| СМФ | 70,00 | 4,00 | 1 | 10,00 |

**8. Покрит плувен басейн, ПИ 2678, кв.1 - АОС № 2142/2001 г.**

Имотът представлява сграда със ЗП = 3900 кв.м., разположена на четири нива – **ниво кота [±0,00]** – приемен хол, съблекални, спортен салон и стълбища;

**ниво кота [+2,75]** – коридори, плувна спортна зала с плувен басейн, трибуни, санитарни помещения, административни помещения, лекарски кабинети, стаи за треньори и съдии, складове, помещения за климатици, течно гориво и бойлерно;

**ниво кота [+6,75]** – инсталационен коридор, склад, помещение за филтри, бойлерно и хлораторно помещение; **възстановителен център** със самостоятелен вход от изток, състоящ се от коридори, лекарски кабинети и санитарни възли, сауна, тангентор, душове и складове.

Балансова стойност – 995,185 лв.

**9. УПИ XVII – "Спортна зала", кв.6**

За имота тече процедура по съставяне на акт за частна общинска собственост.

Имотът представлява:

- зала със ЗП = 1924 кв.м., битова сграда със ЗП = 1820 кв.м. и пристройка;
- земя с площ 3760 кв.м., а по скица – 4000 кв.м.

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| ЖВ | 25,00 | 0,80 | 1 | 55,00 |

**10.УПИ VIII "за озеленяване", кв.1 – АОС № 3258/2004 г.**

Имотът представлява земя, предназначена за озеленяване.

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| СМФ | - | - | - | 100,00 |

**11.УПИ XVIII "за озеленяване", кв.7**

За имота тече процедура по съставяне на акт за частна общинска собственост.

Имотът представлява земя, предназначена за озеленяване.

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| СМФ | - | - | - | 100,00 |

**12.УПИ III "Паркинг", кв.1**

За имота тече процедура по съставяне на акт за частна общинска собственост.

Имотът представлява земя, предназначена за изграждане на паркинг.

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зон | Максимална плътност застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| СМФ | - | - | - | 10,00 |

**13. Прилежащ паркинг за обществено паркиране, заключен между осови точки 64, 65, 66 и 67.**

Паркингът е общинска собственост, на основание чл.2, ал.1, т.5 от ЗОС.

В Община Варна ще се предприемат действия по промяна на ПУП - ПРЗ по Заповед № Г-96/2002 г. на Кмета на Община Варна с, цел създаване на УПИ за паркинг.

**14.УПИ I "за озеленяване", кв.6 – АОС № 3262/2004 г.**

Имотът представлява земя, предназначена за озеленяване.

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| ЖВ | - | - | - | 100,00 |

**Градоустройствени показатели за имота:**

**15. УПИ XII "за озеленяване", кв.7 - АОС № 2580/2004 г.**

- земя с площ 50 кв.м. Балансова стойност – 475 лв.

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| СМФ | - | - | - | 100,00 |

**16.УПИ X "Обществено обслужване", кв.7 - АОС № 2566/2003 г.**

- земя с площ 5,280 кв.м. Балансова стойност – 50,160 лв.

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| СМФ | 70,00 | 4,00 | 3 | 10,00 |

**17.УПИ IV "Обществено обслужване", кв.1 - АОС № 2570/2003 г.**

- земя с площ 845 кв.м. Балансова стойност – 8,028 лв.

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| СМФ | 70,00 | 4,00 | 1 | 10,00 |

**18.УПИ XVI "Паркинг", кв.6 - АОС № 2574/2003 г.**

- паркинг с площ 6,000 кв. и балансова стойност 57,000 лв;

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| ЖВ | - | - | - | 10,00 |

**19.УПИ XXV "за озеленяване", кв.6 - АОС № 2582/2003 г.**

- земя с площ 1,030 кв.м. Балансова стойност – 9,785 лв.

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| ЖВ | - | - | - | 100,00 |

**20.УПИ XX "за озеленяване", кв.6 - АОС № 2581/2004 г.**

- земя с площ 100 кв.м. Балансова стойност – 950 лв.

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| ЖВ | - | - | - | 100,00 |

**21.УПИ III "за ТрП", кв.6 - АОС № 2583/2003 г.**

- земя с площ 170 кв.м. Балансова стойност – 1615 лв.

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| ЖВ | 25,00 | 0,80 | 1 | 55,00 |

**22.УПИ V "за ТрП", кв.2 - АОС № 3104/2004 г.**

- земя с площ 380 кв.м.
- сграда – трафопост със ЗП = 151 кв.м.

Балансова стойност на имота – 4,736 лв.

**Градоустройствени показатели за имота:**

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| ЖП 1 | 50,00 | 1,50 | 1 | 30,00 |

**23.Дял I-ви на ПИ 2566 - АОС № 1911/2000 г.**

- земя с площ 705 кв.м. за озеленяване. Балансова стойност – 6,698 лв.

Градоустройствени показатели за имота:

| Устройствена зона | Максимална плътност на застрояване – {%} | Максимална интензивност на застрояване – Кинт. | Максимална етажност – h {m} | Минимална озеленена площ – {%} |
|---|---|---|---|---|
| ЖВ | - | - | - | 100,00 |

Общински съвет **възлага на Кмета на Община Варна и го упълномощава** да извърши необходимите действия за оценка на непаричната вноска на Община Варна по реда на чл.72 от Търговския закон.

След определяне на паричната оценка на непаричната вноска по реда на чл.72 от ТЗ, Общински съвет – Варна **задължава Кмета на Община Варна** да запознае и предложи оценката за одобряване от Общински съвет, съгласно чл.72, ал.4 от ТЗ.

**Общински съвет – Варна възлага и упълномощава Кмета на Община Варна и ПК "Собственост и стопанство"**, след одобряване на паричната оценка на непаричната вноска от Общински съвет, да подготви за утвърждаване и внесе в Общински съвет всички документи, необходими за учредяване на акционерното дружество в съответствие с разпоредбите на Търговския закон.

/за – 40, против – 0, въздържали се – 0/

**1180-3.** На основание чл. 6, ал. 2 от ЗОС, Общински съвет – Варна обявява за публична общинска собственост имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж. к "Чайка", кв. 26, 19-ти п.р., представляващ земя – УПИ-спортен комплекс с площ 8 740 кв. м. – предмет на АОС № 2460/18.12.02 г.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 5/

**1181-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 42, ал. 2 от ЗОС и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД 4-94.Ш(4)/28.10.04 г., Общински съвет – Варна решава жилище находящо се гр. Варна, ж. к. "Възраждане", бл. 9, вх. 2, ап. 47, с АОС № 1919/08.09.00 г. да бъде изключено от фонд "Резервен" и включено във фонд "Жилища за отдаване под наем".

Наемателите на жилището да бъдат пренастанени от съответния район.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 2/

**1182-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 42, ал. 2 от ЗОС и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД 4-94.Я(35)/28.10.04 г., Общински съвет – Варна решава жилище находящо се гр. Варна, ж. к. "Възраждане", бл. 6, ет. 5, вх. 1, ап. 12, с АОС № 2791/11.08.03 г. да бъде изключено от фонд "Резервен" и включено във фонд "Жилища за отдаване под наем".

Наемателите на жилището да бъдат пренастанени от съответния район.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

**1183-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 42, ал. 2 от ЗОС и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД 3-94.Й(58)/27.10.04 г., Общински съвет – Варна решава жилище находящо се гр. Варна, ул. "Велес" № 15, ап. 5, с АОС 1631/29.02.00 г., да бъде прехвърлено от фонд "Ведомствен" във фонд "Продажби".

/за – 36, против – 0, въздържали се – 1/

**1184-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 30, ал. 4 от "Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействие с общинската администрация" и във връзка с решение на ПК "Здравеопазване", относно уточняване на правните параметри и предлагане на решения за вливане, сливане, коопериране между "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение – Варна" – ЕООД и ""Многопрофилна болница за активно лечение "Св. Марина"" - ЕАД, Общински съвет – Варна създава работна група включваща 4 души общински съветници и 4 души от общинската администрация.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 1/

**1185-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 30, ал. 4 от "Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействие с общинската администрация" Общински съвет – Варна избира за членове на работната група, създадена по решение № 1184-3(2)/26.11.04 г., както следва:

1. Пламен Начков Печев – общински съветник
2. Делян Иванов Друмев – общински съветник
3. Иван Василев Гайдаров – общински съветник
4. Мария Тодорова Тодорова – общински съветник

/за – 36, против – 0, въздържали се – 1/

## IV.

**По тока четвърта от дневния ред:**

**Разглеждане на предложение за решение от ПК "Туризъм и търговия" относно допълнение и изменение на "Наредба за разполагане на преместваеми обекти за търговия – маси, павилиони, кабини и други, съгласно чл. 56 от ЗУТ".**

Докл.: Св. ЗЛАТЕВ – Председател ПК "Туризъм и търговия"

Светлан ЗЛАТЕВ

На основание чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, Общински съвет –Варна допълва и изменя "Наредба за разполагане на преместваеми обекти за търговия – маси, павилиони, кабини и други, съгласно чл. 56 от ЗУТ", приета с Решение № 1780-5(34)/16.05.02 г., допълнена и променена с Решения на Общински съвет – Варна № 2231-10(40)/06.11.02 г.; № 2454-4(44)/05,06.03.2003 г.; № 203-15(8)/28.01.04 г.; № 560-5(13)/03,09.06.04 г., както следва:

Създава се нов § 8 с текст: "Обектите, изградени по реда на чл. 197 от ЗТСУ и чл. 120А от ППЗТСУ, включени в схемата по чл. 3 от Наредбата, да се запазят с разрешената квадратура, съгласно първичния документ за разполагане, на името на ползвателя-собственик на обекта.

Гласуване в комисията: за – 7; против – 0; въздсе – 0;

Протокол № 11/17.11.04 г.

Делян ДРУМЕВ

Предлагам абзаца "да се запазят разрешената квадратура" да бъде така: "... да се запазят с разрешената законна квадратура..."

*Предложението на г-н Друмев не се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 10, против – 0, въздържали се – 20.*

*Общ брой присъстващи общински съветници – 32*
**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е :**

**1186-4.** На основание чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна допълва и изменя "Наредба за разполагане на преместваеми обекти за търговия – маси, павилиони, кабини и други, съгласно чл. 56 от ЗУТ", приета с Решение № 1780-5(34)/16.05.02 г., допълнена и променена с Решения на Общински съвет – Варна № 2231-10(40)/06.11.02 г.; № 2454-4(44)/05,06.03.2003 г.; № 203-15(8)/28.01.04 г.; № 560-5(13)/03,09.06.04 г., както следва:

**Създава се нов § 8** с текст: "Обектите, изградени по реда на чл. 197 от ЗТСУ и чл. 120А от ППЗТСУ, включени в схемата по чл. 3 от Наредбата, да се запазят с разрешената квадратура, съгласно първичния документ за разполагане, на името на ползвателя-собственик на обекта.

/за – 30, против – 0, въздържали се - 2/

**V.**

**По точка пета от дневния ред:**

Разглеждане на оспорване от Кмета на Община Варна вх. № ОС-4-9302(206)/22.11.04 г. на решение на Общински съвет – Варна № 1087-3(19)/10, 15.11.04 г.

Докл.: Бр. БАЛАЧЕВ – Зам. председател ОбС

*Общ брой присъстващи общински съветници – 42*

**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е :**

**1187-5.** На основание чл. 45, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна потвърждава свое решение № 1087-3(19)/10, 15.11.04 г.

/за – 41, против – 0, въздържали се - 1/

## VI.

**По точка шеста от дневния ред:**

**Разглеждане на предложения за промяна състава на Председателския съвет на Общински съвет – Варна и избор на нови членове.**

Докл.: Сл. СЛАВОВ – общински съветник

Славчо СЛАВОВ

Правя предложение за освобождаване на г-н Красимир Маринов като зам.председател на Общинския съвет и предлагам това да стане с тайно гласуване.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Искам да взема отношение по принцип за състава, структурата на Председателския съвет, неговите функции, неговото значение и искам много ясно, уважаеми колеги от този микрофон да заявя от свое и от името на цялата наша група, че аз по принцип потвърждавам и адмирирам желанието на две големи групи общински съветници каквито са групата на СДС и групата на НДСВ заедно с "Граждани на Варна" да имат желание да участват в организацията на работата на ОбС, т.е. да имат свои представители в Председателския съвет. Мое е предложението всяка една група от общински съветници да има представител в Председателския съвет, като по този начин считаме, че максимално ще се подобри работата на ОбС, всички въпроси във връзка с подготовката на сесиите и на

комисиите ще могат да бъдат равноправни защитавани и ще се чуят и различни гледни точки не само на мнозинството, а и на всички групи в ОбС.

В тази връзка ние, нашата група, не предлагаме такива частични споразумения на парче между отделни общински съветници или споразумения, които излизат добрия тон и извън целта на Председателския съвет. Затова няколко пъти се опитваме да прокараме идеята, че това представителство на всички групи на ОбС в Предс.съвет трябва да стане на базата на изменение на нормативната уредба, т.е. на изменение на Правилника за работа на ОбС. И както на предходната сесия излязохме със становище, че трябва да се разработят такива промени, за да може те да кореспондират с общата наша воля както на тези, които днес отново вкарват това свое желание за разглеждане от нас, така и на всички останали, това нещо да стане факт. И може би ние сме единствената група, която се постара и направи предложение до комисията по собственост и стопанство, комисията по разработване на правилниците на Аврам Тодоров и това нещо сме го вкарали при Председателя на ОбС с вх. № ОС-4-9100(97), с което сме направили точно предложение в този смисъл, а именно искаме изменение на чл. 10, ал. 3 от Правилника, т.е.: "Предедателят на ОбС се подпомага от Предс.съвет, който се състои от зам.председатели на ОбС и представители на общински групи съветници".

В същото това предложение, което се надявам да разгледаме в първите дни на следващата седмица ние изграждаме ясни и точни правила за функциите на Предс.съвет, за функциите на зам.председателите, начина по който те да бъдат избирани и освобождавани, функциите на всеки един от тях, взаимодействието им с комисиите, вкл.предлагаме и изменение на нашия Правилник свързан с подобряване работата на комисиите,

взаимодействието им с общинската администрация, вкл.имаме предложение работно и за уеднаквяване на възнагражденията с другите големи общини и на възнагражденията на общинския съветник.

Аврам ТОДОРОВ

Изказвам лично мнение и като председател на комисията: последните изменения и допълнения на ЗУТ и ЗОС налага по-широка представителност и съпричастност от всички съветници, групи, за да може да има един по-широк консенсус, уместно е да търсим такъв консенсус. Но и сега не пречи на заседанието това да стане, но може да стане и след промяната с едни разумни предложения в Правилника ни.

Веселин ДАНОВ

Аз се връщам преди една сесия, когато уважавания от нас колега Красен Железов направи едно предложение относно числеността на една група. И сега задавам един въпрос, понеже останахме в ОбС четири души, които не сме в нито една група, мисля че правото на всеки един българин е да се групира с когото си хареса и не е задължително да бъде някой към група, разбира се, но това което г-н Балачев се изказа като аргумент звучи по следния начин: ние имаме права, а вие си гледайте работата! Аз абсолютно не съм съгласен с това!

Второ, ако ще угаждаме на всички, аз предлагам много лесно решение – правим 47 зам.председатели, 1 председател и трима са наказани – те си знаят кои... Нека да не си говорим глупости.

По какво аз, г-н Кр.Железов или другите не сме достойни да се кандидатираме за зам.председатели и вие да решите ставаме или не ставаме! Само затова защото тук се провежда една абсолютно неправилна политика на унищожаване на достойнството на всеки един човек, който не

членува в някоя група, която заслужава да бъде група – така бих го казал.

Първо, категорично съм за това СДС, НДСВ – нека да имат представители, знаем за кого става дума, и двамата са уважавани от мен, близки хора... Въпроса е друг, принципен – ако ние утре вземем че сформираме група, какво ще направим – отново ще разискваме случая и ще ги увеличим на 7? Така ли ще стане?

Предлагам зам.председателите да си останат 4, сега който прави предложения за когото прави – да си го каже и които получат най-много гласове ще останат четирима зам.председатели. Ако някой смята, че трябва да си направи отвод и нещата ще се подредят.

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Точката, която сутринта гласувахме е за промяна в Предс.съвет. Има едно конкретно постъпило предложение. Оттук нататък не стеснявайте обхвата и приложното поле на това само за частта на предложението за изкарване на някого от Предс.съвет.

Апостол ДИМИТРОВ

Нищо не стеснявам, беше направено предложение да се гласува тайно. Искам да кажа какво предвижда закона: ОбС може да избере един или повече зам.председатели на съвета, условията и реда за избиране и правомощията на зам.председателите се уреждат в Правилника по чл. 21, ал. 2. В Правилника сме записали: ОбС по предложение на общински съветници избира с явно гласуване от състава си зам.председатели с мнозинство повече от половината от общия брой общински съветници.

Така че ние сме определили правилата.

Адв. Живко КАЛЕВ

Съгласно чл. 27 от ЗМСМА и чл. 63 от Правилника ОбС може да реши гласуването да бъде тайно. Във всички случаи когато е предвидено явно, ОбС има право да реши то да бъде тайно, т.е. трябва да се подложи на гласуване предложението на г-н Славчо Славов.

Красен ЖЕЛЕЗОВ

След като законът препраща към нормативен акт, който е приет от ОбС, а такъв има – нашия Правилник, където сме визирали точно как става избора на зам.председателите, аз недоумявам, че колегата Калев по същество прави предложение едва ли не за промяна на Правилника в тази му част – да стане тайно! Това е недопустимо! В момента, за да гласуваме тайно, ние трябва да променим Правилника!

Веселин ДАНОВ

Ако ние гласуваме въобще в момента от предс.съвет да бъде изваден който и да е, предс.съвет остава с трима души, а ние сме гласували че предс.съвет се състои от 4 – ние или трябва в момента да гласуваме отново предс.съвет, или тя остава 3, 6, 7 – колкото е и оттам нататък ако има отвод или гласуване за снемане на вот на доверие на единия от членовете на предс.съвет, той трябва да бъде попълнен с друг. Значи трябва да има дадено предложение.

Славчо СЛАВОВ

Оттеглям предложението си за тайно гласуване, предлагам да гласуваме явно, по Правилника ни.

*Първото гласуване на предложението на г-н Славов за освобождаване като зам.председател на ОбС г-н Красимир Маринов завърши с резултати: за – 22, против – 2, въздържали се – 8, които бяха оспорени от общинската съветничка Снежана Донева. Последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 26, против – 5, въздържали се – 10, отсъстват – 10.*

*Общ брой присъстващи общински съветници – 42*

**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е :**

**1188-6.** На основание чл. 4, ал. 2 от "Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация", във връзка с чл. 24, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **освобождава като заместник-председател на Общинския съвет** общинския съветник Красимир Минков Маринов.

*/резултати от поименно явно гласуване:*

за – 26, против – 5, въздържали се – 1, отсъстват - 10/

Красимир МАРИНОВ

В общи линии едно решение, което няма да донесе кой знае какво на Варна и на варненци; едно решение, което в никакъв случай не е политическо решение; едно решение, което е договорка между политически люде, но не от името на своите партии или организации, а от

собствено име за нещо извън тази зала, за нещо което е договорено на принципа на бакалията "аз ще направя едното, а ти ще направиш другото"; за нещо което, по моему, вероятно ще витае в тази зала и то ще витае поради факта: тук предложеното решение от г-н Славов - нищо чудно, нищо нередно, само че къде беше г-н Славов тогава когато преди една година се образува едно мнозинство, в което НДСВ отказа да участва и това мнозинство се състоя, г-н Председателю и г-н Гуцанов – понеже вие сте пред мен, знаете защо, знаете как и знаете с кого – но явно, че който се приближи до БСП изгаря! Искам да ви кажа, че аз отнесох едногодишното тормозене от страна на известна част на варненските депутати, защото повярвах и тръгнахме да правим нещо заедно. Вие не изменихте на принципа си – не само парите, вие и горите! Нека всички да го знаят това!

Апостол ДИМИТРОВ

Имаме един казус, по решение на ОбС състава на предс.съвет е от четирима зам.председатели.

Славчо СЛАВОВ

За да избегнем този казус, който започнахте, тъй като се освободи зам.председателско място, предлагам Снежана Донева за зам.председател.

Бранимир БАЛАЧЕВ

В Правилника ни няма фиксирана точна бройка за зам.председатели. Има решение, с което бяха утвърдени към момента на учредяване на събранието да бъдат четирима към него момент, но аз смятам че няма законова пречка и не трябва да се вързваме за тази бройка – така и така

сме тръгнали да правим тези промени, аз предлагам с оглед на общата позиция която ние имаме за новите функции на този предс.съвет, предлагам и смятам, че е удачно Янко Станев също да бъде включен в списъка на номинираните за зам.председатели.

Иван ИВАНОВ

При ситуирането на този ОбС ОбС на СДС – Варна имаше политическо решение както за критериите и принципите, така и за начина на управление на този ОбС. Тук с това решение нашата група предлага за зам.председател на ОбС, от името на СДС, д-р Янко Станев.

Апостол ДИМИТРОВ

Аз правя едно принципно предложение за промяна броя на зам.председателите – от 4 на 6.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Моето мнение е, че няма нужда от такова решение. Има едно решение за отзоваване на един зам.председател и имаме две кандидатури за попълване състава на предс.съвет.

Апостол ДИМИТРОВ

Аз знам какво предлагам, г-н Балачев. Предлагам ОбС – Варна да измени свое решение № 18-7(6)/03, 08.12.2003 г., като решава зам.председателите на ОбС да бъдат шестима общински съветници.

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Вие и колегата Балачев сте прави, че в Правилника няма фиксирана бройка, има взето решение, което вие цитирахте за 4 души. В момента сме в хипотеза на отстраняване на зам.председателя от състава на съпредседателския съвет, като по предходното решение което цитирахте, са 4. Има и две предложения. Разбрахме, че двете предложения не са алтернатива за едно място; Вие направихте предложение за увеличаване от 4 на 6. В случая е изваден един, плюс тези двамата стават 5. Въпроса ми към Вас е: Какви са Вашите мотиви, какъв е принципа и критериите така произволно да боравите с цифрите? Вие можете да предложите по този начин и 11 души, ако трябва всички да седнем като на пленум на ЦК и дружно да се прегърнем, защото вие днес открихте новата политическа година!

Искам от Вас обяснение – защо от 4 на 6?

Апостол ДИМИТРОВ

Мое разбиране е, че основните политически групи или партии, които са формирани в ОбС трябва да имат участие в предс.съвет дотоклова доколкото функциите, които са дадени и отговорностите на този помощен орган групи които се открояват с по 7-8 общински съветници, логично е да имат свое представителство. Има още една група – групата Център /Съединение/, която лично аз смятам, че трябва да има също свой представител.

Красимир МАРИНОВ

Уважаеми г-н Председател, аз мисля че все в тази конструктивна плоскост, по която вървим – имахме предложения за две нови групи – добре; има в момента трима зам.председатели и един председател – с

какво БСП е по-велика от всички, че трябва да и председател, и зам.председател?!

Правя предложение – нека да си останат четирима зам.председателите, нека г-н Гуцанов да освободи едното място, за да влязат другите групи. Вие сте Председател и на ОбС, и на организацията – мисля, че така е коректно.

Апостол ДИМИТРОВ

Аз съм Председател на ОбС.

Илия КАФАЛИЙСКИ

Подкрепям казаното от г-н Балачев и предлагам да се направи така: наистина да се увеличат хората, но правя предложение Веселин Данов да влезе от тези, които не сме в група, за да защитава нашите интереси. И нека да стане така – този, който има най-много гласове – по гласовете да се класират и хората!

Янко СТАНЕВ

Уважаеми дами и господа, аз не мисля, че трябва да продължаваме с тази псевдодискусия, която има елементи на циркаджилък. Въпроса е много сериозен, когато формирахме управлението на ОбС и 4-5 пъти след това нашата фракция предложи принципи, критерии и правила за ОбС, за кметовете, за председателите на комисиите и ми се струва, че е време да се откажем в участието /поне ние от СДС/ в това обсъждане, защото ми се струва, че тук много хора, които или не носят отговорност за ОбС или не искат да носят отговорност за ОбС или се влияят от дребните си лични интереси смятат че всички в ОбС са такива. Няма ангели тука, но не

всички са боклуци; не всички имат в душите си постоянно някакви задни мисли! Това трябва да е ясно не само на хората отвън, а и на ОбС; трябва да е ясно, че не може някой да стане и да се подиграва с достойнството на много хора в този ОбС, които са дали много и на община Варна, и на ОбС и не са взели много, за разлика от тези, които ги знам къде какво са взели! И аз мога да говоря дълго, ама го няма днес Начков и не знам защо отсъства, защото имаме там един доклад и една комисия...

Но, честно ви казвам, не искам да присъствам на такъв цирк. Малко е да се каже, че съм бесен. Наложете си малко задръжки всички. Ако наистина имате желание да се направи нещо реално, наложете си малко воля; ако имате воля за това нещо, г-н Председател, аз от името на фракцията на СДС предлагам 15 мин.почивка.

*Общинските съветници ползваха 15 мин. почивка за времето от 15.45 до 16.00 .*

Апостол ДИМИТРОВ

Колеги, имаме кворум, можем да продължим работата си.

Оформиха се няколко предложения до тук:

- има предложение за числеността на зам.председателите – да бъде от 6 човека;
- има три персонални предложения: за Снежана Донева, за Янко Станев и за Веселин Данов.

Владимир КАРАДЖИЛОВ

Предлагам числеността на зам.председателите да бъде 7, мисля че предложението на г-н Данов беше точно такова. Г-н Председател, не

упоменахте предложението на г-н Маринов да искаме отвод на г-н Гуцанов. Ако не сте го приели за предложение от него, тогава аз го правя сега.

Апостол ДИМИТРОВ

Има две предложения: за отвод на г-н Б. Гуцанов като зам.председател на ОбС и да бъдат 7 зам.председателите.

Янко КОРЕНЧЕВ

Ще се опитам да разсъждавам по принцип. Изборите бяха преди година, там избирателите определиха тежестта на групите, на всеки един от нас. Нека да се водим от този принцип колко хора са ни избрали, каква тежест имаме и оттам вече всичко ще бъде нормално.

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Днешната извънредна сесия, освен че беше поредния се разиграл се цирк и Слава Богу, че кабелите бяха отрязани, наблюдавахме и откриване на новата учебна година от БСП с т. 1, спекулирахме с една изключително много сериозна тема. Бяхме решили да я сложим в извънредно заседание, такова се произведе, но с нареден отново дневен ред, което опорочи всичко, изпразни го от съдържание, което беше направено в първата му точка.

Зам.председателят днес на ротационен принцип или по ред незнайно защо беше отново зам.градският председател на партията. Всичко това налага един извод, че заседанията на ОбС се провеждат с предварителен сценарий режисиран зле от модераторите на същия, които дори и не си позволяват да вдигнат малко нивото. Правят го по най-обидния,

вандалския, пошлия начин и в тази зала ако беше пълна, не знам дали някой щеше да си позволи да прави това, което прави в момента.

Преди време направих предложение за промяна на числеността на групата – това беше отхвърлено. Отхвърляйки го обаче, се стигна до днешния фарс – това е резултата от решението, което гласува ОбС. Какво се случи сега? Аритметично започнаха да се предлагат брой на състав на същия предс.съвет – 4, 5, 6, 7, В. Данов предложи 47 – не е лишено от логика, защото с предходните предложения може и до там да се стигне и трима сърдити да има, казва, за цвят поне. Не можах да разбера на какъв принцип се направиха предложенията първо, като брой състав да се увеличи. Имаше аргумент от Председателя, но той беше много вял, слаб аргумент. Не можах да разбера защо бяха направени конкретните предложения на тези персони. Пример: предложението за д-р Янко Станев веднъж излезе от г-н Балачев, втори път излезе от групата на СДС. Значи пак говорим за една ундурма, за една аритметика, за конкретни персони. Нещо повече, казвайки че всички групи трябва да имат политическо представителство, аз ще заявя нещо: че освен групата на БСП, след нея единствената група която по нашия Правилник има политическо представителство, това е групата на НДСВ. Казвам го за трети път. Защото тя стои ясно, визирана група, в състав от 5 човека, политическа принадлежност отговаряща на чл. 4, ал. 2 от Правилника – това го казвам абсолютно отговорно, това е мое твърдение. След което гласувах "против" колегата Маринов пак на същото основание – защото той представлява в момента една група, която според мен е един аритметичен сбор от 9 души. Много групи бяха направени по този начин, за да имат тежест на кг, на количество, а не по принадлежност, ясна визия към политическата сила, към която принадлежат. Нещо повече, спорно е политическото

представителство в този ОбС. И това не го казвам аз, това го казва националното ръководство и лично лидерът г-жа Надежда Михайлова при едно от посещенията си, цитирам дословно: "Съветниците влезли с листата на СДС в ОбС не изпълняват програмата на СДС." Според мен, това значи че липсва политическо представителство от страна на СДС!

Нещо повече, едва преди два месеца беше регистрирана същата група с един аргумент, че чакали Сашо Тодоров да се накани да се самоопредели – също слаб, вял аргумент за мен.

Апостол ДИМИТРОВ

Моля журналистите да отразят това, че предиобедното заседание е било цирк! Нека така да се изпише, това е доколкото разбрах оценката на г-н Железов.

Янко СТАНЕВ

Една от целите на следобедното заседание беше да се подобри ефективността от работата на ОбС чрез повишение на качеството, а и на обема работа, който може да извършва предс.съвет. Това беше целта. Още преди 20 мин.разбрах, че нещата отиват в друга плоскост; предполагах това, което става. Разбирам, че целта на преждеговорившия не е работата в ОбС; не е даже една справедлива оценка, защото ОбС има много слабости; не е нито да се обсъдят териториите, върху които може да се налагат принципи и да се увеличават все повече и повече, защото това е единственото, което можем да правим в един колективен управляващ орган. Колкото повече станат териториите, в които налагаме принципи – защото няма управленска наука която да е на 100 % успяла в една територия, особено като управлението на едни град в преходен период

като Варна – и колкото по-стесняваме управленските грешки, които са неминуеми, толкова по-ефективно ще бъде управлението. Това беше разчетено в работата, която трябваше да свършим днес следобед. И аз мисля, че това разглеждане на въпроса е било плод на едно узряване на ОбС в предвид на нерешените проблеми, които през годината така или иначе се затлачват. Така преди три години се смени мнозинството, така преди 1-2-3 месеца се смени Председателят на ОбС – всичко това показваше ниска ефективност. Изхождайки от това разбиране, ние приехме да участваме отново и за нас не е никак фатално дали СДС ще има зам.председател на ОбС или няма да има; ще почакаме още една година, пак като поузреят нещата ще предложим пак - това е логиката на демокрацията!

Но, единственото нещо, което в тази зала не съм си позволявал и ако съм правил понякога груби грешки и тежки изказвания, съм правил това, което е трябвало да защитава СДС. И мога да кажа на всички с известна доза респект към всички вас, че понякога съм превишавал и тона, а понякога дори съм превишавал вички норми и принципи, които съм си налагал особено в тежки политически битки – и това е известно на всички вас. Повечето от вас лично са изказвали неудоволствие от тези ми действия. Сега се чудя дали да го направя пак, защото групата на СДС се състои в този му състав от: г-н Балин Балинов, който е член на ОбС на СДС – Варна, г-жа Даринка Божинова, която е член на ОблС на СДС – Варна, г-жа Илияна Кръстева, която е член на ОбС на СДС –Варна, г-н Иван Иванов, който е член на ОблС на СДС – Варна и общински секретар на общинското ръководство, г-н Григори Бонев, който е член на Националния контролен съвет – най-висшата институция в нашата партия и едновременно с това е и член на ОбС на СДС – Варна и моята скромна

персона, която с всичките си тежести в политическата си биография е член на ОбС на СДС – Варна, на който утре ще имам удоволствието да присъствам на заседанието. Така че аз не знам защо трябва да се обсъжда дали тази група е на СДС или не е на СДС, не знам защо трябва да се обсъждат изказванията на лидерите ни. Всеки лидер има право да дава политически знаци, след това местните лидери имат право да ги тълкуват тези които са поднесли тезите, а след това партията прави един задълбочен анализ и взема своите решения и решенията са валидни за всички.

Не искам да влизам в дебати за работата на Демократическата партия, не искам да влизам в дебати за това какво е казал г-н Праматарски, напротив – мисля че имате право да водите дебата вътре в партията, но ще ви кажа нещо за дебата на партиите извън партията. Ако Вие г-н Железов смятате, че промените в една политическа партия могат да стават само чрез вътрешен диалог, жестоко се лъжете. Един от моделите на формиране на политиката на партията е когато диалога бъде изкаран извън партията понякога и тогава общественото влияние оказва натиск върху партията и взема решения. И това са единствените демократични партии и така става на запад, но не с изказвания като вашето, г-н Железов, съжалявам много и искам от тази трибуна да се извиня на всички, че СДС днес беше въвлечено в един толкова некоректен диспут и да пожелая на колегите да се замислим малко повече върху това, което е многопластовото – дългоценното, по-малко преходното!

Доц. Яко КУЗМАНОВ

Аз трябва да изкажа съжалението си за фарса, който се разиграва по тази точка, силно съм смутен от непоследователността в съжденията Ви,

г-н Председател, за участие на всички хора в зам.председателския състав. Бих се съгласил с Янко Станев, че обществения натиск е решаващия, той ще бъде формиран скоро в България, но по логиката която изказахте Вие за повече участие на повече партии в съпредседателското място, питам Вас, г-н Апостол Димитров, питам Вас, г-н Янко Станев, питам Вас, г-н Коренчев – защо разсъждавате сега за зам.председателски места, а когато трябваше да избираме кметове на райони, вашите съждения бяха в друга посока? Аз съм тук да защитавам първо моите избиратели, които са гласували за мен; аз съм тук да защитавам интересите на гр. Варна; аз съм тук не да играя политически покер; аз съм тук да защитавам и отстоявам мои лични принципи и виждания. И тъй като не мога да се съглася с фарса за избор на 7, 6, 11 зам.председатели, моята съвест не ми позволява да участвам в това гласуване, тъй като аз отстоявам и съюзни принципи на моя съюз.

Янко СТАНЕВ

На един национален съвет на СДС един месец преди Иван Костов да си отиде от партията му казах от трибуната, че много обичам битките и много обичам репликите – харесва ми това нещо, виждам накъде отиват нещата. Ще кажа от името на фракцията на СДС – няма да позволим на никоя политическа сила, на никой представител на политическа сила да се меси в нашите вътрешни работи. Няма да позволим да ни се дават оценки на нашите вътрешни взаимоотношения и вътрешни задължения. Така че, г-н Железов, Вашата партия е съюзник с един от хората, които предадоха СДС най-скоро – г-н Костов. Не правете услуга на ДСБ, не правете услуга на различни фактори, с които мисля че Ви карат да се намесвате в нашите работи. Ясно е за какво става въпрос, ясно е че днес правите услуга на

някаква бъдеща ваша коалиция, атакувайки СДС – Варна. Ясно ни е, че това е политическа поръчка, което изпълнихте днес; още повече, че величината на Вашите думи, а включително и думите които бяха изказани след това се губят във величината на това, което се направи сутринта. Сутринта един блестящ форум на ОбС, макар според мен и наполовина, защото би трябвало след това да има и форум за разглеждане на цялата престъпност, но аз мисля че и за такава сесия ще дойде времето – и сега изведнъж желание отново съвета да бъде вкаран в дребни политически манипулации! Няма да позволим на фракцията на СДС който и да е той, каквито и интереси да защитава, да се намесва в нашите дейности и да ни дава оценка; така както ние не даваме оценка на дейността на другите фракции.

Аврам ТОДОРОВ

Правя процедурно предложение за прекратяване на разискванията, на дискусията.

*Процедурното предложение на г-н Тодоров се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 38, против - 0, въздържали се – 1.*

Апостол ДИМИТРОВ

Предлагам да преминем към гласуване на предложенията:

- първото предложение е да бъде освободен като зам.председател на ОбС г-н Борислав Гуцанов.

*Присъстващите общински съветници не приеха това предложение с резултати от гласуването: за – 2, против – 17, въздържали се – 10. Г-н Красимир Маринов оспори тези резултати. Г-н Янко Станев заяви, че*

*общинските съветници от СДС няма да участват в гласувания, които са предложени само за да има неразбории и по този начин даде обяснение на факта защо не излиза бройката общински съветници след гореописаното гласуване. Последва поименно явно гласуване завършило с резултати: за – 1, против – 21, въздържали се – 0, не участват в гласуването – 10, отсъстват – 19 – предложението не се приема.*

- следващото предложение е зам.председателите да бъдат в състав от 7 души.

*Присъстващите общински съветници не приеха направеното предложение за свое решение с резултати от гласуването: за – 0, против – 1, въздържали се – 22.*

Гергана ГОСПОДИНОВА

Искам да направя обяснение за отрицателния си вот. Понеже стана дискусия във връзка с броя на зам.председателските места, искам да кажа, че приветствам представителите на всички групи да бъдат в предс.съвет със свой представител, което ще подобри работата на ОбС. Но това трябва да стане с правила и норми, с които всички ние да бъдем съгласни. Сега виждам че едната група има свои норми и правила, другата група свои норми и правила, а ние искахме да работим заедно и затова искаме да изберем още членове на този предс.съвет. Така че ще гласувам за избор на зам.председатели на следващата сесия, след като станат ясни правилата.

Ще изчакам да гласувам по останалите точки от дневния ред.

- следващото предложение е членовете на зам.председателския съвет да бъдат 6.

*Присъстващите общински съветници не приеха това предложение с резултати от гласуването: за – 19, против – 0, въздържали се – 5.*

Янко СТАНЕВ

Г-н Председател, виждам че при негласуването и неучастието на нашата група в гласуването няма кворум – 24, 25 са гласовете, така че предлагам да спрете действията по тази точка, ние стоим тук само заради решението по точката за Ракитника. Ние не участваме в гласуванията поради настъпилото трайно объркване в ценностната система на част от ОбС.

*Първото гласуване на процедурното предложение на г-н Станев завърши с резултати от гласуванията: за – 14, против – 8, въздържали се – 4, които бяха оспорени от г-жа Снежана Донева. Последва поименно явно гласуване, завършило с резултати от гласуването: за – 18, против – 9, въздържали се – 2, не участва в гласуването – 1, отсъстват – 21 – приема се.*

## VII.

**По точка седма от дневния ред:**

**Разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна вх. № РД-4-9100(383)/09.11.04 г. относно разрешаване използването на общинска собственост при строителството на обект "Главна водопроводна мрежа на кв. Галата, селищни образования "Боровец" и "Ракитника" (от водоем "Арап Табия").**

Докл.: инж.Г.ТАШКОВ –Председател ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места"

Георги ТАШКОВ

Колеги, г-н Йорданов, искам да кажа две-три неща преди да прочета предложението за решение. Проблема беше разглеждан на заседание на комисията при много слабо и може би съзнателно некомпетентно изложение от страна на представителя на общинската администрация и защита на направеното предложение, за което искам отделен разговор с Вас, г-н Кмете. Поставена му беше задача да направи ново решение, не беше предоставено това решение, а пак едно предложение и изразявам възмущението на цялата група общински съветници, които са членове на постоянната комисия.

Предложението за решение е: "На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗУТ и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД 4-9100(383)/09.11.04, Общински съвет - Варна дава съгласие за използването на общинска собственост и разрешава изграждането (прокарването) на "Главни водопроводни клонове № 1 и № 2" и "Главни канализационни клонове № 1 и № 2" към обект "Главна водопроводна мрежа на кв. Галата, селищни образувания

"Боровец" и "Ракитника" от водоем "Араб Табия", през имоти публична-общинска собственост – улици, в съответствие с изискванията на чл. 83, ал. 2 от ЗУТ."

Янко СТАНЕВ

Няма да повтарям обсъждането от комисията, г-н Ташков каза какво липсва, смятам че трябва малко по-отговорно да се подходи към този проект и въобще в обратна посока за изпълнението на тези обществени поръчки, защото тя е обществена поръчка не в смисъла на търга, а е обществена поръчка защото има нужда населението и мисля, че в следващия бюджет още в комисията по архитектура и в другите комисии трябва отсега да залегне обсъждането и финансирането на водоснабдяването на слабите места в гр. Варна, защото има и други такива – в р-н "Приморски", във р-н "Владиславово"...

*Общ брой присъстващи общински съветници – 29*

**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е :**

**1189-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗУТ и във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД 4-9100(383)/09.11.04, Общински съвет - Варна дава съгласие за използването на общинска собственост и разрешава изграждането (прокарването) на "Главни водопроводни клонове № 1 и № 2" и "Главни канализационни клонове № 1 и № 2" към обект "Главна водопроводна мрежа на кв. Галата, селищни образования "Боровец" и "Ракитника" от водоем "Араб Табия", през имоти публична-общинска собственост – улици, в съответствие с изискванията на чл. 83, ал. 2 от ЗУТ.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на Община Варна

Благодаря за това, че приехте решението, което е несъмнено стъпка в посока решаването на този тежък проблем, който надявам се че ще бъдем в състояние да решим в рамките на нашия мандат. Не е необходимо всичко в момента да се коментира. Благодаря за направената забележка. Във всеки случай, не може да стане константна практика от тази трибуна отправено обвинение да получава разбиране, но в случая тъй както Вие го казахте, приемам изцяло оценката за тази работа. Започвам да разбирам за какво и за кого става дума. Мисля, че имаме започване на съвпадение на една и съща преценка по отношение на една и съща слабост. Взех думата за да ви благодаря и за да ви кажа, че няма да се търпят слабости, тук са моите колеги които слушат и всички си правим изводи, че там където волята съвпада на администрация и общински съветници не може субективно някъде да се слага спънка, пречка, отлагане и т.н. – в най-общ план го казвам, но и по конкретния повод.

Апостол ДИМИТРОВ

Колеги, на 31.12.04 г.изтича мандата на съдебните заседатели във ВРС, срока е до 06.01.05 г. Моята молба в тази връзка е до края на следващата седмица да се дадат предложенията, имаме комисия която ще ги огледа и на 08.12.04 г. да можем да ги обсъдим – да са пълноценни български граждани, с добро име в обществото, неосъждани. Предложенията за всеки кандидат следва да съдържат: трите имена, ЕГН, местожителство, месторабота и длъжност, семейно положение, нужно е свидетелство за съдимост, декларация със съгласие за предложение за съдебен заседател и клетвен лист с положена клетва.

Председателят на Общински съвет – Варна обяви за закрито Двадесетото заседание на Общинския съвет в 17.00 ч., поради изчерпване на дневния ред.

Копие от настоящия протокол да се изпрати до Кмета на община Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А
/Ап. ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ
"КАНЦЕЛАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ"
/Л. ИЛИЕВА

ЛИ/ЛИ