PDF Eraser Free

П Р О Т О К О Л

№ 28

На 18 май 2005 г., от 09.00 до 14.30 ч. се проведе Двадесет и осмото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Апостол Димитров.

Присъстват 47 бр. общински съветници, отсъстват 4:

Веселин Христов ДАНОВ

Мария Тодорова ТОДОРОВА

Пламен Цветанов ГРАДИНАРОВ

Ради Димитров РАДЕВ

Постъпиха следните конкретни предложения за допълнения и изменения на проекта за дневен ред:

Г-н Панко АНЧЕВ предложи да бъде включена нова точка, непосредствено след разглеждане на предложенията за решения от ПК по образование, за разглеждане на предложенията за решения от ПК "Култура" относно:

- удостояване с "Почетен знак за заслуги към Варна" – златен г-н Любен Михайлов Христов;

- удостояване с "Почетен знак за заслуги към Варна" – сребърен г-н Наско Якимов Димитров;

- удостояване с "Почетен знак за заслуги към Варна" – сребърен г-н доц. д-р Константин Божилов Кукушев.

PDF Eraser Free

Присъстващите общински съветници приеха предложението на г-н Анчев с резултати от гласуването: за – 41, против – 0, въздържали се – 1.

Г-н Иван Иванов направи предложение като отделна точка да бъде разгледано предложението му за отмяна на решения на Общински съвет – Варна № 1718-5(26)/13.04.2005 г. и № 1719-5(26)/13.04.2005 г. на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол.

Присъстващите общински съветници приеха предложението на г-н Иванов с резултати от гласуването: за – 41, против – 0, въздържали се – 3.

Г-н Бранимир Балачев предложи в дневния ред да бъде включена точка за разглеждане на предложения за решения от ПК "Здравеопазване" относно:

- удължаване срока на договора за управление на Медико-техническа лаборатория – I – Варна"-ЕООД с управителя на дружеството Мария Радославова Александрова до окончателното приключване на преобразуването на търговското дружество.

- отпускане и откази за отпускане на финансови помощи за лечение на нуждаещи се граждани.

Присъстващите общински съветници приеха предложението на г-н Балачев с резултати от гласуването: за – 30, против – 0, въздържали се – 1.

Г-н Кирил Йорданов – Кмет на община Варна направи следните предложения за допълнения на проекта за дневен ред:

PDF Eraser Free

- разглеждане на информация относно извършена проверка от РО ДАИ съвместно със служители на община Варна по сигнали на граждани относно обслужване на линии №№ 148, 15 и 115 от фирма "КОСКО"-ООД;

Присъстващите общински съветници приеха предложението на г-н Йорданов с резултати от гласуването: за – 40, против – 0, въздържали се – 1.

- разглеждане на предложение от Кмета на община Варна относно избор на представители на Община Варна в Общото събрание на акционерите на "ВАРНАГАЗ"-АД, като същото да бъде включено към докладваните проекти за решения от ПК "Собственост и стопанство".

Присъстващите общински съветници приеха предложението на г-н Йорданов с резултати от гласуването: за – 37, против – 0, въздържали се – 1.

Г-н Апостол Димитров – Председател на ОбС направи следните предложения за допълнения към проекта за дневен ред:

- разглеждане на проект за решение във връзка с определяне на номиналния размер, до който може да бъде увеличаван капитала на "Спортен комплекс ВАРНА"-АД с единодушно решение на Съвета на директорите на дружеството, съгласно чл. 9, ал. 2 от Устава му;

Присъстващите общински съветници приеха предложението на г-н Димитров с резултати от гласуването: за – 35, против – 0, въздържали се – 1.

- разглеждане на предложение от общински съветници за определяне на терени за построяване на храмове на Българска Православна Църква;

PDF Eraser Free

Присъстващите общински съветници приеха предложението на г-н Димитров с резултати от гласуването: за – 42, против – 0, въздържали се – 0.

- като отделна точка в дневния ред да бъде включено за разглеждане предложение за ползване на полагаем платен годишен отпуск от Председателя на ОбС;

Присъстващите общински съветници приеха предложението на г-н Димитров с резултати от гласуването: за – 44, против – 0, въздържали се – 1.

- като отделна точка в дневния ред да се разгледат желанията на общински съветници за попълване съставите на ПК и ВрК към ОбС – Варна.

Присъстващите общински съветници приеха предложението на г-н Димитров с резултати от гласуването: за – 45, против – 0, въздържали се – 0.

Г-жа Гергана ГОСПОДИНОВА направи предложение като отделна точка в дневния ред да бъдат включени проектите за решения от ПК "Социални дейности" относно:

- отпускане и откази за отпускане на финансови помощи по молби на граждани за задоволяване на социални и битови нужди;

- отпускане на сума за отстраняване на щетите от възникналия пожар и ремонт на покрива и ел. Инсталацията на общинско жилище в с. Каменар;

- предложение за разкриване на "Комплекс за социални услуги за деца и семейства".

PDF Eraser Free

Присъстващите общински съветници приеха предложението на г-жа Господинова с резултати от гласуването: за – 44, против – 0, въздържали се – 0.

Общинските съветници приеха следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Питания и отговори на питания.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Образование" относно:

- приемане на мерки за специална закрила на деца с изявени дарби, в изпълнение на Решение на Общински съвет – Варна № 1017-5(18)/13.10.2004 г.;
- предложение за награда "Варна" от Съвета за наука и висше образование;
- предложение за награда "Варна" в сферата на науката и образованието от експертната комисия.

3. Разглеждане на предложения за решение от ПК "Култура" относно:

- удостояване с "Почетен знак за заслуги към Варна" – златен г-н Любен Михайлов Христов;
- удостояване с "Почетен знак за заслуги към Варна" – сребърен г-н Наско Якимов Димитров;
- удостояване с "Почетен знак за заслуги към Варна" – сребърен г-н доц. д-р Константин Божилов Кукушев.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Собственост и стопанство" относно:

- разглеждане на проект за решение за дарение на недвижим имот – частна общинска собственост на Българска Православна Църква;
- разглеждане на проект за решение за учредяване на безвъзмездно право на строеж на Българска Православна Църква;
- приемане на годишен счетоводен отчет, приемане на баланс и отчет за приходи и разходи за 2004 г., освобождаване на управители и

PDF Eraser Free

контрольори от отговорност и избор на одиторски контрол на "Дезинфекциозна станция"-ЕАД, "Амбулатория групова практика за специализирана медицинска помощ – Център за психично здраве - Варна"-ЕООД и "Медицински център за рехабилитация и спортна медицина – I – Варна"-ЕООД;

- продажба чрез търг на имот находящ се в с. Каменар – земя, УПИ II, кв. 52 с площ 2 670 кв.;

- ликвидиране на съсобственост в ж.к. "Чайка", бл. 32, вх. Е, ет. 1, ап. 16;

- продажба на активи на фирма "Пазари"-ЕООД;

- деактуване на имот, находящ се на ул. "Мусала" УПИ III "за озеленяване и паркинг" кв. 41, 8-ми п.р. от частна в публична общинска собственост;

- разглеждане на проект за решение във връзка с определяне на номиналния размер, до който може да бъде увеличаван капитала на "Спортен комплекс ВАРНА"-АД с единодушно решение на Съвета на директорите на дружеството, съгласно чл. 9, ал. 2 от Устава му;

- разглеждане на предложение от Кмета на община Варна относно избор на представители на община Варна в Общото събрание на акционерите на "ВАРНАГАЗ"-АД.

5. Разглеждане на предложения за решение от ПК "Финанси и бюджет" относно:

- предложение на Кмета на община Варна за сключване на споразумение с главния данъчен директор при Главна данъчна дирекция към МФ за възлагане на функции по чл. 237, ал. 3 и ал. 4 от ДПК, съгласно приложен проект;

- промяна в Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна и приложения 1 и 2 към нея;

- предложение на Кмета на община Варна относно промяна в Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна и приложение № 1 към нея;

- допълване към Приложение № 2 на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна – Раздел Култура, Дирекция "Култура и духовно развитие";

- предложения за опрощаване на финансови задължения от граждани до Президента на Република България;

- опрощаване на дължими наеми за общински жилища на нуждаещи се граждани.

PDF Eraser Free

6. Разглеждане на предложения за решение от ПК "Социални дейности" относно:

- отпускане и откази за отпускане на финансови помощи по молби на граждани за задоволяване на социални и битови нужди;
- отпускане на сума за отстраняване на щетите от възникналия пожар и ремонт на покрива и ел. Инсталацията на общинско жилище в с. Каменар;
- предложение за разкриване на "Комплекс за социални услуги за деца и семейства".

7. Разглеждане на предложение за решение от ПК "Здравеопазване" относно:

- удължаване срока на договора за управление на Медико-техническа лаборатория – I – Варна"-ЕООД с управителя на дружеството Мария Радославова Александрова до окончателното приключване на преобразуването на търговското дружество.
- отпускане и откази за отпускане на финансови помощи за лечение на нуждаещи се граждани.

8. Разглеждане на предложение за решение относно полагаем платен годишен отпуск от Председателя на Общински съвет – Варна.

9. Попълване съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

10. Разглеждане на предложение от г-н Иван Иванов – общински съветник СДС относно отмяна на решения на Общински съвет – Варна № 1718-5(26)/13.04.2005 г. и № 1719-5(26)/13.04.2005 г. на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол.

11. Разглеждане, по предложение на Кмета на община Варна, относно на информация относно извършена проверка от РО ДАИ съвместно със служители на община Варна по сигнали на граждани относно обслужване на линии №№ 148, 15 и 115 от фирма "КОСКО"-ООД.

/за – 45, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

I.
По точка първа от дневния ред:
Питания и отговори на питания.

Балин БАЛИНОВ

Уважаеми колеги, уважаеми г-н Йорданов. Моето питане е свързано с изясняване съдбата на собствениците, които са отчуждени за построяване на блок 108, който се намира на бул. "Владислав Варненчик". За ориентация между "Отец Паисий" и "Патриарх Евтимий". Съвсем кратка историческа справка искам да направя, те са исторически. Със заповеди, няма да ги цитирам, защото те са много по чл. 98 от ЗТСУ те са 3316, 3317 и т.н. от 1986 г. са отчуждени собствениците в полза на държавата недвижими имоти, които се намират в този район. Всичките 45 собственици са обезщетени с жилища в този блок със Заповеди по чл. 100 от ЗТСУ. От Изпълнителния комитет на Варненския Общински народен съвет, както тогава се е наричал. Съгласно Заповед № 887 от 06.06.1990 г., на ИК на ОбНС е отстъпено правото на строеж на ЖСК "Афродита" към държавна фирма "Лазур". За изграждане на жилищна сграда, 2 магазини и ателиета в този така наречен бл. 108. След това с Протокол № 9 от 26 от 1991 г. на временния Изпълнителен комитет на Варненския ОбНС, поради незапочване на строителството е отменена заповед № 887, с която е било отстъпено правото на строеж на ЖСК "Афродита", като строителното петно е отредено за нуждите на отбраната. Със Заповед № 164 на Община Варна е отстъпено правото на строеж на ведомствено жилищно строителство на Министерство на отбраната за този жилищен блок № 108. В тази заповед ведомството е задължено да заплати правото на строеж, но то

PDF Eraser Free

и към днешна дата не е платено, доколкото аз имам информация. В изпълнение на тази заповед обаче обезщетените собственици са настанени в оборотни жилища на МО. И от тогава до сега тези хора 45 собственици живеят в тези ведомствени жилища на МО. Значи от 1986 г. до сега това е близо 20 години, до настоящия момент строителството на бл. 108 не е започнало. Имам информация, че в края на предния мандат е гласувана в ОбС една сума за започване на това строителство. Към днешна дата то не е започнало. Има решения, ще ги прочета две, три решения са на ОбС в началото на предния мандат, където се вземат следните решения: Дава съгласие на Община Варна, да учреди право на строеж на ниските тела по застроителния регулационен план. Второ решение -1640 – ОбС Варна дава съгласие изграждането на жилищен блок на бул. "Вл. Варненчик", там еди кой си микрорайон да бъде осъществено от Общината, като финансирането да се осигури със средствата от отстъпеното право на строеж за ниските тела, и продажба на свободни апартаменти. Т.е. тогава е била предложена тази финансова схема за реализация. Междувременно с Решение № 433 от 13.06.2001 г., на Министерския съвет по програма за финансово обезпечаване, изграждане на жилища дадени от Общините на собствениците на недвижими имоти е отпусната една сериозна сума, от която 13 милиона за Варна. От тези 13 милиона, 7 са предвидени за започване строителството на този блок и основно за тези 45 собственика. Другите средства от тези 13 милиона са били използвани за завършване на жилища на ул. "Кракра", знаете го. То вече е факт, почти е завършен и за някакви ателиета, за които не знам каква им е съдбата. Но тези 7 милиона, не зная какво е станало с тях. Дали са

PDF Eraser Free

влезли в Общината, дали са използвани за нещо? Изобщо каква е съдбата на тези 7 милиона. Доколкото имам информация, тази възможност е изтекла в края на 2004 г., за ползване на тези 7 милиона. Излагайки всичко това г-н Йорданов, моя въпрос е: Как Вие виждате съдбата на тези семейства? Какви са бъдещите Ви намерения за излизане от ситуацията, като разбира се отчитам факта, че вината не е само Ваша. То не може и да се говори за вина. Има много обективни обстоятелства, но така или иначе тези хора живеят 20 години с надеждата да им се случи нещо и не могат да предприемат нищо в живота си.

Янко КОРЕНЧЕВ

Уважаеми г-н Йорданов, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги съветници, граждани. Ще започна с благодарност към Кмета г-н Йорданов. Благодаря за реакцията, за мъдростта, затова че лично Вие и вашите помощници, сътрудници сте отчели, че проблема на ул. "Свети Наум" наистина е сериозен. И е един от така наречените ВИП проблеми на гражданите в нашия град. Нашия град винаги е обслужвал ВИП интересите, но най-после започваме да гледаме в периферията и което е добре. И сега един въпрос, а може би една молба към Вас и г-н Кючуков, временния кмет на кметство "Одесос". В продължение на няколко месеца, като общински съветник отправям молба към досегашния кмет, който беше на район "Одесос", за една спирка, казва се "Благой Касабов" и се намира под "Македонския дом". Спират изключително много автобуси, в отчаяно състояние е. Опасност за живота на хората има, терена е изключително разбит. Това е обидно в центъра на Варна, срещу входа

PDF Eraser Free

на бизнес хотел "Врана", забележете в центъра на Варна. Обадих се миналата седмица отново в кметството. В началото не си казах името, после си казах и името, казах Коренчев съм. Да оставим, че в момента съм общински съветник. От канцеларията на Кмета, на временния кмет в момента казаха: Абе г-н Коренчев, тя спирката е на Общината, не ни занимавайте с тези неща. Викам как на Общината? Тя е на Ваша територия, Вие за коя Община работите? Разбира се госпожата ми разви един въпрос. Вие като бяхте Кмет, как ги правехте тия работи? Как ги правехме г-н Йорданов ние знаем със Вас. Интересите на Общината са във всички райони. Докога в районите ще гледат на общинските и на държавните въпроси, като на въпроси, които са на някой друг и трябва да ги решава? Обръщам повече внимание на този въпрос, защото такова отношение вероятно е имало и към други наши колеги общински съветници. Общинския съветник просто моли. И аз искам да ми отговорите, да разпоредите на кметство "Одесос" тази спирка бързо да се ремонтира, да се оправи района. Това е точно срещу пиацата, където прибираме колите на хората. Там нещата сме ги решили на този паркинг, защото главно евтини автомобили прибираме на този паркинг. Вярваме, че и този въпрос ще се развие, а отсреща където стотици възрастни хора чакат и не само възрастни. За селата знаете кои автобусите спират, никакво внимание. Има търговска част там организирана, която не е лоша, но е в окаяно хигиенично състояние. Това е язва в центъра на Варна. И от кметството ми обяснява една жена, аз не искам да знам името й, не искам да има разследване. Това са дребни неща за мен, но недейте господа от кметство "Одесос". Направете тази работа много бързо. Ако имате проблеми Кмета е тук, той чу вашите проблеми. Поставям

PDF Eraser Free

въпроса с болка, защото така не може да се отговаря на един общински съветник. Благодаря.

Диан ДАСКАЛОВ

Уважаеми г-н Председател на Общинския съвет, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги. С протокол № 50 от заседание на ОбС проведено точно преди 10 години, на 17.05.1995 година, по точка 1 от дневния ред с 49 – за; 0- против и 0 – въздържали се е взето решение № 799 – 1 цитирам: "Общински съвет – Варна решава да бъде издигнат паметник на просветителите "Св.св. Кирил и Методий" и възлага на Общинската администрация двумесечен срок да предложи градоустройствено решение, като ОбС препоръчва района на площад "Св.св. Кирил и Методий" в град Варна. Решението не се изпълнява от администрацията ръководена от кмета Христо Кирчев. Три години по-късно на майската сесия на Общинския съвет в точка питания, с правото си на общински съветник и по настояване на Варненската педагогическа общност, зададох въпрос към Кмета на Община Варна Христо Кирчев, за готовността на поверената му администрация да реализира решението на ОбС. Не получих отговор, а паметника е на равноапостолите "Св. Св. Кирил и Методий" до края на втория мандат на г-н Кирчев не беше издигнат. Уважаеми г-н Йорданов, моля за Вашето лично становище относно реализацията сега през годината, в която отбелязваме 1150 годишнината от създаването на Българската азбука, на решението на ОбС. Благодаря Ви.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Уважаеми съграждани, колеги, г-н Кмете. Моят въпрос не е с популистична цел. Моя въпрос е болеенето на всички

PDF Eraser Free

професионалисти в туризма. Какъв е текущия контрол по изпълнение на Ваша заповед за спиране на строежите на "Златни пясъци" и комплексите. Има голяма активност за спиране на големите, тежкотоварни автомобили, които обслужват все още строящите се хотели, достройването им. Как ще продължи в последствие този контрол от страна на администрацията, съвместни действия заедно с компетентните органи. Повод за този въпрос е и многото протестни писма на хотелиери. Ще зачета едно от тях. Аз обичам да зачитам конкретни неща. Протестно писмо от "Кини" ООД. Уважаеми дами и господа, фирмата представлявана от мен стопанисва обекта "Кини парк хотел", намира се в комплекс "Златни пясъци" спирка "Република. Хотела обслужва гости предимно от Германия и е носител на наградата "Туи холе" за 2004 г. До поясня "Туи" е една от най-големите туристически организации на българския пазар. Награда връчена за доброто обслужване и чиста и спокойна обстановка. В момента продължават да се извършват строителни дейности на обекти, в непосредствена близост, въпреки действията за забрана от кмета Кирил Йорданов. Тъй като постоянно има движение на бетоновози и камиони със строителни материали и отпадъци "Кини парк-хотел" не може да осигури спокойствие на вече почиващите туристи в комплекса, което води до негативна реклама на туризма у нас. Моля за вашето компетентно решение по въпроса, относно строителството извършвано в района на КК "Златни пясъци", спирка "Република", както и се надявам че ще се намери решение, с което да се запази доброто име на туризма у нас.

Това е повсеместно по "Златни пясъци", по този начин се въздейства негативно върху основен отрасъл, както за града, така и

PDF Eraser Free

региона, така и за нашата страна. Проблема е обсъждан многократно, включително и от Вас, включително и от Общински съвет, включително приехме и декларация по отношение на спиране на тези строежи. Аз разбирам антагонистичните, така да се каже интереси между инвеститорите и собствениците на застроените хотели, но те по този начин пречат и на себе си, защото, за да разведря малко обстановката може би ще има развитие на така наречения строителен туризъм. Когато каца митичната баба германка, вместо да бъде посрещната от жени с народни носии, които на червеното килимче да играят народни хора – ситната, ще бъдат посрещната от развеселена група бекяри, чиито майчин език можем да намерим в югоизточните части на страната, или след югоизточната ни граница, или в югозападните покрайнини на нашия град. Да им се връчват вместо цветя да кажем лопата, да бъде транспортирана с "Чавдар" автобус до някой от новостроящите се хотели. Настанена или в новостроящия се хотел или във фургоните около него. Да бъде разнообразявана от шума на големите бетоновози, все пак за мили спомени строителството на ГДР ще бъде може би, наличието на тези амортизирани "Татри" и "Камаз"-и, с които основно се извършва строителството на "Златни пясъци". Въобще най-различни такива екстри може да предложи в момента КК"Златни пясъци". Моля за съдействието Ви, както за конкретния проблем, така и за текущия контрол по изпълнението на Вашата заповед заедно с компетентните органи. Благодаря за вниманието.

Пламен НАЧКОВ

PDF Eraser Free

Уважаеми колеги, аз имам няколко питания към Кмета. Тъй като често ги бъркат и отговарят на част от тях, съм ги написал по единично, за да мога да получа конкретен отговор. Едното питане касае временен преместваем обект, който въпрос зададох преди една година, поставен в тревните площи на ъгъла на "Владислав Варненчик" и улица "Трайко Китанчев". За журналистите, могат да отидат да го снимат, имам и скица в която се показва, че това е тревна площ. Само май администрацията не можа да разбере и да изпълни правомощията си по Наредбата за тези нарушения. По фрапиращото е, че втори павилион се сложи до съществуващия търговски обект и изчезнаха още около 150 квадрата тревна площ. Това ме навява на мисълта, че това трябва да стане търговски комплекс и чак тогава да се вземат необходимите мерки. Подобни бараки има сложени в зелените площи на "Баба Тонка", на "Радецки", на "Дрин", особено на "Дрин" алуминиевите бараки, дребни павилиончета и сергии. В тази връзка г-н Кмете ще повтаряме ситуацията с "Баба Тонка", цветния пазар когато собствениците ни осъдиха, или ще намерите сили и възможност да реализирате правата си по Наредбата и да отстраните павилионите, които са в тревните площи, като временни преместваеми съоръжения. Това е едното ми питане.

Второто питане е: Съгласно сключен сторенски договор с "Джаки – 83" ЕООД, за изграждане на спиркозаслони, към тях са изградени временни търговски обекти, които следва да се ползват от горепосоченото търговско дружество без да се преотдават под наем от други юридически лица. Моля за Вашето разпореждане за извършване на спешна проверка по временните търговски обекти

PDF Eraser Free

изградени на спирко-заслоните, като получа списък на фирмите, които са наематели на тези обекти.

Второ: При премахване на временни преместваеми съоръжения в централната градска част около катедралата, бе публично обявено, че същите ще бъдат насочени към алтернативни търговски площадки на улица "Баба Тонка", "Радецки" и др. Също така желая да получа списък на търговците от централната градска част от катедралата, които са устроени вече в тия алтернатвни площадки и копия от протоколите в комисията от район "Одесос" за взетите решения по поставения от мен проблем. Също така ми е необходим и списък на търговците и фирмите, които имат търговски обекти извън утвърдената схема на главния архитект за разполагане на временни преместваеми съоръжения в район "Одесос" и "Приморски". Временните преместваеми съоръжения, които имат търговско предназначение с годините придобиват може би статут на постоянни след като действията на общинската администрация спрямо нарушителите са палеативни, не са систематизирани и целенасочени за решаване на възникналите проблеми. Проличава според мен топлата връзка на няколко фирми, рентиери на временни преместваеми съоръжения с част от общинската администрация. Те са публично известни фирмите и може би и затова борбата е на това ниво с нарушенията. Изхождайки от гореизложеното, Ви моля да оповестите в местната преса, често така си кореспондираме със съветниците намеренията си за регулиране потребностите на Общината от подобен тип обекти и мерките за преодоляване на констатираните нарушения до края на 2005 г. и до края на мандата Ви.

PDF Eraser Free

Третото питане ми е поръчано от постоянната комисия по собственост и стопанство, от съветниците, които на наше заседание разгледахме Вашия отговор, относно платените паркоместа на територията на Община Варна. От него е видно, че с Ваша заповед е прекратена порочната практика в тази насока през 2005 г. да не се раздават платени паркоместа. За съжаление действителността показва, че само с този административен акт проблема не се решава. Все още съществуват табелите за платени паркоместа по много улици в централната градска част. Трайно залепени към уличното платно са парапети, конуси и други пътни съоръжения, които ограничават гражданите да ползват улиците и тротоарите по тяхното предназначение. Изхождайки от гореизложеното желая да получа информация за мерките, които следва да се вземат по спешност във връзка с настъпването на туристическия сезон, осигуряването на равен достъп при ползването на публичната общинска собственост според предназначението й и контролните механизми, които ще се прилагат за осигуряване на обществения ред на територията на общината.

Красен ЖЕЛЕЗОВ:

Шести път заявявам, че нямам отговор на моето питане. Ще припомня само какво беше, но няма да искам вече отговор от Кмета на община Варна, а ще потърся отговор от други институции съобразно качеството си. Питането ми беше на завършилия одит 2004 г. в края на миналата година за текущата съща – какви са констатациите на регионалната агенция за вътрешен финансов контрол, държавен и финансов контрол по извършения одит в

PDF Eraser Free

Община Варна във връзка с действия по приложение на закона за обществените поръчки и разпореждане с бюджетни средства в тази връзка. Шести път нямам отговор на това питане. Съзнавам, че информацията, която трябва да се даде или отговора е много нелицеприятен, но пък това даваше възможност на Кмета да го лустросам малко, но сега като се снабдя с такъв отговор не от него ще бъде в цялата му обстоятелственост и пълнота. Благодаря.

Христо КОНТРОВ:

Едно въведение преди да отправя питането си. Честото ни участие с г-н Коренчев в първа точка от дневния ред е свързана преди всичко да поставим проблемите на нашия град и на нашите съграждани във връзка с работата на Община Варна, ако не ги е видяла или пък бавно ги решава. Г-н Йорданов, на по предното заседание отправих към Вас въпроси, три въпроса със съответните предложения. Първият въпрос беше във връзка с лошото състояние на околовръстния път до двете наши основни болнични заведения – Военноморска болница и Терапевтичния блок, във връзка с пепелта и боклуците, които са на този път. Даже погледнах тогава и към Кмета на района и така досега може би трябваше да бъде почистен този район и стотиците граждани, които посещават тези болнични заведения да не гълтат прахоляците от тежките превозни моторни средства. Втория въпрос беше във връзка с непочистването на отводнителните шахти в централната част на града, нищо не е направено до сега. И третия въпрос е с продължаващото замърсяване на града от бетоновозите. Не знам дали сте направили нещо или взето някакво решение, но жалко ще бъде за този хубав път, който беше

PDF Eraser Free

изграден за Виница, защото след един месец той ще заприлича на околовръстния път. И днешното ми питане е свързано със следното. Предвижда ли Община Варна и отредила ли е място за паркинг на тировете? Защото основния паркинг, аз поне сега го виждам, често минавам по крайезерния път се използва от отсечката на предстоящия светофар, който трябва да се изгради до Енергото. Там се нареждат тировете в три редици. Имайте предвид, че този път през летния сезон след около 15 дни се използва от туристите, като най-прекия път до куротните комплекси и става невъзможно, защото те се подреждат там в три редици тези тирове. Въпроса ми е дали има отредено такова място? Ако няма то тогава да са неправи всичко възможно да се отреди и повече тирове да не паркират през летния сезон. Благодаря.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми дами и господа общински съветници. Аз съм малко учуден от това, че вече зачестиха опитите по време на питанията се превръщат или в оценки за колеги, или за оценки, събития, данни и факти, които нямат нищо общо с питането. Така, че на г-н Железов ще му кажа, че в рамките на групата ОДС състояща се от него, г-н Веселин Данов и другите му колеги да тълкува и да разяснява пред нас обикновено позицията на г-н Данов или на някой друг от неговата фракция. Що се отнася до изказването на хора от нашата фракция, ние носим нашата отговорност пред варненци за тях. Освен това, никога не съм си позволявал в предишни Общински съвети да тълкувам тънката връзка между председателя на комисията по собственост преди и на отдел "Собственост". За да приключи веднъж за витаги с този дебат

PDF Eraser Free

отправям лекичко предупреждение към всички, които биха решили да политиканстват за сметка на други хора в ОбС. Политиката е нещо, което се прави в интерес и услуга на хората, а не за сметка на други хора. Моят въпрос към г-н кмета е следния: Г-н Кмете, миналия път ОбС прие наредба за търговска дейност извършвана на територията на Община Варна, в която според моето скромно мнение извършихме една малка злоупотреба с доверието на бизнеса във Варна, като направихме работното време в морския град на нощните заведения долу-горе до посреднощ. Има две положения. Едното е никой да не спазва наредбата, което ще стане и ние ще бъдем в невъзможност да санкционираме хората. Второто е да променим наредбата си и тъй като аз ще стана вносител на такова предложение, моят въпрос е: Какво е отношението на администрацията към тая наредба, тъй като аз в комисията не чух позицията на администрацията, не чух предложението от администрацията? Какво е отношението към тази политика на Общината, спрямо нощните и развлекателни заведения на територията на Община Варна? Има ли нужда от допълнителни норми въвеждащи шумозаглушавания, шумоограничавания и т.н., които Общината да въведе? Благодаря.

Красен ЖЕЛЕЗОВ - лично обяснение

Мисля, че д-р Станев няма качества на кмет, за да дава отговор на моите въпроси и ако някой се чувства засегнат, аз не съм визирал никому. Не смятам да се занимавам с никого персонално и да правя някого значим по този начин. А, че някой се засяга или че самата истина е нелицеприятна и боли, това аз не съм виновен. Поне не го

PDF Eraser Free

издавайте от трибуната с този отговор и все пак нямата качества на Кмет, за да давате този отговор. Благодаря.

Кирил ЙОРДАНОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници. Набързо ще отговоря на част от паставените въпроси защото мисля, че те или вече са намерили решение, или са в процес на намирането на това решение. Въпроса за спирките – многократно сме го дискутирали, повдиган е бил. Повдигал съм въпроса и пред ОбС по-рядко но пред медиите със информация за бройката на спирките, състоянието на спирките и необходимостта от мерки по-често. Тази година мисля, че има 87 000 лева за спирки, които са предвидени за ремонт или за изграждане на нови спирки. Но справките еднозначно показват, че за всичките спирки в нашия град, ремонтно съществуващи, изграждане на нови, там където няма е 1 000 000 лева. Разпоредил съм на служителите в администрацията да изготвят анализи за състоянието на спирките, за мерките, които трябва да се предприемат. Веднага на сесията първата, междувременно в летния период първия, те ще бъдат готови за първата сесия, вие ще разполагате с тези материали. Кога ще гледаме спирките е друг въпрос изхождайки от практиката за тоалетните, можем да кажем, че за следващата година за месец май, можем да имаме вече и решение. Защо го казвам? Защото винаги се оказва, че има нещо друго, които трябва да се въведе, нещо друго което трябва да се съобрази. Да се изготвят два, три, пет, десет, дванадесет варианта, поради, което на първата сесия Вие ще бъдете сезирани за въпроса със спирките. Конкретния въпрос за спирката. Ще разпоредя, тъй като миналата

PDF Eraser Free

седмица във списъка на тези спирки, които ние тази година, това лято ще изградим, влизат в тази, която е на околовръстния път, терапевтичния блок. Задължително влиза тази, която е срещу градската поликлиника на гърба на катедралата до "Македонския дом". Сега ще уточним дали спирката, за която Вие говорите, тази която аз разпоредих да се изгради с основните средства е една и съща. С други думи има движение по въпроса, но то не е в обема, който решава на цяло въпроса със спирките трябва да намерим с оглед на голямата сума, начин по който да решим въпроса със спирките на града въобще, а не само на Македонския дом.

Паметника, г-н Даскалов - разбирам, че десет годишно е решението. Едва ли буди дискусия необходимостта от изграждането на такъв паметник. Но ако питате личното ми мнение, с удоволствие бих приветствал изграждането на такъв паметник. Виждате, че се раздвижи материята с паметниците. Вл. Варненчик си спомняте, с искането на арменската общност за поставянето на паметник. Знаете, украинците имат свое виждане в тази посока. Въпроса с паметниците, който адмирал Контров поставя на падналите на територията на град Варна войници на други народи. Това е една много сериозна материя. Тя има и международно-правен елемент, ако искате. Тук се преплитат много неща. Подчертавайки сложността на материята с паметниците веднага се връщам на конкретния въпрос. Ако Общинския съвет в днешния си състав вземе решение, нека да го потвърди. Не е сложно. Ако трябва виждате колко сесии трябва да се посветят на специализирани теми – здравеопазването, очакваме такава сесия. Паметниците е нещо много важно. Не може да го претупаме. Аз съм за. Всеки един от залата е за. Взето е решението къде да бъде. Хайде

PDF Eraser Free

проект, конкурс, финансиране, рязяне лента, шампанско, удовлетворение от свършената работа. Горе-долу това е процеса, но той трябва да започне не на базата на решение, което е взето преди 10 години. Нека да го актуализираме това решение. Нямам нищо против. Аз съм за. Общинския съвет ако даде курс на поведение в тази посока аз ще го изпълня. Работното време, г-н Станев, искам да се разграничат две линии на поведение и мислене. Той го няма в залата, съжалявам, но може би ще му го предадете. Взето е решение, което бях, чух за него. Има две виждания: да се внесе ново – за други граници на работното време. Другата форма, за да се стигне до същия ефект е аз да го оспоря, което ще има същия ефект - на повторно сезиране на Общинския съвет със същия проблем за възможност за още една нова дискусия на същата тема. Поемам ангажимента. Не го възприемайте като конфронтиране, а като възможност вече която виждам, че и от залата се подава. Искане за такава възможност, повторно да дискутираме на тази тема. Моето мнение по въпроса е: Варна е град, в който работното време не трябва да му се слага такива ограничения. И макар това на пръв поглед да ме облекчава в контролната дейност аз съм готов, знаете, денонощно да осъществяваме контрол върху спазване на ограниченията, свързани с работното време. Изхождам от духа на града ни особено през летния сезон, когато той става действително едно космополитно средище и тук ограничения от този тип като че ли започват да противоречат на неговия дух. Съзнавам за проблемите, които създават на хората, защото тук имаме три категории от хора, които се сблъскват по един трудно преодолим начин. Това са хората, които искат да почиват през нощта, хората, които искат да се веселят през нощта и хората, които

PDF Eraser Free

разчитат на този бизнес. Така че, аз съм готов за още една дискусия по този въпрос като ако решението бъде в другата посока, в старите граници, които бяха отменени, ние пък да си понесем тежестта по упражняване контрола и мисля, че постигнахме конкретни резултати в овладяване на шумовите пристъпи по морската алея, морските бани през последните години.Златни пясъци – тя е толкова дълго дискутирана тема. Същината, липсата на онова звено, което ще доведе до ефективност на прилагането на една такава заповед е невъзможността на Кмета да спре реално строителството. Константна практика и становище на съдилищата. Това правомощие е в ръцете на РДНСК. РДНСК едва преди броени дни издаде такива заповеди за спиране реалното строителство, същинско спиране на строителството. Вече без същинското спиране на строителството моята заповед започва да придобива малко така пожелателен характер, въпреки, че и ние полагаме усилия да се ускорят процесите. Реално тази година те ще бъдат ускорени, а смятам, че със съвместните ни усилия още от миналата година, позиции, ако искате и обществена търпимост допринесохме за ускоряване и намаляване на вредите от едни такива процеси и аз смятам, че Общинския съвет специално си изпълни предназначението, определяйки нови строителни граници. И иманно тези строителни граници послужиха като формално основание на РДВСК да издадат заповед за спиране на строителството. Защото иначе друго няма. Ако има в строителното разрешение изрично да е записано, че то се разрешава в конкретни срокове. Ще ми поставите със сигурност въпроса за морската градина за строителството на следващата сесия, защо? Изпратил съм писмо до РДНСК на база на Вашето решение от юни месец 2004 година да се спре строителството

PDF Eraser Free

до 15 септември в морската градина в посочените в посочените във Вашето решение терени. Изпреварваща информация може би на въпрос, който основателно ще последва. Сега, г-н Начков повдигна много сериозни въпроси. А също така искам, той каза: само администрацията не разбра. Искам да подхвана темата по друг начин – само Пламен Начков не разбра в този град, че полагам уникални и ефективни мерки за почистване на града от временни търговски обекти. Чайка с аплодисменти вече пое. Всички прокурорски проверки и съдебни дела, които последваха всички тези опити в крайна сметка доведоха до успешен край. Нима това не е ясно. Чайка ли е само? Централния площад, Ларгото, артериите на града на княз Борис, всяка една от тях беше задръстена, катедралата, юнашкия салон, дома на архитектите. Всички тези неща с изключителни неприятности и трудности бяха почистени и върнати на естетиката на града, на външния му вид на удобството на хората ли. Това е съвсем друг въпрос. По същество. Г-н Аврам Тодоров със своите колеги, срещнахме се, потвърждение от залата, на ротационен принцип комисията, която хваща този проблем директно, изкъсо, в рамките на район "Одесос". Разбрахме се за три неща. Никой не си затваря очите, че такъв проблем съществува. Друг е въпроса от тук да го хвърляш, съвсем друг въпрос е да го решиш и тук трябва да си подадем съвместно ръка, защото това трябва да има вече не хаотичен характер, а характер на процес целенасочен, разпределен във времето, така че трусовете, които неизбежно ще последват да бъдат овладени. Да бъдат овладяеми. Какво имам предвид? Какво се разбрахме с колегите общински съветници? Те предоставиха един списък на обектите, такива каквито са на територията на района, с констатация относно

PDF Eraser Free

различните степени на нарушение и точно така, освен нарушенията и степента на допуснатите нарушения. Разбрахме се с тях на базата на картен материал на работни съвещания между тях и общинската администрация да се разработят виждания, относно бъдещето на тези случаи в които имаме нарушения. Изграждането на тези алтернативни площадки и обсъдихме няколко терена. Без да твърдя в момента, че те ще бъдат точно тези терени, където ще бъдат изградени. Състоянието на обектите по Пюскюлиев – резервен вариант на бившата улица на бившия КАТ, където е. Възможността да бъдат насочени около бивше кино Просвета. Необходимостта от изграждане на площадки с временен характер за преместване на обектите от пазари, ако и в случай че започне реконструкцията на целия терен на Пазари. Всички тези неща сме седнали и сме ги разгледали като предварителната работа задължително трябва да доведе до решение на Общинския съвет в тази насока. Общинския съвет ще вземе решенията на базата на предварителната работа, която ние ще извършим и по този начин ще даде мандат за изпълнение и ще поеме своята част от решаването на проблема – тежест и отговорност.Разбира се аз съм благодарен и мисля, че имате достатъчно примери да констатирате, че на всеки подаден сигнал за незаконно поставяне на барака се реагира незабавно и в момента на посочените от г-н Начков места има хора, които проверяват състоянието на нещата така както той го изнесе. Имаме въпрос околовръстен път. Върнахме ги "Варнагаз", знаете, подобри се състоянието и ремонт се извърши на околовръстния път. В рамките на възможното, повече не може да бъде подобрявано състоянието му с ремонти и знаете, че имаме 2 200 000 лв. за цялостен ремонт от средствата от облигационния заем за цялостен ремонт на

PDF Eraser Free

околовръстния път 2 200 000 лв. Срока на започването на този ремонт надявам се да бъде още тази есен, ако всички процедури приключат успешно. Моето желание е също така час по бързо да започне ремонт на този път. За бетоновозите вероятно разбрахте аз също съм свидетел на това какво причиняват бетоновозите на града и съм разпоредил на г-н Бакалов да извършва проверки на първо място на началото на новата отсечка, която се изгради за Виница пътя и със създадената комуникационна връзка за обратен завой тези, които превишават норматива да бъдат най- любезно, настойчиво със санкция връщане там откъдето са тръгнали. Трябва да се поведе. Знаете, частично се борихме за Приморския булевард, после се борихме за дървения мост панорамния път, отклонихме ги по пътя на Аладжа манастир Т-образното кръстовище. През гората на Златни пясъци ние завардихме КПП-тата, през горите тръгнаха. Със специална техника върви пред тях открива просеки, за да могат да се докопат до обектите на Златни пясъци. Това е положението, въпрос и на манталитет не толкова въпрос на тотален всеобхватен стопроцентов контрол. Той е и невъзможен физически. Трябва да се види и другата страна на нещата. Горе-долу това е.

Г-н Железов, разбира се, ще изготвя информация и лично ще Ви изнеса за различните етапи за това, за което става дума – в момент на съставяне, в момент на връчване, в момент на оспорване и ако има такива в момент, в процес на обжалване. Разбира се ще ви предоставя такава информация. Бих могъл за директорите да го сторя писмено, но понеже разбирам, че акцента на интереса съм аз, мога да го сторя и на сесия лично да предоставя тази информация.

PDF Eraser Free

II.

По точка втора от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Образование" относно:

- приемане на мерки за специална закрила на деца с изявени дарби, в изпълнение на Решение на Общински съвет – Варна № 1017-5(18)/13.10.2004 г.;

- предложение за награда "Варна" от Съвета за наука и висше образование;

- предложение за награда "Варна" в сферата на науката и образованието от експертната комисия.

Докл.: Д. ДАСКАЛОВ – Председател ПК "Образование"

Общ брой присъстващи общински съветници – 29

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

1923-2. На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА и във връзка с приложение на Наредба за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби, приета с ПМС № 298/17.12.2003 г. и решение 1017-5(18)/13.10.2004 г. на ОбС, Общински съвет – Варна, приема Мерките за специална закрила на деца с изявени дарби, съгласно раздел II от Наредбата.

При актуализацията на бюджета за деветмесечието да се предвидят допълнително 10 000 лева за реализация на мерките за подпомагане на деца с изявени дарби.

/за – 27, против - 0, въздържали се – 0/

1924-2.На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА и съгласно Статута за награда "Варна" в сферата на науката и висшето образование и по предложения на Съвета за наука и висше образование, Общински съвет – Варна присъжда награда "Варна" в сферата на науката и висшето образование както следва:

PDF Eraser Free

1. **ХУМАНИТАРНИ НАУКИ**

ИНДИВИДУАЛНИ НАГРАДИ

- **ПРОФ. Д-Р АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА Д.М.Н.** – за дисертационния труд на тема "Перфузионна сцинтиграфия при някои заболявания на централната нервна система", за въвеждане на нов научен метод и тестове за изследване в рутинната клинична практика в областта на приложение на томографската мозъчна сцинтиграфия".

КОЛЕКТИВНИ НАГРАДИ

- **ЦЕНТЪР ЗА ДИАБЕТНО СТЪПАЛО ПРИ КЛИНИКА ЗА ЕНДОКРИНОЛОГИЯ С РЪКОВОДИТЕЛИ ПРОФ. ЛИДИЯ КОЕВА, ДОЦ. КИРИЛ ХРИСТОЗОВ И ДОЦ. ХРИПСИМЕ БОХЧЕЛЯН** – за успешно приложената схема за ранно терапевтично лечение и профилактика на "диабетно стъпало" и постигнати високи резултати, съпоставими с европейските постижения.

2. **ПРИРОДНИ НАУКИ**

ИНДИВИДУАЛНИ НАГРАДИ

- НЯМА ПРЕДЛОЖЕНИЕ

КОЛЕКТИВНИ НАГРАДИ

- **РАБОТЕН КОЛЕКТИВ С РЪКОВОДИТЕЛ Г-ЖА РАДОСЛАВА МАНЯРОВА** – за експериментиране и внедряване на разработка "Числени модели за прогнозиране на вятъра и вълнението, осигуряващи сигурността на морската прогноза в корабоплаването".

3. **ОБЩЕСТВЕНИ НАУКИ**

ИНДИВИДУАЛНИ НАГРАДИ

- **ПРОФ.Д.Ю.Н. БОЯН РАНГЕЛОВ СТАНКОВ** – ЗА ЛИЧНИЯ МУ ПРИНОС ПРИ ПРОВЕЖДАНЕТО НА "Представително изследване на жертвите на престъпността в гр. Варна" през 2004 г., за научния му принос в областта на виктимологията и за издигане и утвърждаване авторитета на българското правосъдие.

КОЛЕКТИВНИ НАГРАДИ

PDF Eraser Free

- НЯМА ПРЕДЛОЖЕНИЕ

4. <u>ТЕХНИЧЕСКИ НАУКИ</u>
ИНДИВИДУАЛНИ НАГРАДИ

- **ПРОФ. ДОКТОР ХОНОРИС КАУЗА О.Р.К. I Р ТРИФОН ДИМИТРОВ ПЕНКОВ Д. Т. Н. –** за книгата 50 години в строя, за учебника "Основи на радиотехниката", за монографията "Кварцова стабилизация на релаксационните генератори" и за изключителния му принос в морското образование, наука и техника.

КОЛЕКТИВНИ НАГРАДИ

- **НАУЧЕН КОЛЕКТИВ С РЪКОВОДИТЕЛ ДОЦ. Д-Р СТЕФАН ТОДОРОВ БАРУДОВ –** за разработката "Гама монофазни маслени понижаващи трансформатори за стълбов монтаж" и нейното успешно внедряване в промишлено производство.
  /за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

Поради липса на предложения за отличаване на "Учител на годината по професионално образование" и на "Ученик на годината в областта на професионалното обучение", в Пленарна зала възникнаха следните дебати:

Снежана ДОНЕВА

Извинявам се, че точно за награди вземам отношение, но просто съм учудена няма предложение, не се присъжда, толкова много учители във Варна има и да няма предложение за примерно учител на годината в системата на предучилищното възпитание. Просто се учудвам.

PDF Eraser Free

Диан ДАСКАЛОВ

Имате право. Аз не мога да го коментирам. Аз докладвах, няма предложения.

Снежана ДОНЕВА

Не са постъпили предложения, или не сте ги одобрили?

Диан ДАСКАЛОВ

Да, това значи. Няма предложения значи не са постъпили за разглеждане в експертната комисия, това означава.

Снежана ДОНЕВА

Направо се учудвам.

Диан ДАСКАЛОВ

Имате основание.

Снежана ДОНЕВА

Наистина много се учудвам при толкова много учители във Варна.

Тодорка ПАВЛОВА

Уважаеми дами и господа приветствам направеното предложение от председателя на постоянната комисия по образование за наградите. Ще гласувам за всички и както колежката Донева, така и аз просто с учудване и с неудовлетвореност посрещам, че нямаме учител по професионално образование, който да получи награда за 24 май, както и ученик по професионално образование. И правя конкретно предложение: Варна има Търговска гимназия с над 100 годишна история. Няма по-добра професионална подготовка за средни икономически кадри в нашия град. Мисля, че в тези две категории учител за професионална подготовка и ученик за професионална подготовка могат да намерят място предложения направени, знам, че е направено цялостно предложение за колектива, тъй като не малко тренировъчни фирми от цялата страна

PDF Eraser Free

правят своята среща, показват своите професионални способности в нашия град и споделям просто, че с болка посрещам тези две графи, тези две предложения, с това, че няма направени предложения и няма предложени награди. Благодаря. Моята молба е, има време до връчването на наградите, нека направят всичко възможно комисията отново да прегледат предложението на търговската гимназия и тези две места да бъдат попълнени. Благодаря.

Янко КОРЕНЧЕВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, уважаеми колежки съветнички, аз ставам да взема думата само заради Вас. Благодаря Ви, че въпреки, че не сте членове на постоянната комисия или на експертната комисия. Този въпрос наистина се дискутира много сериозно в комисията. Аз лично ще подкрепя тези предложения, които се правят, но за в бъдеще в никакъв случай не може да има оправдание няма преложения. Ама това е просто несериозно. Или беше казан аргумент нашите учители са скромни. Какво е това? Какви са тия обяснения от тази трибуна или от друго място? Предлагам Ви да подкрепим предложенията, като учител ставам и в следващата година да има промяна и в състава на експертната комисия. Ние посочихме колегите, аз лично гласувах за тях, но мисля, че критериите за оценка, информираността на учителските колективи трябва да се завиши. Не може от стотици учителки в детското образование, да няма един добър. Че аз мога да посоча сега две учителки примерно. Благодаря.

Апостол ДИМИТРОВ

Други предложения има ли? Няма.Председателя на комисията за становище.

PDF Eraser Free

Уважаеми общински съветници няма конкретни предложения. Има предложения само по принцип. Без санкция на общинския съвет няма да бъдат равнопоставени останалите, които са удостоени с наградата. Затова нека всички направени изказванвия да бъдат като една препоръка за следващата година.

Проф. Темелко ТЕМЕЛКОВ

Моето предложение е да повикаме директорите сега на училищата и на следобедната сесия да гласуваме това, което трябва да се допълни. Това може да се направи съвсем бързо.

Апостол ДИМИТРОВ

Не възразявам комисията, ако има възможност, но предлагам сега да гласуваме това, което е внесено като проект за решение.

Николай ДЖАГАРОВ

Господин председател, дайте да не профанираме наградата Варна. Наградата Варна има правилник, има статут, има критерии, има срокове, има експертна комисия, която се е занимавала две седмици с всяко едно предложение. Не може ние сега да генерираме ново предложение, което да отговаря на всички критерии, да съберем експертната комисия, така че дайте да гласуваме това предложение на комисията, а за в бъдеще нека, аз трябва да Ви кажа, че по отношение на образованието всички директори, всички колективи са известени за сроковете, за статута, имат го. Субективната оценка на всеки един от нас е субективна оценка и ние не можем сега да решаваме такива въпроси.

Неделчо МИХАЙЛОВ

Аз разбирам господата Джагаров и Даскалов, че искат да защитят себе си като членове на комисията, но факта, че има диспозиция между експертната комисия и желанието на общинските съветници да има знак

PDF Eraser Free

на уважение в навечерието на 24 май към варненските учители, така че подкрепям предложението да се генерират, както каза г-н Джагаров нови предложения, защото в крайна сметка ние сме органа, който решава и думи като не може това да стане просто тук са невъзможни.

Апостол ДИМИТРОВ

Дайте да приключваме. Аз ще Ви предложа следното: Да утвърдим направените предложения, да не закрием точката до края на сесията, ако се излезе с някакво конкретно предложение да го обсъдим. Защото сега може така да се изказваме до ...

Георги ТАШКОВ

Считам, че не е целесъобразно в оставащите 3-4 дена до празника, тъй като във Варна няма само една професионална гимназия – Търговската, има и други. Няма да ги кажа кои са. Така, че проблема не е толкова лесен.

Апостол ДИМИТРОВ

Добре, има две становища.

Диан ДАСКАЛОВ:

Г-н Председател, мога ли и аз да кажа нещо?

Апостол ДИМИТРОВ

Да, заповядайте.

Диан ДАСКАЛОВ

Уважаеми колеги, аз спестих дългия труд, който положиха много организации и колеги педагози преди да стигна до Вас с тези предложения за решения. В експертната комисия, искам това да се подчертае, присъства като член Началника на Регионалния инспекторат г-жа Николинка Даскалова с мненията на всички експерти. Присъстваха като членове, участваха като членове началник на отдел образование, така, че

PDF Eraser Free

експертната комисия отчела мнението на всички, които наблюдават и ръководят образованието. И това, което Ви го давам е единодушното им ..., а другата част наистина не я коментирам, че няма предложение в някои ... Значи, позволете ми аз да не мога да обясня, защо няма предложения. Това е друга тема, която широко беше обсъждана в комисията.

Апостол ДИМИТРОВ

Добре, всичко е ясно. Мисля, че трябва да гласуваме. Последно, г-жа Донева, но не по три пъти.

Снежана ДОНЕВА

Значи не мога да се съглася с г-н Джагаров да казва, че ние профанизираме. Нито аз съм профан, нито Тодорка Павлова е профан.

Апостол ДИМИТРОВ: Има конкретно предложение. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

1925-2. На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА и съгласно Статута за награда "Варна" в системата на народната просвета и по предложение на експертния съвет, Общински съвет – Варна присъжда награда "Варна" в системата на народната просвета както следва:

1. "УЧЕНИЧЕСКА ФОРМАЦИЯ НА ГОДИНАТА"

- Театрален състав - ученически театър на испански език – IV ЕГ

2. "УЧИТЕЛСКИ КОЛЕКТИВ НА ГОДИНАТА" в системата на предучилищното възпитание

- Колектива на ЦДГ № 8 "Христо Ботев"

3. "УЧИТЕЛСКИ КОЛЕКТИВ НА ГОДИНАТА"

- Общински детски комплекс

"СРЕДНИ УЧИЛИЩА"

- СОУ За деца с нарушено зрение д-р "Иван Шишманов"

PDF Eraser Free

4. "ДИРЕКТОР НА ГОДИНАТА" в системата на предучилищното възпитание

- Николинка Василева Стоянова – Илинова - Директор на ЦДГ № 44 "Крилатко"

5."ОСНОВНИ УЧИЛИЩА"

- Таня Тодорова Петрова – директор на ОУ "П.Р. Славейков"
- **"СРЕДНИ УЧИЛИЩА"**
- Донка Христова Мандаджиева – директор на ПГИ "Д-р Ив.Богоров"

6. "УЧИТЕЛ НА ГОДИНАТА" – в системата на предучилищното възпитание

- няма предложение

7."УЧИТЕЛ НА ГОДИНАТА" в начален етап на основното образование

- Силвестра Асенова Димитрова – ОУ "Черноризец Храбър"

8."УЧИТЕЛ НА ГОДИНАТА ПО БЪЛГАРСКИ ЕЗИК И ЛИТЕРАТУРА"

- Кристияна Стоянова Стоянова – МГ "Д-р Петър Берон"

9." УЧИТЕЛ НА ГОДИНАТА ПО ЧУЖДИ ЕЗИЦИ"

- Наталия Алексеевна Тонева – учител по английски език НГХНИ "Константин Преславски"

10."УЧИТЕЛ НА ГОДИНАТА ПО МАТЕМАТИКА, ИНФОРМАТИКА И ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ"

- Валентина Станева Момчилова – МГ "Д-р Петър Берон"

11."УЧИТЕЛ НА ГОДИНАТА ПО ОБЩЕСТВЕНИ НАУКИ И ГРАЖДАНСКО ОБРАЗОВАНИЕ"

- Недка Йорданова Димитрова - СОУ За деца с нарушено зрение д-р "Иван Шишманов"

12."УЧИТЕЛ НА ГОДИНАТА ПО ПРИРОДНИ НАУКИ И ЕКОЛОГИЯ"

- Маргарита Николова Маринова – СОУ "П. Кр. Яворов"

PDF Eraser Free

13.“УЧИТЕЛ НА ГОДИНАТА ПО ИЗКУСТВА”

- Диньо Маринов Петров – ОУ “Антон Страшимиров” – посмъртно

14.“УЧИТЕЛ НА ГОДИНАТА ПО ФИЗИЧЕСКА КУЛТУРА И СПОРТ”

- Добромир Железов Демирев – МГ “Д-р Петър Берон”

15.“УЧИТЕЛ НА ГОДИНАТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНО ОБРАЗОВАНИЕ”

- не се присъжда

16.“УЧЕНИК НА ГОДИНАТА В ХУМАНИТАРНАТА ОБЛАСТ”

- Георги Георгиев Джартов – СОУ “Климент Охридски”

17.“УЧЕНИК НА ГОДИНАТА В ПРИРОДО-МАТЕМАТИЧЕСКАТА ОБЛАСТ”

- Тодор Трифонов Червенков – МГ “Д-р Петър Берон”

18.“УЧЕНИК НА ГОДИНАТА В ОБЛАСТТА НА ИЗКУСТВАТА”

- Ралица Бончева Ангелова – НУИ “Добри Христов”

19.“УЧЕНИК НА ГОДИНАТА В ОБЛАСТТА НА СПОРТА”

- Беатриса Аврамова Аврамова – МГ “Д-р Петър Берон”

20.“УЧЕНИК НА ГОДИНАТА В ОБЛАСТТА НА ПРОФЕСИОНАЛНОТО ОБУЧЕНИЕ”

- няма предложение

21.“ЮРИДИЧЕСКИ И ФИЗИЧЕСКИ ЛИЦА С ПРИНОС В ОБРАЗОВАНИЕТО В ОБЩИНА ВАРНА”

- Коста Генков Базитов – Директор на дирекция “Образование” в Община Варна

/за – 26, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

III.

По точка трета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решение от ПК "Култура" относно:

- удостояване с "Почетен знак за заслуги към Варна" – златен г-н Любен Михайлов Христов;
- удостояване с "Почетен знак за заслуги към Варна" – златен г-н Наско Якимов Димитров;
- удостояване с "Почетен знак за заслуги към Варна" – сребърен г-н доц. д-р Константин Божилов Кукушев.

Докл.: П. АНЧЕВ – Председател ПК "Култура"

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

1926-3. На основание чл.21 ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 3, чл. 5, чл.7 и чл. 9 на Статута за удостояване с почетни звания и отличия на Община Варна и по предложение на Председателя на Общински съвет с вх. № РД-5-1500/10/16.05.05 г., Общински съвет – Варна удостоява с Почетния знак "За заслуги към Варна" – златен – **ЛЮБЕН МИХАЙЛОВ ХРИСТОВ.**

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

Второто редложение от ПК по култура, вероизповедания, медии беше за удостояване на Наско Якимов Димитров с Почетния знак "За заслуги към Варна" – сребърен. По този повод думата бе дадена на общинския съветник Янко КОРЕНЧЕВ:

На заседанието на комисията със "за" гласувахме само аз и г-н Славов предложението да бъде удостоен г-н Наско Димитров със златна значка. Много моля общинските съветници – Наско го познавам, учител съм му бил – едно изключително честно момче, един бизнесмен, който не щади нищо от себе си, предлагам да се подложи на обсъждане пред ОбС, който е най-високия орган, който може да реши цвета на наградата!

PDF Eraser Free

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

1927-3. На основание чл.21 ал.2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 3, чл. 5, чл.7 и чл. 9 на Статута за удостояване с почетни звания и отличия на Община Варна и по предложение на кмета на Община Варна с вх. № РД-5-9302/40/12.05.05 г., Общински съвет – Варна удостоява с Почетния знак "За заслуги към Варна" – златен – **НАСКО ЯКИМОВ ДИМИТРОВ.**

/за – 27, против – 0, въздържали се – 1/

1928-3. На основание чл.21 ал.2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 3, чл. 5, чл.7 и чл. 9 на Статута за удостояване с почетни звания и отличия на Община Варна и по предложение на кмета на Община Варна с вх. № ОС-5-9302/100/16.05.05 г., Общински съвет – Варна удостоява с Почетния знак "За заслуги към Варна" – сребърен – **доц. д-р КОНСТАНТИН БОЖИЛОВ КУКУШЕВ.**

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Собственост и стопанство" относно:

- разглеждане на проект за решение за дарение на недвижим имот – частна общинска собственост на Българска Православна Църква;

- разглеждане на проект за решение за учредяване на безвъзмездно право на строеж на Българска Православна Църква;

- приемане на годишен счетоводен отчет, приемане на баланс и отчет за приходи и разходи за 2004 г., освобождаване на управители и контрольори от отговорност и избор на одиторски контрол на "Дезинфекциозна станция"-ЕАД, "Амбулатория групова практика за специализирана медицинска помощ – Център за психично здраве - Варна"-ЕООД и "Медицински център за рехабилитация и спортна медицина – I – Варна"-ЕООД;

- продажба чрез търг на имот находящ се в с. Каменар – земя, УПИ II, кв. 52 с площ 2 670 кв.;

- ликвидиране на съсобственост в ж.к. "Чайка", бл. 32, вх. Е, ет. 1, ап. 16;

- продажба на активи на фирма "Пазари"-ЕООД;

- деактуване на имот, находящ се на ул. "Мусала" УПИ III "за озеленяване и паркинг" кв. 41, 8-ми п.р. от частна в публична общинска собственост;

- разглеждане на проект за решение във връзка с определяне на номиналния размер, до който може да бъде увеличаван капитала на "Спортен комплекс ВАРНА"-АД с единодушно решение на Съвета на директорите на дружеството, съгласно чл. 9, ал. 2 от Устава му;

PDF Eraser Free

- разглеждане на предложение от Кмета на община Варна относно избор на представители на Община Варна в Общото събрание на акционерите на "ВАРНАГАЗ"-АД.

Докл.: Ап. ДИМИТРОВ – Председател ОбС
Пл. НАЧКОВ – Председател ПК "Собственост и стопанство"

Апостол ДИМИТРОВ

Уважаеми общински съветници, преминаваме към т. IV от дневния ред. Разрешете да започнем с предложението направено от група общински съветници, предварително искам да кажа, че по този проблем са се занимавали няколко поред общински съвета, но последната година в диалог между общинската администрация, ОбС и Варненска и Великопреславска митрополия се направиха някои конкретни стъпки и предложения, в резултат на което се внася и днешното предложение от група общински съветници:

Общ брой присъстващи общински съветници – 43

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

1929-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 4 във връзка с чл. 34, ал. 4, изр. 1, предл. 3 от ЗОС, Общински съвет – Варна дарява на Българската Православна Църква следния недвижим имот – частна общинска собственост, съгласно АЧОС № 1812/01.06.2000 г.: урегулиран поземлен имот I – за църква, кв. 864 по плана на 14-ти микрорайон на гр. Варна, отреден със заповед на Кмета на община Варна № Р-39/07.02.1995 г.

Общински съвет – Варна упълномощава Кмета на община Варна да сключи договор за дарение.

/за – 43, против - 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

1930-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 37, ал. 4, т. 3 от ЗОС, Общински съвет – Варна решава да бъде учредено безвъзмездно право на строеж по реда на ЗОС на Българска Православна Църква за изграждане на православен храм, върху урегулиран поземлен имот II – за православна църква, кв. 10, ж.к. "Чайка", по плана на 19-ти микрорайон на гр. Варна, одобрен със заповед № Р-3/04.03.1998 г., представляващ частна общинска собственост, след влизане в сила на промяната на регулацията на горепосочения УПИ.

На основание чл. 37, ал. 7 от ЗОС Кмета на община Варна да издаде заповед и сключи договор за безвъзмездно отстъпване на право на строеж.

/за – 40, против - 0, въздържали се – 0/

ВАРНЕНСКИ И ВЕЛИКОПРЕСЛАВСКИ МИТРОПОЛИТ КИРИЛ

Уважаеми г-н Председател на ОбС, уважаеми общински съветници,

Възлюбени Господа братя и сестри, от все сърце ви благодаря за тези църковно-патриотични решения и ви желая Божието благословение. Благодаря че ми дадохте да изразя своята признателност и да напомня за великата божия милост, която се излива върху всички нас – дали го съзнаваме, или не – това е друг въпрос, но Божият благодат винаги ни предваря; още преди ние да сме поискали нещо, Господ знае от какво се нуждаем и Слава Богу, той го изпълнява. Дано Господ ви дава още много сили занапред, вдъхновение, да вършите много добри дела за нашия град, за нашата родина. Бог да ви благослови!

PDF Eraser Free

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

1931-4. На основание чл. 21, ал. 1 , т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна приема годишния счетоводен отчет, баланс и отчет за приходи и разходи за 2004 г. на "Медицински център за рехабилитация и спортна медицина – I – Варна" ЕООД.

/за – 31, против - 0, въздържали се – 0/

1932-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност Лазар Пашков – управител на "Медицински център за рехабилитация и спортна медицина – I – Варна" ЕООД за дейността му през 2004 г.

/за – 33, против - 0, въздържали се – 0/

1933-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контрольора на "Медицински център за рехабилитация и спортна дисциплина – I – Варна" ЕООД г-жа Ева Христова за периода 01.01.04 до 31.12.04 г.

/за – 33, против - 0, въздържали се – 0/

1934-4. На основание чл. 21, ал. 1 , т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал.1, т. 3 във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна приема годишния счетоводен отчет, баланс и отчет за приходи и разходи за 2004 г. на "Амбулатория-групова практика за специализирана медицинска помощ - Център за психично здраве – Варна" ЕООД.

/за – 30, против - 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

При обсъждане на проекта за решение по т. VI от предложенията за решения от ПК "Собственост и стопанство" протече следния дебат:

Бранимир БАЛАЧЕВ

Колеги, още в началото на тази сесия стана ясно, че един от големите проблеми на община Варна е менажирането на търговските дружества с общинско участие, като цяло и най-вече тези, които са със 100 % общински капитал. Заявявам от днес, че ще гласувам против освобождаването на който и да било управител на търговско дружество, без значение в коя сфера упражнява своята дейност, който през годината е получил заплата и то в доста добър размер и същевременно на базата на некадърното си управление е докарал това търговско дружество до загуба! В тази връзка няма да подкрепя и няма да приема и няма да освободя управителя на това търговско дружество, който е взел близо 17 х.лв.заплати за 2004 г. и е натрупал дългове в размер на 50 хлв.!

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Понеже става дума явно за управителя на Дезинфекционна станция и понеже на комсията по СС всички членове знаят нещата, които протекоха като дебат – г-н Балачев не беше тогава там – на тази комисия се изказаха малко по-различни мнения, г-н Балачев и те са че "Дезинфекциозна станция" в момента се гледа от общинската администрация като подхвърлено дете, адмирират се отвсякъде конкурентните фирми, не се защитават интересите на фирмата, пуска се ДС да обира недобрите работи на другите фирми, които по някакъв начин-конкурс печелят и в този момент ние подлагаме на удар единствената според мен доказана професионално фирма.

PDF Eraser Free

Имах едно предложение – вместо да сменяме управители, различни председатели на бордове, дайте да облекчим фирмата например от управителното й тяло! В тази фирма в момента работят 6 души – 8 с магазинера и счетоводителя, а има трима души борд. Да им сложим един контрольор, да стане от АД в ЕООД и ще спестим от ФРЗ – двама души от Борда – не е малко за тази фирма!

Апостол ДИМИТРОВ

Колеги, още не обсъждаме освобождаването от отговорност на управителя, обсъждаме баланса и отчета. Следващото предложение предвижда този дебат.

Янко СТАНЕВ

Дейността в тази сфера е много специфична, в която работи Дезинфекционна станция-ЕАД. Тя изисква познания, опит и отговорност, едновременно с това, аз съм участник в комисията по проверка на дейността която е извършена по обезвреждане на кържелите и на ухапванията. Преди да е излязъл резултата на комисията, ще ви кажа, че тази година в сравнение с по-миналата година, ухапванията са два пъти повече за първите четири месеца само! Което означава, че има години с бумове и понеже тук става въпрос за контрол върху баланса, баланса и отчета за финансовата дейност на фирмата са пряко свързани с дейността която може да се извършва на територията на община Варна. Аз не виждам как тази общинска фирма ще се състезава с фирми, които в течение на годините са доказали, че не изпълняват качествено своята работа. Убеден съм, че резултатите от проверката ще изненадат много хора. Също така съм убеден, че ако действително баланса на тези фирми

PDF Eraser Free

не включва ангажираност от страна на общината, финансовите резултати ще бъдат такива. За това аз ще гласувам "за" приемането, защото не е възможно да се постига едно равновесие в позицията на ОбС, че трябва да се помага на общинското дружество и в същото време да се прави точно обратното, дефакто.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

1935-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Цветелина Христова Дончева – управител на "Амбулатория-групова практика за специализирана медицинска помощ – Център за психично здраве – Варна" ЕООД за периода от 01.01.04 г. до 31.12.04 г.

/за – 31, против - 0, въздържали се – 0/

Бранимир БАЛАЧЕВ – обяснение на отрицателен вот

Колеги, говорим за търговско дружество. Въпроса с това защо тя е АД – това е оправданието на управителката: Виждате ли вие, понеже е АД, понеже има 3-членен борд и понеже те вземали по 200 и не знам още колко лева на месец, това утежнявало бюджета! Само че като направим една разбивчица на този бюджет, ще се окаже, че управителката е взела три пъти повече пари отколкото Борда.

Второ, кажете ми – по кой закон ние сме задължени да правим в търговете които провежда Общината някакви отстъпки на нашето търговско дружество? Такова изискване няма никъде. Друг е въпроса, че аз лично съм лобирал това търговско дружество с оглед на тежкото му финансово състояние да поеме част от обществените поръчки, които

PDF Eraser Free

прави Общината. Сега правим опити, но аз поставям въпроса на друга плоскост – ние трябва да изберем, да търсим такива менажери, които на базата на капитала, който общината дава те да ръководят, те да направят такъв мениджмънт, по този начин да участват в тези обществени поръчки, да търсят други пазарни ниши, които да направят тази дейност печелившa.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Съгласен съм с г-н Балачев, че ние не можем да даваме приоритетно на което и да е търговско дружество бонуси. Това е така. Но нека най-после да седнем веднъж и да разглеждаме състоянието на всички търговски дружества, за което си говорим толкова отдавна и да решим – общината и ОбС подкрепя ли съответните търговски дружества, вижда ли смисъл от съществуването им или не и да ги спрем тези мъки! Извинявам се, но когато се правят конкурсите на базата на минимална цена или на минимална стойност на дадена услуги, явно е че ще печелят фирми, които няма да си вършат ефективно работата и както каза д-р Станев ще имаме бум на ухапванията. Значи там има нещо ненаред с конкурса и трябва да търсим причината в този който прави конкурса, а не в този, който се явява!

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

По конкретния въпрос вземам думата, но използвам случая да информирам за сигнала който г-н Начков отправи от трибуната – извършихме проверка – и двата обекта на ул. "Трайко Китанчев" са на законно основание, с издадени разрешителни от р-н Одесос от м.март – между 20-30.03.са били издадени и двете разрешителни за тези обекти, за които се беше повдигнал въпроса.

PDF Eraser Free

Разменихме становища с г-н Панко Анчев по отношение цената на билетите – аз съм съгласен, ако ОбС заеме една позиция и на безплатен ход за варненци във всичките категории които желаят да посетят нашите концерти, защото представете си, че и в абстрактен план реализираме максималната печалба на максимална цена, тя е пренебрежима по отношение подаръка, който може да бъде направен на варненци – казвам го най-принципно и бих подкрепил всякаква позиция на общинските съветници, която има тенденция на намаляване на цените.

Трето, не се съмнявайте, г-н Севастиянов, че позицията ми и като Кмет на града, максималната позиция би била да се обедини благоденстващи общински предприятия с максимален ефект от тяхната дейности на фирмите, които се занимават с тази дейност, в частност за която говорим. Много внимателно тази година наблюдавах как се развиват нещата. За съжаление фирмата, която представлява нас и да речем е общинска, в никакъв случай не можа да покаже онези резултати, които да я изведат на позиция, която и с известен компромис и отстояние от първия да й даде възможност да изпълнява тази поръчка. Но не се съмнявайте, че такава трябва да бъде позицията и аз не мога да имам друга позиция и желание освен двете неща: благоденстващи общински предприятия; добър ефект от дейности, които се възлагат.

Данните на ХЕИ показват, че има тенденция в намаляването в годините на ухапванията от кърлежи и то в пъти!

Пламен НАЧКОВ – реплика на г-н Йорданов

Не мога да си позволя да се заблуждава обществеността, че аз съм казал че са незаконно поставени павилионите. Павилионите са поставени с разрешение, г-н Йорданов, но са в тревна площ и това противоречи на

PDF Eraser Free

Наредбата, на ЗУТ да поставите временни обекти в зелени площи и още един път Вашите заместници Ви заблуждават! Изпълнете си задълженията по Наредбата да премахнете павилионите от тревните площи и нарушителите за тяхна сметка да възстановят тревната площ!

Не съм казал, че са поставени без разрешение на района.

Кирил ЙОРДАНОВ

Вие преценете защо тук става дума, че някой манипулирал някого. И не кой да е, а аз – обществеността! Вие преценете оттук нататък с издаването на заповед за премахването на този обект каква е процедурата – обжалване в съда и отмяна на моя заповед за премахване на обекта, ако този обект се намира на това място с разрешение, което е издадено от района?! Имам ли аз заместник кмет в района? Нямам. Значи, изправени сме пред хипотезата /не споря, че е в нарушение/ - щом е зелена площ, е в нарушение това и винаги съм бил против да се осъществява това нещо и съм дал стотици поводи за позиция в тези случаи. Само аз знам какво ми струва това нещо! Но аз питам – къде е манипулацията и къде е изхода от една такава заповед.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

1937-4. На основание чл. 21, ал. 1 , т. 8 от ЗМСМА и чл. 221, т. 10 от ТЗ, Общински съвет – Варна, освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите на "Дезинфекционна станция" ЕАД за периода 01.01.04 г. до 31.12.04 г., както следва: Албена Стойчева Йорданова, д-р Станка Панайотова Кертикова – Маринчева – д.м., Пламен Марков Трайков (период 01.01.04 г. – 08.12.04 г.) и Иван Маринов Вълчев (период 09.12.04 г. – 31.12.04 г.)

/за – 35, против - 1, въздържали се – 2/

PDF Eraser Free

1938-4. На основание чл. 221, т. 6 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира Жечка Димитрова Симеонова – дипломиран експерт счетоводител за извършването на одиторски контрол на "Дезинфекционна станция" ЕАД за 2005 г.

/за – 16, против - 1, въздържали се – 12/

1939-4. На основание чл. 21, ал. 1, т.8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл.63 и сл. от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОСР -4-94. И/33/15.04.05 г., Общински съвет – Варна решава да бъде извършена продажба на имот – частна общинска собственост представляващ:

- земя с площ 2670 кв.м. находяща се в с. Каменар и представляваща УПИ II, в кв. 52, при граници на имота: УПИ III-458, УПИ I и улици.

Имотът е частна общинска собственост съгласно АОС № 2676/21.07.2003 г.

Продажбата да се извърши чрез търг с явно наддаване с първоначална цена 40 000 лева, при условия и ред определени в НРПУРОИ.

/за – 32, против - 0, въздържали се – 1/

1940-4. На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 36, ал.1, т.2 от ЗОС, чл.92, ал.5 във връзка с чл.97 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на Община Варна с вх. № РД-4-94-Е/22/15.04.05 г., Общински съвет-Варна дава съгласие да се прекрати съсобствеността между Община Варна и Еленка Иванова Николова чрез продажба на частта на Общината, представляваща ½ идеална част от апартамент №16, ет.1,вх.Е, бл.32 в ж.к. "Чайка", целия със застроена площ 21,31 кв.м. заедно с 1/2 идеална част от 0,1784 % от общите части на сградата и правото на строеж, при границите на имота: стълбище, апартамент № 15, тревна площ, апартамент № 17, описана в АОС № 2104/20.08.2001 г.

PDF Eraser Free

Прекратяването на съсобственост да се извърши чрез изкупуване на частта на Община Варна от имота от Еленка Иванова Николова, по пазарни цени, за сумата от 8300,00 лв., която е определена от лицензиран експерт-оценител.

Възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

/за – 31, против - 0, въздържали се – 1/

1941-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и във връзка с чл. 17, ал. 1 от НРУПСЧОВКТД, и във връзка с докладна записка от "Пазари" ЕООД с вх. № ОС 2600/53/09.05.05 г., Общински съвет Варна решава еднолично търговско дружество с общинско имущество "Пазари" ЕООД да проведе търг с тайно наддаване за продажба на ДМА:

- три броя навеси на пазарна площадка "Младост";
- служебен автомобил марка " Хюндай – Пони", произведен 1992 г. с рег. № В 4208АК, рама – KMHNF21MPPU677424, двигател G4DGN610060.

Пазарната цена на ДМА да бъде определена от лицензиран експерт-оценител.

/за – 28, против - 0, въздържали се – 0/

1942-4. На основание чл. 6 ал. 2 от ЗОС, Общински съвет Варна, обявява за публична общинска собственост имот-частна общинска собственост, находящ се в град Варна ул. "Мусала" кв. 41, 8 подрайон при граници на имота: ул. "Мусала" ул. "Княз Александър Батемберг", ул. "Преслав" УПИ II – за клуб на арх. и ПИ № 6, тъй като имотът е придобил предназначение по чл. 3, ал. 2 от ЗОС

/за – 30, против - 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ

Към точката допълнително се приеха да се разгледат още две предложения.

Апостол ДИМИТРОВ

Уважаеми общински съветници, правя следното предложение за решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 221, т. 1, във връзка с чл. 232а от ТЗ и предложение от съдружника "ХИМИМПОРТ"-АД, направено на учредителното събрание на дружеството, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде **допълнен приетия** с решение № 1820-4-1, т. 2.9, по протокол № 27/04.05.2005 г. **Устав на "СПОРТЕН КОМПЛЕКС "ВАРНА"-АД**, както следва:

- в чл. 9, ал. 2 след думите "Съвета на директорите до.....", да се добави израза "50 000 000 /петдесет милиона/".

Както знаете, капитала в момента е 35 млн.лв., допускаме да се увеличи с 1/3.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Още когато гласувахме устава, аз казах, че тази точка не може да остане така празна и трябва да се вземе конкретно решение. Ние пропуснахме да го вземем предния път, за да се уточнят параметрите на инвестициите, явно на учредителното събрание е направено такова предложение на база на разчетите, които са по обновяване на стадион "Юрий Гагарин". Считам, че можем да приемем такова решение с оглед на това, че увеличаването на капитала става или с решение на акционерите, или пък при условията на един специален текст от ТЗ, става с единодушие на Борда на директорите. Мисля че при всички случаи

PDF Eraser Free

нашите интереси ще бъдат защитени, било чрез участника в Общото събрание или пък чрез тримата ни представители в Борда на директорите.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Мисля, че в момента се правим, че всичко е наред. Гласувахме един устав, на този устав аз в предлагах две алинеи на т. 9 да отпаднат, които точно защитават правата на община Варна и точно ви казвам, че начина по който е гласувана т. 9 дава възможност да не се запази дела на общината, а сега излизаме вече с решение за увеличаване на капитала. Кой ще ги даде тези пари? Може ли, както става дума в т. 9 Борда на директорите да лиши община Варна от доплащане до повишаване на капитала? Може. Тази работа някой ще я гарантира ли, че няма да стане. Г-н Балачев хубаво казва за нашите представители, ама нашите представители така ще си вдигнат ръката, че на следващата сесия или следващия мандат ще кажем кой я направи тази работа, дами и господа? Защо го правим в момента това – община Варна има ли настройка да увеличава дела си в това дружество в момента? Ако няма, дайте да не даваме възможност да й се намалява нейния дял! Защото вие това правите в момента – финно намалявате дела на община Варна и правите точно това, за което ви предупредих на предната сесия.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Първо, това е изискване на ТЗ и аз още тогава казах, че трябваше още предния път да се вземе принципно становище.

Отделно от това, увеличаването на капитала става при определени условия пропорционално по отношение на всеки един – дали община Варна към момента, когато това увеличение ще бъде искано, ще направи

PDF Eraser Free

допълнителна апортна вноска, или ще внесе допълнителна парична сума, това ще решим след 1-2 години... В момента не увеличаваме капитала, ние слагаме само рамката, която е изискване на закона.

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Искам да попитам само – не знам в ТЗ да има текст с фиксиран в устава размер, до който някой трябва да увеличава капитала. Там е предвидено само как, с колко трябва да стане това нещо и когато ние рамкираме един размер на този капитал, ние пак предопределяме нещо. Защо да не е 100 млн.лв. този капитал? Или 200 млн.лв.? Дружеството става по-ликвидно, по-състоятелно... Защо намалихме капитала с акта на самото учредяване /казано в кавички/, а сега допускаме някаква рамка, до която се ограничаваме. Какво се цели с това, не мога да разбера? Стелиян Севастиянов каза – елегантно... Все едно е дали ще го решим или не, защото акционерите като решат, ще го направят на едно общо събрание и тогава възниква в мен въпроса защо се прави?!

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е :

1943-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 221, т. 1, във връзка с чл. 232а от ТЗ и предложение от съдружника "ХИМИМПОРТ"-АД, направено на учредителното събрание на дружеството, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде **допълнен приетия** с решение № 1820-4-1, т. 2.9, по протокол № 27/04.05.2005 г. **Устав на "СПОРТЕН КОМПЛЕКС "ВАРНА"-АД**, както следва:

- в чл. 9, ал. 2 след думите "Съвета на директорите до.....", да се добави израза "50 000 000 /петдесет милиона/".

/за – 31, против – 1, въздържали се – 4/

PDF Eraser Free

Апостол ДИМИТРОВ

Ще ви запозная с предложението от г-н Кирил Йорданов:

"Уважаеми г-н Димитров, уважаеми дами и господа общински съветници,

С решения 1020-3-1, 1020-3-2 и 1020-3-3 взети по протокол № 20/02.04.1997 г. ОбС – Варна е решил Община Варна да участва във "ВАРНАГАЗ"-АД с 34 % дялово участие или 340 броя поименни акции по 1000 лв.всяка една. Впоследствие с решение № 1492-3, взето по протокол № 29/12.03.1998 г., Общински съвет – Варна прекратява участието на Община Варна във "ВАРНАГАЗ"-АД. Представител на община Варна не е участвал на редовното Общо събрание на дружеството, проведено на 26.10.1998 г., на което е прието решение за увеличаване капитала на дружеството от 1 000 000 неденоминирани лева на 50 000 000 неденоминирани лева. В указания шестмесечен срок от вписване на капитала на дружеството, извършено с решение на ВОС от 27.12.1999 г. община Варна не е записала определените и допълнителни поименни акции. Считам, че за община Варна съществува правен и икономически интерес да започне преговори за закупуване на определен брой поименни акции от съакционерите във "ВАРНАГАЗ"-АД, с оглед настоящата газификация на града. Поради това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, предлагам:....

Преди да прочета предложението, искам да направя и още едно уточнение – опитахме се да изведем цялата преписка, оказа се че миналата година с наше решение сме отменили решението на ОбС от 1998 г., т.е. ние оставаме акционери. Какво е конкретното предложение, разбира се със съвсем символично участие в акционерното дружество.

Предложение за решение:

PDF Eraser Free

На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, ОбС – Варна избира за представители на община Варна в общото събрание на акционерите на "ВАРНАГАЗ"-АД, регистрирано по фирмено дело № 1395/1997 г. по описа на Варненския окръжен съд, *(аз внасям това предложение за г-н Балачев)* г-н Бранимир Балачев – заместник-председател на Общински съвет – Варнаи представител на общинската администрация, определен със заповед на Кмета на община Варна, като същите действат заедно.

Общински съвет – Варна упълномощава г-н Бранимир Балачев и представителя на общинската администрация да проведат преговори с акционерите на Варнагаз-АД за закупуване на част от поименните акции на дружеството.

ОбС – Варна задължава г-н Бранимир Балачев и представителя на общинската администрация, на първата следваща сесия на ОбС след приключване на преговорите относно закупуването на акции на Варнагаз-АД да докладват относно резултата от извършените преговори.

ОбС – Варна решава, след приключване на преговорите относно закупуването на акции на "Варнагаз"-АД да вземе решения относно размера на дяловото участие на община Варна в капитала на Варнагаз-АД, стойността на акциите, както и да определи начините за закупуването им.

Пламен НАЧКОВ

Моето становище е, че е достатъчно представителят на ОбС в преговорите с Варнагаз, не е необходим представител на общинската администрация. Става въпрос за представител в едно търговско дружество и реално съветниците имат право да участват и да представляват акции

PDF Eraser Free

или дялове на търговски дружества, в които участва общинската администрация и предлагам да отпадне предложението, да няма представител на общинската администрация - ще си спестя доводите, само ще спра до това, че мисля че нашият представител може да извърши необходимите действия и да доведе до добро продължението на участието на община Варна в търговското дружество.

Янко СТАНЕВ

Въпроса със "Варнагаз", с акционерните дружества, в които общината има участие и въобще дружествата със смесено участие с общината не е третиран достатъчно добре в наредбите на ОбС, не е третиран добре и като практика в дейността на ОбС. Затова, безспорно е, че ОбС бележи много сериозни проблеми в действията на почти всички дружества със смесено участие. Не прави изключение и "Варнагаз". Аз съм се запознал с хронологията на процеса и мога да кажа, че три неща правят ясно впечатление: първото, отказа на ОбС от участие в акционерното дружество, след като веднъж е заявил че участва. Това обаче като отказ не ми прави впечатление, прави ми впечатление след това, когато не е изпълнено това решение и акционерите от "Овъргаз" и община Варна са действали все едно, че няма никакъв отказ. В протоколите от по-нататъшните заседания ясно е описано участието на представители на общинската администрация и на ОбС в лицето на г-н Чорбаджиев или в лицето на упълномощен от Кмета представител. Това ме кара да мисля, че към този момент и дефакто и деюре не е изчерпано участието на община Варна във "Варнагаз". Няма документ, който да показва друго нещо. Всички налични документи към този момент показват, че участието на общината е 34 %, колкото е било взето

PDF Eraser Free

решението на ОбС. По-нататък нещата се развиват по същата схема. Вярно е също така, че ОбС – Варна не е делегирал правомощия отново на г-н Кмета Кирил Йорданов. Вярно е обаче също така, че ОбС е отменил своето решение за неучастие във "Варнагаз" – голяма редица от решения. Вярно е също така, че сме продължили да участваме в дейността на акционерното дружество чрез упълномощени свои представители. И накрая – единственото нещо, което не е вярно, защото не съм видял черно на бяло, а и не е записано в нито един протокол, включително и в есенните протоколи е така нареченото неучастие на община Варна, т.е. липсата на вноска от страна на община Варна в запълването на капитала до вдигането му до 4 млн.лв., което се е състояло на едно събрание на "Варнагаз" и община Варна не е доплатила съответно своята вноска, която е 34 % - 34 % на 4 милиона – всеки може да изчисли колко прави. Вярно е, че към този момент тези акции според мен не са загубени и затова аз мисля, че в този случай, в случая с Търговски дом, в случая с всички дружества е необходимо абсолютно да има преговори и разговори с нашите партньори. Вярно е обаче, че до този момент тези наши партньори не ни считат нас като паратньори, т.е. лоялността е само от едната страна. Аз обаче се надяваме, че след тези разговори ще се постигне лоялност и от другата страна, което означава да има добър бизнес.

Т.е., разказах тези неща, за да не смята някой че нещата стоят така или така – стоят доста по-сложно отколкото са на повърхността. Има решения, едно от решенията е тези органи които ще бъдат избрани и тук са моите притеснения – аз искам да бъдат избрани органи, които решават проблемите. Вече 6-7 месеца поставям въпроса за Търговски дом. Таман се придвижим малко и се връщаме. Трябва навсякъде да пробием, за да може общината да направи реакцията си еднотипна за всички дружества и

PDF Eraser Free

в края на краищата да знаем реалността каква е. Ние не можем да си мислим, че ще притежаваме тези акции винаги, при положение че не отговаряме на условията, които законодателят е предвидил, а именно – да внасяме постоянно пари в тези дружества. И ако смятаме, че "Овъргаз" ще е от 50 хлв.при положение, че извършва дейност за 150 млн.на територията на общината, е смешно! Естествено, че трябва да се вдигне капитала, общината трябва да направи своята сметка с какво и как ще участва в него.

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Поставят се на вниманието ни тези въпроси касаещи смесените дружества за коментар, а на отделни сесии хванати-изкарани по отделни случаи с една-единствена цел, а не се решава главното. Целта е да се реши някой частен въпрос – говорено, наредено пак нещо – в ничии интереси. Липсва цялостна стратегия и политика – повтарям го шеста година, за тези смесени дружества, най-вече, а и дружествата, които са еднолични дружества с общинско участие. Нехаем по отношение на тях. Преди близо година, когато се постави темата за обсъждане на комисия по собственост и стопанство, изразих мнение, че изследвайки хронологията на събитията, ние просто трябва да излезем да си изпълним решението и да излезем от Варнагаз. Защото целта на нашето участие, или учредяването на "Варнагаз" се е реализирала. Взет е лиценз за Варна, лиценз се взема ето държавната комисия за енергийно регулиране и това не зависи от волята нито на Кмета, нито на ОбС, нито на община Варна. Отговора към мен беше: Как ще се лишим от толкова печелившо дружество? Трябва да помогнем за газификацията!

PDF Eraser Free

Ами ние помагаме само по един начин – след издадения лиценз ние просто бяхме длъжни да дадем трасе с решение на ОбС за прокопаване на инсталациите на дружеството за газификация. Ето, това беше нашата заслуга, която трябваше да направим към варненци; направихме я и край. Оттам нататък – както се получи и преди 5 минути, а пък и на предходната сесия – създадохме още едно такова дружество, което след 1-2 години или след следващ мандат ще има аналогичен казус по същото дружество със смесено участие. Аналогичен е въпроса и с Варна-РЕБ-Екосервиз, аналогично е и с много други дружества. И тъй като не можем да ги стопанисваме, мениджъраме и управляваме тези дружества, предложихме да се отървем от това участие, които са губещи; да си осребрим нашия дял и да нямаме ангажименти. Или да имаме ангажименти като органи, като функция ОбС – Кмет да допринасяме за развитието на тяхната дейност на територията на Варна, от които дивиденти да печелят варненци. Варненци, а не персони, имащи интерес от участие на Общината във Варнагаз, като цяло в дружеството.

Липсата на цялостна стратегия, на позиция, на политика по мениджмънт на тези дружества с оглед техните предмети на дейност /80-90 % от дружествата сега при прегледа на счетоводните им книжа са на загуба, уважаеми колеги/ и ние продължаваме да ги държим – като "Жилфонд" – някой да прави тавани за по 1000-2000 лв. и да създадем за 5 човека работа, държим много такива дружества, пак поради липса на цялостна стратегия и програма!

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

В духа и принципа на изказването на г-н Железов прозира много истина. Не е силна страна участието ни в съвместни дружества. Не е силна

PDF Eraser Free

и най-малкото не сме направили усилията тя да бъде силна, ако това е възможно. Тук съм съгласен изцяло.

Конкретно, дали концепцията която ние ще изработим и за която Вие казвате, ще изработим със съвместни усилия, защото тя не може да бъде приоритет на една от страните, ако условно приемем, че в случая ще разграничим нещата на администрация и ОбС, като собственик. Би трябвало да е обща концепцията ни, общи да са усилията ни, за да е добър резултата накрая. Тук съм съгласен.

Конкретно, за "Варнагаз" как звучат нещата за невъоръженото ухо. Няма вписване за промяна участието на община Варна – първи факт. Втори, има пропуснати срокове. Трети момент – създава се, реална е възможността да се водят разговори, преговори, за да се види дали да, дали не. Ако да – какъв процент, ако процента е ясен – по какъв начин – това е смисъла на преговорната група.

Няма да коментирам задаващото се желание за други нови акционерни дружества, изхождайки от опита с досега създадените и съществуващите. Не на тази сесия. Приемам намека на г-н Начков, че трябва да има представител само на ОбС – не мога да отправя обратното твърдение, че потенциално е възможно представител на ОбС да не доведе до добро нещата – това е невъзможно! И за да бъде ясна като позиция – отказвам да има представител на общинска администрация в тези разговори в духа на предложението на г-н Пламен Начков, за да не се внася елемент на съмнение, че нещата могат и да не отидат на добър край! Моля, имайте това нещо впредвид когато гласувате решението относно състава на преговорната група, която трябва да води общинските дела занапред.

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ

Нека да разясня какво съм казал. Не съм казал да няма представител, казах да няма представител в управлението на дружеството. Преговорите са едно, управлението е друго. Г-н Кмета, като иска да си даде предложение за представител, на база решението което ще вземе ОбС, но в управлението ми беше предложението, тъй като там предложихме г-н Балачев и затова казах, че не е необходимо да има представител на администрацията

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Искам да уточня защо мотивирам така позицията си. Какво правиш ти в преговорите, когато в последствие не можеш да участваш в реализацията на тези неща? И в двете фази отказвам – ако вие вземете решение, то ще подлежи на изпълнение – тук нямаме спор по въпроса; но предварително ясно заявявам позиция, че не предявявам претенции за участие на общински представител от администрацията както в преговорния процес, така и в по-нататъшното управление.

Какво ще бъде решението, зависи от вас, уважаеми общински съветници.

Делян ДРУМЕВ

Въпроса ми беше към г-н Кмета, но аз ще го поставя пред целия ОбС. Исках да питам г-н Кмета, като предлага г-н Балачев, има ли някакви съображения? Г-н Балачев с единия крак вече не е тук, дай Боже да стане това!

PDF Eraser Free

Второ, няма комисия, в която г-н Балачев да не участва. Ами малко се съобразявайте, той сигурно трябва да се разтрои, за да може да присъства навсякъде, да си изпълни задълженията.

Предлагам да се оттегли предложението за г-н Балачев.

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Искам да обърна внимание, ако колегите гласуват в този вариант предложението за представител от ОбС и за представител от администрацията, който да бъде излъчен със заповед, моля да има една корекция в тази част. За да не изпаднем пак в хипотезата кой е легитимен да представлява на общо събрание, ако има предложение от Кмета, то трябва да бъде гласувано сега, това е категоричното ми мнение! Стига с тези административни актове, когато става въпрос за закони.

Борислав ГУЦАНОВ

Проблема е достатъчно сериозен, за да правим разлика между администрация и ОбС, според мен е задължително да вървим заедно администрация и ОбС и да има разбирателство между тези два органа. Пледирам администрацията също да вземе участие в решаването на въпроса.

Пламен НАЧКОВ

Във връзка с направеното предложение, ще чета за да можем да отсяваме спорното от безспорното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, ОбС – Варна избира за

PDF Eraser Free

представители на община Варна в общото събрание на акционерите на "ВАРНАГАЗ"-АД, регистрирано по фирмено дело № 1395/1997 г. по описа на Варненския окръжен съд, г-н Бранимир Балачев – заместник-председател на Общински съвет – Варна и представител на общинската администрация, определен със заповед на Кмета на община Варна, като същите действат заедно.

Тук едното предложение беше моето – да отпадне участието на представител на администрацията и второто предложение беше на Красен Железов, че не следва с административен акт да се определя представителя, а ние трябва да определим поименно кой ще е представителя на общинската администрация в търговското дружество.

Ако Кметът има готовност да даде някакво име – да го гласуваме; ако не – моето алтернативното предложение беше да отпадне представителя на Кмета в управлението.

Апостол ДИМИТРОВ

Има два варианта – единият е да отпадне в управлението представител на общинската администрация; да бъде само представител на ОбС.

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Повтарям си предложението – Общинският съвет да прекрати своето участие във "Варнагаз"-АД.

Присъстващите общински съветници не приеха предложението на г-н Железов Общинският съвет да прекрати участието си във

PDF Eraser Free

"Варнага"-АД с резултати от гласуването: за – 6, против – 8, въздържали се – 15.

Балин БАЛИНОВ – обяснение на отрицателен вот

Колеги, предложението на г-н Железов не беше много ясно. Какво означава да прекрати участието си? Има няколко варианта за прекратяване на участието. Единият от вариантите е Община Варна да си продаде участие, за което може да вземе пари. Но така просто прекратяване на участието, нищо не означава! Ние имаме 35 % акции, можем да ги продадем и съм сигурен, че ще се явят кандидати и ще стане състезание, от което община Варна може да спечели!

Ако отиваме към варианта да прекратим участието си, нека да вземем решение да си продадем участието!

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Казах го много бързо наистина, в същото време казах да осребри своето участие и ако беше се взело такова решение, щях конкретно предложение да направя подробно в комисията – ще се продадат тези акции, има си фондови борси, институции или пък договаряне... Но поддържам това становище!

Апостол ДИМИТРОВ

Следващото предложение е представител в управлението на "ВАРНАГАЗ"-АД да бъде общински съветник и конкретно – Бранимир Балачев.

Присъстващите общински съветници не приеха предложението с резултати от гласуването: за – 15, против – 6, въздържали се – 13.

PDF Eraser Free

Тогава ще трябва да се определят двама – представител на общинската администрация и общински съветник.

Илия КАФАЛИЙСКИ

Уважаеми колеги, мисля че този въпрос трябва да го отложим до тогава, докато се намери решението и се уточни. Не можем в момента да вземаме решения на прима-виста.

Предлагаме процедурно да отложим от разглеждане този въпрос.

Предложението на г-н Кафалийски се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 32, против – 3, въздържали се- 0.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

1944-3. Общински съвет – Варна отлага разглеждането на предложението на Кмета на община Варна относно избор на представители на Община Варна в Общото събрание на акционерите на "ВАРНАГАЗ"-АД.

/за – 32, против – 3, въздържали се – 0/

Общинските съветници ползваха почивка за времето от 12.00 до 12.15 ч.

PDF Eraser Free

V.

По точка пета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решение от ПК "Финанси и бюджет" относно:

- предложение на Кмета на община Варна за сключване на споразумение с главния данъчен директор при Главна данъчна дирекция към МФ за възлагане на функции по чл. 237, ал. 3 и ал. 4 от ДПК, съгласно приложен проект;

- промяна в Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна и приложения 1 и 2 към нея;

- предложение на Кмета на община Варна относно промяна в Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна и приложение № 1 към нея;

- допълване към Приложение № 2 на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна – Раздел Култура, Дирекция "Култура и духовно развитие";

- предложения за опрощаване на финансови задължения от граждани до Президента на Република България;

- опрощаване на дължими наеми за общински жилища на нуждаещи се граждани.

Докл.: Ст. ГОСПОДИНОВА – Председател ПК "Финанси и бюджет"

Общ брой присъстващи общински съветници – 41

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

1945-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна реши: във връзка с осъществяване на контролните си функции по изпълнение бюджета на общината, възлага на Кмета на Общината да се анексира стопански договор Д-3-9200(760)/11.09.2003 г. сключен с "Джаки 83" ЕООД в частта на раздел II, като чл. 8 отпадне, тъй като противоречи на определените му в ЗМДТ правомощия, в срок до 31.05.2005 г. За изпълнението на решението на общински съвет да се докладва на следващото му заседание.

/за – 40, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

1946-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 9а, ал. 1 от ЗМДТ и чл. 237, ал. 3 и ал. 4 от ДПК, Общински съвет – Варна дава съгласие Кметът на Община Варна да сключи споразумение с Главния данъчен директор при Главна данъчна дирекция към Министерството на финансите за възлагане на функции по чл. 237, ал. 3 и ал. 4 от ДПК, съгласно приложен проект на споразумение.

/за – 41, против – 0, въздържали се – 0/

1947-5. На основание чл. 22, ал.1 от ЗМСМА, чл. 6, ал.1, чл.8 и чл.9 от ЗМДТ Общински съвет Варна приема **изменения и допълнения в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна (НОАМТЦУТОВ) и Приложение № 1 към нея,** както следва :

1. Изменения и допълнения в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, както следва:

Чл. 60, т.7 се изменя и придобива следния вид :

т. 7. за издаване на разрешение за поставяне на временни съоръжения за търговия - маси, павилиони, кабини и други, по реда на НРПОТ, приета от Общински съвет - Варна с решение № 2231-10(40)/06.11.2002 г., както и за издаване на разрешения за ползване на общински терени и за обектите по смисъла на § 17 от ЗУТ – в лв.;

Чл. 73. (1) За ползване на гробни места над 8 години се заплащат еднократно такси, в зависимост от зоната, в която е разположен гробищният парк. При определяне на таксите се вземат предвид разходите за усвояване на нови гробищни терени, изграждане на алейна мрежа (водоснабдяване, пътища, бордюри), поддържане на гробищните паркове (охрана, осветление, почистване), както и повишеното търсене на гробни места в гробищен парк "Варна".

Зоните са както следва:

PDF Eraser Free

I -ва зона - гробище "Варна";
II-ра зона - гробище "Тополи" и гробище “Аспарухово";
III-та зона - ново гробище "Кантара" в кв. "Аспарухово", гробище “Галата 1” , гробище “Галата 2”, гробище “Виница”.

Размерът на всички такси е определен в Приложение 1 по решение на общинския съвет.

Чл.78, ал. 1 се изменя и придобива следния вид :

Чл. 78. (1) Общинският съвет определя цените на услугите, нерегламентирани по закон, по групи, както следва:
1. услуги, извършвани от дирекции "ФСД", "УЧРАУ" и районите по компетентност;
2. услуги, извършвани от дирекция "УЧРАУ" и районите по компетентност;
3. услуги, извършвани от дирекция "ИАО" и отдели "ИАО" в районите;
4. услуги, извършвани от дирекция "Ф и Б" и районите по компетентност;
5. услуги, извършвани от дирекция "ЗР" и районите по компетентност;
6. услуги, извършвани от дирекция "ОС" и районите по компетентност;
7. услуги, извършвани от дирекция "СДИР" и районите по компетентност;
8. услуги, извършвани от дирекция "Образование";
9. услуги, извършвани от дирекция "УТ" и техническите служби към районите;
10. копирни услуги, продажба на бланки, заверки и др., извършвани от дирекциите в община Варна и районите;
11. услуги, извършвани от дирекция "КДР" - в т.ч. РИМ, Регионална библиотека "Пенчо Савейков", Градска художествена галерия";
12. други услуги, невключени в т.1 - 11, в т.ч.:
- цени в Зоокът - Варна;
- цени на почивните бази към община Варна;
- цени на услуги в Младежки дом;
- цена на право на разполагане на будки, павилиони и др. обекти върху терени общинска собственост по чл. 56 и § 17 от ЗУТ;
- цена на сметоизвозване;

PDF Eraser Free

- цени на услуги в ОП "Инвестиционна политика"
- издаване на разрешение за продажба на сезонни стоки върху открити терени, общинска собственост (тротоари, улични платна, паркинги и др. терени), за които не се прилагат НРПОТ.

2. Изменения в Приложение № 1 към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна (НОАМТЦУТОВ), както следва :

Чл. 60, т.7 се изменя и придобива следния вид :

7. за издаване на разрешение за поставяне на временни съоръжения за търговия - маси, павилиони, кабини и др. по реда на НРПОТ, приета от Общинския съвет - Варна с решение № 2231-10(40)/06.11.2002 г., както и за издаване на разрешения за ползване на общински терени и за обектите по смисъла на § 17 от ЗУТ : 10,00 лв.

В чл.64, ал.1, т.2 текста **"веднага"** да се чете **"1 ден"**

Чл. 64, ал. 1, т.7 се изменя и придобива следния вид :

т.7 За адресна регистрация и/или издаване на удостоверения за постоянен или настоящ адрес :
т.7 а) Обработка на адресна карта
срок – веднага – 0,70 лв.
т.7 б) Обработка на заявление за постоянен адрес
срок – веднага – 1,60 лв.
т.7 в) Издаване на удостоверения за постоянен или настоящ адрес
обикновена услуга- 7 дни- 0,70 лв.
бърза услуга – 3 дни – 2,00 лв.
експресна услуга – веднага – 5,00 лв.

Чл. 72, ал. 1 придобива следния вид:

Чл.72. (1) За ползване на гробни места над 8 години се заплащат еднократно такси, в зависимост от зоната, в която е разположен гробищният парк, както следва:

PDF Eraser Free

I-ва зона - гробище "Варна":
1. до 10 години - 20 лв.;
2. откуп за вечни времена - 75 лв.;
3. семейни гробни места:
а) за 10 год. - 30 лв.;
б) за вечни времена - 150 лв.;
II-ра зона - гробище "Тополи" и гробище "Аспарухово":
1. до 10 години - 10 лв.;
2. откуп за вечни времена - 50 лв.;
3. семейни гробни места:
а) за 10 год. - 20 лв.;
б) за вечни времена - 100 лв.;
III-та зона - ново гробище "Кантара" в кв. "Аспарухово", гробище "Галата 1", гробище "Галата 2", гробище "Виница":
1. до 10 години - 8 лв.;
2. откуп за вечни времена - 40 лв.;
3. семейни гробни места:
а) за 10 год. - 15 лв.;
б) за вечни времена - 75 лв.

3. На основание чл. 22, ал.1 от ЗМСМА, чл. 6, ал.2 и чл.9 от ЗМДТ Общински съвет Варна **отменя Приложение № 2** и приема **ново "Приложение № 2" към "Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна"** (НОАМТЦУТОВ), съгласно приложение.

/за - 28, против - 0, въздържали се - 2/

<u>със следното изменение:</u>
т. 126 "Продажба на входни билети за **безплатно**
Международни фестивали, организирани
и финансирани от община Варна
/за – 27, против – 4, въздържали се – 4/

PDF Eraser Free

1948-5. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, и във връзка с молба вх. № 94-00-2780/17.05.2004 г. и писмо вх. № 94-00-2780/17.05.2004 г. от Администрацията на Президентството, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да опрости задължението на ПЕНКА АНГЕЛОВА ПЕНЕВА от гр. Варна,

/за – 38, против – 0, въздържали се – 0/

1949-5. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, и във връзка с молба вх. № 94-00-671/02.02.2005 г. и писмо вх. № 94-00-671/14.02.2005 г. от Администрацията на Президентството, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да опрости задължението на ТАМЕР ЮМЕР АЛИОСМАН от гр. Варна,

/за – 35, против – 0, въздържали се – 1/

1950-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба вх. № ЗСР-5-94.Ю/2/01.03.2005 г., Общински съвет - Варна дава съгласие да бъде опростен дължимия наем за общинско жилище на ЮЛИЯ ГЕОРГИЕВА ТЕРЗИЕВА, ЕГН от гр. Варна, в размер на 204,41 лв. за периода м. X.2004 г. до м. IV.2005 г.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

1951-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с писмо вх. № ОС-5-94.К/6/25.04.2005 г. Общински съвет - Варна решава да не бъде опростен дължимия наем за общинско жилище на КРАСИМИР БОРИСОВ ПАРУШЕВ, ЕГН от гр. Варна, в размер на 354,00 лв. за периода от 01.06.2003 г. до 29.03.2005 г.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ЦЕНИ НА УСЛУГИ И ПРАВА, ПРЕДОСТАВЯНИ ОТ ОБЩИНА ВАРНА НА ФИЗИЧЕСКИ И ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА ПО ЧЛ.6, АЛ.2 ОТ З М Д Т

I. Дирекции "ФСД", "УЧРАУ" и районите по компетентност

II. Дирекция "Управление на човешките ресурси и административни услуги " и районите по компетентност

III. Дирекция "Информационно и административно обслужване" и районите по компетентност

IV. Дирекция "Финанси и бюджет" и районите по компетентност

V. Дирекция "Здравно развитие" и районите по компетентност

VI.Дирекция "Общинска собственост" и районите по компетентност

VII.Дирекция"Стопански дейности и икономическо развитие" и районите по компетентност

VIII.Дирекция "Образование"

IX. Дирекция "Устройство на територията" и техническите служби по райони

X. Копирни услуги,продажба на бланки, заверки и др., извършвани от Дирекциите в община Варна и районите

XI.Дирекция "Култура и духовно развитие"

XII.Други услуги невключени в раздели I до XI

№ по ред	Наименование на услугата / правото	ЦЕНА НА УСЛУГА					
		обикновена		бърза		експресна	
		Срок	Лева	Срок	Лева	Срок	Лева
I. Дирекции "ФСД", "УЧРАУ" и районите по компетентност							
1	Изготвяне на Образец УП-3 (за работници и служители на ликвидирани предприятия)	14 дни	1.80	10 дни	2.70	5 дни	3.80

PDF Eraser Free

2	Изготвяне на Образец УП-2(за работници и служители на ликвидирани предприятия)	14 дни	1.80	10 дни	2.70	5 дни	3.80
Дирекция "Управление на човешките ресурси и административни услуги " и районите по компетентност							
3	Издаване на заверени ксерокопия от заповеди на Кмета на Община Варна, договори, протоколи от заседания на ОбС, протоколи на ГАГК (ЕСУТ), протоколи на ТПС - комисии, изходяща кореспонденция	5 дни	1,90 лв./стр.	3 дни	2,80 лв./стр.	1 ден	3,80 лв./стр.
4	Издаване на удостоверения по искане на заинтересовани физически или юридически лица за липса или наличие в сектор "Архив" на търсените от тях документи	10 дни	2.15	7 дни	3.20	3 дни	4.30
5	Издаване на служебна бележка за липса на задължения към Община Варна	X		X		1 ден	1.00
6	Издаване на заверени ксерокопия от декларации за непокрити земеделски земи(1949г.)	5 дни	2.50	3 дни	3.80	1 ден	5.00
7	Предоставяне от ксерокопия от документи, съхранявани в сектор "Архив", които не са оригинали и не се заверяват:						
	за формат А4	до 5 работни дни	0,30 лв/стр.	X	X	X	X
	за формат А3	до 5 работни дни	0,45 лв/стр.	X	X	X	X

PDF Eraser Free

III. Дирекция "Информационно и административно обслужване" и районите по компетентност							
8	Издаване на служебни бележки на физически лица	до 7 дни	0.86	до 3 дни	2.15	до 1 ден	5.40
9	Даване на ЕГН на български гражданин	до 7 дни	1.00	до 3 дни	2.15	до 1 ден	5.40
10	Даване на ЕГН на чужд гражданин с разрешение за постоянно пребиваване в РБ	до 7 дни	1.00	до 3 дни	5.40	до 1 ден	10.80
11	Обработка и комплектоване на документи във връзка с промяна/възстановяване на име по чл. 19 а от ЗГР	до 30 дни	2.15	до 7 дни	5.40	до 1 ден	10.80
12	Обработване на документи на чужди граждани за сключване на граждански брак на територията на Община Варна	до 30 дни	10.80	до 7 дни	53.85	до 3 дни	107.00
13	Обработване и комплектоване на документи за изпращане в МП, отдел "Консулски",с цел установяване на българско гражданство Забележка : Предоставя се след получаване на отговор от МП /минимум 14 дни/	до 7 дни	5.40 лв.	X	X	X	X
14	Удостоверение за гражданско състояние при сключване на брак в чужбина /Образец 5/ Забележка : В общата стойност е включена цена 1.10 лв.	7 дни	4.90 лв.	3 дни	6.20лв.	1 ден	9.20лв.
15	Удостоверение за снабдяване с документи при сключване на гр.брак на чужд гражданин в Р.България с български гражданин с постоянен адрес в Община Варна	7 дни	4.90 лв.	3 дни	6.20 лв.	1 ден	9.20 лв.

PDF Eraser Free

	/Образец4/ Забележка : В общата стойност е включена цена 1.10 лв.						
16	Ксерокопие от актове за раждане, гр.брак, смърт, ЛРК, архивни регистри Забележка : В общата стойност е включена цена 0.40 лв.	7 дни	Формат А4 – 0.70 лв. Формат А3- 0.85 лв.	3 дни	Формат А4 – 1.70 лв. Формат А3- 1.85 лв.	X	X
17	Издаване на удостоверение за граждански брак, когато събитието е настъпило на територията на друга държава	7 дни	1,30 лв.	3 дни	2,20 лв.	1 ден	5,20 лв.
18	Предоставяне на информация за час на раждане / по архиви	веднага	1,20 лв.	X	X	X	X
IV. Дирекция "Финанси и бюджет" и районите по компетентност							
19	Изготвяне на справки за адвокати и вещи лица , относно сключени договори за отдаване под наем на общински обекти и платени наеми	3 дни	2.00	X	X	веднага	5.00
20	Предоставяне на копия от решения на ОбС и методика за определяне на стартови базисни цени на общински жилищни и нежилищни имоти	X	X	X	X	веднага	0,35 лв./стр.
21	Заверка на хотелски регистър (заплаща се при първоначална заверка, в рамките на годината)	до 7 дни	10 лв.	X	X	X	X
VI. Дирекция "Здравно развитие" и районите по компетентност							

PDF Eraser Free

22	Проверка на готовността на басейн и издаване на разрешително за ползването му през летния сезон	до 14 дни	120.00	X	X	X	X
23	Проверка на готовността на плаж и издаване на разрешително за ползването му през летния сезон	до 14 дни	240.00	X	X	X	X
VII.Дирекция "Общинска собственост " и районите по компетентност							
	А. ОТДЕЛ "ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ"						
4	Издаване на копия от документи за придобито вещно право	до 7 дни	2.70	до 3 дни	3.25	до 1 ден	5.40
24	Издаване на заверени копия от досието на отчуждени имоти	до 30 дни	3.80	до 7 дни	5.40	до 1 ден	7.60
26	Издаване на удостоверения по документация на отчуждени имоти	до 30 дни	5.40	до 7 дни	7.60	до 3 дни	10.80
27	Издаване на удостоверения за реституционни претенции по молба на физически и юридически лица	до 30 дни	2.20	до 7 дни	3.35	до 3 дни	4.35
28	Изготвяне на справки на частни лица, фирми и адвокати(касаещи 1 имот)	до 30 дни	5.40	до 14 дни	10.80	до 3 дни	16.20
29	Издаване на други удостоверения и служебни бележки	до 30 дни	2.20	до 14 дни	3.25	до 3 дни	4.35
30	Издаване на удостоверения за експертен съвет	до 30 дни	1.85	до 14 дни	3.70	до 3 дни	5.40
31	Заверяване на молби - декларации и издаване на удостоверения за обстоятелствена проверка за имоти в регулация	до 30 дни	3.80	до 14 дни	5,40	X	X
32	Вдигане на наложена	до 30	2.70	до	5.40	до 7	7.60

PDF Eraser Free

	ипотека , поради изплащане на задължението към държавата	дни		14 дни		дни	
33	Издаване на копия от документи от архива на отдел "Общинска собственост"	до 30 дни	2.70	до 3 дни	3.00	до 1 ден	5,40
	В. ОТДЕЛ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" И ПОЗЕМЛЕНИТЕ СЛУЖБИ ПО РАЙОНИ						
34	Издаване на служебни бележки	до 14 дни	5.00	до 7 дни	10.00	до 1 ден	20.00
35	Изготвяне на удостоверение за ветеринарна практика	до 14 дни	10.00	до 7 дни	20.00	до 1 ден	30.00
36	Издаване на удостоверения по искане на ВРС и ВОС	до 14 дни	10,00	до 3 дни	20.00	X	X
37	Регистрация на земеделска и горска техника	до 14 дни	2.00/бр.	до 7 дни	5,00/бр.	3 дни	10,00/бр.
38	Изготвяне на оценка на земеделски земи в зоните по §4 от ЗСПЗЗ от независим лицензиран оценител	до 20 дни	24.00	X	X	X	X
39	Изготвяне на оценки на земи по § 4 в селищни образувания и строителни граници	до 15 дни	10.00	X	X	X	X
40	Заверка на молби-декларации и издаване на удостоверения за обстоятелствена проверка за имоти извън регулация	до 30 дни	10.00	до 14 дни	20.00	X	X
41	Издаване на разрешително за изсичане на лози и дървета в земеделски земи	до 20 дни	5.00	до 14 дни	20.00	X	X
42	Въвод във владение на новообразуваните имоти по § 4	до 20 дни	10.00	до 5 дни	30.00	X	X
43	Заявление за отстраняване на	30 дни	15 лв.	7 дни	30 лв.	X	X

PDF Eraser Free

	непълноти и грешки в одобрен план на новообразувани имоти по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ						
44	Заявление за заверка на анкетна карта на земеделски производители	7 дни	5 лв.	X	X	X	X
VIII.Дирекция "Стопански дейности и икономическо развитие " и районите по компетентност							
	А. ОТДЕЛ "СТОПАНСКИ ДЕЙНОСТИ И ИКОНОМИЧЕСКО РАЗВИТИЕ"						
45	Издаване на разрешително за таксиметрова дейност на фирма-превозвач- за всеки отделен автомобил						
	- до 2 години	до 5 дни	30.00	X	X	X	X
	- до 1 година	до 5 дни	15.00	X	X	X	X
46	Заверка на маршрутно разписание по транспортна схема	до 7 дни	10.00	X	X	X	X
47	Заверка на копие от разрешително за таксиметрова дейност - за всеки таксиметров автомобил	до 5 дни	10,00	X	X	X	X
48	Поставяне на стикер с холограма - таксиметрова дейност	до 5 дни	10,00	X	X	X	X
49	Заверка на маршрутно разписание за специализиран превоз	до 3 дни	10,00	X	X	X	X
50	Съгласие за спирка в град Варна по международни линии	до 14 дни	15.00	X	X	X	X
51	Издаване на разрешение за удължено работно време	до 30 дни	40.00	X	X	X	X

PDF Eraser Free

52	Заверка на дневници (регистри) за покупка и продажба на отпадъци от черни и цветни метали	до 14 дни	10,00	X	X	X	X
53	Разглеждане на проекти за рекламни съоръжения						
	- до 1 кв.м.	до 14 дни	6.00	X	X	X	X
	- над 1 до 4 кв.м.	до 14 дни	12.00	X	X	X	X
	- над 4 кв.м.	до 14 дни	45.00	X	X	X	X
54	Издаване на разрешение за монтаж на рекламно информационни елементи	до 45 дни	24.00	X	X	X	X
55	Извършване на предварителен оглед на място за рекламни позиции						
	- до 1 кв.м.	до 7 дни	6.00	X	X	X	X
	- над 1 до 4 кв.м.	до 7 дни	12.00	X	X	X	X
	- над 4 кв.м.	до 7 дни	24.00	X	X	X	X
IX. Дирекция "Образование"							
56	Цени за посещение в НАОП "Николай Коперник"						
	А. За български граждани:						
	- за деца от предучилищна възраст		0.50		X		X
	- за ученици и студенти		1.00		X		X
	- за пенсионери		1.00		X		X
	- за граждани		3.00		X		X
	- за ръководители на групи		безплатно за един ръководител на всеки 20 души от групата				
	Заб. Посещението в НАОП "Н. Коперник" за ученици от училищата и детските градини от Община Варна за часове по учебен план е безплатно и по предварително заявен график.						

PDF Eraser Free

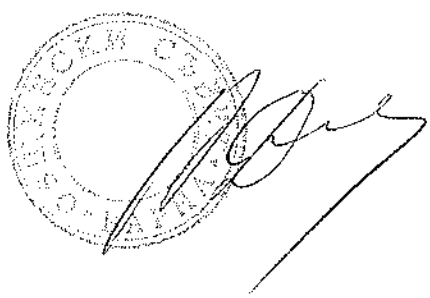
	Б. За чужденци						
	- за деца и ученици до 18 години		2.00		X		X
	- за посетители над 18 години		5.00		X		X
	- за ръководители на групи		безплатно за един ръководител на всеки 20 души от групата				
IX. Дирекция "Устройство на територията" и техническите служби по райони							
57	Допускане за изработване на ПУП						
	- за урегулирани поземлени имоти	30 дни	9.00	X	X	X	X
	- за неурегулирани поземлени имоти	30 дни	14.00	X	X	X	X
58	Процедиране и разглеждане на ПУП от ЕСУТ						
	А. За частични изменения на ОУП по инициатива на физ. и юридически лица	60 дни	200.00	X	X	X	X
	Б. За ПУП:						
	- до три имота	14 дни	12.00	X	X	X	X
	- над три имота	30 дни	35.00	X	X	X	X
59	Съгласуване на идеен инвестиционен проект, който е основание за продължаване проектирането в следващи фази съгл.чл.141 от ЗУТ	до 30 дни	0.15 лв./кв.м, но не по-малко от 30.00 лв.	X	X	X	X
60	Допускане изменение на одобрените инвестиционни проекти по време на строителството на основание чл.154, ал.5 от ЗУТ / одобряване на инвестиционен проект и вписване на забележка към издаденото разрешение за строеж /	30 дни	50 % от цената по позиция 62,т.А и т.Б, но не по-малко от 30 лв.	7 дни	50 % от цената по позиция 61 т.А и т.Б, но не по-малко от 30 лв.	X	X
61	Одобряване и						

PDF Eraser Free

	съгласуване на инвестиционни проекти с оценка по чл.142,ал5 и ал.6, т.2 от ЗУТ, по комплексен доклад от лицензирана фирма консултант :						
	А. За жилищни сгради, вкл. пристройки, надстройки - на база РЗП (не по-малко от 20,00 лв.)	7 дни	0,45 лв./кв.м.	X	X	X	X
	Б. За нежилищни сгради, вкл. пристройки, надстройки - на база РЗП (не по.малко от 30,00лв.)	7 дни	0,65 лв./кв.м.	X	X	X	X
	В. За преустройство и реконструкции на база РЗП (не по-малко от 20,00 лв.) (не по-малко от 20,00 лв.)	7 дни	50% от т.А и Б	X	X	X	X
	Г. За одобряване на техн. или работен проект, който е част от компл.инв.проект непо-малко от 40,00лв.	30 дни	130% от т. А,Б и В	X	X	X	X
	Д. За ново одобряване(съгласуване) на инв.проект, който е загубил правно действие, съгл. чл.145, ал. 4 от ЗУТ - на база РЗП (не по по-малко от 30,00 лв.)	7 дни	30% от т. А, Б и В	X	X	X	X
	Е. Одобряване на изгубен инвестиционен проект - заснемане на извършен строеж по чл.145, ал.5 от ЗУТ - на база РЗП (не по-малко от 30,00 лв.)	7 дни	по т. А и Б	X	X	X	X
	Ж. За узаконяване на строежи по т.А, Б и В	7 дни	300% от т. А, Б и В	X	X	X	X
	З. За самостоятелни сградни инсталационни проекти (ОВ, ЕЛ, ВиК) - за всеки вид инсталация	7 дни	7% от.т. А до т.Г	X	X	X	X

PDF Eraser Free

	поотделно						
62	Одобряване и съгласуване на инвестиционни проекти с оценка по чл.142 ал5 и ал.6, т.1 от ЗУТ, от ЕСУТ:						
	А. За жилищни сгради, вкл. пристройки, надстройки - на база РЗП (не по-малко от 20,00 лв.)	30 дни	1,35 лв./кв.м.	X	X	X	X
	Б. За нежилищни сгради, вкл. пристройки, надстройки - на база РЗП (не по.малко от 30,00лв.)	30 дни	1,95 лв./кв.м.	X	X	X	X
	В. За преустройство и реконструкции на база РЗП (не по-малко от 20,00 лв.)	30 дни	50% от т.А и Б	X	X	X	X
	Г. За одобряване на техн. или работен проект, който е част от компл.инв.проект не по-малко от 40,00лв.	45 дни	130% от т. А,Б и В	X	X	X	X
	Д. За ново одобряване(съгласуване) на инв.проект, който е загубил правно действие, съгл. чл.145, ал. 4 от ЗУТ - на база РЗП (не по по-малко от 30,00 лв.)	30 дни	30% от т. А, Б и В	X	X	X	X
	Е. Одобряване на изгубен инвестиционен проект - заснемане на извършен строеж по чл.145, ал.5 от ЗУТ - на база РЗП (не по-малко от 30,00 лв.)	30 дни	по т. А и Б	X	X	X	X
	Ж. За узаконяване на строежи по т.А, Б и В	30 дни	300% от т. А, Б и В	X	X	X	X
	З. За самостоятелни сградни инсталационни проекти (ОВ, ЕЛ, ВиК) - за всеки вид инсталация поотделно	30 дни	7% от.т. А до т.Г	X	X	X	X



PDF Eraser Free

63	Одобряване и съгласуване на инв.проекти за строежи на инжинерната инфраструктура с оценка по чл.142 ал.5 и ал.6, т.2 от ЗУТ по комплексен доклад на лицензирана фирма консултант						
	А. За топлопреносни мрежи (не по-малко от 10,00 лв.)	7 дни	0,15 лв./л.м.	X	X	X	X
	Б. За външни водопроводни и канализационни мрежи (не по-малко от 10,00 лв.)	7 дни	0,15 лв./л.м.	X	X	X	X
	В. За електрически, телефонни кабелни линии и кабелни телевизии (не по-малко от 10лв)	7 дни	0,15 лв./л.м.	X	X	X	X
64	Одобряване и съгласуване на инв.проекти за строежи на инжинерната инфраструктура с оценка по чл.142 ал.5 и ал.6, т.1 от ЗУТ, от ЕСУТ						
	А. За топлопреносни мрежи (не по-малко от 10,00 лв.)	30 дни	0,45 лв./л.м.	X	X	X	X
	Б. За външни водопроводни и канализационни мрежи (не по-малко от 10,00 лв.)	30 дни	0,45 лв./л.м.	X	X	X	X
	В. За електрически, телефонни кабелни линии и кабелни телевизии (не по-малко от 10лв)	30 дни	0,45 лв./л.м.	X	X	X	X
65	За узаконяване на строежи по т. 57 и 58	30 дни	300 % от стойността на т.57 и т.58	X	X	X	X
66	Одобряване и съгласуване на инвестиционни проекти	7 дни	0,2 % от проекто-строителна.	X	X	X	X

PDF Eraser Free

	на инжинерни съоръжения (подпорни стени, геозащитни съоръжения, мостове и др.)		стойност				
67	Удостоверяване с печат на предадена екзекутивна документация след окончателното завършване на строежите (не по малка от 20лв. и не повече от 100 лв.)	14 дни	10% от стойността на т.55, 56, 57,58 и т.60	X	X	X	X
3	Служебна заверка на актове за приемане и предаване на СМР, съгл. изискванията на чл.170, ал.2 от ЗУТ	до 14 дни	15.00 лв.	до 7 дни	25.00 лв.	X	X
69	Издаване на удостоверение за търпимост на основание § 16, ал. 1 от ЗУТ	14 дни	30 лв.	X	X	X	X
70	Съгласуване на проекти за организация на движението:						
	- за постоянни	30 дни	15.00лв.	X	X	X	X
	- за временни	30 дни	8.00лв.	X	X	X	X
71	Разглеждане (съгласуване) на комуникационно-транспортни планове за производствени и обслужващи обекти:						
	- паркинги, гаражи, автогари, сервизи, складови и произв.площадки	30 дни	45.00	X	X	X	X
	- бензиностанции, газостанции, крайпътни и др.обслужващи обекти	30 дни	90.00	X	X	X	X
72	Съгласуване и одобряване на работен ПОИС при събаряне на сгради и съоръжения	30 дни	0,02лв./кв.м РЗП, но не по малка от 30 лв.	X	X	X	X
73	Трасиране граници на имот по координати по влязъл в сила ПУП-ПР за проверка по сигнали за нарушения и издаване	7 дни	8лв. на подробна точка□, но не по-малко от 40,00лв и	X	X	X	X

PDF Eraser Free

	на констативен протокол		10,00лв. за протокол				
74	Скица с номериране на чупки на имот и координати на 1 имот - включително и за промяна на предназначението	до 7 дни	10.00 лв.	до 5 дни	15.00 лв.	до 3 дни	20.00 лв.
75	Координати в координатна система - 1970г. на точки от ОГМ, РГМ, коти и копие от реперен карнет		X	X	X	до 3 дни	По 3 лв. на точка
76	Извадка от цифров модел на кадастрален или регулационен план		X	X	X	до 3 дни	15,00лв./дка за терени в регулация и 10,00лв./дка за др. урбанизирани територии
77	Изчертаване на чертежи с плотер	7 дни	10 лв./л.м.АО	X	X	X	X
	многоцветно за всеки допълнителен цвят:		още 2,60 лв./л.м.АО	X	X	X	X
78	Отпечатване на текстови документи						
	- в черно		0,30 лв./стр.	X	X	X	X
	- в цветно		1,80 лв./стр.	X	X	X	X
79	Отпечатване на документи с графика						
	- в черно		0,60 лв./стр.	X	X	X	X
	- в цветно		2,40 лв./стр.	X	X	X	X
	Заснемане на имотни граници и изчисляване на площи по сигнали за нарушения и издаване на констативен протокол	5 дни	По 5,00лв. на подробна точка, но не по-малко от 40,00лв. и 10,00лв. за протокол	X	X	X	X
80	Проверка на строителни линии и ниво на строеж - по жалби от съседни имоти	6.00 лв.	X	X	X	X	X
81*	Разрешения за прокопаване на тротоари и улични настилки и зелени площи						
	- за кабели - ел. и	до 10	4,50 лв./л.м.	X	X	X	X

PDF Eraser Free

	телефонни	дни	за I и II зона 1,50 лв./л.м. за всички останали зони				
	- за водопровод и канализация	до 10 дни	7,50 лв./л.м. за I и II зона 2,50 лв./л.м. за всички останали зони	X	X	X	X
	- за топлопровод и газопровод	до 10 дни	10,50 лв./л.м. за I и II зона 3,50 лв./л.м. за всички останали зони	X	X	X	X
* Забележка :		Зоните се определят съгласно методиката за определяне на базисни цени при отдаване под наем на общински жилищни и нежилищни имоти					
82	Процедиране преписка за прокарване на временен път и право на преминаване	60 дни	50.00	X	X	X	X
83	Изготвяне на проект за попълване на кадастрален план	60 дни	50.00	X	X	X	X
83А	Изготвяне на проект за попълване на кадастрален план при делба	14 дни	50.00лв. до 5 дяла 150.00 лв. над 5 дяла	X	X	X	X
84	Съгласуване на скици - подземен кадастър Забележка: При основа по- голяма от 4 ха.; При трасе по-дълго от 300 м.	до 7 дни	2,00лв. 1,00лв./ха. 1,00 лв/100 м	до 5 дни X X	3,00лв. X X	до 3 дни X X	4,00лв. X X
85	Изготвяне на проект за попълване на одобрен / действащ КП вследствие променени имотни граници,възстановени имоти по чл.11, ал.1 от ППЗСПЗЗ и план на новообразуваните имоти	до 30 дни	30,00лв. на проект	X	X	X	X
86	Съгласуване на договори за доброволни делби	до 7 дни	3,00лв.	до 5 дни	4,00лв.	до 3 дни	5,00лв.
87	За издаване на удостоверение по чл.52, ал.5 от ЗКИР във връзка	до 10 дни	20,00лв. на удостоверение	X	X	X	X

PDF Eraser Free

	с чл.175 от ЗУТ						
87А	Издаване на удостоверение за завършена сграда в груб строеж по чл.181, ал.2 от ЗУТ	до 10 дни	20 лв.	X	X	X	X
88	За издаване на протокол за въвод във владение за възстановени имоти по реда на ЗСПЗЗ	до 30 дни	15,00лв. на протокол	X	X	X	X
89	За издаване на съгласувателно писмо по чл.74 от ЗУТ	до 10 дни	10,00лв. на удостоверение	X	X	X	X
90	За заверка на Протокол обр.№3, т.1.2 по Наредба №3 на МРРБ удостоверяващ прилагането на ПУП по отношение на застрояването	до 30 дни	15,00лв. на протокол	X	X	X	X
	За сгради	до 3 дни	20,00лв. на протокол	X	X	X	X
	За подземни проводи и съоръжения	до 3 дни	20,00лв. на протокол	X	X	X	X
91	За издаване на скица и удостоверение по чл.13, ал.5 и ал.6 от ППЗСПЗЗ	до 30 дни	По 15,00лв. на скица и удостоверение	X	X	X	X
92	За определяне на застроената площ съгл. чл.11, ал.4 от ППЗСПЗЗ	до 30 дни	15,00лв. на заповед	X	X	X	X
,3	Удостоверение за регистриране въвеждане строежи в експлоатация четвърта категория	До 7 раб. дни	250,00 лв.				
94	Удостоверение за регистриране на частни пътища, улици от второстепенната улична мрежа V и VIти клас, и съоръженията към тях	До 7 раб. дни	По 100 лв/км, но не повече от 2000 лв.				
95	Удостоверение за регистриране въвеждане в експлоатация на реконструкции, преустройства, основни ремонти и смяна предназначение на	До 7 раб. дни	150,00 лв.				

PDF Eraser Free

	строежи IVта категория						
96	Удостоверение за регистриране въвеждане строежи в експлоатация пета категория	До 7 раб. дни	200,00 лв.				
97	Удостоверение за регистриране въвеждане в експлоатация на реконструкции, преустройства, основни ремонти и смяна предназначение за строежи пета категория	До 7 раб. дни	100,00 лв.				
98	Удостоверение за регистриране въвеждане в експлоатация на строежи от допълващо застрояване, от Vта категория, извън тези от VIта категория	До 7 раб. дни	100,00 лв.				
99	Заверка на заповедна книга на строеж	До 3 дни	15,00 лв.				
100	Вписване в разписни книги на собственост на имот	14 дни	2 лв.	7	5 лв.	3	15 лв.

X. Копирни услуги,продажба на бланки, заверки и др., извършвани от Дирекциите в община Варна и районите							
101	Копирни услуги за една страница						
	- едностранно - формат А4 - формат А3		0.25 0.40				
	- двустранно - формат А4 - формат А3		0.50 0.80				
102	Бланки		0.20				
103	Заверка на копие на оригинални документи създадени и съхранявани в Община Варна	X	X	X	X	веднага	0,40 лв./стр.
104	Копирни услуги за една страница в кметствата						
	- едностранно – А4 -двустранно – А4		0,10 0,15				
	- едностранно – А3		0,20				

PDF Eraser Free

	-двустранно – А3		0,30				

XI.Дирекция "Култура и духовно развитие"

РЕГИОНАЛЕН ИСТОРИЧЕСКИ МУЗЕЙ - ВАРНА

105. Входни билети	ЦЕНИ
* За българи	1.00 лв
* За учащи и пенсионери	0.50 лв

* За чужденци:

	За възрастни	За деца
Отдел "Археология"	5.00 лв	2.00лв
Обект "Римски терми"	3.00 лв	2.00лв
Обект "Аладжа манастир"	4.00 лв	2.00лв
Обект "Побити камъни"	3.00 лв	2.00лв
Отдел "Етнография"	4.00 лв	2.00лв
Отдел "Природа"	3.00 лв	2.00лв
Отдел"Българските земи XV -XIX в."	3.00 лв	2.00лв
Отдел "Нова история"	3.00 лв	2.00лв
Отдел"Художествен"-КМ "Г.Велчев"	2.00 лв	1.00лв

Цени на билети за групови посещения на чуждестранни посетители над 10 души

Отдел "Археология"	4.00 лв
Обект "Римски терми"	2.50 лв
Обект "Аладжа манастир"	3.00 лв
Отдел "Природа"	2.50 лв
Обект "Побити камъни"	2.50 лв
Отдел "Етнография"	3.00 лв
Отдел "Българските земи XV -XIX в."	2.50 лв
Отдел Нова история"	2.50 лв
Отдел "Художествен"-КМ "Г.Велчев"	1.50 лв

106. Изнасяне на беседи	ЦЕНИ
* На български език	5.00 лв
* Специализирана на български език:	10.00 лв

* На чужд език в:

Отдел "Археология"	20.00 лв
Отдел "Етнография"	20.00 лв
Обект "Аладжа	20.00 лв

PDF Eraser Free

	манастир"	
	Обект "Римски терми"	20.00 лв
	Обект "Побити камъни"	20.00 лв
* За индивидуални посетители на чужд език:		
	Отдел "Природа"	10.00 лв
	Отдел "Българските земи XV -XIX в."	10.00 лв
	Отдел"Нова история"	10.00 лв
	Отдел "Художествен"-КМ "Г.Велчев"	10.00 лв
* За групови посещения, на чужд език:		
	Отдел "Природа"	20.00 лв
	Отдел "Българските земи XV-XIX в."	20.00 лв
	Отдел "Нова история"	20.00 лв
	Отдел "Художествен"-КМ "Г.Велчев"	20.00 лв
* Специализирани програми в "Учебна експозиция" при отдел "Археология" – за ученици		5.00 лв

105.	Услуги на физически и юридически лица	ЦЕНИ
* Ксерокопия на документи,снимки и др.материали		
	За формат А-4	1.00 лв./стр.
	За формат А-3	1.50 лв./стр.
* Изработване на чернобял негатив от музеен фонд		6.00 лв./бр.
* Копиране на чернобяла снимка от музеен фонд		
	За формат 9/12	2.00 лв./бр.
	За формат 13/18	3.00 лв./бр
	За формат 24/30	4.00 лв./бр
	За формат 30/40	10.00 лв./бр
* Копиране на цветни снимки от музеен фонд		
	За формат 9/12	2.00 лв./бр
* За изнасяне на оригинални материали за копиране с придружител извън музея		2.00 лв./стр.

PDF Eraser Free

	* Специализирана консултация за предложен материал	от 5.00 - 100.00 лв./бр.
	* Изготвяне на тематични планове за изложби по външни поръчки	от 100.00 - 500.00 лв
	* Организиране на изложби по външни поръчки	от 100.00 - 500.00 лв
	* Изготвяне на материал - справка за събитие или личност	6.00 лв./стр.
	* Изготвяне на историческа справка за предмет	6.00 лв./стр.
	* Предоставяне на печатни материали за еднократно ползване в музея	2.00 лв./бр.
	* Изготвяне на доклади по външни поръчки	10.00 лв./бр
	* Любителско видеозаснимане в музеите	15.00 лв./час
	* Професионално заснимане с камера	от 50.00 - 150.00 лв./час
	* Фотозаснимане на материали от фондовете на музеите-предмет или документ	от 20.00 - 200.00 лв./бр
	* Любителско фотозаснимане в експозициите	20.00 лв./час
	* Професионално фотозаснимане в музеите	50.00 лв./час
	* Предоставяне на музейни материали за заснимане на филми или телевизионни предавания	100.00 лв./час
	* Предоставяне на касета от аудиофонда за презапис с придружител	10.00 лв./бр.
	* Предоставяне на касета от видеофонда за презапис с придружител	150.00 лв./бр.
107	Цена за възстановяване на консумативи / ел.енергия за прожектори и почистване / за провеждане на мероприятия извън програмата на общината :	
	- за репетиции	50 лв./час
	- за концерти, представления и др.	100 лв./час
108	Аранжиране на зали и открити пространства за изложби	150 лв. / час

PDF Eraser Free

109.	Научни и рекламни издания финансирани от РИМ – Варна се продават със себестойност завишена със следните проценти :	
	- рекламни материали	30 %
	- научни издания	50 %
110.	Експертна оценка * Протокол за износ на произведения на изкуството през митница	12,00 лв.
111.	Услуги от ателието за консервация и реставрация при РИМ-Варна	ЦЕНИ

* Консервация и реставрация /стойността на труда е в зависимост от състоянието на паметника/

Реставрация на икони - за 25 кв.см	от 75.00-150.00 лв
Реставрация на живопис - за 25 кв.см	от 50.00-150.00 лв
Реставрация на хартия - за 25 кв.см	от 15.00 - 50.00 лв
* Изготвяне на единична експертиза на картини, графика, икони и скулптури	от 50.00-250.00 лв

РЕГИОНАЛНА БИБЛИОТЕКА "ПЕНЧО СЛАВЕЙКОВ"

112.	Годишни читателски такси:	ЦЕНИ
	* за възрастни читатели	10.00 лв
	* за читатели-пенсионери	4.00 лв
	* за читатели на Детски и средношколски отдел	5.00 лв

Забележки:

1. Читателите-инвалиди не заплащат читателска такса;
2. Първото дете от многодетни семейства (2 и повече деца) заплаща читателска такса. Останалите деца-читатели в Детския и средношколски отдел и отдел "Изкуство" се освобождават от читателски такси;
3. Срочно военнослужащите в БА заплащат годишна такса от 2.00 лв.

PDF Eraser Free

113.	Читателски карти за определен период от време:	ЦЕНИ
	* за 6 месеца	6.00 лв
	* за 1 месец	4.00 лв
	* дневен пропуск	1.00 лв
	читатели-пенсионери:	
	* за 6 месеца	2.00 лв
	читатели на детски и средношколски:	
	* за 6 месеца	3.00 лв
	* за 1 месец	2.00 лв
	* дневен пропуск	1.00 лв
114.	За възстановяване на загубена читателска карта:	ЦЕНА
		1.50 лв

115. Глоби за пресрочено връщане на заети библиотечни документи:

* закъснение до 6 месеца	0.75 лв.за всеки месец
* закъснение над 6 месеца	читателят губи правото да заема литература за дома в срок от 6 месеца

116. Цени за ползване на електронна поща и интернет:

* Абонамент за лична пощенска кутия	5 лв./за календарен месец
Забележка:	
В цената са включени 100 KB трафик, надвишението се заплаща	по 0.02 лв./KB
* Изпращане и получаване на съобщения	1,50 лв./бр
Забележка:	
Прикачените файлове се заплащат по 0.02 лв./KB	
* Интернет достъп - самостоятелна работа	1.20 лв./час
Забележка:	
Минимално време за таксуване	до 15мин/ 0.30 лв
* Абонамент за Интернет достъп - за 1 месец	3 часа - 3 лв.
	5 часа - 5 лв
	10 часа - 9 лв
* Замразяване на електронен адрес	3.00 лв./месец
* Текстообработка - самостоятелна работа	1.00 лв./час

PDF Eraser Free

* Текстообработка (без набор)	0.50 лв./стр
* Отпечатване на принтер	0.20 лв./стр
* Сканиране	
** единичен документ до А4	
изпращане по електронна поща	1.00 лв.до 2 MB
запис върху дискета на клиента	0.50 лв
запис върху дискета на библиотеката	2.00 лв
запис върху CD-ROM на клиента	3.00 лв
запис върху CD-ROM на библиотеката	4.00 лв
** сканиране на книга/списание	0.50 лв.до 1.00 лв.на стр
** сканиране на графика	1.00 лв.до 2.00 лв.на стр
** сканиране на микрофилм/микрофиш	1.00 лв.до 2.00 лв.на кадър

Забележка:

1. Цените за сканиране на книга/списание, графика и микрофилм/ микрофиш се определят според спецификата на изискванията на читателите.
2. Срокът на изпълнение се определя според спецификата на заявката.

117. Ползване на технически средства на библиотеката:

ЧИТАЛНИ ЗАЛИ

* Извършване на справка, с помощта на библиотекар в юридически документи	2.00 лв
* Отпечатване на материал	0.20 лв./стр
* Ползване на стандарти	0.50 лв./бр.

НЕМСКА ЧИТАЛНЯ

* Цветно отпечатване на материал	0.20 лв./стр
* Копирни услуги	0.08 лв./стр
* Глоби	
** за пресрочване един месец	1.00 лв.+0.50 лв./бр.+пропуснати ползи(евентуални такси за касетки, съгласно установения ред)
** за загубени книги и списания	номиналната стойност на материала + транспортните разходи

PDF Eraser Free

за набавянето

** за физическо увреждане на книги читателя плаща обезщетение в размер на стойността на повредата

* Такси за домашно ползване на аудио и видео касети:

** аудио касети	0.60 лв./бр.за 14 дена
** видео касети	0.75 лв./бр. за 7 дена
** компакт дискове	0.75 лв./бр. за 7 дена
* Интернет достъп - самостоятелна работа	1.20 лв./час

Забележка:

Минимално време за таксуване	до 15мин/ 0.30 лв.

ОТДЕЛ "ИЗКУСТВО"

* Презапис	0.50 лв./песен
** една аудиокасета (60 мин.)	
до два източника	2.00 лв
** над два източника	4.00 лв
** компакт диск	4.00 лв./бр

* Домашно ползване на една аудиокасета за 10 дни:

** до сигнатура 1000	0.40 лв
** нови	0.60 лв

118. Справочно-библиографски и информационни услуги:

* Библиграфски справки	ЦЕНИ --- СРОК
** писмена справка с голяма ретроспекция	10.00 лв.- изпълнение - 3-5 дни
** бърза справка	4.00 лв. - изпълнение - 1 ден
** експресна справка	6.00 лв. - изпълнение - 2 часа

Забележка:

1. При писмените библиографски справки с голяма ретроспекция, се заплащат авансово 20 % от сумата в размер - 2 лв.
2. В цената на бързите и експресните справки е включена разпечатката.

* Запис на библиографска справка върху дискета	2.00 лв

Забележка:

В цената е включена стойността на носителя.

* Справка в Интернет с консултант	
** до един час	3лв

PDF Eraser Free

** до два часа	5 лв.- за всеки допълнителен час над 2-та часа - 2 лв./час

Забележка:

В цената не е включена стойността на разпечатката и техническия носител.

* Търсена в специализирани бази данни - EBSCO	
** авансово заплащане	2,50 лв
** за всяко намерено заглавие	1.00 лв

Забележка:

Разпечатката се заплаща допълнително по 0.20 лв./стр.

119. Цени на МЗ(междубиблиотечно заемане) и ММЗ(междунар. междубибл. заемане) :

Заемането на материали от чужди библиотеки става срещу читателска карта поне за 6 месеца.

*заявка на библиотечни материали от друга библиотека в страната	2.00 лв
*заявка за библиотечни материали от бибилиотека в чужбина	5.00 лв

Забележка:

Читателят поема пощенските разходи и таксите на библиотеките, които предоставят материалите.

120. Копирни услуги:

* Едностранно копиране А4	0.08 лв./стр.
* Едностранно копиране А4 - репродукции	0.15 лв./стр.
* Двустранно копиране А4	0.15 лв./стр.
* Едностранно копиране А3	0.20 лв./стр.
* Едностранно копиране А3 - репродукции	0.30 лв./стр.

121. Глоби за загубени книги:

Глобата за загубена библиотечна книга се определя по нейната съвременна пазарна цена. Върху нея се прилагат изискванията на Наредбата за запазване на библиотечните фондове.
За физическо увреждане на книги, читателят плаща обезщетение в размер на стойността на повредата (подвързията) - 5.00 лв.

ГРАДСКА ХУДОЖЕСТВЕНА ГАЛЕРИЯ - ВАРНА

PDF Eraser Free

122. Входен билет	ЦЕНИ
* за възрастни	1,00 лв.
* за деца	0,50 лв.
* за чужденци	2,00 лв.

123. Продажба на фоторепродукции - 1 брой	4,00 лв

124. Изложбена дейност

* Цена за възстановяване на консумативи при аранжиране на изложби за линейни метри (въжета, месина, куки, тапи, стъкла, ел.крушки, кубове) - в зависимост от аранжираните метри:

* (за 20 дни)ЗАЛА 1 +	140.00 лв
* (за 20 дни)ЗАЛИ 2 + 3	160.00 лв.
* (за 20 дни)ЗАЛА 5	110.00 лв.
* (за 20 дни)ЗАЛА 6	160.00 лв.
* (за 20 дни)ЗАЛА 7	110.00 лв.
* (за 20 дни)ЗАЛА III етаж	500.00 лв.

125. Концертна дейност

* Цена за възстановяване на консумативи (ел. енергия за осветление, за отопление, климатик, ел. крушки, нафта) за сценична площ и зрителски места.

§ Репетиции (за 1 час)	60.00 лв.
§ Концерти (за 1 час)	110.00 лв.
§ Концерт за колективи (за 1 час)	160.00 лв.
§ Представяне на книги, худ. творби (за 1 час)	110.00 лв.
§ Ревюта, промоции на фирми (за 1 час)	210.00 лв.
§ Ползване на роял (за 1 час)	30.00 лв.

Забележка:

Всички услуги от т. 116 за учащи са с 50% намаление.

* Издаване на препис от договор за собственост, заповед за отстъпено право на строеж, заповеди по чл. 98 и чл. 100 от ЗТСУ	6,00 лв.

126. Продажба на входни билети за Международни фестивали, организирани и финансирани от Община Варна

- безплатно

127. Такси за Международна лятна музикална академия

- Активни участници/българи 100 лв.

PDF Eraser Free

- Активни участници/чужденци	240 лв.
- Слушатели/българи	50 лв.
- Слушатели/чужденци	120 лв.

128. Цени за рекламни материали

- Каталог	3 лв.
- Програма за концерт	1 лв.

XII.ДРУГИ УСЛУГИ, НЕВКЛЮЧЕНИ В РАЗДЕЛИ I ДО XI	Цена в лв.
129. А.Входни билети в ОП "Зоокът - Варна":	
- деца над 3 год.	0,50
- учащи и пенсионери	0,60
- възрастни	0,80
- чужденци:	
- деца:	0,80
- възрастни:	1,50
За групови посещения:	
деца над 3 год.	0,40
- учащи	0,50

130. Б. Нощувки в почивните бази на община Варна - на 1 легло	Гости	Служители
- ЕККО	10,00	5,00
- Орешак	5,00	3,00
- Ваканционно селище	5,00	3,00
- Баба Алено	5,00	5,00
- Черноморец	3,00	1,00

131. В. Информационен и интернет център в Младежки дом – услуги, извършвани в рамките на 1 астр. Час

-достъп до Интернет	1,00 лв./ час
сканирене-А4	0,50 лв./ стр.
-принтиране - А4	0,30 лв./ стр.
- копиране - А4	0,05 лв./ стр.
- запис на CD	5,00 лв./ бр.
- набор на текст	0,50 лв./ стр.
- индивидуално обучение - интернет - за 30 мин.	4,00 лв.
- получаване на компютърна грамотност - за 30 мин.	5,00 лв.

Забележка: Младежките организации ползват 50% отстъпка за интернет услуга, когато са упълномощили за това свой

PDF Eraser Free

представител и ползваната услуга е свързана с нуждите и целите на организацията. Информацията от банката данни, свързана с проблематиката на младите хора, се ползва безплатно от младежките организации.

132. За ползване на допълнителни технически средства и услуги изисквани от наемателите на Младежки дом

- озвучаване с микрофони - 3,00лв. на микрофон

- сценично осветление(прожектори, ефекти) - 15,00лв.

- мултимедийна прожекция - 15,00лв

- видео,аспектомат, шрайб-проектор - 5,00лв

- външно озвучаване(извън сградата на Младежки дом с транспорт на клиента) - 50,00лв

133. Цена на право на разполагане на будки, павилиони и др.обекти върху терени общинска собственост по чл.56 и § 17 от ЗУТ

* За търговска дейност	
- Първа, втора, трета зона и първа категория вилни зони	3,00 лв./кв.м./мес.
- Четвърта и пета зона и нас.места от V и VII функц.тип	2,30 лв./кв.м./мес.
* За заведения за обществено хранене (закусвални, сладкарници, снек-барове, ресторанти, барове, дискотеки и др. подобни)	
- Първа, втора, трета зона и първа категория вилни зони	4,50 лв./кв.м./мес.
- Четвърта и пета зона и нас.места от V и VII функц.тип	3,00 лв./кв.м./мес.
* За помещения за администр.услуги(офиси),4мед.услуги,интернет и мострени зали	
- Първа, втора, трета зона и първа категория вилни зони	4,50 лв./кв.м./мес.
- Четвърта и пета зона и нас.места от V и VII функц.тип	3,00 лв./кв.м./мес.
* За производство и услуги	
- Първа, втора, трета зона и първа категория вилни зони	2,30 лв./кв.м./мес.
- Четвърта и пета зона и нас.места от V и VII функц.тип	1,50 лв./кв.м./мес.
* За складова дейност	1,50 лв./кв.м./мес.
* За друг вид дейности, неупоменати по-горе	1,00 лв./кв.м./мес.

Забележка: Цената на право на разполагане на даден обект е сбор от цените на всяко обособено помещение в обекта, в зависимост от неговото предназначение, и се заплаща от физически и юридически лица в зависимост от зоната, в която са разположени терените. Границите на зоните са определени

PDF Eraser Free

съгласно заповед № 1336/12.08.1998 г.
Цената на правото на разполагане се събира от районите и община Варна.

134.Цена на сметоизвозване

* За временни обекти, разположени върху терени общинска собственост по чл. 56 от ЗУТ да се заплащат 0.02 лв./кв.м. на ден.
* За временни обекти, разположени върху терени общинска собственост по §17 от ЗУТ да се заплаща такса смет.
Забележка: Заплащането на цената се извършва в районите, на чиято територия се намира ползваната земя. Цената не се заплаща от ползватели, подали декларация до търговските отдели в съответните райони, че обекта не работи за посочения в декларацията период.

135. Услуги, извършвани в ОП "Инвестиционна политика":

* Издаване на удостоверение за грешка в дого вор за собственост и нотар. Акт	6,00 лв.
* Издаване на заверени фотокопия от архивни документи за съда и др.инстанции	4,00 лв.
* Вдигане на ипотека	6,00 лв.
136. Цена за изготвяне /печат и оформление / на пълномощни и др.частни документи / без определен материален интерес / с цел удостоверяване на дати и подписи в кметствата	1 лв./стр.

Настоящото Приложение № 2 към "Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна" е прието с решение на Общински съвет - Варна № 704-8 - т. 2(14)/14.07.04 г.

т. 81* - изпълнението на решение № 704-8-т.2(14)/14.07.04 г. в частта му по отношение на т. 81 е спряно със заповед на Областен управител Област Варна № РД-04-7706(134)/20.08.04 г. и е отнесено пред Варненския окръжен съд за произнасяне по законосъобразността му. Решението в тази му част не е влязло в сила.

PDF Eraser Free

VI.

По точка шеста от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решение от ПК "Социални дейности" относно:

- отпускане и откази за отпускане на финансови помощи по молби на граждани за задоволяване на социални и битови нужди;

- отпускане на сума за отстраняване на щетите от възникналия пожар и ремонт на покрива и ел. Инсталацията на общинско жилище в с. Каменар;

- предложение за разкриване на "Комплекс за социални услуги за деца и семейства".

Докл.: Г. ГОСПОДИНОВА – Председател ПК "Социални дейности"

Общ брой присъстващи общински съветници – 35

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

1952-6. На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА и предложение на Кмета на Община Варна вх. № РД-5-9302(39)12.05.2005 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Разкрива "Комплекс за социални услуги за деца и семейства" – гр. Варна

- Център за обществена подкрепа /ЦОП/;
- Звено "Майка и бебе".

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

1953-6. На основание чл.21, ал.1, т.6 и т. 8 от ЗМСМА и предложение на Кмета на Община Варна вх. № ОСИ-5-1000(3)/15.04.2005 г.,Общински съвет –Варна реши: да бъде отпусната сумата от 3 800 лв., за отстраняване на щетите от възникналия пожар и ремонт на покрива и електрическата инсталацията на общинско жилище, находящо се в с. Каменар, ул. "Ясен" № 71Б.

Ремонтът да се извърши от Общинско предприятие "Инвестиционна политика".

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

1954-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.Р/36/29.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е самотна майка с три непълнолетни деца, безработна, с регистрация в Бюрото по труда, доходът се формира от детски надбавки), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **250 лв.** на **РОЗА СЪБИНОВА ИСМАИЛОВА - ЕГН** гр. Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

1955-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.Я/21/21.04.2005 г. и на база социален статус (лицето е пенсионер, инвалид 1-ва група с чужда помощ, почетен гражданин на Варна, ползва лекарства, част от които не се реимбурсират от НЗОК), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **500 лв.** на **ЛИЛЯНА ВАСИЛЕВА ГЕНЧЕВА -** ЕГН гр.Варна, за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

1956-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ СДЖ-5-94-В/1/14.03.2005г., и на база социален статус (лицето е несемейно, със 72% трайно намалена работоспособност (ТНР), съжителства с майка си, която е с 90% трайно намалена работоспособност, обитават паянтова постройка, без санитарен възел, при лоши санитарно-хигиенни условия), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **150 лв.** на **ВАЛЕНТИН ВАСИЛЕВ ХРИСТОВ** - ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

1957-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ СДЖ-5-94.М/1/12.03.2005 и на база социален статус (лицето е вдовица, с две пълнолетни деца, на 01.03.2005 г. е починал съпругът й), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **150 лв.** на **МАРИНКА ИЛИЕВА ДОЙЧЕВА** - ЕГН гр.Варна,

– за частично покриване разходи за погребение.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

1958-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ ОС-5-94.Б/2/17.02.2005 г. и на база социален статус (лицето е вдовица с 94% трайно намалена работоспособност, съжителства със семейството на сестра си, ползва лекарства, които частично се реимбурсират от НЗОК), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **150 лв.** на **БОЖАНКА ВЪЛКАНОВА КУНЧЕВА** - ЕГН , гр.Варна,

- за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

1959-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.Н/23/14.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е разведено, има едно непълнолетно дете, обитават жилище на свободен наем, при лоши санитарно-хигиенни условия), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **300 лв. НИКОЛИНА ХРИСТОВА ЛЕФТЕРОВА** - ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

1960-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.М/50/15.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е вдовица с 94% трайно намалена работоспособност, месечният й доход се формира от пенсия, живее сама на квартира на свободен наем, при лоши санитарно-хигиенни условия), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **250 лв.** на **МАРИЙКА АЛЕКСИЕВА ЗЛАТАРЕВА** - ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

1961-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.В/37/14.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е със 100% трайно намалена работоспособност с чужда помощ, живее сама в собствена гарсониера, при лоши санитарно-хигиенни условия), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **200 лв.** на **ВЕЛИЧКА МАРИНОВА ХРИСТОВА** - ЕГН гр.Варна,

– за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

1962-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.А/42/15.03.2005 г. и на база социален статус (към настоящия момент лицето отглежда внучката си, върху която има попечителски права, доходът му се формира от неговата пенсия и от пенсията на съпругата му, внучката е с 50% РЕЛК), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **150 лв.** на **АСЕН ВЕЛИЧКОВ КОЦЕВ** - ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

1963-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ СДЖ-5-94.М/11/18.01.2005 г. и на база социален статус (лицето е със 100% трайно намалена работоспособност - увредено зрение, студентка във ВСУ, живее на свободен наем, родителите й са безработни, разведени), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **300 лв.** на **МАРИЯ СТЕФАНОВА ДИМИТРОВА** - ЕГН с.Каменар, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

1964-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ СДЖ-5-94.С/3/21.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е вдовица, доходът й се формира единствено от пенсия, обитава стара постройка при лоши санитарно-хигиенни условия, ползва лекарства, част от които частично се реимбурсират от НЗОК), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **300 лв.** на **СОНЯ КАРНИКОВА НИКОВА** - ЕГН гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

1965-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.Е/25/21.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е вдовица, обитава стара къща при лоши санитарно-хигиенни условия, доходът й се формира единствено от пенсия), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **200 лв.** на **ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВА ЗЛАТЕВА** - ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

1966-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.Г/48/22.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е с 81% трайно намалена работоспособност, съжителства със съпруга си и пълнолетната си дъщеря, съпругът й е 100% трайно намалена работоспособност с чужда помощ), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **200 лв.** на **ГЕРГИНА ГЕОРГИЕВА ТАШЕВА** - ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

1967-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.Ю/1/08.02.2005 г. и на база социален статус (лицето е самотна майка, безработна с 3 непълнолетни деца, две от които са ученици), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **200 лв.** на **ЮЛИЯ СИМЕОНОВА ХРИСТОВА** - ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

1968-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.Й/12/08.03.2005 г и на база социален статус (лицето е с 100% трайно намалена работоспособност с чужда помощ, съжителства със сестра си , която също е с 100% трайно намалена работоспособност, в следствие на обилните снеговалежи жилището им е в лошо техническо състояние), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **400 лв.** на **ЙОАНА КОСТАДИНОВА КОСТОВА** - ЕГН гр.Варна, – за частично покриване на разходи по ремонт на жилище.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

1969-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № СДЖ-5-94.Л/5/07.04.2005 г и на база социален статус (лицето е ученик - абитуриент, майката е с окологично заболяване, бащата е починал), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на **500 лв.** на **ЛЮБОМИР ЛЮБЕНОВ ПАРУШЕВ** – ЕГН гр.Варна, – за абитуриентски бал.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

1970-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА и на база социален статус, Общински съвет – Варна взема решение **да не отпуска** финансова помощ на следните лица:

1. **ЗЛАТКА ДЕМИРОВА ХРИСТОВА** - ЕГН с.Каменар, молба вх.№ СДЖ-5-94.З/1/11.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

   /за – 31, против – 0, въздържали се – 2/
2. **САЛИ ЯШАР БЕКИР** - ЕГН гр.Варна, жк молба вх.№ РД-5-94.С/44/08.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

   /за – 32, против – 0, въздържали се – 2/
3. **ЛИЛЯНА ДИМИТРОВА ГРАМАТИКОВА** - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.Л/12/14.03.2005 г., - тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

   /за – 31, против – 0, въздържали се – 2/
4. **КАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВА АЛАТОВА** - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.К/33/15.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

   /за – 33, против – 1, въздържали се – 1/
5. **ЙОРДАНКА ЕНЧЕВА ИВАНОВА** - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.И/17/22.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

   /за – 32, против – 0, въздържали се – 2/

PDF Eraser Free

VII.

По точка седма от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от ПК "Здравеопазване" относно:

- удължаване срока на договора за управление на Медико-техническа лаборатория – I – Варна"-ЕООД с управителя на дружеството Мария Радославова Александрова до окончателното приключване на преобразуването на търговското дружество.

- отпускане и откази за отпускане на финансови помощи за лечение на нуждаещи се граждани.

Докл.: Бр. БАЛАЧЕВ –
Председател ПК "Здравеопазване"

Общ брой присъстващи общински съветници – 35

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

1971-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 141, ал. 6 и чл. 147, ал. 2 от ТЗ, чл. 22, ал. 1 от НРУПСЧОКТД чл. 63, ал. 4 от ЗЛЗ, Общински съвет – Варна удължава срока на договора за управление на "Медикотехническа лаборатория I – Варна" ЕООД с управителя на дружеството г-жа Мария Радославова Александрова до окончателно приключване на преобразуването на търговското дружество. Възлага на Кмета на Община Варна да сключи договор за управление с г-жа Мария Радославова Александрова.

/за - 34, против – 0, въздържали се – 1/

1972-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на МАРИЯ ИЛИЕВА ИВАНОВА – ЕГН гр.Варна, молба вх.№ ОС-5-94.М/5/17.02.2005 г. – диагноза на сина й ГЕОРГИ КРАСИМИРОВ СИМЕОНОВ – ЕГН – 90% ЕР на РЕЛКК № 9 от 13.01.2004 г. - Малдигестия, Малапсорбция, хронична диария, хроничен панкреатит – 500 лв. за закупуване на лекарствени средства – Панцитрат, поливитамини и др.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

1973-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на СНЕЖАНА АНГЕЛОВА ХРИСТОВА – с.Червенци, област Варна, молба вх.№ ЗР-5-94.С/6/21.04.2005 г. - диагноза на дъщеря й СИЯНА МАРИНЧЕВА ХРИСТОВА – ЕГН – Морбус Хочкин II В кл.ст. – склеронодуларна форма – 500 лв. за закупуване на медикамент Прокарбазин.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

1974-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ – ЕГН , гр.Варна, кв."Св.Иван Рилски" бл.27, молба вх.А, ет.7, ап.110, вх.№ РД-5-94.И/47/21.03.2005 г. – диагноза: множествена склероза, цереброспинална форма, остатъчна тежка спастична пап.рапареза, дискоординационен синдром средна степен, ЕР на ТЕЛК 92,5% намалена работоспособност –400 лв. за закупуване на медикаменти и хранителни добавки.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

1975-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на МАРИЯНА ИВАНОВА БОНЧЕВА – ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.М/78/30.03.2005 г. – диагноза на сина й АНГЕЛ МАРИЯНОВ ИВАНОВ – ЕГН – Хипоспадиа скроталис – 300 лв. за разходи по предстояща операция в МБАЛСМ "Н.И.Пирогов"-ЕАД София.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

1976-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ДАНА ПЕНЧЕВА СТАНЕВА – ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.Д/61/04.04.2005г. – диагноза: МБС, ХБ трета ст., остатъчна десностранна, централна латентна хемипареза, дискоординационен с-м, захарен диабет втори тип, лош контрол,диабетна полиневропатия, с ЕР на ТЕЛК 83 % намалена работоспособност – 300 лв. за закупуване на медикаменти – Ендотелон, Тиоктацид, Пентоксифарм, частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

1977-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на МАРИЯ МИХАЙЛОВА МАРИНОВА – ЕГН гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.М/60/21.03.2005г. – диагноза – Есенциална хипертония, ХБ втори-трети стадий, сърдечномозъчна форма, бъбречнокаменна болест, хр.калкулозен пиелонефрит, холелитиаза, дуоденална язва, депресивна невроза, с ЕР на ТЕЛК 68.25% намалена работоспособност – 300 лв. за закупуване на медикаменти - Роватинекс, Монизид, Нолипрел, частично реимбурсирани от РЗОК.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

1978-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ЦВЕТА КОЛЕВА ПЕТРОВА – ЕГН гр.Варна, молба вх.№ ОС-5-94.Ц/2/24.03.2005г. – диагноза – катаракта – 500 лв. за закупуване на очни лещи.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

1979-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ЕВГЕНИ АНГЕЛОВ ТОДОРОВ – ЕГН Гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.Е/24/18.03.2005г. – диагноза: МСБ, исхемичен мозъчен инсулт, десностранна хемипареза, - 300 лв. за закупуване на медикаменти - Беталок, Лизиноприл, Кавинтон, Дузофарм - частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

1980-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на МАРИЕТКА СТЕФАНОВА ЙОНКОВА – ЕГН гр.Варна,

молба вх.№ЗР-5-94-М/8/25.04.2005г.- диагноза - ИБС, ХБ, МСБ, захарен диабет втори тип, диабетна ретино- и полиневропатия, диабетна нефропатия, секундарна желязодефицитна анемия, епилепсия чести големи припадъци – 300 лв. за закупуване на медикаментите Ферофолгама, Предуктал MR, Дилтиазем, Еналаприл, - частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

1981-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на НАНА ГЕОРГИЕВА ПЕТКОВА – ЕГН , гр.Варна, молба вх. № СДЖ-5-94.Н/1/18.03.2005г., диагноза - Артериална хипертония, хипертонично сърце, травма на периферните нерви на раменния пояс и на горните крайници – 200 лв. закупуване на медикаменти – Енприл, Дилзем, Корвитол, Дехидратин нео, частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

1982-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ХРИСОНА КОЛЕВА СЛАВОВА - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.Х/9/15.03.2005 г., диагноза на съпруга й ДИМИТЪР ПЕТРОВ СЛАВОВ - ЕГН - ХОББ смесена форма, ХСН 3-4 ст., абсолютна аритмия при ПМ - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства - Дигоксин, Салуретин, Изоденит, Салбутамол, Серевент, частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

1983-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на РОЗА РАДЕВА ХРИСТОВА - ЕГН гр.Варна молба вх.№ ОС-5-94.Р/5/24.02.2005 г., диагноза: захарен диабет 2 тип, ХОББ бронхитна форма, хипертонична болест 2 ст., хипертонично сърце, ИБС, МСБ, хроничен С вирусен хепатит - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реимбурсирани от НЗОК - Дилакор, Фраксипарин, Корвитол, Тертензиф

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

1984-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** финансова помощ на МАРИЙКА ПЕНЧЕВА ГЕОРГИЕВА - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.М/49/15.03.2005 г. - **няма основание за отпускане на средства за лечение** - лицето има Експертно решение на ТЕЛК с 94,375% намалена работоспособност - получава добавка към пенсията; месечни доходи на семейството в размер на 310 лв.; лицето се подпомага съгласно чл.25, 26 и 29 от ППЗИХУ от 01.01.2005 г.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

1985-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** финансова помощ на ГАНКА КОЛЕВА ПЕТРОВА - ЕГН с.Каменар, молба вх.№ СДЖ-5-94.Г/1/12.03.2005 г. **- няма основание за отпускане на средства за лечение** - лицето се подпомага, съгласно чл.7 и чл.8 от ЗСПД; получило е целева помощ съгласно Наредба № 5 от 30.05.2003 г.; семейството ще се подпомага съгл.чл.9 от ППЗСП от 1.04.2005 г. и се подпомага съгласно чл.7, ал.1 от ЗСПД; не са изчерпани възможностите на семейния кръг за подпомагане;

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

1986-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** финансова помощ на ДЕМИРКА МИЛКОВА БОЯНОВА - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ РД-4-94.Д/37/12.10.2004 г. **- няма основание за отпускане на средства за лечение на сина й Милко Демиров Боянов -** семейството получава помощи по чл.7, ал.1 и чл.8, ал.1 от ЗСПД; към момента не подлежи на подпомагане по ППЗСП и Наредба № 5, поради излизане зад граница през м.юни 2004 г. на собствени разноски; не са изчерпани възможностите за подпомагане от близки; с писмо № ОС-4-94.Д/37/28.12.2004 г. от г-жа Боянова са изискани допълнителни документи за необходимостта от лечение, но до този момент не са представени; няма инцидентно възникнало затруднение, за което се изисква допълнителни финансови средства;

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

1987-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** финансова помощ на РОЗА МИХАЙЛОВА ВАСИЛЕВА - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.Р/54/28.04.2005 г. **- няма основание за отпускане на средства за лечение на дъщеря й Зина Розева Михайлова** - медикаментите за лечение на дъщеря й от епилепсия са реимборсирани от НЗОК.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

1988-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** финансова помощ на ВИОЛЕТА ВАСИЛЕВА СИМЕОНОВА - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.В/68/28.04.2005 г. - **няма основание за отпускане на средства за лечение на дъщеря й Юлия Здравкова Симеонова** - медикаментите са на много ниска стойност и частично се реимбурсират от НЗОК.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

1989-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** финансова помощ на КАДИР ТЕФИКОВ ЕТЕМОВ - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ ЗСР-5-94.К/4/23.02.2005 г. - **няма основание за отпускане на средства за лечение -** става въпрос за прорезна рана, която е обработена в Спешен център.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

1990-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** финансова помощ на ГАВРИЛ АЛЕКСИЕВ ЧЕРКЕЗОВ - ЕГН с.Каменар, молба вх.№ СДЖ-5-94.Г/2/22.03.2005 г. - **няма основание за отпускане на средства за лечение -** лицето получава помощ по чл.7, ал.1 от ЗСПД и чл.9 от ППЗСП; отпусната е и целева помощ, съгласно Наредба № 5 на МТСП; няма инцидентно възникнало събитие, налагащо отпускането на финансова помощ.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

1991-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** финансова помощ на СТОЯНКА ПЕТКОВА РАЕВА - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.С/61/22.03.2005 г. - **няма основание за отпускане на средства за лечение** - предписаните й медикаменти са на много ниска стойност и частично се реимбурсират от НЗОК.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

1992-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** финансова помощ на БИСЕР НИКОЛОВ ФИЛЕВ - ЕГН , гр.Варна,
молба вх.№ ЗР-5-94.Б/1/23.03.2005 г. - **няма основание за отпускане на средства за лечение** - лицето е инвалид 1-ва група с чужда помощ пожизнено, със слепота на двете очи, без възможност от корекция, в резултат на вродени аномалии на очите - рядко срещаното заболяване - Синдром на Франсоа; молбата му за отпускане на средства за лечение в Швейцария не се удовлетворява, поради отказ на Университетска клиника в Базел – Швейцария.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

1993-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** финансова помощ на ПЕТРА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА - ЕГН гр.Варна,
молба вх.№ ОС-5-94.П/6/16.02.2005 г. - **няма основание за отпускане на средства за лечение** - лицето не е обект на социално подпомагане, тъй като доходът му е над ДМД; няма инцидентно възникнала потребност, която да налага отпускане на финансова помощ.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

VIII.

По точка осма от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение относно полагаем платен годишен отпуск от Председателя на Общински съвет – Варна.

Докл.: Ап. ДИМИТРОВ – Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 35

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

1994-8. На основание чл. 155 и чл. 156, т. 2 от "Кодекс на труда"; чл. 31, ал. 1 от "Наредба за работно време, почивки и отпуски"; чл. 26 от ЗМСМА; чл. 9 от "Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация" и решение на ОбС № 2164-2(45)/29.09.1999 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Председателят на Общинския съвет да ползва полагаем платен годишен отпуск в размер на 24 работни дни, считано от 25.05.2005 г.

/за – 34, против – 0, въздържали се -1/

PDF Eraser Free

IX.

По точка девета от дневния ред:

Попълване съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА НЯМА РЕШЕНИЯ.

PDF Eraser Free

X.

По точка десета от дневния ред:

Разглеждане на предложение от г-н Иван Иванов – общински съветник СДС относно отмяна на решения на Общински съвет – Варна № 1718-5(26)/13.04.2005 г. и № 1719-5(26)/13.04.2005 г. на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол.

Докл.: Я. СТАНЕВ – Зам.председател ОбС

Янко СТАНЕВ

Историята е следната: По време на миналата година чрез спечелено дело Община Варна възстанови собствеността си върху сградата на ул. "Княз Борис I" № 46. При нас получихме писмо в СДС от Областния управител, с което той ни уведомяваше, че трябва да сключим договор с община Варна. Аз, като областен председател тогава, пуснах писмото; проблема е, че отговора на писмото е дошъл на датата, на която бях свален – 19 юли и след това не са предприети никакви мерки и този клуб е бил вкаран вътре в приватизацията и ние също не се усетихме навреме.

Нещата са две: първо, по нашата наредба която приехме, СДС има право на два клуба общински и на два от Областна управа. Ние нямаме друг общински клуб във Варна, нямаме и други общински помещения, които да са ни предоставени. Това е истината. Имаме две предложения, които ще вкараме в комисията по приватизация – едното се нуждае от доизчистване, другото е имот, който ни е посочен от дирекция Финанси и ще компенсираме. За това става въпрос. Моля за извинение, че сме допуснали като общински съветници, да стане тази каша.

Предложението за решение е: Г-н Председател, моля да бъде отменено решение на ОбС от 13.04.05 от протокол № 5 от комисията за приватизация и следприватизационен контрол, а именно: в т. 2.6, ал. 1 –

PDF Eraser Free

това е нашето предложение. И да бъде отменено решението на ОбС от 13.04.05 г. протокол № 5 от комисията за приватизация и следприватизационен контрол, а именно т. 2.5. на решение на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2 и чл. 32, ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 1, ал. 2, т. 3 от ЗПСК, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите, на свое решение № 1652-4-1/25/23.03.2005 г. Това е, което предлагам.

Диана ГАБРОВСКА – Председател на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол

По отношение на Пресцентъра – той е малък имот, бихме могли да допълним с друг имот, а по отношение на кафе-сладкарницата – той е по-атрактивен имот – малко трудно ще намерим подходящ имот.

Аврам ТОДОРОВ

Правя предложение за поименно гласуване.

Иван РУСЕВ

Аз бих искал да попитам, след като това е клуба на СДС и те го ползват на някакво правно основание, как така е влязъл той в комисията по приватизация и се приватизира в момента? Или може би те го ползват без основание?

Апостол ДИМИТРОВ

Уважаеми общински съветници, моля гласувайте – отменяме наше решение - да излезе от приватизацията този обект, от план-сметката по приватизация.

PDF Eraser Free

Първото гласуване на направените предложения за решения завърши с резултати: за – 27, против – 1, въздържали се – 5, които бяха оспорени от общинския съветник Иван Русев. Последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 32, против – 1, въздържали се – 5, отсъстват – 12, не участва в гласуването – 1/

Общ брой присъстващи общински съветници – 38

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

1995-10. Общински съвет – Варна **отменя свои решения № 1718-5(26)/13.04.2005 г. и № 1719-5(26)/13.04.2005 г.**

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 32, против – 1, въздържали се – 5, отсъстват – 12,
не участва в гласуването – 1/

По предложение на общинския съветник Тодор Мутафов общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е :

1996-10. С оглед изпълнение на решение на ОбС – Варна № 1995-10(28)/18.05.2005 г. и на основание чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да предложи нови обекти за попълване на приходната част от план-сметката по приватизация за 2005 г.

/за – 36, против – 0, въздържали се - 0/

PDF Eraser Free

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

Разглеждане на информация относно извършена проверка от РО ДАИ съвместно със служители на община Варна по сигнали на граждани относно обслужване на линии №№ 148, 15, 15Б и 115 от фирма "КОСКО"-ООД.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Зам.председател ОбС
Председател ПК "Транспорт"

Борислав ГУЦАНОВ

Уважаеми колеги, ще ви прочета

"Информация относно извършена проверка на РО ДАИ

съвместно със служители от Община Варна по сигнали на граждани

относно обслужване на линии №№ 148, 15 и 115

Констатира се, че на 18.05.05 г. към 10.00 ч. курсовете

1. по линия № 148 се изпълняват както следва:

- изпълнени 11 курса от 25 по разписание

2. по линия № 15

- изпълнени 4 курса от 18 по разписание

3. по линия № 115

- по данни на диспечер сп. "Почивка" не е изпълнен курс от 3 по разписание

При извършена проверка в сервизна база на фирма "Коско"-ООД находяща се в Западна промишлена зона собственост на фирма "Мехтраннкомерс"-АД, се констатира:

- в базата се намират 5 бр. от запорираните МПС
- 20 бр. автобуси са за ремонт

При извършена проверка в осигурената гаражна площ за домуване и предпътен преглед на фирма "коско"-ООД намираща се на територията на "Домостроителен комбинат" в Западна промишлена зона се констатира:

PDF Eraser Free

- 10 бр. от запорираните МПС
- 1 бр. автобус без регистрационна табела

Огледа бе извършен в присъствието на механика на фирмата, като бе проверено наличието на канал за извършване на технически преглед и прибор за проверка на алкохол, същите са изправни и в наличност.

Автобусите са запорирани съгласно обезпечителна заповед от 13.05.2005 г. на Окръжен съд – Варна.

Във връзка с гореизложеното бе установено, че фирмата изпитва затруднение при обслужването на възложените линии."

Следват подписи на: гл.инспектор РО ДАИ – инж. Р. Русев, мл. инспектор РО ДАИ – Ю. Радославов, н-к отдел "СДИР" – Ал. Димитров, гл.инспектор "СДИР" – Н. Паскалева.

Към това нещо са приложили и обезпечителната заповед от Окръжния съд на 13.05.05 г.:

ОБЕЗПЕЧИТЕЛНА ЗАПОВЕД

Гр. Варна, 13.05.2005 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ОКРЪЖЕН СЪД ГР. ВАРНА – Търговско отделение на основание чл. 308 и чл. 310 от ГПК, като констатира, че Определението от 13.05.2005 г. по Търговско дело (В) № 316/2005 по описа на ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА подлежи на изпълнение, разпореди да се издаде следната

ОБЕЗПЕЧИТЕЛНА ЗАПОВЕД

ДОПУСКА обезпечение на иска, предявен от "Мехтранскомерс"-АД – Варна срещу "Коско"-ООД – Варна за заплащане на сумата 144 000 лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от непредаване в срок държането на недвижим имот след прекратяване на

PDF Eraser Free

наемен договор, сключен между страните на 01.01.04 г. чрез налагане запор върху следните движими вещи: автобус "Икарус" с ДКН В5162СС, Автобус "Икарус" с ДКН В8546АН, Автобус "Икарус" с ДКН В0148СС, ...и така нататък, изброени са номерата на всичките превозни средства, в размер на сумата от 144 000 лева.

Тази обезпечителна заповед се издаде на МЕХТРАНСКОМЕРС-АД – Георги Гаджев от гр. Варна обл. Варна кв. Западна промишлена зона.

Задължават се органите на държавно управление да оказват съдействие на съдия-изпълнителя за привеждане в изпълнение на обезпечителната заповед.

Следват подпис от председател, подпис и печат.

Тъй като комисията не се е събирала, така че това не е от името на комисията, това което обсъждахме сутринта с Кмета и Председателя на ОбС, впоследствие с адвоката на ОбС, тук има представител и на КОСКО, ако искате да го изслушаме.

Предложението на г-н Гуцанов да бъде изслушан и представителя на "КОСКО"-ООД се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 31, против – 0, въздържали се – 0.

Борислав ГУЦАНОВ

Предложението, което се предлага е следното: На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и на основание констативен протокол от извършена проверка на РО ДАИ – Варна съвместно и представители на Община Варна и предвид възникнала ситуация по невъзможност на превозвача "КОСКО"-ООД да изпълнява задълженията си по договор за организацията, изискванията и качеството на основните вътрешноградски и крайградски пътнически превози, Общински съвет – Варна реши:

PDF Eraser Free

1. Възлага на Кмета на община Варна да прекрати договора с "КОСКО"-ООД по вина на превозвача.

2. Да сключи договор за обслужване на автобусни линии №№ 15, 15Б, 115, 148 с фирмите "Градски транспорт"-ЕАД и "Транстриумф холдинг"-АД, до провеждане на конкурс.

Марияна КОСЕВА – "КОСКО"-ООД

Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н Председател,

Благодаря ви че ми дадохте думата. Моля първо да ме извините за това, че съм доста притеснена и развълнувана за това, че аз едва днес преди може би 1 час разбрах за какво става въпрос.

Накратко. За тази обезпечителна заповед, която се изпрати и която се прочете току-що – получил я е може би сутринта нашият адвокат на фирмата; за това нареждане на съдия-изпълнител за запориране на автобусите, разбрахме сутринта. Вчера бяхме на изпит с управителя на фирмата в Бургас за професионална компетентност пред РО ДАИ – Бургас. Нищо не знаехме, през нощта в 01.00 ч. разбрахме, че са отишли съдия-изпъвнител с друга група в 01.00 ч. по среднощ и са свалили табелите на 14 бр. автобуси с цел да не могат да излязат на линията. Нашият адвокат, когото чакам всеки момент да пристигне, за да обясни ако е наложително тук, сезира съответните институции – прокуратура, съд и т.н., дори и да има някакъв запор от Окръжен съд, може да има запор, но нямат право да свалят табелите съгласно ГПК и да бъдат спирани от движение.

Относно сумата, която чух тук, искам да обясня на всички уважаеми общински съветници какъв е спорния момент - ние сме все още наематели от много години и има наистина спорен момент, има съдебно дело, има

PDF Eraser Free

процедура в съда, която не е приключила все още, на две инстанции ние сме спечелили делото, искаха да ни изхвърлят от базата, съответно без да ни предявяват едномесечен срок. Срока за пребиваването ни в базата е безсрочен и ние не сме получили едномесечно предизвестие, в което ние трябва да освободим базата.

Относно сумите на плащания има спорен момент, тъй като сумите са в порядъка на 6 хлв.месечно, възлизат някъде на около 23 х.лв., но какви лихви и неустойки и тук останах малко шокирана – какво означава вреди, след като в договора е посочено, че когато ние напуснем, трябва да оставим мястото с грижата на добър стопанин в състояние, в каквото е било и каква е тази сума от 100 и толкова хиляди на мен не ми е ясно, но има открита съдебна процедура и докато се произнесе съда.... Ние не отказваме да платим, но трябва да се уточни сумата!

Още един спорен момент има относно тези суми, плащания с въпросния МЕХТРАНСКОМЕРС-АД – цитира се договора от 01.01.2004 г. Така е. Както казах, договора е безсрочен, но от 26.10. малко преди това те са продали една част от наетата от нас площ на друг собственик, съответно ние получихме предизвестие от този друг собственик и ние сключихме договор с него и ние за тази част, която е закупена от новия собственик имаме сключен договор и ние плащаме наем на него. Съответно МЕХТРАНСКОМЕРС-АД не ни предложи анекс към договора за коригиране на сумите, а иска ние да плащаме на двама собственици за една и съща площ едновременно, поради това се водят дела в съда, за да се уточнят тези суми и съответно когато се произнесе съда, ние ще заплатим съответната сума със съответните лихви. Но има отворена процедура, и мисля че това не е предмет да се занимава ОбС на гр. Варна. Има

PDF Eraser Free

възможно обезпечаване докато се произнесе съда каква е сумата и ние да си я платим.

Адвоката току-що пристигна – има нарушение на процедурата и те нямат право да свалят номерата и да ги спират от движение. Спряно е имущество за около милион и половина за тази сума, която и не е точна!

Апостол ДИМИТРОВ

Нас ни интересува може ли да се обслужват с автобусните линии гражданите.

Марияна КОСЕВА

Фирмата поема отговорността за обслужването на линиите. Г-н Русев е тук, извършена е проверка и до 16.05.няма абсолютно никакви проблеми за обслужването на линиите. Днес е 18.05. – днес е констатирано и за нас това са форс-мажорни обстоятелства, които ние ще отстраним и като се има предвид, че настъпват празнични дни и се обслужват линиите в намален състав, фирмата ще обслужва линиите и целта на фирмата е да не се създават брожения и проблеми в града срещу населението.

Когато разбраха гражданите, че има такъв проблем, голяма част от тях искаха да се вдигнат в някакво неподчинение, защото са доволни от обслужването на линията. Това не трябва да се допуска!

Уважаеми г-н Председател, най-отговорно заявявам, че поради форс-мажорните обстоятелства може да се обслужва линията и имаме възможност на малко по-разреден интервал докато съответните институции се произнесат и ние в срок, по най-бързия начин си вземем номерата.

PDF Eraser Free

Красен ЖЕЛЕЗОВ

За сетен път ставаме свидетели как някой се опитва да вкара в ръцете си ОбС и да разчисти някакви сметки. На първо място, много некоректно отново Кметът на администрацията, разбира се с любезното съдействие на Председателя на комисията по транспорт и аз съм адски втрещен от това поведение, се опитват да решат един спор чрез ОбС, който в случая няма и правомощия дори! ОбС има единствено за правомощия, уважаеми г-н Председател, да вземе решение за провеждане на конкурс. Конкурса се провежда от Кмета на община Варна, той сключва договора и той е страна по договора за превоз с фирмата-превозвач. Ако има проблем или нарушение на клаузите по този договор, то санкцията е в правото на Кмета на община Варна да я наложи. Категорично се противопоставям в тази му част ние да разглеждаме каквото и да било!

Второ, тук станахме свидетели как се изнесоха взаимоотношения между два стопански взаимоотношения, което не е коректно – цитират се задължения, обезпечителни запори и т.н. Тази обезпечителна заповед е нищо друго, абсолютно нищо друго, но там нека колегите адвокати да защитават интересите пред съда, ако има нарушение. Единствено, в защита на евентуалния кредитор срещу успешно провеждане на бъдещ иск срещу евентуален ответник или длъжник и запора значи единствено да се предотврати правото някой да отчуждава тези автобуси и ако спечели иска, да насочи към тях принудителното изпълнение. Затова възразявам грубо срещу този начин, срещу това поведение на председателя на транспортната комисия, на Кмета на община Варна и на групата, която работи и вкарва този казус тук. Това е недопустимо! Моля ви, оттеглете този фарс и нека някой горе да си решава проблемите!

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ

18 автобуса – много ли са, малко са и до каква степен дебалансират обслужването на тези 4 автобусни линии от предложението? В крайна сметка, решението на ОбС трябва да бъде принципно, тъй като в случая фирмата не се е явявала на конкурс. Фирмата е получила линиите до провеждане на конкурса, което е още един ярък пример как едно временно нещо се превръща в постоянно в община Варна. Така че, аз апелирам към колегите съветници, да помислим с нашите действия да защитим интересите на гражданите, идват празнични дни, в които трябва да осигурим нормално транспортно обслужване на нашите съграждани. Споровете на фирмата със собствениците – да си ги решават в съда. Ние имаме единственото задължение да осигурим необходимия обществен ред на територията на общината.

Григори БОНЕВ

Няма да коментирам това, което се е случило, мисля че емоциите не са добър съветник, най-малко в този момент. Не можем така да решаваме този въпрос, чухме представителя на фирмата, който каза че има възможност да обезпечи съответни линии, които обслужва. Тук отварям само една скоба, без да правя реклама – ето защо е навреме решението и за GPS-системата и колкото по-бързо бъде реализирана, няма да имаме никакви съмнения, няма да има субективизъм. Без да обвинявам тази комисия, която е правила проверката, в субективизъм – пак казвам! Нека през тези дни тя бъде нащрек, а ние като съветници, щом сме загрижени толкова към този проблем, нека и ние отделим от своето време и

PDF Eraser Free

участваме и проверим дали действително има възможности фирмата, дали се спазват графиците, изпълнява ли си тези задължения тя.

Предложението ми е да отложим разглеждането на въпроса, който е внесен и нека да бъде направена проверка с една по-широка комисия.

Апостол ДИМИТРОВ

Нямаме нищо против фирмата, но дали да не вземем едно решение, че при невъзможност фирмата да изпълнява... предлагам го като един вариант...

Янко СТАНЕВ

Въпроса има две страни: първата е возенето на гражданите, втората е съдбата на тази фирма, която вози гражданите. Така ще бъде докато не направим конкурси за транспортната схема, за чистотата, винаги ще има такива неща.

В случая аз съм изненадан от две неща. Наясно сме, че прекратяване на договора може да направи само Кмета със съгласието на Областния управител на която и да е транспортна фирма, тъй като е под юрисдикцията на Наредбата за транспортна дейност. Така че това, което можем да правим, е единствено да се грижим какви действия да станат, щото фирма КОСКО, при положение че има само 6 автобуса не може да извършва транспортната дейност – примерно казвам – 6, или 16, или 26...

Затова, за да взема решение, по-скоро бих желал да чуя и ако има и такъв документ – с колко автобуса разполага фирмата и какъв е графика, който тя може да обслужва. Аз няма да си вдигна ръката и да отрежа главата на едно или няколко семейства да ги въведа във фактически фалит, въпреки че много повече съм загрижен за съдбата на гражданите.

PDF Eraser Free

Искам доказателства. Точно доказателства за това какво е положението вътре. Защото аз също съм запознат – не крия – сутринта бях запознат с тези материали и моето мнение също съвпада с това, че ако фирмата няма възможност да вози, ще трябва да вземем решение да се смени превозвача, но в случая става въпрос за следното: аз днес смятах, че следобед ще получим отговор на този въпрос: тук чувам текстове правни, че този запор всъщност не означава, че автобусите преминават в друга собственост и чувам правно становище, което само по себе си сигурно има и опонентно, но което силно ме смущава. Означава ли това, че например тази вечер платя 2000 лв.на някой и свали табелите на автобусите на "Градски траспорт"-ЕАД – утре ще му прекратим договора и на него?! Може да съм работил 16 години с шефа на "Градски транспорт" – аз говоря реално. Или пък при Шакариян – какъв ми е проблема – тази вечер пращам едни хора и готово! Признавам си, че ме е страх от една страна да не стане фал с возенето на хората, но от друга страна няма да си вдигна ръката да отрежа главата на семейства, без реално да имам доказателства и реално основание за това.

Втората част на изказването ми – правната технология. Не съм юрист и много моля да има ясно и точно правно становище, също и от кметската администрация, юристите.... Да стане Живко Калев сега и да ни каже, да ни стане юриста на Кмета и да ни каже, да стане Кметът и да ни каже... за да мога наистина накрая да отсъдя така както трябва!

Честно казано, след като чухме какво каза Косева, ми се струва, че някой прави нещо като...честно казано, виждам че нещата стоят малко по-различно, че има други факти, които ме смущават...трябва да бъда убеден, за да решим такъв важен въпрос!

PDF Eraser Free

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Моля да ми се отговори на въпроса: При положението, което съществува в дадения момент, в състояние ли е фирмата да обслужва задълженията си или не? За мен вносителят на предложението трябваше да стои в залата и да защитава предложението си. Зад гърба му в момента има експертна комисия по транспорт, цял отдел такъв, а в момента ни карат нас ей така на прима-виста да вземаме много отговорни решения, защото повярвайте ми – освен законосъобразно решение, в случая до голяма степен трябва да вземем и по целесъобразност.

Помолете вносителя да дойде да си защитава предложението.

Красимир МАРИНОВ

Радвам се, че до тук не допуснахме политика в обсъждането на този проблем. За да се стигне до него, най-вероятно има нещо такова, разбира се. Добре е така да продължим, за да вземем решение, което да устройва и двете страни – и гражданите на Варна, и фирмата.

Две неща има, които ме притесняват – малко необичайно е в 01.00 ч. някой да отиде в един гараж и да сваля номера на автобуси – това е първото нещо, което ме притеснява и което ме кара да мисля, че не всичко е нормално и чисто, защото доколкото на мен ми е известно, работното време на съдия-изпълнителите е от 08.30 до към 16.30 ч., т.е. това действие за мен е нечисто.

Второто, което ме притеснява – вносителят, който би могъл да си вземе решението сам, да повика фирмата – която има договор с Кмета на община, ние не сме взели решение за конкурс – какво правим ние? Какво правим ние? Този, който има право да го решава, ни го хвърля като горещ картоф и ние започваме тук да го търкаляме и да се чудим какво да

PDF Eraser Free

правим. В едно ведомство този, който има правата, той си ги използва. Така че тези две неща, ме карат да мисля, че в случая се касае за нещо, което не е чистоплътно!

И затова, нека да заявят представителите на фирмата биха ли могли да си изпълняват задълженията или не биха могли. Ако биха могли, заявявайки го в тази зала, да отидат при Кмета на община Варна, да го заявят и да отидат да си гледат работата, да си правят автобусите, да си ги ремонтират.... А и за такива пари да спреш автобуси, които струват сигурно един милион, и то за някакво бъдещо вземане, което я стане, я не стане или пък те биха могли да си го платят. Има две-три неща и затова ви предлагам да чуем заявлението на представителите на фирмата и ако то е да, по моему нашата работа свършва до тук. Оттам нататък Кметът на общината да си довърши работата.

Пламен НАЧКОВ – реплика

Ние изкривяваме разговора в посока да обсъждаме действията на съдебни органи. Нас ни интересува можем ли да осигуряваме или не можем. Затова по-правилна е тезата да дойде общинската администрация, а не само едностранчиво да слушаме фирмата, защото в крайна сметка фирмата си има едни интереси, общината като страна по договора си има други, а ние като друг орган – ОбС имаме интереса да осигурим транспортно нормално обслужване на гражданите. Другото е работа на съдебните органи. Да помислим как да осъществим нормално транспортно обслужване по тези четири линии на нашите съграждани.

Красимир МАРИНОВ – дуплика

PDF Eraser Free

С г-н Начков пет години седяхме един до друг в Университета и имахме един асистент по право – Рачев, така че той беше по-добрия студент и сега се възползва от това си право дето е натрупал в Университета, но не може вносителят, който иска да разгледаме даден въпрос и което решение е в неговите правомощия, първо той не си го решава, второ той не намира за нужно да е тук, тогава кого да слушаме, г-н Начков? Който е тук, него ще слушаме!

Балин БАЛИНОВ

Няма да анализирам дейността на Прокуратурата и на правните органи, но от това, което г-жа Косева спомена тук, аз останах с впечатлението, че за тяхната фирма не е никакъв проблем да си платят това обезпечение. Там има чисто съдебен спор – дали тази е сумата, дали е по-малка, дали въобще има сума... И тъй като това е спор между две фирми, аз не виждам защо ние тук като ОбС трябва да бързаме и веднага да отстраняваме фирмата. Друг е въпроса ако тази фирма е финансово затруднена, няма никакви възможности да реагира, аз не останах с това впечатление. Никой не ме е убедил, че фирмата е изпаднала в несъстоятелност, тя си има някакви спорове....

Моето конкретно предложение е да остане фирмата да си гледа работата през следващите дни с автобусите, които тя има право да ползва. Тук юристите казаха, че това е неправомерно действие – приемаме го, юристите казаха, че това е не неправомерно, а действие, което не може да спре автобусите.

Да оставим фирмата да си работи и да си оправя отношенията с другата фирма.

PDF Eraser Free

Апостол ДИМИТРОВ

Нека не се създава впечатление, че част от общинските съветници са срещу фирмата – няма такова нищо. Защо се измества в тази плоскост настроението? В много добри контакти съм с фирма "КОСКО" – лично аз!

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Уважаеми колеги, смисъла на предложението е малко по-различен. Не знам в каква светлина беше дискутирано. Чувайки това, което общинския съвет ми казва днес, никой не иска от вас да се произнасяте в каква степен са основателни или неоснователни други органи ще решат техните проблеми.

Става дума за следното, постъпилата информация е следната – спрени са от движение автобусите на фирмата с отнемане на регистрационните табели. Те са направили опит да излязат да обслужват линиите и са били спрени от Полицията. При тази ситуация, без да се занимавате с другите аспекти, основателно с доколко, доколко не и кога – не е наша работа. Ние трябва да гарантираме транспортното обслужване на гражданите! Постъпването на тази информация съвпадна по щастливо стечение на обстоятелствата, че днес има сесия. Използвах случай да ви сезирам. Аз също не съм против фирмата КОСКО и да се вземат спешни еднократни и окончателни мерки. Във всеки случай трябва да се има предвид на първо място по законов начин да решим възможността гражданите да имат градски транспорт, ако трябва фирмата да даде някакъв разумен срок, в който ако тя смята, че има начин, способ и сили да реши да излезе от тази трудна ситуация, да й се даде този срок; ако искате приемете решението с подусловие, че ако фирмата в един момент се окаже действително извън нейните възможности да обслужва

PDF Eraser Free

гражданите, тогава да се въведе механизма на решението, което вие бихте могли да гласувате. Но това решение като минимум трябва да съдържа начин за решаване транспортните проблеми на гражданите и то за времето, в което няма да има сесия, защото не е ясно кога ще има друга сесия – може да има след един месец, след месец и половина, след два... Аз съм песимист относно механизмите, които могат да породят спешно заседание точно по този въпрос. Какъв е законовия способ да се предизвика извънредна сесия – знаете го, трудни са нещата. Ако искате, с оглед съчетаване интересите на фирмата и гражданите, за времето между две сесии, дайте в подусловие нещата – ако стане ясно, че действително те не могат да излязат повече на улицата да обслужват линиите, да се въведе като защитна мярка интересите на гражданите това решение, което вие ще гласувате. Но да се остави без транспортно обслужване населението в тази част на линиите, които те обслужват, мисля че е безотговорно. Във вашето решение трябва да има възможност за решение и за изход от ситуацията.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ – реплика

Този ОбС толкова много правомощия отстъпи на Кмета – спокойно можем сега да вземем решение и да му дадем това право между две сесии – ако се създаде кризисна обстановка, той със свои действия – заповед, решение и т.н. да реши проблема, което и без това си е негова работа.

Борислав ГУЦАНОВ

Това е и предложението, г-н Севастиянов!

Красен ЖЕЛЕЗОВ

PDF Eraser Free

Напротив, не беше точно това предложението и добре че дойде Кметът да изложи едно по-коректно предложение, в интерес на истината. Проблема е много сериозен и тук се развива един скандал, който вече е ясно откъде тлее. Но във втората част, г-н Кмете, упражнете си правомощията – фирмите-превозвачи, Вие, ресорната комисия, специалистите да се съберат спешно горе и ако фирмата наистина има затруднения, да се покрият от двата превозвача докато възстанови това. Но такива драстични предложения, които бяха прочетени от председателя на комисията за прекратяване на договора и т.н. – такива работа.....

Борислав ГУЦАНОВ

Г-н Железов, с едно малко условие – при невъзможност!

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Г-н Севастиянов, аз не помня с лошо състава на ОбС и състава на силите и когато Вие му бяхте Председател, така че този съвет, на този съвет, такива правомощия...аз не помня с лошо и съвета, който Вие оглавявахте - и тогава съм имал възможност да направя за нашия град това, което приемам за най-добро! Казано е – всеки град с всеки кмет си заслужава онзи съвет, който има!

Нещо друго, г-н Железов – Вие казахте – нямате такива правомощия, някой път ги използваме тези правомощия! Ако трябва, да не е на законова основа спора, а да е на базата на вече установилата се практика на ОбС кога има правомощия и кога няма; кога иска да влезе в правомощията на Кмета, кога иска да кму каже – справяй се сам – нямам нищо против! Аз бях длъжен да информирам варненската общественост и ОбС най-вече, че съществува такъв проблем; че ескалацията на проблема е

PDF Eraser Free

непредвидима засега в този момент и след завършването на тази сесия да се окаже че нямаме транспортно обслужване в тази част и ако това се окаже така действително след три дни да кажем, да имам мандат за действие. Аз ще го предприема. Искам да сте известени и искам да дадете мандат - че ако възникне такава невъзможност за обслужване на гражданите, Кметът да сключи договор за срока до провеждане на процедура.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ – реплика

Аз не деля общинските съвети преди и сега, казах този в смисъла на събраните хора. Аз искам едно-единствено да кажа – в момента трябва да имаме решение, настоявам в момента да Ви се дадат широки правомощия да решавате проблема в дните които предстоят оттук нататък. И широките правомощия според мен са едни-единствени – да не вземаме решение в момента, защото нямаме тази информация и да Ви се остави на Вас във времето когато се случат някакви кризисни ситуации, Вие да можете въз основа на това решение на ОбС да вземете някакво решение.

Едно-единствено решение – ако се създаде кризисна ситуация, въз основа на правомощията си, Кметът да решава проблема, което си му произтича от правата му като кмет.

Красен ЖЕЛЕЗОВ – реплика

Г-н Йорданов, известно е Вашето поведение когато има много критични случаи да бягате от тази отговорност и не да ви даваме правомощия, а да си ги упражнявате, защото когато понякога ги преувеличавате без да имате такива, но за други случаи! Толкова в тази част.

PDF Eraser Free

Второ, опитахте се във Вашето изказване да кажете: дори да излезем от законовата рамка, да не стъпим на закона – напротив, тук има абсолютно ясен и железен аргумент и не Ви прави чест, че точно Вие го казахте, въпреки че излязохте от ситуацията.

Много Ви моля, изтеглете този въпрос, отидете на втория етаж и го решете с всички фирми-превозвачи и вашите специалисти!

Кирил ЙОРДАНОВ

Искам незабавно да ви припомня нещо друго – казвайки, че някой път ОбС изземва мои функции, за което мога да ви предоставя решения на съда, е излязъл извън закона и е създал практика. Повтарям: не казвам да се излезе извън закона и да се създава незаконносъобразно практика, а че ОбС в такива случаи трябва да спазва константна линия на поведение – или се създава практика, или се спазва закона. Това точно го казвам и не тласкам да се вземат незаконосъобразни решения – напротив!

По отношение на правомощията – ако смятате, че моята вина днес се състои в това, че ви информирам и искам вашето становище – нека тя да бъде това. И във вашето решение ви моля – заемете позиция, в която кажете – той да решава да се оправя, има правомощия, дал му ги е закона и това е. Информирани ли сте за проблема? Да. Вземате ли решение? И да, и не. И да видим какво ще стане. Това е, нямам нищо против, но условието е едно – хората в тази част на града да не останат трайно без транспортно обслужване. Само за това става дума.

Янко СТАНЕВ

Бях на път почти да се отчая... Не мислех, че трябва да влизаме в много голям дебат, защото аз съм за това, което чух най-в началото и

PDF Eraser Free

мисля, че в момента нямаме възможност да вземем друго решение, освен ако не направим обсъждане от 7-8 часа, защото в момента можем да вземем това само – при създала се ситуация да дадем своето мнение въз основа на информацията която сме получили тук за това как се решават въпросите с транспорта. Тук всички са единни и не виждам причина това да не се внесе и да се реши. Какво обаче означава за мен това решение? Това не означава само да се прекрати един договор и да се сложи друг договор, защото както ви казах, кметът има право от Областния управител да поиска да го прекрати и даже не е и в правомощията на г-н Йорданов всичко.

Но, става въпрос и за друго. Всяка лошотия се наказва – рано или късно! Когато правиш лошо на някого, макар и преди 5-6-7-8 години на някого, то рано или късно се връща същото към теб. Аз помня други периоди, в които линии се вземаха по подобен начин. Освен това, искам да кажа нещо и за дебатите, които се разразяват тук между нас и Кмета. Аз съм съгласен с практиката да бъда информиран и съм съгласен да вземам отговорност и не се притеснявам от това, че по този начин нещо правя. Не съм съгласен с практиката да не съм информиран, смятам я за по-порочна от тази, не съм съгласен с практиката да не нося отговорност! Смятам, че не ми е в честта – аз имам чест и достойнство! И мисля, че повечето хора тук имаме такава чест и такова достойнство. Защото решението не е само в прекратяването на договора. Линии 115, 148, 15Б са дублирани в по-голямата си част от маршрута си с други линии. Освен това има капацитет на транспортните фирми в града, които отговарят на изискванията на потребностите на Варна, а няма що да се заблуждаваме – Трантриумф и Градски транспорт отговарят на тези изисквания – и конкурс имаше за тях и т.н. /затова казвам аз за онези други процеси,

PDF Eraser Free

които рано или късно крушката си има опашка/ и затова казвам, че трябва да има разбирателство в една гилдия, в едно съсловие, в една схема, за да може да има и движение напред. Това означава да се прегледат и тези неща, да се видят в момента какви са реалностите и какви са възможностите. Това тук обаче аз при цялото ми уважение към моя опит и към опита на колегите, едва ли мога да дам някаква рецепта.

Затова предлагам процедурно това предложение което е да се вземе решение в зависимост от ситуацията, да бъде прието, защото никой не може да ме излъже, особено когато има вече публичност и прозрачност на дебата.

Другото е, не искам да се виждам на първа страница, като човек който не е взел решение и не носи отговорност, па макар и да не му се полага много по закон!

Николай ДЖАГАРОВ

Може би беше полезна дискусията по разделение на правомощията между ОбС и Кмета, може би беше полезно упражнението по красноречие, но мисля че много се отдалечихме от същността на въпроса. Предлагам председателят на комисията още веднъж да прочете предложението и да го гласуваме.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, първо смятам че е съвсем правилно и коректно от страна на Кмета да бъде информиран ОбС, защото в противен случай ако той беше прекратил договора на КОСКО, съм убеден, че същите тези колеги, които в момента станаха, щяха да тръгнат срещу Кмета и да скочат по вестниците, че той прекратява договора на една фирма и я обрича на

PDF Eraser Free

фалит! Така че начина, по който се процедира днес е много по-правилен от това, към което някои хора ни тикаха.

На второ място, най-важното което ние трябва да осигурим не е да съдим какво е взел като решение Окръжния съд или друг правораздавателен орган, а дали гражданите на Варна са обслужвани от фирмите, които трябва да правят това нещо.

Предложението, което направих беше, че при възникване на такава ситуация, Кметът на община Варна да пристъпи към тези действия. И затова ви предлагам, на основание чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и на констативен протокол от извършена проверка на РО ДАИ – Варна съвместно с представители на Община Варна и предвид на възникналата ситуация при невъзможност на превозвача "КОСКО"-ООД да изпълнява задълженията си по договор за организацията, изискванията и качеството на основните вътрешноградски и крайградски пътнически превози, Общински съвет – Варна реши:

1. Възлага на Кмета на община Варна да прекрати договора с "КОСКО"-ООД по вина на превозвача.

2. Да сключи договор за обслужване на автобусни линии №№ 15, 15Б, 115, 148 с фирмите "Градски транспорт"-ЕАД и "Транстриумф холдинг"-АД, до провеждане на конкурс.

Ако искате, да направим някаква редакция; ако искате да се сложи срок.

Апостол ДИМИТРОВ

Подлагам на гласуване това предложение за решение. Мисля, че мислим по един и същ начин, загрижени сме еднакво и за фирмата, и за обществения превоз във Варна...

PDF Eraser Free

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Ние така или иначе, в момента имаме предложение което дава за прекратяване. Говорим за нещо друго – там, в началото на предложението нека да запишем, че ситуацията когато се решава или не, ние я даваме като правомощие на Кмета да я прави. Не е изписано, казва се "ако възникне необходимост". Какво значи "възникване на необходимост"?

Предлагам да допълним текста: ".... при възникнала ситуация, преценена от кметската администрация...."

Борислав ГУЦАНОВ

Добре, така да бъде. Поради факта, че няма конкурси, стигаме до това положение, в което сме в момента.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Благодаря Ви за това предложение и ако съм некоректен, бих го приел и бих премълчал. "При преценка от кметската администрация" – такова нещо има ли, господа? Има ли такова нещо, което да носи отговорност да бъде страна по преценка, може ли такова нещо? Вие ме облекчавате и ми давате възможност да бъде разгърната и безадресност, и безотговорност... Моля ви, концентрирайте се и бъдете прецизни в изказа, още повече – в записа. Г-н Севастиянов, аз така разбирам вашето предложение – настъпването на момента на невъзможност на обслужване на гражданите – ако днес е спорен, то когато той настъпи, това да бъде преценено от Кмета – така ли да го разбирам? Добре. Ако искате да бъдем прецизни, всички сме били нормотворци, и аз като вас съм бил нормотворец – какво да запишем, в какво се изразява тази невъзможност

PDF Eraser Free

да се обслужват линиите – в какво? Повече от три дни? Нещо повече, ако искате да бъдете казоисти, може да кажете и нещо друго – до отпадане на невъзможността. Вие разгръщате една широка гама от възможности, аз само слушайки, се включвам във вашия дебат. Не внушавам, подсказвам, че би могло и там да се отиде, ако искате в крайна сметка да бъдете обективни към гражданите и към фирмите партньори на общината. Искате ли да припомня, че от миналата година ние с вас сме в един задочен диалог – да правим ли процедура и конкурси за избор на.... въпросната фирма на какво основание обслужва тези линии и т.н. и т.н. Въведете критерии, да има яснота.

Пламен НАЧКОВ

Аз пнредлагам да отпадне текста, предложен от г-н Севастиянов, защото действително Кметът в тази част е прав. Насреща има един договор, в който е казано при какви условия се прекратява. Когато фирмата изпадне в невъзможност да изпълнява договора си, Кметът е задължен да прекрати договора си за транспортно обслужване с тази фирма. Така че не три дена, не пет дена, няма такива разтегливи понятия... В договора е казано на какви изисквания трябва да отговаря фирмата, колко транспортни средства да има, на какъв график да работи, така че при трайна невъзможност за изпълнение на договорните задължения, Кметът да прекрати договора.

Апостол ДИМИТРОВ

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

PDF Eraser Free

Общ брой присъстващи общински съветници - 33

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я :

1997-11. На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и на констативен протокол от извършена проверка на РО ДАИ – Варна съвместно с представители на Община Варна, Общински съвет – Варна реши:

1. Възлага на Кмета на община Варна, **при невъзможност на превозвача "КОСКО"-ООД да изпълнява задълженията си по договор за организацията, изискванията и качеството на основните вътрешноградски и крайградски пътнически превози**, да прекрати договора с "КОСКО"-ООД по вина на превозвача.

2. Възлага на Кмета на община Варна, при настъпили обстоятелства по т. 1, да сключи договор за обслужване на автобусни линии №№ 15, 15Б, 115, 148 с фирмите "Градски транспорт"-ЕАД и "Транстриумф холдинг"-АД, до провеждане на конкурс.

/за – 21, против – 2, въздържали се – 10/

Поради изчерпване на дневния ред, Председателят на Общински съвет – Варна обяви за закрито Двадесет и осмото заседание на ОбС в 14.30 ч.

Препис от настоящия протокол да се изпрати до Кмета на община Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА
/Ап. ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ
"КАНЦЕЛАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ"
/Л. ИЛИЕВА/

ЛИ/ЛИ