PDF Eraser Free

П Р О Т О К О Л

№ 31

На 27 юли 2005 г., от 09.00 до 17.00 ч. се проведе Тридесет и първото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Борислав Гуцанов.

Присъстват 49 бр. общински съветници, отсъстват 2:

Бранимир Николаев БАЛАЧЕВ

Десислава Петрова КАЛОЯНОВА

Борислав ГУЦАНОВ

Дами и господа,

Днес, 27 юли, Варна чества своето освобождение, едно събитие, което изигра огромна роля в историческата съдба както на варненци, така и на целия български народ и остави трайна следа в неговата душевност и в историческа памет.

Днес се връщаме 127 години назад в своята героична история, за да се потопим в атмосферата на онази величава епоха и да приобщим нашия съвременник към нея.

Петстотин години. Това е едно от най-дългите робства в световната история. Асимилаторските стремежи на завоевателите не успяват да претопят българската народност. Православната вяра, хайдушкото движение, въстанията, макар и неуспешни поддържат борческия ни дух. Народът веднъж осъзнал необходимостта от свобода, надмогнал страха от смъртта, намери сили в себе си да се опълчи срещу османския поробител.

PDF Eraser Free

И макар че свободата във Варна идва по пътя на дипломацията, днес не може да не си спомним за подвига на българите в Перущица и батак, завинаги останали в нашето съзнание, както и незабравимата Априлска епопея, която става повод за обявяването на Руско-турската война, за безсмъртния подвиг на руските войни и български опълченци при боя на Шипка.

На днешния ден отдаваме както своята почит към всички загинали за свободата на България, така и нашата признателност към братята руси, с чиято помощ след дълги и мъчителни преговори, месеци след като са отзвучали топовните гърмежи край Сан Стефано се освобождава Варна и Варненския край.

Съвсем уместно е да отдадем заслужена почит на граф Игнатиев, който в ония съдбовни за България дни в Сан Стефано и Берлин, най-искрено и пламенно защитава българската национална кауза, както и на железния канцлер на Германия Ото фон Бисмарк, с чиято подкрепа руските дипломати успяват да неутрализират позициите на Англия и Австро-Унгария.

Народната обич и благодарност е въплътена в толкова многобройни свято пазени паметници. В България, всеки град, всеки парк, всяка педя земя свидетелства за безграничната любов и признателност на българския народ към своите освободители.

В двора на улица “27 юли № 9, където е запазен спомена за онова тревожно време, където е съхранена вярата и поддържана надеждата, всяка година на тази паметна за нас дата, укрепваме може би разколебаното от трудностите на прехода национално самочувствие, утвърждаваме историческата памет на поколенията и осъзнаваме дълга ни към опазване на извоюваната с толкова много кръв свобода.

PDF Eraser Free

Вечна слава и признателност на освободителите на Варна!

Честит празник!

Колеги, откривам дискусията по дневния ред. Давам думата на общинския съветник Георги Ташков.

Георги ТАШКОВ

В предвид разразилите се в последните десетина дни обществени недоволства във връзка с едно конкретно строителство в жилищния комплекс "Чайка", предлагам на днешното заседание да включим в дневния ред разглеждане на предложение за създаване на ВрК за разглеждане дейността на районните и общинската администрация по приложение на ЗТСУ и ЗУТ при случаите на върнати по смисъла на различните реституционни закони поземлени имоти на териториите на жилищните комплекси.

Предложението се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за –37, против – 1, въздържали се – 3.

Предлагам това предложение да бъде включено към проектите за разглеждане от ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места".

Предложението се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 42, против – 1, въздържали се – 0.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Честит празник 27 юли! Днес ще има специално тържество по този повод, където ще произнеса тържествено слово. Направи ми впечатление, че Варна е освободена една година по-късно отколкото България, но в други отношения Варна се развива изпреварващо по отношение други

PDF Eraser Free

територии на страната, което погледнато в съвкупност подсказва изключително важното географско, икономическо и всякакво друго значение на нашия град...

Ще направя няколко предложения за включване в дневния ред на сесията днес, поради факта че около 45 дни може би няма да има сесия и на второ място искам да благодаря на онези общински съветници, които ми съдействаха за бързото изработване на тези предложения, които не търпят отлагане.

По отношение на строителството бл. 39 – известно е, че вчера спряхме временно строежа; известни са намеренията на хората. Те са тук, вероятно ще искат да ги изразят и гласно. Първото предложение, което бих искал да включите в дневния ред е свързано с този проблем. То се изразява в искане за преразглеждане решението на ОбС отпреди две години за предоставяне на правомощия на районните архитекти. Внасям го това предложение с оглед на направеното предложение от г-н Ташков с подусловие – подкрепям създаването на такава комисия; подкрепям задачата с която тя се ангажира и моля, приемете за разглеждане това проектопредложение което давам с условието, че произнасянето по него може да стане след като станат известни резултатите от проверката на комисията. Но искам да се знае, че внасям това предложение с искане промяна връщане на правомощията там, където хората като привлечени с магнит идват да изразят отношение по едно или друго строително разрешение.

Ще се разрази дискусия по отношение на строителството. Предлагам за времето докато се произнесе комисията, да се обмисли днес и ОбС да се произнесе с едно свое решение в тази част на града да не се издават строителни разрешения докато не завърши работата си комисията.

PDF Eraser Free

Едновременно докато комисията работи и ние не сме се произнесли по тези правомощия, да не излезе друго законно строително разрешение – това е първото нещо, по което да се помисли и евентуално, ако ние изпитваме съмнения, затруднения относно строителството в "Чайка", Морската градина – да се обмисли възможността този въпрос да бъде решен в максимален демократичен обем и способ по пътя на пряката демокрация. Иначе казано – ако трябва и на референдум да се отиде, да се запитат хората за какво става дума там – на един изграден комплекс какви са ресурсите той допълнително да бъда вдиган във височина и разширяван като строителен обем. Това са все въпроси, които се надявам днес в една разгорещена дискусия да намерим едно справедливо решение.

Другите предложения по дневния ред. Моля да се ангажираме с решения по следните въпроси:

Изводите на зимната криза са, че Спешна медицинска помощ независимо че това е държавен ангажимент, все пак става дума за варненци, поради липса на високо проходима техника в условията на зимна криза не са в състояние ефективно да помагат на хората – нямат техника, налага се допълнително да бъдат съпровождани техните коли с друга високопроходима техника и т.н, губи се ефективност в такава ситуация. По тяхно искане да заделим средства за закупуване на 2 бр. УАЗ, 1 НИВА, 1 Микробус за хемодиализа да бъдат превозвани пациенти. Марките и вида на автомобилите е определен от самите представители на Спешна медицинска помощ, с които сме дискутирали темата.

Знам, че всички общински съветници искат да подпомогнем работата, функционирането на Кардиохирургията в нашия град. Процедурно давам възможност давайки предложение това да залегне в дневния ред, да се произнесем относно възможността да заплащаме наема

PDF Eraser Free

на тези специалисти, които ще работят в Кардиохирургията, поради невъзможността да им предоставим реално жилища.

Предложението от г-н К. Йорданов за закупуване на високопроходима техника за Спешна медицинска помощ се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 36, против – 0,, въздържали се – 1.

Предложението от г-н К. Йорданов за заплащане на наеми на трима лекари-специалисти за Кардиориругия се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 37, против – 0, въздържали се – 9.

Общинският съветник Георги ДЮЛГЕРОВ направи предложение в дневния ред да бъде включена точка за разглеждане на предложения за решения от ВрК "Наименования" относно:

- именуване на улица от ос.т. 1068 – ос.т. 1072 – ос.т. 1074 – ос.т. 1079 – ос.т. 1080 до ос.т. 1081 на ул. "Коево";

- промяна наименованието на "Диагностичен консултативен център II-Варна"-ЕООД.

Присъстващите общински съветници приеха предложението с резултати от гласуването: за – 39, против – 0, въздържали се – 0.

Общинският съветник Диан ДАСКАЛОВ направи предложение към предложенията за решения от ПК "Образование" да се включат допълнително за разглеждане въпроси относно:

- отпускане на сума за облекло на хористите от смесен учителски хор "Арс музика";

PDF Eraser Free

- отпускане на сума за честване на юбилея и провеждането на международна конференция на тема "Образователно планиране".

Присъстващите общински съветници приеха предложението с резултати от гласуването: за – 43, против – 0, въздържали се – 0.

Общинският съветник Тодор МУТАФОВ направи предложение в точката за разглеждане на предложения за решения от ПК "Младежки дейности и спорт" да бъде разгледано отмяната на решение на ОбС – Варна № 1913-10(27)/04.05.2005 г.

Присъстващите общински съветници приеха предложението с резултати от гласуването: за – 43, против – 1, въздържали се – 0.

Същият предложи т. по младежки дейности и спорт да бъде т. 3 от дневния ред.

Присъстващите общински съветници приеха предложението с резултати от гласуването: за – 29, против – 2, въздържали се – 9.

Общинският съветник Ради РАДЕВ предложи проектите за решения от ПК "Благоустройство и комунални дейности" да бъдат разгледани в т. 4 от дневния ред.

Присъстващите общински съветници приеха предложението с резултати от гласуването: за – 36, против – 0, въздържали се – 6.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, има желание от ИК в ж.к. "Чайка" да им дадем думата да ги включим като отделна точка в дневния ред за изслушване на декларацията им.

PDF Eraser Free

Общинските съветници приеха предложението да се даде думата на техен представител за изслушване на това за какво точно става въпрос, с резултати от гласуването: за – 40, против – 0, въздържали се – 0.

Общинският съветник Красимир МАРИНОВ направи предложение за включване в дневния ред на точката по Структури и общинска администрация за разглеждане на предложения за решения за отпускане на 2 бройки /1 мед.сестра и 1 санитар/ към "Амбулатория групова практика специализирана медицинска помощ – Център за психично здраве – Варна"- ЕООД и относно предложение за увеличаване щата на дейност "Хрантиелен комплекс" към Други дейности по икономика, както следва: Отговорник Кафе бар р-н Приморски, отговорсик кафе-бар Археологически музей, Бюфетчик в комплекс "Аладжа манастир".

Присъстващите общински съветници приеха предложението с резултати от гласуването: за – 37, против – 0, въздържали се – 0.

Общинският съветник Борислав ГУЦАНОВ – Председател на ОбС направи предложение за разглеждане отмяна на решение на ОбС – Варна № 67-6(7)/17.12.2003 г.

Присъстващите общински съветници приеха предложението с резултати от гласуването: за – 38, против – 0, въздържали се – 0.

Борислав ГУЦАНОВ

Има още един инициативен комитет, който е в залата – за пробива на ул. "Левски" и ул. "Струга". Имате ли нещо против да им дадем думата да чуем за какво става въпрос и дали да бъдат включени в дневния ред?

PDF Eraser Free

Моля, който е съгласен да им дадем думата, да гласува.

Общинските съветници приеха предложението на г-н Гуцанов с резултати от гласуването: за – 40, против – 0, въздържали се – 0.

ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ИНИЦИАТИВНИЯ КОМИТЕТ

Става дума за отмяна на решението на ОбС за започване процедура по отчуждаване на имотите свързани с пробива на бул. "Цар Освободител" и бул. "В. Левски".

Борислав ГУЦАНОВ

Не вярвам някой от ОбС да гласува отмяна на нашето решение. Ако искате да гласувате декларация така както заявихте в кулоарите преди да започне заседанието, е друго. Това е нещо съвсем различно.

ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ИНИЦИАТИВНИЯ КОМИТЕТ

Не сме съгласни с промяната на закона за отчуждаване на имоти за държавни нужди поради това, че закона нарушава установения чл. 122...

Борислав ГУЦАНОВ

Благодаря, това е по същество. Искате да се гласува дали да има отмяна на това решение. Това е вашето предложение?

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Използвам правото си на общински съветник да предложа промяна на дневния ред и вкарвам това предложение, което се застъпи сега от ИК, защото то е в съзвучие с предложението, което аз направих на комисия. Тогава още казах, че не се тръгва по правилния ред, че първо трябва да се

PDF Eraser Free

иска да се говори с хората поотделно, да им се даде равностоен имот и чак тогава да пристъпим към отчуждаване. За съжаление мнозинството тогава не се съобрази с това предложение. Настоявам да влезе искането им в дневния ред.

Борислав ГУЦАНОВ

Предлагам в дневния ред, след като приключи точката Питания и отговори на питания, да дадем думата на представителите от ИК на ж.к. "Чайка" за триминутно изказване за тяхното виждане и декларация по въпроса.

Присъстващите общински съветници приеха предложението с резултати от гласуването: за – 41, против – 1, въздържали се – 0.

Борислав ГУЦАНОВ

Предложението на ИК от ул. "Струга" за отмяна на решение на ОбС, прието на предишната ни сесия за началото на отчуждаването на имотите, моля който е съгласен това да бъде в дневния ред, да гласува.

Присъстващите общински съветници не приеха предложението с резултати от първото гласуване: за – 9, против – 15, въздържали се – 10; същите бяха оспорени от общинския съветник Стелиян Севастиянов, последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 11, против – 19, отсъстват – 16, не участва в гласуването – 1, отсъстват – 4.

Янко СТАНЕВ – обяснение на отрицателен вот

Уважаеми гости, искам да ме чуете внимателно, защото аз съм един от хората, които гласуваха "против" това което предлагахте.

PDF Eraser Free

Първо искам да кажа, че пробива на "Левски" е залегнал в програмите на всички политически партии и за когото и да сте гласували, той ви е предложил този проект когато се е явил на избори пред вас. И който се опитва тук в зала да отговаря пряко, директно по обратния начин по спирането на този проект ви лъже! Това трябва да е ясно! Още в програмите на политическите партии от 1995 г. до 1999 г. пробива на "Левски" е залегнал във всички програми! Не говоря, че го има още и в 1988 г.!

Мисля, че когато викате така в залата, пропускате шансове, пропускаме и ние шансове. Първо пропускате шансове да реализирате интересите си чрез даването на подходящи предложения които могат да бъдат приети от администрацията и което на комисия и на заседанието многократно става въпрос – става въпрос за възможността вашите обезщетения да бъдат в рамките на закона и с решение на ОбС да има такава схема, която максимално да удовлетвори семействата които живеят там. И това многократно е говорено на заседания в присъствието на г-н Кмета, на Председателския съвет и затова тук малко съм изненадан от поведение което е главно поради липса на информация и поради нежелание на хора които в програмата им е залегнало това нещо, просто да манипулира чувствата ви. Аз знам колко е трудно да се разделиш с имота си, но съм против това някой да ме използва.

Гласувах "Против" защото това нещо не е решение на вашия въпрос, не е решение на нашия въпрос. Тези, които смятат да спекулират с чувствата на хората, всъщност спекулират с чувствата на варненци и с интересите на гр. Варна.

Аз знам, че предател се става един път, но след това е завинаги! И тези, които напускат политическите си групи и след това освен че са ги

PDF Eraser Free

напуснали, изоставят собствените си програми за да манипулират общественото мнение, не са предатели на политическата партия или на политическата група – те са предатели на интересите на гр. Варна! И няма нужда да се манипулират гражданите по този начин!

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Да се говори от Янко Станев за предателство на политическа партия и интереси, просто е нахалство! Но това го изоставям!

Искам да кажа нещо друго. Аз не съм се кандидатирал за кмет, нямам в програмата си пробива, смятам, че пробива трябва да стане. Но съм против да се прави по този начин – да се обезценяват имотите на хората, в момента и Общината и мнозинството не се съобразяват с техните интереси и гледат на всяка цена да направят пробив.

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Не знам в програмата на ДПС дали е залегнал пробива на бул. "Левски", но аз не съм влязъл с такава програма. Когато на комисията се постави този въпрос, именно това споделихме и с колегите, че това мероприятие трябва да се изпълни, но по начин по който максимално да защити интересите на хората. А не за жълти стотинки в коптори някъде из Владиславово нагоре...

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Преди всичко се обръщам към хората, които днес са сред нас и изразяват свое виждане, на което те безусловно имат право.

Искам да припомня няколко неща. Няма съмнение, че нашият град се нуждае от тази връзка - това е вън от всякакво съмнение. При

PDF Eraser Free

реализацията на тази неподлежаща на съмнение комуникация се налага да влезем в колизия с установени навици на хората, т.е. то е свързано с неудобства. Говорим вече за щети, най-вече на което те днес обръщат внимание. Направихме публично обсъждане в тази зала няколко часа. Вероятно си спомняте, че отворихме приемна всеки петък за всеки който пожелае да види мястото си в реализацията на този проект и да бъде информиран относно възможностите които стоят пред него – да избере!

Трето, знаете че има възможност за изграждане на жилища точно на същото място, които да бъдат предоставени на тези, които пожелаят да тръгнат по пътя на замяната, т.е. диалога е наличен.

По отношение на оценките – всеки от вас ще има възможност не тук и под формата на твърдение, че са такива или инакви оценките, да мине на съдебен контрол, т.е. вън да изнесем отговорността или преценката и контрола извън тази зала, ако преценявате че той е неверен, той да бъде контролиран.

Замяната, диалога за който говори г-н Севастиянов – той е наличен и той винаги е възможен, независимо от решението на ОбС за отчуждаване на тези имоти. И аз пак казвам – няма да се предприемат по отношение на хората от пробива "Левски" действия докато не бъдат изчерпани всички онези форми – съдебна, диалог, възможност за построяване на жилища, въпрос за замяна – така че аз само това мога да внеса като яснота относно отстъпките на администрацията.

Общинският съветник Пламен Начков направи предложение проектите за разрешения от ПК "Собственост и стопанство" да бъде след разглеждане на предложенията за решения от ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на

PDF Eraser Free

общината и населените места", което *се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 30, против - 2, въздържали се – 1.*

Общинските съветници приеха следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1 Питания и отговори на питания.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Култура, вероизповедания, медии" относно:

- удостояване със звание "Почетен гражданин на гр. Варна" проф.д.ик.н. Георги Димитров Георгиев;

- удостояване със звание "Почетен гражданин на гр. Варна" г-н Николай Петров Динев;

- издигане на паметник на Цар Калоян в гр. Варна;

- издигане на паметник на Светите равноапостоли Кирил и Методий в гр. Варна;

- утвърждаване Статут и Устройствен правилник на Хорова школа "Морски звуци".

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Младежки дейности и спорт" относно:

- отмяна на решение на Общински съвет – Варна № 1913-10(27)/04.05.2005 г.

PDF Eraser Free

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Благоустройство и комунални дейности" относно:

- възлагане на Кмета на община Варна изготвяне на квотите по сметопочистването в гр. Варна;

- възлагане на Кмета на община Варна на изграждане на заслони за разделно сметосъбиране в курортните комплекси;

- изразяване на становище от Общински съвет – Варна във връзка с предприетите от Кмета на община Варна действия за осигуряване възможност на "ТИТАН-АС"-ООД за изпълнение на сключените с фирмата концесионни договори.

5. Разглеждане на оспорване от Кмета на община Варна вх. № РД-5-9302(60)/20.07.2005 г. на решение на Общински съвет – Варна № 2099-3(30)/08.07.2005 г.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места" относно:

- съгласуване на ПРЗ, план-извадка за УПИ IX-172 "за ниско етажно курортно строителство" кв. 38 от ПП на ПРЗ на к.к. "Св.Св.Константин и Елена";

- съгласуване на ПРЗ, план-извадка за УПИ VIII-72 "за ниско етажно курортно строителство или жилищни сгради", кв. 32 от ПП на ПРЗ на к.к. "Св.Св.Константин и Елена";

- съгласуване на ПРЗ, план-извадка за УПИ I-110 "за възлова ел.подстанция", кв. 12 от ПП на ПРЗ на к.к. "Св.Св.Константин и Елена";

PDF Eraser Free

- съгласуване на ПРЗ на УПИ XI-60, кв. 32 план-извадка по ПП на ПРЗ на к.к. "Св.Св.Константин и Елена";

- съгласуване на ПРЗ на УПИ XXVI-325, кв. 62 по плана на к.к. "Златни пясъци";

- съгласуване на ПРЗ на УПИ VII-48, кв. 31 план-извадка по ПП на ПРЗ на к.к. "Св.Св.Константин и Елена";

- съгласуване на ПРЗ – план-извадка на УПИ III-94 "за жилищна сграда", кв.38 от ПП на ПРЗ на к.к. "Св.Св. Константин и Елена";

- промяна на утвърдения за финансиране и изпълнение списък на обектите, съгласно писма № РД-5-0400(113)/25.04.2005 г. и № РД-5-0400(111)/22.04.2005 г. от МРРБ с цел осигуряване на финансиране за спешен авариен ремонт на път IV-29016 – Варна, с. Каменар;

- кандидатстване по програма "ФАР" BG 2003/2004 г. – 937.11.03 "пилотна интегрирана инвестиционна схема";

- създаване на ВрК за разглеждане дейността на районните и общинската администрации по приложение на ЗТСУ и ЗУТ при случаите на върнати по смисъла на различните реституционни закони поземлени имоти на територията на жилищните комплекси

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Собственост и стопанство" относно:

- приемане на годишен счетоводен отчет и баланс и отчет за приходи и разходи на "Дворец на културата и спорта"-ЕАД, "Градски транспорт"-ЕАД, "Общинска охранителна фирма"-ЕАД, "Стопанска и спомагателна дейност"-ЕАД, "Ученическо и столово хранене"-ЕАД; освобождаване от отговорност на членовете на Съветите на директорите на описаните дружества и избор на одитори за 2005 г.;

PDF Eraser Free

- ликвидиране на съсобственост върху имот находящ се в ж.к. "Бриз-юг" УПИ XIII;

- увеличаване капитала на "Пазари"-ЕООД чрез апортиране на непарична вноска;

- приемане на ред, условия и критерии за провеждане на конкурс по документи за допълване на списъка с лицензирани оценители за изготвяне на експертни оценки на имоти и вещи общинска собственост;

- учредяване безвъзмездно право на ползване в полза на Областна служба "Пробация" за имот находящ се на бул. "Владислав Варненчик" бл. 48 – подблоково пространство;

- отмяна на решение на ОбС – Варна № 1014-3(20)/02.04.1997 г.;

- бракуване на МПС-ва собственост на "ДКЦ-II-Варна"-ЕООД;

- освобождаване на доц.д-р Донка Михайлова Иванова като контрольор на "Медико-техническа лаборатория I – Варна"-ЕООД, поради прекратяване на дружеството;

- освобождаване на г-н Красимир Милчев Симов като представител на Община Варна в Общото събрание на "Търговски дом"-АД;

- допълване на решение на ОбС – Варна № 2095-3(30)/08.07.2005 г.;

- предложения за изграждане на подземни и надземни паркинги и създаване на общинско предприятие по ЗОС за експлоатацията им;

- създаване на комисия със задача изготвяне на анализ за загубите от възложените преференциалните пътувания на "Градски транспорт" ЕАД към 30.06.05 г.

PDF Eraser Free

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Образование" относно:

- разкриване на групи в ОДЗ № 5 "Славейче", ОДЗ № 24 "Иглика" и ЦДГ № 43 "Синчец";

- отпускане на сума за облекло на хористите от смесен учителски хор "Арс музика";

- отпускане на сума за честване на юбилея и провеждането на международна конференция на тема "Образователно планиране".

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Здравеопазване" относно:

- провеждане на акредитационна процедура на "ДКЦ-IV-Варна" – ЕООД;

- отпускане и откази за отпускане на финансови помощи за лечение на нуждаещи се граждани;

- одобряване на договор за възмездно предоставяне за ползване на пречиствателно съоръжение към "Областен диспансер за пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар – Варна"-ЕООД;

10. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Социални дейности" относно:

- отпускане и откази за отпускане на финансови помощи по молби на граждани за задоволяване на социални и битови нужди.

PDF Eraser Free

11. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Финанси и бюджет" относно:

- приемане на основни месечни заплати на Председател на ОбС и Кмет на община Варна, кметовете на райони и населени места, във връзка с ПМС № 137/04.07.2005 г.;
- приемане численост на персонала, средна брутна работна заплата и ФРЗ по функции и дейности от 01.01.2005 г. и 01.07.2005 г. на община Варна;
- даване на съгласие за изплащане обезщетение за неизползван платен годишен отпуск на г-н Апостол Иванов Димитров като Председател на ОбС - Варна;
- опрощаване на дължим наем за общинско жилище на нуждаещ се гражданин.

12. Попълване съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

13. Разглеждане на предложение за решение относно полагаем платен годишен отпуск на Председателя на Общински съвет – Варна.

14. Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Наименования" относно:

- именуване на улица от ос.т. 1068 – ос.т. 1072 – ос.т. 1074 – ос.т. 1079 – ос.т. 1080 до ос.т. 1081 на ул. "Коево";
- промяна наименованието на "Диагностичен консултативен център II-Варна"-ЕООД.

PDF Eraser Free

15. Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Структури и общинска администрация" относно:

- отпускане на 2 бройки /1 мед.сестра и 1 санитар/ към "Амбулатория групова практика специализирана медицинска помощ – Център за психично здраве – Варна"-ЕООД;

- предложение за увеличаване щата на дейност "Хрантиелен комплекс" към Други дейности по икономика, както следва: Отговорник Кафе бар р-н Приморски, отговорсик кафе-бар Археологически музей, Бюфетчик в комплекс "Аладжа манастир".

16. Разглеждане на предложение за решение относно отмяна на решение на ОбС – Варна № 67-6(7)/17.12.2003 г.

17. Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна вх. № ОС-5-9302(142)/26.07.2005 г.относно преразглеждане на правомощията на районните архитекти.

18. Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна вх. № РД-5-9300(67)/26.07.2005 г. относно закупуване на санитарен транспорт за Центъра за спешна и неотложна медицинска помощ.

19. Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна вх. № РД-5-9302(61)/22.07.2005 г. относно осигуряване на финансови средства за изплащане наемите на наетите обзаведени апартаменти на кардиохирурзите на разкритата кардиохирургия към УМБАЛ "Св. Марина".

/за – 33, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Две питания имам, г-н председател. Първото питане е във връзка с възникналото напрежение сред собствениците на имоти в селищно образувание "Сотира", следствие на приемането на Плана за регулация и застрояване на същото, одобрен от Общинския съвет на Варна с решение 1723-6/13.04.2005 г.

Г-н Кмете, моля да ми предоставите следната информация:

1. Пълна справка за напълно и частично засегнатите имоти от трасето на магистрала Е-87 по Плана за регулация и застрояване на селищно образувание "Сотира";

2. Справка за засегнатите имоти при разработката, касаеща магистрала Е-87 за селищните образувания на Изгрев, Акчелар, Свети Никола и Бриз;

3. Предвижда ли се Община Варна да предложи алтернативно трасе, което да преминава през имоти – общинска и държавна собственост и частни с по-ниска стойност.

Това е първото ми питане. Благодаря!

Второто ми питане е във връзка с едно предаване по телевизия "Варна" доколкото не се лъжа, което според мен беше комично и където главно действащо лице бяхте Вие г-н Кмете, за съжаление според мен. Там комедията се разрази в това, че Вие убеждавахте жителите на квартал "Чайка", че това строителство няма нищо общо с Вас, а то се е случило с трети неведоми сили, които Вие не може да контролирате. Това според мен не е така, защото за да се стигне до това строителство има поне няколко акта, които Вие сте разписал. И във връзка с тези актове е и въпросът ми, който задавам. И той е следният: какъв е бил статута на имота, който се

PDF Eraser Free

строи в момента и променян ли е статута на имота? По скоро има ли предложение на Община Варна за промяна на предназначението на статута на имота? Трето: одобрен ли е подробен устройствен план от експертен съвет? Четвърти въпрос: издадена ли е заповед на Кмета на Община Варна във връзка с подробния устройствен план? Обявено ли е на съседите промяната на устройствения план? Кога е влязла тази промяна в сила? Изпълнени ли са всички съгласувания на проекта с институциите? И накрая, този отговор все пак ми е известен, но подлежи също на задаване – издаването на разрешение кога е станало? Като искам да завърша питането си с едно единствено – квартал "Чайка" по време на застрояването си беше обявен за доколкото си спомням един от най-добрите квартали със съотношение жилищна и зелена площ. Това нещо в годините, когато той беше завършен беше обявено като непроменяемо и сега са ясни на живеещите там протестите, защото това съотношение започва драстично да се променя. Затова, обаче аз не мога да не съчувствам и на инвеститорите, които си дават парите за строителства там. И им съчувствам, защото един инвеститор преди да започне да строи, той е дошъл в общината, видял е по регулация има ли право на строеж там и си е закупил имота само, ако по регулация има право на строеж. Ако няма по регулация право на строеж той не би си дал парите. Така, че Вие в момента освен, че подвеждате хората, които живеят в квартал "Чайка", подвеждате и хората с пари да си дават парите за имоти, които после не струват това, което те са си мислили, че струват.

Неделчо МИХАЙЛОВ

Уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги, скъпи съграждани първо честит празник, все пак. Имам въпрос към директора на дирекция

PDF Eraser Free

"Осигуряване и опазване на обществения ред", искам да науча, както и Общинския съвет да научи каква е причината за незачитането на решение на Общинския съвет. Става въпрос за решение № 1833-5, протокол 27 от заседанието на местния парламент на 04.05.2005 г. Съгласно това решение по искането на фирмата "Авел Леон" не е дадено разрешение да постави реклама на бирата "Туборг" на покрива на Военноморския клуб на бул. "Вл. Варненчик". Според гласуването трима души са били "за", шест "против" и двадесет и шест "въздържали се". Наредбата за рекламната дейност към Община Варна е ясна и категорична. Член 12 визира при кои случаи не се допуска поставяне на рекламни материали . Изключение прави на решение на Общинския съвет по тази точка, тоест той може да даде разрешение. Но ние, Общинския съвет, не сме го дали. Въпросът ми е защо е не зачетено решението на Общинския съвет, кога ще бъде зачетено и кога въпросната реклама в крайна сметка ще бъде свалена? Молба имам към директора на дирекция "Обществен ред и сигурност", към отговора може да добавите и какъв е правния статут на стоящите там реклами на БТК и Кока кола. Благодаря Ви!

Николай ДЖАГАРОВ

Господин председател, колеги! Имам две питания към Кмета на Община Варна - г-н Йорданов. По решение на Общински съвет за 2004 г. бяха предвидени в бюджета 50 000 лв. за ремонт на детски спортни площадки. Днес сме втората половина на 2005 г. Въпроса ми е защо не е изпълнено решението и бюджета, съгласно 2004 г. И още, допълнение към този въпрос – за тази година също са предвидени само, че 90 000 лв. за ремонт. Същите ли ще бъдат последствията за догодина да Ви питам? Втория въпрос е във връзка с дебатите, които днес възникнаха със строежа

PDF Eraser Free

на блок до блок 39 в квартал "Чайка" и по точно във връзка с Вашите изявления в медиите. На всички ни е известно печалните последствия от реституционните закони, особено що се касае до реституция на имоти в така наречените комплекси, които нямат отделни имоти, а са общ имот. В тази връзка имам три въпроса.

1. Вашите изявления основават ли се на анализ на правните основания за започването на строежа, т.е. реституция, решение на съда, решение на областен управител, експертен съвет за устройство на териториите, главен архитект на Община Варна и кметска администрация "Приморско". Това е първия ми въпрос към този случай.

Втори въпрос – какво Ви дава основание Вие да кажете, че основна вина носи кмета на Приморски и главен архитект на Приморски? И в тази връзка Вие предлагате отнемане на правомощия сега в днешния дневен ред като тази правомощия обратно се върнат към Община Варна, към главния архитект на Община Варна. Всички ние знаем, че такива протести имаше и при други строежи в кв. "Чайка", където разрешенията в крайна сметка се даваха от главния архитект на Община Варна, т.е. това решение, което Вие днес предлагате да бъде преразгледано е със същите последствия. И трети въпрос към този същия случай – смятате ли, че общественото допитване ще има друг резултат, освен този който на всички нас е известен, т.е., че не трябва да се реституира, не трябва да се изменя общия архитектурен облик на комплексите? Какво правно последствие би имал един такъв референдум? Благодаря Ви!

Славчо СЛАВОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми Кмете! На предната сесия поставих три проблема. Единия от тях се касае за въпроса резитба на "Княз

PDF Eraser Free

Дондуков" и "Княз Батемберг". Искам да Ви изразя благодарността на гражданите на тези две улици. Своевременно бяха изрязани. Изключително са удовлетворени. От 10-15 години не бяха рязани. Благодаря Ви от тяхното име.

Второ, което искам да подчертая, че някои от фирмите, които се занимават с попълване на дупките явно са Ви подвели, тъй като на началото на "Самуил" на 18 юли не са запълнени дупките, както и в началото на "Княз Дондуков". Тук ми давате отговор, че са запълнени на 18, а към 26, т.е. вчера, лично съм проверил няма подобно нещо. Също искам да Ви благодаря и за третия ми проблем, който беше поставен за ул. "Хан Аспарух" във връзка с кабелажните разкопавания и възстановяване. Улицата е възстановена. Благодарим Ви от името на гражданите.

Христо ДОСЕВ

Уважаеми г-н Кмете, моето питане е продиктувано и от една Ваша констатация, която преди малко я споделихте, че Варна никога не е изглеждала така както е в момента. Аз споделям това Ваше мнение и в тази връзка искам да поставя, искам да отправя към Вас моето питане, което е с така сериозен обществен интерес касаещ живущите в район "Одесос" по улиците "Райко Жинзифов", "Кавала", "Бачо Киро". Тук според мен, в ръцете си държа един график за изпълнение на строително-монтажни работи, които се извършват в момента, разкопават се тротоарите, нарязват се улиците, полагат се кабели, тук са изписани, кои са инвеститорите. Този график е съгласуван с кметство "Одесос", съгласуван е с общината, точно службата не се чете и искам да Ви кажа, че датите по графика, сроковете изобщо не се изпълняват. Не мога да разбера едно нещо. След като Община Варна си дава толкова лесно територията през която да бъдат прекарани

PDF Eraser Free

кабели, да бъдат прекарани комуникации. Кой държи сметка за възстановяването на тротоарите и пътищата, разбира се. Там където е прокарано окабеляване, там където е разкопавано, дали е от БТК, дали от "В и К", дали от който и да е; строителни обекти на ул. "Кавала", построен строителен обект вече не може да се минава по тази улица. Община Варна не е претърпяла някакво бедствие, за да не можем да минаваме по тези улици. Тези щети са нанесени от тези строители и изпълнители. Това е единия от въпросите, който искам да го поставя. Другото питане, което искам да отправя към Вас касае охранителните канали – южния охранителен канал, западния охранителен канал в район "Аспарухово", Шокърския канал. Тези канали със заповед на Община Варна са предадени за управление на "В и К". Те са включени в капитала на това дружество и са длъжни да ги поддържат. Преди два дни новия председател на Народното събрание съобщи, че от 50-60 години в България не са падали такива дъждове, каквито падат в момента. Слава богу Варна е отмината от тези дъждове, но на тези канали в момента са построени, те са запушени, върху тези канали са построени незаконно, което е в нарушение на ЗУТ, са построени сгради. Не искам да бъда лош пророк, но при тези порои построените сгради действат като тапа и не искам да си представя какво би могло да се случи. Преди две години в Шкорпиловци мост беше отнесен на 250 метра в морето. Моето питане е кой е разрешил, кой е позволил тези канали, да бъдат построени тези сгради върху тях? Благодаря Ви!

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, уважаеми съграждани. Не започвам отговорите по реда на тяхното задаване, а по лекотата, с която може да им бъде отговорено и с "Цар

PDF Eraser Free

Самуил" започвам. Имаше авария. По правило в края на деня контролирам какво е станало, в началото на деня питам, какво ще става. И когато запитах за "Цар Самуил" ми казаха днес асфалтираме. Авария е имало. Днес, преди да вляза в залата, без да знам, че Вие ще ми зададете въпроса, но в отговор на практиката, която изповядвам всеки ден запитах изпълнителя. "Козлодуй" във връзка с последния дъжд, каза приключваме там и днес се изнасяме на "Цар Самуил". Снощи пак минах, пак не беше направен "Цар Самуил". Днес "Цар Самуил" трябва да бъде асфалтиран в тази част плюс онази улица, за която Вие казахте, която също така съм предоставил и "Опълченска" и някои други места, да не издребняваме с местата, които контролирам и възлагам на изпълнителите за ремонт. Това е ежедневна практика.

Детските площадки, "Райко Жинзифов" по-нататък – това е ...

Детските площадки – 66 обекта на 34 места ремонтираме в момента, детски, премахнахме, ако говорим за детските съоръжения за игра. Това ли имате предвид?

Реплика от залата

Така. И спортните площадки, за съжаление всичко онова, което направихме преди време е в лошо състояние. Не се съмнявайте, приоритет е, ще следя най-внимателно. Не съм схванал въпроса Ви, готов съм с информацията която Ви казах. Премахнахме опасни детски съоръжения 66 обекта на 34 места, подменят се в момента. Допълнението за спортните площадки – ще стигнем и до спортната база, част от която разглеждаме – спортните площадки на децата. Разбира се и за футболните игрища, това ще бъде тема, с която ще се занимаваме, дискутираме, търсим решението. Надявам се да го намерим още септември месец.

PDF Eraser Free

"Райко Жинзифов" – ще помоля районния кмет да отиде и на място да провери има ли линия, какъв е графика, кой е изпълнителя. Ако има запечатване, доколко то е качествено? Защото това е елемент от една кампания, която подехме преди месеци във връзка с прокопаването на града. Първо да бъдат въведени в нормата, да бъдат узаконявани, т.е. да има строителното разрешение. И второ да се спазват сроковете; трето – затварянето им да бъде качествено. Това беше кампания, която продължи два месеца. Тя не може да бъде безкрайна, поне от гледна точка на моето лично ангажирано внимание с този проблем. За това създадохме система по смисъла на която по райони да се следят нещата. Издаването, даването да става физически от районния кмет на този, който го иска, за да може районния кмет да е в течение на това, което става в рамките на района и да контролира срока и качеството. Тоест сблъсквайки се с този проблем, отделихме му много внимание и много сили в администрацията. Създадохме системата, искам въз основа на Вашия сигнал да проверя в каква степен работи тази система, която създадохме. И действително, ако трябва да изразя духа на тази система, тя е нетърпимост към разкопаване и некачествено възстановяване. За да не се налага след това ние с парите на варненци да отиваме и да възстановяваме неговите щети. Моля, кмета на район "Одесос" да се ангажира с този въпрос и до края на сесията, ако е възможно да докладва, за да дадем информация на обществеността и общинските съветници. Иначе като акцент в моя отговор се опитах да кажа за системата, която ние сме въвели за контрол на тези, ако сме го изтървали незабавно да се навакса, ако трябва да се върне, ако трябва да се санкционира, ако трябва да влезе в черния списък и повече да не получава строителни разрешения. Ако е просрочил, ако ... да г-н Железов, да, да, да, да. Има такива възможности за хора, които не спазват правила и норми,

PDF Eraser Free

това нещо да им се върне под друго прилагане на права и норми, а какво – конкретно в случая ще подскаже, когато се видят данните. Мога да Ви покажа карта, заповядайте при мен, на която километри прокопавания бяха върнати изпълнителите и качеството на т.е. некачественото затваряне на прокопаванията беше възстановено. Разполагам с тази информация, ако представлява интерес за Вас, елате да го видите. Иначе района, използвам случая, карето "Райко Жинзифов" и другите улици за които споменахте, те са предвидени за един основен ремонт с 280 000 лв. от облигационния заем. Цялото каре ще бъде възстановено.

Реплика от залата.

Това, обаче няма отношение към проблема, който Вие поставихте. Той бездруго е на дневен ред, но ...

Каналите – в момента чистим оня канал, който укрепихме преди три години. Чистим го. С оглед на дъждовете, възможните дъждове, които могат да дойдат. Шокърския канал също. Ако има констатации за строителни обекти, разположени върху каналите, ще помоля колегите и районните кметове да проверят и да дадат информацията. Всеки случай извън полезрението ми и вниманието ми и не помня да съм бил сезиран с издаване на строително разрешение да бъде построен върху канал. Разширявам темата като казвам, че имаше програма по силата на която да бъдат усвоявани тези територии и тогава се натъкнах на нормативно изискване, не мога да цитирам, кой нормативен акт, че това е абсолютно забранено, абсолютно забранено, категорично. Но използвам Вашия въпрос да възложа проверка на моите колеги, правя го устно и веднага да ме информират къде има такова строителство.

Така. Основния въпрос – нямам намерение да оспорвам нито една от констатациите, които направи и г-н Севастиянов, и г-н Джагаров като ме

PDF Eraser Free

запита. Искам само да прозвучи още веднъж ясно мотивацията на всичко онова, което съм казал и предприел в последните дни. Много голяма част от документите, за които спомена г-н Севастиянов не са подписани от мен, но не това е проблема. Не е възможно физически да се следи конкретното проявление на всеки един поставен подпис. Впечатлението, което се формира в мен, че начина, по който процедираме е умишлено разставен в ръцете на няколко институции и лица, за да може неговия финал да бъде безпрепятствен и безотговорен в аспект строително разрешение. Точно това нещо искам да бъде проконтролирано, да бъде коригирано, с оглед повече публичност и ясна отговорност, относно издадените строителни разрешения. Как това ще стане? И комисия се създаде. Разчитам на Вашата подкрепа. На критиката Ви също, приемам я с удоволствие. Хайде да го приемем така, даже не я и оспорвам, за да облекча процеса на решаване. Приемете, че цялата Ваша критика съм възприел, но от тук нататък хайде да видим как ще коригираме системата, че да се избегне, защото това, което видях там и какво се състои отговорността на районния архитект ще Ви кажа, ако щете. Просто око показва на тази площадка на бл. 39, че там не могат да възникнат тези два, единия сега се копае, а другия проект да възникне. Това е невъзможно, това е невъзможно, това е игра на линийка, това е игра на пергел, това е игра с всяка ... жонглиране с всякакви правила, за да се стигне до един житейски абсурден резултат и той е точно този който в момента сме изправени. А кажете тогава, приемайки Вашата критика да не се съсредоточаваме и да не губим време как да процедираме за напред? Ето тук трябва да се огледат нещата и взаимно да видим как ще го направим. Хайде да спрем в момента издаването на такива разрешителни, както каза г-н Севастиянов да не подвеждаме инвеститорите. Да го спрем, да бъде ясно, че в този момент ние спираме тази дейност.

PDF Eraser Free

Мотива на спирането – изясняване на уредбата, приемане на решението и от там нататък ще продължим напред, но с повече отговорност. Аз съм готов да поема моята отговорност и да изнеса в крайна сметка и тежестта на тази отговорност в реалния диалог и с хората, но и с тези, които строят или искат да строят. Но трябва да го решим въпроса. Строителството, за масово строителство в кв. "Чайка" просто място няма повече. Това е видно. Той веднъж завинаги е създаден в някакви норми този район и трябва да се преустанови. Пак казвам, смисъла на референдума. Нашата дискусия може много бързо да бъде изместена и с два точни въпроса, които ще зададем на хората да бъде ясно, да не може тук сега ама този бил виновен, ама оня бил подписал, оня дал на третия, четвъртия документите прибрал и т.н. да бъде ясно това нещо, да го поставим. Нещо кой какъв е ефекта – пряк, пряк, директен и не може да бъде отменен нито от съд, нито коригиран, нито допълван. Затова става дума.

Морската градина, на първо време"Чайка" - Проблема ще възникне и за други квартали, с оглед на реституцията във Владиславово. Ако ние в момента подминем случая. Блок 4-ти какво стана? Същата история. Няма значение кой е издал строителното разрешение. Имаме един факт, който буди недоволство, един факт, на който ние трябва да се противопоставим, един факт, който сме изпратили за преценка и в прокуратурата. А в случай, че съм го спрял обекта, изхождам от това, че има незаконна сеч. Има ли? Има. Изрязаха ли ги? Изрязаха ги. Затова е и другото разпореждане, което днес остава настрани от вниманието и основателно. Това е във връзка с новото разпореждане, относно компенсаторната програма, изпълнението й, елемент от въвеждането на един строителен обект в действие. Това е моят отговор на този етап, защото ще последва и писмен отговор, най-вече там където се налага за незаконните строителства.

PDF Eraser Free

КРАСЕН ЖЕЛЕЗОВ

Слушах внимателно Кмета и останах потресен от изказаното по темата за бл. 39.

Реплика от залата.

Ще ме извините. Пет изречения, защото граждани и някои от присъстващите в залата са въведени в заблуждение. Производството започва по молба на молителя при Кмета на Община Варна. Има експертен съвет, където се взема решение за допускане на тази разработка. Протокола, господин председател и уважаеми колеги съветници се утвърждава от Кмета на Община Варна. Последваща заповед се издава пак от Кмета на Община Варна и когато тази заповед влезе в сила се взема за изпълнение от районния архитект. Ето затова става въпрос. Благодаря!

Борислав ГУЦАНОВ – Председател ОбС

Преди да минем към втора точка "Култура, вероизповедания, медии" давам думата на представители от инициативния комитет за кв. "Чайка".

Владимир МИХАЙЛОВ, жител на кв. "Чайка", бл. 41

Член съм на инициативен комитет за спасяването на квартала срещу знаете за едно безумно строителство. Нося послание от населението на този квартал, което по смисъла на чл. 1 от Конституцията се явява властта и суверена в квартала и по чиято воля някои от Вас са избрани тук да го представляват В момента жителите на квартала са изтръпнали и са гневни от ставащото, от безумната експанзия, от безумното строителство в

PDF Eraser Free

квартала и искат още днес да гласувате незабавно спиране на всякакво строителство на територията на квартала. На протестния митинг от 23 този месец г-н Кмета изрази подкрепата си за нашата кауза и се произнесе за незабавен местен референдум. Ние подкрепяме изцяло тази инициатива, защото това е закона. За два дни в подписката са се включили над 2000 души от квартала. Интересно, е че има и хора от други квартали, които искат да ги включим, но ние не им позволяваме. Това не е достатъчно за вземане на окончателно решение, но след няколко дена ние ще имаме цялата, може би волята на всички граждани на квартал "Чайка" и Вие го знаете какво ще бъде. Така. Тъй като Вие, съветниците, по Конституция представлявате местната власт и сте длъжни да изпълнявате волята и решението на населението. Ако се убедите в него, то моите съкварталци молят и изискват от Вас още днес категорично да изпълните тяхната воля като издадете незабавно заповед за спиране на строителството на територията на квартала. Това може да стане по два законни начина като подкрепим Кмета и решението да бъде желязно и да не може да се атакува в съда. Тъй като казахме властта е населението в квартала. 51 % от него е властта и Вие когато се уверите в този факт сте длъжни да го уважите. Това е този акт на гласуване. След представянето на документацията дали ще бъде подписка, която също е вот на народа или специален местен референдум, за което пак трябва да се отделят пари от общината, Вие сте длъжни да го разгледате и да го гласувате съответно. Това Ваше гласуване ще бъде желязно, единствено и никой не може да го атакува в съда. Аз виждам лично, ние виждаме два варианта. Значи, да насрочите извънредна сесия като зачетете вота на цялото население на квартала под формата на преписка, на преписка със силата на местен референдум, за да не се налага, да се спестят пари на общината за провеждане на местен референдум. Но

PDF Eraser Free

може да направите и второто – да насрочите дата за местен референдум по този въпрос. Тези два начина според нас са железни, законни и никой предприемач-засегнато лице не може да го атакува успешно в съда. Но и в двата случая, понеже се изисква време, а предприемачите напират, напористо напират се налага още днес да издадете заповед, временна заповед можете, временна заповед до изясняване на въпроса ще има ли референдум, до референдума или до разглеждането на нашата подписка. Населението е категорично, Вие ще получите този вот. То очаква от Вас да изпълните задължението и да защитите колективните му интереси. Моля, дори момента да отпъдите нашия животрептящ проблем, да вземете решение за временно спиране на строителството и да насрочите дата за изслушване на подписката или дата за насрочване на местен референдум. Молим също така в комисията на г-н Ташков да включите и двама наши представители, за да помогнем. Благодаря Ви господа!

Тук са 2000 подписа и ще ги представим, когато пожелаете.

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Понеже темата е сериозна. Значи аз съчувствам на живущите в "Чайка", абсолютно споделям тяхната тревога, съпричастен съм, но сега разбирам, че отново за сетен път са подхлъзнати и то отново от Кмета на Община Варна, който пак препраща към Общинския съвет след като някой друг или подопечната му администрация е натворила нещо. И той, хвърляйки на Общинския съвет проблема, отново той е в бяло. А там мирише, там е голям проблем. Разбирате ли за какво става въпрос. Тази забрана уважаеми съграждани може да се направи по един много елементарен начин. Когато господин Кмета спре да разработва зелени

PDF Eraser Free

площи там ПУП-ове и да издава заповеди за влезли в сила, респективно за строеж. Ей за това става въпрос. Благодаря за вниманието!

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

За тези, които по-рядко присъстват на нашите сесии, нашият диалог с г-н Железов е традиционен. Той си има своята съдържателна и емоционална окраска, която нека да наречем е продиктувана от взаимната ни загриженост за съдбините на града. Това е принципната страна, уважаеми съграждани. За подхлъзването – думата не е употребена от мен, казвам я в кавички като цитат. Вкарвам, вкарвам конкретно предложение, което може да бъде взето само с решение на Общинския съвет за премахване правомощията, които също така с решение на Общинския съвет делегирахме на районните архитекти. Това ли е подхлъзването? Искам ги обратно тук да дойдат. Примерно, условихме си, когато видим как изглежда проблема, тогава да се произнесете, а не днес, за да може да се прецени основателността на това. Това ли е подхлъзването? Ако можех да го направя сам, щях да съм го направил и нямаше да питам. По отношение, по отношение, а сега разбирам нагласата да се участва активно в рубриката въпроси и отговори, да се претендира за участие в комисия, която ще провери даден резултат. Но когато трябва да се носи конкретна отговорност и да се изразява позиция, ако щете, дори и по закон това да не е свързано с конкретни правомощия, а да бъде израз на позиция всичко трябва да влиза в Общинския съвет. Трябва да се изразява становище. След малко ще започнем пак от допирателната да видим какво ще стане със сметосъбирането на града. Хайде да видим, хайде да видим. Не виждам г-н Кирчев тук само че сред хората, защото той ни доведе до това положение, но ще взема изрично становище, е това е в залата сега, влез – излез.

PDF Eraser Free

Евакуира залата, упражнението си оправя. Един момент, един момент. Това не е подхлъзване, а е сезиране на единствения компетентен орган да вземе решение за ограничаване на тези правомощия на районните кметове и ако се наложи да се спре издаването на строителни разрешения за един определен период до който ние ще се произнесем окончателно това да стане със знанието и пред Общинския съвет. Ако това е подхлъзване, здраве му кажете. Иначе с г-н Железов как да кажа ние в момента разгряваме. С Вас тепърва ще влезем в същината на нашия традиционен както казах диалог.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Г-н председател, г-н Кмете,

В момента се насочват нещата там където не са. Г-н Кмете, районната администрация и районния архитект не са Ви виновни за положението в "Чайка". Вината е във Вас и Вашата администрация. Процеса е тръгнал от Вас. Няма какво да си миете ръцете сега с районна администрация. Искате да ограничавате правата им, за да концентрирате абсолютно власт там само при Вас. Това е единствения извод, който правя в момента.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Предложих нещо разумно. Да не изпадаме в това губене на време и пак Ви казвам г-н Севастиянов връщането от там, т. е. последният подпис пак да дойде тук, защото, ако и без друго ще търся, ще ме търсят хората да ми искат отговорност и казвам в случая основателно приемам Вашата критика да не губим време и нерви нито на хората, нито по дневния ред. Приемам я Вашата критика. Така да бъде. Нека всичко това, което Вие сте казали да е така, въпреки, че мога да оспоря ред неща. Хайде

PDF Eraser Free

тогава гласувайте го днес. След като един човек може да бъде подложен на тази критика, която казвам пак не оспорвам. Напротив, търся все да намеря по-доброто решение. Хайде върнете ги правомощията и да приключим с темата.

Д-р Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н Председател, дами и господа общински съветници! На мен ми се струва, че понякога в стремежа си да се докопаме до истината, ограничаваме всъщност формата, по която най-близко можем да стигнем до сърцевината на нещата и да направим дълбок анализ. Защото формата не е нито администрацията да си извърши собствена проверка, нито само Общинския съвет да извърши проверка. Аз категорично не съм съгласен с тезата, че когато се иска да се вкара някаква тема за забатачване трябва да се направи комисия. Даже и да не излезе с резултат комисията много от нещата се случват след това по повод, на който е направена комисията. Тук ще кажа, че една комисия имахме по едни сделки с г-н Начков, ние не сме дали доклада публично, нито тук сме го прочели, но самите разпоредителни сделки от този характер се прекратиха. И това беше целта на комисията, не да наплюем някой, ами да направим нещо добро. В случая с правомощията на районите и на общината аз мисля, че тези правомощия и конкретно по въпроса, който се говори са достатъчно ясно разписани и достатъчно ясно за всеки е какъв е дала на всеки един от съответните служби в получаването на проблема. Аз мога да Ви кажа, обаче пък всички имат вина за мене. Защото нито един по редичката не е сигнализирал, че има някакъв проблем. Аз мога да кажа още нещо. Нали аз нищо, че съм правил няколко питания за "Чайка", на които по различен начин ми е отговаряно и никой не отиде примерно в "Чайка" да се ... трябва ли да бъдат запознати хората там със

PDF Eraser Free

своите възможности и права и както сега да ги консумират. Така че аз мисля, че решенията които се предлагат днес в зала са много отговорни и сега ключовата дума е отговорност. Не искам да се извинявам на никой, който ще използва залата само за да чуе гласа си или да изпълни някаква лично-мотивационна, обществено-мотивационна или политическо-мотивационна поръчка, защото това ме кара да се чувствам зле и второто, което е аз смятам, че ние тук работим, Общински съвет, общинските съветници работим и даже и получаваме възнаграждения и то добри възнаграждения и смятам, че срещу тези възнаграждения се полага и добър труд. И точно този труд може да бъде в полза на хората, които правят преписки и ги дават тук. Благодаря!

PDF Eraser Free

II.

По точка втора от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Култура, вероизповедания, медии" относно:

- удостояване със звание "Почетен гражданин на гр. Варна" проф.д.ик.н. Георги Димитров Георгиев;

- удостояване със звание "Почетен гражданин на гр. Варна" г-н Николай Петров Динев;

- издигане на паметник на Цар Калоян в гр. Варна;

- издигане на паметник на Светите равноапостоли Кирил и Методий в гр. Варна;

- утвърждаване Статут и Устройствен правилник на Хорова школа "Морски звуци".

Докл.: П. АНЧЕВ – Председател ПК "Култура, вероизповедания, медии"

Общ брой присъстващи общински съветници – 33

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2141-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 22 от ЗМСМА и във връзка с чл. 2 и чл. 6 от "Статута за удостояване с почетни звания и отличия на Община Варна", по предложение на Председателя на Общинския съвет вх. № РД-5-9908(13)/20.07.2005 г. и предложение на Кмета на община Варна вх. № РД-5-9302(59)/19.07.05 г., Общинският съвет – Варна **удостоява със званието "Почетен гражданин на Варна" проф. д-р на ик. н. Георги Димитров Георгиев** – за изключителния му принос за утвърждаването на Варна като водещ университетски град, за богатата му научна и преподавателска дейност и във връзка с неговата 75-годишнина и по случай 15 август – Деня на Варна.

/за – 30, против - 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2142-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 22 от ЗМСМА и във връзка с чл. 2 и чл. 6 от "Статута за удостояване с почетни звания и отличия на Община Варна" и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-5-9302/110/31.05.05 г., Общинският съвет – Варна **удостоява със званието "Почетен гражданин на Варна" Николай Петров Динев –** за изключителния му принос в развитието на образованието на град Варна във връзка с обявената от Организацията на обединените нации 2005 година – Световна година на физиката и по случай 15 август – Деня на Варна.

/за – 32, против - 0, въздържали се – 1/

2143-2. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА Общинският съвет – Варна решава да бъде издигнат паметник на цар Калоян в гр. Варна.

На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна в срок до 30.09.2005 г. да определи място и обяви конкурс за изготвяне на проект за паметника.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

2144-2. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА Общинският съвет – Варна решава да бъде издигнат паметник на Светите равноапостоли Кирил и Методий в гр. Варна.

На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна в срок до 30.09.2005 г. да определи място и обяви конкурс за изготвяне на проект за паметника.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

2145-2. На основание чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на община Варна с вх. № ОС-5-9302(128)/28.06.2005 г., Общински съвет – Варна **утвърждава Статут и Устройствен правилник на Хорова школа "Морски звуци",** съгласно приложение № 1 и приложение № 2.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

СТАТУТ
на
ХОРОВА ШКОЛА "МОРСКИ ЗВУЦИ"

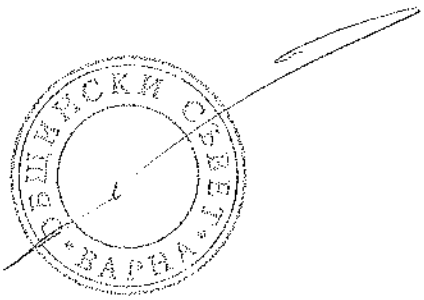
С настоящия Статут Общински съвет – Варна определя регламента, правилата за финансиране, дейност и юридическия адрес на Хорова школа "Морски звуци".

1. Хорова школа " Морски звуци " се състои от следните формации:
   а) Представителен смесен хор " Морски звуци "
   б) Хор на девойките
   в) Хор на момчетата и младежите
2. Ръководството и целия щатен персонал на Хорова школа "Морски звуци" е на пряко подчинение на Директора на дирекция "Култура и духовно развитие" – Община Варна.
3. Дейността и издръжката на Хорова школа " Морски звуци " се финансира от бюджета на функция „Култура" дейност „Оркестри и ансамбли" по бюджета на Община Варна – местни дейности
4. Щатът на Хорова школа " Морски звуци " се формира към щатното разписание на функция „Култура", дейност „Оркестри и ансамбли" по бюджета на Община Варна – местни дейности като се определя фонд работна заплата за следните щатни бройки:
   а) Главен диригент
   б) Диригент
   в) Диригент
   г) пианист и корепетитор
5. Длъжностните характеристики на лицата заети според т.4 на този статут се определят от работодателя.
6. Целогодишната дейност на Хорова школа "Морски звуци" като репетиционен процес, концертна дейност, концертни турнета и участия в концертни турнета в страната и чужбина, вътрешна уредба, взаимодействия с външни правителствени, неправителствени и частни организации се определя от Правилник приет от Постоянната комисия по култура при Общински съвет – Варна.
7. Хорова школа "Морски звуци" се помещава в сграда находяща се на площад "Мусала" 7 – собственост на Община Варна със всички произтичащи от това задължения за целево използване на отдадените площи и стопанисване според Наредбата за управление и стопанисване на общинска собственост.
8. Хорова школа "Морски звуци" не участва и не предоставя свои формации за политически и религиозни кампании и цели.

PDF Eraser Free

Този Статут се приема на основание чл. 8 от Закона за Закрила и Развитие на Културата.

Настоящия Статут е приет с решение на Общински съвет – Варна № 2145-2 (31)/27.07.2005 г.



PDF Eraser Free

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

УСТРОЙСТВЕН ПРАВИЛНИК

НА ХОРОВА ШКОЛА „МОРСКИ ЗВУЦИ”.

Раздел I.
Общи положения

Чл. 1. Този правилник урежда устройството и дейността на Хорова школа „Морски звуци”.

Чл. 2. Хорова школа „Морски звуци” е хорова формация на бюджетна издръжка към Община Варна – Дирекция „Култура и духовно развитие”, със седалище гр. Варна, пл. „Мусала” - 7.

Чл. 3. Хорова школа „Морски звуци” се създава, преобразува и закрива от Общински съвет по предложение на Кмета на Община Варна.

Чл. 4. Хорова школа „Морски звуци” е с предмет на дейност: издирване и обучаване на таланти, насърчаване и възпитаване на младите хора в духа на хоровото изкуство, утвърждаване постиженията на българското и световно хорово дело, активно участие в развитието на съвременната музикална среда, популяризиране и отстояване на българските музикални традиции и постижения, отговорно и успешно представяне на гр. Варна чрез формациите си на градски, национални и международни подиуми.

Чл. 5. Хорова школа „Морски звуци”се основава на принципите на демократизма и свободата в творческите процеси и равнопоставеността на всички субекти, ангажирани със създаване, разпространение и съхраняване на музикалната култура.

Раздел II.
Устройство и управление

Чл. 6. (1) Хорова школа „Морски звуци”се ръководи от Главен диригент.

(2) Главният диригент се предлага от Директора на Дирекция „Култура и духовно развитие” и се назначава от Кмета на Община Варна след провеждане на

PDF Eraser Free

конкурс.

(3) Главният диригент организира, координира и контролира цялостната дейност на Хорова школа „Морски звуци”, като:

1. представлява Хорова школа „Морски звуци” пред всички държавни органи, физически и юридически лица в страната и в чужбина;

2. осъществява взаимодействието и координацията на Хорова школа „Морски звуци” с Дирекция „Култура и духовно развитие”и външни културни организации след съгласуване с Директора на Дирекция „Култура и духовно развитие”;

3.представя пред Директора на Дирекция „Култура и духовно развитие, или оторизирани от него лица, творчески проекти и финансови планове към тях, спазва начините и формите за отчитане на реализираната дейност и контролира изпълнението им.

Раздел III.
Основни функции и задачи

Чл. 7. Хорова школа „Морски звуци” :

1. организира и осъществява хорови музикални изяви на своите формации, като се грижи за осигуряването на тяхното високо художествено равнище;

2. участва в организирането и провеждането на музикални и други събития, свързани с празници, годишнини, фестивали, концерти, конкурси и др.;

3. организира и осъществява концерти в областта на хоровото изкуство, адресирани към детската и младежката аудитория;

4. стимулира и се грижи за пропагандиране и разпространение постиженията на българското хорово изкуство;

5. осъществява музикална, звукозаписна дейност на своите състави и изпълнители в страната и в чужбина съгласно културната стратегия и плановете на Община Варна.

Раздел IV.
Финансиране

Чл. 8. (1) Хорова школа „Морски звуци”се финансира от:

1. бюджета на Община Варна – функция „Култура” дейност „Оркестри и ансамбли”.

3. реализирани собствени приходи от такси, концертна дейност, продажба на услуги и др.;

4. спонсорство, дарения и други от български и чуждестранни физически и юридически лица.

(2) Средствата се разходват за:

1. издръжка на Хоровата школа съгласно Закона за Държавния бюджет, Правилник за изпълнение на държавния бюджет и Закона за счетоводството и за

PDF Eraser Free
финансово обезпечаване на дейности, пряко свързани с функциите на Хоровата школа;

2. Капиталови разходи.

(3) Дейността на Хоровата школа се обслужва финансово и счетоводно от счетоводството на Дирекция „Култура и духовно развитие".

Раздел V.
Организация на работата

Чл. 9. Разпределението на работното време, конкретните права и задължения и спазването на трудовата дисциплина в Хорова школа „Морски звуци" се уреждат с правилника за вътрешния трудов ред, утвърден и контролиран от Дирекция „Култура и духовно развитие".

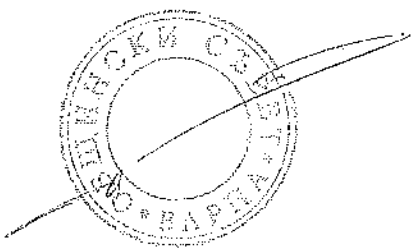
Заключителни разпоредби

§ 1. Правилникът се издава на основание статут приет от Общински съвет

§ 2. Контрола на правилника се възлага на Директора на Дирекция „Култура и духовно развитие" – Община Варна.

§ 3. Правилникът влиза в сила от датата на приемането му от Общински съвет – Варна

Настоящия Устройствен правилник е приет с решение на Общински съвет – Варна № 2145-2 (31)/27.07.2005 г.



PDF Eraser Free

III.

По точка трета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Младежки дейности и спорт" относно:

- отмяна на решение на Общински съвет – Варна № 1913-10(27)/04.05.2005 г.

Докл.: Т. МУТАФОВ – Председател ПК "Младежки дейности и спорт"

Тодор МУТАФОВ

Комисията по младежки дейности и спорт предлага следното решение: На основание чл. 21, т. 1, ал. 8 и чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, ОбС – Варна отменя свое решение № 1913-10(27)/04.05.2005 г.

Гласуване в комисията: за – 12, против – 0, въздържали се – 2

Диан ДАСКАЛОВ

Нашето основание да вземем това решение, ако внимателно бъде прочетено от вносителя е, че отменяме статута до приемане на правилник и тъй като това условие не е изпълнено /такъв правилник не сме приели/, разбирате че няма как да отменим това наше решение. Логично е това, което сме гласували бъде изпълнено, то ще си отпадне автоматично. Моля да бъде прочетено това, което се предлага да бъде отменено.

Тодор МУТАФОВ

Приложени са документите, но ще ви прочета Решение № 1913-10 на Общинския съвет: На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна, считано от датата на вземане на решенията от Общински съвет, спира разпореждането с общинска

PDF Eraser Free

спортна база (наемни отношения, концесии, създаване на смесени АД, безвъзмездно ползване, отдаване на концесия и отстъпено право на строеж) до приемане на изменения и допълнения на Наредбата за общинска спортна база за приложение на концепцията за развитието и подпомагането на физическото възпитание и спорта в Община Варна за периода 2004 – 2008 г.

Гласуване: за – 35, против – 0, въздържали се – 0.

Общ брой присъстващи общински съветници – 34

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2146-3. На основание чл.21 ал. 1, т. 8 и чл. 22, ал.1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отменя свое решение № 1913-10 от Протокол № 27/04.05.2005 г.

/за – 30, против – 1, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Благоустройство и комунални дейности" относно:

- възлагане на Кмета на община Варна изготвяне на квотите по сметопочистването в гр. Варна;

- възлагане на Кмета на община Варна на изграждане на заслони за разделно сметосъбиране в курортните комплекси;

- изразяване на становище от Общински съвет – Варна във връзка с предприетите от Кмета на община Варна действия за осигуряване възможност на "ТИТАН-АС"-ООД за изпълнение на сключените с фирмата концесионни договори.

Докл.: Р. РАДЕВ – Председател ПК "Благоустройство и комунални дейности"

Общ брой присъстващи общински съветници – 38

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2147-4. На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 и чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна задължава Кмета на община Варна да възложи на експертен съвет от специалисти на територията на гр. Варна да изготвят квотите по сметосъбирането в гр. Варна.

/за – 35, против - 0, въздържали се – 0/

Ради РАДЕВ

По текста на второто предложение за решение правя едно предложение за изменение: "... задължава Кмета на община Варна да обяви и подготви обществена поръчка за изграждане на заслони за разделно сметосъбиране в курортните комплекси...", тъй като такава поръчка все още не е обявена и не е подготвена.

PDF Eraser Free

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2148-4. На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 и чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна задължава Кмета на община Варна да обяви обществена поръчка за изграждане на заслони за разделно сметосъбиране в курортните комплекси.

/за – 38, против - 0, въздържали се – 0/

Ради РАДЕВ

Третото предложение за решение от комисията е във връзка с питане на кмета на община Варна, ПК по БКД излиза със следното становище:

На основание чл. 21 ал. 2 във връзка с чл. 17 ал. 1 т. 6 от ЗМСМА и във връзка със Заповед на Кмета на Община Варна № 1626 от 20.06.2005 г. за започване на организирано и самостоятелно сметопочистване и сметоизвозване от фирма "ТИТАН-АС" ООД на район "Аспарухово" и район "Одесос" в Община Варна, считано от 15.07.2004 г., Общински съвет - Варна счита, че действията предприети от Кмета на Община Варна действия и счита, че е правилно и законосъобразно да се осигури възможност на "ТИТАН-АС" ООД за изпълнение на сключените с фирмата концесионни договори.

Това е по-скоро като становище на комисията.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Абсолютно излишно становище взема в момента комисията и предлага на ОбС. Ние в момента имаме едно определение на Върховния

PDF Eraser Free

съд, в което е казано ясно какво да се прави и сега едва ли не решаваме подкрепяме ли или не подкрепяме решението на Върховния съд. Ами това е смешно! Това в момента е отнемане отговорността на някой, за да може да се прехвърли на Общинския съвет, че така е решил.

Янко СТАНЕВ

Имам обратното мнение – аз не смятам, че се отнема отговорността от Кмета; смятам, че и ОбС поема своята отговорност. И не е необходимо в случаите, в които не искаме да поемаме отговорност да търсим причини, а в други случаи да казваме, че нас никой за нищо не ни пита. Смятам, че именно поемането на отговорност и чрез становище по всеки един проблем и вземане на решението по всеки един наболял проблем бил той бул. "Левски", било той "Чайка", бил той сметоизвозването и сметопочистването, така че смятам, че такова решение е задължително, за да се изрази ясно позицията на ОбС пред гражданите, за да не стане така, че ние пък да се крием зад Кмета.

Пламен НАЧКОВ

Искам да кажа на колегите, че това което г-н Радев прочете за мен е една информация към ОбС за действията, които е предприел Кмета. Аз считам че неговите действия, които закона му е възложил, той ги изпълнява и в случая ние не е необходимо да вземаме решение, а да приемем за информация действията на Кмета по изпълнение по влязлото в сила решение на Върховния съд, мисля Касационния, по жалбата във връзка с проведения конкурс за концесия. Действията са, че Кметът ще изпълни решението на Върховния касационен съд – това са правните действия, които го задължават да изпълнява съдебните решения.

PDF Eraser Free

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Нищо ново няма да кажа, но темата е вътряна и все пак има официален протокол, нека тези неща да остават, историята тя е затова – да остават...

Аз апелирам към колегите общински съветници да не ставате съучастници в нещо което, някой иска да бъде арбитър при наличие на съдебни спорове. Недейте да вземате страна. Категорично смятам, че всички сме наясно, че отново проблема е засилен тук, защото на въпроса ми на една от комисиите към шефа на Правната служба колегата Кънчев защитаваше ревностно позицията на администрацията, която беше тогава противно на "Титан", че те нямат правно основание, че морално, че нормите са отменени и т.н. и т.н, не са актуални, не могат да ги въведат..., веднага до следващата комисия излезе една заповед и когато аз го попитах: Това Вашия подпис ли е? – Той отговори: "Да!". Питам пак: "Защо г-н Кънчев е издадена тази заповед и Вие сте се подписал?", на което той ми отговори: "Бяхме принудени от обстоятелствата!" – цитирам. Трета комисия – абсолютно обратно становище, което казва че Кметът е в правомощията си да регулира процеса изключително.

Нещо повече – засипани сме с определения, решения, съдебни процедури – това е една тема, която да оставим страните да защитят своите икономически интереси, съдебната фаза явно си я има – съдът да реши този казус. Категорично се противопоставям да ставаме съучастници на нещо, на някого да слагаме тенекийка отново и за сетен път за неадекватна реакция някога!

PDF Eraser Free

Иван СЛАВКОВ

Малко искам да излезем от тези спорове. В крайна сметка ние тук изразяваме подкрепа на едни действия, не вземаме някакви решения, а точно и ясно е конкретизирано, че подкрепя действията на администрацията по отношение на решенията на ВАС, така че при това положение, без да вземаме решение, а само с едно изразяване на подкрепата ни можем да дадем нашето становище!

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Какво налага разговора, дискусията днес по тази тема? Най-малко три са причините. Има ли спор относно важността на функцията сметосъбиране и сметоизвозване? Справка – София, и без нея, отговора е ясен – безусловно! Става ли дума за една солидна част от средствата на общинския бюджет, които ще бъдат разходвани в това направление? Безспорно – да! Става ли дума за един значителен период от време за почистването на града и за средствата, които ще бъдат разходвани далеч надхвърлящ рамките на нашия мандат? Безусловно – да! И тук искам да питам защо между загрижените лица в залата не виждам това на г-н Христо Кирчев, който според терминологията която се ползва днес – тогава кмет в оставка – приключили с окончателен резултат избори - подписа тези договори и ни вкара в този дебат – многогодишен, многоаспектен? Как стоят нещата онаследени от тогава с "Варнагаз", с "Търговски дом" и ако за 12-те милиона дългове, които са безспорни, отворен стои въпроса със всички онези дела, по които ние ще бъдем съдени да заплащаме за неправомерни действия. Няма го днес! Това като предизвестие, но най-вече като мотив, че времето за което ние вземаме

PDF Eraser Free

решения надхвърля нашите мандати и в това отношение ние носим отговорност.

Аз не съм се срещал с "ТИТАН", не мога да разбера след като толкова някои общински съветници претендират, че това не било ваша работа, аз ще си поема моята задача – издал съм заповедта в изпълнение именно на тези съдебни решения и съм издал тази заповед в охрана на общинския интерес и издавайки тази заповед поради предходните мотиви за важността, значимостта, средствата и времето съм информирал Общинския съвет и нищо лошо в това, че ще има дискусия – нека да чуем мнението и на общинските съветници, защото аз го чувам примерно по други въпроси – Кмете, защо има барака на ъгъла на "Р. Жинзифов"? Също така – проблем.

Искам да прозвучат няколко въпроса и да завърша с едно искане към вас: преди малко говорихме и с г-н Станев, че няма нищо лошо когато се води дискусия и най-добре е когато дискусията приключи, всеки да се оттегли след дискусията с яснота относно същината на проблема и относно пълномощията. Искам да прозвучат следните няколко въпроса, които също така за протокола казвам:

Знаете, тече друг съдебен процес по отношение валидността на концесионния договор. Ами ако съда там се произнесе, че той е нищожен – нали знаете какви са последствията – престациите на двете страни се отнемат в полза на държавата. Въпрос задавам, ние не сме в състояние да отговорим на този въпрос. Какво ще стане с другите фирми концесионери, как ще постъпим, не са само "ТИТАН"? Как ще постъпим с фирма "ШЕЛЕ", където има общинско участие? Какви ще са условията, при които евентуално ще се започне сметопочистването на града от фирма "ТИТАН"? Това са все въпроси, които ако приема становището току-що

PDF Eraser Free

изразено и ако общинските съветници считат, че това не са въпроси подходящи за дискусия в ОбС – добре... Ако могат да бъдат дискутирани, дайте да го направим! Нека да изчерпим всички възможности да внесем яснота сред хората, ако щете. Също така съзнавам колко е сладка възможността при еднолични действия, без да бъде информиран ОбС, заповедта, вкарал ги е, сложил им е условията, почнали да чистят....тогава е много привлекателно тук пак в същата зала да ми се каже: Чакай бе, какво правиш бе, кой си ти, ние за какво сме тука, за какво са ни гласували хората – за да те контролираме?..... Не може така, не виждам вредност в подхода всичко това нещо да се дискутира.

Приключвам с едно искане към общинските съветници: ако не буди съмнение необходимостта от изпълнение на заповедта за въвеждане на "ТИТАН" то аз ви моля това нещо да стане както постъпихме с ДКЦ-тата, се представители в комисия, която да се срещне с представителите на "ТИТАН" и на другите фирми, не забравяйте за другите концесионери; дайте да видим как ще приключим отношенията с досегашните, не забравяйте че може да има и нищожност на концесионния договор. А що за концесионен договор е този, в който ние няма да получаваме възнаграждение, каквато е идеята? Много са въпросите – поставям ги и казвам: комисията нека да бъде в състав: 1 зам.председател на ОбС, председателя на комисията да присъства, нека да има други общински съветници оторизирани от ОбС, които заедно с представители на общинската администрация още утре да седнат с представителите на фирмите, да уточнят условията при които ще стане изпълнението на заповедта.

PDF Eraser Free

Борислав ГУЦАНОВ

Разбирам, че целия ОбС се обединява – не виждам противни изказвания на досегашните мнения, че са правилни действията от страна на Кмета и няма някой който да противоречи на вършещото се досега по този въпрос. Има едно предложение, което е от г-н Пламен Начков, потвърдено от Аврам Тодоров и Красен Железов – да се приеме да сведение, да няма гласуване на ОбС това което е предложението на ПК по БКД и второ предложение има от страна на Кмета за това общински съветници да участват в комисията, която да бъде по въвеждането на фирмата "ТИТАН".

Някакви други мнения от страна на колегите?

Пламен НАЧКОВ

Няма никаква пречка с една административна заповед, съгласувана с Председателя на ОбС да се поканят да участват в тази комисия, както и в други случаи съветници са участвали в различни комисии по възникнали спорове. Така че за мен по втория казус, който кметът постави – който и съветник да покани, аз мисля че никой няма да откаже да участва.

Това е административен акт – комисия, която ще приеме предаването от едната на другата фирма на дейността.

Борислав ГУЦАНОВ

Моля, който е съгласен да бъде прието за сведение като гласуване на ОбС това, което беше прочетено от г-н Радев, да гласува.

С резултати от гласуването: за – 21, против – 1, въздържали се – 2 – приема се за сведение, не като решение на Общинския съвет това.

PDF Eraser Free

Красен ЖЕЛЕЗОВ – обяснение на отрицателен вот

Според мен този акт въобще не трябваше да влиза в зала и това ми е становището. Но използвам тази техника, за да кажа нещо друго – толкова значимост да отдава на ОбС г-н Кмета последните един-два месеца и то по такива казуси. Г-н Кмете, защо преди да издадете заповедта не вкарахте за обсъждане в ОбС и съветниците с ръцете си да кажат да издадете или да не издавате тази заповед? А след като я издадохте тази заповед, или как бяхте притиснати от обстоятелствата и тогава вече ни поднесохте въпроса, след свършен факт!

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Казах – заповедта е издадена в охрана на общинския интерес! Поставените срокове предполагаха завеждане на съдебни искове с всички произтичащи от това последици – първо съображение.

Второ – липсата на правомощия от страна на Кмета да е в състояние да сезира или най-вече ефективно да събере спешно сесия на ОбС. Ако говорим за сезиране и сигурно сте забелязали че в заповедта ми е писано: със срок 27-ми – днешното заседание, присъствието на тази дата в тази заповед ясно указва времето за което тя действа. А мотивите ги казах.

Борислав ГУЦАНОВ

Мисля, че общинските съветници се обединихме и нямаше други мнения.

По второто предложение от Кмета, правя едно междинно предложение, разбира се ако го приемете: да ме упълномощите да дам списък на съветници, които считам за необходимо да участват в тази

PDF Eraser Free

комисия, да ги предоставя на Кмета когато той изготвя тази заповед – така както беше и с въвеждането на управителите на ДКЦ-тата.

Който е съгласен да ме упълномощите аз да дам тези имена на общински съветници към Кмета на общината, моля да гласува.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2149-4. На основание чл. 21 ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема за сведение следното становище на ПК "Благоустройство и комунални дейности" изготвено като проекто-решение за настоящото заседание на Общинския съвет и прието на заседание на комисията с резултати от гласуването: за – 8, против – 0, въздържали се – 1:

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка със Заповед на Кмета на Община Варна № 1626/20.06.2005 г. за започване на организирано и самостоятелно сметосъбиране и сметоизвозване от фирма "ТИТАН-АС" ООД на територията на район "Аспарухово" и район "Одесос" в Община Варна, считано от 15.07.2004 г., Общински съвет - Варна изразява подкрепата си за действията, предприети от Кмета на община Варна и счита, че е правилно и законосъобразно да се осигури възможност на "ТИТАН-АС" ООД за изпълнение на сключените с фирмата концесионни договори.

/за – 21, против – 1, въздържали се - 2/

2150-4. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общинския съвет да предложи на Кмета на община Варна общински съветници за членове на комисията по въвеждането на фирма "ТИТАН-АС"-ООД за извършване на сметосъбиране и сметоизвозване в р-н "Одесос" и р-н "Аспарухово" на община Варна и уточняване на условията, при които ще бъде извършвано изпълнението на издадената в тази връзка заповед на Кмета на община Варна № 1626/20.06.2005 г.

/за – 32, против - 0, въздържали се – 5/

PDF Eraser Free

V.

По точка пета от дневния ред:

Разглеждане на оспорване от Кмета на община Варна вх. № РД-5-9302(60)/20.07.2005 г. на решение на Общински съвет – Варна № 2099-3(30)/08.07.2005 г.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател Общински съвет

Пламен НАЧКОВ

Тъй като решението е прието в ПК по собственост и стопанство, искам да изразя становището, което там сме обсъждали – и ние също знаем, че има такова решение до приключване на конкурсите за избор на управители на общинските дружества-лечебни заведения, се налага мораториум за отдаване на площи под наем на тези заведения. Но аз се учудвам че първо Кметът е подведен в оспорването на това решение, тъй като лично той знае, че управителят на ДКЦ-II е въведен в длъжност в началото на 2005 г., което значи, че процедурата за конкурса по отношение на ДКЦ-II е приключил. ДКЦ-II е в много тежко финансово състояние, ние като съветници гласувахме през зимния период гориво, за да може ДКЦ-II да излезе от кризата, в която се намира. В случая става въпрос за малка глътка въздух чрез отдаване на една част от сградата под наем и аз апелирам към колегите съветници да потвърдят решението, което е взето на предходното заседание на ОбС.

Тодорка ПАВЛОВА

Към апела на Пламен Начков искам да направя и една корекция на решението, в което е записано отдаване на 100 кв.м площ под наем на "Експресбанк". Предлагам думата "Експресбанк" да отпадне, а да оставим възможност на ръководството при определени условия на конкурс да отдадат тези 100 кв.м.

PDF Eraser Free

Кирил ЙОРДАНОВ – кмет на община Варна

Искам да обясня по-скоро духа, а не формата, предлога – духа на моето оспорване. Спомням си когато се вземаше това решение, изказването на проф. Темелков. Той тогава обърна внимание да не отдаваме площи с чисто медицинско предназначение за други цели и не като сляпо или крайно предложение, а поне до онзи момент, в който ние не изградим онази концепция за нуждите на здравеопазването и оттам нататък да тръгнем да се разпореждаме с площи, които могат да се окажат с медицинско предназначение, но извън тази концепция и нуждите на здравеопазването в града.

Аз по-скоро с оспорването искам да се върнем към един разговор за духа на политиката и ако това решение бъде прегласувано – добре, но как да постъпим за в бъдеще тръгвайки на отдаване на тези площи?

Красимир МАРИНОВ

Мисля, че в случая ако ние потвърдим своето решение би било да запишем, че тази площ да бъде отдадена с безсрочен договор и при необхгодимост за медицински нужди, да бъде върната обратно на ДКЦ-то – най-лесния, най-чистия, най-бързия вариант. И освен това, струва ми се, че става въпрос за нормиран общински наем – ако е така и "Експресбанк" иска да вземе за по 1 лв.квадратния метър – какъв е смисъла да я даваме? Там трябва наема да бъде на пазарни цени – наема който ще вземе ДКЦ-то да бъде на пазарни цени и да имаме защитна клауза – с предупреждение от три месеца или от един месец – въпрос на договор – при необходимост помещението да се върне обратно в ДКЦ-то.

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ

Няма безсрочен договор, по закон ние имаме право максимум в срок до 10 години, в решението е взето 8 години и предложението на г-жа Павлова беше точно в този дух – да не се фиксира "Експресбанк", а да се проведе конкурс по оферти и може и други кандидат-наематели да се появят и този, който е предложил най-добрата цена, той да спечели конкурса.

Общ брой присъстващи общински съветници – 43

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2151-5. На основание чл. 45, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна потвърждава свое решение № 2099-3(30)/08.07.2005 г.

/за – 42, против - 1, въздържали се – 0/

2152-5. На основание чл.105 ЗЛЗ, чл. 4, ал.1, т. 1, чл. 6 и чл. 17, ал. 2 НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна **изменя и допълва свое решение № 2099-3(30)/08.07.2005 г.,** както следва:

- във връзка с предоставяне възможности на ръководството на "Диагностично консултативен център-II-Варна"-ЕООД при определени условия на конкурс да отдадат 100 кв.м., **от текста на решението отпада думите "... с наемател SG "Експресбанк,...";**

- Решение на ОбС – Варна № 2099-3(30)/08.07.2005 г. **се допълва със следния текст:**

"В договора за наем да се включи клауза за прекратяването му с предизвестие от 3 /три/ месеца при възникване на необходимост за медицински нужди, като в този случай площта от 100 кв.м да бъде върната на "Диагностично консултативен център-II-Варна"-ЕООД за нуждите на здравното заведение."

/за – 37, против - 1, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

VI.

По точка шеста от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места" относно:

- съгласуване на ПРЗ, план-извадка за УПИ IX-172 "за ниско етажно курортно строителство" кв. 38 от ПП на ПРЗ на к.к. "Св.Св.Константин и Елена";

- съгласуване на ПРЗ, план-извадка за УПИ VIII-72 "за ниско етажно курортно строителство или жилищни сгради", кв. 32 от ПП на ПРЗ на к.к. "Св.Св.Константин и Елена";

- съгласуване на ПРЗ, план-извадка за УПИ I-110 "за възлова ел.подстанция", кв. 12 от ПП на ПРЗ на к.к. "Св.Св.Константин и Елена";

- съгласуване на ПРЗ на УПИ XI-60, кв. 32 план-извадка по ПП на ПРЗ на к.к. "Св.Св.Константин и Елена";

- съгласуване на ПРЗ на УПИ XXVI-325, кв. 62 по плана на к.к. "Златни пясъци";

- съгласуване на ПРЗ на УПИ VII-48, кв. 31 план-извадка по ПП на ПРЗ на к.к. "Св.Св.Константин и Елена";

- съгласуване на ПРЗ – план-извадка на УПИ III-94 "за жилищна сграда", кв.38 от ПП на ПРЗ на к.к. "Св.Св. Константин и Елена";

- промяна на утвърдения за финансиране и изпълнение списък на обектите, съгласно писма № РД-5-0400(113)/25.04.2005 г. и № РД-5-0400(111)/22.04.2005 г. от МРРБ с цел осигуряване на финансиране за спешен авариен ремонт на път IV-29016 – Варна, с. Каменар;

- кандидатстване по програма "ФАР" BG 2003/2004 г. – 937.11.03 "пилотна интегрирана инвестиционна схема";

- създаване на ВрК за разглеждане дейността на районните и общинската администрации по приложение на ЗТСУ и ЗУТ при случаите на върнати по смисъла на различните реституционни закони поземлени имоти на територията на жилищните комплекси.

Докл.: инж. Г. ТАШКОВ – Председател ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места"

PDF Eraser Free

Общ брой присъстващи общински съветници – 39

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я :

2153-6. С решение № КАЕП 01-02-20/13.12.04 г. на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика е дадено съгласие за изработване и процедиране на план-извадки от ПП на ПРЗ на к.к. "Св. Св. Константин и Елена".

Съгласно чл. 128, ал. 3 и 5 от ЗУТ изработения ПРЗ, план-извадка за УПИ IX-172, кв. 38 от от ПП на ПРЗ на к.к. "Св. Св. Константин и Елена"е обявен на заинтересованите лица. В протокол № 17/03-04.05.05 г. на Експертния съвет по устройство на територията е отразено, че няма постъпили възражения.

ПРЗ подлежи на одобряване от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, след съгласуване с Общински съвет.

Във връзка с гореизложеното Общински съвет – Варна решава:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 3 от ЗУТ, съгласува План за регулация и застрояване, план-извадка за УПИ IX-172 "за ниско етажно курортно строителство", кв. 38 от ПП на ПРЗ на к.к. "Св. Св. Константин и Елена".

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2154-6. С решение № КАЕП 01-02-20/13.12.04 г. на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика е дадено съгласие за изработване и процедиране на план-извадка от ПП на ПРЗ на к.к. "Св. Св. Константин и Елена"

Съгласно чл. 128, ал. 3 и 5 от ЗУТ изработения ПРЗ, план-извадка за УПИ VIII-72, "за ниско етажно курортно строителство или жилищно строителство", кв. 32 от ПП на ПРЗ на к.к. "Св. Св. Константин и Елена" е обявен на заинтересованите лица. В протокол № 18/10-11.05.05 г. на Експертния съвет по устройство на територията е отразено, че няма постъпили възражения.

PDF Eraser Free

ПРЗ подлежи на одобряване от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, след съгласуване с Общински съвет – Варна.

Във връзка с гореизложеното Общински съвет – Варна решава:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 3 от ЗУТ, съгласува План за регулация и застрояване, план-извадка за УПИ VIII-72 "за ниско етажно курортно строителство или жилищни сгради", кв. 32 от ПП на ПРЗ на к.к. "Св. Св. Константин и Елена".

/за – 30, против – 1, въздържали се – 0/

2155-6. С писмо № 90-04-221/01.03.05 г. на МРРБ е дадено съгласие е дадено съгласие за изработване и процедиране на план-извадка за УПИ I -110 " за възлова ел.подстанция", от ПП на ПРЗ на к.к. "Св. Св. Константин и Елена".

Съгласно чл. 128, ал. 3 и 5 от ЗУТ изработения ПРЗ, план-извадка за УПИ I-110 "за възлова ел.подстанция ", кв. 12 от ПП на ПРЗ на к.к. "Константин и Елена" е обявен на заинтересованите лица. Няма постъпили възражения, което е отразено в протокол № 16/26-27.04.05 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Варна.

ПРЗ подлежи на одобряване от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, след съгласуване с Общинския съвет.

Във връзка с гореизложеното Общински съвет – Варна решава:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 3 от ЗУТ, съгласува План за регулация и застрояване, план-извадка за УПИ I-110 "за възлова ел.подстанция", кв. 12 от ПП на ПРЗ на к.к. "Св. Св. Константин и Елена".

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2156-6. На основание решение № КАЕП 01-02-20/13.12.04 г. на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика е допуснато изработване на План за регулация и застрояване - план-извадка за УПИ XI-160, кв. 32 по ПП на ПРЗ на кк. "Св. Св. Константин и Елена" по искане на собственика.

Съгласно чл. 128, ал. 3 и 5 от ЗУТ изработения ПРЗ, план-извадка за УПИ XI-160, кв. 32 по ПП на ПРЗ на к.к. "Св. Св. Константин и Елена" е обявен на заинтересованите лица. Няма постъпили възражения, което е отразено в протокол № 19/17-18.05.05 г., т. 11 на Експертния съвет по устройство на територията.

ПРЗ подлежи на одобряване от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, след съгласуване с Общинския съвет.

Във връзка с гореизложеното Общински съвет – Варна решава:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 3 от ЗУТ, съгласува План за регулация и застрояване за УПИ XI-160, кв. 32 по ПП на ПРЗ на к.к. "Св. Св. Константин и Елена".

/за – 28, против – 1, въздържали се – 2/

2157-6. С писмо № 70-00-412/13.04.05 г. на Министерството на регионалното развитие и благоустройството е допуснато изработване на План за застрояване за УПИ XXVI-325 "за жилищно строителство", кв. 62 по ПРЗ на к.к. "Златни пясъци" по искане на собственика.

Съгласно чл. 128, ал. 3 и 5 от ЗУТ изработения проект за ПЗ на УПИ XXVI-325 за жилищно строителство, кв. 62, к.к. "Златни пясъци" е обявен на заинтересованите лица. Няма постъпили възражения, отразено в протокол № 22/25.05.05 г. на Експертен съвет по устройство на територията.

ПРЗ подлежи на одобряване от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, след съгласуване с Общински съвет.

Във връзка с гореизложеното Общински съвет – Варна решава:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 3 от ЗУТ, съгласува План за застрояване за УПИ XXVI-325 "за жилищно строителство", кв. 62 по плана на к.к. "Златни пясъци".

/за – 27, против – 2, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2158-6. На основание писмо № 70-00-271/01.03.2005 г. на МРРБ е изработен план за регулация и застрояване – план извадка за УПИ VII-48, кв. 31 по ПП на ПРЗ на кк "Св. Св. Константин и Елена" по искане на собственика.

Съгласно чл. 128, ал. 3 и 5 от ЗУТ изработения ПРЗ, план-извадка за УПИ VII-48, кв. 31 по ПП на ПРЗ на к.к. "Св. Св. Константин и Елена" е обявен на заинтересованите лица. Постъпилите възражения са разгледани в протокол № 27/28-29.06.2005 г. на Експертен съвет по устройство на територията.

ПРЗ подлежи на одобряване от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, след съгласуване с Общинския съвет.

Във връзка с гореизложеното Общински съвет – Варна решава:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 3 от ЗУТ, съгласува План за регулация и застрояване, план-извадка за УПИ VII-48, кв. 31 по ПП на ПРЗ на к.к. "Св. Св. Константин и Елена".

/за – 27, против – 2, въздържали се – 1/

2159-6. С решение № КАЕП –01-02-20/13.12.2004 г. на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика е дадено съгласие за изработване на план извадка от ПП на ПРЗ на кк. "Св. Св. Константин и Елена" за УПИ III-94, кв. 38 и съгласно чл. 128 от ЗУТ да се процедира в Община Варна.

Съгласно чл. 128, ал. 3 и 5 от ЗУТ изработеният ПРЗ, план-извадка за УПИ III-94 "за жилищна сграда", кв. 38 от ПП на ПРЗ на кк. "Св. Св. Константин и Елена" е обявен на заинтересованите лица. В протокол № 24/07-08.06.2005 г. на Експертен съвет по устройство на територията са разгледани постъпилите възражения.

ПРЗ подлежи на одобряване от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, в съответствие с решението на експертния съвет на Община Варна, отразено в протокол № 24/07-08.06.2005 г.

Във връзка с гореизложеното Общински съвет – Варна решава:

PDF Eraser Free

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 3 от ЗУТ, съгласува План за регулация и застрояване, план-извадка за УПИ III-94 "за жилищна сграда", кв. 38 от ПП на ПРЗ на к.к. "Св. Св. Константин и Елена", в съответствие с решението на експертния съвет на Община Варна, отразено в протокол № 24/07-08.06.2005 г.

/Резултати от поименно явно гласуване:
за – 26, против – 3, въздържали се – 3, отсъстват – 19/

Първото гласуване на гореописаното решение завърши с резултати: за – 25, против – 3, въздържали се – 1, които бяха оспорени от общинския съветник Иван Русев; последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 26, против – 3, въздържали се - 3, отсъстват – 19.

2160-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с разпределение на целеви средства по § 37 от ПРЗ на Закона за държавния бюджет на Р България за 2005 г. за придобиване на ДМА и основен ремонт на местните общински пътища и в изпълнение на чл. 59, ал. 1 на ПМС № 11/19.01.2005 г., съгласно решение на междуведомствена комисия, назначена от Министъра на финансите за разпределение на финансовите средства по общини и по обекти, съгласно писмо РД-5-0400(113)/25.04.2005 г., Общински съвет – Варна реши:

Дава съгласие Община Варна да предложи промени в приетото разпределение на целевите средства по горепосоченото писмо на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, както следва:

1. МП кв. "Аспарухово"-кв. "Галата"-х. "Черноморец"- от км.0+000 – 9+400 100 000 лв.

2. IV – 90023	Варна-к.к. "Златни пясъци"	105 310 лв.
3. IV – 29016	Варна – с. Каменар	44 690 лв.
	Общо:	**250 500 лв.**

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2160-6-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 89, ал. 4 от ПМС № 11/19.01.2005 г. за изпълнение на Закона за държавния бюджет на Република България за 2005 г., относно разпределението на целевите средства за изграждане и ремонт на общински пътища по обекти, одобрено от Министъра на регионалното развитие и благоустройство, съгласно писмо № РД-5-0400(111)/22.04.2005 г. за Община Варна, Общински съвет – Варна реши:

Дава съгласие Община Варна да предложи промени в приетото разпределение на целевите средства по горепосоченото писмо на МРРБ, както следва:

1. МП кв. "Аспарухово"-кв. "Галата"-х. "Черноморец"- от км.0+000 – 9+40 - 116 100 лв.

2. IV – 29016 Варна – с. Каменар - 40 000 лв.

Общо: 156 100 лв.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2161-6. На основание чл. 21, ал. 2 ЗМСМА, Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да кандидатства по програма Phare BG 2003/2004-937.11.03 "Пилотна интегрирана инвестиционна схема", компонент 1 "Инфраструктура обслужваща бизнеса" – за финансиране на обект от пътната инфраструктура на стойност до 300 000 евро.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

2162-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна създава Временна комисия за разглеждане дейността на районните и общинската администрации по приложение на ЗТСУ и на ЗУТ при случаите на върнати по смисъла на различните реституционни закони поземлени имоти на територите на жилищните комплекси.

Комисията да внесе предложение за решение в Общинския съвет, в срок до 30.09.2005 г.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

Георги ТАШКОВ

Преминавам към допълнителната точка която беше включена в дневния ред. Създалите се бружения за ж.к. "Чайка" не са нещо ново, няма да се впускам в историята и причините на това състояние, в което беше докаран комплекса Чайка в периода от 1991,1992 г. до наши дни. Някои спомена в обсъжданията, които бяха преди разглеждането в точката, която предложих жилищния комплекс Чайка беше представен през 1972 г. на международния конгрес на архитектите във Варна и беше оценен с най-висока оценка от страна на световния архитектурен елит. Авторите – архитекти варненци – починалия арх.Косьо Бойчев и арх. Брожан Мануян в резултат и на един от този обект, който е един от многото които са участвали в проектирането, получиха званието "заслужили архитекти" – хора с широк поглед, на високо интелектуално ниво, решили комплекса жилищен комплекс "Чайка". Въпросите, които ще бъдат разгледани в комисията която ще предложа няма да третират единствено жилищния комплекс Чайка. Назряват проблеми, но не в такава степен както в ж.к. Чайка, с връщаните земеделски земи на територията на Владиславово в III и IV микрорайони, на които също трябва да се намери начин за решаване и недопускане на това хаотично застрояване допуснато в ж.к. Чайка. Същите проблеми са и в другите жилищни комплекси – Левски – предстоят и във връзка с това е предложението, което правя: ОбС – Варна решава: създава временна комисия за разглеждане дейността на районните и общинската администрации по приложението на ЗТСУ и ЗУТ при случаите на върнати по смисъла на различните реституционни закони поземлени имоти на териториите на жилищните комплекси в гр. Варна със задача да излезе комисията с предложение за решение пред ОбС в срок до 30.09.2005 г.

PDF Eraser Free

Временната комисия предлагам да се състои от следните колеги общински съветници: Пламен Начков – председател на ПК "Собственост и стопанство", Ради Радев – председател на ПК "БКД", Светлан Златев – юрист, Янко Станев – дългогодишен кмет на Владиславово, Николай Джагаров, Балин Балинов, Иван Русев – членове на ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места" и Георги Ташков – за председател на времената комисия.

Г-н Светлан Златев си направи самоотвод.

Аврам ТОДОРОВ

Предлагам да поискаме ОУП да започне целево в зони, които имат невралгично значение, както е "Чайка", "Владиславово" и "Св.св. Константин и Елена", където се очакват предстоящи конфликти и да запишем в какви срокове да бъдат разработени тези зони, а не да говорим да разработваме гробище Тополи, Ракинтика и разни други периферии.

Второ, при евентуална актуализация на бюджета във второто полугодие да засилим тези 600 хлв., които ги дадохме за ОУП с още малко пари, ако трябва да се привлекат нови проектантски колективи, да се изпълни в по-съкратени срокове, а не две години сега да чакаме цялостно одобряване на ОУП-а, а през това време да продължим с тези техники на УПИ-та, на ЧЗР-та, на ЗРП-та и т.н.

Георги ТАШКОВ

Колеги, това нещо го имам предвид, ще направим програма на първото събиране кои въпроси да бъдат засегнати. Аз искам да доизясня

PDF Eraser Free

по реда по който трябва да се извършват работите беше възложено през миналата година в тазигодишния план бюджета го има – това е изменение на застроителния план на Вл.Варненчик – II м.р., който върви по този начин – цялостна разработка на комплекса и където са взети под внимание всички върнати имоти бивши земеделски земи и е направено градоустройственото решение така, че те да не влизат в конфликт със съществуващите сгради. Намерен е начин да не се спазват тези схеми, които са в ЗУТ и ЗТСУ със спазване на малки отстояния от съседните райони, а да се направи като добавка към съществуващия жилищен комплекс. Само искам да поясня във връзка с предложението направено от г-н Аврам Тодоров, че жилищните комплекси са обособени и те в основната си част няма начин с разработката на ОУП да претърпят изменения териториални. Има изменения на закона, който е спазен при разработката на II м.р.Владиславово – това е допълнителното застрояване когато се проектира във фазата на подробния устройствен план да не превишава показателите по които е бил изграден обекта или комплекса. Това значи зелени площи, обществено обслужване, плътност на застрояване, етажност и т.н.да не се завишават в някои случаи, а в другите да се намаляват, такава е постановката, това е изменението което беше направено миналата година на ЗУТ в края на юли месец.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Искам само едно допълнение към предложението на г-н Аврам Тодоров. Мисля, че няма как да стане приоритетно въвеждане на ОУП по отделни квартали, защото ОУП е изграден на някаква база информация, която се гради предимно на инфраструктури и други съпридружни, напр.прекарване на кабели, телефони и т.н. За съжаление, тази

PDF Eraser Free

информация от отпочване на ОУП вече е остаряла, затова мисля че трябва да предложим втората част на неговото предложение – да отделяме повече средства за ОУП, за да може да се набави по-бързо информацията и да може да се направи по-бързо ОУП. Това е мисля решението ни като цяло. Няма как да разделите инфраструктурите по райони. Тя е разположена по райони, но е общоградска.

Снежана ДОНЕВА

На мястото на г-н Светлан Златев, който си направи самоотвод, предлагам за член на комисията г-н Христо Досев, който е бил районен кмет и има представа по тези въпроси.

Янко СТАНЕВ

Този въпрос го говорим, но не така конкретно, от преди 6 години. Преди 6 години го говорихме във връзка със Златни пясъци и безчинствата, които ставаха там и които продължават и се преместиха постепенно и в другите комплекси и накрая влязоха и в града – това е по логиката на икономическите интереси. Ако нямаме ясно съзнание, че искаме да бъдем регулатор и помощник, едва ли можем да правим нещо. В случая става въпрос, че е осъзната тази необходимост да се спре заобикалянето на интересите на гражданите чрез изграждането на зони за живеене или зони за отдих, които не отговарят на нито световен, нито на наш български стандарт, защото ако при нас не е ясно че за всяко нещо си има стандарти и те са държавни стандарти, както квадратните метри площ необходими за един човек, така и квадратните метри обслужваща сфера, търговска площ и ако тези неща не се спазват, няма как рано или късно да не отнесем негативите. В случая става въпрос за това, че за първи път

PDF Eraser Free

общински съветник дава ясно предложение да се работи в тази посока и аз мисля, че това ще има отражение не само върху тези зони, за които се създава комисията, но ако се излезе с подходящо решение, ще има значение и за зоните, в които вече са констатирани нарушения, както на Златни пясъци и Св.св.Константин и Елена например, и то тежки нарушения граничещи с престъпления и вече тогава ще се извади на показ и кой какво прави.

Приветствам това предложение, твърдо съм зад него и съм на мнение че това ще даде възможност на ПК по архитектура, а и на ОбС да вземе една истинска позиция и заради това смятам, че това е много важна комисия. Разбира се, че може да участва всеки който желае, стига да осъзнава необходимостта от една къртовска работа, която изисква много четене и гледане на документи, справяне с материята.

Що се отнася до предложенията на г-н Тодоров, логиката на управлението налага първата част от неговото предложение да бъде постоянна политика на общината и на ОбС. Спомням си, че зарихме един паркинг с тебе, спомням си че аз върнах две решения на съда – тогава имаше някакви правила, сега изчезнаха – трябва да се каже откога тези правила са нарушени, от кога тези нормативи са нарушени. За това едва ли с решение можем да го направим, защото има искания, които трябва да се изпълняват, има законов срок за изпълнение на изискванията и исканията от граждани и фирми.

А за второто – мисля, че наистина тези три милиона и половина, които са необходими за ОУП-а, наистина трябва да бъдат ако щете и авансово зададени, защото ние сега ще започнем да го правим, ама ние можем да си дадем задание и догодина бюджета да предвиди при актуализацията, че ще заделим два милиона и ако сме сигурни да дадем

PDF Eraser Free

разработката от сега – това вече ще остави място за едни по-дребни хитрини, които да се надяваме че ще бъдат от полза на гражданите.

Красимир МАРИНОВ

Малко съм учуден. Общинската администрация е тази, в чиито правомощия са решенията за въпросния район за който говорим. В държавната администрация или в МРРБ са правата по отношение на Св.Св.Константин и Елена и Златни пясъци. Преди малко чухме – променихме 5-6-10 УПИ-та и г-н Ташков почваше с това: "С писмо № еди си кой на МРРБ....." много пъти съм го питал: ние само съгласуваме даденото изменение. С нашето съгласуване и без нашето съгласуване правото да издаде строително разрешение има упълномощеното длъжностно лице в МРРБ. Казвам това, за да направя аналогията със сегашната комисия, която ние искаме да изберем – чудесно, с уважение към всички тях. Какво правим? Някой издава строителни разрешения, нещо се прави, ние сега правим една комисия която да инвентаризира и какво ще ни каже тя.

Единственото ми притеснение е да не похабим времето и труда на тези хора с едни безплодни решения, които някой който има тези права издава строителното разрешение и тогава отива времето и труда на хората наникъде.

Георги ТАШКОВ

Има много работи, има много проблеми, които ние трябва да разгледаме и да излезем с конкретни предложения. Аз не мога да приема, не знам дали вие сте съгласни, обаче това което предложено от г-н Кмета – дайте да вземем правомощията на районите. Какво ще стане? В момента

PDF Eraser Free

ако отидете в приемния ден понеделник и четвъртък в някой от районите, ще видите колко народ има пред отделните кабинети на архитекти и т.н. и това всичко ще дойде тук. Има други проблеми, които искам с вас да ги споделя по повод на това, което беше казано от г-н Маринов. Има отменени разрешения за строеж, които са издадени от районните главни архитекти от РДНСК. Защо? Кои са причините? Дали са изгладени всички взаимоотношения между централната община и подчинените им райони? И докъде са правомощията, които са им дадени – някой превишава ли ги? Има много материал по тази тема, в която трябва да влезем и да си дадем конкретно генералните предложения за решения. Те започнаха, защо става така? ЧКЗСП, сега ПУП на УПИ еди кое си...и го обявяваме на този съсед, на другия съсед, на третия и т.н. Какво пречи и целия квартал да бъде направен? А да не говорим за Владиславово – има върнати земеделски земи, които са ситуирани на асфалта в момента – колчетата са набити на асфалта – там ли ще ги оставим, някой ще се погрижи ли този имот да бъде трансформиран на друго място да отиде пак в рамките на комплекса?

Неделчо МИХАЙЛОВ

Изключително безполезен похват е да минаваме от частното към общото и да развиваме някакъв общ разговор, от който няма да има никакви функционални последици, затова нека отново да се върнем на частното – да гласуваме комисията, да приключим с точката.

Предлагам прекратяване на дебатите и гласуване на точката.

Борислав ГУЦАНОВ

Мисля, че ОбС прави една сериозна крачка напред със създаването на тази комисия и ако тя даде положителни резултати, за което аз съм

PDF Eraser Free

убеден че така ще стане, могат много неща по друг начин да изглеждат след няколко месеца.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2162-6-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна избира за членове на комисията по решение № 2162-6-1 следните общински съветници:

Председател: инж. Георги Ташков

Членове: Пламен Начков, Ради Радев, Христо Досев, Янко Станев, Николай Джагаров, Балин Балинов, Иван Русев

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

2163-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава при актуализация на бюджета на община Варна за 2005 г. при възможност да бъдат увеличени финансовите средства за изработване на ОУП.

/за – 38, против – 0, въздържали се – 1/

2164-6. На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна на следващото заседание на Общинския съвет да бъде изслушана информация от общинската администрация за нивото на изпълнение на подготовката на ОУП.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

VII.

По точка седма от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Собственост и стопанство" относно:

- приемане на годишен счетоводен отчет и баланс и отчет за приходи и разходи на "Дворец на културата и спорта"-ЕАД, "Градски транспорт"-ЕАД, "Общинска охранителна фирма"-ЕАД, "Стопанска и спомагателна дейност"-ЕАД, "Ученическо и столово хранене"-ЕАД; освобождаване от отговорност на членовете на Съветите на директорите на описаните дружества и избор на одитори за 2005 г.;

- ликвидиране на съсобственост върху имот находящ се в ж.к. "Бриз-юг" УПИ XIII;

- увеличаване капитала на "Пазари"-ЕООД чрез апортиране на непарична вноска;

- приемане на ред, условия и критерии за провеждане на конкурс по документи за допълване на списъка с лицензирани оценители за изготвяне на експертни оценки на имоти и вещи общинска собственост;

- учредяване безвъзмездно право на ползване в полза на Областна служба "Пробация" за имот находящ се на бул. "Владислав Варненчик" бл. 48 – подблоково пространство;

- отмяна на решение на ОбС – Варна № 1014-3(20)/02.04.1997 г.;

- бракуване на МПС-ва собственост на "ДКЦ-II-Варна"-ЕООД;

- освобождаване на доц.д-р Донка Михайлова Иванова като контрольор на "Медико-техническа лаборатория I – Варна"-ЕООД, поради прекратяване на дружеството;

- освобождаване на г-н Красимир Милчев Симов като представител на Община Варна в Общото събрание на "Търговски дом"-АД;

- допълване на решение на ОбС – Варна № 2095-3(30)/08.07.2005 г.;

- предложения за изграждане на подземни и надземни паркинги и създаване на общинско предприятие по ЗОС за експлоатацията им;

- създаване на комисия със задача изготвяне на анализ за загубите от възложените преференциалните пътувания на "Градски транспорт" ЕАД към 30.06.05 г.

Докл.: Пл. НАЧКОВ – Председател
ПК "Собственост и стопанство"

PDF Eraser Free

Общ брой присъстващи общински съветници – 39

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я :

2165-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 7 от ТЗ, Общински съвет – Варна одобрява годишния счетоводен отчет и приема баланс, отчет за приходи и разходи за 2004 г. на "Двореца на културата и спорта" ЕАД.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

2166-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 10 от ТЗ, Общински съвет –Варна освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите на "Двореца на културата и спорта" ЕАД за периода от 01.01.2004 г. до 31.12.2004 г., в състав: Георги Стефанов Недялков, Анна Кънчева Костадинова, Борислав Василев Люцканов, Милен Николов Бакърджиев,Симеон Нанев Варчев и Ерджан Себайтин Ебатин.

/за – 34, против – 2, въздържали се – 3/

2167-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 6 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира "АКТИВ" ООД за извършване на одиторски контрол на "Двореца на културата и спорта" ЕАД за 2005 г.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 3/

2168-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 7 от ТЗ, Общински съвет – Варна одобрява годишния счетоводен отчет и приема баланс, отчет за приходи и разходи за 2004 г. на "Градски транспорт" ЕАД.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2169-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 10 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите на "Градски транспорт" ЕАД за периода от 01.01.2004 г. до 31.12.2004 г., в състав: Миглена Петрова Делчева, Атанас Борисов Атанасов, Младен Радев Марчев, Павел Петров Кюрчев и Христо Миланов Цветков.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 2/

2170-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 6 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира проф. д-р Калю Донев за извършване на одиторски контрол на "Градски транспорт" ЕАД за 2005 г.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 2/

2171-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 7 от ТЗ, Общински съвет –Варна одобрява годишния счетоводен отчет и приема баланс, отчет за приходи и разходи за 2004 г. на "Общинска охранителна фирма" ЕАД.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

2172-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 10 от ТЗ, Общински съвет –Варна освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите на "Общинска охранителна фирма" ЕАД за периода от 01.01.2004 г. до 31.12.2004 г., в състав: Манол Петков Манолов, Красимира Тодорова Александрова и Димитър Иванов Чутурков.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 1/

2173-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 6 от ТЗ, Общински съвет –Варна избира "Приморска одиторска компания"ООД – Варна за извършване на одиторски контрол на "Общинска охранителна фирма" ЕАД за 2005 г.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2174-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 7 от ТЗ, Общински съвет –Варна одобрява годишния счетоводен отчет и приема баланс, отчет за приходи и разходи за 2004 г. на "Стопанска и спомагателна дейност" ЕАД.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2175-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 10 от ТЗ, Общински съвет –Варна освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите на "Стопанска и спомагателна дейност" ЕАД за периода от 01.01.2004 г. до 31.12.2004 г., в състав: Светлан Димов Стоянов, Николай Русков Неделчев и Георги Христов Дживелски.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

2176-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 6 от ТЗ, Общински съвет –Варна избира доц. Никола Бакалов за извършване на одиторски контрол на "Стопанска и спомагателна дейност" ЕАД за 2005 г.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

Г-н Пламен НАЧКОВ предложи на съветниците проекта за решение – т. V-1 - за одобряване годишния счетоводен отчет и приемане баланса и отчета за приходи и разходи за 2004 г. на "Ученическо и столово хранене"-ЕАД.

Постъпиха следните изказвания:

Славчо СЛАВОВ

Мисля да направим дебат във връзка с ученическото хранене, тъй като многократно сме поставяли този въпрос, както от страна на общинската администрация се извършиха разни проверки, в продължение

PDF Eraser Free

на вече близо година въобще не се обръща внимание на това и мисля, че тук е мястото да направим съответния анализ. Тъй като предната година бяха със загуба някъде около 110 хлв, сега са някъде около 79-80 хлв, въобще не се мисли какво трябва да се направи за учениците, които се хранят в нашите училища. Знаете колко възражения има от страна на директори и други. Трябва да помислим за самата организация, не е въпроса сега да гласуваме да ги освободим и т.н. Говорихме за разни анализи на това предприятие, да се видят къде са слабостите, с какво може например ОбС и общината да помогнат или обратно – къде са слабостите. Много неща трябва да се дебатират и аз затова си запазвам правото, след като председателят на комисията по образование постави въпроса и се обръщам към него – комисията по образование много въпроси разглежда и обсъжда в тази посока, а се прикриват някои хора и след това казват: защо продължаваме в същия дух.

Моля председателят на ПК по образование на ОбС да вземе думата.

Борислав ГУЦАНОВ

Вие не можете да задължите председателя на комисията да вземе думата, г-н Славов. Аз приемам това, което Вие казвате не само за това дружество, а че по принцип ние трябва да разгледаме работата на дружествата и това нещо ние няколко пъти го обсъждаме. Трябва да се поставят определени по-високи критерии към тези дружества и в какво ние трябва да им помогнем на тях. Действително, тази теза е абсолютно вярна и аз приемам да има такъв дебат, но не считам че в момента в залата ние можем да родим решение на този етап, на който ние се намираме в момента.

PDF Eraser Free

Славчо СЛАВОВ

Ако фактически председателят на комисията отказва на тази моя молба като колега, аз мога да продължа.

Пламен НАЧКОВ

Искам да обясня на колегите съветници, които не са членове на комисията – проблема, който г-н Славов представя касае две наши общински търговски дружества – "Ученическо и столово хранене" и "Стопанска и спомагателна дейност" и най-вече това е по отношение на режийните разноски.

Втория проблем, който поставя г-н Славчо Славов и той беше разгледан в комисията, това е за качеството на храната, която се предлага в ученическите столове, остарялото оборудване, неконкурентноспособността на това търговско дружество в момента да предлага по-качествена храна, защото това е наличната му материална база, с която разполага. Ние имаме такова решение на ОбС, в което очакваме най-после администрацията да ни представи концепцията за развитие на търговските дружества. В тесен кръг група съветници сме обсъждали, имаме определено виждане за развитието на тези търговски дружества, но това искаме да го съчетаем с предложението на Кмета за развитието на тези търговски дружества, тъй като една част от тяхното бъдеще зависи и от субсидията, която ОбС може да отделя за тяхната чисто социална функция, която изпълняват.

Славчо СЛАВОВ

Едно допълнение – във връзка с това, с което Вие ме допълнихте – става въпрос, че има два месеца докато започне отново учебната година и

PDF Eraser Free

тези ученици, които се хранят в училищата ще ядят в същите условия, докато се направят тези анализи. Не знам кога ще се направят тези анализи, за да можем ние по някакъв начин да помогнем на това дружество наистина да си изпълнява функциите не само от страна на качество, а и за поддържане на съответната база. Виждаме, че финансите на тях не им стигат, виждаме че има корекция във Фонд Работна заплата и някои други неща, дайте да се замислим, в края на краищата всеки един от нас има и деца, и внуци – да помислим за тяхното хранене и тяхното обучение.

Диан ДАСКАЛОВ

Същността на целия въпрос тук едва ли ще го изясним. Искам само ясно да заявя – комисията по образование е разглеждала на три свои заседания този проблем. Имаме ясни решения, които са депозирани във водещата комисия – ПК по собственост и стопанство. За съжаление, този въпрос там не минава и не влиза в Пленарна зала. Това мога да кажа сега.

Георги ДЮЛГЕРОВ

Искам да споделя и да продължа тревогата на нашия колега, защото в комисията по образование наистина многократно сме разглеждали този въпрос, но ние не трябва да търсим решение в посока на съчувствие към едно или друго търговско дружество, а трябва да тръгнем на конкретни мерки. За пример давам редица наши дружества, които са печеливши и намираме начин да им помогнем, а тук с мъгляви решения не правим нищо за нашите деца. И това е нещо, което трябва да залегне в бюджета на общината наесен, за да може нещо наистина да се получи – нека условно да го кажем едно закърпване докато се роди тази концепция за

PDF Eraser Free

търговските ни дружества. Не може да остане на произвола на съдбата и тези хора с известно унижение да идват да докладват, че непрекъснато са на загуба. Ние знаем, че това е 100 % социална дейност и въпреки това не правим нищо за това търговско дружество!

Борислав ГУЦАНОВ

С едно допълнение на това, което каза г-н Пламен Начков – освен, че ще изчакаме предложението на общинската администрация, то е и наше задължение, то е и наше задължение, тъй като ние се явяваме принципал Общото събрание на тези дружества е ОбС, така че взаимно трябва да излезе това, което готви администрацията и това, което ние ще имаме като виждане по въпросите за развитие на тези дружества. Явно че въпроса е наболял, не случайно се поставя в залата, но в момента ние да вземем някакво конкретно решение, мисля че няма как да се роди в залата на този етап от обсъждането.

Мисля, че това което предлага председателят на комисията – ние да вървим по този дневен ред, но действително аз приемам това което казаха г-н Славов и г-н Даскалов – че трябва да се види какво ние ще правим не само с тези две търговски дружества. Това е въпрос, по който предстои действително дебат.

Проф. Темелко ТЕМЕЛКОВ

Вие казахте, че няма какво да направим. Аз предлагам да дадете един срок – 15.09.започва учебната година – до 10-ти ли, до кога тази комисия да докладва на първата сесия какво е направено. Тогава може да има ефект някакъв.

PDF Eraser Free

Борислав ГУЦАНОВ

Тъй като няма такава комисия, това което можем да направим, е Председателският борд да покани Съветите на директорите на тези две дружества и да ме упълномощите да докладвам пред сесията какви са вижданията още на предстоящата есенна сесия за развитието на тези дружества. Но в момента да правим специално комисия за тях – не считам, че е много удачно и редно.

Пламен НАЧКОВ

Ние имаме такава комисия, която показа откъде идва загубата. Икономическата част на проблема е решен.

Борислав ГУЦАНОВ

Аз приемам ангажимента, като председател на ОбС, чрез председателския борд ще бъдат поканени двата борда на директорите и ще докладвам на следващото заседание на ОбС за състоянието на едното и на другото дружество и какви мерки евентуално бихме могли да вземем. Предполагам, че до тогава ще имаме и виждането на администрацията по този въпрос.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2177-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 7 от ТЗ, Общински съвет –Варна одобрява годишния счетоводен отчет и приема баланса и отчет за приходи и разходи за 2004 г. на "Ученическо и столово хранене" ЕАД.

/за – 33, против – 3, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

2178-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 10 от ТЗ, Общински съвет –Варна освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите на "Ученическо и столово хранене" ЕАД за периода от 01.01.2004 г. до 31.12.2004 г., в състав: Емил Йорданов Маринов, Йордан Христов Стоянов и Румен Тодоров Радев.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 1/

2179-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 6 от ТЗ, Общински съвет –Варна избира Слав Танев за извършване на одиторски контрол на "Ученическо и столово хранене" ЕАД за 2005 г.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

2180-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1 т. 2 от ЗОС, чл. 92 ал.5 във връзка с чл. 97 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на Община Варна с вх. № Д-5-9200/169/06.07.2005 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се ликвидира съсобствеността чрез продажба на частта на Община Варна в размер на 62,00 кв. м. ид. ч. от УПИ XIII, находящ се в ж.к. "Бриз –юг", целият с площ 462,00 кв.м., одобрен със Заповед № Р-138/2004 г.,съгласно действащия план за регулация.

Идеалната част от имота да бъде изкупена от "Офис център" ЕООД със собственик Ерол Мехмедов Ибрямов по пазарна цена в размер на 10400.00 лв., определена от лицензиран оценител.

За описания имот е съставен Акт за частна Общинска собственост № 3423/25.02.05 г.

/за – 33, против – 1, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

2181-7. На основание чл.21, ал. 1, т.8 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 5, изр. 1 ЗОС, чл. 137, ал.1, т.4 във връзка с чл. 147 ал. 2 ТЗ и чл.6, ал.1 и чл.8, ал.1, т.1 и т.4 от "Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества" и във връзка с предложение вх. № РД-5-0600/402/03.06.2005 год. на Кмета на Община Варна, Общински съвет – Варна приема следното решение:

2181-7-1. Увеличава капитала на "Пазари" ЕООД – Варна от 452 900,00 /четиристотин петдесет и две хиляди и деветстотин/ лева на 977 800 /деветстотин седемдесет и седем хиляди и осемстотин/ лв. чрез записване от едноличния собственик на капитала Община Варна, на нови 5 249 дяла по 100 лева всеки един.

За сметка на записаните дялове Община Варна внася в капитала на дружеството непарична вноска, представляваща имот-частна общинска собственост, подробно описан в АЧОС № 3263/17.11.2004 г, както следва: **1 420 кв.м. ид.ч. от УПИ I-за пазар, целият с площ от 10 720 кв.м.,** находящ се в гр. Варна, ул. "д-р Пискюлиев" в кв.333 по плана на 9-ти подрайон на града, при съседи на имота: ул. "Ангел Кънчев", ул. "Д-р Пискюлиев" и ул. "Дрин". Останалите 9 300 кв.м. ид.ч. от УПИ I-за пазар, са включени в капитала на "Пазари" ЕООД.

Оценката на непаричната вноска на Община Варна в капитала на "Пазари" ЕООД е в размер на 524 900,00 лв./петстотин двадесет и четири хиляди и деветстотин лева/, съгласно експертна оценка, приета от Варненския окръжен съд в заседанието му на 23.02.2005 год. по ф.д. № 2111/1996 год.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

2181-7-2. Изменя чл. 6 от Устава на "Пазари" ЕООД както следва:

"Чл.6 /1/ Капиталът на дружеството е в размер на 977 800 /деветстотин седемдесет и седем хиляди и осемстотин/ лева, разпределени в 9 778 /девет хиляди седемстотин седемдесет и осем/ бр. дяла по 100 /сто/ лева всеки един.

/2/ За сметка на участието си в дружеството, Община Варна внася в капитала на "Пазари" ЕООД непарична вноска, както следва:

2.1. имот-частна общинска собственост, подробно описан в АЧОС № 3263/17.11.2004 г., представляващ УПИ I-за пазар, целият с площ от 10 720 кв.м., находящ се в гр. Варна, ул. "д-р Пискюлиев" в кв.333 по плана на 9-ти подрайон на града, при съседи на имота: ул. "Ангел Кънчев", ул. "Д-р Пискюлиев" и ул. "Дрин", на стойност 943 565.70 /деветстотин

PDF Eraser Free

четиридесет и три хиляди петстотин шестдесет и пет лева и седемдесет стотинки/ лв.

2.2. Дълготрайни материални активи на стойност 34 151 /тридесет и четири хиляди сто петдесет и един/ лв., съгласно баланса на "Пазари" от 1996 год., като стойността на непаричната вноска е определена по реда на Наредбата за оценка на имуществото на държавните и общинските предприятия при образуване и преобразуване в еднолични търговски дружества с държавно имущество

2.3. Разликата от 83.30 /осемдесет и три лева и тридесет стотинки/ до пълния размер на капитала е внесена от Община Варна като допълнителна парична вноска на 30.01.2000 год."

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

2181-7-3. Задължава Управителя на "Пазари" ЕООД – Варна в 7-дневен срок от влизане на настоящото решение в сила да извърши необходимите действия за вписване на горепосочените обстоятелства в търговския регистър на Варненски окръжен съд, както и да представи за прилагане към търговския регистър актуален устав на дружеството, съобразен с всички извършени промени към датата на вземане на настоящото решение.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

2181-7-4. Задължава Управителя на "Пазари" ЕООД – Варна, на основание чл. 73 ал. 5 ТЗ да представи в Агенцията по вписванията при Варненския районен съд нотариално заверено извлечение от устава на дружеството, придружено с доказателства за правата на вносителя.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

2181-7-5. Задължава управителя на "Пазари" ЕООД-Варна в изпълнение на изискванията на Закона за подпомагане на земеделските производители да предоставя на регистрираните земеделски производители необходимите им търговски площи за продажба на плодове и зеленчуци до размера на 50 процента от апортираната в капитала на дружеството земя-общинска собственост.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2182-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА и в изпълнение на чл. 62 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-5-9302/58/18.07.05 г., Общински съвет – Варна приема **"Ред, условия и критерии за провеждането на конкурс по документи за допълване на списъка с лицензирани оценители за изготвяне на експертни оценки на имоти и вещи – общинска собственост"**, както следва:

1. Да се проведе конкурс по документи за допълване на списъка с лицензирани оценители за изготвяне на експертни оценки на имоти и вещи – общинска собственост.

2. Конкурсът да бъде проведен по реда на чл. 79 и сл. от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

3. Кандидатите следва да отговарят на следните условия:

а/ физически лица да са със завършено висше икономическо или инженерно образование – магистърска степен или да са юридически лица, регистрирани по реда на Търговския закон;

б/ да имат действащ лиценз, издаден от Агенцията за приватизация;

в/ минимум пет години опит в изготвяне на експертни оценки на недвижими имоти и движими вещи – обект на разпоредителни сделки, за физически лица и минимум три години за юридически лица, регистрирани по реда на Търговския закон;

4. Комплектът документи за участие на кандидатите трябва да съдържа:

а/ заявление за участие;

б/ диплом за завършено висше образование/икономическо, техническо/;

в/ документ за самоличност / за физически лица/;

г/ свидетелство за съдимост;

д/ лиценз, издаден от Агенцията за приватизация;

е/ съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност и не се намира в процедура по ликвидация / за юридически лица/;

ж/ регистрация по БУЛСТАТ

PDF Eraser Free

з/ удостоверение за актуална съдебна регистрация / за юридически лица/;

и/ удостоверение за липса на задължения към данъчните служби и социално-осигурителните фондове;

к/ служебна бележка за недължими вземания към Община Варна;

л/ автореференция, съдържаща:

- списък на оценки на недвижими имоти и движими вещи – обект на разпоредителни сделки, завършени от оценителя;
- референции.

5. Комплектът документи да се представи до 16.30 часа в 14-дневен срок от публикуване на обявата, в Дирекция "Общинска собственост", отдел "Общинска собственост", стая № 1205 на XII-я етаж в сградата на Община Варна.

6. Конкурсът да се проведе от 10.00 часа в зала "Варна" на II-я етаж в сградата на Община Варна, от комисия, назначена със Заповед на Кмета на Община Варна в 5-дневен срок от изтичане на срока за подаване на документите за участие.

7. За резултатите от проведения конкурс, комисията да изготви доклад, който да представи на Кмета на Община Варна за утвърждаване със заповед на допуснатите лицензирани оценители.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2183-7. На основание чл. 21, ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 39, ал. 4 от ЗОС, чл. 106 от НРПУРОИ, и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-5-0400/80/06.07.2005 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване върху част от имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. "Владислав" бл. 48 подблоково пространство, състоящо се от две помещения с обща площ 17,88 кв.м., за нуждите на Областна служба "Пробация" за срок от 10 години.

Община Варна е собственик на имота съгласно АОС № 2004/11.01.2001 г.

PDF Eraser Free

Възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху описания имот за срок не повече от 10 години с Областна служба за пробация.

/за – 34, против – 1, въздържали се – 1/

2184-7. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-5-9302/133/06.07.05 г., Общински съвет – Варна отменя свое решение № 1014-3/02.04.1997 г.

/за – 35, против – 2, въздържали се – 1/

2185-7. На основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 4, ал. 1, т.1 и чл. 5 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна, в качеството си на едноличен собственик на капитала на **"Диагностично-консултативен център II-Варна" ЕООД,** дава съгласие да бъдат бракувани следните МПС, собственост на търговското дружество с общинско имущество:

1. Линейка модел ГАЗ 2493 "Волга" с рег. № В 8076 АБ
Отчетна стойност 141 33 лв.
Рама № 546204
Двигател№ 287М0418
2. Линейка модел ГАЗ 2493 "Волга" с рег. № В4540 СС
Отчетна стойност 50 51 лв.
Рама № 1060749
Двигател№ 084013

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2186-7. На основание чл.21, ал. 1 т. 9 от ЗМСМА и чл. 144, ал. 1 от ТЗ, във връзка с молба от доц. д-р Донка Михайлова Иванова, Общински съвет – Варна освобождава доц. д-р Донка Михайлова Иванова като контрольор на "**Медико-техническа лаборатория I – Варна" ЕООД.**

/за – 36, против – 1, въздържали се – 0/

2187-7. На основание чл.21, ал. 1 т. 9 от ЗМСМА и чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контрольора на **"Медико-техническа лаборатория I – Варна" ЕООД** доц. д-р Донка Михайлова Иванова.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

Пламен НАЧКОВ

Проектопредложение т. XIII е: На основание чл. 44 ал. 1 т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет- Варна възлага на Кмета на Община Варна изготвяне на правен, финансово-икономически, социален и екологични анализи, мотивирано предложение за предоставяне на концесия пред Общински съвет – Варна за изграждане и извършване на търговска дейност за задоволяване на обществени потребности в сграда етажен гараж, в имот по АОС № 3474/19.07.2005год. – публична общинска собственост, представляващ - УПИ II за етажен гараж, кв.798, 17-ти микрорайон гр.Варна, при граници: ул. "Д-р Железкова", УПИ III за комплексно жилищно строителство, ул. "Д-р Басанович" и УПИ I за озеленяване и дере и проектодоговор.

Гласуване в комисията: за – 7 ; против – 0 ; възд.се – 8 ;
Не се приема.
Протокол № 38/21.07.2005 г.

PDF Eraser Free

Все още този имот не е публична общинска собственост. Както виждате от гласуването, комисията няма решение по предложението на Кмета, вие знаете че ние дадохме възможност за всеки един обект Кметът да предлага формата на изграждане на съответния паркинг. Той предлага отстъпено право на строеж или концесия. Г-н Севастиянов в комисията допълни и изграждането от община Варна и създаването на предприятие, но и трите варианта не събраха нужното мнозинство, но съгласно Правилника дори и неприетите решения трябва да се представят на вниманието на съветниците, така че ако се приеме формата концесия, отделно трябва да приемем и решение за смяната на предназначението на имота от частна общинска собственост в публична общинска собственост. Вие трябва да определите, тъй като следващото предложение е за отстъпено право на строеж и следващото е на г-н Севастиянов, който предлага предприятие.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2188-7. На основание чл. 44 ал. 1 т. 7 и чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 67, чл. 69, ал. 1, т. 7 и чл. 71, ал. 2 от ЗОС, Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна изготвяне на правен, финансово-икономически, социален и екологични анализи, мотивирано предложение за предоставяне на концесия пред Общински съвет – Варна за изграждане и извършване на търговска дейност за задоволяване на обществени потребности в сграда етажен гараж, в имот по АОС № 3474/19.07.2005год. – публична общинска собственост, представляващ - УПИ II за етажен гараж, кв.798, 17-ти микрорайон гр.Варна, при граници: ул. "Д-р Железкова", УПИ III за комплексно жилищно строителство, ул. "Д-р Басанович" и УПИ I "за озеленяване и дере", както и проектодоговор.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ

Проектите за решения по т. XIV и х. XV отпадат, би следвало сега да вземем решение за публичната общинска собственост – **т. XX.**

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6, ал.2 и ал.3 от ЗОС Общински съвет – Варна обявява имот по АОС № 3474/19.07.2005 год. – частна общинска собственост, представляващ УПИ-II за етажен гараж, кв.798, 17-ти микрорайон гр.Варна, при граници: ул."Д-р Железкова", УПИ III за комплексно жилищно строителство, ул. "Д-р Басанович" и УПИ I "за озеленяване и дере" за публична общинска собственост.

Гласуване в комисията: за – 4 ; против – 0 ; въздсе – 9;

Не се приема.

Протокол № 38/21.07.2005 г.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2189-7. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6, ал.2 и ал.3 от ЗОС Общински съвет – Варна обявява имот по АОС № 3474/19.07.2005 год. – частна общинска собственост, представляващ УПИ-II за етажен гараж, кв.798, 17-ти микрорайон на гр.Варна, при граници: ул."Д-р Железкова", УПИ III за комплексно жилищно строителство, ул. "Д-р Басанович" и УПИ I "за озеленяване и дере" за публична общинска собственост.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 1/

Пламен НАЧКОВ

Следващия обект, който предлага Кмета за изграждане под формата на концесия, отстъпено право на строеж или изграждане от самата Община и създаване на предприятие е имот, който се намира на УПИ-I за гараж кв. 801 на 17 м.р.на гр. Варна при граници: ул. "Д-р Железкова", УПИ II за жилищно строителство, УПИ VII за гаражи, ул. "Д-р Басанович"

PDF Eraser Free

и ул. "Болград". Вие трябва да прецените коя от трите форми да определим – концесия, ОПС или това, което предложи Севастиянов.

Балин БАЛИНОВ – *не се чува, не се изказва на микрофон*

Пламен НАЧКОВ

В момента нямаме изготвени икономически анализи предварителни, защото от предната сесия което остана от разговора и уточняване на корекцията на предложението за решение от Кмета беше, че обектите които той ги предложи независимо че имаха изготвен преди това финансово-икономически анализ, те не бяха персонифицирани като такива. В един квартал намерение да се направи гараж – подземен и надземен и това, което г-н Ташков каза, че докато не се изготви ПУП и влезе в сила, ние за там не можем да определяме формата. Така че за това ние в нашето решение на комисията сме предложили на Кмета той да предлага според него кои са най-добрите варианти. Разликата между отстъпеното право на строеж и концесията е, че при концесията общината получава ежегодно вноски на концесионера, а при ОПС – еднократна вноска и след срока за който е учредено ОПС или концесията, Общината си придобива имота.

Балин БАЛИНОВ

Аз съм за една от тези две форми – концесия или ОПС, но не мога да си обясня как така единодушно гласуваме за една от формите без никакви икономически параметри в момента и като че ли може би допускаме грешка, защото ОПС означава еднократно вземане на цялата сума, а Общината сега се нуждае от средства, а не във времето...

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ

Когато се изготвят финансовите анализи за концесията могат да подскажат да променим формата, но на този етап трябва да дадем ход отнякъде да вървят нещата.

Борислав ГУЦАНОВ

Това нещо след това отново ще влезе в зала, това не е окончателно решение. Има още два пъти това нещо да влиза в пленарна зала да се гледа...

Янко СТАНЕВ

Въпроса е как ще станат тези неща и какви са интересите на инвеститорите и коя форма е по-добра за инвеститора. Ако аз съм инвеститор, ще предпочета ОПС, защото банката ще ми даде по-сериозен кредит. Ако обаче имам налични пари и има заявен интерес ще искам концесия. В случая ние отпушваме процедура, с която винаги може да се внесе корекция ако има проявен интерес от сериозни инвеститори за сериозна схема, която предлагат. Към момента ние не сме отпушили нищо и вече три пъти спираме... По-модерната форма е концесията, която в момента приемаме. Ако обаче се окаже, че за този паркинг няма интерес, концесионер не се яви, ще променим собствеността, ще променим формата и ще го дадем на ОПС на търг.

Борислав ГУЦАНОВ

Аз също мисля, че по-съвременната форма е концесия. Ако се наложи ще се направят и други промени, но нека да стартира процедурата.

PDF Eraser Free

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2190-7. На основание чл. 44 ал. 1 т. 7 и чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 67, чл. 69, ал. 1, т. 7 и чл. 71, ал. 2 от ЗОС, Общински съвет-Варна възлага на Кмета на Община Варна изготвяне на правен, финансово-икономически, социален и екологични анализи, мотивирано предложение за предоставяне на концесия за изграждане и извършване на търговска дейност за задоволяване на обществени потребности в сграда етажен гараж, в имот по АОС № 3440/19.07.2005год. – публична общинска собственост, представляващ УПИ I за гараж, кв.801, 17-ти микрорайон гр.Варна при граници: ул. "Д-р Железкова", УПИ II за жилищно строителство, УПИ VII за гаражи, ул. "Д-р Басанович" и ул. "Болград", както и проектодоговор.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 1/

2191-7. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6, ал.2 и ал.3 от ЗОС Общински съвет – Варна обявява имот по АОС № 3440/19.07.2005год. – частна общинска собственост, представляващ УПИ-I за гараж, кв.801, 17-ти микрорайон гр.Варна, при граници: ул."Д-р Железкова", УПИ II за жилищно строителство, УПИ VII за гаражи, ул. "Д-р Басанович" и ул. "Болград" за публична общинска собственост.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 1/

2192-7. На основание чл. 21 ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна, допълва свое решение № 2095-3/Протокол №30 от 08.07.05 г./ на ред 16 със следното име:

Румен Николаев Райков ЕГН

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2193-7. На основание чл. 21 ал. 1 т. 9 от ЗМСМА и чл. 7 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна освобождава Красимир Симов, по негова устна молба, като представител на Община Варна в общото събрание на "Търговски дом" АД.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

Пламен НАЧКОВ

Следващото предложение – т. XXII - за решение от ПК по собственост и стопанство е:

Т. XIII. На основание чл. 48 и чл. 49, ал. 1 т. 2 от ЗМСМА и чл. 22 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна създава комисия в състав от пет души, от които двама представители от администрацията на Община Варна със задача да се направи анализ на загубите от възложените преференциалните пътувания на "Градски транспорт" ЕАД към 30.06.05 г.

3. Комисията е в следния състав:

Председател: Красимир Маринов;

Членове: Иван Русев и Илия Кафалийски.

Администрация: Александър Димитров и един представител на отдел "Финансов Анализ и Контрол".

Доклада на комисията де се представи в Общински съвет – Варна в срок до 30.09.05 г.

Гласуване в комисията: за – 15; против – 2; въздсе – 0;
Протокол № 38/21.07.2005 г.

Предложението, което направи Красимир Маринов в комисията и това бе повод за вземане на проекторешението, бе да се направи анализ на растящата загуба на "Градски транспорт" и най-вече отражението което дава разликата в доплащанията за преференциалните пътувания на

PDF Eraser Free

инвалиди, на.... Трябва с конкретни цифри да излезе и предложение за увеличение на тази субсидия, която отива към "Градски транспорт".

Кремена ЙОРДАНОВА

Комисията да бъде за анализ на загубите, без да се конкретизират загубите от преференциалните пътувания, да се направи цялостен анализ какви са причините за загубите на това предприятие.

Янко СТАНЕВ

Това второто предложение на Кремена Йорданова има по-голямо значение, обаче тази комисия е въздух под налягане. Ако някой иска да анализира едно толкова просто и видимо нещо, като разликата в цените на горивата... със сигурност в рамките на 10 мин.ще ни обяснят и Борда и шефа на дружеството, че трябва да вдигнем цените на билетите на 1,25 и да свалим преференциите с 30-40 %. Така че аз си мисля, че ако на комисията ще й се възлага отговорна работа, тя трябва да знае какво ще променяме – структурата на "Градски транспорт", конкурс ли ще правим... Защото така или иначе е ясно положението – с тези икономически параметри на дружеството, то съществува като някакъв фокусник. Какво ще ни обяснявате? Цена на билетчето калкулирана преди три години когато я приемахме, при цена на горивата с около 65 пункта по-ниска!? Какво има толкова сложно и какъв икономически анализ ще правим?

Мисля си по-скоро, че ако се прави такава комисия, на нея трябва да й бъдат възложени по-важни неща, какво точно ще предложи; фактите са ясни. Ако някой търси точна цифра или някаква тенденция, ако се смята че на международния пазар ще спадне цената на горивата и ние калкулираме някакви синусоиди в икономическия аспект на Градски

PDF Eraser Free

транспорт – да, но при положение че другите неща са ясни, според мен комисията трябва да отговаря на други въпроси. Да отговоря на въпроса какви са мерките, защото състоянието е ясно – какви са мерките, защото състоянието е ясно – какви са мерките, които могат да се приложат? Мерките са две: режем социалната програма, която имаме или повишаваме цената на билетчетата. В социалната програма влиза всичко. И правим конкурс – третата мярка.

Георги ДЮЛГЕРОВ

Аз също изразявам съмнение за целесъобразността на една такава комисия, но ако все пак има – ние трябва да й възложим ясни задачи. Иначе ще се повтори случай с "Ученическо и столово хранене" – правим комисия, тя дава анализа, става ясно че са необходими средства, а няма пари и въпроса приключва. Същият въпрос и тук ще се появи – идеята беше доколко по социални причини тази загуба се формира и доколко е от лош менджмънт и ако въобще го има този елемент доколко вече е целесъобразно изразходването на едни или други средства.

Борислав ГУЦАНОВ

Тъй като явно няма консенсус по този въпрос, взехме преди малко едно решение което председателския борд да покани дружествата "Ученическо и столово хранене" и "Стопанска и спомагателна дейност", може да подходим и в този случай – да поканим Борда на директорите и така да решим въпроса.

Красимир МАРИНОВ

PDF Eraser Free

Отсъствието от комисии и после разглеждането в зала на дадени въпроси поражда породен род съмнения. И аз не изгарям от желание да правя разни комисии да ходя да се занимавам да се ровя 15-20 дена да стигнем до някъде. Но, предполагам че в залата е ясно – предприятието завърши с 308 хлв загуба миналата година. За 6-месечието загубата е 638 хлв. Не само горивата са разходи, д-р Станев. Има един куп разходи, които вървят.

Първото гласуване на предложението за решение от ПК "Собственост и стопанство" завърши с резултати от гласуването: за – 19, против – 1, въздържали се – 12, които бяха оспорени от г-н Борислав Гуцанов; последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 18, против – 6, въздържали се – 13, отсъстват – 14 – не се приема.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2194-7. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Председателя на Общинския съвет да проведе среща на Председателския съвет с членовете на Съвета на директорите на "Градски транспорт"-ЕАД и на следващото заседание на ОбС да бъде внесена информация за причините за реализираните загуби от дейността на "Градски транспорт"-ЕАД към 30.06.2005 г.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

VIII.

По точка осма от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Образование" относно:

- разкриване на групи в ОДЗ № 5 "Славейче", ОДЗ № 24 "Иглика" и ЦДГ № 43 "Синчец";

- отпускане на сума за облекло на хористите от смесен учителски хор "Арс музика";

- отпускане на сума за честване на юбилея и провеждането на международна конференция на тема "Образователно планиране".

Докл.: Д. ДАСКАЛОВ – Председател ПК "Образование"

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2195-8. На основание чл. 17, ал. 1, т. 3 и т. 7 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 10, ал. 6 от ЗНП и чл. 2 от Наредба № 7/29.12.2000 г. на МОН, Общински съвет – Варна разкрива групи в следните общински детски градини и заведения:

- ЦДГ № 43 "Синчец" - 1 група
- ОДЗ № 5 "Славейче" - 1 група
- ОДЗ № 24 "Иглика" - 1 група

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

2196-8. На основание чл. 21 ал. 1 т. 6 и т. 8 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-5-9200/242/18.07.05 г., Общински съвет – Варна дава съгласие сумата от 2 600 лв. за бъде изразходвана за ушиване на дамски блузи и сака за хористите от смесен учителски хор "Арс музика".

Средствата да бъдат изразходвани от бюджета на Други дейности по образованието.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2197-8. На основание чл. 21 ал. 1 т. 6 и т. 8 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-5-6700/31/18.07.05 г., Общински съвет – Варна дава съгласие сумата от 5 000 лв. да бъде изразходвана за честването на юбилея на СОУ за деца с увредено зрение "Д-р Иван Шишманов" и провеждането на международната конференция на тема "Образователно планиране".

Средствата да бъдат изразходвани от бюджета на Други дейности по образованието.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

IX.

По точка девета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Здравеопазване" относно:

- провеждане на акредитационна процедура на "ДКЦ-IV-Варна" – ЕООД;

- отпускане и откази за отпускане на финансови помощи за лечение на нуждаещи се граждани;

- одобряване на договор за възмездно предоставяне за ползване на пречиствателно съоръжение към "Областен диспансер за пневмофтизиатрични заболявания със стационар – Варна"-ЕООД.

Докл.: Ст. ГОСПОДИНОВА – общински съветник, член на ПК "Здравеопазване"

Общ брой присъстващи общински съветници – 37

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2198-9. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 22 от Наредба № 13/30.07.2003 г. за критериите, показателите и методиката за акредитация на лечебните заведения и във връзка с молба от управителя на "ДКЦ IV-Варна"-ЕООД с вх. № ЗР-5-9903(3)/25.04.2005 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за провеждане на акредитационна процедура на "ДКЦ IV – Варна"-ЕООД и съгласува комисия по самооценяване, както следва:

- д-р Жасмина Тодорова - хирург
- д-р Марияна Бочева - алерголог
- Гинка Милчева - мед. сестра
- Радка Панайотова - гл. счетоводител
- Йорданка Бончева - специалист "ТРЗ и кадри"

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

2199-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ВЕЛИКО ТОДОРОВ НЕДКОВ – ЕГН , гр. Варна, молба вх. № СДЖ-5-94.В/2/21.03.2005 г., с диагноза: Открита фрактура на лява глезенна става, и закрита фрактура на десен подколенник в средна трета – 600 лв. за закупуване на консумативи за ортопедична операция.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2200-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ЗВЕЗДАНА НИКОЛОВА ЛЕФТЕРОВА – ЕГН , гр. Варна, молба вх. № РД-5-94.З/10/22.03.2005 г., с диагноза: хроничен обострен необструктивен пиелонефрит - 100 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

2201-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на КИЦА СИМЕОНОВА ВЕЛЕВА – ЕГН , гр. Варна, молба вх. № СДЖ-4-94.К/2/28.03.2005 г., с диагноза: Фрактура на бедрената шийка закрита в ляво - 400 лв. за закупуване на консумативи, необходими за операцията.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

2202-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ДИМИТЪР ПЕТРОВ ПЕТРОВ – ЕГН гр. Варна, молба вх. № РД-5-94.Д/69/14.04.2005 г., с диагноза: лека умствена изостаналост, органично налудно шизофреноподобно разстройство, афективно разстройство, хипертонична болест, ЕР на ТЕЛК – 75% намалена работоспособност – 200 лв. за закупуване на Карзил, Хепамерц, Диклофенак, нереимбурсирани от НЗОК.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

2203-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ДОБРИ ЙОВЕВ ЖЕЧЕВ – ЕГН , гр. Варна, молба вх. № СДЖ-5-94.Д/21.04.2005 г., с диагноза: афективни психози, периодична депресия, херния параумбиликалис - 200 лв. за закупуване на консумативи за оперативната интервенция.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2204-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на МАРИНКА ДИМИТРОВА НИКОЛОВА – ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ЗР-5-94.М/7/19.04.05 г. - 300 лв. за закупуване на консумативи за ортопедична операция на майка й Недялка Димитрова Великова, ЕГН: с диагноза: Перитрохартерно счупване на бедрена кост.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

2205-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на СЪБИ НИКОЛОВ СЪБЕВ – ЕГН , гр. Варна, молба вх. № ОС-5-94.С/20/21.04.2005 г. с диагноза на сина му Никола Събев Николов с ЕГН: – Хронична бъбречна недостатъчност, хроничен гломеруло нефрит, синдром на Фанкони, ренална остео дистрофия, симптоматична пневмония, малнутриция - 500 лв. за закупуване на Миакалцик, Хитозан, Кодицепс.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

2206-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ТАТЯНА СТОЯНОВА ВАСИЛЕВА ЕГН – Варна, молба вх. № РД-5-94.Т/39/16.05.2005 г., с диагноза: Състояние след тотална тиреоидектомия по повод неоплазма на щитовидната жлеза, съчетана травма след катастрофа. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и оперативна интервенция за премахване на остатъчни стъклени парчета по лицето.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

2207-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ЮРФЕТ САЛИ ЮСУФ - ЕГН , гр. Варна, молба вх. № РД-5-94.Ю/9/12.05.2005 г., с диагноза: хроничен обострен гастрит - 150 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2208-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на МАРИЯН ГЕОРГИЕВ БОНЕВ - ЕГН , гр. Варна, молба вх. № СДЖ-5-94.М/8/31.03.2005 г., с диагноза: Бронхиална астма, синдром на Рейно, депресивна невроза и страховохиподепресивен синдром – 100 лв. за закупуване на лекарствени средства,частично реинбурсиране от НЗОК.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

2209-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ЩИЛИЯН ГЕОРГИЕВ ХРИСТОВ - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № РД-5-94.Щ/12/20.04.2005 г., с диагноза: Остеоартроза и сродни състояния след повторна двуполюсна ендопротеза на лява тазобедрена става - 1300 лв. за закупуване на тазобедрена протеза.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

2210-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на КРЪСТИНКА АНГЕЛОВА ИВАНОВА - ЕГН , гр. Варна, молба вх. № ЗР-5-2400/6/20.04.2005 г., с диагноза: Хроничен дуоденит, хроничен, обострен, повърхностен гастрит, рефлукс езофагит, депресивна невроза, ИБС, ХБ III ст. - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

2211-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на МАРИНКА ЯНЕВА ПАНОВА – ЕГН гр. Варна, , молба вх. № ЗР-5-94.М/17/28.05.05 г., с диагноза на съпруга ѝ Кирил Александров Панов ЕГН: – Фрактура на бедрената шийка, закрита в дясно – 400 лв. за закупуване на консумативи за ортопедична операция.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2212-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на АЛДИН ДЕМИРОВ АЛДИНОВ - ЕГН гр. Варна, молба вх.№ ОС-5-94.А/16/18.04.2005 г., с диагноза: Остатъчна латентна хемипареза в ляво след ЧМТ с фрактури на черепа и мозъчна контузия – 200 лв. за закупуване на лекарствени средства – частично реинбурсиране от НЗОК.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

2213-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ИРИНА ПЕТРОВА ГАБЕРСКА - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ЗР-5-94.И/1/22.04.2005 г., с диагноза на сина ѝ – Илиан Тихомиров Габерски на 3 г. – хомозиготна бета таласемия - 2000 лв. за закупуване на перфузор и консумативи.

/за – 36, против – 1, въздържали се – 0/

2214-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на САШО СТЕФАНОВ МЛАДЕНОВ - ЕГН гр. Варна, молба вх. № ОС-5-94. С/21/21.05.05 г., с диагноза Са тестис, орхиектомия декстра, левостранен радикуларен синдром, афективно разстройство – 200 лв. за закупуване на лекарствени средства частично реинбурсирани от НЗОК.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

2215-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ДИМИТЪР АТАНАСОВ МАРИНОВ - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ОС-5-94.Д/11/05.04.2005 г., с диагноза: Хеморагичен мозъчен инсулт в дясна хемисфера, ХБ III ст., неоцеребеларен синдром в дясно - 250 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реинбурсирани от НЗОК.

/за – 36, против – 1, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2216-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ЛЮБОМИР ТОНЕВ КЮЧУКОВ - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № РД-5-94.Л/26/11.05.2005 г., с диагноза: Вродени аномалии на очите, фиброплазия ретро ленталис окули синистра, липса на периферно зрение на дясно око, абсолютна слепота на ляво око - 500 лв. за закупуване и поставяне на очна леща в София.

/за – 36, против – 1, въздържали се – 0/

2217-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ТЕМЕНУЖКА ЯНКОВА КОСТОВА - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № РД-5-94.Т/18/11.03.2005 г. с диагноза: Хроничен дуоденит, рефлукс езофагит, ексудативен антрален гастрит - 100 лв. за закупуване на медикамента Улкопрол.

/за – 34, против – 1, въздържали се – 0/

2218-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ДЕНИЦА ИЛИЕВА МИХОВА - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № РД-5-94.Д/41/17.03.2005 г., с диагноза: Захарен диабет, лош контрол, диабетна ретинопатия, диабетна полиневропатия, ИБС, ХБ III ст. - 300 лв. за закупуване на операционен комплект за катаракта.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

2219-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ДОНКА ГЕОРГИЕВА ВАСИЛЕВА - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ЗР-5-94.Д./4/15.06.2005 г., с диагноза: хроничен хепатит в тласък - 500 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 2/

PDF Eraser Free

2220-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ДЕЧО РАЙЧЕВ РУСЧЕВ - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № РД-5-94.Д/105/13.05.2005 г., с диагноза: Са на простатната жлеза, инконтиненцио урине, постоянен катетър, дискова херния, ХСН II функ. Клас, ХСБ III ст., - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реинбурсирани от НЗОК.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

2221-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на РУМЯНА ИВАНОВА БОЙЧЕВСКА - ЕГН , гр. Варна, молба вх. № ЗР-5-94.Р/7/03.05.2005 г., с диагноза: ДЦП пирамидна форма, остатъчна лека спастична квадрипареза, чернодробна стеатоза - 150 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

2222-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на АЛБЕНА ДИМЧЕВА ПЕТРОВА - ЕГН гр. Варна, , молба вх. № РД-5-94.А/82/29.04.2005 г с диагноза: Бронхиална астма, хронична желязодефицитна анемия,конверзионно разстройство - 150 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реинбурсирани от НЗОК.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

2223-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ПЕТЪР САРАНДЕВ ПЕТРОВ - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № РД-5-94.Р/52/21.04.2005 г. с диагноза: Стар миокарден инфаркт, ИБС, Състояние след инплантация на пейсмейкър, захарен диабет тип II, диабетна полиневропатия на долни крайници, херпес зостер хроничен - 350 лв. за закупуване на лекарствени средства частично реинбурсиране от НЗОК.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2224-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ВИОЛЕТА ПЕТРОВА ГЕОРГИЕВА – ЕГН , гр. Варна, у
молба вх. № ОС-5-94.В/17/27.04.2005 г., с диагноза на съпруга й Георги Николов Георгиев, ЕГН: – Състояние след паренхиматозно субарахноидален кървоизлив при руптура на предна съединителна артерия и клипсиране на същата, остатъчна десностранна, централна хемипареза, частична сензомоторна афазия, психоорганичен синдром, епизодични делири, състояние след постоперативно трахеостомиране, гноен бронхит - 2500 лв. за медикаментозно лечение, рехабилитация и за осигуряване на естествени ежедневни нужди – лечението на този вид мозъчен кръвоизлив не фигурира в списъка по НЗОК.

/за – 31, против – 1, въздържали се – 1/

2225-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на РАЧО ДОНЧЕВ ПЕНЧЕВ - ЕГН , гр. Варна,
молба вх. № РД-5-94.Р/47/19.04.2005 г., с диагноза: холицистит хроника, ХОББ, бронхитна форма в тласък, ХМ 3 ст., ИБС - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2226-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на МАРИЯ ТРИФОНОВА ПЕТРОВА - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ЗР-5-94-М/6/18.04.2005 г. с диагноза: Катаракт - 300 лв. за закупуване на очна леща.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 2/

2227-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на АХМЕД БЕКИР САЛИ - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ОС-5-94.А/18/21.04.2005 г., с диагноза: Латерална дискова херния на Л4 и Л5, левостранен лумбосакрален радиколит - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реинбурсирани от НЗОК.

/за – 35, против – 1, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

2228-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на МИНКА СТАНЕВА КОТЛАРОВА - ЕГН , гр. Варна,
молба вх. № ОС-5-94.М/19/14.04.2005г. с диагноза: Катаракт - 600 лв. за закупуване на очни лещи.

/за – 31, против – 1, въздържали се – 1/

2229-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на РОЗА ЦОНКОВА ЖЕЧЕВА - ЕГН , гр. Варна , молба вх. № РД-5-94.Р/48/19.04.2005 г., която отглежда сама двете си деца на една и половина и на пет години, заболели през месец февруари от пневмония от неуточнен причинител - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства за долекуване на децата.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2230-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на НЕВЕНА ИВАНОВА БОЯДЖИЕВА - ЕГН , гр. Варна,
, молба вх. № ОС-5-94.Н/10/13.05.2005г. с диагноза: параноидни състояния – 71-90% НТР, съгласно ЕР на ТЕЛК, придружаващи заболявания – остеохондроза С5-С6-С7 със сублуксация на ниво С4, С5 – 250 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реимбурсирани от НЗОК – ВЕРАЛ Мовалис, Лексотан, Еналаприл.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2231-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на МИЛКА НИКОЛОВА СТАТЕВА - ЕГН , гр. Варна,
молба вх. № РД-5-94.М/100/20.04.05 г., с диагноза: Хипертонична болест II-III степен, Хипотиреоидизъм /следоперативно/ - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 32, против – 1, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2232-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на СТЕФКА СТЕФАНОВА МУТАФОВА - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ОС-5-94.С/28/11.05.2005 г., с диагноза: Огнищна туберкулоза на белите дробове, тиреотоксикоза, захарен диабет II тип, дуоденална язва, БКБ - 100 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

2233-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на РУМЕН СТЕФАНОВ МЛАДЕНОВ - ЕГН гр. Варна, кв. "Аспарухово", , молба вх. № ОС-5-94.Р/14/04.05.05 г., с диагноза: дуоденална язва, състояние след ексизия на перфорирала булбарна язва, пилоропластика, състояние след тънкочревна резекция, депресивна невроза - 250 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

2234-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на РАДОМИР ПЕНЕВ МИХАЙЛОВ - ЕГН , гр. Варна, молба вх. № ЗР-5-94.Р/8/09.05.2005г. с диагноза: шизофренни психози, псориазис - 200 лв. за закупуване на медикамента Дайвонекс.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2235-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на АНЕЛИЯ СЪБИНОВА ЯНКОВА - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ЗР-5-94./А/10.05.2005 г., с диагноза: бъбречно-каменна болест, хроничен цистопиелит, хидронефроза 1 ст. - 100 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2236-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ХАТЧЕ АХМЕД ИСМАИЛ - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ЗР-5-94.Х/1/18.05.2005 г., диагноза на сина й Георги Илиев Георгиев - 6 г., ехинококоза, киста на черен дроб, ортикария, аденоидна вегитация, извършена му е оперативна интервенция - ехинококетомия - 100 лв. за следоперативно лечение и подобряване на състоянието.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

2237-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ЯНКА ДИМИТРОВА ИВАНОВА - ЕГН , гр. Варна,
молба вх. № РД-5-94.Я/13/25.04.05 г. с диагноза на дъщеря й АНКА АТАНАСОВА АСЕНОВА - ЕГН , усложнение след раждане, дифузен перитонит, ДИК-синдром, обсервацио ТУ ларингис - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства за следоперативно възстановяване.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

2238-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на МИГЛЕНА МАРИНОВА НЕДЕВА - ЕГН гр. Варна, молба вх. № РД-5-94.М/139/27.05.2005 г., с диагноза: ендометриоза - 2400 лв. за закупуване на медикамента Золадекс.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 1/

2239-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на РОЗА АНГЕЛОВА АСЕНОВА - ЕГН гр. Варна,
, молба вх. № ЗР-594.Р/3/25.04.2005 г., диагноза на дъщеря й КАМЕЛИЯ АСЕНОВА АТАНАСОВА - ЕГН , двустранна вродена катаракта, афакия окули, луксацио коксе конгенитус, ретардацио менталис - 300 лв. за закупуване на консумативи за ортопедична операция.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

2240-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на СТЕЛИЯНА ПЕТРОВА ЖЕЛЕВА – ЕГН , гр. Варна, молба вх. № ОС-5-94.С/11/17.03.2005 г., диагноза: МСБ, исхемичен мозъчен инсулт, ХБ 3 ст., синдром на левостранна централна хемипареза - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства, частично реимбурсирани от НЗОК.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

2241-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на МАРГАРИТА АНГЕЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА – ЕГН гр. Варна, , молба вх. № ОС-5-1000/35/25.04.2005 г., диагноза на дъщеря й АНЕЛИЯ ИВАНОВА ЖЕЛЯЗКОВА - ЕГН , хронична миеологенна левкемия, състояние след алогенна костно-мозъчна трансплантация на периферни хемопоетични стволови клетки - 1000 лв. за провеждане на активно лечение.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

2242-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на ДОНКА ЙОСИФОВА РАЙЧЕВА - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № РД-5-94.Д/101/04.05.2005 г., диагноза на дъщеря й РОКСАНА ДОНКОВА РАЙЧЕВА - ЕГН , хемангиом - 100 лв. за следоперативна медикаментозна терапия.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

2243-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска на МИЛЕНА ПЕТКОВА КОВАЧЕВА – ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № РД-5-94.М/180/29.06.2005г.; диагноза на майка й РАДА ГОРАНОВА ЯКИМОВА, ЕГН – Обструктивна вътрешна хидроцефалия, гигантска аневризма на лява вътрешна сънна артерия /каротидоофталмична/ – 3000 лева.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2244-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на АНКА АТАНАСОВА ЧАКЪРОВА - ЕГН гр. Варна, молба вх. № РД-5-94.А/77/25.04.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - получила е целева помощ по Наредба № 5 на МТСП; има постоянен доход от пенсия; не са изчерпани възможностите за подпомагане от роднини.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 1/

2245-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на КОСТАДИН СТАНИСЛАВОВ ВАНГЕЛОВ - ЕГН гр. Варна, , молба вх. № СДЖ-5-94.К/3/31.03.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - лицето е обект на социално подпомагане от м.декември 2003 г.; подпомага се с месечна социална помощ по чл.9 от ППЗСП; получил е и целева помощ по Наредба № 5 на МТСП; няма инцидентно възникнало събитие.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 2/

2246-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на АТЧЕ ЕНВЕР ЯШАР - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ЗР-5-2400/6/20.04.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - направените оперативни интервенции са по клинична пътека на НЗОК.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 2/

2247-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на НАДЕЖДА ЗЛАТКОВА ЙОСИФОВА - ЕГН , гр. Варна, молба вх. № СДЖ-5-94.Н/5/07.04.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - лицето Надежда Йосифова и съпруга й са били отписани от Бюрото по труда, поради отказ за работа; получават семейни помощи за деца по чл.7 от ЗСПД.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

2248-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на СТЕФКА СТОЯНОВА ДРОХЛЕВА - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ОС-5-94.С/19/19.04.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - молбата й е за отпускане на помощ за внука й; на бащата на детето са осигурени всички права по ЗИХУ, ЗСПД; ежемесечно получава помощ по чл.43 от ЗИХУ, по чл.7, ал.6 от ЗСПД и по чл.25, чл.29 по ППЗИХУ; предоставено му е и безплатна винетка затова, че обгрижва болното дете; на детето е предоставена преференциална карта за пътуването му до учебно заведение; липсва инцидентно възникнала нужда, налагаща отпускането на средства за лечение.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 2/

2249-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на КАРАМФИЛКА МЕТОДИЕВА СТЕФАНОВА - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № СДЖ-5-94.К/1/22.03.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - семейството на г-жа Стефанова е подпомагано през 2004 г. с месечна помощ по чл.9 от ППЗСП; подпомагането е прекратено поради прекратена регистрация в Дирекция "Бюро по труда" на Карамфилка Стефанова, след отказ от предложена работа; съгласно становище на РЗОК и РЦЗ, здравословният проблем на г-жа Стефанова ще бъде разрешен безплатно по клинична пътека.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 2/

2250-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на ПЕТЪР АПОСТОЛОВ РАДЕВ - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № СДЖ-5-94.П/3/15.03.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - лекарствените средства, които са необходими за лечение се покриват частично от НЗОК; месечният доход, с който разполага семейството е достатъчен за покриване на разходите; няма възникнала екстремална ситуация, с която лицето да не е в състояние да се справи с наличните си доходи.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 4/

PDF Eraser Free

2251-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на АЛЕКСАНДЪР НЕДЕВ НЕДЕВ - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ОС-5-94.А/15/15.04.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - семейството не е изчерпало всички финансови възможности; медикаментите, необходими за лечението на г-н Недев се покриват частично от НЗОК; месечният доход на семейството и финансовите възможности на близките са достатъчни за покриване на разходите; клиентът и съпругата му имат отпуснати помощи на основание чл.25, чл.26 и чл.29 от ППЗИХУ.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 5/

2252-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на НЕДЖМИЕ ИСМАИЛ АЛИ - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № СДЖ-5-94.Н/2/28.03.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - г-жа Али е в състояние с наличните финансови средства да задоволи необходимостта от провеждане на лечение; липсва инцидентно възникнала потребност от финансова подкрепа за лечение.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 2/

2253-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на АННА НАСКОВА АТАНАСОВА - ЕГН , гр. Варна, молба вх. № ОС-5-94.А/9/28.03.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - лицето и домакинството, в което живее са обект на социално подпомагане; получават месечни помощи по чл.9 (1,3) от ППЗСП и по Наредба № 5 на МТСП; не са налице инцидентно възникнали нужди за оказване на финасова помощ за лечение.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 3/

2254-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на ШУКРИЕ САЛИМ ХЮСЕИН - ЕГН , гр. Варна, молба вх. № СДЖ-5-94.Ш/1/31.03.2005 г. - няма основание за отпускане на

PDF Eraser Free

средства за лечение - лицето не е обект на социално подпомагане, не е подавало молба за помощи към Бюро за Социално подпомагане "Победа 1"; консултирана е за възможностите за подпомагане с целева помощ; не е налице инцидентно възникнал проблем, което не предполага отпускането на парична помощ за лечение.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 3/

2255-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на МЕЛИХА ЯШАРОВА ХАСАНОВА - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ОС-5-94.М/24/12.05.2005 г., лицето е с адресна регистрация - горепосочената, но не живее на посочения адрес.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 4/

2256-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на ТЕМЕНУЖКА ЦОНКОВА ЖЕЧЕВА - ЕГН , гр. Варна, ; молба вх. № РД-5-94.Т/35/04.05.2005г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - лицето се подпомага от Дирекция "Социално подпомагане" - Варна по всички възможни направления, освен по чл.29 от ППЗИХУ; заболяването не изисква поддържаща медикаментозна терапия; няма възникнало инцидентно събитие, налагащо отпускането на финансова помощ.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 3/

2257-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на РУМЯНА МАРИНОВА ЯНЕВА - ЕГН , гр. Варна, молба вх. № РД-5-94.Р/51/25.04.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - Бюро "Социално подпомагане" е подпомагало г-жа Янева през 2005 г. по ППЗИХУ, чл.25, чл.26 и чл.43; от 25 април 2005 г., по изключение, е подновен трудов договор и е преназначена по изключение на работа като "Личен асистент" на детето си. Начисляват й се и определените добавки. Не е налице инцидентно възникнала потребност за отпускане на финансова помощ за лечение.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 3/

PDF Eraser Free

2258-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на ВЪРБИНКА ИЛИЕВА КОЧЕВА - ЕГН , с. Каменар, , молба вх. № СДЖ-5-94.В/5/22.03.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - семейството се подпомага, съгласно чл.25 и чл.29 от ППЗИХУ и са получили целева помощ, съгласно Наредба 5 на МТСП; към настоящия момент няма инцидентно възникнало събитие, налагащо отпускането на финансова помощ за лечение.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 3/

2259-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на ИВАНКА ГЕОРГИЕВА ПЕТКОВА – ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ОС-5-94.И/9/18.03.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - лицето е с ЕР на ТЕЛК 98,35% намалена работоспособност, за което получава добавка към пенсията си. Подпомага се по Наредба № 5 на МТСП. Предстои изготвяне на социална анкета по Закона за рехабилитация и интеграция на хора с увреждания. Към момента няма инцидентно възникнала потребност за отпускане на средства за лечение.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 4/

2260-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на БЕДРИЕ МЕХМЕДОВА МЕХМЕДОВА ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № РД-5-94.Б/26/07.04.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - лицето е освидетелствано с РЕ на ТЕЛК с определени 75% ТНР (трайно намалена работоспособност); лицето има подадена молба за социална оценка по чл.12 от ЗИХУ; по повод на заболяването е диспансеризирана и получава необходимите за лечението й лекарства чрез НЗОК; има решение от НОИ за разсрочено плащане на дължими здравни осигуровки за минало време и правата й са възстановени; към момента няма инцидентно възникнало затруднение за отпускане на финансови средства за лечение.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 3/

PDF Eraser Free

2261-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на ДИМИТРИЧКА ДИМОВА ДОБРЕВА - ЕГН , гр. Варна, молба вх. № РД-5-94.Д/46/24.03.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - семейството се подпомага с месечна социална помощ на основание чл.9 (1, 3), т.5, 7 от ППЗСП, месечна помощ по чл.7, ал.1 от ЗСПД и целева помощ по Наредба № 5 на МТСП; по повод възникналия здравословен проблем й е отпусната еднократна социална помощ на основание чл.16, ал.1 от ППЗСП през м.март 2005 г.; с получената еднократна социална помощ лицето е в състояние да се справи със здравословния проблем.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 4/

2262-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на СУЛТАНКА АНДОНОВА ШИКОВА - ЕГН гр. Варна, молба вх. № СДЖ-5-94.С/13/18.04.2005 г. - при извършените неколкократни проверки на посочения адрес от социалния работник в Дирекция "Социално подпомагане", лицето не е открито на посочения адрес и не може да се направи социална анкета.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 3/

2263-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на ЗЮМБЮЛКА АЛДИНОВА АЛДИНОВА - ЕГН , гр. Варна, кв. молба вх. № РД-5-94.З/12/13.04.2005 – няма основание за отпускане на средства за закупуване на лекарствени средства, тъй като се реимбурсират от НЗОК.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 3/

2264-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на ЕСНА ХАСАН КАРАНИ - ЕГН , гр. Варна, молба вх. № ОС-5-94.Е/10/15.04.2005 г., - няма основание за отпускане на средства за лечение - доходът на семейството е 350 лв. от пенсии и социални помощи. Лекарствените средства, необходими на г-жа Карани се реимбурсират от НЗОК.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 3/

PDF Eraser Free

2265-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на РАДКА ПЕТРОВА ЙОРДАНОВА – ЕГН гр. Варна, молба вх. № РД-5-94.Р/2/07.04.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение. Лицето се подпомага по Наредба № 5 на МТСП. Получава месечна добавка за социална интеграция, съгласно чл.25, чл.26, чл.28 и чл.29 от ППЗИХУ. Изписаните й лекарствени средства са напълно реимбурсирани от НЗОК.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 3/

2266-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на КОНСТАНТИН НИКОЛОВ КАЛЕШЕВ - ЕГН , гр. Варна, молба вх. № ОС-5-94.К/11/22.04.2005 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение. Медикаментите, които ползва, се реимбурсират от НЗОК и ползва 75% намаление като ветеран от войните.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 4/

2267-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на ХАБИБЕ СЮЛЕЙМАН САЛИ - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № ОС-5-94.Х/11/22.04.05 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение - г-жа Сали до момента не е депозирала молба за социална помощ в Дирекция "Социално подпомагане" по местоживеене. При провеждане на социална анкета в дома й е консултирана по отношение ползването на месечна добавка за социална интеграция по ППЗИХУ. Медикаментите, които използва са почти изцяло реимбурсирани от НЗОК.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 2/

2268-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на РОЗА МИХАЙЛОВА КАВАЛДЖИЕВА - ЕГН гр. Варна, , молба вх. № ОС-5-94.Р/13/28.04.2005 г- няма основание за отпускане на средства за лечение. Лекарствените средства за лечение на епилепсия са изцяло реимбурсирани от НЗОК.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

2269-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна не отпуска финансова помощ на АЛБЕНА ЖИВКОВА МАРИНОВА - ЕГН , гр. Варна, , молба вх. № РД-5-94. А/64/13.04.05 г. - няма основание за отпускане на средства за лечение. Лицето е с непрекъснати здравноосигурителни права, предписаната й рехабилитация е по пътека към НЗОК.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 1/

2270-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 1 и чл. 5 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна, в качеството си на едноличен собственик на капитала на "Областен диспансер за пневмо-фтизиатрични заболявания със стационар – Варна" ЕООД одобрява договор за възмездно предоставяне за ползване на пречиствателно съоръжение към областния диспансер, като дава съгласие на управителя на дружеството д-р Иван Йорданов Митишев да сключи договор с фирмите-ползватели, съгласно приложение.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

ДОГОВОР ЗА ВЪЗМЕЗДНО ПРЕДОСТАВЯНЕ ЗА ПОЛЗВАНЕ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНО СЪОРЪЖЕНИЕ

Днес,..... 2005г. в гр. Варна се сключи настоящия договор за наем между:

"ОБЛАСТЕН ДИСПАНСЕР ЗА ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ СЪС СТАЦИОНАР - ВАРНА" ЕООД, вписан в търговския регистър воден към Варненски окръжен съд с фирмено дело № 2800/2000г., данъчен номер 1030135683, БУЛСТАТ 000090147, със седалище гр. Варна и адрес на управление гр. Варна, ул. "Мануш войвода" № 11 А, представляван от своя управител д-р Иван Йорданов Митишев, ЕГН наричан накратко **НАЕМОДАТЕЛ** от една страна **И ОТ ДРУГА СТРАНА:**

1.....
.....ЕГН.....
2.....
.....ЕГН.....
3.....
.....ЕГН.....
4.....
.....ЕГН.....

наричан/и/ накратко **НАЕМАТЕЛ.**

Страните са споразумяха за следното:

I. ОБЩИ УСЛОВИЯ НА ДОГОВОРА.

1. Наемодателят предоставя на наемателя за временно и възмездно ползване на следното пречиствателно съоръжение, наричано по-нататък за целите на този договор НЕДВИЖИМ ИМОТ: **Пречиствателно съоръжение към стационара на ОДПФЗС-ЕООД** находящ се в гр.Варна, район на спирка "Амонал", местност "Звездица", срещу което наемателят се задължава да заплаща наемната цена за ползването му по реда и условията на този договор.

2. Наетият имот ще се ползва от наемателя за

Пречистване на битови и фекални води

3. Настоящият договор не урежда ползването на движими вещи, необходими за осъществяването на пречиствателната дейност от наемателя. Наемът на тези вещи е предмет на отделен договор между страните.

PDF Eraser Free

4. Неразделна част от настоящия договор съставляват:

- протокол за предаване на наетия имот /приемно-предавателен протокол/, подписан между страните след извършен от тях оглед на съоръжението;

- допълнителни приложения към договора уреждащи заплащането на разходи свързани с обикновеното ползване на имота /такси за електро- и топлоенергия, телефон, вода, смет и др./

5. Наемодателят предоставя на наемателя ползването на имота срещу ежемесечна наемна цена в размер на .....**500.00 / петстотин/** лева,

6. Наемната вноска се изплаща не по-късно от 10 число на месеца, за който се отнася.

7. Плащането се извършва в брой в счетоводството на **"ОБЛАСТЕН ДИСПАНСЕР ЗА ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ СЪС СТАЦИОНАР - ВАРНА" ЕООД -** гр. Варна, ул. "Мануш войвода" № 11 А.

8. Наемодателят дава разписка за получената наемна вноска, в която се отразяват: начинът на плащане, датата на плащане, точната сума и евентуалните прехващания за извършени плащания от наемателя срещу наемната цена.

9. При забава от страна на наемателя при плащането на наемна цена той дължи неустойка в размер на 5% /пет на сто/ от дължимата сума за всеки просрочен ден, както и законната лихва за периода.

10. При повече от един наемател на помещението всички те поемат общо задълженията си по този договор, като се смятат за солидарни длъжници спрямо наемодателя и отговарят един за друг за цялото. В този случай се прилагат разпоредбите на текстовете на глава 1 "Солидарни задължения" от раздел VI на Закона за задълженията и договорите.

11. Настоящият договор се сключва за срок от **24** месеца считано от **01.06.2005г.** до **01.06 2007г**. и влиза в сила спрямо всеки един от наемателите.

II. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА НАЕМОДАТЕЛЯ.

12. Наемодателят е длъжен да предостави имота, предмет на настоящия договор, във вид и състояние, които отговарят на ползването, за което е нает.

13. Той е длъжен да уведоми наемателя за скритите недостатъци на имота.

14. Наемодателят е длъжен да обезпечи нормалното, спокойното и необезпокоявано ползване на имота и на прилежащите му части за общо ползване от наемателя, неговите работници и пациенти.

PDF Eraser Free

15. Наемодателят е длъжен да поддържа имота в състояние, което отговаря на предназначението му, поемайки разходите за всички повреди, които не са причинени виновно от наемателя, от негови работници или пациенти и са извън кръга на повредите и похабяването свързани с обикновеното ползване на имота.

16. Наемодателя има право да получава в уговорените срокове наемната цена.

17. Наемодателя няма право да сключва договори, с които да отстъпва ползването на имота, обект на този договор, на други лица преди изтичането на срока на настоящия договор.

III. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА НАЕМАТЕЛЯ.

18. Наемателят е длъжен да изплаща наемната цена в уговорения размер и по указания в договора ред.

19. Наемателят се задължава да ползва имота с грижата на добър стопанин и по описаното в общите условия на този договор предназначение.

20. Наемателят поема разходите за всички повреди, които са причинени виновно от него и от негови работници или служители.

21. Наемателят е длъжен да предупреждава наемодателят за посегателства върху наетия имот от страна на трети лица.

22. Той не може да пренаема имота, обект на настоящия договор.

23. Извършването на реконструкции, преустройства и подобрения на наетия имот могат да се извършват само със съгласието на наемодателя, изразено в писмена форма.

24. При прекратяване на договора наемателя предава на наемодателя имота в състояние, в което е бил получен и описан в протокола.

25. Наемателят е длъжен да уведомява незабавно наемодателя за повредите и посегателствата, извършени върху наетия имот;

IV. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА.

26. Настоящият договор се прекратява при:

- изтичане срока на договора;
- взаимно съгласие между страните, изразено в писмена форма;
- неизпълнение на задължение по настоящия договор, с двуседмично предизвестие;

V. ДРУГИ УСЛОВИЯ.

27. За неуредените в договора въпроси се прилагат разпоредбите на общото гражданско законодателство на Република България.

PDF Eraser Free

НАЕМОДАТЕЛ: _____

/д-р Иван Йорданов Митишев в качеството си на управляващ и представляващ "ОДПФЗС- ВАРНА" ЕООД/

НАЕМАТЕЛ: 1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

Настоящият договор се прие от Общински съвет – Варна с решение № 2270-9 (31)/27.07.2005 г.

PDF Eraser Free

X.

По точка десета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Социални дейности" относно:

- отпускане и откази за отпускане на финансови помощи по молби на граждани за задоволяване на социални и битови нужди.

Докл.: Г. ГОСПОДИНОВА – Председател ПК «Социални дейности»

Общ брой присъстващи общински съветници – 35

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2271-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № СДЖ-5-94.Ж/1/05.04.2005 г. и на база социален статус (лицето е с 79 % трайно намалена работоспособност, дохода се формира единствено от пенсия, съжителства с внучката си и нейното дете в едностайно жилище), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ЖЕЧКА СТОЯНОВА КОСТОВА - ЕГН гр. Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2272-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ ОС-5-94.Д/8/22.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е вдовица с 99 % трайно намалена работоспособност, дохода се формира само от пенсия, съжителства с единия си син който е безработен), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ЯНКА ДИМИТРОВА ГЕОРГИЕВА- ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2273-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94-Г/47/22.03.2005г., и на база социален статус (лицето е пенсионер с 50% трайно намалена работоспособност (ТНР), живее на квартира свободен наем, дохода се формира единствено от пенсия),Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ГИНА ПАНАЙОТОВА КОЛЕВА - ЕГН , гр.Варна, за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2274-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.А/44/21.03.2005 и на база социален статус (лицето е със 75 % трайно намалена работоспособност дохода се формира единствено от пенсия съжителства с двете си деца едното от които е непълнолетно), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на АНКА ТОМОВА ЙОРДАНОВА - ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2275-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.Е/29/25.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е вдовица единствения и доход се формира от пенсия, починал е малкия й син с когото е съжителствала), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ЕЛЕНКА ТОДОРОВА СТАНЧЕВА - ЕГН гр.Варна, – за частично покриване разходи за погребение.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2276-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.К/29/02.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е с 82 % трайно намалена работоспособност, съжителства със сина си, който е с 75 % трайно намалена работоспособност), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. КИЧКА ХРИСТОВА

PDF Eraser Free

СТОЙЧЕВА - ЕГН , гр.Варна,
– за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.
/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2277-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.Л/24/27.04.2005 г. и на база социален статус (лицето е с чернодробна цироза, било е на лечение през месеците март-април, за което е взело пари на заем, съжителства със съпруга си и двете им пълнолетни деца – синът е студент, дъщерята безработна), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 200 лв. на ЛИДИЯ ДИМИТРОВА МИХОВА - ЕГН , гр.Варна,
за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.
/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2278-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.А/9/13.01.2005 г. и на база социален статус (лицето е със 61% трайно намалена работоспособност, живее при лоши санитарно-хигиенни условия, има пълнолетен син който изтърпява наказание "лишаване от свобода"), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на АНИФЕ ХЮСЕИН БЕКИР - ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.
/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2279-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ ЗСР-5-94.К/2/23.02.2005 г. и на база социален статус (и след възникнал пожар в ж.к. "Дружба" бл. 19 е изгоряло жилището и покъщнината му, към настоящия момент обитава барака в местност "Боровец"), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 200 лв. на КОСТАДИН ХРИСТОВ ТРЪНЧЕВ - ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.
/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2280-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ СДЖ-5-94.М/12/27.04.2005 г. и на база социален статус (доходът й се формира единствено от пенсия, освидетелствана е с 81 % трайно намалена работоспособност, обитава жилище в лошо техническо състояние, ползва лекарства, част от които частично не се реимбурсират от НЗОК), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на МАРИЙКА АТАНАСОВА ДИМИТРОВА - ЕГН гр.Варна, кв. – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2281-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ СДЖ-5-94.Т/7/16.05.2005 г. и на база социален статус (лицето е разведено, живее на свободен наем с двете си деца близнаци, лицето е личен асистент на децата си, които са с 83% трайно намалена работоспособност), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 200 лв. на ТАТЯНА ИВАНОВА ТОДОРОВА - ЕГН гр.Варна, :

- за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2282-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.В/58/14.04.2005 г. и на база социален статус (лицето е с три непълнолетни деца, безработна, с регистрация в Бюрото по труда), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ВАСИЛКА МИХАЙЛОВА АТАНАСОВА - ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2283-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.А/49/24.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е съжителства с двете си пълнолетни деца при лоши

PDF Eraser Free

санитарно-хигиенни условия, децата са безработни, без регистрация в Бюрото по труда, лицето е с нарушена речева комуникация в следствие на оперативно лечение), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на АНГЕЛИНА АТАНАСОВА СТЕФАНОВА - ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2284-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ РД-5-94.С/72/11.04.2005 г. и на база социален статус (лицето е самотна майка, бременна, с едно непълнолетно дете, обитава една стая при лоши санитарно-хигиенни условия), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на СЕВДАЛИНА АНДРЕЕВА НИКОЛОВА - ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2285-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх.№ СДЖ-5-94.М/7/23.03.2005 г и на база социален статус (лицето е с 90% трайно намалена работоспособност с чужда помощ, в следствие на продължителното лечение са взети пари на заем и изпада в тежко финансово състояние), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 200 лв. на МАРИЯ ИВАНОВА ГЕОРГИЕВА - ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2286-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-5-94.А/10/28.03.2005 г и на база социален статус (лицето е безработно с прекъсната регистрация в Бюрото по труда, поради липса на средства за отглеждане едното от децата и е настанено в Дом "Другарче", другото живее при баба си), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на АЛБЕНА ВЕСЕЛИНОВА ЧАКЪРОВА – ЕГН

PDF Eraser Free

, гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2287-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № СДЖ-5-94.П/1/18.03.2005 г и на база социален статус (лицето е вдовица, безработна, грижи се за непълнолетния си син, към настоящия момент очаква освидетелстване от ТЕЛК, ползва лекарства, които частично се реимбурсират от НЗОК), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ПЕТЯ СТАМАТОВА ЦОНЕВА – ЕГН гр.Варна, – за частично покриване на разходи по погребение.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 0/

2288-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.Л/13/22.03.2005 г., и на база социален статус (лицето е самотна майка с три непълнолетни деца, с 50 % трайно намалена работоспособност, обитават едностайно общинско жилище), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на ЛИЛЯНА ИВАНОВА ДИМИТРОВА – ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2289-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-5-94.Г/10/29.03.2005 г., и на база социален статус (лицето има две непълнолетни деца, работи по Националната програма "От социални помощи към осигуряване на заетост", обитава една стая при лоши санитарно-хигиенни условия), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ГИНКА ДИМИТРОВА АЛЕКСАНДРОВА – ЕГН– гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2290-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ЗР-5-94.С/4/12.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е със 75% трайно намалена работоспособност, единственият и доход с формира от пенсия, съжителства с майка си и дядо си, които също са с трайно намалена работоспособност), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на СТЕФКА КОЛЕВА ДИМИТРОВА – ЕГН , гр. Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2291-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № СДЖ-5-94.С/14/19.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е със 75 % трайно намалена работоспособност, дохода и се формира от пенсия, съжителства с непълнолетната си дъщеря в едностайно общинско жилище), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на СВЕТЛАНА СТОИЛОВА ДИМИТРОВА– ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2292-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.Е/34/04.04.2005 г и на база социален статус (лицето е със 90% трайно намалена работоспособност с чужда помощ, има непълнолетен син също с 93% трайно намалена работоспособност с чужда помощ, на 08.02.2005 г., е починал съпруга и), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на ЕЛИ ХРИСТОВА ЧЕРНОГОРОВА - ЙОРДАНОВА – ЕГН гр.Варна, – за частично покриване на разходи по погребение.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2293-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № СДЖ-5-94.М/9/31.03.2005 г., и на база социален статус (лицето е с 90% трайно намалена работоспособност, поради

PDF Eraser Free

преосвидетелстване от ТЕЛК е със спряна пенсия, съжителства със 19 годишната си дъщеря и баща си), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на МАРИЙКА СТОЯНОВА ДУМАНОВА– ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2294-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № СДЖ-5-94.М/9/31.03.2005 г., и на база социален статус (лицето не е омъжено, претърпяло е операция на катаракта, за която е взело пари на заем, безработна е с регистрация в Бюрото по труда), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 300 лв. на ВАЛЕНТИНА МЛАДЕНОВА ЗАХАРИЕВА – ЕГН , гр.Варна, :

- за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2295-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.Л/15/24.03.2005 г., и на база социален статус (лицето е безработно с регистрация в "Бюрото по труда", няма здравни осигуровки и личен лекар, живее при изключително лоши санитарно-хигиенни условия, няма източник на доходи), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ЛИЛИ ТОМОВА МАРИНОВА – ЕГН – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2296-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № СДЖ-5-94.Р/4/08.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е с 56% трайно намалена работоспособност, съжителства с 5 членното семейство на сина си, доходите си формира единствено от пенсия, ползва лекарства, част от които не се реимбурсират от РЗОК), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна

PDF Eraser Free

помощ в размер на 100 лв. на РАЙНА ИВАНОВА ДИМОВА – ЕГН , гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 0/

2297-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.Н/34/29.03.2005 г., и на база социален статус (лицето е със 78% трайно намалена работоспособност, дохода му се формира единствено от пенсия, на 24.02.2005 г., е починала майка му, с която е съжителствал), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на НИКОЛА ДРАГАНОВ КОЦЕВ – ЕГН гр.Варна, – за частично покриване на разходи по погребение.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2298-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.Г/53/07.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е вдовица, съжителства със семейството на синовете си, лицето е освидетелствано с 50-70% трайно намалена работоспособност, но към момента няма отпусната пенсия), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ГРАЦИЕЛА ШИБИЛОВА МИХАЙЛОВА – ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2299-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.С/68/01.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е вдовица с единствен доход от пенсия, ползва технически помощни средства, ползва лекарства, част от които не се реимбурсират от РЗОК), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на СТАНКА ДИМИТРОВА СТОЙКОВА – ЕГН гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2300-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № СДЖ-5-94.И/3/24.03.2005 г., и на база социален статус (лицето е със 78 % трайно намалена работоспособност, единственият доход е от пенсия, живее при лоши санитарно-хигиенни условия, на 19.03.2005г., е починала майка му за погребението на която са взети пари в заем), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ИВАН ИВАНОВ ИВАНОВ – ЕГН гр.Варна, – за частично покриване на разходи по погребение.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

2301-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.А/60/06.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е с 82 % трайно намалена работоспособност, единственият и доход се формира от пенсия, която в момента е спряна поради освидетелстване, съжителства с дъщеря си и родителите си, които са пенсионери), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 200 лв. на АНТОАНЕТА КОСТОВА ПАНОВА – ЕГН , гр.Варна,

– за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2302-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № СДЖ-5-94.Е/10/10.06.2005 г., и на база социален статус (лицето е самотна майка с непълнолетно дете, детето страда от хронични заболявания, за което ежемесечно се купуват лекарства, част от които не се реимбурсират от РЗОК, съжителства с майка си, която чака освидетелстване от ТЕЛК), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на ЕКАТЕРИНА СТОЙЧЕВА МАНОЛОВА – ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2303-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.А/51/29.03.2005 г., и на база социален статус (лицето е самотна майка с две непълнолетни деца, живее при своите родители при лоши санитарно-хигиенни условия, по-малкото дете е с ентероколит), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на АНКА ЕВЕЛИНОВА ЙОСИФОВА – ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

2304-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.И/Е/32/29.03.2005 г., и на база социален статус (лицето е консултирано за освидетелстване от ТЕЛК, ползва лекарства, които не се реимбурсират от РЗОК, съпругът и е с 80% трайно намалена работоспособност, има две непълнолетни деца), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ЕВЕЛИНА ЗАХАРИЕВА ЙОСИФОВА – ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

2305-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-5-94.Л/2/31.03.2005 г., и на база социален статус (лицето е консултирано за явяване пред ТЕЛК, доходът се формира единствено от пенсия, живее при лоши санитарно-хигиенни условия, в следствие на техническа неизправност на покрива жилището се нуждае от ремонт), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ЛИЛЯНА ПЕТКОВА ИЛИЕВА – ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2306-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.Я/10/14.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е с 92% трайно намалена работоспособност, доходът се формира единствено от пенсия, лицето обитава двустайна стара къща заедно с майка си, ползва лекарства, които не се реимбурсират от РЗОК), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на ЯНКА КОСТАДИНОВА КОЛЕВА – ЕГН гр.Варна, за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2307-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.Е/40/14.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е самотна майка с едно непълнолетно дете, безработна с регистрация в "Бюрото по труда", доходите се формират единствено от социални помощи, живеят при лоши санитарно-хигиенни условия), – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ЕМРЕГЮЛ МЕХМЕД АХМЕД – ЕГН , гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

2308-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № СДЖ-5-94.А/7/11.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е със 100% трайно намалена работоспособност с чужда помощ, доходите се формират единствено от пенсия, съжителства с майка си и съпругата на брат си в общинско жилище, майка й също е пенсионер със 71% трайно намалена работоспособност), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на АНКА ДИМИТРОВА ГЕОРГИЕВА – ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2309-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.И/60/30.03.2005 г., и на база социален статус (лицето е със 95% трайно намалена работоспособност с чужда помощ, живее при лоши санитарно-хигиенни условия, единственият й доход се формира от пенсия), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ИВАНКА ДИМИТРОВА ШОПОВА – ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

2310-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.А/54/31.03.2005 г., и на база социален статус (лицето е безработно с регистрация в "Бюрото по труда", няма достатъчно осигурителен стаж и не може да кандидатства за пенсия, жилището в което живее е в лошо техническо състояние), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на АНАСТАСИЯ ХРИСТОВА ИСКЪРСКА – ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

2311-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.И/44/17.03.2005 г., и на база социален статус (лицето е с 90% трайно намалена работоспособност, съжителства с майка си и семейството на сина си, дохода и се формира единствено от пенсия, семейството живее при лоши санитарно-хигиенни условия), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ИЗАБЕЛА ХАМПАРЦУНОВА БАБИКЯН – ЕГН , гр.Варна, за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

2312-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.С/90/19.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е самотна многодетна майка на 3 непълнолетни деца,

PDF Eraser Free

съжителства с родителите си и двете си сестри, които също са самотни майки, дохода се формира единствено от социални помощи), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на СНЕЖА ЦОНКОВА ЖЕЧЕВА – ЕГН гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

2313-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.Л/20/18.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е пенсионер с 84% трайно намалена работоспособност, доходът се формира единствено от пенсия, живее при лоши санитарно-хигиенни условия), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ЛИЛЯНА АНГЕЛОВА БЕЛАДЖИЕВА – ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2314-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.С/86/18.04.2005 г., и на база социален статус (лицето съжителства с дъщеря си и внучката си, дъщеря й е самотна майка, със 70 % трайно намалена работоспособност, вследствие продължително лечение са взети пари в заем в резултат на което семейството изпада в тежко финансово състояние), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на СНЕЖАНА ЕНЧЕВА ИВАНОВА – ЕГН гр.Варна, м – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

2315-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.И/67/18.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е вдовица с 88% трайно намалена работоспособност, единствените доходи се формират от пенсия, живее на свободен наем, в края на 2004 г., е направена сърдечна операция, за която са взети пари в

PDF Eraser Free

заем), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на ИВАНКА АТАНАСОВА СТОЯНОВА – ЕГН , гр.Варна, : – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

2316-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-5-94.А/12/01.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е с 90% трайно намалена работоспособност с чужда помощ, доходите и се формират единствено от пенсия, съжителства със сина си, не притежава имущество, което да е източник на допълнителни доходи), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на АНКА ДРАГНЕВА ИЛИЕВА – ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2317-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ЗР-5-94.Й/1/20.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е с 91% трайно намалена работоспособност с чужда помощ, лежащо болна, ползва технически помощни средства, единственият и доход се формира единствено от пенсия), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 200 лв. на ЙОРДАНКА ИВАНОВА ТЕЛЕВСКА – ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2318-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.А/71/19.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е самотна майка с едно непълнолетно дете, което е с 50% трайно намалена работоспособност, дохода й се формира от социални помощи, за лечението на детето се закупуват ежемесечно лекарства, част от които не се реимбурсират от РЗОК), - Общински съвет –Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на

PDF Eraser Free

АНЕЛИЯ ДАНАИЛОВА РАЙКОВА – ЕГН , гр.Варна, ул. – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2319-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-5-94.И/10/23.03.2005 г., и на база социален статус (лицето е вдовица с 82% трайно намалена работоспособност, съжителства с дъщеря си и внучката си, електрозахранването в жилището е прекъснато поради неплатени сметки), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ИВАНКА ДИМИТРОВА ЯНЧЕВА – ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2320-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-5-94.Р/16/12.05.2005 г., и на база социален статус (лицето е разведено с 4 деца, две от които непълнолетни, най-малкото дете е с 50% трайно намалена работоспособност, дохода се формира от социални помощи, семейството живее на квартира на свободен наем), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на РОСИЦА ВЕЛИКОВА ВЕЛИКОВА – ЕГН , гр.Варна,
– за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2321-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № СДЖ-5-94.М/14/17.05.2005 г., и на база социален статус (лицето е самотна майка с едно непълнолетно дете, съжителства с майка си, която е с 90% трайно намалена работоспособност, след установена чревна инфекция детето е хоспитализирано в Детско инфекциозно отделение на МБАЛ "Св. Ана"), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на МАРГАРИТА НАСКОВА АТАНАСОВА – ЕГН , гр.Варна,

PDF Eraser Free

– за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2322-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.Е/44/25.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е семейно с 4 непълнолетни деца, безработно с регистрация в "Бюрото по труда", семейството обитава стара къща от общинския жилищен фонд), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на ЕМИЛИЯН ОГНЯНОВ ЯНЕВ – ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2323-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-5-94.Д/9/26.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е с над 90% трайно намалена работоспособност с чужда помощ, съпругат е безработен и регистриран в "Бюрото по труда", имат едно непълнолетно дете, месечният доход се формира от социални помощи и инвалидна пенсия), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на ДИМИТРИЧКА АТАНАСОВА СЛАВОВА – ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2324-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № СДЖ-5-94.Т/6/11.05.2005 г., и на база социален статус (лицето е студент в Техническия университет – Варна, родителите му са разведени, а през 1999 г. умира майка му, съжителства с баба си, която е вдовица), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на ТИХОМИР ГЕОРГИЕВ МИТОВ – ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2325-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.Р/55/03.05.2005 г., и на база социален статус (лицето е самотна майка с 4 непълнолетни деца, живеят в полусрутено общинско жилище при лоши санитарно-хигиенни условия, единствените доходи на семейството са от социални помощи), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 200 лв. на РОЗА САШЕВА КОСТОВА – ЕГН , гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2326-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.С/117/30.05.2005 г., и на база социален статус (лицето работи по "Националната програма от социални помощи към заетост" на минимално почасово заплащане, има две деца едното от които е непълнолетно), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на СНЕЖАНА НИКОЛОВА ИВАНОВА – ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2327-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.П/56/25.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е с 90% трайно намалена работоспособност, доходът му се формира единствено от пенсия, живее с майка си и сестра си, за лечение са му предписани скъпоструващи лекарства, част от които не се реимбурсират от РЗОК), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ПАНАЙОТ НИКОЛАЕВ НИКОЛОВ – ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2328-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.В/62/22.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е вдовица с единствен доход от пенсия, предстои й освидетелстване от ТЕЛК), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ВЕЛИЧКА СТЕФАНОВА ДУШАНОВА – ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2329-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ЗР-5-94.А/5/28.04.2005 г., и на база социален статус (лицето е с 96% трайно намалена работоспособност, съжителства с майка си и двамата си сина, единият от които е непълнолетен, доходът се формира от пенсия и месечни добавки за деца), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на АНЕТА КИРИЛОВА ПАНДОВА – ЕГН гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 1/

2330-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-5-94.С/13/23.03.2005 г., и на база социален статус (лицето е безработно без регистрация в "Бюрото по труда", съжителства с майка си, която е с 70% трайно намалена работоспособност, доходите им се формират единствено от инвалидната й пенсия), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 300 лв. на СВЕТЛАН РАЙНОВ ВЕЗЕНКОВ – ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2331-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-5-94.М/84/30.05.2005 г., и на база социален статус (лицето не работи поради това, че синът й страда от детска церебрална парализа и 100% трайно намалена работоспособност, доходите са от социални помощи и от това, че е личен асистент на детето си), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 500 лв. на МИРКА ИВАНОВА ЗАХАРИЕВА – ЕГН , гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2332-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № СДЖ-5-94.С/19/21.06.2005 г., и на база социален статус (лицето е пълен сирак, завършва училище на 30.06.05г, осигурена му е работа в София през месец септември, но до тогава е без средства и няма с какво да преживява), - Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 300 лв. на СТАНИСЛАВ СТАНКОВ ГЕОРГИЕВ – ЕГН , гр.Варна,

– за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2333-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба № РД-5-94.Н(59)30.06.2005 г., и на база социален статус,(в следствие на пожар са унищожени документи имущество, синът й има 50% изгаряния, следва продължително лечение, молителката е пенсионерка), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 300 лв. на НАДЕЖДА ПЕТРОВА ПЕТРОВА – ЕГН гр. Варна,

– за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2334-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА и на база социален статус, Общински съвет – Варна взема решение **да не отпуска** финансова помощ на следните лица:

1. СНЕЖА КОЛЕВА МЕТОДИЕВА - ЕГН гр. Варна, , молба вх.№ РД-5-94.С/67/31.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 26, против – 1, въздържали се – 2/

2. МАРИЯНА КОЛЕВА МИХАЙЛОВА - ЕГН с.Каменар, ул. , молба вх.№ ОБС-5-94.М/2/22.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /резултати от поименно явно гласуване:
   за – 30, против – 0, въздържали се – 4, отсъстват - 17/

3. КРАСИМИР СЛАВОВ ЙОРДАНОВ - ЕГН с. Каменар, ул. , молба вх.№ РД-5-94.К/35/21.03.2005 г., - тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 31, против – 0, въздържали се – 1/

4. МАРИЯНА КРАСИМИРОВА АНДОНОВА - ЕГН , с.Каменар, , молба вх.№ СДЖ-5-94.М/4/22.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

5. ЕЛЕНА ЛЮБОМИРОВА САВОВА - ЕГН с. Каменар, ул. , молба вх.№ СДЖ-5-94.Е/4/21.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

6. ЛИДИЯ РАЙКОВА АСЕНОВА - ЕГН , с. Каменар, ул. молба вх.№ СДЖ-5-94.Л/2/22.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 26, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

7. АЛЕКСАНДЪР ДИМИТРОВ АЛАТОВ - ЕГН , гр. Варна, , молба вх.№ РД-5-94.А/41/15.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

8. ЛИЛИЯ ЕМИЛОВА УЗУНОВА - ЕГН , с. Каменар, ул. , молба вх.№ СДЖ-5-94.П/1/17.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

9. АСЕН АНГЕЛОВ МАРИНОВ - ЕГН с. Каменар, молба вх.№ СДЖ-5-94.А/1/17.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

10. ЮЛИАНА АНДРЕЕВА СТОЯНОВА - ЕГН гр. Варна, кв. молба вх.№ РД-5-94.Ю/4/25.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

11. ЮЛИЯ ГЕОРГИЕВА ХРИСТОВА - ЕГН ., с. Каменар, ул. , молба вх.№ ЗСР-5-94.Ю/3/09.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

12. АНКА ДЕМИРОВА БАЛТАДЖИЕВА - ЕГН , гр. Варна, ул. , молба вх.№ СДЖ-5-94.А/6/30.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

13. СЕВДА БИСЕРОВА ИВАНОВА - ЕГН , гр. Варна, молба вх.№ РД-5-94.С/80/14.04.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

14. ГАЛИНА ДИМИТРОВА ГАНЕВА - ЕГН , с. Константиново, молба вх.№ РД-5-94.Г/54/08.04.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

15. АНКА АЛЕКСАНДРОВА АНГЕЛОВА - ЕГН с. Каменар, молба вх.№ СДЖ-5-94.А/4/24.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

16. ЖЕКО ВАСИЛЕВ АСЕНОВ - ЕГН , с. Каменар, , молба вх.№ ЗР-5-94.Ж/1/18.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

17. ПЕТКО МАРИНОВ КИРЯКОВ - ЕГН , с. Каменар, молба вх.№ ЗР-5-94.П/2/15.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

18. ЗИНЕБ ИБРЯМ ЯШАР - ЕГН , с. Каменар, молба вх.№ СДЖ-5-94.З/2/12.02.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

19. МИЛКО ПЕТРОВ ИВАНОВ - ЕГН , с. Каменар, ул. , молба вх.№ ЗР-5-94.М/1/14.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

20. ИЛИЯ ИВАНОВ КИРОВ - ЕГН гр.Варна, , молба вх.№ СДЖ-5-94.И/2/21.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

21. СИРАНУШ СЕТРАК СЕМЕРДЖИЕВА - ЕГН , гр. Варна, , молба вх.№ РД-5-94.С/59/21.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

22. НИНА АТАНАСОВА НИКОЛОВА - ЕГН , гр. Варна, ул. , молба вх.№ РД-5-94.Н/32/28.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

23. КРАСИМИР АСЕНОВ ХРИСТОВ - ЕГН гр. Варна, , молба вх.№ РД-5-94.К/39/28.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

24. ЗИНА СЕВДАЛИНОВА МАЛИНОВА - ЕГН гр.Варна, , молба вх.№ РД-5-94.З/13/27.04.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

25. ВЕЛИЧКА ИРИНОВА АТАНАСОВА - ЕГН , гр. Варна, , молба вх.№ РД-5-94.В/57/14.04.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

26. ДИМИТРИЧКА ХРИСТОВА КАНТАРДЖИЕВА - ЕГН , гр. Варна, молба вх.№ РД-5-94.Д/222/24.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

27. СИЛВИЯ РУМЕНОВА АНДОНОВА - ЕГН гр.Варна, , молба вх.№ СДЖ-5-94.С/6/28.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

28. МАРИЙКА ЧЕРНЕВА СТЕФАНОВА - ЕГН , гр.Варна, , молба вх.№ ЗР-5-94.М/4/12.04.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

Гласували: за – 5; против – 0; възд. се – 0;
Протокол № 30/30.06.2005 г.

29. МАЯ СТЕФАНОВА СТЕФАНОВА - ЕГН , гр.Варна, , молба вх.№ РД-5-94.М/72/29.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

30. АЛЕКСАНДЪР ВАСИЛЕВ ДИМИТРОВ - ЕГН , гр.Варна, , молба вх.№ ОС-5-1000/23/25.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

31. ИВЕЛИНА СТОЯНОВА ДИМИТРОВА - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ СДЖ-5-94.И/4/28.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

PDF Eraser Free

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

32. МАЯ МАРИНОВА МАРИНОВА - ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.М/75/29.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

33. ЛЮДМИЛА МАРИЕВА ДЕМИРЕВА - ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ СДЖ-5-94.Л/3/28.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

34. ГАЛЯ АТАНАСОВА НЕДЕВА - ЕГН , гр.Варна, жк , молба вх.№ ОС-5-94.Г/8/21.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

35. ТОДОРКА ГРОЗДЕВА ВЕЛИКОВА - ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.Т/24/29.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

36. ЛИЛЯНА АНГЕЛОВА КАЛОЯНОВА - ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ СДЖ-5-94.Л/4/29.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

37. ЕЛЕНКА ПЕТРОВА ЖЕЛЯЗКОВА - ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.Е/35/05.04.2005 г., тъй като лицето не е намерено на посочения адрес и не може да се направи социална анкета.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

38. МАРИНА Я[illegible]ОВА АНТОНОВА - ЕГН [illegible], гр.Варна, [illegible], молба вх.№ ОС-5-94.М/20/25.04.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 32, [illegible] – 0, въздържали се – 0/

39. СТЕФКА Ю[illegible]А ХРИСТОВА - ЕГН [illegible], гр.Варна, [illegible], молба вх.№ СДЖ-5-94.С/11/14.04.2005 г., тъй като няма [illegible]ентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 32, [illegible] – 0, въздържали се – 0/

40. МАРИЯНА [illegible]ОВА ТОДОРОВА - ЕГН [illegible] гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.М/99/19.04.2005 г., тъй като няма [illegible]ентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 31, [illegible] – 0, въздържали се – 0/

41. НЕВЯНА КА[illegible]ВА АТАНАСОВА – ЕГН [illegible] гр.Варна, молба вх.№ ЗР-5-94.Н/2/18.04.2005 г., тъй като лицето не жи[illegible] посочения адрес и не може да се направи социална анкета;

/за – 31, [illegible] – 0, въздържали се – 0/

42. ДЕСИСЛАВ[illegible]ЛОВА ДИМИТРОВА - ЕГН [illegible], гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.Д/96/27.04.2005 г., тъй като ня[illegible]ентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 31, [illegible] – 0, въздържали се – 0/

43. КАЛИНА [illegible]ВА ВЕЛЧЕВА - ЕГН [illegible], гр.Варна, [illegible] молба вх.№ ОС-5-94.К/9/08.04.2[illegible] тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.[illegible]ал.1 от ППЗСП.

/за – 31, [illegible] – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

44. МИРОСЛАВ [illegible]ИНОВ НИКОЛОВ - ЕГН , гр.Варна, , молба вх.№ ОС-5-94.М/15/01.04.[illegible] тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на [illegible] ал.1 от ППЗСП.

/за – 31. [illegible] – 0, въздържали се – 0/

45. РАДКА [illegible] ЗЛАТЕВА - ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.Р/39/04.04.[illegible] тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на [illegible] от ППЗСП.

/за – 31. [illegible] - 0, въздържали се – 0/

46.ФИДАНКА [illegible] ЛДИНОВА - ЕГН , гр.Варна, [illegible] вх.№ ОС-5-94.Ф/1/08.04.2005 г., тъй като няма инцидентно [illegible] събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 31. [illegible] – 0, въздържали се – 0/

47. ЦВЕТАНКА [illegible] СТОЯНОВА - ЕГН , гр.Варна, жк [illegible], молба вх.№ ОС-5-94.Ц/3/20.04.2005 г., тъй като няма [illegible] възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 32. [illegible] - 0, въздържали се – 0/

48. СТОЯН [illegible] - ЕГН , гр.Варна, [illegible], молба вх. [illegible]С/[illegible]/28.04.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало [illegible] не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 31 [illegible] – 0, въздържали се – 0/

49. ИВАНКА [illegible] [illegible]ИКОЛОВА - ЕГН [illegible] [illegible]бласт, молба вх. [illegible]/72/[illegible].04.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало [illegible] не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 31. [illegible] – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2335-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ РД-5-94.Д/90/25.04.2005 г. и на база социален статус (лицето живее на свободен наем с двете си непълнолетни деца, към настоящия момент не получава издръжка), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ДЖЕМИЛЕ ФАТМЕ АДЕМОВА - ЕГН , гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2336-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ СДЖ-5-94.Х/3/25.05.2005 г. и на база социален статус (лицето е разведено, с 95% ТНР (трайно намалена работоспособност) с чужда помощ, съжителства с майка си и семейството на сестра си, доходът му се формира единствено от пенсия), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 200 лв. на ХРИСТО СТЕФАНОВ КОНТАРОВ - ЕГН , гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

2337-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ СДЖ-5-94.Г/3/05.04.2005 г. и на база социален статус (лицето е разведено, с едно пълнолетно учащо дете, безработна, с регистрация в Бюрото по труда), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ГАЛИНА ИВАНОВА МЛАДЕНОВА - ЕГН , гр.Варна, – за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

2338-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ РД-5-94.Е/33/31.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е пенсионер с 93% ТНР с чужда помощ, доходът му се формира единствено от пенсия, ползва лекарства, част от които не се реимбурсират от НЗОК и вследствие на направена очна операция са взети пари в заем и

PDF Eraser Free

лицето изпада в тежко финансово състояние), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ЕНЧО ПАНАЙОТОВ ТОМОВ - ЕГН , гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

2339-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ РД-5-94.Р/37/31.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е вдовица, доходът й се формира единствено от пенсия, обитава част от общинско жилище, в края на м.г., след прекаран инсулт започва медикаментозна терапия с лекарства, които не се реимбурсират от НЗОК), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на РУСКА МИХАЙЛОВА ГЕОРГИЕВА - ЕГН , гр.Варна, : - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

2340-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ СДЖ-5-94.Р/2/30.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е израснало в Дом за деца, лишени от родителски грижи, обитава стая от апартамента, който е обявен за продажба, няма доходи, не притежава движима и недвижима собственост), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на РОСЕН АТАНАСОВ ВАСИЛЕВ - ЕГН гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2341-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ РД-5-94.З/19/12.05.2005 г. и на база социален статус (лицето е безработно, има 3 деца, едно от които е непълнолетно, очаква преосвидетелстване от ТЕЛК, живее при лоши санитарно-хигиенни условия), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ЗЛАТКА САШЕВА ИВАНОВА -

PDF Eraser Free

ЕГН , гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2342-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ РД-5-94.М/124/18.05.2005 г. и на база социален статус (лицето е пенсионер, доходът му се формира от пенсия, лицето е с 95% ТНР с чужда помощ, от 19 април 2005 г. вследствие на инсулт е лежащо болен, ползва лекарства, част от които не се реимбурсират от НЗОК, вследствие на лечението, семейството изпада в тежко финансово състояние), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 200 лв. на МИХАИЛ ГЕОРГИЕВ ДОЛАПЧИЕВ - ЕГН гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2343-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ РД-5-94.М/96/18.04.2005 г. и на база социален статус (лицето е вдовица с едно непълнолетно дете, живее на свободен наем, доходите й се формират от минимална работна заплата и наследствена пенсия на детето), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на МАЛЕНА САВОВА КОПРИНКОВА - ЕГН , гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2344-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ СДЖ-5-94.К/5/26.05.2005 г. и на база социален статус (лицето е безработно, с регистрация в Бюрото по труда, съжителства с детето на сина си; на 28.03.2005 г. е починал съпруга й и за погребението са взети пари в заем), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на КРАСИМИРА МИХАЙЛОВА ЯНАКИЕВА - ЕГН , гр.Варна, - за частично покриване на разходи по погребение.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2345-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ РД-5-94.В/87/30.05.2005 г. и на база социален статус (лицето е безработно, с регистрация в Бюрото по труда, съпругът й също е безработен, но без регистрация в Бюрото по труда, на 26.05.2005 г. е починала майката на лицето и за погребението семейството е взело пари в заем, които не е в състояние да погаси), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на ВЕНЕТА ИВАНОВА МИТЕВА - ЕГН гр.Варна, - за частично покриване на разходи по погребение.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

2346-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ ОС-5-94.П/19/18.05.2005 г. и на база социален статус (лицето е кръгъл сирак, през 2004 г. е починал баща му, а през 2005 г. е починала и майка му, живее с баба си, която е в тежко здравословно състояние, поради навършване на пълнолетие, наследствената му пенсия е спряна; няма други източници на доходи), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 200 лв. на ПЕТЪР НЕДЕЛЧЕВ ПЕТРОВ - ЕГН , гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2347-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ ОС-5-94.А/27/28.05.2005 г. и на база социален статус (лицето е семейно, пенсионер, доходите се формират от доходите на двамата съпрузи, съжителстват със семейството на сина си; съпругата на лицето е с 90% ТНР с чужда помощ, ползват лекарства, част от които не се реимбурсират от НЗОК), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на АСЕН НИКОЛОВ ГЕОРГИЕВ - ЕГН , гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2348-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ ОС-5-94.С/33/25.05.2005 г. и на база социален статус (лицето е разведено, живее в стая от наследствено жилище при лоши санитарно-хигиенни условия; лицето е със 70% ТНР, доходът му се формира единствено от инвалидна пенсия, ползва лекарства, част от които не се реимбурсират от НЗОК), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на САЛИ СЮЛЕЙМАН КАРАХАСАН - ЕГН гр.Варна,
- за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2349-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ ОС-5-94.П/13/29.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е със 75% ТНР, доходът му се формира единствено от пенсия, обитава общинско жилище, приема лекарства, част от които не се реимбурсират от НЗОК), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ПАНДО МАРИНОВ ИЛИЕВ - ЕГН гр.Варна, ж.к. "Младост"
- за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

2350-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ СДЖ-5-94.Л/3/28.03.2005 г. и на база социален статус (лицето е семейно, с две непълнолетни деца, съпрузите са безработни, без регистрация в Бюрото по труда, вследствие на продължително медикаментозно лечение, за което семейството взема пари в заем, изпада в тежко финансово състояние), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ЛЮДМИЛА МИРЧЕВА ДЕМИРЕВА - ЕГН р.Варна,
- за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2351-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ РД-5-94.Т/51/03.06.2005 г. и на база социален статус (лицето е пенсионер, доходът й се формира единствено от пенсия; на 17 май 2005 г. е починала единствената й сестра, за чието погребение са взети пари в заем), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на ТЕОДОРКА СТЕФАНОВА ГУНЧЕВА - ЕГН , гр.Варна,

- за частично покриване разходи по погребение.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

2352-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ ОС-5-94.А/25/19.05.2005 г. и на база социален статус (лицето е самотна майка с 3 непълнолетни деца, освидетелствана е от ТЕЛК с 80% ТНР; лицето и непълнолетните деца живеят при лоши санитарно-хигиенни условия), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на АНКА ПЕТКОВА САНДЕВА - ЕГН гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

2353-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ ОС-5-94.А/20/26.04.2005 г. и на база социален статус (лицето е разведено, без доходи, живее на свободен наем, към момента не може да изплаща и дължимата издръжка за своята дъщеря), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на АВРАМ МАРКОВ АВРАМОВ - ЕГН , гр.Варна,

- за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2354-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ СДЖ-5-94.С/17/10.05.2005 г. и на база социален статус (лицето е вдовица с единствен доход от пенсия; на 02.05.2005 г. е починал съпруга й, за погребението на който са взети пари в заем), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 150 лв. на СЛАВКА ИВАНОВА ЖЕЛЕВА - ЕГН гр.Варна,

PDF Eraser Free

- за частично покриване на разходи по погребение.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2355-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ ЗР-5-94.Н/5/01.06.2005 г. и на база социален статус (лицето е самотна майка с 3 непълнолетни деца, освидетелствана от ТЕЛК с 50% ТНР; доходите се формират единствено от социални помощи и пенсията за инвалидност; най-малкото й дете чака преосвидетелстване от ТЕЛК), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на НЕВЯНА КАМЕНОВА АТАНАСОВА - ЕГН гр.Варна,
- за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

2356-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ СДЖ-5-94.Д/3/17.05.2005 г. и на база социален статус (лицето е с 82% ТНР, а съпругът й с 70% ТНР; доходът се формира от двете пенсии, ползват лекарства, част от които не се реимбурсират от НЗОК), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ДИМКА ХРИСТОВА ЯНАКИЕВА - ЕГН , гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

2357-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ РД-5-94.Х/27/13.07.2005 г. и на база социален статус (лицето е с 70% ТНР; доходът му се формира единствено от пенсия, включен е в трапезарията за безплатна храна към кметство "Приморски"), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 100 лв. на ХРИСТО ИВАНОВ КОЛЕВ - ЕГН , гр.Варна, - за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2358-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с молба вх.№ ОС-5-94.М/32/12.07.2005 г. и на база социален статус (лицето е съпруга на Петър Николов Петров, последният старши помощник капитан на трагично потъналия МК "Хера"; до момента тялото на съпруга не е открито; има две дъщери – студентка и кандидат-студентка; единствените финансови доходи за семейството са от заплатата на г-жа Петрова – лекар-ординатор на длъжност 0,5 в Клиника по ендокринология; всички спестявания на семейството са изчерпани), Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна помощ в размер на 300 лв. на МИЛЕНА МИЧЕВА ПЕТРОВА - ЕГН гр.Варна, - за задоволяване на основни социални и комунално-битови потребности.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

2359-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА и на база социален статус, Общински съвет – Варна взема решение да не отпуска финансова помощ на следните лица:

1. СЛАВКА ВЪЛЧЕВА ИВАНОВА - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.С/70/01.04.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 34, против – 0, въздържали се – 1/

2. АНГЕЛ АЛЕКСИЕВ САВОВ - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.А/29/21.02.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 31, против – 0, въздържали се – 1/

3. ДАНИЕЛА СТОЙКОВА БОЗУКОВА - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.Д/57/30.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

4. МАРИАНА ДИМОВА КАСАПЧЕВА-ТОДОРОВА - ЕГН гр.Варна, молба вх.№ СДЖ-5-94.М/13/11.05.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

5. СИЛВИЯ КАМЕНОВА АСЕНОВА - ЕГН гр.Варна, , молба вх.№ РД-5-94.С/66/29.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 31, против – 0, въздържали се – 1/

6. ВАЛЕНТИН НИКОЛОВ ЯНЕВ - ЕГН гр.Варна, , молба вх.№ ЗР-5-94.В/1/12.04.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

7. МЕХМЕД МЕХМЕДОВ ИБРЯМОВ - ЕГН гр.Варна, , молба вх.№ РД-5-94.М/89/12.04.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

8. ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ - ЕГН , гр.Варна, ж.к. молба вх.№ ОС-5-94.П/21/27.05.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

9. МАРИЯ ДОНЧЕВА НЕНОВА - ЕГН , гр.Варна, ж.к. молба вх.№ ОС-5-1000/37/28.05.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 31, против – 0, въздържали се – 1/

10. ЮСУФ ЕНВЕР ЮСУФ - ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ РД-5-94.Ю/7/03.05.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.
   /за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

11.СТРАХИЛ АНГЕЛОВ ХРИСТОВ - ЕГН , с.Каменар, молба вх.№ ЗР-5-94.С/1/21.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

12.ЕМИЛИЯ РОЗОВА СЛАВЧЕВА - ЕГН , с.Каменар, , молба вх.№ СДЖ-5-94.Е/5/22.03.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 1/

13. БОРИСЛАВ АНГЕЛОВ СИМЕОНОВ - ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ ОС-5-94.Б/8/13.05.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 1/

14.КАТЯ ДЕМИРЕВА ЯНЧЕВА - ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ ЗР-5-94.К/10/01.02005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 1/

15.ВЕСЕЛИНА САВОВА БАЛТАДЖИЕВА - ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ ЗР-5-94.В/4/01.06.2005 г., тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Финанси и бюджет" относно:

- **приемане на основни месечни заплати на Председател на ОбС и Кмет на община Варна, кметовете на райони и населени места, във връзка с ПМС № 137/04.07.2005 г.;**
- **приемане численост на персонала, средна брутна работна заплата и ФРЗ по функции и дейности от 01.01.2005 г. и 01.07.2005 г. на община Варна;**
- **даване на съгласие за изплащане обезщетение за неизползван платен годишен отпуск на г-н Апостол Иванов Димитров като Председател на ОбС - Варна;**
- **опрощаване на дължим наем за общинско жилище на нуждаещ се гражданин.**

Докл.: Ст. ГОСПОДИНОВА – Председател ПК "Финанси и бюджет"

Общ брой присъстващи общински съветници – 29

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2360-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА и Приложение No 5 към чл. 1, ал. 1, т. 5 от ПМС No 137/04.07.2005 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-5-9300(60)20.07.2005 г., Общински съвет – Варна приема следните основни месечни работни заплати на Председател на Общински съвет, Кмет на Община Варна, кметовете на райони и кметства с населените места, считано от 01.07.2005г., както следва:

PDF Eraser Free

	ОСНОВНИ МЕСЕЧНИ ЗАПЛАТИ на председател на Общински съвет, кмет на община Варна и кметове на райони и кметства с населени места	Шифър по НКП	Основни месечни заплати съгласно ПМС No 48 01.03.2004 г. в сила от 01.07.2004	Основни месечни заплати съгласно ПМС No 137 04.07.2005 г. в сила от 01.07.2005
а	б	1	2	3
No	Председател на Общ.съвет	1131	1150	1191
1.	Кмет на Община Варна	1131	1150	1191
2.	Кмет на район " Одесос "	1131	936	970
3.	Кмет на район " Приморски "	1131	936	970
4.	Кмет на район " Младост "	1131	936	970
5.	Кмет на район " Вл. Варненчик "	1131	733	733
6.	Кмет на район " Аспарухово "	1131	733	733
7.	Кмет на кметство " Звездица "	1131	468	485
8.	Кмет на кметство "Каменар "	1131	468	485
9.	Кмет на кметство "Тополи "	1131	549	569
10.	Кмет на кметство " Казашко "	1131	352	365
11.	Кмет на кметство " Константиново"	1131	468	485

ЗАБЕЛЕЖКА: Основните заплати на кметовете на райони и кметства с населени места са формирани в зависимост от броя на населението на съответния район или населено място, съгласно Приложение No 5 на ПМС 137/04.07.2005 г.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

2361-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 5 и т. 6 от ЗМСМА и ПМС No 12/21.01.2005 г., ПМС No 82/03.05 2005 г. и ПМС No 137/04.07 2005 г. и чл. 4 от ЗМДТ и решение на Общински съвет – Варна № 1946-5 Протокол № 28/18.05.2005 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-5-9300(59)20.07.2005 г., Общински съвет - Варна приема числеността на персонала, средна брутна работна заплата и ФРЗ по функции и дейности от 01.01.2005 г. и 01.07.2005 г., съгласно Приложение.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2362-11. На основание чл. 224, ал. 1 от Кодекса на труда, във връзка с чл. 26, ал. 2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-5-9300(55)/18.07.2005 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде изплатено обезщетение за неизползван платен годишен отпуск в размер на 18 /осемнадесет/ работни дни за 2005 г. на г-н Апостол Иванов Димитров.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

2363-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба вх. № РД-5-94.В(69)/29.04.2005 г. Общински съвет - Варна дава съгласие да бъде опростен дължимия наем за общинско жилище на ВЕСЕЛА ПЕТРОВА ПЕТРОВА, ЕГН от гр. Варна, в размер на 131,76 лв. за периода м. II. 2005 г. до м. VII.2005 г.

/за – 28, против – 1, въздържали се – 0/

2364-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 12 от Закона за общинските бюджети и във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2005 г., ПМС № 11/19.01.2005 г. и писмо изх. № ФО-2/13.01.2005 г. и на "Наредба за условията и реда за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и извънбюджетните сметки на Община Варна" по чл. 9а от ЗОБ, Общински съвет – Варна допълва свое решение № 1637-3(25)/23.03.2005 г., както следва:

PDF Eraser Free

- **текста на т. 5 става:**

5. Определя разходи за помощи за лечение на граждани и социално слаби по решение на Общински съвет

в размер на 140 000 лв.

от които 20 000 лв. за Сдружение "На родители Бъдеще без дрога - Варна" за терапевтично общество "Баново".

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

ЧИСЛЕНОСТ НА ПЕРСОНАЛА, СРЕДНА БРУТНА РАБОТНА ЗАПЛАТА И ФРЗ В ОБЩИНА ВАРНА ПО БЮДЖЕТ 2005 ГОДИНА

ФУНКЦИЯ, ДЕЙНОСТ	СБРЗ КЪМ 01.01.05Г.			ЧИСЛ.01.01.05			СБРЗ КЪМ 01.07.05Г.			ЧИСЛ.01.07.05			ФРЗ КЪМ 31.12.2005		
	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д
а	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
I.ФУНКЦИЯ"ОБЩИ ДЪРЖ. СЛУЖБИ"															
д.122.Общ.администрация															
Община Варна	432,93	9,22	0	324,5			447,83	428,11		359,5	12		1808899	48775	0
Р-н " Одесос "	416,57			65	0		431,57	0	0	65	0		330774	0	0
Р-н " Приморски "	415,84	406,01		70	14		430,81	420,63	0	70	14		355593	69436	0
Р-н " Младост"	430,76			66			446,27	0	0	66			347304	0	0
Р-н " Владиславово":	416,87			55			431,88	0	0	55			280087	0	0
Р-н "Аспарухово"	431,16	419,17		38	16		446,68	434,26	0	38	16		200147	81929	0
Км-во "Звездица"	377,38	377,38		2	2		390,97	390,97	0	2	2		9221	9221	0
Км-во "Каменар"	352,69	352,69		2	8		365,39	365,39	0	2	8		8617	34468	0
Км-во "Тополи "	352,28	351,28		3	10,5		364,96	363,93	0	3	10,5		12910	45059	0
Км. "Казашко"	299,12	299,12		2	1,5		309,89	309,89	0	2	1,5		7308	5481	0
Км."Константиново"	352,74	352,74		2	7,5		365,44	365,44	0	2	7,5		8618	32318	0
Всичко за д.122	**426,11**			**629,5**	**59,5**	**0**	**441,45**			**664,5**	**71,5**	**0**	**3369478**	**326687**	**0**
д.123Общински съвет														**0**	**19200**
ВСИЧКО:	**426,11**		**0**	**629,5**	**59,5**	**0**	**441,45**			**664,5**	**71,5**	**0**	**3369478**	**326687**	**19200**
II.ФУНКЦИЯ"ОТБРАНА И СИГУРНОСТ"															
207Отбранително мобилизац.подготовка	166	78,6		5			171,98	81,43	0	5			10139	4800	0
239 Др.дейности по вътрешната сигурност	202,73	151,55		11			210,03	147,8	0	11			27240	19757	0
в т.ч. :Община-наркомании	194,01	153,15		5			200,99	158,66		5			11850	9356	0

ФУНКЦИЯ, ДЕЙНОСТ	СБРЗ КЪМ 01.01.05Г.			ЧИСЛ.01.01.05			СБРЗ КЪМ 01.07.05Г.			ЧИСЛ.01.07.05			ФРЗ КЪМ 31.12.2005		
	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д
а	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
секретар на МКБППМН в т.ч: Община Варна	209,94	175,25		1			217,5	155,56		1			2565	1986	0
Р-н " Одесос "	209,94	145,14		1			217,5	135,37		1			2565	1683	0
Р-н " Приморски "	209,94	145,14		1			217,5	135,37		1			2565	1683	0
Р-н " Младост"	209,94	145,14		1			217,5	135,37		1			2565	1683	0
Р-н " Владиславово"	209,94	145,14		1			217,5	135,37		1			2565	1683	0
Р-н "Аспарухово"	209,94	145,14		1			217,5	135,37		1			2565	1683	0
							0	0	0				0	0	0
ВСИЧКОЗА ФУНКЦИЯТА:	**191,25**	**128,75**		**16**	**0**	**0**	**198,14**	**127,05**		**16**	**0**	**0**	**37379**	**24557**	
III.ФУНКЦИЯ"ОБРАЗОВАНИЕ"															
311 Целодневни детски градини	272,82	0	0	1255,5			282,64	0	0	1255,5			4184295	0	0
312 Санат. детски градини	277,42	0	0	72			287,41	0	0	72			244006	0	0
318 Предуч.полудн.подг.-6 год.	336,83	0	0	46			348,96	0	0	46			189277	0	0
322 Общообр. училища	298,33	0	0	3112			309,07	0	0	3112			11341458	0	0
324 Общообр.сп. училища	296,41	0	0	73,5			307,08	0	0	73,5			266138	0	0
326 Проф.гимназия по икон.	290,48	0	0	73			300,94	0	0	73			259042	0	0
332 Общежития	287,13	0	0	39			297,47	0	0	39			136796	0	0
337 Извънуч.дейности/ДЮК и Обсерватория/	318,79	0		52			330,27	0	0	52			202506	0	0
389 Др.дейности по образ.	434,38	0	0	32			450,02	0	0	32			169804	0	0
ВСИЧКО:	**292,55**			**4755**	**0**	**0**	**303,08**			**4755**			**16993322**		
IV.ФУНКЦИЯ"ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ"															
431 Детски ясли	200,35	19,38		288			207,56	20,08	0	288			704869	68172	0
469 Др.дейности по здравеопазването(Общ.център за ДУЗ)	236,33	11,59		174			244,84	12,01	0	174			502342	24633	0
469 Др.дейности по здравеопазването(Общ.център за ДУЗ)	213,9	0		69			221,6	0	0	69			180297	0	0
ВСИЧКО:	**213,9**			**531**	**0**	**0**	**221,6**			**531**			**1387508**	**92805**	**0**

PDF Eraser Free

ФУНКЦИЯ, ДЕЙНОСТ	СБРЗ КЪМ 01.01.05Г.			ЧИСЛ.01.01.05			СБРЗ КЪМ 01.07.05Г.			ЧИСЛ.01.07.05			ФРЗ КЪМ 31.12.2005		
	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д
а	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
V.ФУНКЦИЯ"СОЦИАЛНИ ГРИЖИ,ПОДПОМАГАНЕ И ОСИГУРЯВАНЕ"															
524 Домашен соц. патронаж	0		214,8			58	0	0	222,53			58	0	0	152190
540 Дом стари хора	227,81	4,07	0	56			236,01	4,22	0	56			155844	2786	0
545 СУПЗ	239,86	4,29	0	101			248,49	4,44	0	101			295947	5291	0
546 ДДДМУИ	234,26	4,17	0	12			242,69	4,32	0	12			34341	611	0
ВСИЧКО:	**235,47**	**4,21**		**169**	**0**	**58**	**243,95**		**222,53**	**169**	**0**	**58**	**486132**	**8688**	**152190**
VI.ФУНКЦИЯ"ЖИЛ.СТРОИТЕЛСТВО,БКС И ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА"															
д.623 "Чистота"															
Община Варна			319			36	0	0	330,48			36	0	0	140288
Р-н " Одесос "			360,2			2	0	0	373,17			2	0	0	8800
Р-н " Приморски "			379,8			3	0	0	393,47			3	0	0	13918
Р-н " Младост"							0	0	0				0	0	0
Р-н " Владиславово":			385,6			3	0	0	399,48			3	0	0	14132
Р-н "Аспарухово"			406,61			4	0	0	421,25			4	0	0	19869
Км-во "Тополи "			351,28			1,5	0	0	363,93			1,5	0	0	6437
Км-во "Каменар"			352,48			2	0	0	365,17			2	0	0	8612
Предприятие "Международни програми"			348			21	0	0	360,53			21	0	0	89275
Всичко д.623			**340,23**		**0**	**72,5**		**0**	**352,48**		**0**	**72,5**		**0**	**301331**
д.629															
Община Варна			355,8			20		0	368,61			20	0	0	86929
Всичко д.629			**355,8**			**20**			**368,61**			**20**			**86929**
ВСИЧКО ЗА ФУНКЦИЯ "БКС"			**343,6**	**0**		**92,5**			**355,97**	**0**		**92,5**	**0**	**0**	**388260**
VII.ФУНКЦИЯ"ПОЧИВНО ДЕЛО,КУЛТУРА И РЕЛИГИОЗНИ ДЕЙНОСТИ"															
7/12//701 Социален отдих	0		316,25			10	0	0	327,64			10	0	0	38633

PDF Eraser Free

ФУНКЦИЯ, ДЕЙНОСТ	СБРЗ КЪМ 01.01.05Г.			ЧИСЛ.01.01.05			СБРЗ КЪМ 01.07.05Г.			ЧИСЛ.01.07.05			ФРЗ КЪМ 31.12.2005		
	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д
а	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7/714Спорт за всички			385,6			21	0	0	399,48			22	0	0	101313
7/42/737 Оркестри и ансамбли	0		321,62			5	0	0	333,2			5	0	0	19645
739 Музеи и гал. с рег. характер	296,54	20,26		101			307,22	20,99	306,8	101		4	365878	25000	7363
7/42/746 Зоопарк	0		329,16			17,5	0	0	341,01			17,5	0	0	70368
751 Библиотеки с рег. характер	295,63		0	57			306,27	0	0	57			205842	0	0
7/42/759 Др.дейн. по културата	0		349,95			21	0	0	362,55			21	0	0	89775
ВСИЧКО:	**296,21**		**348,69**	**158**	**0**	**74,5**	**306,87**		**358,97**	**158**	**0**	**79,5**	**571720**	**25000**	**327097**
VIII.ФУНКЦИЯ"ИКОНОМИЧЕ-СКИ ДЕЙНОСТИ И УСЛУГИ"															
д.898"ДР.ДЕЙН.ПО ИКОНОМИКА"															
1 Община Варна	0		347,57			45	0	0	360,08			45	0	0	191066
Приемник			335,12			8	0	0	347,18			8	0	0	32751
2 Хранителен комплекс	0		347,57			32	0	0	360,08			32	0	0	135868
3 ОП"Инвестиционна политика"	0		417,2			28	0	0	432,22			28	0	0	142703
4 Спортни имоти	0		315,59			42	0	0	326,95			47	0	0	171729
6 АСРУД	0		423,79			30	0	0	439,05			30	0	0	155311
	0														
ВСИЧКО д. 898			**362,67**	**0**		**185**			**374,44**	**0**		**190**	**0**	**0**	**829428**
ОБЩО:I+III+IV+V+VII+VIII			**338,74**	**6258,5**	**59,5**	**410**				**6293,5**	**71,5**	**420**	**22845539**	**477737**	**1716175**

PDF Eraser Free

XII.

По точка дванадесета от дневния ред:

Попълване съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател Общински съвет

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2365-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна избира за член на ВрК "Наименования" общинския съветник Славчо Славов.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Г-н Председател, Вие станахте председател на ОбС и овакантихте председателското място на ПК по транспорт. Не е ли нормално да се избере председател и комисията да функционира нормално?

Борислав ГУЦАНОВ

От три минути питам дали имате предложения, г-н Железов.

Приемете, че аз си подавам оставката като председател на ПК "Транспорт".

Кремена ЙОРДАНОВА

Група "Съединение" предлага за председател на ПК "Транспорт" г-н Красимир Маринов.

PDF Eraser Free

Славчо СЛАВОВ

От името на групата "НДСВ – Граждани за Варна" предлагаме д-р Иван Гайдаров.

Общинските съветници гласуваха издигнатите кандидатури за председател на ПК "Транспорт", както следва:

Първото гласуване на предложението председател на ПК "Транспорт" да бъде г-н Красимир Маринов завърши с резултати: за – 25, против – 1, въздържали се – 8, които бяха оспорени от общинския съветник Диан Даскалов; последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 25, против – 1, въздържали се – 8, отсъстват – 17 – не се приема.

С резултати от гласуването: за – 5, против – 1, въздържали се – 21 общинските съветници не приеха предложението председател на ПК "Транспорт" да бъде общинския съветник д-р Иван Гайдаров.

PDF Eraser Free

XIII.

По точка тринадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение относно полагаем платен годишен отпуск на Председателя на Общински съвет – Варна.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател Общински съвет

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2366-13. На основание чл. 155 и чл. 156, т. 2 от "Кодекс на труда"; чл. 26 от ЗМСМА; чл. 9 от "Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация" и решение на ОбС № 2164-2(45)/29.09.1999 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Председателят на Общинския съвет да ползва полагаем платен годишен отпуск, както следва:

- от 11.08. до 17.08. 2005 г. вкл.
- от 29.08. до 09.09.2005 г. вкл.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

XIV.

По точка четиринадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Наименования" относно:

- именуване на улица от ос.т. 1068 – ос.т. 1072 – ос.т. 1074 – ос.т. 1079 – ос.т. 1080 до ос.т. 1081 на ул. "Коево";

- промяна наименованието на "Диагностичен консултативен център II-Варна"-ЕООД.

Докл.: Г. ДЮЛГЕРОВ – Председател ВрК "Наименования"

Общ брой присъстващи общински съветници – 27

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2367-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, и във връзка с докладна записка от Христа Маринова – кмет на район "Владислав Варненчик" с вх. № ОС-5-1000(41)/14.07.05 г., Общински съвет – Варна именува улицата от ос. т. 1068-ос.т. 1072-ос.т. 1074-ос.т. 1079-ос.т. 1080 до ос. т. 1081 на улица "Коево".

/за – 26, против – 0, въздържали се – 1/

2368-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 115, т. 1 от ТЗ, чл. 8, ал. 1 от НРУПСЧОВКТД и във връзка с писмо вх. № ОС-5-9903(20)/26.05.2005 г. от д-р Свилен Андонов – управител на "Диагностично консултативен център II-Варна"-ЕООД, Общински съвет – Варна, в качеството си на упражняващ правата на едноличния собственик на капитала Община Варна в едноличното търговско дружество с общинско имущество "Диагностично консултативен център II-Варна"-ЕООД, взема следните решения:

PDF Eraser Free

2368-14-1. Променя наименованието на дружеството от "Диагностично консултативен център II-Варна"-ЕООД на "Диагностично консултативен център "Свети Иван Рилски" – Аспарухово - Варна"-ЕООД.

/за – 24, против – 1, въздържали се – 1/

2368-14-2. Изменя чл. 1 от Устава на дружеството и същият придобива следния вид: "Наименованието, под което дружеството ще развива своята дейност е: "Диагностично консултативен център "Свети Иван Рилски – Аспарухово - Варна"-ЕООД.

/за – 24, против – 1, въздържали се – 1/

2368-14-3. Задължава управителя на дружеството в 7-дневен срок от влизане на настоящото решение в сила да извърши необходимите действия за вписване на горепосочените обстоятелства в Търговския регистър на Варненски окръжен съд, както и да представи за прилагане към Търговския регистър актуален устав на дружеството, съобразен с всички извършени промени към датата на вземане на настоящото решение.

/за – 24, против – 1, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

XV.

По точка петнадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Структури и общинска администрация" относно:

- отпускане на 2 бройки /1 мед.сестра и 1 санитар/ към "Амбулатория групова практика специализирана медицинска помощ – Център за психично здраве – Варна"-ЕООД;

- предложение за увеличаване щата на дейност "Хранителен комплекс" към Други дейности по икономика, както следва: Отговорник Кафе бар р-н Приморски, отговорник кафе-бар Археологически музей, Бюфетчик в комплекс "Аладжа манастир".

Докл.: Кр. МАРИНОВ – Председател ВрК "Структури и общинска администрация"

Председателят на ВрК "Структури и общинска администрация" оттегли от разглеждане внесените предложения за решения.

PDF Eraser Free

XVI.

По точка шестнадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение относно отмяна на решение на ОбС – Варна № 67-6(7)/17.12.2002 г.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател Общински съвет

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

2369-16. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отменя свое решение № 67-6(7)/17.12.2003 г.

/за – 32, против – 0, въздържали се - 0/

2370-16. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 88, ал. 4 от "Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация", Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общинския съвет да сключва договори с адвокати за правно обслужване и оказване на правна помощ и съдействие, във връзка с дейността на Общинския съвет, изразяващи се в:

- правни консултации – устни и писмени по въпроси от правен характер, изготвяне на проекти за актуализиране и проекти за нови нормативни актове – правилници и наредби, за общи и индивидуални административни актове на общинския съвет в изпълнение на правомощията му по ЗМСМА, проекти за договори от различен характер, проекти за решения, подпомагане дейността на постоянните комисии и др.;

- процесуално представителство по съдебни дела, по които страна е Общински съвет – Варна, вкл. подготовка на съдебни книжа – молби, жалби, становища, възражения и др.,

като договори условия по своя преценка и месечни възнаграждения и възнаграждения по дела в рамките на бюджетния разчет.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

XVII.

По точка седемнадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна вх. № ОС-5-9302(142)/26.07.2005 г.относно преразглеждане на правомощията на районните архитекти.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател Общински съвет

Общински съвет – Варна на настоящото заседание по т. 6 от дневния ред прие решение за създаване на временна комисия, която ще разгледа гореописаното предложение на Кмета на община Варна и след приключване на дейността на комисията и внасяне на информация за дейността й в Общинския съвет ще бъдат разгледани и приети съответни решения.

PDF Eraser Free

XVIII.

По точка осемнадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна вх. № РД-5-9300(67)/26.07.2005 г. относно закупуване на санитарен транспорт за Центъра за спешна и неотложна медицинска помощ.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател Общински съвет

Борислав ГУЦАНОВ

Ще ви прочета постъпилото предложение от Кирил Йорданов – Кмет на община Варна относно закупуване на санитарен транспорт за Центъра за спешна и неотложна медицинска помощ.

"Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници,

Във връзка с възникналите природни бедствия през зимата на 2005 г. и установените проблеми със санитарния транспорт на спешно болните през този период бяха няколкократно обсъждани на Обществения съвет по здравеопазване. Предвид гореизложеното предлагам Общински съвет – Варна да вземе следното РЕШЕНИЕ:

"Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде закупен за нуждите на Центъра за спешна и неотложна медицинска помощ следния санитарен транспорт: 2 бр. УАЗ машини за 26 000 лв., 1 брой джип "НИВА" за 12 000 лв., 1 брой микробус за 11 000 лв."

Олег ПАВЛОВ

Мисля, че ние нямаме някакви противоречия в това отношение, но тъй като не е посочен източника на финансиране на евентуалната покупка, мисля че е редно решението да мине първо през ПК "Финанси и бюджет", не е толкова късно, имаме достатъчно време.

PDF Eraser Free

Гено ГЕНОВ

Крайно учуден съм – това предложение не е минало през ПК "Здравеопазване". Това лечебно заведение е държавно заведение. В последно време правим само на държавата подаръци, а държавата досега не е направила подарък на община Варна. В момента колегите ми получават най-ниските заплати във Варна от всички колеги в региона по простата причина, че ние даваме на държавата, а държавата не ни е дала още нищо. И затова хората са крайно озлобени, особено които работят в общинските здравни заведения, например една сестра получава заплата 200 лв. – човек-специалист!

Не виждам в момента причината, че трябва едно държавно предприятие което се субсидира от държавата, каква връзка има с общината, че да му купуваме машини за обслужване? Държавата със заем от Международната банка му купиха супер-модерни автомобили и като не могат да се движат във Варна, аз не виждам къде ще се движат... Тези "Ситроен"и са със специални поръчки, правиха конкурси...дайте да се разберем. Общината стана дойна крава за някои хора от здравеопазването.

Аврам ТОДОРОВ

Процедурно предлагам да мине дебата в комисията и след това да го приемем конкретно.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Основанието да даваме на тази държавна служба такива коли, е че то обслужва хората на община Варна. От това по-голямо основание....

Предлагам да гласуваме предложението.

PDF Eraser Free

Диан ДАСКАЛОВ

Изискване в решението е да се запише откъде ще се вземат парите, а такъв текст липсва в проекто-решението. Това е един порядък, което сами сме наложили, има финансова дисциплина и ние даваме пример.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Понеже това предложение не е раздадено, сега в момента разбирам, че не е посочен източника на средства. Кмета е разпоредител с бюджета и ако тук са неговите представители, които могат да кажат като са подготвяли предложението, кой § са имали предвид – няма проблем.

Наистина чисто нормативно не би следвало да бъде цитирано в предложението, че тези автомобили ще бъдат за Центъра за спешна помощ. Нямаме това основание, ние можем само по ЗЛЗ да отпускаме капиталови разходи на наши търговски дружества. Но предлагам, ако бъде записана мисията, заради която ние дебатираме – да не изоставяме гражданите при обслужване на спешна и неотложна помощ, без да визираме за момента съответно учреждение, би могло да се получи компромисен вариант на нашето решение – общината ги закупува, как ще бъдат предоставени – това ще си реши Кметът.

Ганка ТОДОРОВА – н-к отдел "Бюджет" община Варна

Средствата да бъдат за сметка на дейност 898 "Други дейности по икономика", § 5200 – заложените средства за ДМА, които остават към общината и ще бъдат предоставени за ползване.

PDF Eraser Free

Янко СТАНЕВ

Първо не е вярно това, което се казва, че ние имаме право да подпомагаме само общинските лечебни заведения. В ЗОБ пише допълнително и за държавните и ние сме вземали решения да подпомогнем Очна болница и т.н. Там изрично е записан текст. Така че ние можем да подпомагаме, но в случая разбирам, че документа не е оформен според изискванията. Тук не е изяснено откъде, как, каква ще бъде собствеността, кой ще плаща амортизационни, режийни, издръжки, данъци и т.н.за да може добра процедура да бъде изпълнена реално. Според мен има голям недостиг на обслужване на варненци от крайните квартали и искам по една линейки да бъде стационирана в ДКЦ-V и ДКЦ-II и дайте да ги насочим там. Тази нужда е също толкова голяма.

Много е важно да се посочи мястото от което се вземат и начина по който се придобиват и експлоатират. Всички знаем, че не можем да вземем така решение и предлагам по принцип да вземем решението днес и да доизясним начина по който ще стане закупуването и експлоатацията им в комисията по финанси и бюджет, без да се връща повече в Пленарна зала.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Хубаво е да бъде записана целта на закупуване на тези коли – за обслужване на гражданите за спешна и неотложна помощ, а как ще бъдат стационирани, нека да го конкретизираме по-нататък.

Борислав ГУЦАНОВ

Т.е. нашето решение може да бъде, че ние даваме принципно съгласие да стане тази сделка, но да бъдат уточнени всички условия по нея

PDF Eraser Free

в ПК финанси и бюджет и тогава да бъдат отново вкарани в зала за второ гласуване. Виждам, че не искате да се обединим около такова гласуване.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Аз мисля, че всички ще се обединим около това да дадем съгласие на Кмета на община Варна да бъдат закупени тези автомобили за извършване на спешна и неотложна помощ на гражданите на община Варна в извънредни условия; средствата да бъдат за сметка на дейност 898 "Други дейности по икономика".

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2371-18. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА и предложение от Кмета на община Варна вх. № РД-5-9300(67)/26.07.2005 г., Общински съвет – Варна решава за извършване на спешна неотложна помощ на територията на община Варна при извънредни условия да бъде закупен следния санитарен транспорт:

- 2 броя УАЗ машини - 26 000 лв.
- 1 брой джип "НИВА" - 12 000 лв.
- 1 брой микробус - 11 000 лв.

Средствата да бъдат за сметка на дейност 898 "Други дейности по икономика".

/за – 33, против – 1, въздържали се – 2/

PDF Eraser Free

д-р Ивайло БОЯДЖИЕВ – обяснение на отрицателен вот

Гласувах "против" поради начина по който беше формулирано предложението. Смятам, че автомобилите освен с висока проходимост са с нормална проходимост и могат да бъдат използвани – дали ще се стационират в по-отдалечените медицински центрове и да се използват така.

Второ, доколкото знам, формулировката на Кмета беше "във връзка с оказване и необходимост от транспортиране на хора на хемодиализа". В нормалните страни, когато има щурмово предупреждение, тези хора се транспортират в центровете по хемодиализа и в тази връзка смятам, че по този начин формулирано решението на ОбС не покрива нуждите на варненци, защото тези автомобили освен при извънредни условия могат да бъдат използвани при нормални условия и при нормална натовареност на техниката, оборудвана съответно за спешна помощ.

PDF Eraser Free

XIX.

По точка деветнадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна вх. № РД-5-9302(61)/22.07.2005 г. относно осигуряване на финансови средства за изплащане наемите на наетите обзаведени апартаменти на кардиохирурзите на разкритата кардиохирургия към УМБАЛ "Св. Марина".

Докл.: Б. ГУЦАНОВ –
Председател Общински съвет

Борислав ГУЦАНОВ

Постъпило е предложение от кмета на община Варна, чета ви го:

"Сърдечно-съдовата патология е най-честата в ежедневната клинична практика и е основна причина за смърт и инвалидност сред населението. В структурата на общата смъртност сърдечно-съдовите заболявания заемат I-во място – 65,28 % за Варненска област /Хипертонична болест, атеросклероза, миокарден инфаркт, мозъчен инсулт/. Наблюдава се трайна тенденция към увеличаването на тези заболявания и тяхното подмладяване във възрастов аспект.

Съвременното лечение на сърдечно-съдовите заболявания, освен медикаментозно, включва редица интервенционални и хирургически методи /коронародилатации, шънтови операции за подобряване на кръвотока на миокарда, клапно протезиране/.

Разкриването на клиниката по кардиохирургия през м.юни 2005 г. към МБАЛ "Св. Марина" е от изключително значение за подобряване на диагностиката и дефинитивното лечение на сърдечно болните от Варна, Варненска област и Североизточна България.

С оглед укрепването на кардиохирургичните екипи, Изпълнителният директор на УМБАЛ "Св. Марина" – доц.д-р Красимир Иванов е привлякъл на работа в клиниката високо квалифицирани

PDF Eraser Free

кардиохирурзи, специализирали и работили в чужбина /д-р Пламен Панайотов от Кувейт, д-р Илия Илиев от Швейцария и д-р Владимир Данов от Германия/.

За подпомагане на дейността на разкритата към УМБАЛ "Св. Марина" кардиохирургия е необходимо Община Варна да повпомогне кардиохирургчния център целево със сумата от 10 000 лв.до края на финансовата 2005 г. Средствата следва да бъдат преведени по сметката на УМБАЛ "Св. Марина", за да се разходват от ръководството на центъра, съобразно конкретните необходимости.

Надявам се, че общинските съветници ще проявят съпричастност към проблемите на университетската кардиохирургична клиника, която осигурява качествено ново лечение на сърдечно болните и ще приемат предложението ми:

Да бъдат осигурени ежемесечно до 900 евро за изплащане наемите на наетите обзаведени апартаменти на кардиохирурзите.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Занимавали са ме по тези проблеми и по други такива извън кардиохирургията, всички трябва да изразим съпричастността си към едно такова мащабна инвестиционна дейност в здравеопазването. Но тъй като може би ще съществуват и ние ще отворим за един такъв прецедент за наемане на допълнителни жилища извън нашия общински фонд, мисля че трябва да формулираме решението така, че да отворим път и за други нуждаещи се висококвалифицирани лекари-специалисти, които ще бъдат необходими за оказване на здравно обслужване на нашите граждани. Тъй като в няколко комисии подред ние разглеждахме недостига на висококвалифицирани лекари в нашите общински търговски дружества

PDF Eraser Free

лечебни заведения ДКЦ-та и това как има заповед на г-н доц.Иванов – Директора на Университетска болница от неговия център висококвалифицираните специалисти да не могат да изразяват практика в общинските ДКЦ-та. В момента се получава диалог за обслужване на нашите граждани, тъй като независимо къде ще отидат първо те ще търсят качествено обслужване и ние трябва да бъдем съпричастни да им предоставим всички възможности за това качествено медицинско обслужване. В тази връзка предлагам да разширим мирогледа на предложението на г-н Кмета, още повече че и той като възложител по тези договори за наем на жилища или на площи наети от община Варна, също ще може административно да намери най-добрите условия в клаузи на съответен договор.

Затова предлагам решението да бъде формулирано: ОбС – Варна, на основание чл.които касаят бюджета по ЗОБ чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 21, ал. 2 и предложението на Кмета съответно като основание за вземане на решението, ОбС – дава съгласие да бъдат осигурени средства в размер до 10 хлв.по направеното предложението от Бюджет 2005 г. за изплащане на наеми на наети обзаведени апартаменти за висококвалифицирани лекари-специалисти, като средствата отново да бъдат за сметка на дейност 898 "Други дейности по икономика".

Доц. Яко КУЗМАНОВ

Касае се за малко по-извънредна ситуация – Варна е отдалечена от София на 500 км, всеки не е застрахован, че утре може да му се наложи такава операция. Тази хирургия тръгна с много усилия, с много средства от 20 години този въпрос се дискутира, накрая се намериха хора, които идват на добра воля. Мисля, че 10 хлв.до края на годината не са нищо,

PDF Eraser Free

защото те си развалят собственото спокойствие и те идват по чисто хуманитарни, професионални подбуди, за да могат да укрепят хирургията, да тръгне потока и след Нова година вероятно тук ще има хабилитирано лице, което ще работи тук и вероятно няма да има претенции за жилище, както всички нас, които сме тук.

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е :

2372-19. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и предложение от Кмета на община Варна вх. № РД-5-9302(61)/22.07.2005 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат осигурени средства в размер до 10 000 /десет хиляди/ лв. за изплащане на месечни наеми на наети от община Варна обзаведени апартаменти за настаняване на висококвалифицирани лекари-специалисти.

Средствата да бъдат изплатени за сметка на дейност 898 "Други дейности по икономика" § 10 от Бюджет на община Варна за 2005 г.

/за – 31, против – 1, въздържали се – 1/

Поради изчерпване на дневния ред, Председателят на Общински съвет –Варна г-н Борислав Гуцанов обяви за закрито Тридесет и първото заседание на Общинския съвет в 17.00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА
/Б. ГУЦАНОВ/

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ
"КАНЦЕЛАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ"
/Л. ИЛИЕВА/

ЛИ/ЛИ