PDF Eraser Free

П Р О Т О К О Л

№ 7

Днес, 17 декември 2003 г. в 09.00 ч. в Пленарната зала на Община Варна, г-н Красимир Симов – Председател на Общински съвет – Варна откри СЕДМОТО заседание на ОбС.

Присъстват 49 бр. общински съветници, отсъстват 2:

Веселин Найденов МАРЕШКИ – БСДП – в задгранична командировка

Христо Павлов КОНТРОВ – СДС - в София

Постъпиха следните конкретни предложения за промяна и допълнения по проекта за дневен ред:

Кр. Симов: Предложи от т. 7 да отпадне думата "... управители и..."; от т. 8 да отпаднат думите "... и на контрольори на...", а да се добавят "... и представителите на Община Варна в търговските дружества с общинско участие".

Г-н Симов запозна присъстващите с текста на предложение от група общински съветници относно разглеждане на проект за изменение и допълнение на чл. 86 от Правилника за организацията и дейността на ОбС – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, в частта му относно определянето на възнаграждението на общинските съветници и предложи същото да вледе като т. 3 в дневния ред.

PDF Eraser Free

Предложението се прие с резултати от гласуването: за – 26, против – 2, въздържали се – 14.

П. Анчев – БСП: Предложи проектите за решения от ПК "Култура, вероизповедания, медии" да бъдат разгледани в т. 2 от дневния ред.

Предложението се прие с резултати от гласуването: за – 26, против – 0, въздържали се – 4.

В. Данов – Коалиция Справедливост за Варна: запозна присъстващите с жалба от Борис Иринов Найденов – гр. Варна, ул. "Мир" № 8, бл. 14, вх. Д, ет. 1, ап. 37 по повод проблем в жилищното му настаняване, предаде я на Председателя на ОбС, който заяви, че веднага ще я предаде с резолюция в ПК "Собственост и стопанство" за разглеждане и произнасяне.

Доц. Стоян Стоянов – директор дирекция "Собственост и стопанство" предложи като точка от дневния ред да влезе за разглеждане предложение от Кмета на Община Варна относно продажба на УПИ III-404, кв. 9 по плана на 26-ти подрайон и трафопост /само сградата/ на "Електроразпределение-Варна"-ЕАД.

Предложението се прие с резултати от гласуването: за – 27, против – 0, въздържали се – 1.

Общинските съветници приеха следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Питания и отговори на питания.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Култура, вероизповедания, медии" относно удостояване на г-н Атанас Николов и г-н Тодор Костов със звание "Почетен гражданин на гр. Варна".

PDF Eraser Free

3. Разглеждане на предложение от група общински съветници относно проект за изменение и допълнение на чл. 86 от "Правилник за организация и дейност на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация", в частта му относно определянето на възнаграждението на общинските съветници.

4. Разглеждане на предложения за решения от комисията по Наредба № 27 за съдебни заседатели на Министерство на правосъдието.

5. Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Структури и общинска администрация" относно промяна в структурата на общинската администрация на Община Варна.

6. Избор на адвокати-довереници на Общински съвет –Варна, определяне на възнаграждението им и определяне правомощията на председателя на Общински съвет – Варна, във връзка с упълномощаване за процесуално представителство на други адвокати.

7. Разглеждане на предложение за решение от ПК "Финанси и бюджет" във връзка с изменението на ЗУТ за определяне на цени на услуги към приложение 2 от "Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна", относно регистрирането и издаването от общинските /районни/ администрации на удостоверения за въвеждане в експлоатация на строежите от IV и V категория.

8. Определяне структурата на специалната постоянно-действаща комисия по приватизация и следприватизационен контрол към Общински съвет – Варна; избор на председател и членове на комисията; приемане правилник за статута, организацията и дейността на комисията.

PDF Eraser Free

9. Освобождаване и избор на контрольори в едноличните дружества с ограничена отговорност с едноличен собственик на капитала Община Варна.

10. Освобождаване и избор на членове на Съветите на директорите в едноличните акционерни дружества с едноличен собственик на капитала Община Варна и представителите на Община Варна в търговските дружества с общинско участие.

11. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Социални дейности" относно: отпускане на парични помощи на нуждаещи се граждани; отпускане на персонална пенсия; опрощаване на неплатени такси за ползване социални услуги от "Домашен социален патронаж".

12. Разглеждане на предложение за решение от ПК "Образование" относно определяне на общински училища за икономически организации в съответствие с Наредба № 6 на МОН.

13. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Благоустройство и комунални дейности" относно определяне такса смет за битови отпадъци за 2004 г.

14. Разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна относно продажба на УПИ III-404, кв. 9 по плана на 26-ти подрайон и трафопост /само сградата/ на "Електроразпределение – Варна"-ЕАД, гр. Варна.

/за – 36, против – 1, въздържали се – 4/

PDF Eraser Free

Красимир СИМОВ

Колеги, искам да обявя досега постъпилите предложения за групи общински съветници, на основание чл. 14, ал. 1 от Правилника за организация и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация:

Група "Българска социалистическа партия" – от 16 души, председател Апостол Димитров, зам.председател Аврам Тодоров, секретар Диан Даскалов; членове на групата са още общинските съветници Борислав Гуцанов, Пламен Начков, Мария Тодорова, Панко анчев, Георги Ташков, Николай Джагаров, Пламен Градинаров, Тодорка Павлова, Иван Лилов, Гено Генов, Олег Павлов, Десислава Калоянова, Иван Русев.

Група "НДСВ-Граждани за Варна" – 5 души, председател Снежана Донева, зам.председател д-р Иван Гайдаров, секретар Славчо Славов, членове проф. Темелко Темелков и Христо Досев.

Група "Социалдемократи" от 4 души: Тодор Мутафов, Иван Недялков, Стефка Господинова, Бранимир Балачев; групата ще бъде представлявана от Тодор Мутафов, а при негово отсъствие от Бранимир Балачев.

PDF Eraser Free

I.

По точка първа от дневния ред:

Питания и отговори на питания.

Тодорка ПАВЛОВА – БСП

На предната сесия, г-н Председател, отправих писмено питане до Вас, до момента нямам отговор. Въпроса ми гласи кога варненските учители и в размер на колко лева ще получат за работно облекло? Повтарям въпроса днес към администрацията, респективно към Кмета на Община Варна и молбата ми е до края на днешното заседание да получа отговор.

Красимир СИМОВ – Председател ОбС

Вашето предложение още същия ден е изпратено, отговор до момента нямаме.

Д-р Янко СТАНЕВ – СДС

Това ще бъде първото питане, с което ще започнем една серия питания с цел да се повиши прозрачността в действията на Общинския съвет и да се прави анализ на сделките, които са сключени предишния мандат и които текат и занапред. Надявам се, че това питане ще бъде добър сигнал към всички, които трябва да подготвят и гласуването си в бъдеще.

С решене № 2520-4 на Общински съвет – Варна се дава съгласие да се извърши замяна на недвижим имот частна общинска собственост, находящ се в ж.к. Чайка до бл. 19. По-нататък в решението е изброено какво точно представлява имота. Имота е дворно място /грубо казано/ с площ 6800 кв.м и четири блока със застроена площ 1312 кв.м - срещу равностойни жилищни имоти и гаражи в същия район собственост на

PDF Eraser Free

ЕТ "Татяна Атанасова"; получените жилища при реализация на сделката да се включат във фонд "Настаняване наематели" и да се предадат на р-н "Приморски" за крайнонуждаещи се граждани. И най-интересното – пазарните цени на имотите предмет на замяната да се определят от независим експерт-оценител, като ОбС приеме оценките. Заплащането на оценките е за сметка на молителя.

При извършената проверка в р-н Приморски се установи, че там в комисията за разпределение на жилища са постъпили само четири за настаняване на наематели от м.май, когато е гласувана сделката; освен това в ОбС не сме приемали оценките по тази сделка.

Въпроса ми е – Информация от р-н Приморски за получените жилища, тяхната стойност по пазарна стойност и информация за оценките и начина, по който сделката е била извършена и по който ще се приеме оценката в ОбС.

Имам подготвени още седем питания.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на Община Варна

Уважаеми общински съветници, разбрах за желанието на г-жа Павлова да получи отговор на въпроси си до края на заседанието на ОбС.

215 х.лв. е СБКО, сумата е в наличност, започваме да изплащаме. Започваме с изплащането на облеклото на учителите. За окончателното в 100 % започване на всички да изплащаме и облекло. Въпроса ще получи окончателна прецизна яснота с приключването на финансовата година, но по този въпрос - започваме да изплащаме равномерно на всички преподаватели облеклото. В понеделник сме обсъждали въпроса.

PDF Eraser Free

II.

По точка втора от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Култура, вероизповедания, медии" относно удостояване на г-н Атанас Николов и г-н Тодор Костов със звание "Почетен гражданин на гр. Варна".

Докл.: П. Анчев – Председател на ПК "Култура, вероизповедания, медии"

Общ брой присъстващи общински съветници – 38

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е :

61-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 22 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна удостоява със званието "Почетен гражданин на гр. Варна" Тодор Костов за изключителните му заслуги за развитието на оперното изкуство във Варна и във връзка с неговата 75-годишнина.

/за – 38, против – 0, въздържали се – 0/

Панко АНЧЕВ – БСП

Второто предложение на комисията е за г-н Атанас Николов - бивш кмет на Варна от 1966 до 1971 г. В началото на миналия месец той навърши 80 години, роден е във Варна. Под негово ръководство може да се каже че е изградена основата на модерния град Варна – Двореца на културата и спорта, Стадиона, реконструкция на централните градски артерии, на магистралата "В. Левски"... Той е човек с изключителни заслуги. По негово време са създадени много нови заводи предприятия, завода за радио-навигационна апаратура,

PDF Eraser Free

завода за манометри, з-д "Чайка", з-д "Метал" и т.н. Построена е новата Морска гара, ЖП-гарата, започва строителството на Аерогарата…

Д-р Янко СТАНЕВ – СДС

Аз не познавам тези хора, но проблема е не в това, а че варненската общественост или поне една част от нея не ги познава добре. Вие може да си ги познавате по партийна линия и да са били номенклатурни кадри и да са способни хора, но ние не ги познаваме. И други хора не ги познават, никой не може да ги обижда. Затова вашата комисия когато взема каквото и да е мнение за удостояване с такава престижна и висока почетна награда би трябвало по всички предложения да направи или интервенция сред гражданите, т.е. да се рекламира, да се представи на варненската общественост че тези хора ще стават, да се получи и обратния отзив.

Дайте информация колко души сме направили почетни граждани на гр. Варна, кои са хората в стотицата на гр. Варна и оттам нататък да видим какво правим. Сега аз например, негласувайки за тези хора, не мога да изразя вота на хората, които са гласували за мене.

Аз ще гласувам "въздържал се" по простата причина, че според мен омаловажаваме званието, след като го правим по тази схема.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

62-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 22 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна удостоява със званието "Почетен гражданин на гр. Варна" Атанас Николов за заслугите му за развитието на града и във връзка с неговата 80-годишнина.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 8/

PDF Eraser Free

III.

По точка трета от дневния ред:

Разглеждане на предложение от група общински съветници относно проект за изменение и допълнение на чл. 86 от "Правилник за организация и дейност на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация", в частта му относно определянето на възнаграждението на общинските съветници.

Докл.: Кр. СИМОВ – Председател ОбС

Красимир СИМОВ

Преди да дам думата за дебати, колеги, искам да ви прочета едно писмо от Съюза на пенсионерите в България, което получих вчера:

"Уважаеми съветници, Общинският съвет на СПБ Варна е сериозно обезпокоен от разочарованието, възмущението и негодуванието на обществеността на гр. Варна, предизвикани от вашето решение за високи персонални възнаграждения на общинските съветници.

Призоваваме ви в името на мизерстващите възрастни хора, на безработните млади родители и техните деца, нашите внуци, да преразгледате неуместното си решение и заклеймите авторите на "гениалната идея". Подписано е от Председателя на Ос на СПБ г-жа Николова".

Веселин ДАНОВ – Коалиция Справедливост за Варна

Уважаеми г-н Председател, тъй като миналия път аз бях един от вносителите на предложението искам още един път пред всички вас, пред всички граждани и пред всички медии да изясня позицията си.

PDF Eraser Free

Категорично миналия път аз предложих две неща: или уважаемия ОбС моите колеги да гласуваме "за" общинските съветници да получават 80 % от възнаграждението на Председателя на ОбС или второто ми предложение беше: Председателят на ОбС да получава възнаграждение 120 % от нашето. Никъде не е ставало дума за предложение от 800 и нагоре лв. Тук искам да кажа, че някои които не знаят математика да не изчисляват проценти такива, защото е глупост и грешка.

Второ, наистина трябва да се заклейми някой и това трябва да бъдат заклеймени тези, които са гласували Вашата заплата. И искам да кажа в групата на тези 18 – защо не се поставя въпроса за заплатата или възнаграждението на г-н Председателя на ОбС?! И нека тук всички граждани, всички медии – моля ги, да забележат кой иска тази огромна заплата. Това е г-н Председателят на ОбС, който коментира нашите, но не коментира своето възнаграждение!

Нека да се разберем за следното нещо: миналия път ние гласувахме Правилник член по член, глава по глава и накрая Правилника. И днеска, понеже група съветници от това писмо на пенсионерите получиха някакви подмокряния, /памперси раздаваме там после/ искам да ви кажа, че нека да не си миете ръцете, лицето и някои други части от тялото с това кой го бил внесъл и кой го бил изнесъл. Тук гласувахме и гласувахме една голяма част от група Център, ляво и т.н. Така че аз нямам нищо против, подчертавам, заплатите или възнагражденията да бъдат коригирани както вие, вие – не аз, защото вие ги решавате – това е доказано, както си решихте сега някои неща. А от Вас, г-н Председателю, очаквам да станете пред всички и да кажете колко Ви е възнаграждението, на какво основание, какви преференции ползвате като кола, секретарки, телефони и т.н., да

PDF Eraser Free

го обясните тук на хората, за да знаят те кой получава такива заплати! И ако вие решите, че моето предложение относно трудовото Ви възнаграждение Ви е засегнало, че ще получавате малко пари, ще Ви подаря и моето – дано да се чувствате добре!

И второто нещо – ако пък на Вас не Ви харесва да бъдете председател за по-малко пари, просто можете да седнете тук някъде и някой да стане и да бъде председател на Вашето място, ние и без това не Ви искаме, а и без това сте временен, тъй като очаквам всеки момент пак да Ви избираме, но пак може да си подадете оставката. И стига с тези номера. Тук хората на Варна трябва да разберат кой дирижира тези номера. Не ме прекъсвайте, ще ме слушате, ако искам ще говоря до обяд. Ще станете и ще кажете тук, че Вие искате да вземате пари повече в пъти от нас за работа, каквато мисля, че никаква не вършите!

Д-р Янко СТАНЕВ – СДС

Аз въобще няма да коментирам предложението на колегите, вероятно те имат някакви изчисления, някакви бази на които са стъпили. Аз обаче твърдо съм зад предишното становище на ОбС за възнаграждението на общинските съветници в процент върху възнаграждението на Председателя или обратното – както искате – и за мен това е единственото нормално нещо, защото в противен случай ще се получи пак така, че Вие в предизборния и след изборния период карахте служебната си кола, и телефончето си ползвахте пак тогава – ако искате мога да го докажа със снимчици, защото в периода преди да бъдете за председател сега служебната кола на ОбС стоеше пред заведението Ви "Трите коня".

PDF Eraser Free

Аз, г-н Председател, по-скоро се обръщам към Вас – вземете определете си и заявете пред всички: Да, аз съм съгласен да получавам 300 лв. възнаграждение, на съветниците стават 200 лв. и това е нормално, пък и всички пенсионери ще бъдат радостни. Същото важи и за председателите на комисии. Председателите на комисии задължително трябва да се откажат от тези пари, които ще взимат над основното възнаграждение, зам.председателите – също, при това положение, което е. И тогава вече Съюзът на пенсионерите наистина ще бъде удовлетворен! Това писмо ме потресе! Винаги съм се потрисал от някои неща, особено от това писмо.

И още нещо, г-н Председател – във връзка с писмото на г-н Марешки, копие от което Ви дадох за да го прочетете след писмото на Съюза на пенсионерите – вчера е депозирано при Вас, така че Вие доказвате, че не можете да ръководите – трябва за малко пари да ръководите, защото г-н Марешки вчера е внесъл писмо; Вие прочетохте на пенсионерите, с което аз съм абсолютно съгласен, но не прочетохте на г-н Марешки заявлението или обръщението.

И накрая съвсем сериозно – може би още никой не е свикнал в залата, че има опозиция или че трябва да има опозиция. Може би някой смята, че ако натика опозицията в ъгъла чрез незачитане на нито едно конструктивно предложение, ще се получи най-ефективния стил на действие. Аз този стил съм го гледал и преди, и още по-преди, и сега. Аз не съм го упражнявал за съжаление, може би някой ден, за да докажа обратната теза, ще го защитя. Но истината е, че този стил на управление ще води не до писма на пенсионерите, а ще води до писма на много други граждани и аз не виждам по този начин как се укрепва авторитета на институцията. А това веднага ще падне и върху Кмета,

PDF Eraser Free

веднага ще падне и върху политическите формации. Някой да не си мисли, че ще се измъкне сух от водата?!

И заради това просто моля Вас, обръщам се персонално към Вас – от тези служебни привилегии, които ползвате – откажете се! Вие сте бизнесмен, още предишния път като се кандидатирахте разбрахме, че ползвате и общински помещения – няма лошо; Вие сте бизнесмен, вземете че се откажете от възнаграждението, по този начин съветниците ще бъдат също бламирани, защото 70 % от Вашето възнаграждение – ако е нула Вашето или 200 лв. – другото става 160 и по този начин ще решите една тежка колизия във всеки един от нас по отношение например на писмото на пенсионерите. А защо трябва да крия – и моите майка и баща сигурно мислят по подобен начин, тъй като получават много малко средства. Значи, това е схемата, по която ние Ви предлагаме да решите проблема. Другото остава, че Вие искате да си осигурите персонално за Вас и за хората, които са председатели на комисии, големи възнаграждения – и това нещо трябва да се знае от всички хора, включително и от Съюза на пенсионерите и аз ще направя изчисление и след половин час ще стана и ще кажа колко точно пари ще вземете Вие и тези, които взимат над основното възнаграждение и на колко пенсии се равняват те!

Красимир СИМОВ

Половината от нещата, които г-н Станев каза като привилегии, не са истина и вие знаете, че е така – за помещения и такива работи…това, което се е ползвало до момента, го ползвам и аз – това е факт наистина, но искам да ви припомня, че с моя пример като средствата, които получавам, искам да ви кажа, че далеч повече от средствата, които съм

PDF Eraser Free

получил по един или друг начин съм ги дарил в една или друга посока. Давам примера със студентката-инвалид, на която плащам обучението на такса близо 1000 лв., давам пример с трите комплекта книги които закупих на цена около 1200 лв., които ги раздавам за спонсорство. Искам да ви припомня, че спонсорство аз правя в Дом "Майка и дете" не веднъж, в Дома за стари хора не веднъж, искам да припомня на групата на ОДС, че 1990 г. аз бях единственият от бизнесмените, който дари 500 лв. на ОДС! 500 лв., когато заплатите бяха 100 лв. – 1990 г. аз съм дарител на СДС и в интерес на истината, странно е че след четири месеца – това не съм го споменавал на медиите – ме извикаха за финансова проверка, за да се убедят действително дали съм дал парите, защото парите някъде там изчезнаха по изборите!

Така че искам да ви кажа, аз съм от 1990 г. дарител и включително и на Демократичните сили. И един такъв нюанс, в който казвате днес, че размера на заплатата на Председателя е в някакво противоречие със заплатата на съветниците – мисля, че това е несериозен аргумент!

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ – СДС

Уважаеми общински съветници, схемата на заплащане, която в момента се обсъжда е нещо ново по закон. За предишния общински съвет се казваше дословно, че общинските съветници не получават възнаграждение, с изключение на Председателя и дословно беше казано, че там където са на работа те трябва да бъдат освобождавани от работното си място, без да им се приспада възнаграждението във времето когато ги няма на работа.

PDF Eraser Free

Сега сме в изменена ситуация и по закон всеки, който е на работа, е длъжен да представя извадка, която вие трябва да правите всеки месец, за да му се приспада това като работно време и съответно като заработка, т.е. в момента се получава едно интересно нещо – общо-взето човек трябва да започне да преценява гледайки тези възнаграждения които се предлагат от група общински съветници, дали този човек идвайки на общинско заседание няма да претърпи финансови загуби, което не е малък проблем за доста хора. Аз например, познавам в този ОбС и аз не влизам в тях разбира се, които ще претърпят финансови загуби, защото имат доста по-големи възнаграждения от това, което им се предлага тук. Това е обикновената логика.

Но искам да продължа и за нещо друго. Понеже тръгнахме да си изтъкваме даренията, никой не се сети, че докато аз бях Председател, дарих 2500 лв., че и нагоре. Но искам да Ви кажа едно – Вашата заплата е равна на тази на Кмета. Това е така гласувано. Трудно ми е да сметна колко кметът е по-ангажиран или по-неангажиран от Вас, защото тук излиза логиката, че общинските съветници по-малко ще работят за този ОбС от Вас, затова трябва да получават по-малко, ами дайте да мерим тогава Вашата заангажираност с тази на Кмета и да видим тогава как вървят нещата.

Трябва да кажа нещо, което беше по мое време. Имате лимит 1000 км на служебната кола, което в пари изобщо не е малко и което също се забравя да се смята. Затова аз считам съвсем резонно предложението на г-н Данов, особено във връзка с това писмо. Дайте да си говорим – хубаво, общинските съветници вземат 80 лв. на сесия, Вие ще вземате 96 лв. при това положение, ако счетете, че Вашия

PDF Eraser Free

ангажимент е по-голям от 20 % от нашия, да речем 50 %, аз съм съгласен даже Вашето да стане по 1,50 – ние да вземаме 80, Вие вземайте 160 даже, аз съм съгласен и на това.

Красимир СИМОВ

Първо, с предложение за промяна на заплатата на общинския съвет направено от група общински съветници, това може да стане още днес, нямам никакви претенции. И за размера нямам никакви претенции.

Второ, ако остане това предложение 40 лв. за заседание и 80 лв. за сесия искам да ви кажа, че моята заплата ще стане далеч по-голяма от тази, която получавам в момента, но това е друга тема.

Апостол ДИМИТРОВ – БСП

В политиката винаги се допуска дозирана демагогия, но това което днес слушам – защото това е един сценарий, няма какво да го крием, явно прицела днес ще бъде заплатата на Председателя – поначало ми е неудобно, че вече час се занимаваме със заплати в ОбС, когато можеше много бързо да отреагираме. Тъй като, казано с категориите на ТЗ, нашия принципал са избирателите – става дума за пари – ние взехме едно провокативно решение спрямо тях и те реагираха съвсем адекватно. Вместо днес бързо да отчетем грешката и да се коригираме, сега продължаваме да правим демагогия, но по-опасно е когато се свърже демагогията с коварство. И тук усещам, че почват да се прокрадват такива нотки, а това е много опасна политическа амалгама!

PDF Eraser Free

Така че нека да се съсредоточим върху въпросите, които днес са в дневния ред, а ако продължим в този дух, аз ще се опитам по-нататък да дам отговор на някои наши колеги, които искат да превърнат трибуната в един орган да компенсират липсата на подкрепа на последните местни избори. Но днес имаме друг дневен ред!

Янко КОРЕНЧЕВ – СДС

По някои нюанси в днешните изказвания започнаха да ми приличат на неща от преди 10-15 години, когато чакахме Нова година и бяхме направили списъци за банани от Профкомитетите. Някои хора, които носиха тези банани чрез Профкомитетите ги направихме герои на социалистическия труд. Не бива да се връщаме към тези срамни времена, според мен.

Що се отнася до тревогата на тези възрастни хора – тези думи аз ги чух през 1989 г. тук в тази зала, също бях заклеймен като враг на народа, един човек който подривал основите на социализма и т.н. Нека не си служим с тази терминология, ще ни намразят и децата, и внуците ни вече. Много демоде вече звучи.

Що се отнася до възнаграждението на всеки един от нас. Мисля, че всеки един е дошъл тук да работи. Да работи и нищо повече, в интерес на това, за което сме избрани, а това са гражданите. Можем ли да определим с политически искания кой колко трябва да получава. Закона е казал категорично какво трябва да правим.

Подкрепям отново предложението на г-н Данов. Тук не става въпрос за евтин популизъм, не става въпрос за възможности за всеки един от нас. На колко лева можем да изчислим например един час на проф. Калю Донев? Дайте да правим тези сметки. Всеки един е

PDF Eraser Free

достигнал това равнище въз основата на изключителна работа и труд десетки години! И аз се радвам, че младите хора в днешния парламент ще имат възможност тези средства да се ангажират с повече подготовка, с консултации със специалисти. Популизма доникъде няма да ни доведе. Спомням си една среща – вие знаете известно време отсъствах, в Холандия бях – когато там започнеш работа на основата на своя труд предложих неадекватна цена, те просто не искат да разговарят с тебе. Труда на общинските съветници е достоен труд, той трябва достойно да се заплати!

Славчо СЛАВОВ – НДСВ

Искам по това предложение, което се направи от 18-те, специално за председателите на комисии и зам.председателите на ОбС предлагам на зам.председателите да бъде 1.1 тъй като те са четири, не са толкова натоварение; на председателите на комисии мисля, че 1.2 са абсолютно достатъчни, тъй като работят в екип с комисия и трето предложение – тъй като г-н Симов подхвърли за възнаграждения, ако той прецени да му се гласува някакво ново възнаграждение, го предлагам той да прецени това.

Не на последно място искам да кажа, че трябва да се вземе някакво конкретно решение за това възнаграждение, тъй като наистина не само в гр. Варна, а и в цялата страна шумнаха нещата като неадекватни.

Трябва да станат точно и ясно – дали ще бъдат с процент или с някаква друга цена, но аз мисля, че най-добре е с точен процент, тъй като другите неща са много неадекватни по две причини: по закон ние, след три отсъствия от заседание, трябва да се самоизключим, така че

PDF Eraser Free

всеки един абсолютно сериозно да си гледа нещата, ако не той няма място в този ОбС.

Иван ИВАНОВ – СДС

Първо, подкрепям предложението на г-н Данов от предното гласуване, което направихме като съветници, но моята реплика е към Вас – казахте, че сте дарявали СДС и като партия, и като движение навремето. Държа да Ви кажа, че аз Ви познавам добре като бизнесмен, тъй като в моя квартал правихте първия прощъпулник като бизнес. Аз също имам някакъв малък бизнес, тогава бях студент и трудно ми вървеше бизнеса в тези години 1991-93 г. Тогава Вашия бар "Синдбад" и пийп-шоуто което имахте /тогава Вие фалирахте по някакъв начин/.

Веселин ДАНОВ – Коалиция Справедливост за Варна

Предложението ми е следното. Оттеглям предишните си предложения от предишните заседания за възнаграждения. Предлагам ОбС да подложи в момента на гласуване следното мое предложение, а именно: и ние, и Вие да работим абсолютно безвъзмездно.

Бранимир БАЛАЧЕВ – ПД Социалдемократи

Както и предположих, както и на предното заседание когато се гласуваха заплатите, така и днес като че ли по-малко мислим как да направим така, че да удовлетворим труда, който влага общинският съветник, а по същия начин да не утежняваме бюджета, да не влизаме в очите на хората, тъй като става така, че ние сме публични личности.

Защо се получава така? Получава се така, защото сме изправени пред една качествено нова обстановка. С изменението на закона, до този ОбС общинските съветници не са получавали възнаграждения. По

PDF Eraser Free

тази причина този спор го е нямало. Така или иначе ние сме изправени пред една законова разпоредба, в която трябва по някакъв начин да се определи някакво възнаграждение на общинските съветници. Това не е измислица на някой от нас, това е изискване на закона. И понеже ние нямаме опит в тази насока, струва ми се, че и в предния път на комисията имаше различни становище и вместо да изчистим докрай този въпрос, ние преминахме в едно – в желанието си бързо да приемем Правилника – не съвсем добре обмислено становище относно това какво възнаграждение трябва да получава общинският съветник. Оттук дойдоха и неприятностите. Аз лично предния път гласувах "за" предложението, тъй като тогава действително не ставаше дума за някакви конкретни цифри от рода на 836 лв. и т.н. и т.н. Но и сега заставам зад тезата, че възнаграждението на общинския съветник трябва да отговаря първо на неговия статут – той не може да получава възнаграждение равно на чистачката на Община Варна – това е въпрос на самоуважение. Какво, уважаеми колеги, ще ги правим тези пари е друга тема и аз съм убеден, че поне най-малко половината от нас тези пари ще ги дадат в различни фондове, ще ги дарят на нуждаещи се и т.н., както най-вероятно след малко ще имаме възможност да направим един жест към една тежко болна жена. Но ние все пак трябва да имаме някакво достойнство и това достойнство трябва да намери израз във възнаграждението, което ние получаваме. Това, че не го дообмислихме предния път, не значи че трябва сега повторно на бегом да минаваме от едната крайност +836 лв. към другата крайност, която също според мен не е добра.

Чисто процедурно – предложението на тези 18 наши колеги е законосъобразно, те имат право да подадат такова искане за промяна на

PDF Eraser Free

Правилника. Но питам аз, вместо тук вече два часа да си чешим езиците, не можеше ли това предложение да мине в комисията по Правилника, там да се преосмисли отново, да направим среща с финансистите на Общината, да видим какви са реалните възможности, да намерим най-балансираното предложение и едва тогава да направим промени в Правилника. Беше ли необходимо веднага, още днес, ние да тръгнем от едната крайност и да преминем в другата.

Моето лично мнение е, че това предложение трябва да бъде вкарано в комисията по Правилника, там да се преразгледа наново и вече тази комисия от 20-ина души да излезе с едно становище за промяна на самия Правилник, който регламентира този въпрос. По този начин ние щяхме да намерим верния баланс и към достойнството, и към труда, и към финансовите възможности на Общината. Тук не става дума за Клуба на пенсионерите. От Клуба на работодателите пък могат да кажат, че те няма да плащат дengубите на тези, които 10-15 дена в месеца отсъстват от работа. Трябва да намерим верния дисбаланс и ако можем да се обединим около една такава формула – това предложение, преди да бъде гласувано от нас, да влезе в комисията, да го обсъдим още веднъж, така или иначе ние пари не получаваме в момента, да го преосмислим.

Иначе всичко останало е популизъм, аз даже прочетох тези дни във вестниците, за хора които гласуваха "за" после казали ама, чакай, туй, онуй... Лично аз декларирам, че съм готов да работя без пари в този ОбС или ако получавам възнаграждение, исках да направим един фонд например за наркоманията, за даровитите деца и т.н. Има начин, по който ние да докажем на обществото, че не сме дошли да работим за тези пари, но да се принизим с нивото на чистачката, няма да приема.

PDF Eraser Free

Красен ЖЕЛЕЗОВ – Коалиция Дв.Гергьовден-ДП

Щях да направя това процедурно предложение – да изкараме точката от дневния ред и да го върнем там където му е мястото – да се обсъди в комисията съвместно с администрацията и съобразно възможностите на бюджета, но дозирано – наистина не обидно и не завишено възнаграждение.

Няма да пропусна да спомена нещо – господа от така нареченото сформирано мнозинство, този пример, това гласуване по заплатите на съветниците, пък и други гласувания доказва отново и за сетен път вашата некачествена работа. Това не трябваше никога да бъде допуснато да влезе в зала, да се разгори такъв долен, циничен дебат, да станем за резил тука и по двете крайности да има становища – от крайно горе до крайно долу. И както каза г-н Балачев – гласувал съветник в зала "за" 80 % възнаграждение, на другия ден казва във вестника, че 150 лв. трябва да бъде възнаграждението на съветника. Това е срамота! Значи тогава трябва да гласуваме в подкрепа на В. Данов абсолютно никакви заплати, или амблок - по 300 лв. заплати и да отиват еди-къде си. Престанете г-н Димитров с евтиния популизъм, много Ви моля, акцентирайте се върху работата в комисиите, обърнете внимание на председателите, които избрахте, експертите, да свършват работата си в комисиите, тук да ни бъде лесно и да не ставаме за резил пред обществеността!

Иван СЛАВКОВ – ДПС

Съгласен съм с г-н Балачев – на кого го обясняваше това нещо – на нас или на хората от другата страна?!

И искам да ви кажа, че аз съм против това почасово заплащане или както искате да приемем – заседание, за комисия и т.н. Това

PDF Eraser Free

означава, че ако някой ме срещне на улицата и ми сподели за проблема си, да му кажа – ама аз в момента не получавам заплата, защото трябва да съм на заседание – ела там да ме потърсиш и да решим въпроса. Смятам, че трябва да бъде нещо твърдо.

Общинските съветници гласуваха предложението на г-н Балачев и на г-н Железов проекта от 18 общински съветници за изменение и допълнение на чл. 86 от "Правилник за организация и дейност на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация" в частта му относно определянето на възнаграждението на общинските съветници да се оттегли от дневния ред на днешното заседание. Първото гласуване завърши с резултати: за – 26, против – 1, въздържали се – 19. Г-н Даскалов оспори тези резултати, последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 26, против – 4, въздържали се – 19, отсъстват – 2.

Общ брой присъстващи общински съветници – 49

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е :

63-3. Общински съвет – Варна решава постъпилото предложение от група общински съветници вх. № ОС-3-9100(93)/16.12.03 г. относно проект за изменение и допълнение на чл. 86 от "Правилник за организация и дейност на Общинския съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация", в частта му относно определянето на възнаграждението на общинските съветници, да се оттегли от дневния ред на днешното заседание.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 26, против – 4, въздържали се – 19, отсъстват – 2/

PDF Eraser Free

Доц. Яко КУЗМАНОВ – БЗНС – обяснение на отрицателен вот.

Г-н Председател, дами и господа съветници, Ще кажа една дума, която няма да звучи нито като популистична, нито като демагогска. Поне аз смятам за себе си, че в трудовата си дейност, аз съм се хранил, за да работя, а не съм работил да се храня. Размислете добре-действително заплатите, които се гласуваха преди, не отговарят на стандарта и социалния статус на средностатистичната заплата, не говоря за другата. Причината е, че се гласува един закон без да бъде обмислен така, както се гласуват и при нас някои неща, без да бъдат обмислени. Причината за този закон е също едно мнозинство, което го имаме в Парламента, което постоянно се топи, така както и тук след време ще се топи и нашето мнозинство, защото не можеш да правиш безпринципно мнозинство, не може да бъдеш чергар в политиката, и в живота, и в социалното си мислене.

И аз се обръщам не само към г-н Апостол Димитров, но и към г-н Балачев – господа, с право хората, пенсионерите казаха: откъде накъде те ще вземат 10 или 20 пъти повече от моята пенсия, която е била за трудова дейност от 40 години, а те сега ще си приписват такива заплати. И понеже този глас беше основателно на недоволство, и за да подтиснем това недоволство, ние сега сменихме за 1-2 часа и едно заседание пет пъти становището си. Така е, господа, когато се изгражда безпринципна коалиция. Аз ви питам господа председатели и господа заместник-председатели, вие виртуални ли ще бъдете заместник председатели и ще ми поднасяте – това беше една от вашите задачи – един дневен ред, който да бъде адекватен! Кой ще ви прости за загубените два часа! Вие, г-н Балачев, сте заместник-председател заедно с още трима – защо ни поднесохте едни ялови два часа тук! Така

PDF Eraser Free

ли ще работим ние за в бъдеще? Е, и тогава кой е причината за загубените два часа – ние, съветниците ли? Не, вие – ръководството, г-н Председател, вашето ръководство.

Бранимир БАЛАЧЕВ – лично обяснение

Това, което аз предложих, беше на базата на принципа, че има несъответствие в това, поради новостта на материята между това, което беше прието с Правилника и това, което има като предложение. За да не се прибързва повторно, приех че е по-добре този документ да влезе в комисията по правилника, да се съобрази с възможностите на общината и след това да бъде внесено и да бъде окончателно прието едно разумно възнаграждение. Това беше моето предложение и затова гласувах "за". Да говорим, че тези два часа били празни и загубено време, това си е жив популизъм. Напротив, точно в тези два часа ние установихме първо нуждата от възнаграждение по силата на закона и второ – несъответствието между това, което сме приели и липсата на точност в предложението, което е направено от тези 18 общински съветници. Така че дебата беше полезен, а не е безсмислен!

Иван НЕДЯЛКОВ – ОБТ

Не мога да се въздържа да не взема отношение по този въпрос. Всичко това, което става в залата е чиста игра на тенис. Сега в началото на действията от този мандат топката се прехвърля в тази част, но преди четири години топката беше от другата страна. Защо? Защото 1999 г., приятели, когато вие бяхте в апогея на силата си, аз излязох от вас, а не когато кораба потъваше. Аз написах молба и излязох от вас и знам защо го направих. И след мен напуснаха много други и ще ви

PDF Eraser Free

напускат. Не това е коментар на разговора в момента. Коментирам за това, когато вие бяхте мнозинство преди четири години и вие формирахте действието на бъдещия ОбС тогава и вие тогава нямахте заплати по закона, но вие бяхте в поне по три и четири борда, приятели, и ако трябва да бъдем точни, заплатите които вие тогава получавахте в тези бордове, бяха многократно в пъти по-големи от тези, които бяха предложени тук. И нещо друго искам да ви кажа –престанете с този популизъм, защото сега ако върнем този протокол на гласувалите за тази заплата, която беше прогласувана, за гласувах "за", защото аз също не обърнах внимание за каква цифра би последвала, но трябва да ви кажа, че тук в лявата част, много хора от тези, които сега се опитвате на пинг-понг да прехвърлите топката, не гласуваха. Затова става реч. Тъй че пак повтарям въпроса – спомнете си в колко борда вие участвахте тогава във вашето мнозинство!

Д-р Янко СТАНЕВ – СДС

Има няколко неща, които харесвам в г-н Кмета Кирил Йорданов от предишния мандат. Едно от нещата беше, че всички блюдолизци, които ходеха да му се молят след изборите, а не бяха получили достатъчно обществена подкрепа, като г-н Недялков, който организиране и разни работи, не бяха предложени на ОбС за избор за кмет.

Второ, общинските съветници в предишния парламент от СДС не участваха в болшинството си в никакви бордове, а експерти участваха в бордовете и аз си спомням, че тогава даже ме наказаха в собствената ми партия законодателят наистина прие, че общинските съветници не бива да участват в икономическите структури на Общината – нещо,

PDF Eraser Free

което бях предложил преди четири години и няколко дена. Ей тук, на този ОбС, само че в друг състав! Сега трябва да сте наясно, че който се опитва да демагогства по отношение на тази политика, просто е сбъркал генерално, фундаментално в момента става точно това, по отношение на общинската икономика, което тогава лично аз предложих! И то може да се види на страниците на печата. И тогава излезе думата "клиентелисти", за която аз например сега твърдя, че клиентелисти са всички, които по един или друг начин не са наясно с това, което е ставало преди, но са много наясно със задкулисните начини, по които се решават нещата напред. Моето мнение е по всички тези изказвания, включително и това на г-н Недялков, който била напуснал... Как напуснал, когато започна да прави контакти, от СДС щяха да го изгонят от местния му клуб и той побърза да си подаде молбата за напускане.

Предложението ми, г-н Председател, е че в никакъв случай не бива да допускате хора, които не са били в час по политическите изказвания от предишния дебат и не познават решенията на предишния ОбС, да ги коментират. Това искам от Вас, тъй като Вие сте били. Има една серия от решения на предишния ОбС, серия от предложения лично на БСП – спомням си, че г-н А. Димитров предлагаше за всеки борд, за всяко нещо по един човек и това беше правилната позиция, въпреки че не се приемаха позициите, но аз по никакъв начин не съм в състояние хора, които не са били в предишния ОбС да коментират нещо.

И още нещо – хора, които не са били в предишния ОбС и не са били по-преди, и само са били на някакво по-малко или по-голямо тезгяхче, не могат да знаят, че този ОбС каквото и да направи, в

PDF Eraser Free

момента може да не рефлектира, но по-късно рефлектира върху живота на хората. И какъвто и да е модела на поведение, той рефлектира!

Иван НЕДЯЛКОВ

Ако те желаеха да ме изключат, просто нямаше никакъв проблем да го направят. Просто нямаха достатъчно доводи за това.

А що се отнася до клиентелизма, за който Вие говорите, трябва да Ви припомня и друго, че ако аз напуснах СДС го напуснах по политически причини. И аз, ако както Вие казвате съм флиртувал с този и онзи, това остава Ваш проблем и Ваше заключение, но аз трябва да Ви кажа, че флиртуващият бяхте Вие, защото многократно пъти сменяхте партньора - ту Добрин Митев, ту разни други. Това е проблема и всички варненци го знаят, няма какво да крием. Хайде да не си изкарваме нещата навън, защото знаем за какво става дума!

Доц. Яко КУЗМАНОВ – реплика към г-н Недялков

Да, имаше съветници които участваха в миналия ОбС в няколко борда и това стана тогава, когато се формира пак накрая на мандата на едно ново мнозинство в ОбС. Става въпрос, че днес тези хора не участват в ОбС, те не получиха доверието на хората. А вие ги знаете кои са те – Радикалите на Бакърджиев, Федерация Царство България и други, които също упражняваха политическо чергарство!

Бейхан ХАСАНОВ – ДПС

Предлагам да прекратим с тези политически дебати.

Христо ДОСЕВ - НДСВ

Предложението ми е да се придържаме към дневния ред.

Процедурното предложение на г-н Б. Хасанов се прие с резултати от гласуването: за – 45, против – 0, въздържали се – 0.

PDF Eraser Free

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от комисията по Наредба № 27 за съдебни заседатели на Министерство на правосъдието.

Докл.: Бр. Балачев – Председател на комисията

Бранимир БАЛАЧЕВ – ПД Социалдемократи

Комисията имаше за задача да подготви проекторешения за утвърждаване броя на съдебните заседатели във ВОС и ВРС, както и да утвърди поименен списък на тези кандидати за съдебни заседатели. Междувременно пристигна ново писмо от ВОС с № 0683/17.12.03 г. подписано от зам.председател Павлина Димитров, с което те уточняват, че поради неизтичане на мандата на съдебните районни съдилища Варна, Провадия и Девня, избора за съдебни заседатели в тези районни съдилища следва да не се извършва.

В тази връзка на базата на предложения, които направиха общински съветници от всички политически формации представени в ОбС, беше изготвен списък с 40 имена за кандидати за съдебни заседатели при ВОС. Всички тези кандидати отговорят на изискванията на закона, поради което и комисията ги утвърди на своето заседание в понеделник.

Предлагам ви да гласуваме текстовете на проекторешенията на комисията, които са ви раздадени.

PDF Eraser Free

Общ брой присъстващи общински съветници – 42

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

64-3-1. На основание чл. 4, ал. 1 и ал. 3 от Наредба № 27 за съдебни заседатели, Общински съвет – Варна утвърждава броя на кандидатите за съдебни заседатели при Варненски окръжен съд на 40 (четиридесет).

/за – 41, против – 0, въздържали се - 0/

64-3-2. Общински съвет – Варна утвърждава поименен списък на кандидатиет за съдебни заседатели представляващ приложение № 1 към решение № 64-3-1 с приложените към него молба-декларация, свидетелство за съдимост и автобиография, съобразно изискванията на Закона и Наредбата.

/за – 42, против – 0, въздържали се - 0/

PDF Eraser Free

Приложение №1

Списък на съдебните заседатели при Варненски окръжен съд:

1.БоянкаАнгелова Мирчева
2.Веска Богданова Александрова
3.Виолина Николова Трайкова
4.Галина Тодорова Пашова
5.Георги Стефанов Недялков
6.Георги Стефанов Георгиев
7.Розданка Ангелова Динова
8.Денка Петкова Стоянова
9.Диана Илиева Андреева
10.Димитър Иванов Христов
11.Емилия Благоева Бойчева
12.Емилия Любомирова Сидерова
13.Иванка Георгиева Иванова
14.Илко Стефанов Денев
15.Йорданка Спасова Атанасова
16Красимир Тодоров Димитров
17.КрасимираМихайлова Георгиева
18.Лина Русева Дилова
19.Лилия Николова Бенова
20.Марийка Стоянова Щерева
21.Мария Иванова Нестерова
22.Мария Стоянова Иванова
23.Майя Христова Трендафилова
24.Мария Кръстева Еллерт
25.Мартин Георгиев Дюлгеров
26.Меглена Димитрова Гроздaнчева
27.Миглена Петрова Темелкова-Бакалова
28.Младен Радев Марчев
29.Никола Янков Станев
30.Нели Христова Кирякова
31.Нелка Стефанова Къркова
32.Пенка Георгиева Богданова
33.Пенчо Димитров Пенев
34.Радостина Златева Пулева
35.Румен Тодоров Радев
36.Румянка Желязкова Петкова
37.Станка Георгиева Жечева
38.Станка Велкова Мисакян
39.Тодорка Иванова Колева
40.Христо Илиев Георгиев

PDF Eraser Free

V.

По точка пета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Структури и общинска администрация" относно промяна в структурата на общинската администрация на Община Варна.

Докл.: Кр. МАРИНОВ – Председател на ВрК "Структури и общинска администрация"

Общ брой присъстващи общински съветници - 34

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я :

65-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна одобрява промени в структурата на общинската администрация, както следва:

1. Разкрива се 1 щатна бройка Зам.Кмет на Община Варна.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

2. В Дирекция "КМСВО" се правят следните промени:

2.1 Дирекция "Канцелария, международно сътрудничество и връзки с обществеността" се преименува на "Канцелария, международно сътрудничество и европейска интеграция"

2.2 Отдел "Канцелария, международно сътрудничество и връзки с обществеността" се преименува на "Международно сътрудничество и европейска интеграция"

2.3 Закрива се отдел "Европейски документационен център"

PDF Eraser Free

2.4 Длъжността Началник отдел "Европейски документационен център" се трансформира в длъжност Началник сектор "Международно сътрудничество и европейска интеграция".

2.5 Сектор "Канцелария на Кмета и връзки с обществеността" се трансформира в Отдел "Канцелария на Кмета".

2.6 Разкрива се 1 щатна бройка за длъжност Началник отдел към отдел "Канцелария на Кмета".

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

3. В Дирекция "Финансово-стопански дейности" се обособява отдел "Счетоводство", в резултат на което длъжността "Старши счетоводител" се трансформира в Началник отдел "Счетоводство".

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

4. В структурата на дирекция "Управление на собствеността" се правят следните промени:

4.1 Отдел "Снабдяване и техническо обслужване" се преименува на отдел "Снабдяване и материално осигуряване".

4.2 В отдел "Снабдяване и материално осигуряване" се обособяват два сектора – "Хигиена" и "Обслужване".

4.3 Създава се отдел "Техническа поддръжка, експлоатация и ППО".

4.4 Длъжността Гл.специалист "Почивна база" се трансформира в Началник отдел "Техническа поддръжка, експлоатация и ППО".

4.5 Към сектор "Транспорт" се разкрива 1 щатна бройка Изпълнител "Шофьор".

4.6 Към отдел "Техническа поддръжка, експлоатация и ППО" се обособява сектор "Техническа поддръжка и ремонт".

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

5. Структурата на дирекция "Администрация и човешки ресурси" се променя, както следва:

5.1 Дирекция "Администрация и човешки ресурси" се преименува на "Управление на човешките ресурси и административни услуги".

5.2 В рамките на съществуващия щат се създава отдел "Управление на човешките ресурси и вътрешен административен контрол".

5.3 Длъжността Гл.инспектор "ВВАК" се трансформира в Началник отдел "УЧР и ВАК".

5.4 Сектор "Вътрешно-ведомствен административен контрол" се преименува на "Вътрешен административен контрол".

5.5 Сектор "Личен състав" се структурира на сектори "Човешки ресурси" и "Техническо осигуряване на администрацията".

5.6 Трансформира се длъжността Технически сътрудник "Деловодител" в Ст.инспектор "Оценка на трудовото изпълнение" към сектор "Човешки ресурси".

5.7 Към сектор "Техническо осигуряване на администрацията" се разкрива 1 щатна бройка Технически сътрудник "Секретар".

5.8 Обособява се сектор "Административни услуги" в рамките на отдел "Административни услуги".

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

6. Дирекция "Информационно обслужване и технологии" се преименува на "Информационно и административно обслужване", съответно отдел "Информационно обслужване и технологии" се преименува на "Информационно и административно обслужване".

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

7.1 Дирекция "Защита на класифицираната информация и отбранително – мобилизационна подготовка" се преименува на "Отбранително планиране и сигурност на информацията".

7.2 Отдел "Отбранително – мобилизационна подготовка" се преименува на "Отбранително планиране".

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

8. В дирекция "Архитектура и благоустройство" се извършват следните помени:

8.1 Дирекция "Архитектура и благоустройство" се преименува на "Устройство на територията".

8.2 Отдел "Архитектура и градоустройство" се преименува на отдел "Архитектура".

8.3 Отдел "ОГП" се преименува на отдел "Градоустройство".

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

9. Дирекция "Собственост и стопанство" претърпява следните промени:

9.1 Наименованието на дирекция "Собственост и стопанство" се променя на "Общинска собственост и икономическо развитие"

9.2 Отдел "Собственост" се преименува на "Общинска собственост".

9.3 Отдел "Търговски дружества и сдружения" се преименува на "Търговски дружества и икономическо развитие".

9.4 Към отдел "Търговски дружества и икономическо развитие" се създава сектор "Икономическо развитие" със следните щатни бройки:

- Началник сектор – 1 щ.бройка;
- Гл.експерт "Икономическо развитие" – 1 щ.бройка;

PDF Eraser Free

- Ст.експерт "Икономическо развитие" – 1 щ.бройка.

9.5 Сектор "Търговска и рекламна дейност" се преименува на "Дружества с общинско участие, търговска и рекламна дейност".

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

10.1 Дирекция "Обществен ред и контрол" се преименува на "Осигуряване и опазване на обществения ред".

10.2 Отдел "Контрол на обществения ред" се преименува на отдел "Опазване на обществения ред".

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

11. Наименованието на дирекция "Култура" се променя на "Култура и духовно развитие".

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

12.1 Дирекция "Здравеопазване и социални дейности" се преименува на "Здравно и социално развитие".

12.2 Сектор "Превантивно-информационен център по проблемите на наркотичните вещества" се трансформира в отдел "ПИЦППНВ", съответно длъжността Началник сектор се трансформира в Началник отдел.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

VI.

По точка шеста от дневния ред:

Избор на адвокати-довереници на Общински съвет –Варна, определяне на възнаграждението им и определяне правомощията на председателя на Общински съвет – Варна, във връзка с упълномощаване за процесуално представителство на други адвокати.

Докл.: М. ТОДОРОВА – общински съветник

Общ брой присъстващи общински съветници - 33

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

66-6-1. Общински съвет – Варна решава да се сключи договор с адв. Живко Петков Калев от Варненската адвокатска колегия за юридическо обслужване на Общинския съвет – Варна, считано от 01.01.2004 г. до края на мандата на Общинския съвет – Варна, с размер на месечното възнаграждение, определен на пет минимални работни заплати.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

66-6-2. Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общинския съвет да сключи договор за правно обслужване на Общинския съвет с адв. Живко Петков Калев.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

67-6. Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общинския съвет по негова преценка да сключва договори и да упълномощава адвокати с необходимата компетентност за процесуално представителство по дела, по които страна е Общинският съвет –Варна, когато това е необходимо за защита правата и законните интереси на съвета.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 1/

68-6. Общински съвет – Варна решава на досегашните адвокати на Общинския съвет да се изплати определеното им с досегашни решения на Общинския съвет възнаграждение до 31.12.2003 г.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

Общинската съветничка Снежана Донева – НДСВ направи предложение за адвокат на Общинския съвет да бъде избрана и г-ца Снежана Пъшева, което не се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 15, против – 0, въздържали се- 16.

Общинските съветници ползваха 10 мин.почивка за времето от 11.10 до 11.20 ч., по искане на г-жа Донева.

PDF Eraser Free

VII.

По точка седма от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от ПК "Финанси и бюджет" във връзка с изменението на ЗУТ за определяне на цени на услуги към приложение 2 от "Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна", относно регистрирането и издаването от общинските /районни/ администрации на удостоверения за въвеждане в експлоатация на строежите от IV и V категория.

Докл.: Ст. ГОСПОДИНОВА – Председател ПК "Финанси и бюджет"

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

69-7. На основание чл. 9 от ЗМДТ и чл. 22, ал.1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна допълва Приложение № 2 към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, както следва:

Глава 9

Поз.86 Удостоверение за регистриране въвеждане строежи в експлоатация четвърта категория	250,00 лв.
Поз.87 Частни пътища, улици от второстепенната улична мрежа V и VI клас, и съоръженията към тях	по 100 лв/км. но не повече от 2000 лв.
Поз.88 Удостоверение за регистриране въвеждане в експлоатация на реконструкции, преустройства, основни ремонти и смяна предназначение за за строежи четвърта категория	150,00 лв.
Поз.89 Удостоверение за регистриране въвеждане строежи в експлоатация пета категория	200,00 лв.

PDF Eraser Free

Поз.90 Удостоверение за регистриране въвеждане в експлоатация на реконструкции, преустройства, основни ремонти и смяна предназначение за строежи пета категория 100,00 лв.

Поз.91 Удостоверение за регистриране въвеждане в експлоатация на строежи от допълващо застрояване, от пета категория, извън тези от шеста категория 100,00 лв.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

VIII.

По точка осма от дневния ред:

Определяне структурата на специалната постоянно-действаща комисия по приватизация и следприватизационен контрол към Общински съвет – Варна; избор на председател и членове на комисията; приемане правилник за статута, организацията и дейността на комисията.

Докл.: Кр. СИМОВ – Председател
на Общинския съвет

Мария ТОДОРОВА – БСП

Предлагам състав на комисията от 21 човека, както е била досегашната комисия. В чл. 17 ал. 3 от Правилника на ОбС сме приели за наименования на комисията само Комисия по приватизация.

Общ брой присъстващи общински съветници – 45

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

70-8-1. На основание чл. 4, ал. 2 от ЗПСК и чл. 17, ал. 3 от "Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация", Общински съвет – Варна създава свой помощен орган за приватизация на общинска собственост със статут на специална постоянно действаща комисия под името "Комисия за приватизация и следприватизационен контрол" със следния състав:

- брой на членовете - 21

PDF Eraser Free

в т.ч.:

- председател
- заместник председател
- секретар
- 18 члена

/за – 39, против – 0, въздържали се – 0/

70-8-2. Председателят, секретарят и един от членовете на комисията – юрист се определят от Кмета на Община Варна от служители на общинската администрация и се утвърждават от Общинския съвет.

/за – 39, против – 0, въздържали се - 0/

70-8-3. Общински съвет – Варна избира 18 общински съветници за членове на помощния орган, а те избират на първото заседание на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол от своя състав заместник председател - общински съветник.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

Бранимир БАЛАЧЕВ

Първо, смятам че съобразно изискванията на Закона точното наименование е "приватизация и следприватизационен контрол".

Второ, има много съществени промени в законодателството касаещи тази материя. Доколкото си спомням се коментираше вчера когато се изготвяше дневния ред, че ще бъде възложено на комисия и това ще бъде комисията по правилници, наредби и т.н. да поработи върху правилника възоснова на който вие правите тези предложения и

PDF Eraser Free

едва след това вече ще се премине към структуриране на самата комисия.

Общинските съветници гласуваха предложението да бъде допълнено името на Комисия по приватизация /чл. 17, ал. 3 от Правилника на ОбС/, като същата да се нарича Комисия по приватизация и следприватизационен контрол, и го приеха с резултати от гласуването: за – 43, против – 0, въздържали се – 0.

Снежана ДОНЕВА – НДСВ

От името на опозицията съм упълномощена да предложа членове: Илия Кафалийски, Иван Славков, Снежана Донева, Иван Иванов.

Мария ТОДОРОВА – БСП

От името на групата на БСП предлагам Георги Ташков, Пламен Начков, Апостол Димитров, Аврам Тодоров, Борислав Гуцанов, Тодорка Павлова, Диан Даскалов.

Д-р Делян ДРУМЕВ – НДСВ

Предлагам Ради Радев, Кремена Йорданова, Красимир Маринов, Светлан Златев, Гергана Господинова.

Иван НЕДЯЛКОВ – ОБП

От групата "Социалдемократи" предлагам за членове на комисията Бранимир Балачев, Тодор Мутафов.

Общинските съветници приеха предложението на г-н Красимир Симов да се гласуват амблок имената на предложените за членове на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол с резултати от гласуването: за - 45, против – 0, въздържали се – 0.

PDF Eraser Free

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

71-8-1. Общински съвет – Варна избира следните общински съветници за членове на Комисия за приватизация и следприватизационен контрол:

Илия Кафалийски, Иван Славков, Снежана Донева, Иван Иванов, Гергана Господинова, Ради Радев, Светлан Златев, Кремена Йорданова, Красимир Маринов, Бранимир Балачев, Тодор Мутафов, Георги Ташков, Пламен Начков, Апостол Димитров, Аврам Тодоров, Борислав Гуцанов, Тодорка Павлова, Диан Даскалов.

/за – 45, против – 0, въздържали се – 0/

71-8-2. Общински съвет – Варна утвърждава предложените от Кмета на Община Варна служители на общинската администрация за членове на Комисия за приватизация и следприватизационен контрол, както следва:

доц. Стоян Стоянов – директор на дирекция "Собственост и стопанство" – за председател

/за – 42, против – 0, въздържали се – 1/

Росица Георгиева – гл. юрисконсулт от дирекция "ПНО"

/за – 43, против – 0, въздържали се – 0/

Бранимир БАЛАЧЕВ – ПД Социалдемократи

Във връзка с тези изменения в тази материя предлагам едно проекторешение, че ОбС възлага на вече гласуваната комисия за

PDF Eraser Free

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

71-8-1. Общински съвет – Варна избира следните общински съветници за членове на Комисия за приватизация и следприватизационен контрол:

Илия Кафалийски, Иван Славов, Снежана Донева, Иван Иванов, Гергана Господинова, Ради Радев, Светлан Златев, Кремена Йорданова, Красимир Маринов, Бранимир Балачев, Тодор Мутафов, Георги Ташков, Пламен Начков, Апостол Димитров, Аврам Тодоров, Борислав Гуцанов, Тодорка Павлова, Диан Даскалов.

/за – 45, против – 0, въздържали се – 0/

71-8-2. Общински съвет – Варна утвърждава предложените от Кмета на Община Варна служители на общинската администрация за членове на Комисия за приватизация и следприватизационен контрол, както следва:

доц. Стоян Стоянов – директор на дирекция "Собственост и стопанство" – за председател

/за – 42, против – 0, въздържали се – 1/

Росица Георгиева – гл. юрисконсулт от дирекция "ПНО"

/за – 43, против – 0, въздържали се – 0/

Бранимир БАЛАЧЕВ – ПД Социалдемократи

Във връзка с тези изменения в тази материя предлагам едно проекторешение, че ОбС възлага на вече гласуваната комисия за

PDF Eraser Free

следващото заседание на ОбС да внесе Правилник съобразен с изискванията на Закона. Сега работим по стария правилник.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е :

72-8. Общински съвет – Варна възлага на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол за следващото заседание на Общинския съвет да внесе Правилник за дейността на комисията, съобразно измененията на Закона за приватизация и следприватизационен контрол.

/за – 43, против – 0, въздържали се – 0/

Общинските съветници ползваха обедна почивка за времето от 12.00 до 13.00 ч.

PDF Eraser Free

IX.

По точка девета от дневния ред:

Освобождаване и избор на контрольори в едноличните дружества с ограничена отговорност с едноличен собственик на капитала Община Варна.

Пл. НАЧКОВ – общински съветник

Председател ПК "Собственост и стопанство"

Пламен НАЧКОВ – БСП

Предлагам да започнем от едноличните търговски дружества с ограничена отговорност.

Предлагам на основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 62 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, да бъде освободен от длъжността контрольор на ДКЦ-I-Варна Ивайло Симеонов Бояджиев. Той е избран за контрольор от предния мандат. Не го освобождаваме от отговорност, знаете след като се приеме отчета и баланса на търговските дружества, тогава освободените лица се освобождават от отговорност. Тука само е като смяна на контрольора.

Общ брой присъстващи общински съветници – 49

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

73-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от длъжността контрольор на "ДКЦ I "Св.Клементина"-Варна"-ЕООД д-р Ивайло Симеонов Бояджиев.

/за – 35, против – 1, въздържали се – 3/

PDF Eraser Free

Григори БОНЕВ – СДС

Тъй като влязохме в процедура на освобождаване, съответно след това приемане на нови членове на органи на управление и контрольори, разбира се, ще помоля само след като не е действащ общински съветник, тъй като по закон не може да бъде, нека да има някакъв аргумент защо ги освобождаваме тези хора, защо не продължават в мандата си – не са си свършили работата си ли, накратко…

Пламен НАЧКОВ – БСП

Аз не определям едно лице дали е свършило или не някаква работа. Има колективен орган, който като процедура минава първо през ПК по собственост и стопанство и след това с решение на ОбС съответното лице се освобождава или не се освобождава от отговорност. В момента едно от нещата, които ни спира и ни задължава да освободим това са досегашните общински съветници, които са влезли в състава на ОбС и другото е подмяна на останалите лица по предложение на мнозинството в ОбС.

Григори БОНЕВ – СДС – дуплика

Няма да бъда многословен, само искам да се изчетат тези, които не са общински съветници действащи и предложенията на групата от мнозинството, коя група ги предлага и какви са аргументите им за смяна.

Пламен НАЧКОВ – БСП

Още веднъж повтарям – контрольора, за който става въпрос Ивайло Симеонов Бояджиев – е избран преди година и половина. С

PDF Eraser Free

изтичането на годината, знаете до март месец търговските дружества представят баланс и отчет за дейността си. Тогава на комисията ще обсъдим дейността на този контрольор така както е изписано в ТЗ и неговите правомощия. И тогава ще бъде освободен от отговорност. В момента не мога аз да давам еднолично оценка за извършената дейност от определено лице, тъй като това не е в моите правомощия.

Д-р Делян ДРУМЕВ – НДСВ

Д-р Бояджиев отсъства много често и е извън България – един месец е тук, един месец го няма – нека и това да се има в предвид.

Снежана ДОНЕВА – НДСВ

Не е вярно, д-р Бояджиев е мой личен лекар и е на разположение на пациентите си непрекъснато.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ – СДС

От уважаемия г-н Начков разбрах, че ще има някакво мнение комисията за начина, по който хората са си вършили работата, чак март месец, даже по-късно. Защо правим в момента подмяна – не е ясно. Разбрах на практика – мнозинството иска подмяна, но това е малко несериозен аргумент, няма изтичане на мандат, няма такова нещо. Защо ги сменяте?

Пламен НАЧКОВ – БСП

Ще отговоря съвсем накратко – така както когато Вие бяхте Председател на ОбС на нашите въпроси защо ги сменяте, Вие ни

PDF Eraser Free

отговаряхте, че така се налага; така че най-малко Вие не излъчвате такова виждане, че не знаете защо се сменят.

Григори БОНЕВ

Нека първо, както повелява закона и сме длъжни да го направим, ако може г-н Начков, да освободим действащите общински съветници и на тяхно място да има предложение и след това, ако има аргументирани предложения по повод други работещи съответните органи на управление на общинската собственост мотивирани, както преди малко дочух, че някой отсъства, не работи и т.н. да бъдат също поставени на нашето внимание и на тяхното място предложени и приети хора нова такива.

Славчо СЛАВОВ – НДСВ

Поддържам становището на местата на тези, които са общински съветници, да се предложат още в момента други лица, но тези които са контрольори и не са общински съветници, нека да мине периода на приключването март месец, да се види какво е, защото ако от някого трябва да се търси някаква отговорност, да можем да му потърсим такава. Сега, след като го освобождаваме, неговата отговорност почти пада независимо по кой закон цитира водещия председател.

Предложението ми е да останат тези контрольори до приключване на годината до м.март.

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Тъй като има точка за смяна и назначаване на нови контрольори, това според мен става в едно своеобразно Общо събрание, макар и не традиционно по ТЗ, но това е Общо събрание тука. По този аргумент

PDF Eraser Free

следва да се изчака приключване на тази финансова година и наред с гледане на счетоводните книжа, което по същество се явява един своеобразен дневен ред, ведно с други точки ако има такива по дневния ред, тогава ако е належаща тази промяна – освобождаване от длъжност или освобождаване от отговорност. Не може някой да вкара в дневен ред днес, че трябва да сменим д-р Иван с д-р Хасан; аз не го знам кой е той и защо налага тази смяна; нещо повече – този човек ще трябва да даде отчет пред Общото събрание – да му се дири отговорност или не. Днес го сменяте просто ей-така, ама не го освобождавате от отговорност. Е, и какво от това?!

Ясно, че това е част от цялостната завера и че нещата не стават на комисия или в зала, а стават след 15-минутна почивка, да но правете този сценарий малко по-елегантно и по-качествено. Ето, отново някой вкарва някъде нещо и тук предизвиква смут. Защо го правите? Свикайте една комисия, дайте 20 значими градски фигури, които са в областта специалисти, лекари, финансисти, представете ги че трябва да контролират тези дружества, затова се налага смяната… Сега предлагате едно име, което на мен нищо не ми говори и аз няма как да си упражня вота. Оттеглете тази точка, свикайте една нарочна комисия, прегледайте кандидатурите градско значими. Не бързайте, има време – след Нова година, мандата е дълъг, и това ще направите.

Нещо повече – разбирам, че на д-р Калоянов сменяте човек – не знам защо става…

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ – СДС – реплика към г-н Начков

Навремето ние направихме промяна след приемане на финансовите резултати в дружествата, не по начина по който сега се прави и не слагайте знак за равенство.

PDF Eraser Free

Красимир СИМОВ

Моля който е съгласен с предложението на г-н Красен Железов тази точка да излезе от дневния ред на днешното заседание на ОбС да гласува.

Предложението не се прие с резултати от гласуването: за – 13, против – 17, въздържали се – 11.

Имаше процедурно предложение днес да освободим само общинските съветници, което и по закон е нормално. Който е съгласен с това процедурно предложение, да гласува.

Първото гласуване на предложението завърши с резултати: за – 15, против – 8, въздържали се – 16, които бяха оспорени от общинския съветник Ал. Тодоров – СДС. Последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 15, против – 16, въздържали се – 11, отсъстват – 8 – не се приема.

Красен ЖЕЛЕЗОВ – обяснение на отрицателен вот

Изваждането на съветници от контролните органи за сетен път повтаря, че това трябваше да стане на първото заседание след полагане на клетва, защото тяхното качество на съветници не е съвместимо със същото като контрольори и по закон екс-леге. И аз не знам защо преди няколко точки с развихрилия се популизъм за възнагражденията на съветниците, тези колеги съветници два месеца си правят пас и вземат по три минимални работни заплати и сега като мине промяната в търговския регистър, която ще отиде към февруари месец - още два месеца и тогава задавам един риторичен въпрос – какво става, господа социалисти, след като вие сте основно там и то в по три управителни органи и контрольори – къде отиде вашата пледоария ревностно

PDF Eraser Free

защитавайки тези високи възнаграждения? Абсолютно противоречие и двоен стандарт, аршина никога не е един и същ!

Григори БОНЕВ – СДС

Имам въпрос, г-н Председател, имате ли при Вас подадени молби от настоящи общински съветници, след като те добре са запознати в предизборната кампания още със ЗМИ и ЗМСМА? Имате ли подадена молба от настоящи общински съветници членове на органи на управление за напускане на същите и ако имате такива, информирайте ни, преди да влезем в процедурата.

Красимир СИМОВ

Не, само на Димо Николов като кмет.

Г-жа Снежана Донева заяви, че е подала такава молба в "Двореца на културата и спорта" на 01.11.2003 г., в момента подаде писмено заявление и до Председателя на ОбС.

Григори БОНЕВ – СДС

Поименно изчетете имената на общинските съветници и те да кажат защо не са подали до момента молба. Искам, настоявам за това! Това е въпрос на общински съветник и нали досега сутринта дебатирахме за заплащания, за чест, за достойнство. Моля Ви, нашите колеги да кажат какъв е бил аргумента им да не спазят закона, защото това за мен е неспазване на закона. Моля Ви, прочетете кои са общинските съветници членове на органи на управление, тъй като г-н Начков така или иначе ще ги прочете, те ще станат и публично достояние. Искам да има едно взаимно уважение и те да кажат защо не са подали тези молби.

PDF Eraser Free

Бранимир БАЛАЧЕВ – ПД Социалдемократи

В тази връзка, има известна логика в това, което казват колегите, но принципа е следния: при положение че със силата на закон се лишават от възможност да участват в такива бордове или дружества с ограничена отговорност хора, които са били съветници, приема се че от датата на която са положили клетва, би следвало самите дружества да поемат инициативата за освобождаването им.

Красимир СИМОВ

Твърдението, което аз получих от юриста ни – дали съм го разбрал правилно – е, че какъвто е акта за избора, такъв трябва да бъде и акта за освобождаване. Тогава за какво говорим сега? Днес с вдигане на ръце ние ще ги освободим или не!

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Да, трябва формален акт, г-н Председател, обаче докато се стигне до формален акт, трябва да има едно друго действие. Ако Вие не сте наясно с него – че по силата на закона общинският съветник няма право да бъде контрольор или директор, т.е. за да не си изгуби качествата на съветник, законът го задължава веднага придобивайки качеството на съветник и с полагането на клетва, да си подаде тази молба. Също е формален акт.

Григори БОНЕВ – СДС

Защо за управлението на общинската икономика, за което става дума днес – ние не говорим? Явно темата трябва да се изчерпи с преобедния популизъм, развихрен от 18 човека – г-н Балачев добре ви

PDF Eraser Free

го каза – за да може да стане публично и някакви дивиденти /аз не знам пък кой ги извлече от това, твърдя че нито една политическа сила от този дебат не извлече дивиденти, напротив, олекна още ОбС/. Ето защо сега влизам в тезата на общинската икономика. И ние сменяме представители в нея в органите на управление, защо? Някой не си вършеше работата – разбирам, човек подал молба защото няма желание – разбирам, предлагате друг; предлагате го мнозинството – също разбирам – вие имате волята, имате споразумението, искате да поемете отговорността за управлението на икономиката, вероятно – разбирам го и това – достойно е, приемам го. Но така предложени имена – не виждам как ще го приемат всички тук, не само ние, да гласуваме. Просто защото ей-така сте решили. Затова искам аргументи, кажете защо! И защо не искате да кажете общинските съветници преди всичко, те са приоритетни, споменете имената на действащите общински съветници, които не са си подали съответните молби. Какво ви пречи да направите това нещо?

Пламен НАЧКОВ – БСП

Като председател на комисията по собственост и стопанство ще ползвам правата си по чл. 37 от ЗМСМА – да не обжалвате след това така приетите решения, тъй като много от вас тълкуват, че може би и аз имам някакви лични интереси в гласуването; така че аз няма да участвам в гласуването.

Предложение за нов контрольор на ДКЦ-I-Св.Клементина е за Диана Петрова Петрова.

PDF Eraser Free

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е :

74-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира за контрольор на "ДКЦ I "Св.Клементина"-Варна"-ЕООД Дияна Петрова Петрова.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 5/

Бранимир БАЛАЧЕВ – ПД Социалдемократи

Тъй като предложението за Диана Петрова Петрова е на Движение Социалдемократи – това е 41-годишен специалист с две висши образования, 3 езика – това е човек с доказани стопански качества.

Иван ИВАНОВ – СДС

Г-н Симов, вие си предлагате някого – махате го, слагате го… Ние предложения ще правим ли някакви или няма да правим? Много бързо стават нещата. Да правим ли въобще предложения или да не правим, освен това, г-н Начков не е имало заседание на комисията по собственост и стопанство.

Оспорвам гласуването и предлагам Илияна Кръстева – бивш общински съветник, познавате я, върши работа, специалист е.

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ – БСП

Предлагам на същото основание да бъде освободен като контрольор на ДКЦ-III-Варна Венцислав Цветков Великов.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е :

75-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от длъжността контрольор на "ДКЦ III Варна"-ЕООД Венцислав Цветков Великов.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 2/

Пламен НАЧКОВ – БСП

Предлагам за нов контрольор на ДКЦ-III-Варна г-жа Ивелина Стойкова Василева.

Снежана Донева - НДСВ предложи д-р Параскева Балтийска.

Иван Иванов – СДС предложи Илияна Кръстева.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е :

76-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира за контрольор на "ДКЦ III Варна"-ЕООД Ивелина Стойкова Василева.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ – БСП

Предлагам да освободим като контрольор на ДКЦ-IV-Варна Милена Иванова Балабанова.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е:

77-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от длъжността контрольор на "ДКЦ IV Варна"-ЕООД Милена Иванова Балабанова.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 1/

Пламен НАЧКОВ – БСП

Предлагам да изберем за контрольор на ДКЦ-IV-Варна Светослав Калчев Калевски.

Снежана Донева – НДСВ предложи д-р Николай Илинденов.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е:

78-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира за контрольор на "ДКЦ IV Варна"-ЕООД Светослав Калчев Калевски.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 1/

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ – БСП

Предлагам да освободим като контрольор на ДКЦ-V-Варна Огнян Иванов Младенов.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е:

79-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от длъжността контрольор на "ДКЦ V Варна"-ЕООД Огнян Иванов Младенов.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 4/

Пламен НАЧКОВ – БСП

Предлагам да изберем за контрольор на ДКЦ-V-Варна Ивелина Харизанова Стоянова.

Снежана Донева – НДСВ предложи Хараламби Василев.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е:

80-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира за контрольор на "ДКЦ V Варна"-ЕООД Ивелина Харизанова Стоянова.

/за – 27, против – 2, въздържали се – 3/

PDF Eraser Free

Григори БОНЕВ – СДС

Има ли писмено волеизявление на тези хора дали са съгласни за това? Вие гласувате и приемате някаква кандидатура – има ли писмено изразено тяхното желание?

Пламен НАЧКОВ – БСП

Има съгласие, нали се подписва договор с всеки контрольор за дейността му?

Проф. Темелко ТЕМЕЛКОВ – Граждани за Варна

Явно, че като влязох в тази среда, трябва да си сменя малко и речника. За съжаление вие говорите за съгласие на този и онзи, значи вие сте решили да бъде така, ами дайте да гласуваме блок – напишете списъка, вдигаме ръцете всичките.

Пламен НАЧКОВ

Не може амблок, тай като решението е индивидуално за всяко едно търговско дружество.

Проф. Темелко ТЕМЕЛКОВ

Аз знам, че не може, ама то и другото не може. Сега вие говорите нещо, първия път ви апострофирах, за да знам за кого гласувам и не можете вие да ми казвате да вървя да прочета нещо си, ние избираме човек! Когато се избира човек, или той застава отпред и се представя и платформата си, какво ще прави оттук нататък; или казвате че го сменяте, защото този човек така и така… Когато аз кандидатствах за общински съветник, аз кандидатствах от "Граждани за Варна", но

PDF Eraser Free

вътре пишеше "с професионализъм". Разбрах, че аз съм нищо тука! Разбрах, че съм нищо и няма да бъда нищо! Но явно, че вие професионалистите, не искате да кажете кои са хората, които ние дебатираме в момента.

Пламен НАЧКОВ – БСП

Предлагам да освободим от длъжността контрольор на "Областен диспансер за пневмофтизиатрични заболявания със стационар – Варна"-ЕООД Галина Видолова Балабанова.

Проф. Темелко ТЕМЕЛКОВ – Граждани за Варна

Казвам ви довиждане, днешното ми присъствие е безсмислено. Съжалявам!

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е:

81-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от длъжността контрольор на "Областен диспансер за пневмофтизиатрични заболявания със стационар-Варна"-ЕООД Галина Видолова Балабанова.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 4/

Пламен НАЧКОВ

Предлагам да изберем за контрольор на "Областен диспансер за пневмофтизиатрични заболявания със стационар – Варна"-ЕООД Емилия Цветанова Младенова.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е:

81-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от длъжността контрольор на "Областен диспансер за пневмофтизиатрични заболявания със стационар-Варна"-ЕООД Галина Видолова Балабанова.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 4/

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ

Предлагам да освободим като контрольор на "Специализирана болница по очни болести за активно лечение-Варна"-ЕООД Колю Славов Славов.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е :

83-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от длъжността контрольор на "Специализирана болница по очни болести за активно лечение-Варна"-ЕООД Колю Славов Славов.

/за – 28, против – 4, въздържали се – 3/

Славчо СЛАВОВ – НДСВ – обяснение на отрицателен вот

Конкретно за Колю Славов Славов много ме интересува, тъй като е брат ми – този вот срещу мен ли се отнася, тъй като той много добре си гледа проблемите там и дори може от дирекция "Здравеопазване" може да получите оценката за работата му и от съответната болница?

Пламен НАЧКОВ – БСП

Следващото предложение е да изберем нов контрольор на "Специализирана болница по очни болести за активно лечение-Варна"-ЕООД Деян Бориславов Драгиев.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е :

84-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира за контрольор на "Специализирана болница по очни болести за активно лечение-Варна"-ЕООД Деян Бориславов Драгиев.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 4/

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ

Предлагам да освободим като контрольор на "Медицински център I-Варна" Красен Колев Матев.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е:

85-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от длъжността контрольор на "Медицински център I - Варна"-ЕООД Красен Колев Матев

/за – 28, против – 0, въздържали се – 3/

Пламен НАЧКОВ

Предлагам да изберем нов контрольор на "Медицински център-I-Варна" д-р Веска Атанасова Дичева.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

86-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира за контрольор на "Медицински център 1 - Варна"-ЕООД д-р Веска Атанасова Дичева.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 3/

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ

На същото основание предлагам да освободим като контрольор на "Междуобластен диспансер онкологични заболявания "Д-р Марко А. Марков"-ЕООД Димо Добрев Николов, има и подадена молба от същия.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е:

87-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от длъжността контрольор на "Междуобластен диспансер онкологични заболявания "Д-р Марко А. Марков"-ЕООД Димо Добрев Николов.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 3/

Пламен НАЧКОВ

Предлагам на същото основание да изберем за контрольор на "Междуобластен диспансер онкологични заболявания "Д-р Марко А. Марков"-ЕООД Евелина Георгиева Дюлгерова.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е:

88-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира за контрольор на "Междуобластен диспансер онкологични заболявания "Д-р Марко А. Марков"-ЕООД Евелина Георгиева Дюлгерова.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 5/

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ – БСП

Предлагам да освободим като контрольор на "Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I-Варна"-ЕООД Бистра Денчева Калудова.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е:

89-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от длъжността контрольор на "Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I-Варна"-ЕООД Бистра Денчева Калудова.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 4/

Пламен НАЧКОВ

Предлагам да изберем за контрольор на "Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I-Варна"-ЕООД Ева Христова Иванова.

Първото гласуване завърши с резултати: за – 22, против – 0, въздържали се – 6, г-н Апостол Димитров – БСП оспори тези резултати, последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 27, против – 2, въздържали се – 8, отсъстват – 12, не участват в гласуването – 2.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

90-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 62, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира за контрольор на "Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I-Варна"-ЕООД Ева Христова Иванова.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 27, против – 2, въздържали се – 8, отсъстват – 12,

не участват в гласуването - 2/

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ – БСП

Следващото търговско дружество е "Пазари"-ЕООД. Предлагам да бъде освободена като контрольор Анна-Мария Цекова Йорданова.

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Колко контрольора предвиждате на "Пазари", г-н Начков?

Пламен НАЧКОВ

Толкова, колкото сме избрали и досега. Сегашните контрольори са Тошко Грудев, Гето Гетов и Анна-Мария Йорданова. Предлагам последната да бъде освободена. Контрольорите са трима, няма предложение за промяна числеността.

Първото гласуване завърши с резултати: за – 24, против – 0, въздържали се – 5, г-н Даскалов оспори тези резултати, последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 26, против – 5, въздържали се – 5, отсъстват – 3, не участват в гласуването - 2.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е:

91-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от длъжността контрольор на "Пазари"-ЕООД Анна-Мария Цекова Йорданова.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 26, против – 5, въздържали се - 5, отсъстват –13,

не участват в гласуването – 2/

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ

Предлагам да изберем за контрольор на "Пазари"-ЕООД Димчо Калоянов Димитров.

Иван Иванов – СДС предложи Тодор Кръстев

Снежана Донева – НДСВ предложи Иван Каменски.

Първото гласуване по кандидатурата на г-н Димчо Димитров завърши с резултати: за – 23, против – 0, въздържали се – 5. Г-н Даскалов оспори тези резултати, последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 23, против – 2, въздържали се – 10, отсъстват – 14, не участват в гласуването – 2; – не се приема.

Предложението за контрольор на "Пазари"-ЕООД да бъде избран Тодор Кръстев не се прие с резултати от гласуването: за – 5, против – 14, въздържали се – 9.

Предложението за контрольор на "Пазари"-ЕООД да бъде избран Иван Каменски не се прие с резултати от гласуването: за – 13, против – 4, въздържали се – 16.

Общинските съветници ползваха 10 минути почивка за времето от 14.20 до 14.30 ч., по искане на Тодор МУТАФОВ – ОБТ.

Иван СЛАВКОВ - ДПС

Има едно свободно място за контрольор на "Пазари" Петър Петров – кадърен, организиран човек, с лидерски и ръководни качества, може да бъде много полезен. Гласувайте против.

Предложението на г-н Славков не се прие с резултати от гласуването: за – 12, против – 7, въздържали се – 17.

PDF Eraser Free

Бранимир БАЛАЧЕВ

Имам процедурно предложение – да прогласуваме освобождаването на действащите съветници по тази точка и следващата, за да можем да ги освободим от незаконните действия – както се изразиха от залата.

Процедурното предложение на г-н Балачев се прие с резултати от гласуването: за – 35, против – 0, въздържали се – 0.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е:

92-9. Общински съвет – Варна решава да гласува решения за освобождаване от контролни органи на общинските дружества само действащите общински съветници.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

Славчо СЛАВОВ – НДСВ

Направи ми силно впечатление, че някои от общинските съветници си предложиха и синове, и дъщери и разни други, в тази връзка мисля, че по закон по права и съребрена линия няма право за това. Искам да се направи проверка на предложените и приети до този момент, да се докладва на следващото заседание /ако може и сега на това заседание/. Ако има такива, тъй като противоречи със закона, да се коригира своевременно.

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ

От едноличните ООД-та останаха две дружества, в които има съветници. Едното е "Жилфонд"-ЕООД и предлагам на цитираните основания чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 144, ал. 3 от ТЗ да бъде освободен инж. Георги Пасков Ташков.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е :

93-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от длъжността контрольор на "Жилфонд"-ЕООД инж. Георги Пасков Ташков.

/за – 39, против – 0, въздържали се - 1/

Пламен НАЧКОВ

"Обреди"-ЕООД – на същото основание предлагам да бъде освободен Панко Кирилов Анчев.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

94-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от длъжността контрольор на "Обреди"-ЕООД Панко Кирилов Анчев.

/за – 40, против – 0, въздържали се - 0/

Г-н Христо ДОСЕВ – НДСВ предложи за контрольор на "Жилфонд"-ЕООД да бъде избран Колю Славов Славов; г-н Пламен

PDF Eraser Free

Начков – БСП предложи Георги Христов Дживилски; г-н Иван Иванов – СДС предложи Кирил Карагьозов.

Предложението на г-н Досев не се прие с резултати от гласуването: за – 12, против – 0, въздържали се – 13.

Първото гласуване по предложението на г-н Начков завърши с резултати: за – 22, против – 2, въздържали се – 9, които бяха оспорени от г-н Даскалов; последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 23, против – 6, въздържали се – 9, отсъстват – 11, не участват в гласуването – 2 – не се приема.

Предложението на г-н Иванов не се прие с резултати от гласуването: за – 14, против – 2, въздържали се – 26.

Пламен НАЧКОВ – БСП

Колеги, в "Обреди"-ЕООД има още един контрольор – Костадинка Методиева Великова. Процедурното предложение за освобождаване на действащите общински съветници по отношение на ЕООД-тата сме го изпълнили, така че ако вие желаете, с вота си можете да потвърдите моето предложение за освобождаването на Костадинка Методиева Великова. Правя предложение за освобождаването на контрольора Костадинка Методиева Великова.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е :

95-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 144, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава от длъжността контрольор на "Обреди"-ЕООД Костадинка Методиева Великова.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 5/

Пламен НАЧКОВ – БСП

Правя предложение за контрольори на "Обреди"-ЕООД да бъдат избрани Теодора Тодорова Станева и Георги Стефанов Георгиев.

PDF Eraser Free

Славчо СЛАВОВ – НДСВ

За "Обреди"-ЕООД искам да предложа Ирина Папазова – експерт-счетоводител, която има над 20 години стаж, изключително ценен човек. И второ като също добър ръководител и икономист – Николай Войнов.

Иван ИВАНОВ – СДС

Предлагам Ивелин Иванов – младо момче, специалист много добър, познат на Варна и на варненци.

Бейхан ХАСАНОВ – ДПС

Предлагам Димитър Коларов

Иван ЛИЛОВ – БСП

По предложението на г-н Славов за Ирина Папазова – аз я познавам най-добре, тя ми е бивша главна счетоводителка и смятам, че не е полезна затова. Ако трябва ще кажа защо, но по-нататък. Не попадате на добри хора.

Общинските съветници не приеха предложението на г-н Начков да бъде избран за контрольор в "Обреди"-ЕООД Теодора Тодорова Станева с резултати от гласуването: за – 18, против – 4, въздържали се - 8.

PDF Eraser Free

Общинските съветници не приеха предложението на г-н Начков да бъде избран за контрольор в "Обреди"-ЕООД Георги Стефанов Георгиев с резултати от гласуването: за – 18, против – 3, въздържали се - 11.

Общинските съветници не приеха предложението на г-н Славов да бъде избран за контрольор в "Обреди"-ЕООД Ирина Папазова с резултати от гласуването: за – 13, против – 3, въздържали се - 10.

Общинските съветници не приеха предложението на г-н Славов да бъде избран за контрольор в "Обреди"-ЕООД Николай Войнов с резултати от гласуването: за – 13, против – 0, въздържали се - 14.

Общинските съветници не приеха предложението на г-н Иванов да бъде избран за контрольор в "Обреди"-ЕООД Ивелин Иванов с резултати от гласуването: за – 12, против – 3, въздържали се - 18.

Общинските съветници не приеха предложението на г-н Хасанов да бъде избран за контрольор в "Обреди"-ЕООД Димитър Коларов с резултати от гласуването: за – 16, против – 9, въздържали се - 12.

Григори БОНЕВ – СДС

Предложението ми е следното: понеже виждам че е неглежирано, че няма обща воля, а говорим за управление на общинска икономика – това се вижда безспорно с гласуването; това са средства и трябва както сутринта дебатирахме публично нашите възнаграждения, така трябва и публично какви средства се отделят от бюджета на всяка общинска фирма, т.е. от нашия бюджет, от нашите фирми за тези контрольори; какви са им функциите и какво изпълняват? Аз ще ви кажа в кратце: законодателят казва, че общински съветници, които са принципала – те

PDF Eraser Free

са хората, които трябва да участвате в органите на управление. Днес казаха – вие няма да участвате. Обаче ЗМСМА ни е вменил тези задължения и ние като общински съветници сме длъжни да участваме и да се интересуваме и да вземаме активно такова в управлението на нашата икономика. Така че, излишни са помоему средствата. Ако преди време ги давахме на общинските съветници с участието ми в органите на управление, днеска ще ги даваме за възнаграждения на общинските съветници, заедно с това ще утежним още веднъж бюджета и ще ги дадем и за органи за управление на т.нар.експерти, които един път месечно отиват да си вземат заплатата, да ползват служебния мобифон и други облаги и не става въпрос за тях и не става дебат между нас дали би трябвало те да вземат 400 лв. на месец, защото те ги вземат – не ги изработват; дали трябва да ползват мобифон и други облаги и дали изобщо органите на управление в общинската икономика имат нужда от тях! И аз си мисля, че това трябва да бъде въпрос на един сериозен дебат, ние да вземем съответното решение и за това мисля, че трябва да отложим тези точки.

Пламен НАЧКОВ – БСП

Какво правили контрольорите! Чл. 144 от ТЗ определя, така че който има желание, може да го прочете.

Втората възможност е решението на ОбС, с което е гласувал три минимални работни заплати - така че оттам нататък за всяко едно търговско дружество когато дойдат финансовите резултати, ще ви се каже и какви са разходите по управление.

PDF Eraser Free

X.

По точка десета от дневния ред:

Освобождаване и избор на членове на Съветите на директорите в едноличните акционерни дружества с едноличен собственик на капитала Община Варна и представителите на Община Варна в търговските дружества с общинско участие.

Докл.: Пл. НАЧКОВ – общински съветник

Председател ПК "Собственост и стопанство"

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Искам да направя едно процедурно предложение. В частта сме за управителните органи, не подценявам контрольорите и едноличните дружества с ограничена отговорност, но те имат по-друг статут по ТЗ.

В предходния мандат лично аз съм бил няколкократно вносител на предложения първо, когато съветниците имаха право на участие, тези органи изцяло да бъдат съставени от общински съветници, които са участници в общите събрания и да носят своята отговорност.

На второ място ще ви припомня един малък детайл – аз тогава се възпротивих срещу така наречените и предложени експерти, макар да бяха "сини" тогава. Експерти – там говорим за чисто партийна клиентели, каквато може би след малко ще говорим и тука. Но тогава предложих и един малък детайл за промяна в устава, който не беше приет, защото явно че щяха да се нарушат много интереси. Тогава аз предложих мандатност на органите на управление. И предложих тригодишна мандатност. Нещо повече – когато някой скочи срещу участие на съветници, въпреки че аз поддържах това, че органите на управление на търговските дружества да бъдат съставени от "експерти", тогава аз взех позиция пак в тази зала органите на

PDF Eraser Free

управление в търговските дружества да бъдат изцяло съставени от мениджмънта на съответните дружества – висшия мениджмънт или по предложение на самите мениджъри на дружествата да намерят приложение хората, които носят отговорността – финансово управление, гл.инженер, заместник ресорните… Това също не беше прието пак по една-единствена причина да бъде наредена партийната клиентела на яслата, с всички екстри, за да осигурим гласуване по клубовете, ППО и т.н.

Сега правя следното процедурно предложение – управителните органи на общинските дружества 100 % общинско участие – ние сме на едностепенна система на управление, шестте АД-та съставите да бъдат редуцирани до трима души. Излишно е пет.

На второ място – приложение в тези управителни органи да намерят хора от мениджмънта в самите дружества. И предложенията да изхождат от тях – от изпълнителните директори, от търговските пълномощници или от прокурист, ако искаме тези дружества да се развиват наистина професионално, а ние като орган – като принципал или Общо събрание, да ги контролираме с популярни мерки, да им приемем техните счетоводни книжа, да ги освобождаваме от отговорност, да им приемаме загубата или печалбата, да приемаме и плащането на дивиденти и т.н.действия регламентирани в ТЗ.

Пламен НАЧКОВ

Само две от търговските дружества еднолични АД са с петчленен състав – Градски транспорт и ДКС, останалите четири са с трима.

Предложението на г-н Железов всички ЕАД-та да бъдат със състав от трима души не се прие от присъстващите общински

PDF Eraser Free

съветници с резултати от гласуването: за – 14, против – 5, въздържали се – 18.

Второто предложение на г-н Железов в тези управителни органи да намират място хора от мениджъра на самите дружества не се прие с резултати от гласуването: за – 13, против – 0, въздържали се – 14.

Пламен НАЧКОВ

Моля да изпълним първо решението, което взехме – да освободим настоящите съветници от съветите на директорите на тези дружества.

Започваме със "Стопанска и спомагателна дейност"-ЕАД

Общ брой присъстващи общински съветници – 49

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

96-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 221, т. 4 във връзка с чл. 232"а" от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава като член на Съвета на директорите на "Стопанска и спомагателна дейност"-ЕАД Пламен Начков Печев.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

97-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 221, т. 4 във връзка с чл. 232"а" от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава като член на Съвета на директорите на "Стопанска и спомагателна дейност"-ЕАД Диан Димитров Даскалов.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

98-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 221, т. 4 във връзка с чл. 232"а" от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава като член на Съвета на директорите на "Ученическо и столово хранене"-ЕАД инж. Георги Пасков Ташков.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 1/

99-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 221, т. 4 във връзка с чл. 232"а" от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава като член на Съвета на директорите на "Градски транспорт"-ЕАД Борилав Гуцанов Гуцанов.

/за – 38, против – 0, въздържали се – 1/

100-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 221, т. 4 във връзка с чл. 232"а" от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава като член на Съвета на директорите на "Дворец на културата и спорта"-ЕАД Снежана Николова Донева.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

101-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 221, т. 4 във връзка с чл. 232"а" от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава като член на Съвета на директорите на "Дворец на културата и спорта"-ЕАД Апостол Иванов Димитров.

/за – 37, против – 2, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

Пламен НАЧКОВ

Изпълнихме процедурното предложение първо да бъдат освободени настоящите общински съветници. В "ССД"-ЕАД остана г-н Валентин Пантелеев, моля да гласуваме освобождаването му.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е :

102-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 221, т. 4 във връзка с чл. 232"а" от ТЗ, Общински съвет – Варна освобождава като член на Съвета на директорите на "Стопанска и спомагателна дейност"-ЕАД Валентин Владимиров Пантелеев.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 2/

Г-н Пламен Начков – БСП предложи за членове на Съвета на директорите на "Стопанска и спомагателна дейност"-ЕАД Светлан Димов Стоянов, Златко Илиев Стефанов, Николай Русков Неделчев.

Г-н Иван Иванов – СДС предложи за член на Съвета на директорите на "Стопанска и спомагателна дейност"-ЕАД Теменужка Дончева.

Не бе избран нито един от предложените за членове на "ССД"-ЕАД, с резултати от гласуванията:

Светлан Димов Стоянов - за–16, против–1, въздържали се-12

Златко Илиев Стефанов - за–16, против–0, въздържали се-13

Николай Русков Неделчев - за–16, против–19, въздържали се-5

Теменужка Дончева - за–12, против–1, въздържали се-20

По предложение на общинския съветник Борислав Гуцанов общинските съветници ползваха 10 мин.почивка за времето от 15.20 до 15.30 ч.

PDF Eraser Free

Доц. Яко КУЗМАНОВ – "БЗНС-Народен съюз"

Ако дискусията за заплатите на съветниците беше едно малко разочарование на гражданите които присъстваха, нека това разочарование не стигне до край и аз предлагам на господата социалисти, тъй като те са най-многобройната група, нека по един достоен начин да изберем представителите в общинските фирми, като всеки предложи човек на съответните комисии, има ред и процедура, с която те могат да се съгласуват. Нека това да бъдат отговорни хора, да отговарят на изискванията на закона и да не повтаряме фарса, който изживяхме сутринта. Иначе да знаете, не само впечатление в съветниците – крайно несериозно работим, крайно е разочарованието на хората, на журналистите, които стоят между нас.

Процедурното ми предложение е да се прекрати предлагането за участие по т. 10 от дневния ред.

Бранимир БАЛАЧЕВ – ПД Социалдемократи

Исках да направя същото предложение, в духа на един бъдещ дебат на тази тема, смятам че бихме могли да отложим тази точка за следваща сесия и да продължим нататък по дневния ред.

Общинските съветници приеха следното

Р Е Ш Е Н И Е :

103-10. Общински съвет – Варна прекратява процедурата по предлагане на членове в Съветите на директорите в едноличните акционерни дружества с едноличен собственик на капитала Община Варна и на представители на Община Варна в търговските дружества с общинско участие.

/за – 31, против – 2, въздържали се - 0/

PDF Eraser Free

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Социални дейности" относно: отпускане на парични помощи на нуждаещи се граждани; отпускане на персонална пенсия; опрощаване на неплатени такси за ползване социални услуги от "Домашен социален патронаж".

Докл.: Г. ГОСПОДИНОВА – Председател ПК "Социални дейности"

Бранимир БАЛАЧЕВ – ПД Социалдемократи

Г-н Председател, ако е възможно като допълнение в тази точка – в ПК по здравеопазване е постъпила една молба, която е съотносима към темата, която разглеждаме в точката по социални дейности. Това е една молба на Злати Христо Димитров за помощ. Моля да ми дадете възможност да запозная присъстващите общински съветници с молбата след предложенията за решения от ПК по социални дейности.

Общ брой присъстващи общински съветници – 40

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

104-11. На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие за отпускане на парична помощ в размер на 1000 лв. на Тодорка Костадинова Димова за отглеждане на децата й-тризнаци.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

105-11. На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие за отпускане на парична помощ в размер на 300 лв. на Красимир Янков Шопов от гр.Варна,

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

106-11. На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие за отпускане на парична помощ в размер на 400 лв. на Мариана Алексиева Атанасова от гр.Варна, ул.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

107-11. На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие за отпускане на парична помощ в размер на 600 лв. на Стоянка Георгиева Сидерова от гр.Варна,

за закупуване строителни материали за ремонт, за да може жилището да се пригоди за живеене.

/за – 40, против – 0, въздържали се – 0/

108-11. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната персоналния пенсия, във връзка с чл. 92 от КЗОО на детето Детелина Мартинова Мутафова от гр.Варна,

/за – 39, против – 0, въздържали се – 0/

109-11. На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде опростена обща сума в размер на 589,63 лв., от която: за погасяване на наем за общинско жилище – 483,34 лв. за периода от май 2002 г. до декември 2003 г. и за такса смет – 106,29 лв. от 1998 г. до 2003 г., дължима от Иван Василев Янакиев от гр.Варна

/за – 37, против – 0, въздържали се – 1/

110-11. На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде опростена сума в размер на 600 лв. за погасяване на дължимия наем за периода от юли 2001 г. до май 2003 г. от Йорданка Иванова Начева за общинско жилище, находящо се

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

111-11. На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната парична помощ в размер на 600 лв. на Весела Петрова Петрова от гр.Варна,

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

112-11. На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната парична помощ в размер на 160 лв. на Юлия Цветанова Стефанова от гр.Варна,

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

113-11. На основание чл.21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат опростени неплатените такси в размер на 292,70 лв. на лица, ползвали социални услуги от Домашен социален патронаж през 2003 г. поради смърт, както следва:

	ЕГН	Такса
Иванка Христова Христова		3,44 лв.
Андон Цветков Андонов		10,67 лв
Йорданка Жекова Андонова		36,73 лв.
Кера Димитрова Данчева		77,11 лв.
Анка Александрова Лалева		111,10 лв.
Велика Борисова Драгнева		53,65 лв.

/за – 40, против – 0, въздържали се – 0/

Григори БОНЕВ – СДС

Не съм против акта на отпускане на пари за помощи, но предлагам за в бъдеще да се изписват накратко аргументите, които са решаващи за определяне на сумите – защо в единия случай е например 160 лв., а в друг – 600 лв.?

Гергана ГОСПОДИНОВА – Свободен избор-Гражданска партия

Към документите, които са ви раздадени, има пояснения – ето защо мисля, че е аргументирано.

PDF Eraser Free

Бранимир БАЛАЧЕВ – ПД Социалдемократи

Колеги, обръщам ви вниманието на една молба, която е пристигнала до г-н Кмета още на 28.11., поради обстоятелства обаче че отсъства и Кметът, и директорът на Дирекция "ЗСД", едва днес тя достигна до комисията по здравеопазване. За съжаление, до края на годината не се предвижда заседание на комисията, а това, което ще ви зачета накратко – става дума за молба от Злати Христов Димитров, като съпруг на Горанка Василева /нейната майка седи в залата/ страда от изключително много заболявания, повечето от тях тежки – инсулт, диабет и какво ли не още, има приложени съответни медицински документи към молбата. Същата е в невъзможност нейното лечение струва около 500 лв. на месец, семейството й е в тежко състояние, моли за осигуряване на средства за лекарства.

Днес изключително много се говори за нашето голямо желание парите, които ще получаваме да ги дарим по един или друг повод, налага ни се да пробваме нашето чувство за хуманност още сега. Предлагам до първото заседание на комисия, ние да подсигурим 500 лв. на тази жена, за да може да изкара този месец, които са й необходими за снабдяването й с тези лекарства за това време. Предлагам от днес до петък наобяд в Стаята на общинския съветник поименно да покажем кой какво има на сърце да даде за тази жена, за да можем да осигурим лечението й, и може би после този списък ще ни послужи когато дебатираме и за заплатите.

PDF Eraser Free

XII.

По точка дванадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложение за решение от ПК "Образование" относно определяне на общински училища за икономически организации в съответствие с Наредба № 6 на МОН.

Докл.: Д. ДАСКАЛОВ – Председател ПК "Образование"

Общ брой присъстващи общински съветници – 39

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

114-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна определя

СОУ "П.К.Яворов"

VII СОУ "Найден Геров"

VIII СОУ "Ал.С.Пушкин"

СОУ "Елин Пелин"

СОУ "Васил Друмев"

СОУ "Св.Климент Орхидски"

СОУ "Гео Милев"

СУ "Георги Бенковски"

за икономически организации, в съответствие с Наредба № 6/23.06.1994 на МОН, считано от 01.01.2004 г.

/за – 39, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

XIII.

По точка тринадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Благоустройство и комунални дейности" относно определяне такса смет за битови отпадъци за 2004 г.

Докл.: Р. РАДЕВ – Председател ПК "Благоустройство и комунални дейности"

Ради РАДЕВ – Свободен избор-Гражданска партия

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги,

Относно предложение на Кмета на Община Варна и проектите за решения от ПК по благоустройство и комунални дейности:

На основание чл. 66, ал. 1, чл. 67, чл. 71, т. 3 и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 7 и чл. 44, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА, Общински съвет –Варна реши:

1. Определя такса за битови отпадъци за 2004 г. - пропорционално върху данъчната оценка на жилищните имоти в размер на 2 на хиляда. По видове услуги таксата е както следва:

- за сметосъбиране и сметоизвозване – 1,33 на хиляда;
- за обезвреждане на битови отпадъци и поддържане на депа за битови отпадъци – 0,14 на хиляда
- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 0,53 на хиляда

2. Определя такса върху балансовата отчетна стойност на не жилищни имоти за 2004 г. в размер на 3 на хиляда. По видове услуги таксата е както следва:

- за сметосъбиране и сметоизвозване – 1,9 на хиляда

PDF Eraser Free

- за обезвреждане на битови отпадъци и поддържане на депа за битови отпадъци – 0,24 на хиляда

- за поддържане на чистотата на територията за обществено ползване – 0,86 на хиляда.

3. Определя размер на таксата за битови отпадъци за жилищни и вилни имоти на граждани, както и за жилищните имоти на юридически лица за 2004 г. в левове, според количеството на битовите отпадъци, съгласно чл. 65 от ЗМДТ, както следва: За 1 куб.м некомпактирани битови отпадъци - 7,55 лв. при честота на извозване съгласно Приложение № 1.

4.Определя размер на таксата за битови отпадъци за нежилищни имоти за 2004 г. в левове, в зависимост от вида и броя на декларираните до 30.11.2003 г. съдове за изхвърляне на битови отпадъци на предприятията по райони, както следва: За 1 куб.м некомпактирани битови отпадъци - 7,55 лв. при честота на извозване съгласно Приложение № 2.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ – СДС

Първо, искам да направя едно предложение – има представители на администрацията, да бъдат така добри да извикат г-н Кмета, защото дебатите трябва да бъдат с него. Той е направил това предложение в комисията и тя е взела това решение по негово предложение, по обосновка от общинската администрация. Аз не съм много сигурен, че г-н Радев, който е отскоро председател на тази комисия, може да отговори на всички въпроси, които ще бъдат задавани сега. Говоря най-добронамерено.

PDF Eraser Free

Второ, може би ще ви се стори малко странно, че започвам оттук, но аз много съм се чудил каква е разликата между един политически модел десен или ляв и се постарах да прочета малко материали и трябва да ви кажа, че в дребничко, но съществено нещо е разликата между ляво и дясно. Разликата е в това, че "левите" когато са на власт казват: Дайте, да вземем още 1 лв., за да преразпределим; а когато "десните" са на власт казват: "Можем ли да спестим един лев да не го вземаме от данъкоплатците?" В края на краищата това е разликата между ляво и дясно. И в момента сме свидетели на едно абсолютно "ляво" действие – дайте още пари да дадем! А трябва да ви напомня, че такива пари през изминалия мандат почти двойно бяха взети, даже без решение на ОбС, защото при промил 1,5 Правителството, което в момента управлява България вдигна данъчните оценки, които са основа за изчисляване на промила и по този начин през миналия мандат се получи двойно увеличение на тази такса. И още нещо, може да ви се стори в сферата на популизма, но съм длъжен да ви го кажа – гледам тук едни интересни цифри, много благодаря на този, който ги е изготвил, те са интересни по няколко причини: казват по колко лева се вземат в различни големи градове. За чест на Варна и на този ОбС и смятам, че и аз лично имам голяма заслуга за тази дейност, във Варна се вземат малко пари. Само искам да ви обърна внимание на едно: можете ли да сравните чистотата на Варна с чистотата на София? Една Варна, която взема 13,10 при промил 1,5 – това е усреднено на човек от население и една София, която взема 44,70? Но София и Пловдив са много по-мръсни, работата не опира в края на краищата до парите явно, опира до нещо друго… Защо трябва да тръгваме по тази наклонена плоскост, има много други аргументи, аз също така съм длъжен да благодаря на г-жа Савова, която

PDF Eraser Free

ми даде един доста интересен материал, но смятам че и други ще се изкажат по тази тема и предлагам да говорим по тези неща и оттам да стигнем до някакво решение.

Георги ДЮЛГЕРОВ - БСДП

Правя процедурно предложение тази точка да отпадне от дневния ред с изричната уговорка ако е възможно, да се гледа пак на сесия до Нова година, тъй като аз съм последния човек, който желае да спъне работата на администрацията, но ако ми позволите само няколко думи като мотив:

Ние на две сесии и вероятно на още сесии ще разгледаме възнагражденията, които общинските съветници би следвало да получават, но никой не си направи труда да направи една сметка за паричната маса, която на глава от населението ще дойде, с което ние ще тежим на данъкоплатеца, а сега не с жълти стотинки, не с левове, а с десетки левове ще бръкнем в джоба на данъкоплатеца, без дори да му дадем възможност той да чуе съображения, мотиви, необходимост. Дълбоко съм убеден, че правим лоша услуга и на Кмета, и на Общинския съвет, и на общинската администрация, като искаме едва ли не да претупаме този въпрос, като не искаме да чуем гласа на данъкоплатеца. Аз съм дълбоко убеден, че данъкоплатецът няма да ръкопляска на увеличения промил, но също така съм убеден, че гражданите също искат общината да бъде чиста, приветлива, да бъде във вид в който те я харесват. И ако има някаква възможност за 2-3 дена поне, чрез медиите този въпрос да го превъртим в общественото пространство и едва тогава да вземем тук едно сериозно решение, защото аз по принцип, като представител на социална партия подкрепям

PDF Eraser Free

философията за преместване на центъра на тежестта по посока щото да се облекчат гражданите, но не подкрепям тези цифри. Аз например питам – 1/10 или 1/100-на облекчавайки гражданите, с колко бихме могли да натоварим фирмите, щото като маса на печалба да се получи това нещо?

Общинските съветници не приеха процедурното предложение на г-н Георги Дюлгеров за отпадане на тази точка от дневния ред и да се разглежда и дебатира, с резултати от гласуването: за – 16, против - 11, въздържали се – 14.

Доц. Яко КУЗМАНОВ – БЗНС-Народен съюз

Аз съм много некомпетентен по темата, върху която разговаряме, но разсъждавам логично. Варна беше сочена непрекъснато – и преди изборите, и сега, че е град който е най-чист, с най-малък промил, което говори добре за нашия данъкоплатец. Но редно ли е, без да имаме данъчната ставка ние сега и без да е приет бюджета, ние да натоварваме допълнително и увеличаваме нашия промил? Редно ли е да правим това?

Владимир КАРАДЖИЛОВ – СДС

Гласувах "против" в комисията това предложение, защото за мен е спекулация, както казват, че във Варна промила бил най-малък – ами дайте да погледнем данъчната оценка, по която се умножава този промил?! Тя е втора по големина в България след София – какво да говорим повече? Умножете промила по данъчната оценка и ще видите, че не е толкова ниска таксата, за която става въпрос. Според мен това е спекулация!

PDF Eraser Free

Ради РАДЕВ

Г-н Караджилов, бих могъл да споря с Вас относно това, че разходите в София и във Варна са еднакво големи, а приходите са доста различни – за София сумата е почти тройно по-висока от сумата за Варна. Имате го като справка, виждате го и след като сте финансист – можете да смятате…

Павлин ПАВЛОВ – Директор на Дирекция "Обществен ред и контрол" при Община Варна

/Липсва част от записа, поради технически неизправности в микрофонната уредба/

Ние не се намираме на рекламна сесия или на информационно-туристическо бюро, че да се хвалим с това, което е постигнала Варна, а се намираме в залата и трябва отговорно да погледнем проблемите на нашия град и в тази връзка искам да обърна внимание на вас на следните няколко момента: Всички виждате тези цифри, аз няма да ги цитирам, не е проблема в това, че в София се получават повече пари, а във Варна най-малко и т.н. Проблема е в това колко пари са ни нужни, за да можем да направим нашия град действително чист, но на цялата територия, а не само в представителната му част и не само там, където тя прави впечатление на нашите гости. Да се постараем да я направим чиста и за всички наши граждани. И в тази връзка, веднага искам да кажа, че тук не става въпрос за поддържане на един евтин имидж на нашия град, а за широко мащабна програма, която е направена за през този мандат, така че да разширим от центъра към посока на крайните квартали нашите усилия в това направление така, че всеки един гражданин да почувствува че града му е чист и ведър. Защото сега в центъра на града

PDF Eraser Free

полагаме всички усилия – вие сте свидетели на това – той да изглежда такъв, какъвто са го оценили нашите гости, но може ли някой от вас да си затвори очите за онова, което става в крайните квартали, за онова което става в междублоковите пространства, за онова което се случва в крайните вилни комплекси, където все още нямаме и съдове разположени, а там живеят хора и то много хора, които в края на краищата са си в правото да кажат – ние си плащаме данъците, искаме общината да ни осигури условия да живеем нормално. Едно от първите условия, освен да е светло и да има пътища, е някой да се занимава с извозването на боклуците.

В тази връзка искам да кажа няколко факта, които трябва да се знаят: с 12.8 за 4 години порасна инфлацията, а нашите средства с които в темпове увеличавахме по малко средствата за сметосъбиране и сметоизвозване са пораснали едва с 9 %, т.е. с 3 пункта ние изоставаме – сухи числа, но те отговорят на изискванията на фирмите за амортизация, за горива, за транспорт, за превоз и за много други условия. От друга страна – съдовата система, която ние сме разположили в града, вие сте свидетели на това, как изглежда в централната част, но много от вас може би живеят, а други имат преки впечатления от това, което съществува в крайните квартали – имаме цели вилни комплекси, които все още не можем да ги снабдим с необходимата съдова система. А въобще не трябва да се заблуждаваме, че ако търсим европейски критерии и европейски варианти, ние трябва да минем към разделно събиране на отпадъците, трябва да превърнем града ни освен в чист, но и в град, който съответства на европейските стандарти.

Особено през лятото, когато знаете колко е натоварен нашия сезон, мога съвсем съзнателно да ви разкрия някои от нашите тайни и

PDF Eraser Free

мерки, които вземаме за да поддържаме този имидж, за който говорим. Ние оставаме цели квартали с еднократно почистване денем, за да можем да осигурим триразови смени на почистващите фирми, за да почистват огромния поток от боклуци, който оставят нашите гости в централните части на града и естествено в резултат на активната културна и туристическа програма която се провежда в гр. Варна, от която ние не можем да се откажем.

И не е проблема само в боклуците. Проблема е в това тези боклуци да се съдържат в качествени контейнери; проблема е и в друго – не само да ги извозваме, но и да се стараем да развиваме нашите програми за образователна грамотност на гражданите, така че успоредно с това как ние ще извозваме боклуците, как да успяваме да научим и да им помогнем с нашето съдействие с вкарването на нови форми в това как те да събират боклуците си. За тези програми обаче трябват пари. Тези пари няма да отидат никъде другаде освен да бъдат вкарани до последната стотинка в онова, което се нарича сметосъбиране и сметопочистване.

И накрая – искам да ви кажа, че имаме един проблем, който се нарича "Сметище Въглен" – проблем, за който не е виновна община Варна. Ние като община, бих казал категорично като мое лично становище, че ние сме заложници на този проблем. Всички вие знаете, че в малката община Аксаково се провеждат като собственици на територията всички видове по експлоатация на това сметище и се получава парадоксалния факт, когато 85 % от дейността на сметището се извършва в отговор на нашата поръчка за обработване на отпадъци и съхраняването им, община Аксаково ни налага цени, каквито тя е намерила за добре, съгласно тръжните условия които обаче отговарят на

PDF Eraser Free

министерските критерии за експлоатация на сметището, т.е. от две страни ние не можем да оспорваме тези цени – нито от правна, нито от екологично-нормативна страна. И това означава, че ние сме принудени да плащаме цени, които са значително по-скъпи от нивата които бяха преди две-три години. Тези цени са фиксирани в това, което е във вашите ръце и вие много добре виждате за каква цена става въпрос. Мога само да кажа, че с големи усилия успяхме да задържим цената на това ниво, за което тук е цитирано. Новия анекс, който ни се предлага и който със страшни сили ще се мъчим да не подпишем, е за цена 3.25, при положение че тук се цитира цена 2.05; някой ще каже откъде-накъде и защо се прави всичко това? Всичкото отговаря на правовите и законовите нормативи, едно е вярно – че Кметът на гр. Варна положи максимум усилия да реши този проблем, включително и с предложение до Областния управител това сметище да се удържави, така че то да има регионален статут и равномерно да защитава интересите на всички общини и това не беше прието, така че ние продължаваме в тази ситуация. Но ние не можем да плащаме задължителните цени на сметище Въглен в случай, че не ги платим ще бъдем осъдени и ще трябва да ги платим – така че да осветим интересите на нашите варненски фирми, които извършват тука тази дейност, защото автоматично ще намалим тяхната квота.

В тази ситуация нееднократно, не изсмукано от пръстите си, а в резултат на четиригодишно анализиране на тази дейност и между другото дискутиране на проблема с обществеността – това в отговор на уважаемия г-н Дюлгеров – ние не повдигаме сега проблема и не го дискутираме сега и в рамките само на Общинския съвет. Четири години във всички обществени организации, по всички видове контакти с

PDF Eraser Free

обществеността ние дискутираме този проблем и винаги обществото и администрацията е искало да се повиши промила, макар и в разумни граници, но за четири години за съжаление по една или друга причина това не беше направено. И в момента не се желае да се вдигне промила така че да постигнем високите критерии на софийските сметосъбиращи фирми, които съвсем справедливо /г-н Севастянов каза, че получават много пари, а работа не вършат/; става въпрос да се повдигне така промила, че той безболезнено да се отрази на бюджета на семействата, но същевременно да ни даде онези три пункта, за които аз говоря и с които вие ще имате пълно основание да търсите отговорност от нас, ако не направим това, което заявяваме – да направим система за поддържане на този град не само в централните му части, а и на цялата му територия. Оттук нататък администрацията ще има /при ваше положително становище/ ангажимента да се отчита за всяка своя стъпка, да илюстрира как тези пари отиват само по целесъобразност и за онова, за което говорим; в случай че не правим това или се допусне нещо като нарушение, за което се повдига тук въпроса, вие сте ОбС и винаги можете да вземете решение и да намалите промила.

Но това е необходимия промил! Опитах всякакви форми – и с граждански инициативи, със скаутски организации, с обществени организации – истината е тази – докато не се финансира процеса, не може да се гарантира неговото 100-процентово изпълнение. Много ви моля за разбиране. Отговорността е такава, че още с вашето решение ще се почувства и за предколедните празници; смятам че хората ще оценят онова, което ние се каним да направим и ще ни подкрепят!

PDF Eraser Free

Доц. Яко КУЗМАНОВ

Много благодаря, г-н Павлов, действително въпроса за чистотата на гр. Варна и на България е основен и той е един от критериите за влизането ни в Европейския съюз. По наш проект Община Аксаково спечели един европейски проект и вие го знаете. Крещящ е въпроса за депо за смет, да не говорим за разделното събиране на сметта. Този въпрос не може да се реши само със собствени средства и собствено финансиране и аз бих предложил на Община Варна, тъй като се създава вече такава комисия и такъв зам.кмет по европроекти – ние час по-скоро трябва да направим такъв проект. Не става въпрос само за тази смет – битовата, крещящ е въпроса и за болничните отпадъци. Вие знаете, че София изгради едно съоръжение с датско спонсориране по европейски проект, което е единствено на Балканите. Вие не знаете колко отпадъци болнични и какви зарази крият те и колко скъпо щяха да струва един взрив от една малка епидемия на територията на гр. Варна.

В името на консенсуса и разбирането, че въпроса трябва да се реши сега с малки средства /аз пледирах за такова тематично мнозинство по такива важни проекти и решения за гр. Варна/ и аз ще гласувам, макар и силно раздвоен в себе си с варненския данъкоплатец, за увеличаване минимално на този промил!

Красимир МАРИНОВ – общински съветник

Искам да споделя с вас, колеги, две от нещата които ми правят впечатление гледайки представените ни от администрацията справки, но първо искам да изкажа задоволство от това, че ресорен директор на дирекция грамотно, точно, професионално защитава това, което се иска

PDF Eraser Free

от нас общинските съветници. Използвам това, че г-н Йорданов е в залата, бих искал да помоля по тези проекти, по които администрацията внася предложения, нека директорите да бъдат тук, някак си по-лесно стават нещата, пък е и по-правилно като че ли.

Въпроса за промила – разбира се, че е много деликатен момента, ние току-що преди два месеца се отърсихме от едни избори. Всички си даваме сметка какво точно казахме на гражданите на гр. Варна и никой от нас не коментираше въпроса с вдигането на промила по обясними причини. Но всички ние казвахме, че нашия град ще стане по-добър точно в тази област за която говорим – сметосъбиране и сметоизвозване; по-чист и тезата на всички кандидати беше че крайните квартали на нашия град с нищо не заслужават тази ситуация, в която в момента се намират по отношение на сметосъбирането и сметоизвозването. Това мисля, че във всяко едно от изказванията и на кандидатите за кметове, и на кандидатите за общински съветници беше залегнало.

Какво ми прави впечатление? Ние в миналия мандат, някак си с лека ръка и ни беше уютно да не закачаме промила, за да не притесняваме варненския данъкоплатец, ако ми позволите да използвам такава дума. Но, гледайки документите, ние сме изостанали сериозно. Значи, небутайки промила, Варна отива много зад Пловдив. Едни градове като Плевен, Русе, Бургас и т.н. почти се изравняват по размер с това, което би следвало да се събира в нашия град. И за да не ви отекчавам искам да ви кажа, че по моему ние трябва да се приготвим чашата и наистина да погледнем на този град като хора живеещи в него и като хора стопани на този град; освен това вие знаете, че в този състав, дай Боже, на администрация и на ОбС ние ще

PDF Eraser Free

бъдем присъединени в Европейския съюз. Разбира се, това което ви казвам в момента, много от вас ще го оценят като популизъм. Но аз мисля, че слагайки ръка на сърцето ние в случая за промила би следвало и аз самият казвам, че бих гласувал да го вдигнем с този малък размер, за да се опитаме да създадем една сериозна база за сметосъбирането и сметоизвозването, като веднага искам да кажа, че нашия контрол на общински съветници трябва да бъде много по-сериозен, много по-навременен и много по-аргументиран и там, където не се вършат нещата, защото крайните квартали не са добре, ние трябва да взискваме и да питаме къде отива всяко левче.

Аз призовавам колегите да подкрепим този проект на администрацията.

Янко КОРЕНЧЕВ – СДС

С интерес вземам отношение към въпроса. Всичко можем да си говорим и да правим като критерии за Европа, но на едно място като е мръсно, просто няма какво да коментираме останалите неща. Да, Варна е чист град, в сравнение обаче с кого – със София, с Пловдив… Аз се радвам че в общинската администрация, с която работих и аз четири години има далеч по-високи критерии, но тези критерии трябва отново да ги актуализираме. За мен голямото напрежение не е в това дали ще вдигнем промила или няма да го вдигнем. Нормално е, аз ще гласувам също за това, което се предлагат. Въпроса е да оптимизираме работата на фирмите. Фирмите в никакъв случай не могат да упражняват спрямо общинската администрация, най-малко спрямо общинските съветници, диктат. Ние го чувстваме това нещо. В Аспарухово беше спирано на няколко пъти сметопочистването – защо? Държавата винаги се

PDF Eraser Free

изплаща към фирмите. Мисълта ми е – нека да подходим към задачата и от друга страна – Варна ще е чист, но въпроса е на каква цена ще е чист градът. Гражданите ще цапат – ние ще чистим, фирмите ще цапат – ние ще чистим, туристическите дружества /частни вече/ ще цапат – ние ще чистим… И защо трябва да чистим? Не е ли по-добре да не цапаме? Аз ще гласувам за този промил, защото вярвам, че в тази цена за която се говори ние като граждани ще платим, най-после това претоварище от Аспарухово ще изчезне. Не искам да казвам точната дума – аморална постъпка на хората преди мене. В центъра на един от най-красивите квартали /нормално е да го определям като такъв/ имаме едно претоварище, което оскъпява превозването на тези отпадъци няколко пъти. Що се отнася до контактите с Аксаково – нека да седнем и да се разберем един път завинаги с това сметище. На този етап Община Варна не разполага със съвременни сметища, ще правим всичко възможно и чрез комисията, и чрез европейските пари това да се постигне – има начини. На мен ми се иска и като управляващи един по-сериозен и точен адрес към самите граждани. По разбираеми причини преди изборите не говорихме за гражданите, ние им чистим навсякъде, ние сме се превърнали в слуги, в слуги на народа, но цената е много висока! Много висока! Нека има един конкретен въпрос и към самото гражданство. Ще видите, че с тези сегашни пари, а и с бъдещите увеличения, ние ще правим много повече неща. Ние не го чистим този град за туристите – това е едната страна. Градът трябва да е чист за нашите граждани постоянно!

Славчо СЛАВОВ – НДСВ

PDF Eraser Free

Поддържам предложението, което се направи, но имам една друга забележка, тъй като почистването е свързано и с контрол. Прави ми силно впечатление както в града, така и в курортните места, особено строителните фирми, камиони, бетоновози и др. непрекъснато заливат нашите улици и ние трябва да ги почистваме.

Предложението ми администрацията на общината е следното: да изготвят някаква заповед или нещо от този род да се вдигнат цените на глобите. Предлагам да се увеличат таксите за глоби за тези, които нанасят такива мръсотии и в тази връзка предлагам да се вземе някакво становище сега в Общинския съвет.

Балин БАЛИНОВ – СДС

От всички досега изказали се никой не взе отношение за промила, който се отнася до бизнеса. Аз считам, че там той е неоснователно завишен и то значително повече, тъй като напрактика той сам се грижи за своите отпадъци; единственото което ползва е сметището и там пак си плаща. Ако искаме да събираме данъци, трябва да помислим и за бизнеса, а не да го сваляме на земята, той и без това е в това положение.

Моето предложение е двата промила да се изравнят. Ние сами си извозваме отпадъците. И защо ще ви плащаме, аз мога да заведа дело при това положение и няма да ви плащам.

Тодор МУТАФОВ – ОБТ

По този въпрос искам да изкажа и своето мнение – по отношение промила за бизнеса. Мисля, че това е минималното за бизнеса, което може да се сложи – 3 промила и ще кажа защо. Дори считам, че на този

PDF Eraser Free

етап да привилигировани от бизнеса, тъй като жилищните имоти, които се облагат се облагат на база на данъчната оценка, а за всички нас е известно, че облагането на тези нежилищни имоти – предприятия, фирми и т.н. става на база на счетоводен баланс, на балансова стойност. А това е всеизвестно, че тези стойности са изключително занижени спрямо реалните разходи, които съществуват при тези жилища.

Затова предлагам не 3, а 4 процента за промила. Четири промила.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ – СДС

Ако вземем диференцирана мярка спрямо бизнес едно и спрямо граждани друго, това точно след 13 дни влизаме в противоречие със Закона за местните данъци и такси, където изрично се казва, че тази разлика изчезва и трябва да бъдат таксувани по един и същи начин. Т.е. аз мога да ви гарантирам, че ОбС оттам нататък ще бъде засипан с дела на фирми, които ще искат това нещо да бъде променено и няма кой съд да им отрече тази възможност.

Второ, смущава ме подхода към бизнеса. Аз собствен бизнес, за съжаление, нямам и би трябвало да не го подкрепям. Сигурен съм, че в лявата страна има повече собствен бизнес отколкото тук в дясната, но интересно защо не се мисли по този начин. Всъщност знам защо се мисли – защото по партийните организации ще кажат: Вие на експлоататорите пак не им вземате достатъчно пари, искате да вземете от нашите. Дайте да излезем от тази схема "експлоататори-работническа класа". Това е отживелица!

PDF Eraser Free

Балин БАЛИНОВ – СДС

Това, което каза колегата отляво не е точно, защото той може би не знае, но в повечето от фирмите се направиха преоценки на активите. Те са направени по друга причина, съобразени с данък печалба и с още други фактори – те се знаят. Така че това нещо не е вярно.

И още един път обръщам внимание – на нас такава услуга не ни се извършва, ние сами си я извършваме. И на какво основание пък да стане и четири?! Изключвам закона.

Красимир СИМОВ

Има предложение, постъпило още сутринта, от г-жа Веселина Савова, да й дадем възможност да се изкаже по тази точка.

Предложението се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 29, против – 0, въздържали се - 3.

Веселина САВОВА – изпълнителен директор на електронно издание "Парламента-Варна"

Уважаеми общински съветници, това което искам да ви кажа, ще бъде много кратко. Нещо ме смущава и по тази причина настоях да взема отношение на тази точка, която ми е до болка позната.

Това, което ме смущава, че тук вие преди гласуването на промила /това е между другото най-важното ваше решение днес/ не приемате план-сметка за дейността. Това е такова фрапиращо нарушение на закона, което не знам дали вносителите оценяват правилно, не знам дали председателят на комисията го оценява правилно. При липсата на план-сметка вие тук може да слушате много неща, но не знаете нито

PDF Eraser Free

какви са приходите реално, нито какви са разходите реално, нито какви са направленията на тези разходи, за да гласувате тези цифри.

Нещо повече, смущава ме и факта, че членовете на комисията, защото мисля че г-н Мутафов е член на тази комисия, не са запознати със ЗМДТ и предлагат неща, които звучат на микрофона /меко казано/ некомпетентно. Не може вие да предлагате различни ставки за фирми и граждани, когато от 01.01. безспорно е казано, че се плаща услугата по определен ред и тя е еднаква за всички ползватели! Не може 13 дни преди Нова година вие със своето решение на практика, от 01.01.да бъде атакуем от Стопанска камара.

Следващото нещо, което искам да ви кажа и да ви напомня, че вие пропускате най-доброто нещо, дадено в новия ЗМДТ и то е правото ви да приемете Наредба по чл. 9, в която да кажете кои групи и категории граждани вие освобождавате от такса смет. Не е коректно към хората на които преди два месеца обещавахте много, на практика да не давате това, което закона дава като възможност. Наредбата по чл. 9, ако вие бяхте я приели, щяхте да давате тогава правилно обяснението: "Парите са тези, които са необходими, обаче тези категории хора ги освобождаваме от такса смет по тези и тези причини." Т.е., новите лостове, които са дадени от ЗМДТ вие не ги ползвате и не приемат факта, че не знаете за това, защото много от вас всъщност са информирани за тази възможност, която ви дава закона.

И преди да приключа, нито съм човека, който ще ви каже как да гласувате, нито съм човека, който може да ви манипулира мнението, обаче съм, г-н Даскалов, човекът който винаги ще си казва мнението по този въпрос, а пък Вие сте от хората, които искате или не искате ще трябва да го чувате, дали от този микрофон или по друг начин!

PDF Eraser Free

И преди гласуването ви призовавам – анализирайте си нещата преди да си вдигнете ръцете, защото целият ден стоим тук, за да отразим това ваше решение, а не всичко останало което беше, и това ваше решение ще рефлектира върху целия град, върху всеки един гражданин и всяка една фирма в този град.

И нещо, което знам че ще взриви залата – направленията, които ще бъдат по разходите се знаят какви са проблемите, имаше хора които черпиха при определени избори на определено структуриране в този ОбС, знаем защо черпиха; по тази причина някои хора са в тази зала, по тази причина някои хора не са в тази зала.

Благодаря, няма често да се изказвам, не се притеснявайте!

Красимир СИМОВ

Колеги, има две предложения:

- таксата за битовите отпадъци за фирмите и за гражданите да бъде еднаква – на два промила;

Общинските съветници не приеха това предложение за свое решение с резултати от гласуването: за – 14, против – 1, въздържали се – 17.

- промила за фирми да бъде четири – предложението на г-н Тодор Мутафов;

Общинските съветници не приеха това предложение за свое решение с резултати от гласуването: за – 10, против – 1, въздържали се – 19.

Последваха гласувания на текстовете за решения от ПК по благоустройство и комунални дейности, описани по-долу като решения. По т. 2 с текст: "Определя такса върху балансовата

PDF Eraser Free

отчетна стойност на не жилищни имоти за 2004 г. в размер на 3 на хиляда. По видове услуги таксата е както следва:

- за сметосъбиране и сметоизвозване – 1,9 на хиляда

- за обезвреждане на битови отпадъци и поддържане на депа за битови отпадъци – 0,24 на хиляда

- за поддържане на чистотата на територията за обществено ползване – 0,86 на хиляда." първото гласуване завърши с резултати: за – 26, против – 6, въздържали се – 3, които бяха оспорени от общинския съветник Борислав Гуцанов – БСП. Последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 26, против – 8, въздържали се – 7, отсъстват – 9, не участват в гласуването – 1.

Общ брой присъстващи общински съветници – 50

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

115-13. На основание чл. 66, ал. 1, чл. 67, чл. 71, т. 3 и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 7 и чл. 44, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна реши:

1. Определя такса за битови отпадъци за 2004 г. - пропорционално върху данъчната оценка на жилищните имоти в размер на 2 на хиляда. По видове услуги таксата е както следва:

- за сметосъбиране и сметоизвозване – 1,33 на хиляда;
- за обезвреждане на битови отпадъци и поддържане на депа за битови отпадъци – 0,14 на хиляда
- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 0,53 на хиляда

/за – 29, против – 2, въздържали се – 5/

PDF Eraser Free

2. Определя такса върху балансовата отчетна стойност на не жилищни имоти за 2004 г. в размер на 3 на хиляда. По видове услуги таксата е както следва:
- за сметосъбиране и сметоизвозване – 1,9 на хиляда
- за обезвреждане на битови отпадъци и поддържане на депа за битови отпадъци – 0,24 на хиляда
- за поддържане на чистотата на територията за обществено ползване – 0,86 на хиляда.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 26, против – 8, въздържали се – 7, отсъстват – 9,
не участват в гласуването – 1/

3. Определя размер на таксата за битови отпадъци за жилищни и вилни имоти на граждани, както и за жилищните имоти на юридически лица за 2004 г. в левове, според количеството на битовите отпадъци, съгласно чл. 65 от ЗМДТ, както следва: За 1 куб.м некомпактирани битови отпадъци - 7,55 лв. при честота на извозване съгласно Приложение № 1.

/за – 28, против – 1, въздържали се – 4/

4.Определя размер на таксата за битови отпадъци за нежилищни имоти за 2004 г. в левове, в зависимост от вида и броя на декларираните до 30.11.2003 г. съдове за изхвърляне на битови отпадъци на предприятията по райони, както следва: За 1 куб.м некомпактирани битови отпадъци - 7,55 лв. при честота на извозване съгласно Приложение № 2.

/за – 30, против – 1, въздържали се – 3/

PDF Eraser Free

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

ЧЕСТОТА НА ИЗВОЗВАНЕ ЗА РАЗЛИЧНИТЕ ВИДОВЕ СЪДОВЕ ЗА ЖИЛИЩНИ И ВИЛНИ ИМОТИ НА ГРАЖДАНИ, КАКТО И ЗА ЖИЛИЩНИ ИМОТИ НА ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА

Район/населено място	Вид съд /м³/	Честота на сметоизвозване седмично /пъти/
"Олесос"	4 м3	2
	1,1 м3	7
	0,24 м3	шест месеца – 1
		шест месеца – 2
	0,11 м3	шест месеца – 1
		шест месеца - 2
"Призорски"	4 м3	2,3
	1,1 м3	7
	0,24 м3	1
	0,11 м3	1
"Младост"	4 м3	2
	1,1 м3	7
	0,24 м3	шест месеца – 1
		шест месеца – 2
	0,11 м3	шест месеца – 1
		шест месеца – 2
"Вл. Варненчик"	4 м3	2
	1,1 м3	7
	0,11 м3	7
"Аспарухово"	4 м3	1
	1,1 м.3	7
	0,24 м3	3,5
	0,11 м3	1
Каменар	4 м3	1
Тополи	1,1 м3	7
	0,11 м3	2
Казашко	1,1 м3	2
	0,11 м3	1
Звездица	4 м3	0,5
	0,11 м3	0,7
Константиново	4 м3	0,7
	1,1 м3	0,7
	0,11 м3	0,7

PDF Eraser Free

XIV.

По точка четиринадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна относно продажба на УПИ III-404, кв. 9 по плана на 26-ти подрайон и трафопост /само сградата/ на "Електроразпределение – Варна"-ЕАД, гр. Варна.

Докл.: доц. Стоян Стоянов – Директор Дирекция "Собственост и стопанство" Община Варна

Доц. Стоян СТОЯНОВ - Директор Дирекция "Собственост и стопанство" Община Варна

Представям ви предложението на кмета на Община Варна:

"Уважаеми дами и господа общински съветници,

Община Варна съгласно АОС № 1332/99 г. е собственик на урегулиран поземлен имот III-404, кв. 9 по плана на 26-ти подрайон на гр. Варна предназначен за изграждане на трафопост съгласно действащия план на застрояване.

С Разрешение за строеж № 28/27.08.99 г. издадено от Община Варна е започнало строителството на трафопоста. Със средства на Община Варна архитектурно-строителната част на обекта е изградена и с Приемно-предавателен протокол сградата от 14.10.2003 г. е предадена на "Електроразпределение-Варна"-ЕАД.

С влизане в действие на Закона за енергетиката и енергийната ефективност и преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката и енергийната ефективност /ДВ бр.108 от 2001 г./ § 67, ал. 1, т. 6 трафопостът трябва да бъде прехвърлен възмездно на "Енергоразпределение-Варна"-ЕАД.

PDF Eraser Free

Във връзка с гореизложеното предлагам ОбС Варна да вземе следното решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и § 67, ал. 1, т. 6 от ПРЗ на Закона за енергетиката и енергийната ефективност, Общински съвет – Варна дава съгласие УПИ III – 404, кв. 9 по плана на 26-ти подрайон на гр. Варна с площ от 237 кв.м, при граници: УПИ II - 404, УПИ I – 403, квартална улица и завършената строителна част на трафопоста да бъдат продадени по пазарни цени на "Електроразпределение – Варна"-ЕАД.

Общ брой присъстващи общински съветници – 37

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

116-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и § 67, ал. 1, т. 6 от ПРЗ на Закона за енергетиката и енергийната ефективност, Общински съвет – Варна дава съгласие УПИ III – 404, кв. 9 по плана на 26-ти подрайон на гр. Варна с площ от 237 кв.м, при граници: УПИ II - 404, УПИ I – 403, квартална улица и завършената строителна част на трафопоста да бъдат продадени по пазарни цени на "Електроразпределение – Варна"-ЕАД.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 1/

Председателят на Общински съвет – Варна г-н Красимир Симов обяви за закрито СЕДМОТО заседание на Общинския съвет в 17.00 ч., поради изчерпване на точките от дневния ред.

PDF Eraser Free

Препис от настоящия протокол да се изпрати в Областна администрация – Варна и до Кмета на Община Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А
/Кр. СИМОВ/

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ
"КАНЦЕЛАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ"
/Л. ИЛИЕВА/

ЛИ/ЛИ