PDF Eraser Free

П Р О Т О К О Л

№ 46

На 11 октомври 2006 г. от 09.00 до 18.00 ч. се проведе Четиридесет и шестото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Борислав Гуцанов.

Присъстват 48 бр. общински съветници, отсъстват 3:

Д-р Гено Веселинов ГЕНОВ

Д-р Иван Василев ГАЙДАРОВ

Пламен НАЧКОВ Печев

Борислав ГУЦАНОВ

Откривам Четиридесет и шестото заседание на Общински съвет – Варна. Преди да преминем към обсъждане на дневния ред на днешното заседание, искам да ви прочета една молба от общинския съветник Иван Стоянов Славков: "Уважаеми г-н председател, желая да бъда включен в група "Коалиция за Варна". Считаме, че с тази молба той се прехвърля от група "Обединение" в група "Коалиция за Варна".

Минаваме към обсъждане на проекта за дневен ред.

Не виждам желаещи за предложения, искам само да ви зачета т. 16 – предложения за решения от ПК "Обществен ред и сигурност" относно:

- възлагане на Председателя на Общински съвет-Варна и на Кмета на Община Варна за извършване на проверка качеството на подаваната електроенергия от "Електроразпределение-Варна" АД на територията на Община Варна по изискванията на БДС и съответните нормативни актове;

PDF Eraser Free

- възлагане на Председателя на Общински съвет-Варна и на Кмета на Община Варна да изискат необходимата информация относно извършените действия от "Електроразпределение-Варна" АД по подготовка за работа на дружеството в зимни условия;

- възлагане на Председателя на Общински съвет-Варна и на Кмета на Община Варна при констатиране на несъответствия на работата на "Електроразпределение-Варна" АД да информират Държавната комисия по енергийно и водно регулиране и Агенцията за следприватизационен контрол към Министерски съвет на РБ.

Към проектите за решения от ПК по здравеопазване допълнително включваме предложение за приемане на доклад за извършена самооценка на цялостната медицинска дейност на "Стоматологичен център – I – Варна"-ЕООД по направленията, критериите, показателите от Програма за акредитация на диагностично-консултативни медицински и медико-стоматологични центрове.

Общинските съветници приеха следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Питания и отговори на питания.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Собственост и стопанство" относно:

- вземане на решение за разпределяне на печалбата на търговските общински дружества за 2005 г.;
- даване на съгласие за предоставяне безвъзмездно за управление на ЦДГ № 7 "Изворче" на имот-частна общинска собственост, находящ се в гр.Варна, ул. "Радост" бл.3, вх.Б;
- прекратяване на съсобственост между Община Варна и Валентин Вълков Проданов за имот находящ се в гр.Варна, бул. "Цар Освободител" № 111 ъгъла с ул. "Родопи" № 8;

PDF Eraser Free

- прекратяване на съсобственост между Община Варна и Галина Николаева Цвяткова и Цвятко Петков Цвятков за имот находящ се в гр.Варна, ул. "Ген.Георги Попов" 24 п.р.;

- прехвърляне на жилища от фонд във фонд;

- даване съгласие за учредено възмездно право на строеж за съществуваща едноетажна сграда – търговски обект № 36, ж.к. "Младост" I м.р.;

- даване на съгласие за продажба чрез търг с явно наддаване на имот частна-общинска собственост, находящ се в гр.Варна, ж.к. "Възраждане" II-ри м.р., кв.5 представляващ УПИ III-205;

3. Разглеждане на предложения за решения от Комисия по приватизация и следприватизационен контрол относно:

- финализиране на приватизационни процедури по решения на ОбС №№ 3774-7(42)/09.06.2006 г.; 4108-12, 4109-12, 4110-12, 4111-12, 4113-12, 4114-12 и 4115-12(43)/12.07.2006 г.;

- приемане на информационен меморандум и приватизационна оценка на обект с открита процедура за приватизация по Годишния план за приватизация за 2006 г. находящ се в гр. Варна, ул. "Стефан Стамболов" № 24;

- приемане на решения за провеждане на процедури за приватизация на обекти с открити процедури по Годишни план за приватизация за 2006 г.;

- приемане на ред, услови и критерии за избор на лицензирани оценители и правоспособни юристи за изготвяне на приватизационни оценки и правни анализи.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Финанси и бюджет" относно:

- опрощаване на неплатени в пълен размер такси за социални услуги;

- опрощаване на държавни вземания;

- опрощаване на такса битови отпадъци;

- приемане на средни месечни брутни заплати и ФРЗ по функции и дейности на основание ПМС № 168/07.07.2006 г. и писма от Министерство на финансите, Министерство на културата, Министерство на труда и социалната политика, Министерство на образованието и докладни записки от директори на дирекции и дейности, кмет на район за осигуряване лимит на ФРЗ;

- промени в "Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти",

PDF Eraser Free

приета с решение на Общински съвет – Варна № 121-4(8)/23.02.2000 г. и във връзка с чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА;

- приемане на решение относно залагане на отпуснати допълнителни целеви средства за капиталови разходи в разходната част на Бюджет 2006 г.;

- отпускане на средства за спешно изготвяне на технически проект и възстановяване на съборена част от сградата на детска градина "Звездичка", филиал "Сава".

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места" относно:

- одобряване на план за регулация и застрояване на СОПЗ "Зеленика";

- предложение за спиране на строителство в определени райони до изграждането и въвеждане в експлоатация на помпена станция "Акации".

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Здравеопазване" относно:

- отпускане на финансова помощ на СБОБАЛ – Варна ЕООД;

- разглеждане на доклад за извършена финансова ревизия на ДКЦ "Св.Иван Рилски"-Аспарухово ЕООД;

- отпускане и неотпускане на финансови помощи за лечение на граждани;

- отпускане на средства от бюджета на Община Варна за 2006 г. за "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение-Варна "Проф.д-р Д. Стаматов"-Варна"-ЕООД до окомплектоване на микробиологичен софтуер.

- приемане на доклад за извършена самооценка на цялостната медицинска дейност на "Стоматологичен център – I – Варна"-ЕООД по направленията, критериите, показателите от Програма за акредитация на диагностично-консултативни медицински и медико-стоматологични центрове.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Социални дейности и жилищна политика" относно:

- отпускане и не отпускане на финансови помощи по молби на граждани за задоволяване на социални и битови нужди;

- справка за отдадени под наем за безвъзмездно ползване на имоти общинска собственост на неправителствени организации.

PDF Eraser Free

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Младежки дейности и спорт" относно:

- отпускане на финансова помощ на спортист и треньор по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на световни и европейски първенства.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Образование" относно:

- формиране на паралелки под минималния брой на учениците в паралелка в с. Константиново;
- учредяване на право за ползване върху имот ЧОС в полза на фондация "Радост за нашите деца".

10. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Култура, вероизповедания, медии" относно:

- приемане на "Програма за осъществяване на проект "Варна – кандидат за европейска столица на културата".

11. Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Наименования" относно:

- именуване на улици.

12. Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Правилници, наредби и инструкции по въпроси от местно значение и жалби на граждани" относно:

- създаване на комисия за временните преместваеми обекти на територията на гр. Варна.

13. Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Структури и общинска администрация" относно:

- увеличаване числеността на общинската администрация на Община Варна.

14. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Транспорт" относно:

- утвърждаване на критерии и начин на оценка и класиране на кандидатите, участващи в конкурс за осъществяване на обществен превоз

PDF Eraser Free

на пътници с автобуси и определяне на комисия за провеждане на конкурс и оценка на постъпилите предложения.

15. Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Изработването на проект за Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация" относно:

- изменения и допълнения на "Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация".

16. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Обществен ред и сигурност" относно:

- възлагане на Председателя на Общински съвет-Варна и на Кмета на Община Варна за извършване на проверка качеството на подаваната електроенергия от "Електроразпределение-Варна" АД на територията на Община Варна по изискванията на БДС и съответните нормативни актове;

- възлагане на Председателя на Общински съвет-Варна и на Кмета на Община Варна да изискат необходимата информация относно извършените действия от "Електроразпределение-Варна" АД по подготовка за работа на дружеството в зимни условия;

- възлагане на Председателя на Общински съвет-Варна и на Кмета на Община Варна при констатиране на несъответствия на работата на "Електроразпределение-Варна" АД да информират Държавната комисия по енергийно и водно регулиране и Агенцията за следприватизационен контрол към Министерски съвет на РБ.

/за – 38, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

I.

По точка първа от дневния ред:

Питания и отговори на питания.

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Г-н Главен секретар, госпожи и господа районни кметове, в отсъствието на г-н кмета вие представлявате администрацията, питането ми е във връзка с жалба на 70 семейства от кв. "Изгрев", ул. "Невен", околовръстното, отгоре. Построени са два блока на тази улица, зад тези блокове има имоти на 70 семейства. Между тези блоковете и постройките на тези хора има незаконно, според мен /а това вие ще го проверите/ строителство, което по данни се извършва върху невлязла в сила регулация. Това строителство изяжда целия път, по който тези 70 семейства стигат до своите домове и гаражи, за да паркират своите коли. Трябва да спрат долу на шосето и да се придвижат нагоре, защото има един много стръмен и кален път, а в дъждовно време знаете за какво става въпрос. Там, доколкото знам, има жалба входирана от 11.09. в Община Варна и твърдението е, че не са взети най-необходимите мерки от администрацията, въпреки че тя е сезирана за това. Извършени са някакви действия- акт за установени нарушения или други такива, но строителството продължава. Строителството продължава на самия път!

Много моля уважаемата администрация да вземе спешни мерки по преодоляване на този проблем, защото сами разбирате, че 70 семейства нямат достъп до своите домове.

Съжалявам, че г-н кмета го няма тук. Правя едно предложение, г-н секретар, тук има 20 човека живущи в този район. Аз моля да гласуваме техен представител да изложи конкретиката по хронология на събитията,

PDF Eraser Free

защото те са най-добре запознати. Доколкото знам и кметът има някаква информация и ще той ще бъде улеснен в отговора си, след като изслуша тях.

Общинските съветници приеха процедурното предложение на г-н Железов с резултати от гласуването: за – 39, против – 0, въздържали се – 0.

Минко ШОПОВ – живущ в гр. Варна, ж.к. "Изгрев", ул. "Невен" № 50

Проблема ни започна след застрояване на парцел № 32-34 – това е кв. 7 на ж.к. "Изгрев". Оказа се, че пътя който съществува може би от 60-70 години влиза в парцела, границите на имотната собственост. Издадено е строително разрешение за около 60 % застрояване от самия парцел, при максимално разрешено застрояване 50 %. Уличната регулация не е съобразена със случая, аз живея в съседство с този парцел; моя ПУП със съответния не отговаря по никакъв начин. Регулацията, която се отнема за улица 12-метрова, при въпросния парцел се отпуска; не само че не се отнема, а се отпуска! В съседство има път, който сме построили когато беше свлачищна зона, в момента има дренажно-укрепителна стена и дренаж, който попада в парцела, върху него се строи. Заграден е около 800 квадрата, има ограда за строежа, а документа за собственост на парцела е 468, по заснемане парцела е 435. Застроената площ е от 245 квадрата, РЗП-то е 1250, точно не мога да уточня – дали е и 5 или и 2, цитирам по памет в момента. Нямаме никакъв достъп до парцелите и не са 70 семейства, ние сме много повече семейства там. При първото разваляне на времето всички оставят колите си – някои на 200 м от жилището си, някои и на километър, че и повече; живеят семейства с малки деца, ученици –

PDF Eraser Free

проблема с всеки един ден нараства – идва зима, не е лято. Първият дъжд миналата седмица ни блокира. След издаване на разрешение или акт за спиране на строежа 2-3 дни имаше затишие, в момента се работи; тази сутрин работиха 8 човека, вързваха арматури, правиха куфражи – с две думи – никой не се съобразява с мерките, които са взети. Ние сме с намерението си да преградим достъпа до парцела за техника и за извършване на всякакви строителни работи. Мисля, че сме си в правото. Молбата ни е от 12.09.2006 г., № 6-9100-512 – днес е точно един месец, официален отговор нямаме. Запознахме г-н кмета на една среща с р-н "Приморски", той ни препрати при г-жа Урукова, която е категорична, че там път не може да има; съществуващия път не може да се възстанови /ние искаме да си го възстановим с наши средства, не искаме пари от никого/ по простата причина, че тежки камиони не можели да минават над подпорната стена. Къде е логиката, господа? Един обект, който е с 1250 кв.м.РЗП тежи не по-малко от 1000 т., ние говорим за коли по 800-тон-тон и половина-два тона да минават по този път. Значи обекта с тази тежест може да се построи там върху дренажно укрепително съоръжение, изкопа се даже и част от дренажа, а ние не можем да минаваме с колите?! Не знам, вече не зная не само аз, а и съседите за какво става въпрос! Неправомерно издадени документи, да не казвам нататък....и най-важното – издаден акт за спиране на обекта, а обекта се работи! Това е!

Кирил ЙОРДАНОВ – кмет на община Варна

Би трябвало да изслушате и г-н Пламен Градинаров. Случая беше анкетиран на срещата ни с р-н "Приморски", изясни се за какво става дума. Има служител от районната администрация, който е допуснал нарушение, за което санкцията му е уволнение. Но подробности са

PDF Eraser Free

необходими по това, което каза човека – изслушайте районния кмет за фактологията по този случай.

Пламен ГРАДИНАРОВ – кмет на р-н "Приморски"

Като предистория и да запозная всички присъстващи в залата – нарушение на един от архитектите в район Приморски, които просто за мен нямат някакво сериозно обяснение, довеждат до този действително много неприятен инцидент. Виновникът е уволнен, документите му са в Прокуратурата, за да се издирват причините, които са довели до този случай. Конкретно какво в момента следва да се направи. Издадено е предписание на този господин долу в другия обект да спре строителството. Сега получих сигнал от гражданите, че той продължава да строи, въпреки издаденото предписание. Аз веднага ще информирам своите контролни органи и ще направим предписание, ще се обърнем към РДНСК с молба за съдействие.

Второто, което в този случай е по-тревожното, за осигуряване на достъпа – не знам съображението на инж. Урукова, не бих могъл да бъда компетентен. Г-н Йорданов, ако разрешите едно предложение от моя страна – да разрешим активиране, отваряне на стария път, по който хората досега са се обслужвали, с оглед на настъпващия есенно-зимен сезон и тъй като строежа долу е блокиран, така или иначе. Друго засега по-разумно, в кратки срокове, не бихме могли да направим!

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Да не си бъркаме ролите и функциите, аз не съм техническо лице и не мога да кажа откъде трябва да мине път. Виждате, че преди да има влязъл в сила ПУП, служител на районната администрация дава ход на

PDF Eraser Free

строителството, което води до тези трудно преодолими, едва ли преодолими, в някои отношения и тежки последици. Този е уволнен. Въпреки спряното строителство, то продължава. Защо? Колко пъти ще стане дума, че хора, които са уволнени от тук, отидоха на работа там в администрацията?! Дадени са на прокуратурата, други чакат дисциплинарни наказания, може би, по моя преценка, без да правя внушения, нарушенията им са толкова големи, че трябва да бъдат уволнени, за да престане цялата тази вакханалия в р-н "Приморски"! Трябва да сме наясно. Уволнения строителен контрол от тук отива там да контролира! Ефекта от контрола е този! Няма аварийни групи, които да отидат да покриват функциите и задълженията в централна община /както условно я наричаме/, но това е погрешно изразяване – общинската администрация е единна в крайна сметка. За собствено улеснение правим тези разграничения. Много бързи мерки по отношение на архитекти и длъжностни лица, които се занимават със строителния контрол в този район – с това да бъдем наясно. И сега ще видите какво ще покажат проверките за съответствие между ПУП и строително разрешение и застроено и строително разрешение. Много добре си давате сметка след издаване на строителното разрешение къде е контрола, въпреки че по-изгодно е ей-тук да ги задаваме тези въпроси... Бързи, спешни, мерки кадрови по отношение състава в две посоки: строителство, строителен контрол в р-н Приморски. Ходя по районите, срещнах се с хората, не съм констатирал такива ситуации нито във Владиславово, нито в Младост – може да има слабости, но хората имат добро взаимодействие със своите районни администрации. На среща с р-н Приморски беше анкетиран този случай, десетки случаи бяха анкетирани не само от строително естество, но и от естеството да бъде подобрен живота на хората в този район,

PDF Eraser Free

повечето ще свърша до края на годината. Но това са мерките, които трябва да се вземат.

Не обвинявам Пламен Градинаров, който отскоро е районен кмет и дълго време беше болен. Но и от тук, и в личен разговор му казвам, че мерките които трябва да вземе трябва да бъдат еднозначни, спешни. Това трябва да бъде ясно, за да се сложи ред и покой в р-н Приморски. Аз по отношение на моята администрация съм наясно – никой не може да ме спре когато реша нещо, да го направя.

Аврам ТОДОРОВ

Ще повдигна три въпроса, за които имам писмени документи, които ще предам, няма да ви отекчавам с юридически факти...

Първия въпрос е: Група граждани в приемен ден повдигат въпроса с допускане на ПУП-ПРЗ в кв. 4, 26 м.р. в гр. Варна. Започва един документален диалог между общината и Областта, ПУП-а се разработва, плаща се и сега работата е заглъхнала. Предавам писмения материал, Вие ще се запознаете с него, за да не досаждаме на хората в залата. Всичко е предоставено тук, ще Ви го дам, г-н Йорданов.

Второ, на предната сесия т. 4 от собственост и стопанство се допуска замяната от един фонд "настаняване под наем на граждани" с включване на жилището за продажба. Улицата е "Григори Цамблак" № 9 – още тогава възразих срещу тази замяна, на мен ми са ясни пороците на тази замяна, знам как се е подвела комисията, говорил съм със служители от общината, мисля че и Вие знаете. Много Ви моля да преразгледаме това нещо, да го отменим.

Третия ми въпрос е всъщност молба, ще предоставя писмен материал – със заповед 3060/22.11.2005 г. е дадено едно взаимоотношение

PDF Eraser Free

във Вашата заповед между районните архитекти и главния архитект на гр. Варна. Тогава ние не сме възразили по тази заповед, не сме възразили на новите правила на тази система, но това създава редица смущения и може да се оптимизира. След разговори с районните кметове и мисля, че над 90 % от общинските съветници с които сме говорили, Ви молим да преразгледате тази заповед, да може тя да облекчи взаимодействието с районните администрации, а не да караме районните архитекти да ходят с чували с документи, за да съгласуват и дребни неща.

И последно – към г-н Гуцанов, като председател на ОбС – много моля, Глава VIII е ясна, какво означава точка "Питания", да не правим диалози, отива ни времето, още повече с тези поименни гласувания....

Адм. Христо КОНТРОВ

Г-н Йорданов, имам два въпроса към Вас. Към първия имам и конкретно предложение: Какви мерки предприема Общината за намаляване напрежението по основните улични артерии? Вярно е, че вървят основни ремонти на някои от тях, но виждаме че свърши курортния сезон и продължават. Засичал съм времето – на светофар по 4-5 минути се чака на всеки светофар, особено в централната част на града.

Конкретното ми предложение по този въпрос е да се облекчи основната пътна мрежа – имам предвид бул. "Вл. Варненчик" и крайезерния път с не ремонт, а изкърпване на дупките по "Кракра", "Т. Влайков", която отива чак до бул. "Република". И другата паралелна такава улица е ул. "Кап. Райчо" от Колхозния пазар, пак до зеленчуковата борса и от там излиза пак на бул. "Република" и "Вл. Варненчик"

И втория ми въпрос, без да давам предложение, /аз съм си дал предложението преди две години/ докъде стигна битката Ви с

PDF Eraser Free

бетоновозите, които продължават да кепазят града, особено отремонтираните улици. Минете по "Хр. Смирненски" да видите – пак бетона е излят по отново асфалтираната улица.

Янко КОРЕНЧЕВ

И друг път съм казвал, че вярвам в тази точка, защото нещата се решават в положителен тон. Приветствам, че инициирахте, г-н кмете, от тук от тази трибуна за първи път да говори районен кмет – от това по-хубаво няма. Лично на г-н Градинаров колкото пъти съм му сигнализирал – нещата се решават положително, в интерес на гражданите. И сега, понеже той говори, ще насоча един въпрос към районния кмет, а пък и ние внесохме поправка в Правилника – можем да задаваме въпроси и на районните кметове.

Моята молба е, г-н Градинаров вярвам че ще реагирате бързо, в местност "Св. Никола", сп. "Райко Даскалов" – говорим за състоянието на подлеза, на осветеността на този район, липсата на адресна регистрация – знаете какви затруднения носи на гражданите, няма да коментирам нещата. В имот, който носи не адресна регистрация, а някакъв пощенски адрес 1574 – това е пл.№ на имота – в този имот на един метър минава високо напрежение. Преди една година от това високо напрежение има и смъртен случай. Изключително много се оплакват хората от ниското напрежение. Ниското. Не говорим за режим на тока, а масово повреждане на модерни домашни уреди в къщи. На следващо място: точно в този район, около този имот, хората са принудени /нямат контейнери – това може бързо да се направи/ да оставят отпадъците си чак на сп. "Студентска".

PDF Eraser Free

Благодаря, г-н Градинаров, за вниманието, мисля че ако се обърнете към г-н Кмета ще имате съдействие да се реши бързо този въпрос.

На следващо място искам да се обърна към г-н Йроданов – никой не оспорва постиженията на община Варна в областта на образованието. Аз, като учител, бих казал че образованието в община Варна е на първо място в страната. Трябва да идват често да се учат какво става във Варна в областта на образованието в методическо отношение и в отношение подобряване на МТБ. Но искам да чуя Вашето мнение, г-н Кмете, не е ли време да изработим съвместно една система за поощрения и за санкции на добрите и на лошите стопани? Всяка година в МТБ се инвестират милиони левове, подобренията са явни, виждаме ги всички и в същото време в края на учебната година се изправяме в някои училища пред същата картинка! Вече е време /мисля че и Вие, и в ПК имаме воля/ да започнем редовни прегледи, да изработим една система /но аз искам и Вашето отношение/, да санкционираме директорите на училищата, които са лоши стопани; училището му срутено – не знам в такова училище каква възпитателна и каква учебна работа провеждаме, но това е друг въпрос. Когато започнем да работим програмата, ще разсъждаваме по този въпрос.

Веселин ДАНОВ

Г-н Йорданов, въпроси ми ще бъде към Вас, този път от личен интерес, но мисля че касае и други хора. Живея в местност "св. Никола" до р-т "Почивка". До момента, за да се прибера в дома си, трябваше да извървявам път с кола до "Траката" и оттам съответно обръщача, за да се прибера в дома си. От няколко дни тече ремонт, който мисля че ще бъде пак двумесечен, за укрепване на свлачището /което, разбира се категорично подкрепям/, обаче какво се получава? Вчера, например, се

PDF Eraser Free

мъча да завъртя там където вече започва ограничаването, има полицейски пост. На "Траката" ми казват "давай, давай" и аз давам, давам и стигам до "Златни пясъци". Поне някой да ми каже по-кратко как да стигна....

Покрай мен има и други хора, които живеят; това касае и р-т "Камелия" и всички хора, които живеят до "Горчива чешма". Трябва да има някакъв временен обръщач, защото пътя се удължава на хората всеки ден с по 10 км! Знам, че това е много труден проблем, но може да се уреди този въпрос.

Славчо СЛАВОВ

Уважаеми г-н Йорданов, направих на предното заседание към Вас питане във връзка с 3-4 дупки, които са на стойност не повече от 200-250 лв., където минават по тази алея някъде над 2000 ученика, знаете какви са условията през зимата и ми се отговаря, че заради 200-300 лв.свършил им бюджета и евентуално през 2007 г. и нататък ще се предвидят тези дупки да се запълнят. Учудвам се, че община Варна няма да отдели 200-300 лв. за ученици, които просто когато стане някаква беля, тогава ще започнем да търсим някакви вина за това, че ние не можем да намерим 200-300 лв.! Мисля, че от някакви помощи може да отделим и да запълним тези няколко дупки, които наистина са много тежки и са направени именно от тези тежки машини, които минават за сметоизвозването и за това най-малко учениците са виновни!

Второто което е, самият дъжд пороен увеличава тези дупки. Не говоря за деца. Моля, г-н Кмете, направете всичко възможно да се отделят 200-300 лв.!

Втория ми въпрос от питането, което вече за четвърти път го обявявам във връзка с това, че преди 6-7 месеца се взе решение на ОбС,

PDF Eraser Free

заповед на кмета, вече не искам да повтарям и за какво става въпрос в изпълнение на съответно решение и се отговаря, че общинските служители са си изпълнили задълженията, след като са представили съответните документи. Ами Вие имате заповед, г-н Кмете, а пък и председателят на ОбС трябва да следи изпълнението на решенията – 7 месеца ние не можем да изпълним едно решение, което е казусно, т.е. да се провери този договор как може да бъде издаден на физическо лице, след като */липсва запис при обръщане на касета/...* кметската администрация, включително и общинската администрация, включително и ОбС че всичко е нормално –всички юристи казват, че не е възможно да бъде сключен договор, след като няма такова решение, а договора съществува. Вярно е, че този договор е сключен от предходния кмет, но в последствие и настоящият кмет продължава – нарушението което е направено от още предходния кмет продължава без да се вземат съответните мерки! Дори и се дава предназначение за смяна на предназначение на нещо, което просто е учудващо! И ми се подмятат тук някакви отговори, които.... Не мога да разбера как може на този етап, в тези години когато влизаме в Европа да се дават такива неща... Моля Ви, преразгледайте си тези отговори, които сте ми дал!

Кирил ЙОРДАНОВ – кмет на община Варна

Затрудняваме ме във Вашите въпроси в степента да разграничa, за да дам отговор по справедливост, без да изпадам в догадки, съмнения и да давам ухо на предположения, които стигат до мен във връзка с Вашите активни запитвания за незаконно строителство, за трофопоста, за който се оказа че истината е по-различна, но оставете в случая истината, там нещата се преплетоха с това, че имате /така се казва, Вие не отрекохте/

PDF Eraser Free

собственост, строителство, където попада трафопоста. На много места подписаните договори от предишния кмет продължават своите действия. Тяхното прекратяване не е каприз, не е еднолична воля; тя е една по-сложна материя, която вие опростявате в хубавия смисъл на думата до подхвърляния на отговори. Това е сложна материя, отнасяйте се отговорно към материята на договорите, действието на договорите и прекратяването на договорите по принцип. Говорим за "Малкия принц" ли? Би трябвало да се изясни в каква степен Вие професионално /за частното образование говорим, много съм сдържан и мек/ имате ли конфликт на интереси? Имате ли конкурентна сфера? Това е първото, отправната точка, за да се прецени духа, характера на бележката питането, ефекта от питането и разбира се, ако има /вие тук се занимавахте активно общинските съветници, като собственици на имота с тази материя/ ако има причина да е настъпила промяна, кажете я.

За дупките на училищата – не са само там; списъка с дупките покрай училищата не е малък. Знаете, че в края на октомври трябва да направим актуализация. Надявам се преди настъпването на зимата и на други места да направим ремонт. Правилно да разбера къде са тези 200-300 лв. – уточнете ми участъка на пътя, където ги виждате. Това е по трасето към Телевизионния център ли, или отклонението от трасето за Телевизионния център? Отклонението? Към Вашето училище ли? Вашето училище там ли е, в това отклонение ли е? Няма да се съгласи никой да направим на това училище дупките, а на другите да останат, при едно ясно убеждение че трябва да се направят навсякъде. В списъка съм сложил и V гимназия – тежко е положението във вътрешните пространства, знаете колко са парите, знаете колко са дупките и до тук да спрем! За 500-700 милиона

PDF Eraser Free

работа не може да се свърши с милион и половина, колкото и да си отговорен, колкото и да поставяш въпроса, колкото и да отговарям.

Отиваме към другия голям въпрос, който постави В. Данов – вчера за пореден път се събираха специалисти наши, фирмата-изпълнител, за да видят къде да бъде спирката на "Траката", но това което постави г-н Данов е важен въпрос. Не знам дали е влязъл във вниманието им при решаването на движението – обръщача – къде и как да стане транспортната схема при положение, че досега хората които спазваха значите правиха обратно завиване на "Траката"? И със затварянето на алея "Станчов" още повече ще е необходим този обръщач. Казвам го мимоходом, защото и това се реши. Този път е бетонираме алеята, да премахнем бетоновозите, откраднатите знаци не пораждат действие, видимо е.... Това още повече ще натовари тази посока и ще има нужда от обратен завой на "Траката". Трябва да се реши този въпрос. Докато течеше питането, даде се и указанието да отидат отново на място, ако не са го решили, ако не са намерили вариант – 7 месеца е по проект строителството, което трябва да започне отново.

Уважаеми г-н Контров, като излезе ремонтната група от аварията, "Райко Даскалов" влиза в ремонт, като път който ще бъде особено натоварен за времето когато се прави ремонта на отсечката "Девня"-"Владислав" по "Пеячевич". В самите средства за ремонта на околоврътния път са предвидени средства за "Р. Даскалов" като път, който е спомагателен по отношение на основния обект на ремонт – околовръстния път. Много правя да се разбере какво се случва в града за облекчаване на движението, ще го направя още веднъж, защото конкретно съм запитан от вас, а конкретно вие очевидно не сте успяли да се ориентирани в много информация, която се дава. Започваме с една

PDF Eraser Free

отправна точка. Помните бус-лентите – от там ли започна цялата история? Ще ви припомня справките, които дадоха транспортните фирми за намалените количества горива, когато освободихме лентите. 80 хиляди души на ден се превозват в тези участъци, където има бус-ленти показа първоначалната справка и тя беше мотив да тръгнем от там. След това проверихме ефекта за спазването на графика и отчетите, които транспортните фирми дадоха за горивата, количествата в тонове които се икономисаха в резултат на това, че само се освободиха бус-лентите.

Вероятно си спомняте задръстванията по "Владислав" заради еднолентовото движение там – в една лента се осъществяваше движението направо. Отварянето на три места на допълнителни ленти до голяма степен отпушни движението по "Владислав". В момента имате основни ремонти, които натоварват движението безусловно и това ще бъде поне още 45 дни – на "Червения площад", на "Хр. Смирненски" и на "Цар Освободител". Започваме на "Ат. Москов" другата седмица втора лента. "Метро", кръговото движение – още две ленти. На практика още едно платно. Всичко това срока в който във Варна в тези мащаби от май, а някъде и от април, изграждането, ремонтите на основни артерии не можеше да не доведе до пренасочване на движението и на практика тези задръствания. Изнесохме информация, че само за последните две години в нашия град автомобилите са се увеличили с 5 хиляди – това е само официалната информация, с регистрационни табели; тяхното число е много по-голямо когато се вземе в предвид и другите, които не са получили още тази регистрация. Това е един обективен процес. Съобразно възможностите и средствата всичко възможно се прави – знаете, че вече две години това е акцент в усилията на общината. Има нещо друго. "Дрин"-"Бенковски" – няма го навика да се използва това, което сме дали.

PDF Eraser Free

Представете си – идвате по "Дрин" от пазара към "Владислав" – едната лента е идеално празна, хората нямат навика, а това на два пъти ще снижи задръстванията. Поставихме нарисувани знаци, табели, полицаи да ги насочва, ако бяхме разпоредили лентата да бъде идеално празна както е сега, никога нямаше да го постигнем. Хората поради липсата на навик не я използват. Отново серия от мерки да ги информираме нагледно, да ги тласнем да го използват; "Нептун" – новото въведение – навика е толкова силен, че използваш ли лявата лента имаш усещането че някой ще дойде насреща и ще те помете; още е силна тази инерция и тя не дава възможност, но....за два-три дена вече е облекчена ситуацията наполовина. На "Червения площад" наполовина ще намалим задръстванията с новата реконструкция. А освобождавайки вече околовръстния път със завъртане на движението отново с еднопосочна форма на пробива нещата съвсем ще си дойдат на мястото. Вие на практика имате извадена от строя една артерия, която прехвърли цялото тежкотоварно движение долу – е как няма да има задръствания, естествено че ще има, но това е временна ситуация; ситуация, която ще приключи и ще даде положителния си ефект. И тогава, след 20.11., г-н Контров, ще видим за какво става дума. И тогава пък вече ще бъде на вашето внимание следващата серия от стъпки, които ще вземем за облекчаване на движението. Сигурно си спомняте, че първото еднопосочно движение дойде около старото данъчно, навремето след това беше еднопосочното движение на II РПУ и "Битоля" където в момента сега бавно, но сигурно колоната върви; снощи два пъти минах по "Битоля", за да наблюдавам състоянието й; "Чаталджа", която беше главна по отношение на "Битоля" в момента е подчинена на "Битоля", но нямаше и една кола чакаща, а колоната от "Пикадили" надолу. Спомняте си когато се направи пробива на "Пикадили" до Окръжна болница, по онази тясна

PDF Eraser Free

уличка докъде стигаха колоните. В момента там има едно сериозно организирано движение, пробив направен, нови светофарни уредби, еднопосочно движение вкарано, отвориха улицата на II РПУ..... Много неща прави общината – 34 светофарни уредби, вижте на "Ю. Гагарин" в момента каква е ситуацията, на "Съборни"... много неща се направиха. По протежението на "Девня" могат да се направят хиляди други неща – тунели..., но да кажа ли защо не може сега? Милиарди трябват, ми-ли-ар-ди! С нашите средства всеки ден се наблюдава и всеки ден нещо се подобрява. Всичко това е стъпка към крайната ни цел, която трябва да влезе в сила края на следващата година – автоматизираната система за управление на движението. Надявам се да съм готов с проекта м.юни следващата година, да се гарантира финансирането и до края на следващата година нещата да си дойдат на мястото.

Славчо СЛАВОВ

Г-н кмете, първо искам да Ви кажа, че явно информацията Ви не е достатъчно добра относно зададените към Вас въпроси към мен. Многократно задавах въпросите за "Дондуков" 5 за строежа, който вие разрешихте да се строи, а той е незаконен и се наложи чрез РДНСК да бъде спрян и в момента е спрян и около него не се вземат никакви мерки от направените неща там. Що се касае за собственост – в двора, т.е. в мястото където е паднал трафопоста, аз лично имот нямам; в съседство – да, но там където е паднал трафопоста – нямам.

Втората Ви забележка относно моето питане за конфликт на интереси – съжалявам много, но имам чувството че други имат интереси; аз нямам конфликт за интереси с "Малкия принц", но по Държавен

PDF Eraser Free

вестник принцове нямаше; появиха се тази година след именно тези питания и след тези решения, които взема ОбС.

Въпроса ми, че в тази алея между I ЕГ, Техникума по химия и далеч по-нагоре, където се намира Бизнесбанк училище, което аз управлявам – това са ученици наистина над 2-3 хиляди души, които минават по тази алея. Тук не става въпрос, че аз лично имам някакъв интерес. Ако имах аз интерес, щях да го направя, тъй като това е чисто общинска територия и ако Вие имате конкретно отношение към общинския съветник Славчо Славов и не искате да изпълните законови питания, това е Ваш проблем, г-н Кмете!

Адм. Христо КОНТРОВ

Г-н Йорданов, аз Ви зададох два въпроса. На втория не ми отговорихте за бетоновозите. Удовлетворен съм от отговора Ви на първия ми въпрос – виждам и знам нещата, но вникнете в моите две предложения – за "Т. Влайков"-"Кракра" и за "Кап. Райчо" – ще облекчи само с поправянето на един малък ремонт за попълване на дупките.

Няма предложение мое, което да не е реализирано от общината! Водя си статистика за себе си за своята дейност – имам две папки с предложения, радвам се че действително ги изпълнявате, но по някой път със закъснение от 2-3 години!

Кирил ЙОРДАНОВ – кмет на община Варна

Казах Ви за "Т. Влайков" – започва ремонта, след като излязат аварийните групи. На "Кракра" правим междублоковото пространство на "Рали Маврудов". Там като приключи се прехвърляме от другата страна на "Кракра" където също така ще подобрим състоянието – цялостното

PDF Eraser Free

отваряне едно и също трасе, а на "Т. Влайков" слагаме вече проекта и за изграждане на светофарна уредба заради учениците от у-ще "Елин Пелин" – цялото ще бъде преразгледано, това ми е отговора.

Бетоновозите – в рамките на възможностите на КАТ правим кампании по санкционирането; проверки на редица места – околовръстния път, пътя за Виница, новите отсечки, където те се изсипват. Проверяваме ги и в самите бетонови възли, спираме машини, налагахме глоби на водачи, налагат се глоби по бетоновите възли. Устойчивостта на навика е такава, че това трябва да се върши 24 часа в денонощието – нямат тези сили от КАТ да го направят. Бяха ми задали общинските съветници въпроса за рокерите, шума който се вдига нощно време по улиците и скоростта, с която се движат – опасни за себе си, опасни и за другите. Тази седмица превантивно ще започнем със среща с техните клубове, в които са организирани те – оказаха се пет на брой във Варна. Смисъла на тази среща е да апелираме, ако те като ръководители на тези рокери са в състояние да им повлияят – да стане и второ – да дадем бих казал една добронамерена форма и начало на кампанията, която ще поведем на определените отсечки в града, включително и със санкции, които могат да им бъдат наложени от КАТ. Това ще бъде предмет на нашата съвместна работа. Беше питането на общинските съветници, срещите по райони показаха необходимостта от тази мярка. Ще започнем с диалог с тях, ще се опитаме по този начин и незабавно след това ще започнем със санкциите във времето в което те обичайно тероризират шума, нарушават, заплашват хората и т.н.

Г-н Славов, уверявам Ви – нямам никакво преднамерено отношение към Вас, в никакъв случай! Бил съм на гости във Вашето училище, категорично! Може би нотки във Вашето запитване и едно съвпадение,

PDF Eraser Free

което в около 100 % е и в трите случая – че Вие имате имот там, или имате училище, или училището е частно аналогично на другото. Това 100-процентово съвпадение във Вашите питания ми даде основание да предположа – не се засягайте – принципен е Вашия въпрос за училището за пътя – в рамките на тази година ние ще вземем мерки не само там; и днес се затварят дупки на тежки места – край стадион "черно море", на кръстовището на "Ю. Гагарин", на пл. "Лаврентий" – и днес се правят тези неща, никой не е седнал със скръстени ръце да стои, но за училищата ще отделим специално внимание и преди зимата ще затворим дупките. Дайте да не си усложняваме живота с чувства, вложени в слова, които в крайна сметка могат да доведат до друг резултат. Иначе, отново Ви уверявам, в най-добрите си чувства към Вас.

Славчо СЛАВОВ

Благодаря Ви, г-н Кмете, благодарен съм за отговора който направихте. Като общински съветник съм длъжен да изразя становището на гражданите, това са въпроси поставени от граждани на мои открити приеми, така че това съвпадение наистина няма нищо общо с това, че аз също имам частно училище, но от "Чайка" много родители идваха при мен..... Най-малко имам конфликт за нещо. С тези питания хората виждат, че аз съм си изпълнил задълженията като общински съветник.

PDF Eraser Free

II.

По точка втора от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Собственост и стопанство" относно:

- вземане на решение за разпределяне на печалбата на търговските общински дружества за 2005 г.;

- даване на съгласие за предоставяне безвъзмездно за управление на ЦДГ № 7 "Изворче" на имот-частна общинска собственост, находящ се в гр.Варна, ул. "Радост" бл.3, вх.Б;

- прекратяване на съсобственост между Община Варна и Валентин Вълков Проданов за имот находящ се в гр.Варна, бул. "Цар Освободител" № 111 ъгъла с ул. "Родопи" № 8;

- прекратяване на съсобственост между Община Варна и Галина Николаева Цвяткова и Цвятко Петков Цвятков за имот находящ се в гр.Варна, ул. "Ген.Георги Попов" 24 п.р.;

- прехвърляне на жилища от фонд във фонд;

- даване съгласие за учредено възмездно право на строеж за съществуваща едноетажна сграда – търговски обект № 36, ж.к. "Младост" I м.р.;

- даване на съгласие за продажба чрез търг с явно наддаване на имот частна-общинска собственост, находящ се в гр.Варна, ж.к. "Възраждане" II-ри м.р., кв.5 представляващ УПИ III-205.

Докл.: Бр. БАЛАЧЕВ – общински съветник, член на ПК "Собственост и стопанство"

Общ брой присъстващи общински съветници – 40

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

4302-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, чл.137, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна решава печалбата на търговско дружество с едноличен собственик на капитала Община Варна **"Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Варна"** ЕООД за 2005 г. да се използва за покриване на загуби от предходни периоди и развитие на дружеството.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 36, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 15/

PDF Eraser Free

4303-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, чл.137, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна решава печалбата на търговско дружество с едноличен собственик на капитала Община Варна **"Диагностично консултативен център V - Варна" ЕООД** за 2005 г. да се използва за покриване на загуби от предходни периоди и развитие на дружеството.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 36, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 15/

4304-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, чл.137, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна решава печалбата на търговско дружество с едноличен собственик на капитала Община Варна **"Диагностично консултативен център Чайка - Варна" ЕООД** за 2005 г. да се използва за покриване на загуби от предходни периоди и развитие на дружеството.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 36, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 14/

4305-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, чл.137, ал. 1, т. 3 от Търговския закон чл. 5 и чл. 6 ал. 1 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна реши:

1. Определя част от дивидента на търговско дружество с едноличен собственик на капитала Община Варна **"Обреди" ЕООД** за 2005 г. в размер на 60 000 лв. да се внесе в приход на бюджета в срок до 01.12.2006 г.

2. Остатъкът от печалбата на **"Обреди" ЕООД** за 2005 г. в размер на 133 000 лв. да се използва за инвестиции и развитие на дружеството.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 38, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 13/

PDF Eraser Free

4306-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, чл.137, ал. 1, т. 3 от Търговския закон чл. 5 и чл. 6 ал. 1 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна реши:

1. Определя част от дивидента на търговско дружество с едноличен собственик на капитала Община Варна **"Междуобластен диспансер за онкологични заболявания д-р Марко Марков – Варна" ЕООД** за 2005 г. в размер на 50 000 лв. да се внесе в приход на бюджета в срок до 01.12.2006 г.

2. Остатъкът от печалбата на **"Междуобластен диспансер за онкологични заболявания д-р Марко Марков – Варна" ЕООД** за 2005 г. в размер на 68 000 лв. да се използва за инвестиции и развитие на дружеството.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 28, против – 2, въздържали се – 9, отсъстват – 12/

4307-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, чл.137, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна реши:

1. Определя част от дивидента на **"Пазари" ЕООД** за 2005 г. в размер на 350 000 лв. да се внесе в приход на бюджета в срок до 01.12.2006 г.

2. Остатъкът от печалбата на Търговското дружество **"Пазари" ЕООД** за 2005 г. в размер на 356 000 лв. да се използва за инвестиции и развитие на дружеството.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 35, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 16/

4308-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 7 във връзка с чл. 219, ал. 2 от Търговския закон, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна решава печалбата на "**Стопанска и спомагателна дейност" ЕАД** за 2005 г. да се използва за покриване на загуби от предходни периоди.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 36, против – 0, въздържали се – 3, отсъстват – 12/

PDF Eraser Free

4309-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 7 във връзка с чл. 219, ал. 2 от Търговския закон, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна решава печалбата на **"Дворец на културата и спорта" ЕАД** за 2005 г. да се използва за покриване на загуби от предходни периоди.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 34, против – 0, въздържали се – 6, отсъстват – 11/

4310-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, чл. 221, т. 7 във връзка с чл. 219, ал. 2 от Търговския закон, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна решава печалбата на **"Общинска охранителна фирма" ЕАД** за 2005 г. да се използва за покриване на загуби от предходни периоди и попълване на фонд "Резервен".

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 40, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 11/

4311-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, чл.137, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна решава печалбата на търговско дружество с едноличен собственик на капитала Община Варна **"Диагностично консултативен център IV - Варна" ЕООД** за 2005 г. да се използва за покриване на загуби от предходни периоди и развитие на дружеството.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 39, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 11/

4312-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, чл.137, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна решава печалбата на търговско дружество с едноличен собственик на капитала Община Варна **"Стоматологичен център I – Варна" ЕООД** за 2005 г. да се използва за покриване на загуби от предходни периоди и развитие на дружеството.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 39, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 12/

PDF Eraser Free

4313-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, чл.137, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна решава печалбата на търговско дружество с едноличен собственик на капитала Община Варна **"Център за психично здраве - Варна" ЕООД** за 2005 г. да се използва за покриване на загуби от предходни периоди и развитие на дружеството.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 39, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 12/

4314-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, чл.137, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от НРУПСЧОВКТД, Общински съвет – Варна решава печалбата на търговско дружество с едноличен собственик на капитала Община Варна **"Жилфонд" ЕООД** за 2005 г. да се използва за покриване на загуби от предходни периоди.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 39, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 11/

4315-2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, съгласно чл.12, ал.1 и ал.4 от ЗОС, във връзка с чл.3, ал.6 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № О-6-6700/250/22.08.2006 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде предоставен безвъзмездно за управление на ЦДГ № 7 "Изворче" имот-частна общинска собственост, находящ се в гр.Варна, ул."Радост" бл.3, вх.Б представляващ занималня, състояща се от 8 броя стаи, санитарни възли, коридори и тераси, разположена на част от партерния етаж на 13 етажен жилищен блок.

За имота има съставен акт за частна общинска собственост № 2515/20.12.2002 г.

Безвъзмездното управление се учредява на ЦДГ № 7 "Изворче" за срок от 10 години.

Възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на ЦДГ № 7 "Изворче"

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 34, против – 1, въздържали се – 0, отсъстват – 15/

PDF Eraser Free

4316-2. На основание § 17 ал.2 от ЗУТ, във връзка с чл.37 ал.4 точка 4 от ЗОС и чл.100 ал.1 точка 4, ал.2 и ал.3 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОСР-4-2600/95/22.08.2006 г., Общински съвет – гр.Варна дава съгласие да бъде учредено възмездно право на строеж за съществуваща едноетажна сграда-търговски обект № 36, със застроена площ 12,00 кв.м., представляващо 1,41% идеални части от правото на строеж върху общинска земя – Урегулиран поземлен имот $II_{-общ.обсл.търговия}$ – целия с площ 850,00 кв.м., в кв.2 по плана на ЖК "Младост" I микрорайон – гр.Варна, на "СИРИУС АЛФА" ООД – гр.Варна, по АОС № 2488/20.12.2005 г.

Правото на строеж да се прехвърли по пазарни цени, за сумата от 2552,00 лв. без ДДС, която е определена от лицензиран експерт-оценител.

Възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 30, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 21/

4317-2. На основание чл.чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.92, ал.5 по реда на чл.97 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с вх. № РД-6-94.В/53/09.08.2006 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се прекрати съсобствеността между Община Варна и Валентин Вълков Проданов, ЕГН по отношение на 5,00 кв.м. идеални части от Урегулиран поземлен имот XVII-4 целия с площ 210,00 кв.м., кв.591, 14 п.р. на гр.Варна, бул."Цар Освободител" № 111 ъгъла с ул."Родопи" №8 при граници на имота: бул."Цар Освободител", поземлен имот ПИ №5 урегулиран поземлен имот УПИ XVIII-3,3а, ул."Родопи"

За горепосочения имот има съставен акт за частна-общинска собственост № 3845/02.05.2006 г.

Прекратяването на съсобствеността на се извърши чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 5,00 кв.м. идеални части от Урегулиран поземлен имот XVII-4 целия с площ 210,00 кв.м. по пазарни цени за сумата от 2 195.00 лв. без ДДС, определена от лицензиран експерт-оценител.

PDF Eraser Free

Възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 32, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 19/

Бранимир БАЛАЧЕВ

Проект за решение т. XL: На снование чл.21, ал.1, т.8 от зМСМА, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, във връзка с чл.92, ал.5 по реда на чл.97 от НРПУОРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-5-9100/429/31.07.2006 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да прекрати съсобствеността между Община Варна и Галина Николаева Цвяткова ЕГН Цвятко Петков Цвятков, ЕГН по отношение на 85,00 кв.м. идеални части от Урегулиран поземлен имот X-626 целия с площ 360,00 кв.м., кв.8, 24 п.р. на гр.Варна, ул."Ген.Георги Попов" при граници на имота: УПИ I-625, УПИ IV-63, УПИ VIII – 63, УПИ IX – 627, ул. "Ген.Г.Попов"

За горепосочения имот има съставен акт за частна-общинска собственост № 3778/07.04.2006 г.

Прекратяването на съсобствеността да се извърши чрез продажба на частта на Община варна, представляваща 85,00 кв.м. идеални части от Урегулиран поземлен имот X -626 целия с площ 360,00 кв.м. по пазарни цени за сумата от 30 914,00 лв. без ДДС, определена от лицензиран експерт-оценител.

Възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Гласуване в комисията: за – 16; против – 0; въздс – 0 ;
Протокол № 66/20.09.2006 г.

Аз имам два въпроса, които ме вълнуват: първо, 85 кв.м е доста, това е приблизително ¼ от целия имот и второ, не ми е ясно защо АОС е едва от 2006 г.?

PDF Eraser Free

Диана ГАБРОВСКА – директор дирекция "Общинска собственост"

95 кв.м са придобити по регулация и затова акта е правен 2006 г. заповедта за влизане на плана вероятно е късна – 2005 или 2006 г., ние сме искали деактувани от областния управител и след като сме получили съгласието за съставяне на АОС, сме направили акта.

Балин БАЛИНОВ

Ние по принцип прилагаме схемата за жилищни площи срещу такава собственост, тя е действително ¼ от цялата. Моето предложение е да не се приема това, да се върне в комисията.

Първото гласуване на процедурното предложение на г-н Балинов завърши с резултати: за – 30, против – 0, въздържали се – 0, които бяха оспорени от общинския съветник Диан Даскалов; последва поименно явно гласуване, завършило с резултати: за – 29, против – 6, въздържали се – 4, отсъстват – 12.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

4318-2. Общински съвет – Варна решава проекторешение от ПК "Собственост и стопанство" т. **XL относно** прекратяване на съсобственост между Община Варна и Галина Николаева Цвяткова ЕГН Цвятко Петков Цвятков, ЕГН по отношение на 85,00 кв.м. идеални части от Урегулиран поземлен имот Х-626 целия с площ 360,00 кв.м., кв.8, 24 п.р. на гр.Варна, ул."Ген.Георги Попов" при граници на имота: УПИ I-625, УПИ IV-63, УПИ VIII – 63, УПИ IX – 627, ул."Ген.Г.Попов" да се върне в комисията за доразглеждане.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 29, против – 6, въздържали се – 4, отсъстват – 12/

PDF Eraser Free

4319-2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.42, ал.2 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с вх.№ РД-6-94.В/155/08.08.2006 г., Общински съвет – Варна прехвърля от фонд "Резервен" във фонд "Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди" жилище с административен адрес гр.Варна, ул."Люлебургаз", бл.1, вх.А, ап.21.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 38, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 13/

4320-2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.42, ал.2 от ЗОС Общински съвет – Варна прехвърля от фонд "Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди" във фонд "Резервен" жилище с административен адрес гр.Варна, кв. "Аспарухово", ж.к. "Дружба", бл.4, вх.Б, ет.3, ап.14.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 38, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 13/

4321-2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.42, ал.2 от ЗОС, Общински съвет – Варна прехвърля от фонд "Ведомствен" във фонд "Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди" жилище с административен адрес гр.Варна, ж.к. "Възраждане", бл.9, вх.1, ет.2, ап.4

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 37, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 14/

4322-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 2 от ЗОС, чл.92, ал.1 и чл.93, ал.4 от НРПУРОИ във връзка с Решение № 4172-2/44/02.08.2006год. на Общинския съвет – Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ОС-6-9302/207/20.09.2006 г., Общински съвет - Варна дава съгласие за продажба чрез търг с явно наддаване на имот частна-общинска собственост, находящ се в гр.Варна, ж.к."Възраждане"II-ри м.р., кв.5 представляващ УПИ III-205 с площ 234

PDF Eraser Free

кв.м., описани в АОС№367714.03.2006 год., при граници на целия имот: УПИ II – 172, 204, 205, кв. улица, УПИ "за детски дом и ясла" при следните

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ

Право на участие в търга имат физически лица, еднолични търговци и юридически лица, които:

- нямат задължения към национално осигурителните фондове;
- нямат задължения към Община Варна;

За участие в търга са необходими следните документи:

- заявление за участие по образец, представен към комплекта тръжни документи.
- актуално удостоверение за съдебна регистрация за юридически лица и еднолични търговци /оригинал/.
- съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – оригинал /за юридически лица/.
- свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи юридическите лица /оригинал/.
- удостоверение за липса на задължения по данъчно-осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция по приходите /оригинал/.
- удостоверения за липса на задължения за публични вземания към Община Варна от Дирекция "Местни данъци";
- служебна бележка за недължими общински вземания /оригинал/.
- декларация за данъчна регистрация – копие, заверено от съответната служба на НАП.
- БУЛСТАТ – удостоверение от Агенция по вписванията /оригинал/.
- декларация, приложена в тръжните документи за получаване и запознаване с тръжните условия.
- декларация за извършен оглед на обекта.
- декларация за поверителност на информацията, предоставена във връзка с участието в търга, приложена към комплекта тръжни документи;
- платежен документ за внесен депозит в размер на 5 010.00 /пет хиляди и десет/ лева без ДДС по IBAN BG36 CECB 9790 3362 1500

PDF Eraser Free

00, при «Централна кооперативна банка»АД, клон Варна, BIC CECBBGSF на Община Варна.

- платежен документ за закупена тръжна документация, която се получава в стая № 1205 на XII-я етаж в сградата на Община Варна, срещу сумата от 1 000.00/хиляда/лева, с включен ДДС, платима по IBAN BG49 CECB 9790 8462 1500 00, код за вид плащане 448007, при «Централна кооперативна банка»АД, клон Варна, BIC CECBBGSF на Община Варна.

Приема стъпка за наддаване в размер на 5 000 /пет хиляди/ лева.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 38, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 13/

PDF Eraser Free

III.

По точка трета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от Комисия по приватизация и следприватизационен контрол относно:

- финализиране на приватизационни процедури по решения на ОбС №№ 3774-7(42)/09.06.2006 г.; 4108-12, 4109-12, 4110-12, 4111-12, 4113-12, 4114-12 и 4115-12(43)/12.07.2006 г.;

- приемане на информационен меморандум и приватизационна оценка на обект с открита процедура за приватизация по Годишния план за приватизация за 2006 г. находящ се в гр. Варна, ул. "Стефан Стамболов" № 24;

- приемане на решения за провеждане на процедури за приватизация на обекти с открити процедури по Годишни план за приватизация за 2006 г.;

- приемане на ред, услови и критерии за избор на лицензирани оценители и правоспособни юристи за изготвяне на приватизационни оценки и правни анализи.

Докл.: Д. ГАБРОВСКА – Председател Комисия по приватизация и следприватизационен контрол

Общ брой присъстващи общински съветници – 42

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я:

4323-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.4, ал.2 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.35з, ал.1, чл.35и и чл.36, ал.1, т.3 от Наредбата за търговете и конкурсите, във връзка с изпълнение на свое решение №3774-7/42/09.06.2006г. и изготвени мотивирани доклади от 07.08.2006 г. и 11.08.2006г., касаещи проведен публично оповестен конкурс на един етап за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Цариброд" №23-А по АОС №3315/10.03.2005год. и представляващ сграда с обща застроена площ 334,90кв.м., заедно с 69,21% идеални части от общите части на сградата и 108,42кв.м. идеални части от цялата земя с площ 643,00кв.м., в качеството си на орган по чл.3, ал.3, т.2 от ЗПСК, Общински съвет– Варна реши:

PDF Eraser Free

1. Определя за спечелил публично оповестения конкурс на един етап участника "АРГОС" ООД, данъчен № и БУЛСТАТ: с управител и представляващ Здравка Христова Атанасова – ЕГН:

2. Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет да подпише в срок 30 /тридесет/ дни от приемане на настоящото решение, утвърденият договор за приватизация – част от конкурсната документация – на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Цариброд" №23-А по АОС №3315/ 10.03.2005год. и представляващ сграда с обща застроена площ 334,90кв.м., заедно с 69,21% идеални части от общите части на сградата и 108,42кв.м. идеални части от цялата земя с площ 643,00кв.м. с "АРГОС" ООД, данъчен № и БУЛСТАТ: с управител и представляващ Здравка Христова Атанасова – ЕГН: при следните условия:

– оферта цена – 370 000лв., платима преди сключване на договора, без използване на други законни платежни средства и след представяне на декларация за произход на средствата

– размер на бъдеща инвестиция – 180 000лв.

– срок за изпълнение на инвестиционната програма – 60 дни, след издаване на необходимите строителни разрешения

– брой работни места след изпълнение на инвестиционната програма – 35 броя.

3. Определя "МАРТ" ЕООД, данъчен № и БУЛСТАТ: с управител и представляващ Красимира Иванова Ангелова – ЕГН: за участник, класиран на второ място в проведения публично оповестен конкурс на един етап за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Цариброд" №23-А по АОС №3315/10.03.2005год. и представляващ сграда с обща застроена площ 334,90кв.м., заедно с 69,21% идеални части от общите части на сградата и 108,42кв.м. идеални части от цялата земя с площ 643,00кв.м.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 37, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 14/

PDF Eraser Free

4324-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.4, ал.2 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.16, ал.3 и чл.36, ал.1, т.1от Наредбата за търговете и конкурсите, във връзка с изпълнение на свое решение №4108-12/43/12.07.2006г. и изготвен протокол от 04.09.2006г., касаещ проведен публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Габрово" №14 по АОС №3772/ 22.03.2006г. и представляващ магазин, разположен на първи етаж от масивна двуетажна сграда, с вход от ул."Габрово", със застроена площ 30,00кв.м., както и 7,42% идеални части от общите части на сградата и 17,00кв.м. идеални части земя от цялата земя с площ 261,00кв.м., в качеството си на орган по чл.3, ал.3, т.2 от ЗПСК, Общински съвет – Варна реши:

1. Определя за спечелил публичния търг с явно наддаване участника ОГНЯН ЛЮБОМИРОВ ЙОНЧЕВ – ЕГН: и лична карта №: издадена на от МВР – Варна.

2. Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет да подпише в срок 30 /тридесет/ дни от приемане на настоящото решение, утвърденият договор за приватизация – част от тръжната документация – на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Габрово" №14 по АОС №3772/22.03.2006г. и представляващ магазин, разположен на първи етаж от масивна двуетажна сграда, с вход от ул."Габрово", със застроена площ 30,00кв.м., както и 7,42% идеални части от общите части на сградата и 17,00кв.м. идеални части земя от цялата земя с площ 261,00кв.м. с ОГНЯН ЛЮБОМИРОВ ЙОНЧЕВ – ЕГН: и лична карта № издадена на от МВР – Варна, при заплащане на цена в размер на 45 000лв. /четиридесет и пет хиляди лева/, платима преди сключване на договора, без използване на други законни платежни средства и след представяне на декларация за произход на средствата.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

PDF Eraser Free

4325-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.4, ал.2 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.16, ал.3 и чл.36, ал.1, т.1 от Наредбата за търговете и конкурсите, във връзка с изпълнение на свое решение №4109-12/43/12.07.2006г. и изготвен протокол от 04.09.2006г., касаещ проведен публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Габрово" №14 по АОС №3773/ 22.03.2006г. и представляващ магазин, разположен на първи етаж от масивна двуетажна сграда, на ъгъла на ул."Габрово" и ул."Софроний Врачански", със застроена площ 34,00кв.м., както и 8,42% идеални части от общите части на сградата и 19,00кв.м. идеални части земя от цялата земя с площ 261,00кв.м., в качеството си на орган по чл.3, ал.3, т.2 от ЗПСК, Общински съвет – Варна реши:

1. Определя за спечелил публичния търг с явно наддаване участника ОГНЯН ЛЮБОМИРОВ ЙОНЧЕВ – ЕГН: и лична карта № , издадена на от МВР – Варна.

2. Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет да подпише в срок 30 /тридесет/ дни от приемане на настоящото решение, утвърденият договор за приватизация – част от тръжната документация – на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Габрово" №14 по АОС №3773/22.03.2006г. и представляващ магазин, разположен на първи етаж от масивна двуетажна сграда, на ъгъла на ул."Габрово" и ул."Софроний Врачански", със застроена площ 34,00кв.м., както и 8,42% идеални части от общите части на сградата и 19,00кв.м. идеални части земя от цялата земя с площ 261,00кв.м. с ОГНЯН ЛЮБОМИРОВ ЙОНЧЕВ – ЕГН: и лична карта № издадена на от МВР – Варна, при заплащане на цена в размер на 51 000лв. /петдесет и една хиляди лева/, платима преди сключване на договора, без използване на други законни платежни средства и след представяне на декларация за произход на средствата.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 36, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 15/

PDF Eraser Free

4326-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.4, ал.2 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.16, ал.3 и чл.36, ал.1, т.1 от Наредбата за търговете и конкурсите, във връзка с изпълнение на свое решение №4110-12/43/12.07.2006г. и изготвен протокол от 05.09.2006г., касаещ проведен публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Тодор Икономов" №36 по АОС №986/16.02.1999г. и представляващ гараж №1 /15/ със застроена площ 25,80кв.м., 0,5712% идеални части от общите части и правото на строеж, в качеството си на орган по чл.3, ал.3, т.2 от ЗПСК, Общински съвет– Варна реши:

1. Определя за спечелил публичния търг с явно наддаване участника МАРИЯ ДИМИТРОВА СТОЙЧЕВА – ЕГН: и лична карта №: , издадена на от МВР – Разград.

2. Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет да подпише в срок 30 /тридесет/ дни от приемане на настоящото решение, утвърденият договор за приватизация – част от тръжната документация – на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Тодор Икономов" №36 по АОС №986/16.02.1999г. и представляващ гараж №1 /15/ със застроена площ 25,80кв.м., 0,5712% идеални части от общите части и правото на строеж с МАРИЯ ДИМИТРОВА СТОЙЧЕВА – ЕГН: и лична карта № издадена на от МВР – Разград, при заплащане на цена в размер на 27 000лв. /двадесет и седем хиляди лева/, платима преди сключване на договора, без използване на други законни платежни средства и след представяне на декларация за произход на средствата.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 37, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 14/

PDF Eraser Free

4327-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.4, ал.2 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.16, ал.3 и чл.36, ал.1, т.1 от Наредбата за търговете и конкурсите, във връзка с изпълнение на свое решение №4111-12/43/12.07.2006г. и изготвен протокол от 05.09.2006г., касаещ проведен публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Преслав" №5 по АОС №1220/ 16.061999г. и представляващ магазин, разположен в първи етаж на четириетажна сграда, със застроена площ 65,60кв.м., заедно с ¼ идеална част от общи части на сградата, ¼ идеална част от изба с полезна площ 16,00кв.м. и ¼ идеална част от дворно място, цялото с площ 90,22кв.м., в качеството си на орган по чл.3, ал.3, т.2 от ЗПСК, Общински съвет– Варна реши:

1. Определя за спечелил публичния търг с явно наддаване участника ВАЛЕНТИН ИВАНОВ РАШЕВ – ЕГН: и лична карта № , издадена на от МВР – Варна.

2. Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет да подпише в срок 30 /тридесет/ дни от приемане на настоящото решение, утвърденият договор за приватизация – част от тръжната документация – на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Преслав" №5 по АОС №1220/16.061999г. и представляващ магазин, разположен в първи етаж на четириетажна сграда, със застроена площ 65,60кв.м., заедно с ¼ идеална част от общи части на сградата, ¼ идеална част от изба с полезна площ 16,00кв.м. и ¼ идеална част от дворно място, цялото с площ 90,22кв.м. с ВАЛЕНТИН ИВАНОВ РАШЕВ – ЕГН: и лична карта № издадена на . от МВР – Варна, при заплащане на цена в размер на 208 000лв. /двеста и осем хиляди лева/, платима преди сключване на договора, без използване на други законни платежни средства и след представяне на декларация за произход на средствата.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 36, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 15/

PDF Eraser Free

4328-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.4, ал.2 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.16, ал.3 и чл.36, ал.1, т.1 от Наредбата за търговете и конкурсите, във връзка с изпълнение на свое решение №4113-12/43/12.07.2006г. и изготвен протокол от 07.09.2006г., касаещ проведен публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Георги Бенковски" №19а по АОС №1859/04.08.2000г. и представляващ магазин, разположен в партера на шестетажен жилищен блок и се състои от два етажа със застроена площ: етаж първи – 76,00кв.м. и етаж втори – 78,00кв.м. и маза с площ 15,00кв.м., както и съответния процент идеални части от общите части на сградата, в качеството си на орган по чл.3, ал.3, т.2 от ЗПСК, Общински съвет– Варна реши:

1. Определя за спечелил публичния търг с явно наддаване участника ЕТ "ТОМАЗА–МАРИЯ ДИМИТРОВА", данъчен № и БУЛСТАТ: с управител и представляващ Мария Димитрова Стойчева – ЕГН:

2. Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет да подпише в срок 30 /тридесет/ дни от приемане на настоящото решение, утвърденият договор за приватизация – част от тръжната документация – на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Георги Бенковски" №19а по АОС №1859/04.08.2000г. и представляващ магазин, разположен в партера на шестетажен жилищен блок и се състои от два етажа със застроена площ: етаж първи – 76,00кв.м. и етаж втори – 78,00кв.м. и маза с площ 15,00кв.м., както и съответния процент идеални части от общите части на сградата с ЕТ "ТОМАЗА–МАРИЯ ДИМИТРОВА", данъчен № и БУЛСТАТ с управител и представляващ Мария Димитрова Стойчева – ЕГН:
при заплащане на цена в размер на 345 000лв. /триста четиридесет и пет хиляди лева/, платима преди сключване на договора, без използване на други законни платежни средства и след представяне на декларация за произход на средствата.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 34, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 17/

PDF Eraser Free

Диана ГАБРОВСКА

Проект за решение т. 1.7 по протокол № 10/14.09.2006 г.:

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.4, ал.2 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.16, ал.3 и чл.36, ал.1, т.1 от Наредбата за търговете и конкурсите, във връзка с изпълнение на свое решение №4114-12/43/12.07.2006г. и изготвен протокол от 08.09.2006г., касаещ проведен публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, площад "Митрополит Симеон" – информационен център по АОС №1484/05.01.2000г. и представляващ информационен център /пристройка към "Козирката"/, разположен в първи етаж на едноетажна сграда със сутерен, със застроена площ 102,90кв.м. и 52,18% идеални части от общи части на сградата, в качеството си на орган по чл.3, ал.3, т.2 от ЗПСК, Общински съвет– Варна реши:

1. Определя за спечелил публичния търг с явно наддаване участника "МАТЕКС" ЕООД, данъчен № и БУЛСТАТ: с управител и представляващ Цветан Христов Атанасов – ЕГН:.

2. Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет да подпише в срок 30 /тридесет/ дни от приемане на настоящото решение, утвърденият договор за приватизация – част от тръжната документация – на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, площад "Митрополит Симеон" – информационен център по АОС №1484/ 05.01.2000г. и представляващ информационен център /пристройка към "Козирката"/, разположен в първи етаж на едноетажна сграда със сутерен, със застроена площ 102,90кв.м. и 52,18% идеални части от общи части на сградата с "МАТЕКС" ЕООД, данъчен № и БУЛСТАТ: с управител и представляващ Цветан Христов Атанасов – ЕГН: при заплащане на цена в размер на 1 020 000лв. /един милион и двадесет хиляди лева/, платима преди сключване на договора, без използване на други законни платежни средства и след представяне на декларация за произход на средствата.

Гласували в комисията: за – 17, против – 0, въздържали се – 0.

Борислав ГУЦАНОВ

Уважаеми колеги, има постъпило едно писмо от г-н Пламен Начков, който ме помоли да го прочета пред колегите, свързано с тази приватизационна сделка, която не я засяга, но просто като информация:

PDF Eraser Free

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

С настоящото си изказване искам да ви информирам за една предистория свързана косвено с приватизацията на общински нежилищен имот, находящ се на площад "Митрополит Симеон" – Информационен център. Нямаше да ви губя времето, но като получих сигнала и го проверих, установих намесата на нашия "довереник" адв. Калев. Каква е хронологията на събитията:

- на 04.07.2006 г. в тази зала се провежда разширено заседание по проблеми свързани с длъжници наематели на общинска собственост;

- единият от обсъжданите обекти е този, който е предмет на финализиране на приватизационната сделка;

- наемателят е известна варненска фирма, чийто договор е изтекъл на 29.11.2004 г. Фирмата-наемател на общинския имот вместо да го ползва по предназначение – информационен център, го превръща в заведение за бързо хранене, без да промени предназначението му по надлежния законов ред. След изтичането на наемния договор, вместо имота да се предаде на собственика, продължава да се ползва от наемателя без да плаща наем;

- чак на 08.09.2005 г. общинската администрация връчва предизвестие на наемателя за освобождаване на общинския имот;

- дължимият наем към 10.07.2006 г. е набъбнал на 8 345 лв.;

- на въпрос на ръководството – "Защо не са предприети действия за освобождаване на имота и събиране на дължимия наем?", длъжностни лица от общинската администрация отговарят: "Защото лица от Общинския съвет стоят зад наемателя"; втори въпрос от ръководството: "По-точно кои са те?", отговор: "адв. Живко Калев";

PDF Eraser Free

- следват още три подобни заседания – на 13.07., 21.07. и 28.07.2006 г., на които ръководството на общинската администрация затяга обръча около нередовните наематели на общинска собственост;

- чак на 11.08.2006 г. се отчита, че визираният наемател е внесъл дължимата сума и освободил общинския имот предмет на приватизационната сделка.

Изхождайки от гореизложеното, възникват следните въпроси:

- От кога се счита, че "довереникът" е член на Общинския съвет и как зад гърба на тази институция и от нейно име се въздейства на служители от общинската администрация?;

- Общинският съвет, в лицето на неговото ръководство, "вероятно не знае", че години наред, не само този мандат "довереникът" ни е чест "гост" на етажите, ползвани от дирекции от специализираната общинска администрация, без "Образование" и "Култура";

- Ако тези действия са включени в изпълнението на договорните му задължения, то аз се питам, как да обясним на ръководството на общинската администрация, че сме допуснали подобен вид намеса на "довереника" в защита на нередовни наематели и косвено да злепоставя местния орган на самоуправление? Ще спра до тук!

Отново ще се обърна към Председателя на Общинския съвет: Най-учтиво Ви моля Председателският съвет да обсъди по-прецизно дейността на "довереника" ни по сключения договор и излезе със становище пред колегите общински съветници!

Аз лично разполагам с достатъчен обем информация по поставения от мен проблем и мога на всяко заседание поне до м. март 2007 г. да отварям по една страничка от лобито на "довереника"!!!

Разчитам, че мъдростта ни ще надделее!

PDF Eraser Free

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Колеги, изказвам се по няколко причини. На първо място – на предходното заседание на ОбС по искане на г-н Начков беше извършен доклад на адвоката на ОбС г-н Живко Калев за някои сделки, след което г-н Начков, когото аз много искрено уважавам и недоумявам защо има едно такова поведение и той много добре знае къде и как трябва да излага тези факти. Тези хора по занятие адвокати, упражняващи свободна професия, са със строго регламентирани права и задължения по закона. По същите текстове на закона имат един особен "имунитет", като по време на своята дейност се ползват с уважението и доверието и са причислени като ранг на магистрат – това е нещо много сериозно! Г-н Пламен Начков на предходното заседание на ОбС публично, че на следващото заседание на ОбС ще изнесе доказателства ще представи за своите изнесени факти и твърдения досежно дейността на колегата Калев. Аз не искам да му адвокатствам на него, но не приемам по този начин решаване на проблеми или на отношения – няма да казвам какви – лични или други. Искам да му кажа нещо друго и да се обърна и към вас – адвокатът във връзка със своите действия по закон и в конкретния случай колегата Калев е избран от колективния орган. По силата на този договор той изпълнява наша воля, като дава становища, мнения и го упълномощаваме чрез председателя на ОбС за процесуално представителство, т.е. той изпълнява една чужда воля на възложителя си.

И сега се обръщам публично: уважаеми г-н Начков, много Ви моля, в най-кратък срок, представете доказателства за Вашите твърдения, защото противното аз го приемам, че във връзка с обвиненията че има поправени, редактирани протоколи и решения, които са взети с едно звучене, а в последствие имат друго звучене и променят фактически и

PDF Eraser Free

правни отношения, аз искам да споделя нещо друго: че това е атака към председателя на ОбС, тъй като единствен и само той подписва протокола от името на колективния орган, т.е. г-н Живко Калев участва в работата и в дейността по оформяне на тези решения, но санкцията на протокола има носител друг подпис. Така че много Ви моля, дайте да отсеем спорно от безспорно. Аз в заключение ще кажа, че това трябва да се докаже, иначе е една клеветническа кампания срещу колега, който и да е той; на второ място – ако това не се докаже по отношение на колегата Калев, а има твърдения в тази посока и доказателства, аз приемам че протоколите са редактирани, моделирани или променени от председателя на ОбС – казвам го без нищо лично, защото трябва да се изясни фактическата обстановка на тези твърдения. В едната посока имаме клеветнически твърдения, в другата имаме, меко казано, нарушения, които могат да се квалифицират и по друг начин!

Благодаря!

Адв. Живко КАЛЕВ – юрист-довереник на ОбС – Варна

Благодаря на колегата Железов за изказването, тъй като той каза някои неща, които аз също бих искал да кажа. От друга страна, мога и сам да се защитя.

Първо, тъй като присъстват доста журналисти и утре тези неща ще излязат в пресата, а предния път имаше най-различни писания, искам да заявя и моля това да излезе в пресата: това, което твърди г-н Начков от гледна точка на правото са пълни клевети недоказани, и явно че вече с него ще се срещнем в съда. Съжалявам за това, имали сме други отношения преди с него, но не мога да си обясня на какво се дължи това. Иначе от чисто човешка гледна точка заявявам, че това, което пише в

PDF Eraser Free

писмото са пълни глупости в стил "Чух от някой в банята" и просто не знам защо г-н Начков си позволява да занимава с тези глупости по такъв недостоен начин Общинския съвет. Мисля, че той има доста по-важни неща, а с оглед на това, което той заявява, моля ОбС по възможно най-бързия начин да вземе отношение, тъй като аз съм довереник, работя само и единствено като адвокат и в това си качество действително контактувам с всички дирекции на община Варна, тъй като тези дирекции обслужват работата на ОбС и смятам, че досега по всякакъв начин съм защитавал правата и законовите интереси на ОбС, с всички възможни законни средства и съм правил това единствено и само с цел да изпълня по най-добрия начин договорните си задължения. Затова моля ОбС да вземе отношение, а до тогава, тъй като клеветите наистина касаят сериозни неща, ще напусна залата и ще изчакам да видя какво отношение ще вземе Общинския съвет.

Борислав ГУЦАНОВ

Общинският съвет днес няма да вземе никакво отношение, г-н Калев, така че не напускайте залата.

Снежана ДОНЕВА

Напълно подкрепям г-н Красен Железов и не искам да повтарям същите неща. От тази трибуна апелирам към г-н Начков, наистина ако има някакви доказателства и те могат да потвърдят неговите твърдения – нека да излезе там където трябва, да ги предостави на ОбС да ги видим, а не просто да се хвърлят обвинения в публичното пространство. Апелирам също към всички колеги – в момента се намираме на гласуване на една приватизационна сделка, която е най-добрата сделка която комисията по

PDF Eraser Free

приватизация и следприватизационен контрол е направила, така че дайте да гласуваме сделката, а другите неща да се гледат там където трябва. Има си съд.

Д-р Янко СТАНЕВ

Безкрайно уважавам епистоларния жанр, особено когато е под формата на декларации от трибуната на ОбС и особено когато няма нищо общо с въпросите, които се разглеждат. Смятам, че не е работа на ОбС да се занимава с декларации. Приемат се за сведение и толкова. Аз самият съм бил обект на няколко декларации – политическа, журналистическа и смятам, че това с нищо не е подобрило работата нито във фракцията ми, нито работата в ОбС, нито работата сред гражданите. Така че, моята позиция спрямо този жанр и спрямо тази форма на изпълняване на определени позиции е твърде негативна и смятам, че не е работа да се четат писма и декларации от трибуната на ОбС.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

4329-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.4, ал.2 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.16, ал.3 и чл.36, ал.1, т.1 от Наредбата за търговете и конкурсите, във връзка с изпълнение на свое решение №4114-12/43/12.07.2006г. и изготвен протокол от 08.09.2006г., касаещ проведен публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, площад "Митрополит Симеон" – информационен център по АОС №1484/05.01.2000г. и представляващ информационен център /пристройка към "Козирката"/, разположен в първи етаж на едноетажна сграда със сутерен, със застроена площ 102,90кв.м. и 52,18% идеални части от общи части на сградата, в качеството си на орган по чл.3, ал.3, т.2 от ЗПСК, Общински съвет– Варна реши:

PDF Eraser Free

1. Определя за спечелил публичния търг с явно наддаване участника "МАТЕКС" ЕООД, данъчен № и БУЛСТАТ: с управител и представляващ Цветан Христов Атанасов – ЕГН:

2. Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет да подпише в срок 30 /тридесет/ дни от приемане на настоящото решение, утвърденият договор за приватизация – част от тръжната документация – на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, площад "Митрополит Симеон" – информационен център по АОС №1484/ 05.01.2000г. и представляващ информационен център /пристройка към "Козирката"/, разположен в първи етаж на едноетажна сграда със сутерен, със застроена площ 102,90кв.м. и 52,18% идеални части от общи части на сградата с "МАТЕКС" ЕООД, данъчен № и БУЛСТАТ: с управител и представляващ Цветан Христов Атанасов – ЕГН: при заплащане на цена в размер на 1 020 000лв. /един милион и двадесет хиляди лева/, платима преди сключване на договора, без използване на други законни платежни средства и след представяне на декларация за произход на средствата.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 41, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 10/

4330-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.4, ал.2 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.16, ал.3 и чл.36, ал.1, т.1 от Наредбата за търговете и конкурсите, във връзка с изпълнение на свое решение №4115-12/43/12.07.2006г. и изготвен протокол от 08.09.2006г., касаещ проведен публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Георги Бенковски" №16 по АОС №2260/20.12.2001г. и представляващ подблоково пространство – Обект 1 със застроена площ 114,00кв.м., заедно с 9,5345% идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж и изба с площ 15,00кв.м., в качеството си на орган по чл.3, ал.3, т.2 от ЗПСК, Общински съвет– Варна реши:

PDF Eraser Free

1. Определя за спечелил публичния търг с явно наддаване участника "ИН КОМЕРС" ЕООД, регистрирано по фирмено дело №2782/2006г. и БУЛСТАТ: с управител и представляващ Августина Лъчезарова Лазарова – ЕГН:

2. Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет да подпише в срок 30 /тридесет/ дни от приемане на настоящото решение, утвърденият договор за приватизация – част от тръжната документация – на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Георги Бенковски" №16 по АОС №2260/20.12.2001г. и представляващ подблоково пространство – Обект 1 със застроена площ 114,00кв.м., заедно с 9,5345% идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж и изба с площ 15,00кв.м. с "ИН КОМЕРС" ЕООД, регистрирано по фирмено дело №2782/2006г. и БУЛСТАТ: с управител и представляващ Августина Лъчезарова Лазарова – ЕГН: при заплащане на цена в размер на 665 000лв. /шестстотин шестдесет и пет хиляди лева/, платима преди сключване на договора, без използване на други законни платежни средства и след представяне на декларация за произход на средствата.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 42, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 9/

4331-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.12, ал.2 от Наредбата за анализите на правното състояние и приватизационните оценки и за условията и реда за лицензиране на оценители, Общински съвет–Варна приема информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ул."Стефан Стамболов" №24 по АОС №763/24.07.1998г. и представляващ гараж №6 със застроена площ 17,16кв.м., 10,9878% идеални части от общите части и правото на строеж, изготвени от Цвета Василева Вълчева – лицензиран оценител.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 37, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 14/

PDF Eraser Free

4332-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.2, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК във връзка с чл.2, ал.1, т.3, чл.3, ал.1, т.1, чл.5 и чл.6, ал.1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение №3769-7-1/42/ 09.06.2006г. за откриване на процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ж.к."Младост" блок 155, ет.1 по АОС №3089/14.05.2004г. и представляващ помещение на първи етаж от шестнадесететажен жилищен блок, със застроена площ 53,41кв.м., както и 0,7320% идеални части от общите части на сградата и правото на строеж, Общински съвет–Варна реши:

I. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр.Варна, ж.к."Младост" блок 155, ет.1 по АОС №3089/ 14.05.2004г. и представляващ помещение на първи етаж от шестнадесететажен жилищен блок, със застроена площ 53,41кв.м., както и 0,7320% идеални части от общите части на сградата и правото на строеж, при начална тръжна цена 40 000лв.

II. Утвърждава тръжна документация и условия за участие, съдържащи:

1. Заявление за участие.

2. Проект на договор за продажба на обекта на търга.

3. Информационен меморандум.

4. Декларация за извършен оглед на обекта.

5. Декларация за запознаване с тръжните условия.

6. Декларация за конфиденциалност.

7. Декларация по чл.11, ал.1 от Наредбата за задължителната информация, предоставяна на лицата, заявили интерес за участие в приватизацията по Закона за приватизация и следприватизационен контрол, и за документите и сведенията, представляващи служебна тайна.

8. Стъпка за наддаване в размер на 4 000лв.

9. Депозит в размер на 5 000лв., платими по сметка IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при "Централна кооперативна банка" АД, клон Варна до 16.30 часа на 15-я работен ден от обнародването на решението в "Държавен вестник".

10. Комплектът тръжна документация се получава в стая 1205, етаж XII в сградата на Община Варна, срещу представяне на документ за платени 1 500лв., с включен ДДС, по сметка IBAN: BG35CECB97903262150002 и BIC: CECBBGSF при "Централна кооперативна банка" АД, клон Варна до 16.30 на 10-я работен ден от обнародването на решението в "Държавен вестник".

PDF Eraser Free

11. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името /фирмата/ на участника и цялостното наименование на обекта на приватизация в стая 1210 на XII-я етаж в сградата на Община Варна до 16.30 часа на 15-я работен ден от обнародването на решението в "Държавен вестник".

12. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15.30 часа на 15-я работен ден от обнародването на решението в "Държавен вестник".

13. Търгът да се проведе на 16-я работен ден от обнародването на решението в "Държавен вестник" от 10.00 часа в зала "37" в сградата на Община Варна.

14. Право на участие в публичния търг с явно наддаване имат юридически и физически лица, подали следните документи:

14.1. заявление за участие;

14.2. удостоверение за актуално състояние за юридически лица /оригинал или нотариално заверено копие/ и документ за самоличност за физически лица /копие, заверено от участника/;

14.3. платежен документ за внесен депозит в размер на 5 000лв., платими по сметка IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при "Централна кооперативна банка" АД, клон Варна /оригинал/.

14.4. платежен документ за закупена тръжна документация в размер на 1 500лв., с включен ДДС, по сметка IBAN: BG35CECB97903262150002 и BIC: CECBBGSF при "Централна кооперативна банка" АД, клон Варна /оригинал/.

14.5. служебна бележка за недължими общински вземания /оригинал/;

14.6. удостоверение за липса на публични вземания към Община Варна от дирекция "Местни данъци" /оригинал/;

14.7. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите /оригинал/;

14.8. декларация за извършен оглед на обекта;

14.9. декларация за запознаване с тръжните условия;

14.10. декларация за конфиденциалност;

14.11. декларация по чл. 11, ал. 1 от Наредбата за задължителната информация, предоставяна на лицата, заявили интерес за участие в приватизацията по Закона за приватизация и следприватизационен контрол, и за документите и сведенията, представляващи служебна тайна

PDF Eraser Free

14.12. декларация за данъчна регистрация – копие заверено от съответното подразделение на Националната агенция за приходите и БУЛСТАТ – удостоверение от Агенция по вписванията – оригинал /за юридически лица/

14.13. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – оригинал /за юридически лица/;

14.14. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи юридическите лица /оригинал/.

15. Не се допускат до участие в търга кандидати, чиито предложения:

15.1. са подадени след 16.30 часа на 15-я работен ден от обнародването на решението в "Държавен вестник";

15.2. са подадени в незапечатан или прозрачен плик;

15.3. не съдържат документ за внесен депозит за участие в търга;

15.4. не съдържат документ за закупена тръжна документация;

15.5. не съдържат който и да е от посочените в т.14 документи.

16. Разяснения, относно процедурата по провеждането на търга и сключването на договор за приватизация:

16.1. публичният търг с явно наддаване да се проведе в съответствие с изискванията на глава V, раздел I от Наредбата за търговете и конкурсите;

16.2. договорът за приватизация се сключва в съответствие с изискванията на глава VII от Наредбата за търговете и конкурсите.

III. Определя комисия за провеждане на публичен търг с явно наддаване в състав: председател – Диана Габровска, членове: Росица Георгиева, Аврам Тодоров, Диан Даскалов, Петко Бойновски; резервни членове: Гергана Господинова и Ради Радев и възнаграждение, съгласно чл.8, ал.3 от Наредбата за търговете и конкурсите, за дейността на всеки от членовете на комисията в размер на 100лв.

IV. Задължава спечелилия търга участник да представи декларация за произхода на средствата и придружаващите я документи, съгласно Наредбата за сведенията, които съдържа декларацията по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, и за реда и органите за контрол на декларираните данни, в 20-дневен срок от датата на провеждането на търга. При непредставяне на декларацията или при непълнота на данните в нея спечелилия търга участник губи правото да сключи приватизационния договор. Договорът се сключва с участника, предложил следващата по размер цена на търга.

PDF Eraser Free

V. Възлага на адвокат-довереника на Общински съвет – Варна проверката на данните по декларацията за произход на средствата, в съответствие с изискванията на Наредбата за сведенията, които съдържа декларацията по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, и за реда и органите за контрол на декларираните данни, преди подписване на приложения към тръжната документация договор.

VI. Упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да подпише приложения към тръжната документация договор със спечелилия търга участник след представяне на декларация за произхода на средствата и придружаващите я документи и заплащане на достигнатата при търга цена.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 40, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 11/

4333-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.2, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК във връзка с чл.2, ал.1, т.3, чл.3, ал.1, т.1, чл.5 и чл.6, ал.1 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение №3766-7-1/42/ 09.06.2006г. за откриване на процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр. Варна, ул. "Стефан Стамболов" №24 по АОС №763/24.07.1998г. и представляващ гараж №6 със застроена площ 17,16кв.м., 10,9878% идеални части от общите части и правото на строеж, Общински съвет–Варна реши:

I. Да се проведе публичен търг с явно наддаване за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр. Варна, ул. "Стефан Стамболов" №24 по АОС №763/24.07.1998г. и представляващ гараж №6 със застроена площ 17,16кв.м., 10,9878% идеални части от общите части и правото на строеж, при начална тръжна цена 10 000лв.

II. Утвърждава тръжна документация и условия за участие, съдържащи:

1. Заявление за участие.

2. Проект на договор за продажба на обекта на търга.

PDF Eraser Free

3. Информационен меморандум.

4. Декларация за извършен оглед на обекта.

5. Декларация за запознаване с тръжните условия.

6. Декларация за конфиденциалност.

7. Декларация по чл.11, ал.1 от Наредбата за задължителната информация, предоставяна на лицата, заявили интерес за участие в приватизацията по Закона за приватизация и следприватизационен контрол, и за документите и сведенията, представляващи служебна тайна.

8. Стъпка за наддаване в размер на 1 000лв.

9. Депозит в размер на 2 000лв., платими по сметка IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при "Централна кооперативна банка" АД, клон Варна до 16.30 часа на 15-я работен ден от обнародването на решението в "Държавен вестник".

10. Комплектът тръжна документация се получава в стая 1205, етаж XII в сградата на Община Варна, срещу представяне на документ за платени 1 500лв., с включен ДДС, по сметка IBAN: BG35CECB97903262150002 и BIC: CECBBGSF при "Централна кооперативна банка" АД, клон Варна до 16.30 на 10-я работен ден от обнародването на решението в "Държавен вестник".

11. Предложенията за участие в търга се депозират в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името /фирмата/ на участника и цялостното наименование на обекта на приватизация в стая 1210 на XII-я етаж в сградата на Община Варна до 16.30 часа на 15-я работен ден от обнародването на решението в "Държавен вестник".

12. Оглед на обекта се извършва в рамките на всеки работен ден след представяне на документ за закупена тръжна документация до 15.30 часа на 15-я работен ден от обнародването на решението в "Държавен вестник".

13. Търгът да се проведе на 16-я работен ден от обнародването на решението в "Държавен вестник" от 14.00 часа в зала "37" в сградата на Община Варна.

14. Право на участие в публичния търг с явно наддаване имат юридически и физически лица, подали следните документи:

14.1. заявление за участие;

14.2. удостоверение за актуално състояние за юридически лица /оригинал или нотариално заверено копие/ и документ за самоличност за физически лица /копие, заверено от участника/;

14.3. платежен документ за внесен депозит в размер на 2 000лв., платими по сметка IBAN: BG36CECB97903362150000 и BIC: CECBBGSF при "Централна кооперативна банка" АД, клон Варна /оригинал/.

PDF Eraser Free

14.4. платежен документ за закупена тръжна документация в размер на 1 500лв., с включен ДДС, по сметка IBAN: BG35CECB97903262150002 и BIC: CECBBGSF при "Централна кооперативна банка" АД, клон Варна /оригинал/.

14.5. служебна бележка за недължими общински вземания /оригинал/;

14.6. удостоверение за липса на публични вземания към Община Варна от дирекция "Местни данъци" /оригинал/;

14.7. удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите /оригинал/;

14.8. декларация за извършен оглед на обекта;

14.9. декларация за запознаване с тръжните условия;

14.10. декларация за конфиденциалност;

14.11. декларация по чл. 11, ал. 1 от Наредбата за задължителната информация, предоставяна на лицата, заявили интерес за участие в приватизацията по Закона за приватизация и следприватизационен контрол, и за документите и сведенията, представляващи служебна тайна

14.12. декларация за данъчна регистрация – копие заверено от съответното подразделение на Националната агенция за приходите и БУЛСТАТ – удостоверение от Агенция по вписванията – оригинал /за юридически лица/;

14.13. съдебно удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност или в производство за обявяване в несъстоятелност или се намира в ликвидация – оригинал /за юридически лица/;

14.14. свидетелство за съдимост за физически лица и за лицата, управляващи и представляващи юридическите лица /оригинал/.

15. Не се допускат до участие в търга кандидати, чиито предложения:

15.1. са подадени след 16.30 часа на 15-я работен ден от обнародването на решението в "Държавен вестник";

15.2. са подадени в незапечатан или прозрачен плик;

15.3. не съдържат документ за внесен депозит за участие в търга;

15.4. не съдържат документ за закупена тръжна документация;

15.5. не съдържат който и да е от посочените в т.14 документи.

16. Разяснения, относно процедурата по провеждането на търга и сключването на договор за приватизация:

16.1. публичният търг с явно наддаване да се проведе в съответствие с изискванията на глава V, раздел I от Наредбата за търговете и конкурсите;

PDF Eraser Free

16.2. договорът за приватизация се сключва в съответствие с изискванията на глава VII от Наредбата за търговете и конкурсите.

III. Определя комисия за провеждане на публичен търг с явно наддаване в състав: председател – Диана Габровска, членове: Росица Георгиева, Пламен Начков, Илия Кафалийски, Петко Бойновски; резервни членове: Десислава Калоянова и Георги Ташков и възнаграждение, съгласно чл.8, ал.3 от Наредбата за търговете и конкурсите, за дейността на всеки от членовете на комисията в размер на 100лв.

IV. Задължава спечелилия търга участник да представи декларация за произхода на средствата и придружаващите я документи, съгласно Наредбата за сведенията, които съдържа декларацията по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, и за реда и органите за контрол на декларираните данни, в 20-дневен срок от датата на провеждането на търга. При непредставяне на декларацията или при непълнота на данните в нея спечелилия търга участник губи правото да сключи приватизационния договор. Договорът се сключва с участника, предложил следващата по размер цена на търга.

V. Възлага на адвокат-довереника на Общински съвет – Варна проверката на данните по декларацията за произход на средствата, в съответствие с изискванията на Наредбата за сведенията, които съдържа декларацията по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, и за реда и органите за контрол на декларираните данни, преди подписване на приложения към тръжната документация договор.

VI. Упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да подпише приложения към тръжната документация договор със спечелилия търга участник след представяне на декларация за произхода на средствата и придружаващите я документи и заплащане на достигнатата при търга цена.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 41, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 10/

PDF Eraser Free

4334-3. На основание чл. 6 и чл. 6.1. от Правилник за дейността на комисията за приватизация и следприватизационен контрол, Общински съвет–Варна приема "Ред, условия и критерии за провеждане на конкурс по документи и събеседване за избор на лицензирани оценители и правоспособни юристи за изготвяне на приватизационни оценки и правни анализи", както следва:

1. Да се проведе конкурс по документи и събеседване за избор до 20 правоспособни юристи и лицензирани оценители за изготвяне на правни анализи и приватизационни оценки на предложените за приватизация обекти.

2. Конкурсът да бъде обявен в един местен вестник.

3. Кандидатите следва да отговарят на следните условия за

- **лицензирани оценители:**

а/ физически лица със завършено висше икономическо или инженерно образование - магистърска степен или да са юридически лица, регистрирани по реда на Търговския закон;

б/ да имат действащ лиценз, издаден от Агенцията за приватизация;

в/ минимум пет годишен опит в изготвяне на оценки на недвижими имоти, движими вещи и предприятия, обект на разпоредителни сделки, за физически лица и три години за юридически лица, регистрирани по реда на Търговския закон.

- **юристи:**

а/ да имат завършено висше юридическо образование;

б/ да притежават юридическа правоспособност;

в/ да имат минимум пет годишен опит в областта на изготвяне на правни анализи за недвижими имоти, движими вещи и предприятия, обект на разпоредителни сделки.

4. Комплекта документи за участие на кандидатите трябва да съдържа:

а/ заявление за участие

б/ диплом за завършено висше образование /икономическо, техническо, юридическо/ - копие. Заверено от кандидата

в/ документ за самоличност – копие, заверено от кандидата

г/ свидетелство за съдимост /оригинал/

д/ документ за юридическа правоспособност /за юристи/ – копие, заверено от кандидата

е/ лиценз, издаден от Агенцията за приватизация /за лицензирани оценители/– копие, заверено от кандидата

PDF Eraser Free

ж/ удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност и не се намира в процедура по ликвидация /за юридически лица/ – оригинал

з/ БУЛСТАТ – удостоверение от Агенция по вписванията – оригинал /за юридически лица/

и/ удостоверение за актуално състояние – оригинал /за юридически лица /

к/ служебна бележка за недължими общински вземания /оригинал/

л/ удостоверение за липса на публични вземания към Община Варна от дирекция "Местни данъци" /оригинал/

м/ удостоверение за липса на задължения по данъчно–осигурителната сметка от съответното подразделение на Националната агенция за приходите /оригинал/

н/ автореференция съдържаща:

- списък на оценките, извършени от оценителя, или правни анализи от юриста
- доказателства за успешно приключили сделки по оценки извършени от оценителя или правни анализи от юриста
- препоръки, включително от Община Варна за досега утвърдените.

5. Комплектът документи да се представят до 16.30 часа в 14-дневен срок от публикуване на обявата в Канцеларията на Общински съвет–Варна, стая 301 в Община Варна, бул. "Осми приморски полк" № 43, при Началник на отдел "Канцелария на Общински съвет".

6. Конкурсът да се проведе от 10.00 часа в зала "37" на II-я етаж в сградата на Община Варна в 5-дневен срок от изтичане на срока за подаване на документите за участие, от комисия в състав от пет души, а именно:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Диана Габровска
СЕКРЕТАР:	Петко Бойновски
ЧЛЕНОВЕ:	Росица Георгиева
	Снежана Донева
	Пламен Начков

7. За резултатите от проведения конкурс, комисията да изготви доклад за утвърждаване с решение от Общински съвет–Варна до 20 лицензирани оценители и правоспособни юристи.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 41, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 10/

PDF Eraser Free

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Финанси и бюджет" относно:

- опрощаване на неплатени в пълен размер такси за социални услуги;

- опрощаване на държавни вземания;

- опрощаване на такса битови отпадъци;

- приемане на средни месечни брутни заплати и ФРЗ по функции и дейности на основание ПМС № 168/07.07.2006 г. и писма от Министерство на финансите, Министерство на културата, Министерство на труда и социалната политика, Министерство на образованието и докладни записки от директори на дирекции и дейности, кмет на район за осигуряване лимит на ФРЗ;

- промени в "Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти", приета с решение на Общински съвет – Варна № 121-4(8)/23.02.2000 г. и във връзка с чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА;

- приемане на решение относно залагане на отпуснати допълнителни целеви средства за капиталови разходи в разходната част на Бюджет 2006 г.;

- отпускане на средства за спешно изготвяне на технически проект и възстановяване на съборена част от сградата на детска градина "Звездичка", филиал "Сава".

Докл.: Ст. ГОСПОДИНОВА – Председател ПК "Финанси и бюджет"

Общ брой присъстващи общински съветници – 40

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

4335-4. На основание чл.21, ал.1, т.2, 5 и 6 от ЗМСМА и ПМС No 8/20.01.2006 г., Държавен вестник брой 10/31.01.2006г. и цитираните документи (ПМС No 168 от 7 юли 2006 г., писма на Министерството на финансите NoNo ФО-32/13.07.2006, ФО-38/ 18.07.2006 г., ФО-39/18.07.2006 г., ФО 41/24.07.2006 г., No 08-00-2665/02/09.2006 г., на Министерство на културата No 04-00-1690/13.07.2006 г., на Министерство на труда и социалната политика No 9117/5/02.08.2006 г., на Министерство на образованието No 9110-11/18.08.2006 г.), и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-6-9300/41/25.09.2006 г., Общински съвет - Варна

PDF Eraser Free

приема средни месечни брутни работни заплати, фонд "Работна заплата", численост на персонала по функции и дейности от 01.01.2006 г. и 01.07 2006 г., съгласно приложение .

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 39, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 11/

4336-4. На основание с чл.21, ал.1, т. 8 и 23 и ал.2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-6-9302/82/20.09.2006г., Общински съвет – Варна реши:

1. Изменя **чл.3** от "Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти", приета с решение на Общински съвет - Варна № 121-4(8)/23.02.2000 г., като текстът придобива следния вид :

Чл.3 "Месечните базисни наемни цени на застроени имоти, частна общинска собственост, се определят в лева за 1 кв.м. полезна площ, в зависимост от функционалното предназначение както следва :

	ВИД	БНЦ лв/м²
1	Помещения за търговска дейност	4,20
2	Помещения за закусвални,сладкарници	5,00
3	Помещения за ресторанти,барове,дискотеки	8,00
4	Помещения за производство и услуги	1,60
5	Помещения за административни услуги(офиси,представителства,адвокатски кантори)	4,20
6	Помещения за складове	1,10
7	Помещения за офиси за банки, застрахователни компании	10,60
8	Помещения за частни лекарски и зъболекарски кабинети	2,20
9	Помещения за хазартни игри(казино,бинго зала)	16,00
10	Помещения за гаражи	1,70
11	Помощни помещения(коридори,санитарни възли, сервизни помещения)	0,55

PDF Eraser Free

2. **Чл.4, ал.2** се отменя.

3. Изменя **чл.6** от "Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти", приета с решение на Общински съвет - Варна № 121-4(8)/23.02.2000г., като текстът придобива следният вид :

"Базисни наемни цени на незастроени общински имоти, отдавани под наем чрез търг или конкурс и за незастроени обслужващи площи : **0,31 лв./кв.м.**"

4. Изменя **чл.9, ал.2** от "Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти", приета с решение на Общински съвет - Варна № 121-4(8)/23.02.2000г., като текстът придобива следния вид :

"Стартова месечна базисна наемна цена се изчислява при БНЦ за едно паркомясто **14,50 лв.** по следната формула :

СМБНЦ= $Бр._{паркоместа}$ x $БНЦ_{1бр.паркомясто}$ x $К_{зона}$

$Бр._{паркоместа}$ – брой паркоместа

$БНЦ_{1 бр.паркомясто}$ – базисна наемна цена за едно паркомясто

$К_{зона}$ - коефициент за зона /Приложение № 1/

5. Изменя **чл.10, ал.2** от "Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти", приета с решение на Общински съвет - Варна № 121-4(8)/23.02.2000г., като текстът придобива следния вид :

"Базисната наемна цена /БНЦ/ за помещенията по ал.1 се определя на **0,64 лв./кв.м.**"

6. Изменя **чл.11, ал.2** от "Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти", приета с решение на Общински съвет - Варна № 121-4(8)/23.02.2000г., като текстът придобива следния вид :

"Базисната наемна цена /БНЦ/ за помещенията по ал.1 се определя на **0,55 лв./кв.м.**"

7. Изменя **чл.15** от "Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти", приета с решение на Общински съвет - Варна № 121-4(8)/23.02.2000г., като текстът придобива следния вид :

"Базисните наемни цени за ползване на залите в сградата на Община Варна се определят за един астрономически час, както следва :

PDF Eraser Free

№	ЗАЛА	Цена за един астрономически час в лв.
1	Зала "Пленарна"	100
2	Зала №37	50
3	Зала "Варна"	80
4	Фоайе	40

8. Създава нов **чл.22** от "Методика за определяне на стартови базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти", приета с решение на Общински съвет - Варна № 121-4(8)/23.02.2000г., със следния текст:

"Всички базисни наемни цени на отдаваните под наем общински нежилищни имоти са без включен Данък добавена стойност."

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 40, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 11/

4337-4. На основание чл.21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл.8, ал.6 от ЗМДТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. №РД-6-9302/81/28.08.2006 г., Общински съвет-Варна дава съгласие за опрощаване на неплатените в пълен размер такси за ползвани социални услуги по приложен от Домашен социален патронаж списък на обща стойност 885,80 /осемстотин осемдесет и пет лв. и 80 ст. Лицата ползвали социални услуги са починали.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

4338-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с молба вх. № 94-00-2199/26.05.2006 г. и писмо вх. № ОС-6-9910/23/21.08.2006 г. от Администрацията на Президентството на РБ, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да опрости задължението на АЛЕКСАНДЪР ИВАНОВ ИВАНОВ от гр. Варна, ул.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

4339-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с молба вх. № 94-00-2311/05.06.2006 г. и писмо вх. № ОС-6-9901/24/24.08.2006 г. от Администрацията на Президентството на РБ, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да опрости задължението на ЛЮБОМИР НИКОЛОВ ТОДОРОВ от гр. Варна,

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

4340-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с молба вх. № 94-00-1646/03.05.2006 г. и писмо вх. № ОС-6-9910/20/25.08.2006 г. от Администрацията на Президентството на РБ, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да опрости задължението на АНДРЕЙ КРЪСТЕВ ПЕТКОВ от гр. Варна,

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

4341-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с молба вх. № 94-00-/1872/05.06.2006 г. и писмо вх. № ОС-6-9910/22/16.08.2006 г. от Администрацията на Президентството на РБ, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да опрости задължението на СНЕЖИНА ТОДОРОВА КОСТАДИНОВА от гр. Варна,

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

4342-4. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с молба вх. № 94-00-/1956/05.05.2006 г. от Михаела Иванова Петкова и писмо вх. № ОС-6-9910/19/22.08.2006 г. от Администрацията на Президентството на РБ, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да не се опрости задължението на ЕТ "ЕНЧО ПЕТКОВ", булстат представлявано от Енчо Николов Петков, гр. Варна,

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

4343-4. На основание чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка писмо с вх. № РД 9907/18/14.08.2006 г., Общински съвет – Варна не освобождава ЕТ "Ивона Криен", от заплащане на дължима годишна такса за търговия с вино и спиртни напитки в размер на 300 лв. Таксата се дължи на основание Приложение 1 към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, за обект находящ се в гр. Варна,

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

4344-4. На основание чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № ОС-6-94.Д/35/23.08.2006 г., Общински съвет – Варна не освобождава Калинка Тодорова Георгиева-Зейналдин и Басим Камал Зейналдин от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2006 г. за имот, находящ се в гр. Варна,

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

4345-4. На основание чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № РД-6-94.Р/135/16.08.2006 г., Общински съвет – Варна не освобождава Росица Димитрова Станчева от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2006 г. за имот, находящ се в гр. Варна,

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

4346-4. На основание чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № ОС-6-94.Н/6/28.02.2006 г., Общински съвет – Варна не освобождава НИКОЛА СТОЯНОВ ДЖЕРОВ от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2006 г. за имот, находящи се в гр. Варна са следните адреси:

1. № 4803210964004 в местност "Елекин Тепе" с пл. №238
2. № 4803210964005 в ЗПЗ с пл. №5849 част втора
3. № 4803210964006 в ЗПЗ с пл.5850 част втора
4. № 4803210964008 в ЗПЗ с пл. №1112
5. № 4803210964009 в стопански двор – VIII – 18 кв.48 дял III
6. № 4803210964010 в ЗПЗ с пл.№1182
7. № 4803210964011 в ЗПЗ с пл.№1235
8. № 4803210964013 в ЗПЗ с пл. №1231
9. № 4803210964014 в ЗПЗ с пл. №1234
10. № 4803210964016 местност "келемета" с пл.№751
11. № 4803210964017 с пл.1231
12. № 4803210964018 с пл. 1752

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

4347-4. На основание чл. 8, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и във връзка с молба с вх. № ОС-6-94.Х/7/05.09.2006 г., Общински съвет – Варна не освобождава ХРИСТО ИВАНОВ ХРИСТОВ от заплащане на дължимата такса за битови отпадъци за 2006 г. за имот, находящ се в гр. Варна,

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

4348-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 1 и чл. 35, ал. 2 от Закона за устройството на държавния бюджет, § 56 от ПЗР от ЗДБ на РБългария за 2006 г. и чл. 3 от ПМС № 214/18.09.2006 г. за предоставяне на допълнителни средства за целеви субсидии за капиталови разходи по бюджетите на общините и писмо на МФ № 45/25.09.2006 г. и по предложение на Кмета на община Варна № РД-6-0400(242)/25.09.2006 г., Общински съвет – Варна приема отпуснатите допълнителни целеви средства за капиталови разходи в размер на 304 700 лв. да се заложат в бюджета на община Варна за 2006 г., функция VIII "Икономически услуги", дейност 832 "Пътища", § 52.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 34, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 17/

4349-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8, т. 19 от ЗМСМА и по предложение от Кмета на община Варна № 06-9303(96)/25.09.2006 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за изготвяне на технически проект и извършване възстановяване на съборената част от сградата на нов санитарен възел към детска група на ЦДГ № 13 "Звездичка", филиал "Сава", като средствата за това в размер до 45 000 лв. да бъдат осигурени при преизпълнение на Бюджет 2006 г. на Община Варна и заложени в дейност 311 – целодневни детски градини, функция "Образование".

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 36, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 15/

PDF Eraser Free

ТАБЛИЦА
ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА
ФОНД"РАБОТНА ЗАПЛАТА, СРЕДНА БРУТНА РАБОТНА ЗАПЛАТА И ЧИСЛЕНОСТ НА ПЕРСОНАЛА
В ОБЩИНА ВАРНА ПО БЮДЖЕТ 2006 ГОДИНА

ФУНКЦИЯ, ДЕЙНОСТ	СБРЗ КЪМ 01.01.06Г.			ЧИСЛ.01.01.06			СБРЗ КЪМ 01.07.06Г.			ЧИСЛ.01.07.06			ФРЗ КЪМ 31.12.2006		
	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФ.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д
а	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
I.ФУНКЦИЯ"ОБЩИ ДЪРЖ. СЛУЖБИ"															
д.111 Контрол държавни и общински органи	**361.12**	**358.5**		**26**	**39**		**382.79**	**380.01**	**0**	**26**	**39**		**116050**	**172437**	**0**
д.122.Общ.администрация															
Община Варна	450.47	449.11		342.5	20		477.33	476.06	0	394	23		2054121	119042	0
Р-н " Одесос "	432.86	428.86		65	3.5		458.79	454.59	0	65	3.5		347743	18552	0
Р-н " Приморски "	432.23	432.14		70	17		458.16	458.07	0	70	17		373964	90801	0
Р-н " Младост"	436.37	436.27		66	5		462.55	462.45	0	66	5		355973	26962	0
Р-н " Владиславово":	432.55	432.33		55	3		458.5	458.27	0	55	3		294047	16031	0
Р-н "Аспарухово"	437.65	423.64		38	18		463.9	449.06	0	38	18		205553	94251	0
Км-во "Звездица"	511.98	306.12		2	2		542.69	324.49	0	2	2		12656	7567	0
Км-во "Каменар"	460.72	403.56		2	8		488.36	427.77	0	2	8		11389	39904	0
Км-во "Тополи "	514.34	385.84		3	10.5		545.19	408.99	0	3	11		19071	51301	0
Км. "Казашко"	357.13	263.09		2	1.5		378.55	278.88	0	2	1.5		8829	4878	0
Км."Константиново"	405.17	355.75		2	7.5		429.48	377.1	0	2	7.5		10016	32979	0
Всичко за д.122	**443.11**	**415.5**		**647.5**	**96**	**0**	**470.17**	**440.43**		**699**	**99.5**	**0**	**3693362**	**502268**	**0**
д.123Общински съвет			**1391.59**			**1**		**0**	**1475.09**			**1**		**0**	**17200**
ВСИЧКО:"Общи държавни служби"	**439.94**	**399.03**	**0**	**673.5**	**135**	**1**	**467.04**	**422.97**		**725**	**138.5**	**1**	**3809412**	**674705**	**17200**
II.ФУНКЦИЯ"ОТБРАНА И СИГУРНОСТ"															

ФУНКЦИЯ, ДЕЙНОСТ	СБРЗ КЪМ 01.01.06Г.			ЧИСЛ.01.01.06			СБРЗ КЪМ 01.07.06Г.			ЧИСЛ.01.07.06			ФРЗ КЪМ 31.12.2006		
	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФ.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д
а	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
д.282.Отбр.мобилиз.подготовка	201.37	201.27		5	2		213.45	213.35	0	5	2		12445	4975	0
д.239 Др.дейности вътрешна сигурност Съвет за наркотични вещества и превенции	252.1	209.83		1			267.23	222.42	0	1			3116	0	0
ВСИЧКОЗА ФУНКЦИЯТА:	**209.83**	**201.25**		**6**	**2**	**0**	**222.42**	**213.33**		**6**	**2**	**0**	**15561**	**4975**	
III.ФУНКЦИЯ"ОБРАЗОВАНИЕ"															
311 Целодневни детски градини	320.41	0	0	1263			337.87	0	0	1270			5002632	0	0
312 Санат. детски градини	325.7	0	0	72			345.24	0	0	72			289847	0	0
318 Предуч.полудн.подг.-6 год.	357.22	0	0	46			378.66	0	0	46			203103	0	0
322 Общообр. училища	332.87	0	0	2962			352.85	0	0	2955			12171842	0	0
324 Общообр.сп. училища	321.35	0	0	73			340.63	0	0	73			289947	0	0
326 Проф.гимназия по икон.	305.56	0	0	76			323.89	0	0	76			287029	0	0
332 Общежития	315.77	0	0	39			334.72	0	0	39			152215	0	0
337 Извънуч.дейности/ДЮК и Обсерватория/	355.14	0		56			376.45	0		56			245814	0	0
389 Др.дейности по образ.	354.43	0	0	30			453.04	0	0	30			145344	0	0
ВСИЧКО:	**329.23**			**4617**	**0**	**0**	**348.98**	**0**		**4617**	**0**	**0**	**18787773**		
IV.ФУНКЦИЯ"ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ"															
431 Детски ясли	240.3	240.1		305	68		254.72	254.51	0	305	76		905870	214018	0
469 Др.дейности по здравеопазването(Общ.център за ДУЗ)	269.63	269.61		226	47		285.81	285.79	0	226	47		753176	156623	0
ВСИЧКО:	**252.78**	**252.16**		**531**	**115**	**0**	**267.95**	**266.46**		**531**	**123**	**0**	**1659046**	**370641**	**0**
V.ФУНКЦИЯ"СОЦИАЛНИ ГРИЖИ,ПОДПОМАГАНЕ И ОСИГУРЯВАНЕ"															
524 Домашен соц. патронаж			235.29			63	0	0	249.41			63	0	0	183217
540 Дом стари хора	238.15	238.1		56	6		252.44	252.39	0	56	6		164838	17658	0

PDF Eraser Free

ФУНКЦИЯ, ДЕЙНОСТ	СБРЗ КЪМ 01.01.06Г.			ЧИСЛ.01.01.06			СБРЗ КЪМ 01.07.06Г.			ЧИСЛ.01.07.06			ФРЗ КЪМ 31.12.2006		
	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФ.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д
а	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
545 СУПЗ	252.45	252.15		101	8		267.6	267.28	0	101	8		315156	24939	0
546 ДДДМУИ	242.69	242.6		12	8.5		257.25	257.16	0	12	8.5		35996	25488	0
Дневен център за възрастни с увреждания	253.41			18			268.61	0	0	18			56378	0	0
Дом за временно настаняване	260.4			21			276.02	0	0	21			67588	0	0
Център за соц.рехабилитация на инвалиди	253.41			12			268.61	0	0	12			37586	0	0
554 Защитено жилище за лица с психични разстройсва							264.12			5			6603	0	0
554 Защитено жилище за лица с умствени увреждания							264.12			4			5282	0	0
ВСИЧКО:	**249.17**	**244.82**	**235.29**	**220**	**22.5**	**63**	**264.12**	**259.51**	**249.41**	**229**	**22.5**	**63**	**689427**	**68085**	**183217**
VI.ФУНКЦИЯ"ЖИЛ.СТРОИТЕЛСТВО ,БКС И ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА"															
д.623 "Чистота"															
Община Варна			330.48			39	0	0	350.31			39	0	0	159305
Р-н " Одесос "			399.65			2	0	0	423.63			2	0	0	9880
Р-н " Приморски "			393.47			3	0	0	417.08			3	0	0	14589
Р-н " Младост"			0				0	0	0				0	0	0
Р-н " Владиславово":			399.48			3	0	0	423.45			3	0	0	14813
Р-н "Аспарухово"			451			4	0	0	478.06			4	0	0	22297
Км-во "Тополи "			363.93			1.5	0	0	385.77			1.5	0	0	6747
Км-во "Каменар"			226.28			2	0	0	239.86			2	0	0	5593
Предприятие "Международни програми"			360.4			33	0	0	382.02			40	0	0	163045
Всичко д.623			**351.57**		**0**	**87.5**			**403.23**		**0**	**94.5**		**0**	**396269**
д.629															
Община Варна			368.61			30	0	0	390.73			30	0	0	136681
Всичко д.629			**368.61**			**30**			**390.73**			**30**			**136681**

PDF Eraser Free

ФУНКЦИЯ, ДЕЙНОСТ	СБРЗ КЪМ 01.01.06Г.			ЧИСЛ.01.01.06			СБРЗ КЪМ 01.07.06Г.			ЧИСЛ.01.07.06			ФРЗ КЪМ 31.12.2006		
	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФ.	ОБЩ.Д	ДЪРЖ.Д.	ДОФИН.	ОБЩ.Д
а	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
ВСИЧКО ЗА ФУНКЦИЯ "БКС"			**355.92**	**0**		**117.5**			**377.54**	**0**		**124.5**	**0**	**0**	**532950**
VII.ФУНКЦИЯ"ПОЧИВНО ДЕЛО,КУЛТУРА И РЕЛИГИОЗНИ ДЕЙНОСТИ"															
7/12//701 Социален отдих	0	0	346.94			10	0	0	367.76			10	0	0	42882
7/714Спорт за всички	0	0	399.48			31	0	0	423.45			31	0	0	153061
7/42/737 Оркестри и ансамбли	0	0	366.67			6	0	0	388.67			6	0	0	27192
739 Музеи и гал. с рег. характер	308.35	0	308.3	102		17	326.85	0	326.8	102		20	388742	0	70663
7/42/746 Зоопарк	0	0	341.01			17.5	0	0	361.47			17.5	0	0	73760
751 Библиотеки с рег. характер	307.41	0	0	60			325.85	0	0	60			227973	0	0
7/42/759 Др.дейн. по културата	0	0	387.82			23	0	0	411.09			23	0	0	110249
ВСИЧКО:	**308**		**365.38**	**162**	**0**	**104.5**	**326.48**		**385.61**	**162**	**0**	**107.5**	**616715**	**0**	**477807**
VIII.ФУНКЦИЯ"ИКОНОМИЧЕ-СКИ ДЕЙНОСТИ И УСЛУГИ"															
д.898"ДР.ДЕЙН.ПО ИКОНОМИКА"															
1. Община Варна	0		360.08			45	0	0	381.68			51	0	0	214016
2.Приемник	0		365.2			8	0	0	387.11			8	0	0	36111
3. Хранителен комплекс	0		360.08			32	0	0	381.68			32	0	0	142418
4. ОП"Инвестиционна политика"	0		454.72			28	0	0	482			33	0	0	171829
5. Спортни имоти	0		295.10			47	0	0	312.81			47	0	0	171430
6 АСРУД	0		439.05			30	0	0	465.39			30	0	0	162799
	0														
ВСИЧКО д. 898			**370.64**	**0**		**190**			**394.76**	**0**		**201**	**0**	**0**	**898603**
ОБЩО:I+III+IV+V+VII+VIII	**331.19**	**323.42**	**350.08**	**6209.5**	**274.5**	**476**	**351.9**	**341.34**	**372.21**	**6270**	**286**	**497**	**25577934**	**1118406**	**2109777**

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

С П И С Ъ К

на лицата, ползвали социални услуги в ДСП-Варна и неизплатили в пълен размер таксите в периода 01.01.2005год до 31.12.2006год.

1. Антон Василев Георгиев-Варна,
   род. – 215.96 лв.
2. Венета Николова Илиева-Варна,
   род. – 38.76 лв.
3. Добри Петров Радев-Варна,
   род. – 99.28 лв.
4. Елисавета Костова Стоянова-Варна,
   род. – 21.50 лв.
5. Захари Георгиев Мичев-Варна,
   род. – 15.78 лв.
6. Митка Иванова Георгиева-Варна,
   род. – 39.28 лв.
7. Надка Георгиева Иванова-Варна,
   род. – 61.39 лв.
8. Пенка Пенкова Радева-Варна,
   род. – 33.75 лв.
9. Петър Денев Георгиев-Варна,
   род. – 32.46 лв.
10. Стана Кръстева Христова-Варна,
    род. – 27.02 лв.
11. Станка Дякова Русева-Варна,
    род. – 60.40 лв.
12. Стефан Димитров Каравелов- Варна,
    род. – 61.31 лв.
13. Стойчо Миков Пенев-Варна,
    род. – 70.97 лв.
14. Халил Ахмедов Мехмедов-Варна,
    род. – 107.94 лв.

Общо сума: 885.80 лева

PDF Eraser Free

V.

По точка пета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места" относно:

- одобряване на план за регулация и застрояване на СОПЗ "Зеленика";

- предложение за спиране на строителство в определени райони до изграждането и въвеждане в експлоатация на помпена станция "Акации".

Докл.: инж. Г. ТАШКОВ – Председател ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места"

инж. Георги ТАШКОВ

Първото проектопредложение от комисията е:

I. 1. На основание на чл. 129, ал.1 от ЗУТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-6-9302/52/06.06.2006 г., Общински съвет-Варна приема и одобрява План за регулация и застрояване на смесена обществено-обслужваща и производствено-складова зона част от "Зеленика" /СОП 05.03/ землище Галата, гр. Варна.

2. Решението по т.1 да се обяви в Държавен вестник на основание чл.129, ал.1 от ЗУТ.

3. Инженерната инфраструктура да бъде изградена в съответствие с изискванията на чл. 69 от ЗУТ /изм., ДВ, бр.65 от 2003 г./. При изграждане и преструктуриране на промишлени и курортни зони и селищни образувания благоустройствените мероприятия, включително озеленяването, задължително се извършва от собствениците за тяхна сметка в рамките на урегулиран поземлен имот. Проводите и съоръженията на техническата инфраструктура могат да се изграждат за сметка на собствениците при условия и по ред, определени с наредба на Общинския съвет./

Гласуване в комисията: за - 6; против - 2; въздържали се – 1

Протокол № 50/31.07.2006 г.

4. Определя за кв. 5, следното ограничително условие – "Всички инвестиционни намерения в квартал 5 да се съгласуват с щаба на ВМС, във връзка със специфичния характер на дейността на съседното поделение на ВМС.

Гласуване в комисията: за - 12; против-0; въздържали се – 0

Протокол № 52/26.09.2006г.

PDF Eraser Free

Балин БАЛИНОВ

На предната сесия това нещо беше отхвърлено от ОбС по причина....

Георги ТАШКОВ

Беше оттеглено от мен, не отхвърлено.

Балин БАЛИНОВ

Оттеглено, но то беше пред отхвърляне, така че.... Съгласих се с г-н Ташков. Сега считам, че за един месец абсолютно нищо не се е променило в отношенията между инвеститорите и общината и изграждането на инфраструктурата. Затова пледирах аз тогава – че в този район инфраструктурата, която е необходима да обслужи изграждането на един такъв квартал липсва и по тази причина предложих тогава да се изгради такава и тогава да се промени статута на тази земя. Това не се е променило. Не знам по какви причини толкова много се бърза. Освен това, в това решение не се говори за етажност на строителство, за мащаби, колко застроена площ ще има, общо-взето нищо не е обхванато. Нищо не се променя, а се вкарва отново същото предложение. Затова, колеги, предлагам да си спомните предното, имаше някакво гласуване от което се виждаше желанието на Съвета.

Георги ТАШКОВ

Аз искам да припомня на г-н Балинов, че тези дискусии бяха в комисията, а в заседателна зала не е имало дискусии, тъй като сутринта когато дойдохме на сесия, тогава при мен лично дойде адресирано писмо от Щаба на ВМС с изх.номер от него ден, в който беше сесията и затова го

PDF Eraser Free

оттеглих и затова се появява тази точка 4 след заседанието на комисията, допълнително.

Балин БАЛИНОВ

Колеги, не ми е ясно защо толкова много се бърза с решението по това отреждане, но искам да ви кажа, че пак ще говоря за това какво става в района; колко обекта им се промени статута и ще започне строителство на обекти там; какво е състоянието на инфраструктурата в целия квартал. Знаем какво е състоянието на инфраструктурата, която обслужва кв. "Галата". Прочетено беше, че при условията на чл. 69 да става строителството, но виждате че дори и когато има забрана на строителство то продължава и ако някой може да ми гарантира, че този чл. 69 ще бъде от някого контролиран и изпълнявано точно по този начин строителството – няма проблем! Всички знаем какво ще се случи: започва едно строителство, което ще бъде завършено много бързо, в рамките на година-две този терен ще бъде усвоен, ще бъдат усвоени още няколко терена, включително и "Прибой" за който всички твърдите че там всичко е наред и всичко това натоварва този район, в който даже днес имаше задръстване на моста, преди да е започнало заселването на тези терени. Защо не искате да помислите предварително? Има и други примери – напр.местността "Кочмар" – там променихме статута, започна строителство, започна опашка от желания да се изграждат пътища, инфраструктура там. Защо не искате това да го видите, да го чуете? Според мен няма готовност този район да приема отреждане на такива големи терени за строителство към днешна дата в предвид състоянието на инфраструктурата. И аз предлагам това нещо да не го подкрепите.

PDF Eraser Free

Георги ТАШКОВ

На първото заседание, на което основно се гледа проекта, в който има показани застроявания, плътност и т.н., за които пледира г-н Балинов, гласуването е за – 6, против – 2, въздържали се 1. В следващото заседание, след проведената среща с представител на ЩВМС и командира на поделението се постигна съгласие при такива условия да се изгражда непосредствено прилежащата територия към поделението – гласували са: за – 12, против – 0, въздържали се – 0.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, аз предлагам моето становище по въпроса: Считам, че е рано да вземем такова решение. Другата седмица - с огромно неудобство го казвам пред г-н Ташков – съвместно с него организираме среща с екипа, който прави ОУП на града и искаме да дискутираме няколко проблема. Единият е това застрояване, за което говори преди малко г-н Балинов; вторият е свързан с р-н "Бриз", "Св. Никола", "Траката", "Евксиноград", тъй като знаете че там са същите проблеми. И затова до тогава ви предлагам да бъде изтеглена тази точка от дневния ред, както да бъде изтеглена и следващата точка от дневния ред. Това го казвам с огромното ми неудобство от г-н Ташков, независимо че аз вчера водих разговори с него, знам какъв труд е положен и от него, и от ПК по архитектура, но считам, че действително сме изправени пред едни нови реалности в града и трябва да се съобразяваме с тях. Това е моето предложение.

PDF Eraser Free

Георги ТАШКОВ

Ние сме в първата точка и по втората точка искам да взема отношение. Защото втората точка, която се предлага като решение е съвсем различна.

Борислав ГУЦАНОВ

Да, първо говорим по първата точка; по втората ще направя подобно нещо.

Красимир МАРИНОВ

Колеги, започват да стават странни неща в нашия ОбС. Комисията по архитектура вече трето заседание тази тема я чисти отвсякъде откъдето тя може да създаде някакви проблеми. Г-н Ташков с главния архитект на града направиха среща с военните; първата реакция беше на военните. Всички тези неща се изчистиха. Аз не виждам, при което съм прекалено учуден, какво става с този въпрос – хората чакат, ние каквито проблеми можеха да бъдат създадени по отношение на този терен вероятно бяха създадени, всички те професионално изчистени от председателя на нашата комисия и сега отново дайте да я върнем, защото ще гледаме ОУП?! Съжалявам, г-н председател, но подобен подход не е в интерес на гражданите и не е в интерес на хората, които са там. Предлагам да го гласуваме, след като е минало през комисия.

Д-р Янко СТАНЕВ

Когато стигнем до следващата точка ще стане ясно, че вследствие на такива решения, които сега ни карате да вземаме, г-н Маринов, редица други решения които на пръв поглед са добри, целесъобразни и

PDF Eraser Free

законосъобразни, но не са елемент от общата политика и не са елемент от градоустройствена политика на органа, който трябва да я прави, ще се получат такива проблеми, каквито имаме сега тук в града. Например ще се получи проблема, с който г-н Ташков ще ви запознае, в който ще се види че канализационната система не достига, че шахтите са препълнени, няма къде да се включат нови обекти, че е предвидено цялото от стадион "Ю. Гагарин" до "Св. Никола" – всичко това е предвидено за ниско едноетажно строителство, когато е планиран Варна – дипломатически град ли какво и няма изградена такава канализация за високоетажно и сега обаче е високоетажно, пак по същата логика – да не би да забавим някой банкер, някой собственик на голяма фирма, дето иска да си цопне къщата на стадиона или нещо подобно. И в съвета в който съм участвал такива неща са минавали. Това е проблема. И проблема не е в тази местност конкретно, а е в принципа. Няма защо да ми се бутат в лицето норми, които са били спазвани, след като цели планове са нарушавани и то пак в името на някакви норми или поднорми; в името на някакви дребни хитрувания, заобиколки и намиране на пролучки в законите. Много години съм тук – 16 – да, в случая става въпрос, че едни хора се бавят и те са потърпевши, обаче не е нужно цял град да бъде потърпевш. Я си представете, че след време се окаже /аз онзи ден бях в София и съм се занимавал с пари за канализация за Галата, за водопроводите на Галата и т.н./, че нямаме пари и никога не устроим инфраструктурата там – какво правим?! Затова аз мисля, че е по-хубаво да изчакаме мнението на експерти, нека да кажат хората глобалното, ние да го разберем това, тогава всички други неща ще минават. Против съм Съвета да продължава на парче да пуска неща; против съм да се повтаря сагата "Златни пясъци", само че на южни пясъци!

PDF Eraser Free

Присъстващите общински съветници приеха процедурното предложение от г-н Гуцанов да се отложи т. 1 от проектите за решения на ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места"с резултати от гласуването: за – 23, против – 1, въздържали се – 6.

Общ брой присъстващи общински съветници – 30

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

4350-5. На основание чл. 36 от "Правилник за организацията и дейността на ОбС – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация", Общински съвет – Варна оттегля от разглеждане на настоящото заседание проекто-решение т. I-1,2,3 от ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места" относно приемане и одобряване План за регулация и застрояване на смесена обществено-обслужващата и производствено-складова зона "Зеленика" /СОП 05.03/, землище "Галата", гр. Варна.

/за – 23, против – 1, въздържали се – 6/

Георги ТАШКОВ

Т. II. Във връзка с прекомерното претоварване на канализационна мрежа на ж.к. "Чайка" и довеждащият канализационен колектор до "Шокаровия канал", в следствие на включване на голям брой консуматори от "Приморски парк", местностите "Св. Никола" и "Ваялар", 21 м.р. на гр.Варна и ж.к."Бриз", които не са предвидени при проектирането и изграждането й, и на основание чл.44., ал.1, т. 7, от ЗМСМА, Общински съвет – Варна препоръчва на Кмета на Община Варна и на Кмета на район "Приморски" да преустановят издаването на Разрешение за строеж на сгради на цитираните територии до изграждането и въвеждането в експлоатация на обект "канална помпена станция "Акации" и тласкател до горно поясен колектор.

Гласуване в комисията: за-12; против-0; въздържали се – 0

Протокол №52/26.09.2006г.

PDF Eraser Free

Канализацията на ж.к. Чайка е изградена в нея да може да се включи само стадион "Варна", Колодрума, който го няма в момента, който стана жилищен квартал "Бриз-юг" и т.наречения дипломатически корпус, който се разполага в района на р-т "Почивка". В момента се изгражда цял жилищен град, "Приморски" изобщо не е предвиден тогава за изграждане, всички изградени сгради в Приморския парк в момента чрез индивидуални помпени станции влизат в тази канализация и ако тръгнете пеш от сп. Акациите към сп. Стадиона успоредно на булеварда, ще почувствате неприятните миризми от изгнивателната дейност на канализацията, а в началото ще видите колко от отпадните води преливат заедно с фекалиите в т.нар. Шокаров канал и чрез постоянно течащите води по Шокаровия канал влизат в морето и плуват около Буна 101.

Иван РУСЕВ

Колеги, искам да взема думата по тази точка. Това, което г-н Ташков казва е напълно вярно и аз съм солидарен с тези мерки, които иска да предприеме /не само той, разбира се и ние/ и то е в унисон с това което и д-р Станев изрази като позиция. Но аз бих искал да насоча вниманието ни, на г-н Ташков особено, към съдържанието на самото предложение за решение и ще предложа друга редакция в тази посока. Откъде изхождам? Това, което ние предлагаме е Кметът на община Варна, респективно кметът на р-н Приморски да преустановят издаването на разрешения за строеж. Само ще ви припомня – и това е установен от закона факт – че разрешенията за строеж се издават от главния архитект на община Варна, респективно с наше решение на ОбС, по предложение на главния архитект, част от неговите правомощия са делигирани на съответните районни архитекти. В този смисъл това правомощие на главния архитект и респективно на

PDF Eraser Free

районните архитекти е правомощие дадено им от закона – да извадят разрешение за строеж. То не е правомощие дадено от кмета със заповед или с някакъв друг документ. В този смисъл, ако ние задължим /това, което искаме/ Кмета да преустанови издаването на разрешения, това по моему ще бъде едно вмешателство в законоустановената работа на архитектите на гр. Варна. Разбира се, кметът не е лишен от възможност да въздейства на тези процеси и пак ЗУТ му е дал тази възможност, а именно налагането на строителна забрана по чл. 198 от ЗУТ и точно този аргумент е точка 2 в този чл. 198, а именно изграждане на инфраструктурата и на другите елементи от инженерната инфраструктура.

Така че, аз предлагам да бъде изписано по този начин: Да предложим на кмета на община Варна да наложи строителна забрана за всички райони, които са цитирани тук или евентуално пък ако приемете, може да адресирате към главния архитект и архитекта на района. Мисля, че предложението ми е разумно.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Инерционната сила на някои процеси така са дали насока кметът да преустанови и районния кмет, респективно... Аз поисках и районния кмет да бъде в вписан във вашия проект, без да със се запознал с мотивите и не съм запознат с тази идея, която се дискутира. Но! Казано беше кой издава строителните разрешения – единия, респективно другия, с ваше решение. На тях, ако отидете, това е адресата на вашата воля. За забраните говорим сега. "Чайка" е в забрана, нали? "Бриз-21" е принципна забрана, с изключение на местата където по предложение на специалистите от БАН е казано: наличностна канализация и наклон по 7 градуса. Аз не се нагърбвам да измислям по-добри критерии, при които да се задейства строителната

PDF Eraser Free

забрана, които дадоха от тези специалисти от БАН. Морската градина от м.януари е в забрана. Значи тук действат забраните – що се отнася до моите правомощия, аз съм ги наложил. Как ще ви прозвучи, ако аз силово наложа на главния архитект да не издаде или да издаде – тук става дума за поведение и за отношение извън закона. Гарантирам, че такова нещо не може да стане. Малко е неясна концепцията, ако и желанието е заложено в това проекто-решение да е добро. И аз го споделям и съм дал хиляди доказателства за това. Ако трябва, районите където строителството трябва да бъде забранено да се намери предлога да се увеличат извън тези три, защото и "Златни пясъци" е в забрана, знаете. Нямате време сигурно, за да ви кажа колко – като ги започнем посредници за недвижими имоти, проектанти, надзорни фирми, инвеститори, строители.... никак не е застроено; натиска, който..... Някой път натиска няма да мине вече. Защо го казвам, като реплика – че интерес има, и то много голям. Или коригирайте адресатите на вашето решение съобразно правомощията, правата и задълженията по закона; за другите места има наложени строителни забрани, помислете в такъв случай къде още бихте искали да има такава строителна забрана. Това е коректното предложение, аз така го разбрах – подкрепям го изцяло, на моя колега. Другото да не го коментираме. Съгласни ли сте така да си коригирате решението, за да има опора в закона, а за да има ефект и реализация на доброто желание, считайте че никой не може да си позволи; ако някой си позволи, той изгаря да издаде строително разрешение в тези райони след наложените строителни забрани – изгаря! Това е равносилно на самоубийство! Дори да го направи тайно донякъде, ние имаме такива данни по сигнали на г-н Градинаров и сме ги отнесли до прокуратурата – за фалшиви печати, за фалшиви скици и т.н. Това е формата, но тя никога с такова решение не може да бъде заобиколена; тя

PDF Eraser Free

трябва да бъде налучквана, изследвана и незабавно санкционирана. Ние – административно, съответно наказателно – ако има основание за това от компетентните органи – помислете още; не е готова, не избистрена концепцията, не е прецизна.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, безспорно, има много сериозен проблем. Не е сега мястото където трябва да се дискутира кой, кога, по кое време е издал тези разрешителни, за да се стигне до тази ситуация в която се намираме в момента, но явно че се върви нататък – в един момент ще се дават отговори на тези неща. Това, което в момента действително и аз считам, че е така и затова го направих преди малко предложението, подобно в унисон с това, което говори сега г-н кметът – на този етап да отложим гледането до другата седмица, когато ще направим тези срещи с г-н Ташков, ще говорим с екипа за ОУП и не изключвам действително да се стигне до един много сериозен дебат по темата, за да се види как в крайна сметка ще вървим оттук нататък по застрояванията особено на големите площи на Варна.

Ако приемете, това което направихме преди малко; пак казвам – с най-големи извинения и неудобства от г-н Ташков и от членовете на ПК по архитектура. Този проблем, който той казва за необходимостта от изграждането на помпена станция на Акациите и този проблем по канализационната система е повече от верен, тъй като вчера след нашия разговор аз минах по това трасе – всичко, което г-н Ташков твърдеше, наистина е така, но мисля че на този етап ние /това е мое мнение, разбира се/ не сме готови да вземем това решение; да се срещнем с колектива, който изготвя плана, да обсъдим и с тях проблемите и едва тогава да минем към следващи действия.

PDF Eraser Free

Който е съгласен с оттеглянето на тази точка, моля да гласува:

Резултати от гласуването: за – 21, против – 1, въздържали се – 5.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е :

4351-5. На основание чл. 36 от "Правилник за организацията и дейността на ОбС – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация", Общински съвет – Варна оттегля от разглеждане на настоящото заседание проекто-решение т. II от ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места" относно въвеждане на строителна забрана във връзка с претоварването на канализационната мрежа на ж.к. "чайка" и довеждащия канализационен колектор до "Шокаров канал".

/за – 21, против – 1, въздържали се – 5/

Балин БАЛИНОВ – обяснение на отрицателен вот

Гласувах "против", за да мога да си изкажа мнението – за разлика от предната точка, в тази аз подкрепям напълно предложението на г-н Ташков и със забележките, които бяха внесени от г-н Кирил Йорданов и от г-н Иван Русев не виждах причина тази забрана да влезе в сила за този район, а ние след това на следващи заседания бихме могли да я внесем и за всички останали райони, където това е необходимо. Защо трябваше да го отлагаме, не ми стана ясно.

Георги ТАШКОВ

Прав си. Въпрос на добра воля. Защото функциите са разделени – ако бъркам, предлагам г-н кметът да вземе отново отношение. Главният архитект – да, но кой ходи да гони капиталните вложения? Не е той. Някой друг.

PDF Eraser Free

Ние предлагаме Вие да бъдете задължен работния проект, който е направен, конкурса който е проведен за изпълнители и надзорници на този обект, да го подгоните и да влезе в експлоатация. Това предлагаме.

Кирил ЙОРДАНОВ – кмет на община Варна

Много хубави думи се казват тук за гоненето. Я да се върнем на предишната точка, която оттеглихте и не решихте – за "Зеленика" горе. Искам и настоявам – ще го направя официално – да се измени правилника, по който влизат предложенията за гледане в ОбС – защото преди малко "по предложение на кмета в Зеленика..." Не съм запознат, но формулата за влизането за разглеждане на един материал в ОбС е предложение на кмета. Аз не съм в състояние да ви го обоснова това предложение, но утре ще се каже "предложението на кмета е отхвърлено". Няма такова нещо. Хайде оттам да започнем – гоненето на проблемите, естеството на тяхното решаване. По предложение на кмета, ако се приеме на другото заседание, след това ще кажат на кмета да спре там строителството, защото и механизацията дошла, защото и другите дошли и нямало инфраструктура – това да е първата точка в нашия разговор днес. Комисията е в състояние да си внася сама материалите и да бъде добра вече да си го прави. Няма да става това с мой подпис, първо.

И второ, за какво гонене става дума на капиталови вложения? Ако говорим за "Акации"-те – имаме ги, първия милион е даден. Имаме проекта, спомняте си това нещо – преди колко години го повдигнах със специалисти от "В и К", със старите проекти, с тази необходимост. Трябва да започне. Вероятно остава настрани от вашето внимание цялата преписка, която мина година и половина по всички министерства на отбраната, на регионалното развитие и т.н. Някак си много лесно се отива към една такава ситуация. В

PDF Eraser Free

такъв случай, в това решение аз усещам един подход, който възприе министър Гагаузов. Нямате готовност. Какви строителни разрешения се издават, след като е изпязла строителната забрана; не се издава строително разрешение. Ако някой го прави, извършва престъпление; тежко нарушение е извършил. Т.е., ако този процес има проява, тя е изключение и тя е наказуема. Винаги може някой да си позволи да извърши нарушение, но това не е процес по издаването на строително разрешение. Казах кои са местата със строителни забрани – какво повече коментираме? Имате ли предложения за други зони, на които да се предложат строителни забрани? Ако имате – дайте ги, с удоволствие!

Николай ДЖАГАРОВ

Действително, дискусията стана спонтанно, но искам да напомня за работата на нашата комисия – може да се извадят протоколите за три години на комисията по арх.и строителство и да ви напомня, че проблемите които възникнаха в курортните комплекси бяха "благодарение" и на наша вина, вземана от комисията. Колегите от комисията ще ме подкрепят, че аз от две години и половина гласувах против всякакво предложение за изменение на строителството в к.к. "Зл.пясъци" и "Св.Св. Константин и Елена". Гласувах "против" не заради друго, а от това разбиране, което днес всички се кълнем, че сме го разбрали, т.е. когато ние вземаме някакви решения ние трябва действително да се съобразяваме не с икономическите или финансовите или предприемаческите интереси на някой, който иска да направи някакво капиталовложение, а с общите интереси на гражданите на Варна. И днес ме учуди не друго, а това че ние се помъчихме /може би неудачно сме се помъчили/ да продължим тази политика, за която аз пледирам вече повече от две години и половина. Позоваването на това, че

PDF Eraser Free

още не е приет ОУП на Варна, според мен, така казвам и аз като член на тази комисия съм обиден – обезмисля нашата работа, тъй като аз не виждам вече смисъл от нашата комисия преди приемането на ОУП. Предложения идват подписани и от кмета, и от зам.министъра и когато ми беше опонирано защо аз съм против тези решения се позоваваха на това, че виждате ли – хората знаят законите, упълномощени са да правят такива предложения и нашата роля е ние да се съгласим с тези предложения. Спомняте ли си колко питах главния архитект Куцарова зависи ли от нашето решение и действително ли законодателят който е предвиждал, че без решение на ОбС не може да има никакво разрешение за строителство, независимо от всички подписи преди това – какво ми отговаряше тя? Тя ми отговаряше "да, точно за това законодателят е предвидил, че без решение на ОбС, който трябва да защитава местните интереси не може да има никакво строителство". Напомних ви това, за да ви покажа, че действително стигнахме до тази ситуация, когато вече и във вестниците, и в медиите ни цитират, че ние не гледаме дългосрочно на интересите на Варна.

Общинските съветници ползваха обедна почивка за времето от 13.30 до 14.30 ч.

PDF Eraser Free

VI.

По точка шеста от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Здравеопазване" относно:

- отпускане на финансова помощ на СБОБАЛ – Варна ЕООД;

- разглеждане на доклад за извършена финансова ревизия на ДКЦ "Св.Иван Рилски"-Аспарухово ЕООД;

- отпускане и неотпускане на финансови помощи за лечение на граждани;

- отпускане на средства от бюджета на Община Варна за 2006 г. за "Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение-Варна "Проф.д-р Д. Стаматов"-Варна"-ЕООД до окомплектоване на микробиологичен софтуер.

- приемане на доклад за извършена самооценка на цялостната медицинска дейност на "Стоматологичен център – I – Варна"-ЕООД по направленията, критериите, показателите от Програма за акредитация на диагностично-консултативни медицински и медико-стоматологични центрове.

Докл.: д-р Янко СТАНЕВ – член на ПК "Здравеопазване"

Общ брой присъстващи общински съветници – 37

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

4352-6. На основание на чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 и чл. 54, ал. 3 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № ЗР-6-9303/18/30.08.2006г., Общински съвет - Варна реши да бъдат отпуснати средства от Бюджет 2006 на Община Варна за изплащане на извършени и фактурирани разходи през 2005 г. за доставено гориво в размер на 5 000 лв. и за извършения ремонт на парни котли в размер на 25567.28 лв. на "Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна ЕООД.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 20/

PDF Eraser Free

4353-6. На основание на чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 и чл. 54, ал. 3 от ЗМСМА и предложение на Кмета на Община Варна, Общински съвет - Варна реши да бъдат отпуснати средства от Бюджет 2006 на Община Варна за изплащане на извършени и фактурирани разходи през 2005 г. за доокомплектоване на апарат за микробиологична лаборатория /Софтуер – 4044/ на СБАГАЛ "Д. Стаматов"-ЕООД-Варна в размер на 3 112,40 лв.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 33, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 18/

4354-6. На основание на чл. 21, ал.1, т. 23от ЗМСМА, Общински съвет-Варна приема за сведение доклада от извършената финансова проверка в "Диагностично консултативен център "Свети Иван Рилски" Аспарухово – гр. Варна съгласно заповед на Кмета на Община Варна № 2056/03.07.2006 г.

Задължава управителя на "Диагностично консултативен център "Свети Иван Рилски" Аспарухово да изпълни всички препоръки от доклада в срок от 3 месеца и в същия срок да докладва за изпълнението на ПК "Здравеопазване".

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

4355-6. На основание на чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА решение №3870—7/43/12.07.2006г.на Общински съвет-Варна по докладна записка с вх. №ОС-6-7400/19/09.10.2006г. "Стоматологичен център I-Варна" ЕООД и в изпълнение на Наредба №18/20.06.2005 г. за критериите, показателите и методиката на акредитация на лечебните заведение на МЗ, Общински съвет – Варна приема доклада за извършената самооценка на цялостната медицинска дейност на "Стоматологичен център I-Варна" ЕООД по направленията, критериите и показателите от програма за акредитация на диагностично-консултативни, медицински и медико-стоматологични центрове.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

Д-р Янко СТАНЕВ

Проект за решение т. V: На основание чл.21, ал. 1, т. 6 и т. 8 и чл. 23 във връзка с чл.17, ал. 1, т. 7 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, във връзка с решение на Общински съвет-Варна № 3208-6/40/04.04.2006 г., на база здравен статус, Общински съвет - Варна отпуска финансови средства за лечение на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

Като ги чета, моля тези които имат някакви възражения да ги изказват в момента на четенето, тъй като ще четем и ще гласуваме амблок, защото мотивите са едни и същи.

Д-р Делян ДРУМЕВ

Преди няколко сесии ние върнахме един такъв списък заради това, че той не беше подписан и д-р Станев имаше претенции по внасянето и обработката на всички тези документи. Не виждам нещо да се е променило. Мога да ви прочета сега тук нещо, което не можем да разберем за какво става дума. Текста е един и същ: за лекарства, които частично или напълно се реимбурсират от Здравна каса; да се отпуснат средства, защото хората нямат пари да си закупят лекарства. И са изброени 3-4 заболявания, напр. Хипертония, исхимична болест на сърцето и фрактура – за кое заболяване е изписано това лекарство, кое е това лекарство, никъде тук не пише. Ние от комисията по здравеопазване се доверяваме на подкомисията, защото там са хора професионалисти, защото ние 121 човека, както са дадени тук днес, ако почнем на комисия, няма да ни стигне времето да ги разглеждаме. Отпускат се едни средства за какво, защо..... Сигурно подкомисията няма списъка на лекарствата, които се реимбурсират, 99 % съм сигурен в това.

Предлагам тази точка да се оттегли.

PDF Eraser Free

Доц. КЕРТИКОВА – Директор Дирекция "Здравеопазване"

Защо искате в комисията по здравеопазване да ви представяме цялата документация? За да стигне всеки отделен случай до тук да се докладва, той е описан с най-малките неща, иначе болният подава молба, към нея следва медицинска документация, ако е обследван от ТЕЛК, има от личен лекар или специалист какво му се изписва, справка от колегата който обработва документацията по Здравна каса какво се реимбурсира – знаете, че много малка част от лекарствата се реимбурсират и хронично болните си доплащат; следва социален доклад – много подробен, посетени хората в къщи, описани условията, следи се и чак тогава идват във вътрешно-ведомствената комисия, в която има лекари, икономисти, идват от финансистите и от социалните грижи, правим нашето предложение; следващият филтър е комисията по здравеопазване. Защо не искате там да ви ги обясним. Аз мога сега да донеса една количка документи, за да покажа как се обработва материала. Ако това всичко се чете както стига до нас, това означава, че до утре няма да свършим четенето. Всичко се проверява до стотинка кое как се реимурсира. Знаете, че от м.септември отново се смени реимбурсирането на лекарствата - голяма част отпаднаха, въведоха се нови, всяко нещо се проверява!

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Моите уважения, доц. Кертикова – Вие говорите за вътрешно-ведомствена комисия, говорите за комисия в ОбС. Аз не съм член на тези комисии, а тук се налага поименно да гласувам за тези средства. Искането на Друмев, според мен лаически погледнато, е съвсем просто – изброени са три основания, за които се отпускат парите. Никой в тази зала не знае това плаща ли се от Здравна каса, за едното ли се плаща, за трите ли....

PDF Eraser Free

Щом като искате глас от нас за тези неща, поне трябва да се пише: "За представената исхимична болест няма реимбурсация /например/ за това, това..." Не е направено така и мисля, че забележката му е съвсем правилна.

Доц. Яко КУЗМАНОВ

Тези болни са с комплекс от заболявания, не са само с едно заболяване, за да получават такива помощи. Те са хронично болни от няколко години. Практиката не е само от сега. Още от преди два-три мандата се доверихме на комисия, която да представя тези болни на комисията по здравеопазване. И тогава ако има забележки към някоя сума, към някой болен, към някой който не заслужава.... Иначе реимбурсацията е доплащане и тук не става въпрос, че се дават суми които са само за лекарства които са реимбурсирани. Никой не казва скъпи и евтини лекарства. Самият Хипократ казва така за лекаря: "Ако не можеш да помогнеш, недей да пречиш!, т.е. не изписвай лекарства, които не са ти ясни! На последната комисия, откакто д-р Станев на прави забележката, че трябва да се прецизират нещата, аз мисля че нещата влязоха в крак.

Борислав ГУЦАНОВ

Колеги, аз смятам да се обединим, но ако има определени затруднения, да бъдат изчистени в ПК по здравеопазване и пред комисията, тъй като факта че два пъти в зала се дебатира по този проблем – единия път го изтеглихме от дневен ред – явно, че има неизчистени моменти. Затова моля, доц. Кертикова, съвместно с ПК по здравеопазване да уточните къде има разминавания. А днес нека да вървим напред.

PDF Eraser Free

Д-р Янко СТАНЕВ

В момента не съм готов да оттегля решението. Знам, че тези 127 човека, на които им се разрешава, се нуждаят от парите. Но също така знам, че трябва да се направи точна и ясна, анализна характеристика за необходимостите, особено за тежките заболявания, за злокачествените заболявания, особено за тези които не достигат в особено големи размери средства, които медикаменти трябва да се правят с предварителна заявка /не става въпрос как се реимбурсират/; става въпрос за една методология по която болните се обхващат не на принципа "доктора познат с комисията", тук става въпрос за едно ясно нежелание на администрацията да си свърши работата. И аз за пореден път казвам, че това е явно незачитане на волята и тезата за справедливост. Достатъчно примери имаме, от които е ясно, че тази комисия...там ако трябва да предложите да се смени статута и механизма й на работа, да бъдат включени и други институции...тази комисия е изчерпала своето съдържание. Няма защо да се караме заради една комисия. И нито хората в нея са виновни, нито нещо друго.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

4356-6. На основание чл.21, ал. 1, т. 6 и т. 8 и чл. 23 във връзка с чл.17, ал. 1, т. 7 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, във връзка с решение на Общински съвет-Варна № 3208-6/40/04.04.2006г., на база здравен статус, Общински съвет -Варна отпуска финансови средства за лечение на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 37, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 14/

PDF Eraser Free

4357-6. На основание чл.21, ал. 1, т. 6 и т. 8 и чл. 23 във връзка с чл.17, ал. 1, т. 7 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, във връзка с решение на Общински съвет - Варна № 3208-6/40/04.04.2006г., на база здравен статус, Общински съвет - Варна не отпуска финансови средства за лечение на лицата, посочени в приложение към настоящото решение

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 37, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 14/

PDF Eraser Free

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ РЕШЕНИЕ № 4356-6 (46), 11.10.06 г.

1. Николай Димитров Евтимов, ЕГН: гр.Варна, молба вх. № РД-6-94.Н/50/13.04.2006 г -300 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за дъщеря му Пенка Иванова Евтимова с ЕГН: Пенка Иванова Евтимова е с диагноза: Хипертонична болест III ст. умерена степен СМФ, Захарен диабет II тип,. Диабетна невропатия и диабетна ретинопатия. Молителят е с диагноза: Атеросклерозне облитеране гр. III., Клаудикацио на 50 м., Псориазис.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

2. Ангел Цветков Друмев, ЕГН: гр. Варна, молба вх № ЗР-6-94.А/20/18.04.2006г.- 500 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Статус пост фрактура базис крании. Контузно церебри .

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

3. Мануела Христова Христова, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № РД-6-94.М/114/18.04.2006 г.- 150 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Хетерозиготна бета таласемия. Епилепсия, генерализирани клонично-тонични гърчове.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

4. Златка Димитрова Петрова, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № РД-6-94.З/24/26.04.2006 г.- 500 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Глаукома конгенити буфталмус ст кератопатия булоза окули декстра. Абулбия окули синистра.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

5. Надежда Стоянова Маринова, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.Н/8/18.04.2006 г. - 200 лв.за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за синът ѝ Огнян Илков Драганов с ЕГН: Същият е с диагноза: Хиперкинетично разстройство на поведението. Нарушение на активността и вниманието. Желязонедоимъчна анемия.

PDF Eraser Free

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се - 0.
Протокол – 68/13.09.2006г

6. Даниела Желязкова Димитрова, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.Д/13/06.04.2006 г. - 1500 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Множествена склероза цереброспинална форма хронично ремитентно протичане. Състояние след пореден пристъп. Остатъчно тежка долна спастична парапареза.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

7. Хитко Иванов Дохторов, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.Х/5/19.04.2006 г.- 300 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Състояние след тежко-степенна метанолова интоксикация. Парциална атрофия на зрителния нерв. Постинтоксикационна енцефалопатия. Постинтоксикационна полиневропатия. Мононеврит на десния радиален нерв.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

8.Стефан Димитров Стефанов, ЕГН: Варна, молба с вх. № ОС-6-94.С/3/10.02.2006 г. - 350 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Хронична сърдечна недостатъчност – III ф.к. ИБС – стар, преден миокарден инфаркт /2000 г./. Постинфарктна ангина пекторис. Артериална хипертония – III ст., умерена степен СМФ. Захарен диабет II тип. Диабетна полиневропатия. Диабетна ретинопатия. Ендопротеза на лява тазобедрена става по повод коксартроза.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

9. Анка Янкова Алексиева, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.А/21/20.04.2006 г. - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Хипертонична болест. Бронхиална астма.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

10. Зюмбюлка Йосифова Ангелова, ЕГН: гр. Варна молба с вх. № РД-6-94.З/18/13.04.2006 г. - 150 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за съпругът й Иван Алеков Алексиев с ЕГН: Същият е с диагноза: Хипертонична бъбречна болест. Състояние

PDF Eraser Free

след счупване на долния край на бедрената кост, закрито вдясно. ХОБЗ смесена форма. Хронична дихателна недостатъчност I ст. Двустранно разширени вени без трофични промени.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

11. **Йова Христова Стоянова**, ЕГН: , гр. Варна, молба вх. № РД – 6-94.Й /32/03.04.2006 г. -150 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Захарен диабет тип II. Диабетна полиневропатия. Диабетна ретинопатия. Хроничен пиелонефрит. Исхемична болест на сърцето. Пристъпна синусова тахикардия. Хипертонична болест III ст. умерена ст., сърдечна форма. Хронична левостранна сърдечно недостатъчност I ф.к.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

12. **Марийка Ставрева Ставрева**, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № РД-6-94.М/136/27.04.2006 г. - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за майка й Светла Кирякова Ставрева с ЕГН: Същата е с диагноза: Захарен диабет. Бронхиална астма. Молителката е с диагноза: Тендовагинитис екстензорес мани ет антебрахи декстра. Дегенерация на шиен междупрешленен диск.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

13. **Юлия Илиева Янкова**, ЕГН: с. Каменар, , молба вх. № ОС-5-94.Ю/6/27.10.2005 г.- 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Хроничен ерозивен дуоденит /булбит/. Хроничен гастрит. Хронична железонедонмъчна анемия. Полипус ендометрии – след абразио пробаторня.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

14. **Драгия Иванов Брожаров**, ЕГН: , гр. Варна , молба № ЗР-6-94.Д/1/17.01.2006 г. - 300 лв.за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Глухонемота. МСБ състояние след ИМИ. ИБС стабилна ангина пекторис II ф.к. Инфаркт на миокарда в хроничен стадий. Хронична сърдечна недостатъчност III ф. к. Хронична язва на дванадесетопръстника. Холелитиаза.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

PDF Eraser Free

15. Георги Илиев Карагьозов, ЕГН: гр. Варна молба вх. № РД-6-94.Г/59/27.03.2006 г.- 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Захарен диабет тип II. Диабетна полиневропатия. Пигментна дегенерация на ретината. Дискова херния на ниво Л4-Л5 и Л5-Се-1. Състояние след ламинектомия. Десностранен лумбосакрален радикулярен синдром с възбудно болеви и трайни нарушения. ХБ II ст. висока ст. Захарен диабет тип II. ЧерноДробна стеатоза. Микронефролитиаза.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

16. Юлияна Христова Атанасова, ЕГН: гр. Варна молба вх. № СДЖ-6-94.Ю/2/30.03.2006 г.- 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за дъщеря й Гращела Алекова Сашева с ЕГН: Същата е с диагноза: Бронхиална астма. Молителката е с диагноза: Бронхиална астма.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

17.Румен Василев Стефанов, ЕГН: , гр. Варна молба вх. № ОС-6-94.Р/7/14.04.2006 г.- 500 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Исхемична болест на сърцето, Преден миокарден инфаркт в хроничен стадий. Хронична, изострена левостранна СД III ф.к., белодробен оток. Пристъпно предсърдно мъждене, възстановен синусов ритъм. Хронична бъбречна недостатъчност III ст. Симптоматична анемия. Хронична артериална недостатъчност на долните крайници, състояние след ампутация на дясно бедро и лява подбедрица. Захарен диабит тип II. Хиперлипидемия. Нуждае се от перманентен катетър за хемодиализа.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

18. Ваню Николаев Страшилов, ЕГН: гр. Варна молба вх. № РД-6-94.В/5/17.01.2006 г. -250 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Шизофрения – параноидна форма. Халюцинаторно-параноиден синдром. Пристъпно-прогредиентно протичане. Промяна на личността.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

19. Янка Костадинова Козева, ЕГН: Варна молба вх. № ЗР-6-94.Я/3/27.03.2006 г.- 300 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Карцином на хранопровода. Гастроектомия, резекцио парциалис. ХБ II ст., умерено висока. СМФ.

PDF Eraser Free

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

20. Мария Михайлова Маринова, ЕГН: , гр. Варна у
, молба вх. №. РД-6-94.М/73/10.03.2006 г.- 200лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Хипертонична болест II-III ст. умерено висока степен. ВКБ деспостранна нефролитиаза.Хроничен калкулозен пиелонефрит. Калкулоза на пикочния мехур. Дуоденална язва. Депресивна невроза.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

21. Пенко Костадинов Тумбев, ЕГН: Варна,
молба вх. №. ЗР-6-94.П/6/30.03.2006 г.-1000 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за съпругата му Лилия Атанасова Тумбева с ЕГН: Същата е с диагноза: Вътрешна хидроцефалия. Състояние след хеморагичен мозъчен инсулт. Исхемичен мозъчен инсулт. Исхемична болест на сърцето. СН IV ф.к. Инсуфициенцно респираторня ет кардио циркулаторня. Екзитус летапис. Закупена е ликводренажна клапна система на стойност 2500 лв.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

22. **Иван Цонев Пенчев**, ЕГН: , Зарна
молба с вх. №. ЗР-6-94.И/6/27.03.2006 г.- 300 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Съцият е с диагноза: Болест на Паркинсон. Паркинсонов синдром ригидно-треморна форма, тежка степен. МСБ състояние след исхемичен мозъчен инсулт в територията на ЛСМА. Остатъчна деспостранна, централна хемипареза.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

23. Михаил Асенов Манолов, ЕГН: гр. Варна
, молба вх. №.ЗР-6-94.М/16/27.03.2006 г. -250 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Съцият е с диагноза: Шизофрения параноидна форма. Халюцинаторно-параноиден синдром.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

24. Цена Стефанова Караджова, ЕГН: гр. Варна
молба вх. №. РД-6-94.Ц/10/01.03.2006 г.- 250 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза:

PDF Eraser Free

Шизофрения-параноидна форма. Пристъпно-прогредиентно протичане. Промяна на личността. ХБ II ст. умерено висока степен. СМФ.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се -0.
Протокол – 68/13.09.2006г

25. Роза Радева Христова, ЕГН: гр. Варна, молба вх.№. ЗР-6-94.Р/8/28.02.2006 г. - 250 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: ХОББ – обструктивна форма. Хронична дихателна недостатъчност II ст. ХБ – II ст. умерено висока степен. ИБС ангина пекторис II-III ф.к. Хронична сърдечна недостатъчност II-III ф.к. Захарен диабит тип II. Диабетна полиневропатия. Хроничен активен хепатит. Смесено конверзионно разстройство.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

26. Атанас Христов Атанасов, ЕГН: гр. Варна ;
молба вх. №. РД-6-94.А/23/03.02.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Травматична епилепсия. Деменция – спастична пареза на дясната ръка.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

27. Красимир Северинов Маринов, ЕГН: гр. Варна ;
молба вх. № РД-6-94.К/37/23.02.2006 г.- 200 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Атопична екзема. Лека олигофрения – средна към тежка степен, дебилност. Бронхиална астма

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

28. Йордан Петров Друмев, ЕГН: гр. Варна ,
, молба вх. № ЗР-6-94.Й/3/20.03.2006г.- 150 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Херния ингвиналис декстра индиректа – след пластика канализ ингвиналис.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

29. Мара Владимирова Иванова, ЕГН: гр. Варна,
молба вх. № РД-6-94.М/84/20.03.2006 г. - 100 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: ХОББ смесена форма. ХБ II ст. сърдечна форма. БКБ.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.

PDF Eraser Free

Протокол – 68/13.09.2006г

30. Хаджер Мехмед Али, ЕГН: , Варна , молба вх. № ЗР-6-94.Х/4/06.03.2006 г. - 100 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: ХОББ – смесена форма. ХБ II ст. СМФ умерено висока степен. Съдова церебрастения. Невростения-невроза. Хронична СН.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

31. Фетти Мехмед Мерджанов, ЕГН: гр. Варна, , молба вх. № ЗР-6-94.Ф/2/14.03.2006 г. - 150 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Исхемична болест на сърцето – ангина пекторис II ф. к. Коронарна атеросклероза. Пълен ляв бедрен блок. ХОББ.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

32. Петър Петков Господинов, ЕГН: , гр. Варна, , молба вх. № ОС-6-94.П/3/08.03.2006 г.- 250 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Исхемична болест на сърцето със запушване на трите главни коронарни артерии и нестабилна сърдечна ангина. Захарен диабет и фамилна дислипидемия. Хронична обострена левостранна сърдечна недостатъчност III ф.к. Камерна екстрасистолия. Състояние след холецистектомия.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

33. Атанас Маринов Атанасов, ЕГН: гр. Варна, А, молба вх. № ЗР-6-94.А/16/20.03.2006 г. - 350 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Детска церебрална парализа – вродена хидроцефалия. Горна спастична парапареза. Спастична плегия на краката. Желязодефицитна анемия.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

34. Сава Янков Иванов. ЕГН: , гр. Варна, вх. № РД-6-94.С/114/30.03.2006г.- 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Исхемичен мозъчен инсулт-тромботичен инфаркт в територията на ДСМА. ХБ III ст. умерена ст. СМФ. Левостранна централна хемипареза. ХОББ бронхитна форма.

PDF Eraser Free

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

35. Анка Сашева Любомирова, ЕГН: с. Каменар, молба вх. № ЗР-6-94.А/22/21.04.2006 г. - 100 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за сина ѝ Красимир Апков Любомиров с ЕГН: Същият е с диагноза: Бронхиална астма.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

36. Иванка Дянкова Иванова, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.И/7/28.03.2006 г. - 250 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за майка ѝ Евгения Иванова Симова с ЕГН: Същата е с диагноза: Хипертонична болест. Исхемична болест на сърцето. Състояние след счупване на долния край на бедрената кост закрито в ляво.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

37. **Марийка Тодорова Михайлова**, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.М/24/29.05.2006 г.-350 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Ревматизъм-неактивна фаза. Сърдечен порок – стеноза и недостатъчност на митралната клапа с превалиране на стенозата, аритмия при предсъдно мъждене. ХБ II ст. лека степен сърдечна форма. Състояние след тотална хистеректомия. Микролитиаза на десен бъбрек. Състояние след протезиране на митрална клапа. Сърдечна недостатъчност II ф.к. Псориазис вулгарис. Състояние след фрактура на подбедрицата закрито в дясно.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

38. **Юлиюле Хюсеинова Исмаилова**, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.Ю/1/21.03.2006 г.-200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: ХОБЗ. Хронична дихателна недостатъчност II ст. ХБ II ст. умерена ст. сърдечна форма. Състояние след двустранна пневмококова пневмония.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

39. **Румен Церев Ангелов**, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.Р/9/20.03.2006 г.- 150 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Състояние след торакална симпатектомия в дясно, поради синдром на Рейно.

PDF Eraser Free

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

40. Кирил Атанасов Ангелов, ЕГН: гр. Варна, молба ЗР-6-94.К/7/01.03.2006 г.- 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Коксартроза билатерални. Симптоматичен радикулит. Спондилозни лумбални.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

41. Минка Стоянова Лambова, ЕГН: гр. Варна, , молба вх. № ЗР-6-94.М/15/20.03.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Мозъчно-съдова болест. Мултиинфарктна енцефалопатия. Състояние след ИМИ в ТЛСМА. Хипертонична болест III ст. умерена степен МСФ. Остатъчна деспостранна централна латентна хемипареза. Органично разстройство на личността емоционално, волева и паметово интелектуална сфера – лека степен.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

42. Али Сали Исмаил, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.А/15/16.03.2006 г.-200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: МСБ. Исхемичен мозъчен инсулт – тромботичен инфаркт в ТЛСМА. ХБ III ст., умерено висока степен СМФ. Деспостранна централна хемипареза. Язва на дванадесетопръстника.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

43. Янко Алексиев Маполов, ЕГН: гр. Варна , молба вх. № ЗР-6-94.Я/2/07.03.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: ИБС, МИ преден в хроничен стадий /2002 г./. ХБ III ст. умерена степен СМФ. Хронична СН I ifк. Захарен диабет II тип. Диабетна полиневропатия. Двустранна нефролитиаза. ХОББ – смесена форма. Хронична дихателна недостатъчност I ст.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

44. Антонина Михайлова Ангелова, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.А/14/01.03.2006 г. - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Конверзионно разстройство. Хипертонична болест II ст.

PDF Eraser Free

умерено-висока степен СМФ. Захарен диабет – II тип. Диабетна полиневропатия Хронична СН II ф.к. Състояние след холецистектомия.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

45. **Зехра Ибрямова Ибрямова**, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.З/1/07.03.2006 г.- 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: МСБ. Състояние след ИМИ в територията на ЛСМА. Остатъчна пирамидна симптоматика в дясно. СН II-III ф.к. Хроничен пиелонефрит. Катаракта – двустранна.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

46. **Стефка Стефанова Мутафова**, ЕГН: , гр. Варна, молба ЗР-6-94.С/5/01.03.2006 г. - 150 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Огнищна туберкулоза на белия дроб. Захарен диабет II тип. Тиреотоксикоза-еутиреоидна.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

47. **Живко Стефанов Христов**, ЕГН: , гр. Варна, молба вх. № РД-6-94.Ж/17/23.03.2006 г.-300лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Парциална атрофия на зрителните нерви на двете очи. Ангиосклерозис ретине хипертоника. ХОББ – бронхитна форма. ХДН II ст. Хронично белодробно сърце. ИБС – безболева форма. Хронична тотална сърдечна недостатъчност – II ф.к.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

48. **Сашо Стефанов Младенов**, ЕГН: гр. Варна молба вх. № ЗР-6-94.С/4/01.03.2006 г. - 500 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Са на десния тестис. Състояние след двустранна орхиектомия.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

49. **Нина Григориевна Стойчева**, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.Н/3/24.03.2006 г. - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи за медикамента миакалцик, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Старческа нуклеарна катаракта на лявото око. Вторична катаракта на дясно око. Остеопороза.

PDF Eraser Free

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

50. **Дана Пенчева Станчева**, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № РД-6-94.Д/98/12.04.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Състояние след НМИ – инфаркт в ТЛСМА. Остатъчна деспостранна латентна хемипареза. Дискоординационен синдром. ХБ III ст. умерена стема МСФ. Абсолютна аритмия при предсъдно мъждене. Сърдечна недостатъчност II ф.к. Захарен диабет II тип. Диабетна полиневропатия на долни крайници. Ретинопатия диабетика симплекс. Ангиосклерозни ретине хипертоника. Катаракта инципиенс окули утриускве.

Гласуване: за – 10, против -0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

51. **Илиана Ивова Панайотова**, ЕГН: , гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.И/11/08.05.2006 г.-1500 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Ендомитриозис оварии билатералис. Ст. пост лапаротомия. Резекцио парциалис оварии билатералис.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

52. **Зорница Иванова Димитрова**, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № РД-6-94.3/6/20.02.2006 г. - 400 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за дъщеря ѝ **Джесика Зорницова Димитрова** с ЕГН: Същата е с диагноза: Олигофрения и астигмати.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

53. **Илия Марнов Илчев**, ЕГН: , гр. Варна, молба вх. № РД-6-94.И/80/27.04.2006 г. - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Пароксизмална надкамерна тахикардия. Перистиранцо предсъдно мъждене. Артериална хипертония II, III ст., умерена степен сърдечна и съдова форма. Пролапс на митрална клапа. Лекостепенна митрална инсуфициенция. Състояние след полипектомия на сигма. Полипоза на дебело черво. Хроничен гастрит, булбит и гастроезофагеален рефлукс. Дифузна струма. Шийна спондилоза. Аденом на простатата. Хроничен пиелонефрит. Двустранна стеноза на уретерите.

Гласуване: за – 10, против -0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

PDF Eraser Free

54.Надежда Цонкова Ефимова, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.Ц/6/10.04.2006 г. - 250 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Катаракта окули синистра. Ретинопатия диабетика.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

55. Шюкри Каракаш Демир, ЕГН: гр. Варна, вх. № РД-6-94.Ш/2/11.04.2006 г.- 250 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Шизофрения – параноидна форма, пристъпно прогредиентно протичане. Непълноценна ремисия. Астено-адинамичен синдром. Промяна на личността.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

56. Веска Николова Василева, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № СДЖ-6-94.В/7/27.03.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Катаракта сенилис на двете очи. Ангиосклероза на двата горни крайника. Състояние след полипектомия на дебелото черво /2003г./Състояние след исхемичен мозъчен инсулт във вертебробазиларната система /2003г./ Дискова херния Л4-Л5. Хипопаратиреоидизъм.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

57. Щерю Атанасов Дончев, ЕГН: гр. Варна, , молба вх. №. РД-6-94.Щ/1/31.03.2006 г.- 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Катаракта. На пациента му предстои операция за премахване на катаракта с имплантация на леща.

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

58. На основание чл.21, ал. 1, т. 6 и 8 и ал.2 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна отпуска на Славка Илиева Василева, ЕГН: , гр.Варна : ап. 77, молба вх. № РД-5-94.С/206/29.08. 2005 г.- 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за снъят й Веселин Илиев Димитров с ЕГН: Същият е с диагноза: Хроничен повърхностен гастрит. Стомашна каскада. Бронхиална астма. Интерстициален панкреатит. Хранителна и медикаментозна алергия. Състояние след апендектомия.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

PDF Eraser Free

59. Райна Христова Миланева, ЕГН: гр. Варна молба вх. № ЗР-6-94.Р/17/30.05.2006 г. - 500 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Са коли утери. лапарохистеректомия тоталис. Дисекцио лимфонодули пелвис. Фистула уретеровагинале. Уретероцистоанастомоза. Протеза. постоянен катетър. Редки големи придатъци. Състояние след краниотомия и операция по повод на аневризма.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

60. Михаил Димов Радев, ЕГН: гр. Варна молба с вх. № РД-6-94.М/106/11.04.2006 г.- 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Ст. пост фрактура крурис синистра аперта. Контрактура гену синистра. Контрактура талокруралне синистра. Гонартрозис декстра. ИБС. Миокарден инфаркт в хроничен стадий. ХБ III ст. Хипертонично сърце. Катаракта матура окули синистра.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

61. Динка Иванова Георгиева, ЕГН: гр. Варна молба с вх. № РД-5-94.Д/290/15.12.2005 г. и вх.№ РД-5.94-Д/290/28.04.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Инсулинозависим захарен диабет. Диабетна полиневропатия. Ретинопатия диабетика пролиферанс окули утрискве. Аплацио ретине ет глаукома секундария окули декстра. Диабетна макроангиопатия. Състояние след некректомия на първи пръст на ляво стъпало по повод диабетна гангрена. Лумбална спондилоза и остеохондроза.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

62. Анелия Николова Николова, ЕГН: гр. Варна № 7, молба вх. № РД-6-94.А/69/11.04.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Умерена олигофрения. Синдром на дояна спастична парапареза умерена степен с неуточнена етиология. Дискоординационен синдром.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

63. Пенка Дойкова Стоянова, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № РД-6-94.П/62/10.04.2006 г. - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Исхемична болест на сърцето. Ангина пекторис при усилие II ф.к. Ревматоиден

PDF Eraser Free

артрит. Митрална стеноза и аортна инсуфициенция. ХСН II ф.к. ХОББ. Рекурентно депресивно разстройство-лек епизод. Хипотиреоидизъм.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

64. Асен Живков Христов, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № РД-6-94.А/23/26.04. 2006 г.- 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: ХОББ-смесена форма. Двустранна пневмосклероза. МСБ. Състояние след НМИ в БЛСМА. Остатъчна десностранна хемипареза. ХБ III ст., умерено висока степен, СМФ.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

65. Реджеб Мустафа Реджеб, ЕГН: Варна , молба с вх. № ОС-6-94.Р/13/29.05.2006 г. - 2000 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за синът му Мустафа Реджеб Реджеб с ЕГН: Същият е с диагноза: Хроничен гломерулонефрит. Терминална хронична бъбречна недостатъчност, хрониодиализно лечение. Симптоматична анемия, хипертония, AV фистула на лява предмишница. Еризипелас крурис ет педис синистра

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

66. Радомир Пенев Михайлов, ЕГН: р. Варна , с молба вх. № РД-6-94.Р/65/10.04.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Шизофрения-параноидна форма-пристъпно протичане.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

67. д-р Евгений Димитров Великов, ЕГН: , постоянен адрес гр. Варна, молба вх. № РД-5-94.Е/83/27.07.2005 г., настоящ адрес, гр. Варна молба с вх. № РД-6-94.Е/31/11.04.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Миопия екцесива дегенеративна окули утриускве. Артефакия окули утриускве.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

PDF Eraser Free

68.Махрие Абдурахим Абтула, ЕГН: гр. Варна
молба вх. № ЗР-6-94.М/21/09.05.2006 г. -300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Остеопороза. Гонартроза. Хроничен бронхит. Остеоартрозни деформации.

Гласуване: за - 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

69.Росица Господинова Спасова, ЕГН: гр. Варна
молба вх. № ЗР-6-94.Р/14/16.05.2006 г. -500 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Меланома малигнум кутис дорзи. ИБС. Стабилна АП II ф.к. ХБ III ст. умерена ст. СМФ. Хронична сърдечна недостатъчност II ф.к. Захарен диабет II тип.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

70.Камен Людмилов Григоров, ЕГН: , гр. Варна
молба вх. № ЗР-6-94.К/14/04.05.2006 г. -500 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Латерална амиотрофична склероза с прогресиращ ход и засягане на четирите крайника. Синдром на тежка, вяла квадрипареза.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

71. Райко Илиев Асенов, ЕГН: с. Каменар, молба вх. № ЗР-6-94.Р/13/15.05.2006 г. - 200 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Хронична желязо дефицитна анемия, при хроничен ерозивен гастрит. Хроничен стеато хепатит.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

72. Недка Маринова Кирова, ЕГН: гр. Варна
молба вх. № ЗР-6-94.Н/10/02.05.2006 г. - 200 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Са ендометрии лапарохистереткомия тотални. ХБ I ст. умерено висока СМФ. Състояние след мастектомия. Мастектомия в дясно /от 1999г./

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

PDF Eraser Free

73. Атанас Йорданов Атанасов, ЕГН: , гр. Варна
молба вх. № ЗР-6-94.А/26/16.05.2006 г. – 300лв. за закупуване на леща. Същият е с диагноза: Старческа катаракта.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

74. Вели Кемал Вели, ЕГН: гр. Варна
молба вх. № ЗР-6-94.В/5/11.05.2006 г. 400 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Са гландуле простате. Исхемична болест на сърцето. Антеросептален миокарден инфаркт в хроничен стадий с неотуточнена давност. АП II ф.к. Абсолютна аритмия при предсърдно мъждене. Сърдечна недостатъчност II ф.к. Хронична артериална недостатъчност на долни крайници с облитерация на артерия тибиалис постериор двустранно.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

75. **Илия Вълчев Мечкаров**, ЕГН: гр. Варна
молба вх. № ЗР-6-94.И/12/11.05.2006 г. - 300 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Са гландуле простате.Аденома гландуле простате. Нефролитиазис. Калкулус ренис синистра. Пиелонефритис. Спондилартрозис деформанс вертебре лумбалес. Синдром на болен синусов възел. Имплантация на постоянен електрокардиостимулатор. ХОББ смесен тип.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

76. Симеон Петров Симеонов, ЕГН: гр. Варна
молба вх. № ЗР-6-94.С/13/15.05.2006 г. - 300 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Захарен диабет - на инсулиново лечение. Диабетна полиневропатия. Диабетна макроангиопатия. Артефаки на ляво око. Катаракта на дясно око. Дегенерация на макулата на ляво око. ИБС. Задно долен и предно латерален миокарден инфаркт в хроничен стадий. СН III ф.к. Пристъпно предсърдно мъждене. Варици на долни крайници. Слабинна херния в дясно.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

77. Ася Демирева Дерменджиева, ЕГН: гр. Варна
молба вх. №. СДЖ-6-94.А/8/11.05.2006 г. - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК.

PDF Eraser Free

Същата е с диагноза: Болест на Чандлър кокси синистра. Коксартрозис декстра. Спондилоартрозис. ХБ III ст.

Гласуване: за - 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

78. **Снежина Иванова Йорданова**, ЕГН: Варна , молба вх. №. РД-6-94.С/188/29.05.2006 г.- 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Шизофрения параноидна форма. Пристъпно-прогредиентно протичане. Халюцинаторно параноиден синдром. Промяна на личността. Захарен диабет II тип. Исхемична болест на сърцето. Стабилна АП II ф.к. Сърдечна недостатъчност I-II ф.к.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

79. **Раю Стоянов Лунголов**, ЕГН: Варна , молба с вх. №. РД-6-94.Р/82/15.05.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: МСБ, състояние след ИМИ в територията на ДСМА. Остатъчна левостранна централна хемипареза, лека степен. ИБС. АП II ф.к. Сърдечна недостатъчност II ф.к. Пертрохартерно счупване закрито в дясно.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

80. **Фатме Сюлейманова Сали**, ЕГН: Варна , молба вх. №. РД-6-94.Д/7/18.05.2006 г. - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Хронична левостранна сърдечна недостатъчност III ф.к. Хипертонична болест III ст. висока степен, СМФ. ИБС – без болева форма. Холелитиаза. Чернодробна стеатоза. Варици на подбедриците. Шийна остеохондроза и спондилоза.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

81.**Радослав Алексиев Ковачев**, ЕГН: гр. Варна , молба вх. №. ЗР-6-94.Р/11/18.04.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Състояние след ЧМТ с черепна фрактура. Посттравматична енцефалопатия. Средно тежка спастична хемипареза. Епилепсия.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

PDF Eraser Free

82. Даниела Балчева Христова, ЕГН: гр. Варна молба вх. №. РД-6-94.Д/139/19.05.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Рекурентно депресивно разстройство. Умерено тежък астено - депресивен синдром.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

83. Стилияна Георгиева Станчева, ЕГН: гр. Варна молба вх. №. ЗР-6-94.С/2/20.02.2006 г.- 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Тумор /кавернома/ церебри регно париталис синистра.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

84. Ана Лукова Иванова, ЕГН: гр. Варна
молба вх. № ОС-5-94.А/45/06.10.2005 г. - 600 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Хроничен, необструктивен пиелонефрит на единствен десен бъбрек. Хронична бъбречна недостатъчност – терминален стадий. Симптоматична анемия и хипертония. Хронодиализа. АV фистула на дясна предмишница. Хронична левостранна сърдечна недостатъчност. ИБС. АП при усилие. Захарен диабет тип II. Диетолечение.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

85. Маркрухи Соломонова Киркорова, ЕГН: Варна , молба вх. № СДЖ-6-94.М/24/17.07.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: ИБС. Миокардиосклероза, Атеросклероза, АП при усилие, чести пристъпи. Хипертонично сърце. ХОББ – бронхитна форма. Лимфостаза след мастектомия дектра. Пъпна херния.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

86. Еленка Демирова Петкова, ЕГН: с. Тополи молба вх. № РД-6-94.Е/25/22.03.2006 г. - 500 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за сина й Христиан Стелиянов Лефтеров с ЕГН: Същият е с диагноза: Бронхиална астма-средно-тежка форма. Молителката е с диагноза: Шизофрения параноидна форма. Пристъпно прогредиентно протичане. Параноидно-депресивен синдром. Промяна на личността. Бронхиална астма-атопична форма, леко персистиращо протичане, извън пристъпен стадий.

PDF Eraser Free

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

87. Лиляна Чавдарова Маринова, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № РД-5-94.Л/29/31.05.2005 г.- 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: ХБ II ст. лека степен сърдечна форма. БКБ - двустранна нефролитиаза, хроничен калкулозен пиелонефрит.
Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

88. Коста Димов Костов, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-6-94.К/22/08.08.2006 г. - 300 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Хорея на Хънтингтон средно-тежка степен. Съдова деменция.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

89. Фатма Мехмедова Исмаилова, ЕГН: гр. Варна молба вх. № ЗР-6-94.Ф/3/15.05.2006 г. - 350 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Бронхиална астма – смесена форма. МСБ състояние след микро ИМИ при ХБ III ст. умерено висока степен, СМФ. Захарен диабет II тип. Диабетна полиневропатия на десния крайник. Сенилна катаракта на двете очи

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

90. Марин Кръстев Маринов, ЕГН: Варна молба вх. № СДЖ-6-94.М/4/13.02.2006 г.- 250 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Захарен диабет II тип. Диабетна полиневропатия. Амавроза. Варици на долни крайници. ХБ – II ст. Сублуксацио лентис катаракта компликата ет глаукома секундария окули утриускве, кератопатия булоза окули декстра.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

91. Герчо Маринов Минев, ЕГН: Варна молба вх. № ЗР-6-94.Г/9/11.07.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Контузно /компресно/ медуле спиналис. Квадриинрамиден синдром с долна спастична парапареза, лека степен. Счупване на горния крайник на тибията закрито в дясно.

PDF Eraser Free

Гласуване: за – 9, против -0, въздържали се -0.
Протокол - 69/18.09.2006г

92. Димитричка Анастасова Панова, ЕГН: Варна , молба вх. № ЗР-6-94.Д/18/03.07.2006 г. - 150 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Бронхопневмония синистра.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

93. Лилиана Иванова Диханова, ЕГН: Варна , молба вх.№ ЗР-6-94.Л/7/13.06.2006 г.- 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за съпругът й Диян Павлов Диханов с ЕГН: Същият е с диагноза: Чернодробна цироза с вирусна и етанолова етиология-декомпенсирана с асцит и портална хипертония в стадий СПО Чайлд. Симптоматична анемия. Състояние след двустранен плеврален излив. Варици на хранопровода.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

94.Албенка Стефанова Иванова, ЕГН: Варна молба вх. № ЗР-6-94.А/32/22.06.2006 г. - 150 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Хронична левостранна СН III ф.к. ХБ – III ст., умерена степен, СМФ. Захарен диабет тип II.

Гласуване: за – 9, против -0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

95. Мариям Хайкова Гарабедова, ЕГН: Варна молба с вх. № ЗР-6-94.М/2/16.01.2006 г. - 400 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Са на лявата млечна жлеза с увеличени аксиларни лимфни възли с клинични данни за метастази. Групова полиноза на дебелото черво. Са сигме. Ст. пост хемиколектомиям синистри.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

96. Иван Неделчев Бъчваров, ЕГН: Варна молба с вх. № ЗР-6-94.И/5/27.02.2006 г.-200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с

PDF Eraser Free

диагноза: Двустранна нефролитиаза. Начални артрозни изменения в областта на дясната тазобедрена става

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

97. Стоян Павлов Димитров, ЕГН: Варна
молба вх. № ЗР-6-94.С/15/29.05.2006 г. - 400 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: ИБС. Долен и базален миокарден инфаркт в хроничен стадий. Двусъдова коронарна болест. Стволова стеноза на лява коронарна артерия. Хипертонична болест III ст., умерена степен, сърдечна форма. Хиперхолестеролемия. Хроничен бронхит. Аортокоронарен байпас на три коронарни артерии.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

98. Евгени Александров Петров, ЕГН: Варна
, молба вх. № ЗР-6-94.Е/14/29.05.2006 г. -150 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Открита рана на лява предмишница. Травма на няколко нерва /улнарис, медианус/ на ниво на китка и длан в дясно.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

99.Христина Илиева Христова, ЕГН: Варна
, молба вх. № ЗР-6-94.Х/6/29.05.2006 г.- 200 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Холециститис калкулоза хроника. Лапароскопска холецистектомия. Захарен диабет. ХБ. МСБ. Тиреотоксикоза. Инфекциозен дерматит.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

100. Доротея Желева Демирова, ЕГН: Варна
молба вх. № РД-6-94.Д/140/19.05.2006 г.- 500 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Болест на Хочкин III кл. стадий-втори рецидив. Захарен диабет.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

101. Орлин Радев Киряков, ЕГН: Варна
молба вх. № РД-6-94.О/4/19.05.2006 г. 400 лв. за закупуване на лекарствени средства и

PDF Eraser Free

консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: ДЦП. Състояние след мозъчен кръвоизлив при раждане. Остатъчна левостранна спастична хемипареза умерена степен. Симптоматична епилепсия. Крайно редки, големи епи припадъци с изразена епи промяна на личността.

Гласуване: за – 9, против – 0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

102. Каракан Демир Салиев, ЕГН: Варна с вх. № ЗР-6-94.К/15/22.05.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Травмена епилепсия редки големи припадъци. Посттравматична енцефалопатия. Левостранна латентна хемипареза. МСБ. ХВБСП. Лек дискоординационен синдром.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

103. Сийка Салиева Халилова, ЕГН: Варна молба вх. № ЗР-6-94.С/14/17.05.2006 г.-150 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за дъщеря й Румяна Андреева Руменова с ЕГН/ Същата е с диагноза: Епилепсия-средно чести големи епиприпадъци.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

104. Ена Мехмедова Хасанова, ЕГН: Варна молба вх. № ЗР-6-94.Е/13/08.05.2006 г. -150 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Лека олигофрения.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

105. Адиле Мехмедова Шабанова, ЕГН: Варна молба вх. № ЗР-6-94.А/25/08.05.2006 г. - 150 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: ХБ III ст. МСБ.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

106. Юлия Иванова Желязова, ЕГН: , Варна молба вх. № ЗР-6-94.Ю/2/02.05.2006 г. - 300 лв за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: ИБС. Остър миокарден инфаркт-предно-заден. Пълен десен бедрен блок. ХБ III

PDF Eraser Free

ст., лека степен, СМФ, хипертонично сърце. Идеопатичен хипотиреоидизъм, голям перикарден излив. Хиперлипидемия. Хроничен пиелонефрит. Генерализирана остеопороза.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

107. **Анифе Аликоч Шукри**, ЕГН: [illegible] Варна [illegible] молба вх. № ЗР-6-94.А/24/05.05.2006 г. - 250 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Полип на дясна гласна връзка. Състояние след операция на гласни връзки. Депресивно разстройство. Аденоме гландула тиреоидеа лоби декстра ет синистра. Истмектомия кум резекцио парциалис лоби декстра ет синистра.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

108. **Елена Асенова Христова**, ЕГН: [illegible] Варна [illegible] молба вх. № ЗР-6-94.Е/10/20.04.-2006 г. - 500 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за съпругът й Янко Иванов Христов с ЕГН: [illegible] Същият е с диагноза: Хроничен пиелонефрит. Захарен диабет II тип, лош контрол. Диабетна нефро и ретинопатия. Хиперурикемия. Хронична бъбречна недостатъчност. ХБ III ст., висока степен, сърдечна, мозъчна и бъбречна форма. ИБС. АП III ф.к. Състояние след мозъчен инсулт в басейна на дясна средномозъчна артерия

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

109. **Силва Аршак Аджемян**, ЕГН: [illegible] Варна [illegible] молба вх. № ЗР-6-94.С/10/18.04.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Вроден сърдечен порок. Състояние след оперативна корекция на комбинирана сърдечна аномалия /междупредсърден дефект със стеноза на пулмонална клапа/ и анормално вливане на чернодробни вени в долна празна вена. Абсолютна аритмия при предсъдно мъждене. СН III ф.к. БКБ. Хроничен пиелонефрит.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

110. **Емил Иванов Ангелов**, ЕГН: [illegible] гр. Варна [illegible] молба вх. № ЗР-5-94Е/4/12.08.2005 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Хронична сърдечна недостатъчнос III ф.к. ИБС-АП при усилие III ф.к. Коронарна атеросклероза. ХБ III ст. СМФ. Хипертонично сърце. ХОББ-емфизематозна форма. ХДН I ст. Страхова невроза. Артрозна болест-шийна и поясна спондилоза.

PDF Eraser Free

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се - 0.
Протокол – 69/18.09.2006г

111.Станка Янчева Керемедчиева, ЕГН: Варна
молба вх. № ЗР-6-94.С/9/18.04.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства за лечка. Същата е с диагноза: Старческа катаракта на дясното око.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

112.Дарина Христова Иванова, ЕГН: гр. Варна
молба вх. № ЗР-6-94.Д/16/18.04.2006 г. - 400 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за сина ѝ Христиан Людмилов Иванов с ЕГН: Същият е с диагноза: ДЦП-пирамидна форма. Долна спастична парапареза-лека степен. Епилепсия с много редки големи гърчове. Хиперкинетични разстройства и лека умствена изостаналост. Вътрешна хидроцефалия

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

113. Асибе Мехмедова Юмерова, ЕГН: гр. Варна
молба вх. № ЗР-6-94.А/19/17.04.2006 г. - 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Захарен диабет тип II инсулинозависим. Диабетна полиневропатия и ретинопатия. ХБ II ст.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

114. Даниил Стефанов Младенов, ЕГН: гр. Варна
молба вх. № ЗР-6-94.Д/15/11.04.2006 г. - 150 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Хроничен обструктивен бронхит. Хроничен повърхностен гастрит и булбит.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

115.Исмаил Мехмедов Исмаилов, ЕГН: гр. Варна
молба вх. № ЗР-6-94.И/8/03.04.2006 г. - 150 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: ХБ III ст. Хроничен гастродуоденит, МСБ.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.

PDF Eraser Free

Протокол – 69/18.09.2006г

116. Алдин Демиров Алдинов, ЕГН: гр. Варна вх. № ЗР-6-94.А/2/13.01.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Ст. пост фрактура кранеи. Дефектус кранеи. Аломластика кум дуракрил. Ст. пост контузно церебри. ХОББ-средно тежка форма.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

117. Мигдена Йорданова Денева, ЕГН Варна молба вх. № РД-6-94.М/254/14.09.2006 г. -1500 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за дъщеря й Диляна Данаелова Денева с ЕГН: Същата е с диагноза: Състояние след контузно корпорис ет капитис. Комоцио церебри. Контузио медуле спиналис. Спондилолистезис С4-С5. Параплегия инфериор. Ретенцио урине.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

118. Гълъбина Сашева Салиева, ЕГН: молба вх. №. ОС-5-94.Г/15/29.06.2005 г.- 150 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Двустранна бронхопневмония. Анемия секундария. Тимомегалия. Остър бронхиолит. Детска астма от екзогенен произход

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

119. Васко Илиев Коларов, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № РД-5-94.В/214/15.11.2005 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Хроничен мембранозен гломерулонефрит. Нефрозен синдром. ХОББ – бронхитна форма. Двустранна пневмофиброза. Хронична дихателна недостатъчност. Травматична болест на мозъка. Травматична церебрастения.

Гласуване: за – 9, против – 0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

120. Фиака Рашкова Димитрова, ЕГН: с. Каменар, молба вх. № ЗР-5-94.Ф/1/14.04.2005 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Хроничен обострен пиелонефрит. Хипертонична болест III ст. висока степен. Мултиинфарктна енцефалопатия. Десностранна централна хемипареза. Състояние след ИМИ в територията на ЛСМА.

PDF Eraser Free

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

121.Сийка Дикова Йорданова, ЕГН: с. Каменар, , молба вх. № СДЖ-5-94.С/8/06.04.2005 г.- 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за дъщеря й Стефка Сийкова Йорданова ЕГН: . Същата е с диагноза: Ентероколитис акута. Пневмония декстра. Трахеобронхитис обструктива. Ринофарингитис катарално акута.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

122. Андрей Кръстев Петков, ЕГН: . Варна. молба вх. № СДЖ-6-94.А/12/12.07.2006 г.- 400 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за. майка му Иванка Георгиева Петкова с ЕГН: Същата е с диагноза: МСБ, състояние след ИМИ-инфаркт в ТДСМА. ХБ III ст. умерена степен мозъчна и сърдечна степен. СН I-II ф.к. Остатъчна левостранна централна латентна хемипареза. Дискоординационен синдром. Психоорганичен синдром. Двустранна гонартроза. Периартритис хумерус сканулариз вляво. Състояние след ЧМТ /мозъчна контузия/. Травмена промяна на личността. Травмени епи редки акинетични припадъци.

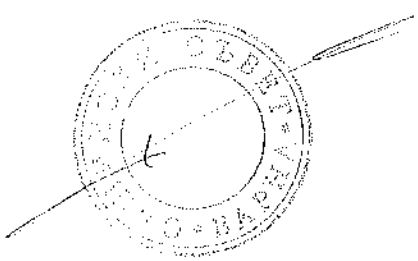
Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

123.Александър Русев Христов, ЕГН: гр. Варна молба вх. № ЗР-6-94.А/39/08.09.2006 г.- 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Туморна формация в областта на лява надключична ямка. Хронична обструктивна белодробна болест. Белодробен емфизем, белодробно сърце. Хронична дихателна недостатъчност. Обсервацио Са на бял дроб.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

124. Джейхан Али Ташчъ, ЕГН: гр. Варна. ст.1, молба вх. № ЗР-6-94.Д/22/21.07.2006 г. - 400 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: Артрогрипозис, фрактури на двете раменни и лакетни стави

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г



PDF Eraser Free

125. Милка Николова Статева, ЕГН: [redacted] гр. Варна, [redacted] молба вх. № РД-6-94.М/140/12.05.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК за. Синът ѝ Ивайло Петров Тодоров с ЕГН: [redacted] Същият е с диагноза: Шизофрения-параноидна форма. Приетъчно-проградиентно протичане. Халюцинаторно-параноиден синдром. Промяна на личността. Майтелката е с диагноза: Състояние след белодробна тромбемболия. Варици на левия крак.

Гласуване: за - 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

126. Петранка Георгиева Тодорова, ЕГН: [redacted] гр. Варна, [redacted] молба вх. № РД-6-94.П/98/19.06.2006 г. - 300 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същата е с диагноза: Полипус колонис десцендене. Ст. пост полинектомиам. Десцензус вагине. Инконтиненцио урине. Днафрагмална херния. Перианална фистула.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

127. Асен Георгиев Михайлов, ЕГН: [redacted] гр. Варна, [redacted] молба вх. № РД-6-94.А/116/23.06.2006 г.- 200 лв. за закупуване на лекарствени средства и консумативи, които не се или частично се реимбурсират от НЗОК. Същият е с диагноза: ИБС, Остър миокарден инфаркт - преден. Атеросклероза на аортата. Пневмофиброза.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

PDF Eraser Free

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ РЕШЕНИЕ № 4357-6 (46), 11.10.06г.

1. **Пена Миркова Костова**, ЕГН: с. Каменар, молба вх. №. ЗР-5-94.П/13/08.09.2005 г. Същата е с диагноза: Пролапс на ануса - **няма основание за отпускане на средства за лечение.**

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

2. **Ася Иванова Иванова**, ЕГН: ,гр. Варна, молба вх. ОС-6-94.А/13/03.04.2006 г. Същата е с диагноза Са на лява млечна жлеза. Състояние след мастектомия - **няма основание за отпускане на средства за лечение.**

Гласуване: за – 10, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 68/13.09.2006г

3.**Михаил Иванов Михайлов**, ЕГН: , гр. Варна, молба вх. № СДЖ-5-94.М/24/17.08.2005г. Същият е с диагноза: Болест на Паркинсон. Органично тревожно разстройство. Сърдечна недостатъчност. Аденом на простатата. Лицето не е открито на посочения адрес при направените няколкократни посещения - **няма основание за отпускане на средства за лечение**

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

4. **Катя Михайлова Михайлова**, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № РД-5-94.К/154/13.10.2005 г. Същата е с диагноза: МСБ. ХВБСН лек дискоординационен синдром. ЗД – II тип. Диабетна полиневропатия. ХБ III ст. умерена степен. При нееднократни посещения, лицето не е намерено на посочения постоянен адрес - **няма основание за отпускане на средства за лечение**

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

5.**Милка Демирова Костова**, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ЗР-5-94.М/29/12.08.2005 г. за сина ѝ Велико Миляков Костов с ЕГН: Същият е с диагноза: Гастроентероколитис неинфекциоза. Хипотрофия - **няма основание за отпускане на средства за лечение**

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

PDF Eraser Free

6. Десислава Стоянова Борисова, ЕГН: с. Каменар, молба вх. № СДЖ-5-94.Д/1/22.03.2005 г., за сина ѝ Беркан Десиславов Стоянов с ЕГН: Същият е с диагноза: Гастроентерит с предполагаем инфекциозен произход. Бактериален ентерит-неуточнен /2004 г./ - няма основание за отпускане на средства за лечение

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

7. Димитър Михалев Панайотов, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № РД-5-94.Д/108/23.08.2005 г. Същата е с диагноза: Пертрохантерно счупване закрито вдясно. ИБС. ХБ III ст. - няма основание за отпускане на средства за лечение

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

8.Анка Димитрова Стефанова, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ОС-5-94.А/29/27.05.2005 г. Същата е с диагноза: ХБ. ХС. Хронична исхемична болест на сърцето. СН II ф.к. Захарна болест. ХОББ – бронхитна форма - няма основание за отпускане на средства за лечение

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

9. Спас Иванов Тасев, ЕГН: гр. Варна, вх. № РД-5-94.С/162/14.07.2005 г. Същият е с диагноза: Инфилтративно-пневмонична туберкулоза на белите дробове - няма основание за отпускане на средства за лечение

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

10. Мелиха Яшарова Хасанова, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ОС-5-94.М/24/12.05.2005 г. Същата е с диагноза: Бронхиална астма. ХБ III ст. висока степен-СМФ. ХС. МСБ. Състояние след ИМИ. Язвена болест на дуоденума - няма основание за отпускане на средства за лечение.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

11. Георги Захариев Мутафчиев, ЕГН: гр. Варна, молба вх. № ОС-5-94.Г/13/27.05.2005 г., за дъщеря му Манюела Георгиева Георгиева с ЕГН: . Същата е с диагноза: Остра лимфобластна левкемия - няма основание за отпускане на средства за лечение

PDF Eraser Free

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

12. Вася Горева Ивайлова, ЕГН: . . гр. Варна . молба вх. № РД-5-94.В/11/24.01.2005 г., за дядо й Иво Мартинов Ивайлов с ЕГН: Същият е с диагноза: Корозивен езофагит. Стриктура на хранопровода - няма основание за отпускане на средства за лечение.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

13. Иван Стефанов Иванов, ЕГН: гр. Варна, . . ., молба вх. № ЗР-6-94.И/9/03.05.2006 г Същият е с диагноза: Коксартрозис декетра /операцията и разходите по ставата се заплащат по кл. Пътека 228 от НЗОК/ - няма основание за отпускане на средства за лечение

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

14. Петьо Колев Петков, ЕГН: гр. Варна, . молба вх. № РД-6-94.П/61/07.04.2006 г. Същият е с диагноза: Параноидна шизофрения. Пристъпно-прогредиентно протичане. Халюцинаторно – параноиден синдром - няма основание за отпускане на средства за лечение.

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

15. Айше Али Михайлова, ЕГН: гр. Варна, . . молба вх. № РД-6-94.А/30/16.02.2006 г.Същата е с диагноза: Хроничен пиелонефрит. ХОББ – смесена форма. Двустранна базална пневмофиброза. ХБ II ст. умерено висока степен. СМФ. Хипертонично сърце. Шийна и поясна спондилоза и остеохондроза. Хемангиом на лява гласна връзка. Лихен рубер планус. Пикочо-каменна болест- няма основание за отпускане на средства за лечение

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

16. Гюлю Сюлейман Али, ЕГН: гр. Варна, . . молба вх. № РД-6-94.Г/74/17.04.2006 г. Същата е с диагноза: Бронхиектазна болест-бронхиектазии на левия долен белодробен дял. ХОББ – смесена форма. ХДН I ст. ХБ II ст. умерена степен, сърдечна форма. Латерална дискова херния на Л4-Л5. Десностранен лумбосакрален радикулит. - няма основание за отпускане на средства за лечение

Гласуване: за – 9, против –0, въздържали се –0.
Протокол – 69/18.09.2006г

PDF Eraser Free

VII.

По точка седма от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Социални дейности и жилищна политика" относно:

- отпускане и не отпускане на финансови помощи по молби на граждани за задоволяване на социални и битови нужди;

- справка за отдадени под наем за безвъзмездно ползване на имоти общинска собственост на неправителствени организации.

Докл.: Г. ГОСПОДИНОВА – Председател ПК "Социални дейности и жилищна политика"

Общ брой присъстващи общински съветници – 37

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

4358-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл.17, ал.1, т.7 и чл.52, ал.1 от ЗМСМА във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 3208-6/40/04.04.2006 г. и на база социален статус по чл.27 ППЗСП, Общински съвет – Варна отпуска еднократна финансова за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 37, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 14/

4359-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл.17, ал.1, т.7 и чл.52, ал.1 от ЗМСМА във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 3208-6/40/04.04.2006 г. и на база социален статус по чл.27 ППЗСП, Общински съвет – Варна **не отпуска** еднократна финансова за задоволяване на основни жизнени и комунално-битови потребности на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 35, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 16/

PDF Eraser Free

4360-7. На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна възлага на Кмета на Община Варна изготвянето на справка за имотите общинска собственост, дадени под наем или с учредено право на ползване, предоставени на Неправителствени организации за осъществяване на дейността им. Справката да съдържа и становище за целесъобразността на ползването, като се предостави на Общинския съвет в срок до 1 месец от датата на вземане на решението.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ РЕШЕНИЕ № 4358-7(46)/ 11.10.06г.

1. ИВО АСЕНОВ МИХАЙЛОВ – ЕГН , гр.Варна, молба с вх.№ РД-6-94.И/117/28.06.2006 г. – **200 лв.**

Лицето пенсионер с 90% трайно намалена работоспособност; съпругата му е с 51% трайно намалена работоспособност; имат син и дъщеря, които са с 90% трайно намалена работоспособност; доходът на семейството се формира единствени от инвалидни пенсии.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздсе – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

2. ЛЮБОМИР РУМЕНОВ ЯНКОВ – ЕГН , гр.Варна, молба с вх.№ СДЖ-6-94.Л/5/30.06.2006 г. - **160 лв.**

Лицето несемейно; съжителства на семейни начала с майката на двете си деца-близнаци – учащи; безработен, без регистрация в Бюрото по труда; на 27.06.2006 г. е починал баща му; средствата за погребението са взети назаем.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздсе – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

3. МАРИНА ГОЧЕВА КАРАКАШЕВА – ЕГН , гр.Варна, , молба с вх.№ РД-6-94.М/131/26.04.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е със 75% трайно намалена работоспособност; пенсията й е временно спряна поради освидетелстване от ТЕЛК; съпругът е безработен; съжителстват с две дъщери и трима сина; жилището, което обитават е в лошо техническо състояние; липсва течаща вода и санитарен възел.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздсе – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

4. ЦОНКА РАДЕВА ДИМОВА – ЕГН , гр.Варна, , молба с вх.№ СДЖ-5-94.Ц/5/10.11.2005 г. - **200 лв.**

Лицето е безработно; няма източници на доходи; обитава стая в лошо техническо състояние; поради честа смяна на адреса не е обект на социално подпомагане.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздсе – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

5. ДЯКО МИТЕВ ДЯКОВ – ЕГН , гр.Варна, ,молба с вх.№ РД-6-94.Д/182/20.07.2006 г. - **500 лв.**

Лицето е с 95% трайно намалена работоспособност с чужда помощ; съпругата му е назначена като негов личен асистент; доходите се формират от пенсията и минимална работна заплата; живеят на свободен наем при лоши санитарно-хигиенни условия

Гласуване: за – 8; против – 0, въздсе – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

6. ЗЮМБЮЛКА АНДОНОВА ОГНЯНОВА – ЕГН гр.Варна, молба с вх.№ РД-6-94.З/39/30.06.2006 г. - **100 лв.**

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ГР. ВАРНА

PDF Eraser Free

Лицето е семейно с 3 деца, едно от които е непълнолетно; доходът се формира единствено от социални помощи.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

7. САШО СТЕФАНОВ ОГНЯНОВ – ЕГН , гр.Варна,
,молба с вх.№ РД-6-94.С/211/21.06.2006 г. - **100 лв.**

Лицето е безработно, с регистрация в Бюрото по труда; съпругата му е пенсионер с 66% трайно намалена работоспособност; доходът се формира единствено от социална помощ; жилището е в лошо техническо състояние.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

8. РОСИЦА САШЕВА СТЕФАНОВА – ЕГН , гр.Варна,
,молба с вх.№ РД-6-94.Р/102/30.06.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е самотна майка с две малолетни деца; живее при лоши санитарно-хигиенни условия; доходът й се формира единствено от социални помощи.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

9. ВЕША ДИНКОВА СТЕФАНОВА – ЕГН гр.Варна,
,молба с вх.№ ОС-6-94.В/21/26.06.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е пенсионер, със 100 трайно намалена работоспособност с чужда помощ; съжителства с дъщеря си и внучката си, която е самотен родител; месечният й доход се формира от пенсия.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

10. ЮРИ ЛОЗАНОВ ТОДОРОВ – ЕГН , гр.Варна,
,молба с вх.№ СДЖ-6-94.Ю/5/27.06.2006 г. - **160 лв.**

Лицето няма постоянна работа; на 20 юни 2006 г. е починала майка му, като средствата за погребението й са взети в заем.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

11. МУКАДИС САЛИЕВА ЮСМЕНОВА – ЕГН , гр.Варна,
, молба с вх. №РД-6-94.М/193/30.06.2006 г. - **300 лв.**

Лицето е самотна майка с 5 малолетни деца; доходът на семейството се формира единствено от социални помощи; обитават стая в лошо техническо състояние.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

12. ДАФИНКА БАНЧЕВА ЖЕЛЕЗОВА – ЕГН гр.Варна,
,молба с вх.№ СДЖ-6-94.Д/9/03.07.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е пенсионер; доходът се формира единствено от пенсия; съжителства със сина си, дъщеря си и внучката си в малка къща при лоши санитарно-хигиенни условия.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

PDF Eraser Free

13. ГЮЛШАН МЕХМЕДОВА МЕХМЕДОВА – ЕГН , гр.Варна, , молба с вх.№ РД-6-94.Г/115/03.07.2006 г. - **200 лв.**

Лицето с самотна майка с 3 малолетни деца; доходът се формира единствено от социални помощи; не притежава движима и недвижима собственост, която да бъде източник на доходи; съжителства със децата си и леля си при лоши санитарно-хигиенни условия.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздс – 0

Протокол № 53/13.09.2006 г.

14. НЕЛИ АСЕНОВА ДОНЧЕВА – ЕГН гр.Варна, ,молба с вх.№ РД-6-94.Н/97/28.06.2006 г. - **300 лв.**

Лицето е несемейно, с 3 малолетни деца, едното от които е със 72% трайнонамалена работоспособност; съжителства на семейни начала с Стефан Божков Михайлов; доходът се формира единствено от социални помощи.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздс – 0

Протокол № 53/13.09.2006 г.

15. ТЕОДОРА ГЕОРГЕВА СЛАВОВА – ЕГН , гр.Варна, , молба с вх.№ СДЖ-6-94.Т/6/19.06.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е самотна майка с 2 малолетни деца; до м.април 2006 г. е била назначена като личен асистент на майка си, която впоследствие е починала; най-малкото дете на лицето е с 30% трайно намалена работоспособност; живеят на свободен наем; доходът се формира единствено от помощи.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздс – 0

Протокол № 53/13.09.2006 г.

16. МИНКА СТОЯНОВА КОМИТОВА – ЕГН , гр.Варна, , молба с вх.№ СДЖ-6-94.М/20/22.06.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е с 90% трайно намалена работоспособност; съжителства със сина си, който е безработен; обитава едностайно жилище в изключително лошо техническо състояние; лицето трудно се самообслужва.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздс – 0

Протокол № 53/13.09.2006 г.

17. АНЕЛИЯ ЮРИЕВА ЛЮБОМИРОВА – ЕГН гр.Варна, , молба с вх.№ РД-6-94.А/113/20.06.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е самотна майка с две малолетни деца; доходът се формира единствено от социални помощи; обитават едностайно жилище при лоши битови условия.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздс – 0

Протокол № 53/13.09.2006 г.

18. ЗЮМБЮЛКА САШЕВА ГЕОРГИЕВА – ЕГН , гр.Варна, молба с вх.№ РД-6-94.З/36/21.06.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е семейно, с две деца, едно от които е непълнолетно; лицето е с 50% трайно намалена работоспособност; обитават едностайно жилище при лоши санитарно-хигиенни условия.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздс – 0

Протокол № 53/13.09.2006 г.

PDF Eraser Free

19. ЦЕЦА МЕХМЕДОВА АЛИЕВА – ЕГН , гр.Варна, , молба с вх.№ СДЖ-6-94.Ц/1/21.06.2006 г. - 200 лв.

Лицето е самотна майка с две малолетни деца; доходът се формира единствено от социални помощи; обитават едностайно жилище при лоши санитарно-хигиенни условия.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0

Протокол № 53/13.09.2006 г.

20. ЮЛИЯНА ГЕОРГИЕВА МАЛЕШКОВА – ЕГН , гр.Варна, молба с вх.№ СДЖ-6-94.Ю/4/14.06.2006 г. - 200 лв.

Лицето е разведено, безработно; съжителства с дъщеря си, която е със 75% трайно намалена работоспособност; обитават две приземни стаи на свободен наем при изключително лоши хигиенно-битови условия.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0

Протокол № 53/13.09.2006 г.

21. ВАЛЯ ЕНЧЕВА КРЪСТЕВА – ЕГН гр.Варна, , молба с вх.№ СДЖ-6-94.В/13/14.06.2006 г. - 300 лв.

Лицето е разведено, с 3 деца, едно от които е малолетно; работи като личен асистент на най-големия си син, който е с 90% трайно намалена работоспособност; с чужда помощ; съжителства на семейни начала със Светослав Стоянов, който е разведен, безработен; обитават двустайно общинско жилище при лоши санитарно-хигиенни условия.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0

Протокол № 53/13.09.2006 г.

22. СЛАВКА ЛИПЧЕВА МАРКОВА – ЕГН гр.Варна, , молба с вх.№ СДЖ-6-94.С/16/12.06.2006 г. - 400 лв.

Лицето е пенсионер с 98% трайно намалена работоспособност с чужда помощ; доходът й се формира единствено от пенсия; съжителства с единия си внук; същата е със силно затруднена подвижност; ползва помощни технически средства.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0

Протокол № 53/13.09.2006 г.

23. КИЧКА ХИТКОВА ГЕОРГИЕВА – ЕГН , гр.Варна, , молба с вх.№ РД-6-94.К/88/31.05.2006 г. - 200 лв.

Лицето е вдовица, с едно непълнолетно дете; другите две са пълнолетни и безработни; обитават една стая от къща при лоши хигиенно-битови условия и липса на санитарен възел; месечният доход се формира от наследствената пенсия на третото дете.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0

Протокол № 53/13.09.2006 г.

24. ЗИНА ИВОВА ИВОВА – ЕГН гр.Варна, молба с вх.№ РД-6-94.З/32/30.05.2006 г. - 200 лв.

Лицето е самотна майка с едно малолетно дете; месечният доход се формира единствено от пенсия; обитават част от наследствена къща при много лоши битови условия и липса на вещи от първа необходимост.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0

Протокол № 53/13.09.2006 г.

PDF Eraser Free

25. ШЮКРЮ ХЮСМЕНОВ ФЕРАДОВ – ЕГН гр.Варна,
молба с вх.№ СДЖ-6-94.Ш/1/08.05.2006 г. - 200 лв.
Лицето е семейно; пенсионер, с 91% трайно намалена работоспособност; месечният доход се формира от пенсиите на съпрузите; съжителстват със семейството на сина си, който не е в състояние да им оказва финансова помощ.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

26. ЮЛИЯ САВОВА ГЕОРГИЕВА – ЕГН гр.Варна,
молба с вх.№ РД-6-94.Ю/23/15.06.2006 г. - 200 лв.
Лицето е самотен родител с две малолетни деца; в момента живее при семейството на братовчед си; ползва една стая в лошо техническо състояние; доходът се формира единствено от социални помощи.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

27. ЕМИЛИЯ ВАСИЛЕВА МИХАЙЛОВА – ЕГН р.Варна,
молба с вх.№ ОС-6-94.Е/17/08.08.2006 г. - 300 лв.
Лицето е самотна майка на четири непълнолетни лица; най-голямо /16 г./ е в ДОВЛРГ "Княгиня Надежда", другите две са настанени за срок от 6 месеца в ДОВЛРГ "Другарче", а най-малкото е бебе на 8 месеца; обитава барака без ел.енергия и санитарен възел, живеят при крайно мизерни битови условия.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

28. ХРИСТО МАРГАРИТОВ ПЕТРОВ – ЕГН гр.Варна,
молба с вх.№ РД-6-94.Х/30/13.06.2006 г. - 300 лв.
Лицето е сирак, до 2003 г. е бил отглеждан в ДОВЛРГ "Княгиня Надежда", сега живее на свободен наем, не е обект на социално подопомагане, работи почасово, няма постоянни доходи.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

29. ЮЛИЯ ВАСИЛЕВА ЯНЧЕВА – ЕГН гр.Варна,
молба с вх.№ РД-6-94.Ю/25/20.06.2006 г. - 200 лв.
Лицето е самотна майка с едно малолетно дете; обитава жилище при лоши санитарно-хигиенни условия; детето често боледува в резултат на влагата, а семейството няма средства да реализира ремонт.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

30. ФИДАНКА ВАСИЛЕВА ХАСАНОВА – ЕГН гр.Варна,
молба с вх.№ СДЖ-6-94.Ф/2/19.06.2006 г. - 300 лв.
Лицето е вдовица; има една пълнолетна дъщеря, която е в неизвестност и непълнолетна дъщеря, която е самотен родител; към настоящия момент е приемен родител; принудително са изкарани от жилището, което са обитавали, поради възстановяване на собствеността.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

PDF Eraser Free

31. РОСИЦА ПАРАСКЕВОВА АНДРЕЕВА – ЕГН гр.Варна, молба с вх.№ СДЖ-6-94.Р/11/19.06.2006 г. - 200 лв.
Лицето е самотна майка на две непълнолетни деца; безработна, доходът се формира единствено от социални помощи; обитават едностайно жилище при лоши санитарно-хигиенни условия на свободен наем.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

32. СИЙКА ВАСИЛЕВА ЙОРДАНОВА – ЕГН гр.Варна, молба с вх.№ СДЖ-6-94.С/17/19.06.2006 г. - 200 лв.
Лицето е вдовица; има определена 71% трайно намалена работоспособност; живее на свободен наем в едностайно жилище с дъщеря си, която е самотен родител; доходът се формира единствено от пенсия.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

33. ВАСИЛКА РАДЕВА ДИМИТРОВА – ЕГН гр.Варна, молба с вх.№ СДЖ-6-94.В/15/03.07.2006 г. - 160 лв.
Лицето е вдовица; доходът й се формира единствено от пенсия; съжителства със семейството на едната си дъщеря; през м.май е починал съпругът й Георги Димитров Димитров.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

34. АЛДИН РУСЕВ МИХАЙЛОВ – ЕГН гр.Варна, молба с вх.№ СДЖ-6-94.А/11/29.06.2006 г. - 200 лв.
Лицето е разведено, безработно; съжителства с двете си дъщери, едната от които е с хронично заболяване; живеят при лоши санитарно-хигиенни условия.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

35. ДРАГОМИРА НЕДЯЛКОВА ДРАГАНОВА – ЕГН гр.Варна, молба с вх.№ СДЖ-6-94.Д/10/07.07.2006 г. - 200 лв.
Лицето е самотна майка на едно малолетно дете; съжителства с майка си; през месец септември чака раждането на второто си дете; доходът й се формира единствено от социални помощи; здравноосигурителните й права са прекъснати.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

36. ИВАН МАРИЯНОВ ЙОРДАНОВ – ЕГН гр.Варна, молба с вх.№ СДЖ-6-94.И/15/13.07.2006 г. - 300 лв.
Лицето е бивш възпитаник на ДОВДЛРГ "Княгиня Надежда"; до м.юни е бил настанен в общежитието "М.Колони", но поради завършване на средното си образование е трябвало да напусне; към момента живее на свободен наем.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

PDF Eraser Free

37. ИВАНКА ИЛИЕВА ШОПОВА – ЕГН , гр.Варна,
молба с вх.№ СДЖ-6-94.И/14/12.07.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е пенсионер; във фактическа раздяла е със съпруга си от 20 години; доходът й се формира единствено от пенсия; през м. юни претърпява фрактура на десен горен крайник и трудно се обслужва.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздс се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

38. НАДЯ ГЕОРГИЕВА СТОЯНОВА – ЕГН , с.Каменар, , молба с вх.№ СДЖ-6-94.Н/9/12.07.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е семейно с пет непълнолетни деца; има определена над 50 % трайно намалена работоспособност; чака преосвидетелстване и към момента пенсията й е спряна; доходът се формира от социални помощи.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздс се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

39. СИЛВА ГАРАБЕД МЕРДИНЯН – ЕГН , гр.Варна,
молба с вх.№ СДЖ-6-94.С/18/05.07.2006 г. - **500 лв.**

Лицето е разведено с едно непълнолетно дете; г-жа Мердинян работи като шивачка, но доходите й са крайно недостатъчни за домакинството; дъщеря й е ученичка в НУИ "Добри Христов" със специалност цигулка; детето е с изявени творчески способности, но поради недостиг на средства съществува риск от отпадане от училище.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздс се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

40. ВАРВАРА ДАНАИЛОВА ЛИПАТОВА – ЕГН , с.Казашко,
молба с вх.№ РД-6-1000/361/10.07.2006 г. - **300 лв.**

Лицето е безработно, навършила е определена възраст за пенсия, но няма необходимия трудов стаж; живее от подаянията на съседи; съдействано й е за подготвяне на документацията за соц. пенсия и освидетелстване от ТЕЛК.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздс се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

41. ТОДОРКА ХРИСТОВА ДИМИТРОВА – ЕГН , гр.Варна,
, молба с вх.№ СДЖ-6-94.Т/8/04.07.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е пенсионер с над 71 % трайно намалена работоспособност; доходът й се формира единствено от пенсия; нуждае се от средства за закупуване на дърва, но не отговаря на условията на Наредба №5/30.05.2003 г.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздс се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

42. ШЕФИКА САЛИ АЛИОСМАН – ЕГН гр.Варна,
молба с вх.№ СДЖ-6-94.Ш/2/10.07.2006 г. - **500 лв.**

Лицето е пенсионер с 71-90% трайно намалена работоспособност; доходите се формират единствено от пенсиите на съпрузите; съжителства със сина си, който е с 66% трайно намалена работоспособност и дъщеря си – 100 % трайно намалена работоспособност с чужда помощ; жилището, в което живеят се нуждае от ремонт.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздс се – 0

PDF Eraser Free

Протокол № 53/13.09.2006 г.

43. САВА ДИМИТРОВ КАРАКАШЕВ – ЕГН , гр.Варна, , молба с вх.№ СДЖ-6-94.С/20/24.07.2006 г. - 200 лв.

Лицето е несемейно с над 68 % трайно намалена работоспособност; доходът се формира единствено от инв. пенсия; не притежава движима и недвижима собственост, която би могла да е допълнителен източник на доходи; обитава едностайно жилище на свободен наем.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

44. МАРИЙКА КИРОВА НИКОВА – ЕГН гр.Варна, молба с вх.№ СДЖ-6-94.М/25/19.07.2006 г. - 500 лв.

Лицето е безработно; доходът се формира единствено от социални помощи; на 30.05.2006 г. в жилището е избухнал пожар, в резултат на което е унищожена голяма част от покъщнината, а помещенията са негодни за употреба.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

45. ЛЮДМИЛА ЕВГЕНИЕВНА ДИМИТРОВА – ЕГН гр.Варна, молба с вх.№ СДЖ-6-94.Л/6/26.07.2006 г. - 200 лв.

Лицето е безработно, съпругът й е без постоянни доходи; имат две непълнолетни деца; съжителстват с родителите на съпруга при лоши санитарно хигиенни условия.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

46. РАЙНА АНГЕЛОВА ЯНЕВА – ЕГН гр.Варна, молба с вх.№ СДЖ-6-94.Р/12/26.07.2006 г. - 300 лв.

Лицето е неомъжено, но живее на семейни начала с бащата на своето бебе; обитават маза при лоши санитарно-хигиенни условия.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

47. ЙОНКА НАЙДЕНОВА НАЙДЕНОВА – ЕГН гр.Варна, , молба с вх.№ СДЖ-6-94.Й/7/26.07.2006 г. - 300 лв.

Лицето е семейно с две непълнолетни и две малолетни деца, най-малкото е бебе на 5 месеца; живеят на свободен наем; съпругът работи на 4-часов работен ден; не притежават движима и недвижима собственост, която да бъде източник на допълнителни доходи.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

48. ГАЛЯ КРЪСТЕВА МОНЕВА – ЕГН гр.Варна, , молба с вх.№ СДЖ-6-94.Г/10/27.07.2006 г. - 300 лв.

Лицето е вдовица; съжителства с двете си дъщери и майка си, която е с 93 % трайно намалена работоспособност; доходите се формират от ниската работна заплата на г-жа Монева и пенсията на малката й дъщеря.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

PDF Eraser Free

49. ИЗАБЕЛА ХАМПАРЦУНОВА БАБИКЯН – ЕГН , гр.Варна, , молба с вх.№ СДЖ-6-94.И/16/24.07.2006 г. - 300 лв.
Лицето е разведено; съжителства със семейството на единия си син и своята майка; г-жа Бабикян има определени 71-90% трайно намалена работоспособност.
Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

50. ГАЛИНА КОСТОВА ДИМИТРОВА – ЕГН , гр.Варна, молба с вх.№ СДЖ-6-9100/40/25.07.2006 г. - 400 лв.
Лицето е неомъжено; има определени 80% трайно намалена работоспособност; съжителства със своята майка, която е с 100% трайно намалена работоспособност; доходът на семейството се формира единствено от инвалидни пенсии.
Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

51. СТАНКА ЙОРДАНОВА ДИМИТРОВА – ЕГН , гр.Варна, молба с вх.№ СДЖ-6-94.С/23/07.08.2006 г. - 300 лв.
Лицето е неомъжено с четири непълнолетни деца; през м.септември се очаква да се роди и петото дете; съжителства с Коста Йорданов на семейни начала; доходите се формират единствено от соц.помощи; жилището, което обитават е в лошо техническо състояние.
Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

52. ЗЮМБЮЛКА АСЕНОВА ЛЮБОМИРОВА – ЕГН , гр.Варна, , молба с вх.№ СДЖ-6-94.З/2/31.07.2006 г. - 100 лв.
Лицето е вдовица със седем пълнолетни деца, от тях само единият е трудово зает.
Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

53. АНКА ИЛИЕВА ХРИСТОВА – ЕГН , гр.Варна, , молба с вх.№ СДЖ-6-94.А/16/02.08.2006 г. - 500 лв.
Лицето е с 90 % трайно намалена работоспособност с чужда помощ; съжителства с дъщеря си, която работи като хигиенист; г-жа Христова е лежащоболна, не може да се самообслужва; ползва инвалидна количка за придвижване в дома си; ежедневно се нуждае от санитарно-хигиенни материали.
Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

54. РОСИЦА ТОДОРОВА ПАМУКОВА – ЕГН , гр.Варна, , молба с вх.№ РД-6-94.Р/139/23.08.2006 г. - 500 лв.
Лицето е самотна майка с едно малолетно дете; настанена е временно в Звено "Майка и бебе" за период от 6 месеца; след напускане на звеното нямат осигурена квартира; г-жа Памукова не поддържа връзки с биологичния баща на детето.
Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

PDF Eraser Free

55. ВАНЯ ДАНАИЛОВА ДЕНЧЕВА – ЕГН , гр.Варна, молба с вх.№ РД-6-94.В/181/23.08.2006 г. - **500 лв.**

Лицето е самотна майка с едно малолетно дете; настанена е временно в Звено "Майка и бебе" за период от 6 месеца; след напускане на звеното нямат осигурена квартира; г-жа Денчева не поддържа връзки с биологичния баща на детето.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздсе – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

56. АСЕН САВОВ ШАБЛАЛИЕВ – ЕГН с.Каменар, молба с вх.№ СДЖ-6-94.А/3/03.04.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е вдовец; доходите се формират единствено от пенсия; съжителства с една от дъщерите си в общинско жилище; консултиран е за явяване пред ТЕЛК.

Гласуване: за – 8; против – 0, въздсе – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

57. ВАСИЛ ОГНЯНОВ ЯНЕВ – ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ РД-6-94.В/157/10.07.2006 г. - **300 лв.**

Лицето е вдовец; съжителства с четирите си деца на свободен наем; безработен, с регистрация в Бюрото по труда; доходите на семейството се формират от наследствената пенсия на децата и социалната помощ на лицето.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

58. ИСМЕТ САЛИМ САЛИМ – ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ РД-6-94.И/120/05.07.2006 г. - **200 лв.**

Към настоящият момент лицето е постъпило за лечение в ВБАЛ към ВМА – Варна; семейството му е 7-членно и живее на свободен наем при лоши санитарно-хигиенни условия.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

59. НАДКА АНГЕЛОВА ХРИСТОВА – ЕГН , гр.Варна, , молба вх.№ РД-6-94.Н/101/11.07.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е майка на две малолетни деца; доходът се формира от социални помощи; обитават една стая от жилище в лошо техническо състояние.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

60. ЦВЕТАНКА МИТКОВА ИВАНОВА – ЕГН , гр.Варна, молба вх.№ РД-6-94.Ц/22/04.07.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е семейно; има определени 68% трайно-намалена работоспособност; съпругът й е със 75% трайно-намалена работоспособност; доходът се формира от инвалидни пенсии; съжителства на посочения адрес в общинско жилище заедно с трите си деца и трите си внучета.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

PDF Eraser Free

61. ЮЛКА ЯНЧЕВА БАШАКОВА – ЕГН гр.Варна,
молба вх.№ РД-6-94.Ю/30/10.07.2006 г. - **160 лв.**
Лицето е вдовица, има 4 пълнолетни деца; до 10.07.2006 г. е работила като личен асистент на съпруга си Жулиен Башаков; за погребението и предшестващото лечение г-жа Башакова е взела пари назаем.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

62. ЩЕЛИЯНА ЯНАКИЕВА ЛЕОНДИЕВА – ЕГН гр.Варна,
молба вх. ОС-6-94.Щ/1/27.06.2006 г. - **200 лв.**
Лицето е вдовица; съжителства с дъщеря си в двустайно жилище; г-жа Леондиева и дъщеря и имат определени над 90% ТНР с чужда помощ; живеят при лоши санитарно-хигиенни условия.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

63. МАРИЯНА СТИЛИЯНОВА ХРИСТОВА – ЕГН гр.Варна;
молба вх.№ ОС-6-94.М/18/28.06.2006 г. - **200 лв.**
Лицето е несемейно; съжителства с несемейния си син, който е ученик в Професионална техническа гимназия; лицето е освидетелствано с 56% трайно намлаена работоспособност; жилището, което обитават е в лошо техническо състояние; липсват вещи от първа необходимост.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

64. ЕМИЛИЯ ДИМИТРОВА СТЕФАНОВА – ЕГН , гр.Варна,
213, молба вх.№ ОС-6-94.Е/12/29.06.2006 г. - **200 лв.**
Лицето е самотна майка с две непълнолетни деца; живеят на свободен наем; жилището се състои от две преходни стаи в лошо техническо състояние; г-жа Стефанова е безработна, с регистрация в Бюрото по труда.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

65. АНА ЙОТОВА ДИНЕВА – ЕГН гр.Варна, молба вх.№ РД-6-94.А/131/12.07.2006 г. - **300 лв.**
Лицето е семейно, има 4 непълнолетни деца; безработна; живеят на свободен наем; доходът на семейството се състои от социални помощи и минималната работна заплата на съпруга.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

66. ДЕСИСЛАВА ИВАНОВА ТОДОРОВА – ЕГН гр.Варна,
, молба вх.№ РД-6-94.Д/186/25.07.2006 г. - **100лв.**
Лицето е самотна майка с едно малолетно дете; доходът се формира единствено от социални помощи; обитават една стая при лоши санитарно-хигиенни условия.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

PDF Eraser Free

67. ТЕМЕНУЖКА СТЕФКОВА ИЛИЕВА – ЕГН гр.Варна, , молба вх.№ РД-6-94.Т/74/25.07.2006 г. - 200 лв.

Лицето е самотна майка с две малолетни деца; доходът се формира от социални помощи; обитават една стая при лоши санитарно-хигиенни условия; лицето се нуждае от средства за твърдо гориво за отоплителния сезон; но не отговаря на условията за подпомагане по Наредба № 5 на МТСП (липсва регистрация в Бюрото по труда).

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0

Протокол № 54/20.09.06 г.

68. ЙОРДАНКА СТОЯНОВА ПОПОВА – ЕГН , гр.Варна, , молба вх.№ ОС-6-94.Й/3/14.07.2006 г. - 200 лв.

Лицето е вдовица; няма роднини, които да й помагат; няма недвижимо имущество, което да е източник на доходи; единственият й доход е от пенсия.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0

Протокол № 54/20.09.06 г.

70. ПАВЛИНА АЛЕКСАНДРОВА ВАСИЛЕВА – ЕГН гр.Варна, , молба вх.№ ОС-6-94.П/10/12.06.2006 г. - 200 лв.

Лицето е самотна майка на 3 малолетни деца; чака освидетелстване от ТЕЛК; към настоящия момент доходите се формират единствено от социални помощи.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0

Протокол № 54/20.09.06 г.

71. ПЕТЯ МАРИНОВА ДИМИТРОВА – ЕГН гр.Варна, , молба вх.№ ОС-6-94.П/12/11.07.2006 г. - 200 лв.

Лицето е самотна майка с едно малолетно дете; съжителства с майка си и непълнолетния си брат; след раждане детето е със здравословни проблеми и 30% намалена възможност за социална адаптация.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0

Протокол № 54/20.09.06 г.

72. ИВАНКА ИВАНОВА АНГЕЛОВА – ЕГН гр.Варна, , молба вх.№ РД-6-94.И/132/19.07.2006 г. - 200 лв.

Лицето е с две малолетни деца; месечният доход се формира единствено от социални помощи; семейството обитава една стая при лоши санитарно-хигиенни условия; малкото дете е с хронични заболявания.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0

Протокол № 54/20.09.06 г.

73. ВЛАДИМИР ХРИСТОВ ВЪРБАНОВ – ЕГН , гр.Варна, , молба вх. № РД-6-94.В/162/17.07.2006 г. - 500 лв.

Лицето е несемейно; има определена над 44% ТНР (туберколоза на нервната система); завършил е Икономически университет, специалност "Финанси"; до м.юни 2006 г. е работил по Национална програма за заетост на хора с трайни увреждания в ТПК "Родина"; съжителства с родителите си, които са пенсионери и с лошо здравословно състояние.

Гласуване: за-6, против-0, въздсе-0

Протокол № 54/20.09.06 г.

PDF Eraser Free

74. ГАЛЯ АТАНАСОВА ЯНЧЕВА – ЕГН ..., гр.Варна,
молба вх.№ РД-6-94.Г/127/19.07.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е вдовица; живее с две от четирите си пълнолетни деца; месечният доход се формира от минимална работна заплата; жилището, което обитава е в лошо техническо състояние; таванът е пред срутване и представлява реална опасност за живота на обитателите.

Гласуване: за-6, против-0, въздс-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

75. РОЗА РАЙКОВА АСЕНОВА – ЕГН ..., гр.Варна, ... молба вх.№ РД-6-94.Р/113/14.07.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е самотна майка с едно малолетно дете; доходите се формират от социални помощи; през м.август 2006.

Гласуване: за-6, против-0, въздс-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

76. ЮЛИЯНА СТОЯНОВА АСЕНОВА – ЕГН ... гр.Варна,
молба вх.№ РД-6-94.Ю/31/14.07.2006 г. - **100 лв.**

Лицето е самотна майка с едно малолетно дете; доходът й се формира от социални помощи; жилището, което обитава е в лошо техническо състояние.

Гласуване: за-6, против-0, въздс-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

77. БОЖАНКА БОЖИДАРОВА РАЙКОВА – ЕГН ..., гр.Варна,
молба вх.№ РД-6-94.Б/47/02.08.2006 г. - **100 лв.**

Лицето е самотна майка с две малолетни деца; безработна, с регистрация в Бюрото по труда; доходът на семейството се формира от социални помощи; обитават стая в лошо техническо състояние.

Гласуване: за-6, против-0, въздс-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

78. ЕВГЕНИ ПЕТРОВ ХОЛЕВИЧ – ЕГН ... гр.Варна,
молба вх.№ ОС-6-94.Е/14/26.07.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е безработно; към настоящия момент обгрижва съпругата си, която е с 56% трайно намалена работоспособност; съжителстват с непълнолетния си син; доходът му се формира единствено от инвалидна пенсия.

Гласуване: за-6, против-0, въздс-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

79. ГАНКА СИМОВА СИМЕОНОВА – ЕГН ..., гр.Варна,
молба вх.№ РД-6-94.Г/103/14.06.2006 г. - **200 лв.**

Лицето е вдовица; чака освидетелстване от ТЕЛК; доходът е от социални помощи; не притежава движима и недвижима собственост, която да бъде източник на доходи.

Гласуване: за-6, против-0, въздс-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

PDF Eraser Free

80. ЕКАТЕРИНА ЛУШЕВА БАНСКА – ЕГН , гр.Варна,
молба вх.№ РД-6-94.Е/61/08.06.2006 г. - 160 лв.
Лицето е самотна майка с едно малолетно дете; съжителства и с пълнолетната си дъщеря, която е също самотен родител; майката на г-жа Банска е била с влошено здравословно състояние, нуждаела се е от непрекъснато обгрижване и е провеждала постоянна медикаментозна терапия; същата е починала през м.май 2006 г.; за погребението й са взети пари в заем.

Гласуване: за-6, против-0, въздс-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

81. МАРИОАРА АТАНАСОВА ЖЕЛЕВА – ЕГН , гр.Варна,
молба вх.№ СДЖ-6-94.М/15/26.05.2006 г., 200 лв.
Лицето е вдовица; обитава едностайно жилище в лошо техническо състояние и занижени санитарно-хигиенни условия; не поддържа контакти с пълнолетните си деца; доходът й се формира единствено от пенсия.

Гласуване: за-6, против-0, въздс-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

82. РОСИЦА РУСЕВА АНДРЕЕВА – ЕГН , гр.Варна,
молба вх.№ ОС-6-94.Р/9/03.05.2006 г. - 300 лв.
Лицето е разведено, безработно; обгрижва майка си, която е с 94% трайно намалена работоспособност с чужда помощ; отглежда сама двете си малолетни деца; единственият й доход са социалните помощи; жилището е в лошо техническо състояние и почти необитаемо.

Гласуване: за-6, против-0, въздс-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

83. ИВАН СТОЙНЕВ КОВАЧЕВ – ЕГН гр.Варна,
молба вх.№ ОС-6-94.И/1/05.01.2006 г. - 500 лв.
Лицето е пенсионер; доходът на семейството се формира от неговата лична пенсия и тази на съпругата му; живеят на свободен наем; съжителстват с майката на г-жа Ковачева, която е пенсионер по болест, лежащоболна; г-н Ковачев има определени 100% трайно намалена работоспособност с чужда помощ; обездвижен, декубитални рани.

Гласуване: за-6, против-0, въздс-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

84. СОФКА СТЕФАНОВА СТАНКОВА – ЕГН , гр.Варна,
молба вх.№ ОС-6-94.С/30/12.09.2006 г. - 500 лв.
Лицето е със 100% инвалидност с чужда помощ; доходът се формира единствено от пенсия; г-жа Станкова е обездвижена, ежедневно се нуждае от обгрижване и помощни материали.

Гласуване: за-6, против-0, въздс-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

85. ЗДРАВКО ИВАНОВ КАМБУРОВ – ЕГН гр.Варна,
молба вх.№ СДЖ-6-94.З/6/12.09.2006 г. - 500 лв.

PDF Eraser Free

Лицето е със 75% трайно намалена работоспособност; обитава едностайно жилище на свободен наем; доходът се формира единствено от работна заплата, която е крайно недостатъчна за покриване на наема и за комунално-битовите му разходи.

Гласуване: за-6, против-0, въздържали се-0

Протокол № 54/20.09.06 г.

86. ТОДОР КОСТОВ ХРИСТОВ – ЕГН гр.Варна,

молба вх.№ СДЖ-6-94.3/6/12.09.2006 г. - 1000 лв.

Лицето е двовец с особено тежко здравословно състояние, почетен гражданин на Варна, доходът му се формира само от пенсията, която е недостатъчна за покриване на ежедневните текущи нужди, както и за закупуване на лекарства, които не се реинборсират от здравна каса.

Гласуване: за-6, против-0, въздържали се-0

Протокол № 54/20.09.06 г.

87.ВАЛЕНТИНА БОЯНОВА КАРОВА – ЕГН гр.Варна,

молба с вх.№ ОС-6-94.В/27/02.10.2006 г. – **500 лв.**

Лицето е вдовица, издръжката и се формира единствено от пенсия. Отглежда сама племенника си Стефан Тошков Живков с ЕГН ученик с отличен успех във Варненската Търговска гимназия "Г.С.Раковски", който е настанен при нея от отдела за защита на детето гр.Варна.

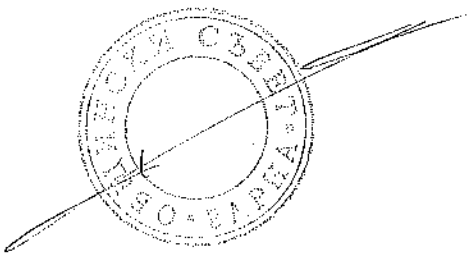
88. СИЛВИЯ ГЕНОВА ГЕНОВА ЕГН гр.Врана,

молба с вх.№ СДЖ-6-94.С/35/ 18.09.2006 г. – **500 лв.**

Лицето е в тежко психическо и финансово състояние, отглежда сама дъщеря си Розалия Розалинова Димитрова ЕГН 9101196372, която е с 95 % трайно намалена работоспособност.

Гласуване: за-6, против-0, въздържали се-0

Протокол № 54/20.09.06 г.



PDF Eraser Free

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ РЕШЕНИЕ № 4359-ЖЧ
11.10.06

1. РУМЯНА ЦВЕТКОВА АНГЕЛОВА – ЕГН гр.Варна, :
молба вх.№ ОС-6-94.Р/15/26.06.2006 г. – лицето работи като учител; обгрижва майка си, на която с протокол от Общински съвет-Варна са отпуснати средства в размер на 200 лв. - ОТКАЗ, тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП (еднократна парична помощ се отпуска за задоволяване на инцидентно възникнали здравни, образователни, комунално-битови и др. жизнено важни потребности на лицата и семействата);

Гласуване: за – 8; против – 0, въздсе – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

2. ЙОВКА КОСТАДИНОВА АЛЕКСИЕВА – ЕГН гр.Варна,
молба вх.№ СДЖ-6-94.Й/6/21.07.2006 г. – ОТКАЗ, тъй като лицето не е открито на посочения адрес, поради което не може да бъде извършена социална анкета и да бъде преценена необходимостта от отпускане на парична помощ;

Гласуване: за – 8; против – 0, въздсе – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

3. ЛЮДМИЛА ЖИВКОВА ДЕМИРОВА – ЕГН гр.Варна,
молба вх.№ РД-6-94.Л/39/03.07.2006 г. – лицето и съпруга й са трудово заети; доходите им се формират от месечните заплати и семейни помощи за деца – ОТКАЗ, тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП (еднократна парична помощ се отпуска за задоволяване на инцидентно възникнали здравни, образователни, комунално-битови и др. жизнено важни потребности на лицата и семействата);

Гласуване: за – 8; против – 0, въздсе – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

4. СВЕТЛАНА ПАВЛОВА ПАВЛОВА – ЕГН гр.Варна, :
молба вх.№ РД-6-94.С/208/16.06.2006 г. – ОТКАЗ, тъй като след двукратно помещение на адреса е установено, че лицето не живее на посочения адрес, поради което не може да бъде изготвена социална анкета относно необходимостта от финансово подпомагане;

Гласуване: за – 8; против – 0, въздсе – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

5. СОФИЯ АЛИПИЕВА КОНДОВА – ЕГН гр.Варна,
молба вх.№ РД-6-94.С/209/19.06.2006 г. – ОТКАЗ, тъй като лицето не е открито на посочения адрес, след двукратно посещение; на поканата за среща г-жа Кондова обяснила, че не се нуждае от финансова помощ, а от настаняване в общинско жилище;

Гласуване: за – 8; против – 0, въздсе – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

6. МАРГАРИТА БОЖКОВА МИХАЙЛОВА – ЕГН гр.Варна,
молба вх.№ РД-6-94.М/176/20.06.2006 г. – ОТКАЗ, тъй като финансовите

PDF Eraser Free

затруднения на лицето са от постоянен характер; за подготовката на детето й за учебната година ще бъде отпусната еднократна парична помощ на основание чл.10 А от Закона за семейните помощи за деца от Дирекция "Социално подпомагане";

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

7. КЕРАНКА КОЛЕВА ПАВЛОВА – ЕГН , гр.Варна, , молба вх.№ РД-6-94.К/89/31.05.2006 г. – ОТКАЗ, тъй като след двукратно посещение на адреса е установено, че лицето не живее на посочения адрес, поради което не може да бъде изготвена социална анкета относно необходимостта от финансово подпомагане;

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

8. ДИМИТРИНКА СТОЯНОВА ИЛИЕВА – ЕГН , гр.Варна, вх.№ СДЖ-6-94.Д/8/28.06.2006 г. – ОТКАЗ, тъй като лицето не може да бъде открито на посочения адрес, поради което не може да бъде изготвена социална анкета и да се прецени необходимостта от отпускане на еднократна помощ;

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

9. АНГЕЛ АТАНАСОВ ПЕЙЧЕВ – ЕГН гр.Варна, , вх.№ ОС-6-94.А/20/29.05.2006 г. – ОТКАЗ, тъй като лицето не може да бъде открито на посочения адрес, поради което не може да бъде изготвена социална анкета и да се прецени необходимостта от отпускане на еднократна помощ;

Гласуване: за – 8; против – 0, въздържали се – 0
Протокол № 53/13.09.2006 г.

10. ВЕСЕЛИНА ИВАНОВА АТАНАСОВА – ЕГН гр.Варна, : молба вх.№ ОС-6-94.В/22/03.07.2006 г. – лицето работи; доходът й се формира от пенсия за инвалидност и възнаграждение за трудова заетост - ОТКАЗ, тъй като няма инцидентно възникнало събитие и не отговаря на чл.16, ал.1 от ППЗСП (еднократна парична помощ се отпуска за задоволяване на инцидентно възникнали здравни, образователни, комунално-битови и др. жизнено важни потребности на лицата и семействата).

Гласуване: за-6, против-0, въздържали се-0
Протокол № 54/20.09.06 г.

PDF Eraser Free

VIII.

По точка осма от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Младежки дейности и спорт" относно:

- отпускане на финансова помощ на спортист и треньор по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на световни и европейски първенства.

Докл.: Т. МУТАФОВ – Председател ПК "Младежки дейности и спорт"

Общ брой присъстващи общински съветници – 32

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

4361-8. На основание чл. 21, ал. 1, т.6, т.8 и т. 23 от ЗМСМА и чл. 12 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2006 г. и по докладна записка № ОС–6–9303/84/13.09.2006 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от 500 лв. на Владимир Маринов Урумов за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати – четвърто място на Европейско първенство по вдигане на тежести за кадети – от Тежкоатлетически клуб "Черно море".

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма "Спорт" – 2006 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2006 г.

На основание чл. 13 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2006 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 20/

PDF Eraser Free

4362-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т.8 и т. 23 от ЗМСМА и чл. 12 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2006 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от 400 лв. за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Живко Томов Томов, като личен треньор на Тежкоатлетически клуб "Черно море" - за достигнато четвърто място на Европейско първенство по вдигане на тежести за кадети.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма "Спорт" – 2006 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2006 г.

На основание чл. 13 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2006 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 31, против – 0, въздържали се – 0, отсъстват – 20/

4363-8. На основание чл. 21, ал. 1, т.6, т.8 и т. 23 от ЗМСМА и чл. 12 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2006 г. и по докладна записка № ОС – 6 – 9303/84/13.09.2006 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от 1650 лв. на Светослав Нейчев Нейчев за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати – второ място на Европейско първенство по свободна борба за юноши – от Спортен клуб по свободна борба "Черноморски сокол".

PDF Eraser Free

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма "Спорт" – 2006 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2006 г.

На основание чл. 13 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2006 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 32, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 18/

4364-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т.8 и т. 23 от ЗМСМА и чл. 12 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2006 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от 1320 лв. за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Наско Антонов Сичанов, като личен треньор на Спортен клуб по свободна борба "Черноморски сокол"- за достигнато второ място на Европейско първенство по свободна борба за юноши.

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма "Спорт" – 2006 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2006 г.

На основание чл. 13 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2006 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 30, против – 0, въздържали се – 2, отсъстват – 19/

PDF Eraser Free

4365-8. На основание чл. 21, ал. 1, т.6, т.8 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 12 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2006 г. и по докладна записка № ОС – 6 – 3500/36/13.09.2006 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от 2 000 лв. на Светослав Нейчев Нейчев за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати – трето място на Световно първенство за юноши в Гватемала – от Спортен клуб по свободна борба "Черноморски сокол".

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма "Спорт" – 2006 г. за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2006 г.

На основание чл. 13 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2006 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 32, против – 0, въздържали се – 1, отсъстват – 18/

4366-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т.8 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 12 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2006 г., Общински съвет – Варна решава да отпусне сумата от 1 600 лв. за материално стимулиране за постигнати високи спортни резултати на Наско Антонов Сичанов, като личен треньор на Спортен клуб по свободна борба "Черноморски сокол"- за достигнато трето място на Световно първенство за юноши в Гватемала.

PDF Eraser Free

Горепосочената сума да бъде отпусната от предвидените финансови средства в т.8 на общинска Програма "Спорт" – 2006 за награждаване по Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и световни рекорди през 2006 г.

На основание чл. 13 от Наредбата за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица, постигнали високи спортни резултати на Световни и Европейски първенства, Световни и Европейски купи и Световни рекорди през 2006 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед в изпълнение на горепосоченото решение.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 34, против – 0, въздържали се – 2, отсъстват – 15/

PDF Eraser Free

IX.

По точка девета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Образование" относно:

- формиране на паралелки под минималния брой на учениците в паралелка в с. Константиново;

- учредяване на право за ползване върху имот ЧОС в полза на фондация "Радост за нашите деца"

Докл.: Д. ДАСКАЛОВ – Председател ПК "Образование"

Диан ДАСКАЛОВ

Първото предложение за решение от комисията е: На основание чл.11, ал.1, т.1 и ал.2 от Наредба №7 на МОН от 29 декември 2000 г./обн.ДВ, бр.4 от 2001 г., изм. и доп.,бр. 49 и 55 от 2002 г., бр.74 и бр.78 от 2003 г./ и докладна записка с № О-6-6700/4248/11.08.2006 г. на директора на ОУ "Св.Климент Охридски", с. Константиново и по предложение на Кмета на Община Варна с вх.№ РД-6-9300/35/11.09.2006 г., Общински съвет - Варна дава съгласие за формиране на паралелки под минималния брой на учениците в паралелка, определен в приложението към чл.2, ал.1 на Наредба № 7 на МОН от 29.12.2000 г. в ОУ "Св.Климент Охридски" както следва:

в I и III клас	- 1 слята паралелка с 16 ученици
в II и IV клас	- 1 слята паралелка с 13 ученици
в V и VI клас	- 1 слята паралелка с 17 ученици
в VII и VIII клас	- 1 слята паралелка с 20 ученици

Иван РУСЕВ

Бих искал да изразя становище по тази точка и същевременно да задам един въпрос, той е следния: Учебната година започна на 18.09., днес сме 11.10 – как в момента учат децата там? Моето становище по така направеното предложение е:

PDF Eraser Free

Деца от първи и втори клас в една паралелка, деца от трети и четвърти клас – в една паралелка, както и децата от пети и шести, от седми и осми класове – също в по една паралелка. Колеги, ние сме в XXI-ви век, мисля че всички разбирате за какво става дума – във века на образованието, когато концентрираното знание е най-ценното преимущество на всяко общество, на всеки жив индивид и в тази връзка да се предлагат решения, които по същество са без да се правят някакви квалификации, но едва ли не от ранното средновековие – това е наченки на килийно образование, с извинение. Да се предлагат точно такива решения, при положение че в цяла Европа решението на този проблем е съвсем в друга посока.... Мисля, че най-малкото е неуважение към самите деца. Защото с едно такова решение, на тези деца им се нарушава дори и конституционното право да имат равнопоставен достъп до образование, до качествено образование! Такова едно решение не би гарантирало по никакъв начин качественото образование на тези деца. Напротив, тези деца ще бъдат бъдещите аутсайдери на обществото! И аз си мисля, че нямаме право по този начин да постъпваме с тях. Това не са овце или ябълки, че такъв механичен сбор да правим! Има съвременни решения, те се прилагат в Европа!.

Според мен, дирекцията би могла да помисли да предложи друго решение.

Светлан ЗЛАТЕВ

Благодаря много за прочувственото слово на г-н Русев. Оставам с впечатлението, че той е посещавал училището многократно, или поне веднъж и че има впечатления за работата на самото училище, от това колко деца се обучават там, по какъв начин се обучават, доволни ли са,

PDF Eraser Free

съответно доволни ли са техните родители.... Уви, аз лично си мисля че той нито веднъж не е посещавал това училище. За разлика от него аз съм го посещавал многократно и на откриването на учебната година, както и на празника на училището, което /за сведение на г-н Русев/ е със 119 годишна история. Това е едно от модерните училища бих казал в цяла Варненска област. На 7 деца там се пада по един компютър. Имате ли представа колко деца учат в това училище, г-н Русев? Там учат 89 деца. Казвам го, защото Вие със сигурност това нещо не го знаете. Аз присъствах и на среща на родителите с училищното настоятелство. Всички онези родители, чийто деца учат там – нито от тях не протестира за това, че децата им ще се обучават по този начин! И след като е така, питам се какво е мотивирало г-н Русев да прави алтернативни предложения, въпреки че той нямаше такова.

Пълни глупости са това, че било килийно образованието...

Иван РУСЕВ – реплика

Г-н Златев, наистина, не съм запознат с това което казахте, не съм посещавал това училище, но това което Вие извадихте като аргументи няма отношение към това, което аз говоря. Аз говоря за качество на образованието, г-н Златев! И ако малко от малко се замислите, без да използвам Вашите квалификации, решение на проблема трябва да се търси – вероятно има такъв, след като се предлага нещо. Но не смятам, че това е най-удачното решение на проблема. Благодаря.

PDF Eraser Free

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Провокиран съм от изказването на г-н Русев и от репликата му. Не е от кой знае каква хубост събирането на паралелки – това е някаква необходимост. Наистина не е добре. Обаче, г-н Русев да бъде така добър, да отиде, да убеди родителите че трябва да закрием училището им, да им дадем средства за карти да дойдат във Варна, да осигурим средствата, които ще похарчат за да са във Варна, тогава да излиза с такива изказвания тук. При положение, че ги няма тези възможности, се прави това, което има в момента.

Диан ДАСКАЛОВ

Г-н Русев, макар че материалите са размножени, Вие не сте прочел внимателно въз основа на какво се предлага това становище. Искам отново на вниманието на всички колеги заявя, че ПК по образование изслуша и има писмените становища на директора на училището, на училищното настоятелство, на кмета на селището, на дирекция Образование, на кмета на община Варна и по отношение на качеството на учебния процес – на РИМОН – Варна. Всички тези становища на специалисти, общественост и най-вече за да запазим училището, защото модерното решение което предлагате е да закрием училището. Няма друго решение. Всички тези становища, които изслушахме внимателно ни даде основание единодушно да ви предложим това решение. То е взето на 12.09.- преди началото на учебната година.

PDF Eraser Free

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е :

4367-9. На основание чл.11, ал.1, т.1 и ал.2 от Наредба №7 на МОН от 29 декември 2000 г./обн.ДВ, бр.4 от 2001 г., изм. и доп.,бр. 49 и 55 от 2002 г., бр.74 и бр.78 от 2003 г./ и докладна записка с № О-6-6700/4248/11.08.2006 г. на директора на ОУ "Св.Климент Охридски", с. Константиново и по предложение на Кмета на Община Варна с вх.№ РД-6-9300/35/11.09.2006 г., Общински съвет - Варна дава съгласие за формиране на паралелки под минималния брой на учениците в паралелка, определен в приложението към чл.2, ал.1 на Наредба № 7 на МОН от 29.12.2000 г. в ОУ "Св.Климент Охридски" както следва:

в I и III клас	- 1 слята паралелка с 16 ученици
в II и IV клас	- 1 слята паралелка с 13 ученици
в V и VI клас	- 1 слята паралелка с 17 ученици
в VII и VIII клас	- 1 слята паралелка с 20 ученици

/за – 32, против – 2, въздържали се – 2/

Диан ДАСКАЛОВ

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие за сключване на анекс към Договор № Д-3-9200/377/30.05.2003 г., сключен между Община Варна и ОУ "Св.Иван Рилски" за безвъзмездно ползване за образователни нужди на имоти-частна общинска собственост, представляващи занимални, находящи се в гр.Варна:

- бул."Вл.Варненчик", бл.25, ет.1
- бул."Вл.Варненчик", бл.24, вх.А
- бул."Вл.Варненчик", бл.29, ет.1
- бул."Вл.Варненчик", бл.54, вх.Б, ет.2

за промяна в Раздел I "Предмет на договора", като от т.1 отпадне текста бул."Вл.Варненчик", бл.29, ет.1, представляващ детска занималня със застроена площ 142,64 кв.м., разположена на първия етаж от 8-етажен жилищен блок, състояща се от входно антре, преддверие със съблекални,

PDF Eraser Free

кабинет по дървообработване, кабинет по металообработване, два санитарни възли и стая за учителя – предмет на АОС № 593/04.05.1998 г.

Възлага на Кмета на Община Варна изготвянето на анекс към договора.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, съгласно чл.39, ал.5 от ЗОС и въ7в връзка с чл.107, 108 от НРПУРОИ, ал.27, ал.3 и ал.4 от ЗНА и Решение № 894/22.12.2003 г. на Министерски съвет, Общински съвет – Варна **при спечелване на проект по програма ФАР** учредява безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост находящ се в гр.Варна, бул. "Вл.Варненчик", бл.29, ет.1, представляващ детска занималня със застроена площ 142,64 кв.м., разположена на първия етаж от 8-етажен жилищен блок, състояща се от входно антре, преддверие със съблекални, кабинет по дървообработване, кабинет по металообработване, два санитарни възли и стая за учителя – предмет на АОС № 593/04.05.1998 г. в полза на Фондация "Радост за нашите деца" за срок от 10 години.

Възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване.

Славчо СЛАВОВ

Тези две решения, които в момента се прочетоха малко си противоречат. Защо? Защото първо вземаме решение, че оттегляме от "Иван Рилски" тези помещения и ако обаче не се спечели конкурса от Фондация "Радост за нашите деца" това помещение на кого остава? Някъде виси. Т.е. би трябвало първо да имаме становище след като Фондация "Радост за нашите деца" спечели проекта и съответно това помещение след приемане на проекта му се предоставя, но ако не спечели проекта не му се предоставя. И съответно веднага това помещение отпада от у-ще "Иван Рилски", тъй като ние след като вземем решението че отпада от "Иван Рилски" на кого остава тази занималня?

Нека да бъдат добре формулирани, сега не се прочетоха така. Едното и другото решение са еднакви: ще отпадне от "Иван Рилски" при

PDF Eraser Free

положение, че се спечели от Фондация "Радост за нашите деца". Нека да бъде малко преобразувано самото решение.

Диан ДАСКАЛОВ

Остава си общинска собственост. Искам да обясня, че лично аз бях този като председател на комисията и работещ в сферата на образованието над 30 години, аз отложих разглеждането на този въпрос на първа комисия, за да се уверя и да чуя лично директора на училището и цялата комисия, че няма необходимост от тези помещения. Цялата комисия в присъствието на уважаемия колега Славчо Славов чу изявленията на директора на училището, които ги имаме писмено в ръцете си и за това именно всички заедно с 8 – 0 – 0 взехме това решение, което имам честта и удоволствието да ви го предложа. Този дебат се развива на две последователни комисии; благодаря на всички членове на комисията които предложиха допълнение към текста, а именно да бъде предоставено едва при спечелване на конкурса, така че ви предлагам едно според специалистите и юристите перфектно предложение.

Славчо СЛАВОВ

Председателя на комисията манипулира. Самият директор казва: "....преотстъпваме го в полза на този проект "Радост за нашите деца".

Диан ДАСКАЛОВ

Той не може да го каже, той няма такива права.

PDF Eraser Free

Иван РУСЕВ

От второто предложение за решение бих искал да изразя няколко съображения, г-н Даскалов: Предлага се да се учреди безвъзмездно право на ползване върху имот частна общинска собственост в полза на фондация. По смисъла на ЗОС безвъзмездно право на ползване без търг или конкурс може да се учредява само на лица изрично посочени в закона. И въпроса ми е: Фондацията посочена ли е или не е посочена, тъй като по смисъла на ЗОС там изрично пак се посочват пак лицата, на които би могло да стане такова учредяване. Това са юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, реципрочно на държавна бюджетна издръжка. А фондацията не е такова лице. Бихме ли могли ние да се ангажираме с такова обещание, което на практика може би няма да можем да изпълним. Питам, защото основанието не е посочено в самите мотиви към предложението.

И може би става въпрос за една техническа грешка – чл. 27, ал. 3 и ал. 4 от ЗНА, по моему трябва да е Закона за народната просвета – не е ли сгрешено?

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Вече започвам да се убеждавам, че това което колегата Пламен Начков в две поредни заседания декларира тук, е факт. В момента присъстват членовете на комисията по образование – Илияна Кръстева, Янко Коренчев, аз, Славчо Славов, доц. Николай Джагаров, Георги Дюлгеров и самият председател. Ако такова решение някой от изброените от мен каже, че сме взели, аз днес си подавам оставката като съветник. Явно подходите на БСП по отношение на образованието не са най-ефективната и най-силната им част, имат разнопосочни сигнали и друго говорене. Много ви моля, дайте да изразяваме волята на комисията и нещата както сме ги

PDF Eraser Free

взимали като решение. Тук става нещо различно от това, което е. Една дума променя нещата. Волята е ясна. Не знам обаче кой е редактора на решението. Може да е грешка – може да е неволно, може да е нарочно.

Диан ДАСКАЛОВ

С кое не сте съгласен? Кажи къде е променено според теб.

Мария ДИМИТРОВА

ОбС има правото да вземе решение за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот частна общинска собственост на фондации или сдружения, които са в обществена полза и са вписани в централния регистър към Министерството на правосъдието. Фондация "Радост за нашите деца" е от този тип фондации, които са вписани и в централния регистър, така че няма противоречие със ЗОС за вземане на това решение. В момента изпълнява и такава дейност. И тук идеята е за създаване на едно интегрирано обучение за хора с увреждания и то са деца с увреждания, които живеят в този район.

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е :

4368-9. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие за сключване на анекс към Договор № Д-3-9200/377/30.05.2003 г., сключен между Община Варна и ОУ "Св.Иван Рилски" за безвъзмездно ползване за образователни нужди на имоти-частна общинска собственост, представляващи занимални, находящи се в гр.Варна:

- бул. "Вл.Варненчик", бл.25, ет.1
- бул. "Вл.Варненчик", бл.24, вх.А
- бул. "Вл.Варненчик", бл.29, ет.1
- бул. "Вл.Варненчик", бл.54, вх.Б, ет.2

PDF Eraser Free

за промяна в Раздел I "Предмет на договора", като от т.1 отпадне текста бул."Вл.Варненчик", бл.29, ет.1, представляващ детска занималня със застроена площ 142,64 кв.м., разположена на първия етаж от 8-етажен жилищен блок, състояща се от входно антре, преддверие със съблекални, кабинет по дървообработване, кабинет по металообработване, два санитарни възли и стая за учителя – предмет на АОС № 593/04.05.1998 г.

Възлага на Кмета на Община Варна изготвянето на анекс към договора.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, съгласно чл.39, ал.5 от ЗОС и въ7в връзка с чл.107, 108 от НРПУРОИ, ал.27, ал.3 и ал.4 от ЗНА и Решение № 894/22.12.2003 г. на Министерски съвет, Общински съвет – Варна **при спечелване на проект по програма ФАР** учредява безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост находящ се в гр.Варна, бул. "Вл.Варненчик", бл.29, ет.1, представляващ детска занималня със застроена площ 142,64 кв.м., разположена на първия етаж от 8-етажен жилищен блок, състояща се от входно антре, преддверие със съблекални, кабинет по дървообработване, кабинет по металообработване, два санитарни възли и стая за учителя – предмет на АОС № 593/04.05.1998 г. в полза на Фондация "Радост за нашите деца" за срок от 10 години.

Възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване.

/резултати от поименно явно гласуване:

за – 28, против – 2, въздържали се – 6, отсъстват – 15/

Славчо СЛАВОВ – обяснение на отрицателен вот

Не ми стана ясно коригира ли се това решение, което поисках да се коригира или остана точно както беше написано и прочетено от председателя?

Борислав ГУЦАНОВ

Точно както беше прочетено от председателя на комисията.

PDF Eraser Free

X.

По точка десета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Култура, вероизповедания, медии" относно:

- приемане на "Програма за осъществяване на проект "Варна – кандидат за европейска столица на културата".

Докл.: П. АНЧЕВ – Председател ПК "Култура, вероизповедания, медии"

Общ брой присъстващи общински съветници – 31

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

4369-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и във връзка с "Основни акценти в развитието на културния живот на Варна през 2005 г. и до края на 2007 г.", приети с Решение № 1018-6(18)/13.10.2004 г., Общински съвет – Варна **утвърждава "Програма за осъществяване на проекта "Варна – кандидат за европейска столица на културата" – 2006-2007",** съгласно Приложение № 1.

Изпълнението на Програмата за осъществяване на проекта "Варна – кандидат за европейска столица на културата" се възлага на кмета на Общината.

През м. декември 2006 г. и в края на всяко тримесечие на 2007 г. Кметът отчита пред Общинския съвет извършеното по тази програма и по цялостното осъществяване на проекта "Варна – кандидат за европейска столица на културата".

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

Приложение №1

PDF Eraser Free

ПРОГРАМА

за осъществяване на проекта

"Варна – кандидат за европейска столица на културата"

2006 – 2007 г.

Желанието на обществеността на Варна градът ни да кандитства за културна столица на Европа изисква решаването на редица проблеми както на културния живот, така и на цялата инфраструктура на културата в града. Но то поставя изисквания пред целия град, защото културната столица на Европа е вече център на Европа, в който се съсредоточават хора от всички краища на света. Варна трябва да има възможности да поеме толкова много гости и да им предложи гостоприемство и условия за пребиваване. Ето защо кандидатстване за културна столица на Европа трябва да мобилиза силите не само на дейците на културата и изкуствата, а и на цялата общественост на града, на икономиката и бизнеса, на политиката.

Ако Варна бъде утвърдена за културна столица на Европа, градът ни ще получи ново място върху картата на нашия континент. Очевидно е, че ще потекат огромни финансови средства, които след това ще се отразят благоприятно върху целия град.

Предстои обаче много работа. Варна трябва да бъде готова да се съревновава най-напред с другите български градове-кандидати, а после – и с кандидатите от Европа. Подготовката трябва да започне веднага и да се съсредоточи главно в пропагандата на идеята и започване проектиране и изграждане и преустройство на нова и наличната инфраструктрура. Общинският съвет набелязва два етапа, които да протекат до края на мандата на кмета на общината и на Общинския съвет.

I. ПЪРВИ ЕТАП

1. Провеждане на широка разяснителна работа сред дейците на културата и изкуствата, творческите организации и сдружения, държавните, общинските и частните институти на културата, неправителствените организации и др. за популяризиране на идеята; организиране на пресконференции, обсъждания на настоящата програма; специално внимание да се обърне на работата с медиите и включването им като активни участници в проекта;

2. Кметът и председателят на Общинския съвет да проведат срещи с президента, министър-председателя, министри, народни представители за информиране и разясняване на намерението на Варна да стане европейска столица на културата;

PDF Eraser Free

3. Информиране на ръководствата на всички европейски градове, с които Варна поддържа приятелски и делови връзки, за намерението на общината да кандидатсва за културна столица на Европа;

4. Провеждане на срещи с бизнесорганизации, фирми, банки, застрахователни дружества и др. с цел включване на бизнеса в осъществяване на идеята за културна столица на Европа;

5. Изготвяне до края на м. ноември 2006 г. пълен опис на всички държавни, общински и частни концертни зали, галерии, помещения за културна дейност, арт-кафенета и ресторанти, места за творчески изяви на територията на града с цел да се установи реалното състояние на материалната база в града;

6. Преоборудване до края на 2006 г. на концертната зала в Градската художествена галерия, като се подмени климатичната инсталация и се закупят нови столове;

7. В бюджета на Общината за 2007 г. да се предвидят необходимите средства за закупуване на нов концертен роял;

8. Да се организира конкурс за изработване на лого на проекта "Варна-кандидат за европейска столица на културата", както и на рекламно-пропагандни материали (плакати, дипляни, брошури, билбордове и др.);

9. При изготвянето на бюджета на общината за 2007 г. да се отчете необходимостта от финаснови средства за осъществяването на проекта;

10. До 31 октомври 2006 г. кметът на общината със своя заповед да създаде Организационен комитет за популяризирането и провеждането на проекта "Варна – кандидат за европейска столица на културата", в който да бъдат включени кметът, председателят на Общинския съвет, общински съветници, видни дейци на културата и изкуствата, бизнесмени, политици и др.;

11. В същия срок измежду членовете на Организационния комитет да се формира Оперативно бюро, което да ръководи непосредствено организационната и пропагандна работа; кметът на общината да прецени необходимостта от създаване на специализирано звено към дирекция "Култура и духовно развитие", което да работи пряко по проекта "Варна-кандидат за европейска столица на културата", което да бъде осигурено кадрово и финансово;

(Първият етап започва веднага след приемането на настоящата програма от Общинския съвет и приключва до края на 2006 г.)

II. ВТОРИ ЕТАП

1. Всички културни инициативи, в които община Варна е ангажирана като организатор или съорганизатор или ги подпомага финансово, да преминават под мотото "Варна – кандидат за европейска столица на културата";

2. През 2007 г. да се организират две Седмици на културата и изкуствата на Варна в София, като в тях вземат участие видни творци и творчески

PDF Eraser Free

институти от Варна. Първата Седмица да бъде в навечерието на 24 май, а втората – през м. септември или октомври;

3. Община Варна и през 2007 г. да продължи да поощрява изявите на професионалните творци на Варна, като създава условия за формиране на нови оркестри, театрални и музикално-сценични формации и др.

4. В дните на Варна в градовете, с които общината поддържа делови и приятелски връзки, да бъдат включвани и културни програми, чрез които да се пропагандира проекта "Варна – кандидат за европейска столица на културата";

5. По време на големите летни фестивали, които общината организира, широко да се популяризира проектът "Варна – кандидат за европейска столица на културата". В поканите за участие във фестивалите да се впише задължително, че Варна би желала да има в лицето на участника своя подкрепа в осъществяването на проекта;

6. На базата на изготвения опис на материалната база на културата в Общината да започне проектирането на необходимите обекти, които трябва да се изградят за нуждите на осъществяването на проекта "Варна-кандидат за европейска столица на културата".

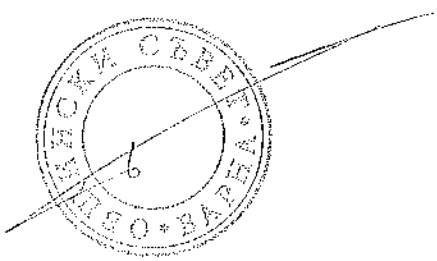
7. Общинският съвет предоставя за нуждите на художниците и дейците на културата и изкуствата от Варна бившия паметник на българо-съветската дружба. Общинският съвет възлага на кмета на общината до края на м. юни 2007 г. да започне преустройството на помещенията с цел превръщането им в ателиета за художници, изложбени зали и арт-кафене. Средствата, необходими за изпълнението на тази задача да се предвидят в бюджета на община Варна за 2007 г.;

7. До края на 2007 г. да се изготви пълен списък на обектите за нуждите на културата, които ще се проектират и построят за осъществяване на проекта "Варна – кандидат за европейска столица на културата".

8. Основният акцент на политиката на община Варна в сферата на културата е активизиране изявите на професионалните творци от Варна, за да се съживи културния живот , като се прилагат високи художествени критерии за оценка на постиженията.

(Вторият етап започва от 1 януари 2007 г. и продължава до края на годината.)

Настоящата Програма е приета с решение на Общински съвет – Варна № 4369-10(46)/11.10.2006 г.



PDF Eraser Free

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Наименования" относно:

- именуване на улици.

Докл.: Г. ДЮЛГЕРОВ – Председател ВрК "Наименования"

Общ брой присъстващи общински съветници – 30

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я:

4370-11. На основание чл. 21.ал.1. т.18 от ЗМСМА и по предложение на кмета на район "Младост" с вх. № ЗАО-25690/20.07.6. Общински съвет Варна именува улицата, ограничена на юг от бул. "Сливница", на север - от ул. "Мечтание", на запад от "Мебелна палата" и на изток от бл. 114 в ЖК "Младост" и трасирана от о.т. 170 и о.т. 171 на

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

4371-11. На основание чл. 21.ал.1. т.18 от ЗМСМА и по предложение на кмета на район "Младост" с вх. № а-6-1000/59/13.09.06., Общински съвет Варна именува улицата находяща се в 26 м.р. - кв. 2, обозначена от о.т.38; о.т.36; о.т. 35 о.т.40; о.т.41; о.т.42; о.т.43; о.т.44; о.т. 45; о.т.46; о.т.47; о.т.48; о.т.49; о.т. 50; на

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

4372-11. На основание чл. 21.ал.1. т.18 от ЗМСМА и по предложение на кмета на Община Варна с вх. № РД-6-9300(37)/14.09.2006 год., Общински съвет Варна **именува улиците** както следва:

PDF Eraser Free

На територията па 21-ви м. р на Район "Приморски" (Одобрен ПРЗ със заповед № Г-170/15.09. 1993 год.) улици с осови точки:

1. от т.387. през т. 395 до 1. 365 - улица № 122
2. от т. 386 до т. 376 - улица № 124
3. от т. 310 до т. 363 - улица № 126
4. от т. 320 до т. 314 - улица № 128
5. от т. 386 до т. 376 - улица № 124
6. от т. 323 чрез тупик до т. 322 - улица № 130
7. от т. 344 до т. 349 - улица № 132
8. от т. 311 до т. 313 - улица № 127
9. от г. 416 до т. 391 - улица № 129
10. от т. 341 до т. 387 - улица №131
11. от т. 337 до т. 336 - улица № 133
12. от т. 399 до т. 340 с прилежащ тупик т. 402 - улица № 135
13. от т. 345 до т. 343 - улица № 137
14. от т. 354 до т. 372 с прилежащ тупик - улица № 139

15. от т. 361 до т. 365 - улица № 141

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

4373-11. На основание чл. 21.ал.1. т.18 от ЗМСМА и по предложение на кмета на Община Варна с вх. № РД-6-9300(37)/14.09.2006 год., Общински съвет Варна **именува улиците** както следва:

На територията на СО "Св. Никола" (Бриз и Бриз - юг). Район "Приморски" (Одобрен ПРЗ със заповед № Г-170/1 5.09.1993 год. и Заповед № Г-96/09.11.2001 год.) улици с осеви точки:

1. от т.18 до т. 236 (пътя за Виница). като продължение на бул. "Осми Приморски Полк" получава същото наименование - улица бул."Осми Приморски Полк"
2. от т. 1 до т. 4 - улица "Сирма войвода"
3. от т. 4 през т. 1 5=116 до т. 284 - улица 8-ма

PDF Eraser Free

4. от т. 76 до т. 97 (Бриз-юг) - улица № 101
5. от т. 58 до т. 62 (Бриз-юг) - улица № 103
6. от т. 34 през Осма улица до т. 7 (Бриз) - улица № 107
7. от т. 22 (воинишки път) до т. 27 (Бриз) - улица № 105
8. от т. 50 през т. 55 до т. 90 (Бриз) - улица № 109
9. от т. 97 с прилеж. тупик т. 92 до т. 86 (Бриз-юг) - улица № 111
10. от т. 99 (винишки път през т. 15=116(Осма улица) до т. 422(21-ви м.р. - улица №113
11. от т. 111 до т. 54 (Бриз) - улица № 115
12. от т. 150 до т. 137 (Бриз) и от т. 136 до т. 128 - улица № 117
13. от т. 149 до т. 138 (Бриз) - улица № 119
14. от т. 156 през т. 159 о т. 141 (Бриз) - улица № 121
15. от т. 228 до т. 211 с отклонение до т. 252 (Бриз) улица -№ 123
16. от т. 236 (винишки път през т. 204 с прилежащи туиици т. 192 и т. 409) до т. 279 (Бриз)-улица № 125
17. от т. 82 до т. 13 (Осма улица). (Бриз) улица № 102
18. от т. 46 до т. 29 (Бриз) улица № 104
19. от т. 18 (винишки път) до т. 67 (Бриз)-улица № 106
20. от т. 47 (винишки път с прил. тупик т. 84) до т. 109 (Бриз) улица № 108
21. от т. 101 до т. 56 (Бриз) - улица № 110
22. от т. 96 до т. 249 (Бриз) - улица № 112
23. от т. 105 до т. 209 (Бриз) - улица № 114
24. от т. 107 до т. 208 (Бриз) - улица № 116
25. от т. 108 до т. 118 (Бриз) - улица № 118
26. от т. 255 през Осма улица до ул. № 113 (Бриз) улица № 120
27. от т. 76 до т. 97 (Бриз) - улица № 101
28. от т. 280 до т. 283 и от т. 284 до т. 288 (тупици към Осма улица) - Осма улица.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

4374-11. На основание чл. 21.ал.1. т.18 от ЗМСМА и по предложение на кмета на Община Варна с вх. № РД-6-9300(37)/14.09.2006 год., Общински съвет Варна **именува улиците** както следва:

На територията на СО Вилна зона Варна с улична рег. от точки:

1. от т. 16 до т. 36-ПРЗ за кв. 3 и 4, Зап. №Г-295/01.12.2004 год. - улица Осма

2. от т. 470 до т. 471 -ПРЗ за кв. 16. Зап. №Г - 13/27.01.2004 год. -улица 6-та

3. от т. 486 до т. 487 - ПРЗ за кв. 20. Зап. №Г - 15/15.02.2003 год. - улица 11 -та

4. от т. 498 до т. 499 - ПРЗ за кв. 24. Зап. №Г - 99/11.06.2003 год. - улица 11 -та

5. от т. 472 до т. 473 - ПРЗ за кв. 53. Зап. №Г - 32/23.02.2005 год. - улица 28-ма

6. от т. 505 до т. 506 - ПРЗ за кв. 54. Зап. №Г - 16/27.01.2004 год. - улица 30-та

7. от т. 331 до т. 508 - ПРЗ за кв. 56. Зап. №Г - 174/30.08.2004 год. - улица 30-та

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

4375-11. На основание чл. 21.ал.1. т.18 от ЗМСМА и по предложение на кмета на Община Варна с вх. № РД-6-9300(37)/14.09.2006 год., Общински съвет Варна **именува улиците** както следва:

На територията на 18-ти м. р на Район "Приморски" (Одобрен ПУП - ПРЗ със заповед № Г-55/21.03.2005 год.) улица с осови точки:

1. от т. 231 до т. 196 - улица "Никола Михайловски"

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

4376-11. На основание чл. 21.ал.1. т.18 от ЗМСМА и по предложение на кмета на Община Варна с вх. № РД-6-9300(37)/14.09.2006 год., Общински съвет Варна **именува улиците** както следва:

На територията на 6-ти м. р на Район "Приморски" (Одобрен ПРЗ и РУП със заповед № Г- 183/30.08.2004 год.) улица с осови точки:

1. от т. 3028 до т. 3029 - улица "Генерал Стефан Тошев"

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

4377-11. На основание чл. 21.ал.1. т.18 от ЗМСМА и по предложение на кмета на Община Варна с вх. № РД-6-9300(37)/14.09.2006 год., Общински съвет Варна **именува улиците** както следва:

На територията на 6-ти м. р на Район "Приморски" (Одобрен ПРЗ и ПУР със заповед № Г- 47/04.04.2003 год.) улица с осови точки:

1. от т. 2933 до т. 2934 - улица "Люлебургас"

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

4378-11. На основание чл. 21.ал.1. т.18 от ЗМСМА и по предложение на кмета на Община Варна с вх. № РД-6-9300(37)/14.09.2006 год., Общински съвет Варна **именува улиците** както следва:

На територията на 6-ти м. р на Район "Приморски" (Одобрен ПРЗ и РУП със заповед № Г- 183/30.08.2004 год.) улица с осови точки:

1. от т. 116 до т. 123 - улица "Генерал Колев"

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

4379-11. На основание чл. 21.ал.1. т.18 от ЗМСМА и по предложение на кмета на Община Варна с вх. № РД-6-9300(37)/14.09.2006 год., Общински съвет Варна **именува улиците** както следва:

На територията на 17-ти м. р на Район "Приморски" (Одобрен ПУП - ПРЗ и РУП със заповед № Г- 304/20.12.2004 год.) улици с осови точки:

1. от т. 145 до т. 152 - улица "Мир"
2. от т. 147 до т. 151 - улица "Зора"

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

4380-11. На територията на 25-ти м. р на Район "Приморски" (Одобрен ПУП - ПРЗ и ул. регулация в сила със Зап. № Г-19/07.02.2006 год.) улици с осови точки:

1. от т.3128 до т. 3129 и от т. 3190 до г. 3190 улица "Синчец"

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

4381-11. На основание чл. 21, ал.1. т.18 от ЗМСМА и по предложение на кмета на район "Вл. Варненчик" с вх. № ОС-6-1000/63/19.09.2006 г., Общински съвет Варна дава съгласие улицата обособена като продължение на ул. "Колю Фичето", маркирана с о.т. 4004 и о.т. 4104, да носи същото име, като естествена част от нея.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

4382-11. На основание чл. 21, ал.1. т.18 от ЗМСМА и по предложение на кмета на район "Вл. Варненчик" с вх. № ОС-6-1000/63/19.09.2006 г., Общински съвет Варна дава съгласие новооткритата улица по регулация в Паркова зона район "Вл. Варненчик", заключена м/у о.т. 74 - о.т. 86 до о.т. 71, да се именува на ул. "Краков".

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

4383-11. На основание чл. 21.ал.1. т.18 от ЗМСМА и по предложение на кмета на район "Вл. Варненчик" с вх. № ОС-6-1000/63/19.09.2006г., Общински съвет Варна дава съгласие улицата заключена м/у ул. "Ат. Москов" и ул. "Янош Хунияди" - маркирана с о.т. 167 и о.т. 356 да носи името ул. "Перперикон".

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

4384-11. На основание чл.44, ал.1, т. 7 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна задължава Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за изпълнение на решенията на Общински Съвет - Варна.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

XII.

По точка дванадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Правилници, наредби и инструкции по въпроси от местно значение и жалби на граждани" относно:

- създаване на комисия за временните преместваеми обекти на територията на гр. Варна.

Докл.: Ив. РУСЕВ – Председател ВрК "Правилници, наредби и инструкции по въпроси от местно значение и жалби на граждани"

Иван РУСЕВ

Уважаеми колеги, във връзка с многобройни постъпили жалби и по предложение на нашия колега г-н Веселин Данов – член на комисията по "Правилници, наредби и инструкции по въпроси от местно значение и жалби на граждани", комисията единодушно взе следното решение, което предлагам на вашето внимание:

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 30, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна създава работна група в седемчленен състав, както следва:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____ */не сме посочили самия състав, като предложихме на място да бъде решен/*

със следните задачи:

1. Да направи преглед и съпоставка между схемите за разполагане на преместваеми обекти за търговия съгласно ЗУТ, одобрени от главния архитект на Община Варна и схемите, по които се издават разрешения за поставяне на такива обекти от районните администрации към община Варна.

2. Да извърши проверка съответстват ли издадените разрешения за поставяне на преместваеми обекти за търговия на одобрените схеми.

3. С помощта на служители от Дирекция "ООПР" да извърши проверка за поставени извън одобрените схеми обекти или обекти поставени без разрешение.

PDF Eraser Free

4. Да констатира евентуални нарушения и да изготви анализ на моментното състояние на проблема с разполагането на преместваеми обекти за търговия на територията на община Варна.

5. Да изготви концепция, относно бъдещото развитие на този вид търговия в рамките на община Варна и да предложи най-удобните форми и процедури за издаване на разрешения за поставяне на преместваеми обекти за търговия. Да предложи необходимите за целта изменения и допълнения в Наредба за разполагане на преместваеми обекти за търговия – маси, павилиони, кабини и други съгласно ЗУТ.

Комисията да докладва на следващо заседание на Общинския съвет.

Борислав ГУЦАНОВ

Само ви предлагам да бъде 7-членен състав, за да има представители от всички аспекти на политическия спектър.

Иван РУСЕВ

Бих искал да направя едно предложение – тъй като г-н Данов е инициатор в крайна сметка на това предложение за решение, аз предлагам той да бъде в тази комисия. По моему подходящ е за председател – това е мое предложение.

Николай ДЖАГАРОВ

Имам възражение в смисъл не се ли превръщаме ние в контролен орган, който контролира? Тази комисия какво ще прави? Тя ще контролира работата на общинските съветници, които са в тези райони. Тогава аз предлагам да направим и още една друга пък, която да контролира тази комисия от 7 човека – новата да бъде от трима човека – и тогава вече ще изградим пълната архитектура на контролния орган общински съвет.

PDF Eraser Free

Кирил ЙОРДАНОВ – кмет на община Варна

Мисля, че всички са наясно и за мотивите, и за безмислието на цялата тази работа, но аз предлагам към всеки акт има един преамбюл и там се казва за мотивите, предприеманата мярка. И там да се каже защо общински съветници влизат в ролята да мерят отстояния – такова нещо е нъвъзможно. Ако вие решите – поемете го, но питам се – това израз на желанието ли е; никого не искам да засегна, във всеки един общински съветник се пробужда поне един районен кмет от време на време, или поне един районен архитект и така в желанието да влязат в ролята му, във функциите му.... Има едно предложение, което ми звучи добре - да се изготвят предложения за изменения в Наредбата – това да – това е законотворческа, нормотворческа дейност, но как вие така ще отидете да мерите разстоянията, да броите... Нямам нищо против да извършим проверка на сега съществуващото положение, реално, фактическо по документално. Дайте да го съпоставим и излишното да бъде махнато! А формулировката "поради многото жалби и молби" не издържа, тя трябва да бъде разшифрована от какво са жалбите и за какво са молбите. Ако са молби за поставяне на обекти, ние знаем къде искат да ги сложат обектите – на главната улица, на централния площад, на жп-гарата, до Дома на архитектите и Катедралата. Ако предложението се състои в отмяна на досега действали и прилагани принципи да не се разполагат на тези места, това също да бъде казано. Не е ясно твърде, нека да бъде изречено ясно, на глас. Не е нормотворческа дейност, колеги. Не виждам сериозен мотив общински съветници масово да тръгнат по улиците в ролята на изпълнителна власт, но могат да участват в една комисия заедно с изпълнителната власт и аз съм за това – да бъде извършена такава проверка. Където има несъответствия – да поканим хората съобразно

PDF Eraser Free

закона да освободят заеманите места – без да се стига до опити за слагане на търговски обекти в невралгични зони на града, където ако е възможно да бъдат събрани жалбите на гражданите, те ще бъдат много повече против оставането на тези обекти – помислете внимателно, преди да определите ролята си, мотивите си да се впуснете в тази дейност. Лично аз казвам, че няма да приема изпълнение на решение по силата на което ще увеличим бройката на търговските обекти в центъра на града. Резултатите от намесата на тези комисии по райони ги видяхме с протеста на хората, нали? Главният архитект определил 100 места, те дали 174 разрешителни – ето, тук можете да се концентрирате и да анализирате тази дейност – защо, при ясна позиция 100, са дадени 174 разрешителни; защо доведохме хората, защо ги дразнихме и т.н..... Мое мнение, но няма да отстъпя от позицията, че града ни няма нужда повече от изграждането на бараки.

Веселин ДАНОВ

Като вносител на това предложение, искам да конкретизирам нещата. Въобще не става дума, категорично съм съгласен с г-н Йорданов, не става дума да ходим и да мерим каквото и да е и да увеличаваме – такова нещо никога не съм казал, даже ако искате точно да го кажа в момента – мисля, че можем да намаляваме, но не и да увеличаваме. Първо, аз съм привърженик на това и много пъти съм повдигал тук въпроса и пак ще кажа – има толкова обекти, за които аз съм сигнализирал в централната част, че са абсолютно незаконно разположени; второ – пречат дори. Пак ще кажа едно и също – за него получих отговор, че съм прав и че е абсолютно незаконен, но той си стои от една година – бул. "Княз Борис" – питах ако е на някой ваш човек кафето, да не го повдигам – но така си стои въпроса непрекъснато!

PDF Eraser Free

Другото нещо – защо е необходима такава комисия? Ами ето, г-н Йорданов го каза преди две секунди – това е това, че смятам и аз като него, че има абсолютно неправомерно неправомерно разполагане и несъответствие по отношение на одобрена схема и обект. Второ, ние сме гласували един правилник, който не е въобще правилен, според мен и това е, че не може едно физическо лице или юридическо лице да има повече от един обект на територията на едно кметство. Защо смятам, че не е правилно. Не е правилно, защото аз мога да упражнявам като собственик на фирма многостранна дейност и ако имам в р-н Одесос примерно продавам семки, значи ли че не мога да продавам очила? Кой ще ми забрани, на каква логика? Но сме го гласували. Тогава дайте да видим, аз казвам, че тук има хора, които имат по 15 обекта! Ако искаме да оправяме нещата, да ги оправяме. Ако искаме още един път да прикрием неща, които са се трупали от години и аз не упреквам абсолютно нито един от вас в момента, защото не мога да кажа нещо лошо за някой конкретно, нито за кмета и за кметската администрация – аз мисля просто, че всичките са си позволили по малко. И е станало така, че един си е сложил тук-таме без да пита някой, защото е човек, който няма нужда да пита някой, а кметските администрации са си позволили по места на базата на това, че Бог високо – кмет далеко, също са си ги преувеличили – това е единият момент. Второ, смятам че има /г-н кметът го каза, а и аз го казах по-рано/ дайте да видим начина дали е подходящ, по който се работи в момента; дали трябва да се раздават тези обекти чрез комисиите по т.нар.член 4, по който работят; дали въобще да участват общински съветници и много още неща има: примерно, аз казах, не е ли морално, етично ние да отделим определен брой обекти, които да са за инвалиди, социално-слаби, за които примерно 10 % които да ги дадем абсолютно

PDF Eraser Free

безвъзмездно на тези хора, при условие на строг контрол че няма да се злоупотребява на един инвалид да има пак 15 души зад гърба му, както се раздават и апартаментите, нали? Второ, защо пък трябва да има общински съветници от една страна. Не казвам, че не трябва; казвам защо трябва да има в тези комисии? Защо да не се раздават от районните администрации? Или пък обратното – централно, от община Варна. Тези варианти ги оставям не да ги реша аз, аз съм никой, аз съм един от вас и за нещастие не съм в управляващото мнозинство. Така че вие ще решите, вие ще решите и дали да има комисия. Но ако вие искате хората да ни приемат прозрачно, да разберат че ние нищо не крием – защо да няма такава комисия? И защо да няма в тези комисии, ако те съществуват по районите, членове на синдикални организации, на някакви сдружения – да видят как се дават разрешителни. Ако е въпроса да си даваме разрешителни така, ей сега можем да ги напишем тук и да си ги разпределим. То горе-долу и така става, между нас казано, защото никой обикновен човек не може да сложи павилион или каквото и да е неправилно, ако зад гърба си няма някой. Обикновеният човек не може да си сложи павилион на "Пюскюлиев", мога да го сложа аз, може вие, може някой, като се надяваме на някаква защита.

Ако ви е страх от такава комисия, няма да я правим; аз и не очаквам тя да има голям резултат, ако ние не искаме да го постигнем!

Д-р Янко СТАНЕВ

Въпроса е много важен, ако не беше вече преекспониран и ако не беше в него определен за главен подход не професионалния, а емоционалния. Той има два компонента – едното е професионално отношение към темата, другото е емоционалното. Емоционалното

PDF Eraser Free

обикновено надделява, когато в залата има 5-6 души, които са засегнати лично по едно или друго решение; или 20-30 - аз самият съм бил обект на такъв приемен ден. От името на "Коалиция на Варна" искам да кажа, че нашата фракция е категорично за спирането на издаването на всякакви разрешителни за поставянето на временни обекти. Освен това, сме категорично за оформянето на нова структура на издаването на разрешителни за тези пък места, където трябва да се извършва разносна търговия или подобна, като обаче ние сме твърдо за прекратяването на дейността на комисиите по чл. 4 и също сме за пълната прозрачност на отдаването на тези обекти тук във Варна и в курортните комплекси, защото батака по курортните комплекси е много голям. Трябва да сме наясно. Същото нещо е и за Морската градина и въобще на територията на община Варна. Безсмислено е да не поставяме въпроса така, както е. Г-н Кметът беше много прав, когато каза, че нещата трябва да се изчистят, да се изкристализират, да са ясни винаги, иначе ще попаднем в плен на по-дребни неща, ще се препъваме в разни камъчета, които са или процедурни, или лични, или обществени нагласи в един определен момент. Не можете да си представите как ще изглежда бул. "Мария Луиза" ако отстраним търговските обекти, които запушват зелените площи, запушват погледа ни по междублоковите пространства..... Само си представете как ще изглеждат, ще изглеждат съвсем различно и това ще бъде нашия град! Оня град, който като малки сме ходили в него. Същото ваши и за всички останали места в града. Не искам града ми да изглежда с бяло-алуминиево-дограмяно венче. И аз знам, че и вие не искате. Вярно е, че сме притиснати и бяхме притиснати от икономическата криза, но тогава безработицата във Варна беше 16-17 %. Сега е едва 2-3 %, общината тогава беше с бюджет 35 млн.лв, сега общината има бюджет 130-150

PDF Eraser Free

млн.лв. Мисля, че тъпчем на едно място, в "Търговски дом" голяма част от простотиите станаха, защото не намерихме сили да махнем тези фантастично грозни обекти по центъра на града. И ние няма да тръгнем напред, ако започнем да продиша града.

Няма да стане с магическа пръчка, затова аз днес бих подкрепил всяко решение, което е кристализирало, което няма за обект една конкретна цел или една конкретна поръчка; няма за обект интересите на някоя фракция или някой единичен съветник; няма за защита на интересите на някоя районна администрация или някоя икономическа структура. Спираме издаването на всякакви разрешителни за временни обекти – нова процедура и нова схема за издаването на разрешителни, за тези леки безалкохолни и другите напитки, които са необходими за улиците на курортните комплекси и топлите дни. И всичко това – на светло, с обществено обсъждане – махане на всички обекти! Тогава ще разберем имаме ли сили и докъде са ни силите. Когато не започваме, а всеки път се чудим как да отключим вратата и да я заключим с другия ключ едновременно, изпадаме в това положение. Това е позицията на "Коалиция за Варна". Ние ще оттеглим нашите участници в тези комисии и ще прекратим участието си във всякакви други органи, които по подобен начин се опитват не да решат въпроса, а да го забавят във времето за решаване.

Веселин ДАНОВ – реплика

Уважаеми г-н д-р Станев, аз споделям 90 % /за Ваше учудване в момента, разбира се/ вашите схващания, но другите 10 % съм на противоположното – не може и няма как да стане това нещо, което Вие казвате: първо, да се спре издаване на всякакви разрешителни в момента.

PDF Eraser Free

Искам да излезете вие, ама не на гърба на г-н Йорданов да му дойдат 20 хиляди души утре, а г-н Йорданов, поканете г-н Станев да ги посрещне и да им обясни, че той спира издаването на разрешителните – това няма да стане и не може да стане. Нека да не си говорим празни приказки. Защото как ще направим за хората, които са инвестирали в момента, построили са тези павилиони, бараки, временни обекти на базата на абсолютно законно издадени разрешения пак от нас и вие няма да им подновите разрешителните ли, какво?

Второ, съгласен съм центъра да се изчисти от тези работи, но има места, където трябва; а пък за безработицата да не говорим – тя не е на 2 %, а може би е 22 %. Нека, за да се изчистят тези моменти, да има такава комисия, която именно да представи на следващата сесия нейното виждане координирано с общинската администрация какво ще се прави. Тогава ще си оттегля предложението при едно-единствено условие. Нека тогава д-р Станев да каже, че предлага и да видя кои ще го гласувате това, което той казва в момента; и да видя г-н Йорданов как ще го изпълни това нещо, че се спират тези комисии да функционират. Това не може да стане. Ще доведе до такъв хаос, какъвто не можете да си представите.

Д-р Янко СТАНЕВ

Винаги съм се радвал на разголванията – интересите винаги си проличават тогава когато бръкнеш дълбоко в сериозната работа. Знам, че ще засегна интересите на много хора, аз съм готов да застана до г-н Кмета, пред него, зад него – където и да е – за такава кауза, не ми пука! Защото аз съм заставал и срещу него по много сериозни въпроси. И всички знаят, че имам позиция и моята фракция /за голямо мое удоволствие/ ме подкрепя! Затова не се притеснявам от това, че 10 пъти казахте името ми. Готов съм

PDF Eraser Free

да понеса обществената тежест на един непопулярен акт на около 5 хиляди души, като по същия начин съм готов да приема и обществения положителен отзвук на 250 хиляди души. Така че, аз съм си направил политическата сметка, г-н Данов и едва ли ще мога да се притесня от това, че пет пъти ми казахте името. А хората, с които работя, застават зад тази позиция, защото това е логичната позиция. Може би в този момент тя още не е възможна. Но ние трябва да работим по нея, ако искаме действително да останем със сериозна дейност.

Веселин ДАНОВ - дуплика

Извинявам се, няма да се обръщам вече поименно. Г-н еди кой си, извинявам се, че използвах името Ви, ама не знам псевдонима Ви.

Второ, за първи път разбирам, че има фракция лично Ваша, извинявам се, вече ще използвам и това – "фракцията на г-н.....", мълча, благодаря ви.

Кирил ЙОРДАНОВ – кмет на община Варна

Търсим път към целта и ако сега се оттегли предложението, остави се във времето, не се вземе решение – пак неефектно е, защото си спомням сесията през лятото, когато се оттегли с обещанието днес да се гледа.

Курортните комплекси – всяка година, години наред, заедно с туристите, които им гласувахте 5 % за рекламите, започват с какво? С клетва – догодина, обектите 1/3 от тях. Какъв е ефекта? Всяка година растат нагоре – 800 в началото на сезона бяха официално; много повече са и никой реална стъпка не предприема, стои гледа нас какво ще направим, с кого ще се скараме, с кого ще се съдим, колко пъти ще разходваме в комплекса – да махнем бараките ли? Това е невъзможно. Това трябва да

PDF Eraser Free

бъде едно от нещата, които трябва да се реши. Воля политическа, административна, ваша за да има ефект от действията. Това е едната сфера. Тя прозвуча косвено, като че ли тази комисия, която се цели в момента, има за цел да прогледа главните улици на гр. Варна. Успокоен съм от това, което каза г-н Данов – че комисията не си поставя за цел да увеличава бройките, а да редуцира – хубаво! Ако искате с три параметъра, три акцента едновременно да заработят в пет района - не всички са равнопоставени като тежест на проверката, време и сили за извършване на проверката, но имаме два тежки райони – Приморски и Одесос. Нека да бъдат създадени пет комисии едновременно в един примерен състав: общински съветник, районен представител, представител от тази сграда и тези комисии да огледат в рамките на един месец; три параметъра да има тази проверка – търговска схема, издадени разрешения, реална ситуация. Те могат да се поставят и да се видят – къде са в нормата, къде не са в нормата, след което – импровизирам в момента – да се запознаем всички с тези резултати на работни срещи, за да видим какви изводи можем да направим, какво трябва да направим и тогава да решим на кого да възложим това! Нямаме яснота, ако искаме един по-обективен подход – реална снимка, запознаване с резултатите и виждаме накъде ще теглим колата.

Ако сте съгласни на един такъв подход – от днес да се създадат тези пет комисии, да работят едновременно и ще решим след това как да постъпим.

Публичността – имаме много сериозен основателен натиск от хората при раздаване на местата в детските градини, жилищата, за бараките ще стане дума. Съгласен съм, да въведем публичния елемент – помислете го.

PDF Eraser Free

Бранимир БАЛАЧЕВ

На мен ми се струва, че захващаме една стара тема, която е с продължение и най-вероятно ще вълнува и този, и следващия общински съвети – темата за т.наречените "временни преместваеми обекти". Ако трябва да се концентрираме върху това, което ни се представя днес, има две страни – първо, дали това предложение е законосъобразно, има ли правна нормативна уредба и можем ли въобще за такова решение да гласуваме; и ако погледнем нашия правилник според мен такова решение е допустимо. Втората му част обаче е до това необходима ли е такава комисия и кои ще бъдат нейните параметри. Това, което всъщност и кмета казва в изказването си ми се струва, че съвпада с това, което и аз мисля: комисиите по чл. 4 – добри или лоши – те са форма на взаимен контрол между ОбС и администрацията. ОбС не стои нито пред, нито зад кмета, защото и двете места са много опасни – ОбС си има свое място, едно от нещата които е чрез участие в смесени комисии и с правомощията си да контролира това, което администрацията прави. Явно, духа на това предложение витае някъде там. Това, което всъщност комисиите са предложили на главния архитект /защото аз съм бил председател на такава комисия в Приморски/ дали съвпада с това, което гл.архитект е утвърдил с тази схема; друг е въпроса, че тези схеми се утвърждават много късно и т.н. Но, питам аз, необходимо ли е да има комисия такава, когато във всяко кметство има такава комисия съставена от общински съветници, администрацията и накрая всъщност кметът на района стои и издава разрешителното. Ако има някакви нарушения в схемата, според мен, ние трябва да гласуваме едно решение, с което да задължим нашите представители в тези комисии по чл. 4 да изготвят доклад, да направят необходимата проверка с районната администрация и да докладват на

PDF Eraser Free

следваща сесия спазва ли се схемата, има ли нарушения или няма. Защото на мен днес ми сигнализираха например, че спорния въпрос с Понеделничния пазар – вече било застроено, там има бараки и аз ще отправя съвсем официално питане кой ги построи тези бараки, нарушено ли е зеленото, не е ли нарушено....

Но това което трябва да направим и аз апелирам към колегата Данов да оттегли това предложение, а вместо него да гласуваме предложение с което да възложим на комисиите по чл. 4 да се отчетат в срок до другата сесия дали се спазва схемата така както е била разпоредена. Защото може би изглежда много добре това, което колегата Станев казва да ги няма бараките, да вървиш по бул. "Княз Борис" и отникъде да няма да ти мирише на кебапчета, но за съжаление 15 години общината също има вина в това да има временни преместваеми обекти и в голямата си част, първо те задоволяват може би около 15 хиляди семейства във Варна са тези, които пряко или косвено са вързани с тези ВПО – т.нар.еднолични търговци, отделно от това мисля че около 16 лв. на кв.м плаща всеки един от тях за това, че е построил нещо върху общинска земя. Не се ангажирам да кажа в проценти колко приходи представлява това за общината, но така или иначе явно те са приходи които са необходими все още, независимо че бюджета е 130 млн. Така че ние не можем да кажем "стоп" на една по принцип социална програма, каквато представляват ВПО, но бихме могли и трябва да направим такава схема че тя да не е загрозяваща и тази схема действително да бъде изпълнявана в този обем.

Правя конкретно предложение за решение, с което ОбС да задължи комисиите по чл. 4 до следваща сесия на ОбС да докладва за правилното изпълнение на утвърдената от гл.архитект на Варна схема.

PDF Eraser Free

Аврам ТОДОРОВ

Накрая ще ви кажа каква ще бъде ползата от този дебат, но вижте какво става с физиономията на гр. Варна – тръгваме да правим Търговски дом, да правим пазар, да пипаме междублокови пространства и зелени площи; виждате всички новопостроени блокове какви магазини имат и какъв е анахронизма; вижте Понеделничния пазар, вижте градинката под Часовника... Трябва да видим как да стане, не с такива якобински клубове и т.н.; как да съчетаем политическата воля в това мнозинство, изобщо ОбС с административната сила на администрацията, за да решим постепенно този въпрос. Всички обекти за временни, имат си срокове, ще ги предупреждаваме навреме, ще работим по схеми, ще работим последователно, в близките 2-3 години да задържим тази тенденция – това е цялата работа. Затова сега нека да изтеглим тези излишни разпалвания, става интересно, да се седне в ОбС, да се договорят политическите представители, да се срещнем с администрацията и в един логичен план който ще трае в период от 2-3 години да започнем с разчистване на тези авгиеви обори и да отпушим града!

Кирил ЙОРДАНОВ – кмет на община Варна

Нищо ново и съществено не мога да добавя, обаче да се разграничим от следната опасност: на никого не става ясно какво се дискутира и какво целим с тази дискусия и как очаквате хората да имат яснота от това, което ние правим тук, освен един-единствен резултат – да изпаднат в ужас и паника – "от утре махат бараките!" Това е първия със сигурност гарантиран ефект от всичко, което ние правим в момента; нямаме такава цел е първото нещо, което трябва да прозвучи – нямаме такава цел! Но, имаме за цел да решим нещо друго, което буди напрежение всяка година –

PDF Eraser Free

работата на комисиите, издадените разрешения от районния кмет, превишение на издадените разрешения в сравнение с утвърдените от главния архитект схема – това е проблема, за който трябва да намерим решение да излезем от него.

Г-н Балачев не може да не знае – никой не може да наложи районен кмет, бройка и вид на търговската схема на главния архитект на общината, който всяка година задраскава една голяма част от предложенията на районните кметове и не закъсняват тези схеми – 28.12. години наред съм държал да прегледам и да подпиша търговската схема. Няма закъснение. Не е закъснението в основата. Друго е в основата. Изчистваме съмнението и ужаса сред хората, които имат на законно основание от дълги години бараки на места, които позволяват, допускат, даже и изискват присъствието й.

Да не се подозираме един друг, да не се обвиняваме – съвместно да подходим при решаването на този проблем. Аз предложих да се направи проверка на реалното положение в града. Факта, че е изчистено около Катедралата – там няма, обаче не ги виждаш къде след това се разслояват в другите части на града, изникват на безумни места. Например дамата, която даде пресконференцията на Червения площад – от 1996 г. е извън схемата, от 1996 г. не плаща, но дава пресконференция! Нека да ги видим къде не съответстват – тях с чиста съвест, с общо решение – ще ги махнем!

Николай ДЖАГАРОВ

Все пак трябва да вземем някакво решение, иначе можем да говорим и до утре. Аз, като член на такава комисия по чл. 4 вече трета година в р-н Приморски искам да кажа: първо, трябва да кажем какви са функциите на

PDF Eraser Free

всяка една част.....главният архитект дава плана по предложение на районите, администрацията контролира дадените разрешения и реалните обекти, общинските съветници нямат функция да контролират и да ходят по улиците по план или не по план. Въпроса е друг – не трябва революционни промени, защото не може да стане революция, а трябва тази политика за която г-н Станев призова да бъде с всяка следваща година да се редуцират тези обекти, тъй като вече не изпълняват тази функция, с която са били създадени. И аз предлагам да възложим не на ОбС или на комисия от съвета, а да възложим на администрацията и на база на констатациите, които има ние да вземем съответното решение. Защото смесването на функциите няма да доведе до нищо.

Балин БАЛИНОВ

Предлагам да спрем този безмислен дебат, не знам кой го инсценира, но до никакъв резултат няма да доведе – каза го и кмета, и всеки. Предлагам да прекратим дебата.

Снежана ДОНЕВА

От името на НДСВ предлагам да се прекрати дебата. Предлагам г-н Тодоров да си преформулира решението, подкрепям напълно неговото предложение, да го гласуваме ако всички сте съгласни.

Славчо СЛАВОВ

Като предложение за решение – тъй като от направените коментарии аз лично стигнах до едно заключение, предлагам следното решение: тъй като самите комисии по чл. 4 по райони не могат сами себе си да проверяват, по-добре е съвместни комисии по райони, както и

PDF Eraser Free

кметът предложи, да се направят такива, да се види анализа какъв е на състоянието и много ясно прозвуча, че наистина трябва да се изградят такива комисии, да се види състоянието на временните обекти, да се вземат съответните мерки и да се спазва законността.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Искам само да припомня това, което аз предложих: тук не става дума за проверка, става дума за доклад какво е състоянието, това е тяхно задължение, колега Славов – комисията по чл. 4 има права и задължения и едното от задълженията е да провери какво става в нейния район. На базата на тези доклади ние ще преценим дали те имат нужда да бъдат проверявани, ще излезе ли Понеделничния пазар в схемата или няма да излезе; ще има ли някъде бараки които са построени и кафенето на кого е и т.н.

Моето предложение е да задължим комисиите да представят подробен доклад.

Борислав ГУЦАНОВ

Много странно за мен, в един момент се получава обединяване на становищата за желание за премахване на бараките в града и за изчистването им, тяхното редуциране и в централната част, и в курортните комплекси след което се получават неясни желания за оставане на това състояние. Считам, че пътя категорично е към намаляване на бараките и в града, и в курортните комплекси и не можем да си позволим да говорим за европейска културна столица, да говорим за модерен европейски град и да гледаме тези бараки които са в момента в града. Разбира се, това нещо не

PDF Eraser Free

може да стане с магическа пръчка за един ден, с едно решение; но е ясно че трябва да се тръгне отнякъде.

Това предложение, което е направено в комисията и което в момента дебатираме, според мен има тази насоченост – да се направи проверка и да се започне намаляване на бараките. Дали то е перфектното решение или не, на мен в момента ми е много трудно да взема лично за себе си такова решение – в крайна сметка трябва колективният орган да го прецени това нещо. Ако считате, че комисията има възможност още веднъж да го разгледа и да го внесе – кажете да го изтеглим; ако ли не – да гласуваме още сега. Преценете. Мисля, че насоката която се дава, е правилна, за премахване на тези бараки – това което се говори от г-н Станев, от г-н кмета, от г-н Данов, това което в момента аз обобщавам – мисля, че е правилна посока за развитие на града в тази област. Г-н Данов, кажете – да го подложа ли на гласуване или, ако считате, че в 2-3- седмичен срок докато е следващата сесия има възможност да бъде прегледано още веднъж решението и да бъде вкарано в следваща сесия, като бъда направени дебати с кмета и общинската администрация, за да бъде по-ясно формулирано решението и всички да сме убедени, че това е пътят.

Веселин ДАНОВ

Аз не съм от хората, които прибързано вземат решение. Нямам нищо против всичкото това нещо, само едно не ми харесва – не ми харесва, че когато искаме да направим нещо, то не се отлага. Струва ми се, че пак ще стане така, че на следващото заседание ще има още 15 предложения и пак ще има отлагане. Но, аз ще се подчиня, защото ние сме колективен орган, на общото мнение което в момента преобладава и ще оттегля това свое предложение, но ще го оттегля в такъв смисъл: оттеглям не предложението

PDF Eraser Free

за създаване на такава комисия. Искам всички да разберат следното нещо: ако следващия път когато ние вече сме го изгладили /защото много ми е трудно да се сетя какво ще изглаждаме, защото от 22 души в комисията единодушно се съгласихме тогава; след това имаше политическо решение оттегляне на това предложение/ и казвам категорично: ако следващата сесия това предложение мое за учредяване на такива комисии /ако някой се безпокои от това, че ще вляза в някоя комисия, аз си оттеглям кандидатурата за участие в такава комисия/. Не съм тръгнал да уреждам себе си или нещо друго. Но ще направя следното обвинение: в тези комисии по чл. 4 участват едни и същи хора, от едно и също мнозинство вече 3 години. Не искам аз да бъда член на такава комисия но искам прозрачност на тези комисии, защото категорично заявявам – в тези комисии се извършват много пъти абсолютни нарушения. Второ, след издаване на разрешително от тази комисия, каква е практиката? Кметът на района подписва задължително, той няма искам-не искам – по каква логика?

И дали няма допълване на обекти – много е любопитно....

Ако следващия път не бъде създадена такава комисия ще обвиня директно управляващото мнозинство.

Кметът каза: "Има места където трябва да има такива обекти"; както и това, че има нужда за някои хора от такива обекти да изхранват семействата си в този и без това труден за всички ни живот.

Оттеглям в момента предложението и моля следващия път на сесията това предложение одобрено от всички нас да се надявам да влезе.

Борислав ГУЦАНОВ

Моля г-н Русев да свика комисията, да се поканят ресорните директори и които имат касателство към този въпрос и отново на

PDF Eraser Free

следващата сесия да бъде вкаран този проблем за дебат, тъй като аз действително считам, че пътя по който сме тръгнали, е абсолютно правилен.

Диан ДАСКАЛОВ

Мисля, че следващия път ще бъдем улеснени за вземане на решение, ако днес гласуваме предложението на колегата Балачев, а именно – комисиите по чл. 4 да отчетат своята работа /това, което не са правили досега/ и тогава, чувайки техните отчети по-лесно бихме взели това решение.

Красен ЖЕЛЕЗОВ

Не засякох този път колко време беше този безспорен дебат, обаче недоумявам защото нормативния акт, така наречения Наредба за поставяне на временни преместваеми съоръжения е приета от този орган, изменяна, променяна, допълвана, изчиствана и т.н. Тя действа към този момент, там има регламент. Дойде кметът тук, хвърли ви лимонката, вие я стиснахте и в един момент някой тук тръгва да се упражнява в много предизборни ситуации, вярно че са важни президентските избори и в един момент аз не виждам защо ние не изпълняваме този нормативен акт, след като ако кметът твърди, че районните кметове буквално – ами има дирекция Обществен ред и контрол, която по негова заповед отива и прави в район "Х" днес масирана проверка с тричленка; прави 50-100 констатации и казва: г-н кмете, тези са извън утвърдената схема или са в нарушение..... Издава се констативен протокол, наказателно постановление, заповед за демонтаж и всичко е ясно. Кметът хвърли втора лимонка, с двете ръце сега се стисна тука и ако някой размаха пръст тя ще гръмне. Ето, в тази ситуация отново

PDF Eraser Free

сме поставени ние тук. И аз не мога да разбера – три години дъвчем едно и също нещо, защото някой решил да зачекне темата в един такъв период, или на някой са нарушени интересите, а пък на други – защитени – недейте така! Има нормативен акт приет от нас. Законодателен орган сме, дайте да си го спазваме. И нека от втория до деветия етаж да вървят комуникации между дирекции-кмет и останалите звена, комисиите си действат, те си спазват правилата по Наредбата. Ако някой е нарушил това правило, констатация – махане на обекта и т.н.

Предлагам тази точка въобще да отпадне от всякакъв дневен ред и всеки да си изпълнява задълженията такива каквито му са вменени по функция със закон.

Борислав ГУЦАНОВ

Когато обаче има явно пренасищане с бараки, необходима е намесата на законодателния орган.

Тодор МУТАФОВ

Имам конкретно предложение. По тази тематика имаме специализирана комисия по туризъм и търговия. Не знам защо една друга комисия, на която тази материя не й е основна, да се занимава с една такава проблематика. Комисията по туризъм и търговия подготвя наредбата и измененията и предлагам тя да разследва тази проблематика и да я докладва на сесия.

Борислав ГУЦАНОВ

Нека двете комисии съвместно да заседават – няма проблем за това нещо.

PDF Eraser Free

Колеги, който е съгласен точката да бъде оттеглена, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 36, против – 2, въздържали се – 3 – приема се.

Общ брой присъстващи общински съветници – 41

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

4385-12. Общински съвет – Варна решава проекта за решение относно създаване на комисия за временните преместваеми обекти на територията на гр. Варна да бъде оттеглен от разглеждане на настоящото заседание на Общинския съвет.

/за – 36, против – 2, въздържали се – 3/

Колеги, гласуваме предложението на г-н Балев – до следваща сесия да бъдат направени отчети на комисиите по чл. 4 в районите.

Предложението не се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 12, против – 7, въздържали се – 14.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

В момента правим предложения да свършим работа хора, които не могат да я свършат. Този отчет може да го направи администрацията, но не и комисиите към общинския съвет.

Диан ДАСКАЛОВ – реплика

Все пак, изпадаме в парадокс за първи път някаква наша комисия да не искаме да се отчете за дейността си. Този факт силно ме озадачава!

PDF Eraser Free

XIII.

По точка тринадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Структури и общинска администрация" относно:

- увеличаване числеността на общинската администрация на Община Варна.

Докл.: Янко КОРЕНЧЕВ – председател ВрК "Структури и общинска администрация"

Общ брой присъстващи общински съветници – 29

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

4386-13. На основание чл.21, ал.1, т.2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх.№ ОС-6-9302/196/01.08.2006 г., Общински съвет – Варна увеличава числеността на общинската администрация с 3 щатни бройки за кадрово обезпечаване на дирекция "Общинска собственост", съответно една бройка в отдел "Общинска собственост" и две бройки в отдел "Земеделие".

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

XIV.

По точка четиринадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Транспорт" относно:

- утвърждаване на критерии и начин на оценка и класиране на кандидатите, участващи в конкурс за осъществяване на обществен превоз на пътници с автобуси и определяне на комисия за провеждане на конкурс и оценка на постъпилите предложения.

Докл.: Кр. МАРИНОВ – Председател ПК "Транспорт"

Общ брой присъстващи общински съветници – 29

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

4387-14. 1. На основание чл.21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 19, ал. 1 от Наредба № 2/15.03.2002 г. на МТ и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-6-9300/38/25..09.2006 г., Общински съвет-Варна утвърждава критерии и начин на оценка и класиране на кандидатите, участващи в конкурса, съгласно Приложение 1.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

2. На основание чл.21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, в изпълнение на свое решение № 2758-7/30.11.2005г. за възлагане на превозите по автобусни линии с № 15, 15Б, 115 и 148 и останалите автобусни линии на територията на Община Варна и във връзка с чл. 17, ал. 5 от Наредба №2/15.03.2002 г. на МТ, Общински съвет-Варна определя комисия за провеждане на конкурс и оценка на постъпилите предложения, в състав:

2.1 Председател: председателя на ПК "Транспорт" – г-н Красимир Маринов.

2.2 Членове – 12 броя.

1/ Правоспособен юрист	1
2/ Специалисти от Общината	2
3/ Представител на Дирекция "АА"	1
4/ Представител на КАТ – Пътна полиция	1
5/ Представител на ТД НАП	1
6/ Представител на браншовите организации	2
7/ Общински съветници	4

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

3. На основание чл.21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 22, ал. 2 от Наредба № 2/15.03.2002 г. на МТ, Общински съвет- Варна определя цена на документацията за участие в конкурса в размер на 200 лв.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

4. На основание чл.21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Кмета на Община Варна в срок до 30.11.2006 г. да изготви и представи на Общинския съвет пакети за всички автобусни линии на територията на Община Варна за провеждане на конкурс за избор на превозвачи по конкретните линии.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Оценката на значимостта на критериите, показателите и начина за оценка и класиране на кандидатите се извършва по точкова система:

1. Критерии за оценка на предложението за обществен превоз на пътници :

1.1. Собственост на всеки автобус участващ в изпълнение на конкретното предложение.

1.1.1 собствени	- 30 точки
1.1.2. финансов лизинг	-20 точки
1.1.3 наети за целия срок на договора	- 10 точки

Забележка: Точките се присъждат за всеки автобус поотделно

1.2. Среден възрастов състав на автобусите за осъществяване на превозите по конкретна автобусна линия

1.2.1 Произведени през 2006г.	- 100 точки
1.2.2 До 5 години	- 90 точки
1.2.3 До 10 години	- 80 точки
1.2.4 До 15 години	- 50 точки
1.2.5 До 20 години	- 25 точки
1.2.6 Над 20 години	- 0 точки

Забележка: Средната възраст по т. 1.2 се определя, като сумата от годините на превозните средства от съответната група се раздели на техния брой.

1.3. Екологични качества на автобусите за всеки автобус, участващ в конкретното предложение

1.3.1 оборудвани за работа с природен газ - 15 точки

1.3.2 оборудвани с двигатели за смесен режим на работа - газ, дизел - 10 точки

1.3.3 оборудвани с дизелови двигатели със или без турбо, като са спазени нормите на ЕС за евро показателите за съответната година на производство - 5 точки

PDF Eraser Free

Забележка: Точките се присъждат за всеки автобус поотделно

2.Единична цена на пътуване

2.1 дейсващата в момента на провеждане на конкурса цена се приема за базисна и кандидата получава - 10 точки
2.2 точките на съответния кандидат предложил по-ниска офертна цена се получават като към базисните точки за всяка стотинка, оферирана по-ниска цена спрямо базисната същите се увеличават с 1 точка.
2.3 за по-висока офертна цена от базисната точки не се присъждат. В случай че увеличението е над 10% от базисната, за всеки процент се отнемат по 5 точки от общия сбор точки.

3. Социални облекчения извън тези определени с нормативни актове - по 10 точки за всяко предложено социално облекчение.

4. Допълнителни технически средства извън стандартното оборудване допринасящи за комфорта в превозните средства - по 10 точки за всяко превозно средство и за всяко предложение

2. Критерии за оценка на превозвача

2.1 Финансова стабилност измерена чрез счетоводната печалба за последните три години
2.1.1 от 50 000 лв. до 250 000 лв. - 50 точки
2.1.2 от 250 001 лв. до 550000лв. - 70 точки
2.1.3 над 550 001 --100 точки

Забележка: Точките се присъждат за всяка година поотделно

2.2 Общ брой автобуси собственост на дружеството включени в лиценза за осъществяване на обществен превоз на пътници, отговарящи на изискванията за съответния клас - I, II, A
2.2.1 от 1 до 25 броя - 5 точки
2.2.2 от 26 до 40 броя - 20точки

PDF Eraser Free

2.2.3 от 41 до 60 броя - 40 точки

2.2.4 от 61 до 80 броя - 60 точки
2.2.5 от 81 до 100 броя - 80 точки
2.2.6 над 100 броя - 100 точки

2.3 Среден възрастов състав на автобусите собственост на дружеството, включени в лиценза за осъществяване на обществен превоз на пътници, отговарящи на изискванията за съответния клас -1, II, А
2.3.1 Произведени през 2006г. - 100 точки
2.3.2 До 5 години - 90 точки
2.3.3 До 10 години - 80 точки
2.3.4 До 15 години- 50 точки
2.3.5 До 20 години- 25 точки
2.3.6 Над 20 години - 0 точки
Забележка: Средната възраст по т. 2.3 се определя, като сумата от годините на превозните средства от съответната група се раздели на техния брой.

2.4 Кадрови потенциал на кандидата на базата на сключени постоянни трудови договори.
2.4.1 до 50 души -5 точки
2.4.2 от 51 до 150 души - 10 точки
2.4.3 от 151 до 300 души - 15 точки
2.4.4 от 301 до 500 души - 20 точки
2.4.5 над 500 души - 25 точки

2.5 Професионален опит в извършването на обществен превоз на пътници по договори от транспортната схема на Община Варна или на по-голяма от нея
2.5.1 до 5 години - 25 точки
2.5.2 над 5 до 10 години - 50 точки
2.5.3 над 10 години - 100 точки

2.6 Брой закупени автобуси за последните три години, за осъществяване на обществен превоз на пътници, отговарящи на изискванията за съответния клас - 1, II, А
2.6.1 от 1 до 5 броя -10 точки
2.6.2 от 6 до 15 броя -25точки
2.6.3 от 16 до 25 броя -50 точки

PDF Eraser Free

2.6.4 от 26 до 50 броя -70 точки
2.6.5 над 50 броя -100 точки

2.7 Наличие на собствен спомагателен парк и допълнително обезпечаване за изпълнението на договора :
2.7.1 Собствен авариен влекач - 10 точки
2.7.2 Снегорин за почистване на гаражните площи и осъществяване проходи до основните пътни артерии - 10 точки
2.7.3 Автомобил за луга - 5 точки
2.7.4 Специализиран автомобил за опесъчаване - 5 точки

2.8 Сервизна база
2.8.1 собствена база -300 точки
2.8.2 наета база - 100 точки
2.8.3 договор със сервиз - 50 точки

2.9 Гаражна база

2.9.1 собствен гараж точки - 300 точки
2.9.2 нает гараж - 100 точки
2.9.3 договор за паркиране - 50 точки

2.10 Наличие на бензиностанция
2.10.1 собствена бензиностанция - 50 точки
2.10.2 наета бензиностанция - 25 точки
2.10.3 сключен договор за зареждане - 5 точки

2.11 Наличие на автомивка - притежава -50 точки
- непритежава -0 точки

(3) Класирането на участниците в конкурса се извършва на базата на сумата от точките, получени за всеки показател.

PDF Eraser Free

XV.

По точка петнадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Изработването на проект за Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация" относно:

- изменения и допълнения на "Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация".

Докл.: А. ТОДОРОВ – Председател ВрК "Изработването на проект за Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация"

Общ брой присъстващи общински съветници – 30

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

4388-15. Във връзка с измененията в Закона за местното самоуправление и местната администрация, обнародвани в ДВ, бр. 69/25.08.2006г., Общински съвет - Варна **приема изменения и допълнения на "Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация",**

/за – 29, против – 0, въздържали се – 1/

както следва:

В "Общи положения" от "Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация", абзац IV с текст "Изпълнява функциите си по чл. 21 от ЗМСМА, както и различни други задачи, които не са изпълнителна дейност и не са от изключителната компетентност на други органи." се изменя и текстът придобива следния вид: "Изпълнява функции по чл. 21, ал. 1 ЗМСМА, както и решава и други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи."

В "Общи положения" от "Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с

PDF Eraser Free

общинската администрация", абзац V с текст "В изпълнение на тези функции приема правилници, наредби, инструкции и решения." се изменя и текстът придобива следния вид: "В изпълнение на правомощията си по чл. 21, ал. 1 ЗМСМА, Общински съвет-Варна приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения."

В "Общи положения" от "Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация" заличава досегашния текст на абзац IX "По въпроси от обществена значимост Общински съвет-Варна може да изрази своето отношение с декларация или обръщение" и вместо него приема следния текст на абзац IX: "Общински съвет-Варна упражнява текущ и последващ контрол по изпълнение на приеманите от него актове."

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

ГЛАВА ПЪРВА

КОНСТРУИРАНЕ

Чл. 2, ал. 2 се допълва с второ изречение, както следва: "Когато общински съветник или кмет е възпрепятстван да присъствува при полагането на клетва, той полага клетва преди началото на следващото заседание на Общинския съвет."

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

ГЛАВА ВТОРА
РЪКОВОДСТВО НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

Чл. 4, ал. 1 изречение първо се изменя и придобива следния вид: "Общинският съвет избира на първото си заседание председател на съвета с тайно гласуване."

Чл. 8, ал. 1 се допълва с нова точка 11 със следния текст: "изготвя и внася за разглеждане два пъти годишно отчет за дейността на съвета и неговите комисии, който се разглежда в открито заседание и се разгласява на населението на общината по ред, определен в този правилник, съгласно чл. 69, ал. 7."

Чл. 9, изречение 1 се изменя и придобива следния вид: "Председателят на Общински съвет получава възнаграждение, което се определя от Общинския съвет в зависимост от обема на работата, която извършва, но в размер не по - голям от възнаграждението на Кмета на Община Варна, а необходимите средства се обезпечават от общинския бюджет."

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

ГЛАВА ЧЕТВЪРТА
КОМИСИИ

Чл. 17, ал. 2, т. 14 се изменя и придобива следния вид: "ВрК "Корупция"

Чл. 28 се изменя и придобива следния вид: "Комисиите приемат предложения, препоръки, доклади и становища, които се докладват на заседанието на Общинския съвет от Председателя им или от определен от тях член."

/за – 28, против – 0, въздържали се – 1/

ГЛАВА ШЕСТА
ЗАСЕДАНИЯ

Чл. 47, ал. 3 се допълва с ново изречение със следния текст: "Те се изслушват задължително при обсъждане на въпроси, отнасящи се за кметството или за района."

Чл. 64 се допълва с нова алинея 2 със следния текст: "Решенията на Общинския съвет по чл.21, ал.1 точки 6, 7, 8, 9, 10,14 и 15 се приемат с поименно гласуване, което се отразява в протокола от заседанието."

Досегашният текст на чл. 64 става алинея 1.

Чл. 69, ал. 2, изречение 2 се изменя и придобива следния вид: "Всички приети актове на Общинския съвет се изпращат до Кмета на Общината и до Областния управител в 7-дневен срок от приемането им."

Чл.69, ал.7 се изменя и допълва и придобива следния вид: "Решенията и подробните протоколи от заседанията на Общинския съвет се довеждат до знанието на населението чрез Интернет на web-страницата на Община Варна, чрез средствата за масово осведомяване и по друг подходящ начин. Оспорването, спирането, отмяната или потвърждаването на оспорените актове на Общинския съвет се разгласява по същия ред. Актовете на Общинския съвет се обнародват в "Държавен вестник", когато това е предвидено със закон."

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

ГЛАВА СЕДМА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ

Досегашният текст на чл. 73, ал. 1, изречение 1 се изменя и придобива следния вид: "Общинският съветник не може да бъде член на управителен, надзорен или контролен съвет, съвет на директорите, контрольор, управител, прокурист, търговски пълномощник, синдик или ликвидатор на

PDF Eraser Free

търговски дружества с общинско участие или директор на общинско предприятие по Закона за общинската собственост."

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

ГЛАВА ОСМА

КОНТРОЛ И ПИТАНИЯ КЪМ КМЕТА

Чл. 78 се изменя и придобива следния вид: "Кметът на Община Варна изпраща на Общинския съвет административните актове, както и договорите и техните изменения и допълнения, издадени в изпълнение на актовете, приети от Общинския съвет в 3-дневен срок от издаването или подписването им. Те се съхраняват в архива на административното звено на Общинския съвет и са на разположение на общинските съветници."

Чл.78 А се изменя и придобива следния вид: "Общинският съвет може да отменя административните актове на Кмета на Община Варна, ако те противоречат на актове, приети от съвета, в 14-дневен срок от получаването им. В същия срок Общинския съвет може да оспорва незаконосъобразните административни актове, издадени от Кмета на Община Варна пред съответния административен съд."

Чл. 78Б се изменя и придобива следния вид:

"ал. 1. Кметът на Община Варна може да върне за ново обсъждане незаконосъобразните или нецелесъобразните актове на Общинския съвет или да оспорва незаконосъобразните актове пред съответния административен съд и да иска спиране на изпълнението на общите административни актове и действието на подзаконовите нормативни актове. Кметът на Община Варна не може да върне за ново обсъждане по целесъобразност вътрешно служебни актове, свързани с организацията и дейността на общинския съвет и неговите комисии.

ал. 2. Върнатият за ново обсъждане акт заедно с мотивите за връщането му се изпраща на Председателя на Общинския съвет в 7-дневен срок от получаването му.

ал. 3. Върнатият за ново обсъждане акт не влиза в сила и се разглежда от Общинския съвет в 14-дневен срок от получаването му.

ал. 4. Общинският съвет може да отмени, да измени или приеме повторно върнатия за ново обсъждане акт.

ал. 5. Актът, върнат за ново обсъждане, се приема повторно с мнозинството, определено в закон, но с не по-малко от повече от половината от общия брой на общинските съветници."

Създава се нов чл 78В със следния текст: "Кметът на общината представя пред Общинския съвет програма за управление за срока на

PDF Eraser Free

мандата в 3-месечен срок от полагането на клетвата. Програмата съдържа основните цели, приоритети, дейности, сроковете за изпълнение и очакваните резултати. Кметът на общината представя пред Общинския съвет годишен отчет за изпълнението на програмата в срок до 31 януари."

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

ГЛАВА ДЕВЕТА

ОБЩЕСТВЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ РАБОТАТА НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ, КМЕТА И ОБЩИНСКАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Чл. 79, ал. 3 се допълва с ново изречение второ: "Гражданите и юридическите лица могат да внасят писмени предложения и становища в комисиите на общинския съвет."

Изменя и допълва наименованието на ГЛАВА ДЕСЕТА от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет - Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и същото придобива следния вид: "МЕЖДУНАРОДНИ ВРЪЗКИ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ. СДРУЖАВАНЕ НА ОБЩИНА ВАРНА. ОБЩИНСКО СЪТРУДНИЧЕСТВО."

Чл. 85 се изменя и придобива следния вид: "Община Варна може да си сътрудничи с други общини, с области, с юридически или физически лица и да участва в създаването на сдружения, чрез които да се постигнат цели от взаимен интерес и на които да се възлагат изпълнението на дейности, произтичащи от правомощията на Общината.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

XVI.

По точка шестнадесета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Обществен ред и сигурност" относно:

- възлагане на Председателя на Общински съвет-Варна и на Кмета на Община Варна за извършване на проверка качеството на подаваната електроенергия от "Електроразпределение-Варна" АД на територията на Община Варна по изискванията на БДС и съответните нормативни актове;

- възлагане на Председателя на Общински съвет-Варна и на Кмета на Община Варна да изискат необходимата информация относно извършените действия от "Електроразпределение-Варна" АД по подготовка за работа на дружеството в зимни условия;

- възлагане на Председателя на Общински съвет-Варна и на Кмета на Община Варна при констатиране на несъответствия на работата на "Електроразпределение-Варна" АД да информират Държавната комисия по енергийно и водно регулиране и Агенцията за следприватизационен контрол към Министерски съвет на РБ.

Докл.: Хр. ДОСЕВ – Председател
ПК "Обществен ред и сигурност"

Общ брой присъстващи общински съветници – 30

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

4389-16. На основание чл.21, ал.1, т.23 във връзка с чл.17, ал.1, т.6 и чл.44, ал.1, т.7 от ЗМСМА и във връзка с писма с вх.№ ОС-6-9100/99/02.10.2006 г. и вх.№ ОС-6-9100/100/03.10.2006 г. , Общински съвет – Варна възлага на Председателя на Общински съвет – Варна и на Кмета на Община Варна да извършат необходимите действия като възложат на компетентните контролни органи извършването на проверка във връзка с качеството на подаваната електроенергия от "Електроразпределение-Варна" АД, регистрирано по ф.д. № 1658/2000 г. на ВОС, БУЛСТАТ: 103533691, на територията на Община Варна и дали същата отговаря на изискванията на БДС и на нормативните актове, регулиращи тази дейност.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

4390-16. На основание чл.21, ал.1, т.13 и т.23 във връзка с чл.17, ал.1, т.6 и чл.44, ал.1, т.7 от ЗМСМА и във връзка с писма вх.№ ОС-6-9100/99/02.10.2006 г. и вх.№ ОС-6-9100/100/03.10.2006 г., Общински съвет – Варна възлага на Председателя на Общински съвет – Варна и на Кмета на Община Варна в срок до 1 месец да изискат необходимата информация, относно извършените от ръководството на "Електроразпределение-Варна" АД действия по подготовка за работа на дружеството в зимни условия, както и за спазване на изискванията на Наредбата за действия при бедствия, аварии и катастрофи, приета от Общински съвет – Варна с решение № 2733-9/34/16.11.2005 г. и за предвидените мероприятия в тази насока, както и да информират Общински съвет – Варна и запознаят ресорните дирекции от общинската администрация с получената информация.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

4391-16. На основание чл.21, ал.1, т.23 и чл.44, ал.1, т.7 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна възлага на Председателя на Общински съвет – Варна и на Кмета на Община Варна, при констатиране на несъответствия на работата на "Електроразпределение-Варна" АД с изискванията на нормативните актове на РБ в тази област, да информират незабавно Държавната комисия за енергийно и водно регулиране /ДКЕВР/, Агенцията за следприватизационен контрол към Министерския съвет на Република България и другите компетентни органи с цел вземане на незабавни мерки за привеждане дейността на "Електроразпределение-Варна" АД в съответствие с поетите от дружеството договорни задължения и нормативните изисквания.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

PDF Eraser Free

Поради изчерпване на дневния ред, в 18.00 ч. Председателят на Общински съвет – Варна г-н Борислав Гуцанов обяви за закрито Четиридесет и шестото заседание на Общинския съвет.

Копие от настоящия протокол да се изпрати до Кмета на община Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А
/Б. ГУЦАНОВ/

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ
"КАНЦЕЛАРИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ"
/Л. ИЛИЕВА/

ЛИ/ЛИ