Препис-извлечение!

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л
№ 13/03,09.06.2004 г.
по точка **първа** от дневния ред

ОТНОСНО: Питания и отговори на питания.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ – СДС

Преди няколко дена получих писмо от четири семейства на гр. Варна, които живеят в различни региони на града. То е в следния смисъл: преди четири години беше изграден фонтан "Делфина", който е до църквата "Св. Никола", който е изграден като дарение на гр. Варна, открит е преди четири години на деня на детето. Смисъла на този фонтан е за почивка на гражданите и за игра на децата край фонтана. Гражданите се възмущават в момента, че достъпа на гражданите до фонтана е невъзможен поради разположени маси на едноименното кафене наоколо, не се допускат деца да играят около него, възрастните хора не могат да почиват на пейките, ако не решат да седнат на столовете на кафенето. Другата им забележка е, че фонтана и водата в него се контролира от заведението и заведението я пуска и спира, когато намери то за добро. Т.е. смисъла на този фонтан според гражданите, а и аз се присъединявам към тях, е опорочен.

Моя въпрос към г-н Кмета на община Варна е:

В състояние ли е той и кога да осигури нормален достъп до зоната около Фонтана чрез премахване на масите на заведението и недопускане оттук нататък поставянето на търговски обекти край него?

До дадения момент заведението плаща ли тротоарно право и в какъв размер?

Светлан ЗЛАТЕВ – Партия "Съюз Свободни Демократи"

Тъй като ми е в ресора, бих желал да попитам Кмета на Община Варна известно ли му издаденото от Община Варна разрешение за поставяне № 3/03.05.2004 г. на преместваеми обекти за търговска дейност на основание чл. 56 от ЗУТ, издадено от зам.кмета на Общината, с което се

разрешава на Община Варна да постави на автобусни спирки заслони и премествaеми търговски обекти към тях? И са изброени 13 такива обекти.

Според мен три или четири са смущаващите неща в това разрешение за поставяне, което респективно го прави незаконосъобразно:

Първо – разликите в датите – разрешението се издава по повод на едно искане, което е от 30.04. Съгласно одобрени схеми на 31.03. – забележете – един месец по-рано – арх. Куцарова, главният арх.на общината на практика одобрява схема за разполагане на тези временни обекти – това е първото смущаващо нещо – един месец назад!

Второ – разрешението е издадено на основание чл. 56 от ЗУТ. Ще си позволя да цитирам първа и втора алинеи само: ал. 1 казва, че върху поземлени имоти могат да се разполагат премествaеми обекти за търговски и други обслужващи дейности /павилиони, кабини и т.н./ спирки, пейки, осветителни тела...; в ал. 2: За обектите по ал.1 се издава разрешение за поставяне по ред установен с Наредба на ОбС, а за държавни общински имоти и въз основа на схема одобрена от Гл.арх.на общината.

Значи, съгласно Наредбата която е действаща, а и тази която предстои да приемем с изменения и допълнения, никъде не се казва, че на територията на Община Варна зам.кметът на общината има право да издава подобни разрешения, с изключение на такива касаещи Морската градина и курортните комплекси.

Моето мнение е, че е абсолютно закононарушение.

Трето, размера на търговските обекти – става въпрос за търговска площ от 47, 25, 29 кв.м.... Знаете много добре, че в Наредбата максималният размер на квадратурата може да бъде до 15 кв.м за един модул. Това е третото закононарушение.

Четвъртото, което ме смущава, това е че разрешението за поставяне се казва, че важи в срока на сключените спогодби. За какви спогодби става въпрос, при положение че имаме подзаконов нормативен акт, който е Наредбата за временните премествaеми съоръжения, където изрично, точно и ясно е казано как става издаването на това разрешение, кой се разпорежда, кой контролира тази дейност и т.н. и т.н.

Веселин ДАНОВ – Коалиция “Справедливост за Варна”

Преди около 10 дни видях г-н Йорданов по MSAT телевизия когато каза, че ще бъдат заделени около 684 х.лв. за възстановяване на инфраструктура на Зл.пясъци. Проблема според мен е много съществен. Моето мнение е, че допускаме какви ли не хора в курортните комплекси да ни ги съсипват, съсипват не само инфраструктурата, съсипват и пътищата по които минават колите. За нещастие една много малка част от тях са собственици варненци и какво става? След това събираме пари и възстановяваме нещо, което идват софиянци и други и съсипват нашия

град. Ежедневната ми практика като общински съветник ме среща ежедневно с хора социалнослаби, с хора които не могат да си платят тока и като пенсионери буквално умират от глад и съм присъствал много пъти тук когато на комисии гласуваме на човек нуждаещ се от 10 хлв.за жизненоспасяваща операция, ние му отпускаме 500 лв.... Какво правим ние по отношение на съгражданите си от Варна? Според мен тези пари биха могли да бъдат отделени за нещо такова, а не да възстановяваме щети, които са нанесени. Мнението ми е, че би трябвало именно тези които нанасят тези щети, да бъдат принудени да си платят тези възстановявания.

Откъде ще бъдат набавени тези средства, защото доколкото разбрах те ще бъдат извънбюджетни и извънредни средства?

Григори БОНЕВ – СДС

Формулирам си въпросите във връзка с Понеделничния пазар, все още не получавам отговор на всичките:

Каква ще е съдбата на Понеделничния пазар? Кога ще дадете отговор за статута му? Ще има ли строителство там на нови търговски обекти или ще продължава да съществува настоящото положение? Знам, че му е променена собствеността, но отговорите на тези въпроси не съм получил.

Втория ми въпрос е във връзка с паркоместата както на гражданите, които обслужва администрацията на Община Варна, така и на общински съветници и служители в администрацията. Заповедта издадена от Вас с която бяха отредени местата за паркиране на автомобили на съветниците не се изпълнява. Нещо повече, местата са заети с автомобили на общински служители, напр.седмици наред колата на г-н Алекси Алексиев – директор на дирекция "Управление на собствеността" заема едно от местата. Освен това считам, че шестте места определени с Ваша заповед, са крайно недостатъчни за нуждите на общинските съветници. Тази ситуация е често повод за конфликти със служителите, които следят за достъпа и използването на паркинга. Явно е, че паркинга до община Варна е отдаден на частна фирма и в тази връзка отправям питане към Вас, г-н Кмете: Коя е фирмата, кой е нейният собственик и какви са условията на договора?

Г-н Йорданов, след като независимо от много протести от страна на общинските съветници по повод ограничения достъп до паркинга до сградата на община Варна, който поражда затруднения както при изпълнение на служебните ангажименти, така и по повод на гражданите, които обслужва администрацията, предлагам да бъде прекратен договора на фирмата стопанисваща паркинга, като така той ще се ползва за нуждите както на гражданите, така и на общинската администрация и общинските съветници на гр. Варна.

Подвъпроса ми е колко, къде и при какви условия са отдадени паркинги на общински терени?

Славчо СЛАВОВ – НДСВ

Искам да поставя два проблема: единият е за ул. Делфин и ул. Младост в кв. Виница – там от няколко години се поставят различни жалби свързани с инфраструктурата – разкопани са тези улици във връзка с канализацията и гражданите – над 36 – протестират за това, че нямат достъп за бърза помощ, противопожарни услуги... Предложението ми е да се вземат някакви мерки, тъй като на 31.03. е изпратено писмо до Председателя на ОбС с копие до Кмета и до този момент не са взети никакви мерки.

Вторият въпрос е свързан с живущите в жил.блок с ул. Раковски 80, Хаджи Димитър, Възраждане и Бр.Миладинови. От няколко години там има спорове за площта в това каре, което остава точно пред блока и в момента, независимо от подадените жалби към районния кмет и към кмета на общината, няма отговори. В последната година този имот се прехвърля на фирма БАКОМ-ЕООД, която започва един голям строеж, с огромни изкопи, които нарушават фактически съседството на този блок; някъде изкопите стигат вече до 5 м от самия блок, получават се прекъсвания на водоеми, получават се прекъсвания към трафопоста; появяват се пукнатини в блока, мазите им се наводняват, отнасят се към съответните инстанции, вкл. РДНСК и до този момент не са взети никакви мерки!

Въпроса ми е: Мисля, че в състоянието на г-н Кмета е да вземе някакви мерки, самото строителство да се отрегулира, защото гражданите са в една огромна тревога!

Янко КОРЕНЧЕВ – СДС

Благодаря за отговора за Златни пясъци, но на тази сесия трябваше да се докладва точно какво е направено. Хубаво беше това да се разгледа на сесия. Искам ми се на следващата сесия да получа отговор за "Дружба" – дали там е спокойно, как е решен пропускателния режим. Вярвам, че директорите на дирекции ще получат този протокол и ще се запознаят с въпросите които са ми задавали гражданите, а аз ги препредавам. Реалната връзка между ОбС, администрацията и гражданите е тази именно най-важна точка "Питания". Хората се безпокоят в т.нар.вилни зони, паркови зони, селищни образувания през годините са си изграждали сами инсталациите за ток, за вода – не е ли вече време специализираните организации Енерго и ВиК да инвестират средства за тяхната реализация и при аварии да отстраняват. Те само инкасират енергия, вода, а при аварии същите хора насочват към частни лица, които са същите хора които работят в същите държавни фирми. Мисля, че гражданите на Варна въпреки "нарушаване" на Закона по пътищата приветстваха нареждането на г-н Йорданов за поставяне на "легнали полицаи" на ул. "Девня". Знаем

какво изисква закона – по тези магистрали не бива, но там беше убит човек, и аз приветствам подобни решения – в края на краищата законите се актуализират от хората и от живота. Един път записани само, те нищо не говорят! Предлагам, понеже на няколко пъти вече разговаряхме, подобни мерки да се вземат на Боровец, Ракитника около Параклиса, защото много скоро ще бъдем свидетели на това, което стана на Девня и веднага ще вземем решение!

Очаквам съвсем скоро да предложим на нашите граждани лятна схема за движение по пътищата; очаквам Дирекция Екология – не г-н Кметът, той отговаря за всички – по време на валежите видяхте, че Варна заприлича в центъра на една огромна река от бензин и от масло – това е нещо много страшно, бул. "Мария Луиза" не можа да поеме никакви мазни води и хората бяха принудени да вървят плътно до фасадите на сградите, за чужденците да не говорим. На мой приемен ден гражданка каза, че е подала молба за разрешение през общински терен да бъде прокаран водопровод – отново въпроса за вилните зони - хората всичко прекарват, ние ги бавим... Г-н Стоянов обеща много бързо да дадат това разрешение хората да си прекарат със собствени средства водата и да направят къщи да живеят там...

Благодаря лично на г-н Стаматов – на среща с гражданите на Виница ме зарадваха с това, че това което беше предмет на срещата с мен, с част от гражданите, се изпълнява – говоря за канализацията на "Г.Василев".

На последно място искам да се обърна към нашия Председател – Вие трябва да следите решенията на ОбС и точката за Златни пясъци трябваше да бъде основна!

Неделчо МИХАЙЛОВ – независим общински съветник

Въпроса ми е към директора на дирекция "Обществен ред и сигурност". Непрекъснато получавам сигнали – мисля че в бюджета на Варна бяха отделени около 55 хлв за решаване проблема с бездомните кучета. В Библията е казано, че човека е венеца на природата, а пък в моите приемни дни срещам едни много нахапани венци и в последния приемен ден също имаше нахапано момиче, на което аз с удоволствие ще му представя юридическа помощ, за да осъди общината.

Моля директора на дирекцията да даде информация за това докъде е стигнало усвояването на тези средства, как точно се изразходват и кога най-после всички жени ще могат да се разхождат спокойно, без страх, че някой ще им скъса полата!

Пламен НАЧКОВ – БСП

Искам да изразя становището си по отговора на питането, което съм поставил към Вас, г-н Кмете. Може би другите колеги по-често питат и

получават отговори, аз на втория месец след получаването на питането, получих отговор и то два отговора, но трябва да Ви кажа, че ако ги прочетете имат чисто чиновнически характер от типа: Говорих с човека, той каза "ще видим". Така че това първо е неуважение към общинските съветници от страна на общинската администрация и аз считам, че администрацията трябва да бъде по-прецизна в проблемите, които ние поставяме на Вашето внимание.

По първия въпрос – за разположение на павилион на сп. П. Евтимий в зелените площи. Трябва журналистите да отидат да снемат колко се е разраснал павилиона, вие ми пишете, че всичко е нормално на вашата комисия – 15 кв.м, разрешението дадено от Одесос, нямаме схема за разполагане на временните обекти и човекът си плащал до Нова година... Това нещо дори и по Кирчево време в администрацията го е нямало. Фрапиращият факт, г-н Кмете, е че длъжностното лице от р-н Одесос, което е подписало разрешителното продължава да е на работа там и от страна на администрацията не е повдигнато никакво обвинение, тъй като е нарушена Наредбата за ВПО, най-вече зелените площи на Варна – това нещо аз ще го гоня през целия мандат, докато този павилион Вие не го махнете, защото Вашият подчинен Павлов е писал до колегата Стаматов, че "Общината няма пари да маха незаконните обекти". Няма такова нещо! Махаме го, осъждаме го и си плаща!

Втория въпрос – по отношение на заслона на сп. П.Евтимий. Много тежък въпрос – ако аз не бях Ви сигнализирал, фирмата нямаше да извърши ремонта на заслона, тъй като вие сте го платили през м.декември още! Втория проблем е с новите спиркозаслони – аз няма да коментирам тезата, която г-н Златев отправи към Вас – има няколко договора сключени между общината; спиркозаслоните са първо срам за Варна, защото се препродават търговските площи, ако това не Ви е известно; договорите имат фрапиращи текстове и тъй като Вашите подчинени не са съобразили да включат и един договор още /с ГАРД-КИ-98-ЕООД - № Д-3-9200-692/12.08.2003 г./ дайте им и на тях разрешение за поставяне, тъй като те вече са поставени на ЖП-гара.

В заключение – проблема със спиркозаслоните няма да го оставя на това ниво, докато длъжностните лица не си получат заслуженото по какъвто и да е ред в тази държава. Не можем да харчим безразборно парите на данъкоплатците, ние сме техни представители в този ОбС!

Христо КОНТРОВ – СДС

Преди да отправя своето питане, г-н Председател, ще си разреша все пак да предложа една корекция на тази много важна наша дейност като съветници – питането. Реакцията, която беше "отиде до обяд..." и от страна на гражданите "... докато вземат решение, ще ни падне блока..." подсказва

че трябва да поставим този въпрос с питането както е в нашия върховен орган Парламента – в деня на питането само проформа се задава въпроса, кметът или съответния директор на дирекция трябва да отговори. А не да чакаме още един месец, за да се отговори на нашето питане. Питането е много важна точка, заслужава си даже да се направи една полу-сесия, за да може действително да отговорим на потребностите и нуждите на нашите съграждани. Повечето от тях само за това са тук.

Моя въпрос е във връзка с един инцидент, който произтече между мен и един Ваш служител от Дирекция "Устройство на територииите". Във връзка с изясняване на моята некомпетентност по отношение на проблемите, които аз тук виждам в нашия град и ги поставям, отидох миналата седмица на посещение при гл.архитект г-жа Куцарова. Въпреки че тя не може да ме убеди в своята компетентност, тъй като ми показа изрезка от един план за строителството в града ни от 1073 г., където не се вижда въобще главната артерия на "Сливница" в този район. Както и да е. Чакайки да ме приеме г-жа Куцарова, от нейния кабинет излезе г-н Видолов и тъй като аз имах две питания към неговия отдел го запитах защо още не е изпълнил т.4 от отговора на моето питане. Той остана учуден, вместо да ме извика в канцеларията като общински съветник /не говоря като адмирал/ и да изясним въпроса, отиде в своя кабинет, каза нещо на една своя служителка, излезе една госпожа и като се развика в коридора "Къде е адмирала, кой е адмирала..." И като ме подхвана, не мога да си намеря място! Не мога да я спра да й кажа: Госпожо, аз искам да се направи това, което Вие сте написали на Вашия началник – това е във връзка с опасната пешеходна пътека горе до Вятърната мелница. Иначе ще предложа на съгражданите си да направят един шпалир когато минават децата там, за да бъдат те обезопасени.

Второ, въпроса ми е с подхода с един частен имот горе в "Младост". С г-н Видолов ние стигнахме до компромисно разрешение – въпреки че има такива подобни нарушения във Варна, особено с бензиностанциите до Радиозавода, в Младост.... Питането ми, г-н Йорданов към Вас е: Такива ли трябва да бъдат взаимоотношенията между чиновниците от вашето ведомство и съветниците? Мисля, че съветниците не са дали такъв пример в нашите взаимоотношения!

Александър ТОДОРОВ – СДС

Поставям един въпрос поставен от група граждани свързан с незаконен обект, практика в гр. Варна. Незаконен павилион работи над 2 години и половина пред сградата на ул. "Ген.Колев" 60а. Пускани са няколко жалби до Кмета на община Варна, образувано е административно дело във ВОС и там е установено че одобрената схема съгл.чл. 56 ал. 2 от ЗУТ за тротоарната площ пред сградата на ул. Ген.Колев 60а и

Ген.Столипин 60 няма предвиден преместваем обект. Нещата са стигнали до ВАС, има решение на ВАС от 28.04.04 г., има решение на Прокурор от ВАП, който дава заключение за основателност на касационната жалба, съответно ВАС обезсилва решението от 22.12. по адм.дело на ВОС и прекратява производството по делото. В тази връзка ми е въпроса: Кога г-н Кметът на община Варна ще довърши процедурата съгл.чл.7 ал. 2 от Наредбата за разполагане на преместваеми обекти за търговия и съгласно чл. 56 от ЗУТ?

Иван ИВАНОВ – СДС

Лятото дойде, единствения достъп на варненци до плажната ивица е пътя до Буните. От години движението е регулирано през парка, завоя на Карин дом до Подлеза. Знака, който регулира движението до Паркстрой е изчезнал. Кой е отговорен за махането на този знак, защото през тези месеци лично съм присъствал на две катастрофи с материални щети и предполагам, че със започването на сезона, движението се натоварва, хората ходят на плаж и се страхувам, че ще има по-тежки последици. Надявам се, да не очакваме някой да бъде убит.

Иван ЛИЛОВ – БСП

При разговор с ръководството на км.Одесос разбрах, че това не може да стане с техни сили и затова поставям въпроса и на Вас, г-н Кмете. Има жалби подадени в Общината, има отговори, но по тях до момента не е правено нищо. И въпросите, и отговорите, с които разполагам и ще Ви ги предам. Единият от въпросите е във връзка с клони на дървета на бул. Хр.Ботев 6 – това е северната част на блока. Там има много близо дървета и когато има вятър клоните бият в прозорците на хората. Този въпрос е поставен в началото на 2003 г., отговора е даден през 2003 г. м.юли и до момента няма никакво решение на този въпрос. Още повече, там има още едно дърво, което е почти пред падане, качват се деца по дърветата...

Втория ми въпрос е за ремонт на разбит тротоар на "Черноризец Храбър" № 17. Въпроса е поставен пак в началото на 2003 г., отговора е даден формално: "Уведомяваме ви, че въпросния тротоар е вписан в списъка-предложение за обекти от пътната инфраструктура на територията на р-н Одесос за 2003 г. След завършване на рехабилитацията и асфалтирането на пътните участъци в района ще се пристъпи към ремонта на тротоарите." Моля за внимание по този въпрос, не бива да лъжем хората с формални отговори, те са наши гласоподаватели, те са избирали нас и хората, които в момента работят по тези въпроси!

Илия КАФАЛИЙСКИ – Коалиция Справедливост за Варна

Благодаря първо на г-н Кмета за дадения отговор, удовлетворен съм от първата част. Благодаря му и за това, че в момента се прави проверка в АСРУД, но молбата ми е: бих предложил да влязат съветници в комисията, която проверява.

Янко СТАНЕВ – СДС

Първия ми въпрос е свързан с провеждането на конкурсите по обществени поръчки по ЗОП. Отворена ли е процедурата, възможно ли е присъствието на общински съветници, които не са членове на комисиите, какъв ред бихте предложили, г-н Кмете, за да бъде по-прозрачна тази процедура, тъй като за няколко конкурса, според мен, част от проблемите които се появяват при тях е поради липса на изясняване на този въпрос.

Вторият ми въпрос е свързан с отговора на въпроса който сте ми дали от предишния път. Съгласно този отговор средствата за първите четири месеца на тази година, които община Варна е превела на варненските ежедневници за публикуване на обяви, съобщения, поздравления и друга информация от община Варна са следните: в-к 24 часа, Труд и Позвънете – 94 898 лв., Черноморие – 2 390 лв., Народно дело – 26 565 лв., Черно море – 36 420 лв. Както е видно от отговора, който ми давате, на мен г-н Кмете ми е ясно, че усилията на всички ни да градим имидж на администрацията и общинските съветници са известни, те се засилват особено много по време на избори. Наред с това смятам, че изграждането на положителните представи на гражданите за ОбС и общинската администрация е част от политиката на общината и на ОбС и в никакъв случай не можем да формираме солидни убеждения в гражданите без те да са основани на достатъчно информация, която да ги кара да имат достатъчно разум. Смятате ли, че е нормално да не се информират критично настроените медии и читатели, да не ги поздравяваме по празници, да не им пожелаваме здраве, да не ги информираме и по принцип да нямаме контакт с тях, тъй като от тези суми тук се вижда, че изключително неравномерно са разпределени информационните масиви към гражданите. Вижда, че в-к Черноморие многократно по-малко е информирал своите читатели от страна на нещата, които община Варна и ОбС – Варна имат като отношение към тях.

Моя малък въпрос към този който Ви зададох е: Кой е определил кои варненци да бъдат информирани и кои не и какви мерки ще се вземат това да се преодолее? Решимостта на групата на СДС е да се противопостави срещу всякаква неправда, която може да им попречи в посока на търсене на истината. Демокрацията ни даде даром няколко неща, едно от тях беше правото да се информираме и правото да казваме това, което мислим там където трябва; второто беше правото да избираме къде живеем; трето да избираме правото къде да пътуваме; четвърто – да избираме къде да

работим. Вероятно гражданите на гр. Варна ще трябва да си спомнят това в контекста на големия според мен пропуск, който е допуснат в информирането на тези граждани чрез варненските медии.

Кирил ЙОРДАНОВ – Кмет на община Варна

Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, уважаеми съграждани,

Нито времето е малко, в което имах възможност да чуя вашите въпроси; няма да е кратко и времето, в което /но ще се постарая да го съкратя максимално, със съзнанието че ви чака тежък дневен ред/ за да се опитам да говоря, което не изключва възможността да получите и писмени отговори, особено в онази част, в която са необходими данни, справки с документи.

Разбрах за въпроса на г-н Севастиянов. Пояснявам – в същото време поздравявах участниците в Националната конференция по въпросите на библиотечното дело на тема "Необходимостта от законодателни промени в тази сфера", но чувайки за въпроса му, информиран съм, изцяло подкрепям това, което е заложено във въпроса – да се изчисти незабавно – неколкократно съм давал тези разпореждания, неколкократно е била чистена територията около шадраванчето което беше построено до църквата "Св. Никола". Същата е и ситуацията със заведението срещу шадраванчето, заело е половината улица. Непрекъснато издавам заповеди за коригирането на площи, които заемат тези заведения, защото с просто око е видно, че те заемат повече отколкото им се следва. Основателен е въпроса, основателна е забележката, не забавни ще бъдат реакциите.

В началото на отговора си искам да кажа за други реакции, които незабавно трябва да последват и те са свързани с: "Ген.Колев" 60а, "Раковски"80 – строителството на хората и знака до "Карин дом". Това са впечатления на общински съветници, пресни са впечатленията, основателни са, ще вземем незабавно мерки. Уточнявам – моя отговор е изключително облекчен от изложението на зададения въпрос, който цитира поредица от решения, от съдебни инстанции, прокурорски намеси и това е така с премахването на всеки незаконен обект. Давам за пример алеята, която води към стадион "Варна". Моята заповед за премахване на незаконния обект е спряна. Не знам кога ще се произнесе съда. Сами чухте от въпроса, че години е било необходимо да се произнесе последната съдебна инстанция. Ако това е така, обекта ще бъде махнат. Излишно е да давам примера със случилото се до Аквариума, където по силата на никакви обстоятелства не може да го има, но съдът спря. И всички до тук говорили се позовават на демокрацията, на правата на хората, на Конституцията и законите, при констатираните несъответствия на съществуващите обекти с основанието да бъдат там до изпълнение

заповедта на Кмета следва един дълъг период от години, който някой път се оказва по-голям от мандата на Кмета. Така че ще имаме търпението, в никакъв случай няма да влизаме в противоречие, да се изчерпят всички възможности и тогава да се предприемат действията.

Г-н Данов повдигна въпрос, който е въведен в публичното пространство не с мое изказване, а с претенции на собствениците от Зл.пясъци средствата по програмата за туризма да бъдат заделени за поправяне на инфраструктурата. Изцяло подкрепям мотивите на г-н Данов и ги приемете по следния начин казани от мен: Не следва, уважаеми общински съветници, да гласувате средства въпреки претенциите на собствениците на Зл. Пясъци за възстановяване на инфраструктурата. Не следва! Инфраструктурата не е наша собственост. Собствениците на Златни пясъци са длъжни да отчисляват средства, за да поддържат инфраструктурата – категорично! Никак не е малко това, което община Варна направи да подпомогне туризма в онези сектори, в които тя е длъжна да го стори и ще ви припомня, че само тази година имаме около 170 хлв за възстановяване на осветлението, което вече е възстановено до входа на Златни пясъци и за 140 хлв се правят ремонти, маркировка в участъка от Дървения мост до входа на Златни пясъци – никак не е малко! Ние ще направим допълнителни разходи във връзка с охраната – 36 хлв е стойността на договора, който традиционно ние сключваме със силите на Полицията за допълнителна охрана, 98 хлв е стойността на договор,а който ни е предложен от ген.Войнов за допълнителна охрана, противопожарната безопасност не само на комплексите, но и на варненци, които имат вили във вилната зона. Тук е моята молба вие да утвърдите този разход, като източника от който беше поставен въпроса следва да бъде курортните такси, като информацията до преди няколко дни е, че вече са събрани 92 хлв. Това е разхода, който ние дължим. Можете да приемете, че и него не дължим, защото в тяхна тежест е да предприемат необходимите мерки да опазят гостите си и имотите си частна собственост. Но ние сме длъжни да не стоим безучастни – приемете го като израз на добра воля и на загриженост, на морално задължение да си охраняваме вилната зона. Това е моята молба за този разход. Не виждам основания да даваме пари в момента за инфраструктура, поради неясния завършек от строителните дейности – тук ще изнеса допълнителна информация. Всичко това е така, но аз казвам, че това е допълнителния ефект, а пък за това че целият град има нужда, вие ще се обърнете към органите които отговарят за тази работа, за да ви кажат с колко сили разполагат. Не ми е излязло от вниманието и знаете, че допълнително община Варна гласува средства за закупуване на стълба, когато констатирахме, че няма. Очакваме до броени дни да получим още три противопожарни автомобили и всичко това в подкрепа на това, което каза г-н Тодоров – общината не може да остане

настрани, напротив – направихме и ще продължим да правим много неща за успешното продължаване на тази дейност.

Не забравяйте, че вторачени в 1-ви юни, утре ще се изпречи пред нас 15-ти септември! Ние ще дадем пари евентуално ако се гласува такова нещо, да възстановим инфраструктурата, която на 15-ти на часа ще спазят този път строителите, ще я смелят пред очите ни, за да продължат строителните дела. Защо да даваме средства за инфраструктура, която ще бъде смляна за една минута в часа, в който бъде разрешено отново строителството. В този смисъл, приемете че устно вече правя предложение ОбС да излезе с предложение, всички да излезем, пред Министъра да се промени датата в Специфичните правила не от 15-ти септември, да преценим, да направим проверка каква е заетостта на базата във времето напред и да преценим коя е разумната дата, от която да започне наново строителството. 15-ти септември обаче от сега е ясно, че е неподходяща дата. 15-ти септември – убеждението ми, че комплекса ще бъде още пълен с хора, поради което правя устно предложение, което ще подкрепя и с писмено предложение да излезем от ситуацията овреме! Сега да отидем напред във времето, в което да разрешим наново строителни дейности. Разбира се, общо е пожеланието и надеждата ми, че след неблагополучията със строителството в комплекса няма да бъдат използвани /не от нас, присъстващите в залата/, а от други места за формирането предложение за промяна в законодателството и създаване на нови нормативни актове, които използвайки за мотив случилото се, да тласнат процесите в непредвидима посока. Така че, също съм против средства на община Варна да отиват за възстановяване на инфраструктура на курортните комплекси. Категорично! Надявам се на вашата подкрепа също в тази посока!

Понеделничния пазар – знаете по какви причини се провали срещата, насрочил съм я в графика си, уведомил съм специалистите, ще бъдат уведомени и хората, с които и до тук провеждахме срещите. Допълнителна яснота ще хвърли и схемата, която ще трябва да приемем, след като днес Наредбата получи окончателен вид.

Паркирането – защо отпред се спря паркирането – изискванията за борба с евентуални терористични действия не предполагат в тази част, като изключение можем да се създаде възможност от тази страна на Общината да се създадат паркоместа само за общински съветници, нямам нищо против, и да бъде създадено място за паркиране на общински съветници. Нищо против нямам, ще се реши въпроса ви, а искането ви във връзка с това, че колата на г-н Алексиев стояла на мястото на един общински съветник, който би могъл да паркира там с искането на прекратяването на договора за паркингите, ме връща в един период отпреди 1999 г., защото ние сме в рамките на действието на тези договори от него период – бяхте ли тогава общински съветник? – е, значи в течение

сте – ние се намираме във времето на действие на тези договори и обвръзката на това, че мястото на общинския съветник “Х” е заето от общинския директор “А.А.” с това като стъпка към прекратяването на договора, звучи като лично отмъщение, ако Вие сте бил общинския съветник, на когото е било заето мястото. Искам да ви кажа, че всички опити които направих да прекратя и да актуализирам всички договор и свързани с паркингите на града, знаете че не успяха да се получат, защото били сключени преди 1999 г.- няма нищо лошо в това!

Златни пясъци – искам нещо друго да ви информирам – до обяд комисията трябва да излезе вече със завършени констатации относно шест точки, които имаме като възможност да следим, с конкретни предложения кои обекти да бъдат временно спрени – такива каквито са моите правомощия – до отстраняване на неблагополучията свързани със строителни отпадъци, необезопасяване на обектите. Днес следобед ще излезе тази заповед.

Траспортната схема беше заложена - действително тежка е обстановката в града – крайния срок е м.октомври на заданието, което сме заложили за изработване на нова транспортна схема в града. Нека да видим, специалисти от национален мащаб са привлечени за изработването на тази транспортна схема. Аз говоря за транспортна схема най-вече в съществуващите условия с малки промени. Защо “малки”, защото вие много добре знаете състоянието на бюджета – какво може в тази ситуация да бъде облекчено положението на варненеца. Съвсем друг е въпроса как то ще бъде решавано за в бъдеще – стратегически, знаете че в тази посока се правят сериозни стъпки. За “В и К” бяха направени забележки. Възложил съм на “В и К”, на нашите специалисти в рамките на техните възможности почистване на водостоците и повдигане на шахти, там където те са пропаднали и пречат на движението на автомобилите.

Г-н Контров, съжалявам че така се е получило. Аз, с оглед на новите условия, бих я пратил и в армията, за да може да познава званията или поне да знае хората, които са служили във флота. Действително, ако се е получил конфликт на тази основа, нещата са в сферата очевидно на домашното възпитание. Ако сте засегнат, доколкото мога, от свое име, Ви поднасям извинение!

Резитба клони – 24 места са местата, където спешно пристъпихме към резитба на клони – това са светофарите, и те ще бъдат приключени. Излишно е да ви запознавам с добре известната предистория, че от 15 години в нашия град не е извършвана резитба на клони. Излишно е да ви казвам, че хиляди на брой са жалбите на гражданите, които чакат своето решение. Неколкостотин решихме за първи път! Продължението на тази дейност ще стане ясно когато завърши процедурата и бъде излъчена фирмата, която ще се занимава с резитба на клони. Много големи

пространства и в километраж, и в квадратни метри бяха подложени на санитарно прочистване, рязане, вкл.и по жалбите на гражданите ще продължим когато бъде излъчен изпълнителят! В момента възложените дейности носят авариен характер поради засенчване и невъзможността за визуален контакт със светофарите от страна на водачите.

Понеже виждам г-жа Дафинка Данаилова тук, г-н Неделчо Михайлов ми изпрати писмо, с което пожела да не се произнасяме окончателно по искането за извършването на промените в Театъра. Това беше преди две седмици. Съобразих се с искането на общинския съветник и с обратна кореспонденция помолих г-н Н. Михайлов да предложи онези форми, в които администрация, общински съветници, заинтересуваните в случая – начините, в които ние ще продължим до решаването на въпроса. Използвам случая, че г-жа Данаилова е тук, да припомня на общинските съветници, че трябва да се вземе отношение по въпроса.

Обърках се правата с правото да си избираме местоживеене, правото да работим, правото да сме информирани с правото да бъдем поздравени – аз така разбрах, че г-н Янко Станев повдига въпроса за неравностойните суми, които са дадени. Безспорно, това не се отрича, то се вижда от справката. Той се активира пред микрофона, говорейки от името на хората, които са очаквали да бъдат поздравени от страниците на този вестник, защото аз поне не мога да се сетя за други причини този въпрос да бъде повдигнат официално. Разбира се, г-н Янко Станев трябва да се обръщаме с поздрави към всички варненци и в рамките на възможностите, обещавам да го сторим занапред!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

В А Р Н А

ЛИ/ЛИ _____ /Кр. СИМОВ/

Препис-извлечение!

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л
№ 13

от заседание проведено на 03, 09.06.2004 г.
по точка **втора** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на оспорване № ФБ-4-9303(44)/17.05.04 г. от Кмета на община Варна на решение на Общински съвет – Варна № 531-13(12)/05.05.04 г.

Докл.: Кр. СИМОВ – Председател ОбС

Общ брой присъстващи общински съветници – 47

П Р О Е К Т З А Р Е Ш Е Н И Е :

537-2. Общински съвет – Варна потвърждава свое решение № 531-13(12)/05.05.04 г. в частта му относно оспорените текстове.

/*резултати от поименно явно гласуване:*
за – 19, против – 3, въздържали се – 25, отсъстват – 4/

Общински съвет – Варна не потвърждава свое решение №531-13(12)/05.05.04 г. в частта му относно оспорените текстове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А
ЛИ/ЛИ _____ /Кр. СИМОВ/

Препис-извлечение!

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л
№ 13

от заседание проведено на 03, 09.06.2004 г.
по точка **трета** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК "Младежки дейности и спорт" относно: приемане на "Концепция за развитие и подпомагане на физическото възпитание и спорта в Община Варна 2004-2008 г."

Докл.: Т. МУТАФОВ – Председател ПК "МДС"

Общ брой присъстващи общински съветници – 47

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

538-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **приема "Концепция за развитие на спорта за периода 2004 – 2008 г.",** съгласно приложение.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 1/

538-3-2. Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна въз основа на приетата концепция да актуализира "Програма за развитие на физическото възпитание и спорта, социалния туризъм и младежките дейности в община Варна за периода 2003 – 2007 г."

/за – 34, против – 0, въздържали се - 0/

539-3. Общински съвет – Варна **създава работна група за реализация на "Концепция за развитие на спорта за периода 2004-2008 г."** в състав от 9 /девет/ члена, от които: 5 общински съветници и 4 предложени от Кмета на община Варна.

/за – 47, против – 0, въздържали се – 0/

540-3. Общински съвет – Варна дава съгласието си на работната група, създадена с решение № 539-3(13)/03.06.04 г., след решение на Общинския съвет, на база ЗОС и Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, за пряко подпомагане и издръжка на варненските спортни клубове чрез разпореждане със стопански имоти и общинска земя срещу гарантирана дългосрочна издръжка.

/за – 47, против – 0, въздържали се – 0/

541-3. Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна в срок до 30.07.2004 г. да разработи Програма за реконструкция и модернизация на общинската спортна база и изграждането на нова такава до края на 2007 г.

/за – 44, против – 0, въздържали се – 1/

542-3-1. Общински съвет – Варна променя свое решение № 539-3(13)/03.06.04 г. в частта му за числеността на работната група.

/за – 31, против – 1, въздържали се – 1/

542-3-2. Общински съвет – Варна решава **работната група за реализация на "Концепция за развитие на спорта за периода 2004-2008 г.",** създадена с решение № 539-3(13)/03.06.04 г., да бъде в състав от 13 /тринадесет/ члена, от които: 8 общински съветници и 5 предложени от Кмета на община Варна.

/за – 31, против – 1, въздържали се – 1/

543-3. Общински съвет – Варна избира за членове на работната група по решения №№ 539-3 и 542-3-2(13)/03.06.04 г. следните общински съветници: Неделчо Михайлов, Делян Друмев, Иван Славков, Борислав Гуцанов, Тодор Мутафов, Балин Балинов, Владимир Караджилов, Иван Иванов.

/за – 34, против – 1, въздържали се – 1/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

В А Р Н А

ЛИ/ЛИ _____ /Кр. СИМОВ/

Препис-извлечение!

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л
№ 13

от заседание проведено на 03, 09.06.2004 г.
по точка **четвърта** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК "Собственост и стопанство" относно: приемане баланс и отчет за приходи и разходи за 2003 г. и освобождаване от отговорност управители и контрольори на "Обреди"-ЕООД и "Жилфонд"-ЕООД; приемане баланс и отчет за приходи и разходи за 2003 г. на "Стопанска и спомагателна дейност"-ЕАД и освобождаване от отговорност Съвета на директорите; избор на експерт-счетоводител за извършване на одиторски контрол в "Обреди"-ЕООД и "Стопанска и спомагателна дейност"-ЕАД; прехвърляне на жилища от фонд "Настаняване наематели" във фонд "Продажби"; включване на жилище на ул. "Свобода" бл. 1 във фонд "Резервни жилища"; откриване на процедура за отчуждаване на недвижим имот пл. № 1421; откриване на процедура за отчуждаване на поземлени имоти по плана на 25 п.р. във връзка с откриване на улица; приемане "Условия, критерии и ред на провеждане на конкурс по документи за избор на лицензирани оценители за изготвяне на оценки на имоти общинска собственост, движими вещи и предприятия с общинско участие"; промяна в "Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество".

Докл.: Пл. НАЧКОВ – Председател ПК "Собственост и стопанство"

Общ брой присъстващи общински съветници – 40

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

544-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет - Варна приема годишния счетоводен отчет и приема баланс и отчет за приходи и разходи за 2003 г. на "Обреди" ЕООД.

/за – 36, против – 0, въздържали се - 0/

545-4.На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5 във връзка с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет - Варна

освобождава от отговорност Любчо Любчев – управител на “Обреди” ЕООД за 2003 г.

/за – 36, против – 0, въздържали се - 0/

546-4. На основание чл.144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет - Варна освобождава от отговорност контрольорите на “Обреди” ЕООД за периода 01.01.03 г. до 31.12.03 г., както следва: Панко Кирилов Анчев и Костадинка Методиева Великова.

/за – 38, против – 0, въздържали се - 0/

547-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 146, ал. 3 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира Слав Минчев Танев – дипломиран експерт счетоводител за извършване на одиторски контрол на “Обреди” ЕООД за 2004 г.

/за – 30, против – 0, въздържали се - 0/

548-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет - Варна приема годишния счетоводен отчет и приема баланс и отчет за приходи и разходи за 2003г. на “Жилфонд” ЕООД.

/за – 37, против – 0, въздържали се - 0/

549-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 137, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 147, ал. 2 от ТЗ, Общински съвет - Варна освобождава от отговорност Атанас Чемширов – управител на “Жилфонд” ЕООД за периода 01.01.03 г. до 31.12.2003 г.

/за – 36, против – 0, въздържали се - 0/

550-4.На основание чл. 144, ал. 1 от ТЗ, Общински съвет - Варна освобождава от отговорност контрольора на “Жилфонд” ЕООД Георги Пасков Ташков за периода 01.01.03 г. до 31.12.03 г.

/за – 36, против – 0, въздържали се - 0/

551-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 221, т.7 от ТЗ, одобрява годишния счетоводен отчет и приема баланс и отчет за приходите и разходите за 2003 г. на “Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД.

/за – 37, против – 0, въздържали се - 0/

552-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 221, т. 10 от ТЗ освобождава от отговорност Съвета на директорите на

“Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД за периода 01.01.03 г. до 31.12.03 г., както следва: Валентин Владимиров Пантелеев, Диан Димитров Даскалов и Пламен Начков Печев.

/за – 36, против – 0, въздържали се - 0/

553-4. На основание чл. 221, т. 6 от ТЗ, Общински съвет – Варна избира доц. Никола Милев Бакалов – дипломиран експерт счетоводител за извършване на одиторски контрол на “Стопанска и спомагателна дейност” ЕАД за 2004 г.

/за – 34, против – 0, въздържали се - 0/

554-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА; чл. 42, ал. 2 от ЗОС, Общински съвет – Варна прехвърля жилища от фонд “Настаняване наематели” във фонд “Продажби”, както следва:

ж.к/улица	**бл.**	**вх.**	**ет.**	**ап.**	**АОС**
1.ж.к. “Вл. Варненчик”	405	1	1	2	2936/04г.
2.ж.к “Вл. Варненчик”	27	-	1	3	2927/04г.
3.ж.к “Вл. Варненчик”	401	10	7	185	2928/04г.
4.ж.к “Вл. Варненчик”	26	1	1	4	2905/04г.
5.ж.к “Вл. Варненчик”	215	2	7	57	2464/00г.
6.ж.к “Вл. Варненчик”	204	3	4	72	1498/00г.
7.ж.к “Младост”	146	7	5	36	2639/03г.
8.ж.к “Младост”	78	А	6	17	2638/03г.
9.ж.к “Младост”	151	1	6	18	2742/03г.
10. ж.к “Младост”	108	8	10	50	2935/04г.
11. ж.к “Младост”	156	2	2	12	2800/03
12.ж.к “Възраждане”	19	5	4	107	2737/03г.
13.ж.к “Възраждане”	11	5	1	98	2680/03г.
14. ж.к “Възраждане”	57	2	-	26	1202/99г.
15. ж.к “Възраждане”	11	1	6	17	2930/04г.
16. ж.к “Възраждане”	19	6	2	126	2931/04г.
17. ж.к “Възраждане”	19	4	8	95	2932/04г.
18. бул. “Сливница”	147	-	1	123	2777/03г.
19. ул. “Мадара” № 30	6	-	6	29	1060/99г.
20. ж.к “Изгрев”	40	-	2	15	2099/00г.
21. ул. “Евлоги Георгиев”	№4	-	1	2	379/97г.
22. ул. “арх.Петко Момилов” № 40		-	-	-	2178/01г.

/за – 34, против – 0, въздържали се - 2/

555-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 42, ал. 2 от ЗОС, Общински съвет – Варна дава съгласие жилище, АОС №

2394/31.07.02 г. представляващо апартамент № 24 на ул. “Свобода” бл. 1, ет. 6, да бъде включено във фонд “Резервни жилища”.

/за – 35, против – 0, въздържали се - 0/

556-4. Със Заповед № Г-150/26.11.1999 на Кмета на Община Варна е одобрена регулацията на част от плана на Западна промишлена зона, с която е предвидена улица с осови точки 298-Б – 2925, за което е необходим част от имот пл. № 1421 в ЗПЗ. Нуждата от улица не може да бъде задоволена по друг начин.

За осъществяване на горното мероприятие има издадена служебна скица № 854/14.04.03 г. на “К и Р” и взето решение № 03-05/11.05.03 г. на Комисията по отчуждаване и обезщетяване по чл. 205 и чл. 210 от глава 17 и § 9 ал. 1 и 3 от ПР на ЗУТ при Община Варна за отчуждаване на целия имот.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 23 от ЗОС, във връзка с чл. 205 и чл. 206 от ЗУТ, Общински съвет – Варна открива процедура за отчуждаване на недвижим имот пл. № 1421 по КП на ЗПЗ за предвиденото по ЗРП мероприятие: “Улица с осеви точки 298-Б – 2925 в ЗПЗ”.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна на основание чл. 26 от ЗОС да проведе преговори със собствениците за покупко-продажба на горния имот и за резултата да уведоми Общински съвет – Варна.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 1/

557-4. Със Заповед № Г–333/21.09.94 г. на Кмета на Община Варна е одобрено изменение регулацията и на част от 25-ти подрайон, гр. Варна. Предстоящото изграждане на булеварда засяга поземлени имоти пл. №№ 966, 967, 969, 970, 971, 972 и части от поземлени имоти пл. №№ 965, 968 в кв. 57 “Б” по плана на 25-ти подрайон гр. Варна, за които е необходимо да бъде проведена процедура по отчуждаване. Нуждата от улица не може да бъде задоволена по друг начин.

На основание чл. 21, ал. 1 от ЗМСМА и чл. 23 от ЗОС, Общински съвет – Варна дава съгласие за откриване на процедура за отчуждаване на поземлени имоти пл. № № 966, 967, 969, 970, 971, 972 и части от поземлени имоти № № 965, 968 по плана на 25-ти подрайон гр. Варна, за предвиденото по ЗРП мероприятие: Бул. “Васил Левски” в 25-и подрайон.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна на основание чл. 26 от ЗОС да проведе преговори със собствениците за

покупко–продажбата на частите от имотите и за резултатите да уведоми Общински съвет – Варна.

/за – 37, против - 0, въздържали се – 0/

558-4. На основание чл. 21,ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и във връзка с решение № 321-10/протокол № 9/01.03.04 г., Общински съвет – Варна **приема "Условия, критерии и ред на провеждане на конкурс по документи за избор на лицензирани оценители за изготвяне на оценки на имоти частна общинска собственост, движими вещи и предприятия с общинско участие**", както следва:

1. Да се проведе конкурс по документи за избор до 20 лицензирани оценители за изготвяне на оценки на имоти общинска собственост, движими вещи и предприятия с общинско участие.
2. Конкурсът да бъде обявен в един местен ежедневник.
3. Кандидатите следва да отговарят на следните условия за **лицензирани оценители:**

а/ физически лица със завършено висше икономическо или инженерно образование – магистърска степен или да са юридически лица, регистрирани по реда на Търговския закон.

б/ да имат действащ лиценз, издаден от Агенцията за приватизация.

в/ минимум пет годишен опит в изготвяне на оценки на недвижими имоти, движими вещи и предприятия обект на разпоредителни сделки, за физически лица и три години за юридически лица, регистрирани по реда на Търговския закон.

4. Комплекта документи за участие на кандидатите трябва да съдържа:

а/ заявление за участие;

б/ диплом за завършено висше образование /икономическо, техническо/;

в/ документ за самоличност;

г/ свидетелство за съдимост;

д/ лиценз издаден от Агенцията за приватизация;

е/ удостоверение, че не е обявен в несъстоятелност и не се намира в процедура по ликвидация / за юридическите лица/;

ж/ регистрация по БУЛСТАТ / за юридическите лица/;

з/ удостоверение за актуална съдебна регистрация /за юридическите лица/;

и/ удостоверение за липса на задължения към данъчните служби и социално – осигурителните фондове;

к/ служебна бележка за недължими вземания към Община Варна;

л/ автореференция съдържаща:

- списък на оценки на недвижими имоти извършени от оценителя;
- референции.

5. Комплекта документи да се представят до 16.30 часа в 14-дневен срок от публикуване на обявата в Дирекция "Общинска собственост и икономическо развитие", отдел "Търговски дружества и икономическо развитие", стая № 905 на IX-я етаж на Община Варна.

6. Конкурсът да се проведе от 11.00 часа в зала "Варна" на 2-ри етаж в сградата на Община Варна, от комисия, назначена със Заповед на Кмета на Община Варна в 10-дневен срок от изтичане на срока за подаване на документите за участие.

7. За резултатите от проведения конкурс, комисията да изготви доклад, който да представи на Кмета на Община Варна за утвърждаване със Заповед до 20 лицензирани оценители.

/за – 39, против – 0, въздържали се – 1/

559-4. На основание чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема изменения в Раздел IV от "Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество", приета с решение на Общински съвет № 466-3(16)/27.09.00 г. и допълнена с решения на Общински съвет №№ 2313-4(41)/17.12.02 г. и 2534-4/09.04.03 г.,

/за – 39, против - 0, въздържали се – 0/

както следва:

Чл. 43 от Раздел IV се променя, както следва:

Чл. 43/1/ "Право да бъдат настанени в помещения-частна общинска собственост по реда на този раздел и в посочената по-долу последователност, имат местните ръководства на политически партии /коалиции/ и национално представени синдикални организации, регистрирани по законоустановения ред, отговарящи на следните изисквания:

1. Политическата партия да е парламентарно представена в парламента и в местния общински съвет, при последните парламентарни и местни избори.

2. Политическа партия, която е представена в парламента и местния общински съвет при последните парламентарни избори.

3. Политическа партия която е представена парламентарно или чрез представител в парламента при последните избори.

4. Политическа партия която е представена в общинския съвет при последните мастни избори.

5. Политически партии който са били представяни в органите на държавна власт /централна и местна/.

6. Други регистрирани политически партии и значими професъюзни и обществени организации.

7. Политическата партия /коалиция/ да не ползва под наем повече от две помещения – частна общинска собственост.

/2/ Нямат право да кандидатстват за настаняване под наем в имоти-частна общинска собственост политически партии (коалиции), които са нередовни платци на дължими наеми по вече предоставени обекти – частна общинска собственост.

<u>Чл. 44 се променя, както следва:</u>

Чл. 44. “Исканията за настаняване в помещения по този раздел се отправят до Кмета на Община Варна и следва да съдържат:

1. Регистрация на политическата партия (коалиция) или синдикална организация и устав;

2. Документ за легитимност на представляващите политическата партия (коалиция) или синдикална организация на територията на Община Варна, съгласно устава;

3. Удостоверения за представителство в парламента или общинския съвет.

4. Справка-декларация за помещения и имоти, които местното ръководство на политическата партия (коалиция) или синдикална организация ползва под наем на територията на Община Варна и правното основание за това;

5. Декларация от политическата партия (коалиция), че предоставения под наем имот – частна общинска собственост ще се ползва само по предназначение – за клубна база; няма да се преотдава под наем, да се преотстъпва за ползване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

В А Р Н А

ЛИ/ЛИ _____ /Кр. СИМОВ/

Препис-извлечение!

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л
№ 13

от заседание проведено на 03, 09.06.2004 г.
по точка **пета** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК "Туризъм и търговия" относно промени в "Наредба за разполагане на преместваеми обекти за търговия – маси, павилиони, кабини и други съгласно чл. 56 от ЗУТ".

Докл.: Св. ЗЛАТЕВ – Председател ПК "Туризъм и търговия"

Общ брой присъстващи общински съветници - 42

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

560-5. На основание чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **изменя и допълва "Наредба за разполагане на преместваеми обекти за търговия – маси, павилиони, кабини и други, съгласно чл. 56 от ЗУТ**", приета с решение № 1780–5(34)/16.05.02 г. на Общинския съвет,

/за – 30, против – 2, въздържали се – 3/

както следва:

От **чл. 1, ал. 2** да отпадне израза "... както и правата и задълженията на общинска фирма "Пазари" ЕООД ..."

/за – 33, против - 0, въздържали се – 2/

От **чл. 1, ал. 5** да отпадне израза " С изключение на заварените към 01.01.2003 г. положения"

/за – 34, против - 0, въздържали се – 0/

Чл. 1, ал. 5 нов текст: "Не се допуска поставяне на преместваеми обекти върху имоти, отредени за озеленяване или такива с реализирана вегетативна зеленина, както и върху следните главни улици и площади на територията на Община Варна, както и на 20 /двадесет/ метра по протежението на улиците свързани с тях:

1. Площад "Независимост"
2. Площад "Св. Св. Кирил и Методий"
3. Площад "Съединение" ("Червения площад")

4. Бул. “Княз Борис I”
5. Бул. “Владислав Варненчик”
6. Бул. “Мария Луиза”
7. Бул. “Осми приморски полк”
8. Бул. “Сливница” – от бул. “Съборни” до Морската градина
9. ул. “Преслав”

Забраната в изречение 1-во отнасяща се до изброените улици, както и на 20-те метра по тяхното протежение не се отнася за пунктовете за продажба на периодичен печат.

С решение на Общински съвет по предложение на ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на Общината и населените места” и ПК “Туризъм и търговия”, към посочените в тази алинея улици и площади, съобразно нововъзникнали обществени потребности, могат да се добавят и други райони.”

/за – 28, против - 2, въздържали се – 3/

Чл. 1, ал. 6, т. 6.1 се променя така: “Преместваеми обекти, разположени в терени, регулационно отредени за пазари и базари”

/за – 32, против - 0, въздържали се – 1/

Чл. 2, ал. 1, т. 1 нов текст: “Целогодишни – разположени по схема, одобрена до **15 ноември** на предходната година.”

/за – 36, против - 0, въздържали се – 1/

Към чл. 2, ал. 1 се създава **нова точка 4**: “Сезонни обекти, функциониращи за времето от 01 мой до 30 октомври – летен сезон и от 01 декември до 01 февруари – коледно – новогодишен.

/за – 34, против - 0, въздържали се – 0/

Чл. 2, ал. 2, т. 1 се редактира: “Павилиони до 15 кв.м – за един модул, с изключение на обектите по § 9 от ПЗР на Наредбата”

/за – 34, против - 0, въздържали се – 0/

От чл. 2, ал. 2 да отпадне т. 3. Съществуващата т. 4 става т. 3.

/за – 31, против - 0, въздържали се – 0/

Към чл. 2,ал. 3 се добавя нова т. 14 със съдържание: “Автомати за топли и безалкохолни напитки и пакетирани захарни изделия и закуски”

/за – 35, против - 0, въздържали се – 0/

Чл. 2б на Раздел III става чл. 2в, а съществуващия чл. 2в става 2б като се редактира така: “Разрешение за разполагане на ПОТ, върху пазарни площадки, предоставени на “Пазари”ЕООД със заповед на Кмета на Община Варна, се издава от Кмета на съответния район”.

/за – 34, против - 0, въздържали се – 0/

Глава II

Към чл. 3, ал. 2 се добавя нова т. 4: “ По инициатива на районните администрации”.

Към чл. 3, ал. 3 изречението се дописва: “... в срок до 30 септември.”

Към чл. 3, ал. 4 изречението се дописва: “... в срок до 30 септември.”

От чл. 3 отпада ал. 5. Съществуващите ал.6 и 7 съответно стават ал. 5 и ал. 6.

Чл. 3, ал. 5, т. 2 изречението се дописва: “..... в срок до 15 ноември на текущата година”

Чл. 4, ал. 2 се изменя: “Молбите на ползвателите са по образец, утвърден от Кмета на Община Варна и към тях се прилагат задължително следните документи: копие от актуално удостоверение за съдебна регистрация на фирмата, копие от данъчната регистрация на фирмата, копие на БУЛСТАТ, копие от разрешение за ползване от преходната година (за съществуващи обекти), служебна бележка от Община Варна за недължими общински вземания, оразмерена схема за разположението на “маси пред заведения”. Молбите се приемат в съответния район и се завеждат в отделен регистър.

В чл. 4, ал. 3 вместо “... социално слабите ...” да се чете: “граждани в неравностойно положение (инвалиди).”

Последното изречение на чл. 4, ал. 3 се променя: “Постъпилите в деловодството на районните администрации молби се докладват пред комисията от представител на районната администрация.”

Към чл. 4 се добавя нова ал. 7 със съдържание: “Разрешителните за следващата година се издават до 15 декември на текущата година. Изключение се допуска за сезонните и новооткриващи се обекти.”

Към чл. 4 се добавя нова ал. 8 със съдържанието: **“** При получаване на разрешително ползвателя заплаща еднократна такса определена в чл. 60, т. 7 от Приложение № 1 от НОАМТЦУТОВ**.”**

Чл. 5, ал. 2 се изменя така:

1. “ Едно физическо лице или юридическо лице има право да ползва не повече от един преместваем обект на територията на съответния район или кметство с изключение на обекти за търговия с периодичен печат и тези по § 2, ал. 2 и § 9 от ПЗР от същата наредба, за които това ограничение не важи.”

2. “Ограничението по чл. 5, ал. 2 не се отнасят за ПОТ, собственост на дружества с общинско или държавно участие.”

Чл. 5, ал. 3 се променя така: “Не се допуска преотдаване и/или преотстъпване на площи, за които има издадено разрешение за

разполагане на премествaеми обекти, разположени върху общински или държавни терени на друго физическо или юридическо лице.”

Към чл. 5 се създава нова ал. 4 със следното съдържание: “При извършване на сделка с преместваем обект за търговия по реда на чл. 15 от ТЗ, новият собственик кандидатства за разрешение за ползване на общински терен по общия ред и получава разрешение след решение на комисията по чл. 4, ал. 3. Не се допускат сделки с премествaеми обекти за търговия по друг ред**.**

Чл. 6, ал. 1 нов текст: “Разрешението за поставяне на премествaеми обекти за търговия и др. се издава **единствено и само от Кмета на района** на името на ползвателя като в разрешението фигурира и името на собственика на терена.”

В чл. 6, ал. 2 “... 10-дневен срок...” да се чете: “ ... 14-дневен срок...”

Чл. 6, ал. 5, т. 2 да се допълни с текста: “... скица, изготвена от РТС”

Чл. 6, ал. 5, т. 3 се изменя така: “Размерът на таксата за ползване за общински и държавни терени, определена с Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, както и срока за ползване, който да бъде до 31 декември на съответната година.”

Чл. 6, ал. 5, т. 7 приема следния вид: “Срокът за поставяне на нови павилиони не може да бъде по – дълъг от 2 /два/ месеца, считано от датата на издаване на разрешението за разполагане.След този срок длъжностни лица на съответната районна администрация установяват това с констативен протокол и с решение на комисията по чл. 4, ал. 3 издаденото разрешение за разполагане на ПОТ може да се анулира.

Чл. 6, ал. 6 се променя така: “В премествaемия обект за търговия задължително се поставя копие от разрешението по чл. 6, ал. 1.”

Чл. 6, ал. 8, т. 2 се променя така: “При забавяне на плащанията на дължимата месечна такса за срок от 2 (два) месеца или отказ за плащане на дължимата месечна такса от страна на ползвателите на премествaемите съоръжения, с изключение на сезонните.”

Към чл. 6 се създава нова ал. 10 със следния текст: “Премествaемите обекти за търговия, поставени въз основа на издадени разрешения, но невключени в схемата по реда на §2, ал. 1 се премахват.”

Чл. 7, ал 1 се променя: “Процедурата по демонтиране на премествaеми обекти започва със съставяне на констативен протокол от длъжностни лица от отдел "Контрол по търговската дейност и туризъм" при Дирекция "Осигуряване и опазване на обществения ред" и/или длъжностно лице актосъставител от районните администрации.”

Чл. 7, ал. 2 се изменя: “Въз основа на констативния протокол, Кметът на Общината издава заповед за премахване на обекта.”

/за – 29, против – 0, въздържали се - 4/

В чл. 9 текста “Дирекция “Собственост и стопанство” да се чете “Дирекция “Общинска собственост и икономическо развитие”.

Чл. 10 да се измени: “За всички разрешения се води Единен електронен регистър в районната администрация”

/за – 31, против - 0, въздържали се – 1/

Чл. 12, ал. 1 да се чете: “Наказателните постановления се издават от Кмета на Община Варна въз основа на съставен акт, установяващ нарушението, съставен от служители от отдел "Контрол по търговската дейност и туризъм" към Дирекция " Осигуряване и опазване на обществения ред” и/или длъжностно лице актосъставител от общинската и районните администрации, упълномощени със заповед на Кмета на Община Варна.”

/за – 33, против - 0, въздържали се – 1/

Приема промени в “Преходни и заключителни разпоредби”

/за – 35, против – 0, въздържали се – 1/

както следва:

Отпада § 1 с текст: “Тази Наредба отменя приетата от Общински съвет – Варна “Наредба за поставяне на временни преместваеми съоръжения за търговия – маси, павилиони, кабини и други, съгласно чл. 197, ал. 1 от ЗТСУ, във връзка с чл. 120 “А” (нов от ПМС № 500 ДВ бр. 6/1998 г. от ППЗТСУ)

/за – 33, против – 0, въздържали се – 2/

Променя се § 2 както следва:

/1/В 14-дневен срок от приемане на Наредбата гл.архитекти на районите да изготвят и предоставят в Община Варна схеми за разполагане на преместваеми съоръжения за търговия и услуги, поставени върху терени – общинска и държавна собственост, като в схемите да бъдат отразени с различен цвят сега съществуващите преместваеми обекти, за които има издадени разрешения за поставяне.

/2/ Търговията на открито със сезонни стоки, включително и мартеници, цветя, коледни и великденски сувенири, селскостопанска продукция със сезонен характер, дърва за огрев, маси пред заведения, витрини, фризери и кафемашини и други, се извършва по приложена схема, съгласувана от гл. архитект на района.”

§ 3 от ПЗР на Наредбата отпада.

Отпада § 8 с текст: “Съществуващите обекти по реда на отменения чл. 197 от ЗТСУ и чл. 120, чл. 120а от ППЗТСУ, които са изтекъл срок на разрешението и не са включени в схемата, подлежат на премахване.”

/за – 27, против – 0, въздържали се – 1/

Отпада § 9 с текст: “Заварените обекти, по смисъла на разпоредбата на чл. 1, ал. 5 от тази наредба, могат да бъдат премахнати след изтичане на предоставените им разрешения за поставяне.”

/за - 32, против – 0, въздържали се – 0/

Съществуващите параграфи се преномерират с актуална поредност.

Приема текст на предпоследен §: “Размера на таксите, цените на услугите, реда и сроковете за събирането и заплащането им по настоящата Наредба се определя с “Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна”, приета от Общински съвет – Варна”.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

Приема текст на последен §: “В месечен срок от приемане на настоящата Наредба, главният архитект на Общината одобрява схемите за разполагане на ВПО, предложени от главните архитекти на районите за настоящата година, с изключение на тези визирани в § 1, ал. 1 от ПЗР на Наредбата.

/за – 37, против – 0, въздържали се – 0/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

В А Р Н А

ЛИ/ЛИ _____ /Кр. СИМОВ/

Препис-извлечение!

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л
№ 13

от заседание проведено на 03, 09.06.2004 г.
по точка **шеста** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК "Здравеопазване" относно: промяна на решение на Общински съвет – Варна № 392-2(11)/28.04.04 г. в частта за датите на провеждане на конкурс за възлагане управление на търговски дружества с общинско участие и предмет на дейност болнична и доболнична помощ; отпускане и откази за отпускане на финансови помощи на нуждаещи се граждани.

Докл.: Бр. БАЛАЧЕВ – Председател ПК "Здравеопазване"

Общ брой присъстващи общински съветници – 34

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я :

561-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на ВАНЯ ИЛИЕВА СТОЯНОВА – ЕГН , гр. Варна, жк "Възраждане" бл. 46, вх. 2, ет. 6, ап. 34, молба вх.№ РД-З-94.В/132/29.07.2003 г. – 200 лв. за лечение с диагноза "Болест на Блойлер".

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

562-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ АТАНАСОВ – ЕГН , гр. Варна, жк "Възраждане" бл. 67, вх. 6, ап. 156, молба вх. № РД-З-94.А/178/14.11.2003 г. – 100 лв. за лечение с диагноза "Карцином на простатна жлеза".

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

563-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на ЖАНА ИВАНОВА ВЕЛИКОВА – ЕГН ****, гр. Варна, ул. "Банат" № 26, молба вх.№ ЗСД-З-94.Ж/1/04.08.2003 г. – 100 лв. за лечение, диагноза: мозъчно-съдова болест, мозъчен инсулт, захарен

диабет, диабет на ретинопатия и полиневропатия на долни крайници, “Диабетна ретинопатия и полиневропатия”.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

564-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на АНКА ВАСИЛЕВА АСЕНОВА – ЕГН ****, гр. Варна, ул. “Кап. Райчо” № 107, молба вх. № РД-3.94.А/169/03.11.2003 г. – 100 лв. за лечение, диагноза: “Диабетна нефропатия и диабетна полиневропатия”.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

565-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на МЕРИ ПЕТКОВА АПОСТОЛОВА – ЕГН ****, гр. Варна, ул. “Рали Мавродиев” № 8, молба вх. № РД-4-94.М/40/11.02.2004 г. – 400 лв. за лечение, диагноза: множествена склероза.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

566-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ АЛЕКСАНДРОВ – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Александър Василев” № 12, молба вх. № ЗСД-3-94.А/5/10.12.2003 г. – 100 лв. за лечение.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

567-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на БОЖИЛ ТОДОРОВ БОЖИЛОВ – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Граф Игнатиев” № 6, вх. Б, молба вх. № ЗСР-4-94.Б/2/07.04.2004 г. – 100 лв. за лечение, диагноза: “Артериосклероза”, ампутация на ляв крайник.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

568-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на ДИНКА ИВАНОВА ГЕОРГИЕВА – ЕГН ****, гр. Варна, бул.”Цар Освободител” № 107, вх. Б, ет. 5, ап. 27, молба вх. № ЗСД-3-94.Д/6/13.08.2003 г. – 100 лв. за лечение, диагноза: захарен диабет, диабетна полиневропатия и диабетна гангрена на ляво стъпало.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

569-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на МАРИЙКА ГЕОРГИЕВА ВАСИЛЕВА – ЕГН ****, гр. Варна, бул.”Цар Освободител” № 37, вх. А, ет. 3, ап. 2, молба вх.

№ ОС-З-94.М/20/08.09.2003 г. – 100 лв. за лечение, диагноза: мозъчно-съдова болест, мозъчен инсулт, остатъчна хемипареза.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

570-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на ЙОВКА ПЕНЧЕВА АСЕНОВА – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Пробуда” № 108, молба вх.№ РД-З-94.И/81/15.12.2003 г. – 100 лв. за лечение, диагноза: фиброаденом на ДМЖ.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

571-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на МАРИНА ИВАНОВА ВАСИЛЕВА – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Стара планина” № 16, молба вх. № РД-З-94.М/120/28.01.2004 г. – 200 лв. за лечение, диагноза: вроден сърдечен порок – дефект на междупредсърдната преграда, хронична застойна сърдечна недостатъчност.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

572-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на ПЛАМЕН НИКОЛОВ СТОЙЧЕВ – ЕГН ****, гр. Варна, бул.”Цар Освободител” № 83, вх. Б, ет. 3, ап. 15, молба вх. № РД-З-94.П/85/24.07.2003 г. – 100 лв. за лечение, диагноза: хронична обострена левостранна сърдечна недостатъчност, белодробен отток, захарен диабет, ИБС.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

573-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на СТЕФКА СИМЕОНОВА ТОКУШЕВА – ЕГН ****, гр.Варна, бул.”Цар Освободител” № 79, вх. Б, ет. 4, ап. 21, молба вх.№ ЗСР-4-94.С/3/16.02.2004 г. – 50 лв. за лечение, диагноза: остеопороза.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

574-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на СВЕТЛОЗАР ПЕНЧЕВ СТОЯНОВ – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Ген. Паренсов” № 41, ет. 2, ап. 3, молба вх. № ОС-4-94.С/19/04.05.2004 г. – 500 лв. за лечение, диагноза: исхемична болест на сърцето, състояние след аортокоронарен бай-пас.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

575-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на ИСКРЕН СЛАВЧЕВ СТАНЕВ – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Илинден” № 21-23, ет. 5, ап. 19, молба вх. № ЗСР-4-94.И/5/17.05.2004 г. – 1000 лв. за лечение на съпругата му Галина Лазарова Станева, с диагноза: карцином на маточна шийка.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

576-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на ЗАТИЕ МЕХМЕД ИСМАИЛ – ЕГН ****, гр. Варна, кв.”Виница”, ул.”Обзор” № 10, молба вх. № ЗСР-4-94.З/1/19.04.2004 г. – 1000 лв. за лечение, диагноза: карцином на маточна шийка, белодробна туберкулоза.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

577-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на КОСТА АЛЕКСАНДРОВ КОСТАКИЕВ – ЕГН ****, гр.Варна, кв.”Чайка”, бл. 45, вх. В, ет. 5, ап. 14, молба вх. № ОС-4-94.К/11/10.03.2004 г. – 100 лв. за лечение, диагноза: исхемична болест на сърцето, остър миокарден инфаркт, захарен диабет, диабетна ретинопатия.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

578-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на СТОЯНКА НИКОЛОВА ЗЛАТАНОВА – ЕГН ****, гр.Варна, жк “Вл.Варненчик”, бл. 216, вх. 7, ет. 5, ап. 205, молба вх. № РД-4-94.С/63/09.03.2004 г. – 100 лв. за лечение, диагноза: афективни психози.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

579-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на СТЕФКА МЛАДЕНОВА ЙОСИФОВА – ЕГН ****, гр. Варна, кв.”Аспарухово”, ул.”Ропотамо” № 15 А, молба вх. № ЗСД-З-94.С/13/25.09.2003 г. – 250 лв. за операция – диагноза: катаракта.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

580-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на АНТОНИО АНТОНОВ БОЖИДАРОВ – ЕГН ****, гр. Варна, кв.”Аспарухово”, жк “Дружба”, бл. 5, вх. А, ап. 2, молба вх.№ РД-З-94.А/141/15.09.2003 г. – 1000 лв. за имплантиране на тазобедрена става, диагноза: анкилозиращ спондилоартрит, билотерална коксартроза.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

581-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на АСЕН НИКОЛОВ ГЕОРГИЕВ – ЕГН ****, гр. Варна, жк "Вл. Варненчик", ул."Гургулят" № 17, молба вх. № РД-4-94.А/15/05.02.2004 г. – 100 лв. за лечение, диагноза: диабетна ретинопания.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

582-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на ЦВЕТАНКА МИТКОВА ИВАНОВА – ЕГН ****, гр. Варна, жк "Вл.Варненчик", бл. 404, вх. 15, ет. 5, ап. 213, молба вх. № РД-4-94.Ц/19/25.03.2004 г. – 150 лв. за лечение, диагноза: "аденом на щитовидната жлеза.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

583-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на ИВАНКА ИВАНОВА АНГЕЛОВА – ЕГН ****, гр.Варна, жк "Вл.Варненчик", ул."19" № 42, молба вх. № РД-4-94.И/30/13.02.2004 г. – 200 лв. за лечение сина й Митко Иванов Ангелов с диагноза: бронхиална астма.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

584-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал .2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на СТЕФАНКА СТЕФАНОВА ЧОЛАКОВА – ЕГН ****, гр. Варна, ул."Никола Кънев" № 13, вх. А, ап. 8, молба вх. № ОС-4-94.С/10/20.02.2004 г. – 100 лв. за лечение, диагноза: хроничен пиелонефрит, диабет, остеопороза.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

585-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **отпуска** на ЦЕНКА СИМЕОНОВА ПРОДАНОВА – ЕГН ****, гр. Варна, жк "Вл.Варненчик", бл. 307, вх. 4, ап. 1, молба вх. № ОС-4-94.Ц/1/16.02.2004 г. - 200 лв. за лечение, диагноза: карцином на млечна жлеза, остеопороза.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

586-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на ФАТМА ИСМАИЛОВА АСЕНОВА – ЕГН ****, гр. Варна, кв."Вл.Варненчик" бл. 402, вх. 20, ет. 2, ап. 369, молба вх.

№ ОС-4-94.Ф/1/28.01.2004 г. – изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

587-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на ВЕЛИЧКА ДИМИТРОВА РУСЕВА – ЕГН ****, гр.Варна, кв.”Аспарухово”, ул.”Св.св.Кирил и Методий” № 36, вх. А, ет. 3, ап. 52, молба вх. № ОС-4-94.В/10/19.03.2004 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

588-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на КОСТА НЕДЕЛЧЕВ ВОЙКОВ – ЕГН ****, гр. Варна, кв.”Чайка”, бл. 68, вх. Д, ет. 1, ап. 87, молба вх. № ЗСР-4-94.К/1/05.02.2004 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

589-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на КОНСТАНТИН АТАНАСОВ САВОВ – ЕГН ****, гр. Варна, жк “Възраждане”, бл. 61, вх. 1, ет. 3, ап. 8, молба вх.№ ОС-3-94.К/18/06.08.2003 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

590-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на ВАНЬО СЛАВЧЕВ ИЛИЕВ – ЕГН ****, гр. Варна, кв.”Чайка”, бл. 3, вх. В, ет. 1, ап. 6, молба вх. № ОС-4-94.В/12/22.03.2004 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

591-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на ПАРАСКЕВА МАТЕЕВА ЦОНКОВА – ЕГН ****, гр. Варна, кв.”Чайка”, бл. 8, вх. Б, ет. 4, молба вх. № ЗСД-3.94.П/6/03.12.2003 г. – становището на НЕЛК не дава основание за отпускане на средства.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 1/

592-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на ЯНКА НИКОЛОВА КОЛЕВА – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Дръзки” № 18, молба вх. № РД-4-94.Я/8/12.02.2004 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 31, против – 0, въздържали се – 1/

593-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на НЕДЬО СТОЯНОВ СТОЯНОВ – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Оборище” № 36, ет. 6, ап. 60, молба вх. № ОС-4-94.Н/3/27.01.2004 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

594-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на ГИНА МАРИНОВА ИВАНОВА – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Пенчо Славейков” № 21, ет. 3, ап. 8, молба вх. № РД-4-94.Г/62/09.04.2004 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

595-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на ТИНКА НИКИФОРОВА МАВРОВА – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Драгоман” № 20, молба вх. № ОС-4-94.Т/4/06.04.2004 г. – лицето не живее на посочения адрес, поради което не може да се изготви социален доклад.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

596-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на НАТАЛИЯ САШЕВА КОСТОВА – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Наум” № 95, молба вх. № РД-3-94.Н/142/15.12.2003 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

597-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на ЦВЕТАНА ГРИГОРИЕВНА АЛЕКСАНДРОВА – ЕГН ****, гр. Варна, бул.”Сливница” № 59, вх. А, ет. 4, ап. 12, молба вх. № ЗСД-3-94.Ц/3/28.08.2003 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

598-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на СТЕФАНИЯ МИНЧЕВА ПАНАЙОТОВА – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Братя Миладинови” № 45, ет. 3, молба вх. № ОС-4-94.С/3/28.01.2004 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

599-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на ГОСПОДИНКА ВАСИЛЕВА МАНОЛОВА – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Д-р Селименски” № 105, молба вх. № РД-4-94.Г/51/24.03.2004 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

600-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на БОРИС СТОЯНОВ БУРУКОВ – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Огоста” № 7, молба вх. № ОС-4-94.Б/6/30.03.2004 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

601-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на ПЕТКО ПАНОВ ХРИСТОВ – ЕГН ****, гр. Варна, бул.”Христо Ботев” № 4, вх. Б, ет. 4, ап. 9, молба вх.№ ОС-4-94.П/8/06.02.2004 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

602-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на ГИНКА ГЕОРГИЕВА КОСТАДИНОВА – ЕГН ****, гр. Варна, жк “Младост”, бл. 153, ет 8, ап. 66, молба вх.№ ОС-4-94.Г/5/23.03.2004 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

603-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на ПЕНКА АНГЕЛОВА ДИМИТРОВА – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Осогово” № 20, молба вх. № ОС-3-94.П/18/17.07.2003 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

604-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **не отпуска** на СТЕФКА ДИМИТРОВА ЗЛАТЕВА – ЕГН ****, гр. Варна, ул.”Йордан Йовков” бл. 8, вх. Б, ет. 4, ап. 42, молба вх. № ОС-З-94.С/27/07.08.2003 г. - изготвеният социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

605-6. Поради изчерпване на работния ден, Общински съвет – Варна прекъсва работата си по дневния ред и решава Тринадесетото заседание на Общинския съвет да продължи на 09.06.2004 г. /сряда/ от 09.00 ч. в Пленарната зала на Община Варна с останалите точки от приетия дневен ред.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 1/

606-6. Общински съвет – Варна изменя свое решение № 392 – 2 от протокол № 11 от 28.04.04 г. и на основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА; чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ; Наредба № 9/26.06.2000 г. и НРУПСЧОВКТД; във връзка с предложение на Кмета на Община Варна № РД-4-9300(16)/15.04.04 г., комисия за провеждане на избора по решения № 393–2, 394-2, 395–2 и 396-2(11)/28.04.04 г. за обявяване на конкурс за управители на търговските дружества за болнична и доболнична помощ на територията на Община Варна, в частта за провеждане на конкурса, във връзка с предвиденото оспорване на протокола за избор на комисия от общински съветник и предвид обстоятелството, че след публикацията от 11.05.2004 г., предварително обявените дати попадат в утвърдения в горепосоченото Решение график за провеждане на конкурса, поради което реши:

Конкурсът за управители на търговските дружества за болнична и доболнична помощ на територията на Община Варна ще се проведе в Стаята на Общинския съветник на втория етаж в сградата на Община Варна, бул. “Осми Приморски полк” № 43 от 09.00 часа, 13.00 часа и 15.00 часа на 7, 8, 9, 12 и 13 юли както следва:

- “Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна” ЕООД – 07.07.2004 г. – от 09.00 часа;

- “АГПСМП – Център за психично здраве – Варна” ЕООД – 07.07.2004 г. – от 13.00 часа;

- “Диагностично – консултативен център I Св. Клементина - Варна” ЕООД – 07.07.2004 г. – от 15.00 часа;

- “Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение – Варна” ЕООД – 08.07.2004 г. – от 09.00 часа;

- “Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна” ЕООД – 08.07.2004 г. – от 13.00 часа;

- “Диагностично – консултативен център II – Варна ” ЕООД – 08.07.2004 г. – от 15.00 часа;

- “Диагностично – консултативен център III - Варна” ЕООД – 09.07.2004 г. – от 09.00 часа;

- “Диагностично – консултативен център IV – Варна ЕООД – 09.07.2004 г. – от 13.00 часа;

- “Диагностично – консултативен център V - Варна” ЕООД – 09.07.2004 г. – от 15.00 часа;

- “Диагностично – консултативен център Чайка” ЕООД – 12.07.2004 г. – от 09.00 часа;

- “Медицински център 1 – Варна” ЕООД – 12.07.2004 г. – от 13.00 часа;

- “Стоматологичен център 1 – Варна” ЕООД – 12.07.2004 г. – от 15.00 часа;

- “Областен диспансер за пневмо–фтизиатрични заболявания със стационар – Варна” ЕООД – 13.07.2004 г. – от 09.00 часа;

Органите, на които е възложено да проведат конкурса се задължават да връчват настоящото решение заедно с решението от 28.04.2004 г. на кандидатите за участие в конкурса и писмено да уведомят за съдържанието на настоящото решение всички кандидати, записали се за участие до вземането на това решение.

/резултати от поименно явно гласуване:
за – 32, против – 3, въздържали се – 12, отсъстват – 4/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

В А Р Н А

ЛИ/ЛИ _____ /Кр. СИМОВ/

Препис-извлечение!

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л
№ 13

от заседание проведено на 03, 09.06.2004 г.
по точка **седма** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК "Социални дейности" относно: отпускане на персонални пенсии на нуждаещи се граждани; отпускане на финансови помощи на нуждаещи се граждани за здравни, битови или социални нужди; откази за отпускане на финансови помощи.

Докл.: Г. ГОСПОДИНОВА – Председател ПК "Социални дейности"

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я :

607-7. На основание чл. 92 КСО, чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 7, ал. 2, т. 1 и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, във връзка с молба с вх. № РД-4-94.М/57/25.02.04 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-4-94.М/57/10.05.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати персонални пенсии на децата **Мира Рам Синга и Искрен Рам Синга** от гр. Варна, кв. "Вл. Варненчик", бл. 8, вх. 3, ет. 7, ап. 42 – деца без право на наследствена пенсия от починал родител.

Да се внесе предложение за отпускане на персонална пенсия в Министерския съвет.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

608-7. На основание чл. 92 КСО, чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 7, ал. 2, т.1 и чл. 7,ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, във връзка с молба с вх. № РД-4-94.Й/19/11.03.04 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-4-94.Й/19/10.05.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната персонална пенсия на детето **Преслава Йорданова Петкова** от гр.

Варна, ж.к “Трошево”, ул. “Фантазия”, бл. 75, вх. В, ет. 3, ап. 55 – дете без право на наследствена пенсия от починал родител.

Да се внесе предложение за отпускане на персонална пенсия в Министерския съвет.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

609-7. На основание чл. 92 КСО, чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 7, ал. 2, т.1 и чл. 7,ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, във връзка с молба с вх. № РД-4-94.Р/30/23.02.04 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-4-94.Р/30/10.05.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната персонална пенсия на детето **Давид Адао Мануел Франциско** от гр. Варна, ул. “Д-р Басанович”, бл. 12, ап. 97 – дете без право на наследствена пенсия от починал родител.

Да се внесе предложение за отпускане на персонална пенсия в Министерския съвет.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

610-7. На основание чл. 92, чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 7, ал. 2, т.1 и чл. 7,ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, във връзка с молба с вх. № РД-4-94.Ц/7/11.02.04 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-4-94.Ц/7/10.05.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната персонална пенсия на детето **Дарина Цветанова Добрева** от гр. Варна, ул. “Генерал Колев” № 110, вх. В, ет. 1, ап. 2 – дете без право на наследствена пенсия от починал родител.

Да се внесе предложение за отпускане на персонална пенсия в Министерския съвет.

/за – 33, против – 0, въздържали се – 0/

611-7. На основание чл. 92 КСО, чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 7, ал. 2, т.1 и чл. 7,ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж във връзка с молба с вх. № РД-4-94.И/8/10.01.04 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД-4-94.И/8/10.05.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната персонална пенсия на детето **Тодор Петров Чолаков** от гр. Варна, к-с “Чайка”, бл. 68, вх. Д, ап. 87– дете без право на наследствена пенсия от починал родител.

Да се внесе предложение за отпускане на персонална пенсия в Министерския съвет.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

612-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-4-94.Д/39/01.03.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 200 лв. на **Даниела Жекова Атанасова** – ЕГН ****, гр. Варна, ул. "Александър Недялков" № 8, ап. 21 (таван) – за битови нужди.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

613-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-4-1000/29/13.04.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 200 лв. на **Горанка Андреева Петрова** – ЕГН ****, гр. Варна, ул. "Христо Смирненски", бл. 82, ет. 9, ап. 43 – за битови нужди.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

614-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-4-94.Д/3/12.01.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 300 лв. на **Десислава Станчева Симеонова** – ЕГН ****, гр. Варна, ул. "Княз Борис I"№ 29, ет. 3, ап. 8 – за комунално - битови нужди.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

615-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-4-94.М/8/24.03.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за отпускане на еднократна парична помощ в размер на 300 лв. на **Матей Петров Ванков** от гр. Варна, ул. "Младежка", бл. 78, вх. Г, ет. 1, ап. 73 – основни жизнени потребности.

/за – 32, против – 1, въздържали се – 0/

616-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-4-94.И/11/11.01.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 700 лв. на **Иванка Иванова Тодорова** – ЕГН ****, гр. Варна, ж.к. "Вл. Варненчик", бл. 308, вх. 2, ет. 1, ап. 18 – битови нужди.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

617-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-4-94.А/10/13.04.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 200 лв. на **Апостол Никос Караянис** – ЕГН ****, гр. Варна, ул. "Петко Каравелов" № 2 – за битови нужди.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

618-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-4-94.И/2/12.01.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 200 лв. на **Иванка Йорданова Михалкова** от гр. Варна, ул. "Страхил войвода" № 18, ет. 7, ап. 25 – за битови нужди.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

619-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-4-94.Н/8/18.03.04г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 150 лв. на **Николинка Николова Иванова** – ЕГН ****, гр. Варна, ул. "Велчова завера" № 10 – за частично покриване разходите по погребение.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

620-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-4-94.С/14/07.04.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 200 лв. на **Севдалина Георгиева Тодорова** – ЕГН ****, гр. Варна, ж.к. "Вл. Варненчик", бл. 24, вх. 1, ет. 3 – за битови нужди.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

621-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-4-94.Д/10/18.02.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 200 лв. на **Димо Георгиев Димов** – ЕГН ****, гр. Варна, ж.к "Младост", бл. 108, вх. 8, ет. 1, ап. 5 – за основни жизнени потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

622-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № Ос-4-94.М/3/12.01.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 100 лв. на **Миглена Тодорова Пейчева** – ЕГН ****, гр. Варна, ж.к. "Младост", бл. 117, вх. 6, ет. 4, ап. 12 – за комунално – битови нужди.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

623-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-4-94.С/8/18.02.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 200 лв. на **Светломир Иванов Спиров** – ЕГН ****, гр. Варна, кв. "Аспарухово", ул. "Кирил и Методий", бл. 34, вх. Б, ет. 8, ап. 48 – за основни жизнени потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

624-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ЗСР-4-94.Р/1/22.01.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 200 лв. на **Радка Иванова Желева** – ЕГН ****, гр. Варна, ж.к. "Чайка", бл. 48, вх. В, ап. 70 – за основни жизнени потребности.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

625-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-4-94.Н/5/12.02.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 100 лв. на **Николинка Русинова Тодорова** от гр. Варна, ж.к "Левски", ул. "Цар Петър", бл. 36, вх. В, ет. 4, ап. 58 – за основни жизнени потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

626-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-4-94.С/7/18.02.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 150 лв. на **Стефчо Иванов Иванов** от гр. Варна, ул. "Черни връх"

№ 31 – за битови нужди.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

627-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ЗСР-4-94.Е/2/05.04.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 100 лв. на **Елисавета Богомилова Димова** – ЕГН ****, гр. Варна, ул. "Овчо поле" № 7, вх. 2, ет. 1, ап. 3 – за битови нужди.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

628-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-4-94.С/116/14.04.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласи да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 100 лв. на **Свобода Аспарухова Туджарова** – ЕГН **** от гр. Варна, ж.к. "Вл. Варненчик", бл. 202, вх. 2, ет. 1, ап. 31 – за социално подпоматане.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

629-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ЗСР-4-94.А/2/18.03.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 100 лв. на **Антоанета Костова Панова** – ЕГН **** от гр. Варна, ж.к. "Чайка", бл. 52, вх. А, ап. 9 – за основни жизнени потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

630-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-3-94.А/21/29.09.03г., Общински съвет – Варна дава съгласие да беде отпусната еднократна парична помощ в размер на 200 лв. на **Анка Драгнева Илиева** – ЕГН **** от гр. Варна, ул. "Доброволци", вх. 21, ет. 7, ап. 116 – за комунално - битови нужди.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

631-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-4-94.Р/12/19.04.04г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 1000 лв. на **Радостина Станкова Георгиева** – ЕГН **** от гр. Варна,кв. "Виница", ул. "Аладжа манастир" № 9 – за жизнени потребности.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

632-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-3-94-.П/22/20.08.03г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 200 лв. на **Пенка Желязкова Стойкова** – ЕГН **** от гр. Варна, ж.к. "Младост", бл. 140, вх. 1, ет. 2, ап. 6 – за комунално-битови нужди.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

633-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № ОС-4-94.Д/9/13.02.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 1000 лв. на **Димитър Георгиев Нушев** – ЕГН **** от гр. Варна, ул. "Студентска", бл. 5,вх. В, ет. 6, ап. 46 – за социално подпомагане.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

634-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-4-94.Т/23/19.02.04, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 200 лв на **Тодор Иванов Георгиев** – ЕГН **** от гр. Варна, ул. "Д-р Селимински" № 81 – за битови нужди.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

635-7. На основание чл. 21,ал. 1,т. 8 от ЗМСМА Общински съвет – Варна взема решение **да не отпуска** финансова помощ на следните лица:

1. **Димитър Войчев Войчев** – ЕГН **** от гр. Варна, ул. "Елин Пелин" № 20, молба с вх. № РД-4-94.Д/40/01.03.04 г.- изготвения социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 27, против – 1, въздържали се – 4/

2. **Юлка Асенова Йорданова** – ЕГН **** от гр. Варна, ж.к. "Вл.Варненчик", бл. 404, вх. 15, ет. 4, ап. 219, молба с вх. № РД-4-94.Ю/10/24.03.04 - изготвения социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 18, против – 2, въздържали се – 4/

Решението не се приема.

3. **Станка Цветанова Иванова** – ЕГН **** от гр. Варна,ж.к. “Вл.Варненчик”, бл. 408, вх. 16, ет. 6, ап. 34, молба с вх. № РД-4-94.С/43/06.02.04 г. - изготвения социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 21, против – 2, въздържали се – 4/

Решението не се приема.

4. **Тинка Никифорова Коева** – ЕГН **** от гр. Варна, ж.к. “Младост”,бл. 106, вх. 9, ап. 24, молба с вх. № РД-4-94.Т/36/18.03.04 г. - изготвения социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 21, против – 2, въздържали се – 6/

Решението не се приема.

5. **Димитричка Добрева Караджова** – ЕГН **** от гр. Варна, ул.Средна гора” № 39 А, молба с вх. № ЗСР-4-94.Д/1/17.03.04 г. - изготвения социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 25, против – 1, въздържали се – 6/

Решението не се приема.

6. **Дарина Михалева Орманова** – ЕГН **** от гр. Варна, ж.к. “Възраждане”, бл. 19, вх. 6, ет. 2, ап. 128, молба с вх. № ЗСР-4-1000/6/13.04.04 г. – лицето не живее в предоставеното му общинско жилище, следователно не може да се определи социалния й статус.

/за – 24, против – 1, въздържали се – 6/

Решението не се приема.

7.Елеонора Николаева Хаджиева – ЕГН **** от гр. Варна, ж.к. “Чайка”, бл. 9, вх. Д, ап. 64, молба с вх. № РД-4-94.Е/24/22.03.04 г. - - изготвения социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 22, против – 1, въздържали се – 6/

Решението не се приема.

8.Анета Савова Кръстева – ЕГН **** от гр. Варна, ул. “Цар Борис III” № 26, молба с вх. № ОС-4-94.А/3/12.01.04 г. - - изготвения социален доклад не дава основание за отпускане на средства.

/за – 25, против – 1, въздържали се – 7/

Решението не се приема.

636-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с молба с вх. № РД-4-94.М(67)/15.03.04 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да беде отпусната еднократна парична помощ в размер на 3000 лв. на Мария Чиприянова Филипова - за частично покриване на щети от битов пожар.

/за – 30, против – 1, въздържали се – 5/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

В А Р Н А

ЛИ/ЛИ _____ /Кр. СИМОВ/

Препис-извлечение!

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л
№ 13

от заседание проведено на 03, 09.06.2004 г.
по точка **осма** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК "Обществен ред и сигурност" относно: избор на юристи-консултанти за работа в комисията за разглеждане дейността на "Пазари"-ЕООД създадена с решение на ОбС № 500-7(12)/05.05.04 г.; допълнения в "Наредба за обществения ред" приета с решение на ОбС № 499-7(12)/05.05.04 г.; определяне на условия за участие на "Общинска охранителна фирма"-ЕАД в конкурси.

Докл.: Пл. ГРАДИНАРОВ – Председател ПК "Обществен ред и сигурност"

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я:

637-8. На основание чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна **приема промени в "Наредба за обществения ред",** както следва:

- В Раздел VIII "Осигуряване на обществения ред в търговското обслужване" създава нова ал. 3 на чл. 37 със следния текст:

чл. 37, ал. 3: Забранява се излагането и явното рекламиране на материали с явно порнографско съдържание на територията на Община Варна.

Глоба/имуществена санкция в размер от 200 до 500 лв.

/за – 35, против – 0, въздържали се – 0/

- В раздел III “Поддържане на естетичен вид и чистота на населените места на територията на Община Варна” създава нова т. 3 на чл. 9 със следния текст:

чл. 9, т. 3: Забранява се използването на междублоковите пространства общинска собственост за земеделски цели и животновъдство.

Глоба/имуществена санкция в размер от 50 до 250 лв.

/за – 36, против – 0, въздържали се – 0/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

В А Р Н А

ЛИ/ЛИ _____ /Кр. СИМОВ/

Препис-извлечение!

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л
№ 13

от заседание проведено на 03, 09.06.2004 г.
по точка **девета** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места" относно: строителството на територията на историческата част на Морската градина, паркова зона "Салтанат", "Горчива чешма" и паркова зона "Траката".

Докл.: Г. ТАШКОВ – Председател ПК "Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места"

Общ брой присъстващи общински съветници – 35

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я :

638-9. На основание чл. 17, ал. 1, т. 1; чл. 20 и чл. 21, ал. 1, т. 13 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава:

1. Извършването на строителна дейност на територията на "Историческата част на Морската градина", Паркова зона "Салтанат", Паркова зона "Горчива чешма" и Паркова зона "Траката" се разрешава само в периода от 15.09. на текущата година до 15.05. на следващата година.

2. Разрешаването на строителството се допуска при условие на одобрени проекти за:

- Организация и изпълнение на строителството (ПОИС)
- Временна организация на движението (ВОД) с определени маршрути за движение на транспортните средства обслужващи нуждите на отделния строеж (обект).

3. След приключване на строителството, преди разрешаването на ползването на строежа, инвеститорът (възложителят) възстановява природната среда около обекта и евентуално нанесените увреждания на

интериора на инженерната инфраструктура на територията на парковата зона.

/за – 32, против – 0, въздържали се – 3/

639-9. На основание чл. 21, ал. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна задължава Кмета на Община Варна да разпореди извършването на проверка на изпълнените и намиращи се в период на строителство обекти на територията на Парковите зони “Салтанат”, “Горчива чешма”, “Траката” и “Историческата част на Морската градина”. Проверките да приключат със съставянето на констативни актове за извършени отклонения от одобрените проекти и нарушения на ЗУТ. Констативните актове да бъдат предоставени на РДНСК за санкциониране по ЗАН. Срок за изпълнение 30.06.04 година.

/за – 34, против – 0, въздържали се – 0/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

В А Р Н А

ЛИ/ЛИ _____ /Кр. СИМОВ/

Препис-извлечение!

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л
№ 13

от заседание проведено на 03, 09.06.2004 г.
по точка **десета** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложение за решение от независимия общински съветник Красимир Маринов относно определяне срок на действие на временните комисии, създадени по решения на ОбС № 389-11, 390-11(10)/17.03.04 г. – за анализ на сключените разпоредителни сделки с общинско имущество през мандат 1999-2003 г.; № 500-7(12)/05.05.04 г. – за разглеждане дейността на "Пазари"-ЕООД; № 518-8(12)/05.05.04 г. – за проверка дейността на Дом за стари хора "Гергана".

Докл.: Кр. МАРИНОВ – независим общински съветник

Общински съвет – Варна няма решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А
ЛИ/ЛИ _____ /Кр. СИМОВ/

Препис-извлечение!

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л
№ 13

от заседание проведено на 03, 09.06.2004 г.
по точка **единадесета** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК "Култура, вероизповедания, медии" относно приемане на "Статут за удостояване с почетни звания и отличия на Община Варна".

Докл.: П. АНЧЕВ – Председател ПК "Култура"

Общ брой присъстващи общински съветници – 28

Общински съвет – Варна прие следното
Р Е Ш Е Н И Е :

640-11. На основание чл. 22, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна утвърждава и **приема "Статут за удостояване с почетни звания и отличия на Община Варна",** съгласно приложение.
/за – 27, против – 0, въздържали се – 1/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А
ЛИ/ЛИ _____ /Кр. СИМОВ/

Препис-извлечение!

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л
№ 13

от заседание проведено на 03, 09.06.2004 г.
по точка **дванадесета** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК "Транспорт" относно: определяне срок на валидност за разрешенията за таксиметров превоз.

Докл.: Б. ГУЦАНОВ – Председател ПК "Транспорт"

Общ брой присъстващи общински съветници – 28

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

641-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 от ЗМСМА и чл. 24, ал. 3 от Наредба № 34/06.12.1999 г. на Министерство на транспорта и съобщенията, Общински съвет – Варна определя срока на валидност на разрешение на таксиметров превоз да бъде 2 /две/ години.

/за – 28, против – 0, въздържали се – 0/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

В А Р Н А

ЛИ/ЛИ _____ /Кр. СИМОВ/

Препис-извлечение!

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л
№ 13

от заседание проведено на 03, 09.06.2004 г.
по точка **тринадесета** от дневния ред

ОТНОСНО: Попълване съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Докл.: Кр. СИМОВ – Председател Общински съвет

Общ брой присъстващи общински съветници – 36

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я :

642-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна избира общинската съветничка Илияна Кръстева за член на:

- ПК “Образование”, ПК “Младежки дейности и спорт”, ПК “Здравеопазване”
- ВрК “Наименования”, ВрК “Правилници, наредби и инструкции по въпроси от местно значение и жалби на граждани”, ВрК “Структури и общинска администрация.

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

643-13-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Евроинтеграция и международно сътрудничество” общинския съветник Неделчо Михайлов.

/за – 32, против – 0, въздържали се - 0/

643-13-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна избира за член на ПК “Обществен ред и сигурност”общинския съветник Неделчо Михайлов.

/за – 32, против – 0, въздържали се - 0/

644-13-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Евроинтеграция и международно сътрудничество” общинския съветник Янко Коренчев.

/за – 33, против – 0, въздържали се - 0/

644-13-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна избира за член на ПК “Младежки дейности и спорт”общинския съветник Янко Коренчев.

/за – 33, против – 0, въздържали се - 0/

645-13-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Евроинтеграция и международно сътрудничество” общинския съветник Славчо Славов.

/за – 33, против – 0, въздържали се - 0/

645-13-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна избира за член на ПК “Собственост и стопанство” и ВрК “Правилници, наредби и инструкции по въпроси от местно значение и жалби на граждани”, общинския съветник Славчо Славов.

/за – 33, против – 0, въздържали се - 0/

646-13-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Евроинтеграция и международно сътрудничество” общинския съветник Христо Контров.

/за – 33, против – 0, въздържали се - 0/

646-13-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна избира за член на ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” общинския съветник Христо Контров.

/за – 33, против – 0, въздържали се - 0/

647-13-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Корупция” общинския съветник Веселин Марешки.

/за – 32, против – 1, въздържали се - 0/

647-13-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна избира за член на ПК “Собственост и стопанство” и ПК “Обществен ред и сигурност” общинския съветник Веселин Марешки.

/за – 32, против – 1, въздържали се - 0/

647-13-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Здравеопазване” общинския съветник Веселин Марешки.

/за – 33, против – 0, въздържали се - 0/

647-13-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна избира за член на ПК “Евроинтеграция и международно сътрудничество” общинския съветник Веселин Марешки.

/за – 33, против – 0, въздържали се - 0/

648-13-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Благоустройство и комунални дейности” общинския съветник Георги Дюлгеров.

/за – 32, против – 0, въздържали се - 1/

648-13-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна избира за член на ПК “Образование” общинския съветник Георги Дюлгеров.

/за – 32, против – 0, въздържали се - 1/

649-13-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” общинския съветник Иван Недялков.

/за – 27, против – 0, въздържали се - 0/

649-13-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна избира за член на ПК “Младежки дейности и спорт” общинския съветник Иван Недялков.

/за – 27, против – 0, въздържали се - 0/

650-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Транспорт” общинския съветник Красен Железов.

/за – 28, против – 0, въздържали се - 0/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

В А Р Н А

ЛИ/ЛИ _____ /Кр. СИМОВ/

Препис-извлечение!

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л
№ 13

от заседание проведено на 03, 09.06.2004 г.
по точка **четиринадесета** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК "Финанси и бюджет" относно: промени в "Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна"; промяна в Методика за определяне на наемната цена за отдаване под наем на общински жилища.

Докл.: Ст. ГОСПОДИНОВА – Председател ПК "Финанси и бюджет"

Общ брой присъстващи общински съветници – 41

Общински съвет – Варна прие следните
Р Е Ш Е Н И Я :

651-14. На основание чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна изменя чл. 112, буква "Д" към Приложение № 2 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, приета с решение на Общински съвет – Варна № 2452-2(44)/05,06.03.2003 г., като текста придобива следния вид :

"112. Д. Цена на сметоизвозване

• За временни обекти, разположени върху терени общинска собственост по чл.56 от ЗУТ да се заплащат 0.02 лв./кв.м. на ден.
• За временни обекти, разположени върху терени общинска собственост по § 17 от ЗУТ да се заплаща такса смет."

/*резултати от поименно явно гласуване:*
за – 29, против – 1, въздържали се – 11, отсъстват – 10/

652-14. На основание чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 2, чл. 8 и чл. 9 от ЗМДТ Общински съвет Варна приема следните изменения и допълнения в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна (НОАМТЦУТОВ):

1. Чл. 25 се допълва и добива следния вид:
“Чл. 25. За продажба на стоки (селскостопанска продукция, дърва за огрев, риба и др.) от превозни средства, се заплащат такси на ден, по решение на общинския съвет, в т.ч.:
1. продажба от кола, впрегната с животинска тяга;
2.продажба от лек автомобил;
3.продажба от микробус;
4.продажба от товарен автомобил с или без ремарке;
5.продажба от тир-прицеп.
/за – 26, против – 0, въздържали се – 3/

2. Настоящият текст на чл. 26 става ал. 1.
Към чл. 26 се създава нова ал. 2, която гласи:
“26/2/. При издаване на разрешение за ползване на терен с цел продажба на сезонни селскостопански стоки (дини, пъпеши, тикви, зели, картофи, пипер и др.) както и други стоки, които замърсяват терена (дърва, въглища, елхи и др.), ползвателят заплаща депозит, в размер на едномесечната такса по ал. 1. След приключването ползването на терена, ползвателят се задължава да го почисти, което се установява с протокол след извършен оглед от служител на районната администрация.”
/за – 29, против – 0, въздържали се – 1/

3. Настоящият текст на чл. 27 от НОАМТЦУТОВ става ал. 1. Към чл. 27 се създава нова ал. 2, която гласи:
“Чл. 27./2/ При издаване на разрешителни за ползване на места, върху които са организирани панаири, събори и празници, за продажба на стоки се заплаща депозит за почистване на терена в размер на 500 лв. След приключването ползването на терена, ползвателят се задължава да го почисти, което се установява с протокол след извършен оглед от служител на районната администрация.”

/за – 31, против – 0, въздържали се – 0/

4. Настоящият текст на чл. 28 от НОАМТЦУТОВ става ал. 1. Към чл. 28 се създава нова ал. 2, която гласи:
Чл. 28./2/ При издаване на разрешителни за ползване на места, върху които са, организирани панорами, стрелбища, моторни люлки и други, се заплаща депозит за почистване на терена в размер на 250 лв. След приключването ползването на терена, ползвателят се задължава да го почисти, което се установява с протокол след извършен оглед от служител на районната администрация."

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

5. Създава се нов член 28 а, който гласи:
Чл. 28 а. Внесеният депозит по чл. 26, ал.2, чл.27, ал.2 и чл.28, ал.2 се възстановява на ползвателя след почистване на терена.
В случай, че ползвателят не почисти, депозита се задържа за покриване на разходите по почистването.

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

6. Настоящият текст на чл. 29 от НОАМТЦУТОВ се изменя така:
"29. За ползване на тротоари, площади, улични платна и др. общински терени за разполагане на строителни материали, контейнери, съоръжения, както и дърва за огрев, слама, сено и друга селскостопанска продукция за лични нужди от физически лица и юридически лица в града се заплаща такса в лева на кв.м. на месец, или за част от месеца. Таксите се определят по Решение на Общинския съвет, съгласно зоните по чл. 23, ал. 4. За ползване на тротоари, площади, улични платна и други общински терени за разполагане на строителни материали, контейнери, съоръжения, както и дърва за огрев, слама, сено и друга селскостопанска продукция за лични нужди от физически лица и юридически лица в селата се заплаща такса в лева на кв.м. на месец, или за част от месеца в размер определен по решение на Общинския съвет."

/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

7. Чл. 30/1/ от НОАМТЦУТОВ се допълва с ново изречение:
"Разрешителните се издават от Кмета на съответния район (кметство), в случаите по чл. 25, чл. 26 и чл. 29 от НОАМТЦУТОВ. В случаите на чл. 27 и чл. 28 от НОАМТЦУТОВ разрешителните се издават от Кмета на

Община Варна.”

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

8. Към чл. 30 от НОАМТЦУТОВ се създава нова ал. 6
“Чл. 30/6/ В случаите на сезонно ползване на общински терен, до 10 кв.м за разполагане на маси, столове, витрини и колички, таксата се заплаща авансово за целия период при издаване на разрешителното за ползване.”

/за – 30, против – 0, въздържали се – 0/

652-14. На основание чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 2, чл. 8 и чл. 9 от ЗМДТ Общински съвет Варна приема следните изменения и допълнения в Приложение 1 към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна (НОАМТЦУТОВ):
Чл.24 (1)За ползване на пазари с цел търговия със селскостопанска продукция се заплаща такса на кв. м на ден или на месец, както следва:
а) на кв.м/ден:
I зона - 0,60 лв.
II зона - 0,50 лв.
III зона - 0,44 лв.
IV зона - 0,40 лв.

б) на кв.м/месец::
I зона – 11,20 лв.
II зона – 8,80 лв.
III зона – 6,50 лв.
IV зона – 5,30 лв.

Чл.24 (2)За ползване на пазари с цел търговия с промишлени и др. неселскостопански стоки се заплаща такса в размер два пъти по-висок от таксата по чл.24 (1), а именно:
а) на кв.м/ден:
I зона - 1,20 лв.
II зона - 1,00 лв.
III зона - 0,88 лв.
IV зона - 0,80 лв.

б) на кв.м/месец::
I зона – 22,40 лв.

II зона – 17,60 лв.
III зона – 13,00 лв.
IV зона – 10,60 лв.

Чл.24 (3) Производител на селскостопанска продукция заплаща 50% от таксата по чл.24 (1).

Чл. 25. За продажба на стоки (селскостопанска продукция, дърва за огрев, риба и др.) от превозни средства, се заплащат такси на ден в т.ч.:

1. За продажба от кола, впрегната с животинска тяга
2,50 лв./ден

2. За продажба от лек автомобил
5,00 лв./ден

3. За продажба от микробус
7,50 лв./ден

4. За продажба от товарен автомобил с или без ремарке
12,50 лв./ден

5. За продажба от тир-прицеп
25 лв./ден

Чл.26. /1/За ползване на тротоари, площади, улични платна и терени за търговска дейност на открито, включително за разполагане на маси, столове, витрини, се събират такси на кв. м на ден или кв. м на месец, според сезона и зоната, в която е разположен теренът, както следва:

ЗИМЕН СЕЗОН (ноември-април)
Кв.м на ден кв.м на месец
I зона - 0,45 лв. I зона – 8,50 лв.
II зона - 0,43 лв. II зона – 7,75 лв.
III зона - 0,40 лв. III зона – 6,90 лв.
IV зона - 0,38 лв. IV зона – 6,25 лв.
ЛЕТЕН СЕЗОН (май – октомври)
Кв.м на ден кв.м на месец
I зона - 0,50лв. I зона – 10 лв.
II зона - 0,45 лв. II зона – 8,75 лв.
III зона - 0,40 лв. III зона – 7,50 лв.
IV зона - 0,38 лв. IV зона – 6,25 лв.

Чл.27/1/.За ползване на места, върху които са организирани панаири, събори и празници за продажба на стоки се заплаща такса на кв. м на ден, съгласно зоните по чл.23, ал.4 от Наредбата, както следва:
кв.м на ден
I зона - 1,50 лв.
II зона – 1,05 лв.
III зона - 0,60 лв.
IV зона - 0,50 лв.

Чл.28/1/.За ползване на места, върху които са организирани панорами, стрелбища, моторни люлки и други, се заплаща такса на кв. м на ден, както следва:
0,25 лв./кв.м/ден

Чл.29. За ползване на тротоари, площади, улични платна и др. общински терени за разполагане на строителни материали, контейнери, съоръжения, както и дърва за огрев, слама, сено и др. селскостопанска продукция за лични нужди от физически лица и юридически лица се заплаща такса в лв. на кв. м на месец, или за част от месеца, както следва:

1. В града в зависимост от зоните по чл.23, ал.4 от Наредбата:
I и II зона – 1,15 лв. на кв.м за месец или за част от месеца
III и IV зона - 1,00 лв. на кв.м за месец или за част от месеца

2. В селата:
0,35 лв. на кв.м за месец или за част от месеца

Таксата по чл. 60, т. 7 се променя както следва:
“7. за издаване на разрешение за поставяне на временни съоръжения за търговия – маси, павилиони, кабини и др. по реда на НРПОТ приета от Общинския съвет – Варна с решение № 2231-10/06.11.2002 г.: 10 лв.”
/за – 29, против – 0, въздържали се – 0/

653-14. На основание чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 2, чл .8 и чл. 9 от ЗМДТ Общински съвет Варна приема следните изменения в Приложение 2 към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна (НОАМТЦУТОВ):

1. Отпада точка 19 от Приложение № 2 (Цени на услуги и права, предоставени от Община Варна на физически и юридически лица по чл. 6 от ЗМДТ) към НОАМТЦУТОВ.

2. Отпада точка 114 от раздел 12 на Приложение 2 на НОАМТЦУТОВ, като за случаите за издаване на разрешения за продажба на сезонни стоки се ползва цената по т.87 на Раздел 10 на Приложение 2 на НОАМТЦУТОВ – 0,20 лв.

/за – 31, против - 0, въздържали се – 0/

654-14. На основание чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна създава нов чл. 9а от Методиката за определяне на наемна цена за отдаване под наем на общински жилища, приета с решение на Общински съвет - Варна № 1679-3-1(34)/29.07.1998 г., като текстът придобива следният вид :

чл. 9а "За общински жилища на територията на Община Варна, неотговарящи на изискванията на чл.40, ал.1 и 2 от ЗУТ, да се заплаща определената наемна цена по чл.9 намалена с 50 %."

/за – 32, против – 0, въздържали се – 0/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

В А Р Н А

ЛИ/ЛИ _____ /Кр. СИМОВ/