

П Р О Т О К О Л

№ 21

Двадесет и първото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Тодор Балабанов, се проведе на **27.09.2017 г. (сряда) от 09:00 ч. до 12:30 ч.**

Присъстват **42** общински съветника, отсъстват:

Антоанета ЦВЕТКОВА
Борислав ГУЦАНОВ
Данаил ПАПАЗОВ
Добрин ИВАНОВ
Добромир ДЖИКОВ
Людмила Колева-МАРИНОВА
Марица ГЪРДЕВА
Надя ГЕОРГИЕВА
Петър ЛИПЧЕВ

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми колеги, откривам днешното заседание. По уважителни причини съм получил уведомления от следните колеги... ще помоля за тишина, колеги... моля за тишина. Виждам... По уважителни причини отсъстват от днешното заседание Антоанета Цветкова, Борислав Гуцанов, Добромир Джиков, Добрин Иванов, Людмила Колева, Марица Гърдева, Надя Георгиева и Петър Липчев. Това са колегите, които предварително са подали заявление, че отсъстват. Имаме необходимия кворум. Проектът за дневен ред е изпратен до всички на днешното заседание, като има допълнително предложение за включване на две точки в дневния ред, а именно Допълване на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2017 г. и вземане на решение за придобиване безвъзмездно в управление на Община Варна на недвижими имоти държавна собственост, находящи се в гр. Варна, Южна промишлена зона. Става въпрос за безвъзмездно управление на имоти държавна собственост. Втората точка е „Даване на съгласие за учредяване на Местна инициативна рибарска група /МИРГ/ на територията на община Варна с район „Аспарухово“, Белослав и Аксаково по проект „Подготовка за създаване на МИРГ на територията на общини - Варна с район „Аспарухово“, Белослав и Аксаково и разработване на стратегия за ВОМР“, по Програма за морско дело и рибарство 2014 – 2020 г.“ Колеги, имате думата за мнения и съображения по така изчетени от мен две

допълнителни предложения за включване. Господин Костадинов. Господин Атанасов след това. И ще помоля да ползвате в случай на заявка за изказване таблетите както бе обяснено преди малко.

Костадин КОСТАДИНОВ

Да използваме, само че в момента таблета нещо някакъв проблем, но както и да е. Аз имам допълнително предложение за включване на точка в дневния ред, а именно „Питания и отговори на питання“. Знам, че сесията е извънредна, но има и извънреден въпрос, който искам да задам, така че това е моето предложение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, господин Костадинов. Ще подложа на гласуване така направеното от Вас предложение. Господин Атанасов, заповядайте. Отстранен ли е проблемът с таблета?

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, искам само да кажа, че след като сме в хипотезата на чл. 46, ал. 2 от Правилника, би трябвало да се съобразим само с дневния ред, който е постъпил, т.е. да бъде само за това, за което се свиква извънредната сесия. С оглед на това, че проектите, които са входирани засягат наистина обществения интерес и то в много голяма степен, ще подкрепим това, но ще помоля наистина когато свикваме такива извънредни заседания да се съобразяваме с изтъкнатите мотиви и разписаните в Правилника норми. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на г-н Атанасов. Колеги, имате думата за становища и евентуално нови предложения. Господин Григоров, поддържате ли заявката за изказване, която направихте? Заповядайте. Предполагам по дневния ред и някакво предложение съответно.

Григор ГРИГОРОВ

Каква е причината точките, които ще включим в дневния ред, както и точката за придобиване безвъзмездно на имоти държавна собственост, да не бъдат гледани на комисия и във връзка с това, че тези точки не са гледани на комисия, предлагам да отпаднат от дневния ред.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Отговарям на въпроса, който поставихте. Причината е, че са влезли след свикване на заседанието, онзи ден. Поради тази причина са пуснати директно за разглеждане в сесия. Много моля да не ме прекъсвате. Отговарям на колегата, който постави въпрос. Благодаря.

Надявам се отговорът да Ви удовлетворява. Колеги, ако няма други предложения за включване на точки в дневния ред, подлагам на гласуване първо предложението на господин Костадинов за включване на точка „Питания и отговори на питання“ към дневния ред на настоящото заседание. Режим на гласуване. Някакъв технически малък проблем имаме.

В режим на гласуване. Предложението на колегата Костадинов относно включване на точка в дневния ред „Питания и отговори на питання“.

*Резултати от гласуването: за – 9; против – 8; въздържали се – 20; отсъстващи – 14, предложението не се приема.**

Има ли някой проблем с таблета?

За протокола: Григор Григоров – „за“.

Подлагам на гласуване предложенията, които изчетох за включване на две точки в дневния ред. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 27; против – 2; въздържали се – 7; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

За протокола: Пейчо Бюлбюлев – „за“, Григор Григоров – „против“. Колеги, имате ли проблеми с таблета? Има ли нужда от помощ? Можете през смартфон, ако имате такъв.

Подлагам на гласуване дневния ред в цялост, колеги, ведно с направените изменения. Режим на гласуване.

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“ относно:

(1) – приемане на **отчета на бюджета** и на сметките за средства от Европейския съюз на Община Варна за **2016 г.**

(2) – даване на съгласие община Варна да кандидатства с проектно предложение по Процедура „**Рибарски пристанища, кейове за разтоварване, рибни борси и покрити лодкостоянки**“ по Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г.

2. Актуализация на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2017 г. и възлагане на кмета на община Варна да сключи договор с Държавата за учредяване в

полза на Община Варна на безвъзмездно право на строеж върху имот, представляващ част от морското дъно с отреждане „за рибарско пристанище“.

3. Актуализация на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2017 г. и възлагане на кмета на община Варна да издаде разрешително за ползване на воден обект: **„Изграждане на бул. „Васил Левски“ в участъка от ул. „Подвис“ до ул. „Девня“, район „Приморски“, район „Одесос“, район „Младост“ град Варна“.**

4. Допълване на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2017 г. и вземане на решение за придобиване безвъзмездно в управление на Община Варна на недвижими имоти държавна собственост, находящи се в гр. Варна, Южна промишлена зона.

5. Даване на съгласие за учредяване на Местна инициативна рибарска група /МИРГ/ на територията на общини Варна с район „Аспарухово“, Белослав и Аксаково по проект **„Подготовка за създаване на МИРГ на територията на общини -Варна с район „Аспарухово“, Белослав и Аксаково и разработване на стратегия за Воденото от общностите местно развитие“** по Програма за морско дело и рибарство 2014 – 2020 г.

6. Упълномощаване на представител на Община Варна за участие в обявеното извънредно Общо събрание на акционерите на МБАЛ **”Света Анна – Варна“** АД, насрочено за 28.09.2017 г.

*Резултати от гласуването: за – 34 ; против – 1; въздържали се – 2; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Колеги, преминаваме към точка първа от днешния дневен ред. Господин Иванов, заповядайте.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – приемане на **отчета на бюджета** и на сметките за средства от Европейския съюз на Община Варна за **2016 г.**

(2) – даване на съгласие община Варна да кандидатства с проектно предложение по Процедура „**Рибарски пристанища, кейове за разтоварване, рибни борси и покрити лодкостоянки**“ по Програмата за морско дело и рибарство 2014 – 2020 г.

Докл.: Станислав ИВАНОВ – Председател ПК „ФБ“

Станислав ИВАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господа заместник-кметове, колеги, съграждани, преди да премина по проекта за решение за отчета предлагам точките, които влизат като решение, т.к. са на едно и също основание, да бъдат гласувани анблок.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, имате ли мнения и съображения по процедурното предложение за приемане на първите десет ли са подточки...

Станислав ИВАНОВ

...всичките...

Тодор БАЛАБАНОВ

... за гласуване анблок, във връзка с разглеждане на отчета. Господин Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, едно уточнение. Първата точка е разглеждане на предложения за решения по финанси и бюджет, приемане на отчета на бюджета...

Тодор БАЛАБАНОВ

Точно така...

Христо АТАНАСОВ

Сега, има подточка „Даване на съгласие община Варна да кандидатства с проектно предложение по Процедура „Рибарски пристанища“

Тодор БАЛАБАНОВ

... това е отделна точка...

Христо АТАНАСОВ

... това е отделна точка, затова не разбрах само по т.1.1?

Тодор БАЛАБАНОВ

... по отношение на отчета на бюджета за 2016...

Христо АТАНАСОВ

... за бюджета... това е. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, други мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване по процедурното предложение.

*Резултати от гласуването: за – 39; против – 1; въздържали се – 1; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Господин Иванов, заповядайте.

Станислав ИВАНОВ

Благодаря, господин председател.

Първа точка: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема уточнен Годишен план и отчет за приходите и разходите по бюджета на община Варна към 31.12.2016 г. /Пр. № 1, Пр. № 2, Пр. № 3/, съгласно приложените таблици по-долу.

Второ: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема уточнен годишен план и отчет на разходите по капиталовата програма към 31.12.2016 г., както следва: уточнен годишен план – 25 686 199 лв., отчет – 22 476 598 лв. (Пр. № 2, Пр. № 3, Пр. № 4, Пр. № 5, Пр. № 6, Пр. № 6а, Пр.

№ 12) и уточнен годишен план и отчет на капиталовите разходи за съфинансиране на оперативни програми и проекти (Пр. №12, Пр. № 17).

Трето: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет - Варна приема преходен остатък към 31.12.2016 г. в размер на 30 718 119 лв., /Пр. № 11/, в т.ч. разпределен по функции, както следва по-долу.

Четвърто: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема уточнен годишен план и отчет към 31.12.2016 г. за целеви разходи, съгласно изброените по-долу точки.

Пето: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет - Варна приема уточнен годишен план и отчет на разходите за 2016 г. на общинската администрация за дейност „Общинска администрация“, „Чистота“ и „Други дейности по опазване на околната среда“ /Пр. № 2, Пр. № 5/; дейност „Други дейности по икономика“ /Пр. № 2, Пр. № 6/; общинските предприятия /Пр. № 6а/ и отчет на разходите за Фонд работна заплата /Пр. № 18/.

Шесто: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема уточнен годишен план и отчет към 31.12.2016 г. на общинските програми /Пр. № 8/, съгласно изброените по-долу подточки:

Седмо: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси, чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и чл. 9 от Закона за общинския дълг и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема отчет за състоянието на общинския дълг и дълга на лицата по чл. 8а от Закона за общинския дълг към 31.12.2016 г. /Пр. № 15/.

Осмо: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси, чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема отчет за сметките за средства от Европейския съюз към 31.12.2016 г. /Пр. № 12, Пр. № 17/.

Девето: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема отчета на приходите и разходите на местната комисия за жилищно-спестовни влогове /МКЖСВ/ за 2016 г. /Пр. № 19/.

Десето: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема за сведение Одитно становище на Сметната палата за заверка без резерви на годишния финансов отчет за 2016 г. на Община Варна /Пр. № 20/.

Единадесето: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140 от Закона за публичните финанси и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема за сведение Протокол от 13.09.2017 г. по чл. 35, ал. 5 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на

Община Варна от проведено публично обсъждане на отчета на бюджета на
Община Варна за 2016 г. /Пр. № 21/.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

855-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема уточнен годишен план и отчет на **приходите и разходите** по бюджета на Община Варна към 31.12.2016 г. /Пр. № 1, Пр. № 2, Пр. № 3/, както следва:

	Уточнен план 31.12.2016 г.	Отчет 31.12.2016 г. <i>/в лв./</i>
I. ПРИХОДИ - ВСИЧКО /Пр. № 1/, в т.ч.:	268 004 671	237 139 285
1. Приходи за делегирани държавни дейности:	121 213 526	115 006 806
Приходи, помощи и дарения, в т.ч.:	650 608	650 608
- <i>Неданъчни приходи</i>	650 608	650 608
Бюджетни взаимоотношения	115 370 546	115 230 256
Финансиране на бюджетното салдо, в т.ч.:	5 392 372	-874 058
- <i>остатък в лв. по сметки от предходен период</i>	5 392 372	5 392 372
- <i>наличност в левове по с/ки в края на периода</i>		-6 266 430
2. Местни приходи:	146 591 145	122 132 479
Приходи, помощи и дарения, в т.ч.:	138 247 494	138 247 494
- <i>Имуществени и други данъци</i>	81 379 820	81 379 820
- <i>Неданъчни приходи</i>	56 867 674	56 867 674
Операции с нефинансови активи	2 512 462	2 512 462
Бюджетни взаимоотношения	-10 005 871	-7 615 785
Финансиране на бюджетното салдо, в т.ч.:	15 837 060	-11 011 692
- <i>остатък в лв. по сметки от предходен период</i>	16 553 608	16 553 608
- <i>наличност в левове по с/ки в края на периода</i>		24 451 689

	Уточнен план 31.12.2016 г.	Отчет 31.12.2016 г.
		/в лв./
II. РАЗХОДИ - ВСИЧКО /Пр. № 2, Пр. № 3/, в т.ч. по функции:	268 004 671	237 139 285
Общи държавни служби	15 365 453	14 983 883
Отбрана и сигурност	11 083 876	10 380 975
Образование	94 995 802	91 028 423
Здравеопазване	13 616 978	12 421 680
Социално осигуряване, подпомагане и грижи	18 271 170	17 006 195
Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда	72 066 825	51 593 959
Почивно дело, култура и религиозни дейности	14 020 339	13 768 230
Икономически дейности и услуги	26 363 786	23 715 498
Разходи неklasифицирани в други функции	2 220 442	2 220 442
ВСИЧКО РАЗХОДИ:	268 004 671	237 139 285

856-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема уточнен годишен план и отчет на разходите по **капиталовата програма** към 31.12.2016 г., както следва: уточнен годишен план – 25 686 199 лв., отчет – 22 476 598 лв. (Пр. № 2, Пр. № 3, Пр. № 4, Пр. № 5, Пр. № 6, Пр. № 6а, Пр. № 12) и уточнен годишен план и отчет на капиталовите разходи за съфинансиране на оперативни програми и проекти (Пр. №12, Пр. № 17).

857-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет - Варна приема **преходен остатък** към 31.12.2016 г. в размер на **30 718 119** лв., /Пр. № 11/, в т.ч. разпределен по функции:

/в лв./

1.	от Държавни дейности	6 266 430
	ф-я Общи държавни служби	242 111
	ф-я Отбрана и сигурност	334 846
	ф-я Образование	3 632 442
	ф-я Здравеопазване	644 158
	Ф-я Социално осигуряване, подпомагане и грижи	1 103 861
	ф-я Почивно дело, култура и религиозни дейности	48 381
	ф-я Икономически дейности и услуги	260 631
2.	от Дофинансиране на държавни дейности	437 537
	ф-я Общи държавни служби	89 583
	ф-я Образование	240 213
	Ф-я Социално осигуряване, подпомагане и грижи	83 470
	Ф-я Почивно дело, култура и религиозни дейности	24 071
3.	от Местни дейности	24 014 152
	ф-я Общи държавни служби	49 876
	ф-я Отбрана и сигурност	254 222
	ф-я Образование	90 769
	ф-я Здравеопазване	531 140
	Ф-я Социално осигуряване, подпомагане и грижи	54 770
	ф-я Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда	20 472 866
	ф-я Почивно дело, култура и религиозни дейности	172 852
	ф-я Икономически дейности и услуги	2 387 657
Всичко преходен остатък /1+2+3/		30 718 119

858-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет–Варна приема уточнен годишен план и отчет към 31.12.2016 г. за **целиви разходи**, както следва:

1. Помощи по решения на Общински съвет – Варна по § 42-14 „Обезщетения и помощи по решения на общински съвет“ за:

1.1. Лечение на граждани и инвитро процедури по бюджета на дейност „Други дейности по здравеопазването“: уточнен годишен план – 304 123 лв. и отчет – 173 020 лв. /Пр. № 2/;

1.2. Отпускане на финансови средства за наем на жилище на високоспециализиран лекар, нает на работа в УМБАЛ „Света Марина“, който не е жител на град Варна, по бюджета на дейност „Други дейности по здравеопазването“: план – 6 000 лв. и отчет – 6 000 лв. /Пр. № 2/;

1.3. Комунално битови разходи на социално слаби граждани по бюджета на местна дейност „Други дейности по социалното осигуряване“: уточнен годишен план – 156 750 лв. и отчет – 153 750 лв. /Пр. № 2 и Пр. № 8 „Социална програма“/;

1.4. Подпомагане на деца на загинали полицаи по бюджета на дейност „Други дейности по социалното осигуряване“: уточнен годишен план – 9 600 лв. и отчет – 9 600 лв. /Пр. № 2, Пр. № 8 „Социална програма“/;

1.5. Погребения на социално слаби и бездомни по бюджета на дейност „Обредни домове и зали“: уточнен годишен план – 7 580 лв. и отчет – 7 580 лв. /Пр. № 2/;

1.6. Транспортни разходи по групи правоимащи по бюджета на дейност „Други дейности по транспорта и пътищата“: уточнен годишен план – 8 571 633 лв. и отчет - 7 906 133 лв. /Пр. № 2, Пр. № 9/;

1.7 Средства за пътуване на физически лица, занимаващи се с културни дейности за участия в изложби, хорови, танцови и други форуми и за издаване на техни книги и произведения.: уточнен годишен план – 3 323 лв. и отчет – 3 323 лв. по бюджета на дейност „Други дейности по културата“ /Пр. № 8 „Международни и местни културни прояви“ по т. II фонд „Култура“/;

2. Разходи по план сметка „Чистота“ за 2016 г.: уточнен годишен план към 31.12.2016 г. – 32 560 759 лв., отчет – 26 296 039 лв. и преходен остатък към 31.12.2016 г. в размер на 6 264 720 лв. /Пр. № 7/;

3. Уточнен годишен план и отчет на разходите, финансирани от приходи по §40 „Постъпления от продажба на общински нефинансови активи“ /Пр. № 10/;

4. Разходи, финансирани с приходи от концесионни плащания - уточнен годишен план на приходите за 2016 г. в размер на 2 519 385 лв., отчет на приходите за 2016 г. - 2 519 385 лв. Уточнен годишен план на разходите за 2016 г. в размер на 2 519 385 лв., отчет на разходите за 2016 г. – 2 312 187 лв.; преходен остатък към 31.12.2016 г. в размер на 207 198 лв. /Пр. № 16/;

5. Целева субсидия за капиталови разходи, съгласно чл. 50 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2016 г.: уточнен годишен план в размер на 1 821 400 лв., отчет /усвоена целева субсидия/ – 1 821 228 лв., /Пр. № 4 „Целева субсидия за капиталови разходи“/;

6. Разходи, финансирани с приходи от туристическия данък за 2016 г. - уточнен годишен план - 4 289 042 лв. и отчет на разходите – 4 224 046 лв. /Пр. № 14/;

7. Уточнен годишен план и отчет на разходите, финансирани с приходи от **приватизационни сделки** за 2016 г.: уточнен годишен план на приходите – 271 329 лв. и отчет на приходите – 271 329 лв.; уточнен годишен план на разходите – 271 329 лв., отчет на разходите – 217 576 лв.; преходен остатък към 31.12.2016 г. в размер на 53 753 лв. /Пр. № 13/.

859-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет - Варна приема уточнен годишен план и отчет на разходите за 2016 г. на **общинската администрация** за дейност „Общинска администрация“, „Чистота“ и „Други дейности по опазване на околната среда“ /Пр. № 2, Пр. № 5/; дейност „Други дейности по икономика“ /Пр. № 2, Пр. № 6/; **общинските предприятия** /Пр. № 6а/ и отчет на разходите за **Фонд работна заплата** /Пр. № 18/.

860-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема уточнен годишен план и отчет към 31.12.2016 г. на **общинските програми** /Пр. № 8/, както следва:

1. Общинска програма „Превенция на рисковото поведение сред деца и млади хора“: уточнен годишен план – 330 081 лв. и отчет – 330 081 лв. по бюджета на местна дейност 239 „Други дейности по вътрешната сигурност“, в т.ч. по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“: уточнен годишен план – 123 259 лв. и отчет - 123 259 лв.

2. Общинска програма „Младежки дейности“: уточнен годишен план – 796 069 лв. и отчет – 796 069 лв. по бюджета на дейност 369 „Други дейности за младежта“, в т.ч. по §43 „Субсидии и други текущи трансфери за нефинансови предприятия“: уточнен годишен план – 15 911 лв. и отчет - 15 911 лв. и по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически

лица с нестопанска цел“: уточнен годишен план – 334 188 лв. и отчет - 334 188 лв.

3. Общинска програма „Квалификация и насърчаване на научните и педагогическите кадри в Община Варна“: уточнен годишен план – 62 328 лв. и отчет – 62 328 лв. по бюджета на местна дейност 389 „Други дейности по образованието“, в т.ч. по §43 „Субсидии и други текущи трансфери за нефинансови предприятия“: уточнен годишен план – 9 971 лв. и отчет 9 971 лв. и по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“: уточнен годишен план – 5 000 лв. и отчет – 5 000 лв.

4. Общинска програма „Образователна интеграция на децата и учениците от различни етнически групи в неравностойно социално положение“: уточнен годишен план – 65 765 лв. и отчет – 65 765 лв. по бюджета на местна дейност 389 „Други дейности по образованието“, в т.ч. по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“: уточнен годишен план – 27 884 лв. и отчет – 27 884 лв.

5. Общинска програма „Мерките за насърчаване на творческите заложби и потребности на деца и студенти с изявени дарби“: уточнен годишен план – 117 468 лв. и отчет – 117 468 лв. по бюджета на местна дейност 389 „Други дейности по образованието“, в т.ч. по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“: уточнен годишен план – 47 500 лв. и отчет – 47 500 лв.

6. Общинска програма „Аз успявам“ за профилактика и рехабилитация на детско - юношеското наднормено тегло: уточнен годишен план – 13 000 лв. и отчет – 13 000 лв. по бюджета на местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, в т.ч. по §43 „Субсидии и други текущи трансфери за нефинансови предприятия“: уточнен годишен план – 13 000 лв. и отчет - 13 000 лв.

7. Общинска програма „Добър естетичен вид и комфорт чрез профилактика и лечение на гръбначните изкривявания“: уточнен годишен план – 21 995 лв. и отчет – 21 995 лв. по бюджета на местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, в т.ч. по §43 „Субсидии и други текущи трансфери за нефинансови предприятия“: уточнен годишен план – 21 995 лв. и отчет - 21 995 лв.

8. Общинска програма „Лечение с метадон на лица, зависими към опиоиди“ – уточнен годишен план – 14 268 лв. и отчет – 14 268 лв. по бюджета на местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, в т.ч. по §43 „Субсидии и други текущи трансфери за нефинансови предприятия“: уточнен годишен план – 14 268 лв. и отчет - 14 268 лв.

9. Общинска програма „Детско зрение“: уточнен годишен план – 24 371 лв. и отчет – 24 371 лв. по бюджета на местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, в т.ч. по §43 „Субсидии и други текущи

трансфери за нефинансови предприятия“: уточнен годишен план – 24 371 лв. и отчет - 24 371 лв.

10. Общинска програма „Профилактика на глаукомата“: уточнен годишен план – 15 000 лв. и отчет – 15 000 лв. по бюджета на местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, в т.ч. по §43 „Субсидии и други текущи трансфери за нефинансови предприятия“: уточнен годишен план – 15 000 лв. и отчет - 15 000 лв.

11. Общинска програма „Детско дентално здраве“: уточнен годишен план – 14 979 лв. и отчет – 14 979 лв. по бюджета на местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, в т.ч. по §43 „Субсидии и други текущи трансфери за нефинансови предприятия“: уточнен годишен план – 14 979 лв. и отчет - 14 979 лв.

12. Общинска програма „Профилактика на сънната апнея“: уточнен годишен план – 20 000 лв. и отчет – 20 000 лв. по бюджета на местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, в т.ч. по §43 „Субсидии и други текущи трансфери за нефинансови предприятия“: уточнен годишен план – 20 000 лв. и отчет 20 000 лв.

13. Социална програма на Община Варна: уточнен годишен план на местната дейност – 2 643 543 лв., отчет на местната дейност – 2 640 543 лв. и преходен остатък – 3 000 лв. по бюджета на местна дейност 589 „Други служби и дейности по социалното осигуряване“, в т.ч. по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“: уточнен план – 51 980 лв. и отчет – 51 980 лв.

14. Общинска програма „Спорт“: уточнен годишен план – 1 657 370 лв. и отчет – 1 657 370 лв. по бюджета на местна дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“, в т.ч. по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“: уточнен годишен план – 911 082 лв. и отчет – 911 082 лв.

15. Общинска програма за международни и местни културни прояви: уточнен годишен план – 3 064 189 лв. и отчет - 3 034 189 лв. по бюджета на местна дейност „Други дейности по културата“, в т.ч. по §43 „Субсидии и други текущи трансфери за нефинансови предприятия“: уточнен годишен план – 314 173 лв. и отчет 314 173 лв.; по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“: уточнен годишен план – 882 966 лв. и отчет - 852 966 лв.

16. Общинска програма „Социален туризъм“: уточнен годишен план – 14 999 лв. и отчет – 14 999 лв. по бюджета на местна дейност 862 „Туристически бази“, в т.ч. по §43 „Субсидии и други текущи трансфери за нефинансови предприятия“: уточнен годишен план – 14 999 лв. и отчет - 14 999 лв.

861-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси, чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и чл. 9 от Закона за общинския дълг и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема отчет за **състоянието на общинския дълг** и дълга на **лицата по чл. 8а от Закона за общинския дълг** към 31.12.2016 г. /Пр. № 15/.

862-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси, чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема отчет за **сметките за средства от Европейския съюз** към 31.12.2016 г. /Пр. № 12, Пр. № 17/.

863-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема отчета на приходите и разходите на **местната комисия за жилищно - спестовни влогове /МКЖСВ/** за 2016 г. /Пр. № 19/.

864-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140 от Закона за публичните финанси и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17016311ВН/21.08.2017 г., Общински съвет – Варна приема за сведение

Одитно становище на Сметната палата за заверка без резерви на годишния финансов отчет за 2016 г. на Община Варна /Пр. № 20/.

865-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 140 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна **приема за сведение Протокол** от 13.09.2017 г. по чл. 35, ал. 5 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна **от проведено публично обсъждане на отчета на бюджета на Община Варна за 2016 г. /Пр. № 21/.**

*Резултати от гласуването: за – 35; против – 2; въздържали се – 3; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

За протокола: Григор Григоров – „против“, Калина Пеева – „за“.

Заповядайте, господин Иванов.

Станислав ИВАНОВ

Благодаря, господин председател.

Втора точка: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8, т. 12 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17018537ВН/25.09.2017 г., Общински съвет – Варна реши:

- Дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение „Модернизация и реконструкция на рибарско пристанище „Карантината“, местност „Карантината“, район „Аспарухово“, Община Варна“, по Процедура чрез подбор на проекти BG14MFOR001-1.008 „Рибарски пристанища, кейове за разтоварване, рибни борси и покрити лодкостоянки“, Сектор „Инвестиции в съществуващи рибарски пристанища“ по Програма за морско дело и рибарство 2014 – 2020 г.

- Дава съгласие, след одобрение на проектното предложение и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да осигури средства от бюджета на Община Варна за съответната година за покриване на допустими разходи, преди те да бъдат възстановени от Програма за морско дело и рибарство 2014 – 2020 г.

- Дава съгласие, Община Варна като бенефициент по проекта да поеме ангажимент за осигуряване на необходимия финансов ресурс за собствено участие в размер до 8 600 095,73 лева (осем милиона шестстотин хиляди деветдесет и пет лв. и седемдесет и три ст.). Финансовият ресурс да бъде осигурен чрез собствени средства, вземане на кредит или друга

подкрепа от финансова институция, в случай че проект „Модернизация и реконструкция на рибарско пристанище „Карантината“, местност „Карантината“, район „Аспарухово“, Община Варна“, бъде финансиран по Програмата за морско дело и рибарство 2014 - 2020 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради защита на важни обществени интереси, а именно – кратките срокове за представяне на проектното предложение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, преди да дам думата за мнения и съображения, господин

Бузев, ако може да ни запознаете накратко какво предвижда проекта за рибарско пристанище. Ако е възможно, нека да пуснем на екрана...

Виктор БУЗЕВ

Господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани, Община Варна разработи съвместно с ... по възлагане на Българска академия на науките, проект за модернизация на рибарско пристанище „Карантината“, с което смятаме да кандидатстваме за финансиране по програма „Рибарство и аквакултури“, като изготвеният проект БАН създаде екип от специалисти, които изготвиха самия проект. Като начало беше възложен проект, комплексен, който да включва част градоустройство и част инвестиционен проект. По време на одобряване на процедурата от Министерство на регионалното развитие решиха да разделят проектите на две части и да се одобри част „градоустройство“ и част „инвестиционен проект“, като отделни части. Издадено е разрешение за строеж и сме наистина на финалната права да кандидатстваме и надявам се, да получим и финансиране за реализацията на този проект. Поканил съм и част от проектантския екип, специалисти, които евентуално могат да влязат в по-голям детайл. Извършени са изследване на вълновото натоварване, изследвания на всички рибарски пристанища, които са модернизирани в последните години на територията на Република България и смятам, че пристанището, което се предлага като проект е оптимално за възможностите на територията и определено е първа и много важна стъпка, но недостатъчна за обхващане на целия този сектор, който създава поминък на много семейства на територията на общината. Но е важно и аз лично смятам, че е много добра и важна стъпка напред, за развитието на този сектор. Проектът включва изграждането на защитен МОЛ - съоръжение, което с вълнобойна стена. Намира се на източния край на Аспарухов парк, преди поделението „Карантината“, на източния край на рибарското селище, върху Това е най-старото и най-древно рибарско пристанище във Варна, във Варненския залив. Мястото сме го избрали след обхождане на цялото крайбрежие на Варненския залив и решихме, че

като достъпност, защита естествено от н. Галата и преобладаващите ветрове, определихме самата локация на пристанището. Тук са общите схеми, които са в ...едната от схемите, които са на ОУП, другото е самата извадка в по-голям мащаб. Това е съществуващото пристанище, което е регистрирано, което всъщност се реконструира и модернизира. Това се намира точно където има един паметник, ако се сещате... да. Ей това тук е входът на поделение Карантината, а в лявата страна на чертежа виждате края на т.нар. Аспарухов плаж и Аспаруховия парк. Най-старото рибно преработвателно предприятие се намира в тила. То за съжаление в момента е частна собственост и е с друг предмет на дейност, но това определено подсказва, че мястото, което сме избрали има и история и се е доказало през годините като подходящо за това. Това, което сме имали предвид при разработването и при изчисленията, както и симулативния модел, който се използва е дали по някакъв начин изграждането на такова съоръжение ще попречи или ще засегне пясъчната коса на Аспарухов плаж. Изследванията показват, че всъщност напротив ще се задържи пясъкът и по никакъв начин няма да въздейства върху плажната ивица на Аспарухов плаж. По същество съоръжението ...да, това се намира в най-източната част, това е началото на новия канал в ляво, което виждате, а това в дясната страна е самия мол на рибарското пристанище. Следващото е едно съоръжение на военните, което е на едно мостче, което са бункировчиците... визуално да се ориентирате къде е мястото. Съоръжението... това е от дясната страна, основната страна с вълнобоя, а от лявата страна за откриването на мола, за отразените вълни и за тези, които са за при северозападно време, които могат да влязат. Те са малки, но т.като съдовете, които ще са в пристанището са рибарски лодки предимно, които са малогабаритни, тези отразени вълни също оказват влияние. По този начин сме предпазили самото съоръжение. Това, което се включва освен основното съоръжение, в тила има изграден и ...има и предвидена сграда. Това е сградата, където се посреща улова с необходимата технология, ледогенератори, складове за съхранение на инвентар и оборудване на рибарите, място за регистрация на улова, кантари, ледогенератори. Също така място за управление на пристанището, където трябва да има представители както на „Рибарство и аквакултури“, които да регистрират улова, така и ... това си е пристанище и трябва да си има и административна част. Има малка работилница за ремонт на лодките. Тя е само с едно място, в най-западната част на сградата. Естествено, на втория етаж покрай администрацията има така наречената приют компания, там където се събират рибарите и си правят разбор. Място за лекции, да се запознаят кои видове са разрешени за улов, кои са в забрана. Разбор на риболова. Сградата е оразмерена със стълбища и асансьорни клетки, един от които е смесен, който може да има и товари, а другият....и всички маршрути в сградата са оразмерени съгласно Наредбата за достъпна среда. Виждате, в южната част от сградата

от към сушата с тези рампи в дясната част се осъществява достъпа на хора в неравностойно положение. Възможността да бъде обслужено самото съоръжение, както от противопожарната служба, така и от механизация, която е пряко свързана с дейността на пристанището, подемни машини, автокранове, при необходимост; както и възможност за транспортна, малка цистерна, която да осъществява зареждането на моторните лодки. В лявата страна на съоръжението се подхожда и от там може да стане зареждането. Преценихме и така с колегите от РИОСВ коментирахме варианта дали да правим бензиностанция, но решихме, че е по-... и от екологична гледна точка и най-добрия вариант е за зареждане с мини автоцистерна, да не се правят резервоари на морския бряг за съдържание на гориво и затова решихме на такъв вариант. Молът така е създаден, че да може машината като стигне накрая, да направи маневра, да обърне и да излезе отново по съоръжението. Тези, които са точно пред сградата, сивите петна, това са нещо като...как беше термина да не излъжа, нещо като хелио звучеше, място където става вкарване и изкарване на лодките и това е място, където може да бъдат вкарвани с автоколесари. Слип, съоръжение за пускане на вода на рибарски лодки, които не домуват на това място, а примерно се довеждат до мястото с колесар. Друго съществено е самата форма на вълнобоя, понеже трябваше да се постигне височина на надовдната част, детайлът е направен по такъв начин, че да може всъщност по него първо да могат да преминават пешеходци, като мостик един вид да се ползва, със свободен достъп, който не е през пристанището, а е осигурен безпрепятствен достъп на тези, които се разхождат без възможност да слизат долу. А пък отдолу под самата стена се използва така конструкцията, че да може да се сепарира на отделни клетки и да може всеки... ей това е съоръжението, дето става въпрос за пускането на лодките... под самата стена да може да се сепарира и всеки един от рибарите да си има участък, в който да съхранява мрежи, лонди, гребла и всички необходими атрибути, които са необходими за улова. По този начин кейовата стена, освен вълнобой, изпълнява и така да се каже рекреационна функция за минавачите и склад под самата стена за съхранение на рибарски принадлежности. Този източник... който Така да се каже „изтичането“ на алеите от Аспарухов парк да могат да завършат с една такава панорамен мостик, по който всъщност да можете да завършите разходката си с ... Това е между другото едно от малкото места във Варна, където може да се види залез на вода. Това се случва в най-дългия ден... за четири, пет дена, но все пак е атракция, според нас. Самата сграда виждате, която на първия етаж... тези общите функции, за които говорихме, покрива сме го решили отново посредством тази кула, която е атрактивен елемент, за да бъде достъпен от гражданите без да се налага да се влиза вътре в самата сграда, като с едно амфитеатрално разположение, за да може да бъде отново място за почивка, за съзерцание, за отдих и за

контакт с морето. Има осигурени в имота необходимите паркоместа за работещите служители на самото пристанище. В тила отвън има и в тази част пред самото съоръжение също така има места за паркиране на автомобили на посетители или на рибари, които ще ползват съоръжението. В общи линии това е най-разказвателно... Ако решите, че нещо конкретно като инженерен въпрос... или по симулацията, която сме извършвали за вълновото натоварване, има колеги в залата, които съм поканил и могат да бъдат... и да зададете нещо по-конкретно като въпрос.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, архитект Бузев. Колеги, има една заявка за изказване. Първият по време е първи по право. Господин Атанасов, заповядайте. След това... а не, електронна заявка има още преди изказването на арх. Бузев. Тук на екрана се показва. Натискайте копчетата. Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, въпросите ми са конкретно към администрацията и то към ресорния заместник-кмет. Първият е свързан със следното: видно от проекта, става въпрос само за рибарско пристанище, кейове за разтоварване, рибни борси и покрити лодкостоянки, като това е частта, в която ще бъде финансиран проекта. Самоучастието на Община Варна ще бъде за доизграждане, доколкото разбирам, на инфраструктура и допълнителни съоръжения. Искам това нещо да бъде уточнено. Какви са те? Защо са на тази стойност? И какво те ще допринесат за изпълнението на проекта? Второто, което е: т.като трябва да се намери начин за финансиране, защото това ще бъде възстановено след приключването на програмата, т.е. след до 24 месеца, да бъде отговорено по какъв начин ще бъде финансирано. Би трябвало вече да е решено как ще бъде финансиран този проект. Второто, което искам да запитам е следното: Проектът, т.като Община Варна има вече... тоест това е одобрен проект на МРРБ, т.е. инвестиционен проект съгласно чл.150 от ЗУТ - на 30.08.2017 има разрешение за строеж, това е от МРРБ. След това на 01.09. Министерски съвет, съгласно чл.112е, ал.1 и ал.3 от съответния закон, взема решение за даване безвъзмездно право, като естествено има препоръка да се сключи договор от областния управител с кмета на община Варна. Какъв е този договор и защо все пак от 01.09. до сега администрацията не намери време да ни запознае с този проект? До сега имаше достатъчно време да направим една комисия по собственост и стопанство, да се запознаем подробно с проекта, да си зададем там въпросите, да видим тези разрешения, тези решения на Министерски съвет и сега нямаше да има сигурно толкова много въпроси и такава

презентация. Така че, това са ми въпросите за момента. Ако може да ми бъде отговорено от Христо Иванов. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Има ли възможност? Господин Иванов, заповядайте.

Христо ИВАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, колеги, граждани, както в презентацията представи проекта арх. Бузев, проектът, който е разработен, е комплексен и той представлява един логичен, така... хубав завършек на бъдещия Аспарухов парк, където е търсено съчетание освен на функционалността и изискванията, които са поставени от бранша, а именно изграждане на рибарско пристанище с възможност за приставане на по-малки и по-големи кораби плюс лодки за извършването на нормалната, обичайна рибарска дейност, в проекта е залегнала обща инфраструктура, която да развие тази територия и пак казвам, да стане един логичен и добър архитектурен завършек на Аспаруховия парк и същевременно да изградим една сграда, в която да се извършват съответните административни дейности по контрол на улова за... арх. Бузев мисля, че изтърва, че има един кът за първична продажба на уловена риба, отговарящ на всички изисквания, а офиси за агенцията по храните, ИАРА и всички институции, които касаят извършването на дейността и обща инфраструктура за достъп, за зареждане, за паркиране на автомобили и т.н. Този проект всъщност надхвърля изискванията, които са за едно обикновено рибарско пристанище, но в крайна сметка става един комплексен проект, който става като един завършек архитектурен на Аспаруховия парк. Поради тази причина и стойността надхвърля това, което се финансира по оперативната програма, но в крайна сметка смятаме, че при положение, че във Варна няма рибарско пристанище пък е все пак град на морето, ние трябва да имаме едно ново, хубаво, красиво съоръжение, което освен да изпълнява функциите на... да приютява и да гарантира нормални условия за риболов и да бъде и зона за отдих, за атракции и за организирани мероприятия, ако щете нали... както е разработено и съоръжението, сградата. Поради тази причина всъщност стойността е по-голяма. В крайна сметка смятам, че Варна заслужава да има един такъв обект, с който ние да се гордеем и да си изпълнява своите освен функционални функции и да има и общоградска среда. По въпроса със самите процедури. Да, ние извървахме един дълъг път докато... естествено със съдействието на МРРБ, на Министерството на транспорта, на други министерства беше необходимо да се направи сериозна координация по документалната част. В крайна сметка успяхме да се справим със задачата и в съответния срок, т.като ние документите трябва да ги подадем в петък към министерството на земеделието за участие в

оперативната програма, съответно с граfiците. Успяхме да изпълним абсолютно всички изисквания и да си изкараме разрешително за строеж предстои последната фаза сключване на договор с областния управител за получаване на отстъпеното право на строеж от държавата. Смятахме, че като решение на Общинския съвет, всички документи и решения да бъдат вкарани на един път, за да може целият проект да се гледа в един вид, затова не сме предприели действия да се гледат периодично документите, които са получавани, от една страна; от втора страна тази документи са и публични, като решение на съответните органи.

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин Костадинов направи заявка. Господин Златев след това. За Вас сега виждам, колега, Вие сте след господин Златев. След което колегата Милена Георгиева даде заявка. Момент. Нека първо по правилник давам думата на колегите. Виждам всичко, засега.

Костадин КОСТАДИНОВ

Аз първо искам да поздравя арх. Бузев за прекрасния проект и за това, което е свършено като труд, защото поне това, което виждаме в момента на представянето, действително изглежда доста впечатляващо. Два въпроса имам. Единият въпрос е към него, като автор на и защитник на проекта тук. Другият въпрос до голяма степен е към администрацията. Доколкото знам в съседство на този терен, на който ще се изгражда рибарско пристанище, има антична крепост. Вие споменахте в началото, че това е едно от най-старите рибарски пристанища във Варна, то всъщност е навремето било нещо като сателитно селище на града. Въпросът ми е дали имате представа дали граничи с този терен, няма ли допир с него и дали са правени въобще някакви разговори с Регионалния музей във Варна? Защото, ако има, знаете каква е процедурата и там трябва да се предприемат съответните действия преди започване на каквито и да било строежи. Вторият въпрос, който е свързан преди всичко с опасения вече след като се построи цялата тази голяма и внушителна инфраструктура е свързан с това, че искам да разбера какви са гаранциите или какво всъщност предвижда Общината като система, който да гарантира достъпа на рибарите в това пристанище и в перспектива, защото аз лично се притеснявам, че след време може да се окаже така, че там от рибарско да прерасне в яхтено-рибарско и да мутира само в яхтено пристанище, което принципно не би било лошо, стига разбира се едното да не е за сметка на другото. Виждаме, че е помислено много за бюрокрацията. Ще има офисчета, кабинетчета, на ИАРА, на този, на онзи. Да не се получи накрая така, че съотношението между бюрократите и рибарите да бъде едно към едно. Въпросът е наистина каква е системата, която ще гарантира действително достъпа на всеки един обикновен рибар. Да не стане така, че

след време трябва да се плащат едни огромни такси, които на практика да ги спират, а пък Общината да си измие ръцете като каже, че това е както обикновено се говори в България, европейска практика, така е, който иска да ползва трябва да плаща, ние сме инвестирали и прочее и прочее клишета, които сме ги виждали много, не само във Варна, а навсякъде в страната. Така, че това са ми въпросите и ще се радвам, ако получа отговор веднага. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин Костадинов. Давам думата за отговор на арх. Бузев.

арх. Виктор БУЗЕВ

Тъй като проектантският екип е запознат с картите, с потъналите кораби в случая това е един кораб, свързахме се с колегите от Регионалния музей, с координатна система се засякоха, имаше оглед на място, така или иначе съоръжението не засяга тези следи, но тяхната препоръка е в хода на строителството да има техен представител, който да осъществява постоянен мониторинг когато се извършват строителните работи, ако излезе каквото и да е...нали, да има техен представител по време на строителството. Това е тяхното изискване и съгласуваха така представения проект. Това само за първия... за втория въпрос нека да Ви отговорят.

Христо ИВАНОВ – заместник-кмет

По втория въпрос знаете, че за всеки един проект, който се финансира по европейски фондове се търси устойчивост на проекта и няма как предметът, който ние обявим с броя лодки, с техните дължини, с дейността на пристанището той да бъде променян, най-малкото което е в следващите 6 години, след неговото въвеждане в експлоатация. Така че аз съм убеден, че няма как да тръгне да се променя предназначението на пристанището. То би трябвало да си обслужва бранша, за който е създадено.

Тодор БАЛАБАНОВ

... положение, колеги. Има законово положение, а не само изискване за устойчивост на проекта. Съгласно закона за Закона за морски пространства, вътрешни водни пътища и пристанища. Господин Златев, заповядайте.

Светлан ЗЛАТЕВ

Въпросите, които щях да задам, се препокриват с тези на колежата Атанасов. Аз лично не съм удовлетворен от отговора на администрацията

по отношение на отговора на въпроса на Атанасов. Не знам дали той е удовлетворен...

Тодор БАЛАБАНОВ

... кой от всичките въпроси?

Светлан ЗЛАТЕВ

... по отношение на датите, на получаването на разрешението за строеж, внасянето в Общински съвет, разглеждането съответно в комисия по собственост и стопанство и т.н. Мен лично не ме удовлетворява това и искам да задам въпрос на администрацията как го виждат във времето като завършване на този проект? В смисъл окончателното му завършване и в пълнота с оглед на това, че първо инвестицията е огромна, свързана е само с работа от страна на администрацията, а и от страна на министерства? Съгласувано ли е като дати? Мен ме интересува датата на завършване.

Тодор БАЛАБАНОВ

... графика на дейностите?

Светлан ЗЛАТЕВ

... да и по отношение на това, което Костадинов пита преди малко. Понеже ние с колегата Григоров станахме почти доценти по отношение на проблема с рибарите, наясно ли е администрацията, че Варна е единственият град, може би в цялото Черноморие, в който няма изградени слипове? За яснота на аудиторията ще кажа, че това са съоръжения, които лодките се пускат на вода. И в такъв случай въпросът ми е свързан и с предходния въпрос по отношение на датата. Е ли е възможно до завършването на проекта да се вземат разрешения за изграждането на такива слипове, съответно и паркингова площ, така че до започване на изграждането рибарите на това същото място да има къде да си пускат лодките? Искам да попитам колко слипа са предвидени? Той Бузев ще ми каже, поздравления за всичко това, което сте извършил, колко слипа са предвидени в проекта и от тук ще ни стане ясно и ще се даде отговор на въпроса на Костадинов по отношение на достъпа вече, свободния достъп.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Господин Бузев, имате ли възможност? Или някой от проектантския екип, който...?

Красимир МАРИНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, уважаеми граждани, аз съм проектанта по част хидротехническа. Красимир Маринов се казвам. Всъщност има три слипа, от които двата са големи

слипа. Това са наклонени плоскости по този начин, по който се вадят лодките сега на пясъчните плажове. Това наподобяват те. И има отделно рампа за тези, които си карат лодките с авторемаркета, за да могат да я спуснат и после има паркинг за самите ремаркета да има къде да ги сложат и когато се прибере лодката да си я вземат обратно, така че в това отношение тези неща са решени. Друг е въпросът кога това нещо може да се направи. Това нещо може да се направи след като се защити акваторията от вълнения, течения и наноси, т.е. след изграждането на оградните съоръжения. Сега ако го направите, рискуваме при щорм да има проблеми.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. По отношение на сроковете за изпълнение? Ориентировъчни, в СМР, които колегата Златев постави като въпрос?

Христо ИВАНОВ

Нашите очаквания са... нали в петък трябва да са... ако има положително решение от страна на Общински съвет по този проект, до петък да си подадем документите в Министерството на земеделието. Очакванията са в рамките на около 3 месеца да приключи процедурата и да подпишем договор, след което трябва да обявим обществена поръчка за избор на изпълнител на строителство на базата на техническия проект, който имаме, за избор на надзорна фирма, да сключим там договорите за ... и надзор, което да кажем примерно предполагам чисто технически да кажем примерно ще приключи... процедурите лятото на 2018 година. Ако няма жалби това означава, че строителните дейности ще започнат есента на 2018 година. Ако има жалби вече ... нали...по-невъзможно е да коментираме датата на започване на строителните дейности. Очакван срок на строителство в рамките на около година и половина.

Тодор БАЛАБАНОВ

36 месеца. Господин Григоров, заповядайте. След това госпожа Георгиева. След това да се готви господин Колев. ... да, имате реплика, която е след заявката на господин Колев.

Григор ГРИГОРОВ

Уважаеми колеги, ще изразя на първо място огромното си разочарование, че един такъв голям инфраструктурен инвестиционен проект се разглежда по този начин, а не на комисии, специализирани, където може спокойно да се зададат различни въпроси, да се дискутира и така нататък. Ще започна с това, че това което направи арх.Бузев е преразказ по картинка и нищо повече. А за едни такива големи инфраструктурни проекти на първо място, според мен е важна икономическата целесъобразност, т.е. наясно ли сме ние, арх.Бузев, колко

рибари по занятие има на територията на община Варна? Какъв е доходът от рибарство на територията...хайде на област Варна, да не е на община Варна и въобще икономическата целесъобразност от изграждането на един такъв проект? Могат ли рибарите по занятие, отчитайки факта, че Черно море дори не попада в класациите като бедно запаси на рибно запаси море, напротив той е под тези критерии, могат ли рибарите със своите минимални доходи да си позволят лукса да пристават на такова пристанище, да използват цялата инфраструктура и т.н. и т.н.? И не случайно въпросът и на Костадинов, и на Златев е в посока на това, че най-вероятно след 5-6 години това ще се превърне в едно яхтено пристанище, чиято цел и функция ще бъде да покачи стойностите на прилежащите имоти, които са около това т.нар. „Рибарско пристанище“? И във връзка с това искам да задам въпрос колко са прилежащите имоти да речем в радиус от около 1 км., които са предвидени за застрояване? Има ли такива въобще? Знаем, има там един огромен билдинг, построен вече, така че когато се инвестират 16-17 млн. в нещо такова, трябва да видим в крайно сметка има ли кой да го използва и какви икономически и финансови ползи ще донесе това за града и въобще за общността. И понеже преди малко се спомена, че 6 години ще се спазва определен брой ...там... стоенето на определен брой лодки с дължини и т.н., моля, понеже нямахме комисия, на която да дискутираме тези неща, разбрах че зам.-кметът е наясно с тази работа, колко лодки се предвиждат да стоят в това пристанище и с какви размери?

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Има ли готовност за отговор на така широко поставения въпрос по отношение на броя на имоти, които подлежат на застрояване? В радиус от 1 км.? Господин Бузев, заповядайте.

Арх. Виктор БУЗЕВ

Аз може би ще успея да отговоря на част от въпросите на господин Григоров. Най-вероятно ще успея да отговоря само на част от Вашите въпроси, т.като не съм специалист по всичко. Имаше ...естествено в хода на проектиране се направиха срещи с рибарски сдружения, за да се обсъди разположението и бройката на лодките, когато се оразмеряваше пристанището. Естествено, като точна бройка проектът е качен, най-вероятно нямате таблет или... не разбрах какво нямате, проектът може да се види. В смисъл той не е някакъв скришен проект, има го на сайта, може да се види, с обяснителна записка, но.. да, ще Ви кажа бройката. По отношение на имотите...

Григор ГРИГОРОВ

...../не се разбира/

Тодор БАЛАБАНОВ

... изчакайте, изчакайте...

Виктор БУЗЕВ

... по отношение на бройката в радиус на 1 км. определено в момента ще излъжа Съвета, ако кажа точно число. В източно направление на това пристанище е имота на Министерството на отбраната – поделение „Карантината“, на юг е СО „Зеленика“, като имотите са частни в по-голямата част маломерни имоти до пътя за „Галата“ СО „Зеленика“ попада в строителна забрана по заповедта на МРРБ от 97-ма година. В западно направление Вие сам споменахте за един голям имот, който е застроен. Там има още 4 частни имота, където е бивша фабрика... преработвателния комбинат... сдружението, след което започват вилите. Това са ... вилите са еднофамилни частни имоти с еднофамилни жилищни сгради, а на 1 км. на запад е канала. Там е парка, който... държавна собственост... който е предоставен за управление на Община Варна, така че някаква голяма конспирация с големи проекти аз не мога да предположа, че може да има. Пък дай Боже някакъв инвестиционен интерес да се появи покрай това пристанище най-накрая, за да може Аспарухово и те да ... по някакъв начин да се наредят до инвестиционните проекти, които се случват в компактен град. Аз не делея „Аспарухово“ на...

Тодор БАЛАБАНОВ

... моля за тишина....

Виктор БУЗЕВ

...„Аспарухово“ си е квартал на град Варна и заслужава необходимото внимание, т.като аз лично смятам... Аспарухово ми е слабост... аз лично смятам, че през последните десетилетия „Аспарухово“ е пренебрегван квартал и аз лично смятам, че той заслужава такива инвестиции, да се обърне внимание на тази част на града.

Тодор БАЛАБАНОВ

... благодаря. По отношение на броя на лодките... евентуално, ако имате възможност да отговорите... за да мога да дам думата на колегата Милена Георгиева?

Красимир МАРИНОВ

Значи, броят на лодките в момента е 116. Те са разделени по няколко категории в зависимост от тяхната дължина, но това е един показател, който може да бъде променян в зависимост от динамиката и изискванията на рибарите и на обществото, защото се предвидени плаващи пирсове, понтонен тип, които могат да се преместват в зависимост от това какви

плавателни съдове ще има, с каква дължина и т.н. В случая тази бройка, която е дадена... зависи и от дълбочината, разбира се... дълбочини има, но има норми за проектиране на такива пристанища, които казват на каква акватория е необходима като площ за брой лодка с определени размери. В случая ние сме се стараели да отговорим на изискванията, които ги има по програмата за рибарство. Там искат да има и големи кораби, т.е. над 18-метрови съдове. Има. Предвидени са и такива места, за да можем да получим максимален брой точки като показател в тази програма.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Госпожа Георгиева, след което Димитър Колев, след това Христо Атанасов. Ще дам възможност, след като се изкажат колегите... ще дам възможност, след малко. Госпожа Георгиева, заповядайте.

Милена ГЕОРГИЕВА

Проектът е на стойност 8 млн. лв., нали така, с който ще кандидатстваме по програмата...

Тодор БАЛАБАНОВ

... безвъзмездната финансова помощ е в размер на 8 млн. лв. ...

Милена ГЕОРГИЕВА

... Да, 8 млн. ще ги получим безвъзмездно... още 8,6 млн. е нашия ангажимент. Аз не разбрах от администрацията тези разходи какви ще бъдат, които са недопустими по проекта, които 8,6 млн. от Общината за какво ще бъдат използвани? Не бяха разделени. Беше обяснено от арх. Бузев, но така и общинските съветници може би и те не разбраха, кои разходи всъщност ще бъдат поети от 8 млн., които са по проекта и 8,6 млн. които ние сега ще гласуваме допълнително?

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз мисля, че господин Иванов даде ясен отговор на този въпрос. Господин Иванов, заповядайте.

Христо ИВАНОВ

Проектът е общ, който включва както морската част, така и...

Тодор БАЛАБАНОВ

... моля, изслушвайте какво иска да каже колегата...

Христо ИВАНОВ

Проектът е комплексен и включва, както съоръженията в морето, така и съоръженията на сушата както обяснихме, нали ... с всичките му молове, паркинги, сгради и т.н. Общата стойност на проекта е над 16 млн. и 600 хил. лв., от които ние очакваме да включим безвъзмездно 8 млн. Няма как да бъде разделено примерно някакви части от проекта да станат като някакви етапи, т.като няма как да бъде разделен чисто технически съгласно ЗУТ. Проектът има едно разрешително за строеж, общо за целия проект.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Господин Колев, след което господин Атанасов.

Димитър КОЛЕВ

Уважаеми колеги, господин председател, ще подходя малко по-положително относно проекта. Изслушах всичко, което обясни арх. Бузев, проектантите, г-н Иванов – зам.-кмета... Запознах се с всички подробности. Действително това, което виждам е един така страхотен проект, който е важен за целия регион, като цяло Варна, не само за Аспарухово... понеже аз съм от Аспарухово и пряко ме касае, но това действително... действително този проект ще подпомогне като цяло непромишления риболов в региона, рибарската общност... така... разговорите, които съм водил с рибарите, разговорите в квартала... действително хората си го чакат този проект, доволни са, че Общината мисли за тях и за подобряване на техните условия, също крайният потребител, който ще ...същото това дава нали... едни положителни предпоставки този проект и за крайния потребител, който ще купува директно от рибарите улова. Ще се избегнат посредниците. Това са все едни положителни стъпки за развитието на града, както и на квартала, както каза господин Бузев. Действително средствата не са малки, но добавената стойност е голяма. Тези средства, които са... въпросните 8 млн. те ще отидат пряко в квартала и населението, което живее там и не само в квартала, защото знаете, че лятото квартала се посещава и от голяма част от вътрешността на града и така, както го виждам проекта... дори мисля, че това ще се превърне в една атракционна зона. Това е. Така че, колеги, ще Ви помоля да подкрепим този проект...

Иванка КАЗАКОВА

.../не се разбира/

Димитър КОЛЕВ

... може ли да не ме прекъсвате

Тодор БАЛАБАНОВ

... отправям забележка да не прекъсвате. Отправлям забележка... повторно Ви правя забележка.

Димитър КОЛЕВ

... така че уважаеми колеги ще Ви помоля да подкрепите този проект. Той е важен за целия град.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов, заповядайте. Реплика има заявка от господин Атанасов към Вас, към Вашето изказване. Така излиза.

Зала

.../не се разбира/

Тодор БАЛАБАНОВ

... добре, заявете го...

Иванка КАЗАКОВА

.../не се разбира/

Тодор БАЛАБАНОВ

Отново... за последен път отправям забележка в случай, че отново нарушите обществения ред ще Ви помоля да напуснете залата. Редът съгласно Правилника е такъв. Достатъчно време сте престояли в тази зала. Седнете и го прочетете. И го спазвайте. Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз също не съм удовлетворен от отговора на зам.-кмета. Не получих отговор на въпросите си как ще бъде финансирано. Продължителността на проекта е ясен. Той е 24 месеца. Само да кажа още, което не беше казано - до 8 млн. е финансирането. До 8 млн., а не 8 млн. Не получих отговор на това какъв... това не е инфраструктурен проект за увеселителен парк и за допълнителни съоръжения, това е точно и ясно описано за кого е проекта и изграждането на офиси на ИАРА и на други държавни институции, които са там...ние какво...ще ги предоставяме ли на тях? По какъв начин ще им ги предоставяме? Искам точно за това, за което попитах да бъде отговорено и господин Иванов да Ви кажа Общински съвет и общинските съветници няма нужда да си търсят материалите. Вие трябва да ги предоставите. Ако гражданите искат, нека да си ги търсят материалите. Вие трябва да ги предоставите. Има точен и ясен регламент къде трябва да бъдат обсъждани тези неща. Не ми казвайте, че аз трябва да си търся материалите, били

общественодостъпни, така че държа на тези въпроси да получа отговор и по-подробно, пак казвам за дофинансирането на този проект. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

... на проекта мисля, че ще има последващо решение така или иначе в случай, че бъде одобрена финансовата....Част е, категорично. Само че, решение за това би се взело едва след като евентуално получим одобрение за отпускане на безвъзмездна финансова помощ. Реплика от страна на господин Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Репликата ми е към господин Колев. Беше използван... Нямах да взема отношение по въпроса, защото не е чак толкова важно, но от друга страна е хубаво да се каже, за да се запише в протокола. Господин Колев, промишлен риболов, за съжаление в България няма. Казвам за съжаление, беше ликвидиран, ако влезете в който и да било магазин и погледнете това, което се произвежда, което се продава ще видите, че то е пакетирано в някои случаи в България, но за съжаление рибата е внос. Това, което ние може да си купим наше, черноморско можем да го купим единствено и само по рибните борси и то там не всичко, пак казвам е наше или директно от рибарите. От тази гледна точка е хубаво това, което сега в момента коментираме, но все пак искам още веднъж да запитам, понеже не можах да получа гаранции, освен само за закона. Един последен въпрос: ще трябва ли рибарите да плащат, за да ползват рибарското пристанище? Това е въпрос към администрацията пак. Колко? Как? Едни такива неща, които са важни, защото това нещо е действително вече най-сериозния въпрос, т.к.то пак казвам, опасенията си остават. Няма лошо да има яхтени пристанища. Всеки един уважаващ град на море, още повече претендиращ да е морска столица, трябва да има нещо подобно, но не трябва да е за сметка на друго нещо и още повече не трябва да се инвестира публичен ресурс за удоволствие на хора, които така или иначе го правят за свое собствено удоволствие и от него обществото като цяло няма кой знае каква особена полза, така че това е моят въпрос и забележката, която...

Тодор БАЛАБАНОВ

Има ли възможност към настоящия момент да се даде отговор какво се предвижда или предвижда ли се на този етап такси или такса за ползване от страна на рибарите на новото пристанище, за което все още... не е факт?

Христо ИВАНОВ

Значи, в сградата има осигурени места, където да извършват обичайната си дейност контролните органи от ИАРА и от Агенцията по

храните, само че тези офиси всъщност или там помещения, или работни места, които са, те са за извършване на обичайната дейност на пристанището и периодично, когато е необходимо и съгласно законодателството, се ползват. Безвъзмездно. Рибарите също ползват безвъзмездно ползването на пристанището, като си заплащат консумативните разходи.

Тодор БАЛАБАНОВ
Удовлетворява ли Ви отговорът?

Зала
...../не се разбира/

Тодор БАЛАБАНОВ
Такси за стоянки, не. Единствено за консумативни разходи.

Зала
...../не се разбира/

Тодор БАЛАБАНОВ
Колега, това предполагам, че е предмет на един последващ разговор. Още нямаме пристанище...нали... да, ама аз смятам, че водим достатъчно широк дебат в момента. Ако кажете, че ... професионално е, разбира се. Заявка от доктор Станев. Заявка от доктор Станев има за изказване. След което заявка от Стен Лазаров за изказване.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, уважаеми гости, не знам кой кой не е, аз живея половината време в гората на „Гюндюза“, другата половина върху морето, на „Галата“. Върху морето казвам, защото на около 6 м съм от морската вода. По силата на тези обстоятелства ... ще ви моля да спазвате реда....

Тодор БАЛАБАНОВ
Г-н Григоров, моля Ви да спазвате реда.

Янко СТАНЕВ

....Ами може би когато през 1911 г. са строили, не са Ви питали Вас или е нямало такива като Вас, вероятно! Сега, говорим сериозно. Това е все едно да Ви питам изба „Варна“ с какви пари сте я построили и разни други неща, при положение, че знам кой Ви я строи, кога и как.

По силата на този мой живот знам какво правят рибарите и си представям нещата ясно и простичко за това пристанище. Знаем ... ами

вижте, госпожо, всяка сутрин рибарите, с които аз живея , влизаме в морето и вадим мрежите. Другите вадят нещата... Ако Вие смятате, че „рибар“ извън професионалните риболовни кораби няма останали рибари 110 в професията, аз се притеснявам единствено, че ще има сигурно 300 заявки за тези места там, т.е. рибарите се нуждаят от такова пристанище във Варна – категорично; нуждаят се от място, където да продават без матрапазите стоката си; нуждаят се от място, където гражданите искат да отидат на място и да вземат тази стока. Ако има различни неуредици, убеден съм, че това пристанище няма да изпълни своето предназначение, защото рибарите ще продават по друг начин – ще слизат на пристана на кея на н. Галата, ще слизат на друг пристан и оттам рибата ще тръгва или по директни канали, или по индиректни канали. Целта на това пристанище не е да остави хората по този начин да работят, /защото аз го виждам всяка сутрин, всяка сутрин, независимо че в момента няма риба изобщо, тъй като водата е топла/. Говоря малко по-човешки и по-професионално на тези, които гледат постоянно дали някой нещо е построил там. То, което е построено там отзад, е построено – знам за какво говорите. Каквото е построено отстрани, е построено. Сега остава да построим парка „Аспарухово“, Рибарското пристанище и по-нататък да направим буните, които да отиват до Фичоза. Това е целта на община Варна и това е целта. И това е плана на гр. Варна, за който гражданите са гласували. И не 5 – 10 човека и не двама-трима съветника, ами 180 хиляди души са гласували за този план, косвено, чрез гласуване на съветниците си! За това, моето мнение е това, което правим в момента е изключително полезно дело, изключително задълбочено мероприятие свързано с общия план за развитие на града, но е направено по типично българския начин, както казва академик Хаджийски. Значи, едно прекрасно нещо, което правим, благодарение на това, че изведнъж го изхендряме в последния момент, без да сме го обсъдили достатъчно много и винаги възникват съмнения за това, за това, за това...защото не са обяснени. Затова днес правим този дебат, да приключим и причината да го бързаме и да не го минем през комисиите е известна: защото трябва до 30-ти да сме внесли апликационните форми. Кое не означава, че по-нататък всички тези неща в самия проект не могат да се моделират. Затова аз наистина съм „против“ такива експресни решавания на въпроса, защото възникват много съмнения. И няма възможност да се отговори на всички тези съмнения. И тогава хора недобронамерени, които заради лични, политически и други интереси, (но не обществени), но не обществени, в никакъв случай не обществени – се изказват и удрят по един проект, който няма никакво отношение! Мене ме вълнуват тези 8 милиона и 600 хиляди, които ще изхарчим допълнително, защо са тези именно 8 милиона и 600 хиляди? Да, получих отговор, проектантите са го направили така. Ако има проблем с тези 8 милиона и 600 хиляди ще направим проверка на тези проекти и ще видим дали

застраховките на проектантите и тези, които са проектирали покриват евентуалните щети за община Варна. И не си мислете, че тук така стоят едни некомпетентни и незнаещи хора. Не! Аз се доверявам на това, което ние трябва да вземем като решение днес и днес ние трябва да вземем решение да пуснем този проект. По-нататък пак можем да го дебатираме, а днес да се запознаем с основните неща. И основните неща не през призмата на някакви велики хора, които стоят тук, а през призмата на тези, които ще го използват – рибарите, хората които се занимават с риболов, с рибовъдство. Забележете, до този момент изобщо не сме говорили в тази посока и всички онези, които ще отговарят за контрола. И контрола не е само да ги режем и да ги караме да плашат, ами и да ги подпомагаме. Къде са работилниците за лодки, къде са другите? Значи, тези въпроси аз съм убеден, че ние можем да ги обсъждаме. Сега трябва да попълним апликационната форма и да ги доразработваме във времето без никакви проблеми. Така сме постъпвали с всички големи проекти.

Благодаря и няма нужда да ми отговаряте. Разбрахме ли се? Искам само да Ви кажа нещо на Вас лично. Вие не спазвате никакъв Правилник и не проявявате никакво уважение към Общинския съвет. Ако смятате, че ние сме тук, за да можете Вие по някакъв начин да изразявате личното си мнение под формата на обществен интерес, Ви съветвам да се кандидатираме за какъвто и да е пост, общински или държавен, да спечелите доверието на една група избиратели и тогава да говорите от тяхно име. Сега ще говорите от свое име и от името на общността, която представлявате евентуално. Благодаря. Аз ще подкрепя този проект и се надявам, колеги, всички да го подкрепим, без да се разделяме с илюзиите, които понякога присъстват в тези проекти. Но без и да сме прекалено настоятелни към това, което са евентуалните негативи. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Г-н Лазаров, заповядайте. Да, г-н Карбов, ще Ви дам възможност.

Стен ЛАЗАРОВ

Използвам присъствието на доказани специалисти, като Красимир Маринов и Иван Иванов тук. Въпросът ми е свързан със следното: при строежа и след това при експлоатация на Пристанището ще се наложи ли удълбочаване и драгажна дейност в района, където ще бъде композирано пристанището? Въпросът ми е свързан с екологията, в съседство е плажа, който се ползва от „Аспарухово“ и по какъв начин примерно ще върви драгажната дейност, за да не се замърсява водата и да не остане утайката, която се получава при тези дейности.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Има ли готовност от проектантите за отговор?

Красимир МАРИНОВ

По принцип, не предвиждаме мащабни драгажни работи. Имаме само почистване на дъното под самите оградни съоръжения, за да нямаме после слягания и деформации, които не са желателни. Самият проект е направен така, че за да достигнем необходимите дълбочини за рибарските лодки от най-ниския клас, където са зоните на слипа, ние навлизаме навътре в акваторията на морето. По този начин печелим и територия, която е необходима за вадене на лодките, за оправяне на мрежите, разпъване, миене на мрежите и т.н. Т.е. на практика може да се каже, че нямаме драгажни работи в този смисъл, в който говори г-н Стен Лазаров. И това беше една от целите.

По отношение на въздействието на самото пристанище върху околната среда, бяхме разгледали два варианта и избрахме този вариант след направата на съответните моделни изследвания. При този вариант има вероятност от страна на н. Галата да се натрупат наноси и да се образува плаж, който обаче няма да бъде толкова голям, така че да започне да затлачва входа на Пристанището, понеже там се намира и едно дърво. Покрай плажа, ние решаваме и проблема с едно дърво, което остана встрани от тези мероприятия за деретата в „Аспарухово“, за които бяха дадени пари и де-факто едно от перата, което е извън проекта е направата и корекцията на това дърво, за да може свободно да се отвеждат водите и да нямаме проблеми такива, каквито станаха в „Аспарухово“. От страна на Аспаруховия плаж, Аспаруховият плаж отдавна е в консервирано състояние и за него единственото, което трябва да се очаква да бъде въздействие, да се преоформи, да се пре моделира тази част, която е в контакт със западното оградно съоръжение. Там ще се образува една дъга и това ще бъде един естествен, хубав завършек на плажа в тази зона, в която сега в момента имаме преход между абразионен участък и акулативен участък на брега.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Заявка за изказване от г-н Карбов, след което имаше от г-н Златев.

Димитър КАРБОВ

Благодаря. Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, безспорно проектът е, бих казал, с изключителна важност за нашия град и естествено за тази част от хората, които си вадят прехраната с морето и с рибния ресурс, който има в Черно море. Това е един въпрос, който от дълги години търсеше своето решение. Не знам, може би поради

немарливостта от страна на държавата или по някакви други причини, но тъй или иначе ние сме в навечерието на реализацията на този проект. Аз, колкото и нескромно да звучи, може би съм един от малкото хора в тази зала, които разбират от пристанища. Имам един въпрос към проектантите, тъй като, както и аз като колегите, които се изказаха преди малко, съвсем повърхностно бяхме запознати с проекта и визуализацията му. А тъй като има една голяма общност в нашия град и то не само в нашия град, това е една голяма общност, която има такъв тип лодки, които се нуждаят от съоръжения, с които да бъдат спускани на вода, т.е. с колесари, с които се превозват тези лодки, да имат най-бързия възможен начин и най-лесен, разбира се, до морето и от морето към брега. А, повярвайте ми, тази общност е доста голяма и се вълнува и в годините е задавала многократно въпроси към администрацията и към нас, като общински съветници и общественици, защото истината е, че на територията на община Варна липсват такива съоръжения. Липсват такива съоръжения, които да бъдат такива, че да отговарят на изискванията. Има алтернативни, които се ползват през годините, бих казал, на доброволни начала от тази общност се реализираха и се използваша за спускането и ваденето на лодките на вода. И ето тук, даже включително и от наши колеги, аз познавам няколко, които също са собственици на такива плавателни средства и прекарват една част от времето си в морето и доста голяма част в търсене на път към морето. Така че, въпросът ми към проектантите е дали са помислили за това и дали предвиждат също така, ако е залегнало в рибарското пристанище съществуването на такова съоръжение, дали са помислили и за място на което да бъдат оставяни автомобилите и теглителните средства, с които тези лодки се спускат и вадят и изобщо се придвижват по шосетата, тъй като въпроса със стопанисването на превозните средства е изключително важен, защото оставяйки си бих казал на произвола, автомобила с ремаркетото, много често се случва така да бъдат обекти на вандалски действия и на кражби. Това е ми беше въпроса. Благодаря.

Иван ИВАНОВ – проектант

Да, това беше казано, точно там на тази рампа за колесарите има и оразмерени места за паркинг за самите ремаркета, не само за автомобилите, които ще ходят на пристанището, а и за да могат хората които са отишли и са влезли във водата с лодка да си оставят и ремаркетото на охраняемо място. Цялото пристанище е направено така, че да се спазят изискванията за режимност на територията, т.е. достъпът на гражданите около пристанището по двете страни отгоре и отдолу, но този достъп е такъв, че те не могат да влязат на територията на Пристанището и съответно по този начин там спокойно може да се работи и да се оставят инструменти, техника, и така нататък. В същото време е предвиден и ... той е много актуален въпрос, той е не само във Варна, аз работя за цялото

крайбрежие, навсякъде го поставят този въпрос с рампите, тъй като има много ползватели на този начин на използване на морето. И имаше идеи такива рампи да се направят и от долнозащитената страна на буните, така че да могат и оттам да се спускат, но това вече са въпроси на общината, които трябва да ги решава. Да, там е с държавната собственост. Да, да, точно така...

Светлан ЗЛАТЕВ

Понеже преди малко се заговори както за средства, така и за екология, искам да запитам, въпреки че неznam точно кой колко разбира от пристанища, запознати ли са проектантите и технолозите със системата „Ocean Bricks“ – това е израелска технология. Няма да разяснявам на аудиторията, но ако не са наясно, ги съветвам да се поинтересуват какво точно значи това. Израелската система „Ocean Bricks“, накратко само ще го съобщя, защото ще ми отнеме много време иначе да обяснявам, това са едни блокове, огромни блокове, които в сърцевината си са издълбани и представляват нещо като тунел и по този начин тези проточни води си минават и няма никакви проблеми с екологията. И струват два пъти по-евтино. Със сигурност е така.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Това предложение беше интересно като възможности. Давам думата за отговор, след което колега Атанасов.

Инат ИВАНОВ

По въпроса със защитеността на Пристанището, там винаги има два аспекта. От една страна вътре трябва да имаме височина на вълната не по-голяма от 30 см, за да могат спокойно да стоят лодките и да няма инциденти. От друга страна, при такава една защита възниква въпроса с водообмена на акваторията, която е защитена, т.е. да не стане там блато, да не зеленяса, да започне да се развиват разни организми, които не са за пристанище. И в тази връзка, в оградния мол, който е източния, са предвидени филтрационни канали, така че да може да осъществява водообмен на принципа на градиентните течения, които могат да бъдат поради разлика в температурата, поради разлика в нивата или поради разлика в солеността.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Колега Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, уважаеми колеги, във връзка със самия проект, смятам че този проект наистина въз основа на това, което е

изпълнено в максимален обем по отношение от страна на проектантите. Става въпрос за следното: по отношение на хората, които ползват лодките - частниците - и за тези слипове, които трябва да бъдат изградени. В момента в проекта има предвидено, доколкото видях, доста места и за слипове, но говорихме с колегата, който е от проектантския екип, който каза, че има и допълнителна програма /ще го помоля да даде малко повече разяснения/, която е на стойност около 600 хиляди за точно такова изграждане. Така че, може би по-нататък в дневния ред да разгледаме това, защото има и друга програма, която може да даде точно тази възможност за изграждането на тези допълнителни съоръжения. И в следващата точка просто ще помоля колегата, ако може да стане и даде малко повече разяснения и да се види тази програма Община Варна да кандидатства по този проект. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Няма други заявки за изказване от страна на съветници. Давам думата на..... г-жо Димова, заявка ли правите? Не. Давам думата на.....представете се.

инж. Иванка КАЗАКОВА

Благодаря. Специално за господин Янко Станев искам да кажа, че не съм политически ангажирана. Питам като гражданин, който ще трябва да участва във финансирането. Имам два въпроса към проектантите. По отношение на безопасността на плаването видях, че е съгласуван проекта с Министерство на транспорта. Това означава ли, че „Морска администрация“ си е дала съгласието по отношение на фарватера? Това е първият ми въпрос.

Тодор БАЛАБАНОВ

На кое, само повторете, съгласието на?

инж. Иванка КАЗАКОВА

..... Фарватера...Работила съм в структура, която е обслужвала карти, знам какво питам, проектантът ме разбра прекрасно.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, да, разбрах въпроса Ви.

инж. Иванка КАЗАКОВА

Защото това граничи с една зона, /даже мисля, че е в нея/, на влизане на големи кораби съответно е необходимо съгласие, не просто изчисление. Това е първо.

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбрах Ви, дайте втория въпрос, ще дам възможност за отговор.

инж. Иванка КАЗАКОВА

И второ, конкретно по моята професия в момента питам, ние тук не обсъждаме, защото има разрешение за строеж. Ако на общинските съветници не им е ясно, искам да кажа, че по ЗУТ когато имате издадено разрешение за строеж...

Тодор БАЛАБАНОВ

Не давайте разяснения за общинските съветници. Ще Ви помоля за...

инж. Иванка КАЗАКОВА

Не ме прекъсвайте. На някой може би да му е нужно. Ние сме граждани, които ще трябва да го плащаме. Извинявайте, ама вече прекалявате.

Тодор БАЛАБАНОВ

Много моля, не ме репликирайте....

инж. Иванка КАЗАКОВА

Наистина прекалявате. Вие сте избрани, не сте назначени. До тук не прекъснахте нито един общински съветник.

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля да си поставите въпроса, за който съм Ви дал думата.

инж. Иванка КАЗАКОВА

Аз, за да си поставя въпроса, искам да обясня защо питам. Може ли? Къде Правилникът ми забранява да обясня?

Тодор БАЛАБАНОВ

Може. Не влизайте в диалогов режим.

инж. Иванка КАЗАКОВА

Разрешението за строеж по ЗУТ се издава едва когато има инвестиционен проект. Проекта има няколко части. Първата му част е „задание“. За такива големи пари в Закона за обществени поръчки пише, че заданието се подлага на обществено обсъждане, не само с рибарите, а с целия град. Такова нещо не се е случило, първо. Второ, ние постоянно бързаме да усвоим едни пари по някакви проекти – няма лошо, и ние ги искаме тези проекти – ама да бъдат направени така, че после да работят, а не да се спират. Когато има издадено разрешение за строеж, абсолютна

лъжа е това, което г-н Станев сподели, абсолютно заблуждава хората в залата, че има право на промени. Когато вие кандидатствате, нямате право на промени. Всяка една промяна води до връщане на пари. Т.е. ние какво обсъждаме в момента на тази сесия? Трябва да си вдигнете гласовете „за“, само че ние ще го плащаме, не вие. Защото след шест години може и да не сте тук, ама ние ще трябва да го плащаме. Така че, имам въпрос към проектанта, втори: спазена ли е процедурата по ЗУТ? Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, въпросът беше кратък и ясен. Ще дам възможност и на двата въпроса да се отговори. Други въпроси има ли към администрацията и към проектантския екип, за да мога да дам възможност да бъде отговорено? Заповядайте. Със заснемането ще помоля да преустановите, тъй като нямате право да заснемате. Благодаря ви.

Славена ПАНАЙОТОВА

Казвам се Славена Панайотова, в качеството си на гражданин и на председател на гражданска организация „Варна диша“, аз ще повтора г-жа Казакова с конкретния въпрос къде е заданието на този проект и кога е минало общественото обсъждане? Също така къде можем да го видим този проект, тъй като е от голямо обществено значение за целия град? Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Ако е кратка репликата Ви, д-р Станев, заповядайте.

Янко СТАНЕВ

Един съвет, дали лъжа, отговаря чл. 154 от ЗУТ – промени по време на строителството. Благодаря.

инж. Иванка КАЗАКОВА

Да, само че..... *не се разбира*

Тодор БАЛАБАНОВ

Госпожо, за N-ти пореден път Ви правя забележка. Ще създадете прецедент в тази зала..... Заповядайте.

Иван ИВАНОВ

На въпрос № 1: Всички нормативни документи по отношение на съгласуването и точно от Морска администрация е съгласуван проекта, ако конкретно се интересувате, спазена е абсолютно цялата процедура. Не може да се получи минаване към следваща процедура и внасяне на документи, без да има всички съгласувателни режими с Морска

администрация, по отношение на зони за маневриране, зони за подхождане, местата за лодкостоянките и т.н. Така че, там всичко е съгласувано, така както го изисква нормативната база на закона с дългото име за морските пространства, пътищата, акваториите и т.н. Ако Ви удовлетворява този отговор...

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря Ви.

Иван ИВАНОВ

Да. А заданието и цялата процедура за проекта е започнала преди около две години и половина от нивото „обсъждане при Областния управител“ с всичките включвания на съответните заинтересовани лица, връщате лентата доста назад, не мога да ви отговарям на този въпрос. И той не е към проектантите.

инж. Иванка КАЗАКОВА
..... *не се разбира*

Тодор БАЛАБАНОВ
Много моля, не съм Ви дал думата, това не е зала за диалог. Дадена е възможност на господина да отговори. За последен път, наистина.

инж. Иванка КАЗАКОВА
..... *не се разбира*

Тодор БАЛАБАНОВ
Отнемам Ви думата, ще Ви отстраня от залата. Ще Ви отстраня от залата.

инж. Иванка КАЗАКОВА
Добре, отстранете ме от залата, с полиция, но искам да

Тодор БАЛАБАНОВ
Ще Ви дам възможност да си поставите въпроса, след като чуем въпроса, който....

инж. Иванка КАЗАКОВА
Чудесно....

Тодор БАЛАБАНОВ
Не ме карайте да повишавам тон. Разпореждам лицето да бъде отстранено от залата и моля за съдействие.

Иван ИВАНОВ

Изразихте, така чух какво казахте, че имате компетентност. На проектантския колектив, на който аз имам честта, удоволствие, неудоволствие и всички следствия да координирам и ръководя е възложена една определена задача. Процедурите, за които питате и които са в компетенциите на съответните други органи Областен управител, Община Варна и така нататък не са процедури, които се отнасят към техническия състав, като изпълнител. Но, за да подготвим проекта така, както трябва, всички процедури са спазени. Сама можете да разберете, че няма как да се представят документи в Министерството на транспорта, в Министерството на регионалното развитие, да минат всички комисии, проекта е минал Висш експертен съвет, минала е експертизата на Министерството на транспорта. Няма начин да липсват документи, да няма съгласуване и той да прескача етапи. Това е.

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин Иванов, с две думи, спазена ли е процедурата по изработване на проекта, в това число....

Иван ИВАНОВ

Да, процедурата е спазена абсолютно категорично. Минати са абсолютно всички стъпки по Закона за устройство на територията. Имаме доклад за съответствие на надзорна фирма. Имаме влязло в сила разрешително за строеж. Относно коментарите на Заданието и на Проекта със съответната рибарска общност, правила сме няколко срещи, на които се е гледало и Заданието, в следствие се гледа проекта, бяха направени вследствие на забележките, предложенията и препоръките на рибарската общност съответните корекции на проекта, отново бяха направени корекции на проекта, отново бяха представени, така че смятам, че хората които са ангажирани с тази дейност на територията на Общината, съответните браншови организации са запознати и проекта отговаря на техните изисквания.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. За процедура, д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

Правя процедурно предложение за прекратяване на дебатите.

Тодор БАЛАБАНОВ

Процедурно предложение за прекратяване на дебатите. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуване: за – 28, против – 0, въздържали се – 4, отсъстващи – 19 – предложението се приема.**

За протокола: Стен Лазаров – „за“.

Г-н Шакариян, не работи системата ли?

Процедура по прекратяване на дебатите. Аз го казах.

За протокола: Григор Григоров – „за“, Даниел Николов – „за“.

Режим на гласуване на предложението, прочетено от председателя на ПК „Финанси и бюджет“, надявам се да го помним вече.

В момента тече процедура по гласуване на предложението по същество.

866-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8, т. 12 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17018537ВН/25.09.2017 г., Общински съвет – Варна реши:

- Дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение „Модернизация и реконструкция на рибарско пристанище „Карантината“, местност „Карантината“, район „Аспарухово“, Община Варна“, по Процедура чрез подбор на проекти BG14MFOR001-1.008 „Рибарски пристанища, кейове за разтоварване, рибни борси и покрити лодкостоянки“, Сектор „Инвестиции в съществуващи рибарски пристанища“ по Програма за морско дело и рибарство 2014 – 2020 г.

- Дава съгласие, след одобрение на проектното предложение и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да осигури средства от бюджета на Община Варна за съответната година за покриване на допустими разходи, преди те да бъдат възстановени от Програма за морско дело и рибарство 2014 – 2020 г.

- Дава съгласие, Община Варна като бенефициент по проекта да поеме ангажимент за осигуряване на необходимия финансов ресурс за собствено участие в размер до 8 600 095,73 лева (осем милиона шестстотин хиляди деветдесет и пет лв. и седемдесет и три ст.). Финансовият ресурс да бъде осигурен чрез собствени средства, вземане на кредит или друга подкрепа от финансова институция, в случай че проект „Модернизация и реконструкция на рибарско пристанище „Карантината“, местност „Карантината“, район „Аспарухово“, Община Варна“, бъде финансиран по Програмата за морско дело и рибарство 2014 - 2020 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради защита на важни обществени интереси, а именно – кратките срокове за представяне на проектното предложение.

*Резултати от гласуване: за – 27, против – 0, въздържали се – 2, отсъстващи – 22 – предложението се приема.**

Има ли колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: д-р Лидия Маринова – „за“, Бонка Банкова – „за“, Григор Григоров – „въздържал се“, Антраник Шакариян – „за“, Стен Лазаров – „за“, Чавдар Трифонов – „въздържал се“, Веселин Ангелов – „за“, Калина Пеева – „за“, Пейчо Бюлбюлев – „за“

Преминаваме към точка втора от дневния ред.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Актуализация на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2017 г. и възлагане на кмета на община Варна да сключи договор с Държавата за учредяване в полза на Община Варна на безвъзмездно право на строеж върху имот, представляващ част от морското дъно с отреждане „за рибарско пристанище“.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Ще изчета проекта за решение, колеги, след което ще дам възможност за изказвания.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 9, т. 5 и 6 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РРД17018539ВН/25.09.2017 г., Общински съвет – Варна допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2017 г., приета с решение № 593-2/15/30.01.2017 г. на Общински съвет – Варна, както следва:

Към Раздел XIX. Недвижими имоти – собственост на Държавата, частни Физически и юридически лица, които Община Варна ще придобие по силата на ЗУТ и/или провеждане на процедури по принудително отчуждаване по реда на Глава Трета от ЗОС, ... за реализация на обекти от първостепенно значение, се добавя:

„Модернизация и реконструкция на рибарско пристанище „Карантината“, местност „Карантината“, район „Аспарухово“, община Варна с местонахождение: УПИ I-461, 462, кв. 4 и ПИ 10135.5506.979“;

- Във връзка с реализацията на проект „Модернизация и реконструкция на рибарско пристанище „Карантината“, местност „Карантината“, район „Аспарухово“, община Варна с местонахождение: УПИ I-461, 462, кв. 4 и ПИ 10135.5506.979“, Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна по реда на чл. 112е, ал. 1 от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България да сключи договор с Държавата за учредяване на община Варна безвъзмездно право на строеж върху имот, представляващ част от морското дъно в границите на вътрешните морски води на Република България в Черно море, с идентификатор 10135.5506.979“ за рибарско пристанище“ с площ 17 150 кв. м. съгласно ПУП – План за регулация и застрояване за пристанищна инфраструктура в поземлени имоти с идентификатори 10135.5506.461 и 10135.5506.462 по

кадастралната карта на гр. Варна, за урегулиран поземлен имот УПИ I-461, 462 в квартал 4, с отреждане „за рибарско пристанище“, и ПУП – Парцеларен план на пристанищната акватория в поземлен имот 10135.5506.979, одобрени със заповед №РД-02-15-60 на министъра на регионалното развитие и благоустройството от 29 юни 2017 г. (ДВ, бр. 55 от 2017 г.), влезли в сила на 7 август 2017 г.;

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, предвид защита на особено важен обществен интерес и крайния срок за подготовка на проектното предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за морско дело и рибарство 2014 – 2020 г., финансирана от Европейския фонд за морско дело и рибарство, процедура чрез подбор на проекти BG14MFOR001-1.008 „Рибарски пристанища, кейове за разтоварване, рибни борси и покрити лодкостоянки“, Сектор „Инвестиции в съществуващи рибарски пристанища“.

Свързано е с предходната точка това решение за напълно безвъзмездно право на придобиване право на строеж на морското дъно от страна на държавата. Мнения и съображения? Моля, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, извинявам се, но аз в предходното си изказване вкарах и тази точка, така че по същество обсъжданията бяха и по първата и по тази точка, която направихме всички. В тази точка исках от екипа, който беше ръководител на екипа да поясни по отношение на тези слипове и за тази програма. Виждам, че тях ги няма тук вече, но предложението ми остава към администрацията, просто за тази програма, която е за изграждане на тези допълнителни стоянки и слипове, която е на стойност 600 хиляди по програма, община Варна да направи и да предприеме всички действия по тази програма, за да можем да кандидатстваме и да осигурим тези допълнителни слипове, защото е изключително важно за хората, като разбрахме всички, които се занимават с рибарство, не само които професионално. Говорим и за тези, за които е хоби. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колега Боев, имате заявка за изказване, поддържате ли я? Не, отказвате се. Други заявки, колеги? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

867-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 9, т. 5 и 6 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД17018539ВН/25.09.2017 г., Общински съвет – Варна допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2017 г., приета с решение № 593-2(15)/30.01.2017 г. на Общински съвет – Варна, както следва:

Към Раздел XIX. Недвижими имоти – собственост на Държавата, частни Физически и юридически лица, които Община Варна ще придобие по силата на ЗУТ и/или провеждане на процедури по принудително отчуждаване по реда на Глава Трета от ЗОС, ... **за реализация на обекти от първостепенно значение**, се добавя:

„Модернизация и реконструкция на рибарско пристанище „Карантината“, местност „Карантината“, район „Аспарухово“, община Варна с местонахождение: УПИ I-461, 462, кв. 4 и ПИ 10135.5506.979“;

- Във връзка с реализацията на проект „Модернизация и реконструкция на рибарско пристанище „Карантината“, местност „Карантината“, район „Аспарухово“, община Варна с местонахождение: УПИ I-461, 462, кв. 4 и ПИ 10135.5506.979“, Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна по реда на чл. 112е, ал. 1 от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България да сключи договор с Държавата за учредяване на община Варна безвъзмездно право на строеж върху имот, представляващ част от морското дъно в границите на вътрешните морски води на Република България в Черно море, с идентификатор 10135.5506.979“ за рибарско пристанище“ с площ 17 150 кв. м. съгласно ПУП – План за регулация и застрояване за пристанищна инфраструктура в поземлени имоти с идентификатори 10135.5506.461 и 10135.5506.462 по кадастралната карта на гр. Варна, за УПИ I-461, 462 в квартал 4, с отреждане **„за рибарско пристанище“**, и ПУП – Парцеларен план на пристанищната акватория в поземлен имот 10135.5506.979, одобрени със заповед №РД-02-15-60 на министъра на регионалното развитие и благоустройството от 29 юни 2017 г. (ДВ, бр. 55 от 2017 г.), влезли в сила на 7 август 2017 г.;

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, предвид защита на особено важен обществен интерес и крайния срок за подготовка на проектното предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за морско дело и

рибарство 2014 – 2020 г., финансирана от Европейския фонд за морско дело и рибарство, процедура чрез подбор на проекти BG14MFOR001-1.008 „Рибарски пристанища, кейове за разтоварване, рибни борси и покрити лодкостоянки“, Сектор „Инвестиции в съществуващи рибарски пристанища“.

*Резултати от гласуването: за – 38, против – 0, въздържали се – 2, отсъстващи – 11 – предложението се приема.**

За протокола: Григор Григоров – „въздържал се“

Тодор БАЛАБАНОВ
Преминаваме към точка трета.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Актуализация на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2017 г. и възлагане на кмета на община Варна да издаде разрешително за ползване на воден обект: „Изграждане на бул. „Васил Левски“ в участъка от ул. „Подвис“ до ул. „Девня“, район „Приморски“, район „Одесос“, район „Младост“ град Варна“.

Докл.: Тодор Балабанов– Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Директно изчитам проекта за решение, след което ще дам думата за мнения и съображения.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 9, т. 5 и 6 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД17018540ВН/25.09.2017 г., Общински съвет – Варна допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2017 г., приета с решение № 593-2(15)/30.01.2017 г. на Общински съвет – Варна, както следва:

Към Раздел XVIII „Недвижими имоти, вещи и съоръжения, за които Община Варна ще открие процедура по придобиване в собственост или за управление от Държавата, частни физически и юридически лица“ се добавя:

„Недвижими имоти попадащи в изграждането на бул. „Левски“ в участъка от ул. „Подвис“ до бул. „Девня, район „Приморски“, район „Одесос“ и район „Младост“.

Следващото е отделно решение, така че ще го изчета допълнително. Мнения и съображения? Не виждам, режим на гласуване. А, има ли, извинявайте, колега Вичев.

Януарий ВИЧЕВ

Исках все пак да има някакво разяснение, понеже не стана много ясно каква е идеята на това предложение. Не съм бил на комисия, не знам дали се е гледало.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ще дам думата на заместник-кмета г-н Пейчев, заповядайте.

Пейчо ПЕЙЧЕВ – Заместник-кмет община Варна

Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани, идеята на това предложение целият обект да влезе в

Годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост, за да стане обект от първостепенно значение и това е основанието да могат да бъдат предприети отчуждителни процедури. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Други мнения? Господин Костадинов. Има ли проблем със системата, колеги? Разбрах.

Костадин КОСТАДИНОВ

Всичко е много хубаво с тези отчуждителни процедури. Аз обаче задавам един въпрос от месец февруари насам и той е свързан с две къщи, които са предвидени за събаряне, едната от които е общинска собственост, на последната сесия преди два месеца ми беше казано тържествено, че има издадена заповед за събаряне. Всъщност това го слушам от февруари месец, а днес е 27-ми септември, т.е. минала е вече повече от половин година. Въпросът е традиционен: кога ще ги съборите тези незаконни къщи? Всъщност, имате ли въобще намерение да го направите това нещо и кога?

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин Костадинов, ще Ви отговоря, че следващата седмица ще има сключен договор с фирма, която да извършва тази дейност и ще бъде пристъпено към събарянето им. Да, заповядайте.

Костадин КОСТАДИНОВ

Само искам да кажа, че това следващата седмица, следващия месец, следващия ден, утре, днес – това го слушам вече много време. Просто обиждаме себе си, като народ, държава, община, въобще даже не искам и да го коментирам. А всеки път ще го казвам, защото съм сигурен, че и следващият път няма да е станало. Просто ей така да си го записваме в протокола, след време някой ще ги чете тези неща и ще цъка с език.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не виждам други мнения и съображения, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

868-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 9, т. 5 и 6 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД17018540ВН/25.09.2017 г., Общински съвет – Варна допълва

Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2017 г., приета с решение № 593-2(15)/30.01.2017 г. на Общински съвет – Варна, както следва:

Към Раздел XVIII „Недвижими имоти, вещи и съоръжения, за които Община Варна ще открие процедура по придобиване в собственост или за управление от Държавата, частни физически и юридически лица“ се добавя:

„Недвижими имоти попадащи в изграждането на бул. „Васил Левски“ в участъка от ул. „Подвис“ до бул. „Девня, район „Приморски“, район „Одесос“ и район „Младост“.

*Резултати от гласуването: за – 37, против – 0, въздържали се – 2, отсъстващи – 12 – предложението се приема.**

За протокола: Григор Григоров – „за“, Мартин Андонов – „за“, Иво Иванов – „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Прочитам следващият проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, букви „б“ и „г“, чл. 52, ал. 1, т. 3, буква „б“ от Закона за водите и предложение от кмета на Община Варна рег. № РД17018521ВН/25.09.2017 г., Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна да издаде разрешително за ползване на воден обект публична общинска собственост – „Франга дере“ в участъка от ул. „Подвис“ до ул. „Девня“, гр. Варна, Община Варна с цел реализация на проекта по изграждането на бул. „Васил Левски“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, предвид защита на особено важен обществен интерес и съкращаване сроковете по издаване на разрешение за строеж и стартиране реализацията на проекта по изграждането на бул. „Васил Левски“.

Имате думата за мнения и съображения. Г-н Вичев. Има ли проблем с електронната заявка?

Януарий ВИЧЕВ

Също не ми е ясно Франга дере как ще се използва, каква е идеята на администрацията - ще се застроява ли, ще се преустройва ли самото дере? Не е ясно, моля за информация от главния архитект или от който знае...

Тодор БАЛАБАНОВ

Давам думата на г-н Бузев. А, г-н Иванов, заповядайте.

Христо ИВАНОВ – заместник-кмет

По трасето на булеварда в момента има един сериозен дъждоотводнителен канал, който върви - той се запазва, като трасето му се вгражда в новия булевард със съответните разчети, съответните габарити и в тази връзка поради това, че се прави реконструкция на канала, трябва да спазим процедурата, която е регламентирана и за която имаме предписание от Басейнова дирекция кметът на Общината да издаде такова разрешение. Това е свързано фактически с реконструкцията на дъждоотводнителния канал.

Лидия МАРИНОВА

Да, благодаря. Други питання? Режим на гласуване. А-а, извинявайте, не Ви видях, не е умишлено, заповядайте.

инж. Иванка КАЗАКОВА

Благодаря. Пак се представям - инж. Иванка КАЗАКОВА, живея в „Левски“, на бул. „Левски“ в горния участък. Това, което аз имам като информация за този проект от преди може би десетина години касаеше кръстовището на „В и К“ долу до Езерния път. В момента обаче, в проекта на решението е заложена още една отсечка от ХЕИ до „В и К“. Канала, който минава в този участък е събирателен. По трасето на бул. „Левски“ /не знам дали е ясно на хората, които са тук/ има един огромен водопровод и канализационни съоръжения, вътре, отдолу на дълбочина, когато е правен през 70-те години булеварда. Пак разбирам, че нямаме проект. Всичко е чудесно, тук нося една карта, която ще ви предоставя, в цифров вид, в която се вижда актуалната структура на територията на града. Тази карта е правена от БАН, 1997 г. Комитета по геология я разпространява и е специфична и е само за проектантите. Тъй като ние нямаме проект въобще за нищо в този участък, т.е. ние имаме от „В и К“ надолу, където от години вървят отчуждителни процедури и все още не са приключили – за там имаше проект. Искам да попитам защо е включен този участък, който не е предвиден, първо. Второ, в текста се вижда, че става въпрос бул. „Левски“ да стане разпределителна градска магистрала, т.е. ние вкарваме трафика от Летището в града, като за сведение това е описано като идея в интегрирания градски план за възстановяване и развитие през 2013 г. Пак нямаме проект, просто имаме запис. Ако си направите труда да отворите всички приложения, което ще ви отнеме доста време, но ще откриете, че вътре има текст, „ще разширим бул. „Левски“ доколкото е възможно“. Ние понеже имаме проект за горния участък на микроайн 17-ти, който е от базар „Левски“ до следващото кръстовище, това разширение го виждаме на практика. Случи се без обществено обсъждане, без разрешение за строеж по чл. 150, т.е. никой не може да протестира, никой не може да го спре нали, просто... Така сме решили, така го правим. Кой го е решил?

Анонимно. Там видяхме, че трасето на бул. „Левски“, който в момента е 44 метра се разширява за сметка на входовете на прилежащите жилищни кооперации. Затова не просто се питаме, ей така да ви дразним, а искаме да обърнем начина на мислене и да накараме тази администрация, която остана в комплект от 4 човека тук – двама заместник-кмета и главният архитект, които да се научат, че преди да измислят някаква идея, първо трябва да я обсъдят. Да, добре, дойде министър-председателят и каза „Така ще бъде“. Това „Така ще бъде“ само напред и никога настрани и никога да не питаме вече ще доведе до последствия. Те са тук. Имаме център, епицентър на земетресения по трасето. Каналите да се покриват има начин да е безпроблемно, но трябва да има изчисления, т.е. ние гласуваме пак, а последствията ще ги носим после. Целият участък, който е предвиден по проект, няма нито една дъждовна шахта за приемане на вода. Написано е „водата ще се оттича по естествения наклон на улиците“. Тези, които карат коли, знаят какво значи след всеки дъжд това. Хайде да спрем да гласуваме просто защото трябва да гласуваме, без да видим проект, без да има изчисления, без да има идея дори.

Г-н Бузев, ще попитам конкретно с пилоти ли ще се изграждат двете нови ленти? Т.е. едната ще мине отгоре в този участък на канала? С пилоти ли ще бъде или по друг начин?

Лидия МАРИНОВА

Да, това ли е въпроса Ви?

арх. Виктор БУЗЕВ – от залата

Ще го решим...

инж. Иванка КАЗАКОВА

Ами кога ще го решим не знам, но то трябва да си има изчисления, т.е. ние в момента как сме го предвидили в решението на Общинския съвет не пише. Доколкото разбираме, след като не е минало през нито една комисия, значи се притесняваме и нямаме изчисления, не знаем дали ще го правим или ще го правим с пилоти... Това означава проблем. Искам конкретен отговор поне един път.

Лидия МАРИНОВА

Да, ще дам думата на арх. Бузев.

арх. Виктор БУЗЕВ

Уважаеми дами и господа, изключително се радвам, че инж. Казакова задава конкретни въпроси. Единственото, което не ми харесва, е че пресъздават с един много апокалиптичен нюанс и много усърдно се записва от журналистите. Това вижда пресата, гражданите и се получава

напрежение излишно. Значи, бул. „Левски“ може би ще имаме невероятния шанс 80 години след първото му появяване на хартия да бъде реализиран, тъй като в далечната 1938-ма година той се появява за пръв път в дипломната работа на един от великите градостроители, като алтернатива, като гръбнак на транспортната система на града. Сега, решенията, които днес се гласуват нямат нищо общо с какъв е проекта, ще има ли пилоти или няма. Това е процедура, която е задължително да се извърви във връзка с това Басейнова дирекция за охранителния канал. Така. Няма да се покрива. Говоря конкретно. Иначе има правени проекти през 1984-та година, през 1995-та година, през 2007-ма година и сега това вече е усъвършенстването. Защо се налага отново препроектиране? Защото преди три години влязоха в сила нови норми за оразмеряване на стоманобетонните конструкции по еврокод във връзка със земетресения, епицентри, което казахте всичко апокалиптично, което очаква Варна. Така че смятам, че конструкцията и проектантите, които работят по проекта се съобразяват с тези еврокодове. Той ще бъде естествено на доклад за съответствие на проектните части. Ще бъде разгледан на комисиите преди да се пристъпи към издаването на разрешения за строеж. Естествено, чрез обсъждане на професионалните гилдии: Камара на инженерите, Камара на архитектите и Съюза на архитектите в България. Така че, няма нищо тайно. Проекта през всичките си години е разработван и е обсъждан на абсолютно всички нива. Това е изключително важен проект, за да се подходи по начина, по който инж. Казакова се притеснява „скрито-покрито“. Напротив, това е нещо, което аз дори само съм си мечтал, че може да се случи в моя живот и да, факт е, че министър-председателят дойде и каза, че ще го направи – аз, освен да направя всичко възможно по силите си да направим /да, цитирам изказването/ изключително важен булевард за Варна; водата, охранителния канал ще /защото още е канал/ Франга дере приключва. Вие може би коментирахте преди малко канала на „Подвис“, който минава под „Левски“ в съоръжение и отива към „Царевец“ – да, там в този участък е покрит до ХЕИ-то. Иначе, булевард „Левски“ започва от възела с ул. „Княз Борис“ преди „Почивка“ и завършва до бул. „Девня“, където се включва бул. „Девня“ и е изпълнен до кръстовището с „Подвис“ на ХЕИ-то, така нареченото. Така че, довършването на булеварда /той е цял булевард и няма как да спре на ХЕИ-то и да продължи „В и К“-то – това е един и същ бул. „Левски“ и ще бъде изпълнен, за щастие, в цялост. А водата, която ще се отвежда покрай „В и К“-то и която минава по „Прилеп“ надолу, това всъщност е успоредното дере, което е на ул. „Подвис“ и то се оттича в посока Варненското езеро. Ще бъде направена така или иначе и хидроложка част към проекта. За щастие, съоръженията вече, досега са правени изчисления на 100-годишен дъжд плюс застраховка от проектантите, а сега сме на 1000-годишен дъжд, което за щастие, така или иначе се изчислява по тези норми и с необходимия

напречен профил от специалисти ще бъде изчислено водното количество, което трябва да бъде отведено до езерото най-безопасно. Няма в проекта покриване на дерето в нито един участък. То няма да се казва „дере“, ще бъде „канал“ пак казвам, а в продължението на бул. „Левски“, както е в момента от „Почивка“ до ХЕИ до „Подвис“ има изградена дъждовна канализация, естествено и в проекта за довършването на „Левски“ отново. Естествено, дъждовните води е най-прекият път да бъдат отведени във водосбора, който в случая отводнителният канал ще се явява в оста на булеварда, или точно в неговата среда. И това ще е най-прекият и бърз път за оттичане на дъждовните води. По отношение на фондирането – дали ще бъде с пилоти, ракети или самолети – това ще преценят проектантите, след като видят геоложкия състав, който трябва отново да се актуализира, тъй като геоложките проучвания, правени в предходните проекти, през определен брой години трябва да бъдат актуализирани. Където се наложи пилотна конструкция, такава ще бъде направена. Аз почти съм сигурен, че ще се наложи, тъй като бул. „Левски“ така или иначе следва трасето на бивше дере, надявам се вече ще стане канал, и това означава все пак една..... в годините и в хилядите години назад във времето. Така че, аз съм почти убеден, че някъде ще се наложи пилотна конструкция. Ако съм отговорил, благодаря за вниманието.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на г-н Бузев. Г-н Иванов, заповядайте, има заявка за изказване, следващата заявка е от д-р Станев. Изпреварил Ви е г-н Иванов, междуременно.

Станислав ИВАНОВ

Благодаря, г-н председател. Искам да внеса малко яснота и да направя забележка на госпожата. Присъствах на срещата, на която г-н Борисов каза, че има възможност държавата да отпусне определени средства, но нека варненци да го кажат и ето, тук в момента започва да се обсъжда този булевард, който е важен /разбрахме тридесет и коя година е заложен/, вече надявам се да стане факт следващите две години. Госпожо, по този начин въвеждате всички в залата в някакво заблуждение. Ние в момента, както каза и г-н Бузев, тепърва предстои общественото обсъждане за самия булевард.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, г-н Иванов.

Станислав ИВАНОВ

Аз искам и един конкретен въпрос, между другото, към г-н Бузев.

Тодор БАЛАБАНОВ
А, имате и въпрос...

Станислав ИВАНОВ
Предвижда ли се някаква корекция на сега съществуващото дере?

Тодор БАЛАБАНОВ
Момент, момент, г-жо Казакова.... Г-жо Казакова, към Вас се обръщам, днес сте основно действащо лице в залата. Спазвайте Правилника. Чувате ли ме? Успявате ли да ме разберете какво Ви казвам? Успявате. Радвам се. Заповядайте, г-н Бузев.

арх. Виктор БУЗЕВ
Ами това, което искам да отговоря на г-н Иванов....

Тодор БАЛАБАНОВ
Г-жо Казакова, при следваща реплика от Ваша страна ще излезете от залата. Заповядайте.

арх. Виктор БУЗЕВ
.....тъй като, така или иначе, интегрирането на отводнителния канал в проекта на булеварда, булевардът има съгласно класа си, минимално допустими радиуси на завоите. Естествено, че свободната вода, която тече и е направила своята пролука, няма как да съвпадне с оста на булеварда и затова ще се наложи, естествено, корекцията на самата вода, която да бъде събрана и да бъде насочена по трасето на булеварда с неговите оси. Да, ще се наложи на места, сега както тече водата няма да тече на място два метра в ляво, два в дясно.... Затова от „дере“ това ще стане „отводнителен канал“

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря. Д-р Станев, заповядайте. И моля изказванията да бъдат във връзка с конкретните решения. Само уточнявам, че не обсъждаме проекта за булеварда в момента.

Янко СТАНЕВ
Точно така! Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз съм „за“ и ще гласувам „за“ и съм щастлив човек. Това с арх. Бузев сме си го говорили, защото аз съм от 1990-та година в Общината и на едно първо заседание в старата сграда на общината /не тук, а оттатък, където е Съда/ на тогавашния СТУС гледах този проект и аз, като доктор, гледах научно на въпроса, т.е. нищо не разбирах. Само разбрах обаче, като варненец, че това е писано, което там се представяше от експерти и хора, които дълги години са се занимавали с пътища, с прогнозиране. Само си спомням, че

пишеше, че Варна ще бъде около 500 хиляди 2025-та година. Дали ще бъде 500 хиляди или не, защото после имаше прогноза за 800 хиляди. Аз ще гласувам не само и тук, и следващата точка за отчужденията и всичките, защото това е един въпрос, който пък като обикновен гражданин казвам, че решава една голяма част от транспортните проблеми на Варна и винаги си го представям /понеже всеки ден пътувам/ как точно пътувам като всеки един обикновен човек. И мястото на битката на експертите ми прилича на онова интервю пред източния охранителен канал на „Аспарухово“, където пред всички телевизии аз чух, онемявайки, че капацитета, т.е. толкова вода, колкото трябва да поеме това съоръжение вече, не дере, а канал, е абсолютно недостатъчно. И го чух толкова убедено от хора, които познавам от „Аспарухово“, че наистина а-ха, а-ха да им повярвам. Само дето знаех, че тези изчисления са направени от експертите на Европейската банка! И разгеле, че най-накрая, с голям зор установих, че експертите са си свършили работата, но някой някъде греша в своята експертиза. Затова, аз се нуждая от всякаква експертиза, но когато тя е в зала, където ще вземем политическо решение в момента, това е политическо решение да строим този проект, тази експертиза трябва да се сблъска с други експертизи на едно спокойно място. И на това място да се решат всички въпроси. Благодаря за вниманието. Щастлив съм, че присъствам на заседание, на което въпросът с пробива на „Левски“ се решава. Щастлив съм!

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, д-р Станев. Госпожо, заповядайте, моля да се представите за протокола.

Стела НИКОЛОВА

Добър ден, благодаря. Стела Николова се казвам. Аз от това, което гледам и слушам в момента, вие ще вземете решение да подпишете празен чек, да купите котка в чувал. Няма проект. Вие гласувате нещо да се извърши, което не знаете как ще се извърши. Просто знаете колко ще струва. Само това знаете. Засега колко ще струва. Съвсем основателни са притесненията на жителите на кв. „Левски“ защо искате да направите квартала им околоръстно шосе, по което да минава трафика от Летището и целия град през нашия квартал? При положение, че трябваше да има околоръстно шосе, на които г-н Кирил Йорданов разреши там да се построят едни складчета и сега за там е пълна тишина. А ще прекарате трафика от Летището и от целия град през нашия квартал!

Тодор БАЛАБАНОВ

Много се извинявам, че Ви прекъсвам...

Стела НИКОЛОВА

Да, слушам Ви...

Тодор БАЛАБАНОВ

... В решението, което обсъждаме в момента, става въпрос за разрешение за ползване на Франга даре в участъка от ул. „Подвис“ до ул. „Девня“. Бихте ли била така добра, в случай че имате някакви предложения или мнения по въпроса, или становище, да го отправите? Или въпроси?

Стела НИКОЛОВА

Вие нали разрешавате проекта да се извърши?

Тодор БАЛАБАНОВ

Коментирате в момента..... ние даваме съгласие община Варна да издаде разрешение за ползване на воден обект публична общинска собственост „Франга даре“ в участъка от ул. „Подвис“ до ул. „Девня“ – това даваме. Има ли мнение по този въпрос, тъй като него обсъждаме...

Стела НИКОЛОВА

Да. Отводняването наясно ли сте как ще се случва? Г-н Бузев обясни, че ще се реши в последствие. Защото всички булеварди, които направихте до момента, са реки. Те са езера.

Тодор БАЛАБАНОВ

Конкретният ви въпрос е как ще се осъществи водоотвеждането?

Стела НИКОЛОВА

Моят въпрос е Вие наясно ли сте как ще се осъществи? Защото аз не гласувам. Аз само плащам, включително и вашите заплати.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не в диалогов режим. Има ли други мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване. Моля за тишина в залата.

869-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, букви „б“ и „г“, чл. 52, ал. 1, т. 3, буква „б“ от Закона за водите и по предложение от кмета на Община Варна рег. № РД17018541ВН/25.09.2017 г., Общински съвет – Варна възлага на **кмета на Община Варна да издаде разрешително за ползване на воден обект публична общинска собственост – „Франга даре“ в участъка от ул. „Подвис“ до ул.**

„Девня“, гр. Варна, Община Варна с цел реализация на проекта по изграждането на бул. „Васил Левски“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, предвид защита на особено важен обществен интерес и съкращаване сроковете по издаване на разрешение за строеж и стартиране реализацията на проекта по изграждането на бул. „Васил Левски“.

*Резултати от гласуването: за – 35, против – 0, въздържали се – 2, отсъстващи – 14 – предложението се приема.**

За протокола: Николай Георгиев – „за“, Славчо Славов – „за“, Борислав Нанков – „за“, Милена Георгиева – „за“.

Някой иска да ходи в Прокуратурата.

Преминаваме към точка следваща от дневния ред.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Допълване на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2017 г. и вземане на решение за придобиване безвъзмездно в управление на Община Варна на недвижими имоти държавна собственост, находящи се в гр. Варна, Южна промишлена зона.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля за съдействие г-жа Казакова да бъде отстранена от залата. Моля за съдействие от страна на Общинска полиция. Д-р Станев, като лекар, мога да Ви дам думата навън да й обясните.

Чета проекта за решение.

Мнения и съображения? Не виждам, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

870-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация в изпълнение на чл. 8, ал. 9, т. 4 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна рег. № РД17018656ВН/25.09.2017 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2017 г., като допълва Раздел XVIII „Недвижими имоти, вещи и съоръжения, за които Община Варна ще открие процедура по придобиване в собственост или за управление от Държавата, частни и юридически лица“ с недвижими имоти, находящи се в гр. Варна, Южна промишлена зона, представляващи **ПИ 10135.5501.162** (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и едно. сто шестдесет и две), с площ 2 102 (две хиляди сто и два) кв.м, **ПИ 10135.5501.22** (десет хиляди сто тридесет и пет. пет хиляди петстотин и едно.двадесет и две), с площ **2 548** (две хиляди петстотин четиридесет и осем) кв.м, с начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс и **ПИ 10135.5501.161** (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и едно.сто шестдесет и едно), с площ **1 812** (хиляда осемстотин и дванадесет) кв.м, с начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс.

*Резултати от гласуването: за – 37, против – 0, въздържали се – 3, отсъстващи – 11 – предложението се приема.**

За протокола: Григор Григоров – „за“, Калина Пеева – „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения по второто проекто-решение? Не виждам, режим на гласуване.

871-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна рег. № РД17018656ВН/25.09.2017 г., Общински съвет – Варна взема решение за **придобиване безвъзмездно в управление** на община Варна на недвижими имоти, находящи се в гр. Варна, Южна промишлена зона, **ПИ 10135.5501.162** (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и едно. сто шестдесет и две), с площ 2 102 (две хиляди сто и два) кв.м, **ПИ 10135.5501.22** (десет хиляди сто тридесет и пет. пет хиляди петстотин и едно. двадесет и две), с площ 2 548 (две хиляди петстотин четиридесет и осем) кв.м, с начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс и **ПИ 10135.5501.161** (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и едно. сто шестдесет и едно) с площ **1 812** (хиляда осемстотин и дванадесет) кв.м, с начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на Закона за държавната собственост и Правилника за приложение на Закона за държавната собственост, за безвъзмездно придобиване в управление на недвижимите имоти в полза на Община Варна, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

*Резултати от гласуването: за – 36, против – 0, въздържали се – 3, отсъстващи – 12 – предложението се приема.**

За протокола: Григор Григоров – „за“, Мартин Андонов – „за“.

Преминаваме към следваща точка.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Даване на съгласие за учредяване на Местна инициативна рибарска група /МИРГ/ на територията на общини Варна с район „Аспарухово“, Белослав и Аксаково по проект „Подготовка за създаване на МИРГ на територията на общини – Варна с район „Аспарухово“, Белослав и Аксаково и разработване на стратегия за Воденото от общностите местно развитие“ по Програма за морско дело и рибарство 2014 – 2020 г.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОБС

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате думата за мнения и съображения, колеги? Всъщност колегата Атанасов, който направи предложение за търсене вариант за повече слипове, има възможност да се кандидатства за безвъзмездна финансова помощ.

Не виждам мнения и съображения, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

872-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, т. 15 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на кмета на Община Варна рег. № РД17018660ВН/25.09.2017 г., Общински съвет – Варна реши:

- Дава съгласие Община Варна да стане член-учредител на **Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна рибарска група /МИРГ/ - Варна, Белослав, Аксаково“**, което ще изпълнява местна стратегия за развитие, разработена съгласно изискванията на Указания за кандидатстване по Мярка 4.2 „Изпълнение на стратегиите за водено от общностите местно развитие” на Програма за морско дело и рибарство 2014 – 2020 г.

- Определя за свой представител в Местната инициативна рибарска група Ивайло Илков Маринов – зам.-кмет на район „Аспарухово“ при Община Варна, който да представлява Община Варна в Сдружението.

- Дава съгласие, представителят на Община Варна, да бъде избран за член на Колективни върховни органи на Сдружението.

- Възлага на Ивайло Илков Маринов да предприеме необходимите действия за оповестяване на Учредителното събрание.

*Резултати от гласуването: за – 39, против – 0, въздържали се – 1, отсъстващи – 11 – предложението се приема.**

За протокола: Мартин Андонов – „за“.

Преминаваме към точка шеста от дневния ред.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Упълномощаване на представителя на Община Варна за участие в обявеното извънредно Общо събрание на акционерите на МБАЛ "Света Анна – Варна" АД, насрочено за 28.09.2017 г.

Докл.: Годор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Преминаваме към точка шеста от дневния ред. Упълномощаване на представителя на Община Варна за участие в обявеното извънредно Общо събрание на акционерите на МБАЛ „Света Анна – Варна“ АД насрочено за 28.09.2017 година. Изчитам проект за решение. Колега Митковски ще дам думата след като изчета проекта. Тъй като доц. Антоанета Цветкова, която е избрана за официален представител в общото събрание на акционерите на Окръжна болница, отсъства от страната, правя предложение да и така ще изчета проекта за решение д-р Лидия Маринова да бъде избрана за извънреден представител, да го наречем на Община Варна в общото събрание на дружеството, което ще се проведе утре в 11.00 часа.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с Покана вх.№ РД17016853ВН/28.08.2017 г. от Изпълнителния директор на Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна“ АД и поради отсъствие на избрания от Общински съвет – Варна представител на Община Варна – Антоанета Здравкова Цветкова, Общински съвет – Варна упълномощава общинският съветник Лидия Велик Маринова, да участва в извънредно Общо събрание на акционерите на Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна“ АД, което ще се проведе на 28.09.2017 г. от 11:00 часа, а при липса на кворум – на 13.10.2017 г. от 11:00 часа, в заседателната зала на управлението на болницата, с адрес: гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 100, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Промяна в състава на Съвета на директорите.“; *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите приема предложената промяна в състава на Съвета на директорите, чрез освобождаване на настоящия Съвет на директорите, в състав: Гален Димитров Шиваров, Николай Петров Коларов и Боряна Борисова Върбанова и избиране на нов тричленен Съвет на директорите.“ – Да участва в разискванията по тази точка и да гласува - „Против смяната на

целия Съвет на директорите на Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна” АД“.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с Покана вх.№ РД17016853ВН/28.08.2017 г. от Изпълнителния директор на Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна” АД и поради отсъствие на избрания от Общински съвет – Варна представител на Община Варна – Антоанета Здравкова Цветкова, Общински съвет – Варна упълномощава общинският съветник Лидия Велик Маринова, да участва в извънредно Общо събрание на акционерите на Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна” АД, което ще се проведе на 28.09.2017 г. от 11:00 часа, а при липса на кворум – на 13.10.2017 г. от 11:00 часа, в заседателната зала на управлението на болницата, с адрес: гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 100, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Определяне мандата на новоизбрания Съвет на директорите.“; *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите определя тригодишен мандат на новоизбрания Съвет на Директорите.“ – Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Определяне възнаграждение на членовете на Съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението.“; *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите определя възнаграждението на членовете на Съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението, да бъде в размер на две средни месечни работни заплати в лечебното заведение, но не повече от петкратния размер на минималната месечна работна заплата, установена за страната за съответния месец, в съответствие с Наредба № 9 от 2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, като членовете на съвет на директорите, на които не е възложено управление могат да получават въпросното възнаграждение, в случаите, в които това не противоречи на императивните разпоредби на нормативен акт.“ – Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

ПО ТОЧКА 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Освобождаване от отговорност на членовете на Съвета на директорите за дейността им през 2016 г.“; *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите за дейността им през 2016 г.“ – Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на акционерите на Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна” АД, представителят на акционера община Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание, за сведение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Д-р Митковски заявка за изказване.

Будните граждани напуснаха залата.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми господин председател, колеги преди да взема отношение точно по тази точка, аз бях споменал на председателя, но реших да не разводнявам по предната точка, по отношение на отчета за бюджета за предходната година, своето притеснение. За изпълнението на един отрасъл, на една точка от бюджета за тази година свързана със здравеопазването, а именно, ако си спомняте в бюджета за тая година са предвидени един милион лева за капиталови разходи т.е за ремонти и за закупуване на апаратура и други дейности в областта на здравеопазването. За съжаление вече сме октомври, може да кажем че вече сме октомври месец, нищо не е направено в тази насока. Всички които са запознати и имат представа как се движат обществени поръчки така нататък са наясно, че тези пари тази година няма да могат да бъдат усвоени. Готовността на комисията я има, т.е събрани са всички заявления от искания да кажем, от различни лечебни заведения, които естествено надхвърлят многократно този милион, но дори и това ние все още не сме разгледали, тъй като нямаме нищо внесено от общинската администрация. И притеснението ми е, че и тази година с изключение на парите за заплати и други делегирани дейности ние няма да направим никаква инвестиция реална в областта на варненското здравеопазване. Така че моля администрацията, хората които са отговорни да внесат това нещо, да кажат аджаба този милион имали го, нямали го, ще го разпределяме ли, няма ли да го разпределяме. Защото комисията този път най-после взе решение да не гледа нещата на парче, а да ги разгледа един път за винаги. Този милион се разпределя тука, тука тука и тука, не всеки който си внесе по-бързо искането, а според нуждите. Това нещо най-после да се случи за да имаме някаква яснота, а и самите ръководители на здравни заведения да знаят, да разчитат ли не нещо на нас или не. Така това по отношение извън, ще ме извинявате извън темата. По темата няма какво толкова да си говорим, ни преди месец два имаме също извънреден общински съвет със същото, със същата точка и отново тогава разглеждахме и се радвам, че тогава се обединихме около общо становище да защитим интересите на общината или интересите на лечебното

заведение, многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна“ или така наречената окръжна болница. Не знам защо всеки министър, който дойде решава, че трябва първото нещо което да направи е не да направи инвестиция в болницата, а да смени борда. Тогава ви казах, разбира се не е необходимо всички от Вас да знаете, да сте наясно, но за първи път и тримата членове на сегашния борд са хора, които работят във болницата и изпълнителния директор и председателя на борда. До сега практиката беше, председателя на борда да е представител от София, от министерството човек, който се мярка обикновено един път годишно за някакво събрание и си получава съответната заплата т.е няма никакво понятие какво се случва в болницата. Този път, за първи път, това беше и към този момент все още е, може би до утре все още е в... тая ситуация, която ви я казах. Второто е за да се смени, въпроса е защо, за да се смени едно ръководство, борд, директор и т.н. най-важното е какво е състоянието на болницата. Слава богу от доста време на сам, не само от времето на този борд, но и от предния състоянието на „Света Анна“ финансово е стабилно. Тя не се цитира в документите на министерството, на Здравната каса, като болница с изключително големи просрочки и задължения. Така че финансово е неоправдано сменя на борда. От там нататък другата възможност е някакви тежки конфликти или напрежение в болницата. Аз, като работещ там от доста години Ви казвам, че такива няма към момента. Така че основната точка в дневния ред на това заседание на, заседание на общото събрание е смяна на борда. Между другото интересно защо този път, поне аз не видях в документите да са посочени хората имената, които ще бъдат предложени. Ето и юристката е до мене мисля, че и тя ще види че го няма това. До сега не се е случвало. Сега гадаеме, имаме някакви, някакви предположения, така задкулисни сведения за хора. Но това не е най-важното в край на краищата, въпроса е защо се прави. Политически ли е въпроса, икономически ли е, личностен ли е, какъв е? Това, което мога да кажа от това което знам, че отново ни се предлага човек от София, не свързан с министерството от Лесотехнически университет и т.н, може би ще се занимава с озеленяването на парка на „Света Анна“ и ни се предлагат други двама колеги, единия от които пенсионер. Ще се предложат единия от които пенсионер. Не го разбирам, а... Председателя предложи едно решение, аз бих предложил друго, че по отношение на смяната на борда. Въпреки, че Вие знаете, че ние сме миноритарен акционер, т.е каквото каже представителя на министерството, това ще стане, но в края на краищата ние сме втория по тежест акционер в „Света Анна“, да гласува т.е нашия представител да гласува „против“ или най-малкото да иска разяснение, защо се предлага смяната на борда, какви са исканията. Защото предния път доц. Цветкова зададе този въпрос, защото ние бяхме взели такова решение, тогава между другото представителя на министерството, доста нагло се беше държал, така безцеремонно, но все

пак надделя тогава мнението и те оттеглиха своето предложение за смяна на борда. Това е което искам да ви кажа, лошото е, че единствената към момента институция, която по някакъв начин помага финансово на „Света Анна“ от няколко ... и то в последните една две години е Медицински университет. Той закупи няколко апарата, инструментариум и помощни материали за обучение на студенти, защото за „Света Анна“ е и база за обучение на студенти. В много предходни години, не си спомням в кой Държавен вестник „Света Анна“ е университетска болница, въпреки че това се прескача и тя само на книга се води университетска болница, а не ползва привилегиите на една университетска болница. За съжаление министерството и държавата като собственик, основен акционер в последните години не е инвестирала а... нито лев в тази болница. Общината е инвестирала, университета е инвестирал, държавата за съжаление не е, и това е от доста време, от много време не от този Министерски съвет, не от предния, по предния и т.н. така че моето предложение господин председател е, че по точката за смяна на борда на „Света Анна“ нашия представител да гласува „против“, с ясното съзнание, че дори всички представители на общини акционери в „Света Анна“ да гласуват „против“, действието по всяка вероятно ще бъде извършено, ако бъде внесено от представител на министерството. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Кратък коментар, говорейки за Съвета на директорите, пропуснахте факта, че има подадена оставка от страна на единия от членовете, така или иначе има изразено от негова страна желание той да напусне борда. При положение, че има изрично изразено желание от страна на в случая мисля, че е на д-р Шиваров да напусне борда и то е от преди четири месеца може би, не от сега, ние няма как да вземем позиция да не го освободим и съответно на негово място да бъде избран някой друг. Така че в този смисъл Ви питам поддържате ли предложението по отношение на всички членове на борда?

Ивайло МИТКОВСКИ

Разбира се, ако има такова внесено, защото д-р Шиваров се оттегли като изпълнителен директор, но остана като член на борда.

Тодор БАЛАБАНОВ

Има. Той остана до освобождаването.

Ивайло МИТКОВСКИ

... ако той внесе своето предложение ... своето решение за освобождаването му, разбира се никой не може да бъде задължен да стои на сила, така че ако има такъв факт...

Тодор БАЛАБАНОВ

... има...

Ивайло МИТКОВСКИ

... нека да го подкрепим. Ние не знаем какво има. Даже не знаем хората..

Тодор БАЛАБАНОВ

... знаем, аз Ви казвам... защото съм го видял..

Ивайло МИТКОВСКИ

... даже не знаем хората, които ни са предлагат...

Тодор БАЛАБАНОВ

... уведомени сме...

Ивайло МИТКОВСКИ

... как да гласува доктор Маринова за някой, който тя не знае.

Тодор БАЛАБАНОВ

... след като се запознае със съответните...

Ивайло МИТКОВСКИ

... ако има предложение на мястото на доктор Шиваров да бъде който и да е... разбира се не който и да е... да бъде предложен човек, нека да бъде гласувано. Така беше...

Тодор БАЛАБАНОВ

... затова, затова предложението, което нали изчетохме е не за подкрепа по всички точки от дневния ред, а по преценка на пълномощника след като, на представителя, след като се запознае с материалите.

Ивайло МИТКОВСКИ

Добре. Съгласен съм, но не смяна на целия борд.

Тодор БАЛАБАНОВ

Добре. Подлагам на гласуване предложението, което доктор Митковски направи, да се гласува „против“ смяна на целия борд. Режим на гласуване. Колега Атанасов, извинявам се. Сега ще Ви дам думата.

*Резултати от гласуването: за – 23; против – 2; въздържали се –13; отсъстващи – 13 – предложението се приема.**

За протокола: Мартин Андонов – „въздържал се“. Има ли някой друг, който не е можал да гласува. Още един „въздържал се“ – д-р Лидия Маринова. Господин Григоров? Гласувал ли е господин Григоров? „Въздържал се“ – господин Исеин.

Предложение за прегласуване. Режим на гласуване. Прегласуване на предложението, т.като има проблеми със системата господин Иванов предложи прегласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

873-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с Покана вх.№ РД17016853ВН/28.08.2017 г. от Изпълнителния директор на Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна” АД и поради отсъствие на избрания от Общински съвет – Варна представител на Община Варна – Антоанета Здравкова Цветкова, Общински съвет – Варна упълномощава общинският съветник **Лидия Велик Маринова**, да участва в извънредно Общо събрание на акционерите на **Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна” АД**, което ще се проведе на **28.09.2017 г. от 11:00 часа**, а при липса на кворум – на 13.10.2017 г. от 11:00 часа, в заседателната зала на управлението на болницата, с адрес: гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 100, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Промяна в състава на Съвета на директорите.“; *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите приема предложената промяна в състава на Съвета на директорите, чрез освобождаване на настоящия Съвет на директорите, в състав: Гален Димитров Шиваров, Николай Петров Коларов и Боряна Борисова Върбанова и избиране на нов тричленен Съвет на директорите.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува - „Против смяната на целия Съвет на директорите на Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна” АД“.**

*Резултати от гласуването: за – 22; против – 2; въздържали се – 14; отсъстващи – 13 – предложението се приема.**

За протокола: Мартин Андонов – „въздържал се“. Станислав Иванов – „въздържал се“. Калина Пеева за протокола – „въздържал се“.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми господин председател, чрез това гласуване дадохме картбланш на доктор Маринова да погледне на нещата в зависимост от кандидатурите и в зависимост от общата концепция за развитие на Окръжна болница. Аз също съм съгласен, че сегашният шеф на болницата се справя. Също така, обаче знам, че там има нужда и от помощ отгоре и отвънка, която абсолютно е необходима. И нямам нищо против. Даже мога да кажа и името на човека според мен, който трябва да оглави, но не ми е работа, защото няма писмено. Де да знам сега... утре какво ще предложи онзи от държавата. Така че няма никаква драма. Имаме свобода. Както предния път направихме когато казахме, защо не ни казвате имената. И сега проблемът ми, моят, личният, е че в момента не мога да прочета имената, аз познавам всички колеги и да кажа за тези тримата съм „за“ или за тези двамата съм „за“, за този не съм съгласен. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Доктор Станев, сам с това уточнение, че ... доктор Ангелов... само с това уточнение, че ...преди да дам думата на доктор Ангелов е че въпросът, е че не сме дали картбланш на доктор Лидия Маринова. Напротив. Предложението на доктор Митковски беше да се гласува „против“ точката за смяна на съвета на директорите, на целия такова ли е?

Зала

.../не се разбира/

Тодор БАЛАБАНОВ

... на целия...? Доктор Ангелов.

Веселин АНГЕЛОВ

Колеги, с чувство на неудобство взимам думата и не бих желал да Ви губя времето, но изслушахме една пледоария, в която няма достатъчно логика. Значи, решение да се гласува против това, което държавата ще предложи. Е, каква по-голяма логика от мажоритарният собственик да си определи ръководството? Нали носи отговорност. Включително... ами министерството. Включително и политическа отговорност. Значи логиката е здрава. Изказа се едно мнение, че ... значи, забележете нямало изключително големи финансови задължения. Значи големи може да има, но са изключително големи. Нали така се отговори на дефиницията? И ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Аз продължавам да твърдя, че това решение, което го взехме, току що е едно правно нищо. Това е моя теза. Утре юристът на

„Света Анна“ ще прецени представителят на Община Варна има ли, аджеба, представителна власт да гласува по тази точка и с каква представителна власт идва. Така, господин Атанасов заповядайте. В най-лошия случай, по тази точка доктор Маринова няма да има право да участва в гласуването. Ей това направихме в момента.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, само една реплика към колегата. Мисля, че сте общински съветник. Не сте в Парламента, така че трябва да защитаваме в крайна сметка не какво иска държавата, а какво е нужно на общината. По отношение на участието на общината. В крайна сметка ние се сблъскваме с едно и също нещо и преди няколко сесии пак по отношение на спортния комплекс „Спартак“. Вземаме нещо, но в крайна сметка ние сме миноритарен собственик. Това нещо се е натрупало с годините и не само тук, а и в останалите дружества. Защо?! При всяко едно отпускане на средства общината, трябваше да инициира увеличение на капитала, защото ние постоянно даваме средства, не само на дружествата, говорим и на ДКЦ-тата, ние трябваше да вдигаме капитала, както го правим това нещо със „Спорта зала“ и като основни такива... нали... в крайна сметка, в един момент се оказваме, че нямаме правото... т.е. имаме правото да си кажем мнението, но то не води до никакъв резултат. Сега...така...в последно време това го виждам, особено пък сега за света... от колко станахме на 18? От 33 на 18. Така че, пак казвам, това нещо трябва да се преразгледа изцяло като политика и ако правим подобни финансираня ние да вдигаме капитала и по този начин да защитим интереса на общината. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на господин Атанасов, въпреки че знае прекрасно, че вдигане на капитала минава през съгласие на Общото събрание на акционерите за разлика от държавата, която има право едностранно да увеличава по силата на закона. Мислейки за интересите на Варна ние няма как да не финансираме. Подлагам на гласуване останалата част от предложението, което изчетох без точката от дневния ред „Промяна в състава на Съвета на директорите“. Коментирам... хайде така да кажа. Режим на гласуване на предложението, което изчетох аз в началото за упълномощаване по всички точки да гласува по преценка да защити интересите на Община Варна, без точката за смяна в Съвета... на целия Съвет на директорите. Режим на гласуване.

874-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община

Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с Покана вх.№ РД17016853ВН/28.08.2017 г. от Изпълнителния директор на Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна” АД и поради отсъствие на избрания от Общински съвет – Варна представител на Община Варна – Антоанета Здравкова Цветкова, Общински съвет – Варна упълномощава общинският съветник **Лидия Велик Маринова**, да участва в извънредно Общо събрание на акционерите на **Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна” АД**, което ще се проведе на **28.09.2017 г. от 11:00 часа**, а при липса на кворум – на 13.10.2017 г. от 11:00 часа, в заседателната зала на управлението на болницата, с адрес: гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 100, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Определяне мандата на новоизбрания Съвет на директорите.“; *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите определя тригодишен мандат на новоизбрания Съвет на Директорите.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.**

ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Определяне възнаграждение на членовете на Съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението.“; *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите определя възнаграждението на членовете на Съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението, да бъде в размер на две средни месечни работни заплати в лечебното заведение, но не повече от петкратния размер на минималната месечна работна заплата, установена за страната за съответния месец, в съответствие с Наредба № 9 от 2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, като членовете на съвет на директорите, на които не е възложено управление могат да получават въпросното възнаграждение, в случаите, в които това не противоречи на императивните разпоредби на нормативен акт.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.**

ПО ТОЧКА 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Освобождаване от отговорност на членовете на Съвета на директорите за дейността им през 2016 г.“; *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите за дейността им през 2016 г.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.**

874-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на акционерите на Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна” АД,

представителят на акционера община Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание, за сведение.

*Резултати от гласуването: за – 39 ; против – 0; въздържали се –1; отсъстващи –11– предложението се приема.**

За протокола: Мартин Андонов – „за“.

Поради изчерпване на дневния ред, уважаеми колеги, закривам днешното заседание.

** Резултатите от поименните електронни гласувания са отчетени от „Информационна система на Общински съвет – Варна“, като списъците са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“

_____ /ЮЛИЯ ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. РОСИЦА НИКОЛОВА/