

П Р О Т О К О Л

№ 23

Двадесет и третото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Тодор Балабанов, се проведе на **21.12.2017 г. (четвъртък) от 09:00 ч. до 13:30. ч.**

Присъстват **42** общински съветника, отсъстват:

Антраник ШАКАРИЯН
Данаил ПАПАЗОВ
Даниела Иванова-ДИМОВА
Мартин БАЙЧЕВ
Милена ГЕОРГИЕВА
Петър ЛИПЧЕВ
Сали ИСЕИН
Славчо СЛАВОВ
Чавдар ТРИФОНОВ

Тодор БАЛАБАНОВ

Да помоля да си видите устройствата. Има положени 41 подписа, в системата са 33 таблета. Ако някой има проблем, има нужда от съдействие да подаде сигнал, за да можем да реагираме. Излизат 34 устройства в системата от 41 подписа. То на първото гласуване ще си проличи, както се казва. 35, 36, да. Някой от колегите има ли нужда от съдействие с таблета?

Колеги, откривам настоящото заседание. По уважителни причини отсъстват Атраник Шакариян, Даниела Димова, Мартин Байчев, Милена Георгиева, Петър Липчев, Славчо Славов, Сали Исеин и Чавдар Трифонов.

Преминаваме към разглеждане на дневния ред колеги. Има постъпили предложения, които ще изчета едно по едно и ще дам възможност за коментар, след което за други предложения съответно.

Първото предложение за включване на нова подточка две към предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“, а именно като подточка седем да бъде включено... Извинявам се... а, да то е предложение на д-р Станев, което е вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна ЕООД, за оздравяване на дружеството.

Имате думата за мнения и съображения.

Режим на гласуване. Режим на гласуване, колеги.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 5; въздържали се – 1; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

За протокола: Николай Малев – за.

Следващото предложение към точка шест – предложение за решение от ВрК „Правна“ като подточка първа да се включи изменение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна. Това касае отпадането на таксите за детски градини и ясли на деца с увреждания. Разгледано е на заседание на комисия „Правна“ и е прието.

Имате думата за мнения и съображения. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Следващото предложение е за включване на нова подточка към точка седем – упълномощаване на представител на Община Варна за участие в общото събрание. Тук се касае за общо събрание на Варна Ефкон ЕООД. Става въпрос за годишно общо събрание по разглеждане на годишния финансов отчет на дружеството.

Имате думата. Не виждам мнения. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

За протокола: Григор Григоров и Димитър Карбов – за.

Следващото предложение за включване на нова точка осем – определяне на представител на Община Варна в комисия за изработване на областна здравна карта на област с административен център Варна. Това е във връзка с постъпило писмо от министъра на здравеопазването относно сформирани на тази комисия, която е с председател областния управител и ние следва да излъчим представител на Община Варна в нея.

Мнения и съображения. Няма. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

За протокола: Иво Иванов – за.

Последното предложение, което е постъпило....

За протокола: Григор Григоров – за.

Последното предложение, което е постъпило писмено за включване на нова точка, като нова точка девет относно даване съгласие за откриване на Център за подкрепа за личностно развитие – Център за кариерно ориентиране – Варна. Имате на имейлите изпратено предложението, става въпрос за общински център такъв създаване на нов, който е основно с държавно финансиране.

Мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 41; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

За протокола: Григор Григоров – за.

Колеги, имате думата за предложения за включване на други точки в дневния ред. Не виждам нови... Д-р Станев. Ако касае тубдиспансера вече го приехме за включване, аз го изчетох писмено като предложение.

Други предложения, колеги. Не виждам. Подлагам на гласуване дневния ред в цялост, ведно с направените изменения току-що. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК „**Финанси и бюджет**“ относно:

(1) – даване съгласие за поемане на дългосрочни общински дългове.

(2) – изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна и Приложение № 1 към нея.

(3) – даване на съгласие за отпускане на финансови средства на община Аксаково за Регионалното сдружение за управление на отпадъците – регион Варна.

(4) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за закупуване на медицинска апаратура за нуждите на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна" ЕООД.

(5) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на МБАЛ „Света Анна - Варна“ АД

(6) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на "Диагностично – консултативен център Свети Иван Рилски-Аспарухово-Варна" ЕООД.

(7) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Благоустройство и комунални дейности“ относно:

(1) – приемане на **План-сметка за дейност “Чистота” за 2018 г.**, ведно с финансова обосновка.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

(1) – одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване по плана на **Южна промишлена зона**, гр. Варна.

(2) – одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за урегулиран поземлен имот по плана на **со „Планова“**, гр. Варна.

5. Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда“ относно:

(1) – приемане на Стратегическа карта за шум в околната среда на агломерация Варна.

6. Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Правна комисия“ относно:

(1) – изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна.

7. Упълномощаване на представителя на Община Варна за участие в Общо събрание на:

- „Спортен комплекс Варна“ АД.

- „Варна Ефкон” ООД.

8. Определяне на представител на Община Варна за включване в комисия за изработване на Областна здравна карта на област с административен център Варна.

9. Даване на съгласие за откриване на Център за подкрепа за личностно развитие – Център за кариерно ориентиране – Варна.

10. Освобождаване и избор на членове на управителни, контролни органи и представители на община Варна в общото събрание на търговските дружества, собственост на община Варна.

11. Промени в съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

12. Дискусия с гражданите.

*Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

За протокола: Григор Григоров – „за“.

Имате ли нужда, колега...а вече Ви съдействат за таблета. Ако трябва, друг таблет да дадем.

Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред, а именно питания и отговори на питания.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате думата. Г-н Костадинов, след това г-н Григоров, след това г-н Вичев. Г-н Костадинов, заповядайте.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми колеги, на 15.12.2011 г. във Варна беше открито ново училище. Става дума за начално училище „Васил Левски“ в Аспарухово. Тогава то беше открито с доста фанфари. Присъства и вице-президента на Републиката. Имаше възторжени писания в нашата варненска преса, в медиите. Като според информацията, която беше дадена тогава от общината става дума за изключително модерен строеж, който е един от най-съвременните в България, „задава стандарти“ цитирам за бъдещо строителство и т.н и т.н. Според изпълнителя на поръчката тогава фирма „Стоянстрой“, строежът е изпълнен с най-съвременните и модерни материали, които се използват при строежа на молове, цитирам отново. Твърди се, че е използван най-съвременния строителен материал, който е пожароустойчив. Материалът се казва магуайт и т.н и т.н и т.н. Четейки тогава, това което е

Тодор БАЛАБАНОВ

Колега, колега извинявам се, да помоля микрофона да видите тук, защото нещо не работи, пуснат е.

Костадин КОСТАДИНОВ

Кой микрофон?

Тодор БАЛАБАНОВ

Вашият, не се чува достатъчно добре. Колегите казват.

Костадин КОСТАДИНОВ

Така ли ?

Тодор БАЛАБАНОВ

Да.

Костадин КОСТАДИНОВ

А

Тодор БАЛАБАНОВ
Да. Така се чува по-добре.

Костадин КОСТАДИНОВ

Съдейки по написаното тогава във варненската преса, действително става дума за епохален строеж. Такъв какъвто не се е случвал от 1300 години в историята на България. Само че шест години по-късно, тази сграда вече е обявена за негодна. И то до такава степен негодна, че се налага със заповед на кмета да бъде затворена и съответно децата да бъдат пренасочени към други училища. Става дума за няколко стотин деца, между другото да напомним, защото училището имаше капацитет до 200 деца, а с увеличаването на неговия потенциал тогава децата се увеличиха почти до 400. Моят въпрос е следният и той е много простичък. Не мога да кажа колко точно милиона бяха изхарчени тогава, ама ставаше въпрос за милиони при всички положения. А изключително безсрамно е това, че във времето преди този основен ремонт, всъщност не говорим за основен ремонт, говорим за изграждане на нова сграда, защото старата сграда беше съборена буквално и новата беше построена изоснови. Старата сграда, която е строена по царско време, преди 44-та година, дотогава не е имала дори елементарни течове на покрива. Оплакването на стария екип в училището беше това, че има основно външни тоалетни, защото все пак ставаше дума за стара сграда. В един момент се оказа, така че за последните шест години училището не е спирало да тече. Аз ходих и видях за какво става въпрос. Съответно това са неща, с които общинският екип, както и в голяма община, така и в район „Аспарухово“ е запознат. И той е запознат още от 2012 година, защото тогава започват първите оплаквания. Декември 2011 година е открито училището, 2012 година започват първите оплаквания. Аз имам следния въпрос към кмета, който отсъства, изненадващо, той обикновено е тук винаги, всеки път. Въпросът е ще бъде ли потърсена отговорност първо от хората, които са възложили тази поръчка, второ от тези които са контролирали изпълнението, трето от изпълнителя. Защото пак казвам става въпрос за милиони, които са похарчени, а както се оказа са похарчени буквално бадева. Не знам дали са откраднати, не съм сигурен, нямам представа, но при всички положения са похарчени неразумно. При всички положения става въпрос за най-малкото, най-малкото за една изключително некачествено свършена работа. И това не е само там, навсякъде, във всяка една обществена поръчка, не само във Варна. Но в конкретния случай става дума за няколко стотин деца, които сега между другото, не заради естествено сегашния екип, говоря за 2011 година, но въпроса е принципен. Сега те ще трябва да бъдат прехвърлени в няколко различни сгради. Нарушава се учебния процес и т.н и т.н. Смятам, че това не трябва да отминава току-така безнаказано. Аз самият съм пускал сигнали в прокуратурата по най-различни такива поводи, никога досега

прокуратурата обаче не е намирала поводи да образува производство и съответно някакво преследване. Защото се оказва, че всичко по документи е изрядно. Все пак аз смятам, че кмета на общината дължи това на гражданите на града и не само на хората, които са в „Аспарухово“. Дължи го и на нас като общински съветници и ще искам да бъда уведомен за това, какви действия смята да предприеме, за да се установи липсата или наличието на обстоятелства, които задължават общината да предприеме действия в посока за установяване на някаква справедливост. Просто това не трябва да продължава повече така. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Костадинов. Г-н Григоров, след това г-н Вичев да се готви.

Григор ГРИГОРОВ

Добър ден, г-н кмете. Само в продължение на това което каза колегата Костадинов, всички обществени поръчки, касаещи СМР-та имат гаранционни срокове и ако това е така, би трябвало фирмата, която е строила да бъдат предявени претенции към нея, да си извърши ремонтите в рамките на тия гаранционни срокове и се надявам, че това не е толкова трудно и ще бъде направено. Така, уважаеми г-н кмете, през настоящата година в публичното пространство интензивно се дискутира темата за настоящето и бъдещето на стадион „Спартак“. От изявленията на мажоритарния собственик на капитала на Спортен комплекс „Спартак“ АД, е видно наличието на желание за справедливо решаване на този въпрос. Налице е и политическа воля, заявена от министър-председателя г-н Борисов и спортния министър г-н Кралев. Във връзка с това искам да задам следните въпроси. В каква фаза се намират преговорите между Община Варна и мажоритарния собственик? Какъв е способът избран за възстановяване на собствеността на Община Варна върху стадион „Спартак“ и всички прилежащи площи? Какви срокове сте си поставили за финализиране на този процес и смятате ли, че преначертаването на стратегии по такива обществено-значими теми е удачно активно да бъдат включени общинските съветници и темите да бъдат дискутирани в съответните ресорни комисии. И във връзка с това нали предлагам на следващото заседание на комисията по „Собственост и стопанство“ да разгледаме как върви този процес. Не знам г-н кмета ли ще отговори или г-н Балабанов, който е в течение може би на нещата. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на г-н Григоров. Г-н Вичев, само с една дума да, заповядайте, само с една дума ще отговоря на колегата Григоров. В края на заседанието ще дам информация по отношение на етапа, в който се

намират разговорите. Да, безспорно, процедурата ще мине през разглеждане не само от комисии, но през разглеждане от Общински съвет и всички, не само някои общински съветници, ще участват във вземането на решение, но подробности ще ви съобща в края на заседанието, тъй като имаме доста работа преди това. Г-н Вичев, заповядайте.

Януарий ВИЧЕВ

Благодаря. Уважаеми, г-н кмете, уважаеми колеги, моят въпрос е свързан отново с интегрирания градски транспорт. По специално, когато приехме отчета на ръководителя на проекта, непрекъснато се изказваше така опасението и извиненията, че много от компонентите, деветте компонента не работят за този интегриран градски транспорт, тъй като не е приета новата транспортна схема. Въпросът ми е свързан, кога най-после тази транспортна нова схема ще бъде приета, тъй като това е много удобно извинение за това, че не работи интегрирания градски транспорт. Това ми е първият въпрос. И следващият въпрос е свързан с ползването на картите от хората с увреждания и пенсионерите над 67 годишна възраст, имахме решение на транспортната комисия, за това въпросът ми е свързан, крайно време е с една карта да може да се ползват всичките линии на градския транспорт и сега е моментът от първи януари 2018 година с Ваша заповед, с решение, ако трябва на администрацията или на Общински съвет да се вземе такова решение. Да не се чака отново новите транспортни схеми, новите тарифни таблици, а да може хората да ползват, да са закупили една карта, да ползват всички линии. По този начин няма да има никакви загуби на градски транспорт, ще се разтовари самия трафик на самите автобуси. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на г-н Вичев. Заповядайте г-н Боев, имате заявка. Колеги, да призова да ползваме все пак системата за даване на заявки. Г-н Боев.

Христо БОЕВ

Уважаеми г-н председател, г-н кмете, уважаеми колеги и съграждани. Знаете, че често повдигам въпроса, било на сесии, било на комисии, в които взимам участие за шумните заведения във Варна. Смятам, че по отношение на регулирането на този проблем като цяло Община Варна е длъжник на нашите съграждани. Сертифицирана администрация да извършва замерванията на шумни заведения е регионалната здравна инспекция. Но по информация, която имам от граждани и от сдружения, в това число и на последното заседание, предпоследното заседание по скоро на „Правна комисия“, имахме такъв сигнал от Съюза на собствениците на хотелиерите на Златни пясъци, РЗИ отказва да прави такива замервания, съвсем незаконосъобразно. Защо, това

е тема на друг дебат. В тази връзка обаче е моя въпрос и конкретното ми питане е следното. Има ли предвидени пари за закупуване на такива интегриращи шумомери, така се казва уреда, който измерва шума. Започнала ли е процедура за тяхното закупуване? И тъй като знам, че принципно има доброто намерение от страната на ресорната дирекция това да се направи. Вторият ми въпрос е свързан със състоянието на подлезите в града. Знаем, че голяма част от тях практически са в окаяно състояние и липсва осветление. В доста от тях се наблюдават и изоставени места за търговия, които освен да стесняват мястото за преминаване, друга функция нямат. В тая връзка моите конкретни питання са кой отговаря за поддръжката – администрацията или това е възложено на някаква частна фирма? По какъв начин е определен този, който отговаря? И моля да ми бъде предоставено копие за сключения с договора или сключения договор с изпълнителя или с изпълнителите. Интересува ме, има ли подлези или части от тях, които са били предмет на разпоредителна сделка. Издавани ли са разрешения за поставяне на преместваеми обекти за търговия? От кого и в какъв срок? И кои от подлезите на град Варна са предвидени за основен ремонт през настоящата, по-скоро през следващата 2018 година? Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Г-н Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Първият ми въпрос е свързан с това, че изкоментирахме няколко сесии и ще предоставя всички питання в един синтезиран вид, за да може да бъде отговорено на всички които са насъбрали, които съм отправил към администрацията и се надявам съвсем скоро да ми бъде отговорено. Вторият ми въпрос е свързан с територията, която е на морска гара. Изгражданията и идеята за изграждания на доста заведения като конкретно въпросът ми е следния. Има един доклад по времето на служебното правителство, която тогава е била министър Ангелкова – служебен министър, който е изготвен, тоест възложен е от нея и е изготвен с участието на експерти. Тази територия, която общината имаше идея и превърна в една достатъчно добра зона за отдих, дали има право там да бъдат разполагани заведения? Този доклад мисля, че е наличен в ръководството на пристанището. Та въпросът ми е, ако е възможно г-н кмете, да видите дали наистина има такъв доклад и на базата на него да видим дали има възможността там да остане такъв, какъвто е в момента облика и да не се превръща в един, да кажем алея втора, тоест да се напълни със заведения и дали е законосъобразно изграждането на същите на това място. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на г-н Атанасов, само че знаете че е държавно дружество. Така, няма други заявки, колеги, направени. Давам думата на г-н кмета в случай, че желае устен отговор да отправи или ще използва възможността за писмен такъв.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря ви г-н председател. Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани. Благодаря за въпросите. Естествено ще отговоря писмено и подробно на всеки един от тях. Конкретно, защото това което го синтезирахме най-пряко касаещо кмета – шумомерите. Да, за съжаление не можем да имаме сертификат и лиценз, но затова пък сме категорично решени да закупим шумомери, с които ефективно да можем да контролираме проблемите, които визирате. Тук е и колегата зам-кмет, който движи процедурата. Надявам се до няколко месеца да имаме самите устройства и се опитваме да видим каква е правната рамка да получим и необходимия лиценз. Ще спра до тук, ще отговоря писмено на всички останали въпроси. Да ви благодаря и да пожелая ползотворна работя. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Възможности за пореден път обяснявам, нали за питаня има в последната точка от дневния ред, като по всяка точка от дневния ред, която тепърва предстои да разглеждаме, в случай че има въпроси, нали ще предоставя възможност за изказвания. Но по теми, които са извън дневния ред, възможността е в точка последна – дискусия с гражданите. Иначе, ако е по темите от дневния ред, разбира се във всяка от следващите точки, по която имате въпрос, становище, предложение, нали съответно ще дам възможност. Моля, да не влизаме в диалогов режим, не цитирам наредба на Общински съвет. Цитирам Правилника за работа на Общински съвет. Благодаря Ви. Г-н Иванов, заповядайте, преминаваме към точка втора от дневния ред.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“ относно:

(1) – даване съгласие за **поемане на дългосрочни общински дългове.**

(2) – изменение на **Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и Приложение № 1 към нея.**

(3) – даване на съгласие за **отпускане на финансови средства на община Аксаково** за Регионалното сдружение за управление на отпадъците – регион Варна.

(4) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за закупуване на медицинска апаратура за нуждите на **„Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД.**

(5) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на **МБАЛ „Света Анна – Варна“ АД.**

(6) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на **„Диагностично – консултативен център Свети Иван Рилски –Аспарухово – Варна“ ЕООД.**

(7) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД.**

Докл.: Станислав Иванов – Председател на ПК „ФБ“

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Григоров, да заповядайте. Процедура от г-н Григоров първо преди да

Григор ГРИГОРОВ

Колеги, в точка едно от дневния ред всички сте запознати с нея нали се предлага вземането на кредити за финансиране на пет проекта. Аз подробно съм запознат с целите, мотивацията и икономическата обосновка и смятам нали че някои от тези проекти са добре мотивирани, други пораждат много въпроси и съмнения. И в тази връзка искам да предложа следното – нека по всеки един проект да вземаме отделно решение, защото по този начин хора, които са убедени в това че съответния проект е добре мотивиран, да могат да го подкрепят, а за другите да не ги подкрепят и по този начин ще направим и дискусия за всеки проект по отделно, а и ще

можем да изразим чрез гласуването си какво е отношението към него. Тоест това ми е моето предложение, да не вземаме общо решение за финансиране на петте проекта, а всеки проект по проект. Да не ги предлагаме анблок. Основанието е едно и също за петте решения, но просто да ги разгледаме проектите.

Тодор БАЛАБАНОВ

Искате да се гласуват по отделно проектите, тъй като имате конкретно възражение по определени от тях, кредитите имам предвид, извинявам се.

Григор ГРИГОРОВ

Да, за кредитите. Аз това съм го изразил на общественото обсъждане, ще го споделя с вас...

Тодор БАЛАБАНОВ

Добре, ако няма други колеги, които да имат възражения по конкретни, говоря конкретни заеми, предлагам г-н Григоров да кажете кой точно от заемите да отделим, за да не правим шест или колко са седем отделни гласувания. Аз знам какво предложи.

Григор ГРИГОРОВ

Ами конкретно моите резерви, конкретно моите резерви са по отношение на първия проект за естетизация и втория проект за втора фаза на интегриран градски транспорт. Тоест в този вид, в който са представени аз не мога да ги подкрепя и ще искам да обясня, защо е така и просто да вземем някакво решение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Добре, г-н Григоров, желаете ли да направим отделни гласувания, а обсъждането да е едно, предвид икономия на време го казвам.

Григор ГРИГОРОВ

Да, да.

Тодор БАЛАБАНОВ

Тоест, едно обсъждане, като после всеки един проект за решение да го гласуваме по отделно.

Григор ГРИГОРОВ

Чудесно, благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ако така мога да формулирам Вашето процедурно предложение.

Колеги, имате ли мнения и съображения по процедурата, която направи г-н Григоров! Не виждам. Режим на гласуване по процедурата.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 8; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Колеги, г-н Иванов ще изчете проектите за решенията, подлагам ги на обсъждане след което гласувания по всяка една отделна точка. Заповядайте г-н Иванов. Моля да изчетете всички проекти за решения, след което да ги обсъдим и да ги гласуваме после по отделно.

Станислав ИВАНОВ

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2 и чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и чл. 19 от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на Община Варна и във връзка с решение № 726-2(20)/26,27.07.2017 г. на Общински съвет – Варна за определени условия и ред за избор на финансова/кредитна институция и подписано предварителното споразумение между Община Варна и Европейската банка за възстановяване и развитие, и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17024375ВН/13.12.2017 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да поеме дългосрочен дълг от Европейската банка за възстановяване и развитие с цел осигуряване на финансов ресурс за собствено финансиране на Община Варна на недопустими разходи, необходими за изпълнението на проектите „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“ и „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“, и за финансиране на проект „Зона за платено улично паркиране и поставяне на зарядни станции за електрически автомобили в гр. Варна“, при следните основни параметри:

- Валута - евро;

- Максимален размер на заема – до 10 160 615 евро (десет милиона сто и шестдесет хиляди шестстотин и петнадесет евро), (19 872 436 лв.), състоящ се от два транша:

- Транш 1 в размер до 8 060 615 евро (15 765 193 лв.) за съфинансиране на проектите „Интегриран градски транспорт – фаза 2“ (“Транш 1А”) и Естетизация и модернизация на градската среда във Варна (“Транш 1Б “);

- Транш 2 в размер до 2 100 000 евро (4 107 243 лв.) за финансиране на проекта „Зона за платено улично паркиране и поставяне на зарядни станции за електрически автомобили в гр. Варна“.

- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за банков заем;
- Обезпечение на заема – особен залог върху резервна сметка за обслужване на дълга;

- Условия за усвояване и погасяване:

- Срок за Усвояване: Транш 1 Период на поети задължения – до датата на третата година от подписването на Договора за кредит; Транш 2 Период на поети задължения – до датата на втората година от подписването на Договора за кредит.

- начин на усвояване – на части, минимална сума за усвояване: 750 000 евро.

Погасяване:

- Транш 1 Погасяване – 18 равни шестмесечни вноски , стартиращо на датата на плащане на лихвата след изтичането на Срока за Усвояване по Транш 1 (3 години) и завършващо на датата на плащане на лихвата на или около дванадесетата година от подписването на Договора за кредит.

- Транш 2 Погасяване – 10 равни шестмесечни вноски, стартиращо на датата на плащане на лихвата след изтичането на Срока за Усвояване по Транш 2 (2 години) и завършващо на датата на плащане на лихвата на или около седмата година от подписването на Договора за кредит.

- Дати за плащане на лихва - 15 май и 15 ноември всяка година;

- Максимален годишен лихвен процент – плаващ лихвен процент, формиран от шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 2.6% годишно;

- Еднократна такса за управление (комисионна) – до 1% от сумата на главницата по кредита;

- Такса за ангажимент – до 0,1% годишно за първите три месеца след подписване, след това до 0,5% годишно до края на периода на ангажираност;

- Такса за предсрочно погасяване: от 1-ва до 4-та година: до 1% от предсрочно платената сума; 5-та година: до 0,5% от предсрочно платената сума; след 5-та година: без такса;

- Такса за прекратяване - 1.% от главницата на заема, която ще бъде анулирана;

- Лихва за забава – 2% годишно над лихвата по договора за кредит върху просрочената сума.

2. Възлага и делегира права на кмета на Община Варна да проведе преговори с Европейската банка за възстановяване и развитие и да подготви и внесе за одобрение проект на договор за банков кредит, съгласно определен ред приет с решение № 726-2(20)/26,27.07.2017 г. на Общински съвет – Варна.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1, чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17024375ВН/13.12.2017 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да сключи договор за кредит с „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ” ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна”, финансиран от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.002 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 – 2020 - Варна“, при следните основни параметри:

- Максимален размер на дълга – 2 523 000 лв. (два милиона петстотин двадесет и три хиляди лева);

- Валута на дълга – лева;

- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем;

- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване – до 24 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници за погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.002-0002-C01 и/или от собствени бюджетни средства.

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083%;

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;

- Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Варна по Административен договор за безвъзмездна помощ № BG16RFOP001-1.002-0002-C01, сключен с Управляващия орган на съответната Оперативна програма, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

- Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и бюджетните взаимоотношения на Община Варна по чл. 52, ал. 1, т. 1,

букви „а“ и „б“ от Закона за публичните финанси, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог.

2. Възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

III. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1, чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17024375ВН/13.12.2017 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да сключи договор за кредит с „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ” ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза”, финансиран от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.002 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 – 2020 - Варна“, при следните основни параметри:

- Максимален размер на дълга – 8 000 000 лв. (осем милиона лева);
- Валута на дълга – лева;
- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване – до 24 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници за погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.002-0003-C01 и/или от собствени бюджетни средства.

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083%;

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;

- Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Варна по Административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.002-0003-C01, сключен с Управляващия орган на съответната Оперативна програма, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

- Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и бюджетните взаимоотношения на Община Варна по чл. 52, ал. 1, т. 1, букви „а“ и „б“ от Закона за публичните финанси, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог.

2. Възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

IV. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1, чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17024375ВН/13.12.2017 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да сключи договор за кредит с „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ“ ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: „Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерацията кк „Златни пясъци“, Община Варна”, финансиран от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, приоритетна ос 1 „Води“, процедура № BG16M1OP002-1.005 „Втора фаза на проекти за изграждане на В и К инфраструктура, чието изпълнение е стартирало по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“, при следните основни параметри:

- Максимален размер на дълга – 6 320 000 (шест милиона триста и двадесет хиляди лева);
- Валута на дълга – лева;
- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване – до 24 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници за погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16M1OP002-1.005-0006-C01/26.07.2016 г. и/или от собствени бюджетни средства.

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083%.

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка.

- Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Варна, с изключение на авансовото плащане, по Договор за безвъзмездна помощ № BG16M1OP002-1.005-0006-C01/26.07.2016 г., сключен с Управляващия орган на съответната Оперативна програма, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

- Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и бюджетните взаимоотношения на Община Варна по чл. 52, ал. 1, т. 1, букви „а“ и „б“ от Закона за публичните финанси, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог.

2. Възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

V. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и ал. 3, чл. 19 от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17024375ВН/13.12.2017 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да поеме дългосрочен дълг за финансиране (съфинансиране) на проектите:

- „Изграждане на бул. „Васил Левски“ в участъка от ул. „Подвис“ до ул. „Девня“ по плана на район Приморски, район Одесос и район Младост,

гр. Варна“ за изпълнение на дейности: проектиране, авторски и строителен надзор, СМР, разходи за отчуждителни процедури (обезщетения) за придобиване на земя и сгради и други дейности по проекта;

- „Пробив на бул. „Сливница“ от о.т. 49 до о.т. 65, от бул. „Ян Хунияди“ до бул. „Ат. Москов“, по плана на ОП три, район „Владислав Варненчик, гр. Варна“ за проектиране и изграждане на светофари, авторски надзор, строителен надзор, разходи за отчуждителни процедури (обезщетения) за придобиване на земя и сгради,

чрез банков заем със следните параметри:

- Максимален размер на заема – до 36 000 000 лв. (тридесет и шест милиона лв.);

- Валута - български лева (BGN);

- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за банков заем;

- Обезпечение на заема – Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и бюджетните взаимоотношения на Община Варна по чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ – обща изравнителна субсидия, от Закона за публичните финанси.

- Условия и начин на усвояване и погасяване:

- Срок на усвояване на заема – до 3 г.;

- Начин на усвояване – на части, в рамките на срока на усвояване;

- Срок за погасяване – 10 г., с 3 г. гратисен период за главницата;

- Начин на погасяване - 28 равни 3-месечни вноски в срока на погасяване;

- Максимален годишен лихвен процент – плаващ лихвен процент, формиран от основен лихвен процент на БНБ + надбавка до 2,6% годишно

- Такса управление – еднократно до 0,5% върху размера на заема;

- Лихвен процент при просрочие на главницата – образува се от сбора от годишния лихвен процент (основен лихвен процент на БНБ + надбавка до 2,6% годишно) плюс надбавка до 2% годишно;

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски:

- без такса ангажимент върху неусвоената част на кредита в периода на усвояване;

- Без такси за предсрочно погасяване.

- Неустойка при просрочие на лихва – без неустойка при просрочие на лихва;

- Допълнителни условия – сключването на договор с избраната кредитна институция не следва да се обвързва с обслужване на сметките на общината.

2. Определя следните условия и ред за провеждане на процедура за избор на финансова или кредитна институция:

2.1. Кметът на Община Варна изготвя обявление за избор на финансова или кредитна институция, което се публикува на интернет страницата на Община Варна.

2.2. Обявлението трябва да съдържа най-малко следната информация:

- Решението на Общинския съвет по чл. 17 от Закона за общинския дълг;

- Обект на финансирането;

- размер и вид на финансирането;

- Изисквания към кандидатите, техните оферти и документите за участие в процедурата;

- Критерии за оценка на офертите;

- срок на валидност на офертите;

- място, срок и начин на подаване на офертите;

- наименование, адрес, телефон, факс, електронен адрес на общината и лице за контакт;

2.3. Заедно с обявлението, кмета публикува на интернет страницата на общината заверен годишен баланс и отчет за изпълнението на общинския бюджет за 2016 г. и баланс и отчет за изпълнението на общинския бюджет към 30.09.2017 г.

2.4. Срокът за подаване на офертите следва да е не по-кратък от 10 дни, считано от датата на публикуването на обявлението на интернет страницата на общината.

2.5. Разяснения - всеки кандидат може писмено да поиска разяснения по обявлението за избор на финансова или кредитна институция, като кметът на общината е длъжен да даде разясненията в срок до 3 работни дни от постъпване на искането и ги публикува на интернет страницата на Община Варна.

2.6. След изтичане на срока за подаване на оферти, кметът на общината назначава комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

2.7. В състава на комисията се включват правоспособен юрист и икономист.

2.8. Не може да бъде член на комисията лице, което:

- има финансов интерес от поемането на общинския дълг;

- е свързано лице по смисъла на Търговския закон с кандидат в процедурата.

2.9. Комисията разглежда подадените оферти и допуска до участие кандидатите, чиито документи отговарят на условията в обявата. При установяване на липсващ документ от минималните изисквания или липсваща информация, или несъответствия, комисията има право да изиска от участника допълнително документи и информация. Комисията разглежда допуснатите до участие оферти, оценява ги съгласно

предварително обявените критерии и класира кандидатите. За оценяването и класирането на кандидатите комисията съставя протокол, който се утвърждава от кмета на общината. След утвърждаването на протокола, същият се изпраща на всички кандидати. Решенията на комисията се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на членовете ѝ. Когато член на комисията не е съгласен с взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

2.10. Ако в процедурата е взел участие само един кандидат и неговата оферта отговаря на предварително обявените условия, същият се класира и с него се сключва договор за заем.

2.11. Кметът на общината прекратява процедурата когато:

2.11.1. Няма подадени оферти или нито една от подадените оферти не отговаря на изискванията в обявлението или на решението на Общинския съвет по чл. 17 от Закона за общинския дълг;

2.11.2. Когато отпадне необходимостта от провеждане на процедура в резултат на съществена промяна в обстоятелствата.

2.11.3. При невъзможност да се осигури финансиране за изпълнението на процедурата по причини, които не са били предвидени.

2.12. Кметът на общината отправя покана до кандидата, предложил най-добра оферта за провеждане на преговори, с която го уведомява за датата и часа и мястото на провеждането им.

2.13. Комисията провежда преговори за текстовете по договора с кандидата подал най-добра оферта. За проведените преговори и постигнатите договорености с кандидата се съставя протокол, който се подписва от кандидата и членовете на комисията и се утвърждава от кмета. Страните в преговорите съставят проектодоговор, съдържащ постигнатите договорености, които не могат да бъдат по-неблагоприятни за общината от предложените с офертата. Ако страните в преговорите не постигнат съгласие за сключване на договор, кметът на общината отправя покана до следващия класиран кандидат за провеждане на преговори.

2.14. Кметът на общината сключва договор след уточняване на детайлите съгласно проведените преговори. Договорът се сключва в рамките на едномесечен срок от утвърждаване на протокола за проведените преговори.

3. Възлага на кмета на Община Варна да проведе процедурата за избор на финансова или кредитна институция, която да осигури необходимото финансиране на проектите, да подпише договора за заем и договора за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, мнения и съображения? Господин Гуцанов е направил заявка за изказване. Отново да призова през таблетите заявките да правите.

Господин Григоров, ще Ви дам думата. Заявете си. Заповядайте господин Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Благодаря. Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, съжалявам, че няма как да се обърна към кмета или кметовете на райони. Добре започнахме, но нещата бяха кратки. Спомням си преди една година между Коледа и Нова година имаше заседание на Общинския съвет, с което се гласува точка за повишаване данъците. Тогава никой, разбира се, не посмя да подпише това нещо. Нито от администрацията, нито кмета, нито представител на Общинския съвет. Беше възложена тази задача на председателя на комисията по финанси. Коментирахме, че това нещо не трябва да се случва. Естествено, случи се, повишиха се данъците, Слава Богу след това съдът отмени това решение. В момента се вкарва за разглеждане в Общинския съвет също в края на годината, не по този начин Слава Богу и няма как да бъде, имайки предвид какви са сумите в момента, да гласуваме, ако сте направили една проста математическа сметка, заем за 72 718 436 лв. От тях имаме и за програма „ФЛАГ“, което е мостово финансиране. Когато се махне това нещо, въпреки че това е дългов инструмент и не би трябвало да се маха, но имаше подобни изказвания в комисията по финанси, заемът е 55 875 436 лв. И след малко мнозинството, съм сигурен, че ще го гласува. Колко въпроса трябва да се зададат, за да се отпусне такъв заем и ако ние сме наистина общо събрание, каквото се явяваме за Общината, по такъв лесен начин ли ще си вдигнем ръцете или ще знаем всеки един лев къде и как отива? Още един въпрос. В момента дългът на Общината, според данните на финансовата дирекция е 61 млн., сумарно, ако си направите сметката ще видите, че ние отиваме на 134 млн. заем на Община Варна, че това е 50% от реалния бюджет на Общината. Казвам реален, защото имаме 85 млн., които дойдоха с решение на Министерски съвет. Ние сме на възможно най-големия предел. Правя още една препратка. На предходната сесия съжалявам, че преди малко излезе господин зам.-кмета, той ни убеждаваше как Общината, и тезата му беше абсолютно правилна, няма две мнения по въпроса, иска да развива икономиката и заедно с това нещо, отново мнозинството гласувахте един терен от 41 дка за 2,2 млн. за начало на създаване на зона свързана с икономиката, а днес ще гласувате подобна сума, която ако се вкара в икономиката колко работни места ще има? Колко предприятия ще се открият? Вие разбирате ли за какви суми става въпрос днеска? И заедно с това нещо, първа точка „Интегриран градски транспорт“, някой разбра ли завършила ли е първа фаза на „Интегриран градски транспорт“ и не беше ли смешно и обидно, това което се е случило на комисията по „Транспорт“ обясненията, директорът на проекта, че то е обидно за всеки един съветник, това което става и може ли някой от Вас да повярва, че всичко е

наред с първата фаза? Може би има табели, може би знаете кой автобус идва. Кое е изпълнено? Или да задам въпроса, защо са запорирани сметките на Градски транспорт? И от колко месеца са запорирани? И някой от Общинския съвет знае ли го това нещо? При положение, че ние сме принципал, някой да Ви е информирал? И в момента ние ще гласуваме още 20 млн. за втора фаза, когато никой не знае какво става с първа фаза. Има ли смисъл да го коментирам даже или спирам до тук. Всички са достатъчно интелигентни, за да разберат какво казвам. Не искам да влизаме в подробностите на самите лихвени проценти, защото по принцип не трябва да се подходи по този начин, защото трябва да се знае, пак казвам, всеки един лев къде ще отиде по тези всички пет заема и те да бъдат разглеждани по този начин в Общинския съвет и да се види това ли е най-необходимото, наложителното и това ли са единствените инструменти, за да влизаме в тези подробности, но само ще ги спомена. За първият заем 2,6 % лихвен процент, до, че къде го има това нещо бе колеги? Че знаете ли, че Министъра на транспорта, нарочно давам препратка към това министерство, защото то е свързано с региона и с регионално министерство и с Министерството на транспорта, иска да бъдат под 1 %. Когато става въпрос за държава и Община. Такса ангажимент 0,1; 0,5 % друга такса, че къде ги има такси когато става въпрос, пак повтарям, за държава и за Община. Подигравате ли се в момента с Общинския съвет? Тези, които са го внесли това нещо или някой с тях се е подиграл? Пак казвам, не искам да влизам в подробности на всеки един от тези кредити. За „ФЛАГ“ го коментирахме също. 4,083...къде ги има тези нива в момента? Я ги сметнете на база 130 млн. за какви пари става въпрос и пак Ви питам, ако това нещо трябва да го гласувате за Вас, за собствена фирма, за собствени бюджет на семейството си, ще го направите ли това нещо по този лековат начин? Като “Леката кавалерия“ от Супе. Аз наистина Ви моля... това е книга, Ви моля наистина да преосмислите нещата и да се гласува сериозно и да се подхожда сериозно, когато правим подобни заеми за Община Варна, защото действително проектите са много добри и са важни и аз го казах и предния път, че се радвам, че има именно такава приемственост и браво, че се намериха тези пари от страна на държавата, защото това е било голяма битка, за да дойдат тези пари. Аз съм наясно с това нещо, но заедно с това няма и месец по-късно, вижте какво се предлага. Пътят към ада е обсеян на труповете с хора с добри намерения. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин Гуцанов. Реплики. Първо Станислав Иванов, после Марица Гърдева. Господин Григоров, след това.

Станислав ИВАНОВ

Господин Гуцанов, тъй като ми споменахте името се възползвам от възможността за реплика. Както винаги в изказването Ви е критика, критика, нищо градивно и никакво реално предложение, така че това ни е познато. Всеки път едно и също. По отношение за предлагането ми за повишаване на данък придобиване, тогавашната ми теза беше, защото и го казах и тук на микрофон пред всички, че този данък към този момент към, който беше отправено предложението не вървеше добре в събирането, т.е. имаше 3 млн. недостиг от плана за събирането на този данък. Престанете да правите аналогии с частен бюджет, с частна фирма. Публичните финанси не са частна фирма и не са бюджет на бюджетно предприятие. Това е една съвсем друга наука и престанете да правите тази релация. Нищо няма едното с другото. По отношение на кредитите, казахте 55 млн. днес ще имаме предложение да го гласуваме, ами аз искам само да Ви кажа, че средствата, които ще бъдат усвоени от Европа са 4 пъти повече, тоест стойността на всички проекти взети заедно е 227 382 223 лв., 4 пъти повече от това, което поемаме като задължения. И на комисия много добре беше разяснено, че тази тежест е 2021-2022 г. до 11%, тоест напълно нормално се събираме в параметрите, които по закон са ни дадени. С удоволствие ще гласувам „за“ въпреки, че изповядвам десни убеждения и съм против, по принцип, на кредитите, но при тези аргументи, които току що Ви казах ще гласувам с удоволствие „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Госпожа Гърдева, реплика. Колеги, ще помоля за тишина.

Марица ГЪРДЕВА

Уважаеми колеги, уважаеми господин Гуцанов, аз няма да употребявам една дума – „внушения“, ще употребя една друга думичка, че лявата опозиция в нашия Общински съвет има навика да разглежда подобни теми, както дяволът чете евангелието, за да избягам от думата „внушения“. Първо, на финансова комисия беше разяснено много добре схемата за покриване на дълга и за разпределянето му за усвояване на дълговите инструменти и за тяхното изплащане през годините. Тоест Община Варна ще бъде далеч от петнадесетте процента. Нали така, госпожо Господинова? Второто нещо, което искам да ви кажа, че действително пътят към ада е изпълнен с добри намерения, но все пак когато ние поемем нещата, защото с цялата отговорност ще гласуваме за това предложение, нещата се случват. Тоест не правим само проекти, правим булеварди. Не правим само проекти, правим централна част на града и пешеходен ринг. Не правим само проекти, правим ремонти на сгради. Не правим само проекти, облагородяваме и естетизираме градската среда. Знаете ли колко много хора ще се възползват от този проект за

естетизация на градската среда и колко много хора ще живеят по – добре? Знаете. Знаете, но на никой от опозицията не му е изгодно това да се случи сега, при управлението на този кмет, при това мнозинство в Общински съвет. Хайде да си говорим истината, защото утре благодарение на това, което ние сега отговорно ще гласуваме, Варна ще е още по- хубава, Варна ще е още по- привлекателна за туристите, за икономика, о, да, тя ще е още по-привлекателна и за инвеститори, тя ще е още по- добра и за развитие на икономиката. Така че да не си правим такива научнопопулярни четения, нито аз.....Извинявам се микрофона...

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля да видите микрофона.

Марица ГЪРДЕВА

Нито аз, нито Вие, а мисля че и много малко хора в тази зала са експерти по бюджетирание. Но аз съм убедена, че това е за добро и е от голяма полза за гражданите на града. Затова ще гласуваме „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Госпожа Господинова само поиска преди това във връзка с Вашето изказване. Госпожо Господинова. Дуплика ли след това господин Гуцанов?

Стефка ГОСПОДИНОВА

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, граждани, няколко цифри искам да представя на Вашето внимание, свързани и провокирани от изказването на господин Гуцанов. В резултат на извършените финансови анализи преди подготовката на тези решения за поемане на дълг като тук съответно няма да упомена, че всички би следвало да са на мнение, че тези проекти са необходими за развитието на град Варна като инфраструктурна модернизация и всички онези положителни качества и положителни ефекти, които ще имат след тяхната реализация, които са публично обсъдени, които са на сайта все още на Община Варна като документация и които могат да бъдат допълнително разяснявани. Искам да кажа по отношение на дълговото финансиране следното: Община Варна провежда много добра, гъвкава кредитна политика последните няколко години, свързана изключително с обслужването и реализирането на проектите по европейските фондове. Реализирането на тези проекти предния програмен период над 380 милиона лева, сега над 125 милиона лева. Проекти, които ще бъдат обслужени. Трудностите при тяхната реализация е едната страна, а това че те трябва да бъдат и обслужвани във финансово отношение от гледна точка на това да бъдат разплащани и в определени срокове да бъдат

верифицирани разходите, представени пред управляващия орган, с която верификация възстановяване на средствата ние ще погасяваме мостовите финансираня, това е другата страна на въпроса. Към 2013 г. Община Варна представи своя отчет за дълга, като в края на годината 2012 г. и началото на 2013 г. имахме наличен дълг към 61 милиона лева. През тези години, до този момент, Община Варна е изплащала в своите бюджети главници и лихви по поети кредити към този период. Тегленията на кредити със съгласие на Общински съвет през последните 3-4 години бяха изключително, както казах, за обслужване на проектите, които бяха реализирани през предния предходен програмен период. Към настоящия момент по прогноза за приключване на годината ние ще завършим с налични кредити около 53 милиона лева. Тоест имаме намаление на кредитите в края на 2017 г. спрямо началото на програмния период или към 2013 г. Това е първото. Второ, в представените материали, анализи за поемането на новия дълг с тези проекторешения са представени параметри, които са максимални параметри. Това е изискването на Закона за общинския дълг. Тук говорим за лихвени проценти до, за такси до, някои такси, основни, които през предния програмен период бяха пазарни и изплащахме, даже в момента са представени в проекторешенията като без разходи за тези такси. Максималният лихвен процент за Европейската банка за възстановяване и развитие до момента до стигнатите преговори, тъй като те не са финализирани и затова проекторешението е представено с това да продължат преговорите, съгласно взето решение на Общински съвет, преди няколко месеца, до този момент, преди няколко дена, ние получихме окончателния минимален вариант на проектодоговор, където лихвеният процент е 2 процента. Два процента е засега представения от Европейската банка за възстановяване и развитие лихвен процент, разбира се плаващ лихвен процент плюс EURIBOR. Той в момента е отрицателна величина. Приема се като нула, долу-горе така са договорени. Затова имаме и втора точка на това решение, че ние продължаваме преговорите. Ако има по-добри пазарни условия до момента на представяне на окончателния проект на договор в Общински съвет за неговото одобрение ние смятаме, че ще направим всичко възможно, заедно с тази европейска институция да договорим най-добрите за Община Варна условия. По отношение на дълга за финансова и кредитна институция по отношение на проекта за „Левски“ и булевард „Сливница“ там също условията са максимални, но аз съм сигурна, че след като обявим така наречената конкурсна процедура, прозрачна и състезателна, ако има тези пазарни условия, където казва господин Гуцанов под един процент, надявам се да се явят и такива банки, да ги дадат. Това е максимален лихвен процент. И всичко ще бъде публикувано на сайта на Общината като процедура и като етапи на тази процедура. Затова сме заложили още едно договаряне след получените оферти, за да можем и ние като комисия, която ще бъде

определена, които ще бъдат членовете на тази комисия, въпреки представената оферта, да се възползват за още по-добри условия при договаряне за изготвяне на проектодоговор. Така че по отношение това не е заковано. Това не е две и шест. Да, много добре, ако има нула цяло и нещо или едно цяло и осем, при желание от страна на финансовите и кредитни институции, а там има свободен ресурс, ще постигнем най - максималното като интерес на Община Варна. По отношение на дълговете за мостово финансиране. Отново искам да наблегна, че това са кредити, които не участват при формирането техния размер за обслужване на този дълг, годишни разходи за обслужване на този дълг, не участва при формиране на показателя по чл. 32 от Закона за публичните финанси, където там е казано знаете, че максимално поетия разходи за дълг, разходите за обслужването на дълг за съответната година, не трябва да надвишават 15 процента. Изключението тук е за фонд „ФЛАГ“, Фондовете за градско развитие и Фонда на фондовете, който очакваме да финализира своите процедури. Така че предстоят по-нататък и проекторешения, които ще внасяме за дългове по отношение на Фонд на фондовете, което е изискване за конкретни проекти по оперативни програми. При последните разговори с фонд „ФЛАГ“ отново постигнахме разяснение от тяхна страна, че този процент максимален, който е посочен в момента в проекторешението, няма да бъде такъв. Те ще се съобразят с пазарните условия като ще гонят минималните лихвени проценти при пазарни условия. Тоест те също ще бъдат прозрачни и недискриминационни процедури. В момента това е последното решение на Управителния съвет, което ние сме заимствали на страницата на фонд „ФЛАГ“, така че там може да отворим и да видим, че няма ново решение на Управителния съвет, което да е публикувано. То може да има, но не е публикувано. По отношение на таксите, разбира се, ако договорим без такси най-добре ще бъде. В момента са една от основните такси, която беше такса ангажимент и такса за предсрочно погасяване са заложени при всички кредити без такива такси с изключение на Европейската банка за възстановяване и развитие. Там изключително при първоначалните приети условия като основни параметри на договора е заложено, че тези средства, които подлежат на възстановяване по възстановимо ДДС, ще бъдат без такса предсрочно погасяване и ще бъдат веднага като ангажимент за намаляване на сумата по договора. Казвам ги всички тези неща, защото те като параметри влияят на този процент, който накрая достигаме като резултат и който казахме ,че той е най – висок в две години, които са 2021 г. и 2022 г. и то най-високата степен, това е 11,75 процента. При тези максимални условия изчислено, които казахме досега, падайки при тези лихвени нива, падайки на разходите за обслужване като такси на дълга, тези проценти съответно са надолу. Не влияят върху тези проценти, отново казвам, мостовите кредити. Там те са оперативни, оборотни, т.к. по заложените

параметри, в момента на условията с управляващия орган, на всеки три месеца следва да имаме верификация и възстановяване на средствата, които средства възстановени те автоматически ще бъдат погасени и към кредита по кредита към „ФЛАГ“. От там лихвата след погасяването на тези главници ще бъде върху остатъчната главница. Още едно обстоятелство, на което искам да наблегна и което влияе върху този краен резултат е това, че миналия период през 2015 г. взетите решения за дълг за обслужване на проектите, които финализираха за 2016 г. като крайни окончателни плащания двадесет и шест милиона лева близо от взети решения на Общински съвет, като съгласие за поемане на дълг, не бяха изтеглени. Двадесет и шест милиона лева чрез гъвкава кредитна политика бяха спестени като разходи на гражданите на Община Варна. Това беше 10 милиона лева банков заем за мостово финансиране, което беше взето като решение на Общински съвет с параметри, тогава, 4,4 процента лихва. Този заем не беше изтеглен, защото Община Варна кандидатства... кметът на Община Варна кандидатства за безлихвени заеми от държавния бюджет, чрез управляващия орган по ДДС 6, това е указание на Министерството на финансите, на Министъра на финансите, по което ни бяха предоставени такива средства и те съответно бяха възстановени след окончателно верифициране на проектите и погасяване на тези дългове, тоест безлихвени заеми. Ние спестихме тези 4,4 процента за този няколко годишен период напред при нетеглене на 10 млн. Също от „ФЛАГ“ не бяха изтеглени още около 16 милиона през миналия програмен период, поради това, че се възползвахме с проекта с Община Аксаково и Белослав, Регионалното сдружение за управление на отпадъците, отново да поискаме ДДС 6 от страна на Община Аксаково и ние не предоставихме нашето участие, което беше в проекта под формата на дълг. Отделно от това всички онези разходи, които бяха направени по отчисленията от гражданите на Община Варна в План-сметка за дейност „Чистота“ се възползвахме и с това ние поехме нашето собствено участие, не мостово финансиране, собствено участие по този проект, с което отново бяха спестени разходи на гражданите на Община Варна или както казах за близо двадесет и шест милиона. Защо ги казвам тези неща? Защото тази кредитна гъвкава политика се надяваме и ще направим всичко възможно да продължи и при обслужването на проектите през този програмен период. Повечето от тези дългове, които тук казахме, ние първо ще се опитаме да работим по ДДС 6 за безлихвено кредитиране и при възможност ще отпадне необходимостта от теглене от „ФЛАГ“. Второто, което е, тези решения в момента са не сега, днес и утре да изтеглим тези кредити по „ФЛАГ“ –седемнадесет милиона и нещо. Те са повечето от тях сега, за да се облекчим, за да покажем на управляващия орган, че ние обезпечаваме реализацията на този проект. В края на завършване на проектите, тогава ще бъде поет този дълг евентуално от фонд „ФЛАГ“. Не

се знае дали ще ползваме максималния размер на сумата, навсякъде по всички кредити, която сме упоменали. Практиката показва, че не сме достигнали до максималния размер на нито един кредит досега, който сме изтеглили, след 2013 г. Така че всички тези обстоятелства и гъвкава кредитна политика предполагат, че това е максималното, което е показано пред Вас, и което е представено като проценти на дълга. Оттам нататък ние ще направим всичко необходимо, както казах, всички тези стъпки. Разбира се, те може да търпят корекции тези решения в резултат на реализацията на проектите и времето, през което се реализират, но това е въпрос на следващ отчетен период. Защо сега трябва да вземем решение за дълг? Това беше другият въпрос, който се упомена. Защото след няколко дена, може би месец след Новата година, ние трябва да внесем бюджета на Община Варна за 2018 г. Част от показателите по единната бюджетна класификация, които трябва да бъдат залегнали в проектобюджета в приходната и в разходната част, съответно, са тези средства, които трябва да бъдат обезпечени чрез дългов инструмент. Така че бюджетът трябва да бъде точен. Той е представен вече, качен на сайта по окрупнени показатели, предстои неговото публично обсъждане и затова трябва да бъде паралелно, да се движат тези въпроси като съответно не отпада необходимостта от в действителност налагащите се срокове за изплащане на разходите по отчуждаване на мероприятията. В заключение искам да кажа, че мога със сигурност да дам своята увереност като отговаряща за този сектор, като разработила тези финансови анализи заедно с финансовия екип на общината, че ние ще бъдем в границите на чл. 32 по Закона за публичните финанси през годините, тоест ние няма да надвишим с тези дългове допустимите петнадесет процента за обслужване на дълга, които са към настоящия момент като законова норма. Искам да кажа, че Община Варна е изпълнила всичките си финансови показатели, не само този, до този момент шестте финансови показатели, които се наблюдават по чл. 130 от Закона за публичните финанси, една от малкото общини в страната, която едновременно е изпълнила и шестте показатели, част от които е и този показател. Те също влияят, всички тези показатели съвкупно, върху кредитната политика на Община Варна. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на госпожа Господинова. Господин Гуцанов дуплика искахте. Заповядайте, след това господин Григоров и след това Костадин Костадинов.

Борислав ГУЦАНОВ

Благодаря, уважаеми господин председател. Ще се помъча да бъда кратък. Първо добре, че стана дебатът, защото стана ясно колко пари могат да бъдат спестени. И се радвам на откровеността на госпожа Господинова.

Да се надяваме, че действително, тъй като е ясно, че ще бъде гласуван заема, тези неща, които Вие ги казахте ще се случат един път. Втори път дано да се направят всички опити да не се взема от „ФЛАГ“, а да се вземат пари от ДДС 6, което е много по-добро от това, за което коментираме в момента. Относно лошата събираемост колега, тя не е основание за вдигане на данъците, но се радвам, че се отмени от съда това Ваше предложение. Дали са необходими проекти? Първо трябва да има проекти преди да започне тяхното изпълнение. Вие управлявате Общината от близо 8 години и е нормално в момента да се изпълняват тези проекти. Само ще Ви припомня, че „Интегрирания градски транспорт“ и „Региони в растеж“ е започнала 2007 г. и се финализира 2014 г., защото такъв е програмния период. И добре, че ги имало тези проекти, защото тогава става тяхната реализация. Един такъв проект по „Региони в растеж“ , по „Интегриран градски транспорт“ траят точно между седем и осем години. Такова е европейското законодателство. Големият въпрос е съвсем друг, колеги, и аз го загатнах няколко пъти. Някой от Вас знае ли колко ще струва пробивът „Левски“? Знае ли? Само, че всички след малко ще вдигнете ръката, не всички, по-голямата част. Знаете ли, че грубо на километър се получава близо около 28 милиона и не са внушения. Внушения ли са, че Общината има този кредит, за който става въпрос в момента. Не, не са внушения, те са цифри, които се изнесоха преди малко. И дали не признаваме хубавите неща. Естествено, че ги признаваме. И колко пъти трябва да кажа от тази трибуна, че bravo, че се намериха тези пари и че тези проекти се реализират, но това не значи, че не трябва да обсъдим цената. Ако искате да ви върна на път 1-9 от ВИНС-а до колелото на „Траката“ , по-малко от 4 километра – 8 милиона. Някой има ли да ми каже нещо по въпроса? Може би има някъде по-скъп път в България, в Европа? Ако са такива наистина цените за пробива, не говоря за обслужващите около него други улици, не говоря за рехабилитацията, не говоря за отчуждаването, което не се знае какво ще стигне, може би ще има по-скъп път, някъде? Аз се съмнявам. Ако искате да се върнем на Двореца на културата и спорта. Един ремонт, който трябваше да бъде около 5 милиона отиде на около 15. Някой има ли да каже нещо по въпроса? Не че не е трябвало да се случи, не ме разбирайте грешно. Не че не трябва да се случи пробивът „Левски“. Естествено, че трябва да станат тези неща. Въпросът е на каква цена се случват всичките тези проекти?

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин Гуцанов. Господин Григоров. Надявам се, че повечето неща бяха изчерпани като...

Григор ГРИГОРОВ

Само ще кажа няколко думи, относно т.нар. лихвени проценти. Всеки, който се занимава с бизнес знае, че лихвените проценти сега са пренебрежимо ниски и това, което е залегнало като максимални параметри е прекалено високо, надявам се, че както каза госпожа Господинова, ще постигнем много по-добри параметри на кредитирането. Най-скъпият кредитен ресурс е по програма „ФЛАГ“, но най-вероятно този кредитен ресурс се използва, защото той не се включва в баланса на получените кредити. Ако този финансов ресурс, който ние искаме да вземем от „ФЛАГ“, респективно го вземем, от която и да е търговска банка, може би по-късно госпожа Господинова, би трябвало да ми каже дали ние ще надхвърлим тези 15% или няма да ги надхвърлим. Аз мисля, че така ще се доближим, ако ли не малко да бъдем и отгоре. Но това е нали една така лека закачка. Така представените проекти, неznam дали всички сте изчели приложенията към петте проекта, те по своята същност са различни и по степента на обосноваване, също са различни. Най-обосновеният проект, за чието кредитиране аз ще гласувам, това е за Интегриран градски транспорт, защото в него се виждат за какво се изразходват средствата и как те ще бъдат възстановени и как кредита ще бъде погасен. Това като човек, който се занимава с бизнес е правилният подход при реализирането и кандидатстването за финансиране на един проект. Мисля, че който го е изготвил, така е проявил уважение и респект като нас, и ни е дал възможността да се убедим в смисъла на този проект и неговото финансиране. Ще подкрепя естествено и пречиствателната станция на Златни пясъци, това нещо се дължи на туристическия бизнес на Варна от безброй години, както и изграждането на инфраструктура в райони като Траката, Евксиноград, Ален мак и т.н., и т.н. да не ги изброявам всичките, така че смятам, че там също няма никакви проблеми и естествено, както е описано в проекта за бул. „Васил Левски“ и пробивите на бул. „Сливница“ тези пари, които са теглят с кредит, които ще бъдат използвани за обезщетяване на собственици и т.н. естествено без това нещо не може да се реализира този много важен проект и съществен нали и там мисля, че ще подкрепя това. Но, ще започна... това беше с положителните неща нали, които исках да споделя с вас, но сега искам да споделя моите анализи и впечатления относно другите два проекта. Това е проекта за Естетизация и модернизация и втора фаза на Интегриран градски транспорт. Това, което ще кажа за първия проект е валидно и за втория проект и ще ви кажа какви са ми аргументите, защо аз няма да подкрепя това финансиране. В първия проект, в една точка очаквани резултати пише следното: „Градско развитие, незастроени площи създадени или рехабилитирани в градски райони 308 дка“, т.е. този проект, който мисля, че е във ж.к. „Възраждане“ в района на бул. „Константин и Фружин“, бул. „Св. Елена“ и бул. „Янко Мустаков“, това са едни 308 дка. Ние ще облагородим градската среда на

тези 308 дка срещу 34 млн. лв. Естествено 25 млн. лв. са с европейско финансиране, 9 млн. са за В и К инфраструктура. Ако чукнем на калкулатора ще разберем, че ние на практика ще инвестираме във всеки един декар по 110 хил. лв. Какво е това нещо, което ние ще изградим на 1 декар или на всеки квадратен метър на това място, ние ще инвестираме 110 лв.? Какво ще направим, толкова значимо и голямо, че ние ще вложим тези пари? Аз просто не мога да си обясня. Тук ... ще мина така... простотака илюстрация на факта, че се хвърлят някакви цифри, а някакви така... ааъъ благопожелания, една прекрасна риторика, а зад нея съдържанието липсва. Искам нещо друго да споделя с вас. Разходи за подземна инфраструктура и В и К – 9 млн. по искането за дълга 9 119 000 /девет милиона сто и деветнадесет хиляди. По разбивката по пера, те са седем пера 9 176 000 /девет милиона сто седемдесет и шест хиляди/. Има тука някакво разминаване от 56 хил. не знам от къде идване се получава, нещо не сте си направили сметките... и сега идваме на най-важното. Гледаме точка едно – реконструкция и модернизация на ул. „Мара Тасева“, от бул. „Първи май“ до бул. „Народни будители“ - 550 метра, лично измерени, за сумата от 1 797 000 лв./един милион седемстотин деветдесет и седем хиляди/ лв. Това, пак повтарям ,е за част СМР авторски надзор за В и К. Или на един линеен метър се получава 3 267 /три хиляди двеста шестдесет и седем/ лв. Представяте ли си? Една тръба за вода, една канал нали, това нещо да го закопаем, да го поставим струва 3 267 лв. По същия начин изглеждат нещата със следващата отсечка бул. „Янко Мустаков“, зависи от коя страна я гледаме. Дали от долната или от горната тя общата ѝтази улица е 2 км. и 800 метра, ако ги сметнем, че ще реновираме едно и половина се получава 3 272 лв. на линеен метър В и К. Дори в дружеството В и К, в техния бизнес план, който е за 2018 година най-скъпата рехабилитация на отсечка по В и К струва 1 000 лв. Най-скъпата. И само, за да можете да си представите за какво става въпрос. Представете си една машиносмяна на един багер струва на ден, машиносмяна осем часа, струва 280 лв. – 350 лв. Един линеен метър тръба за В и К, най-скъпата ще вземем, която и фи 500 – 76 лв. и ще дадем на един работник, общ работник – 50 лв. надник и всичкото това нещо за един линеен метър, това нещо струва 500 лв. на ден. Т.е. дори и само един линеен метър водопровод да поставят тези хора пак не може да стигнем до тези безумни суми. Отделно от това искам да Ви кажа и нещо съвсем друго, с... ако ние вземем дългосрочен дълг за инвестиции във В и К инфраструктурата, с това си наше решение ние автоматически вдигаме цената на водата на гражданите на Варна с 10 стотинки през следващите 20 години и сега ще Ви обясня защо е така, от една страна и от друга страна, за да върнем тези пари, които са за В и К инфраструктурата, които са в размер на около 20 млн. лв. ние от къде ще ги върнем? Естествено от вдигането на някакви такси, данъци и т.н. Няма от къде. С лихвите тези

пари ще нараснат от порядъка на 24 млн. лв., 25 млн. лв. Да. И сега ще ви обясня защо вдигаме цената на водата на гражданите. Ангажимента според чл. 198 от Закона за водите за инвестиции в публични активи е на В и К дружествата, които имат съответните договори с асоциациите. Ако ние направим тези инвестиции, които заедно с пречиствателната станция са около 45 млн. лв. това значи, че тези активи ние ще ги предадем за управление на В и К дружеството, с което амортизационния план на годишна база, ако примерно вземем един амортизационен план 5% на година, за 20 години да ги амортизираме, това са 5% ние ще завишим стойността на водата, защото не знам дали знаете, но В и К дружествата винаги са с гарантирана печалба от едни проценти и амортизационните отчисления трябва да ги използват за инвестиции във В и К сектора. Това е от една страна, от друга страна не виждам абсолютно никакви мотиви в това ние да извършваме инвестиции във В и К инсталациите при положение, че това може да бъде извършвано от В и К дружеството. За миналата година, за тази 2017 г. В и К-то е предвидило около 6 млн. инвестиции, от които около 4 млн. трябва да бъдат на територията на община Варна. Изпълнени са около 2 или 3 до момента. За следващата година са предвидени пак около 6 милиона по бизнес план, 5 годишен, одобрен от комисията по Енергийно и водно регулиране, ще бъдат изпълнени около 2 милиона и половина по-малко, от които 2 милиона отново по-малко на територията на община Варна. С което искам да кажа, че ние трябва да настояваме В и К дружеството да извършва инвестициите на територията на Община Варна, които в рамките на три-четири години достигат десет милиона лева т.е ако инвестиционни план на Община Варна касаещ тези участъци бъде съгласуван с инвестиционни план на В и К дружеството, тези средства могат да дойдат от В и К оператора и да не бъдат за сметка на дългово финансиране и за сметка на общинския бюджет. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Господин Костадинов. А, реплика извинявам се. Марица Гърдева, реплика, след което Костадин Костадинов.

Марица ГЪРДЕВА

Аз изключително уважавам колегата Григоров като бизнесмен, но това последното с факта, че изграждането на В и К мрежата ще вдигне водата на варненци колега, беше много добро. Значи в интерес на истината изграждането точно на В и К мрежата по проекта ще позволи да не се вдига водата на варненци. Вие като бизнесмен би трябвало да знаете, че ако Вие си купите една инсталация така или иначе ще заложите разходите си в производството и ще си вдигнете и цената. Но ако Ви предоставят или подарят тази инсталация ще може да задържите цените си. Сега

извинявайте, но това е съвсем елементарно. Плюс това, не можах да разбера за парка във Възраждане как го изчислите на квадратен метър при положение, че взехте сумата за целия проект, пък после го разхвърлихте по перата. Значи дайте наистина да четем материалите от-до, да вникнем в нещата и да не говорим от тази трибуна повърхностни неща. А тук говорим за 9 мил. целия кредит по тези седем пера, а не да ги разхвърляме на парка във Възраждане. Нали записва се сесията, може нещо да сте сгресли. Така че дайте наистина внимателно да подхождаме към нещата, а по отношение на водата на варненци в никакъв случай няма да се вдигне.

Тодор БАЛАБАНОВ

Така. Господин Костадинов, заповядайте. Искате дуплика ли? А, добре. Но цитирайте точно цифрите, извинявайте само дуплика, нямаше заявка направена. Ако искате колега Костадинов елате тука до мене да седнете, защо вече Ви разхождаме две пъти. Господин Григоров, с молба да цитирате коректно наистина цифрите. Тая забележка щях и аз да я направя.

Григор ГРИГОРОВ

Ето сега по първа точка. Социално икономически анализ на очакваните резултати. Това е от Вашия проект.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да.

Григор ГРИГОРОВ

Градско развитие незастроени площи, създадените и нехабилитираните градски райони 308 декара, общият целият проект, целият проект говоря, нали струва 34 милиона. Добре. Хубаво. Това, което е за В и К и го изкараме ще остане 25 милиона, ако 25 милиона ги разделим на 308 декара, това ще дойде по 80 хиляди на декар.

Марица ГЪРДЕВА

Останалите седем точки от проекта.

Григор ГРИГОРОВ

Кои са тези седем точки... кои са останалите седем точки? Абе четем проект, нали проект четем. 308 декара е написано, ето тука е написано...

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги моля Ви се недейте в диалогов режим....

Григор ГРИГОРОВ
Това са общите цифри...

Тодор БАЛАБАНОВ
Колеги

Григор ГРИГОРОВ
На тези 308 декара. Ние реализираме проект за 34 милиона....

Тодор БАЛАБАНОВ
Разбрах Ви тезата.....

Григор ГРИГОРОВ
...аз сега ... не разбрах какво от къде

Тодор БАЛАБАНОВ
...това казах и аз...

Григор ГРИГОРОВ
...говорим за 308 декара.....не бе 308 декара...

Тодор БАЛАБАНОВ
Разбрахме, разбрахме, господин Григоров....

Григор ГРИГОРОВ
...извинявайте моля, нямаше да го водим този разговор, ако тези неща бяха подробно описани. 100 хиляди лв. отиват за еди къде си, 2 мил. лв. отиват за еди къде си. Ако бяха описани нямаше да го водим този разговор имагинерен, това първо. А сега да Ви обясня за В и К дружеството. В момента, в който Община Варна изгради пречиствателната станция на Златни пясъци, направи основен ремонт на В и К инсталациите по съответните трасета, тези ... тези активи се предават предават на В и К. Те не са инвестирани момент...

Тодор БАЛАБАНОВ
...на Асоциацията по В и К...

Григор ГРИГОРОВ
Предават се на В и К оператора....

Тодор БАЛАБАНОВ
...Асоциацията на В и К...

Григор ГРИГОРОВ

Добре, Асоциацията на В и К ги предава на оператора. Хубаво. Да. Предава се на В и К оператора. Слушайте сега малко, за да разберете и тези 45 милиона, и тези 45 милиона завишават стойността на активите на оператора. Тези 45 милиона започват да се амортизират от следващата година, в която влизат в експлоатация. Амортизацията, амортизацията се заплаща, се заплаща от всеки един от нас. Нали така? Т.е тези 45 милиона разхвърлени за 20 години ще носят върху цената на водата 2 милионна година. 2 милиона на година при потреблението, което имаме към момента 22 хиляди кубически ...ааа милиона кубически метра, това дава по 10 ст. на един кубичен метър...Ама как бе, това е основен ремонт. Как променяме старата...

Тодор БАЛАБАНОВ

Същото ...

Григор ГРИГОРОВ

Ами ясно... какво значи подменяме?

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля да не влизате в диалогов режим колеги.

Григор ГРИГОРОВ

Ами ясно

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля да не влизате в диалогов режим...

Григор ГРИГОРОВ

...ами това е ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин Григоров, имате ли още нещо? Извинявам се, че Ви прекъсвам.

Григор ГРИГОРОВ

Само да кажа още нещо...

Тодор БАЛАБАНОВ

Само че по тази логика трябваше и пречиствателната да не изграждаме, защото после и тя се експлоатира от В и К.

Григор ГРИГОРОВ

Ами уважаеми колеги, уважаеми колеги.....

Тодор БАЛАБАНОВ

...а Ви казахте, че ще я подкрепите.

Григор ГРИГОРОВ

Уважаеми колеги, само да Ви кажа нещо в петгодишния бизнес план на В и К дружество Варна е включено изграждането на пречиствателната станция на Златни Пясъци с цената, на която се вдигнати активите и тази пречиствателна станция се амортизира още от следващата година. В бизнес прана, който ДЕКЕВР е обявил, нали.

Тодор БАЛАБАНОВ

Така ...

Григор ГРИГОРОВ

Това е процедурата... чудесно...

Тодор БАЛАБАНОВ

Госпожо Гърдева,...

Григор ГРИГОРОВ

Извинявай сега, ама такава махленска история не очаквах от тебе...

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин Григоров,

Григор ГРИГОРОВ

Ще ма извиниш. Ще ма извиниш.

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин Костадинов, заповядайте. И моля да спазваме добрия тон. Без диалогов режим, колеги. Ще дам възможност на всеки, който иска да се изкаже.

Костадин КОСТАДИНОВ

Аз преди да започна изказването си, искам да поздравя колегата Григоров заради огромната му смелост да влезе в дебат с изтъкнатия финансист Марица Гърдева. И определено искам да го поздравя за това. Но по отношение на това, което коментираме за проектите, аз искам преди да започна да цитирам едно изказване на министър Лиляна Павлова от 2012 година, защото за съжаление, това което ние правим сега е повторение на

една практика, която върви вече повече от колко... 8 години. През 2012 година, когато се коментираше първият етап от ремонта на бул. „3-ти март“, който беше в размер на един участък от близо 3 км., 2900 метра, Община Варна тогава, кмета Кирил Йорданов беше поискал от държавният бюджет да се отпуснат близо 13 милиона лева, 12 милиона и 500 хиляди. Тогава министър Павлова дойде поиска да види сметките и каза, това е един булевард в един квартал на Варна, най-нормалното нещо Общината да си го заложи в капиталовите разходи. Община Варна е с много сериозен и голям бюджет и би следвало да си го предвиди в разходите, а не да тегли заеми или да иска от правителството. Разбира се, това е когато кметът все още се казваше Кирил Йорданов. 2012 година парите, които се искаха бяха 12 милиона лева, след като се направи ревизията от Лиляна Павлова се оказа, че парите всъщност не са 12 милиона, а спешно в рамките на една седмица ги намалиха на 9 милиона. След което самият проект беше осъществен на стойност 7 милиона и 400 хиляди. Когато... това е един от многото примери за това как всъщност се гласуват едни суми, които са изключително раздути, а на практика се оказва че са нужни доста по-малко пари. Давам пример, в който е намесено името на действащ министър и то не в един кабинет и в ситуация в която горе долу мнозинството тогава беше почти същото като сегашното, номинирано от сегашната политическа партия ГЕРБ. С други думи няма кой знае колко по-различно от времето през 2012-та и сега когато коментираме, 5 години по-късно, тази ситуация. За мене тези проекти са нужни и те трябва да се случат. И тука внушенията които бяха комент., бяха направени, че един вид имало хора които били против това, са абсолютно безпочвени. Едва ли има човек във Варна, който не иска да се случат тези неща. Въпросът, който коментираме, обаче е на каква цена, по дяволите. Нали това беше всъщност основното, което направи тука, преди малко колегата Григоров. Който Ви направи едно показно и един анализ за това как точно ще се харчат парите. Задавам въпроси, на които отговори няма. И ние задаваме следния въпрос, аз не съм сигурен, че тези пари ще отидат по предназначение. Дадох преди малко пример, още в началото на сесията, със състоянието на училище Васил Левски, трябва ли да коментираме състоянието на проектите които се случиха? Интегрирания Градски транспорт? Аз знам, че почти никой от тук присъстващите не ползва Градски транспорт, освен ако не му се наложи, по неволя, понякога. Но вижте, погледнете в какво състояние се намират спирките и огромната част от тези фискални устройства, които бяха монтирани в автобусите и по спирките, които в момента на практика се рушат или са разрушени вече. Да не говорим за таблата. Най-срамното между другото е... таблата, които трябваше да информират за пристигането на автобусите. Най-срамното знаете ли кое е? Този проект не е писан от нас, това е типов проект. Такъв проект беше осъществен в Пловдив, в Стара Загора, в Бургас и в София. Навсякъде другаде тези табла

работят, дори в Стара Загора два пъти по-малък град от Варна. Навсякъде другаде работят, само не и във Варна. Ние какво тука олигофрени ли сме? Наказани ли сме? Какво? Как може да харчим с лека ръка стотици милиони, за последните години говоря, и резултат да няма. Само преди три седмици се подменяше отново разделителната ограда по средата на булевард Владислав Варненчик, която беше подменена преди три години. Наново я подменяме. Защо? Ами всички тези нескончаеми ремонти на един и същи булевард. Правим ремонт преасфалтираме и след една година отново. Пак питам. Олигофрени ли сме тука? Какво? Как може да гласуваме с такава лека ръка. Извинявайте, господин Иванов преди малко споменахте имало разлика между държавно и общинско публично бюджетиране и частно бюджетиране, ами няма разлика как ще има разлика. Аз не съм финансист. Добре. Аз имам докторат по етнология в Академията по науките, не разбирам от финанси. Но обаче се доверявам на колегата Григоров, който е човек, който от 20 години с вади хляба с бизнес и изкарва пари. Един от малкото хора, който тука в този общински съвет работят реално и изкарват пари не само за себе си и за много още хора и за бюджета включително, държавния плащайки данъци и осигуровки. Доверявам се, като не разбирам. Напълно се доверявам. На мен това, което Григоров каза ми звучи доста по-аргументирано. И ми звучи доста, доста по-обосновано. Няма как да подкрепим едни голи твърдения, приказки добре звучащи, но необосновани. Аз тук заявявам, че когато излязат плановете, подробните... вече, за осъществяването на тези проекти. Ще изисквам цялата документация от Общината и ще направим независим анализ извън България, защото тук няма в България фирма строителен контрол или каквото било друго звено, което да направи такъв анализ. Ще отидем в съседна Констанца, където има такива звена. Вече сме направили такъв разговор. Ще си платим и ще получим една експертна, независима, обосновка за това дали едно нещо струва 2 милиона, 5 милиона или 10 милиона. И големият въпрос след това ще бъде, защото това няма да спре изпълнението на проектите, няма да спре и разбира се гласуването и всичко останало. Големият въпрос след това ще бъде, когато представим, аз лично ще се погрижа за това, когато представим този анализ, пак ще питам тук в тази зала, кой ще понесе отговорността. Колегата Григоров зададе преди малко въпроса - тука едни 100 хиляди лева за декар, аз няма да влизам в детайли и в дълбочина, толкова колкото той е влязъл, защото е безпредметно. Така или иначе мнозинство има по въпроса, то ще бъде гласувано, това което е предложено. Единственото, колега Григоров, което не е вписано, за което Вие се чудехте, е комисионата. Мисля, че тук няма човек, който да не го знае, но това е обидно и ужасяващо за нас. Защото ние сме една бедна държава, която харчи с леки, с така... широки пръсти малкото си оставащи пари. Да, нашият град трябва да се развива и той трябва да се развива максимално бързо, защото ние изоставяме през

последните години. За последните две години Варна губи население. Видими резултати. За последните две години Варна губи население. С по 1500 души намаляваме. От времето на Турско робство Варна не е губила население.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това на какво се дължи господин Костадинов?

Костадин КОСТАДИНОВ

Ами това са дължи на общото изоставане на развитието на нашия град за съжаление. На това се дължи. Защото за последните двадесет и шест години Варна нарастваше, въпреки че като цяло държавата не върви добре. Имаше три града в България, които растяха - София, Пловдив и Варна. Вече са два. И това не е нещо, с което трябва да се радваме, мисля че аз. Няма какво да го коментираме. За това нещо би трябвало всеки един от нас да работи, за да не се случват нещата. С подобен тип обаче развитие екстензивно, а не интензивно ние няма да постигнем търсения резултат. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

И аз благодаря. Ще се радвам да видя анализа, защото Вие предварително сте убеден в резултатите на независимия анализатор, който ще направи анализа. За който Вие предварително знаете какъв ще бъде резултата. Благодаря... Чудесно, ще се радвам да го коментираме. Следващата заявка за изказване г-н Атанасов, след това да се готви г-н Карбов. Отказа ли се г-н Атанасов? Заповядайте, г-н Атанасов. След това да се готви г-н Карбов. След това д-р Станев. Много изказвания има след това.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Ще започна отначало с едно, с един призив към Вас по отношение на чистотата на езика на изказване и категорично се противопоставям, това да бъдат намесвани личности, лично към някой да бъде отправено някакво питане, свързано с него, семейството му или бизнеса му. Категорично. Ако ще правим така, също мога да почна да говоря и тази тема. За това моля Ви и наистина г-н председател, за последно го казвам, моля Ви спрете с подобни изказвания.

Тодор БАЛАБАНОВ

Към мен? Аз да правя такива изказвания?

Христо АТАНАСОВ

Не, не към Вас. Казвам, че за последен път го казвам, защото после ще почна и аз да го правя. Така, по отношение на темата. Изместихме малко темата, като влязохме в анализ на самите проекти. Тука трябва да има един заместник-кмет, който наистина трябваше да говори по детайлите в самите проекти, но аз ще се спра по отношение на финансирането и частта, за която в момента говорехме. Имаше доста изказвания. Една голяма част от това, което исках да кажа беше казано от г-жа Господинова, по отношение на тежестта, на самите проекти, детайлите по проектите, които в крайна сметка ще бъдат доуточнявани и ако има нещо свързано с експозицията на проектите, дали с таксите, дали с предсрочното погасяване, дали с процентите, то ще бъде уточнено на един следващ етап. По добре е да имаме максималните параметри и тази корекция да бъде надолу, от колкото да бъде в обратна посока. Няма град и държава, в която ако не се случват инвестиционни проекти тя да има развитие. Нямахме някой, който да се изкаже, поне аз не чух, който да е против тези проекти. Върнахме се в детайлите по проектите и в детайлите във финансирането и условията на финансирането. За това мисля, пак ще се върна, че директорът на дирекцията много детайлно обясни какво и какви са стъпките по отношението на тези кредитни инструменти, и че част от тях могат да не бъдат използвани, но те трябва да послужат като гаранция пред управляващите органи. Точка по този въпрос. И никой мисля, че не може да съмнява в това. Видяхме го в екипа. Гледаме и резултати. Да, изкоментирахме го и на комисията, че между периода на 2021 г.- 2022 г. има едно увеличение на 11,43%, което обаче в момента е прогнозно. То може да не се случи по същата тази причина, че част от тези инструменти могат да не бъдат използвани. Аз и колегите ми ще подкрепим този проект и пак ще Ви помоля, значи детайлно и наистина да бъде на ниво, на което говорим по проекта. Цитати от книги, и клишета и обвинения, личностни просто са недостойни за тази зала. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Атанасов. Г-н Карбов, заповядайте.

Димитър КАРБОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми представители на общинската администрация, драги съграждани. Аз взимам отношение основно по първа точка и тя е свързана с Интегрирания градски транспорт. Безспорно аз бях един от малкото, които поставиха сериозни въпроси, на изтеклата комисия по транспорт, към г-жа Якова, която не присъства днес тук. Както виждам няма представители на общинското предприятие ТАСРУТ. Няма представители на градски транспорт, а въпросите са много. Ние като общински съветници и покрай

нас гражданите на Варна, не успяхме да получим информацията, която трябваше да бъде публично оповестена. За темповете, с които се работи по реализацията на програмата. Изключително важен е въпросът с тегленето на заеми, защото в крайна сметка всички ние ще бъдем заложници в един дългосрочен процес, в който ще трябва да се връщат тези пари. Но самоучастието или самофинансирането, което трябва да направи Община Варна, по втората фаза на Интегрирания градски транспорт, е едва седем милиона лева. От общо тридесет и осем, ако не ме лъже паметта. Там има едно самоучастие от страна на Градски транспорт с около милион и двеста-триста хиляди. И в крайна сметка ние очакваме, когато усвоим и реализираме втората част, да получим насреща 15 автобуса, които ще зарадват допълнително варненци, ще бъдат едно допълнение до фирмата превозвач Градски транспорт, тъй като знаете много добре, че в момента се налага да наемаме автобуси от Пловдив и видяхме тези автобуси до колко са и технически изправни. Имаше няколко инцидента имаше пътнотранспортни произшествия. Не коментирам причините, но мисля че всеки един от нас вижда амортизираните автобуси, които получихме от Пловдив, за да запълнят дупката и празнотата в градския превозвач. Да, така е, въпросите са много, но ние не трябва да спираме естественото развитие и продължение на програмата свързана с интегрирания градски транспорт. Да, 10 бяха общо компонентите, които трябваше да бъдат изпълнени, според г-жа Якова 9 били изпълнени. Един е висящ, така както и г-н Борислав Гуцанов направи една градивна критика спрямо всичко това, което не е свършило до сега. Аз го подкрепям, но безспорно ние трябва да вземем едно важно и съдбоносно решение и действително да не спираме развитието на града ни, а точно обратното. И така в духа на приемственост, за който се говори преди малко аз мисля, че всеки един от нас трябва да вземе разумното решение и да подкрепи така направените предложения от комисията. Благодаря за вниманието.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на г-н Карбов. Д-р Станев. Д-р Станев го няма в залата. Димитър Колев. Г-жо Савова, има още заявки на съветници, ще Ви дам... Да, да ще Ви... бъдете спокойна, аз дадох знак. Ще Ви бъде предоставена възможност. Има още 3-4 заявки. Г-н Колев ,заповядайте.

Димитър КОЛЕВ

Колеги, струва ми се, че малко изместихме темата. Все пак влязохме, както каза и колегата Атанасов, навлязохме наистина в детайлите почнахме да коментираме по същество проектите, които в същност тези проекти, доколкото знам аз, вече Община Варна е кандидатствала. Значи минали са съответния път, одобрени са за финансираня и ние в момента трябва да вземем решение да ги финансираме. Това е решението, което

трябва да.. По целесъобразност този път е извървян. Одобрени са от съответните органи, когато е трябвало, тогава е трябвало да се коментират. Мога да поспоря и на тая тема с колегата Григоров, относно цената на водата. Аз лично не съм съгласен, че ако Общината има възможност да кандидатства по дадена програма за подмяна на подземната инфраструктура, което е актив след това се прехвърля като актив на В и К-то и не го направи и се наложи В и К-то със собствени средства да закупи този актив, тогава смятам, че ще се увеличи цената на водата, но това е тема на друг разговор. Направи ми също впечатление, на когато колегата отляво, едно противоречиво негово изказване. Значи, съгласен е, съгласен е колегата, изрази съгласие, че действително проектите, за които се кандидатства са полезни за града ни, а в същото време не е съгласен да се тегли банков кредит. Добре, ако не се тегли този банков кредит, как точно ще се реализират тези проекти? От къде точно от бюджета трябва да се отреже? От социална политика ли? От здравеопазване ли? От образование ли? Нали, все пак трябва да се посочи от къде ще се вземат действително всички сме на мнение, че трябва да се реализират тези проекти. Другото нещо, което се спекулираше по темата. Не може да са.. аз не съм икономист, когато се вземе в предвид и се посочи цифрата на кредита процентно на годишния бюджет, като база смятам, че това е некоректно. Това е дългосрочен кредит. Стана ясно от директора дирекция финанси и самите условия за теглене какви са този дългосрочен кредита, които са благоприятни. Действително, действително попадаме в законовите рамки до 15 %, които са приходи на годишна база от приходите на Община Варна. Което може би се пропусна да се спомене, е че Община Варна има значително висок кредитен рейтинг, според българската агенция за кредитен рейтинг. Това също е допълнително условие да се преговаря за едни по-добри условия и най-вероятно ще се постигнат, тези 2% лихва е сравнително ниска лихва и смятам, че има възможност да се постигне. Ще прехвърля в другата плоскост. Да се тегли, да се използва този финансов ресурс - кредита, който лично аз смятам за, няма.. абсолютно нормално и положително. В крайна сметка каква е целта? Целта да се теглят тези кредити, ефективността и начина по който се разходват тези средства? Ами само преките инвестиции, които следват след този кредит са от порядъка повече от двеста и петдесет милиона само преките инвестиции. Теглим петдесет получаваме двеста и петдесет преки инвестиции директно. Непреките инвестиции, целта на тези инвестиции какви са, те не са само да подобрят градската среда и живот на гражданите. Те ще подобрят и условията за икономически растеж - бизнеса, като цяло. От там разбира се в дългосрочен план следват и увеличения на приходите в бюджета, след всеки икономически ръст нормално. Ако трябва да сравним през последните 5 години, след икономическия ръст, бюджета на Община Варна нараства значително. Така ще бъде и в бъдеще условията и

предпоставките са такива, както на национално ниво така и на месно. Така че аз, като един дясно мислещ човек, ще подкрепя този кредит смятам, че ще бъде полезен... всички тези проекти ще бъдат полезни за развитието на града ни и предлагам на г-н председателя след като свършат всички изказвания да преминем към гласуване.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Д-р Станев, повторно повикване.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, имам поне 5 основни причини да гласувам за проекторешенията И тези пет причини... има и две причини, които биха ме накарали да не гласувам, защото това е отговорно решение и то се отразява в бъдещето, не само на общинските финанси, а и на живота в нашия град, който се регулира частично от финансите и управленските решения. На първо място, това е задължение. Наше. На Община Варна, на Общински съвет, задължение към месни, национални и европейски проекти. Тези неща ние сме ги разглеждали във времето и сме взимали съответните решения. Аз никога не съм бягал от отговорност по тези решения. На второ място, разглеждайки инструментите г-жа Господинова всъщност каза нещата, които бих искал да кажа. Прочитайки внимателно кредитите особено думичките не „от“, а „до“.. до тази сума , до тази сума, и чувайки изказванията на голяма част на колегите и техните опасения аз смятам, че това е изключително добро постижение за Община Варна. Те са изгодни за Община Варна и са гарантирани с устойчивостта на общинските финанси. Няма да разяснявам подробно нещата. Само бих посъветвал, когато се критикува, може би едно от нещата, които трябва да се предложат това са две контроли. Една контрола при преговорите да се види разликата между това, което гласуваме и това което накрая взимаме, като решение във условията, винаги са по-добри. Винаги. Мисля, че Вие го казахте много обективно и правилно, включително и за един от посочените проекти за Девня или за Янко Мустаков... беше... много по-добри. Второ, втората контрола, това е контролата, която най-много дърпа всички за езика и това е контролата по отношение на остойността на проектите и техните заключителни постижения на стойности. Тоест, един проект, който е бил остойностен за 15 млн., в края на крайщата са похарчени за него 13 или 14 500, в някои случаи 15, 16 млн. и ние доплащаме, защото сме вземали и такива решения. И тогава тази контрола се състои в разглеждането на самия проект по детайли, за да се види къде точно стойностите на мероприятията са повече, от това което е предвидено в държавните нормативи. Не си въобразяваме тука, че с голи цифри и голо деление ще нарушим таблиците, които съществуват и които са нормативи, включително на Министерство на строителството, айде сега се казва по

друг начин. Нали не смятате, че одиторите, или ревизорите, или всички контролни органи само спят. Но съм съгласен, че част от този доклад, който г-н Костадинов каза ще бъде напълно, така обективен, защото имам прост пример. Накрая ще го кажа за канала на Моряшка и канала на другия, източния канал и западния канал в това. Такава, такива дебати имаше от хора, които ми обясняваха колко ще струва и колко няма да бъде готов, че накрая само беше нужно прочетат експертите, които за наше голямо удоволствие бяха на Европейската банка за развитие. Тоест не беше писан проекта дори от нас. И стойностите не бяха писани от нас. И след този случай, когато мисля че заместник-кмета Христо Иванов по телевизията каза да споря с тях, изведнъж спряха да спорят. И излезе, че каналите са добри, и вместимостта е добри и заплащането е добро. Вече и тука не съм чувал Общинския съвет. Тази е причината, за която не бих гласувал, липсата на достатъчно детайли, които ние да си изясняваме по отношение на стойностите и достатъчно задълбочени дебати. Просто никой не е предлагал такъв дебат. Но, това че има гратисчии в градския транспорт не означава, че трябва да спрем автобусите. И затова тази причина отпада. По нататък, друга причина аз да гласувам, това е че чрез тези финансови инструменти всъщност ние осъществяваме нещо, което доста пъти съм чувал от всички, всички са добронамерени в тази зала, изпреварващи стратегии. Да, финансирането през кредитите означава, че бизнес планът за Варна е във фаза на изпреварващи стратегии. Ние сме в състояние да попълним ония празноти, които гласят в нашата дейност и които много пъти сме правили като забележка, че без сериозни инвестиции не може да осигурим икономически растеж. А без икономически растеж няма как да осигурим оптимална среда, икономическа среда за развитието на дребния и средния бизнес. Всеки лев в икономиката на Варна знаете по какви показатели повдига нещата, не показатели по член 130, които съм закачил горе, за да ги четат всички, но да не изпитваме дали ги знаем. Така че тази изпреварваща стратегия е нещо, което аз харесвам от 2004 година. И винаги съм го защитавал, независимо кой е кмет и чие е мнозинството. Затова моята работа, следващата причина да гласувам, е политическа. Моята работа тук е, аз съм политик. Политиката е тежък сблъсък. Тя е сблъсък на идеи. Тя не е мълчание. Тя не изисква да ме харесват всички или тези, които са извън залата. Даже не искам да ме харесват, защото тогава няма да приличам на всичко. Политиката е да защитя мнение. Имам мнение. По този въпрос. За кредитите и винаги съм го защитавал. Независимо дали кметът е бил този или онзи. Независимо дали мнозинството е било едно, или друго, или трето, или пето. В случая с кредитирането, за мен политиката на Община Варна чрез кредитирането осъществява плавен преход от дясно-центристкия модел на управление, какъвто декларираме, че имаме към лейбъристкия модел. Ще го кажа защо. Ние не бутаме социалното, ние не бутаме образованието, ние не бутаме

здравеопазването, ние не бутаме и другите специфични разходи. Няма да коментирам безумните идеи първо да събираме пари от нас и после да теглим кредити. Не, не. Ние осъществяваме една политика, която ще ме простите сега, сигурен съм, че няма да се съгласят всички, която е описана не в книгата на Тони Блеар „Третия път“, а в първия път третия път е цитирал д-р Петър Дертлиев. Средата на 90-те години е първия труд „Третия път“ и този „Трети път“ е съобразен с реалностите в нашата държава, а не с това на какви идеологеми ние служим. Когато гласувам за този кредит, това е една сериозна причина да гласувам за тия всички кредити, изхождам от значението, че това е пътят, по който можем да вървим. Независимо от това, че има проблеми по този път. Че има съмнения. Аз не смятам, че те са основателни, защото чух съмнения, но чух и предложения за контроли. Не чух предложения по какъв начин ще променим във времето тези съмнения. Ще ги проверим реално. И накрая да кажа, че всъщност втората, първата причина да не гласувам за кредита, тези бяха да гласувам, е тази, че нали, има много съмнения относно цените. Казвам го директно. Относно цените, на които се извършват проектите. Казах си мнението по този въпрос. То граничи с куриоза, че понеже имаме гратисчии в градския транспорт спираме рейсовете. Нали, няма такъв филм. Който иска, има енергия, има хъс дава предложения по какъв начин. Втората причина е политическа. Политически аз уважавам много опозицията. Уважавам много мненията и ги слушам много внимателно. Слушам внимателно, защото търся, това което аз мисля понякога. И няма защо да се съмняваме, че всеки един от нас има право да мисли и опозиционно. Но политически аз мисля, че следвам една линия на поведение, която по отношение на финансите винаги е била една и съща. Ако трябва да споря политикански, то тук трябва да стана и да кажа кои са били повече горяните или партизаните. А, тук ще възникне такъв спор, пред който спора за кредитите ще увисне. Заради това не повдигам този спор. С уважение към представителите на опозицията, с уважение към мненията, които чух, аз смятам, че интересите на града налагат да повишим финансовия инструментариум, с който ще боравим за следващия програмен, за завършването на този програмен период. Благодаря за вниманието.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на д-р Станев. Г-н Иванов, заявка за изказване има? Г-н Добрин Иванов, желаете ли да правите изказване? Не. Г-жа Гърдева е последната заявка за изказване, която е направена от ..

Марица ГЪРДЕВА

Уважаеми колеги, аз не съм финансист, както е ясно и много от хората тук не са финансисти, особено с обществени средства много малко

от нас се занимават, но имам навика да слушам добре и да правя добри анализи. От това, което слушах и на общественото обсъждане и на комисия и тук в залата, аз съм убедена, че за да се случат проектите ние трябва да вземем тази мярка и да гласуваме за заемообразното финансиране на необходимите ... на необходимото доплащане по проектите. Към двете контроли, обаче на господин Станев бих искала да дам предложение и да дам една трета контрола. Тук се оказва, че има много колеги, които разбират от контрола върху строителството, поне така ми стана ясно от техните изказвания и не пречи да формираме една група от желаещи общински съветници, които да оказват контрол върху изпълнението на проектите. Това можем да направим такава една временна комисия или група и да осъществяват контрола. Тук въобще не се шегувам. Говоря много сериозно. Това ще бъде контрол на терен. Няма как да си позволим да не изтеглим кредитите поради простата причина, че от бюджета на Общината не можем да го финансираме, както каза колегата ще трябва да избираме между образование, здравеопазване, култура, социални дейности. Няма от къде да отрежем, нямаме възможност за самофинансиране, но ще е грехота да не бъдат изпълнение проектите за това, че ние нямаме политическата воля, или желанието или смелостта да направим тази стъпка. Тя е изключително разумна и аз призовавам всички да постъпим отговорно и да гласуваме положително, за да дадем възможност на администрацията да продължи договарянето и при най-изгодните условия за Община Варна.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Госпожо Савова, заповядайте.

Веселина САВОВА

Ще започна с изказването на господин Станев, който каза, че е добре дошло всички хора с енергия и хъс да продължават да работят. Честно да Ви кажа аз съм от тях, обаче малко се уморявам вече, защото не винаги това, което всъщност добронамерено се казва, се чува. Медиатор съм в Института за медиация и извънсъдебно споразумяване на спорове. Трябва да Ви кажа, че има много тежки случаи, в които хора, фирмите и физически лица не могат да се справят с нахалството на банките да не отчитат отрицателния EURIBOR. Аз тук говоря за госпожа Костадинова, надявам се господин Балабанов да обърне внимание на този въпрос, защото съм почти 99% сигурна, че откакто EURIBOR е отрицателен Община Варна, иска или не иска, продължава да плаща едни по-високи суми просто, защото банките отказват да се съобразят с това. Молбата ми е да проверите това дали е така, имам предвид ръководството на Общинския съвет, имам предвид ръководството на финансовия отдел на Община Варна, ако това е така и Община Варна продължава да дава пари, които са

за нейния бюджет сериозни средства и не се отразява този отрицателен EURIBOR, да поиска от тези банки да се издължат неправомерно взетите суми. Знам, че тук не всички ме разбират какво говоря, но в същото време много добре знам, че тези, които разбират...

Тодор БАЛАБАНОВ

Госпожо Савова, нека не правим... такива характеристики и коментари... към колеги.

Веселина САВОВА

Господин Балабанов, не го казах случайно. Не обиждам никого.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не, не, не. Аз разбрах, че не е случайно, разбира се. Не е случайно изпуснато

Веселина САВОВА

... не обиждам никого. В крайна сметка никой не е виновен, че е избран, но има отговорни и това сте Вие и това е финансовия отдел на Община Варна и това го казвам с молба да го проверите, а тук не обвинявам, защото банките това нещо не го отразяват.

Тодор БАЛАБАНОВ

И аз в случая мога да кажа, че Вие не сте виновна, че не ги разбирате много нещата..

Веселина САВОВА

... добре, чудесно

Тодор БАЛАБАНОВ

... защото, нали... има Сметна палата, която проверява всеки един разход от този ...

Веселина САВОВА

Добре господин Балабанов..

Тодор БАЛАБАНОВ

... и в случай, че EURIBOR е посочен, че се начислява само в тези случаи. Когато се начислява този EURIBOR към твърдия размер на лихвата, тогава дори и в отрицателен размер той съответно няма как да се вземе, защото утре идва Сметна палата и пита тук, защо е бил отрицателен размера и са взети тези суми.

Веселина САВОВА

... господин Балабанов, значи за да го кажа това, което общо взето никой нямам... никакъв интерес да го коментирам, за да Ви го кажа, значи смятам, че трябва да се ... просто да го проверите, а не да разчитате на Сметната палата, защото Сметната палата нея пък няма кой да я провери, а пък банките имат достатъчно сила по този въпрос и ако госпожа Господинова, ей тук стане на микрофона и каже, че отрицателният EURIBOR е съобразен и Община Варна не е дала по-големи пари, нямам нищо против, но нека да го каже. Молбата ми е просто да го проверите, независимо кой какво казва. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ще направим проверка. Благодаря Ви. Господин Бузев искаше да направи изказване. Ще дам възможност след това да... на този микрофон... явно има някакъв проблем с него, защото... заповядайте тук на тази банка.

Виктор БУЗЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, скъпи съграждани, колеги. Аз искам да Ви се извиня, защото дойдох да докладвам две точки по архитектура, но докладвах на комисията съвсем надълго и нашироко... господин Карбов може би ще може да зададе... т.като съм на коледен концерт ще трябва да отсъствам и няма да мога да дочакам точките, въпреки че е номер 4. Искам да Ви пожелая да сте все така съзидателни и да сте смели в решенията, които вземате. Аз съм убеден, че тези инструменти трябва да се ползват, за да се развива нашия роден град и засегнаха се много въпроси от много страни, защо да се вземе, защото да се подмени, цената на водата и т.н. Само един малък пример. Нека да погледнем, че все пак е доста амортизирана нашата преносна мрежа. Има и загуби, които ние плащаме и днес и ако не я обновяваме, реконструираме тези загуби няма как да намаляват. Те могат само да растат, така че смятам, че ще има един баланс и не трябва само еднозначно да се поглежда един въпрос, но да не отваряме пак тази тема, защото тя е дълга и наистина с много страни. Използвам да Ви поздравя и да Ви пожелая едни хубави и щастливи празници. Бъдете здрави.

Тодор БАЛАБАНОВ

И на Вас подобно. Заповядайте господине. Моля да се представите за протокола.

Александър АЛЕКСАНДРОВ

Аз се казвам Александър Александров и искам пред Вас да споделя някакви такива мнения, които ми се струва, че Вие в предвид на това, че

повечето използват своя личен транспорт, аз съм този, който изключително ползвам градския транспорт и искам да Ви споделя мнението, че градския транспорт може да не е с всички атрибути, които не са с такова... отлично техническо състояние... вървят нормално, но другото, което искам аз да споделя с Вас, че има много обекти, които според мен и според много граждани и най-вече заради тоз, който тук дискутира въпроса, че абсолютно много пари са дадени за тази отсечка, за мен лично пък така... с граждани като съм разговарял, на този етап, тази отсечка, която се прави... как се казва... в момента на мен ми се струва, че е много излишен обект, който се прави се финансира при положение, че в град Варна има много други, които би следвало в един момент да се направят. Значи имам тука в предвид тази къща или как да я наречем в центъра, където от много време започнаха и го правят...

Тодор БАЛАБАНОВ

Само да помоля, ако имате нещо отношение на кредитите да коментирате, т.като точката е такава. Ремонтът на „Мара Тасева“ е одобрен, така или иначе за финансиране, включен е в ОП „Региони в растеж“. Там не стои въпросът дали да се ремонтира или не, или да се замени с друг подобен обект, който е сметнат за приоритет, давайки съгласие за кандидатстване, ние сме взели това решение, така че ако имате нещо по самото кредитиране, по петте заема, нали... да коментирате Ви давам тази възможност. В противен случай в точка „Дискусия с граждани“ ще дам възможност по останалите теми, които не касаят точката

Александър АЛЕКСАНДРОВ

... аз имам предвид, че самата улица се изгражда ... да има съгласие, да има одобрение, обаче би следвало да се помисли по тези въпросните...

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбрах. Ще Ви дам възможност в последната точка, ще го изкоментираме по-детайлно въпроса за Мара Тасева и за евентуално...разбрах Ви... да... разбрах. Благодаря. Ще дам възможност в точка последна да изкоментираме темата. Не виждам, колеги, други мнения и съображения. Режим на гласуване по първа точка, която е по отношение на заема за „Интегриран градски транспорт“, втора фаза и „Естетизация и модернизация на градската среда“. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 27; против – 5; въздържали се – 3; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Искате ли да пусна прегласуване? Добре, колеги, давам възможност да рестартират, може би заради дългия период от време, което не

ползвахме устройствата. Излезте и влезте в системата наново и гласувайте „за“ по призива на доктор Станев. Господин Григоров каза, че ще подкрепи този... Колеги, проблем някой със системата има ли още? На колегата Вичев и на колегата Стен Лазаров да помоля за съдействие. Не е пуснато гласуването, аз затова питам влязохте ли и да излезете от системата. Режим на гласуване, колеги. Първата... повтаряме гласуването, защото имаше проблем с някое от устройствата.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1030-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2 и чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и чл. 19 от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на Община Варна и във връзка с решение № 726-2(20)/26,27.07.2017 г. на Общински съвет – Варна за определени условия и ред за избор на финансова/кредитна институция и подписано предварителното споразумение между Община Варна и Европейската банка за възстановяване и развитие, и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17024375ВН/13.12.2017 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да поеме дългосрочен дълг от Европейската банка за възстановяване и развитие с цел осигуряване на финансов ресурс за собствено финансиране на Община Варна на недопустими разходи, необходими за изпълнението на проектите **„Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“** и **„Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“**, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“, и за финансиране на проект „Зона за платено улично паркиране и поставяне на зарядни станции за електрически автомобили в гр. Варна“, при следните основни параметри:

- Валута - евро;
- Максимален размер на заема – до 10 160 615 евро (десет милиона сто и шестдесет хиляди шестстотин и петнадесет евро), (19 872 436 лв.), състоящ се от два транша:

- Транш 1 в размер до 8 060 615 евро (15 765 193 лв.) за съфинансиране на проектите **„Интегриран градски транспорт – фаза 2“** („Транш 1А“) и **Естетизация и модернизация на градската среда във Варна** („Транш 1Б“);

- Транш 2 в размер до 2 100 000 евро (4 107 243 лв.) за финансиране на проекта **„Зона за платено улично паркиране и поставяне на зарядни станции за електрически автомобили в гр. Варна“**.

- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за банков заем;
- Обезпечение на заема – особен залог върху резервна сметка за обслужване на дълга;

- Условия за усвояване и погасяване:

- Срок за Усвояване: Транш 1 Период на поети задължения – до датата на третата година от подписването на Договора за кредит; Транш 2 Период на поети задължения – до датата на втората година от подписването на Договора за кредит.

- начин на усвояване – на части, минимална сума за усвояване: 750 000 евро.

Погасяване:

- Транш 1 Погасяване – 18 равни шестмесечни вноски , стартиращо на датата на плащане на лихвата след изтичането на Срока за Усвояване по Транш 1 (3 години) и завършващо на датата на плащане на лихвата на или около дванадесетата година от подписването на Договора за кредит.

- Транш 2 Погасяване – 10 равни шестмесечни вноски, стартиращо на датата на плащане на лихвата след изтичането на Срока за Усвояване по Транш 2 (2 години) и завършващо на датата на плащане на лихвата на или около седмата година от подписването на Договора за кредит.

- Дати за плащане на лихва - 15 май и 15 ноември всяка година;

- Максимален годишен лихвен процент – плаващ лихвен процент, формиран от шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 2.6% годишно;

- Еднократна такса за управление (комисионна) – до 1% от сумата на главницата по кредита;

- Такса за ангажимент – до 0,1% годишно за първите три месеца след подписване, след това до 0,5% годишно до края на периода на ангажираност;

- Такса за предсрочно погасяване: от 1-ва до 4-та година: до 1% от предсрочно платената сума; 5-та година: до 0,5% от предсрочно платената сума; след 5-та година: без такса;

- Такса за прекратяване - 1.% от главницата на заема, която ще бъде анулирана;

- Лихва за забава – 2% годишно над лихвата по договора за кредит върху просрочената сума.

2. Възлага и делегира права на кмета на Община Варна да проведе преговори с Европейската банка за възстановяване и развитие и да подготви и внесе за одобрение проект на договор за банков кредит, съгласно определен ред приет с решение № 726-2(20)/26,27.07.2017 г. на Общински съвет – Варна.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 5; въздържали се – 6; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Преминаваме към гласуване на точка втора, а именно заемът от „ФЛАГ“ за естетизация и модернизация на градска среда. Режим на гласуване. Мостовото финансиране по „ФЛАГ“. Само естетизацията, да.

1031-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1, чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17024375ВН/13.12.2017 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да сключи договор за кредит с **„Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ“ ЕАД**, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: **„Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“**, финансиран от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.002 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 – 2020 - Варна“, при следните основни параметри:

- Максимален размер на дълга – 2 523 000 лв. (два милиона петстотин двадесет и три хиляди лева);

- Валута на дълга – лева;

- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем;

- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване – до 24 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници за погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.002-0002-C01 и/или от собствени бюджетни средства.

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083%;

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;

- Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Варна по Административен договор за безвъзмездна помощ № BG16RFOP001-1.002-0002-C01, сключен с Управляващия орган на съответната Оперативна програма, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

- Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и бюджетните взаимоотношения на Община Варна по чл. 52, ал. 1, т. 1, букви „а“ и „б“ от Закона за публичните финанси, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог.

2. Възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 5; въздържали се – 6; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Следващото решение, трето – „ФЛАГ“, „Интегриран градски транспорт“. Втора фаза. Мостово финансиране. Режим на гласуване.

1032-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1, чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17024375ВН/13.12.2017 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да сключи договор за кредит с **„Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ“ ЕАД**, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: **„Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“**, финансиран от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.002 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 – 2020 - Варна“, при следните основни параметри:

- Максимален размер на дълга – 8 000 000 лв. (осем милиона лева);
- Валута на дълга – лева;
- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване – до 24 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Источници за погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.002-0003-C01 и/или от собствени бюджетни средства.

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083%;

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;

- Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Варна по Административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.002-0003-C01, сключен с Управляващия орган на съответната Оперативна програма, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

- Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и бюджетните взаимоотношения на Община Варна по чл. 52, ал. 1, т. 1, букви „а“ и „б“ от Закона за публичните финанси, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог.

2. Възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

*Резултати от гласуването: за – 29; против – 5; въздържали се – 8; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Следващият проект за решение, номер четири е „ФЛАГ“. Мостово финансиране. Пречиствателна станция „Златни Пясъци“. Режим на гласуване.

1033-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1, чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17024375ВН/13.12.2017 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да сключи договор за кредит с **„Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ” ЕАД**, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: **„Подготовка и изпълнение на проект за развитие на инфраструктурата за отпадъчни води в агломерацията кк „Златни пясъци”, Община Варна**”, финансиран от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, приоритетна ос 1 „Води“, процедура № BG16M1OP002-1.005 „Втора фаза на проекти за изграждане на В и К инфраструктура, чието изпълнение е стартирало по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.”, при следните основни параметри:

- Максимален размер на дълга – 6 320 000 (шест милиона триста и двадесет хиляди лева);

- Валута на дълга – лева;

- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем;

- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване – до 24 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници за погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16M1OP002-1.005-0006-C01/26.07.2016 г. и/или от собствени бюджетни средства.

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083%.

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка.

- Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Варна, с изключение на авансовото плащане, по Договор за безвъзмездна помощ № BG16M1OP002-1.005-0006-C01/26.07.2016 г., сключен с Управляващия орган на съответната Оперативна програма, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

- Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и бюджетните взаимоотношения на Община Варна по чл. 52, ал. 1, т. 1, букви „а“ и „б“ от Закона за публичните финанси, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог.

2. Възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД,, да подпише договора за

кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

*Резултати от гласуването: за – 35; против – 3; въздържали се – 4; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Последният проект за решение – Европейска банка, дългосрочен дълг... извинявам се. Не е Европейска банка, а дългосрочен дълг, бул. “Васил Левски“, пробив на бул. “Сливница“ ведно с изчетените условия. Режим на гласуване.

1034-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и ал. 3, чл. 19 от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17024375ВН/13.12.2017 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да поеме дългосрочен дълг за финансиране (съфинансиране) на проектите:

- **„Изграждане на бул. „Васил Левски“** в участъка от ул. „Подвис“ до ул. „Девня“ по плана на район Приморски, район Одесос и район Младост, гр. Варна“ за изпълнение на дейности: проектиране, авторски и строителен надзор, СМР, разходи за отчуждителни процедури (обезщетения) за придобиване на земя и сгради и други дейности по проекта;

- **„Пробив на бул. „Сливница“** от о.т. 49 до о.т. 65, от бул. „Ян Хуняди“ до бул. „Ат. Москов“, по плана на ОП три, район „Владислав Варненчик, гр. Варна“ за проектиране и изграждане на светофари, авторски надзор, строителен надзор, разходи за отчуждителни процедури (обезщетения) за придобиване на земя и сгради,

чрез банков заем със следните параметри:

- Максимален размер на заема – до 36 000 000 лв. (тридесет и шест милиона лв.);

- Валута - български лева (BGN);

- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за банков заем;

- Обезпечение на заема – Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и бюджетните взаимоотношения на Община Варна по чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ – обща изравнителна субсидия, от Закона за публичните финанси.

- Условия и начин на усвояване и погасяване:
 - Срок на усвояване на заема – до 3 г.;
 - Начин на усвояване – на части, в рамките на срока на усвояване;
 - Срок за погасяване – 10 г., с 3 г. гратисен период за главницата;
 - Начин на погасяване - 28 равни 3-месечни вноски в срока на погасяване;
 - Максимален годишен лихвен процент – плаващ лихвен процент, формиран от основен лихвен процент на БНБ + надбавка до 2,6% годишно
 - Такса управление – еднократно до 0,5% върху размера на заема;
 - Лихвен процент при просрочие на главницата – образува се от сбора от годишния лихвен процент (основен лихвен процент на БНБ + надбавка до 2,6% годишно) плюс надбавка до 2% годишно;
 - Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноси:
 - без такса ангажимент върху неусвоената част на кредита в периода на усвояване;
 - Без такси за предсрочно погасяване.
 - Неустойка при просрочие на лихва – без неустойка при просрочие на лихва;
 - Допълнителни условия – сключването на договор с избраната кредитна институция не следва да се обвързва с обслужване на сметките на общината.

2. Определя следните условия и ред за провеждане на процедура за избор на финансова или кредитна институция:

2.1. Кметът на Община Варна изготвя обявление за избор на финансова или кредитна институция, което се публикува на интернет страницата на Община Варна.

2.2. Обявлението трябва да съдържа най-малко следната информация:

- Решението на Общинския съвет по чл. 17 от Закона за общинския дълг;
- Обект на финансирането;
- размер и вид на финансирането;
- Изисквания към кандидатите, техните оферти и документите за участие в процедурата;
- Критерии за оценка на офертите;
- срок на валидност на офертите;
- място, срок и начин на подаване на офертите;
- наименование, адрес, телефон, факс, електронен адрес на общината и лице за контакт;

2.3. Заедно с обявлението, кмета публикува на интернет страницата на общината заверен годишен баланс и отчет за изпълнението на общинския бюджет за 2016 г. и баланс и отчет за изпълнението на общинския бюджет към 30.09.2017 г.

2.4. Срокът за подаване на офертите следва да е не по-кратък от 10 дни, считано от датата на публикуването на обявлението на интернет страницата на общината.

2.5. Разяснения - всеки кандидат може писмено да поиска разяснения по обявлението за избор на финансова или кредитна институция, като кметът на общината е длъжен да даде разясненията в срок до 3 работни дни от постъпване на искането и ги публикува на интернет страницата на Община Варна.

2.6. След изтичане на срока за подаване на оферти, кметът на общината назначава комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

2.7. В състава на комисията се включват правоспособен юрист и икономист.

2.8. Не може да бъде член на комисията лице, което:

- има финансов интерес от поемането на общинския дълг;
- е свързано лице по смисъла на Търговския закон с кандидат в процедурата.

2.9. Комисията разглежда подадените оферти и допуска до участие кандидатите, чиито документи отговарят на условията в обявата. При установяване на липсващ документ от минималните изисквания или липсваща информация, или несъответствия, комисията има право да изиска от участника допълнително документи и информация. Комисията разглежда допуснатите до участие оферти, оценява ги съгласно предварително обявените критерии и класира кандидатите. За оценяването и класирането на кандидатите комисията съставя протокол, който се утвърждава от кмета на общината. След утвърждаването на протокола, същият се изпраща на всички кандидати. Решенията на комисията се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на членовете ѝ. Когато член на комисията не е съгласен с взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

2.10. Ако в процедурата е взел участие само един кандидат и неговата оферта отговаря на предварително обявените условия, същият се класира и с него се сключва договор за заем.

2.11. Кметът на общината прекратява процедурата когато:

2.11.1. Няма подадени оферти или нито една от подадените оферти не отговаря на изискванията в обявлението или на решението на Общинския съвет по чл. 17 от Закона за общинския дълг;

2.11.2. Когато отпадне необходимостта от провеждане на процедура в резултат на съществена промяна в обстоятелствата.

2.11.3. При невъзможност да се осигури финансиране за изпълнението на процедурата по причини, които не са били предвидени.

2.12. Кметът на общината отправя покана до кандидата, предложил най-добра оферта за провеждане на преговори, с която го уведомява за датата и часа и мястото на провеждането им.

2.13. Комисията провежда преговори за текстовете по договора с кандидата подал най-добра оферта. За проведените преговори и постигнатите договорености с кандидата се съставя протокол, който се подписва от кандидата и членовете на комисията и се утвърждава от кмета. Страните в преговорите съставят проектодоговор, съдържащ постигнатите договорености, които не могат да бъдат по-неблагоприятни за общината от предложените с офертата. Ако страните в преговорите не постигнат съгласие за сключване на договор, кметът на общината отправя покана до следващия класиран кандидат за провеждане на преговори.

2.14. Кметът на общината сключва договор след уточняване на детайлите съгласно проведените преговори. Договорът се сключва в рамките на едномесечен срок от утвърждаване на протокола за проведените преговори.

3. Възлага на кмета на Община Варна да проведе процедурата за избор на финансова или кредитна институция, която да осигури необходимото финансиране на проектите, да подпише договора за заем и договора за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението.

*Резултати от гласуването: за – 32; против – 4; въздържали се – 6; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Господин Иванов, заповядайте да изчетете следващите проекти за решения.

Станислав ИВАНОВ
Втора точка.

1035-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 6, ал. 1, б. „а“ и чл. 66, ал. 1 /ДВ брой 53/13.07.2012 г./ от Закона за местни данъци и такси и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17023640ВН/04.12.2017 г., Общински съвет – Варна приема изменения в **Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и Приложение 1 към нея**, както следва:

1. Изменя чл. 19, ал. 12 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, като същият придобива следния вид:

„ До 01.03.2018 г. лицата по чл. 16, ползващи услугата по чл. 18, т.4 от Приложение 1 към настоящата Наредба, следва да подадат декларация в Община Варна, дирекция „Местни данъци“, в която се посочва броя на необходимите съдове за битови биоразградими отпадъци от кухни и заведения за обществено хранене, които ще се използват през годината.“

2. Изменя чл. 18, т. 4 от Приложение 1 към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, като същият придобива следния вид:

„Общински съвет – Варна определя такса за битови биоразградими отпадъци от кухни и заведения за обществено хранене, в зависимост от броя на декларираните към 30 ноември на предходната година съдове за изхвърляне на битови биоразградими отпадъци от кухни и заведения за обществено хранене, в размер на 6 лева за брой съд - кофа с вместимост 240 литра, при честота на извозване съгласно заповедта на кмета на Община Варна, издадена на основание чл.63, ал.2 от Закона за местни данъци и такси, като за 2018 г. срокът за подаване на декларации за съдове за битови биоразградими отпадъци е 01.03.2018 г.“

Янко СТАНЕВ

Мнения и съображения? Гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 1; въздържали се – 5; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Станислав ИВАНОВ

Трета точка.

1036-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с взети решения от Протокол № 21/07.04.2017 г. и Протокол № 9/30.09.2015 г. на Общото събрание на Регионалното сдружение за управление на отпадъците – регион Варна, и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17024025ВН-001ВН/14.12.2017 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Община Варна да отпусне **финансови средства на Община Аксаково** в размер на 28 336,82 лв. /двадесет и осем хиляди триста тридесет и шест лева и осемдесет и две стотинки/ за покриване на разходи, съобразно дяловото участие на Община Варна в сдружението.

Янко СТАНЕВ

Мнения и съображения? Няма. Гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 1; въздържали се – 7; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Станислав ИВАНОВ

Четвърта точка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 1 и ал. 9 от Закона за лечебните заведения, чл. 124, ал. 2 от Закона за публичните финанси и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17023157ВН-001ВН/28.11.2017 г., във връзка с писмо от управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД с рег. № РД17023157ВН/27.11.2017 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие от бюджета на Община Варна, да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 500 хил. лв. (петстотин хиляди лева) на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД, ЕИК 000090154 за закупуване на медицинска апаратура „Система за визуализация и интеграция на лапароскопска хирургия и високоспециализирана ендоскопска диагностика и терапия“, като капиталов трансфер по §55-00 „Капиталови трансфери“.

2. Финансирането да бъде осигурено като компенсирана промяна по функция „Здравеопазване“, дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“ от §43-00 „Субсидии за осъществяване на болнична помощ“ в §55-00 „Капиталови трансфери“.

Средствата да бъдат предоставени на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД след сключване на договор между лечебното заведение и изпълнителя на поръчката.

3. Да се допълни Приложение 4 – Капиталова програма на Община Варна във функция „Здравеопазване“, дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, §55-00 „Капиталови трансфери“ с нов поименен обект за „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД: медицинска апаратура „Система за визуализация и интеграция на лапароскопска хирургия и високоспециализирана ендоскопска диагностика и терапия“.

4. След закупуването на медицинската апаратура да се увеличи капитала на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД със стойността на новопридобития актив.

Възлага на управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД, да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество със стойността на закупената медицинска апаратура „Система за визуализация и интеграция на лапароскопска хирургия и високоспециализирана ендоскопска диагностика и терапия“.

Янко СТАНЕВ

Мнения и съображения? Няма. Гласуване. Кой има съображение?
Господин Атанасов, извинявайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председателстващ, уважаеми колеги, изключително правилно решение, това даже си говорихме сега, всички пари, които отпуска Общината по отношение на закупуване на техника е правилно увеличаване капитала на дружествата и това смятам от тук нататък наистина да бъде една практика, която да се случва за всички дружества, в които правим подобна инвестиция. Благодаря Ви.

Янко СТАНЕВ

И аз благодаря господин Атанасов. Други? Колеги? Гласувайте с удоволствие.

1037-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 1 и ал. 9 от Закона за лечебните заведения, чл. 124, ал. 2 от Закона за публичните финанси и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД17023157ВН-001ВН/28.11.2017 г., във връзка с писмо от управителя на **„Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“** ЕООД с рег. № РД17023157ВН/27.11.2017 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие от бюджета на Община Варна, да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 500 хил. лв. (петстотин хиляди лева) на **„Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“** ЕООД, ЕИК 000090154 за закупуване на медицинска апаратура **„Система за визуализация и интеграция на лапароскопска хирургия и високоспециализирана ендоскопска диагностика и терапия“**, като капиталов трансфер по §55-00 „Капиталови трансфери“.

2. Финансирането да бъде осигурено като компенсирана промяна по функция „Здравеопазване“, дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“ от §43-00 „Субсидии за осъществяване на болнична помощ“ в §55-00 „Капиталови трансфери“.

Средствата да бъдат предоставени на **„Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“** ЕООД след сключване на договор между лечебното заведение и изпълнител на поръчката.

3. Да се допълни Приложение 4 – Капиталова програма на Община Варна във функция „Здравеопазване“, дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, §55-00 „Капиталови трансфери“ с нов поименен обект

за „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД: медицинска апаратура „Система за визуализация и интеграция на лапароскопска хирургия и високоспециализирана ендоскопска диагностика и терапия“.

4. След закупуването на медицинската апаратура да се увеличи капитала на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД със стойността на новопридобития актив.

Възлага на управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД, да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество със стойността на закупената медицинска апаратура „Система за визуализация и интеграция на лапароскопска хирургия и високоспециализирана ендоскопска диагностика и терапия“.

*Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Госпожа Бонка Банкова – „за“. Други пропуски няма. Благодаря.

Станислав ИВАНОВ

Пета точка.

1038-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 1 от Закона за лечебните заведения, във връзка с писмо от д-р Красимир Петров – изпълнителен директор на **„Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД** с рег. № РД17024178ВН/11.12.2017 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 200 000 лв. (двеста хиляди лева) на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД, ЕИК 000090019 за закупуване на дълготрайни материални активи за нуждите на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД, **Клиника „Ортопедия и травматология“**.

Средствата да бъдат осигурени от дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“ по §55-00 „Капиталови трансфери“ от бюджета на Община Варна за 2017 г.

Общински съвет – Варна задължава изпълнителния директор на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна“ АД да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

Предоставените от бюджета на Община Варна средства за лечебното заведение за капиталов разход да се отразят като увеличение в капитала му.

Янко СТАНЕВ

Надявам се колегата Митковски да е доволен. Не само доктор Митковски. Веднага трябва да изброим доц. Цветкова и всички останали, защото иначе ще излезе, че е лично. Не е лична битката му. Битката му е за болницата. По-скоро ще питам защо доктор Петков го няма в залата. Уважаеми колеги, изказвания? Няма. Хайде, както казва председателя на комисията, с голямо удоволствие натиснете осемгодишната сага, за решаване. Всички помъдряваме.

*Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Госпожа Бонка Банкова – „за“. Други пропуски няма. Благодаря.

Станислав ИВАНОВ

Следваща точка 5.1.

1039-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 1 от Закона за лечебните заведения, във връзка с писмо от д-р Красимир Петров – изпълнителен директор на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД с рег. № РД17023451ВН/30.11.2017 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер до **60 000 лв.** (шестдесет хиляди лева) на **„Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД, ЕИК 000090019 за закупуване на нов дизел - генератор** за безпроблемно аварийно захранване на болницата.

Средствата да бъдат осигурени от дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“ по §55-00 „Капиталови трансфери“ от бюджета на Община Варна за 2017 г.

Общински съвет – Варна задължава изпълнителния директор на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

Предоставените от бюджета на Община Варна средства за лечебното заведение за капиталов разход да се отразят като увеличение в капитала му.

Янко СТАНЕВ

Мнения и съображения? Няма. Допълненията на господин Атанасов са ясни на всички, т.е. тезата Вашата, допълненията. Колеги, тези от Вас, които са съгласни моля да гласуват, тези, които не са, да се въздържат.

*Резултати от гласуването: за – 41; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Станислав ИВАНОВ

1040-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 2 от Закона за лечебните заведения, във връзка с писмо от д-р Красимир Петров – изпълнителен директор на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД с рег. № РД17023442ВН/30.11.2017 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер до **550 000** лв. (петстотин и петдесет хиляди лева) на **„Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД, ЕИК 000090019, за основен ремонт в Родилно отделение и отделение „Неонатология“ при „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна“ АД.**

Средствата да бъдат осигурени от дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“ по §55-00 „Капиталови трансфери“ от бюджета на Община Варна за 2017 г.

Общински съвет – Варна задължава изпълнителния директор на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна“ АД да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

Предоставените от бюджета на Община Варна средства за лечебното заведение за капиталов разход да се отразят като увеличение в капитала му.

Янко СТАНЕВ

Мнения и съображения? Колеги? Няма. Гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Станислав ИВАНОВ

1041-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 100, ал. 2, т. 6 от Закона за лечебните заведения, Общински съвет – Варна отпуска финансови средства в размер до **52 695** лв. (петдесет и две хиляди шестстотин деветдесет и пет лева) общо на **„Диагностично – консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна“ ЕООД, ЕИК 103517178,** като целева субсидия за покриване на натрупаните задължения на лечебното заведение, находящо се в район с повишен здравен риск, с цел запазване дейността му и предотвратяване на съдебни иски и/или заповед за спиране на банкови сметки, от които:

- 9 100 лв. – задължение към „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД /включително ноември и декември 2017 г./;
- 9 425 лв. – задължения към доставчици – самостоятелни медико–диагностични лаборатории /СМДЛ/;
- 9 328 лв. – задължения към дирекция „Местни данъци“ при Община Варна – до 31.12.2017 г. /без лихви/;
- 1 504 лв. – невъзстановени гаранции по търгове от 2015 г.;
- 23 338 лв. – просрочени задължения към доставчици от 2013 г. до 2017 г. /без СМДЛ/.

Средствата да бъдат осигурени от дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“ по § 43-02 „Субсидии за болнична помощ“ от бюджета на Община Варна за 2017 г.

Янко СТАНЕВ

Мнения и съображения? Няма. Колеги, гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Станислав ИВАНОВ

И това е извънредната точка 7, която е приехме с приемането на дневния ред, а именно: вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 100, ал. 2, т. 4 от Закона за лечебните заведения, Общински съвет – Варна отпуска финансови средства в размер до 209 000 лв. на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД, ЕИК 000090147, като целева субсидия за покриване на натрупаните задължения на лечебното заведение.

Средствата да бъдат осигурени от дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“ по § 43-02 „Субсидии за болнична помощ“ от бюджета на Община Варна за 2017 г.

Янко СТАНЕВ

Мнения и съображения? Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председателстващ, уважаеми колеги, за пореден път коментираме това лечебно заведение, за пореден път отпускаме

средства. Значи, доколкото аз забелязах, поправете ме, пишеше „на 200“, а не „до“, защото там е излезе „на“...

Янко СТАНЕВ

...Значи грешка...

Христо АТАНАСОВ

... т.е. някъде... ок, ок. Съгласен съм. Някъде е грешката. Или там горе или в... така, значи не видях мотиви защо... не видях мотиви и за какво точно, както което за „Аспарухово“, конкретно, точно и ясно, разбито по елементи, за кое колко пари ще отидат. Тук нито им такова обоснование, нито има никакви мотиви, всяка година продължаваме да гласуваме едни и същи пари. Един министър се смени, втори министър се смени, трети министър се смени, имаше ангажименти, има и решения на Общински съвет, с които точно и ясно казваме какво е решението и какво искахме да направим по отношение на това лечебно заведение. Нищо не се изпълни до момента. Нито имаме някакъв ангажимент от страна на поредния министър, по отношение на това болнично заведение. Някой искам да внесе яснота за какво са тези средства, как ще бъдат разбити и защо не се изпълняват предните решения на Общински съвет. Благодаря.

Янко СТАНЕВ

И аз благодаря на господин Атанасов. Господин Атанасов, ще Ви дам информацията относно официалните документи, които са постъпили в Община Варна. След разглеждане на комисията, мисля че беше на 12-ти, по здравеопазване, поискахме от доктор, доцент Ганчев, поискахме информация. Той я изпрати, само че информацията дойде, мисля че на 16-ти или 17-ти, ще Ви излъжа. В тази информация има подробна разбивка за задълженията, които имаме. Аз мога да Ви ги зачета. Грешката, е че не са размножение. Общи задължения към НАП и контрагенти... публикувани ли са отзад, че не ги виждам... значи проблема е че пак не сме навреме информирали както трябва нещата. Съжалявам много. Аз даже и сутринта смятах да го предложа този въпрос на дебат. С две думи да Ви кажа, предложението основно е заради това, че не съществува опасност, аз съм убеден, че в рамките на тези два дена, тоест днес ако нямаме решение, ще се опитат да направят заповор на сметките и ще стане нещо, което преди няколко години, Вие си спомняте, правихме аварийно сесии, извънредно и т.н., така че съжалявам за това, че в последния момент решаваме. Личното ми мнение, обаче го знаете. То е твърде негативно към дейността на този... на тази болница, още повече, че около 35 000 лв. според доктор Ангелов, мисля че беше, излизаше лечението на един пациент, което е без лекарствата. Така, благодаря Ви. Други въпроси. Доктор Митковски, заповядайте.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми колеги, това пояснение, което внесе доктор Станев наистина не бях запознат с него, но решението на комисията, тогава, да не приемем, комисията по „Здравеопазване“, да не приемем предложението на директора на пневмо-фтизиатричната болница, едно от основанията беше тази. Освен това, ако си спомняте преди ...не знам вече преди колко месеца, взехме решения за сформиране на една комисия, която да разгледа и да внесе предложение в Общинския съвет, като какво ще става с тази болница. Тази комисия си свърши много отдавна работата. Има изготвени предложения и крайно време е, ако трябва комисиите към Общинския съвет да разгледат това, което сме направили, ако трябва директно на сесия да се внесе, но тези неща са разгледани и има предложения по тях, така че към ръководството на Общинския съвет, моля запознайте се с... не към Вас, разбира се, моля запознайте се с решенията на комисията и ги внесете за някакво разглеждане по комисии или директно на заседание на Общинския съвет, защото наистина няма смисъл всеки път едни и същи неща да си говорим, какви са възможностите, какво трябва да правим това лечебно заведение и т.н.

Янко СТАНЕВ

Благодаря, доктор Митковски. Аз ще кажа следното. Следващият път ще го внесе лично аз предложението, ако не бъде внесено. Единственото което, е че всъщност ние явно, че ни липсва някакъв политически ход, защото това е политически орган, с който да задължим някой министър да ни подпише поне онова писмо, за което чакаме от четири години, с което да решим проблема в тази част, която касае нас и формулите, по които ще съществува нататък, ако не, наистина внасям това предложение. Да, благодаря аз също съм в дълг, защото като зам.-председател в това, такива са правомощията ми. Благодаря. Така, колеги, господин председател, други изказвания? Моля тези, които са съгласни да гласуват... къде има реплика... не се появява тук Ице. Качвай се.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, точно затова говорих. Господин Митковски, благодаря. Имаме решение. От това решение не произлиза нищо. Имаме комисия, която е излязла с някакво становище. Нямаме го това становище и съгласен съм с Вас, господин Станев, че пак ще има запор, но ние в общи линии седим от запор на запор. Разглеждаме от запор на запор и това просто не може да продължава... така че наистина, когато има такова предложение е хубаво след като сме, пак казвам, гласували на комисията, тя е излязла с някакво становище, освен предложението за отпускане на тези средства, нека да бъде изчетено и това становище на комисията. То увисва, де факто след като вземем

поредното решение за финансиране. Ако може поне да го пуснете, за да се запознаем с него и на всички колеги, които са се запознали, просто да го имаме. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на господин Атанасов. Колеги, други мнения и съображения? Ако няма, режим на гласуване.

1042-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 100, ал. 2, т. 4 от Закона за лечебните заведения, Общински съвет – Варна отпуска финансови средства в размер до **209 000 лв.** на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД**, ЕИК 000090147, като целева субсидия за покриване на натрупаните задължения на лечебното заведение.

Средствата да бъдат осигурени от дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“ по § 43-02 „Субсидии за болнична помощ“ от бюджета на Община Варна за 2017 г.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 5; въздържали се – 5; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Господин Чапаров, заповядайте. Преминаваме към трета точка от дневния ред.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения от ПК „Благоустройство и комунални дейности“

(1) – приемане на **План-сметка за дейност “Чистота” за 2018 г.**, ведно с финансова обосновка.

Докл.: Божидар Чапаров – Председател на ПК „БКД“

Божидар ЧАПАРОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, на свое заседание проведено на 14-ти декември, ПК „Благоустройство и комунални дейности“ разгледаната план-сметка “Чистота” за 2018 г., ведно с финансова обосновка. В резултат, на което предлага следното решение:

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1043-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, ал. 2 във връзка с чл. 17, ал.1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 66, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси (ДВ. бр. 53/13.07.2012 г.) и по предложение от Иван Портних – кмет на Община Варна с рег. № РД17024014ВН/07.12.2017 г., Общински съвет – Варна приема **План-сметка за дейност „Чистота“ за 2018 г.**, ведно с финансова обосновка, съгласно приложение към настоящото решение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги. Заявка от госпожа Банкова за изказване. Госпожо Банкова, желаете ли да се изказвате. Имате направена заявка на таблета? После господин Гуцанов ще каже, че не Ви давам думата. А, не се знае. Не виждам други мнения и съображения, колеги. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Благодаря, господин Чапаров. Господин Карбов, заповядайте. Вашата точка, господин Атанасов е номер 7, мисля че... 6-та, извинявам се. Сега сме на точка 4-та.

Преминаваме към четвърта точка от дневния ред.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места” относно:

(1) – одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване по плана на **Южна промишлена зона**, гр. Варна.

(2) – одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за урегулиран поземлен имот по плана на **со „Планова“**, гр. Варна.

Докл.: Димитър Карбов – Председател на ПК “АСУОРТОНМ”

Димитър КАРБОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, ще зачета две решения, които взехме на изминалата комисия по архитектура.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1044-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията, във връзка с чл. 124а, ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 16, ал. 1 от Закона за устройство на територията и по доклад от Иван Портних – кмет на Община Варна с рег. № АУ037038АС-015ВН/11.12.2017 г., Общински съвет – Варна **одобрява** Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за УПИ XV-66 в кв.2, УПИ VI-48,49,50, УПИ VII-50,272, УПИ VIII-51, УПИ IX-54, УПИ X-68 в кв.11, УПИ I-47 в кв.12, УПИ I-46 в кв.13, УПИ I-184, УПИ II-43, УПИ III-128 в кв. 14, УПИ I-57,180 в кв. 15, УПИ I-266 в кв.16 и улична регулация от о.т. 56 през о.т. 60 до о.т. 67, от о.т. 163 през о.т. 162 до о.т. 176, от о.т. 160 до о.т. 162, от о.т. 168 до о.т. 190, от о.т. 170 през о.т. 180 до о.т. 187 и от о.т. 181 до о.т. 191 по плана на **Южна промишлена зона**, гр. Варна.

Само преди да преминем към гласуване, уважаеми господин председател моля за протокола да бъде Димитър Карбов си прави отвод от гласуването поради евентуален наличен конфликт на интереси.

Тодор БАЛАБАНОВ

Станислав Иванов и Димитър Карбов за протокола не участват в гласуването. Мнения и съображения, колеги по проекта за решение, който изчете господин Карбов. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 1; въздържали се – 4; отсъстващи – 13, не участват в гласуването – 2, предложението се приема.**

Димитър КАРБОВ

Благодаря Ви, колеги, тъй както и преди малко главният архитект господин Бузев декларира, че ми делегира правото да отговарям на въпроси, ако имате въпроси свързани с гласувания ПУП, както и в следващият, който ще Ви зачета, мога да Ви отговарям

1045-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, чл. 16, ал. 1, чл. 124а, ал. 5, чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията и Решение № 1259/14.05.2012 г., постановено по адм. дело № 170/2012 г. по описа на Административен съд – Варна, XIII-ти състав, при условията на чл. 103, ал. 6 и задание по чл. 125, във връзка с чл. 124а, ал. 7 от Закона за устройство на територията, при съобразяване с влезлия в сила План за улична регулация на со „Планова“, одобрен с Решение № 3411-7 от Протокол № 35/22,23,29.06.11 г. на Общински съвет – Варна, при спазване на действащата нормативна уредба за Устройство на територията, Общ устройствен план на Община Варна с Правилата и нормативите за прилагането му, Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна, при запазване на ценната едроразмерна растителност и по доклад от кмета на Община Варна с рег. № АУ259408МЛ-022ВН/04.07.2017 г., Общински съвет – Варна **одобрява** Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване на урегулиран поземлен имот XVI-798 „За жилищни сгради“, кв. 58 и промяна на улична регулация от о.т. 741 до о.т. 742, по плана на со „Планова“, гр. Варна, така както е показано с черен, червен, син и кафяв цвят в Приложение - графична част, която е неразделна част от настоящото решение.

Решението да се съобщи на заинтересованите лица по реда на чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията.

Решението може да се обжалва по реда на чл. 215 от Закона за устройство на територията пред Варненски административен съд.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Режим на гласуване.

Димитър КАРБОВ

Да приема, че няма въпроси, господин председател.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин Карбов.

*Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 4;
отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Преминаваме към пета точка от дневния ред.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда“ относно:

(1) – приемане на **Стратегическа карта за шум в околната среда на агломерация Варна.**

Докл.: Кирил Георгиев – Председател на ВрК „ОВОС“

Тодор БАЛАБАНОВ
Господин Георгиев, заповядайте.

Кирил ГЕОРГИЕВ
Уважаеми колеги, ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда“ предлага следното решение:

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1046-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 6, т. 1, чл. 8, ал. 2, т. 1 от Закона за защита от шума в околната среда и чл. 4, ал. 6, т. 1 от Наредбата за изискванията към разработването и съдържанието на стратегическите карти за шум и към плановете за действие, и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД17017845ВН/12.09.2017 г., Общински съвет – Варна приема **Стратегическа карта за шум в околната среда на агломерация Варна**, съгласно приложение към настоящото решение.

Тодор БАЛАБАНОВ
Мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Благодаря, господин Георгиев. Преминаваме към шеста точка от дневния ред.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Правна комисия“ относно:

(1) – изменение на **Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна.**

Докл.: Христо Атанасов – Председател на ВрК „Правна комисия“

Тодор БАЛАБАНОВ
Заповядайте господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ
Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, зачитам Ви предложението за решение на ВрК „Правна комисия“

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1047-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 7 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 6, ал. 1, буква „в“ от Закона за местните данъци и такси и по предложение на Иван Портних – кмет на Община Варна с рег. № РД17019579ВН/06.10.2017 г. и становище на ВрК „Правна комисия“, Общински съвет – Варна изменя т. 4 от чл. 35 от **Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна**, като същата придобива следния вид:

„чл. 35, т. 4. децата със заболявания и увреждания по решение на ТЕЛК/НЕЛК, съгласно Наредбата за медицинската експертиза, приета с ПМС № 87 от 05.05.2010 г. ДВ бр. 36 от 14.05.2010 г., които са настанени в детски ясли, детски градини, детски градини с яслени групи, детски градини със специални групи, считано от 01.01.2018 г.“

Тодор БАЛАБАНОВ
Мнения и съображения? Няма. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Благодаря за единодушната подкрепа на колегите. Продължаваме с точка седма от дневния ред.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Упълномощаване на представителя на Община Варна за участие в Общо събрание на:

- „Спортен комплекс Варна“ АД.
- „Варна Ефкон” ООД.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОБС

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, поканата, която Ви е изпратена за общото събрание се състои от две точки. Имате я изпратена на имейлите. Предложението за решение е:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с Покана рег.№ ОС17000875ВН/14.12.2017 г. от Изпълнителния директор на „Спортен комплекс Варна“ АД, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на акционера община Варна – общинският съветник Димитър Атанасов Карбов, да участва в Общо събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна” АД, което ще се проведе на 25.01.2018 г. от 10:00 часа, а при липса на кворум – на 09.02.2018 г. от 10:00 часа, в гр.Варна, ул.“Цар Симеон I“ № 31, ет.3, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Приемане на решение за намаляване броя на членовете на Съвета на директорите.“ *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите приема решение за намаляване броя на членовете на Съвета на директорите.“ – Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Приемане на решение за изменение на устава на дружеството.“ *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите приема актуален устав на дружеството.“ – Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна“ АД, представителят на акционера община Варна общинският съветник Димитър Атанасов Карбов, на следващото заседание на Общинския съвет – Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание, за сведение.

Мнения и съображения? Господин Григоров, има ред за изказвания. Заповядайте. Тук близко до Вас е микрофона, ако трябва ще го преместим на горното стъпало.

Григор ГРИГОРОВ

Какви ще бъдат промените в устава? Имаме ли идея?

Тодор БАЛАБАНОВ

Промяната в устава касае първата точка, а именно: намаляване от 7 на 5, мисля че беше бройката, на... да...

Григор ГРИГОРОВ

Само това?

Тодор БАЛАБАНОВ

Само и единствено това. Да. Всеки... това е мнение на Общото събрание на акционерите. Всеки си съставя собствено такова. Господин Атанасов. Да, да, да, то си е записано конкретно така: „приемане на актуален устав“....

Костадин КОСТАДИНОВ

/не се разбира/

Тодор БАЛАБАНОВ

Ааа, чрез промяна в устава. Колега, отдавна явно нещо правото Ви се губи. Ааа, няма право... добре. Ще Ви го припомня някой път. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, въпросът ми е следния. Ще променяме състава, тоест числеността на състава на борда на директорите. Въпросът ми е такъв, Община Варна има ли там свой представител?

Тодор БАЛАБАНОВ

Трима.

Христо АТАНАСОВ

Трима вътре?

Тодор БАЛАБАНОВ

В Съвета на директорите.

Христо АТАНАСОВ
В Съвета на директорите?

Тодор БАЛАБАНОВ
Да.

Христо АТАНАСОВ
Кои са...

Тодор БАЛАБАНОВ
Ами сега в момента не мога да Ви цитирам.

Христо АТАНАСОВ
То е към господин Карбов, не е... ако може. Тези трима просто да кажем кои са, защото не ги знаем и второто, което е, така... миналата, миналия мандат приехме едно решение за продаване на част от активите на дружеството, сега направихме, тоест сега се извърши друго такова, но не бяха уведомени поне доколкото аз знам, дори представителите на Община Варна. Запознат съм, че няма нужда от това, но след като един път има прецедент, макар че е било по искането на адвокатите на купувача, сега би било нормално поне да получим някаква информация, затова ще помоля господин Карбов, ако е възможно в доклада си, ако има такава възможност, просто да го опише дали той е информиран и кои са тези трима представители на Община Варна. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря. Надявам се господин Карбов в доклада си да опишете кои са тримата представители на Съвета на директорите. Те са вписани, но... да. Сега правим промяна от 7 на 5. Да. И всъщност кои остават. Кои са актуалните лица, които остават.

Григор ГРИГОРОВ
А ние имаме ли идея кои ще остават, тоест те трябва да останат двама от Общината.

Тодор БАЛАБАНОВ
Точно така. Да.

Григор ГРИГОРОВ
Не е ли редно ние да ги предложим?

Тодор БАЛАБАНОВ
Имате ли конкретно предложени, колега Григоров?

Григор ГРИГОРОВ

Нямам никакво, ама би било добре, нали. Да знаем кои са, за да знаем дали са подходящи.

Тодор БАЛАБАНОВ

Тази информация не може да Ви се предостави. Принципно трябва да се извади от ... заповядайте, господин Карбов.

Димитър КАРБОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, не може така на коляно да вземаме решения, дето се вика. Ако искате в едно предложение, което правя сега общинските съветници, които имат мнение по този въпрос и тъй като засегнахме темата относно представителите на Община Варна в Общото събрание, тоест в Съвета на директорите, нека да го направим по следния начин, писмени предложения в някакъв срок, който да речем, примерно до края на календарната година към председателя на Общинския съвет, въз основа на това да бъде дадена служебна информация от страна на Общинския съвет относно автобиографиите, съответно хората, които представляват общината в Съвета на директорите, защото сега и да кажем няколко имена няма да свършим, така бих казал, полезна...

Тодор БАЛАБАНОВ

Ние сме ги избирали тези хора..

Димитър КАРБОВ

...критерият...

Тодор БАЛАБАНОВ

... в предходни мандати. Аз в момента също не мога да цитирам имена.

Димитър КАРБОВ

... така че, ако искате...

Тодор БАЛАБАНОВ

... ами миналия мандат имаше промяна.

Димитър КАРБОВ

... ако искате, господин председател, приеете го като някакво предложение да го обмислим.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ами до колко ще е законово издържано, само че. Нямам нищо против.

Димитър КАРБОВ

Това вече Вие юристите ще го кажете.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да. Просто това няма как да стане. Иначе, аз лично, нямам нищо против.

Димитър КАРБОВ

А относно доклада, който ще изготвя след това, както всеки път съм го правил, това е основно мое задължение, всеки един от общинските съветници ще получи достатъчна информираност по този въпрос. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

А иначе по отношение на биографиите ще ги намерим, ще ги извадим от архива, предходното ни решение, ще Ви ги изпратим по имейлите. Няма никакъв проблем за това. Други мнения и съображения? Колега Атанасов, ново изказване? А, не... то е... да. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1048-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с Покана рег.№ ОС17000875ВН/14.12.2017 г. от Изпълнителния директор на „Спортен комплекс Варна“ АД, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на акционера община Варна – общинският съветник Димитър Атанасов Карбов, да участва в Общо събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна” АД, което ще се проведе на **25.01.2018 г. от 10:00 часа**, а при липса на кворум – на 09.02.2018 г. от 10:00 часа, в гр.Варна, ул.“Цар Симеон I“ № 31, ет.3, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Приемане на решение за намаляване броя на членовете на Съвета на директорите.“ *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите приема решение за намаляване броя на членовете на Съвета на директорите.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.**

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Приемане на решение за изменение на устава на дружеството.“ *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите приема актуален устав на дружеството.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.**

1048-7-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна“ АД, представителят на акционера община Варна общинският съветник Димитър Атанасов Карбов, на следващото заседание на Общинския съвет – Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание, за сведение.

*Резултати от гласуването: за – 35; против – 1; въздържали се – 4; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Следващият проект за решение по отношение на участието на господин Христо Атанасов в Общото събрание на „Варна Ефкон“ ООД.

1049-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, и във връзка с Покана от Волфганг Бо – управител на „ВАРНА ЕФКОН“ ООД, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на съдружника община Варна – общинския съветник **Христо Атанасов Атанасов**, да участва в Общото събрание на съдружниците на „ВАРНА-ЕФКОН“ ООД, което ще се проведе на **15.01.2018 г. от 11:00 часа**, на адреса на управление на дружеството: гр.Варна, бул.“Осми приморски полк“ № 43, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: ”Вземане на решение за приемане на годишния финансов отчет и баланса на „ВАРНА ЕФКОН“ ООД, ЕИК 148114865 за 2016г. Одобрение за обявяване в Търговския регистър на приетия годишен финансов отчет.“ - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.**

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: ”Вземане на решение финансовата загуба от дейността на дружеството през 2016 г. да остане непокрита и да бъде прехвърлена за 2017 г.“ - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.**

1049-7-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на

съдружниците на „Варна-Ефкон” ООД, представителят на съдружника община Варна общинския съветник **Христо Атанасов Атанасов**, на следващото заседание на Общинския съвет – Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание, за сведение.

Мнения и съображения? Господин Григоров, мнения и съображения? ... Въпрос на тълкуване, въпрос на тълкуване. Господин Боев? Това е годишно събрание. Междувременно изпратиха покана. След нашето решение. Те са изпратили покана по имейл, австрийците. ... да, те са го свикали. Не е по наша инициатива свикано. Имало е някакъв проблем с комуникацията с имейлите. Да. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Господин Атанасов, забележка към Вас отправям. Бъдете така добър следващия път да давате на колегите повече разяснения, за да не гласуват „въздържал се“. Колеги, преминаваме към точка осма от дневния ред.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Определяне на представител на Община Варна за включване в комисия за изработване на Областна здравна карта на област с административен център Варна.

Докл.: Тодор Балабанов– Председател на ОБС

Тодор БАЛАБАНОВ

Проектът за решение е следния:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 29, ал. 2 и ал. 3 от Закона за лечебните заведения, писмо с рег. № ОС17000842/30.11.2017 г. от Министъра на здравеопазването и писмо с рег. № ОС17000842ВН_004 ВН/15.12.2017 г. от областния управител на област Варна във връзка с изготвяне на Националната здравна карта, Общински съвет – Варна определя, като представител на Община Варна за включване от Министъра на здравеопазването в комисия за изработване на Областна здравна карта на област с административен център Варна.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Колеги, имате думата за предложения. Госпожо Гърдева.

Марица ГЪРДЕВА

Ще помоля колегите общински съветници без квалификации зад гърба ми. Класната е добре. Предлагам госпожа Антоанета Цветкова, доц. Антоанета Цветкова да бъде нашия кандидат и като председател на ресорната комисия.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Колеги, моля да се въздържате от каквито и да било лични квалификации, към когото и да било. Други предложения, колеги? Няма. А извинявам се. Доктор Ангелов.

Веселин АНГЕЛОВ

Аз ще гласувам за доц. Цветкова, само че като прочетох писмото в него има замисъл това да бъде решение на Общинския съвет, тоест да има някакво становище, някакво разбиране и становище на Общинския съвет по отношение на здравната карта – що е то здравна карта, какъв е нейния смисъл, какъв е интереса на Общината и каква позиция ще заема

представителя на този Общински съвет. Иначе аз съм притеснен, че доц. Цветкова, ще трябва да импровизира там и да изразява своето лично мнение. Това е което имам да кажа аз. Нямам предложение за друг.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, разбрах.

Веселин АНГЕЛОВ

Би било редно да има, макар и някаква скромна дискусия по този въпрос

Тодор БАЛАБАНОВ

Няма пречка, нали и след като... резонно е предложението, след като се сформира комисията да се направи, комисия по „Здравеопазване“, да обсъди участието на представителя на Общината.

Веселин АНГЕЛОВ

Тук трябва да се отбележи, че такава здравна карта е била подготвена, изработена и приета с някакъв нормативен акт, който обаче е отхвърлен, мисля че от ВАС с мотива, че не е публикувана в Държавен вестник, по същество не е отхвърлена. Там има много обстойни данни за демографски, здравни и други показатели, така че има един основен материал, върху който може да се работи. Това е все пак, трябва да имаме някакво скромно мнение по въпроса за здравната карта.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, разбира се. Други предложения, колеги. Режим на гласуване. ... може, стига да е свързано с...

Гражданин

/не се разбира/

Тодор БАЛАБАНОВ

...не, не. Тя е областна карта. Областна карта е това. Благодаря. Ще Ви дам възможност да обсъдим темата след малко. Само, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1050-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 29, ал. 2 и ал. 3 от Закона за лечебните заведения, писмо с рег. № ОС17000842/30.11.2017 г. от

Министъра на здравеопазването и писмо с рег. № ОС17000842ВН_004 ВН/15.12.2017 г. от областния управител на област Варна във връзка с изготвяне на Националната здравна карта, Общински съвет – Варна определя доц. Антоанета Здравкова Цветкова, като представител на Община Варна за включване от Министъра на Здравеопазването в комисия за **изработване на Областна здравна карта на област с административен център Варна.**

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

*Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Преминаваме към точка девета от дневния ред.

IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Даване на съгласие за откриване на **Център за подкрепа за личностно развитие – Център за кариерно ориентиране – Варна.**

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Проектът за решение е следния, колеги:

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1051-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 310, ал. 5 от Закона за предучилищното и училищното образование и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД17024758ВН/20.12.2017 г., Общински съвет – Варна дава съгласие:

1. Да бъде открит Център за подкрепа за личностно развитие – Център за кариерно ориентиране – Варна, с адрес: гр. Варна, ул. „Василаки Пападопулу“ № 52, с предмет на дейност кариерно ориентиране и консултиране по чл. 49, ал. 1, т. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование, считано от 01.01.2018 г.

2. Център за подкрепа за личностно развитие – Център за кариерно ориентиране – Варна да прилага система на делегиран бюджет, съгласно чл. 289, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование.

3. Да се дофинансира дейността на Център за подкрепа за личностно развитие – Център за кариерно ориентиране – Варна за 2018 г. в размер на 25 000 лв. от бюджета на Община Варна.

Възлага на кмета на Община Варна със своя заповед да открие Център за подкрепа за личностно развитие – Център за кариерно ориентиране – Варна, с предмет на дейност кариерно ориентиране и консултиране по чл. 49, ал. 1, т. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование, считано от 01.01.2018 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Няма. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

За протокола Даниел Николов – „за“.

Преминаваме към точка десета от дневния ред.

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО Освобождане и избор на членове на управителни, контролни органи и представители на община Варна в общото събрание на търговските дружества, собственост на Община Варна.

Докл.: Тодор Балабанов– Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Няма постъпили преди заседанието предложения. Г-н Григоров, някое друго предложение?

Григор ГРИГОРОВ

Какво?

Тодор БАЛАБАНОВ

Някое друго предложение казвам да нямате? Да. Ще дойдем и до нея сега. Следващата точка.

Преминаваме към точка единадесета от дневния ред.

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в състави на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОБС

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, уведомява ви, че писмено, в началото на заседанието постъпи молба от г-н Григоров на съответните законови основания да бъдат прекратени правомощията му като председател временна комисия „БККП“ при Общински съвет – Варна. Да, уведомявам ви само, не се гласува, въпреки че с удоволствие бих искал да го гласуваме, но Правилника повелява, че не се гласува. Така че, имате думата за други.....не, не се дават обяснения г-н Григоров.

Григор ГРИГОРОВ

Не, аз искам само да кажа мотивите.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не се обсъжда. Не се обсъжда.

Григор ГРИГОРОВ

Няма да обсъждам бе, само да кажа какви са ми мотивите все пак, нали да знаете.

Тодор БАЛАБАНОВ

Тогава трябва да дам възможност после и на колегите обратно.

Григор ГРИГОРОВ

Добре бе, хубаво, аз исках само да ви кажа някои неща, които все пак...ако може. Ако решите, че няма да ми дадете думата.....

Тодор БАЛАБАНОВ

Лично на г-жа Гърдева ще ги обясните вашите мотиви.

Григор ГРИГОРОВ

Първо, искам да кажа нали, че поех този ангажимент с искрената надежда, че ще мога по някакъв начин да допринеса за... така...климата и борбата с корупционните схеми. Оказа се нали, че работейки в тази комисия това няма да може да бъде постигнато.....по ред причини....

Знаете, в началото бях леко бламиран от членовете на комисията. След това.....

Тодор БАЛАБАНОВ

Недейте да цитирате медиите, г-н Григоров.

Григор ГРИГОРОВ

Но искам да Ви кажа, искам да Ви кажа, уважаеми колеги нещо, нали. В тези две години, разглеждайки абсолютно всички сигнали, установих едно нещо, че най-големият тумор на Община Варна, се нарича общинско предприятие „Инвестиционна политика“. Всички течове, всички злоупотреби, всички организирани изпълнения и неизпълнения на обществени поръчки стават от там. Така че, надявам се да дойде време, няма друга община в България, която да има такова общинско предприятие. Надявам се да дойде време, когато да разискваме тази тема и да видим как може да запустим тази пробойна. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Г-н Вичев?

Януарий ВИЧЕВ

Може ли?

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, разбира се, че може.

Януарий ВИЧЕВ

Уважаеми колеги, аз смятам че наистина такава комисия трябва да съществува, независимо, че си подаде оставката г-н Григоров. Особено, току-що, днеска коментирахме новите проекти. Г-жа Гърдева направи предложение да има нова комисия, която да следи тези проекти като трета контрола. Според мен, не е необходимо нова комисия, просто ние си имаме такава комисия. Ами група...да, която да работи като комисия, така че с оставката на г-н Григоров, не трябва тази комисия, а напротив тя трябва да се събира. Но аз доколкото знам, тази комисия работи само като г-н Григоров, само лично така работи...тази комисия не се е събирала никога.

Григор ГРИГОРОВ

Един път.

Януарий ВИЧЕВ

Или един път, да, така че.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колкото пъти се свика заседание, толкова пъти се събира, колега.

Януарий ВИЧЕВ

Затова аз настоявам да се избере ръководство на тази комисия и тя да започне да работи, особено с оглед на новите проекти.

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате думата за предложения за ръководство.

Григор ГРИГОРОВ

Само искам да споделя нещо, че от началото на годината няма постъпили сигнали, което значи че корупцията е преборена, и за затова не съм свиквал комисия.

Тодор БАЛАБАНОВ

Противоречите си, противоречите си... Г-н Вичев, направете предложение за ръководство на комисията.

Януарий ВИЧЕВ

В момента не мога, понеже не знам състава на комисията, но смятам че има достатъчно сериозни членове.

Тодор БАЛАБАНОВ

Тя е временна, няма пречки...

Януарий ВИЧЕВ

Тя е временна комисия, така че при първа възможност, трябва да се избере ръководство. Просто апелът ми е да не е по този начин, да я закрием и да няма такава комисия. Това е много важно за Община Варна.

Тодор БАЛАБАНОВ

Виждам, че д-р Митковски е в настроение днес. Аз да взема да го предлага да стане председател на комисията. Колеги, предлагам д-р Митковски да заеме мястото на г-н Григоров.

Тодор БАЛАБАНОВ

Предложение за г-н Бюлбюлев? Първо направих предложение за д-р Митковски. Не, не, то не е необходимо. Ще Ви направим член. Имаме, имаме, както колегите казаха в началото на заседанието...имаме достатъчно мнозинство да си го позволим. А? А? Г-н Григоров...вземете, вземете по темата някаква позиция. Процедура. Искате да станете председател ли? Аз мога и Вас да предлага. Процедура от Марица

Гърдева. Извинявам се. Да, процедура за разглеждане темата на следващото заседание...

Марица ГЪРДЕВА

Предлагам темата за избор на ръководство на комисията да се отложи на следващо заседание.

Тодор БАЛАБАНОВ

Както и за другата комисия, която колегата Костадинов подаде оставка от нея, която същоКолега Костадинов, направете предложение, аз съм сигурен, че ще го приемем.

Костадин КОСТАДИНОВ

Аз не искам да правя.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не искате.....ааааа.....да, добре. Значи разглеждаме на следващото заседание, колеги, ще очаквам подходящи кандидатури от страна на..... Колеги, ако...има ли други заявки за смяна в съставите на комисиите? За преместване от комисия в комисия?

Даниел НИКОЛОВ

Има г-н председател.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Николов, заповядайте.

Даниел НИКОЛОВ

Даниел Николов от ПК „Социални дейности“ искам да се прехвърля в „Европейски въпроси и международно сътрудничество“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Николов. Колеги, имате ли мнения и съображения? Режим на гласуване. В цялост. Освобождаваме от „Социални дейности“ и влизане в състава на Европейски въпроси. Едно гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1052-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 20, ал. 1, т.1 от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската

администрация”, Общински съвет – Варна **освобожава** от състава на ПК „Социални дейности и жилищна политика”, общинският съветник **Даниел Христов Николов**.

1052-11-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2, от „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”, Общински съвет – Варна решава общинският съветник Даниел Христов Николов да **бъде член** на ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество”.

За протокола: Светлан Златев – „за“, Антоан Влаев – „за“, Юлиана Боева – „за“, Антоанета Цветкова – „за“, Григор Григоров – „за“.

*Резултати от гласуването: за – 35; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 15, предложението се приема. **

Тодор БАЛАБАНОВ

А, г-н Атанасов, когато са по двама въздържал се, не ги питате, сега по един ги питате. Колеги, моля, моля да заемете местата си. Преминаваме към разглеждане на точка последна от дневния ред.

ХІІ.

По точка дванадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с граждани

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОБС

Тодор БАЛАБАНОВ

Имаше желание от страна на присъстващи граждани да вземат..да направят изказвания. Г-н Александров, доколкото си спомням, за протокола се представихте. Заповядайте да довършите мисълта си, която Ви прекъснах преди малко.

Александър АЛЕКСАНДРОВ

Благодаря Ви. Аз искам господа да обърна внимание на един такъв въпрос. Говореха се много приказки тук по въпроса за...

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, моля за тишина.

Александър АЛЕКСАНДРОВ

....за финансиране, за пари. Да, наистина аз съм съгласен, че правилно се отнесохте по тези въпроси. Обаче искам и този въпрос да бъде така помислено от вас и за следващо... следващата сесия да се има предвид, че съществуват и такива квартали като Боровец – юг, за което аз тука доста време седя, търпеливо и чакам да дойдете.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, извинявам се, моля за тишина колеги. Моля за тишина. Нека все пак да изслушаме човека е дошъл.

Александър АЛЕКСАНДРОВ

.....за да ви кажа, че там хора живеят. Там са регистрирани 3600 души, а пък условията за живеене не са такива нормални, както би следвало в двадесет и първи век да се живее. Наистина вода има, но тя тече с голямо налягане и не е в такова отношение, че е годна за пиене. Инфраструктурата е в окаяно състояние, поради това нещо, поради тази лоша инфраструктура, където аз това го засегнах при предното ми пребиваване тука – април месец, не може да дойдат коли, които да ни събират отпадъците. Аз съм благодарен, както и предния път казах и сега го заявявам най-отговорно на заместник кмета Тодор Иванов, че въпреки трудната ситуация, той направи така възможно, че донякъде тези битови отпадъци да се събират. До някъде. Обаче, правилно ме разберете. Ако се

съмнявате, че аз нещо преувеличавам, заповядайте, лично аз ще ви разведа да видите в какво състояние е околната среда. Тук се приемаха някакви неща, които за опазване на околната среда, но заповядайте да видите какво е състоянието в тези дерета, които са там, защото ние сега сме принудени да използваме тях като сметище. Аз мисля, че е крайно време да се вземат такива мерки, че тези неща да се карат в нормален ред. По този въпрос, за Ваша информация, да Ви кажа, че аз съм привлякъл вниманието, както на Тодор Иванов – заместник кмета, той два пъти е идвал човека, но мнението на фирмата, която събира тези битови отпадъци е, че не е подходяща инфраструктурата. И това донякъде съответства. На друго място, което също е важно, което искам пак да го имате предвид, това е че там, този квартал, вече квартал станаме би следвало да има поне по основните, главните улици осветление. Има на някои улици, но съвсем оскъдно е и хората са затруднени. Там живеят хора, както казах, които ходят всеки ден на работа. А в сегашното метеорологично положение, както сме през зимата, рано се стъмва и много трудно за прибиране. Аз искам тези въпроси, то има и много други, но тези мисля, че са най-основните и най-съществените. След това аз загатнах за градския транспорт, че той е нормален, движат се автобусите, обаче..... Идвам съм и съм искал съдействието, г-н Балабанов, на тези органи, които трябва да изградят от другата страна, на противоположната страна на улицата, на главната улица, където минава автобуса, спирки, но до този момент само на обещания. Затова ви моля, вие и тука общинските съветници да проявите по-голяма заинтересованост по този въпрос и вече като квартал, както вече е определено да стане „Боровец“, Ви моля да направим така, че и спирки да има , защото сега при този....при зимата условия, нали, духа вятър, вали дъжд, а спирките не са една срещу друга. Има някъде където са може би 30-40-50 метра и ние не може да чакаме от едната страна и като видим автобуса, че идва да бягаме от другата страна, защото ние сме на такава възраст, че да сме атлетични, все възрастни хора. И от тия съображения аз изчаках търпеливо и много ви моля да имате предвид всички тези неща. А пък що се касае до качеството на водата, аз съм писал лично до Вас, нали жалба, молба да обърнете внимание на този въпрос, защото там, аз смятам, че водата е едно от най-съществените значения за нормалния човек на живот. И от тия съображения, началника на този клон във ВИК е написала обяснения, обаче тя не искам да го приемате като нещо така обидно, обаче тя така го е написала като арменец, работещ в радио Ереван. Всичко се е съгласила с мен и защо няма как да се съгласи, че водата е с високо налягане, че не е чиста, обаче какво от това ни нас топли. Те са идвали два пъти, пък и трети път да дойдат, те няма как да променят, или не искат по точно. А два пъти е увеличавана цената на водата. И аз, моя мотив, за да напиша тази жалба лично до Вас, до Общински съвет и до лично Вас е това, че, нали с Вашето съгласие водата се вдига вече два пъти. Нали

единият път беше уж до три лева и където ми дадоха обяснение, че Европейския съюз решил България да плаща водата за три лева.

Тодор БАЛАБАНОВ

Повишаването на водата не е с наше съгласие само да допълня.

Александър АЛЕКСАНДРОВ

Не знам. Аз предполагам. Кажете ми сега как могат да се оправят някои въпроси?

Тодор БАЛАБАНОВ

По отношение на водата въпросът ще бъде разгледан. Аз съм го насочил към съответните две комисии – Благоустройство и комунални дейности. Аз съм се запознал с жалбата Ви, която сте изпратили до мен. Нали? Изпратена е в комисията по „Благоустройство и комунални дейности“ и ще бъде разгледана и предприети съответните възможни законови мерки, с които ние разполагаме с правомощия, нали, за да, по някакъв начин да решим проблема. По отношение на другите неща, които изложихте, ще обърнем внимание на, съответно на администрацията, да се осигури възможност за сметосъбирането, да върви в нормални рамки, така че да няма, нали... това по етапно. По отношение на инфраструктурните неща, да ще бъдат изградени, няма как да стане това нещо нали веднага. По отношение на спирките, да там мисля че няма да има пречка в, случай че инфраструктурата позволява да, съответно да се поставят една срещу друга.

Александър АЛЕКСАНДРОВ

Не знам, мисля че трябва да имате така предвид тия неща. И за бъдеще....

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбрах ви.

Александър АЛЕКСАНДРОВ

....да бъдат заложен средства.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да...

Александър АЛЕКСАНДРОВ

....защото засега, всичко опира до това нещо, че няма пари. А пък аз, за което изразих моето несъгласие по този път, който се прави, е това, че до него съществува друг път и той е достатъчно нормален, широк и

Тодор БАЛАБАНОВ
Аз разбрах прекрасно.

Александър АЛЕКСАНДРОВ
...и сега вместо тези пари да бъдат вложени в нещо подобрения, аз не знам, че няма всичко да стане изведнъж, но малко да се види, че се започва да се прави нещо за този квартал. Това е моята идея и това е моето желание.

Тодор БАЛАБАНОВ
Правят се доста неща за всички квартали. Да.

Александър АЛЕКСАНДРОВ
Те много имат да се случат и няма да се случат изведнъж...

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря Ви.

Александър АЛЕКСАНДРОВ
.... Но полека, полека, по малко трябва да стават.

Тодор БАЛАБАНОВ
Други желаещи за изказване?

Януарий ВИЧЕВ
Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ
Да, г-н Вичев?

Януарий ВИЧЕВ
Аз предлагам....тази точка е много важна, но вижте какво става. Няма ги съветници, заминават. Да не говорим, че няма нито един представител на районните администрации. Затова предлагам да се изпрати писмо и по тази точка, която е дискусия с гражданите, винаги да има представител на районните администрации, защото то е безсмислено тука, да си поставяме въпроси и ние да ги препредаваме после на администрацията. Благодаря Ви.

Марица ГЪРДЕВА
Ама той г-н Гуцанов първи си тръгна и даде тон.

Тодор БАЛАБАНОВ
Резонно е предложението.

Януарий ВИЧЕВ
Говоря преди всичко за представители на администрацията.

Тодор БАЛАБАНОВ
Резонно е предложението, да. Ще поканим следващият път представители на районните администрации. Да, благодаря Ви.

Александър АЛЕКСАНДРОВ
Г-н Балабанов, искам и като последно да предложи нещо такова, което не ми е много май по задълженията, такова, но, ако може да се измени тука структурата в изказванията. В такъв смисъл, че аз или който да дойде и да пожелае да се изкаже, да има възможността да се изкаже след като общинските съветници се изкажат. Защо? Защото...

Тодор БАЛАБАНОВ
Да, ама... дадена, дадена е такава възможност.

Александър АЛЕКСАНДРОВ
Тука беше кмета. И аз тези въпроси, които сега ги поставям с Вас, не че са не уважавам и умаловажавам, обаче би следвало и той да ги чуе, защото аз съм правил постъпки за среща с него....

Тодор БАЛАБАНОВ
Ето, затова....

Александър АЛЕКСАНДРОВ
Обаче винаги ми е отказвано.....

Тодор БАЛАБАНОВ
Ето, затова предложението на г-н Вичев, който стои до Вас, беше да присъстват представители на администрацията следващия път, които и на районните включително, нали, които ще поканим на следващото заседание, за точката да присъстват, за да могат да се отправят въпроси директно към тях.

Александър АЛЕКСАНДРОВ
И да не е чак накрая, както аз сега

Тодор БАЛАБАНОВ

Ами, за съжаление имаме предварително обявен дневен ред и няма как да не е чак накрая. Нали? И по Правилник е така.

Александър АЛЕКСАНДРОВ

Добре. Благодаря Ви за разбирането. Да се надявам, че някои неща ще бъдат придвижени.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, благодаря и да пожелаая весели празници. Колеги, ако няма други, пожелава ви весели празници, спокойни и здрави да сте всички. Закривам заседанието.

** Резултатите от поименните електронни гласувания са отчетени от „Информационна система на Общински съвет – Варна“, като списъците са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“

_____ /ЮЛИЯ ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. Д. СТЕФАНОВА/