

ПРОТОКОЛ

№ 33

Днес, 24 юни 1998 год. в Пленарната зала на Община Варна, г-н Николай Георгиев СТОЯНОВ - Председател на Общински съвет - Варна откри в 09.00 ч. и ръководи ТРИДЕСЕТ И ТРЕТОТО заседание на Общинския съвет.

От 51 бр. общински съветници на заседанието присъстваха 46 бр. общински съветници и отсъства 5 общински съветник:

Ася Ясенова ИВАНОВА	- СДС
Кръстю Тодоров НАНЕВ	- СДС
Флорентин Чавдаров ДЮЛГЕРОВ	- СДС
Гено Веселинов ГЕНОВ	- ДЛ
Денко Парашкевов ГЕОРГИЕВ	- ДЛ

Николай СТОЯНОВ - СДС

Откривам, колеги, Тридесет и третото заседание на Общински съвет - Варна.

Към проекта за дневен ред има допълнително постъпили две предложения за разглеждане към проектите внесени от ПК "Финанси и бюджет": едното е свързано с финансово осигуряване от бюджета на Община Варна за 1998 г. на 30 % от себестойността на абонаментната карта за една автобусна линия на пенсионерите на 70 и повече години за периода м. юли - м. септември 1998 г.; другото е свързано с гласуване намаление на заплатите на Кмета на Община Варна и Председателя на Общинския съвет на база на нормативна уредба.

Постъпили са и две допълнения като подточка 4 и 5 от ВрК "Наименования": ул. "Костадин Дъновски" в р-н "Одесос" да се преименува в ул. "Панайот Медникаров" (бившата ул. "Охрид") и

другото предложение - ул. "Ралица" в р-н "Младост" да се преименува в ул. "Флора".

Има още две предложения, от които едното е оттеглено от г-н Гендов на предишната сесия, свързано е със създаването на смесено българо-гръцко акционерно дружество. Предложението е направено още на миналата сесия с докладна записка, но г-н Курчев отсъстваше от града.

Другото предложение е направено във връзка с едно наше решение за приватизацията на "РУД"-ЕООД, като в нашето решение N 1528 сме изписали "...намалява капитала на ТД със стойността на "АСРУД". Трябва прецизно да се изпише, че намалява капитала на дружеството до 15 424 х.лв., а размера на намалението на капитала съответства съответно на дялове 13 220 x 520 лв. или общо 6 610 х.лв.

Диан ДАСКАЛОВ - ДЛ

Предлагам да се оттегли т. 6 от проекта за дневен ред, тъй като е в явно противоречие с действащото законодателство - документите които касаят ЗНП и Правилника за приложението му. В ДВ бр. 36 бяха публикувани измененията в ЗНП и чл. 10 ал. 5 пише, че държавните детски градини, училища и т.н. - за тях се изисква заповед на Министъра на образованието и науката. Общинските училища се преобразуват и закриват по предложение на ОбС. За държавните училища, какъвто е случаят, ОбС не може да се произнася; и второ Правилника за приложение на ЗНП чл. 12, ал. 4 гласи, че предложенията се правят до края на предхождщата календарна година. Това предложение е в противоречие и с двата документа, предлагам да бъде оттеглено!

Костадин ВЯГОВ - СДС

Комисията разгледа въпроса с представители от Регионалния инспекторат и у-ние "Образование" в Община Варна. Това е предложение, а не решение, и не касае тази есен да се извърши обединяването на двете учебни заведения.

Поради изчерпване на предложенията за конкретните предложения за допълнения на проекта за дневен ред, г-н Стоянов обяви следните гласувания:

- В точката за разглеждане на предложенията за решения от ПК "Финанси и бюджет" да разгледаме въпроса с финансово осигуряване от бюджета на Община Варна за 1998 г. на 30 % от себестойността на абонаментната карта за една автобусна линия на пенсионерите на 70 и повече години за периода м. юли - м. септември 1998 г.;

Предложението се прие от общинските съветници с резултати от гласуването: за - 39, против - 1, въздържали се - 1.

- В точката за разглеждане на предложенията за решения от ПК "Финанси и бюджет" да разгледаме въпроса за намаление на заплатите на Кмета на Община Варна и Председателя на Общинския съвет на база на нормативна уредба.

Предложението се прие от общинските съветници с резултати от гласуването: за - 40, против - 0, въздържали се - 1.

- двете допълнителни предложения от ВрК "Наименования" относно преименуване на ул. "Костадин Дъновски" в р-н "Огесос" в ул. "Панайот Медникаров" и ул. "Ралица" в р-н "Младост" да се преименува в ул. "Флора".

Предложението се прие от общинските съветници с резултати от гласуването: за - 38, против - 0, въздържали се - 3.

- В точката за разглеждане на предложенията за решения от ПК "Собственост и стопанство" да разгледаме предложението за създаване на българо-гръцко акционерно дружество;

Предложението се прие от общинските съветници с резултати от гласуването: за - 27, против - 3, въздържали се - 11.

- В точката за разглеждане на предложенията за решения от ПК "Собственост и стопанство" да разгледаме предложението за промяната на капитала на "РУД" по отношение на "АСРУД";

Предложението се прие от общинските съветници с резултати от гласуването: за - 32, против - 2, въздържали се - 5.

Процедурното предложение на г-н Диан Даскалов за отпадане на т. 6 от проекта за дневен ред "Разглеждане на предложения за решения от ПК "Образование и наука" относно: предложение до МОНТ за обединяване в едно учебно заведение на СПТУ по транспорт и СПТУ по машиностроене" не се прие от общинските съветници с резултати от гласуването: за - 13, против - 0, въздържали се - 23.

Общинските съветници приеха следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Попълване състава на постоянните и временни комисии при Общински съвет - Варна.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Собственост и стопанство" относно: приемане отчетите на представителите на Общинския съвет във "В и К"-ЕООД, "Варна-РЕБ-Екосервиз"-ООД, "Търговски дом"-АД; одобряване счетоводен отчет на "ДКС"-ЕАД; включване в капитала на "Пазари"-ЕООД на дворно място - ул. "Страцимир" N 10; учредяване право на строеж на общински имоти и изграждане на блок N 108 в XIV-ти микрорайон от Община Варна; прехвърляне на жилища от фонд "Наематели" във фонд "Продажби", от фонд "Резервен" във фонд "Продажби", включване на общинско жилище във фонд "Наематели"; потвърждаване на решение на Общински съвет - Варна N 1017-3/02.04.1997 г., създаване на смесено българо-гръцко Акционерно дружество между Община Варна и "ПЛЕИАС"-АД - Пирея, Гърция; намаляване капитала на "РУД"-ЕООД със стойността на "АСРУД".

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Финанси и бюджет" относно: увеличаване със 17,7 млн.лв. субсидията за транспортно обслужване на трудноподвижни лица до края на 1998 г.; вземане на решение относно опрощаване на задължение по чл. 8 от Указ 2773; осигуряване от бюджета на

Община Варна за 1998 г. на 30 % от себестойността на абонаментната карта за една автобусна линия на пенсионерите на 70 и повече години за периода м. юли - м. септември 1998 г.; определяне на основни месечни заплати на Кмета на Община Варна и Председателя на Общински съвет - Варна, считано от 01.04.1998 г.

4. Разглеждане на докладни записки от Кмета на Община Варна относно цена на услуга за ползване от трудноподвижни лица в рамките на гр. Варна на специализирания транспорт, съгласно Наредба N 6; разглеждане предложение за приемане "Инструкция за работа на диспечерска служба за специализирани транспортни услуги на трудноподвижни лица" и други.

5. Разглеждане на предложения за решения от ОКП.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Образование и наука" относно: предложение до МОНТ за обединяване в едно учебно заведение на СПТУ по транспорт и СПТУ по машиностроене.

7. Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Наименования" относно: преименуване на улици в р-н "Вл. Варненчик"; именуване на улица в западна промишлена зона, в р-н "Одесос", р-н "Младост"; привеждане в изпълнение на решение на Общинския съвет от протокол N 11/22.05.1992 г.

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Опазване и възпроизводство на околната среда" относно вземане на решения за спиране на разработването на ЗРП в кв. X, VIII-ми микрорайон.

9. Разглеждане и приемане отчет на план-сметката за приходите и разходите на Комисията по ЖСВ по Закона за уреждане на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове за 1997 г. и 1998 г.

10. Питания и отговори на питання.

/за - 33, против - 0, въздържали се - 10/

I.

По точка първа от дневния ред:

Попълване състава на постоянните и временни комисии при Общински съвет - Варна.

Докл.: Н. СТОЯНОВ - Председател
Общински съвет - Варна

Николай СТОЯНОВ

Колеги, постъпили са следните молби за участие от общински съветници в следните комисии:

- от общинския съветник Никола Андонов да бъде член на ПК "Благоустройство и комунални дейности", ПК "Култура", ПК "Младежки дейности, спорт, отгих и туризъм" и ВрК "Наименования";

- от общинския съветник Костадин Вягов да бъде член на ПК "Благоустройство и комунални дейности";

- от общинската съветничка Вяра Семкова да бъде член на ВрК "Изработване "Правилник за работа на Общинския съвет";

- от общинския съветник Николай Чернаев да бъде член на ВрК "Изработване "Правилник за работа на Общинския съвет";

- от общинската съветничка Нели Зумпалова да бъде член на ВрК "Изработване "Правилник за работа на Общинския съвет" и ПК "Младежки дейности, спорт, отгих и туризъм".

Г-н Стоянов направи процедурно предложение заявките на общинските съветници за участие в постоянни и временни комисии на Общинския съвет да бъдат гласувани амблок.

Процедурното предложение на г-н Стоянов се прие с резултати от гласуването: за - 34, против - 2, въздържали се - 7.

Общински съвет - Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1632-1. Общински съвет - Варна попълва съставите на ПК и ВрК към Общинския съвет, както следва:

- Общински съвет - Варна решава общинският съветник Никола Андонов да бъде член на ПК "Благоустройство и комунални дейности", ПК "Култура", ПК "Младежки дейности, спорт, отдих и туризъм" и ВрК "Наименования";

- Общински съвет - Варна решава общинският съветник Костадин Вягов да бъде член на ПК "Благоустройство и комунални дейности";

- Общински съвет - Варна решава общинската съветничка Вяра Семкова да бъде член на ВрК "Изработване "Правилник за работа на Общинския съвет";

- Общински съвет - Варна решава общинският съветник Николай Чернаев да бъде член на ВрК "Изработване "Правилник за работа на Общинския съвет";

- Общински съвет - Варна решава общинската съветничка Нели Зумпалова да бъде член на ВрК "Изработване "Правилник за работа на Общинския съвет" и ПК "Младежки дейности, спорт, отдих и туризъм".

/за - 31, против - 0, въздържали се -2 /

II.

По точка втора от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Собственост и стопанство" относно: приемане отчетите на представителите на Общинския съвет във "В и К"-ЕООД, "Варна-РЕБ-Екосервиз"-ООД, "Търговски дом"-АД; одобряване счетоводен отчет на "ДКС"-ЕАД; включване в капитала на "Пазари"-ЕООД на дворно място - ул. "Страцимир" N 10; учредяване право на строеж на общински имоти и изграждане на блок N 108 в XIV-ти микрорайон от Община Варна; прехвърляне на жилища от фонд "Наематели" във фонд "Продажби", от фонд "Резервен" във фонд "Продажби", включване на общинско жилище във фонд "Наематели"; потвърждаване на решение на Общински съвет - Варна N 1017-3/02.04.1997 г., създаване на смесено българо-гръцко Акционерно дружество между Община Варна и "ПАЕИАС"-АД - Пирея, Гърция; намаляване капитала на "РУД"-ЕООД със стойността на "АСРУД".

Дока.: Ю. ГЕНДОВ - Председател
ПК "Собственост и стопанство"

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Първото решение е свързано с наше старо решение - става въпрос за парцела на ул. "Бдин" 21. В регулационно отношение има обособени два парцела, което се видя по-късно; става въпрос за обособяване на този парцел от 207 кв.м, там има отделен парцел, който е общински. Има вече закупени жилища, това е необходимост да се довършат нещата, които са вече в ход.

Общински съвет - Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1633-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна потвърждава свое решение N 1017-3(20)/02.04.1997 г., като предмет на замяната да се счита парцел XI-9 с площ от 207 кв.м, ведно с II етаж от двуетажната масивна сграда; за Общината - парцел XIV-9 - незастроен; срещу уравниване на дяловете чрез предоставяне на Общината жилище, намиращо се на територията на район "Одесос".

/за - 39, против - 0, въздържали се - 4/

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Правя процедурно предложение проекторешения с точки II, III, IV и V да бъдат гласувани амблок. Отчетите бяха гледани на смесена комисия, повечето от общинските съветници бяха, всички въпроси бяха изяснени на място.

За т. IV по отношение утвърждаването на възнаграждението на членовете на Съвета на директорите на "ДКС"-АД в размер на 5 минимални заплати за страната, считано от 01.09.1997 г. - това решение на беше прието на комисия, но съгласно чл. 16 от Наредбата, тъй като едноличен собственик на ДКС е ОбС, следва да бъде одобрен от нас.

Веселина САВОВА - Зелена партия

Изказвам противоположно мнение на това на г-н Гендов. Вярно, че отчетите бяха гледани, но отчета на ДКС на нашите представители (по-скоро на Съвета на директорите) не беше внесен в комисията. По същество коментар върху отчета ще се проведе за първи път тук. Нямам нищо против т. II, III и V да се гледат заедно и да се гласуват заедно, тъй като наистина отчетите бяха представени и обсъждани. Но т. IV считам, че не може да влезе в гласуването амблок, защото ние тук сега за първи път ще гледаме отчета на Борда.

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

На комисията беше повдигнат този въпрос и процедурно беше решено изпълнителният директор на ДКС г-н Ангелов - отчета беше изнесен от него. Считам, че няма пречки. Това беше решено на комисията и беше приет отчета.

Петър ТРИФОНОВ - ДА

Първо, искам да се изпишат имената на членовете на Борда на директорите на ДКС.

Второ, искам да попитам можем ли със задна дата да вземаме решение?

Николай СТОЯНОВ

Изпълнителният директор е Красимир Ангелов, членове Красен Кралев, Николай Стоянов, Весел Ханджиев - нов член и доц. Яко Кузманов. Г-н Неделчо Ангелов подаде молба за напускане, но съгласно договора трябва да изтече примесечно предупреждение, което е до 22.07. От нея дата ще влезе в правомощията си г-н Весел Ханджиев.

По отношение на това дали може да се вземе решение със стара дата - има протоколно решение и то е при г-н Гендов за решението за възнаграждението на Борда на директорите. Необходимо е решение на Общинския съвет.

Няма нищо странно в това предложение! Ние ще утвърдим или не решение на Борда на директорите.

Николай ПЕТКОВ - ДА

В общи линии на ПК дискутирахме доста време отчета на ДКС. Говорихме и за това, че от 2 млрд. лв. загубата падна на 286 млн. лв. Как так стана това, защо стана... Сега, без да сме обсъждали в ПК, ни се предлага да утвърдим заплатите на хората, които управляваха това АД, в резултат на което то завърши отчетния период с близо 300 млн. лв. загуба. Ако сме собственици на това дружество, трябва да казваме каква ще бъде заплатата на хората, които управляват дружеството, като резултат от работата и от резултатите от дейността на дружеството. Увеличаваме възнаграждението на тези хора, защото дружеството завърши отчетния период с добра загуба.

Това са консумирани вече пари. Надявам се, че поне този размер е изплатен и е включен в баланса.

Процедурното предложение на г-н Гендов се прие с резултати от гласуването: за - 25, против - 10, въздържали се - 5.

Веселина САВОВА - Зелена партия

В момента, г-н Председателю, гласувахме процедурно предложение т. II, III, IV, V да се обсъждат заедно.

Николай СТОЯНОВ

Не, да се гласуват заедно!

Веселина САВОВА - Зелена партия

Без обсъждане няма как да минете. От куртоазия го направете, недейте така!

Николай СТОЯНОВ

Моля, има ли желаещи за дебати, колеги?

Пламен НАЧКОВ - ДЛ

Моля да се даде кратка информация за състоянието на "РЕБ-Екосервиз".

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Категорично съм против обсъждането на отчетите. Който има желание, да идва на заседанията на комисиите. Съвета не е мястото, където да се обсъждат отчети с такива подробности. Четири години през миналия мандат е нямало един отчет. Тази практика я въведох лично аз като председател на ПК, изхождайки от ТЗ като задължение.

Г-н Стоянов, правя второ процедурно предложение за гласуване след направените заявки.

Г-н Начков е прав за "РЕБ-Екосервиз". Нека г-н Тодоров да отговори, като представител на сдружението.

Благовест ТОДОРОВ - СДС

Отчета на "РЕБ-Екосервиз" е горе заверен от одитора. Община Варна участва с дялово участие 35 %. Той не е променен. Дяловото участие на общината е константна величина. Машините са закупени при курс 300 лв. марката. Сметнете колко е спечелила общината. А целия баланс, целия отчет е горе.

Веселина САВОВА - Зелена партия

Отново, за съжаление, се връщам към проблема за липсващия отчет, който беше в ПК "СС" на Борда на директорите на ДКС. Отчета на изпълнителния директор си е отчет на изпълнителния директор. Иначе не виждам каква разлика би имало между едно ООД и едно АД, ако винаги изпълнителният директор застава срещу нас и само той се отчита. Бих дала за пример отчета, който ни е даден от представителите в Търговския дом. За да има разлика между Съвет на директорите в АД и между ООД, където има един контролор, разликата е в това, че има управително тяло, което би трябвало да се отчете, а не изпълнителният директор. Във връзка с това подчертавам несъгласието си да се работи по този начин при липсващи документи да се взема решение; в нашите документи да влизат документи, които не са гласувани (каквито са заплатите, ние такова нещо не сме гласували). Всичките тези неща са некоректни (макар че имат и други наименования) и аз изключително много съжалявам, че вкарвайки нещата на гласуване амблок не мога да гласувам "за" за хората, които считам, че са си свършили коректно работата и не мога да гласувам "против" или "въздържал се" там където считам, че нещата не са доуточнени.

Моля да се спазва начина, по който е работила винаги досега постоянната комисия и нека прецедента, който е станал на последното заседание, действително да бъде изключение от нейната работа. Вярно е, че силово могат да се наложат всякакви решения, но чрез сила не се решават проблемите, които стоят в търговските дружества.

И ще си позволя да направя едно процедурно предложение: да преобразуваме АД-то в ООД, по този начин ще спестим 4 заплати, ще се плаща само на контролор, който ще проверява дейността на дружеството и винаги ще се отчита изпълнителният директор.

Николай ПЕТКОВ - ДА

Искам да изразя принципно несъгласие с позицията на г-н Гендов. Бидейки не юрист си спомням кой е органа по чл. 3, който говори, че собственик на това дружество е Общината и ОбС, а не постоянните комисии на ОбС. Ако си спомняте ПК са помощни органи на ОбС и ако трябва някой да взема решения е ОбС тук в тази зала, а не някакви си ПК в някакви други зали.

Дебата трябва да бъде тук, отчетите да се обсъждат тук и решенията да се вземат тук!

Разбирам, че дискусия няма да има; редица въпроси ще останат неизяснени, недебатирани, с което няма да помогнем на бъдещата дейност на дружествата, нито ще стане нещо повече. Лошото е, че така я карахме, така я караме и днес и така ще я караме и в бъдеще и резултатите ще бъдат такива, каквито са и в момента.

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

9/10 от това, което казахте беше не за присъстващите колеги в залата, а за присъстващите представители на медиите в залата с цел да се подчертае, че така както се работи, не се постигат определени резултати. Целта е ясна, но го правите по един не много елегантен начин. Трябва да сте абсолютно черноглед, за да не видите, че в ДКС мероприятията за една година са нараснали от 1 към 4.

Втори момент - ние обсъждаме отчет само за 4 месеца.

Трети момент - на смесените дружества няма как да им гледаме тук отчета, г-н Петков, не сме органа, който ще им одобрява дейността, както на "В и К", както и на "РЕБ-Екосервиз". Органа, който одобрява дейността е общото събрание на дружеството. Ние не сме органа, който одобрява тази дейност.

Повтарям процедурното си предложение отчетите да бъдат гласувани амблок след заявките.

Илия ГАНЧЕВ - Народна партия

Навлизайки в периода на развитата демокрация, все по-малко трябва да приличаме на революционния конвент на Френската революция, т.е. хората да бъдат премествани от едно жизнено пространство в друго по списък.

Всеки един от нас трябва да може да прогласува своето мнение. В конкретния случай одобрявам т. II, III, едната от IV, а не одобрявам едната част от предложение под т. IV; при положение че трябва да гласуваме амблок, как да си изразя становището?

Разумно трябва да се откажем от грешката си и да се върнем към нормалното гласуване.

В противен случай съм принуден да изразя неудовлетворението си от отчета на ДКС и на Търговския дом.

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Като председател на ПК "Собственост и стопанство", след като точката на раздора е т. 2 от раздел IV, предлагам точка IV.2 да отпадне.

Тя действително не е гледана в комисия.

Правя второ процедурно предложение т.т. II, III, IV.1 и V да бъдат гласувани амблок. Смятам, че нещата са ясни.

Петър ТРИФОНОВ - ДА

Защо тази точка е влязла без да се разглежда от комисията. Решенията на комисията са само с пожелателен характер. Не може един отчет да се даде в комисията, а да не се даде тук. Да се приеме тогава само с решение на комисията. Щом искате ние да гласуваме, тук трябва да бъдат обсъдени и да знаем какво става!

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Повтарям си процедурното предложение. Има решение на ОБС, с което прехвърля правомощията на ПК "Собственост и стопанство", ако си спомняте!

Председателят на ОБС г-н Николай Стоянов подложи на гласуване процедурното предложение на г-н Гендов да бъдат гласувани амблок т.т. II, III, IV.1 и V.

Процедурното предложение на г-н Гендов се прие от общинските съветници с резултати от гласуването: за - 26, против - 0, въздържаха се - 6.

Общински съвет - Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1634-2. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна одобрява отчета на Благовест Тодоров - представител на Общинския съвет в Общото събрание на "Варна РЕБ екосервиз"-ООД за периода от 01.08.1997 г. до 10.06.1998 г.

1635-2. Общински съвет - Варна одобрява отчета на Светлозар Чорбаджиев - представител на Общинския съвет в Общото събрание на "В и К"-ЕООД за периода до 31.12.1997 г.

1636-2. Общински съвет - Варна одобрява счетоводен отчет на "Дворец на културата и спорта"-ЕАД за 1997 г. и доклад на Съвета на директорите за дейността на дружеството.

1637-2. Общински съвет - Варна одобрява отчета на Балин Балинов и Юлиян Гендов - представители на Общински дом в борда на директорите на "Търговски дом"-АД за периода от м. април 1996 г. до м. май 1998 г.

/за - 25, против - 4, въздържали се - 9/

По молба на г-н Христо КИРЧЕВ - Кмет на Община Варна общинските съветници гласуваха процедурното предложение на г-н Гендов с предимство да се разгледа създаването на смесеното българо-гръцко дружество, поради присъствието на представителите от Гърция в залата.

Процедурното предложение на г-н Гендов се прие с резултати от гласуването: за - 39, против - 0, въздържали се - 1.

Христо КИРЧЕВ - Кмет на Община Варна

Уважаеми съветници, тук присъства Зам. кмета г-н Гаргалакос и неговия сътрудник.

Предлагам да им дадем думата.

г-н Анастасиос ГАРГАЛАКОС - Зам. кмет на гр. Пирея,
Гърция

Рагвам се, че се намирам пред общинските съветници на гр. Варна. Игвал съм около 50 пъти тук, за първи път обаче срещам Общинския съвет. Много от вас мисля, че са приятели с нас и се радвам, че се намирам в един такъв положителен климат сред вас. При нас в Пирея нещата са малко по-различно сложени, но смятам, че различният опит не е нещо лошо. Ще ви поискам извинение за две

минути, които ще са ми необходими, за да свържа компютъра с проектора, за да направя необходимото представяне.

Самоличността на новата фирма: казва се "ПЛЕИАС" - България, капитал 50 хиляди долара. Център ще бъде Варна. Общината ще има 49 %, а "ПЛЕИАС" ще има 51 %. Участието на Общината ще бъде по-скоро като материална база, в натура. Това е промоциране на нови информационни програми и технологии в България. Навлизането в Европейския пазар, и най-вече в Гърция, и използването на възможностите, които дава ЕС за всички държави и най-вече към България.

Кои са основните сектори на дейности за подпомагането им в използването на новите технологии и организационни методи. Участие в програми, които имат връзка с транспорта и развитието. Беше станала една подобна среща за пристанищата в Русия. Нашата цел е да се обединят във Варна. Другата цел е използването на новите технологии за запазване на околната среда на морското стопанство. Предприемане на информационни технологични проекти за пазарите на Европейския съюз и най-вече на Гърция. Участието в различни програми и начинания на ЕС, както и на други международни организации, като НАТО, Световната банка... Развитие на концепция за електронна търговия в региона на Варна.

Каква е целта на новото сдружение? Важно олеснение за бизнесмените, що се отнася до следните неща: много висок научен и технически потенциал в областта, в района. Аз смятам, че никой не би попречил на такова нещо. Разликата в цената на работната ръка в подобни държави. Знаете, че има нови начини на работа. Нашата помощ дава възможност на България да участват и българските бизнесмени да участват в повече начинания на ЕС. Начин за развитието на Община Варна, както и нейното участие във важни проекти и инициативи.

Какво е мястото на България и мястото на новата фирма? Стратегията на обединението за България има политически и икономически критерии, възможност за приемане на задълженията за членство; има четири свободи на действие що се отнася до вътрешните пазари, свободно движение на стои, свободно движение на капитали, свободно движение на услуги, свободно движение на хора. И както се разбира и конкуренцията.

Стратегията на ЕС за България: във връзка с иновациите, информационно общество, отскоро не само всички членове на ЕС, но и членовете които са по програма "ФАР" могат

да влязат в тези общества. За икономическите въпроси: икономическо и финансово обедняване, данъци. Всички държави, които имат такива проблеми, бяха стигнали почти до края, но след тяхното обединяване, нещата се подобриха.

Икономическо и социално сътрудничество що се отнася до социалните области и за областта на размяна. Новите предприятия и европейските възможности на държавата.

Мястото на новата фирма е създаването на съветнически, консултативни единици на високо ниво в сътрудничество с общината на Варна, използване на опита на технологиите на ПЛЕИАС в областта на проучването и участието в такива програми и използване на абсолютно всички възможности, които дава Европейският съюз.

500 млн. екло се намират в момента на Гръцкия пазар за информационно общество.

Вярваме, че мястото на новата фирма във връзка с гръцкия пазар е важно, имайки предвид, че Интернет е в международния пазар и това налага технологията да се свърже с реалния живот.

Искам да ви благодаря за оказаното внимание. Смятам, че новата фирма би подпомогнала много и би била само в полза. Надявам се, че ще има вашето одобрение.

Благодаря ви много за вниманието!

Христо КИРЧЕВ - Кмет на Община Варна

Уважаеми общински съветници, вие чухте презентацията на г-н Анастасиос Гаргалакос. Създаването на едно такова съвместно дружество ни дава възможност поне чрез Пирея каквото можем да вземем, да вземем. Казвам ви го едно към едно. Защото трябва да използваме всяка възможност каквото да можем да вземем с тези програми, да го вземем.

Затова се съгласих да си представят идеята пред вас, защото откровено казано малко да получим е по-хубаво, отколкото нищо.

Моята молба е нека поне ние да не създаваме никакви бюрократични пречки.

Веселина САБОВА - Зелена партия

Правя процедурно предложение да гласуваме, тъй като въпроса беше гледан много подробно. Отговори се на всички

Въпроси, искам да потвърдя и думите на Кмета, че всеки който се занимава малко повече с въпросите за начините на финансиране по линията на ЕС, знае че това става много често чрез Гърция и знае, че действително ако нямаме някакво форма на взаимодействие, нещата стават много, много по-трудно.

Процедурното предложение на г-жа Савова се прие с резултати от гласуването: за - 30, против - 0, въздържаха се - 5.

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Преди гласуването, моля да отбележите няколко неща в

Устава:

- чл. 9 гласи: "Капиталът е разпределен в 50 000 неделими акции, всяка от които с номинална стойност 1 000 лева.

- В чл. 17, ал. 1 се попълва "... 3-годишен срок..."

Апорта ще бъде в предоставяне на материална база от страна на Общината.

Към проекторешението да има следната добавка: "Общински съвет - Варна упълномощава Кмета на Община Варна да определи представителите в Съвета на директорите на дружеството."

Общински съвет - Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1638-2-1. На основание разпоредбите на Търговския закон, Наредбата за упражняване правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, приета с решение N 874-6/27.11.1996 г. и чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна решава да се създаде смесено българо-гръцко Акционерно дружество между Община Варна и "ПЛЕИАС"-АД - Пирея, Гърция.

1638-2-2. Общински съвет - Варна приема предложените от Кмета на Община Варна структура на управление, схема на собственост и Устав на Акционерното дружество, (съгласно приложения)

със следните допълнения в раздел III "Капитал и акции":

- чл. 9 гласи: "Капиталът е разпределен в 50 000 неделими акции, всяка от които с номинална стойност 1 000 лева.

- в чл. 17, ал. 1 се попълва "... 3-годишен срок..."

1638-2-2. Общински съвет - Варна упълномощава Кмета на Община Варна да определи представителите в Съвета на директорите на дружеството.

/за - 30, против - 0, въздържали се - 8/

Юлиан ГЕНДОВ - СДС

Следващият проект за решение внесен от ПК "Собственост и стопанство" по предложение на управителя на фирма "Пазара" и е с текст:

"На основание чл. 147, ал. 2 във връзка с чл. 137, ал. 1 т. 4 от ТЗ, Общински съвет - Варна реши:

1. Включва в капитала на "Пазари" ЕООД следния недвижим имот, а именно: дворно място, находящо се на ул. "Страцимир" № 10, с площ 2 430 кв.м.

2. Увеличава капитала на дружеството по ред съобразно нормативните документи.

3. Възлага на Управителя на горепосоченото ТД да извърши действия по регистрирането на обстоятелствата, подлежащи на вписване."

В момента на имота има разположен паркинг за продажба на гуми, на който има ОПП.

Имота е разположен в непосредствена близост до пазара. Вчера има възражение от живущите наоколо. Има два варианта: или да се трансформира предложението и предлагам мненията ви по въпроса да ги отправяте към Управителя на "Пазари".

Пламен НАЧКОВ - ДЛ

Едното, с което съм напълно съгласен и приветствам инициативата на фирмата е необходимостта от създаването на такъв пазар за птици и дребни животни, който като пазар е необходим на града, защото всички ние като представители на гражданите добре знаем какво представлява ул. "Ангел Кънчев" в частта ѝ, която минава покрай Кооперативния пазар, но не мога да се съглася с направеното предложение за детската градина, която се намира на ул. "Страцимир" 10. От предния мандат общинските

съветници си спомнят, че мотива да се закупе детската градина беше не липсата на деца, а липсата на средства за извършване на основен ремонт на детската градина. Тогава г-н Бояджиев като зам. кмет на общината настойчиво ни убеди, че парите от отпадането на площадката под наем ще се събират в отделна сметка, за да може да се инвестират в извършването на основен ремонт на детската градина.

Оттам нататък нито детската градина се ремонтира, нито нещо съществено се е подобрило в този парцел. Търговската дейност на човека, който се занимава там, се разраства - резервни части, гуми и др. По градоустройствения план на града там е детска градина. Акта е за НУ "Антим I". След това се застрои като детска градина и как можем да включим детска градина в капитала на ТД при положение, че никой не е променил акта и предназначението на сградата? Предлага се парцел, а със сградата какво ще стане? Парцела е 2 240 кв., сградата не е във въздуха. Мисля, че можем най-удачно на този етап е да приемем принципно решение за създаването и да задължим общинската администрация да потърси терен за създаването на такъв пазар, който да бъде включен в капитала на "Пазари", а детската градина да се помисли дали да се възстанови или да се ползва за други административни нужди.

Диан ДАСКАЛОВ - ДА

Аз не знам защо г-н Малинов ще отговаря на въпросите ни.

Тук пише само дърво място, по този начин се заблуждават общинските съветници. Има чисто формални пречки, но те са достатъчно сериозни, за да можем да ги обсъдим сериозно. От пресата научаваме, че в общината се е появил сериозен проект за да се използва сградата във връзка с ДЮК. Кой е спрял този проект от разглеждане в комисиите. Тази сграда е определена наистина за образователни цели.

Мисля, че е абсурдно, уважаеми колеги, в центъра на гр. Варна да бъде обособен пазар за животни. Има необходимост от такъв, но има територии в покрайнините на града. Няма разрешение от ХЕИ и само този аргумент е достатъчен да спрем от разглеждане този въпрос.

арх. Симеон САРАЛИЕВ - БББ

Предлагам да отпадне въпроса от настоящата сесия за разглеждане, тъй като задължение е първо ОбС да обсъди едно

задание за проектиране на пазара; г-н Малинов беше директор на "Лазур" за пазари. В момента е един хаос, какъвто няма и в ориенталските държави. ОбС не може да взема решение преди съответното регулационно преотреждане.

г-н МАЛИНОВ - УПравител на "ПАЗАРИ"-ЕООД

Обособихме площадка "Аспарухово" и пак гържа да бъде тя. Но непосредствено до пазара една общинска собственост да бъде бунище и да бъде място където всеки по улицата се разправя с криминалистика, а да не се използва като пазарна площадка, това е престъпление. Говорите за детски дом. Къде е този детски дом? Той е без врати, без прозорци, вътре цялото е изпълнено с изпращания. Мисля, че тук трябва да се намери начин да се разширяват пазарите, а не да се разширяват някои частници и мошеници.

г-р К. КАШЛОВ - Зам. кмет на Община Варна

С тази детска градина се запознах, когато търсихме помещение за "Гаврош". Още тогава ремонта струваше 60 млн.лв., сега вероятно ще бъде 600 млн.лв. Ако отидете да я видите, то е срамота. То не може да стане детска градина. Абсурд е!

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Като председател на ПК "Собственост и стопанство" оттеглям от разглеждане дискутираното предложение.

Освен това имам предложение за 10 мин. почивка.

Общинските съветници ползваха почивка от 10 мин.

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Продължавам със следващия проект за решение, внесен от ПК "Собственост и стопанство".

Става въпрос за търговете за тези обекти. Те са тип както са по ул. "Отец Паусий". Смятам, че е остро наложително да се реализират, за да се завърши инфраструктурата в този район. Считам за целесъобразно решението.

Без допълнителни дебати,

Общински съвет - Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

1639-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 91, ал. 1 от НРПСУРОИ, Общински съвет - Варна определя следните имоти-частна общинска собственост за учредяване право на строеж чрез провеждане на търгове от Кмета на Община Варна:

1. Бул. "Приморски" N 23 - парцел IV-общ, кв. 69 по плана на VIII-ми м.р.

2. Кв. 472 по плана на XIII-ти м.р. - между улици "Пирин", "Шар", "Македония" и "Бр. Миладинови".

3. Кв. 512 по плана на XIII-ти м.р. - между улици "пирин", "Шар", "Бр. Миладинови" и "Г. С. Раковски".

4. Ул. "Ал. Дякович" N 4 - пл. N 5, кв. 127 по плана на VII-ми м.р.

/за - 40, против - 0, въздържали се - 1/

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Следващият случай е идентичен. Моля да обърнете внимание на докладната записка на г-н Курчев. Това са отношения с доста голяма давност. Района е точно за "Макдоналдс". ЗРП в тази част не е реализиран. С оглед на инвестиционна възможност от страна на общината възможността която се предлагам смятам за единствена, т.е. да се продаде магазинната част с оглед да се финансира жилищното строителство.

Общински съвет - Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1640-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 91, ал. 1 от НРПСУРОИ, Общински съвет - Варна реши:

1640-2-1. Дава съгласие Кметът на Община Варна да учреди право на строеж за ниските тела, предвидени по ЗРП на бул. "Вл. Варненчик" пред бл. 106, кв. 535, пред бл. 108, кв. 537, пред 110 кв. 538 на XIV-ти м.р. след провеждане на търг за отстъпено право на строеж.

1640-2-2. Общински съвет - Варна дава съгласие изграждането на жилищен блок на бул. "Вл. Варненчик" N 108, кв. 537, XIV-ти м.р. да бъде осъществено от Община Варна, като финансирането да се осигури със средствата, получени от:

- отстъпеното право на строеж на ниските тела пред бл. 106, кв. 535, бл. 108, кв. 537 и бл. 110, кв. 538 на XIV-ти м.р.;

- продажбата на свободните апартаменти в бл. 108, кв. 537, XIV-ти м.р. (за които няма издадени заповеди по чл. 100 от ЗТСУ).

/за - 34, против - 0, въздържали се - 5/

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Следващият проект за решение е на вашето внимание,
колеги.

Без допълнителни предложения за промени на
проектотекстовете,

Общински съвет - Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1641-2. На основание чл. 42, ал. 2 от ЗОС и чл. 65, ал. 2 от НПРСУРОИ, Общински съвет - Варна реши:

1. Изважда жилища от фонд "Настаняване наематели" и ги прехвърля във фонд "Продажби", съгласно приложение.

2. Изважда от фонд "Резервен" и включва във фонд "Продажби" жилище в ж.к. "Вл. Варненчик" бл. 223, вх. 3, ет. 9, ап. 90.

3. Включва във фонд "Настаняване наематели" общинско жилище на ул. "Г. С. Раковски" N 76, ет. 4, ап. IV-Л.

/за - 41, против - 0, въздържали се - 0/

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Последното предложение е предложение на управителя на фирма "РУД".

То е продиктувано от наше старо решение.

Нямам какво да добавя.

Общински съвет - Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1642-2. Общински съвет - Варна допълва свое решение N 1528-6-2(30)/15.04.1998 г., като думите "... а именно..." се заменят с "... В размер на 6 610 х.лв. до...", като решението добива следната редакция:

Общински съвет - Варна намалява капитала на "РУД"-ЕООД със стойността на "АСРУД" в размер на 6 610 000 лв., а именно 135 450 000 лв.

/за - 29, против - 0, въздържали се - 7/

ПРИЛОЖЕНИЕ

1.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 402, вх. 15, ап. 286
2.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 401, вх. 5, ет. 3, ап. 84
3.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 405, вх. 22, ет. 2, ап. 66
4.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 401, вх. 17, ет. 5, ап. 290
5.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 405, вх. 17, ет. 5, ап. 63
6.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 302, вх. 5, ет. 7, ап. 59
7.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 306, вх. 15, ет. 7, ап. 233
8.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 304, вх. 11, ет. 2, ап. 176
9.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 301, ввх. 1, ет. 1, ап. 1
10.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 309, вх. 4, ет. 7, ап. 53
11.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 223, вх. 1, ет. 5, ап. 17
12.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 213, вх. 3, ет. 6, ап. 77
13.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 215, вх. 2, ет. 1, ап. 39
14.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 205, вх. 1, ет. 3, ап. 9
15.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 28, вх. 1, ет. 1, ап. 3
16.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 29, вх. 1, ет. 2, ап. 4
17.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 6, вх. 3, ет. 43, ап. 54
18.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 27, вх. 1, ет. 11, ап. 52
19.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 32, вх. 2, ет. 3, ап. 56
20.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 35, вх. 2, ет. 6, ап. 55
21.	к-с	"Вл. Варненчик"	бл. 305, вх. 3, ет. 3, ап. 54
22.	к-с	"Възраждане"	бл. 6, вх. 4, ет. 8, ап. 92
23.	к-с	"Възраждане"	бл. 11, вх. 5, ап. 100
24.	к-с	"Възраждане"	бл. 12, вх. 3, ап. 55
25.	к-с	"Възраждане"	бл. 11, вх. 3, ет. 5, ап. 63
26.	к-с	"Възраждане"	бл. 61, вх. 1, ет. 7, ап. 19
28.	к-с	"Младост"	бл. 155, ет. 5, ап. 56
28.	к-с	"Младост"	бл. 107, вх. 8, ет. 1, ап. 2
29.	к-с	"Младост"	бл. 156, ет. 5, ап. 43
30.	к-с	"Младост"	бл. 106, вх. 9, ап. 31
31.	ул.	"Яребишна"	вх. 3, ет. 2, ап. 23
32.	ул.	"Н. Кънев"	Но 17, вх. 5, ап. 3
33.	ул.	"Мир"	бл. 3, вх. В, ап. 72
34.	бул.	"Левски"	бл. 1, вх. Б, ап. 16
35.	ул.	"П. Райчев"	бл. 1, вх. А, ап. 3
36.	ул.	"Д-р Желязкова"	бл. 33, ет. 8, ап. 77
37.	ул.	"Подвис"	бл. 26, вх. В, ап. 93
38.	к-с	"Чайка"	бл. 17, вх. Д, ап. 54
39.	ул.	"Първи май"	Но 36, вх. Б, ап. 24
40.	ул.	"Първи май"	Но 36, вх. Б, ап. 14
41.	ул.	"К. и Методи"	Но 34, вх. А, ап. 8



УСТАВ

на акционерно дружество " ПЛЕИАС - БЪЛГАРИЯ" АД

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

УЧРЕДЯВАНЕ

Чл. 1./1/ Този устав е приет на учредително събрание , състояло се на 1998 г. в гр. Варна .

/2/ На учредителното събрание се учреди акционерно дружество, по нататък в устава наричано Дружество .

/3/ Дружеството е юридическо лице , отделно от съдружниците . Дружеството отговаря за задълженията си със своето имущество . То не отговаря за задълженията на държавата и задълженията на своите акционери. Акционерите не отговарят за негови задължения .

/4/ Акционерите отговарят за внасяне на вноските , дължими срещу записалите акции .

ФИРМИ

Чл.2. /1/ Фирмата на Дружеството е " ПЛЕИАС - БЪЛГАРИЯ" АД

/2/ Фирмата на Дружеството , заедно с указание за седалището, адреса на управлението , съда където е регистрирано дружеството и номера на съдебната регистрация , се посочват в документите на търговската кореспонденция на Дружеството .

/3/ Фирмите на клоновете се образуват като към фирмата на дружеството се добавя указанието "КЛОН " и населеното място , където е седалището на клона .

СЕДАЛИЩЕ

Чл.3 Седалище на Дружеството е гр. Варна , а адреса на управление бул. "княз Борис I " №99

СРОК

Чл.4. Дружеството се образува за неопределено време и се смята за създадено от датата на вписването му в Търговския регистър на ВОС .



II. ПРЕДМЕТ НА ДЕЙНОСТ

Чл.5./ 1/ Дружеството има предмет на дейност :

1 Бизнес за високи технологии

1.1. Развитие на иновационни софтуерни приложения - мултимедии , компютърна визуализация , мрежови системи , др.;

1.2. Телекомуникационни проучвания ;

1.3. Черноморска база данни и осигуряване на услуги .

2 . Програми по линия на страните членки на ЕС

2.1. ФАР предложения ;

2.2. Околна среда ;

2.3. Разпределение на енергията.

3. Консултации в сферата на управлението .

3.1. Бизнес реструктуриране ;

3.2. Финансов одит ;

3.3. Маркетингови проучвания за експорт в страните на ЕС.

3.4. Реализация и стратегически проучвания ;

3.5. Правни услуги ;

3.6. Съгласуване действията на всички български фирми с най-добри бизнес показатели ;

3.7. Управление проекти на държавните предприятия ;

3.7.1. Енергетика ;

3.7.2. Телекомуникации ;

3.7.3. Пристанищни дейности ;

3.7.4. Строителство .

4. Придобивка на ТВ център за предавания в района на Черно море и осъществяване на ТВ програми .

5. Корабоплаване. Участие в развитието на различни дейности в областта на корабоплаването между български фирми , гръцки и други европейски морски компании.

6. Туризъм .

/2/ За изпълнение на дейността си дружеството :

1. Сключва договори с български и чуждестранни фирми .

2. Открива сметки в страната и чужбина , необходими за дейността му.

Чл.6 Дружеството действа от свое име и за своя сметка .

Чл.7 Дружеството може да открива представителства и бюра в страната и чужбина .

III. КАПИТАЛ И АКЦИИ

Чл. 8. Капиталът на Дружеството е 50 000 000 лв.



Чл. 9. Капиталът е разпределен в 50 000 (петдесет хиляди)
неделими акции, всяка от които с номинална стойност 1 000 (хиляда)
лева.

Чл. 10. Акции могат да бъдат поименни и на приносителя .

Чл. 11. Всяка една акция е неделима и дава право на един глас в
Общото събрание , както и право на дивиденди и ликвидационен дял ,
съобразно с номиналната им стойност .

Чл. 12. Акционерите - учредители разпределят акциите от уставния
капитал по следния начин : 49 % са собственост на община Варна , а 51 % -
собственост на "ПЛЕИАС " АД.

Чл. 13 . /1/ Срещу направените вноски се издават временни
удостоверения . На един акционер се издава едно удостоверение за всички
записани акции. Временните удостоверения се подписват от председателя
на Съвета на директорите и още един член на съвета.

/ 2 / Във временните удостоверения се посочва името на акционера
, броя , вида и номиналната стойност на акциите и направените вноски .

Чл. 14. /1/ Акции се издават и предават на акционерите в срок от
6 месеца след възникването на юридическото лице на дружеството. Върху
акциите се отбелязва , че са изцяло изплатени .

/ 2 / Акции се предават на акционерите срещу връщане на
временните удостоверения , които се обезсилват с предаване на акциите.

Чл. 15. Поименните акции могат да бъдат прехвърлени със
съгласие на Съвета на директорите. Такова съгласие не е необходимо за
прехвърляне на поименните акции между акционерите, които вече
притежават поименни акции .

Чл. 16. В книгата на акционерите се записват всички акции,
техните притежатели и се отбелязват направените от тях вноски .

УВЕЛИЧЕНИЕ НА КАПИТАЛА

Чл. 17. /1/ Съветът на директорите е овластен в 3 - годишен срок
да увеличи капитала на Акционерното дружество на 2 000 000 000 лв. като
община Варна ще участва в увеличението на капитала с апортна вноска
съобразно размера на акционерното си участие.

/2/ Капиталът може да бъде увеличен по решение на Общото
събрание на акционерите чрез :

1. Допълнителни емисии на акциите .
2. Увеличаване на номиналната стойност на акциите .
3. Други предвидени в закона способи .

/3/ Ако новите акции се продават по цена по- висока от
номиналната, тяхната минимална стойност се определя с решение на
Общото събрание.



/4/ Увеличаването става чрез капитализиране на неразпределени печалби и други активи или /и/ чрез увеличаване на външен капитал.

/5/ Акционерите имат право да придобият акции от допълнителната емисия с преимущество при условия , определени от Общото събрание . Ако не бъде взето друго решение , акционерите имат право да изкупят акциите от допълнителната емисия съразмерно на вече притежаваните акции.

/6/ В случай на увеличаване на капитала чрез капитализиране на неразпределени печалби и други активи с издаване на нови акции , новите акции се придобиват от акционерите безплатно съразмерно с вече притежаваните акции .

НАМАЛЯВАНЕ НА КАПИТАЛА

Чл.18 ./1/ Капиталът , ако е по- висок от минимално допустимия , може да бъде намален с решение на Общото събрание .

/2/ Капиталът може да се намали с намаление на номиналната стойност на акциите или чрез обезсилване на акциите след придобиването им от дружеството.

IV. УПРАВЛЕНИЕ

ОРГАНИ НА УПРАВЛЕНИЕ

Чл. 19 . Органи за управление на акционерното дружество са :

- Общо събрание на акционерите ;
- Съвет на директорите.

Чл.20. /1/ Общото събрание на акционерите е висшия орган на дружеството и се състои от всички собственици на акции . Акционерите участват в Общото събрание лично или чрез свой представител.

/2/ Правото на глас за акционера възниква с изплащане на вноската.

Чл.21. Членовете на Съвета на директорите вземат участие в работата на Общото събрание без право на глас, освен ако не са акционери .

Чл.22. Общото събрание може да бъде редовно и извънредно .

/1/ Общото събрание се свиква един път в годината от Съвета на директорите и по искане на акционери , притежаващи най- малко 1/10 от капитала.



/2/ Общото събрание се провежда , ако на него са представени квалифицирано мнозинство акционери , а непредставените акционери редовно са поканени.

/3/ Ако на редовно свиканото Общо събрание , не присъстват квалифицирано мнозинство акционери , притежаващи най-малко половината от внесеня основен капитал то се отлага за срок от 30 дни .

/4/ След изтичане на този срок , събранието може да се свика и да се вземат решения, независимо от големината на представения капитал.

СЪВЕТ НА ДИРЕКТОРИТЕ

Чл. 23. "ПЛЕИАС - БЪЛГАРИЯ " АД се представлява и управлява от Съвета на директорите .

Чл. 24./1/ Членовете на Съвета на директорите са петима , двама от които се определят от община Варна , а останалите от другите акционери . Те се избират за срок от 3 години .

/2/ Изпълнителният директор на акционерното дружество е член на Съвета на директорите .

Чл.25. Членовете на Съвета на директорите са солидарно отговорни за задълженията, произтичащи от техните действия и имат еднакви права и задължения , независимо от вътрешното разпределение на функциите и разпоредбите , с които се предоставя правото на управление на един член .

Чл.26. Членовете на Съвета на директорите са длъжни да изпълняват задълженията си в интерес на дружеството и да пазят тайните му и след като престанат да бъдат такива .

Чл.27. Съвета на директорите взема решение с квалифицирано мнозинство.

Чл.28. Съветът на директорите може да взема решения не присъствено , чрез протокол , подписан от всичките му членове .

V. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДРУЖЕСТВОТО

Чл.29./1/ Дейността на дружеството се прекратява в случаите :

- по решение на Общото събрание ;
- при сливане на Дружеството с друго ;

- при обявяване на несъстоятелност и ликвидация на акционерната фирма ;

- при спадане на уставния фонд под 50 000 000 лв. в продължение на една година.



/2/ Ликвидацията се извършва от ликвидатори , избрани на Общото събрание на акционерите .

/3/ Ликвидационното производство се извършва съгласно действащото към момента законодателство .

/4/ След приключване на ликвидацията остатъкът от имуществото на дружеството се разпределя между акционерите съобразно притежаваните от тях акции .

VI. ДОГОВОРИ И ПОДСЪДНОСТ

Чл.30. " ПЛЕИАС - БЪЛГАРИЯ" АД може да сключва договори в страната и чужбина с физически и юридически лица .

Чл.31. Споровете на Дружеството по сключените от него договори с чуждестранни физически и юридически лица подлежат на разрешение , съгласно българското законодателство , освен в случаите , когато в международен договор , в който участва АД или Република България е предвидено друго.

Чл.32. Споровете на Дружеството с местни физически и юридически лица са подсъдни на компетентните в страната съдилища .

VII. СПЕЦИАЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Чл.33. Дружеството има право да членува във всякакви съюзи, дружества и други форми на сдружаване в страната и в чужбина с решение на Съвета на директорите .

Чл.34. Дружеството има право да придобива в страната и чужбина движими и недвижими имоти, ценни книжа и всякакви други права , съобразно местното законодателство.

VIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

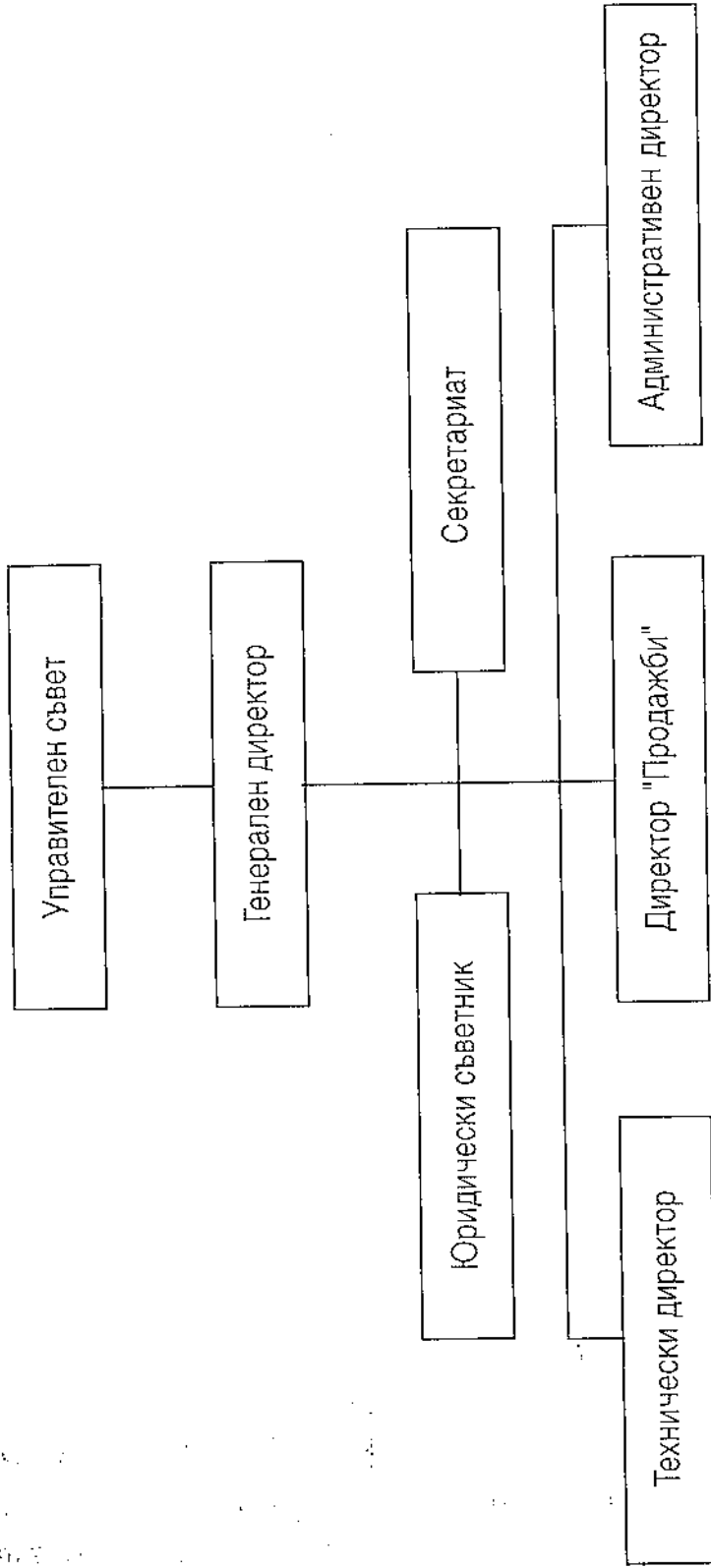
Чл.35. За всичко неупоменато в настоящия Устав се прилагат разпоредбите на Търговския закон и другите нормативни разпоредби по действащото българско законодателство , приложими към съответния случай .

Същият влизат в сила от приемането му на Общото събрание и подписването му от акционерите .



СТРУКТУРА

на управление на акционерно дружество "Плейас - България" АД,
приета от Общински съвет - Варна с решение №1638-2-2 от 24.06.1998 г.



III.

По точка трета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Финанси и бюджет" относно: увеличаване със 17,7 млн.лв. субсидията за транспортно обслужване на трудноподвижни лица до края на 1998 г.; вземане на решение относно опрощаване на задължение по чл. 8 от Указ 2773; осигуряване от бюджета на Община Варна за 1998 г. на 30 % от себестойността на абонаментната карта за една автобусна линия на пенсионерите на 70 и повече години за периода м. юли - м. септември 1998 г.; определяне на основни месечни заплати на Кмета на Община Варна и Председателя на Общински съвет - Варна, считано от 01.04.1998 г.

Докл.: Н. СТОЯНОВ - Председател
ПК "Финанси и бюджет"

Николай СТОЯНОВ - СДС

По първото предложение от ПК "Финанси и бюджет" са изяснени обстоятелствата по време на заседания на комисията. Касае субсидии, които са необходими за диспечерската служба за обслужване на автомобилите дадени на Община Варна за обслужване на гражданите, които са трудноподвижни.

Общ брой присъстващи общински съветници - 40

Общински съвет - Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1643-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и Наредба N 6/12.12.1997 г. на Министерството на транспорта, Общински съвет - Варна увеличава субсидията по § 46 дейност 889 други дейности по транспорта със 17 720 000 лв. за транспортното обслужване на трудноподвижни лица за периода от 01.06. до 31.12.1998 г. от преизпълнение на приходи за 1998 г.

/за - 39, против - 0, въздържали се - 1/

Николай СТОЯНОВ - СДС

Следващото предложение е свързано с прощаване на дълг на г-н Стефан Колев Илиев. Касае внос на автомобил, който по редица причини не е регистриран по надлежния ред.

Внесен е лек автомобил "Фиат Уно" през пункт Дуранкулак, издаден е транспортен лист от 12.05., с който гражданинът поема задължението да представи автомобила в митница Варна за обмитяване, което той не е сторил. От това неизпълнение на неговите задължения произтичат всички жалби. В момента дължи на държавата полагаеми се митни сборове и ние с вас трябва да приемем или не предложението на комисията.

Общински съвет - Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1644-3. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна решава да не бъде опростено задължението на Стефан Колев Илиев, живущ в гр. Варна, ул. "Свобода" N 45.

/за - 33, против - 0, въздържали се - 7/

Николай СТОЯНОВ - СДС
Следващото предложение е за картите на пенсионерите
на 70 и повече години.

Общински съвет - Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1645-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА,
Общински съвет - Варна дава съгласие за финансово осигуряване от
бюджета на Община Варна за 1998 г. на 30 % от себестойността
на абонаментната карта за една автобусна линия на пенсионерите
на 70 и повече години за периода м. юли - м. септември 1998 г.
/за - 40, против - 0, въздържали се - 0/

Николай СТОЯНОВ

Последното предложение касае корекциите в намаление
на заплатите на Кмета на Община Варна и Председателя на
Общински съвет - Варна, на база на нормативните документи.

Общински съвет - Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1646-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА, ПМС
N 14/23.01.1998 г., чл. 7, ал. 3 и писмо на МФ N ФОО-91-00-
0117/01.06.1998 г., Общински съвет - Варна определя основни месечни
заплати на Кмета на Община Варна и Председателя на Общински
съвет - Варна, считано от 01.04.198 г., както следва:

1. Христо Йорданов КИРЧЕВ - Кмет на Община Варна	лв. 515 790
2. Николай Георгиев СТОЯНОВ - Председател ОбС-Варна	515 790

/за - 40, против - 0, въздържали се - 1/

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

Разглеждане на докладни записки от Кмета на Община Варна относно цена на услуга за ползване от трудноподвижни лица в рамките на гр. Варна на специализирания транспорт, съгласно Наредба N 6; разглеждане предложение за приемане "Инструкция за работа на диспечерска служба за специализирани транспортни услуги на трудноподвижни лица" и други.

Поради непостъпили материали от общинската администрация, точката бе оттеглена от дневния ред от Председателя на Общински съвет - Варна.

По точка пета от дневния ред**Разглеждане на предложения за решения от ОКП.**

Докл.: ИВ. ЧОЛАКОВ -

Председател ОКП

ИВ. ЧОЛАКОВ - Председател ОКП

Материалите са размножени. Първа точка касае предложение за разкриване процедура по реда на чл. 30, ал. 1, ал. 3 във връзка с § 2а от Закона. Обектът е незавършеното строителство, проектирано за IV-та поликлиника.

Николай ПЕТКОВ - ДА

Доколкото разбирам от текста става въпрос за обект общинска собственост IV-та поликлиника, т.е. всичко онова, което в момента представлява IV-та поликлиника.

Когато приемахме бюджета на общината за тази година си спомням, че в бюджета заложихме около 400 млн.лв. за изграждане на IV-та поликлиника, за продължаване изграждането ѝ.

Намирам разминаване в разбирането ни когато приемахме бюджета и решението, което днес ни се предлага и мисля, че необходимостта от медицинско обслужване на тази територия не е отпаднала. Това налага да не приватизираме целия обект, а да оставим едно тяло, в което да инвестираме тези 400 млн.лв.

Иван ЧОЛАКОВ

Има едно предложение и вероятно ще бъде включено в заседанията на ПК тези средства да бъдат пренасочени за увеличаване капитала на "Търговския дом"-АД.

Финансирането ще бъде извършено централизирано. Предложението ни е целия обект да бъде продаден, като в условията на конкурса бъдат изрично записани думите да се

използват за здравни цели. Няма засега мощна частна формация, която да закупи цялата сграда.

Николай ПЕТКОВ - ДЛ

Нека да не си отрязваме възможността за IV-та поликлиника. Ако вземем това решение, означава че IV-та поликлиника просто няма да има. Аз не говоря за частни медицински заведения, но по същество не можем да оставим този район на града без медицинско обслужване. Колегите ми подсказват парите да ги вземем не от приватизационния фонд, а от бюджета. Ако е така, още по-лошо. Защо не сме започнали да го правим?

Иван ЧОЛАКОВ

От приватизационния фонд са.

доц. Яко КУЗМАНОВ - Народен съюз

Тази поликлиника се строи от 20 години. Няма изгледи да бъде завършена след още 20 години. Не бих казал, че населението не страда от медицински грижи, но не бих казал, че са лишени. Съгласно новия закон за осигурителната система вече няма никакво значение дали здравеопазването ще бъде общинско държавно или частно или публично. Защото болните ще търсят там, където качеството на медицинското обслужване е гарантирано и е най-сигурно, тъй като осигурителната система поема всички разноски на всички слоеве от нашето общество.

Даже общината да има и пари да направи една общинска поликлиника още, аз питам тя само със сграден фонд не може да съществува като такава. Би трябвало апаратура за експресна лабораторна диагностика, която е много скъпа; би трябвал щаб от квалифициран медицински персонал, какъвто в условия на този борд скоро няма да имаме.

Остава другия въпрос: трябва ли да се руши тази собственост, която все пак има някаква конструкция. Бих казал, че е неразумно. Действително в условията на договора би трябвало да влезе и клаузата, че там може да се създаде една база за поликлинично обслужване на този район. А този, който спечели търга, той да си прави сметката как ще го изгради.

Може да се мисли за още една идея. Ако се осъществи тази сделка и тя е достатъчна, бих разгледал въпроса пред всички ви тези средства да бъдат като средства за един общински фонд, който законът не го изключва за здравеопазване. Това ще бъде нещо много ценно, така че приватизацията няма да отиде на хал за гражданите на гр. Варна.

Димитричка ГОСПОДИНОВА - Председател на Районен съвет "Младост"

Въпроса за поликлиниката в р-н "Младост" стои от доста време. РС разглежда случая още миналата година и искаме да бъде изградена тази поликлиника, защото е нужна за квартала. Здравното обслужване на района става в приземния етаж на един от блоковете. Хората се разкарват от кабинет в лаборатория и т.н. Спор няма за необходимостта от изграждане на поликлиниката. РС е на мнение, че тази поликлиника е необходима и трябва да стане. Въпроса е как, по какъв начин, вие сте хората, които трябва да определите това.

Димитър КУНЕВ - ДЛ

С пълно уважение към аргументите на доц. Кузманов, мене ме притеснява философията - нека общината да поеме своята отговорност, ако ние вземем решение, което в настоящите условия на валутен борг да се приватизира поликлиниката, можем да превърнем една вече готова сграда в битпазар на поликлиника. Ако ние с нашата сила и с нашите възможности и властта, която притежаваме, може пък да решим много по-добре проблемите.

арх. Симеон САРАЛИЕВ - БББ

Поликлиниката не е проектирана случайно. Има си нормативи на база население и в никакъв случай не е допуснат преразход на площи, в това съм убеден.

Преди 6 години подказа решението един българин - Жечев от Канада. Искаше да му се предостави поликлиниката, да я завърши и да я предложи на лекарите за частна практика.

Предлагам да вземем едно решение за акционерно дружество, финансиране или чрез медиците, които имат вече

необходимите средства за влагане или пък да се обърнем към познати бизнесмени.

Пламен НАЧКОВ - ДА

Първо искам да изразя несъгласие с тезата на доц. Кузманов, независимо че той пряко е ангажиран в здравеопазването. До 2000-та година има нещо като време, в което този закон ще покаже жизнеността си. Тук се говори не за осигуряване на средства по този закон, а за един практически въпрос за Варненци. Как община Варна мисли да осигури здравното обслужване.

Трябва да си изградим една позиция поначало как виждаме здравното обслужване на този район. Защото той не касае само "Младост", а касае и "Възраждане".

Г-н Николай Стоянов подложи на гласуване процедурното предложение на г-н Гендов за прекратяване на дебатите. Процедурното предложение се прие с резултати от гласуването: за - 29, против - 0, въздържали се - 6

Общ брой присъстващи общински съветници - 42

Общински съвет - Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1647-5. Общински съвет - Варна открива процедура за приватизация чрез конкурс по реда на чл. 30, ал. 1 и ал. 3 във връзка с § 2а от ЗППДОБП на обект общинска собственост - IV-та поликлиника, незавършено строителство в ж.к. "Младост".

/за - 27, против - 3, въздържали се - 8/

Без допълнителни разисквания по текстовете
проектите за решения, общинските съветници приеха следните

РЕШЕНИЯ:

1648-5. Общински съвет - Варна открива процедура за приватизация чрез търг по реда на чл. 30 от ЗППДОБП на обект общинска собственост - магазин N 2 на ул. "Ал. Рачински" N 29.
/за - 30, против - 0, въздържали се - 7/

1649-5. Общински съвет - Варна отменя свои решения N 840-2/19.07.1995 г. и N 872-2/06.09.1995 г. за приватизация на обект общинска собственост - склад до Вятърна мелница.
/за - 37, против - 0, въздържали се - 5/

VI.

По точка шеста от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Образование и наука" относно: предложение до МОНТ за обединяване в едно учебно заведение на СПТУ по транспорт и СПТУ по машиностроене.

Докл.: К. ВЯГОВ - Председател
ПК "Образование и наука"

Костадин ВЯГОВ - СДС

Колеги, проекта за решение е на вашето внимание. Касае предложение, което ще бъде отправено към МОН.

Диан ДАСКАЛОВ - ДЛ

Припомням ви, колеги, че въпроса не е в нашите пълномощия. Затова по същество няма да го обсъждам. Но в комисията нямаше внесено никакво писмено предложение. Това е прецедент, който не би трябвало да го налагаме като стил на нашата работа. Второ, в момента се опитват да прехвърлят пълномощия несвършена работа на Регионалния инспекторат и си измиват ръцете с нас. Трето, тук се цитират с някои зам. министри.... Правим смешни работи.

Костадин ВЯГОВ - СДС

Заседанието беше свикано с представители на експерти от Рег. инспекторат, от у-ние "ОНМД", двама директори на двете учебни заведения и ПК "Образование и наука". Това, което предлагаме е предложение!

Димитър КУНЕВ - ДЛ

Над 90 % от колегите учители са против сливането на двете училища., защото според тях ще бъде много по-сложен учебния процес.

Поради изчерпване на заявките за изказвания, г-н Стоянов подложи на гласуване направеното предложение за гласуване от ПК "Образование и наука".

Общ брой присъстващи общински съветници - 36

Общински съвет - Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1650-6. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна предлага на Министъра на образованието и науката да вземе решение за обединяване в едно учебно заведение на СПТУ по машиностроене - Варна и СПТУ по транспорт - Варна.

/за - 23, против - 6, въздържали се - 7/

VII.

По точка седма от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Наименования" относно: преименуване на улици в р-н "Вл. Варненчик"; именуване на улица в западна промишлена зона, в р-н "Одесос", р-н "Младост"; привеждане в изпълнение на решение на Общинския съвет от протокол N 11/22.05.1992 г.

Докл.: К. ВЯГОВ - Председател
ВрК "Наименования"

Костадин ВЯГОВ - СДС

Първото ни предложение за решение е по предложение от районната администрация на р-н "Вл. Варненчик".

Диан ДАСКАЛОВ - ДЛ

Без коментар искам да прочета мотивите защо се махат наименования на улици: "ул. Никола Фурнаджиев - български поет, заслужил деятел на културата, член на БКП от 1944 г.; трето - Асен Разцветников - български поет, дългогодишен сътрудник на партийните издания на БКП Тодор Страшимиров - деец на работническото движение в България; Светослав Минков - български писател, заслужил деятел на културата, член на БКП..."

Костадин ВЯГОВ - СДС

Комисията не се е съобразявала с това, което е изнесено, лично г-жа Даниела Стойнова дори предложи една от улиците да си остане с наименованието.

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Права процедурно предложение за гласуване амблок.

Процедурното предложение от г-н Гендов се прие с резултати от гласуването: за - 22, против - 8, въздържащи се - 3.

Сия ПАПАЗОВА - ДЛ

Правя процедурно предложение от списъка да отпаднат имената по т. 1 и т., т.е. да отпадне предложението за промяна на наименованията на улиците "Никола Фурнаджиев" и бул. "Девети май".

Общ брой присъстващи общински съветници - 35

Общински съвет - Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1651-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна преименува улици в р-н "Вл. Варненчик", както следва:

1. ул. "Никола Фурнаджиев" в ул. "Вигул Войвода".
2. ул. "Бор" в ул. "Антон Франгя".
3. ул. "Тодор Страшимиров" в ул. "Георги Минков".
4. ул. "Възход" в ул. "Полк. Петър Димков" (Лечителя).
5. ул. "Изток" в ул. "Панайот Кърджиев".
6. бул. "Девети май" в бул. "Св. св. Константин и Елена".
7. Околовръстният път се именува ул. "Янко Мустаков".

1652-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна именува улица "Атанас Далчев", намираща се в Западна промишлена зона с дължина 150 м и ширина около 8 м, при гариници: на изток с "Детско градче", на юг с улица, която няма име, на запад с Полицейска школа служба СПОР и ТИА на РПТУ - Варна и на север с Входа на "Мултитест"-ООД.

1653-7. Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна в срок от един месец да преведе в изпълнение решение на Общинския съвет от протокол N 11/22.05.1992 г. за именуване на художествената галерия в гр. Варна на името на Борис Георгиев.

1654-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна преименува ул. "Константин Дъновски" в ул. "Панайот Медникаров" в р-н "Одесос".

1655-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна преименува ул. "Ралица" в ул. "Флора" в р-н "Младост".

/за - 23, против - 8, въздържали се - 4/

VIII.

По точка осма от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Опазване и възпроизводство на околната среда" относно вземане на решения за спиране на разработването на ЗРП в кв. X, VIII-ми микрорайон.

Докл.: Н. СТОЯНОВ -
Председател Общински съвет - Варна

Николай СТОЯНОВ

Колеги, поради отсъствие на г-жа Ася Иванова - Председател на ПК "ОВОС", представям ви проекта за решение на комисията.

Поради липса на желаещи за изказвания,

Общ брой присъстващи общински съветници - 31

Общински съвет - Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1656-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна реши до приемане на новата схема на ГТКП да се спре разработването на ЗРП по ул. "Шунка" и ул. "Скайлер" кв. 10, VIII-ми м.р.

/за - 27, против - 1, въздържали се - 3/

IX.

По точка девета от дневния ред:

Разглеждане и приемане отчет на план-сметката за приходите и разходите на Комисията по ЖСВ по Закона за уреждане на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове за 1997 г. и 1998 г.

Докл.: Г. ТОДОРОВА - Председател
на Комисията

След представяне на проекта за решение от г-жа Г. Тодорова - председател на Комисията по ЖСВ по Закона за уреждане на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове за 1997 г. и 1998 г. в Община Варна, поради липса на заявки за изказвания от общинските съветници,

Общ брой присъстващи общински съветници - 33

Общински съвет - Варна прие следните

РЕШЕНИЯ :

1657-9-1. Общински съвет - Варна приема отчета за дейността на местната комисия по ЗУЖВГМЖСВ за 1997 г.

1657-9-2. Общински съвет - Варна приема план-сметка за приходите и разходите на комисията при Община Варна за 1998 г.

1657-9-3. Общински съвет - Варна решава в състава на местната комисия по ЖСВ да бъде включена Донка Анастасова Недялкова - гл. специалист сектор "ЖСВ" на мястото на Паунка Димчева- досегашен член на комисията.

/за - 26, против - 0, въздържали се - 7/

Х.

По точка десета от дневния ред:

Питания и отговори на питання.

Николай СТОЯНОВ

Колеги, всички постъпили въпроси на заседания на Общинския съвет от вас до този момент са предадени своевременно на Кмета на Община Варна в писмен вид.

Диан ДАСКАЛОВ - ДА

Мисля, че е възмутително когато един общински съветник поставям трикратно един и същи въпрос и Кметът не отговаря!

Сега поставям питането си за четвърти пореден път!

Пламен НАЧКОВ - ДА

Напомням, че на писмено поставените от мен въпроси, също не съм получил отговори.

Поради изчерпване на дневния ред, Председателят на Общинския съвет - Варна г-н Николай СТОЯНОВ обяви за закрито ТРИДЕСЕТ И ТРЕТОТО заседание на Общинския съвет в 13.00 ч.

Препис от настоящия протокол да се изпрати в Областна администрация - Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ



ВАРНА

_____/Н. СТОЯНОВ/

ПРОТОКОЛИРАА:

Иванова _____/Л. ИВАНОВА/

ЛИ/ЛИ