

# П Р О Т О К О Л

## № 39

Днес, 25 февруари 1999 год. В Пленарната зала на Община Варна, г-н Николай Георгиев СТОЯНОВ - Председател на Общински съвет - Варна откри в 09.30 ч. и ръководи ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТОТО заседание на Общинския съвет.

От 51 бр. общински съветници на заседанието присъстваха 44 бр. общински съветници и отсъства 7 общински съветника:

Симеон Кръстев САРАЛИЕВ	- БББ
Марчо Димов БОЕВ	- ДЛ
Сия Стефанова ПАПАЗОВА	- ДЛ
Илко Невев ТОДОРОВ	- ДЛ
Борислав Гуцанов ГУЦАНОВ	- ДЛ
Денко Парашкевов ГЕОРГИЕВ	- ДЛ
Веселина Ангелова САВОВА	- Зелена партия

Николай СТОЯНОВ - Председател Общински съвет

Колеги, допълнителните предложения постъпили към проекта за дневен ред са следните:

- предложение от ПК "Култура", което да бъде включено към проектите за решения докладвани от ПК "Финанси и бюджет" относно отпускане на сума за МФ "Откритие 99" в размер на 5 100 000 лв.

- Второто допълнение е предложението от ОКП по отношение на приемане на критерии за разглеждане и приемане на решения свързани с приватизацията на IV-та поликлиника.

Пламен НАЧКОВ - ДЛ

Предлагам предложението от ПК "култура" за отпускане на сума за МФ "Откритие 99" да се изпрати за сведение към общинската администрация за решаването му при определяне и приемане на бюджета.

Други конкретни предложения за допълнения към проекта за дневен ред не постъпиха.

Г-н Николай Стоянов подложи на гласуване обявените две допълнения за попълване проекта за дневен ред:

- предложение от ПК "Култура", да влезе като т. V от проектопредложенията на ПК "Финанси и бюджет" относно отпускане на сума за МФ "Откритие 99" в размер на 5 100 000 лв.

Предложението се прие с резултати от гласуването: /за - 25, против - 0, въздържали се - 12/

- предложението от ОКП за приемане на критерии за разглеждане и приемане на решения свързани с приватизацията на IV-та поликлиника незавършено строителство, да влезе за разглеждане в дневния ред на настоящото заседание на Общинския съвет като т. 6, преди т. "Питания и отговори на питання".

Предложението се прие с резултати от гласуването: /за - 30, против - 3, въздържали се - 6/

Общинските съветници приеха следния

## Д Н Е В Е Н   Р Е Д :

1. Разглеждане на предложения за решения от ВрК по "Структури и общинска администрация" относно: приемане структура за 1999 г. на общинската и районни администрации в Община Варна.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Финанси и бюджет" относно: приемане отчет за бюджета на Община Варна за 1998 г.; определяне на основните месечни заплати на Кмета на Община Варна и Председателя на Общинския съвет; изменение и допълнение на решение на ОБС N 1866-2(38)/03.02.1999 г. по "Методика за определяне на стартовите базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти"; финансиране на ММФ "Откритие,99".

3. Проект за решение във връзка с Наредба N 27 за съдебни заседатели и писмо N 69/19.02.1999 г. на Варненския окръжен съд.

4. Разглеждане на предложения за решения от ОКП.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Здравеопазване и социални дейности" относно: създаване и финансиране на клубове на пенсионера; акредитация на здравни заведения - СОБ, АГБ, ЦПЗ, ДОЗ и ДББ.

6. Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Наименования" относно наименоване на: Общинска болница в кв. "Аспарухово"; улица в р-н "Младост"; алея в Морската градина и автобусната спирка в близост до Карин дом.

/за - 36, против - 1, въздържали се - 5/

## I.

### По точка първа от дневния ред:

**Разглеждане на предложения за решения от ВрК по “Структури и общинска администрация” относно: приемане структура за 1999 г. на общинската и районни администрации в Община Варна.**

Докл.: В. ТОДОРОВА - Председател ВрК  
“Структури и общинска администрация”

Величка ТОДОРОВА - СДС

Колеги, пред вас е пълния комплект документи от тримесечния труд на ВрК “СОА”. На последното заседание на комисията беше уточнена и структурата на районите, също приложена. Въпроса, който стоеше относно ПМС за 4%-то съкращение, след излизане на класификатора за заплатите миналия петък и преизчисленията, които направи финансовия отдел, се оказа, че общината е достатъчно икономически рентабилна, за да не направи препоръчителните от закона съкращения.

Диан ДАСКАЛОВ - ДЛ

Не са ни предоставени 108 човека, дадени в “Други дейности”.

Подхода е различен в проектите за решения. предлагам в т. 1 да се запишат бройката по същия начин като в т. 2 - става от ..... на ..... (става дума за бройката).

Предлагам нов текст към т. 2: На основание ПМС N 23/10.02. чл. 4, ал. 1 и 2 Общински съвет - Варна приема структура на Община Варна за 1999 г., като намалява общинската численост на персонала от 218 на 208 бр.

Величка ТОДОРОВА - СДС

На последното заседание на комисията беше подробно разяснен чл. 4, ал. 1 и ал. 2. Първа точка касае задължителните съкращения в министерствата; вторият абзац касае общинските структури, което няма задължителен характер (препоръчва се) и след дебати в комисията се изясни, че ако г-жа Косева може да обоснове финансово структурата в този състав, не е нужно да се правят 4-процентовите съкращения.

Балин БАЛИНОВ - СДС  
Правя процедурно предложение за прекратяванена  
дебатите.

Процедурното предложение на г-н Балинов се прие с  
резултати от гласуването: за - 24, против - 7, въздържали се - 7.

Общ брой присъстващи общински съветници - 40

**Общински съвет - Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ :**

**1901-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА,  
Общински съвет - Варна реши:

**1901-1-1.** Приема структура на районните  
администрации, съгласно приложение, от седем дирекции обща  
администрация съгласно чл. 7, ал. 2 от Закона за администрацията  
и една дирекция специализирана администрация по ЗТСУ и  
ППЗТСУ.

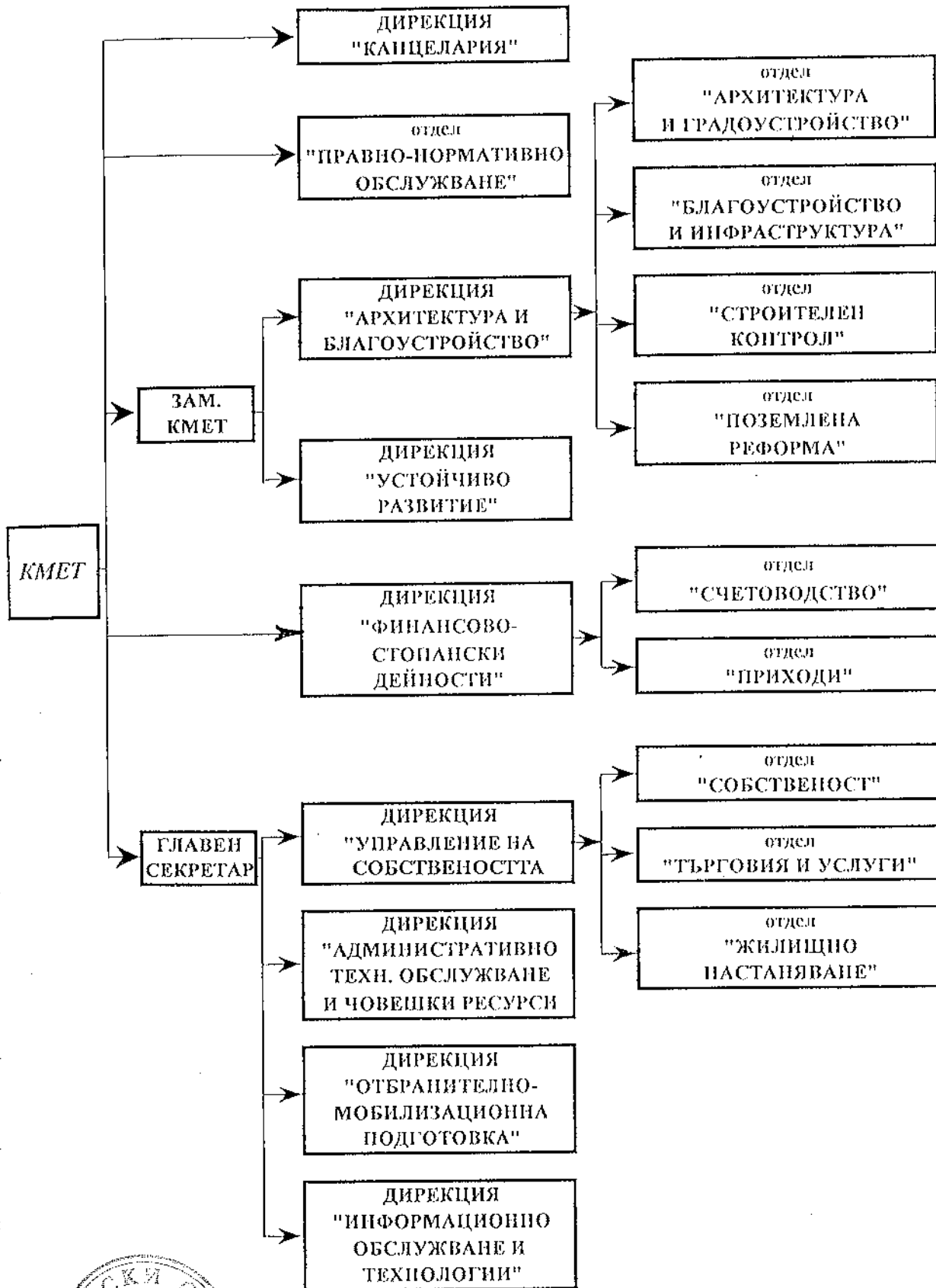
**1901-1-2.** Броят на служителите - началници на  
отдели, сектори и главни специалисти да бъде до 20 % от числения  
състав на района.

**1901-1-3.** Към досега приетата от Общинския съвет  
численост на районите да бъдат добавени, както следва:

- за р-н "Одесос" - 7 бр.
  - за р-н "Аспарухово" - 5 бр.
  - за р-н "Приморски" - 7 бр.
  - за р-н "Младост" - 6 бр.
  - за р-н "Вл. Варненчик" - 5 бр.
- /за - 27, против - 11, въздържали се - 2/

**1902-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА,  
Общински съвет - Варна приема структура на Община Варна за  
1999 г. съгласно приложение, като увеличава общата численост на  
персонала от 218 на 258 бр.

/за - 27, против - 12, въздържали се - 1/



## II.

### По точка втора от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Финанси и бюджет" относно: приемане отчет за бюджета на Община Варна за 1998 г.; определяне на основните месечни заплати на Кмета на Община Варна и Председателя на Общинския съвет; изменение и допълнение на решение на ОбС N 1866-2(38)/03.02.1999 г. по "Методика за определяне на стартовите базисни цени при обявяване на търг за отдаване под наем на общински нежилищни имоти"; финансиране на ММФ "Откритие,99".

Докл.: Н. СТОЯНОВ - Председател  
ПК "Финанси и бюджет"

### Николай СТОЯНОВ

Първото предложение за решение касае приемане плана и отчета за изпълнение на приходната и разходната част на бюджета за 1998 г., съгласно приложение комплекти 1 и 2.

Общо бюджета на Община Варна при актуализиран план за 1998 г., който беше в размер на 83 760 000 лв., в т.ч. собствени приходи 61 043 149 х.лв. и субсидия от Министерството на финансите в размер на 22 716 851 х.лв. Завърши в размер от 84 663 468 х.лв., като съответно собствени приходи имаме 59 849 483 х.лв. и субсидия от Министерство на финансите 24 813 985 х.лв. Разходите съответно по бюджета на Община Варна за 1998 г. са в размер на 84 643 204 х.лв. и преходен остатък имаме от 20 264 х.лв. По параграфи разходите са както следва: най-голям дял заема за издръжка 24 371 646 х.лв.; за заплати 19 258 394 х.лв., за медикаменти 8 009 875 х.лв., за храна 3 806 701 х.лв., за основни ремонти 1 888 213 х.лв., за социални помощи месечна добавка за деца 56 985 х.лв., за други социални помощи 3 042 051 х.лв., Разпределението на разходите по функции е както следва: във функция "Здравеопазване" - 16 106 984 х.лв.; функция "Образование" 19 553 805 х.лв.; икономически услуги - 16 млрд.лв.; културни и религиозни дейности - 2 млрд.лв.; функция "Социални грижи" 5 млрд.лв.; функция ИРО - 4,5 млрд.лв. и др. За 1998 г. приехме един балансиран, добре съставен план за бюджета; имаме и щастието да бъде една много добра година по отношение приходната част, а оттам и по-големи възможности в разходната част при разпределението, което ние с вас приехме с бюджет 1998 г.

Георги ТАШКОВ - ДА

Искам да взема отношение не в ограничението по първата и втората част.

Първо, на нашето внимание е представен един материал, който аз не бих нарекъл отчет, а актуализация на изпълнението на бюджета за 1998 г. на Община Варна. Вярвам, че ще се съгласите след като взема отношение по раздела "Придобиване на ДМА". Месец ноември Община Варна прие актуализиран бюджет на базата на очакванията на приходите и разходите и предполагам при задълбочен анализ от страна на общинската администрация актуализация на бюджета за 1998 г. Каква е картината? Месец ноември - приемаме за лимитни капитални вложения план 4 126 млн.лв., изпълняваме на 31.12.1998 г. - след два месеца 3 242 млн.лв. - близо 900 млн.лв. неизпълнение. По всички подраздели на този раздел с изключение улично осветление има драстично неизпълнение и то е редно - една четвърт от планирането не е изпълнено. Питам общинската администрация защо, по какви причини не е изпълнено това, което е решил Общинския съвет и то по предложение на общинската администрация. Когато това беше предложено, аз го адмирах. Да отделим 4 млрд.лв. за изграждане на обектите от инженерната инфраструктура на гр. Варна. Не мога да си обясня след като пледира общинската администрация и в медиите и навсякъде, че на Варна не ѝ достигат средства за изграждане на инженерната инфраструктура и особено за електроизграждането и събират такса от новодоштите и от предприемачите в рамките на 2 долара на кв. метър в рамките на застроена разгъната площ, ние при план 395 млн.лв. изпълняваме 219 млн.лв.

Абсолютно същата е картината и с всички останали подраздели на този раздел! Затова, г-н Председател, аз няма да гласувам за приемането на отчета и за актуализирането на бюджета!

Пламен НАЧКОВ - ДА

На обсъждането, което протече в комисията, поставих на вниманието няколко въпроса, но за съжаление в приложените материали не намирам отговори на тях.

Ще започна от приходната част на бюджета, по която поставих два основни проблема. Единият проблем е за изпълнението на приходите по ДОД - имат ли някакъв анализ, който да показва същината на въпроса откъде идва неизпълнението. На обсъждането тези неща ги свързах и с



разходването на редица средства по разходната част на бюджета. Единият от проблемите, който тук не е решен, това беше набраните средства по фонд за подпомагане на електроизграждането в града, аз такава справка не намирам в материалите си. Отделно, взехме решение, че на тази сесия трябва да утвърдим направените разходи.

Вторият проблем - това е разходите в здравеопазването. От обобщената справка за основните ремонти се вижда, че има едно съществено неизпълнение в здравеопазването и в БКС-то. Специално в здравеопазването за стол N 5, който няколко години сеги на нашето внимание, спомням си, че д-р Кашлов лично каза, че още преди 2 години стола щеше да бъде готов и да храни персонала от Окръжна болница и в момента същите продължават да получават храна във вид на сухоежбина.

По отношение на чистотата не ми се отговори на въпроса за "Аспарухово". При план 556 млн.лв. има разплатено само 208 млн.лв. и това говори, че тази сума като разлика е преразходвана в другите райони и какво има още неразплатено за "Аспарухово", тъй като ние сега с нашето решение ще приемем отчета за бюджета и ще утвърдим и тези разходи.

Диан ДАСКАЛОВ - ДА

Аз ще се огранича в по-конкретни случаи - в култура, образование. Тук не може да не прави впечатление че в рекапитулацията за култура в субсидиите за читалищата, които са над 20 в града, при 180 млн.лв. ние сме спестили и не сме им предоставили 30 млн.лв. Още веднъж това е пример за всичко това, което беше казано от колегите за неизпълнение на бюджета по съвсем конкретни и касаещи други нужди от културата на нашето население. Този факт показва отношението и към тези самобитни читалища.

По отношение на това доколко когато ние приемаме програми за основни ремонти доколко тези списъци са в сила и са конкретна част от общинския бюджет. На няколко училища в града сме отпуснали 4 млн., усвоени са 2 млн.лв. За у-ще "Иван Рилска" отпуснати са и са усвоени 6 млн.лв. и нямахме да им отпуснем допълнително 500 хи.лв. да си довършат нуждите. Парите бяха отпуснати от колега общински съветник Светлозар Чорбаджиев, за което заслужава благодарности. При отпуснати 16 млн.лв. за у-ще "Д. Чинтулов" изведнъж в отчетите виждаме,

че са изразходвани 24 млн.394 х.лв. и никої досега не казва по силата на какви разпореждания е станало това.

Има ли смисъл когато ние гласуваме тези програми по обектите и те са част от бюджета на общината, как става изпълнението по-нататък.

Това са сериозни причини според мене, да поставя под съмнение отчета!

Анелия АТАНАСОВА - СДС

Мисля, че в комисията по култура дадох много подробен отчет и коментирахме състоянието на читалищата и общинските средства, които се отпускат за дейност на тези структури. Много добре се аргументирах че средствата наистина са отпуснати. На 19.12. те трябваше да дадат отчет за пълната прозрачност на дейността къде са разходвани средствата. Ще ви покажа колко читалища са защитили своята дейност.

Костадин ВЯГОВ - СДС

Цифрите, които са посочени в отчета след актуализацията на бюджета след октомври и са заложен за ремонти, тези ремонти са извършени през декември и са актувани през януари следващата година. Затова се явява разликата, за която г-н Даскалов говори.

Йовка КОСЕВА - Н-к у-ние "Финанси и бюджет"

На комисиите по финанси и сборната на абсолютно всички въпроси беше даден отговор - и за капиталните ремонти, и за основните ремонти в училищата, и в здравеопазването - всичко беше сведено до ваше знание. Що се отнася до приходната част - събирачи на приходите са ТУДА. ДОД идва от всички стопански, нестопански, всички финансови организации, които изплащат доходи по трудово-правни и гражданско-правни отношения. Така че, вие знаете имаше миналата година нов закон за корпоративното подоходно облагане, по силата на който в края на годината се извърши възстановяване на надвнесения данък. Така че партидите на предприятията, откъдето идва данъка, ние нямаме достъп до тях. Те идват като перо ежедневно като сума от ТУДА ни се подават.

За таксата смет - говорихме по този въпрос. Закона за местните данъци 50 години не беше сменян. Чисто нова нормативна уредба, която за да се приложи - местните данъци се събират от общинската администрация с изключение на таксата

за битови отпадъци. Тази материя е нова и за ТУДА, и за нас - имаше декларации, които трябваше да се обнародват в ДВ, всички декларации по този закон от Министъра на финансите се дава формата и се обнародват. Имаше за прилагането на закона определен период от време и всички вие, които си плащате данъците знаете, че сроковете бяха непрекъснато отлагани. Освен това има и друг проблем - деклариранте от предприятията съдове за ползване за дейността, също поради кратките срокове не можах да бъдат проверени, което тази година ще се извърши, съответно сумата която сме огледали с данъчното, ще бъде по-висока от миналогодишната. Но все пак има определено технологично време за прилагане на такива глобални законови промени.

Снежана ЛОВЧЕВА - Управител ОП "Инвестиционна политика"

Подробно обясних на комисията изпълнението на плана за разходите за придобиване на ДМА по списъка за лимитните капитални вложения. Всички знаете, че още в началото на 1998 г. когато се гласуваше новия бюджет ние поставихме искания да бъдат отпуснати по-големи средства по обектите записани в плана на Община Варна. Поради ограничения бюджет на Община Варна обектите бяха с намалени средства. Искам съвсем отговорно да ви кажа, че ако тези средства бяха гласувани първоначално в бюджета на Община Варна, те щяха да бъдат изразходвани и дори нямаше да достигнат. Когато се направи актуализацията през м. ноември вложихме всички сили всички обекти да бъдат осигурени с нови договори; ние искахме пари за обекти, които са включени в плана и за които не ни достигаха средства за завършването им. На някои места инфраструктурните обекти канализации, водопроводи, кабелни линии са свързани с изграждането улицата и съгласете се, че не навсякъде при атмосферни условия могат да бъдат изпълнение. Ние работихме по тях м. ноември и м. декември. Последните актове, които се актуваха през м. декември се изплатиха през м. януари. Това е причината към 31.12. да имаме неотчетено строителство. Тези всички средства са изплатени, които са изпълнени декември месец, но поради приключване на финансовата година към 15.12. актовете не можеха да бъдат подадени. Това което се изпълни към м. декември, не може да се актува на 15.12. Актува се към края на отчетния период и се разплаща съответно в следващия месец.

Николай ПЕТКОВ - ДА

Предлагам да преустановим обсъждането на този изключително важен за Община Варна въпрос и да преминем към гласуване. Защо предлагам? Първо, явно че ние не искаме да се слушаеме, второ - ако се слушаеме, въобще не искам да се разберем.

Искам да ви напомня три неща: м. юни миналата година когато по закон трябваше да бъде внесен отчет на полугодие за изпълнението на бюджета. Тук в тази зала не искахме да направим този отчет. Съгласихме се да го направим м. септември. Актуализирахме бюджета м. ноември. В тази актуализация, госпожо, заложихме онези цифри, които Вие казахте тук в тази зала, че ще бъдат изпълнени, че си залагате името, честта и т.н. Не Вие, а Кметът на Общината по-точно.

Общ брой присъстващи общински съветници - 44

**Общински съвет - Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ:**

**1903-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна приема плана и отчета за изпълнение на приходната и разходната част по бюджета на Община Варна за 1998 г., съгласно приложения комплекти N 1 и N 2, както следва:

**КОМПЛЕКТ N 1** - план и отчет за приходите и разходите по бюджета на Община Варна за 1998 г. по пълна бюджетна класификация в размер на:

- приходи	- 84 663 468 х.лв.
- разходи	- 84 643 204 х.лв.

#### **КОМПЛЕКТ N 2**

##### **I. Приходи**

приложение N 1	план	- 84 663 468 х.лв.
	отчет	- 84 663 468 х.лв.

## II. Разходи

приложение N 2 по функции

план - 84 663 468 х.лв.

отчет - 84 643 204 х.лв.

приложение N 3 по дейности

план - 84 663 468 х.лв.

отчет - 84 643 204 х.лв.

/за - 28, против - 9, въздържали се - 3/

Пламен НАЧКОВ - ДЛ

Предложението на ПК "Финанси и бюджет" за приемане отчета на средствата по набирателната сметка за електроизграждане - има решение на комисията.

Николай СТОЯНОВ

Справката за разходване на средствата постъпили във фонд "Електроизграждане", съгласно решение N 970(19)/05.03.1997 г. е при мене. Общо-взето разходите и приходите, които ние с вас гласувахме до момента и приехме по приложенията, които бяха в материалите, които са ви раздадени. Тази справка показва действително приходите за ...

Пламен НАЧКОВ

Това не са пари от бюджета, това са пари в една набирателна сметка от гражданите, от фирмите-строители, които са си вложили парите в електроизграждане. Говорихме, че това трябва да има публичност, да се знае парите в кои трафопостове са вложени и цялата комисия взе решение и го утвърдихме.

Николай СТОЯНОВ

Представената справка, ако трябва да се разгледа в ПК "Архитектура и строителство", съгласно правилника, който сме приели, нека да се разгледа и след това да се подложи на гласуване. Но Вие, поне до момента, не сте предложили това...

Пламен НАЧКОВ

Цялата комисия се съгласи, че трябва публично да оповестим на гражданите къде са вложени средствата, а Вие н

предлагате в днешните материали такъв проект за решение, макар че има решение на комисията!

Защо трябва да се разгледа в ПК "Архитектура и строителство"?

Николай СТОЯНОВ

Защото тази комисия е приела правилата и съответно начина на разпореждането и отчета на сумите в тази набирателна сметка!

Г-н Николай СТОЯНОВ подложи на гласуване процедурното предложение на г-н Николай Петков за прекратяване на дебатите, което се прие с резултати от гласуването: за - 32, против - 0, въздържали се - 2.

**Общински съвет - Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ:**

**1904-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна приема плана и отчета на извънбюджетните сметки за 1998 г. на Община Варна по дейности и функции, съгласно приложение - комплект N 3.

/за - 27, против - 11, въздържали се - 4/

Николай СТОЯНОВ

Третото предложение касае месечните основни заплати на Кмета на Общината и на Председателя на Общинския съвет.

**Общински съвет - Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ :**

**1905-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА, ПМС 14/23.01.1998 г., чл. 7, ал. 3 и удостоверение на Териториално статистическо бюро, Общински съвет - Варна приема основни месечни заплати на Кмета на Община Варна и Председателя на Общинския съвет, считано от 01.01.1999 г., както следва:

- |  |             |
|--|-------------|
| 1. Христо Йорданов КИРЧЕВ                | 571 230 лв. |
| Кмет на Община Варна                     |             |
| 2. Николай Георгиев СТОЯНОВ              | 571 230 лв. |
| Председател Общински съвет - Варна       |             |
| /за - 33, против - 3, въздържали се - 3/ |             |

Николай СТОЯНОВ

Четвъртото предложение касае изменение и допълнение на Методиката за стартовите базисни цени при определяне на търг за отдаване на общински нежилищни имоти. Касае изменение на чл. 2 и корекционните коефициенти, като в комисията допълнихме предложението на администрацията по отношение на създаване на чл. 21 - нов - за помещения използвани за магазини, в които няма ясно обособени складови площи - същите не могат да надхвърлят 30 % от общата площ на обектите.

Диан ДАСКАЛОВ - ДА

Бихте ли обяснили на тези, които не са членове на комисията, какво налага, след като миналия път единодушно гласувахме, какво налага тези промени само по-малко месец след това.

Николай СТОЯНОВ

Намалението касае месечните базисни наемни цени на кв.м. полезна площ: помещения за производство и услуги от 2000 лв. на 1500 лв.; помещения използвани за складове от 1500 лв. на 1000 лв.; помещения за ползване на частни лекарски зъболекарски кабинети от 5000 лв. на 2000 лв. Променя се и корекционният коефициент по зони, тъй като има пуснати заповеди, които касаят зонирването по отношение на сметопочистване, сметоизвозване и зони, които касаят търговска дейност. Оттам и несъответствие при прилагането им. Смятам, че това което е сега като предложение, е по-прецизно. Справката е направена, приложена е към материалите ви, можете да се ориентирате какво е било, какво е в момента и какво се предвижда като ново, което се предлага сега.

Марияна ЧАКЪРОВА - Н-к у-ние "Собственост и стопанство"

По отношение на зоните мога да кажа, че в момента се работи по 3 заповеди, подписани от Кмета на общината. В различно време бяха изготвени заповеди зонирани за данъчни оценки на имоти; зонирани за сметосъбиране и зонирани по предложение на районните кметове за търговските обекти и тяхното разположение.

Това, което предлагаме за имоти, които се отдават под наем, но когато се създаваха наемни цени и трябваше да се съобщи местоположение на имота, се използваха коефициенти от най-различни действащи заповеди. За да има яснота беше издадена изрична последваща заповед само за имоти под наем.

Илия ГАНЧЕВ - Народна партия

Убеден съм, че г-жа Чакърова и г-жа Косева, ако миналата година бяхме, нямаше да предложат това, което предлагат сега. Населението на Варна е все по-малко доволно от ОбС и от общинската администрация и тъй като това засяга съвсем малко хора, предстоят избори, добре е да го приемем.



## Общински съвет - Варна прие следното

### РЕШЕНИЕ:

**1906-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 14, ал. 1 и § 7, ал. 2 от ЗОС, Общински съвет - Варна изменя и допълва Методиката за определяне на стартовите базисни цени при определяне на търг за отдаване на общински нежилищни имоти, приета с решение N 1866-2(38)/03.02.1999 г., както следва:

1. В чл. 2, т. 4 месечната базисна наемна цена на помещения за производство и услуги се променя от 2000 лв./кв.м на 1500 лв./кв.м.

2. В чл. 2, т. 6 месечната базисна наемна цена на помещения, използвани за складове се променя от 1500 лв./кв.м на 1000 лв./кв.м.

3. В чл. 2, т. 8 месечната базисна наемна цена на помещения, използвани за частни лекарски и зъболекарски кабинети се променя от 5000 лв./кв.м на 2000 лв./кв.м.

4. В чл. 2 се създава нова точка 11: "Месечната базисна наемна цена на помощни помещения (коридори, санитарни възли, сервизни помещения и др.) се определя в размер на 500 лв."

5. В чл. 1 Корекционният коефициент (КЗ) в зависимост от зоната, в която е разположен отдаваният пог наем имот се променя за:

- |   |                 |
|---|-----------------|
| (1). I зона   | - от 1,6 на 1,2 |
| (2). II зона  | - от 1,4 на 1   |
| (3). III зона   | - от 1,2 на 0,8 |
| (4). IV зона  | - от 1 на 0,6   |
| (5). V зона   | - от 0,8 на 0,4 |
| (6). I категория вилни зони   | - от 1,6 на 1,2 |
| (7). Населени места от 5-ти функ.тип<br>/с. Тополи/                           | - от 0,6 на 0,4 |
| (8). Населени места от 7-ми функ.тип<br>/с. Звездица, с. Казашко, с. Каменар/ | - от 0,4 на 0,3 |

6. Създава нов чл. 21 с текст: "За помещения, използвани за магазини, в които няма ясно обособени складови площи, същите не могат да надхвърлят 30 % от общата площ на обектите", като чл. 21 и чл. 22 стават съответно чл. 22 и чл. 23.

/за - 31, против - 2, въздържали - 3/

Николай СТОЯНОВ  
Колеги, на вашето внимание представям предложението за решение внесено допълнително в нашия дневен ред, относно отпускане на сума целево от функция "Култура" за награден фонд на ММФ "Открытие 99" сума от 5 100 000 лв..

Николай ПЕТКОВ - ДЛ  
Незнам дали г-н Доно Цветков в съзнателния си живот поне веднъж е гледал "Златния орфей" (предполагам че го е гледал, защото лично го познавам и знам, че музиката е живота му), но понеже в докладната му записка има едно изречение, което искам да прочета: "По този начин фестивалът "Открытие" разби монопола на толерирания десетилетия от социалистическа България "Златен орфей".", аз ще гласувам против този проект за решение, защото не искам демократична Варна да толерира днес друго подобно мероприятие в града.

Диан ДАСКАЛОВ - ДЛ  
Дебата в комисията беше много сериозен. Искам да добавя, че ние разгледахме минимум 7-8 доклади за подобни случаи за сериозни искания в областта на културата. Затова съм учуден, че единствено това се внася. Нека да не противопоставяме различните инициативи в културата в гр. Варна.

Димитър КУНЕВ - ДЛ  
Нека да не си помисли някой, че ние сме против фестивала. Познавам Доно Цветков и съм с най-хубави чувства и съм бил няколко пъти възхитен от фестивалите. Но предвид бюджета и противопоставянето а различни дейци на културата ще изиграе лоша шега на ОбС.

Даниела СТОЙНОВА - СДС  
Никого на никого не противопоставяме. Наистина гледахме много доклади, ще бъдат отпуснати средства за ремонт на Кукления театър, за Варненска библиотека... но това търпи отлагане във времето и можем наистина да го гледаме с приемането на бюджета.

Г-н Николай Стоянов подложи на гласуване проектотекста за решение. Първото гласуване завърши с резултати от гласуването: за - 28, против - 4, въздържали се - 10. Г-н Диан Даскалов - ДА оспори гореописаните резултати. С резултатите от второто гласуване,

**Общински съвет - Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ:**

**1907-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна отпуска за финансиране на ММФ "Откритие 99" целево на наградния фонд в размер на 5 100 000 лв. (пет милиона и сто хиляди лева) от функция "Култура".

/за - 28, против - 4, въздържали - 12/

### III.

По точка трета от дневния ред:  
Проект за решение във връзка с Наредба N 27 за  
съдебни заседатели и писмо N 69/19.02.1999 г. на Варненския  
окръжен съд.

Докл.: Сл. КОНДОВ - Председател ПК  
"Обществен ред и сигурност"

Славейко КОНДОВ - СДС

Правя конкретно предложение по проектите за  
решения, които са ви разгадени предварително, в т. 1 да бъде  
записано вместо това комисията да се състои от 3 човека,  
комисията да се състои от 5 човека.

Николай ПЕТКОВ - ДА

Конкретното ми предложение към  
проектотекстовете да бъде записана точка със следния текст:  
"Право да предлагат имат всички граждани на гр. Варна, чрез  
общински съветник."

Освен това предлагам за член на петчленната комисия  
общинския съветник Диан Даскалов.

Величка ТОДОРОВА - СДС

Предлагам да отпаднат думите "... общински  
съветници..." от проектопредложение т. 4, т.е. текста да бъде:  
"Предлаганите кандидати да не са съдебни заседатели във  
Варненския районен съд."

Поради липса на други конкретни предложения за  
промяна на проектотекстовете за решения,

**Общински съвет - Варна прие следните**

**РЕШЕНИЯ :**

**1908-3-1.** Общински съвет - Варна избира комисия от 5 (пет) души за изготвяне предложенията за лицата, които ще се предложат за съдебни заседатели при Окръжния съд - Варна - общо 45 (четиридесет и пет) човека.

/за - 38, против - 0, въздържали се - 2/

**1908-3-2.** Предложенията се докладват на следващата редовна сесия на Общинския съвет. В тях задължително се предвижда 1/5 от общия брой на предложените лица да бъдат педагози и възпитатели, които са родители.

/за - 41, против - 0, въздържали се - 1/

**1908-3-3.** Предложените кандидати трябва да отговарят на изискванията на чл. 44 от Закона за съдебната власт: "да бъдат пълнолетни български граждани, които се ползват с добро име и авторитет в обществото и НЕ СА ОСЪЖДАНИ НА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА УМИШЛЕНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ, НЕЗАВИСИМО ДАЛИ СА РЕАБИЛИТИРАНИ."

**1908-3-4.** Всеки кандидат за съдебен заседател дава писмено съгласие и представя съдебно удостоверение, че не е осъждан и не е реабилитиран, като в съдебното удостоверение изрично е отбелязано "да му послужи за съдебен заседател".

/за - 41, против - 0, въздържали се - 1/

**1908-3-5.** Предлаганите кандидати да не са съдебни заседатели във Варненския районен съд.

/за - 30, против - 5, въздържали се - 4/

**1908-3-6.** Право да предлагат имат всички граждани на гр. Варна, чрез общински съветник.

/за - 42, против - 0, въздържали се - 0/

По състава на комисията постъпиха следните персонални предложения:

Общинската съветничка Даниела Стойнова - СДС предложи за членове на комисията по решение N 1908-3-1 следните общински съветници: Славейко Кондов, Тодор Козарев, Тошко Грудев, Христо Колев, Анелия Атанасова.

Общинският съветник Кирил Минчев - БКП предложи за член на комисията общинския съветник Илия Ганчев.

### Общински съвет - Варна прие следното

#### РЕШЕНИЕ:

**1908-3-7.** Общински съвет - Варна избира следните общински съветници за членове на комисията по решение N 1908-3-1:

- Славейко КОНДОВ	- /за - 29, против - 2, въздържали се - 1/
- Тодор КОЗАРЕВ	- /за - 27, против - 0, въздържали се - 10/
- Тошко ГРУДЕВ	- /за - 28, против - 0, въздържали се - 7/
- Христо КОЛЕВ	- /за - 35, против - 2, въздържали се - 2/
- Анелия АТАНАСОВА	- /за - 28, против - 0, въздържали се - 4/

Кандидатурите на общинските съветници Диан Даскалов и Илия Ганчев не се приеха с резултати от гласуването: за г-н Даскалов: за - 14, против - 0, въздържали се - 22; за г-н Илия Ганчев: за - 12, против - 0, въздържали се - 16.

Поради присъствието на граждани живущи в ж.к. "Младост" общинският съветник Флорентин Дюлгеров направи предложение за промяна в дневния ред, а именно: да се приеме разместване в поредността на точките в дневния ред на настоящото заседание, като т. 6 от дневния ред "Разглеждане на предложения за решения от ОКП" да стане т. 4 от дневния ред. Процедурното предложение на г-н Флорентин Дюлгеров се прие с резултати от гласуването: за - 21, против - 0, въздържали се - 14.

#### IV.

#### По точка четвърта от дневния ред:

#### Разглеждане на предложения за решения от ОКП.

Докл.: М. ЧАКЪРОВА -  
Председател ОКП

Марияна ЧАКЪРОВА

Уважаеми дами и господа, предмет на предложението на общинската комисия по приватизация днес е обсъждането на условията за преговори с потенциален купувач. Искам да припомня, че за IV поликлиника има две решения на ОбС, взети с 33-ти протокол - 1647, което казва, че ОбС открива процедура за приватизация чрез конкурс по реда на чл. 30 от Закона за приватизация и по-нататък - 38-ми протокол от 03.02.1999 г., че ОбС на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, ОбС променя своето току-що прочетено решение за откриване на процедура за приватизация на IV-та поликлиника незавършено строителство, като изменя метода от конкурс в преговори с потенциален купувач. И днес на вашето внимание са предложени условията за водене на преговори с потенциален купувач.

Димитричка ГОСПОДИНОВА - Председател РС

“Младост”

Преди да пристъпите към определяне условията за приватизация на обекта, искам да Ви запозная с мнението на РС “Младост”, с решението което е взето на 28.11.1996 г.: “РС “Младост” е категорично за това поликлиниката да се запази като здравен обект.” На тази сесия присъства тогава г-н Иван Чолаков - шефа на у-ние “Собственост и стопанство” заедно с д-р Кашлов. Стигна се дотам, че се разбрахме че IV поликлиника като обект е много голям за нуждите на здравеопазването в “Младост”, но се разбрахме да се приватизират двете крила, едното крило да се запази като поликлиника. Значи условията за работа в момента в поликлиниката за колегите е много лошо, да не говорим за гражданите на р-н “Младост”. Не можете да оцетите населението от 80 хиляди граждани. Чух доводите на някои общински съветници, че поликлиниките ще бъдат приватизирани. Добре, какво ще приватизираме, къде тези доктори ще си купят кабинети и ще направят поликлиника в р-н “Младост”. Обричатے населението на района да остане без поликлиника. Още повече, на среща с г-н Курчев преди 3 седмици, д-р Калоянов - шеф на РЦЗ

изрично предупреди кмета, че трябва да се устрои IV-та поликлиника със сграда.

Много моля, проявете разбиране и сложете условия да се остави едното крило за IV-та поликлиника!

доц. Яко КУЗМАНОВ - Народен съюз

Дебата е дали трябва да има поликлиника в този район. Моето мнение е, (въпросът не е разглеждан в ПК "Здравеопазване и социални дейности"), че трябва да има поликлиника, след като има над 80 хилядно население. Вторият мотив е, че 90 % от лекарите там са с придобита различна специалност.

Може да има два варианта: първо - в условията на приватизацията да има необходимата площ за създаване на такава поликлиника за обслужване на региона; в договора за приватизация това не може да бъде в безкрайно дълго време, а това трябва да бъде час по-скоро построено. Вторият вариант е, ако от парите, които ще се вземат от приватизацията незабавно да бъде построена адекватна модерна поликлиника за този регион.

Володя ДАМЯНОВ - Народен съюз

Мисля, че не трябва да драматизираме нещата от продажбата на една сграда, която само така е наречена че е поликлиника. По същество е една голяма сграда, която евентуално би могла да стане поликлиника, но с много големи инвестиции.

Второ, от специалисти разбрах, че като сграден фонд тази сграда е изключително голяма и практически е неподходяща за изграждане на поликлиника.

Трети аргумент - бъдещият купувач на една сграда (погледнах оценката, която е близо 5 млн.марки!) би следвало да може сам да определи, след като влага толкова много пари, за какво ще използва тази сграда.

Николай ПЕТКОВ - ДА

Твърдо съм убеден, че както присъстващите граждани, така и журналистите, а още повече общинските съветници са убедени, че община Варна има ангажменти към живеещите в р-н "Младост" относно тяхното здравно състояние и грижата за тяхното здраве. Така че споделям напълно, лично аз, както и колегите ми от нашата група, разбирането на г-н Яко Кузманов относно необходимостта от здравно заведение в района. Тези хора имат нужда от здравно заведение там. Предния път ви казах - живея по средата на поликлиниката и виждам как работят



здравните работници, как се разхождат през зимата по леда по чехли от едната барака до другата; как гражданите ходят с чашките си от едната сграда до другата сграда и това в общи линии се намираме в края на нашия век!

От днешните средства за масова информация разбирам, че здравният персонал от IV градска поликлиника изразява същото разбиране, че е нужно здравно заведение в р-н "Младост". Вярно, и за работещите в поликлиниката, но това е втория въпрос. Първият въпрос е, че за живеещите граждани в района е нужно такова здравно заведение.

Коментирахме най-различни варианти, но мисля че онзи вариант, с който започнахме още в началото и който се промени незнайно защо, ми се струва и по мое мнение, и по мнение на групата на Демократичната левица е най-добър. И затова предлагам като алтернативен проект за решение на този, който ни е предложен следния текст:

"I. На основание чл. ... от ЗППДОБП ОбС - Варна открива процедура за приватизация на 4 (четири) блока.

*От протокола: (записа е прекъснат при смяната на страна А и Б на касетата)*

Володя ДАМЯНОВ - Народен съюз

Уважаеми г-н Петков,

Никога не съм твърдил, че в р-н "Младост" нямат хората право на здравно обслужване. Точно обратното, те трябва да имат. Но по отношение на това, че тя е правена за поликлиника да, може би е проектирана за такава, но като цяло. А не може от тези тела да отделиш един и той пак да става за поликлиника!

Илия ГАНЧЕВ - Народна партия

Предлагам въпроса да отпадне от разглеждане на днешното заседание на ОбС.

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Смятам, че се казаха доста полезни неща и куп излишни. От прагматична гледна точка, съгласен съм с г-н Кунев, че съвета не е само пазарен механизъм, който да приватизира нещо, разбира се трябва да се спазват социалните елементи.

Вторият момент - както групата на Демократичната левица, която беше спомената два пъти в изказването на г-н Петков и смятам че проблемът е действително прагматичен и не трябва да се политизира; всеки един съветник независимо от коя група е, е убеден вътре в себе си със здравеопазването, който е живял в "Младост" (и аз съм живял 6 години там и бягах с детето си по бараките - знам как е), че трябва този съвет да реши две неща: първо, да се реши проблема с тази сграда, която се амортизира (знаете, че ако едно строителство изостане разходите за възстановяване в нормален са два пъти по-големи, отколкото текущи разходи за поддръжката). Вторият момент е използването на тази сграда, тъй като в нея са вложени много средства и третият момент е в р-н "Младост" наистина да има едно нормално здравеопазване в края на ХХ-ти век. И смятам, че този орган трябва да ги съчетае и двете: това, което е пропуснато в процедурата - че този момент не е обмислен и отработен както трябва, защото не е минал на разглеждане през ПК "Здравеопазване и социални дейности". Смятам като процедурно предложение да бъде оттеглена точката от разглеждане от дневния ред, но не съм съгласен с г-н Петков, че ние можем сега веднага да кажем, че може да се отдели единият блок - това води до промяна на цялата сделка, поради това, че цената, която за мен е абсолютно невалидна и невероятна (никой няма да даде такива пари) отделянето на един блок ще доведе до редуциране на оценката. Нека ПК "ЗСД", която е специализиран орган на съвета, първо да прегледа нуждата от еквивалента на сграден фонд, който е необходим там; вторият момент е - нека след решението (но това да не се бави във времето, да стане още на следващата редовна сесия), т.е. ПК да го реши в рамките на 1-2 седмици със съдействието на управлението и на другата сесия през ОКП да имаме редуцирана оценка и проблема да влезе комплексно. Иначе и аз съм съгласен, че евентуално получените средства трябва да се инвестират там, за да могат хората да имат нормално здравеопазване.

Така че процедурно предлагам да се оттегли въпроса при тези две условия: да мине през ПК "ЗСД" за прецизиране на необходимия фонд и след това да се редуцира оценката, при условие че има такова решение в ОКП и другите условия, които споменах.

Процедурното предложение на г-н Юлиан ГЕНДОВ за прекратяване на дебатите и оттегляне на предложението от ОКП и внасянето му за разглеждане в ПК "Здравеопазване и социални дейности" се прие с резултати от гласуването: за - 38, против - 0, въздържали се - 0.

Юлиан ГЕНДОВ - СДС

Аз моля обаче предложението да не се оттегля току-така, а да се има предвид това което казах, т.е. ПК да се произнесе в срок, да не стане м. август! Ще стане така, че проблема ще си отиде, сградата ще си стои, няма да може да бъде продадена и средства няма да могат да бъдат инвестирани в този мандат.

Общ брой присъстващи общински съветници - 37

**Общински съвет - Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ:**

**1909-4.** Общински съвет - Варна решава внесеното предложение от ОКП Вх. N ОС 9303(35)/22.02.1999 г. да бъде оттеглено от разглеждане на настоящото заседание, като в срок до следващото редовно заседание на Общинския съвет ПК "Здравеопазване и социални дейности" разгледа и предложи становище в ОКП, която да предложи проект за решение.

/за - 36, против - 1, въздържали се - 0/

V.

По точка пета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Здравеопазване и социални дейности" относно: създаване и финансиране на клубове на пенсионера; акредитация на здравни заведения - СОБ, АГБ, ЦПЗ, ДОЗ и ДББ.

Докл.: доц. Яко КУЗМАНОВ - Председател  
ПК "Здравеопазване и социални дейности"

*Поради технически неизправности липсва запис на дебатите по проектите за решения от подточки I, II, III и IV от проектите за решения внесени от Председателя на ПК "Здравеопазване и социални дейности".*

Общ брой присъстващи общински съветници - 40  
**Общински съвет - Варна прие следните**

**РЕШЕНИЯ :**

**1910-5-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8; чл. 22, ал. 2; чл. 51, ал. 4 и чл. 54, ал. 3 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна създава следните клубове на пенсионера:

- клуб на ул. "Черни връх" N 60;
- клуб на ул. "Генарал Колев" N 59
- клуб на ул. "Ружа" N 18
- клуб в подблоковото пространство на бл. 67 в ж.к.

"Чайка";

- клуб на ул. "Кирил и Методий" N 28, кв. "Аспарухово";
- клуб, находящ се в бараките на ул. "Тихомир" и бул.

"Сливница";

- клуб на ул. "Кишинев", кв. "Аспарухово";
- клуб на ул. "Кап. I ранг Георги Купов" N 37, кв.

"Галата";

- клуб в кв. "Виница";
- клуб на ул. "Джанавара" N 119, кв. "Аспарухово".

**1910-5-2.** Гласува за годишна издръжка на гореупоменатите клубове за 1999 г. средства в размер на 17 704 000 лв. (седемнадесет милиона седемстотин и четири хиляди лева) от бюджета на функция "Социални дейности".

/за - 40, против - 0, въздържали се - 0/

**1911-5.** Общински съвет - Варна реши:

**1911-5-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, одобрява решението на Централна акредитационна комисия (ЦАК) за общ фонд от 50 легла на СОБ - Варна.

**1911-5-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА, приема структура на "Тъканна очна банка" - специализирано звено към СОБ - Варна, както следва:

- висш медицински - 2 бр.
- висш немедицински - 2 бр.
- полувисш медицински - 2 бр.
- среден немедицински - 1 бр.
- санитар - 1 бр.

**1911-5-3.** Загължава началник управление "Здравеопазване и социални дейности" да съгласитва пред Министерството на здравеопазването за осигуряването на двете бройки висш медицински персонал.

/за - 36, против - 0, Въздържали се - 4/

**1912-5.** Общински съвет - Варна приема решението на Централна акредитационна комисия (ЦАК) във връзка с акредитацията на Център за психично здраве, както следва:

- директор - 1 бр.
- ординатор - 1 бр.
- психолог - 4,25 бр.
- счетоводител - 0,5 бр.
- касиер - 1 бр.
- чистачка - 0,25 бр.

/за - 32, против - 0, Въздържали се - 5/

**1913-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с акредитацията на АГ болница, Общински съвет - Варна решава:

**1913-5-1.** Одобрява общ брой легла 210 при следното разпределение:

- |                         |                                   |
|-------------------------|-----------------------------------|
| - неонатология          | - 50 легла (в т.ч. 10 интензивни) |
| - родилно отделение     | - 50 легла;                       |
| - патологична бременост | - 40 легла;                       |
| - гинекология           | - 70 легла (в т.ч. 4 интензивни)  |

**1913-5-2.** Задължава общинската администрация за осигуряване на средства за оборудването на 4 бр. интензивни легла.

/за - 26, против - 3, въздържали се - 9/

доц. Яко КУЗМАНОВ - Народен съюз

Моля за вашите мнения по петия проект за решение от ПК "Здравеопазване и социални дейности".

Химиотерапията се извършва в специализирано отделение в Терапевтичния блок и амбулаторно тя е предимно амбулаторна, само в някои от случаите - в около 20 % се налага стационарно извършване на химиотерапията. Извършва се в амбулаторни условия на онкологичния диспансер и затова те имат там 6 стационални легла, сега искат да имат 10 легла.

Първото гласуване на петия проект за решение завърши с резултати: за - 24, против - 0, въздържали се, с които общинските съветници не приеха проекта за свое решение.

Общинският съветник Светлозар Чорбаджиев оспори резултатите от първото гласуване; след повторното гласуване

**Общински съвет - Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ:**

**1914-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна реши:

**1914-5-1.** Одобрява решението на ЦАК за леглови фонд от 71 легла на ДОЗ - Варна, както следва:

- онкохирургия - 20 легла
- химиотерапия - 10 легла
- радиология - 30 легла /в т.ч. 4 активни/
- дневен стационар за химиотерапия - 11 легла

**1914-5-2.** Задължава управление "ЗСД" да осъществи базирането на легловия фонд.

/за - 26, против - 2, въздържали се - 6/

доц. Яко КУЗМАНОВ - Народен съюз  
Последният проект за решение е с текст: "На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна одобрява решението на ЦАК за леглови фонд от 40 фтизиатрични легла на ДББ - Варна."

Без допълнителни дебати,

**Общински съвет - Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ:**

**1915-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна одобрява решението на ЦАК за леглови фонд от 40 фтизиатрични легла на ДББ - Варна.

/за - 26, против - 0, въздържали се - 3/

## VI.

По точка шеста от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Наименования" относно наименоване на: Общинска болница в кв. "Аспарухово"; улица в р-н "Младост"; алея в Морската градина и автобусната спирка в близост до Карин дом.

Докл.: К. ВЯГОВ - Председател  
ВрК "Наименования"

Без допълнителни дебати общинските съветници приеха първия проект за решение от ВрК "Наименования" за свое решение, както следва:

Общ брой присъстващи общински съветници - 34

**Общински съвет - Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ:**

**1916-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна именува Общинска Болница - Аспарухово - на "Свети Иван Рилски".

/за - 34, против - 0, въздържали се - 0/

Костадин ВЯГОВ - СДС

Вторият проект за решение е с текст: "Общински съвет - Варна именува алеята от ресторант "Хоризонт" до "карин дом" в Морската градина на "Алея Станчов", като в началото и края ѝ се поставят информационни табелки с кратки данни за дейния основател - Димитър Станчов и неговата дейност и живот."

Правя следната поправка и моля да имате в предвид следния текст за проекторешение: "В близост до Карин дом в северната част на Морската градина да бъде поставен



информационен знак за познатата на старите Варненци алея "Станчов" - кратки данни за нейния създател Димитър Станчов и неговата дейност и живот.

Иван ВЕЛИЧКОВ - ДЛ

Искам да съобщя една информация. По искане на Антон Новак пред ОбС е поставен за разглеждане въпроса за прокарване на поне една крайбрежна алея от Шокъра до Горчиваат чешма (протокол N 34/09.12.1930 г. на регулационната комисия и N 34/11.12.19931 г. на Общинския съвет).

При разглеждане на предложението между съветниците се явяват разноглавия. Основната причина е за това, че алеята трябвало да мине през парцел N 137 собственост на влиятелния тогава г-р Станчов. На 04.02.1932 г. под напора на общественото мнение е приет макар и малко видоизменен план, по който алеята минава под вилата на г-р Станчов. Този въпрос нашумява доста и въланува дълго време. Оттогава тази крайбрежна алея носи, макар и неофициално, името Станчова алея.

В поректа се говори за "основател", а хората са други, които са били инициаторите.

Николай СТОЯНОВ

Колеги, предлагам да гласуваме следния проектотекст: "Общински съвет - Варна решава от р-т "Хоризонт" до "Карин дом" в Морската градина на "Алея Станчов", в началото и края да се поставят инфромационни табелки с кратки данни за Димитър Станчов - неговата дейност и живот."

**Общински съвет - Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ:**

**1917-6.** Общински съвет - Варна решава от р-т "Хоризонт" до "Карин дом" в Морската градина на "Алея Станчов", в началото и края да се поставят инфромационни табелки с кратки данни за Димитър Станчов - неговата дейност и живот.

/за - 27, против - 1, въздържали се - 4/

Без допълнителни дебати общинските съветници  
приеха следните

### РЕШЕНИЯ:

**1918-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА,  
Общински съвет - Варна преименува автобусна спирка  
"Поделението" на автобусна спирка "Карин дом".

/за - 26, против - 0, въздържали се - 3/

**1919-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА,  
Общински съвет - Варна именува отсечката между бул.  
"Република" и ул. "Ян Хунцяди" на името на Никола Симов -  
знаменосец на Ботевата чета.

/за - 34, против - 0, въздържали се - 0/

4

VII.

**По точка седма от дневния ред:**  
**Питания и отговори на питання.**

Постъпиха питання към г-н Христо Курчев от следните общински съветници:

Пламен НАЧКОВ - ДА  
С какви средства и откъде се финансира подмяната на автоспирките в града?

Кръстью НАНЕВ - СДС  
Кога ще бъде изпълнено решение N 1762-4/11.11.1998 г.?

Поради изчерпване на дневния ред, Председателят на Общински съвет - Варна г-н Николай Стоянов обяви за закрито Тридесет и деветото заседание на Общинския съвет. В 14.0 ч.

Копие от настоящия протокол да се изпрати в Областна администрация - Варна.



ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩНСКИ СЪВЕТ  
ВАРНА  
\_\_\_\_\_/Н. СТОЯНОВ/

ПРОТОКОЛИРАЛ:

\_\_\_\_\_/Л. ИВАНОВА/

ЛИ/ЛИ