

П Р О Т О К О Л

№ 42

Днес, 19 май 1999 г. в Пленарната зала на Община Варна Председателят на Общински съвет - Варна г-н Николай Стоянов откри в 09.00 ч. и ръководи ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРОТО заседание на Общинския съвет.

На заседанието от 51 бр. общински съветници присъстваха 46 бр. и отсъстваха 5 бр. общински съветници:

Славейко Тодоров КОНДОВ	- СДС
Тодор Николов КОЗАРЕВ	- СДС
Красимир Милчев СИМОВ	- БББ
Марчо Димов БОЕВ	- ДЛ
Денко Парашкевов ГЕОРГИЕВ	- ДЛ

Николай СТОЯНОВ

Колеги, постъпили са следните предложения за допълнения на проекта за дневен ред:

- предложение нот ПК "Финанси и бюджет" – да бъдат включени в днешния дневен ред четири предложения относно: закупуване на документален принтер за РДВР – отдел "КАТ"; отпусане на средства във връзка с ремонт на противопожарен автомобил; отпускане безлихвен кредит за изграждане на "30-класно училище" в ж.к. "Вл. Варненчик"; внасяне програма за осигуряване допълнителни приходи от продажба на общински нежилищни имоти със стопанска цел.

- в дневния ред да се включат в точка за разглеждане трите предложения за решения от ОКП.

- предложението от Иван Иванов от Археологическия музей за писъждане на награда "Варна" за 1998 г. на Любомир Клисуров – подводен фотограф.

- предложението от г-н Тихомир Йорданов, Данаил Мишев и Панко Анчев – относно преименуване на ул. "Лоза" на ул. "Петър Алипиев".

Илия ГАНЧЕВ – Народна партия

Правя предложение в дневния ред на днешното заседание да има точка, в която да разгледаме и приемем отмяната на решение на Общинския съвет № 1893-9-1/03.02.1999 г.

Водоля ДАМЯНОВ - Народен съюз

Предлагам да отпадне т. 6 от проекта за дневен ред на днешното заседание.

Николай ПЕТКОВ – ДЛ

Искам да попитам г-н Николай Стоянов: Какъв смисъл сте вложили в изписването на т. 6 от проекта за дневен ред?

Николай СТОЯНОВ

Г-н Петков, уважаеми общински съветници, в т. 6 от проекта за дневен ред са включени за разглеждане предложението на двадесет общински съветници за състоянието на "Варненска корабостроителница" и предложението останало неразгледано от предишното 41-во заседание за

насрочване специална сесия за разглеждане състоянието на икономиката на предприятията от Община Варна.

В проекта за дневен ред са включени и останалите неразгледани от предишното заседание предложения от ПК "Транспорт", ВрК "Наименования", ПК "Благоустройство и капитални дейности", както и новите предложения във връзка с присъждане на награда "Варна" за 1998 г. "Най-добър учител" и др. От ПК "Култура" и ПК "Образование и наука"

Николай ПЕТКОВ – ДЛ

Значи допускате дебат по същество. В резултат на това предлагам т. 6 от проекта за дневен ред да стане т. 1 от дневния ред на днешното заседание на Общинския съвет.

Юлиян ГЕНДОВ – СДС

Едва ли от общата информация, която имаме от пресата, може да се проследи състоянието на предприятие като Варненската корабостроителница. Проблемите там са толкова многопластови наслоени през годините /и то през последните 7-8 години/ от различните ръководства на предприятието, че дебат на една точка на Общинския съвет едва ли ще доведе до нещо. Твърдо ще се използва този дебат единствено за да видим колко са добри едните евентуално, колко са лоши другите, но това няма да подпомогне предприятието. Аз съм категорично против използването на форум като Общинския съвет за цели които са извън целите на ОБС като орган на местно самоуправление, т.е. някакъв конкретен резултат.

Тази точка има два аспекта: или разглеждане /както е посочена точката на специална сесия/ състоянието на икономиката, на която сесия на база предварителен анализ и решение на постоянните комисии, в следствие на изискана информация от принципала, т.е. съответното

ведомство, т.е. министерство, изискана информация на предприятието, дори и от синдикатите на къде отиват нещата и тогава внасяне на конкретни предложения в ОбС или точката да не се гледа.

При тази подготовка, която има Общинският съвет в момента, категорично предлагам точката да отпадне от дневния ред.

Благодаря!

Илия ГАНЧЕВ – Народна партия /реплика/

Уважаеми г-н Гендов, двете части на т. 6 са две съвършено различни неща, независимо от връзката между тях. Въпроса за въобще икономиката във Варна беше подаден миналия път от г-жа Величка Тодорова с цел разводняване на проблема и това да не се стига до разглеждането му по същество. Даване на една такава обща точка до нищо друго не можеше да доведе. Двете неща са съвършено различни и така както са формулирани в дневния ред от г-н Стоянов за мен означават категорично следното: че след като е поставена тази точка всички тези неща, за които говорите, г-н Гендов, трябваше да бъдат изискани. И те са най-елементарната работа за изискване.

Г-н Стоянов, във всеки момент ръководството на Корабостроителния завод, има този анализ и във всеки момент /ние дотогава имаме 3 часа на разположение, ако щете и 15 мин. да имаме на разположение/, те са в състояние да донесат този анализ, за който става въпрос. Ние няма да вземаме решение вместо принципала, но трябва да подскажем на принципала, че той взема решения, които водят завода до съсипване. Въобще не става въпрос за политически проблеми и за никакви странични ефекти, въобще не става въпрос за това какво били направили едните, какво били направили другите; става въпрос за това, че нищо не е направено и че се оставя завода да потъне.

Ако тази точка не бъде приета в този дневен ред, не виждам причина да остана по-нататък на сесията и просто напускам заседанието.

Юлиян ГЕНДОВ – СДС /реплика/

Г-н Ганчев, дали ще напуснете или не си е въпрос на Ваше индивидуално решение, обаче всички като сме имали мерак на времето да сме ставали съветници, нашата работа е да седим по принцип тука!

Г-н Ганчев, съжалявам, но не виждам в ОбС вундеркинд, който за 13 минути /както казахте Вие/ или за 3 часа информацията, която е донесена, ще я поеме адекватно за предприятие от ранга на Варненската корабостроителница и ще стигне до някакво реално решение. Вие можете да го направите!

Между другото там има синдици двама назначени от ВОС в момента, на които по предварителна информация им трябва поне 6 месеца да опишат имуществото на предприятието. Така че и синдиците да извикаме тука, едва ли ще ни кажат нещо ново.

Мисля, че изказването на г-н Ганчев подвърждава нашата “готовност” да вземем каквото и да е адекватно решение в случая по т. 6.

Благодаря!

Благовест ТОДОРОВ – СДС

Правя поцедурно предложение за прекратяване на дебатите.

Веселина САВОВА – Зелена партия

Това, което искам да кажа съвсем крайно, считам че колегите от двете т.нар. “големи фракции” – трябва едните да не се крият от проблема, а другите да не злоупотребяват с него.

Г-н Ганчев, изключително много ми е тъжно, че за Вас проблем има само във Варненска корабостроителница! Проблеми във Варна има в поне още 4 предприятия, които в един момент действително ще натоварят изключително много социално Община Варна. Проблеми има Варненска корабостроителница, Кораборемонтният завод, фирма “ВАМО”, в която предстоят съкращения – всички големи промишлени предприятия на Варна. И ние като общински съветници имаме една отговорост. Основното нещо, което трябва да направим, е да търсим възможности за алтернативна заетост на тези работници. Нещо повече – трябва да направим социална програма на Община Варна на базата на всичко, което в момента ни е ясно като социален натиск.

Във връзка с това прелагам т. б да има следния вид: създаване на комисия от общински съветници със задача: първо – анализиране на състоянието на икономиката на варненските предприятия и второ – подготовка на предложение за социална програма и търсене на форми за алтернативна заетост. Това е проекта ми за решение.

Юлиян ГЕНДОВ – СДС /дублика/

Г-н Стоянов, колеги, групата на СДС в ОбС не търси изход от дебат или не бяга от дебат по тази точка. Не се боим от дебат. Но въпроса е че няма да правим дебат по начина, по който го искат големите от БСП, защото това ще се превърне в празни приказки и говорилня. Друго не може да се предложи в момента. Няма изискана никаква информация. Нека да минат материалите през заседания на постоянните комисии. Всеки общински съветник може да си внесе даден проблем в комисия и след това

да дойде тука. И аз призовавам това, което ние можем да направим в нашите правомощия – да, тежко е състоянието във варненските предприятия; да, има нужда от алтернативна заетост – но дайте да направим това, което зависи от нас! Концесионните процедури да ги придвижим по-напред – това ще създаде работни места; това което е в рамките на ОбС и което можем да направим за инвестициите; дайте да дадем възможност и във Варна да имаме метро... Мисльта ми е да направим нещо конкретно.

Г-н Стоянов, отказвам да говоря при подобен хулигански маниер на подмятане от място – непрекъснато от колегите от ДЛ и отправянето на лични обиди от тях.

Николай СТОЯНОВ

Обръщам специално внимание на групата на ДЛ за неетичното отношение, което проявяват общинските съветници към изказващите се.

Г-н Петков, Вие дори в момента и към мен продължавате да отправяте реплики...

Кирил МИНЧЕВ – БКП

Г-н Председателю, първо вземам думата, за да изразя становището си относно направените предложения във връзка с т. 6.

Първо, мотивите на г-н Гендов са лишени от всякаква логика. Ако ние изобщо отхвърлим обсъждането на т. 6 по дневния ред днес, това значи че един сериозен социален въпрос на територията на Варненска община, към която сме избрани, ще го отложим във времето и не се знае в кое време той може да получи някакво решение. Мисля, че така както сте

формулирали точката с две направления ОбС трябва да обсъдим т. 6 и да вземем решение. Нещо, което предлага и г-жа Савова. Защо трябва да го отлагаме?

Димитър КУНЕВ – ДЛ

Проблемите са ясни. В момента във Варнското образование поне 30 учители ще останат в най-близко време без работа и ние нищо няма да направим днес, защото където аз работя не сме засегнати, въпреки че БМФ също върви надолу, но в СПТУ по корабостроене очакват с напрежение какво ще стане и какво ще реши ОбС днес.

Избирателите от Каменар се интересуват какво става с така избраната и назначената от нас комисия. Днес е предпразничен ден, би следвало да бъдем по-експедитивни. Смятам, че тази комисия поне следващия път би трябвало да вземе отношение, тъй като нищо не се предвижда и нищо не се решава.

Николай СТОЯНОВ

Г-н Кунев, внесете за следващото заседание предложението си, няма проблем за разглеждане и заключение на комисията.

Петър ТРИФОНОВ – ДЛ

Нека да направим един кратък хронологичен обзор. Тъй като някои хора тука не знаят за какво става дума, трябва да им стане ясно.

Беше внесено предложение, Вие не кореспондирате с наш в резултат на това предложение, а кореспондирате с вестниците! Вашето мнение го научаваме от вестниците, а не с писмен отговор, какъвто сте длъжен да ни дадете.

По отношение на 17 човека. Последва ново писмено искане от 17 човека за насрочване на сесия по Закона, за което имаме право. Вие

трябваше да насрочите сесията и Вие, г-н Стоянов, трябваше да бъдете вчерта тука. Вие бяхте задължен по закон да бъдете тук. Освен това – продължението на предната сесия – някои колеги дойдоха и като видяха, че има кворум – избягаха! Сега това е нов номер за отхвърляне на точката. Ако някои хора в продължение на един месец не са се сетили да вземат данни, да си направят анализа, е, ние какво сме виновни? И бихте ли ми казали как някои хора отидоха в Испания без никой да разбере, без да има данни, без да има анализи, без да има сесия, за което от 18 януари Ви искахме отговор – отговор няма!

И неразглеждането на тази точка, по която ние не можем да вземем решение, но можем да направим предложение за оздравяване е наше задължение като варненци. Освен това, съгласно Закона, няма извънредна, няма специална сесия. Има сесия.

Благодаря, че ме разбрахте!

Николай СТОЯНОВ

Ще си позволя само една реплика. Изглежда някой не е разбрал, че съгласно ЗМСМА Председателят на Общински съвет – Варна в мое лице е спазил точно закона. В едноседмичен срок съм обявил заседание по искането на тези 20 общински съветници и съм уважил това тяхно искане. Що се касае до проекта за дневен ред, съм го определил съгласно предоставените ми права по ЗМСМА. Преди малко изказах и мотивите си за подреждането на точките в този проект за дневен ред.

Що се касае до г-н Петков, лично аз съм го търсил поне три пъти, дори в магазина в който работи, лично не съм получил каквато и да е покана – нито през секретарката, нито по някакъв друг начин – за да мога да присъствам на заседанието. Но за мен, след като на 19 е насрочена сесия, не е редно Вие на 18-ти да искате да има сесия по

същия въпрос, след като той вече е включен в тази 42-ра сесия на общинския съвет /както казахте и Вие, г-н Трифонов, няма специална, няма извънредна сесия/. От гледна точка на нашия Правилник и на Закона, аз съм го спазил.

Петър ТРИФОНОВ – ДЛ /реплика/

Би трябвало заедно да прочетем закона и да видим какво пише в него. Бихте ли ми казали кой въоръжи технически залата, след като не се знаеше, че вчера ще има сесия?

След като Николай Петков е изпратил на всички покана, а на някои общински съветници ги е дал лично. Странен е факта, че се насрочва сесия винаги два дена преди сесията получаваме писмата – за което не сме претендирали, защото имаме в предвид техническите прегради – а тази сесия беше насрочена 15 дена предварително! И въпреки това тук се прави проблем с разглеждането на точката, която я гоним от 1 месец и която е най-важната точка за Варна. Кажете ми Вие – улица “Стоянка” да я прекръстим на улица “Иванка” и го слагате по-напред в дневния ред и го слагате по-напред в дневния ред, или Корабостроителният завод?

Николай СТОЯНОВ

Колеги, подлагам на гласуване процедурното предложение направено от г-н Благовест ТОДОРОВ за прекратяване на дебатите.

Общинските съветници приеха процедурното предложение на г-н Благовест Тодоров с резултати от гласуването: за – 28, против – 8, въздържаха се – 7.

По искане на общинската съветничка Веселина САБОВА – Зелена партия общинските съветници ползват 10 минути почивка.

Флорентин ДЮЛГЕРОВ – Конституционен съюз

Използвам момента преди да се гласува дневния ред, да направя следното предложение: Тъй като въпроса, който явно грабна вниманието на началото на тази сесия, се протака месец и половина, независимо от изхода или перспективата на такъв дебат и разглеждането на въпроса за икономиката в региона, очакванията определено според мен са за някаква ясна позиция на ОбС по въпроса. Моето предложение е свързано именно с това – Общинският съвет в този си състав да се опита да вземе някаква официална позиция, тъй като процесите текат бързо и явно ще засегнат много повече хора, отколкото персонала на един ресторант!

Николай СТОЯНОВ

Колеги, подлагам на гласуване допълненията, направени във връзка с проекта за дневен ред:

- предложението на ПК “Финанси и бюджет” – да бъдат включени в днешния дневен ред четири предложения относно: закупуване на документален принтер за РДВР – отдел “КАТ”; отпусане на средства във връзка с дейност на противопожарен автомобил; отпускане безлихвен кредит за изграждане на “30-класно училище” в ж.к. “Вл. Варнеичик”; внасяне програма за осигуряване допълнителни приходи от продажба на общински нежилищни имоти със стопанска цел.

Предложението се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 36, против – 0, въздържали се – 6.

- в дневния ред да се включи точка за разглеждане трите предложения за решения от ОКП.

Предложението се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 39, против – 2, въздържали се – 3.

- предложението от Иван Иванов от Архиепиграфическия музей за присъждане на награда "Варна" за 1998 г. на Любомир Клисуров – подводен фотограф.

Предложението се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 39, против – 0, въздържали се – 1.

- предложението от г-н Тихомир Йорданов, Данаил Мишев и Панко Анчев – относно преименуване на ул. "Лоза" на ул. "Петър Алипиев".

Предложението не се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 18, против – 5, въздържали се – 15.

- предложението на г-н Водоля ДАМЯНОВ – общински съветник от Народен съюз относно отпадане на т. 6 от проекта за дневен ред.

Предложението на г-н Дамянов за отпадане на т. 6 от проекта за дневен ред на 42-то заседание на Общинския съвет се прие от присъстващите общински съветници с резултати от гласуването: за – 24, против – 18, въздържали се – 3.

Николай ПЕТКОВ – ДЛ

Уважаеми дами и господа общински съветници,

До този момент се опитвах да не влагам нито една дума, която може да закара този въпрос в политически води. С това гласуване на Общинския съвет аз снемам тази отговорност от себе си. И отгук нататък докато говоря, ще говоря само в политически смисъл.

Опитахме се да направим всичко възможно, за да покажем на ОбС че това е един изключително важен въпрос за Община Варна. По никакъв начин не мога да се съглася с твърденията на г-н Гендов, че предложенията които сме направили не почиват на цифри. Ако погледнете предложението, което за вчерашната сесия 99 % от вас са получили, /като се извинявам на г-н Стоянов за грешката в пощата, а не за моята грешка!/ там има само цифри! Там няма политика и нищо друго, освен цифри и конкретни предложения.

Бях си подготвил за дебата по същество един пример как през 1979 г. в страната на свободното предприемачество – САЩ Правителството дава милиард и половина долара на “Крайслер” държавни гарантирани кредити, за да реши същия проблем на “Крайслер”, какъвто в момента преживява Варненската корабостроителница. Няма да ви го чета, защото не виждам смисъл.

Искам да ви кажа нещо друго – българският народ е измислил една народна мъдрост: “Не хапи ръката, която ти е давала хляб!” Аз разбирам, че мнозинството в този Общински съвет не може да отхапе ръката Костова, защото оттам получава хляб. Това е едно разсъждение, което е елементарно! Това обаче е на пръв поглед. По-дълбокия смисъл на нещата е, че хляба който ядем, е хляба на данькоплатците. Затова никога не се опитвайте да хапите ръката на българския народ! Ръката на данькоплатците!

И понеже виждам срещу себе си г-н Калчев – аз ядох от този завод, г-н Калчев, 15 години хляб, Вие – 39 години! Съжалявам много!

Благодаря и завършвайки, нашата група напуска заседанието на Общинския съвет, защото е под достойнството ѝ да не обсъжда този въпрос, а да обсъжда наименованието на тази или на онази улица!

Анелия АТАНАСОВА – СДС

Моля групата на БСП да не напуска залата, за да остане докрая и наистина да се решат някои проблеми, които може бъдещето на нашето поведение като общински съветници да поставим проблемите на корабостроителницата и наистина да бъдат решени проблемите на хората, колкото можем!

Кворума в залата след направената проверка остана 29 общински съветници. Работата на 42-то заседание на Общински съвет – Варна продължи.

Николай СТОЯНОВ

Колеги, продължаваме с гласуване на направените допълнения за промяна на проекта за дневен ред:

- гласуваме предложението направено от г-н Илия Ганчев – да отпадне решение на Общински съвет – Варна № 1893-9-1/03.02.1999 г., което касае решение, което сме взели по отношение на незаетите линии в автотранспорта – за тях да бъде проведен конкурс. Г-н Ганчев прелага да влезе в дневния ред разглеждането на отпадането на това решение.

Предложението на г-н Ганчев не се прие от общинските съветници с резултати от гласуването: за – 6, против – 10, въздържали се – 13.

- гласуваме предложението на г-жа Веселина Савова – общинска съветница от Зелената партия в дневния ред да влезе точка за обсъждане и приемане предложението ѝ за създаване на комисия към ОБС за изработване на социална програма на Община Варна включваща и предложения за алтернативна заетост.

Юлиян ГЕНДОВ – СДС

Подкрепям предложението на г-жа Савова, но не е този начина за да решим определен проблем, т.е. излизайки от залата и абстрахирайки се действително от реалните проблеми. Ако искаме като ОбС нещо да направим, дайте да видим какво да направим в сферата на инвестициите в общинската програма за приватизация и концесии, където да открием работни места. И в тази връзка държа колкото се може повече хора запознати с материята на социалното дело от колегите да вземат участие и приветствам предложението на г-жа Савова за влизане на тази точка в дневния ред.

Володя ДАМЯНОВ – Народен съюз

Подкрепям напълно предложението на г-жа Савова, именно защото в него се съдържа позитивния начин на мислене и на решаване на проблемите на гр. Варна, а не отрицателния начин. Т.е. ние днес си спестихме едни празни дебати без никаква полза и решение и минаваме към нещо много по-важно и по-съществено, а именно решаване на истинските проблеми.

Предложението на г-жа Савова се прие от общинските съветници с резултати от гласуването: за – 28, против – 0, въздържали се – 0.

Николай СТОЯНОВ

Колеги, предлагам поредността на точките в дневния ред на днешното заседание на Общинския съвет да бъде: да се запази поредността на точките от т. 1 до т. 5 включително от проекта за дневен ред, т. 6 да бъде предложението на г-жа Веселина Савова, т. 7 – разглежане на

предложенията за решения от ПК "Финанси и бюджет", т. 8 – предложенията от ОКП, т. 9 – Питания и отговори на питання, а предложението за включване в дневния ред на обсъждането на връчване на награда "Варна" за подводна фотография на г-н Клисуров да се разгледа в т. 1 – разглеждане на проекти за решения от ПК "Култура".

Общинските съветници приеха следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Култура" относно присъждане на награда "Варна" за 1998 г. за високи постижения в областта на културата.
2. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Образование и наука" относно: присъждане на награда за "Най-добър учител в Община Варна" за учебната 1998/99 г.; одобряване на две индивидуални награди от бюджета на отрасъл "Образование".
3. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Благоустройство и комунални дейности" относно: приемане план-сметка за дейност "Чистота" за 1999 г.; включване на допълнително условие в концесионните договори за дейност "Чистота"; предварителен договор с "ЕКО ИНВЕСТ-70"-ЕООД.
4. Разглеждане на предложения за решения от ПК "Транспорт" относно: допълване на "Наредба за използване на таксиметровите апарати

на територията на Община Варна”; безвъзмездно предоставяне на автобус на българското училище в Република Молдова.

5. Разглеждане на предложения за решения от ВрК “Наименования”.

6. Разглеждане на предложения за решения от общинската съветничка Веселина САВОВА – Зелена партия относно създаване на ВрК към ОбС за изработване на социална програма на Община Варна включваща и предложения за алтернативна заетост.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Финанси и бюджет” относно: закупуване на документален принтер за РДВР – отдел “КАТ”; отпусане на средства във връзка с дейност на противопожарен автомобил; отпускане безлихвен кредит за изграждане на “30-класно училище” в ж.к. “Вл. Варненчик”; внасяне програма за осигуряване допълнителни приходи от продажба на общински нежилищни имоти със стопанска цел.

8. Разглеждане на предложения за решения от ОКП.

9. Питания и отговори на питання.

/за – 27, против – 1, въздържали се – 1/

Илия ГАНЧЕВ – Народна партия /обяснение на отрицателен

вот/

Уважаеми колеги, няма да се съглася с дневен ред, в който липсва точката, която дължим на варненските граждани – точката за Варненската корабостроителница. И тъй като разбирам, че на този етап ръководството на СДС – Варна не е подготвено да заема позиции по важни въпроси на икономиката, а само по проблеми свързани с кръчмарство, ресторантьорство и търговия, напускам днешната сесия, в знак на протест!

I.

По точка първа от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Култура" относно присъждане на награда "Варна" за 1998 г. за високи постижения в областта на културата.

Докл.: Д. СТОЙНОВА –

Председател ПК "Култура"

Даниела СТОЙНОВА – СДС

Колеги, проекта за решение от ПК "Култура" е на вашето внимание. Моля за мненията ви.

Величка ТОДОРОВА – СДС

Правя процедурно предложение предложението на г-н Иванов за допълнителното включване към списъка на наградените на г-н Клисуров за подводна фотография да влезе към основния списък за награда "Варна" за 1998 г., предложен от ПК "Култура".

Процедурното предложение на г-жа Тодорова се прие от общинските съветници с резултати от гласуването: за – 27, против – 0, въздържали се – 1.

Г-н Николай Стоянов подложи на гласуване направеното предложение г-н Клисуров – подводен фотограф да бъде връчена награда "Варна". Предложението се прие с резултати от гласуването: за – 26, против – 0, въздържали се – 1.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

2027-1. На основание чл. 21 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна присъжда награда “ВАРНА” за високи постижения в областта на културата за 1998 г., както следва:

ЗА ТЕАТЪР

1. Стоян Камбаров /посмъртно/ - за цялостен принос в развитието на българския театър и особен принос в развитието на Варненския театрален фестивал.

2. “Не си ли яздила камила” от Алдо Николай, режисьор Р. Велев – за реализация на спектакъла на сцена Сутерен.

3. Мария Гинкова – за ролите ѝ в спектаклите “Соната на призраците”, “Полковникът-птица” и “Не си ли яздила камила”, отличаващи се с висока култура на изпълнение, актриса със запазена художествена територия във Варна, изпълняваща ролите си с много вкус.

ЗА КУКЛЕН ТЕАТЪР

Сашо Александров – за високи художествени постижения в областта на кукленото изкуство, за изграждане и утвърждаване престижа на Държавен куклен театър – Варна и във връзка с навършване на 50 години.

ЗА МУЗИКА

1. Соня Кънчева – за популяризиране и съхраняване на българския музикален фолклор и във връзка с нейната 70 годишнина.

2. Смесен хор "Лидия Душек" с диригент Анелия Събева – за дългогодишна просветителска и културна дейност, за всеотдайния и безкористен творчески труд на хористите и художествените ръководители.

3. Доно Цветков – във връзка с приноса му в организацията на фестивала "Откритие" и за издирване на млади таланти от различни страни.

ЗА АРХИТЕКТУРА

1. арх. Константин Бойчев /посмъртно/ - за цялостно архитектурно творчество, създател на съвременния архитектурен облик на Варна, автор на ОГП, един от авторите на проекта на ж.к. "Чайка".

2. Арх. Димитър Стефанов – допринесъл за изграждането на съвременния облик на Варна, автор на архитектурните проекти на сградата на ДСК, сградата на ТВ "Мустанг" и много жилищни сгради.

ЗА ЛИТЕРАТУРА

Петър Алипиев /посмъртно/ - за цялостно творчество, за изключителни постижения в поезията и литературата.

ЗА ХУДОЖЕСТВЕНА КРИТИКА

Румен Серафимов – за критика в областта на изобразителното изкуство, за приноса му в изкуствознанието, за приноса му към културата на гр. Варна, за многобройните му статии и отзиви, отразяващи дейността на варненските художници.

ЗА ИЗОБРАЗИТЕЛНО ИЗКУСТВО

Милко Божков – за цялостно творчество.

21

2. Смесен хор "Лидия Душек" с диригент Анелия Събева – за дългогодишна просветителска и културна дейност, за всеотдайния и безкористен творчески труд на хористите и художествените ръководители.

3. Доно Цветков – във връзка с приноса му в организацията на фестивала "Откритие" и за издирване на млади таланти от различни страни.

ЗА АРХИТЕКТУРА

1. арх. Константин Бойчев /посмъртно/ - за цялостно архитектурно творчество, създател на съвременния архитектурен облик на Варна, автор на ОГП, един от авторите на проекта на ж.к. "Чайка".

2. Арх. Димитър Стефанов – допринесъл за изграждането на съвременния облик на Варна, автор на архитектурните проекти на сградата на ДСК, сградата на ТВ "Мустанг" и много жилищни сгради.

ЗА ЛИТЕРАТУРА

Петър Алипиев /посмъртно/ - за цялостно творчество, за изключителни постижения в поезията и литературата.

ЗА ХУДОЖЕСТВЕНА КРИТИКА

Румен Серафимов – за критика в областта на изобразителното изкуство, за приноса му в изкуствознанието, за приноса му към културата на гр. Варна, за многобройните му статии и отзиви, отразяващи дейността на варненските художници.

ЗА ИЗОБРАЗИТЕЛНО ИЗКУСТВО

Милко Божков – за цялостно творчество.

ЗА ПОДВОДНА ФОТОГРАФИЯ

Любомир Клисуров – за заслугите му в подводната фотография.

/за – 27, против - 0, въздържали се - 0/

Даниела СТОЙНОВА

Колеги, благодаря, каня ви на 21 май в 11.30 ч. в зала “Варна”
на официалното връчване на наградите.

II.

По точка втора от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Образование и наука" относно: присъждане на награда за "Най-добър учител в Община Варна" за учебната 1998/99 г.; одобряване на две индивидуални награди от бюджета на отрасъл "Образование".

Докл.: К. ВЯГОВ –

Председател ПК "Образование и наука"

Костадин ВЯГОВ – СДС

Колеги, моля за изказванията ви по проектите за решения от ПК "Образование и наука".

По желание на районната съветничка Костадинка Великова, Председателят на Общинския съвет ѝ даде думата за изказване.

Костадинка ВЕЛИКОВА – Районен съветник р-н "Одесос"
/учителка/

В предварителен разговор, уважаеми колеги общински съветници, бях помолила на едно отговорно място г-н Вягов, като председател на комисията, изобщо да не внася името ми като излъчена от колектива на у-ще "Иван Рилски" по регламента такъв какъвто беше определен и статута на наградата. И доколкото разбрах от последалата информация моето име не е било коментирано от комисията като такъв претендент. Оказа се обаче, че някой от ОбС или от комисията, правя предложение на Председателя на ОбС да се образува комисия по етика кой от съответната комисия злоупотреби с името ми и кой в независимия и свободен печат не дава правото на отговор на един учителски колектив.

Послужи се с името ми като с ... /въздържам се да го спомена/. Ако с нещо съм попречила на работата на комисията или на Вас по определянето на съответната награда, моля да бъде извинена. Молбата ми да не се внася името ми в комисията за обсъждане, беше именно тази – да не се политизира тази хубава награда, но за съжаление някой злоупотреби.

Благодаря!

Костадин ВЯГОВ – СДС

В комисията не е постъпило такова искане да бъде оттеглена нейната кандидатура.

Общ брой присъстващи общински съветници – 26

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

2028-2. На основание чл. 21 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава да присъди награда за “Най-добър учител в Община Варна”, както следва:

1. Учител в детско заведение – Ваня Стоянова ДИМОВА – учител в ЦДГ 12 “Пинокио”.
2. Учител в учебно заведение – Бисерка Иванова АЛЕКСИЕВА – учител в ОУ “Н. Й. Вапцаров”.
3. Учителски колектив в детско заведение – ЦДГ 13 “Звездичка” с директор Лидия ГЕОРГИЕВА.
4. Учителски колектив в учебно заведение – VIII СОУ “А. С. Пушкин” с директор Кристилина СТАТКОВА.

/за – 26, против – 0, въздържали се - 0/

Без допълнителни дебати

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е :

2029-2. Общински съвет – Варна одобрява две индивидуални награди по 100 000 лв. и две колективни награди по 300 000 лв. за “Най-добър учител в Община Варна” от бюджета на отрасъл “Образование”.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 0/

III.

По точка трета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Благоустройство и комунални дейности" относно: приемане план-сметка за дейност "Чистота" за 1999 г.; включване на допълнително условие в концесионните договори за дейност "Чистота"; предварителен договор с "ЕКО ИНВЕСТ-70"-ЕООД.

Докл.: И. КАРАИВАНОВА –

Председател ПК "Благоустройство и комунални дейности"

Иглика КАРАИВАНОВА – СДС

Моля за конкретни предложения за промяна на проектите, колеги, или за ваши мнения по първия проект за решение от ПК "Благоустройство и комунални дейности".

Веселина САВОВА – Зелена партия

Пропуснато е да се изчисти една дума от т. 3.1. – думата е "изграждане", т.е. текста по т. 3.1 да стане: "Разходи за поддържане и експлоатация на сметището с. Езерово". По същество гласувахме в комисията да се включи с Езерово предварителен договор.

Иглика КАРАИВАНОВА – СДС

Да, така е.

Не постъпиха други конкретни предложения за промяна на проектите на проекта за решение.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

2030-3. На основание чл. 66 от ЗМДТ, Общински съвет – Варна утвърждава План-сметка за дейност “Чистота” за 1999 г.

Приходи

- 1. От такса за битови отпадъци от населението - 2 500 000 х.лв.
- 2. От такса за битови отпадъци от предприятия - 500 000 х.лв.
- 3. От други местни данъци и такси - 1 500 000 х.лв.

Всичко приходи: - 4 500 000 х.лв.

Разходи

- 1. За осигуряване на кошчета за смет и ремонт на съдовете за съхранение на битовите отпадъци - 35 000 х.лв.
- 2. За събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им - 3 018 000 х.лв.
- Неизплатени средства за 1998 г. за р-н “Аспарухово” - 347 000 х.лв.
- 3. Разходи за изграждане, поддържане, експлоатация и закриване на дена за битови отпадъци, - 700 000 х.лв.
- в т.ч.:
- 3.1. Разходи за поддържане и експлоатация на Сметището с. Езерово - 600 000 х.лв.
- 3.2. Разходи за експлоатация на сметището

с. ВЪГЛЕН до м. ЮЛИ – по 3,1 млн.лв. на месец	-	18 600 х.лв.
3.3. Започване процедура за закриване на сметището		
с. ВЪГЛЕН /в т.ч. проект за закриване/	-	81 400 х.лв.
4. Почистване на улични платна, площи, алеи, паркове и други територии от населените места, предназначени за обществено ползване,		
в т.ч.:		
4.1. Представително почистване – за провеждане на мероприятия и тържества	-	50 млн.лв.
<hr/>		
<u>Всичко разходи:</u>		- 4 500 000 х.лв.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 0/

Иглика КАРАИВАНОВА - СДС

Второто предложение е свързано с внесено в ПК "БКД" предложение на Венета Мандева, което комисията с чете за разумно и предлага на вашето внимание, т.е. сметопочистващите фирми да почистват и отводнителните канали и деретата.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

2031-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА,
Общински съвет – Варна възлага на общинската администрация в

29

концесионните договори за дейност "Чистота" да включи условието сметопочистващите фирми да почистват отводнителните канали и дерета.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

Веселина САВОВА – Зелена партия

Конкретно предлагам следващото проекторешение от ПК "БКД" в т. 3.1. вместо думите "...протокол за намерения.." да бъдат записани думите "... предварителен договор..."

Иглика КАРАИВАНОВА – СДС

По този въпрос може би трябва да вземат отношение юристите. Договор за намерение може ли да има?

Веселина САВОВА – Зелена партия

Не договор за намерение, а предварителен договор. Консултирала съм го с юристите общински съветници присъстващи в залата.

Иглика КАРАИВАНОВА – СДС

Нещата се променят много съществено. Двете неща са съвсем различни. Предварителния договор може да стане и окончателен в съда, знаете това нещо!

30

Веселина САВОВА – Зелена партия

Окончателен може да стане, когато страната която е поела ангажимент, не си е свършила работата! Предварителния договор означава следното, че те поемат ангажимента след изграждането да предоставят за ползване, а Община Варна поема ангажимента пак след изграждането там да изхвърля сметта.

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Предварителният договор може да стане, г-жо Караиванова, ако има чл. 19 от ЗЗД. Ако го няма този член, не може да стане окончателен. Не виждам правни пречки. Не виждам нищо опасно в предложението на г-жа Савова. Протокол за намерение е една пожелателна форма.

Процедурното предложение на г-жа Савова думите "...протокол за намерения.." да бъдат заменени с думите "...предварителен договор..." се прие с резултати от гласуването: за – 26, против – 0, въздържали се – 1.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

2032-3. Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна в срок до края на м. Май да подпише предварителен договор с "ЕКО ИНВЕСТ-70"-ЕООД за използване на депо Езерово след неговото изграждане и въвеждане в експлоатация по установения ред.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 1/

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Транспорт" относно: допълване на "Наредба за използване на таксиметровите апарати на територията на Община Варна"; безвъзмездно предоставяне на автобус на българското училище в Република Молдова.

Докл.: Н. АНДОНОВ –

общински съветник, член на ПК "Транспорт"

Без допълнителни дебати и разисквания,

Общ брой присъстващи общински съветници – 28

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

2033-4. На основание чл. 22 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна допълва "Наредба за използване на таксиметрови апарати на територията на Община Варна" в Раздел 2, чл. 8 с две нови алинеи, както следва:

- ал. 2: "Стойността на първоначалната такса да не е по-висока от стойността на тарифата за 1 км пробег";
- ал. 3: "Стойността на пестоя за една минута да не е по-висока от 1/3 от стойността на тарифата за 1 км пробег".

Поредността на ал. 2, 3 и 4 от ч л. 8, Раздел 2 става съответно ал. 4, 5 и 6.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

2034-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и Раздел 4, чл. 17 от НРУПСВЧОВКТД, Общински съвет – Варна дава съгласие за безвъзмездно предоставяне на българското училище в Република Молдова на 31 местен автобус “Чавдар” 11 Г5 /шаси № 470608, двиг. № 1481059029/, собственост на “Градски транспорт”-ЕООД.

Автобусът да бъде предаден на Председателя на Организационния комитет г-н Ради Радев – Зам. Началник на затвора в гр. Варна, със съответния приемо-предавателен протокол.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 2/

42

V.

По точка пета от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ВрК
“Наименования”.

Докл.: К. ВЯГОВ –

Председател ВрК “Наименования”

Костадин ВЯГОВ – СДС

Предложенията са доста, искам да прибавя още едно – за промяна наименованието на сп. “Васил Коларов” в сп. “ВАМО” – това да се изпише като подточка 15 на проект за решение т. X.

Юлиян ГЕНДОВ – СДС

Правя предложение да отпадне т. VIII от проектите за решения от ВрК “Наименования” относно преименуването на ул. “Славянска” в ул. “Фр. Шопен”.

Процедурното предложение на г-н Гендов се прие с резултати от гласуването: за – 26, против – 0, въздържаха се – 2.

Процедурното предложение за допълнение на т. X от проектите за решения и допълнителното вписване на сп. “Васил Коларов” се прие от общинските съветници с резултати от гласуването: за – 26, против – 0, въздържаха се – 1.

Общинската съветничка Даниела Стойнова направи процедурно предложение за амблок гласуване на всички предложения за решения от ВрК “Наименования”, което се прие от общинските

съветници с резултати от гласуването: за – 27, против – 0, въздържали се – 1.

Общ брой присъстващи общински съветници - 28

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

2036-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна преименува ул. “Трети март” в кв. “вiniца” на ул. “Морска звезда”.

2037-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна преименува ул. “Атанас Бешков” в р-н “Одесос” на ул. “Борис Георгиев”.

2038-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна преименува улицата от бул. “Република” през ж.к. “Възраждане” II и III до ул. “Поп Димитър” от ул. “Атанас Далчев” на ул. “Блян”.

2039-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна преименува ул. “6-ти септември” в р-н “Младост4” на ул. “Тролейна”.

2040-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна преименува бул. “Св. Св. Константин и Елена” в р-н “вл. Варненчик” на бул. “Света Елена”.

2041-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна именува улицата между з-д “Метал” и “Варна консерв” с начало бул. “Владислав” и край напречната пътна връзка за ул. “Девня” - на ул. “Перла”.

2042-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна именува улицата между УСМ и “Агромашина импекс” с начало бул. “Република” и край напречната пътна връзка за ул. “Девня” – на ул. “Уста Кольо Фичето”.

2043-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна преименува ул. “Сливница4 в р-н “Приморски” на ул. “Невен”.

2044-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна преименува автобусни спирки в гр. Варна, както следва:

- | | |
|----------------------|--------------------------------------|
| 1. сп. “Г. Кирков” | - на сп. “Тодор Влайков” |
| 2. сп. “Марек” | - на сп. “Балкан” |
| 3. сп. “М. Палаузов” | - на сп. “Петя Дубарова” |
| 4. сп. “Кронщад” | - на сп. “Площад Пенчо
Славейков” |
| 5. сп. “бл. Касабов” | - на сп. “Димчо Дебелянов” |

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 6. сп. "Янко Михайлов" | - на сп. "Проектантска" |
| 7. сп. "Михаил Иванов" | - на сп. "Иван Рилски" |
| 8. сп. "д. Кондов" | - на сп. "Борсата" |
| 9. сп. "8-ми септември" | - на сп. "Тих труд" |
| 10. сп. "Вера Македонска" | - на сп. "Баира" |
| 11. сп. "Севастопол" | - на сп. "Морско око" |
| 12. сп. "Атанас Калчев" | - на сп. "Парка" |
| 13. сп. "Илия Димитров" | - на сп. "Трансформатора" |
| 14. сп. "Отдых и култура" | - на сп. "Свети Никола" |
| 15. сп. "Васил Коларов" | - на сп. "ВАМО" |

/за – 26, против – 0, въздържали се – 1/

VI.

По точка шеста от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от общинската съветничка Веселина САВОВА – Зелена партия относно създаване на ВрК към ОбС за изработване на социална програма на Община Варна включваща и предложения за алтернативна заетост.

Докл.: В. САВОВА –

общински съветник от Зелена партия

Веселина САВОВА – Зелена партия

Колеги, предлагам на вниманието ви следния текст за решение:
Общински съвет – Варна създава Временна комисия към Общинския съвет за изработване на социална програма на Община Варна включваща и предложения за алтернативна заетост.

Общ брой присъстващи общински съветници – 28

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

2045-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна създава Временна комисия към Общинския съвет за изработване на социална програма на Община Варна включваща и предложения за алтернативна заетост.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 1/

Общинските съветници преминаха към избор на председател и членове на комисията по гореописаното решение. В процеса на дебатите постъпиха следните предложения:

Г-н Юлиан Гендов предложи за членове общинските съветници Анелия Атанасова, д-р Нериман Али, Веселина Савова, за която направи предложение да бъде председател на комисията.

Г-жа Веселина Савова си направи отвод от предложението да бъде председател на комисията.

Доц. Яко Кузманов предложи за членове на комисията общинските съветници Володя Дамянов и Димитър Боянов.

Г-н Светлозар Чорбаджиев предложи за членове на комисията Хараламби Касабов, Илко Тодоров, Костадин Вягов.

Арх. Симеон Саралиев предложи за член на комисията Тодор Грудев.

Г-н Николай Стоянов предложи за членове на комисията Даниела Стойнова, Христо Колев, Мария Чанкова, Весел Ханджиев, Благовест Тодоров.

След направения отвод от Веселина Савова, общинските съветници се обединиха около предложението на г-н Юлиан Гендов за председател на комисията за изработване на социална програма на Община Варна, включваща и предложения за алтернативна заетост да бъде избрана г-жа Анелия Атанасова.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

2046-6. Общински съвет – Варна избира следните общински съветници за членове на ВрК към Общинския съвет за изработване на социална програма на Община Варна, включваща и предложения за алтернативна заетост:

Председател: Анелия Атанасова

Членове: д-р Нериман Али, Веселина Савова, Володя Дамянов, Димитър Боянов, Хараламби Касабов, Илко Тодоров, Костадин Вягов, Тошко Грудев, Даниела Стойнова, Христо Колев, Мария Чанкова, Весел Ханджиев, Благовест Тодоров.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

VII.

По точка седма от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ПК "Финанси и бюджет" относно: закупуване на документален принтер за РДВР – отдел "КАТ"; отпусане на средства във връзка с дейност на противопожарен автомобил; отпускане безлихвен кредит за изграждане на "30-класно училище" в ж.к. "Вл. Варненчик"; внасяне програма за осигуряване допълнителни приходи от продажба на общински нежилищни имоти със стопанска цел.

Докл.: Н. СТОЯНОВ –

Председател ПК "Финанси и бюджет"

Николай СТОЯНОВ

Първото предложение от ПК "Финанси и бюджет" е за закупуване на документален принтер на стойност 2 200 х.лв. от дейност 2299 "Отбрана и сигурност".

Общ брой присъстващи общински съветници – 27

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

2047-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава: за нуждите на РДВР – отдел "КАТ" във връзка с издаването на новите документи, да бъде закупен документален принтер на стойност 2 200 х.лв. от дейност 2299 "Отбрана и сигурност".

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

Николай СТОЯНОВ

Второто предложение е за отпускане на средства за ремонт на противопожарния автомобил.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

2048-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава: във връзка с дейност на противопожарен автомобил “Мерцедес – Унимог” да бъдат отпуснати средства в размер на 2 600 х.лв. от дейност 2299 “Отбрана и сигурност”.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

Николай СТОЯНОВ

Третото проекторешение от ПК “Финанси и бюджет” касае във връзка с изграждане на “30-класно училище” в ж.к. “Вл. Варненчик” да се отпусне безлихвен кредит в размер до 1 400 000 х.лв. от бюджета на Община Варна за 1999 г. на фонд “Приватизация” със срок на възстановяване до 20.12.1999 г.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

2049-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава: във връзка с изграждане на “30-класно училище” в ж.к. “Вл. Варненчик” да се отпусне безлихвен кредит в размер до 1 400 000 х.лв. от бюджета на Община Варна за 1999 г. на фонд “Приватизация” със срок на възстановяване до 20.12.1999 г.

/за – 27, против – 0, въздържали се – 0/

Николай СТОЯНОВ

Четвърто предложение от комисията е да задължим Кмета на Община Варна на следващото заседание на Общинския съвет да внесе програма за осигуряване на допълнителни собствени приходи чрез продажба на общинските нежилищни имоти със стопанска цел, като средствата се използват за попълване на фонд “Приватизация” при Община Варна.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

2050-7. Общински съвет – Варна задълава Кмета на Община Варна на следващото заседание на Общинския съвет да внесе програма за осигуряване на допълнителни собствени приходи чрез продажба на общинските нежилищни имоти със стопанска цел, като средствата се използват за попълване на фонд “Приватизация” при Община Варна.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 1/

VIII.

По точка осма от дневния ред:

Разглеждане на предложения за решения от ОКП.

Докл.: Ю. ГЕНДОВ – член на ОКП

Юлиян ГЕНДОВ – СДС

Първият проект за решение от ОКП е по отношение на фирма “РУД”. То детайлизира цялата процедура по приватизация на фирмата, включително и при условие че участва работническо мениджърско дружество. Нямам какво да добавя. Моля за вашата подкрепа.

Общ брой присъстващи общински съветници – 27

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ :

2051-8. Във връзка със съобразяване с разпоредбите на чл. 23 от ЗППДОБП, Общински съвет – Варна изменя изменя свое решение № 1985-3/28.04.1999г., както следва:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 3, ал. 1, т. 4 и ал. 3, чл. 20, ал. 1, чл. 23 и чл. 25, ал. 2, т. 1 от ЗППДОБП, чл. 1, ал. 2, т. 3 и чл. 3 от Наредбата за търговете и чл. 3 от Наредбата за условията и реда за придобиване при облекчени условия на дялове и акции – собственост на държавата и общините, и за безвъзмездно получаване на акции – собственост на държавата и във връзка с решение № 1530-6/15.04.1998 г. на Общински съвет – Варна (ДВ бр. 52/1998 г.) за откриване на процедура за приватизация на общинско дружество “РУД”-ЕООД гр. Варна, Общински съвет – Варна реши:

1. На лицата по чл. 5, ал. 2 от ЗППДОБП да се предложи за изкупуване при облекчени условия общ дял до 20 % от капитала на дружеството. Стойността на общия дял е в размер на 143 800 х.лв., включваща стойността на 308 дяла по 466 883 лв. за един дял, съгласно предложение на комисията по чл. 136 от НООПП.

1.1. Определя за начална дата на придобиване на общ дял при облекчени условия датата на обнародване на това решение в Държавен вестник.

1.2. Заявления за придобиване на общ дял при облекчени условия се подават в дружеството на адрес: гр. Варна, ул. "Ал. Рачински" № 20, "РУД"-ЕООД, в тримесечен срок от началната дата на продажбата.

2. Приема метод за приватизация по реда на чл. 25, ал. 2, т. 1 от ЗППДОБП на 1232 от дяловете, представляващи 80 % от капитала на общинско дружество "РУД"-ЕООД, гр. Варна – публичен търг с явно наддаване.

3. Приема начална тръжна цена на 1232 от дяловете в размер на 575 200 х.лв. или 466 883 лв. за един дял, съгласно предложение на комисията по чл. 136 от НООПП.

4. Определя стъпка за наддаване при провеждане на търга 10 млн.лв.

5. Утвърждава приложената тръжна документация и договора за продажба като част от нея.

6. Търгът да се проведе на 24.06.1999 г. от 10.00 ч. в зала "Варна" на II-ия етаж на Община Варна. В случай на провеждане на повторен търг той да бъде проведен на същото място и в същия час на 08.07.1999 г.

7. Опеделя депозит в размер на 10 % от началната тръжна цена или 57 520 х.лв., които се заплащат по сметка № 5010310039 код №

40080610 при ТБ "Експресбанк"-АД, клон Варна на VIII-ия етаж в сградата на Община Варна.

8. Тръжната документация се закупува в стая 905 на IX-ия етаж на Община Варна срещу 400 х.лв. с ДДС, платими по сметка № 3010310020, банков код № 40080610, БИН 7444040008 при ТБ "Експресбанк"-АД, клон Варна.

9. Определя начин на плащане на достигнатата тръжна цена: 50 % при подписване на договора за продажба и 50 % в 45-дневен срок.

10. Неусвоените от лицата по чл. 5, ал. 2 от ЗППДОБП дялове да се закупят от купувача на 80 % от дяловете на дружеството при цена за един дял, равна на цената на един дял, предложен за закупуване на 80 % от дяловете.

11. В случай че търгът бъде спечелен от юридическо лице, което отговаря на условията на чл. 25, ал. 3 от ЗППДОБП се прилагат съответните разпоредби на ЗППДОБП. Собствеността върху дяловете се прехвърля след превеждане по банков път на сумата по първоначалната вноска. В случай че този участник бъде избран за купувач и реши да се възползва от реда за плащане, определен в чл. 25, ал. 3, т. 1-3 включително от ЗППДОБП, той е длъжен съгласно разпоредбата на чл. 25, ал. 5 от ЗППДОБП да предложи надлежна гаранция за обезпечаване плащането на неизплатената част от цената. Гаранцията представлява ипотека върху недвижимото и залог върху движимото имущество на дружеството.

12. Възлага на Кмета на Община Варна подготовката и провеждането на търга.

13. Упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да подпише одобрения договор за покупко-продажба на общинско дружество "РУД"-ЕООД, гр. Варна.

/за – 26, против – 0, въздържали се – 1/

По втория порект за решение предложен от ОКП с текст: "Общински съвет – Варна отменя свои решения № 1811-3-1/22.12.1998 г. и № 1896-3/03.02.1999 г. за изваждане от капитала на "Паркстрой"-ЕООД на битовите сгради за обслужващия зелените площи персонал, находящи се в стопанския двор в Морската градина до спирка "Почивка", постъпиха следните изказвания:

Кръстю НАНЕВ – СДС

Достатъчно ясно изразихме желанието си, че ние не желаем да продаваме тези имоти. Сега отново упоритостта на ОКП предлага същото нещо, което вече три пъти сме отхвърлили. Същите тези, които ще закупят "Паркстрой" самите те ще имат нужда след това от тези помещения, за да си вършат работата. Продавайки го на някого, вече никой друг няма да може да извършва тази дейност в Морската градина. Правим капитална грешка, аз ще гласувам против това решение.

Арх. Симеон САРАЛИЕВ – БББ

Подкрепям становището на г-н Нанев.

Предложението не се прие за решение от общинските съветници с резултати от гласуването: за – 23,, против - 2, въздържали се - 3.

Юлиян ГЕНДОВ – СДС

При положение че това предложение за решение не се приема, няма друг вариант – по т. III предлагам да приемем процедурата такава каквото е, тези имоти не участват в процедурата, трябва да решим продажбата на "Паркстрой".

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

2052-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 3, ал. 1, т. 4 и ал. 3, чл. 20, ал. 1, чл. 23 и чл. 25, ал. 2, т. 1 от ЗППДОБП, чл. 1, ал. 2, т. 3 и чл. 3 от Наредбата за търговете и чл. 3 от Наредбата за условията и реда за придобиване при облекчени условия на дялове и акции – собственост на държавата и общините, и за безвъзмездно получаване на акции – собственост на държавата и във връзка с решение № 1536-6/15.04.1998 г. на Общински съвет – Варна (ДВ бр. 52/98 г.) за откриване на процедура за приватизация на общинско дружество “Паркстрой”-ЕООД гр. Варна, Общински съвет – Варна реши:

1. На лицата по чл. 5, ал. 2 от ЗППДОБП да се предложи за изкупуване при облекчени условия общ дял до 20 % от капитала на дружеството. Стойността на общия дял е в размер на 55 320 х.лв., включваща стойността на 142 дяла по 388 х.лв. за един дял, съгласно предложение на комисията по чл. 136 от НООП.

1.1. Определя за начална дата на придобиване на общ дял при облекчени условия датата на обнародване на това решение в Държавен вестник.

1.2. Заявление за придобиване на общ дял при облекчени условия се подават в дружеството на адрес: гр. Варна, ул. “Ген. Скобелев” № 56, “Паркстрой”-ЕООД, в тримесечен срок от началната дата на продажбата.

2. Приема метод за приватизация по реда на чл. 25, ал. 2, т. 1 от ЗППДОБП на 570 от дяловете, представляващи 80 % от капитала на общинско дружество “Паркстрой”-ЕООД гр. Варна – публичен търг с явно наддаване.

3. Приема начална тръжна цена в размер на 221 160 х.лв. или 388 х.лв. за един дял, съгласно предложение на комисията по чл. 136 от НООПШ.

4. Определя стъпка за наддаване при провеждане на търга 5 млн.лв.

5. Утвърждава приложената тръжна документация и договора за продажба като част от нея.

6. Търгът да се проведе на 29.06.1999 г. от 10.00 ч. в зала "Варна" на II-я етаж на Община Варна. В случай на провеждане на повторен търг той да бъде проведен на същото място и в същия час на 13.07.1999 г.

7. Определя депозит в размер на 10 % от началната тръжна цена или 27 620 х.лв., които се заплащат по сметка № 5010310039 код № 40080610 при ТБ "Експресбанк"-АД, клон Варна на VIII-я етаж в сградата на Община Варна.

8. Тръжната документация се закупува в стая 905 на IX-я етаж на Община Варна срещу 300 х.лв. с ДДС, платими по сметка № 3010310020, банков код № 40080610, БИН 7444040008 при ТБ "Експресбанк"-АД, клон Варна.

9. Определя начин на плащане на достигнатата тръжна цена: 50 % при подписване на договора за продажба и 50 % в 45-дневен срок.

10. Наусвоените от лицата по чл. 5, ал. 2 от ЗППДОБП дялове да се закупят от купувача на 80 % от дяловете на дружеството при цена за един дял, равна на цената на един дял, предложен за закупуване на 80 % от дяловете.

11. В случай че търгът бъде спечелен от юридическо лице, което отговаря на условията на чл. 25, ал. 3 от ЗППДОБП се прилагат съответните разпоредби на ЗППДОБП. Собствеността върху дяловете се прехвърля след провеждане по банков път на сумата по първоначалната вноска. В случай че този участник бъде избран за купувач и реши да се

възползва от реда за плащане, определен в чл. 25, ал. 3, т. 1-3 включително от ЗППДОБП, той е длъжен съгласно разпоредбата на чл. 25, ал. 5 от ЗППДОБП да предложи надлежна гаранция за обезпечаване плащането на неизплатената част от цената. Гаранцията представлява ипотека върху недвижимото и залог върху движимото имущество на дружеството.

12. Възлага на Кмета на Община Варна подготовката и провеждането на търга.

13. Упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да подпише одобрения договор за покупко-подажба на общинско дружество “Паркстрой”-ЕООД гр. Варна.

/за – 26, против – 0, въздържали се- 1/

IX.


По точка девета от дневния ред:

Питания и отговори на питання.

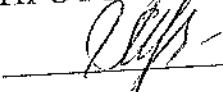
Не постъпиха питання от общинските съветници към Кмета на
Община Варна г-н Христо Кирчев.

Поради изчерпване на дневния ред, Председателят на
Общински съвет – Варна обяви за закрито Четиридесет и второто
заседание на ОБщинския съвет в 12.00 ч.

Препис от настоящия протокол да се изпрати в Областна
администрация – Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА
/Н. СТОЯНОВ/


ПРОТОКОЛИРАЛ:


/Л. ИВАНОВА/

ЛИ/ЛИ