

# ПРОТОКОЛ

## № 7

Днес, 06 март 1996 г.в Пленарната зала на Община Варна Общинският съвет - гр. Варна проведе редовното си СЕДМО заседание.

От заседанието нямаше отсъстващи общински съветници.

Заседанието бе открито в 09.30 ч. от Николай Георгиев СТОЯНОВ - Председател на Общинския съвет.

Към предложения от Председателя на Общинския съвет проект на дневен ред постъпиха следните допълнителни предложения:

Илия ГАНЧЕВ - НАРОДНА ПАРТИЯ - Предложи да се включи в дневния ред точка „Изслушване и подкрепяне на декларация от УС на Съюза на вложителите в т.нар. „пирамиди“.

Даниела СТОЙНОВА - СДС - Предложи допълнително в т. 5 да бъде включено и проектопредложение за гласуване поставяне на наметна точка на кап.1 раиг Радко Димитриев във връзка с чествуване на 130-годишнината от рождението му.

Веселина САВОВА - ЗЕЛЕНА ПАРТИЯ - Предложи в дневния ред да бъде включен като точка първа въпроса за попълване ставите на временни и постоянни комисии на Общинския съвет по лични дела от общинската съветничка Иглика Петрова Караиванова.

Поради изчерпване на предложенията за допълване на дневния ред, Председателят на Общинския съвет предложи на общинските съветници дневните гласувания:

- Предложението на г-н Илия ГАНЧЕВ - въпроса за изслушване

и подкрепяне на декларация от УС на Съюза на вложителите в т.нар. „пирамида“ да бъде включен в дневния ред.

Предложението не се прие с резултати от гласуването:  
за - 39, против - 0, въздържали се - 6

- Предложението на г-жа Даниела СТОЙНОВА в т. пета от дневния ред, при разглеждане на докладните записки по култура, да бъде включен за разглеждане и въпроса за поставяне на паметна плоча на кап.1 ранг Радко Димитриев, във връзка с чествуването на 130-годишнината от рождението му.

Предложението се прие с резултати от гласуването:  
за - 38, против - 0, въздържали се - 7

- Предложението на г-жа Веселина САВОВА - в дневния ред да бъде включена точка за попълване съставите на постоянните и временни комисии към Общински съвет - Варна с предложение от общинската съветничка Иглика Петрова Караиванова.

Предложението се прие с резултати от гласуването:  
за - 42, против - 0, въздържали се - 1

Председателят на Общинския съвет обяви следващия ред за дневен ред на новоприетите точки:

- като т. 1 да влезе предложението на г-жа Веселина САВОВА за попълване съставите на постоянните и временни комисии към Общински съвет - Варна с предложение от общинската съветничка Иглика Петрова Караиванова.

Предложението се прие с резултати от гласуването:

за - 42, против - 0, въздържали се - 3.

- По т. пета се прие по принцип предложението, което г-жа Стойнова направи

- Последва гласуване за включване на предложението от г-н Ганчев като т. 1 от дневния ред, което не се прие от общинските съветници

с резултати от гласуването:

за - 22

- Следващото гласуване бе поведено за включване предложеното на г-н Ганчев в т. „Разни“ от дневния ред, след т. „Питания и отговори“.

Предложеното се прие с резултати от гласуването:

за - 44, против - 0, въздържали се - 7

Г-н Николай СТОЯНОВ обобщи предложенията и представи окончателния вид на

### Д Н Е В Е Н    Р Е Д :

1. Попълване съставите на постоянните и временни комисии към Общински съвет - Варна с предложение от общинската съветничка Иглика Петрова Караиванова.

2. Разглеждане на предложение от ПК по „Благоустройство и комунални дейности“ и ПК по „Финанси и бюджет“ за приемане на план-сметка за дейността по сметосъбиране и сметоизвозване в Община Варна за 1996 г.

3. Разглеждане на предложения от ПК по „Финанси и бюджет“ относно: одобряване основните месечни заплати на Председателя на Общинския съвет, Кмета на Община Варна и кметове на райони; разглеждане на оспорени от Кмета на Община Варна решения на Общинския съвет, по предложения на ПК по „Здравеопазване и социални дейности“ и ПК по „Финанси и бюджет“, №№ 120-7-1, 120-7-2/24.01.1996 г. и №№ 123-7-1, 123-7-2/24.01.1996 г.

4. Разглеждане на предложение от ПК по „Архитектура и строителство“ относно създаване на АГК, във връзка с ПМС №

247/21.12.1995 г.

5. Разглеждане на предложение на ПК по „Благоустройство и комунални дейности“ за начин и условия за провеждане на конкурсите за управители на общински фирми.

6. Разглеждане на предложения от ПК по „Култура“ относно: преминаване на читалищата под управление на районите; внасяне на предложение в Народното събрание относно обявяването на 15 август - Деня на гр. Варна за неприсъствен; разглеждане на предложения за поставяне на паметни плочи.

7. Разглеждане на предложение от ПК по „Опазване и възпроизводство на околната среда“ относно приемане на задание за разработка на екологична програма на Община Варна; предложение във връзка с предстоящата дератизация на сградния фонд и шахтите в Община Варна.

8. Разглеждане и приемане на „Правилник за дейността на общинската комисия по приватизация“ в Община Варна.

9. Избор на юрист за правно обслужване на Общински съвет - Варна.

10. Разглеждане на предложения за избиране на Председател на ПК по „Младежки дейности, спорт, отдих и туризъм“.

11. Питания и отговори.

12. Изслушване и подкрепяне на декларация от УС на Съюза на вложителите в т.нар. „пирамиди“.

Общинските съветници приеха гореописания дневен ред за седмото заседание на Общинския съвет, с резултати от гласуването:

/за - 49, против - 0, въздържали се - 0/

## I.

По точка първа от дневния ред:

**Попълване съставите на постоянните и временни комисии към Общински съвет - Варна с предложение от общинската съветничка Иглика Петрова Караиванова.**

Докл.:Н. СТОЯНОВ - Председател ОбС

Иглика КАРАИВАНОВА - СДС

Колеги, работя в две комисии - ПК по „АС“ и ПК по „СС“. Имам желание да участвам в работата на ПК по „БКД“, тъй като до голяма степен е свързана дейността ѝ с моята работа. Мисля, че бих могла да бъда полезна и там.

Николай СТОЯНОВ

Подлагам на гласуване попълването на ПК по „Благоустройство и комунални дейности“ - в работата на тази комисия да участва и г-жа Караиванова. Който е съгласен, моля да гласува.

**Общински съвет - Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ :**

**149-1.** Общински съвет - Варна решава общинската съветничка Иглика Петрова Караиванова да бъде член и на ПК по „Благоустройство и комунални дейности“.

/за - 46, против - 0, въздържали се - 2/

Бих искал да уведомя общинските съветници, че г-н Флорентин Дюлгеров е новия представител в кворума ни на общински съветници на мястото на г-н Пламен Дяков. ОИК е издала необходимите удостоверения, г-н Фл. Дюлгеров попълни клетвен лист.

## II.

По точка втора от дневния ред:

Разглеждане на предложение от ПК по „Благоустройство и комунални дейности“ и ПК по „Финанси и бюджет“ за приемане на план-сметка за дейността по сметосъбиране и сметоизвозване в Община Варна за 1996 г.

Докл.: В. САВОВА - Председател ПК „БКД“

Веселина САВОВА - ЗЕЛЕНА ПАРТИЯ

Колеги, предлагам да бъде по-делови, тъй като всичко което може да се каже днес, го казахме на предната сесия. Разликата в план-сметката - намалена е сумата с 21 мил. лв. в пар. „Метене“ - ръчно и мото.

Моля ви, ако нямате нови въпроси, да преминем към гласуване.

Това, което искам да допълня специално за г-н Петков - въпросите, които той постави предния път вече са внесени в комисията и предстои да бъдат разглеждани в комисията след информацията от Кмета.

Георги ТАШКОВ - ДЛ

Вярно е, че има развитие на проблема в много отношения, но едни от основните принципи, които на по-предното заседание на ОбС ние оспорвахме продължават да си седят в предложената план-сметка.

Първо, в ЗМДТ изрично е записано, че таксата е за сметоизвозване и не може да се предвиждат други дейности, освен тази дейност в план-сметката. Това ще рече, че позиция втора, която касае метене - ръчно или с мотометачки и позиция трета, която касае въпроса с изхвърляне на строителни отпадъци, не могат да залегнат в план-сметката за разходи на тези средства. Още повече, че преди две и ли три заседания на ОбС ние приехме глобите и санкциите, които се налагат на нарушителите, които не си изхвърлят строителните отпадъци. Така че източникът за финансиране на тази дейност е там!

Още един момент в предлаганата план-сметка - в обяснителната записка към план-сметката, където се обосновават необходимите средства - изрично се казва, че през миналата година в рекапитулация са изхарчени еди-

ЗА“, той да се счита за избран.

Процедурното предложение на г-н Дамянов се прие от общинските съветници с резултати от гласуването: за - 45, против - 1, въздържали се - 0

Николай СТОЯНОВ

По реда на представянето, гласуваме за:

Диана СПАСОВА	- за - 0
Николай НЕДКОВ	- за - 19
Марин МАРИНОВ	- за - 29

Николай СТОЯНОВ

Моето предложение е да се сключи първия договор в рамките на 5-месечен срок, така както по принцип се прави.

Предложението се прие с консенсус от присъстващите общински съветници.

**Общински съвет - Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ:**

**170-9.** Общински съвет - Варна избира Марин Симеонов МАРИНОВ за юрист за правно обслужване на Общинския съвет.

Сключения договор за правно обслужване да бъде за срок от 6 (шест) месеца.

/за - 29/

това не е икономическа обосновка.

Веселина САВОВА

При всички положения тя е раздадена и е на вашето внимание.

Николай СТОЯНОВ - Тогава, когато разглеждахме въпроса на заседание на ПК по „ФБ“ и ПК по „БКД“, имахте пълната възможност да се изкажете по всички въпроси. Смятам, че тогава се казаха много неща и много неща се направиха.

Николай ПЕТКОВ - ДЛ

Аз не бих могъл да се съглася с твърдението на г-жа Савова, тъй като съображенията които ни дават основание да предложим тази план сметка, се намират - пак казвам: първо в нормативния документ, ясно е че не можем да се разберем да се спазва този документ, и второто съображение - се твърди в обяснителната записка, която беше предложена и сега тук се предлага на общинските съветници; това не е може твърдение, то е твърдение на този, който е писал обяснителната записка.

Така че не е необходимо аз да ви пиша обяснителна записка. Аз само го ползвам.

Веселина САВОВА

Благодаря Ви, г-н Петков, но най-малкото трябва да внесете материала в комисия.

Николай ПЕТКОВ - ДЛ

Извинявайте много, имам пълното право да внеса проект за решение.

Веселина САВОВА

Моята дуплика се изразява в следното: Съвсем ясно е защо в момента се внася план-сметката след 100 пъти гледане. Процедурно предложение имам - да преминем към гласуване.

Николай СТОЯНОВ

Който е съгласен с процедурното предложение за прекратяване на дебатите, моля да гласува.

Предложението се прие с резултати от гласуването:

за - 33, против - 0, въздържали се - 11



Подлагам на гласуване предложеното направено от двете ПК по „ФБ“ и „БКД“ за предложената план-сметка за дейността сметосъбиране и сметоизвозване за 1996 г. в община Варна.

**Общински съвет - Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ:**

**150-2.** Общински съвет - Варна одобрява план-сметка за дейността „Сметосъбиране и сметоизвозване“ за 1996 г. в Община Варна, съгласно приложение.

/за - 26, против - 18, въздържали се - 5/

**ПЛАН - СМЕТКА**  
за дейността „Сметосъбиране и сметоизвозване“ за 1996 г.  
в Община Варна

	1995 г.	1996 г.
	(х.лв.)	
<b><u>I. Приходи</u></b>		
1. Такса „Смет“ от население	45,715	121,610
2. Такса „Смет“ от предприятия	60,156	60,156
<b>Всичко приходи</b>	<b>105,870</b>	<b>181,766</b>
<b><u>II. Разходи</u></b>		
1. Сметосъбиране	74,000	124,486
2. Метене: ръчно и мото	6,000	19,380
3. Строителни и едрогабаритни отпадъци	3,677	8,740
4. Сметище: експл., охрана, реконструкция, рекултивация	2,370	3,160
5. Нови контейнери	8,216	11,000
6. Предпроектни проучвания		5,000
7. Наеми нови автомобили и съдове	1,100	10,000
<b>Всичко разходи</b>	<b>95,363</b>	<b>181,766</b>
<b>Остатък - 31 декември</b>	<b>10,507</b>	

ЗАБЕЛЕЖКА: Остатъка е изплатен през м. януари за извършени разходи през м. декември 1995 г.

### Ш.

По точка трета от дневния ред:

Разглеждане на предложения от ПК по „Финанси и бюджет“ относно: одобряване основните месечни заплати на Председателя на Общинския съвет, Кмета на Община Варна и кметове на райони; разглеждане на оспорени от Кмета на Община Варна решения на Общинския съвет, по предложения на ПК по „Здравеопазване и социални дейности“ и ПК по „Финанси и бюджет“, №№ 120-7-1, 120-7-2/24.01.1996 г. и №№ 123-7-1, 123-7-2/24.01.1996 г.

Докл.: Н. СТОЯНОВ - Председател ПК „ФБ“

Николай СТОЯНОВ

Имате материалите пред вас, моля за мнения по първия проект за решение за заплатите на кмета, председателя ОбС и кметове на райони.

Ако няма, подлагам на гласуване предложението.

**Общински съвет - Варна прие следните**

### РЕШЕНИЯ:

**151-3.** Общински съвет - Варна решава, на основание ПМС № 223/23.11.1995 г. за изменение и допълнение на ПМС № 99/15.05.1995 г. за работните заплати в бюджетните организации и дейности, основните месечни заплати, считано от 01.10.1995 г. да бъдат, както следва:

	<u>осн.месечна заплата</u>
<b>Николай Георгиев СТОЯНОВ -</b> Председател на Общински съвет - гр. Варна	<b>28 980 лв.</b>
<b>Христо Йорданов КИРЧЕВ -</b> Кмет на Община Варна	<b>28 980 лв.</b>
<b>Иван Стефанов НЕДЯЛКОВ -</b> Кмет на район „Одесос“	<b>18 200 лв.</b>

- Алексей Владимирович СОЛОВЬОВ -** 18 200 лв.  
Кмет на район „Приморски“
- Аврам Иванов ГОДОРОВ -** 18 200 лв.  
Кмет на район „Младост“
- Янко Петров СТАНЕВ -** 18 200 лв.  
Кмет на район „Владислав Варненчик“
- Йови Кирилов ЙОВЕВ -** 18 200 лв.  
Кмет на район „Аспарухово“

/за - 47, против - 0, въздържали се - 2/

Минаваме към разглеждане на решенията оспорвани от Кмета на Община Варна. Давам думата на д-р Брайнова - Председател на ПК по „ЗСД“ към Общинския съвет.

Мария БРАЙНОВА - СДС

Колеги, оспорените решения от Кмета на Община Варна отново бяха разгледани на заседание на ПК по „ЗСД“ и ПК по „ФБ“. Нещата се изясниха, ако имате въпроси към мен, моля да ги зададете.

Николай СТОЯНОВ

Колеги, фактически са актуализирани решенията и прецизирани по отношение на текстовете.

д-р Спас ГЕНОВ - ДЛ

На заседанието на ПК аз гласувах против промяната на вече взетото решение. Бяха ни необходими 10 анестезиологични апарата, ние поискахме 4, а накрая се оказва че ще получим 2 по простата причина, че в момента нямало пари и трябва да минат на разсрочено плащане. Разговарял съм с търговските представители и те ми казаха, че искат сега 1/3 да се заплати и останалото да бъде на разсрочено плащане.

Сега нямало пари, ами като дойдат тези пари - апаратите ще струват два пъти по-скъпо. Аз виждам причината на друго място.

Предлагам да остане старото решение за 4 апарата.

Мария БРАЙНОВА

Колеги реалните възможности на този етап са за закупуване на два аппарата. Дайте да гласуваме това ново решение, поне да има нещо направено и свършено реално.

Не могат да се купят 4, ако това не гласуваме, другата седмица и за два аппарата няма да се подпише договор.

Благой БЛАГОЕВ - ДЛ

Цялата информация, която получихме по време на заседанието от н-к управление „Финанси и бюджет“ мен лично не ме убеди, че не могат да се намерят варианти и възможности за доставката и разсроченото изплащане на 4 анестезиологични аппарата.

При първичните разговори и уточнения е ставало дума за 1/3 заплащане на стойността в момента на доставката и всичко останало да се разсрочи. А сега се говори за половината от стойността при доставката и останалото да се разсрочи. Основният мотив при оспорването на администрацията е, че в разделите за здравеопазване, образование и още един раздел - не може да се зложат суми за бюджета за 1996 г. по-малки от фактически направените разходи за 1995 г. За всички останали раздели обаче това не се е валидно!

Йовка КОСЕВА - Н-к управление „Финанси и бюджет“ при  
Община Варна

Във връзка с тази целева субсидия от 72 мил.лв. - те са точно определени обекти, от които няма една отделена стотинка за централни доставки; по този списък има отделени 12 мил.лв. за водопровод и канализация за кв. „Виница“; за „Владиславово“ има 20 мил... но това са точно определени обекти. В тези пари - ще ви представя списъка - няма нито една стотинка за машини и съоръжения за централна доставка. Ние планираме в бюджета сума по параграф 10 в размер на 105 мил.лв., за да можем да покрием и старите си задължения. 5 мил.лв. имаме само за машини и съоръжения централна доставка. Ние имаме платени миналата седмица стари задължения за болници за доставка на машини и съоръжения.

Вие знаете, че в момента няма никаква нормативна система на

базата на която да се събират местни данъци и такси. В момента са изчерпани абсолютно всички наши източници и независимо, че ние вече два месеца нямаме никакви постъпления, по един мил. на ден получаваме - въпреки всичко на базата на извънбюджетни сметки и на икономии, не сме спрели нищо и предполагам, че този месец ще се наложи забавяне и на заплати и на др.

По отношение на договора, по който толкова много ни атакувате. Аз не знам колко от общинските съветници са запознати с условията на този договор. Пред мене е копие от договора на фирмата, който ни предлагат и в него се уточняват 4 бр., които ние коригирахме на 2 бр. и се казва така: „Цената на апаратите посочена в т.1.1 на настоящия договор, заедно с окомплектовката от тях е 102 558 шв.фр.; втора точка - Цената посочена в т. 2.1 не включва 18 % ДДС, както и 1 % митническа тарифа.“

Това за което вие ни атакувате, че щяло да бъде по линия на помощи и т.н. - това в договора не е уточнен въпрос. Така както ни е представен договора, напълно възможност е след време тези митнически тарифи и тези ДДС-та ние също да ги поемем.

Т. 3: „ТОВА (териториална общинска администрация) - Варна авансово в срок до 31.01.1996 г. по сметката на фирма „МЕГАМЕД“ в Швейцария или чрез откриване на акредитив по същата сметка да заплати стойността авансово на договора от 202 хил.“ (за четирите апарата). Така че, искам да ви кажа, че фирмата не ни прави абсолютно никаква услуга и аз искам да попитам колко оферти са събрани за такива апаратури... Фактически условията, които ни предлага фирмата не са толкова благоприятни от икономическа гледна точка за община Варна и въпреки че ние нямаме средства по този параграф, пак сме съгласни да поемем задълженията за два апарата.

Неделчо АНГЕЛОВ - СДС

Аз правя следното предложение - предлагам да се закупят 12 апарата, като за два от тях средствата да бъдат заделени от общината, а за другите 10 - средствата да бъдат осигурени целево от МЗ. Спокойно можем да стана и по първа точка да стана и да кажа - населението на гр. Варна да не

15

се облага с такава такса „Смет“, да бъде два пъти по-малка и щяха да пишат в пресата - общинските съветници на СДС връщат социализма. Но в действителност може ли да се направи нещо.

Мария БРАЙНОВА

Колеги, предлагам на вниманието ви първия и втория от проектите за решения, с които всички разполагате.

Николай СТОЯНОВ - Моля, който е съгласен с текстовете на двата проекта за решения, да гласува.

**Общински съвет - Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ:**

**152-3.** Общински съвет - Варна отменя свои решения №№ 120-7-1 и 120-7-2, приети с протокол № 5/24.01.1996 г.

/за - 29, против - 17, въздържали се - 3/

**153-3-1.** Общински съвет- Варна възлага на Кмета на Община Варна в едномесечен срок да сключи договор за закупуване на 2 (два) бр. анестезиологични апарата от фирма „МЕГАМЕД“ на обща стойност 102 558 (сто и две хиляди петстотин петдесет и осем) швейцарски франка за нуждите на ОРКБ - гр. Варна.

**153-3-2.** Средствата за изпълнение на решение № 153-3-1 да бъдат предвидени и осигурени по параграф 10 - „Машини и съоръжения“, от бюджета на Община Варна за 1996 г.

/за - 48, против - 1, въздържали се - 2/

Спасимир НИКОЛОВ - СДС

Колеги, във връзка с направеното предложение на г-н Ангелов бих искал да кажа следното: Разбира се, това решение е съвсем належащо, но аз бих го коригирал по следния начин - нека утре в 3 ч. следобяд ПК по „ЗСД“ на заседанието ѝ да поканим шефа на Районната клинична болница, който да представи реалните нужди на болницата във връзка с наличните операционни зали и тяхното обслужване и тогава ПК ще оформи решение за искане на целеви средства от МЗ.

Веселина САВОВА

Аз се надявам, че г-н Николов няма да има нищо против да гласуваме днес това решение, тъй като виждаме, че от страна на представителите на БСП има достатъчно гаранции, че те ще издействат това решение. След като и по тяхно настояване се прави, считам, че е редно и коректно да гласуваме предложението.

Спас ГЕНОВ - ДЛ

Проблема е действително много сериозен, защото тука се приказват приказки, които се знаят от преди две години. На кмета е известен точния брой какво е необходимо на хирургичния блок и другите болници...

Стана публична тайна сред лекарските среди, че тези пари най-вероятно ще бъдат отклонени в т.нар. „Чиркова болница“, която и преди 10 ноември брулеше държавата и сега пак брули държавата. Хубава работа, ама циганска работа - нека да дойде да ме съди. С чужда пита - майчин помен!

Володя ДАМЯНОВ - НАРОДЕН СЪЮЗ

Госпожата от финансовия отдел даде една много точна и ясна аргументация и които се вслушаха в нея, ще разберат че явно това са реалните неща в момента. Ние трябва да приемем реалната обстановка такава. Без излишни шеги за МЗ, за Кмета...

Неделчо АНГЕЛОВ - СДС

Аз си оттеглям тогава предложението, като подкрепям становището на ПК по „ЗСД“ да излезе с аргументирано становище.

В началото тръгнах малко с хумор, но след като не се възприема така - нека ПК по „ЗСД“ да ни предложи поне искане до МЗ за целеви



субсидии!

Мария БРАЙНОВА

Колеги, предлагам ви да гласуваме текста за икономическата обосновка на Диспансера за онкологично болни, която изисква г-жа Косева от д-р Дюлгеров.

Николай СТОЯНОВ

Подлагам на гласуване проектите за решения предложени от д-р Брайнова и ПК по „ЗСД“.

**Общински съвет - Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ:**

**154-3.** Общински съвет - Варна отменя свои решения №№ 123-7-1 и 123-7-2, приети с протокол № 5/24.01.1996 г.  
/за - 36, против - 1, въздържали се - 1/

**155-3-1.** Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да включи в бюджета на Община Варна за 1996 г. в раздел „здравеопазване“ сумата в размер на 500 000 лв. (петстотин хил.лв.) на Диспансер за онкологични заболявания, необходими за обзавеждане на стационарно радиологично отделение.

**155-3-2.** Включването на посочения разход в бюджета на раздел „Здравеопазване“ за 1996 г. да стане на основание икономическа обосновка от директора на Диспансер за онкологични заболявания.

/за - 46, против - 2, въздържали се - 1/

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

Разглеждане на предложение от ПК по „Архитектура и строителство“ относно създаване на АГК, във връзка с ПМС № 247/21.12.1995 г.

Докл.: Б. БАЛИНОВ - Председател ПК „АС“

Балин БАЛИНОВ - СДС

Уважаеми колеги, след една продължителна и ползотворна работа на комисията след предпоследната сесия, стигнахме до едно предложение.

Ако имате въпроси по материалите, които са в ръцете ви, моля да ги зададете.

д-р Янко СТАНЕВ - кмет на район „Вл. Варненчик“

Разговарях с г-н Балинов и има една техническа неизправност, която би трябвало да се поправи в момента, за да се избегне по-нататък двусмисленото тълкуване на тези отговорни неща, които гласувате. И това е в приложение 1 т. 3 - първите два абзаца, където се определя кой осъществява функциите на ППЗТСУ-то, всъщност ние предлагаме на мястото на текста, който е предложен от г-н Кирчев - текста, който ние предлагаме, а това е именно - в нашето предложение на стр. 2 т. 3. Всъщност смисъла е един и същ, но ще ви кажа разликата - в двете изречения се допълва само „... и районна комисия“, за да не би някой нетолкова запознат с нашите доброжелателни намерения гражданин или специалист да използва тази малка техническа подробност срещу целия проект.

Благодаря!

Балин БАЛИНОВ

Колеги, това е чисто технически въпрос - комисията се запозна с предложението на районните кметове и го приема - всъщност частта в т. 3 от нашето предложение без последния абзац, където става въпрос за разширяване на структурата с 1 бр. се заменя с варианта на районните

19  
кметове в т. 3. Така го приемаме и по този начин се изчиства въпроса.

Веселина САВОВА - ЗЕЛЕНА ПАРТИЯ

Преди да направя процедурното предложение за гласуване, искам да направя едно допълнение към проекта за решение - в срок до 31.03. да бъдат разработени правилници за работа на районните и градската градоустройствени комисии, които да бъдат внесени за разглеждане в съвета.

Балин БАЛИНОВ - зачита забележката по този въпрос от приложение № 1.

Савова, знам за каква наредба говориш ти, ще кажа и за нея, но там въпроса е спорен и аз не съм убеден, че е необходимо, тъй като закона определя реда и начина на работа на тези градоустройствени и районни комисии. Незнам дали е уместно твоето предложение за определяне правата на работа на тези комисии.

Веселина САВОВА

Г-н Балинов, изискването за този правилник е именно обединяването на едно място на всичко за начина на работа на тези комисии. Не разбирам какъв е проблема да го има този правилник, а и да бъде публикуван, защото ако има някакъв проблем на гражданите на този град, това е че той незнае процедурите.

Николай СТОЯНОВ

Моля, подлагам на гласуване амблок така както беше предложено, предложението на комисията с корекциите на г-н Станев, Който е съгласен, моля да гласува:

Общински съвет - Варна при следните

**РЕШЕНИЯ:**

**156-4.** Общински съвет - Варна, на основание ПМС № 247/21.12.1995 г., образува РТС и РАГК с правомощия описани по-долу.

Правомощията се дават в срок до 31.03.1997 г.

**156-4-1.** На основание § ПМС № 247 във връзка с чл. 8, ал. 4 и ал. 5 от ППЗТСУ, Общински съвет - Варна създава архитектурно-градоустройствени комисии по райони в състав:

Председател: - районен архитект

Членове: - гл. инженер  
- началник отдел „Районна техническа служба“  
- геодезист  
- юрист

За отделни случаи по аналогия с чл. 8, ал. 2 от ППЗТСУ Председателят на Районната-архитектурно-градоустройствена комисия може да покани външни специалисти като членове със съвещателен глас или други специалисти от Районната техническа служба.

**156-4-2.** Общински съвет - Варна решава правомощията между Районната архитектурно-градоустройствена комисия и Градската архитектурно-градоустройствена комисия да бъдат разпределени както следва:

- всички въпроси по одобряването на архитектурни проекти и издаването на строителни разрешения за частни имоти в съответния район са от изключителната компетентност на РАГК и районната техническа служба;

- по всички въпроси, свързани с изменение на ЗРП и КЗСП, с които не се променя характера и начина на застрояването или видът на мероприятияето по одобрен предходен подробен градоустройствен план на основание чл. 32, ал. 1 и ал. 2 от ЗТСУ, РАГК се произнася: по допускането, приемането на разработките и основателността на възраженията подадени по

21

реда на чл. 69 от ППЗТСУ. РАГК предоставя издаването на градоустройствена заповед по реда на чл. 75 от ППЗТСУ. РАГК отговаря за спазване процедурата по чл. 82 от ППЗТСУ;

- по всички въпроси, свързани с изменение на ЗРП и КЗСП извън правомощията на РАГК по т. 2, абзац 2, районният архитект в 15-дневен срок докладва пред ГАГК, като процедурите по чл. 69 и чл. 82 от ППЗТСУ технически се обезпечават от РТС;

- всички въпроси по одобряването на архитектурни и други проекти за държавни и общински имоти, обекти от общоградско значение, включително и исканията за промяна статута на земята, независимо от района са от изключителната компетентност на ГАГК.

**156-4-3.** На основание чл. 9, ал. 1, ал.2, ал. 3 от ППЗТСУ оперативен орган при осъществяване функциите по чл. 4, ал. 1 от ЗТСУ са общинските и районните служби в рамките на своите правомощия.

На ръководителя на управление „Архитектура и благоустройство“ се възлагат функциите и правомощията на ръководител „Общинска техническа служба“.

На ръководителя на управление „Архитектура и благоустройство“ в районите се възлагат функциите и правомощията на ръководител „Районна техническа служба“.

**156-4-4.** Общински съвет - Варна решава структурата на управление „Архитектура и градоустройство“ при Община Варна да се разшири с една бройка с цел създаване на деловодство по изискванията на чл. 9, ал. 3, т. 6 от ППЗТСУ.

**157-4.** Общински съвет - Варна създава районни технически служби (РТС), чийто състав да се определи в съответствие с чл. 9, ал. 3 от ППЗТСУ от районните съвети.

Общински съвет - Варна определя следните функции на РТС:

**157-4-1.** По глава втора от ЗТСУ „Териториално-устройствени планове“:

- В частта на раздел III, т. 3:

22

РТС организират всички предвидени в ППЗТСУ процедури до влизане в сила на заповедта за одобряване на разработките.

**157-4-2.** По глава трета ЗТСУ „Устройство на общините, населените места и извънселищни територии“:

- В частта на раздел II:

РТС организират прилагането разпоредбите на чл. 41 - 47 вкл. ЗТСУ на териториите, включени в района.

- В частта на раздел III:

РТС организират прилагането разпоредбите на чл. 48 - 49 ЗТСУ за териториите, включени в района.

- В частта на раздел IV:

РТС организират привеждането в изпълнение по административен ред на актовете по чл. 54, ал. 5 ЗТСУ

- В частта на раздел V:

Изцяло от компетентността на РТС са въпросите, свързани с издаване разрешение за строеж в частни имоти, включителни и разрешения по чл. 197 ЗТСУ върху държавна и общинска земя, както и процедурите по ППЗТСУ (обявяване и др.) за всички разрешения за строеж за територията на района, независимо от издаващия ги орган.

**157-4-3.** По глава четвърта от ЗТСУ „режим на собствеността на недвижимите имоти във връзка с градоустройствени и технически изисквания“:

Всички предложения на съда по чл. 61 и чл. 62 от ЗТСУ постъпват в РТС, които организират тяхното изпълнение и внасяне в РАГК. Всички удостоверявания по гл. IV във връзка с доброволни и съдебни делби се извършват от РТС.

**157-4-4.** По глава пета от ЗТСУ „Отчуждения и обезщетения“ в частта по раздел II РТС подготвят предложения за оценка на всички отчуждавани места по дворищно-регулационния план и внасят същите до комисията по чл. 265 ППЗТСУ ведно със заверена скица-копие от действащия план.

**157-4-5.** По глава седма от ЗТСУ „Актове за недвижими имоти и погасителна давност“:

В РТС постъпват всички искания за снабдяване с нотариален акт, във връзка с придаваеми места по регулация. РТС организира тяхното обявяване по чл. 134, ал. 3 ЗТСУ, вкл. и окомплектоването с изискуемите документи. РТС излъчват представител по чл. 135 от ЗТСУ.

**157-4-6.** По глава седма от ЗТСУ

РТС изпълняват всички действия във връзка с окомплектоването на обжалваемите актове по чл. 138 от ЗТСУ, като в 3-дневен срок изпращат същите в ОТС.

**157-4-7.** По глава девета от ЗТСУ „Държавен технически контрол“

РТС организират и отговарят за прилагането на всички заповеди на контролни инстанции по чл. 157-158 ЗТСУ, вкл. и заповеди на Кмета по чл. 159, 160 ЗТСУ.

Началникът на РТС определя длъжностни лица, които да осъществяват функции на актосъставители по чл.чл. 159, 160, 161 и 164 от ЗТСУ във всички случаи на констатирано незаконно строителство.

По въпросите, свързани с чл. 166 - чл. 168 ЗТСУ, РТС съдействува на ОТС в подготовката на документите и излъчва представител в комисията, назначена със заповед на Кмета.

По всички въпроси, свързани с незаконното сторителство общ контрол по отношение своевременността и законосъобразността на действията на РТС осъществява Кмета на Община Варна чрез общинската техническа служаб - служба „Строителен контрол“.

**157-4-8.** По глава десета „Админисративно-наказателни разпоредби“

РТС организират съставянето на актове по чл. 169 - до чл. 173, вкл. от ЗТСУ и чл. 175 от ЗТСУ. Районните технически служби правят предложения за длъжностните лица, които да осъществяват функциите на актосъставители въз основа заповед на Кмета по чл. 37 ЗАНН.

**158-4.** Общински съвет - Варна решава по всички въпроси, подлежащи на разглеждане от РАГК за населените места Каменар, Казашко, Тополи, Звездица да се произнасят както следва:

- за с. Каменар - РАГК при р-н „Приморски“
- за с. Казашко - РАГК при р-н „Вл. Варненчик“
- за с. Тополи - РАГК при р-н „Вл. Варненчик“
- за с. Звездица - РАГК при р-н „Аспарухово“

ЗАБЕЛЕЖКА: Разрешаването на временно строителство по чл. 120, ал. 4 и ал. 5 от ППЗТСУ във връзка с § 37 от Изменение и допълнение на ППЗТСУ, прието с ПМС № 24/21.12.1995 г. за временно строителство в незастроени терени и за разполагане на съоръжения за търговия, павилиони, маси и сергии във връзка с разносната търговия става по ред и условия, определени с Наредба на Общински съвет - гр. Варна.

**159-4.** Общински съвет - Варна задължава Кмета на Община Варна, в срок до 31.03.1996 г. да внесе в Общинския съвет проект за Наредба по решения №№ **156-4, 156-4-1, 156-4-2, 156-4-3, 156-4-4; 157-4, 157-4-1, 157-4-2, 157-4-3, 157-4-4, 157-4-5, 157-4-6, 157-4-7, 157-4-8, 158-4.**

**160-4.** Общински съвет - Варна задължава Кмета на Община Варна да делегира следните правомощия на кметовете на райони:

**160-4-1.** Подробни застроителни планове:

**160-4-1-1.** Правата да назначава със заповед районна архитектурно-градоустройствена комисия (РАГК) и правата по чл. 4, ал. 2 ЗТСУ да утвърждава решенията на комисията по приетите планове и проекти, чието одобряване е от неговата компетенция.

**160-4-1-2.** Правата по чл. 32, ал. 1 ЗТСУ да одобрява изменения на застроителните и регулационни планове и КЗСП, с които не се променя



характера и начина на застрояването или вида на мероприятията по одобрен преходен подробен градоустройствен план.

**160-4-I-3.** Правата по чл. 6, т. 7 във връзка с чл. 32, ал. 2 ЗТСУ и чл. 93, ал. 1 и ал. 2 ППЗТСУ, да одобрява частични изменения на дворищно-регулационните планове по искане съответно със съгласие на пряко заинтересованите собственици.

**160-4-I-4.** Правата по чл. 6, т. 7 ЗТСУ да одобрява частични КЗСП по приложението на одобрен застроителен и регулационен план.

**160-4-II.** Технически контрол и борба с незаконното строителство:

**160-4-II-1.** Правата да упражнява технически контрол по чл. 157, ал. 4 ЗТСУ за спазване и прилагане на общите и подробните градоустройствени планове, законосъобразно утвърдените съответно одобрените проекти и сметни документации, разрешенията за строеж, протоколите за строителни линии и нива и другите строителни книжа, както и на разпоредбите по ТСУ, както и да взема необходимите мерки за предотвратяване на незаконното строителство и за премахване последиците от нарушенията.

**160-4-II-2.** Правата по чл. 159 ЗНСУ, да спира с мотивирана писмена заповед незаконни строежи.

**160-4-II-3.** Правата по чл. 160 ЗТСУ, да издава заповеди за премахване на незаконни строежи.

**160-4-II-4.** Правата по чл. 161 ЗТСУ, да издава заповеди за възстановяване по административен ред на действителната гранична линия между парцели при условията на същата разпоредба.

**160-4-II-5.** Правата по чл. 164, ал. 3 ЗТСУ да издава заповеди, с които се забранява обитаването, съответно използването на сградите съоръженията, техническите уредби и инсталациите при условията на ал. 1 и ал. 2 от същия член.

**160-4-II-6.** Правата по чл. 176, ал. 1 и чл. 175 ЗТСУ да издава наказателни постановления за санкциониране на нарушителите на разпоредбите по ТСУ.

**160-4-III.** „Устройство на общините, населениет места и извънселищни територии“:

- В частта на раздел II:

Правата по прилагането на разпоредбите на чл. 41 - 47 вкл. ЗТСУ за териториите, включени в района.

- В частта на раздел III:

Правата по прилагането разпоредбите на чл. 48 - 49 ЗТСУ за териториите, включени в района.

- В частта на раздел IV:

Правата по привеждането в изпълнение по административен ред на актовете по чл. 54, ал. 5 ЗТСУ.

- В частта на раздел V:

Изцяло от компетентността на кметовете на района са въпросите, свързани с издаване разрешение за строеж в частни имоти, вкл. и разрешения по чл. 197 ЗТСУ върху държавна и общинска земя, както и процедурите по ППЗТСУ (обявяване и др.) за всички разрешения за строеж за територията на района, независимо от издаващия ги орган.

**160-4-III-1.** Правата по чл. 164, ал. 3 ППЗТСУ да предписва държавни и обществени имоти, да се засаждат с подходящи дървесни храстови видове.

**160-4-III-2.** Правата по чл. 190 ППЗТСУ да предписва недвижими имоти да се свържат с изградени нови мрежи, проводни и съоръжения по благоустройството.

**160-4-III-3.** Правата по чл. 206 ППЗТСУ да издава заповеди за прокарване на временни пътища.

**160-4-III-4.** Правата по чл. 208 ППЗТСУ да установява право на преминаване през чужд имот.

**160-4-III-5.** Правата по чл. 21 ППЗТСУ да издава заповед за прокарване на съоръжения през чужд имот.

**160-4-III-6.** Правата по чл. 211 ППЗТСУ да осигурява по административен ред достъп в чужд имот за извършване на разрешение или предписани работи и други по ТСУ.

160-4-III-7. Правата по чл. 186, ал. 3 ЗТСУ да разрешава на един от собствениците на недвижим имот да извърши за сметкана всички съсобственици предписаните разпоредби по ал. 1 на същата разпоредба.

/за - 46, против - 0, въздържали се - 2/

Николай СТОЯНОВ - Подлагам на гласуване предложението, направено от г-жа Веселина САВОВА.

Веселина САВОВА - формулира текста на проекта за решение.

Симеон САРАЛИЕВ - БББ

Постановлението, с което ние се занимаваме сега и решаваме да ги има тези комисии и с което ни задължават да бъдат направени тези комисии, е толкова подробно и там точно е описано кой какво е длъжен и в какъв срок да направи. Не е необходим никакъв правилник, тъй като постановлението го цитира точно.

Христо КОЛЕВ - ДЛ

Същото мнение е и моето, но ако г-жа Савова държи на предложението си, нека да го направи тя този правилник и да го внесе в ПК да се гледа и ние ще го внесем в ОбС.

Веселина САВОВА

Колеги, ако забелязвате в момента срещу този Правилник реагират хората, за които се предполага че са най-в час по проблема. Аз не искам да коментирам защо те реагират по този начин и защо не искат да има такъв правилник, защото това ще означава, че на някой друг ще му стане детайлно ясно за какво става дума и ако толкова ви плаши този правилник, просто не гласувайте!

Николай СТОЯНОВ

Ако няма други изказвания, моля да гласуваме.

Подлагам на гласуване предложението на г-жа Савова.

Общински съвет - Варна прие следното

**РЕШЕНИЕ:**

**161-4.** Общински съвет - Варна задължава Кмета на Община Варна и кметовете на райони в срок до 31.03.1996 г. да внесат в ПК по „Архитектура и строителство“ проекти за Правилници за работа на ГАГК и РАГК.

/за - 27, против - 5, въздържали се - 16/

V.

По точка пета от дневния ред:

Разглеждане на предложение на ПК по „Благоустройство и комунални дейности“ за начин и условия за провеждане на конкурсите за управители на общински фирми.

Докл.: В. САВОВА - Председател ПК „БКД“

Веселина САВОВА - ЗЕЛЕНА ПАРТИЯ

Колеги, повода за това предложение, касае всички конкурси за управители на общински фирми, но повода е проведения конкурс за управител на „ПАРКСТРОЙ“. В комисията по БКД дойде писмо от Съюза на специалистите по парково и ландшафно устройство в гр. Варна, които настояват управителят на фирма „ПАРКСТРОЙ“ да бъде специалист в тези области. Запознахме се и със заповедта за създаване на комисия за избор на управител на „ПАРКСТРОЙ“ и мога да ви кажа учудването си, че единственият специалист е г-жа Христова - досегашният управител на фирмата.

За мене тези действия са в нарушение на устава на дружеството, нямам никакви лични мотиви, но процедурата за избиране на тези управители без представители на общински съветници е неправилна. Това беше и повода за проекта за решение. Тъй като този устав е типов за всички еднолични дружества, ние предлагаме това решение да важи за избора на управители на всички дружества където имаме 100 % участие на Община Варна.

Юлиян ГЕНДОВ - СДС

Колеги, това решение беше съгласувано между мен и г-жа Савова, като председател на ПК по „СС“. Това, което ми прави впечателние на мене: провеждането на конкурси за управители на еднолични дружества от страна на общината - по чл. 21 от ЗМСМА компетентността е ясно, че е изцяло наша, а в тези конкурси няма нито един общински съветник.

Моето лично мнение е, че това е абсолютно недопустимо! Става въпрос за упражняване на правомощия, които са изключително в наша

компетенстно и в тази връзка ви моля да подкрепите предложението за решение от комисията на г-жа Савова.

Володя ДАМЯНОВ - НАРОДЕН СЪЮЗ

Призовавам всички общински съветници да подкрепим едно разумно решение, което предлага г-жа Савова.

Николай СТОЯНОВ

Моля, в момента присъстват 42 общински съветници, моля който е съгласен с така направеното предложение, да гласува.

**Общински съвет - Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ :**

**162-5.** Общински съвет - Варна решава, при провеждане на конкурси за управители за фирмите със 100 % участие на Община Варна, назначаваната от Кмета комисия за провеждане на конкурсите, задължително да бъде в състав:

- 1/3 представители на общинската администрация;
- 2/3 представители на Общинския съвет.

Председател на комисията за избор на управител да бъде представител на Общинския съвет.

/за - 39, против - 0, въздържали се - 2/

## VI.

По точка шеста от дневния ред:

Разглеждане на предложения от ПК по „Култура“ относно:  
преминаване на читалищата под Управление на районите; внасяне на  
предложение в Народното събрание относно обявяването на 15 август  
- Деня на гр. Варна за непристъпен; разглеждане на предложения за  
поставяне на паметни плочи.

Докл.: Д. СТОЙНОВА - Председател ПК  
„Култура“

Даниела СТОЙНОВА - СДС

Предлагам на вашето внимание първия проект за решение.

Моля за вашите мнения и въпроси, ако имате такива.

Алексей СОЛОВЬОВ - Кмет на р-н „Приморски“

Ние, районните кметове сме съгласни да минат читалищата под районно управление, но искаме да уточним каква част - изцяло ли, дали и счетоводствата на читалищата ще мине към нас, т.е. бюджета и бройката от обслужващия персонал дали ще мине към кметствата?

Диан ДАСКАЛОВ - ДЛ

Искам да прецизирам текста, което може би ще даде отговор и на този въпрос. Предлагам текст за решение:

На основание § 7 т. 6 от Преходните и заключителни разпоредби; чл. 11 т. 5 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна възлага бюджетното финансиране по дейността на народните читалища находящи се на територията на Община Варна на районните съвети.

По предложение на г-жа КРАЕВА - кмет на с. Тополи, гореописаният текст се допълни с думите „... и населени места“, за разрешаване въпроса с читалищата на населените места.

**Общински съвет - Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ:**

**163-6.** На основание § 7 т. 6 от Преходните и заключителни разпоредби; чл. 11 т. 5 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна възлага бюджетното финансиране по дейността на народните читалища находящи се на територията на Община Варна на районните съвети и кметствата на населените места.

/за - 45, против - 0, въздържали се - 0/

Даниела СТОЙНОВА - СДС

Предлагам на вниманието ви втория проект за решение за предложение на НС за обявяване на 15 август - Деня на Варна за неприсъствен. Празниците на Бургас, София са решени за неприсъствени.

Пламен НАЧКОВ - ДЛ

Не съм убеден, че трябва да приемем такова решение по следни мотив: Чува се, че Бургас са си решили еди-кой си ден за празник на града... Ние сме решили кой ден ще бъде празника на гр. Варна. В КТ са изписани официалните празници кои са и оттам нататък всичко ще бъде смешно. Няма акт на НС с който да кажат, че този ден е официален ден за гр. Бургас и само неговите жители няма да работят този ден.

Даниела СТОЙНОВА - СДС

Ние затова го предлагаме - да го вземат това решение.

Пламен НАЧКОВ - ДЛ

Працаме ялови предложения за решения. Никой няма да го вземе.

Диан ДАСКАЛОВ - ДЛ

Г-жо Стойнова, искам да уточня - в комисията аз зададох въпроса има ли такъв прецедент в практиката на НС. Убедихте ни, че така е



гласувано за Бургас и за София. Значи това излиза сега, че не е вярно.

Даниела СТОЙНОВА - СДС

Дори и да няма такова решение, защо да няма за Варна?

Диан ДАСКАЛОВ

Става въпрос че НС по принцип взема решения, които касаят цяла България, а не отделен регион, отделен град. Исках само да уточним, че аргументите ви са неверни.

Илко ТОДОРОВ - ДЛ

Мисля, че можем да погледнем от друга страна на проблема, който обсъждаме. Ние предлагаме освобождаването на варненци в този ден от трудови ангажименти, празникът на Варна се чества втора година - смея да твърдя, че той не е празник в душите на варненци, защото в него не е внесен подобаващ дух. От опит знам какво става да речем, какво става когато се чества деня на института - студентите си отиват по домовете. Не освобождаването от работа прави един ден празник.

Николай СТОЯНОВ

Поради липса на други изказвания, подлагам на гласуване процедурното предложение на Володя ДАМЯНОВ за прекратяване на дебатите.

за - 40, против - 0, въздържали се - 1

Моля, гласувайте предложението на ПК по „Култура“.

**Общински съвет - Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ:**

**164-6.** Общински съвет - Варна предлага на Народното събрание да вземе решение за обявяване на 15 август - Ден на гр. Варна - за неписъствен ден.

/за - 30, против - 0, въздържали се - 8/

34

**165-6.** Във връзка с честване на 100-годишнината от създаването на Варненското тракийско дружество, Общински съвет - Варна решава да бъдат поставени паметни плочи на следните тракийски дейтели:

1. На братя Драгулеви - основатели на Варненското тракийско дружество;

2. На Поля Попстоянова (Терзистоева) - дългогодишен председател на Варненското тракийско дружество и активист на тракийското движение в България;

3. На мястото където е било училището, в което е основано дружеството на бул. „Вл. Варненчик“ № 3.

/за - 38, против - 0, въздържали се - 2/

**166-6.** Във връзка с честване на 130-годишнината от рождението на първия български военен моряк, командир на военноморския флот кап. 1 ранг Станчо ДИМИТРИЕВ, Общински съвет - Варна решава да бъде поставена паметна плоча на мястото на дома, в който е живял.

/за - 38, против - 0, въздържали се - 2/

3

VII.

По точка седма от дневния ред:

Разглеждане на предложението от ПК по „Опазване и възпроизводство на околната среда“ относно приемане на задание за разработка на екологична програма на Община Варна; предложение във връзка с предстоящата дератизация на сградния фонд и шахтите в Община Варна.

Докл.: Ив. ЗЛАТАРОВ - Председател ПК  
„ОВОС“

Иван ЗЛАТАРОВ - СДС

Само няколко думи, за да ви въведа в същността на проблема - масовата дератизация означава масово унищожаване на плъховете във Варна. Тази процедура би следвало да се извършва два пъти в годината - пролет и есен. В комисията бе решено да бъде проведен конкурс по оферти и с печелившата оферта да бъдат сключени тези договори.

Алексей СОЛОВЬОВ - Кмет на р-н „Приморски“

В нашите правомощия влиза възможността да сключим такива договори и ние вече някъде сме сключили договори, защото това влиза в нашите правомощия по закон и много е смешно в общината Кметът да обявява конкурс, не търг, а конкурс по оферти! При нас минаха офертите в началото на годината.

Иван ЗЛАТАРОВ - СДС

Нарочно е предложено да има конкурс, но технологията на процеса е такава, че градът не е възможно да бъде разделен на райони и градът да бъде обработван на парчета от различни фирми, иначе плъховете бягат от чистото на мръсното и обратно.

Володя ДАМЯНОВ - НАРОДЕН СЪЮЗ

Предлагам да прекратим дебатите.

Николай СТОЯНОВ

Подлагам на гласуване процедурното предложение на г-н Дамянов за прекратяване на дебатите: за - 37, против - 0, въздържали се - 2.

Общински съвет - Варна прие следните

**РЕШЕНИЯ:**

**167-7-1.** Общински съвет - Варна задължава Кмета на Община Варна да обяви конкурс по оферти за дератизация на сградния фонд и канализационните шахти на територията на Община Варна за 1996 г.

**167-7-2.** В комисията по провеждане на конкурса да бъдат включени следните общински съветници:

- Иван ЗЛАТАРОВ - Председател на ПК по „ОВОС“

- Хараламби КАСАБОВ - Член на ПК по „ОВОС“

- Георги ТАШКОВ - Член на ПК по „ОВОС“

/за - 41, против - 0, въздържали се - 0/

**168-7-1.** Общински съвет - Варна приема рамково задание за разработване на „Програма за опазване и възпроизводство на околната среда в Община Варна“.

**168-7-2.** Общински съвет - Варна препоръчва за разработването на програмата да се сключи договор със Съюза на учените - клон Варна, като самият договор бъде сключен след решение на Управителния съвет на общинския фонд „Опазване на околната среда“.

**168-7-3.** Средствата за реализирането на разработката да бъдат осигурени от общинския фонд „Опазване на околната среда“.

/за - 44, против - 0, въздържали се - 0/

34

VIII.

По точка осма от дневния ред:

Разглеждане и приемане на „Правилник за дейността на  
общинската комисия по приватизация“ в Община Варна.

Докл.: Ив. ЧОЛАКОВ - Председател на ОКП

Без допълнителни въпроси от присъстващите общински  
съветници,

**Общински съвет - Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ:**

**169-8.** Общински съвет - Варна приема „Правилник за  
дейността на Общинската комисия по приватизация“.

/за - 41, против - 0, въздържали се - 3/

## П Р А В И Л Н И К

за

за дейността на Общинската комисия по приватизация

Чл. 1. Общинската комисия за приватизация се създава на основание чл. 48 от ЗМСМА и съгласно решение 289-3 от протокол № 18 от 16.12.92 г. на Общински съвет Варна, изменено и допълнено с решение № 89-3-2 от протокол № 3 от 01.12.95 г.

Чл. 2. Общинската комисия за приватизация е съвместен орган на общинската администрация и Общинския съвет Варна за организация, осъществяване и оперативен контрол на процеса за приватизация на общинските предприятия и обекти в съответствие със:

Закон за преобразуване и приватизация на държавни и общински предприятия /ЗППДОБП/, Търговски закон и Закона на защита на конкуренцията;

Решенията на Общинския съвет Варна по приватизацията;

Всички нормативни актове, третиращи процеса за приватизация на общинските предприятия и обекти.

Чл. 3. Приватизацията на общинските предприятия и обекти на територията на Община Варна се извършва въз основа на предложения за приватизация, направени по реда на ЗППДОБП и от посочените в закона лица.

Всички предложения се завеждат от общинската администрация и незабавно се внасят от секретаря на комисията по приватизация за обсъждане и вземане на решение от комисията по



иватизацията и от Председателя на Общинския съвет.

Чл. 4. След обсъждане на внесените предложения, комисията изготвя мотивирано проекто-решение за приватизиране на съответния обект и го внася за вземане на решения в най-близкото заседание на Общинския съвет. Мотивите към проекто-решението съдържат задължително информация за:

1. Очакваният размер на приходите от приватизацията, тяхното разпределение съгласно чл. 6 ал. 2 на ЗППДОБП.
2. Размерът на разходите, необходими за подготовката на обекта за приватизация и начинът за осигуряване на необходимите средства.
3. Най-добрият приложим за конкретния случай способ за приватизация.

Чл. 5. След вземане на решение за приватизация от Общинския съвет, комисията организира и контролира всички дейности по осъществяване на приватизационната сделка, съобразно приетият от Общинския съвет способ за приватизация.

Общинският съвет упълномощава Председателя на ОКП да възлага правните анализи и оценки съгласно приватизационната програма и другите приватизационни решения на Общинския съвет по предложение на ОКП като правните анализи и оценки не се възлагат на членове на ОКП, на общинските съветници, на работещи в общинската администрация и лица в граждански договорни отношения с Община Варна, както и на лица, които са съпрузи, роднини по права линия и втора сребрена линия на изброените по-горе.

Чл. 6. Комисията по приватизацията:

1. Работи във взаимодействие с всички структури на общинската администрация.
2. Разработва критериите и процедурния ред за



експертно оценяване на предложенията за приватизация и тяхното приемане.

3. Извършва проучвания по развитието и перспективите на общинските предприятия и стопански структури във връзка с пазарната конюнктура и държавната приватизационна програма.

4. Анализира капиталовите пазари и провежда дейност за привличане на чуждестранни инвестиции в проектите за приватизация на общинските предприятия и обекти.

5. Предлага по своя инициатива на Общинския съвет предприятия и обекти за приватизация.

6. Изисква от общинската администрация и длъжностните лица в общинските предприятия информация, необходима за нейната дейност.

Чл. 7. Общинската комисия за приватизация се състои от 21 члена с право на решаващ глас: председател, секретар и 19 членове.

Председателя на комисията и 6 от нейните членове се определят със заповед на кмета на Община Варна. Останалите 14 члена на комисията са общински съветници и се избират от Общинския съвет. Секретарят на комисията се избира от нейните членове на първото заседание.

Чл. 8. Заседанията на комисията са редовни и могат да се вземат решения при условие, че на заседанието присъствуват не по-малко от 14 члена на комисията.

Решенията на комисията се вземат с мнозинство от  $\frac{2}{3}$  от общия брой на членовете.

Чл. 9. В изпълнение на правомощията си комисията приема решения. Протоколите от заседанията на комисията се подписват от всички присъстващи на заседанието членове на комисията. При несъгласие с взетото решение се изразява особено мнение.





Чл. 10. Членовете на комисията по приватизация, както и членовете на техните семейства нямат право да придобиват имущество, дялове и акции от общинските предприятия, намиращи се в процес на приватизация за времето през което са членове на комисията и 6 месеца след това. Всеки член от ОКП трябва да попълни декларация за имотно състояние.

Чл. 11. За всички въпроси, незасегнати в този правилник се прилагат текстовете на ЗППДОБП, ЗМСМА и нормативните актове на МС или се вземат конкретни решения от Общинския съвет.

Чл. 12. Настоящият правилник е приет с решение 169-8 от протокол № 7/06.03.1996г. на Общински съвет Варна и може да бъде изменян и допълван само от него по същия ред.



IX.

По точка девета от дневния ред:

Избор на юрист за правно обслужване на Общински съвет -

Варна.

Докл.:Н. СТОЯНОВ - Председател ОбС

Николай СТОЯНОВ

Колеги, има три кандидатури, които стоят на нашето внимание: на Диана СПАСОВА, Николай НЕДЕВ, Марин МАРИНОВ. Не успях вчера и днес да се вържа с г-жа Спасова, независимо от всичко, ще ви запозная и с нейната автобиография.

Николай СТОЯНОВ - прочита представените автобиографии от трите адвокати:

Диана СПАСОВА - Автобиографична справка:

„Родена съм на 27.08.1965 г. в гр. Варна. Средното си образование съм завършила през 1983 г. във II Математическа гимназия „Д-р Петър Берон“ - гр. Варна. Работила съм две години като касиерка в „Багра“. През 1985 г. бях приета за редовна студентка по право в СУ „Климент Охридски“ - гр. София. Семестриално завърших през 1989 г. Завърших едногодишния си стаж във ВРС, ВОС, ВРП през 1990 г. и същата година се дипломирах. Непосредствено след това бях вписана във Варненската адвокатска колегия като адвокат Диана Спасова. Оттогава работя като адвокат на свободна практика. Към настоящия момент имам сключен граждански договор за правно обслужване с „РУД“ - ЕООД - Варна.“

Николай НЕДЕВ - Автобиографична справка:

„Роден съм на 07.10.1960 г. в гр. Силистра. Средното си образование завърших през 1979 г. в V ЕСПУ „Д. Полянов“ - гр.Варна. През 1985 г. завърших семестриално в юридическия факултет на СУ „Св.

димент Охридски“ - гр. София. След дипломирането си работих 2 години като младши съдия при Окръжен съд - Варна и 3 години като нотариус и районен съдия във ВРС. През 1991 г. бях изпратен от Министерство на правосъдието, представлявайки РБългария, на Международен Правен семинар в гр. Венеция - Италия, с тема „Административно правораздаване и правата на гражданите“. От 1992 г. до 1994 г. работих в ЕАД „Златни къщи“ - гр. Варна, като главен юрисконсулт, като бях включен в състава на Съвета на директорите на дружеството. от м. февруари 1994 г. и до настоящия момент съм адвокат при Адвокатска колегия - гр. Варна.

Като юрист работя в сферата на административното, търговско и гражданско право с направление - вещно, облигационно, трудово право. Работя като правен консултант и процесуален представител с редица учреждения и търговски дружества, между които „ЛАЗУР“ - ЕАД, „РИВИЕРА“ - ЕАД, „Варнафилм“ - ЕООД, „ЧАЙКА“ - АД, Икономически университет - Варна. През 1995 г. обслужвах правно сектор „Здравеопазване и социални дейности“ при Община Варна.

Работя в съвместна кантора с адв. Валентин Цветков, находяща се в гр. Варна, ул. „Георги Живков“ № 10.

Родителите ми са пенсионери и са работили като лекар и учител. Семейен съм с две деца. Брат ми Мартин Недков работи като районен архитект при район „Аспарухово“ - гр. Варна.

Марин МАРИНОВ - Автобиографична справка

„Имам честта и удоволствието да Ви предложа сключването на договор за абонаментно правно обслужване.

Значителна част от Вас ме познават в качеството ми на общински съветник през мандата 1991 г- 1995 г., през който мандат бях председател на Временната комисия по правилника на ОБС и бях избран за заместващ председателя на ОБС. Участвувах в постоянните комисии по финанси и бюджет, собственост и стопанство, бях член и на общинската комисия по приватизация.

Участието ми в работата на ОбС и в горепосочените органи, както и участието ми в кратък, но много полезен курс по местна администрация и структурни реформи в Англия, както и ежедневната ми работа като адвокат ми донесоха един изключително богат опит в областта на правните проблеми на местното самоуправление и местната администрация, който може да бъде много полезен на ОбС.

В случаите, когато присъствам на заседания, на които не присъства юрист - общински съветник, мога да бъда допълнително полезен в сравнение с всеки друг мой колега, тъй като опитът ми ще даде възможност да отговарям и на онези правни въпроси, които не са ми били зададени, но е било важно да се зададат.

Считам, че името ми като адвокат е достатъчно известно във Варна, но все пак може би трябва да отбележка, че работя като такъв от 19.02.1986 г. и целия ми трудов стаж извън задължителния стаж за придобиване на специалност, е протекъл при условията на дирижирана или свободна конкуренция във Варненската адвокатура.

Считам, че досега съм доказал привързаността си към общинската собственост при защитата и спрямо държавната намеса, което за мене е задължително условие за един юридически съветник на общински съвет.

Освен това имам определени идеи за подпомагане на нормотворческата дейност на ОбС по отношение на онези нормативни актове, които следва да бъдат издадени в изпълнение на новата редакция на ЗМСМА- правилника за работа на общинската администрация и др.

Надявам се, че всички гореизложени обстоятелства ще ви мотивират да вземете решение да бъде сключен договор за абонаментно правно обслужване с мене в съответствие с Вашето предходно решение.

В случай на необходимост, ще представя и копие от дипломата си за висше образование.“

Володя ДАМЯНОВ - НАРОДЕН СЪЮЗ

Предлагам да гласуваме само със „ЗА“ - който набере най-много

„ЗА“, той да се счита за избран.

Процедурното предложение на г-н Дамянов се прие от общинските съветници с резултати от гласуването: за - 45, против - 1, въздържали се - 0

Николай СТОЯНОВ

По реда на представянето, гласуваме за:

Диана СПАСОВА	- за - 0
Николай НЕДКОВ	- за - 19
Марин МАРИНОВ	- за - 29

Николай СТОЯНОВ

Моето предложение е да се сключи първия договор в рамките на 6-месечен срок, така както по принцип се прави.

Предложението се прие с консенсус от присъстващите общински съветници.

**Общински съвет - Варна прие следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е :**

**170-9.** Общински съвет - Варна избира Марин Симеонов МАРИНОВ за юрист за правно обслужване на Общинския съвет.

Сключения договор за правно обслужване да бъде за срок от 6 (шест) месеца.

/за - 29/

Х.

По точка десета от дневния ред:

**Разглеждане на предложения за избиране на Председател на ПК по „Младежки дейности, спорт, отдих и туризъм“.**

Докл.:Н. СТОЯНОВ - Председател ОбС

Николай СТОЯНОВ

Имаме две предложения - за г-н Красимир СИМОВ и за г-н Весел ХАНДЖИЕВ.

Красимир СИМОВ - БББ

Наистина, мина доста време без председател на тази комисия. Мисля, че спорта е дейност в която трябва да се работи и в интерес на спорта и обществеността на града аз оттеглям моята кандидатура и едновременно с това смятам, че решението и упорството на СДС е чисто политическо в това да издигне кандидатурата на Весел Ханджиев.

Николай СТОЯНОВ

Лично от мое име Ви благодаря, г-н Симов.

Подлагам на гласуване втората кандидатура - на Весел ХАНДЖИЕВ.

**Общински съвет - Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ:**

**171-10.** Общински съвет - Варна избира общинския съветник Весел Димов ХАНДЖИЕВ за председател на ПК по „Младежки дейности, спорт, отдих и туризъм“.

/за - 29, против - 8, въздържали се - 9/

По точка единадесета от дневния ред:

**Питания и отговори.**

Володя ДАМЯНОВ - НАРОДЕН СЪЮЗ

Прочетохме в пресата проблемите възникнали със заразяване със СПИН и там имената на варненски медици и на варненската медицина беше много сериозно замесено. Аз моля и задавам въпроса към д-р Кашлов и специалистите да ни кажат каква е действителната обстановка, какво можем ние като варненци да отговорим на този въпрос, защото аз се чувствам като варненец много засегнат.

Николай СТОЯНОВ

Бих искал в тази точка, тъй като има постъпило питане от Диан ДАСКАЛОВ до г-н Кирчев - Кмета на гр. Варна, бих искал да присъства от бюджетния отдел Ганка Тодорова за отговор за 19-те мил.лв., както обеща г-н Кирчев на предното заседание на ОбС.

Диан ДАСКАЛОВ - ДЛ

Този въпрос го задавам три пъти и вероятно в комисията по „ФБ“ и „НО“ ще внесе официално предложение. Софийският ОбС е помолил МФ да разреши тяхната целева субсидия да бъде гласувана и да бъде раздадена като целева премия на учителството в гр. София и това е решено. Отговор не се дава вече на трета сесия. Ще го внесе в комисията и на следващата сесия ще го внесе, за да вземем някакво разумно решение, защото Кметът - явно, че по този въпрос не иска да се ангажира!

Да питам повече, ясно е че е безпредметно!

Светлозар ЧОРБАДЖИЕВ - СДС

Колеги, към тази точка искам да задам въпроса си - не зная към кого да го адресарим - към д-р Кашлов или към оперативния щаб за замърсяването на водата. Какво е положението в момента? Трябва да ви кажа, че отново тази сутрин имаше наличие на въглеродороди в централната част, където аз живея?

д-р КАШЛОВ - Н-к управление „Здравеопазване и социални дейности“

Ще ми позволите да започна с отговора на втория въпрос, защото аз участвах в тази областна комисия - някой ми се обади по телефона, след това разбрах, че не съм бил включен официално, но няколко дена вестниците писаха че Община Варна няма представител в тази комисия, значи мен не ме смятат за представител и аз престанах да ходя, но всеки ден получавам информация какво става. Беше решено там след три последователни отрицателни проби да се вдигне забраната. Те бяха наистина получени за всички райони на Варна, но там не беше казано, че при разтопяване на снегове, при по-голямо наличие на вода може да има още отново замърсяване, защото не може да се измие напълно тази нафта, която е полепнала по стените; и второ - аз смятам, че там не е възможно да се очисти напълно един дка място, което е залято с нафта, така че е възможно от време навреме водата леко да мирисне. Вероятно ще правят пак изследвания. Мога само да ви успокоя и да успокоите и гражданите, че водата не е токсична, не е заразена, но веднъж казах пред един вестник - нашите хора са толкова много лъгани, че вече когато им казваме истината те не ни вярват. Този път ние им казваме истината - водата може да има лек мирис, но тези концентрации не са опасни за здравето на хората. Не е вярно, че болниците са пълни с натровени, алергични и т.н. Просто това не е вярно!

За съжаление Варна има още един проблем, по който много шум се дига в пресата, даже Министър Виткова споменава името на Варна, истината е, че заразяването на тези кръвни продукти тръгва от Варна, но това не е наша вина, това е просто едно нещастно случайно съвпадение - това можеше да тръгне от всеки град на България, Варна не е на първо място по спиозни болни, както Бургас и други градове, но за нещастие във Варна е взета кръв 1994 г. от която са приготвени кръвни продукти - тази плазма отива в София за изработване на други кръвни продукти и става едно практически масово заразяване. Веднага трябва да ви кажа, че аз съм разтревожен от начина по който е дейсвало МЗ. Има една прословута Наредба 4, която забранява наистина даването на информация за болни от



СПИН, но тука става въпрос за болни и вече за заразени не по полов път, а заразени с кръвни продукти. Значи едно е да се зарази човек както си му е реда, а друго е да се зарази с кръвни продукти.

Веднага трябва да ви кажа, че кръвен център - Варна няма вина, нямат вина лекарите - аз едва днес се запознах подробно - досега и на мен не ми казваха - пазеха тайна, но за съжаление шеф на кръвен център е един мой колега, който е ортодоксален комунист! Не веднъж съм заявявал, че аз съм много против това в медицината нещата да се политизират. Даже заявих в едно интервю, че аз не се интересувам от политическите пристрастия на колегите, с които работя, с едно изключение - този прословут д-р Иванов. Имате грях към мен за него - да не казвам кой, но както и да е. Той до вчера криеше от мен всякаква информация, защото бил подчинен на МЗ - те му били работодателите, само тях слушал, аз съм едва ли не - господин Никой. Вчера даде една официална информация, която е повторение на това което казват вестниците, но аз от колеги днес успях да науча някои истини.

Веднага мога да ви успокоя, че по нормалния път няма заразени във Варна. Каква е грешката, която е допусната? Те откриват, че има взета спиозна плазма април 1995 г. - случайно от клиниката по детски болести на Министерски университет - Варна - една много добра лекарка - д-р Калева заподозира и открива един от болните с химофилия - това са рискови болни, защото получават най-много кръвни продукти; след това на хемодиализа и после чак другите - хомосексуалисти и т.н. Изпраща в Кръвен център проба за СПИН и др. проби - колежката, която изследва пробата вижда, че е положителна. Но не е сигурна - такъв е реда - иска втора проба. Момчета е от Толбухин и е изписано на другия ден, за нещастие на тези обстоятелства. Обаче те го извикват под предлог, че трябва да вземат за хепатит С - ето, започва да се пази тайната - вземат втора проба, която също е положителна. Тя веднага изпраща серума в София - в Централната лаборатория по СПИН - това става на 8-ми май 1995 г.! Една лоша практика - ЦЛ по СПИН не дава обратна информация, когато има положителен спиозен резултат. От улицата да хванете един човек и да кажете, че хемофилик е заразен със СПИН, първото нещо, което ще помисли е, че той е заразен с кръвен препарат -

елементарно, нали? Какво е правило Министерството не знам, но те уведомяват Кръвен център - Варна, че пробата е положителна ноември 1995 г.! Виждате един период горе-долу половин година.

Какво правят по-нататък? Те уведомяват само главния лекар и той пък уведомява само колежката, която работи пробите. Те, разбира се изпадат в паника, започват да търсят кръводарители и се оказва, че - доста умно са постъпили - откриват все пак от коя серия антихемофилен глоболин е на-вероятно настъпила заразата, защото освен 17-годишното момче от Добрич откриват едно 7-годишно дете от Варна - също хемофилик, което е заразено със СПИН и по стечение на обстоятелствата, намират тази серия, откриват че е взета кръв от 64 донори. За съжаление това са военни подразделения, различни заводи, Девня, ККЗ - хората не могат да ги открият, но всъщност тях започва вече да ги търси ХЕИ. Кръвен център няма информация как се издирват тези хора. Това вече го поема в ръцете си МЗ - пак свръхсекретно! Г-жа Аргирова, която излиза по телевизията - идва във Варна - изобщо не отива в Кръвен център - тя отива в ХЕИ - уж да говори по друг повод. Тя не казва защо идва! На нас също разбира се нищо не се казва. Аз ходих няколко пъти там - никой нищо не ми казва. В това пропуснато време половината от тази плазма - те произвеждат антихемофилен глоболин - с него заразяват 5 човека: двамата умират от хемофилия, другите трима остават - сега са двама. Можеще да спре историята дотук. Те обаче изпращат половината плазма в София, от която плазма се изработва фибриноген. Аз се изненадвам, че вестниците не са надушили това, че има 50 % вероятност заразената плазма да не е отишла в София изобщо. И този фибриноген, за който се вдига толкова шум, да не е заразен, защото те изпращат половината плазма - от 64 те изпращат там 32 банки с плазма. Другите 32 остават във Варна. Тези, обаче които са останали във Варна не са смесени, както в София - те са отделно и е вероятно да е заразен само още един човек, което разбира се е по-благоприятно отколкото да избухне епидемията от СПИН. Съществува такава вероятност - и аз ви го казвам, още вестниците не го знаят. Аз мисля, че МЗ допуска една друга грешка - те търсят само дарителите. Аз днеска поставих въпроса във Варна

да търсим и да изследваме реципиентите, т.е. хората, които са получавали тези продукти - да хванем нишката и да търсим по обратния път кой е дарителя, но това може да стане, ако я няма тази мания за секретност! Аз не мога да разбера атмона бомба ли произвеждат или какво - защо е тази секретност. Ако беше разкрито това по-рано, ако повече хора знаеха - има специалисти всякакви във Варна на доста високо ниво, можеше да дадат и някой по-умен съвет. Даже аз съм изненадан, че този продукт - фибриногена - не е изследван за СПИН, а той може да се изследва, да се търсят антитела в него...

Аз имам чувството, че МЗ като усеща грешката, започва да вика „Пожар“, но не почва да гаси пожара, а само пляска с ръце.

Яко КУЗМАНОВ - НАРОДЕН СЪЮЗ

Така беше и с Партийния дом - стояха отстрани. Поддържаха огъня!

д-р КАШЛОВ

МЗ трябва да направи нещо ефективно. Това мога да ви кажа.

Николай СТОЯНОВ

Благодаря, д-р Кашлов.

Димитър КУНЕВ - ДЛ

Аз се намесвам, и по този съм компетентен - по стечение на обстоятелствата. Много моля г-н Кашлов да се извини пред всички, няма да се меся в медицинските спорове (мисля, че и там допуснахте няколко конкретни грешки), единственият ортодоксален комунисти тука - в интерес на истината - е другарят Кирил Минчев, а г-н д-р Иванов е член на ОТП и е районен съветник в км. „Младост“. Още повече пога да ви кажа, че хората които са вземали кръвта са от всички политически сили. Моля, в интерес на добрите отношения - нека да не се върлят думи просто ей така - кой какъв е!

Добрин МИТЕВ - СДС

Понеже колегите общински съветници от БСП винаги не знаят кой е виновен, аз ще се опитам да им го кажа с две думи. Рибата, колеги, мирише от главата. Колкото и да ви е неприятно - така е. Аз мисля обаче, че е много по-неприятно на тези, които са жертви на това нехайство и

бъдещите жертви, които това престъпление няма да им спести неприятностите. Затова предлагам от името на общинските съветници от СДС ,от НАРОДЕН СЪЮЗ и ЗЕЛЕНА ПАРТИЯ следния текст за решение: Осъждайки престъпното нехайство на Министерството на здравеопазването във връзка със заразяването със СПИН на български граждани, Общински съвет - Варна настоява незабавно да бъде освободена от заеманата длъжност Министър на здравеопазването г-жа Мими ВИТКОВА.

Веселина САВОВА - ЗЕЛЕНА ПАРТИЯ

Колеги, аз неznam дали разбирате, че е много нелепо в момента да говорим кой е ортодоксален комунист или не е. Аз искам да ви кажа нещо, касаещо отново ситуацията по времето на Чернобил. Има един комунист, който обаче е направил нещо - това е Добри Джуров и там, където е трябвало да пише „секретно“, той не е написал „секретно“ и тази информация е тръгнала оттам. Значи ето един комунист, който обаче в даден момент е реагирал напълно като човек. А този г-н Иванов, за мене, след като се иска официална информация от висшия представител на здравеопазването в една община и му отговаря че не може да я даде, той не само е ортодоксален комунист, той просто е престъпник!

Володя ДАМЯНОВ - НАРОДЕН СЪЮЗ

Мисля, че напразно политизирате въпроса. Въпроса е ясен, много важен е, жалкото е че отново Варна и специалисти от Варна са обвинени или в тях се търси причината за нещо, което не се свършило от МЗ, респективно от Министъра на здравеопазването и отново топката се хвърля в чужда градина. Смятам, че това е чисто престъпление, а за престъплението в тази държава би трябвало да има съд и законност. Затова предлагам да бъде добавено към предложението и се потърси съдебна отговорност на Министъра и съответните длъжностни лица!

Петър ТРИФОНОВ - ДЛ

Г-н Председател, уважаеми колежки и колеги, смесихме двата въпроса - някак много тънко избягахме въпроса за водата. Г-н Кашлов каза,

че водата е безвредна. Преди да продължа, моля да потвърди тези думи тука. Още един път да каже, че водата е безвредна и тогава ще видим на кого ще искаме оставка и на кого не. Д-р Кашлов, ако обичате, кажете - вредна ли е или безвредна водата?

Юлиян ГЕНЦОВ - СДС

Не съм адвокат на г-н Кашлов, но най малко той трябва да взема отношение тук по въпроса за водата. За това отговаря Областния щаб по тези въпроси. Не виждам д-р Кашлов каква информация може да даде в тази връзка.

Володя ДАМЯНОВ - НАРОДЕН СЪЮЗ

Първо, реплика към колегата - той може би не чу какво ни каза д-р Кашлов - той не ни уверява в това, което е лично проверил в лаборатория, община и т.н. Той просто ни каза данните, които са дадени от Областната комисия, като преди това много ясно ни подчерта, че даже и не присъства на нея, защото не го смятат за човек.

Така че, въпросите би трябвало да отправите към Областния управител и областната комисия.

Петър ТРИФОНОВ - ДЛ

Г-н Председател, тука става дума, че водата не е годна още за пиене и много тактично се избягва въпроса. След като гласувахме извънредни пълномощия на някои хора - какво направиха те? Те нищо не направиха и не могат и да направят! С всичките последващи отговорности от това, заявявам, че водата във Варна не е годна за пиене! Твърдя го на база на нещо, за да го твърдя - няма смисъл да лъжем хората, защото има малки деца в този град, има болни от туберкулоза, а тази вода ще ги разболее още повече!

Николай СТОЯНОВ

Поради изчерпване на изказванията, подлагам на гласуване предложението за текст , прочетен от г-н Митев.

Общински съвет - Варна прие следното

**РЕШЕНИЕ:**

**172-11.** Осъждайки престъпното нехайство на Министерството на здравеопазването във връзка със заразяването със СПИН на български граждани, Общински съвет - Варна настоява незабавно да бъде освободена от заеманата длъжност Министър на здравеопазването г-жа МИМИ ВИТКОВА.

Общински съвет - Варна настоява да се потърси съдебна отговорност от Министъра на здравеопазването и другите виновни длъжностни лица.

/за - 27, против - 0, въздържалисе - 2/

## ХІІ.

По точка дванадесета от дневния ред:

Изслушване и подкрепяне на декларация от УС на Съ`за на вложителите в т.нар. „пирамиди“.

Докл.: И. ГАНЧЕВ - общински съветник от  
НАРОДНА ПАРТИЯ,  
член на Съюза на вложителите

Илия ГАНЧЕВ

Излизам пред вас с предложението, което ще ви прочета:  
„Уважаеми ОбС гр. Варна, уважаеми общински съветници,  
УС на Съюза на вложителите в гр. Варна възлага на Ил.  
Ганчев - общински съветник, като член на съюза, да внесе декларацията на  
УС, упълномощен на пресконференция на 22.02.1996 г.

Предлагаме ОбС да приеме следните решения:

1. ОбС изцяло подкрепя декларацията на УС на Съюза на вложителите.
2. ОбС възлага на ОА да осигури помещение за офиса на Съюза на вложителите и по необходимост да предоставят за безвъзмездно ползване зали в общината.

Това второто няма отношение към декларацията, която съм длъжен да ви прочета и да предложа за подкрепа от страна на общинските съветници. Само преди да ви я прочета искам да ви кажа, че това е единствената съществуваща де-юре организация на пострадалите от пирамидите.

## ДЕКЛАРАЦИЯ

Незапомнена престъпност залива страната ни: Парламент, Правителство, Съд и Прокуратура са неспособни да се справят с организираната престъпност. Изпълнителната власт и нейните институции изпаднаха в ролята на регистратор и наблюдател на масовите престъпления и

закононарушения. За Варненци 1995 г. ще остане година ще остане година на финансов и икономически терор. По престъпен начин, организирано, пред очите на отговорни държавни институции бяха ограбени спестяванията на няколко десетки хиляди честни граждани, над 80 % от които пенсионери, инвалиди, социално слаби. Изминаха повече от 5 месеца от 8 септември 1995 г., когато Народното събрание прие доклада на временната Парламентарна комисия за т.нар. „финансови пирамиди“. Изминалото време бе достатъчно, за да стане ясно на всички начина, по който „работят“ ангажираните държавни институции не вещае нищо добро за пострадалите.

Ето защо, обединеният съюз на вложителите, ние заявяваме: Като използваме всички права, които ни дават Конституцията и законите ще направим всичко, което е по силите ни за бързо и справедливо възмездяване от държавата на всички пострадали.

Г-н Президент, господа Парламентаристи, господа Министри,

Ако Вие държите на клетвата, която сте дали пред народа си, ако признавате Конституцията, ако България е демократична правова държава, ако вие твърдите, че у нас е установено гражданско общество, в което главното задължение на държавата е да защитава на своите граждани и се гарантира неприкосновеността на собствеността и когато по вина на държавни институции доказано и прието от Парламента, Вие господа следва да поемете цялата отговорност в изпълнение на чл. 37 от Конституцията държавата да възмезди своите граждани-данъкоплатци осигуряващи вашата и на всички държавни институции бюджетна издръжка. Народът плаща на държавните служители за заеманите от тях постове и длъжности не за да ги използват за лично облагодетелствуване чрез корупция, рекет и др. форми, а да защитават законните му интереси. Затова преценете - в състояние ли сте да носите кръста, който сами поехте пред своите избиратели и пред народа си - да му служите вярно, честно и всеотдайно. Дойде време за проверка! Народът ще ви оцени не по благите думи, а по делата. Ако до 15.03.1996 г. не покажете, че сте истински радатели за демокрация, а не за демагогия, достойно заемате високите постове , варненци ще снемат всякакво доверие към всички вас, независимо кои сте и какви сте. Опирайки



се на закона, и само на закона, с мирни средства ние ще ви принудим да изпълните конституционните си задължения с властта и правата, които народът, като върховен суверен, ви е предоставил. За целта ние ще търсим съдействието на местните органи на властта, обществените и политически организации, средствата за масова информация, църквата, синдикатите, работници, служаци, безработни, пенсионери. Ще организираме на мирен протест цяла Варна. Ако не знаете, трябва да научите, че във Варна няма семейство или фамилия, които да не са пострадали. Търпението свърши. Ние знаем правата си и единни ще ги извоюваме. Нашето оръжие е закона. Варненци, забравете страха. Обединете се, когато сме всички заедно, ще защитим правата и интересите си, когато сме единни, ще успеем и ще върнем парите си, защото те са наши.

22.02.1996 г.

гр. Варна

УС на Съюза на вложителите  
Инициативните комитети на вложителите  
от фирмите „АЛБА-БУЛ“, „КРИС-  
ЛИМИТЕД“, „БАМС“, „СТАТОС“, „  
ЮГОАГЕНТ“, „СПИРЕЛИ“, „МР-  
ГРУП“, „ЕМ и АЙ - УТРЕ“

Искам да добавя към декларацията, че резултата от днешното заседание ще бъде съобщен на предстоящия след няколко дни голям митинг на пострадалите.

Благо БЛАГОЕВ - ДЛ

Искам да напомня на общинските съветници, че преди няколко сесии ние гласувахме декларация в подобен дух и мисля, че не бива да дублираме нещата, защото има една народна приказка за двата гвоздеа и спуканата дъска. Освен това, в декларацията на няколко пъти се настоява за държавно обезвъзмездяване на вложителите. Мисля, че когато приемахме предната декларация там стана въпрос и за това, че когато една личност поема рискове за своя сметка - не бива след това да държи отговорна друга

институция или друга личност за поетите от него рискове. Тогава подчертах, че дълбоко съчувствам на вложителите на пирамидите, но ако ние поемем подобен ангажимент няма да се учудя, ако утре играещите на тото и неспечелили до момента, не създадат свой УС и не ни занимават с подобна своя декларация.

Спасимир НИКОЛОВ - СДС

Аз мисля, че бихме подкрепили всички усилията за уреждането по някакъв начин на този въпрос, но не съм съгласен с гласуване на чужда декларация - това не е наша декларация.

Володя ДАМЯНОВ - НАРОДЕН СЪЮЗ

Предлагам да прекратим дебатите.

Николай СТОЯНОВ

Подлагам на гласуване предложеното на г-н Дамянов.

Резултати: за - 36, против - 0, въздържали се - 1

Моля, който е съгласен с текста на проекта за решение: „ОбС - Варна изцяло подкрепя декларацията на УС на Съюза на вложителите“, да гласува:

Резултати от гласуването:

за - 3, против - 7, въздържали се - 24

Колеги, с това дневния ред е изчерпан. Приятна почивка.

Председателят на ОбС - Варна обяви за закрито СЕДМОТО заседание на Общинския съвет в 12.30 ч., поради изчерпване на дневния ред. Препис от настоящия протокол да се изпрати на:

- София - Министерски съвет
- Варна - Областен съвет
- Варна - Районен съд
- Варна - Окръжен съд

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
ВАРНА



  
\_\_\_\_\_/Н. СТОЯНОВ/

ПРОТОКОЛИРАЛ:

  
\_\_\_\_\_/Л. ИВАНОВА/

ЛИ/ЛИ