

# П Р О Т О К О Л

№ 42

Четиридесет и второто заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Тодор Балабанов, се проведе на **01.08.2019 г. (четвъртък) от 10:30 ч. до 12:00 ч.**

Присъстват **40** общински съветника, отсъстват:

Антраник ШАКАРИЯН  
Божидар ЧАПАРОВ  
Борислав НАНКОВ  
Данаил ПАПАЗОВ  
Даниела ДИМОВА  
Димитър КОЛЕВ  
Лидия МАРИНОВА  
Милена ГЕОРГИЕВА  
Николай ГЕОРГИЕВ  
Светлан ЗЛАТЕВ  
Януарий ВИЧЕВ

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля, колеги, да запазите тишина и уважаеми гости. Откривам днешното заседание на Общински съвет – Варна. По уважителни причини от заседанието отсъстват Антраник Шакариян, Борислав Нанков, Даниела Димова, Лидия Маринова, Милена Георгиева, Николай Георгиев, Светлан Златев, Януарий Вичев, Божидар Чапаров, Даниел Папазов и Димитър Колев.

Преминаваме към разглеждане на дневния ред на настоящото заседание, колеги. Състои се от седем точки, като предлагам на вашето внимание предложение на кмета на Община Варна за включване на нова точка като точка осем от дневния ред относно даване на съгласие община Варна да кандидатства с проектно предложение „Екологично чист транспорт за Варна“ по процедура „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“, за осигуряване на средства от общинския бюджет и упълномощаване на кмета на Община Варна да издаде запис на Заповед в полза на Министерство на околната среда и водите. Това касае проекта, по който Варна има възможност да получи безвъзмездна финансова помощ за закупуване на нови електрически автобуси за нуждите на градския транспорт. Предложението ви е изпратено вчера на имейлите. Имате думата за мнения и съображения. Не виждам мнения и съображения. По точката ли искате да кажете нещо? Не, в момента разглеждаме точка осма, която е предложение на кмета за

включване на извънреден въпрос. Режим на гласуване по отношение на предложението за включване на нова точка в дневния ред.

*Резултати от гласуването: за – 27; против – 1; въздържали се – 1; отсъстващи – 22, предложението се приема.\**

За протокола: Калин Калевски – „за“, Антоан Влаев – „за“, Борислав Гуцанов – „за“, Мартин Байчев – „за“, Любомир Роев – „за“, Григор Григоров – „за“, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

Други предложения за изменение на дневния ред, допълнение и т.н.? Имате думата, колеги. Не виждам. Заповядайте. Заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Благодаря Ви, господин председател, за дадената възможност. Имам три предложения за точки.

Тодор БАЛАБАНОВ

Само извинявайте, да се представите за протокола.

Мария ДИМИТРОВА

Адвокат, инженер Мария Димитрова. Първа точка, която предлагам да входирате е минута мълчание за Антон Новак – създател на Морската градина, бай Георги Хаджитинев – с механично, изкуствено сърце събрал 33 000 подписа за Морската, Радослава – трагично загинала в Морската градина преди около месец и жертвите на Хиросима и Нагазаки – след няколко дена ще има годишнина. За другите две точки сега ли да кажа?

Тодор БАЛАБАНОВ

Да.

Мария ДИМИТРОВА

Другата точка, която искам да предложа да влезе в дневния ред е предвид факта, че табелата на входа на Морската градина само една думичка не отговаря на чл. 15, ал. 7 от Закона за движение по пътищата, връзка с чл. 6 от АПК, че всички актове трябва да са по най-икономичен начин, предлагам тази единствена думичка „престой“ да бъде заменена с думата „преминаване“, както е по закона. И понеже в предварителен разговор с Вас говорихме, че не е нужно решение на общинския съвет затова, считам че, ако се вземе това като мярка, ще отпадне необходимостта и от забранителни знаци на входа на Морската градина, тъй като поставянето на тези забранителни знаци допълнително ще създаде конфликт от междунормативен и поднормативен акт, понеже има противоречия и собствениците на заведения в парка и на имоти, ще претендират да влизат с колите си в Морската, тогава ще влезем в един

дълъг казус на позоваване, че поднормативен акт не може да противоречи на нормативен и т.н. Третото ми предложение е съвсем тържествено Ви връщам награда „Време 2012 г. за особена съпричастност към обществения живот на Варна“, тъй като нито в предния мандата на общинския съвет...

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля, предложението по същество да чуя....

Мария ДИМИТРОВА

.....нито в този....

Тодор БАЛАБАНОВ

Без изказвания. Предложение конкретно за включване на точка в дневния ред.

Мария ДИМИТРОВА

....решихте проблемите за затваряне на Морската и спиране строителството в нея, презастрояването на града....

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-жо Димитрова, предложение за включване на точка в дневния ред.

Мария ДИМИТРОВА

Ами, ако трябва като отделна точка, гласувайте си го като отделна точка. Освобождаването гаражи по предназначение, отваряне пътека към моста на „Подвис“, намаляване данъците на „Изгрев“ и въобще не направихте този град по-добър за живеене на хората, на децата, на природата. Заради това съвсем тържествено я връщам тази награда.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Благодаря. Връщането на награда не е необходимо да бъде гласувано като точка. Вие много добре знаете и не злоупотребявайте с правото, което Ви предоставих, да направите предложение за включване в дневния ред. Две предложения за включване на дневния ред, аз лично чух. Имате думата, колеги, за мнения и съображения, след което ще ги подложат на гласуване, както са изчетени от адвокат Димитрова. Не виждам мнения и съображения, колеги, подлагам на гласуване първото предложение, което прочете адвокат Димитрова. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 11; против – 3; въздържали се – 20; отсъстващи – 17, предложението не се приема.\**

За протокола: Янко Станев – „против“, Красен Иванов – „против“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Режим на гласуване по отношение на второто изчетено от адвокат Димитрова предложение, колеги. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 8; против – 7; въздържали се – 21; отсъстващи – 15, предложението не се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Подлагам на гласуване, колеги, дневния ред в цялост, ведно с направените преди малко изменения. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следния**

### **Д Н Е В Е Н    Р Е Д:**

1. Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Правна комисия“ относно:

(1) – приемане на изменение и допълнение в Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство“ относно:

(1) – предоставяне на правата на едноличния собственик на капитала по управлението на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна” ЕООД, в полза на Медицински университет „Проф. д-р П. Стоянов“ – Варна.

(2) – предоставяне на имот – частна общинска собственост, находящ се в с. Каменар, ул. „Цар Симеон I“ № 69 за безвъзмездно ползване на „Български червен кръст – Областен съвет – Варна.

(3) – даване на съгласие за извършване на замяна с „Електроразпределение Север“ АД на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Д-р Петър Берон“, срещу имот включен в капитала на „НЕК“ АД.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Здравеопазване“ относно:

(1) – отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(2) – неотпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(3) – отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

(4) – неотпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – приемане на Доклади за осъществените читалищни дейности и разходваните средства от бюджета на Община Варна за 2018 г. и на Годишна програма за развитие на читалищната дейност на територията на Община Варна за 2019 г.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование“ относно:

(1) – актуализиране на Списъка на средищните детски градини и училища в Република България за учебната 2019/2020 г.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Транспорт“ относно:

(1) – одобряване на доклад за необходимостта от актуализация на Генералния план за организация на движението на територията на Община Варна.

7. Избор на комисия за изготвяне на предложенията за 80 съдебни заседатели при Районен съд гр. Варна.

8. Даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение „Екологично чист транспорт за Варна“ по процедура „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“, за осигуряване на средства от общинския бюджет и упълномощаване на кмета на Община Варна да издаде запис на Заповед в полза на Министерство на околната среда и водите.

*Резултати от гласуването: за – 36; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема. \**

За протокола: Антоан Влаев – „за“, Димитър Карбов – „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колега, Влаев, имате ли нужда от съдействие за таблета? А, нямате таблет. Разбрах.

Колеги, преминаваме към разглеждане на точка първа от дневния ред на днешното заседание – предложения за решения временна комисия „Правна“. Г-н Атанасов, имате думата.

## I.

### По точка първа от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Правна комисия“ относно:

(1) – приемане на изменение и допълнение в **Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества.**

Докл.: Христо Атанасов – Председател на ВрК „Правна комисия“

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми заместник-кметове, проекти за решения за Четиридесет и второто заседание на Общински съвет – Варна от временна комисия „Правна“ относно приемане на изменение и допълнение в Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, временна комисия „Правна“ дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате думата, колеги, за мнения и съображения. Предложението е разгледано на заседание на три комисии, които са дали своето положително становище. Не виждам мнения и съображения. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ:**

**1762-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 51а, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД19012390ВН/03.07.2019 г., Общински съвет – Варна приема допълнение в **Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества**, както следва:

В раздел VI се създават нови чл. 23а и чл. 23б със следното съдържание:

Чл.23а. (1) Общински съвет – Варна по предложение на кмета може да предостави на съответното висше медицинско училище правата на едноличния собственик на капитала по управлението на общинските лечебни заведения, които са университетски болници по реда на чл. 90, ал. 4, за срока на одобрението по чл. 91, ал. 10 от Закона за лечебните заведения.

(2) С решението по ал. 1, Общински съвет – Варна одобрява и

проект на договор, с който се уреждат отношенията между кмета на Община Варна и ректора на съответното висше училище относно предоставяне управлението на общинското лечебно заведение.

(3) С договора по ал. 2 се уреждат:

1. правата и задълженията на висшето училище, свързани с управлението на лечебното заведение;

2. финансовите ангажименти на висшето училище към лечебното заведение;

3. изискванията за отчетност и прозрачност на действията и решенията на управителя на лечебното заведение и висшето училище;

4. гаранциите за добро управление на лечебното заведение от страна на висшето училище;

5. отговорността на висшето училище по отношение на финансовото състояние на лечебното заведение;

6. основанията за предсрочно прекратяване на предоставените права за управление на лечебното заведение от висшето училище.

(4) Продажбата на обособени части от лечебните заведения по ал. 1 се извършва след решение на Общински съвет - Варна по мотивирано предложение на кмета на Община Варна.

(5) Извършването на разпоредителни сделки с дълготрайни материални активи и отдаването под наем на дълготрайни материални активи на лечебното заведение по ал. 1 се извършва при условията и по реда на чл. 105 от Закона за лечебните заведения след разрешение на кмета на Община Варна.

Чл.23б. В случаите, когато Общински съвет – Варна е предоставил правата по управление, ректорът на висшето медицинско училище упражнява правомощията по реда на чл. 23а от настоящата Наредба.

*Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 12, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател.

Тодор БАЛАБАНОВ

Преминаваме към точка втора от дневния ред - предложения за решения от ПК “Собственост и стопанство“. Госпожо Боева, заповядайте.

## II.

### По точка втора от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство“ относно:

(1) – предоставяне на правата на едноличния собственик на капитала по управлението на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна” ЕООД, в полза на Медицински университет „Проф. д-р П. Стоянов“ – Варна.

(2) – предоставяне на имот – частна общинска собственост, находящ се в с. Каменар, ул. „Цар Симеон I“ № 69 за безвъзмездно ползване на „Български червен кръст – Областен съвет – Варна.

(3) – даване на съгласие за извършване на замяна с „Електроразпределение Север“ АД на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Д-р Петър Берон“, срещу имот включен в капитала на „НЕК“ АД.

Докл.: Юлияна Боева – Председател на ПК „СС“

Юлияна БОЕВА

Предложенията на комисия „Собственост и стопанство“ са следните:

Точка едно относно предоставяне на правата на едноличния собственик на капитала по управлението на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна” ЕООД, в полза на Медицински университет „Проф. д-р П. Стоянов“ – Варна, ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище, като проекта за решение е следния:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 51а, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 23а от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна:

1. Предоставя в полза на Медицински университет „Проф. д-р П. Стоянов“ – Варна, ЕИК 000083633 правата на едноличен собственик на капитала по управлението на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна” ЕООД, ЕИК 000091879, за срока по чл. 91, ал. 10 от Закона за лечебните заведения.

2. В срок до три месеца от вземане на настоящото решение Общински съвет – Варна следва да одобри проект на договор, с който се уреждат отношенията между кмета на Община Варна и ректора на Медицински университет „Проф. д-р П. Стоянов“ – Варна, на който е предоставено управлението на общинското лечебно заведение.

3. Възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, госпожо Боева. Колеги, проекта за решение претърпя, както изчете председателят на комисията, лека промяна. Това е във връзка с искане и от университета за детайлизиране на съдържанието на договора и предвид факта, че предстои подписване на такъв между университета и държавата относно „Св. Марина“, за да бъде детайлизирано конкретно съдържанието на договора, който предстои да се сключи, предлагаме да си дадем един тримесечен срок, в който да ни бъде представен окончателен проект, който отново да одобрим и съответно същият да бъде сключен по съгласие между двете страни. Имате думата за мнения и съображения. Д-р Митковски, заповядайте.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми господин председател, колеги, аз ще подкрепя това решение, но се радвам, че стигнахме след доста години до разбирането, че има и по-добри стопани за управлението на лечебните заведения отколкото общината. За по-старите колеги, по-старите общински съветници, не на възраст, а като стаж, може би си спомнят, че някъде 1999-2000 година беше взето такова решение, при което тогава, най-вече за ДКЦ-тата беше решено да се даде възможност тогава на грозната дума, която аз не харесвам, но на колективите, тоест на хората, работещи в тях да могат да си ги вземат и да упражняват управлението на тази дейност. За съжаление, тогава се смени политическата конюнктура в страната и това решение, което беше взето от общинския ни съвет тогава, не влезе в действие. Наистина, ние според мен тръгваме по правилен път. Може би недостатъкът е, че тръгваме на парче, т.е. от едно здравно заведение към друго и т.н. Този общински съвет явно няма да може да стигне до цялостно виждане за развитието най-вече за управлението на... да кажем на общинските здравни заведения за болнична и доболнична помощ, но се надявам поне следващият общински съвет да има виждането и... то кураж кой знае какъв не трябва да вземе такова решение – да даде управлението на хора, структури, които имат желание и имат необходимата квалификация да го извършват по-добре от нас, защото това е една според мен неспецифична дейност за която и да е община. По-добре е да се даде управлението на дружествата на хора, които дори работят там. Говорим, разбира се, за даване на дейност, не става дума за даване на собственост, няма нищо лошо собствеността да си остане общинска или каквато и да е, /няма кой знае какво значение/, за да се избегне някакви евентуални злоупотреби. Благодаря Ви, аз ще подкрепя това предложение за решение, като не влизам в детайлите, за които говори господин Балабанов по отношение на договори и т.н., а като общо решение за тази ситуация. Може би такова трябва да бъде решението и за някои други, ако можем да ги направим до края на мандата, лечебни заведения, които да бъдат дадени за управление на други хора и структури. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на д-р Митковски, аз само в допълнение ще кажа, че община Варна е пионер в това отношение, което Вие го пропуснахте. Няма друга община на територията на страната, която да е предприела такава стъпка. Аз смятам, че правейки тази стъпка, на практика ще ни даде възможност и в случай, че същата е успешна, да предприемем и по-нататъшни действия, но няма как да отречем, че община Варна в случая е пионер и ние днес ще въведем тази, надявам се за в бъдеще, положителна практика. Господин Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми заместник кметове, аз имам един въпрос, който го зададох и на комисията, за да е ясно и пред зала, че е изкоментирано, че собствеността остава в ръцете на община Варна. Тоест, ние прехвърляме единствено и само правата на управление, за да е пределно ясно, че е така. Ако е така, ще бъде подкрепено от нас, защото смятам, че действително Медицинският университет има много по-големи възможности, много по-иновативни, отколкото община Варна и действително могат да развият Очна болница на едно друго ниво, такова каквото всеки един варненец иска да го види. Защото в крайна сметка варненци не се интересуват каква е собствеността, дали е общинска или държавна, говоря за тази собственост, а да имат нужното качествено здравеопазване. Но единственото условие, че собствеността като земя, като сграден фонд остават на община Варна, даваме само управлението, за да е ясно, Вие да го кажете, че е по този начин, ако наистина е така. Иначе смятам, че решението действително е за доброто на града ни.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на господин Гуцанов. Отговор Ви беше даден с първата точка, когато приехме наредбата, която вече е факт. В нея ясно и точно е посочено, че ние не прехвърляме собственост, а единствено частично права на едноличния собственик на капитала относно управленски функции, без разпоредителни такива. Без разпоредителни - повтарям - и на комисия беше казано. Д-р Митковски, реплика, заповядайте.

Ивайло МИТКОВСКИ

Поемайки като желание за заяждане с господин Гуцанов, радвам се, че след 19 години, защото си спомням, тогава се явявахме в различни студия и т.н. да спорим по този въпрос, но те са извървели този път, където виждат, че раздържавяването е една положителна стъпка за развитието на който и да е отрасъл, на който и да е отрасъл от икономиката на страната, каквото е и здравеопазването. Благодаря Ви, господин Гуцанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Спорта си е спорт, д-р Митковски.

**Борислав ГУЦАНОВ**

Д-р Митковски, от раздържавяване до това, което се прави в момента, няма нищо общо. Така че извинявайте много, но мисля че дебата преминава в друга светлина. Напротив, напротив, ние смятаме, че по-голямата общинска и държавна собственост и управление са много по-добри. И съм категоричен за това нещо. И в дадения случай не става въпрос за раздържавяване, защото университетът е също 100 % държавна собственост и говорим за управление. Това са две коренно различни неща, така че не очаквах от Вас подобно лековато изказване. Благодаря.

**Тодор БАЛАБАНОВ**

Господин Гуцанов, аз само ще кажа, че аз приех изказването на д-р Митковски по-скоро като една шега, една закачка към Вас, а не насериозно. Не беше необходимо. Благодаря, колеги. Други мнения и съображения? Ако няма, режим на гласуване. Момент само, че от шеги и закачки системата блокира. Бял хакер. Режим на гласуване, колеги.

**Общински съвет – Варна прие следните**

### **РЕШЕНИЯ:**

**1763-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 51а, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 23а от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД19013956ВН/29.07.2019 г., Общински съвет – Варна:

1. Предоставя в полза на Медицински университет „Проф. д-р П.Стоянов“ – Варна, ЕИК 000083633 правата на едноличен собственик на капитала по управлението на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна” ЕООД, ЕИК 000091879, за срока по чл. 91, ал. 10 от Закона за лечебните заведения.

2. В срок до три месеца от вземане на настоящото решение Общински съвет – Варна следва да одобри проект на договор, с който се уреждат отношенията между кмета на Община Варна и ректора на Медицински университет „Проф. д-р П.Стоянов“ – Варна, на който е предоставено управлението на общинското лечебно заведение.

3. Възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

*Резултати от гласуването: за – 36; против – 2; въздържали се – 2; отсъстващи – 11, предложението се приема.\**

**Тодор БАЛАБАНОВ**

Пожелавам успех на Медицински университет – Варна. Имате нашата пълна подкрепа по отношение на лечебното заведение и на проф.

Групчева специално, която е в залата. Заповядайте, госпожо Боева.

Юлияна БОЕВА

Преминаваме към втора точка относно предоставяне на имот – частна общинска собственост, находящ се в с. Каменар, ул. „Цар Симеон I“ № 69 за безвъзмездно ползване на „Български червен кръст – Областен съвет – Варна, на което ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Ако няма режим на гласуване. За склад, да. Необходимо е квалифицирано мнозинство, колеги.

**1764-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД18023958ВН-001ВН/29.07.2019 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2019“: Допълва: Раздел XV „Недвижими имоти и вещи-частна общинска собственост, за които община Варна ще проведе процедура по учредяване право на ползване по реда на чл. 39 от ЗОС и разпоредбите на НРПУРОИ“, с недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в с. Каменар, ул. „Цар Симеон I“ № 69, представляващ 81 (осемдесет и един) кв.м от масивна сграда цялата със застроена площ от 387,50 (триста осемдесет и седем цяло и петдесет стотни) кв.м, предмет на Акт за общинска собственост №5839/30.09.2009 г.

**1764-2-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост, чл. 48, ал. 1, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД18023958ВН-001ВН/29.07.2019 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно право на ползване върху имот - частна общинска собственост, находящ се в с. Каменар, ул. „Цар Симеон I“ № 69, представляващ 81(осемдесет и един) кв.м от масивна сграда, цялата със застроена площ от 387,50 (триста осемдесет и седем цяло и петдесет стотни) кв.м, предмет на Акт за общинска собственост №5839/30.09.2009 г. – за срок от 10 (десет) години в полза на „Български червен кръст – Областен съвет - Варна”, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Братя Шкорпил“ 3.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху гореописания имот, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

*Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 11, предложението се приема.\**

За протокола: Николай Няголов – „за“.

Юлияна БОЕВА

Трета точка, относно даване на съгласие за извършване на замяна с „Електроразпределение Север“ АД на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Д-р Петър Берон“, срещу имот включен в капитала на „НЕК“ АД, ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги? Ако няма режим на гласуване. Отново е необходимо квалифицирано мнозинство.

**1765-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 40, ал. 2, т. 3 от Закона за общинската собственост, по реда на чл. 27, т. 4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № АУ077208ВН-025ВН/29.07.2019 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за извършване на замяна с „Електроразпределение север“ АД на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Д-р Петър Берон“, представляващ 75 (седемдесет и пет) кв.м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.1026.22 (десет хиляди сто тридесет и пет хиляда двадесет и шест хиляди и две), предмет на Акт за общинска собственост № 628/19.03.1998г., вписан в Служба по вписванията – гр. Варна на 11.08.2005 г., вх. Рег. № 20025, при пазарна стойност в размер на 10 400 (десет хиляди и четиристотин) лева, без включен ДДС, срещу имот включен в капитала на „НЕК“ АД, съгласно Заповед № 207/09.12.1996 г. на Министерство на енергетиката и енергийните ресурси, представляващ 75 (седемдесет и пет) кв.м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.3513.417 (десет хиляди сто тридесет и пет хиляди петстотин и тринадесет хиляди и четиристотин и седемнадесет), при пазарна стойност в размер на 10 100 (десет хиляди и сто) лева, без включен ДДС.

Сделката да се реализира без доплащане на разликата в цената на имотите.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителните сделки.

*Резултати от гласуването: за – 35; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 12, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, госпожо Боева. Преминаваме към разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване“.

### III.

#### По точка трета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване“ относно:

(1) – **отпускане** на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(2) – **неотпускане** на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(3) – **отпускане** на финансови средства за дейности и изследвания по **асистирана репродукция**.

(4) – **неотпускане** на финансови средства за дейности и изследвания по **асистирана репродукция**.

Докл.: Антоанета Цветкова – Председател на ПК „Здравеопазване“

Тодор БАЛАБАНОВ

Доцент Цветкова, имате думата.

Антоанета ЦВЕТКОВА

Уважаеми господин председател, уважаеми господа заместник-кметове, колеги, гости, проекти за решения на Четиридесет и второто заседание на Общински съвет – Варна от ПК „Здравеопазване“. Относно отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение, ПК „Здравеопазване“ дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следните**

#### **РЕШЕНИЯ:**

**1766-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от Коста Базитов – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК19001446ВН/10.07.2019 г., решение на Общински съвет – Варна № 1532-5(37)/30.01.2019 г., и на база здравен статус, Общински съвет – Варна **отпуска** финансови средства за лечение на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение**.

*Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.\**

Заповядайте.

Антоанета ЦВЕТКОВА

Относно неотпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение, ПК „Здравеопазване“ дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

**1767-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на база здравен статус във връзка с писмо от Коста Базитов – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК19001446ВН/10.07.2019 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** финансови средства за лечение на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 12, предложението се приема.\**

Заповядайте, доц. Цветкова.

Антоанета ЦВЕТКОВА

Относно отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция, ПК „Здравеопазване“ дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

**1768-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от Коста Базитов – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК19001445ВН/10.07.2019 г., решение на Общински съвет – Варна № 1532-5(37)/30.01.2019 г., и на база здравен статус, Общински съвет – Варна **отпуска** финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция, **посочени в приложение към настоящото решение.**

*Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 12, предложението се приема.\**

Доц. Цветкова, заповядайте.

Антоанета ЦВЕТКОВА

Относно неотпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция, ПК „Здравеопазване“ дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не виждам мнения и съображения, колеги. Режим на гласуване.

**1769-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от Коста Базитов – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК19001445ВН/10.07.2019 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция, **посочени в приложение към настоящото решение.**

*Резултати от гласуването: за – 32; против – 2; въздържали се – 5; отсъстващи – 12, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, доц. Цветкова. Преминаваме към точка четвърта от дневния ред. Господин Славов, заповядайте.

Антоанета ЦВЕТКОВА

Само искам да благодаря и да пожелаая и аз успех на Медицински университет – Варна в управлението на Очна болница.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря.

#### IV.

##### По точка четвърта от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – приемане на Доклади за осъществените читалищни дейности и разходваните средства от бюджета на Община Варна за 2018 г. и на Годишна програма за развитие на читалищната дейност на територията на община Варна за 2019 г.

Докл.: Славчо Славов – общински съветник

Славчо СЛАВОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми заместник-кметове, ПК „Култура и духовно развитие“ относно приемане на Доклади за осъществените читалищни дейности и разходваните средства от бюджета на Община Варна за 2018 г. и на Годишна програма за развитие на читалищната дейност на територията на община Варна за 2019 г., ПК „Култура и духовно развитие“ дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не виждам мнения и съображения от колегите. Заповядайте, госпожо Димитрова.

Мария ДИМИТРОВА

Господин председател, искам да приветствам в това отношение подкрепата на читалища от общинския съвет, но с едно голямо „но“. Наскоро общинският съвет отказа сграда, доколкото си спомням беше читалище „Ясна поляна“ /възможно е да бъркам името/, носещ патрон Лев Толстой. Като веднага след това предостави сграда на НПО с чуждо име, чуждоезично име, като читалището беше попитано колко тона единици книги имало и дали има танци. А чуждото НПО не беше попитано за тези обстоятелства. Така че, за вас е късно, но пожелавам на следващите общински съветници да не проявяват такава дискриминация към читалищата, които съхраняват духовното, а не прекланянето чуждото на Запада. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Нека не приемаме и да не правим подобни квалификации, много моля, кой на кого се прекланя. Дадох възможност да се изкажете по точката. Следващият път просто ще Ви прекъсна. Не е коректно.

Няма други мнения и съображения, колеги. Режим на гласуване.

## Общински съвет – Варна прие следното

### РЕШЕНИЕ:

**1770-4.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 26 А, ал. 2 и ал. 5 от Закона за народните читалища и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД19011443ВН/20.06.2019 г., Общински съвет – Варна приема докладите на народните читалища на територията на Община Варна по показатели за дейност, предоставената субсидия от държавния бюджет за 2018 г. и Годишна програма за развитие на читалищната дейност на територията на Община Варна за 2019 г., **съгласно приложения към настоящото решение.**

*Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 11, предложението се приема.\**

Преминаваме към пета точка от дневния ред. Господин Славов, заповядайте.

## V.

### По точка пета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование“ относно:

(1) – актуализиране на Списъка на средищните детски градини и училища в Република България за учебната 2019/2020 г.

Докл.: Славчо Славов – Председател на ПК „НО“

Славчо СЛАВОВ

Благодаря Ви, господин председател, ПК „Наука и образование“ относно актуализиране на Списъка на средищните детски градини и училища в Република България за учебната 2019/2020 г., ПК „Наука и образование“ дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, имате думата за мнения и съображения. Госпожо Димитрова, заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Първо, по репликата за хапчетата. Много моля да се въздържате от такива реплики...

Тодор БАЛАБАНОВ

Госпожо Димитрова, не съм дал възможност за реплика към когото и да било. Аз лично не съм чул кой какво е казал.

Мария ДИМИТРОВА

..... /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Съжалявам, аз не съм чул подобно нещо. Ако бях чул, щях да отправя и забележка.

Мария ДИМИТРОВА

..... /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Благодаря.

Мария ДИМИТРОВА

..... /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Дадох възможност да се изкажете по точката, не да правите реплики към когото и да било.

Мария ДИМИТРОВА

.....считам, че ..... за „Димчо Дебелянов“, добре, но предоставянето за управление на общината на държавни училища е пагубно за държавните училища, тъй като нашата икономика...

Тодор БАЛАБАНОВ

Нищо общо няма с темата...

Мария ДИМИТРОВА

..... /н.р.

Тодор БАЛАБАНОВ

Прочетете точката, няма нищо общо по темата. Благодаря Ви. Нищо общо няма по темата. Имате възможност да се запознаете с материалите. Нищо общо няма с конкретната точка. Нищо общо. Господин Атанасов, ще дам възможност на микрофона, след малко. Както на всички, разбира се. Режим на гласуване.

Господин Джиков, искате да вземете думата ли? Сега ще Ви я дам, след точно 30 сек.

### **Общински съвет – Варна прие следното**

#### **РЕШЕНИЕ:**

**1771-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 3 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 283, ал. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование и чл. 3 от Постановление на Министерски съвет № 128/29.06.2017 г. за определяне на критерии за включване в списъка на средищните детски градини и училища и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД19013090ВН/15.07.2019 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Да се запази статута на средищно училище на Средно училище „Димчо Дебелянов“ за учебната 2019/2020 година.

2. Възлага на кмета на Община Варна да изготви мотивирано предложение до Министъра на образованието и науката за включване на Средно училище „Димчо Дебелянов“ в Списъка на средищните детски градини и училища в Република България за учебната 2019/2020 година.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

*Резултати от гласуването: за – 35; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 11, предложението се приема.\**

Благодаря, господин Славов.

Преминаваме към шеста точка от дневния ред. Както казах, господин Джиков, имате думата.

## VI.

### По точка шеста от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт“ относно:

(1) – одобряване на доклад за необходимостта от актуализация на Генералния план за организация на движението на територията на Община Варна.

Докл.: Добромир Джиков – Председател на ПК „Транспорт“

Добромир ДЖИКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми господа заместник-кметове, уважаеми гости, представям на вашето внимание решение на ПК „Транспорт“ относно одобряване на доклад за необходимостта от актуализация на Генералния план за организация на движението на територията на Община Варна, ПК „Транспорт“ дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

С допълнение по отношение на трите институции.

Добромир ДЖИКОВ

Допълнението към решението има следния текст: „... след като при актуализацията бъдат взети в предвид разпоредбите на Наредба № 18/23.07.2001 г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци, както и да бъде организиран достъп до следните социални институции: ДГ № 20 „Бриз“ – това е Логопедичната детска градина, Дневен център за пълнолетни лица с увреждания „Ривиера“ и „Карин дом“.“ Това е допълнението.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това е допълнението, като част от него разбира се бе разгледано на заседание на комисия по транспорт. Господин Трифонов, имате думата.

Чавдар ТРИФОНОВ

Уважаеми господин председател, колеги, господа заместник-кметове, предложението което предстои и доклада, който предстои да гласуваме, за пореден път представлява един нескопосан начин за решаване на проблем. Проблем, който същата тази администрация, същият този съвет го е създавал през многото години насам, а ние нищо не правим, за да го решим. Затова ние сме големи длъжници на нашите съграждани, които са ни изпратили тук. За пореден път с един доклад, който е изсмукан буквално от пръстите, за да се вземе в момента решение, ние не решаваме проблем, а ние го задълбаваме, противопоставяйки права на едни наши съграждани на тези на други. Едно от най-хубавите неща, които са се

случили в това десетилетие, за развитието на гр. Варна беше приемането на общия устройствен план, 2012 г. Специалистите казват, че и най-лошият общ устройствен план е по-добър от липсата на такъв. За тези седем години обаче ние не направихме нищо, за да актуализираме този план или за да започнем неговото изпълнение. Миналият мандат, под действието на и много социални, и обществени сили, беше взето едно много популистко решение цялата територия на „Приморски парк“, ведно с местността „Салтанат“ до границата на резиденция „Евксиноград“ да бъде обявена за зелена площ. Какво направихме по въпроса? Чисто популистко. Защо? Какво правим по въпроса? Пак даваме някакъв доклад, който най-вероятно ще падне пак; в смисъл след като се вземат решенията, след това най-вероятно пак ще бъдат атакувани от собствениците на имоти там и те най-вероятно пак ще паднат в съда. Но ние сме си измили ръцете, приключваме този мандат, следващите колеги – живот и здраве – които са тук, да му мислят и да вземат нови решения, и екипът на администрацията също. Да, реституция, много мандати, много кметове, много общински съветници. Но, ние сме длъжници на нашите съграждани. Трябва да се намери някакво постоянно решение, с което да не бъдат орязвани правата на собствениците там и заедно с това трябва да бъдат спазени правата на всички граждани, които искат да се разхождат безопасно в един хубав модерен парк. Във въпросния доклад има няколко неща, които не виждам какво касателство имат или по-скоро казват някакви съвсем други мерки, които трябва да приемем. Било много шумно и било замърсено. Да, дайте да спрем движението по „Княз Борис“, около Делфинариума и в цялата Морска градина и ще стане много по-тихичко и много по-чисто и няма да има прахоляк. Особено през лятото, когато целият трафик за курортите минава оттам. Или дайте да спрем движението по Алея първа и да спрем всички заведения долу и много рязко ще намалим шумовете за варненци и то далеч не само за парка, ами и на всички тези варненци, които живеят от другата страна на залива в „Аспарухово“ и в „Галата“. А този доклад реши, че...

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля да не влизате в диалогов режим. Ще ви дам възможност...

Чавдар ТРИФОНОВ

...а този доклад ни дава възможност, с това нещо в смисъл го дават като тема за това, че трябва да се въведат въпросните знаци. Окей, ще ги въведем и какво ще направим? После ще започнем да ги пускаме.

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин Трифонов, аз се извинявам, че прекъсвам тази дълга и напоителна реч, само че Вие явно че не сте прочели достатъчно добре доклада и по отношение на изключенията, и по отношение на разпоредбите на Наредба 18.

Чавдар ТРИФОНОВ  
Не, напълно съм наясно.

Тодор БАЛАБАНОВ  
Разпоредбите точно казват какво...

Чавдар ТРИФОНОВ  
Господин Балабанов, наясно съм, прочел съм и така нататък.

Тодор БАЛАБАНОВ  
И да апелирам да участвате в заседанията на комисиите, преди това имаше междуведомствени комисии, които изработваха...

Чавдар ТРИФОНОВ  
А-а-а, господин Балабанов, тук си е направо към Вас, по комисии на които ме каните в предишния ден за следващия ден, са сложни за участие. И Вие сте натоварен човек, много голяма част от колегите също. За съжаление, понякога не можем да участваме поради тази причина. Но не това е темата. Темата е, че за пореден път ние противопоставяме варненци и техните права. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ  
Благодаря Ви. Ще се радвам и ако чуя конкретно предложение. Господин Костадинов, заявка за изказване. След това господин Атанасов, след това господин Григоров.

Костадин КОСТАДИНОВ  
Уважаеми колеги, уважаеми съграждани, аз четох доклада доста внимателно, два пъти, и ми направиха впечатление няколко неща вътре в него. Първото е, че на десет места се споменава „местност Салтанат“. Думата „местност“ в Закона за устройство на територията не присъства от 1999 година, когато беше заменена със „селищно образувание“, това са бившите вилни зони. Такива около Варна има много. Съответно, в ЗУТ ясно е дефинирано определението за „парк“. Няма да го преразказвам, всички знаем какво е парк – зелена площ за разходки. Също така е описан и режимът на достъп на определени моторни превозни средства, който пък е определен в Закона за движение по пътищата, в парковете имат право да влизат само МПС, които са със специален режим на движение, т.е. коли, които са на МВР, на институции от здравеопазването, т.е. полицейски коли, линейки, пожарни и т.н. Не мога да повярвам, че в един доклад, който е писан преди предполагам седмици се говори за „местност“. Няма как да има местност, трябва да има селищно образувание. Такова обаче, на територията на „Приморски парк“, липсва. Имаме един уникален парадокс. Когато се прие ОУП, както каза преди малко и колегата Трифонов, там беше ясно определена територията, в която се намира Приморският парк. Същевременно в територията на Приморски парк има местност, която хем

я има, хем я няма. Която е продукт на едно, така да кажем, провеждано беззаконие през последните 30 години, което вече е факт, утвърден с поредица от решения, както на общинския съвет, така и на най-различни съдебни институции във Варна и в София, на национално ниво включително. Въпросът, който трябва да си зададем всички сега тук, е свързан със следното: можем ли да допуснем движение в парк и как ще стане това, ако не нарушим закона? В края на този дълъг и наистина изсмукан от пръстите доклад, в опит да се намери някаква законова обосновка, защото такава липсва – просто няма как да има движение в парк – се пише следното нещо буквално: специалната цел на Закона за движение по пътищата и Наредба 1/2001 г. за организиране на движението по пътищата, опазване живота и здравето на участниците в пътното движение, улесняване на тяхното придвижване чрез създаване на общоважачи права за транспортни средства и пешеходците. Тоест, това е изведено като основен аргумент, за да се въведе система за движение по пътищата в парка. Само че има една подробност. Навсякъде и включително в самия доклад е отбелязано, че в парка няма пътища. Има алеи. И те са описани: от сп. „Акациите“ през поземлен имот еди-кой си, начин на трайно ползване е алея, сп. „Делфинариума“ начин на трайно ползване е алея. Това е във втората част на доклада, точки от 1 до 4. Аз не знам всъщност какво очаква да постигне общината с това си предложение в момента. Очевидно е, че има конфликт. Конфликт от една страна между обществения интерес, който е многократно нарушаван през последните 30 години и повече през последните 20 основно - от една страна, и от друга страна - интереса на хората, които за добро или за лошо са узаконили своето пребиваване в парка. Има друг подобен казус в България, който е в парка „Хисарлъка“, край Кюстендил. Който е ходил, знае може би, че над Кюстендил се намира един парк, който е с крепост, това е старата крепост Пауталия вътре в него, в който бяха инвестирани между другото няколко милиона лева и сега в момента е, така да се каже, един от най-хубавите в страната. В него също има подобни имоти, които са върнати под една или друга форма през годините по схеми, подобни на тези във Варна. Те не са уникални. И там също имаше проблем с движението по пътищата. Решението, което в крайна сметка беше взето е /никой, естествено не може да отнеме правото на собственост на собствениците/, но не се допуска вече движение на коли там. Всичко, което трябва ние да предприемем обаче отгук насетне, трябва да бъде с оглед на обществения интерес. Аз не виждам как този доклад, в този си вид, предвижда да въведе режим на движение по пътищата при условие, че в парка няма пътища, не виждам как ще реши обществения интерес. Още повече, че каквото и решение да се вземе, то ще бъде обжалвано безспорно. За мен този доклад е много нескопосан, не решава проблема, не предвижда забрана за движението вътре на частни коли, защото това пък от своя страна винаги може да доведе до последващи трагедии, каквито станаха и каквито няма нормален човек, който да иска да се случват. Така че, аз ще гласувам „против“ и смятам, че решението, което трябва да се вземе всъщност е едно и то е

много просто: да се спазва закона. Законът не предвижда в парковете да влизат коли, освен определените за тази цел. Тук вътре са споменати няколко обекта. Аз искам да добавя само, че има и още един, който е в така нареченото „историческо ядро“ на парка, „Аквариума“, за който също има предвиден специален режим. И това са изключенията. Всичко друго представлява нарушение на закона. В този му вид. Ако искаме нещо да направим, трябва да променим закона и да се даде разрешение вече от Парламента да се влиза с коли в парковете, тогава няма да е проблем. Към настоящия момент обаче това нещо тук е нещо, което няма да се приеме нито от собствениците на имотите в парка, нито от огромното мнозинство от гражданите на Варна, които всички бяха, бяхме възмутени /едва ли има някой, който да не е възмутен/ от това, което стана преди месец и половина. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин Атанасов. Заповядайте. След това господин Григоров, след това госпожа Гърдева. До тук имаме две позиции: едната е „против“ автомобилите, другата е донякъде „за“ автомобилите. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, в общи линии тук започваме да коментираме един казус, обаче не даваме решение за тези коментари. Т.е. на базата на нещо, което някой е направил, ние имаме някаква идея, че това не е правилно, а не даваме решение как това да се случи правилно според този, който смята, че е неправилно. С всички аргументи. Правни аргументи. Не празни приказки и не думата „популизъм“ мисля, че господин Костадинов ще се съгласи с мен, че казва се „демагогия“. „Популизъм“ е съвсем друго нещо. Така че решение, аз не чух решение, чух критики по отношение на доклада. Да, той не е съвършен. Да, има резон в изказването на господин Костадинов по отношение на това, което се е случило във времето. Дайте решение. Да ревизираме всички решения, т.е. конкретно нещо, за да може отгук нататък да имаме правно основание спрямо закона и това какво е фактическото състояние към момента да вземем решение какво ще се случи нататък. Иначе се получава така. Едни хора, колкото и да е грозно, се отъркват в смъртта, използват трагедията на други хора, за да могат да станат и да ги видят. Ей това е. И това е отвратително. Всичко останало трябва да може да бъде решавано обаче с конкретни предложения. С правни предложения. С това да кажете кое да отпадне, кое да тръгнем да го ревизираме, кое да бъде направено. Всичко останало са приказки, които тук на трибуна ясно ще бъде запечатано, ще ви видят, че сте „против“ и никакво решение, никакво предложение за решение. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Реплика на Чавдар Трифонов към Христо Атанасов.

Чавдар ТРИФОНОВ

Едно конкретно решение. Изработване на подробен устройствен план на парка. Това е решението. Няма друго решение. Всичко друго е половинчато.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ще си позволя да ви отговоря на това нещо. Това няма как да стане моментално и да реши въпроса, нали, в момента говорим. Това е мярка, която е временна до приемането на подробния устройствен план, разбира се, който има, знаете дълга процедура, която трябва да извърви. Реплика на Костадин Костадинов към Христо Атанасов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Аз предполагам, че колегата Атанасов не е чул това, което казах, затова ще го повтора. Не е нужно да приемаме решение, след като имаме закон, който е категоричен и казва, че в парковете движение на коли, освен на такива, които са със специален режим, няма. Ня-ма. Това е. Ние просто трябва да спазваме закона. Не е нужно да измисляме стратегии и доклади, да заседават комисии, от днес за утре да решават въпроси, които очевидно е че са решени от законодателя на национално ниво. Това е решението. Просто трябва да се спазва закона. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз ще Ви върна към репликата на господин Трифонов преди малко, по отношение на ПУП-а. Господин Григоров. Ако търпението Ви не е изчерпано, заповядайте. След това госпожа Гърдева.

Григор ГРИГОРОВ

Добър ден. Уважаеми колеги, аз така... да не кажа, че съм възмутен, но съм леко притеснен от факта, че един чисто пътен инцидент, който може да се случи на всяко едно място, на всеки един паркинг, във всеки един град, се използва отново за противопоставяне на интересите на гражданите на община Варна. Аз, като човек с дясно мислене, не мога да приема че частната собственост и достъпа до нея по някакъв начин могат да бъдат ограничавани. Естествено, съм съгласен нали, че общественият интерес е това гражданите да могат да се разхождат свободно в техните паркове. Така, че аз съм леко озадачен и смятам, че този доклад, който е представен, той е представен, за да мотивира необходимостта от задълбочен анализ и намиране на решение на този конфликт между хората, които имат собственост и хората, които искат да се разхождат спокойно. Ще прочета само едно изречение от доклада: „Съгласно чл. 15, ал. 7 от Закона за движение по пътищата, е забранено преминаването и паркирането на пътни превозни средства в паркове,...“ /това е подчертано/. Но искам да прочетем цялото изречение: „...градини, детски площадки в населени места извън обозначените за това места.“ Т.е. ако прочетем целия текст, както трябва да го прочетем, ние тук можем да се замислим може ли

да определим такива места, по които хората да имат някакъв достъп до своята собственост и това дали това решение ще бъде факт след три или шест месеца, ние трябва да тръгнем по този път. Всичко друго в момента нали, е просто нещо, което ей така да си говорим, да забраняваме на едните достъпа, другите да ги удовлетворяваме и т.н. Аз категорично не приемам и ще гласувам „против“ тези предложения не защото те не дават някакъв отговор, а защото те дават частичен отговор. А ние, крайно време е, да вземем едно комплексно и вярно решение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Давайте предложения, колеги. И към Вас, господин Григоров, апелирам. Госпожа Гърдева. Последна заявка за изказване. Разбира се, че при спазване на закона.

Марица ГЪРДЕВА

Уважаеми колеги, уважаеми господа заместник-кметове, уважаеми присъстващи, аз си позволявам да се съглася с господин Атанасов, че се наслушахме по отношение на доклада на критики и демагогски изказвания, свързани с това колко несъвършен е той. Дали доклада е съвършен или е несъвършен, то времето ще покаже. Няма съвършени неща. Вие знаете, и законите се променят, защото в един момент те вече не са актуални според ситуацията. Силно съм впечатлена, че колеги които не участваха в работата на общински съвет четири години, намериха възможност за изява точно по тази тема. Все пак, краят на мандата е, трябва да имат възможност всички да се изкажат. Затова ще ви предложа нещо. Съвършен или несъвършен, на този етап този доклад дава някакво решение на проблема. Да спрем с демагогията и всеки с вота си да изрази своето мнение по отношение на доклада. Така че ви предлагам да прекратим тези дебати и да започнем работа.

Тодор БАЛАБАНОВ

Няма други заявки за изказвания от страна на колеги. Защо, госпожо Димитрова, трябва да се прекъсваме постоянно? Заповядайте. Виждам Ви и ще Ви дам думата, както и на предходните точки.

По същество, процедура за прекратяване на дебатите.

Дадох думата вече в рамките на една минута, след което ще подложа на гласуване процедурното предложение на г-жа Гърдева.

Ще Ви дам възможност, само да се изкаже дамата.

Мария ДИМИТРОВА

Господин председател, благодаря Ви. В предвид факта, че във вторник комисията „Правна“ беше изместена един час по-рано и не успях да се включа в заседанието, знаете че съм предложила и в началото казах на общинските съветници, предложила съм нещо, което е в подкрепа и на господин Костадинов. Само табелата да бъде отразено изменението на думичката, която е незаконосъобразна. Вместо думичката „престой“ да

бъде заменена с „преминаването“. И закона на практика е достатъчно категоричен, че не трябва да има достъп на МПС-та в парка. Господин Григоров, никъде в закона не пише изрично, че трябва да има определени за това места за преминаване. До момента, до който такива места няма определени, трябва да се спазва закона, поради което моля, господин председател, незабавно да вземете решение общинска полиция незабавно да спре достъпа на МПС в парка по силата на закона, като да бъде коригирана тази табела по начина, който казах и моля за предварително изпълнение съгласно чл. 60, ал. 1 на АПК на това решение.

Тодор БАЛАБАНОВ

По темата, госпожо Димитрова, по доклада. Това са ваши предложения, които вече бяха отхвърлени преди малко. Дайте по доклада. Имате точно 30 сек.

Мария ДИМИТРОВА

Доклада, както... част от доклада, който определя статута алеи съм съгласна до частта, която има за плановете старите, че винаги е било парк, съм съгласна. Считам, че не са нужни тези знаци, за да се спазва закона и един от основните аргументи, който индиректно е намерен в този доклад е, че достъпа на автомобили, в това число и в частта по Алея първа, създава огромен облак от въглероден двуокис и други изгорели газове, които възпрепятстват достъпа на бриза морския към кв. „Чайка“ и кв. „Левски“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Благодаря. Господин Трифонов, надявам се да чухте това. Госпожо Гърдева, господин Григоров преди предложението Ви е пуснал заявка за изказване, поради което... за реплика към Вас, всъщност, госпожо Гърдева, така че му давам възможност да направи това в момента. Заповядайте.

Григор ГРИГОРОВ

Само да кажа, че не смятам, че критиките към доклада са някакъв вид демагогия и ще ви обясня защо. Тук в този доклад се коментират децибелите, замърсявания по ул. „Княз Борис“, коментират се... това е в точка 2, в член 2; в член 3 Оценка на необходимостта от актуализация. Коментираме в последните 10 години броят на загиналите при ПТП се е увеличил на 1000 човека. Не виждам какво този доклад и това, което е написано в него, кореспондира с този проблем, който ние разглеждаме. Той е точен, ясен и конкретен. А в доклада се обхващат различни сфери на...

Тодор БАЛАБАНОВ

Това е изискване на закона по отношение на съдържанието на всеки един доклад, господин Григоров, да Ви отговоря. Такива са изискванията

на закона, както и по отношение на нормативни актове, и така нататък. Дуплика на Марица Гърдева, след това Христо Атанасов – реплика и...

Марица ГЪРДЕВА

Значи, „демагогия“ е когато критикуваш, без да предлагаш решение. Само това искам да обясня.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов, заповядайте, след това подлагам на гласуване процедурата.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, ако тръгнем да разсъждаваме върху тази тема – окей, съгласен съм, но само че да разсъждаваме доста по-комплексно. Да видим, чакам някой да излезе да каже колоездачите трябва да не карат в централната част на града. Карат ли? Карат. Трябва да минават, като са слезли от колелетата, не минават. Има куп такива проблеми. Само че защо се съсредоточавате в това? Защото в момента е актуален. И пак говоря за отъркване в нещо много грозно. По отношение на дамата, която е вкарала, е написала следното. Само да отговоря, без да влизам... Адвокат Мария Димитрова... така и така... „представител по пълномощие на стотици граждани с различни казуси“. Аз не видях пълномощия от Ваша страна представени. Втората точка е за транспорта, която сте ми написали. Третото е за архитектура. Другото е за ОВОС. Значи, научете се, първо да си съставяте нещата правилно. После да представяте всички документи. И не се пишете адвокат,... че сте включена в адвокатска колегия. Значи, това нещо е недопустимо. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Процедура...

Мария ДИМИТРОВА

Господин председател,...

Тодор БАЛАБАНОВ

Процедура, казах.

Мария ДИМИТРОВА

...втори път ме засягат, имам право на отговор...

Тодор БАЛАБАНОВ

Право на отговор имат общинските съветници в тези процедури.

Мария ДИМИТРОВА

А гражданите нямат право, така ли?

Тодор БАЛАБАНОВ  
Напротив.

Мария ДИМИТРОВА  
....след като 7 години...

Тодор БАЛАБАНОВ  
Никой не е отправил такова нещо към Вас. Никой не е отправил подобна реплика към вас. Никой. Никой не е отправил. Така че, не следва да се чувствате засегната.

Мария ДИМИТРОВА  
...освен това.... /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ  
Процедура за прекратяване на дебатите. Много Ви моля.

Мария ДИМИТРОВА  
/Не се чува. Не се разбира/

Тодор БАЛАБАНОВ  
Пожелавам Ви успех като представител на хиляди граждани. Много Ви моля нека да пусна процедурата по прекратяване на дебатите. Благодаря Ви.

Мария ДИМИТРОВА  
/..... н.р./

Христо АТАНАСОВ  
/..... н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ  
Ако имате конкретен спор моля навън да го разрешите. Въздържал се сте и Вие господин Иванов. Разбрах.

*Резултати от гласуването: за – 32; против – 2; въздържали се – 2; отсъстващи – 15, предложението се приема.\**

За протокола: Добрин Иванов – „въздържал се“.

Тодор БАЛАБАНОВ  
Преминаваме към гласуване по същество на изчетеното предложение с допълнението от председателя на комисия по транспорт. Режим на гласуване. По същество. Това, което казахте, че ще подкрепите.

## Общински съвет – Варна прие следното

### РЕШЕНИЕ:

**1772-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/17.01.2001 г. за организиране на движението по пътищата и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД19013938ВН/29.07.2019 г., Общински съвет – Варна одобрява доклад и оценка за резултатите от извършена проверка за установяване на обстоятелствата по чл. 8, ал. 1, т. 3 и т. 4 от Наредба № 1/17.01.2001 г. за необходимостта от актуализация на Генералния план за организация на движението на територията на Община Варна, като при актуализацията бъдат взети предвид разпоредбите на Наредба № 18/23.07.2001 г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци, както и да бъде организиран достъпа до следните социални институции:

- Детска Градина № 20 „Бриз“ (Логопедична детска градина)
- Дневен център за пълнолетни лица с увреждания „Ривиера“
- „Карин дом“.

*Резултати от гласуването: за – 28; против – 5; въздържали се – 5; отсъстващи – 13, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на господин Джиков.

Мария ДИМИТРОВА

..... предложих предварително изпълнение по чл. 60, ал. 1 от АПК...

Тодор БАЛАБАНОВ

Не съм Ви дал думата и не сте правила подобно предложение, госпожо Димитрова.

Мария ДИМИТРОВА

/..... н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Ама има звукозапис, има и протокол. Преминаваме към ... Вие хем бяхте против предложението...

Мария ДИМИТРОВА

/..... н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Вие, аз Ви казах на днешното заседание, че ще имате възможност да направите предложението. Такова предложение не сте направили. Имахте тази възможност. Аз Ви дадох да се изкажете и да направите предложение.

Преминаваме към точка седма от дневния ред.

## VII.

### По точка седма от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Избор на комисия за изготвяне на предложенията за **80** съдебни заседатели при Районен съд гр. Варна.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

По Закона за съдебната власт имаме задължението, колеги, да определим 80 съдебни заседатели за..., които да спомагат работата на Районен съд – Варна. В този смисъл имате изпратено предложението за решение, което е за да не го изчитам, т.като е много дълго. Давам възможност да направите предложения за комисия, която да осъществи процедурата по избора на съдебни заседатели. От трима души следва да се състои – общински съветници. Имате думата за предложения. Госпожо Гърдева, след това господин Гуцанов. Заповядайте.

Марица ГЪРДЕВА

Предлагам госпожа Юлияна Боева, господин Славчо Славов и господин Малев.

Тодор БАЛАБАНОВ

Нека да не са 3 предложения.

Марица ГЪРДЕВА

Моля?

Тодор БАЛАБАНОВ

Нека да не са 3 предложения. Все пак ... целият съвет.

Марица ГЪРДЕВА

Добре. Госпожа Боева и господин Малев. Да.

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин Гуцанов, заповядайте.

Борислав ГУЦАНОВ

Предлагам Милена Георгиева, като ръководител на групата на БСП.

Тодор БАЛАБАНОВ

Предполагам, че сте го съгласували с нея, защото тя отсъства от залата. Да не направи отвод, имам предвид. Юлияна Боева, Николай Малев и Милена Георгиева. Господин Григоров...

Григор ГРИГОРОВ  
Предлагам Любомир Роев.

Тодор БАЛАБАНОВ  
Любомир Роев. Нямаме нищо против, разбира се. Някой от колегите иска ли да си направи отвод?

Марица ГЪРДЕВА  
Не може ли пет?

Тодор БАЛАБАНОВ  
Имаме ли право на пет, законът допуска ли?

Юлияна БОЕВА  
Ако може да са пет членовете...

Тодор БАЛАБАНОВ  
Не може. Законът казва, ... тук ме консултират..., чл. 68, ал. 4 от ЗСВ казва, че са трима. Няма как да го направим пет, но няма пречка и други колеги да участват в работата на комисията. Просто състава на комисията... Господин Малев, Вие искахте... Отвод си прави господин Малев. Кандидатурите останаха три. Подлагам на гласуване. Като, колеги, срокът за... предлагам ви срок за работа на комисията 30 дни. Предложението ми за 30-дневния срок е свързано с процедурите и документацията, която кандидатите трябва да си набавят от други органи, държавни за участие в конкурсната процедура. Режим на гласуване. Цялото предложение. Любомир Роев, Юлияна Боева и Милена Георгиева.

### **Общински съвет – Варна прие следното**

#### **Р Е Ш Е Н И Е:**

**1773-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.67, чл. 68, чл. 68а от Закона за съдебната власт, чл. 8 от Наредба № 7/28.09.2017 г. за съдебните заседатели и писмо вх. № ОС19000452ВН/08.07.2019 г. от Председателя на Окръжен съд – Варна, Общински съвет – Варна открива процедура за определяне на съдебни заседатели при **Районен съд гр. Варна** при следните **Правила:**

1. Кандидатите за съдебни заседатели, трябва да отговарят на изискванията на чл. 67, ал. 1 и ал. 3 от Закона за съдебната власт.

2. Всеки кандидат за съдебен заседател подава **заявление по образец** за участие в процедурата /публикуван на интернет страницата на Общински съвет – Варна <https://varnacouncil.bg/>, ведно с необходимите документи, съобразно чл. 68, ал. 3 от Закона за съдебната власт в деловодството на Община Варна в срок до **30.08.2019 г.**

3. Кандидатите за съдебни заседатели следва да отговарят на изискването на чл. 69, ал. 2 от Закона за съдебната власт да не са избирани за съдебни заседатели за повече от два последователни мандата към същия съд.

4. Общински съвет – Варна избира комисия от 3 (трима) члена за изготвяне на списък от 80 кандидати, които на основание чл. 68а, ал. 4 от Закона за съдебната власт ще предложи за избиране за съдебни заседатели към Районен съд гр. Варна, в състав от следните общински съветници:

1. Юлияна Атанасова Боева – общински съветник;
2. Милена Димитрова Георгиева – общински съветник;
3. Любомир Баев Роев – общински съветник;

5. Общински съвет – Варна възлага на Комисията да изготви списък на допуснатите до събеседване кандидати, който заедно с техните автобиографии, мотивационни писма, препоръки и документи да публикува на интернет страницата на Общински съвет – Варна, най-малко 14 дни преди датата на изслушването от Комисията.

6. Събеседване с допуснатите кандидати за съдебни заседатели ще се проведе в срока по чл. 68, ал. 5, във връзка с чл. 68а от Закона за съдебната власт.

7. Общински съвет – Варна възлага на комисията:

- да състави окончателен доклад за одобрените 80 кандидати за съдебни заседатели не по-късно от 7 (седем) дни преди следващото редовно заседание на Общински съвет – Варна, като задължително 15 от кандидатите да бъдат с квалификация в областта на педагогиката, психологията и социалните дейности. Докладът да се публикува на страницата на Общински съвет – Варна, ведно с протокола от изслушването.

- да изпрати до председателя на Окръжен съд гр. Варна Списък на кандидатите за съдебни заседатели, ведно с копие от решенията на Общински съвет – Варна във връзка с проведената процедура, както и документите по чл. 68, ал. 3 от Закона за съдебната власт.

*Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Ето, това се казва консенсус.

Преминаваме към точка осма от дневния ред.

## VIII.

### По точка осма от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение „Екологично чист транспорт за Варна“ по процедура „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“, за осигуряване на средства от общинския бюджет и упълномощаване на кмета на Община Варна да издаде запис на Заповед в полза на Министерство на околната среда и водите.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Изчитам проекта за решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД 19014206ВН/31.07.2019 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение „Екологично чист транспорт за Варна“ по процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“, по приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“.

2. Дава съгласие, след одобрение на проектно предложение „Екологично чист транспорт за Варна“ по процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да осигури средства от Общинския бюджет за покриване на допустими разходи, преди те да бъдат възстановени от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“

3. Дава съгласие и упълномощава кмета на Община Варна да издаде в полза на Министерство на околната среда и водите, Управляващ орган на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ – Главна дирекция „Оперативна програма околна среда“, Запис на заповед по образец (съгласно приложение към настоящото решение) със срок на предявяване за плащане до 60 дни от датата на официалното отчитане на проект „Екологично чист транспорт за Варна“, процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“, по приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, гарантиращ пълния размер на авансовото плащане в размер до 28 000 000 (двадесет и осем милиона лева), платим на предявяване.

4. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на

решенията, поради защита на важни обществени интереси, а именно – кратките срокове за представяне на проектното предложение.

Имате думата, колеги, за мнения и съображения... Не, то е по околна среда – Министерството на околната среда и водите, този проект. Има представители тук. Аз ще дам възможност, ако искате... Заповядайте, госпожо Николова. Давам възможност. Накратко да запознаете само колегите с проекта. Ние сме го коментирали и в комисии преди това.

Ани НИКОЛОВА

Уважаеми господин Балабанов, уважаеми госпожи и господа общински съветници, преди малко по-малко от два месеца Министерството на околната среда и водите обяви, че има неусвоен ресурс, който може допълнително да бъде предоставен на конкретни общини за закупуване на нови електрически превозни средства. Всъщност Община Варна е една от общините, които ще кандидатстват с проект. В насоките за кандидатстване първоначално определеният размер на безвъзмездната помощ беше 58 млн., т.като Община Варна и екипът на Общината, в това число кметът на общината, се включиха активно в процеса на обсъждане на тези насоки за кандидатстване, стойността на проекта беше увеличена на 70 млн. във връзка с необходимостта на градски транспорт за обновяване на автопарка, т.като имат... само секунда да погледна...

Тодор БАЛАБАНОВ

.... част от автобусите са осигурени...

Ани НИКОЛОВА

... 77 от автобусите, които обслужват транспортната схема са с изтекъл срок за експлоатация. В резултат на този проект ще бъдат закупени нови електрически автобуси, като за тяхната експлоатация ще бъдат изградени зарядни станции на възлови места и зарядни станции в базата на „Градски транспорт“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате ли въпроси, колеги? Госпожо Димитрова, ако имате конкретно нещо по темата с този проект само, предварително казвам.

Мария ДИМИТРОВА

Чувам ли се?

Тодор БАЛАБАНОВ

Да. Заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Конкретно. Много благодаря на госпожата, че изрично обърна внимание, че са безвъзмездна помощ. Искам да ви обърна внимание, че на повечето от съществуващия парк е с такива табелки, но тази помощ е безвъзмездна, за да можем да направим нашия град да ползва предимно такъв транспорт. Как става това...

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви...

Мария ДИМИТРОВА

... като е безплатен...

Тодор БАЛАБАНОВ

Не е по темата. Благодаря Ви. Режим на гласуване. Съжалявам, предупредих Ви.

Мария ДИМИТРОВА

..... /н.р.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не касае темата за купуване на автобуси в момента. Кандидатстване за безвъзмездна финансова помощ. И отново Ви призовавам да не злоупотребявате с правата си.

**Общински съвет – Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ:**

**1774-8.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД 19014206ВН/31.07.2019 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение „Екологично чист транспорт за Варна“ по процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“, по приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“.

2. Дава съгласие, след одобрение на проектно предложение „Екологично чист транспорт за Варна“ по процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да осигури средства от Общинския бюджет за покриване на допустими разходи, преди те да бъдат възстановени от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“

3. Дава съгласие и упълномощава кмета на Община Варна да издаде в полза на Министерство на околната среда и водите, Управляващ орган на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ – Главна дирекция „Оперативна програма околна среда“, Запис на заповед по образец (съгласно приложение към настоящото решение) със срок на предявяване за плащане до 60 дни от датата на официалното отчитане на проект „Екологично чист транспорт за Варна“, процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“, по приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, гарантиращ пълния размер на авансовото плащане в размер до 28 000 000 (двадесет и осем милиона лева), платим на предявяване.

4. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решенията, поради защита на важни обществени интереси, а именно – кратките срокове за представяне на проектното предложение.

*Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ  
Благодаря, колеги.

Поради изчерпване на дневния ред закривам днешното заседание.

*\* Резултатите от поименните електронни гласувания са отчетени от „Информационна система на Общински съвет – Варна“, като списъците са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
ВАРНА

\_\_\_\_\_ /ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“

\_\_\_\_\_ /ЮЛИЯ ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

\_\_\_\_\_ /адв. Д. СТЕФАНОВА/