

П Р О Т О К О Л

№ 31

Тридесет и първото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Тодор Балабанов, се проведе на **18.06.2018 г. (понеделник) от 10:00 ч. до 12:30 ч.**

Присъстват **44** общински съветника, отсъстват:

Антраник ШАКАРИЯН

Борислав НАНКОВ

Данаил ПАПАЗОВ

Мартин БАЙЧЕВ

Милена ГЕОРГИЕВА

Стен ЛАЗАРОВ

Христо БОЕВ

Тодор БАЛАБАНОВ

Откривам Тридесет и първото заседание на Общински съвет – Варна. Колеги, по уважителни причини от днешното заседание отсъстват Антраник Шакариян, Борислав Нанков, Мартин Байчев, Милена Георгиева, Стен Лазаров и Христо Боев.

Преминаваме към разглеждане на дневния ред на днешното заседание. Предварително са публикувани и са ви изпратени две точки, а именно – относно замяна на акции и упълномощаване на представителя на Община Варна в общото събрание на „Ефкон Варна“ ООД. Като първа извънредна точка е изпратено предложение за упълномощаване на представителя на Община Варна да участва в общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна“, насрочено за 22.06.2018 г. Аргумента за включване в дневния ред на днешното заседание е фактът, че събранието е насрочено за 22 юни, за да може надлежно да бъде упълномощен представителя на Община Варна и съответно да вземе участие в общото събрание. Имате думата за мнения и съображения по така предложената точка за включване в дневния ред. Добрин Иванов първо, след това Григор Григоров.

Добрин ИВАНОВ

Предлагам да се добавят точките – „Питане и отговори на граждани“ и „Дискусия с гражданите“. Смятам, че те трябва да са задължителни за абсолютно всяка сесия, за да могат гражданите да изразят своето мнение, както и да имат своите...както и да им бъде отговорено на техните въпроси.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колега, обсъждаме конкретно предложение за включване в дневен ред, нали, такива предложения се отправят след като дам възможност за включване на допълнителни точки. В момента изразяваме мнение по отношение на упълномощаване на представителя на Община Варна в общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна“. Ще Ви дам възможност след това да направите предложение и ще Ви отговоря съответно на изказването. Г-н Григоров, заповядайте.

Григор ГРИГОРОВ

Уважаеми колеги, от дълго време си говорим, че извънредните точки по спешност не са пожелателно явление в нашия общински съвет и в крайна сметка „Спортен комплекс Варна“ така или иначе е едно дружество, което има много въпросителни около него относно начина на управление, какво се случва там, какво не се случва и така нататък и мисля, че преди да вземаме решения за упълномощаване на някой да участва в общото събрание съответните комисии би трябвало да се занимаят със състоянието на дружеството и естествено в комисиите да се направи някаква дискусия, да има някакви препоръки към нашия представител в общото събрание, да изрази мнението на общинския съвет и така нататък и така нататък, нали. Тези неща за съжаление ние ги пропускаме. Затова моля, независимо от това, че е обявено общо събрание, винаги една дата може да бъде променена, и така нататък, да си минем по тази процедура, за да може все пак да вземаме едни информирани решения и да носим отговорност за тях. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Григоров. Други мнения и съображения по така направеното предложение за упълномощаване на представителя на Община Варна в общото събрание на акционерите? Да, г-н Карбов, заповядайте.

Димитър КАРБОВ

Само да отговоря на г-н Григоров.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, разбира се.

Димитър КАРБОВ

Благодаря Ви, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н Григоров. Не знам чувам ли се?

Тодор БАЛАБАНОВ

Чува се, да.

Димитър КАРБОВ

Аз, като представител на Община Варна в „Спортен комплекс Варна“, след всяко заседание, на което присъствам, изготвям доста подробен доклад, който получава всеки един общински съветник по електронната си поща. Що се касае до двадесет и втори, това е втората дата, която е обявена в писмото от акционерите в „Спортен комплекс Варна“ и първата дата я пропуснахме по чисто технически причини, тъй като нямаше проведено заседание на Общински съвет – Варна, в което общинския съвет да ме упълномощи като неин представител. Затова, това е втората дата, в която ние трябва да приемем годишния финансов отчет на дружеството. Така, че моля ви да подкрепите едно такова решение, защото то е в интерес на обществото и в интерес на работата по завършването на стадион „Варна“. Ами колкото и смешно да звучи, аз съм казвал не веднъж, че 2019 година стадион „Варна“ ще е реализиран като проект. Благодаря за вниманието.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на г-н Карбов. Нека по същество, ако точката влезе в дневния ред тогава по същество може да поставяте въпроси към представителя, разбира се, това е ваше право. Ако няма други мнения и съображения, преминавам към гласуване на така направеното предложение за включване на точка в дневния ред. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 34; против – 3; въздържали се – 2; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Кирил Георгиев - за протокола „за“, Мартин Андонов за протокола „за“, Димитър Колев за протокола „за“, Антоан Влаев за протокола „за“, Лидия Маринова за протокола „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да помоля за съдействие с таблетите, ако имате проблем, колеги.

Не разбрах, колега Карбов? Предложението, колеги се приема. Преминаваме към следващото предложение за включване на точка в настоящото заседание, а именно от Костадин Костадинов относно включване на допълнителна трета, в случая четвърта точка в дневния ред на предстоящото тридесет и първо заседание на Общински съвет – Варна относно преименуване на местности на територията на Община Варна. Имате думата, колеги, за мнения и съображения. Г-н Костадинов, заповядайте.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми колеги, уважаеми граждани, уважаеми г-н председател, само искам да припомня някои неща, защото става въпрос за едно предложение, което гледаме вече за единадесети път. Предложението беше гласувано в предишния мандат на общинския съвет 2011-2015 г. Беше гласувано през 2013 г., гледано е на комисии неколkokратно. Отбелязани са и съответно най-различни видове предложения и допълнителни виждания по отношение на състава на имената. Седя в предишния състав на общинския съвет на сайта на Общината в продължение на девет месеца, разглеждано е няколко пъти, коментирано е широко. Това е едно съвсем обикновено решение, което както много пъти вече съм припомнял, сега пак ще припомня, е вземано и друг път на най-различни места. Беше взето 2009 година в Бургас, беше взето само преди около един месец и в Стара Загора. От него не произтичат абсолютно никакви задължения към гражданите с едно единствено изключение, че в службата по кадастър трябва да се въведат новите имена, което ще отнеме, както в Стара Загора отне някъде от порядъка на 24 часа, така че затова ви призовавам да го подкрепим и да продължаваме напред. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Един въпрос, колега, дали може?

Костадин КОСТАДИНОВ

Да.

Тодор БАЛАБАНОВ

Има ли някакъв извънреден характер предложението, който да налага, нали, включването му в днешното заседание?

Костадин КОСТАДИНОВ

Да, има извънреден характер, защото...

Тодор БАЛАБАНОВ

За да бъдем коректни само ще посоча, че в настоящият мандат предложението не е разглеждано, нали така?

Костадин КОСТАДИНОВ

Точно така, то не е разглеждано. Така или иначе, пак повтарям разглеждано е в абсолютно същия вид без никакво изменение и приемано в предишния мандат. А тъй като става дума за едно административно решение, което не носи никакви моментни изменения по отношение, да кажем сегашната административно-правно номенклатура на града и на държавата като цяло. Извънредният характер е заради това, че само преди

около един месец беше взето подобно решение в Стара Загора и което всъщност показва, че въпреки опасенията, които бяха коментирани в предишния мандат, затова, че може да възникнат най-различни видове трусове, сътресения, имаше спомняте си доста спекулации тогава. Най-различни неверни неща се коментираха. Видя се, че това не е така. С оглед на това, за да може съответно нещата да се случат по най-бързия и най-така, спокоен начин, затова го предлагам сега. Аз и освен това смятах, че беше редно на първата сесия, тъй като сесията е повече или по-малко доста съкратена, мисля че това нито ще по някакъв начин натовари работата на сесията, нито пък ще има някакви кой знае какви допълнителни проблеми и заради това.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря ви, колеги. Благодаря, колега Костадинов. Мнения и съображения други? Добрин Иванов, след това Марица Гърдева.

Добрин ИВАНОВ

Отново предлагам внасянето на „Отговори и питания на граждани“ и „Дискусия с гражданите“ като точки. Според мен тези точки трябва да присъстват по протокол и...

Тодор БАЛАБАНОВ

Колега, извинявам се, че Ви прекъсвам...колега, извинявам се, че Ви прекъсвам. Аз казах, че ще Ви дам възможност след като има постъпили първо писмени предложения за включване на точки. След това на всяка една сесия...нали за да разясня Правилника, след това на всяка една сесия след като изчетем предварителните писмени предложения за включване, давам възможност за предложения устни, на микрофон за включване на нови точки. И ще Ви дам такава възможност в момента, в който приключим с разглеждане на писмените предложения. Такъв е редът съгласно нашият Правилник, нали ще Ви дам тази възможност. Благодаря. Марица Гърдева.

Марица ГЪРДЕВА

Уважаеми колеги, аз с едно нещо не съм съгласна с колежата Костадинов, че това е едно просто обикновено решение. Това е решение, което касае изключително много граждани на Варна. За съжаление голяма част от колежите, които са в сегашния мандат на общински съвет, не са запознати с дебатите и аз не съм сигурна, че ще потвърдят решението от миналия мандат. Според мен това решение трябва да се вземе, но след като се обсъди в комисиите, за да бъде по най-правилния начин и след като вземем мнението на гражданите. Няма никаква спешност във вземането на подобен род решения без да са информирани и останалите колеги и да

дадат своя информиран вот. Някой от тях може и да са се запознали, но имаме много колеги, които не са били предния мандат в общински съвет. Така че не виждам никаква спешност в това решение, просто трябва да си го минем през комисии и да си го гледаме на сесия, както си е редно. Това е моето мнение по въпроса.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Костадинов, заповядайте. Призовавам, колеги, да ползвате таблетите за заявките за изказване.

Костадин КОСТАДИНОВ

Да, благодаря, ще ползвам таблета за следващия път. Нищо ново и неочаквано няма в това изказване на г-жа Марица Гърдева. Съвсем очаквано беше да се каже. Хубаво е да се отбележат две неща. Първо, че още буквално предложението не е гласувано даже да влезе в дневния ред и започваме отново със спекулациите. Дебело подчертавам, нито един от гражданите на Варна няма никакво касателство към този проблем или проблема да има касателство към него поради една много причини. Пак повтарям, отново и за тези, които са в залата и за тези, които са извън залата, че никакви документи, нищо няма да се сменя, нищо няма ги касае, нищо по никакъв начин не ги вълнува гражданите, защото и до момента във Варна има хиляди хора, които притежават нотариални актове, на които пише, че имат апартаменти на булевард Карл Маркс, а някои от тях на булевард Карл Маркс в град Сталин.

Тодор БАЛАБАНОВ

Тя нямаше това предвид.

Костадин КОСТАДИНОВ

Така, нито това по никакъв начин не е нещо, което би могло да ги занимава и да ги вълнува. Точно поради тази причина отново започваме със спекулациите. Това, което искам да кажа е следното. Ако един въпрос, който касае стадион „Варна“ може да бъде гласуван без да е минал през комисии, да минава през извънредна сесия, а нещо, което е толкова елементарно, толкова е банално като сюжет, което пак повтарям се случи преди един месец в Стара Загора и се видя, че по никакъв начин не засяга нито гражданите, нито администрацията на общината дори, включително. Това нещо е извинявайте безкрайно как да кажа нагло спрямо хората. Варненци не са идиоти. Говорим за едно решение, което беше взето веднъж, гласувано е, минало е през общинския съвет и тук се говори за комисии. Няма комисии, г-жо Гърдева, има една комисия, която го е гледала вече неколкократно. Неслучайно казах, че беше седяло и на сайта на общината предишния мандат – девет или десет месеца. Трябва да

проверя. В случая това е без значение вече. И точно поради тази причина смятам, че с оглед на това, че колегите общински съветници в Стара Загора, всички без ДПС, се обединиха около едно такова елементарно предложение. Ами дайте да го направим и ние колеги. Какъв е проблемът, не мога да разбера? Ако има някакъв политически проблем, кажете. Ама нека да не въртим и да не сучим глупости, защото мисля, че всички сме достатъчно интелигентни хора, нали. Подценявате собствената си интелигентност и интелигентността на варненци. Затова казвам, решението е много простичко, минало е веднъж – не веднъж, 2009, вашият заместник председател Димитър Николов е вносител на това решение в Бургас, на вашата партия ГЕРБ. Не говорим за нещо което е.., ако искате вие го внесете следващия мандат ...следващата сесия. Нека да минава и да заминава. Това е без значение кой ще го внесе, ако това ви притеснява, че примерно аз съм вносителя. Толкова обикновен сюжет вече... Сега, ако приемете нещо подобно, защото вие сте мнозинството, естествено всичко може да вземете като решение, аз предполагам, че решението ще бъде „въздържал се“ всичките, защото няма да сте „против“, че не е хубаво, но какво ще се случи след това. Аз ще го внасям всеки път. Пак ли ще я играем тази игра? Предишния път – десет пъти. Не ви разбирам, честно казано. Ако пък искате, пак ви повтарям, внесето го следващия път вие, гласуваме, аз ще ви ръкопляскам първи.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, колега Костадинов. Реплика на Марица Гърдева. След това д-р Липчев. А, след това Неджиб Неджибов, извинявам се, след това д-р Липчев. Нека да се въздържа, колеги от темата по същество, на този етап коментираме включването ѝ като точка в дневния ред, нищо повече. Никой не коментира тук по същество какво мисли.

Марица ГЪРДЕВА

Не коментираме темата по същество. Коментираме значението на темата за гражданите на Община Варна. Аз смята, че гражданите на Община Варна тази тема изключително много ги касае. Това не е едно решение, което можем да го вземем ей така, първото. Второто, никой не казва, че не желаем да се разгледа решението и ще помоля наистина колегите за малко по-възпитан език и употребата на нецензурни думи да си ги ограничим, защото ни излъчват и по телевизията, може да ни гледат и малки деца. Така че, уважаеми колеги... аз не те прекъсвах, когато говориш

Тодор БАЛАБАНОВ

Колега, нека се изслушваме.

Марица ГЪРДЕВА

Уважаеми колеги, според мен, огромно е значението за гражданите на общината като касае много хора. Много хора се интересуват от това какви имена и наименования носят отделните местности, тъй че, дайте да вземем информирано решение. А колкото до това, дали ще го вземем или не, аз лично си казвам мнението, че трябва да се изгледа в комисия и да си приемем решението, както се полага.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Неджиб Неджибов, след което д-р Липчев.

Неджиб НЕДЖИБОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми съграждани, както казаха и колегите, въпроса в настоящия общински съвет и на комисии не е разглеждан. Може в предния общински съвет да е разглеждан, но без дебат да се вземат такива решения, аз не съм съгласен. И не знам защо, така като слушам колегата Костадинов се сетих за разказа на Алеко Константинов „Бай Ганьо прави избори“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Д-р Липчев, след това д-р Станев.

Петър ЛИПЧЕВ

Уважаеми колеги, взех думата понеже бях провокиран от преждеговориците. Между другото с този въпрос варненската общественост е запозната. Този въпрос стои във варненската общественост и е дискутиран по медии от 2011 година, даже аз бях ходил тогава в едно предаване по телевизия „Скат“ беше 2011 година и г-н Костадинов беше водещ там. Така че от тогава този въпрос се дискутира по медиите и варненската общественост е запозната.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мога да Ви поправам само, извинявам се от 2007 година се коментира даже, не от 2011 година.

Петър ЛИПЧЕВ

Аз казвам за себе си говоря. Продължавам. 2007 не съм бил, както и да е. В предния мандат беше направена работна група. Аз бях председател на групата от пет общински съветника, които изработихме този проект затова взех думата, все пак да внеса това пояснение. Тука повечето от общинските съветници го знаят това нещо. Тази група беше създадена и с благословията на управляващата партия, която е и днешната. Тя беше от различни групи, беше си свършила работата и работата на групата, тя беше

създадена в комисията по култура, беше приета от общинския съвет. Това го има в протоколите. Сега, не мога да приема това, което г-жа Гърдева каза, че всеки общински съвет трябва да се запознава и това, което е гласувал предния общински съвет, трябва да се прегласува и от този общински съвет обезателно. Между другото в предния мандат беше прието с гласуване, в последствие беше върнато това решение от областния управител Иван Великов, който беше станал въпрос за митинги и за протести, нали това е към запознаването на варненската общественост и това, че няма нещо ново или непознато в случая. Когато беше върнато, тогава не беше със събран кворум, за да бъде препотвърдено това решение. Това е историята за тези, които не знаят пък и ние сами да си ги припомним тези неща. Това е фактологията, така че това, което е гласувано от един общински съвет не е нали...то си остава. Това, че вече има нов състав на общински съвет не означава, че това решение не е валидно, нали, това е правилник, нали така г-н председател?

Тодор БАЛАБАНОВ

Личното ми мнение е, че не можем да приемем, че....

Петър ЛИПЧЕВ

Вече друг е въпросът

Тодор БАЛАБАНОВ

....гласуването от единия общински съвет, задължава следващия, но...

Петър ЛИПЧЕВ

Нали, разбирате ли, не бива да влизаме в тази хипотеза ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Значи, нека да не влизаменека да не влизаме в диалогов режим, колеги.

Петър ЛИПЧЕВ

Така....

Тодор БАЛАБАНОВ

Давам ви възможност да се изказвате. Влязло в сила решение няма на предходен общински съвет. Познавам много добре закона. Вие познавате ли го? Невлезлите в сила решения не важат. Да, прието е, но е отменено. Няма значение. Гласуването не означава влязло в сила. Приетите, приетите. Приетите казах. Ще го гледаме записва, ако трябва. Да, да, вие бъдете спокойни и не ме прекъсвайте. Аз не ви прекъсвам, когато

се изказвате. Да, д-р Липчев, заповядайте. Ще ви дам възможност после да се изкажете.

Петър ЛИПЧЕВ

Благодаря за вниманието. Това е, значи тези имена са внесени са в това предложение, то е стояло на сайта на общината, запознати са и обществеността, има решение по въпроса и вече друг е въпросът, друга е темата, нали, кой как ще гласува и вече какво становище и какви аргументи ще се изкажат по тази тема. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Д-р Станев, след това Чавдар Трифонов.

Янко СТАНЕВ

Имам процедурно предложение за прекратяване на дебатите и за преминаване към гласуване. Аргументите ми са – десетина години слушам този дебат. Тъй като е ясно, че ако не бъде променен стила на този дебат през Варненския общински съвет такова решение няма да мине. Опитите да се вкарва по един и същ начин едно решение са обречени на неуспех, така че аз мисля, че просто трябва да бъде променен подходът и моделът, по който се предлага решение на този въпрос. И дали на някой му се иска или не му се иска това е моето мнение на база на скромния ми опит. Затова г-н председател, виждам, че нямаме готовност, изпадаме в популизъм за един процент или за нещо друго да не казвам. Дайте по-хубаво, когато има готовност, когато е променен модулът, по който се предлагат нещата, да бъдат предложени на вниманието на Общински съвет – Варна. И ние не сме Стара Загора, нито Ямбол, нито Шумен, нито София. Ние сме Варна. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Преди процедурното предложение две заявки за изказване бяха постъпили. Първо Чавдар Трифонов, след това Костадин Костадинов. Заповядайте, колега Трифонов.

Чавдар ТРИФОНОВ

Колеги, всички вие и цялата варненска общественост е добре запозната с този дебат, както и д-р Станев преди мен каза, който се разразява от десет години. Аз ще гласувам „за“ да влезе точката в дневния ред, а мога да кажа, че по същество ще гласувам след това с „не“. Това е една съвсем друга тема и не виждам защо бягате от това да вкараме днес говорим за дневен ред и освен това защо да прилагаме двойни стандарти при положение, че току-що вкарахме извънредна точка, която нямаме никаква идея какво-що ще гласуваме, без да е минала през комисии, а сега

да говорим за комисии. А за колегата от ДПС искам да кажа, че правилният разказ не е „Бай Ганьо прави избори“, а „Бай Ганьо у Иречек“. Затова ще гласувам „против“ по същество, когато влезе, ако влезе тази точка в дневния ред.

Тодор БАЛАБАНОВ

Заповядайте, колега Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Аз първо искам да благодаря на Чавдар Трифонов заради това изказването, което направи, защото това е модела на работа не само в общинския съвет, а въобще в една обществена институция. Това, всъщност което би трябвало да се случи е действително да има разговор по въпроса, дебат или дебати, както е правилно да се казва. Очевидно е, че мнозинството бяга от тези дебати, въпреки че те са провеждани наистина многократно. Големият въпрос е защо около 2007 г. един такъв елементарен казус се коментира, той не получава своето развитие. Предишния мандат на Общински съвет припомням турският посланик се намеси много брутално тогава. Имаше обаждания съответно и публични негови изяви, затова че тук това нещо не трябва да се случи. И то не се случи. И сега въпроса, който аз искам да задам е. В Бургас има турско консулство. Турският консул и турският посланик също са се намесвали в Стара Загора. В Бургас и в Стара Загора обаче кметовете, при това кметове, които са високопоставени функционери на ГЕРБ, доста по-високопоставени от кмета на Варна, който също е от ГЕРБ, не се огънаха на този натиск. Защото истината е, колеги, че става дума за външен натиск. Тука беше казано нещо, което мен много ме разтревожи. Ние сме били Варна, а Варна не е ли част от България? И няма това, което се случва на другите места, не може да се случи в нашия град? Тука кой решава? общинските съветници или турският посланик? Въпросът е брутално откровен и ясен. След като вие бягате дори, и ви е страх дори да разговаряте по въпроса, а мястото му е тук, защото той вече е дъвкан многократно вече 11 години. Елементарен сюжет, пак повтарям. Ако общинските съветници в миналото разсъждаваха като вас Толбухин още щеше да се казва така. И Варна щеше да се казва Сталин, защото 1956 г. така се е казвал града. Хората вече не помнят слава-богу, но историята знае. Така че много по-важното, което трябва всеки един вас да си отговори за самия себе си, нали, защото тука все пак говорим за някакви общински съветници, които уж представляват варненци, кого действително представлявате, колеги? Себе си първо, вашите избиратели или някакви външнополитически фактори – турски посланик, не знам, някой друг консул ли?

Тодор БАЛАБАНОВ
Колега, колега, правите внушения.

Костадин КОСТАДИНОВ
Няма колега. Говорим това, което виждаме.

Тодор БАЛАБАНОВ
Колега, без да правите внушения, пак казвам.

Костадин КОСТАДИНОВ
Не правя внушения, задавам въпроси.

Тодор БАЛАБАНОВ
Напротив, на няколко пъти задавайки въпроси вие правите явни внушения, много моля.

Костадин КОСТАДИНОВ
Напротив, задавам въпроси. Аз не знам какъв е отговора, ако знаех щях да го кажа, но не знам, затова питам.

Тодор БАЛАБАНОВ
Ако имате нещо такова в предвид, кажете си го ей-тука да си го включим в протокола и вече всеки един, който иска, да си го.....

Костадин КОСТАДИНОВ
Ето, искам да питам. Да излезете и да кажете вие от управляващото мнозинство ГЕРБ, ДПС и разни други

Тодор БАЛАБАНОВ
Темата не се коментира по същество.

Костадин КОСТАДИНОВ
Ама вие дори не искате да я коментирате.

Тодор БАЛАБАНОВ
Напротив, никой не е казал такова нещо. Пак правите внушения.

Костадин КОСТАДИНОВ
Вкарайте го в дневния ред тогава.

Тодор БАЛАБАНОВ
Никой не е казал, че не искаме да гледаме по същество. Нямахме такова изказване.

Костадин КОСТАДИНОВ

Вкарайте го в дневния ред. Това е решението, благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Реплика на д-р Станев. И наистина моля да се въздържа от внушения.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми, г-н Председател, колеги, ако турският посланик, гръцкият или някой друг се е обаждал на някой, това само г-н Костадинов го твърди, вероятно на него се е обаждал само. Значи няма на кой друг. Ти си лъжец. Ти си измамник, не се е обаждал на мен турският посланик и не вярвам да се е обаждал на никой от тия хора тука. И въобще, чу ли ме, ти лъжеш в момента, че турският посланик ни е оказвал натиск на нас. Не турският, ами и американският посланик не може да оказва натиск. Заради това Варна е различна и затова се развива. Затова е била капиталистически град и малко по-развит град от другите дори времето на соц-а. И трябва да знаете, че гордост за хората, които живеят във Варна е било именно това нещо, което вие наричате малко по-странно. Или което не сме съгласни кога аз по политически причини, кога опонентите ми, няма такъв филм. Затова, г-н Председател, аз смятам, че, както предположих преди това, че дебатът ще отиде точно в тези внушения, които не петнят нас, ние сме временно тук. Някои повече, някои по-малко. Петнят града. И да кажа и позицията си личната. Не ме е страх, че ще гласувам „против“ без никой да ми се обажда и винаги ще гласувам „против“, докато не се изчисти казусът по начин, по който сме разговаряли няколко пъти. Защото той не е казус само с турско-арабските имена. Той е казус и с персийските, и с кюрдските, и с руските, и със сръбските, и с гръцките имена. Така че аз предлагам, моето процедурно предложение да се гласува.

Тодор БАЛАБАНОВ

Подлагам на гласуване процедурното предложение за прекратяване на дебатите.

*Резултати от гласуването: за – 35; против – 3; въздържали се – 4; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

За протокола: Мартин Андонов – „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Подлагам на гласуване предложение за включване на точката в дневния ред. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 15; против – 8; въздържали се – 16; отсъстващи – 12, предложението не се приема.**

За протокола: Димитър Карбов – „за“, Други колеги, които да не са успели да гласуват? Мартин Андонов – „въздържал се“.

Тодор БАЛАБАНОВ
Отрицателен вот на Марица Гърдева.

Марица ГЪРДЕВА

Ето затова, колеги, което се случи тук, от самото начало бях против точката да влиза извънредно в дневния ред. Защото такъв важен за града въпрос се превръща в евтин популизъм и много евтин PR предвид настоящите избори през следващата година. Хайде да гледаме по-сериозно на важните за града въпроси.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря. Други предложения за включване на точки в дневния ред, колеги, имате ли? Господин Иванов, заповядайте. След това д-р Митковски.

Добрин ИВАНОВ
За трети път ще помоля да бъдат включени следните две точки: питания и отговори на граждани и дискусия с гражданите, както и да се внесе точка, такива точки да бъдат включени на всяка една сесия, защото трябва да бъдат уважавани гражданите и тяхното мнение. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря, г-н Иванов. Уважавам аргументите Ви, само че за да се включат такива точки и за напред и за в момента, се изисква промяна в правилника, която съответно следва да бъде официално направена, да си изтече процедурата, да се разгледа и да се приеме от Общински съвет.

Добрин ИВАНОВ
По принцип такива точки не трябва ли да има по протокол на всяка една сесия, тези две точки специално?

Тодор БАЛАБАНОВ
В правилника изрично е записано в извънредните сесии какви точки се разглеждат, така че това подлежи на промяна, на корекция в правилника. Д-р Митковски, заповядайте. Извинявам се, д-р Митковски. Мнения и съображения по предложението на г-н Иванов имате ли, колеги? Ще го подложа на гласуване, след което ще дам думата на д-р Митковски.

Григор ГРИГОРОВ

Мнението и съображението ми е, че никъде не пише, че тази сесия е извънредна. Не видях аз в обявлението.

Тодор БАЛАБАНОВ

В правното основание, г-н Григоров, е написано. Моля, изчаквайте да Ви дам все пак думата, защото си я вземате. Ако искате елате седнете ето тук, нали, няма проблем.

Тодор БАЛАБАНОВ

Подлагам на гласуване, а мнения и съображения, заповядайте. Не Ви разбрах, защото вдигате ръка от известно време.

Мария ДИМИТРОВА

Адв. инж. Мария Димитрова. Предполагам че ме познавате. Понеже разбрах, че голяма част от общинските съветници не познават ЗМСМА, който е законов акт и е над правилника за приложение, т.е. правилника на общинския съвет.

Тодор БАЛАБАНОВ

Нека да изслушаме адвокат-инженера какво ще каже.

Мария ДИМИТРОВА

Съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗМСМА, гражданите имат право на изказвания и питания. Така че много моля, г-н Председател, не да искате промяна в правилника, изрично да бъде включено като в правилника, че трябва да е първа точка питания на граждани, втора точка трябва да е дискусия с граждани, а не гражданите да се оставят на втория ден на края на дългите общински сесии, които обикновено провеждате, а да спазите ЗМСМА и във всички сесии да включвате тези точки. Защото за сведение на общинските съветници от месец март тази година в сесия не е имало точка питания. Тоест три месеца вече общинския съвет нарушава ЗМСМА. Много ви моля, спазвайте законовата уредба, защото в клетвата си вие се кълнете в Конституцията и законите на страната да спазвате и освен това вярно е, че в клетвата ви интересите на гражданите, а не пише обществените интереси, но въпреки това, разберете че обществените интереси са над всичко. Не го забравяйте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Фактът, че ви давам думата сега, означава, че спазваме закона, ако твърдите нещо друго. Г-н Иванов, по вашето предложение ли имате мнение? Заповядайте.

Добрин ИВАНОВ

Напълно съм съгласен с мнението, което изказа жената и смятам че задължително трябва наистина, че на всяка сесия трябва да включен, дори ако това налага промяна в правилника, тези два въпроса отговори и питаня и дискусия с гражданите. Иначе ние нали все пак се водим гражданско общество. Какво гражданско общество сме ако не ни интересува мнението на гражданите, ако не се допитваме до тях.

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбрах Ви предложението. Подлагам го на гласуване. Режим на гласуване колеги по предложението на Добрин Иванов. Как да го изчета, госпожо, като аз го нямам в писмен вид. Какво да изчета като нямам текст пред себе си. Четем нещо, което имаме написано, нали.

*Резултати от гласуването: за – 14; против – 5; въздържали се – 21; отсъстващи – 11, предложението не се приема.**

За протокола: Мартин Андонов – „въздържал се“, Борислав Гуцанов – „въздържал се“, Лидия Маринова – „въздържал се“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля за съдействие тук долу за таблет.

Мария ДИМИТРОВА

Г-н Председател, моля изрично да изчетете абсолютно всички кои са „за“, „против“, „въздържал се“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ще ги има на сайта. Ето ги, вижте ги. Ето ги тук на екрана. Д-р Митковски, имате думата. Много моля без да ви е предоставена думата да не я взимате. Все пак трябва да има някакъв ред в залата.

Ивайло МИТКОВСКИ

Надявам се, че изказването и предложението ми няма да има такива бурни дебати. Просто всички бяхме уведомени за предстоящо провеждане на общо събрание на МБАЛ „Св. Анна“, което се проведе на 13-ти, доцент Цветкова е отсъствала. Така или иначе не се събрахме да упълномощим някой друг, но в това заседание или поне в дневния ред, който ни беше изпратен имаше интересни и важни смятам за общината точки като примерно промяна в борда на директорите, промяна в капитала на дружеството, разпределяне на дивиденди и т.н. Имаме ли готовност, има ли някой готовност да ни запознае поне с решенията на това общо

събрание, в което ние сме така сериозен акционер, наистина със затихващи функции според мен.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз се ангажирам да изискам протокола от общото събрание и да го изпратя до всички вас за сведение. Ако е необходимо, г-жа Боева е тук. Ако се наложи ще свика една комисия, на която да се разгледа изрично, тъй като все още протокола не е готов.

Ивайло МИТКОВСКИ

Тоест ние сега нямаме готовност. Добре, благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Д-р Липчев, след това колегата Иванов. Гледам ги поред заявките.

Петър ЛИПЧЕВ

Уважаеми колеги, просто разбрах, че заседанието е извънредно, но понеже се случиха и някои други извънредни събития като например извънредно падна таванът на една детска градина, което беше отразено в централните новини. Освен това разбрах, че вчера е имало някакъв друг проблем с още едно отремонтирано училище „Васил Левски“ пак в град Варна. Моето предложение е да бъде създадена на тази сесия комисия от общински съветници, нали като последна точка, вие ще го предложите, 5 или 7 човека, които да разгледат просто фактологията около тези случки, които бяха отразени в централните новини и които не бяха приятни за никого. И които естествено носят риск за децата най-вече на нашия град. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Липчев, няма пречка всяка една комисия да го разгледа този въпрос. Разбира се, че ще го подложат на гласуване. Много моля, колеги, не в диалогов режим. Колега Иванов, мнение по на д-р Липчев предложението ли имате и много моля, направили сте 5 заявки за изказвания. Аз ги виждам. Пет заявки за изказване. По какво. Много моля, имате ли мнение по предложението на д-р Липчев? Вашето предложение вече е разгледано и не бе прието. Подлагам на гласуване предложението на д-р Липчев. Предложение за включване на точка в дневния ред за създаване на работна група или комисия нарочна, която да разгледа цитираните от д-р Липчев обстоятелства.

*Резултати от гласуването: за – 15; против – 0; въздържали се – 20; отсъстващи – 16, предложението не се приема.**

За протокола: Добромир Джиков – „за“, Ганчо Ганев – „въздържал се“, Даниела Димова – „въздържал се“, Янко Станев – „против“, Божидар Чапаров – за протокола „за“, Антоан Влаев – „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Има ли други предложения, колеги. Колега Иванов, имате ли предложение за включване на точка в дневен ред? Колеги, много моля нека поне да ги вкарваме в писмен вид тези предложения, тъй като можем да проточим дебата до утре.

Добрин ИВАНОВ

Искам да направя просто едно кратко изказване. Възмутен съм към отношението, което се демонстрира спрямо гражданите тука. Трябва да изслушваме нашите граждани и да се подчиняваме на тях, не те на нас. Ние сме длъжни да се съобразяваме с тяхното мнение, не можем да го пренебрегваме.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз разбирам вашето възмущение. Спазвайте правилника. Дадох думата за предложения за точки в дневния ред. Колеги, ако няма други предложения подлагам на гласуване дневния ред, ведно с направеното едно единствено изменение. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Одобряване на пазарна оценка на поименни акции и вземане на решение за сключване на договор за замяна за прехвърляне между Община Варна, „Инжстрой холдинг“ АД и „Стили Роуд“ ЕООД на собствеността върху акции от капитала на „Спортен комплекс Спартак“ АД и „Стадион Спартак“ АД.

2. Упълномощаване на представителя на Община Варна в Общото събрание на съдружниците на „Варна Ефкон“ ООД за водене на преговори за закупуване на дружествените дялове от капитала на „Варна Ефкон“ ООД, собственост на „ЕФКОН АГ“, Австрия, по номинална стойност.

3. Упълномощаване на представителя на Община Варна да участва в Общо събрание на акционерите на „СПОРТЕН КОМПЛЕКС ВАРНА“ АД, насрочено на 22.06.2018 г.

*Резултати от гласуването: за – 37; против – 6; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

За протокола: Мартин Андонов – „за“.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Одобряване на пазарна оценка на поименни акции и вземане на решение за сключване на договор за замяна за прехвърляне между Община Варна, „Инжстрой холдинг“ АД и „Стили Роуд“ ЕООД на собствеността върху акции от капитала на „Спортен комплекс Спартак“ АД и „Стадион Спартак“ АД.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Изчитам проекта за решение, след което ще дам думата за мнения и съображения:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 185, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна одобрява:

– Пазарната оценка на акциите, собственост на Община Варна от капитала на „СПОРТЕН КОМПЛЕКС СПАРТАК“ АД, ЕИК 205175653, изготвена от лицензиран оценител, която възлиза на 3 622 900 лв.;

– Пазарната оценка на акциите, собственост на „ИНЖСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД от капитала на „СТАДИОН СПАРТАК“ АД, ЕИК 205175660, изготвена от лицензиран оценител, които Община Варна ще придобие в замяна срещу собствеността върху пакета акции от капитала на „СПОРТЕН КОМПЛЕКС СПАРТАК“ АД, ЕИК 205175653, която възлиза на 4 776 900 лв.

– Пазарната оценка на акциите, собственост на „СТИЛИ РОУД“ ЕООД от капитала на „СТАДИОН СПАРТАК“ АД, ЕИК 205175660, изготвена от лицензиран оценител, които Община Варна ще придобие в замяна срещу собствеността върху пакета акции от капитала на „СПОРТЕН КОМПЛЕКС СПАРТАК“ АД, ЕИК 205175653, която възлиза на 189 600 лв.

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 185, ал. 2 от Търговския закон, чл. 26 от Устава на „СТАДИОН СПАРТАК“ АД и чл. 26 от Устава на „СПОРТЕН КОМПЛЕКС СПАРТАК“ АД, Общински съвет – Варна взема решение да се сключи договор за замяна, по силата на който:

– Община Варна да прехвърли придобитите от нея 34% от капитала на новоучреденото дружество „СПОРТЕН КОМПЛЕКС СПАРТАК“ АД, ЕИК 205175653, възлизащи на 1 152 600 броя акции всяка с номинал 1 лев, и пазарна стойност 3 622 900 лв., на „ИНЖСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД, ЕИК 103884644 и „СТИЛИ РОУД“ ЕООД, ЕИК 103188672, съразмерно на дяловото им участие в капитала на дружеството, срещу което:

– „ИНЖСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД, ЕИК 103884644 ще прехвърли придобитите от него 63.48% от акциите на новоучреденото дружество „СТАДИОН СПАРТАК“ АД, ЕИК 205175660, възлизащи на 1 809 180 броя акции, всяка с номинал 1 лев, и пазарна стойност 4 776 900 лв., на Община Варна;

– „СТИЛИ РОУД“ ЕООД, ЕИК 103188672 ще прехвърли придобитите от него 2.52% от акциите на новоучреденото дружество „СТАДИОН СПАРТАК“ АД, ЕИК 205175660, възлизащи на 71 820 броя акции, всяка с номинал 1 лев, и пазарна стойност 189 600 лв., на Община Варна, като никоя от страните няма да дължи доплащане на другата страна.

2. Упълномощава и възлага на кмета на община Варна да сключи договор за замяна на собствеността върху акциите по т. 2 с представляващите „ИНЖСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД и „СТИЛИ РОУД“ ЕООД лица, да подпише джиро, както и да извърши всички други правни и фактически действия за прехвърляне на акциите.

3. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на горните решения, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда – с оглед защита интересите на Община Варна, която ще бъде едноличен собственик на капитала на търговско дружество, в чиито активи е включен Стадион „Спартак“, ведно с прилежащите му съоръжения и паркинг.

Имате думата за мнения и съображения. Всичко е съгласно така приетия от нас и вече вписан в четвъртък план за преобразуване, разделянето на двете дружества, нали... следващата стъпка, която е записана в самия план, на практика е тази.

Не, не е излязло нищо, колега. Дайте на д-р Митковски да натисне, може и да стане... Заявка за изказване от колегата Григоров, заповядайте, Вие да не би да не сте с Вашия таблет днес?

Григор ГРИГОРОВ

Уважаеми колеги, не знам дали всеки от вас се е запознал с оценката, която е направена за стойността на акциите и стойността на ДМА-тата от лицензиран оценител, това е една доста интересна оценка с доста интересни цифри и тази оценка и този анализ аз винаги съм твърдял, че трябваше да бъде в началото направена, за да може да има база за информирано, компетентно вземане на решение. И въпреки че в момента ще гласуваме замяна на акции, аз все пак искам да ви обърна внимание, че според мен с този си акт ние ще узаконим окончателно грабежа, който се случва, който е замислен без участието на тук присъстващите, преди много години. И на второ място, смятам и имам аргументи в полза на това, че

така направения анализ не е достатъчно коректен. И сега просто ще ви споделя няколко цифри. В направения анализ за ДМА на дружеството, около 14 600 лв.е стойността на апортираните в дружеството имоти от община Варна – 14 милиона и 600 хиляди – това е оценката на апортираните имоти към днешна дата. Всички подобрения – ремонти, транспорти и т.н. и т.н.са на обща стойност 2 милиона и 600 хил.лв. С днешното си действие ние дефакто ще получим единствено стадиона и прилежащия паркинг,... които са на обща стойност около 4 милиона лева, т.е. ние нетно ще се разделим с имущество за 10 милиона. Това е факта, който в момента ще свършим. Защо казвам, че оценката и анализа не са коректни? Защото в анализа на дълготрайните материални активи забелязваме няколко точки. Една от тях е некоректното попълване на размерите на сегашния стадион. Защо са некоректни, ще ви кажа след малко. Съществуване на автомивка, която в момента не съществува, по простата причина, че в момента парцела на който е стадиона ведно с тенис-кортове и площадки и т.н. не е в размер и в обем, който е направена оценката. Тоест, тук са оценени активи, които в момента не съществуват в правния мир. Там има локално пътно платно. И искам просто да разбера също така, как така, върху тази част от стадион „Спартак“ е изградено пътно платно, при положение че към настоящия момент този терен е собственост на частно дружество – отчужден ли е този терен; ако е отчужден – платени ли са някакви суми? Ако тази процедура не е извършена, как тогава е извършено строителството върху него и въобще всички тези въпроси от това естество. Не на последно място, искам да отбележа нещо, което е също така интересно, по отношение на задълженията и вземанията на дружеството. Това, което на нас ни се полага по така наречения протокол е горе-долу колкото задължение, толкова вземания. За разлика от нашия партньор в дружеството, които задълженията са на стойност 800 хиляди, вземанията на стойност милион и 400 хиляди – това е по съдебното дело с община Варна. На фона на този, пак казвам, грабеж – това е изключително несправедливо. Искрено ви моля тези оценки и тези анализи не са разглеждани в комисии или комисията не е тази, в която аз съм участвал. Искрено моля, независимо от това, че имаме ангажимент към футболен клуб „Спартак“, но ние преди всичко имаме ангажимент да спазваме законите и да бъдем справедливи, моля ви, да направим преди това един задълбочен анализ, да отстраним тези неща, които ви акцентирах в настоящото изказване и тогава да пристъпим към замяна на акциите. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви и благодаря за това, че абсолютно точно спазихте времето за изказване. Марица Гърдева, заявка за изказване, след това д-р Митковски. След това Костадин Костадинов.

Марица ГЪРДЕВА

Уважаеми колеги, аз съм много щастлива, че продължаваме да работим по плана, който ние приехме за преобразуване на дружеството и спазваме отделните стъпки, чрез които да разрешим тази дългогодишна сага по стадион „Спартак“. В процеса на дебатите, които преди това имахме в комисии, научих много интересни понятия, изказвани от отделни колеги, като „аргументиран пазарлък“ и други такива, но смятам, че трябва да подхождаме сериозно към въпроса. Видно от оценката на лицензирания оценител е, че акциите, които Общината ще получи по силата на замяната, са на стойност по-висока с над милион и 300 хиляди от стойността на тези..... Господин Григоров,...

Тодор БАЛАБАНОВ
Господин Григоров.

Марица ГЪРДЕВА

Господин Григоров, аз не говоря глупости...а „аргументиран пазарлък“ е Вашият. Така...хайде сега, от Вас научих нови понятия. Да, много интересно, икономически.....така. Даваме акции на стойност 3 622 хиляди и взимаме акции на стойност 4 950 хиляди. Всичко останало, колеги, ще са някакви изказвания в темата „Хайде, че след една година има избори, давайте да си говорим“..... Дайте да работим по същество, дайте да работим за интересите и на феновете на „Спартак“, дайте да го решим този въпрос, крайно време е; да си спазваме плана, който ние сме приели и да приключим с тази сага, надявам се – един път завинаги.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря. Реплика ли, господин Григоров? Да, заповядайте.

Григор ГРИГОРОВ

Ако се абстрахираме от грабежа и от това, че ние подаряваме едни имоти, аз коментирам факта, че в така направения анализ и оценка на акциите, има допуснати съществени грешки. Т.е., след като има допуснати съществени грешки, ние ще вземем едно невярно и неправилно решение. Това казвам. И затова предлагам този анализ да бъде обсъден в съответните комисии, след което да бъдат зададени въпроси на лицензирания оценител защо той така е постъпил, защо така е преценил и т.н. и т.н. Ако той открие някакви грешки, да ги коригира и оттам нататък да продължим сагата. Това е, нищо повече. Има оценка на автомивка, няма автомивка. Има оценка на най-различни неща, които те не съществуват. Не може да направим това нещо. Това нещо, ако ние го направим, аз ви обещавам, че ще сезирам всички възможни органи и се надявам те да коригират тази история.

Тодор БАЛАБАНОВ

Нека, нека да..... Много моля да не влизате така в диалогов режим. Доктор Митковски, след това Костадин Костадинов, след това Янко Станев и след това Петър Липчев. Заповядайте, д-р Митковски.

Много моля да не нарушавате реда в залата..... Госпожо, това се отнася и за Вас, и за вас, господа, на горния ред. Д-р Митковски.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми колеги, нещо малко по-различно от това, което се коментираше, Григор Григоров спомена за него, госпожа Гърдева наистина следва ли някакъв план, но не си спомням в този план да сме предвиждали да прекарваме трасе на булевард през стадиона. Всичките тези хубави намерения могат да останат абсолютна заблуда и да излъжем тези момчета, които искрено се вълнуват за съдбата и на стадиона, и на „Спартак“. Някой задал ли си е въпроса след това архитектурно безумие, което беше направено, този стадион аджеба може ли да получи лиценз? Независимо каква собственост е, независимо какви акции на кого ще прехвърляме и т.н. Защото такава чудо аз по света не съм виждал. Виждал съм булеварди да минават под стадион, но през стадион не съм виждал да минават. Някой направил ли си е труда в този си вид, разбира се, не в това окаяно състояние, в което е в момента, но по този начин построен булеварда през стадиона, може ли той да бъде лицензиран? Или всичкото това е една буря в чаша вода, за да удовлетвори по някакъв начин исканията на спартаклийската общност, за да не вдига тя много шум срещу общината.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, доктор Митковски. Господин Костадинов, заповядайте.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми граждани, уважаеми колеги, уважаеми господин председател, аз искам да кажа още веднъж това, което беше повторено от колегата Григоров, който използва думи, които като че ли не направиха впечатление на тук присъстващите; думи, като „грабеж“ – нещо, което говорим, между другото, и за много други проекти, които се случват във Варна, но в конкретния случай тук можем да говорим с цифри. Действително, колегата Григоров защити много аргументирано и изключително обосновано с данни, които самата община и администрация са дали: Защо всъщност тази сделка, която се подготвя, макар и маскирана под един много добър мотив, че трябва да се възстанови стадиона, апропо, тук е момента да отворя скобата и да питам защо през тези години назад във времето това не се беше случило и кой ще носи отговорност за безхабрието и за разрушаването на целия този стадион, защото сделката е

правена преди години отново от администрацията на общината, естествено, но така или иначе това, което е особено притеснително за пореден път е практиката, изключително важни въпроси, които касаят бъдещето на града и които са обвързани с финансите на нашата община и които финанси тук говорим не за стойности от порядъка на десетки, на стотици или на хиляди лева, а на милиони левове – как едни подобни решения минават толкова бързо и толкова спешно и да даже без да се гледат през комисия?! Изключително неприятен, престъпен двоен стандарт. Колегата Григоров каза, аз ще го повторя още веднъж: грабеж, брутален грабеж! В действителност, сигурно ще има сигнали, аз не знам как ще подхождат съответните институции, защото както е добре известно, за съжаление институциите в България не работят както трябва и не спазват законите. Ако работеха, такива грабежи сега тук нямаше да има, а щеше да има хора в затворите. Защото има хора, които трябва да влязат в затвора, заради тези престъпления, които са извършили. Защото това е кражба на обществен ресурс, маскирана под името и под каузата да защитим обществен интерес. Безкрайно грубо, цинично, нагло, вулгарно. Варна не е една каца за гребане без дъно. Виждаме, че градът ни определено има проблеми. И една част от тези проблеми идват точно от подобно negliжиране на такива важни въпроси. Естествено, че този стадион трябва да бъде възстановен, защото той е един от малкото в града и едно от лицата на нашия град – беше, някога. Дано да бъде пак, всички го искаме това нещо, няма две мнения тук в залата. Или поне така си мисля. Но най-важното, което всъщност ви призовавам в момента е да помислим по отношение на това трябва ли това решение сега в момента да се вземе с тези параметри, защото след това действително ще има подобно развитие по-нататък. Определено, тук интересът финансовият и общественият няма да бъдат спазени на 100 процента, отделно стои въпросът, който постави и Ивайло Митковски, за лиценза на стадиона. Да не стане така, че в последствие да се налага, и аз не знам какво всъщност, не съм архитект, не съм строител, не знам....булеварда ли ще местим или стадиона, ако се окаже, че това е проблем, действително. Дано да не е така..... Благодаря.

Гражданин от залата

Само една кратка реплика, много кратка.

Тодор БАЛАБАНОВ

Възможност на гостите да вземат също думата.... Доктор Станев, заповядайте. Реплика, ще ви дам възможност.....

Янко СТАНЕВ

Уважаеми господин председател, колеги, има два подхода при опитите да решим този въпрос, и двата подхода имат своите слабости, но

аз ако трябва да отговарям за собственото ми мнение, ще направя една проста сметка, като бизнесмен. Два декара и 500 метра на „Осми март“ с голяма фантазия 150 евро на квадрат, всеки може да сметне колко стотин хиляди евро струва парцела на пазара в момента преди около 8 месеца там имаше продаден по-малък парцел, по-неактуален заради липсата на ъгли, 2 декара и сто до Пожарната, от които около 200-300 квадрата не се знае дали ще бъдат използвани, тъй като има проблеми с Министерството заради претенции и на Пожарната към част от терена; освен това там се строи и „Васил Левски“. Слагам, не можете да си представите - 200 евро, да – сега, знам за какво става въпрос, все пак толкова години.... До тук станаха към 800 хиляди евро. И 4 декара и малко във „Възраждане“, където лично аз съм купил за по 61 евро квадратния метър земя на по-хубаво място от това, което е защото то е над „Кауфланд“, както и да е..... Значи, ако го сложа по 100 евро, защото някое щастие ни се усмихне – 400 хиляди евро, един милион и 200 хиляди евра даваме в случая срещу това, което взимаме стадион „Спартак“, прилежащите му територии и площи.... Ако трябва да съм търгаш пак, пак ще сметна само паркинга, на който така или иначе можем да сменим рано или късно предназначението и да бъде подземен паркинг с надстройки, само тази стойност веднага покрива останалите стойности. Само тази! Без стадиона и без прилежащите съоръжения. Разбира се, и аз като бизнесмен, не съм съгласен с всички подходи, но това, което ще гласуваме днес е минало през проверки, минало е през съответните институции. И другото което е, проверки имаше на сделката, от всички институции, на първоначалната сделка. Проверки вероятно ще има и сега. Аз знам крайния резултат, защото няма кой да пусне нещо, което да е, както вие казвате „грабеж“ в този смисъл на думата, който влагате. Аз ще гласувам за това предложение, съзнавайки че е възможно в него да има елементи, които имат противоречива същност не съмнявайки се в оценителя, не съмнявайки се в правните процедури, които ние прилагаме. Като бизнесмен мога да имам известни претенции по това и онова, тъй като нещата, които господин Григоров цитира в първата част са и така и не така – няма да влизам в подробности, знам ги много добре – става въпрос за минаването на пътя, става въпрос за автомивката, става въпрос дори и за ъгъла, над който беше паркинга над малките игрища. Затова аз ви призовавам да гласуваме, защо? Направило ми е впечатление за последните 28 години, че имало е случаи в които сме допусkali грешки. Проблемът ни е бил когато не искаме да изправим грешките, дори и от благородни подбуди. Затова, аз предпочитам сега да се изчисти въпроса и да вървим по новия път, като не приемаме някои особени рискове, както вече казах, защото от чисто бизнес гледна точка – който иска да дойде, да си закупи земите от новото дружество, те вероятно може да бъдат обявени на търг на цената, на която смятаме, че ги продаваме. Благодаря, господин председател, и тъй като исках първо процедура, нека всички, които искат

да се изкажат, но този дебат има две същности: дали ще дебатираме допълнително, или днес ще вземем решение. Моето предложение е днес да вземем решение. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Доктор Липчев. Госпожо Гърдева, накрая ще Ви дам възможност да затворите дебата, с извинение от моя страна. Разбрах, извиних се.

Петър ЛИПЧЕВ

Уважаеми колеги, провокиран съм да направя това изказване от следното: първото, което е от това, което каза госпожа Гърдева в началото, че ето, имаме решения които са важни за града и за които трябва да се чака да минат през комисии; имаме и такива, които пак са важни за града и могат да бъдат на сесии – това го решава, разбира се, общинският съвет, всички ние. В случая окей, затова предното решение беше важно и то ще чака там да мине през комисии, имаше и за „Чайка“ едно такова решение бяхме внесли още преди две години някъде, то почна да чака да мине през комисии, още не е тръгнало между другото, една поправка на едно друго там решение... Предполагам, че и това за имената, и то ще трябва да чака дълго време. Това за „Спартак“ явно че трябва мине сега, нищо че не е минавало през комисии, но взех думата за друго. Понеже тук не съм гледал подробно документите, както колегата Григоров, той каза, че има разминаване в скицата, върху която е правена оценката. Имаме съветник тук, който е доайен на оценителите и след като имаме този елемент на спешност, който е провокиран от организаторите на сесията, в случая господин председател е директорът нали на общинския съвет, предполагам че тези хора са оценителите тук и те би трябвало да бъдат на сесията, с оглед да дадат някакви обяснения или хората, които са правили заснемането. Това, което каза господин Григоров вярно ли е, не е ли вярно, каква е оценката, става въпрос даже за самата скица на имота. Нали, към феновете, това не е забавяне, това е за да може да бъде коректна сделката, нали си представяте, че ако тази оценка е направена върху една скица на имота, която не отговаря на действителността, това е.....всъщност ние заравяме един проблем, който просто ще компрометира това наше решение. Иначе всички искаме да го решим този проблем, та това ми е, ако тези хора са тук, за да бъдат както каза и господин Станев, за да можем да вземем сега решение, да ги изслушаме, да чуем тяхното мнение по тези въпроси, които и господин Григоров постави. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Господин Трифонов, заповядайте.

Чавдар ТРИФОНОВ

Не само бизнесмените, но надявам се, и архитектите, и докторите първо мерят по два пъти и после режат, а не го правят преди това. В залата има опитни юристи, Вие господин Балабанов също, които при подобно разминаване между фактите днес и това, което имаме като оценка биха се замислили и лично поне моите юристи биха скочили ужасно срещу такава сделка, освен ако не е нещо безкрайно изгодно, в което можем да си затворим очите. Но днес паркинг няма.

Тодор БАЛАБАНОВ

Какво няма?

Чавдар ТРИФОНОВ

Паркинг няма, паркингчето малкото което...го няма.

Тодор БАЛАБАНОВ

Как да го няма?

Чавдар ТРИФОНОВ

Еми няма го, господин Балабанов, минете оттам – няма го. Няма го малкото паркингче, няма я мивката, там в момента минава трасето на булеварда.

Тодор БАЛАБАНОВ

Говорите за друг паркинг, разбрах...

Чавдар ТРИФОНОВ

За малкия паркинг говоря, който е на „Спартак“. И затова питам има ли изготвен юридически анализ днес, какво е състоянието, какви са отношенията между общината и съответно дружеството, до момента – отчуждено, продадено? Тъй като оценката е направена далеч преди да се случат тези неща, има ли някакви вземания дружеството, които ги няма в тази оценка? Има ли някакви разпределение на тези вземания, които ги няма, тъй като оценката е направена към края на 2017 г. И затова, колеги, моля да не вземаме днес решение, а да имаме допълнителна информация за всички тези въпроси, нека да вземем едно добре аргументирано решение. За съжаление, господин Пейчев беше преди малко, можеше да попитаме общината, в смисъл представителите на администрацията за допълнителни подробности, ако има. Аз лично ще се въздържа да взема такова решение, ако не знам какво се случва и няма добър юридически анализ върху него.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Божидар Чапаров, заповядайте.

Божидар ЧАПАРОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, настоящият общински съвет е на една крачка гласуване от решаване на казус, който казус е създаден от друг състав на общинския съвет преди повече от 10 години, може би 15, при друг кмет. Тогава е взето решение да бъде създадено дружество под формата на публично частно партньорство, форма която е позната от икономическата теория и практика, приложима е в целия свят. Нормално е да бъдат създадени икономически интереси на двете страни, повече от нормално е, за да има наистина публично-частно партньорство. Каква е била целта? Целта е била да бъде издържан клуба, да бъде поддържана спортната база и да бъде развивана детско-юношеската школа. Какво имаме обаче сега? Или, може би, за да е по-ясно, ще кажа какво нямаме. Нямаме функциониращ стадион, нямаме отбор играещ в елитните „А“ или „В“ групи, нямаме детско-юношеска школа, не знам до колко е имало и изплатени дивиденди към общината. И най-важното, колеги за мен, което нямаме и заради което аз няма да подкрепя това решение – за пореден път нямаме виновни за случващото се. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Госпожо Гърдева, заповядайте.

Марица ГЪРДЕВА

Аз исках да направя реплика, защото употребата на думи във варианта „явен грабеж“ и превръщането отново за пореден път вземането на важни решения, които са от значение за града в евтими политически изказвания, водени от логореята на бъдещите избори не е добре нито за феновете на „Спартак“, нито за това, че ние трябва да си следваме това, което ние сме решили и сме си направили като план за решаването на въпроса за „Спартак“. Всяко едно отлагане на стъпките на взетите от нас решения ще доведе до там, че няма да направим нищо. Нали всички искаме да се реши казуса със „Спартак“? Нали всички ние гласувахме плана за преобразуване на дружеството? Ами хайде, колеги, да си следваме плана, който ние сами сме си гласували, стъпките, които ние сами сме решили, че трябва да предприемаме! Аз ще гласувам със „за“, а всеки с вота си да изрази мнението си по въпроса. Но нека се въздържаеме наистина от подобни определения.

Тодор БАЛАБАНОВ

Няма в момента оценители в залата. Процедура..... не излиза, ами не, нищо не излиза д-р Станев при мен ... Давам думата и след изказването...

Радка ПЕТРОВА /гражданин/

Като съсобственик искам да се изкажа.

Тодор БАЛАБАНОВ
Заповядайте.

Гражданин от залата

Това, което искам да кажа е, че белята е направена много отдавна от хора, от които една част не са тук, включително предишният кмет. Освен това, в случая всички много добре знаете, че има едни 50 дка в това дружество и сега по един или друг начин главният акционер решава да върне на общината, фактически да ѝ подари 40 дка, и ние започнахме да търсим кусури, нали... Общината му е подарила 50 дка, наистина му ги е подарила, и сега в един момент, когато все пак той по някаква причина връща 40 и ние започнахме да се назлъндисваме – тези 40 окей ли са, не са ли окей... ама да вземем да вземем всички 50.... Ами да ги бяхте вземали, 10 години къде спяхте? А що се отнася до лицензирането на стадиона, Митковски виж си вашия стадион „Тича“ как е отрязан заради булеварда, нямате трибуна и си играете в „А“ група, това е.

Тодор БАЛАБАНОВ
Нека само, не така, да няма отправяне на лични реплики....

ГРАЖДАНИН ОТ ЗАЛАТА

Не, аз отговарям на въпроса на господина, понеже знам, че е от „Черно море“.

Тодор БАЛАБАНОВ
Разбрах Ви, благодаря. Заповядайте, госпожо.

Гражданин от залата

Първо да кажа, че за първи път влизам в тази зала...

Тодор БАЛАБАНОВ
Само се представете, за протокола.

Радка ПЕТРОВА

Радка Петрова се казвам, работили сме заедно с г-н Янко Станев във „Владиславово“. Нямах намерение да се изкажа, но моля ви се, изслушайте ме по същество. Не става въпрос за стадион „Спартак“, а изобщо за „АД Спартак“-ООД, тъй като той има собственост на ул. „Борис Игнатов“ 2472 квадрата земя по едно решение на общинския съвет през 2007 г., в което решение „Барет ауто“ и с председател Иван Славков трябваше да бъде заздравено дружеството „Спартак“-АД с активи и пасиви, вие знаете предполагам, нямам познания в тази област. Сега, при положение, че бул. „Левски“ взема част от стадион „Спартак“ и че там някакви пейки трябва

да се платят и да се дадат и да се направи отгоре някаква арка или неznam си какво, аз ви казвам, че вие общината правите грабеж, грабеж и върху улица „Борис Игнатов“, която е точно до Пожарна – Варна и от която всички коли на Пожарната излизаха досега от гаражите и минаваха по тази първостепенна улица, сега не могат да минават по булевард „Сливница“, защото на улицата ще се строят блокове. И защо ще се строят блокове на тази улица?

Тодор БАЛАБАНОВ

Госпожо, това е извън темата, която разглеждаме в момента....

Радка ПЕТРОВА

Не е извън темата, това е темата за грабежа на общината. Аз обвинявам общината в грабеж – пред цяла телевизия и пред цяла България, защото аз също съм засегната с имота ми от вас и имотът ми е съборен, срутен без приемно-предавателен протокол на 15-ти този месец. Другото нещо, значи говорим по една заповед на СГК от 2016 г., в която се цитират минали заповеди от 1996 г. когато щеше да се прави бул. „Левски“, след това 2006 г., след това се отчуждиха тези имоти, които не съществуват и че с тази заповед „Барет ауто“ щеше да строи на бул. „Сливница“....

Тодор БАЛАБАНОВ

Госпожо, извинявам се, че Ви прекъсвам, но пак казвам, че това Ваше изказване не касае темата със замяна на акциите. Тя не касае в момента собственост върху недвижими имоти, не касае акциите.

Радка ПЕТРОВА

Но касае „Борис Игнатов“....

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбирам Ви, поемам ангажимент да Ви изслушам лично, благодаря.

Радка ПЕТРОВА

Искате да преместите водопровода, за да си направите жилища...

Тодор БАЛАБАНОВ

Госпожо, това няма нищо общо с темата, много Ви моля.... Заповядайте, ще Ви дам възможност, ако трябва ще се срещна лично с вас...

Радка ПЕТРОВА

Искам да кажа, че господин Костадинов и господин Янко Станев говорят истината и че

Тодор БАЛАБАНОВ

Правилно, само те говорят истината, да...

Радка ПЕТРОВА

200 евро на квадратен метър е оценката на...

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Преди процедурата, има заявки на Григор Григоров и на Христо Атанасов след това, преди Вашата процедура, доктор Станев.

Григор ГРИГОРОВ

Уважаеми колеги, не говорим в момента за целесъобразност, а говорим за законосъобразност, моля ви да го разберете това нещо. Ясно е, че всичко ще остане в миналото, дали ще има виновни или няма да има виновни е решено – няма да има виновни. Ясно е, че това, което сме си наумили да се случи, ще се случи, но нека то да бъде законно. Не може защото ей така, давай, бързае, през куп за грош пак да ги направим нещата – това е, нищо повече. Нищо повече.

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, има резон в това, което каза колегата. В няколко частите има резони в желанието на феновете на „Спартак“ това да се случи. Аз, единственото притеснение, дано да не съм прав, това е да няма някакъв порок по отношение на документацията по всички процедури, свързани с тази сделка. Ще я подкрепя аз лично, защото тази доста годишна сага трябва да приключи; наясно съм с всички плюсове и минуси; наясно съм с това, което и колегите говорят. Да, ние не сме органа, който ще каже кой е виновен и кой не е, но има си други органи, които нека да правят тези заключения на базата на някакви факти и документи, които, ако искате – може да ги предоставите. Ако има такива – да, ще им се потърси вина; ако има порок – нашето решение ще бъде върнато. Надявам се, че всичко е преценено и решението, което вземаме отук нататък ще продължи този процес по връщането на, т.е. замяната на акциите и естествено на терените и стадиона. Надявам се, че отук нататък ще има волята и от страна на държавата, и от страна на общината при едно условие – да сте наясно, че няма да бъде издържан от общината този отбор, за да може да бъде реконструиран и да започне да функционира. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Други заявки за изказване. Не виждам. Режим на гласуване по така изчетеното от мен предложение.

1221-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 185, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна одобрява:

– Пазарната оценка на акциите, собственост на Община Варна от капитала на **„СПОРТЕН КОМПЛЕКС СПАРТАК“ АД**, ЕИК 205175653, изготвена от лицензиран оценител, която възлиза на 3 622 900 лв.;

– Пазарната оценка на акциите, собственост на **„ИНЖСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД** от капитала на **„СТАДИОН СПАРТАК“ АД**, ЕИК 205175660, изготвена от лицензиран оценител, които Община Варна ще придобие в замяна срещу собствеността върху пакета акции от капитала на **„СПОРТЕН КОМПЛЕКС СПАРТАК“ АД**, ЕИК 205175653, която възлиза на 4 776 900 лв.

– Пазарната оценка на акциите, собственост на **„СТИЛИ РОУД“ ЕООД** от капитала на **„СТАДИОН СПАРТАК“ АД**, ЕИК 205175660, изготвена от лицензиран оценител, които Община Варна ще придобие в замяна срещу собствеността върху пакета акции от капитала на **„СПОРТЕН КОМПЛЕКС СПАРТАК“ АД**, ЕИК 205175653, която възлиза на 189 600 лв.

1221-1-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 185, ал. 2 от Търговския закон, чл. 26 от Устава на **„СТАДИОН СПАРТАК“ АД** и чл. 26 от Устава на **„СПОРТЕН КОМПЛЕКС СПАРТАК“ АД**, Общински съвет – Варна взема решение да се сключи договор за замяна, по силата на който:

– Община Варна да прехвърли придобитите от нея 34% от капитала на новоучреденото дружество **„СПОРТЕН КОМПЛЕКС СПАРТАК“ АД**, ЕИК 205175653, възлизащи на 1 152 600 броя поименни акции всяка с номинал 1 лев, и пазарна стойност 3 622 900 лв., на **„ИНЖСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД**, ЕИК 103884644 и **„СТИЛИ РОУД“ ЕООД**, ЕИК 103188672, съразмерно на дяловото им участие в капитала на дружеството, срещу което:

– **„ИНЖСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД**, ЕИК 103884644 ще прехвърли придобитите от него 63.48% от акциите на новоучреденото дружество **„СТАДИОН СПАРТАК“ АД**, ЕИК 205175660, възлизащи на 1 809 180 броя поименни акции, всяка с номинал 1 лев, и пазарна стойност 4 776 900 лв., на Община Варна;

– **„СТИЛИ РОУД“ ЕООД**, ЕИК 103188672 ще прехвърли придобитите от него 2.52% от акциите на новоучреденото дружество **„СТАДИОН СПАРТАК“ АД**, ЕИК 205175660, възлизащи на 71 820 броя поименни акции, всяка с номинал 1 лев, и пазарна стойност 189 600 лв., на

Община Варна, като никоя от страните няма да дължи доплащане на другата страна.

1221-1-2. Упълномощава и възлага на кмета на Община Варна да сключи договор за замяна на собствеността върху акциите по т. 2 с представляващите „ИНЖСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД и „СТИЛИ РОУД“ ЕООД лица, да подпише джиро, както и да извърши всички други правни и фактически действия за прехвърляне на акциите.

1221-1-3. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на горните решения, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда – с оглед защита интересите на Община Варна, която ще бъде едноличен собственик на капитала на търговско дружество, в чиито активи е включен Стадион „Спартак“, ведно с прилежащите му съоръжения и паркинг.

*Резултати от гласуването: за – 29; против – 6; въздържали се – 6; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Мартин Андонов – за протокола „за“, Лидия Маринова – за протокола „за“.

Доктор Липчев, заповядайте, отрицателен вот.

Петър ЛИПЧЕВ

Уважаеми колеги, гласувах „против“ защото никой тук не ме убеди, че Григор Григоров не е прав, т.е. че оценката е направена върху реалния имот, който е в момента. Ако все пак някой може да го направи, аз бих си променил вота /не знам, господин председател, дали е редно това нещо/, но за мен има съмнение не за целесъобразност, а за законосъобразност. Това просто исках да го кажа, нямам представа...

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви.

Имаме изготвен оценка от лицензиран оценител, но не мога да кажа... Оценката е извършена от лицензиран оценител, който съответно е направил точна проверка, ние няма как да я направим тази проверка, на практика. Да, разбрах, разбрах ви, благодаря.

Колеги, преминаваме към втора точка от дневния ред.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Упълномощаване на представителя на Община Варна в Общото събрание на съдружниците на „Варна Ефкон“ ООД за водене на преговори за закупуване на дружествените дялове от капитала на „Варна Ефкон“ ООД, собственост на „Ефкон АГ“, Австрия, по номинална стойност.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Изчитам проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 138, ал. 2 от Търговския закон и чл. 23, ал.1 от Устава на „Варна Ефкон“ ООД, и във връзка с писмо рег. № РД18008176ВН/25.04.2018 г. от д-р Норберт Хофман – управляващ директор на „Ефкон АГ“, Австрия и по предложение на Христо Атанасов Атанасов с рег. № ОС18000356ВН/14.06.018 г., Общински съвет – Варна упълномощава представителя на Община Варна в Общото събрание на съдружниците на „Варна Ефкон“ ООД, ЕИК 148114865 – общинския съветник Христо Атанасов Атанасов, както следва:

I. Да води преговори за закупуване на дружествените дялове от капитала на „Варна Ефкон“ ООД, собственост на „Ефкон АГ“, Австрия, по номинална стойност, при следните точки:

1) Община Варна и „Ефкон АГ“, Австрия да се договорят да прекратят своето съвместно дружество „Варна Ефкон“ ООД, като Община Варна да закупи от „Ефкон АГ“, Австрия всички дялове от „Варна Ефкон“ ООД, собственост на „Ефкон АГ“, Австрия, по номиналната им стойност 2 600 лв. (две хиляди и шестстотин лева), считано от 1 юли 2018 г.

2) Община Варна, „Варна Ефкон“ ООД и „Ефкон АГ“, Австрия да се споразумеят и заявят, че всички права и задължения, произтичащи от Договорите за услуги и доставки (вкл. всички изменения), се смятат за изразходени и уредени и никой няма да има претенции относно неуредени отношения по договори за услуги и доставки.

3) Община Варна, „Варна Ефкон“ ООД и „Ефкон АГ“, Австрия да се споразумеят и да заявят, че всички права и задължения, произтичащи от финансовите споразумения (вкл. всички изменения), се смятат за изразходени и уредени и никой няма да има каквито и да било претенции относно неуредени финансови отношения.

4) В изпълнение на т. 1 страните да се договорят също така за следното:

(а) дяловете от капитала на „Варна Ефкон“ ООД се придобиват като такива, т.е. без каквито и да било гаранции към тях.

(б) едновременно с покупката на всички дялове от Община Варна, настоящият назначен от „Ефкон АГ”, Австрия управител се освобождава от длъжност и се заменя с управител, избран от Община Варна.

(в) Едновременно с покупката на всички дялове от Община Варна името на „Варна Ефкон” ООД се променя както сметне за подходящо Община Варна, но във всички случаи отпада името „Ефкон”.

(г) Община Варна, „Варна Ефкон” ООД, „Ефкон АГ”, Австрия и настоящият управител на „Варна Ефкон” ООД да се съгласят помежду си и неотменимо да заявят и да потвърдят, че настоящият управител, както и всички бивши управители са изпълнявали задълженията си с необходимия професионализъм и че всички евентуални претенции между тях са уредени.

(д) Община Варна да гарантира пълно спазване на всички данъчни и други законови разпоредби след придобиването на всички акции на „Варна Ефкон” ООД.

5) Страните да си сътрудничат добросъвестно при ползването на услугите на адвокат, вписан в адвокатска колегия, с цел оформяне на договореностите във формат, напълно съвместим и изпълним с действащото законодателство. Услугите на посочения адвокат да бъдат платени 52% от „Ефкон АГ”, Австрия и 48% от „Варна Ефкон” ООД.

б) При изпълнение на тези условия всички права и задължения, произтичащи от Договорите за услуги и доставки (вкл. всички изменения), финансовите споразумения (вкл. всички изменения), общото участие на „Варна Ефкон” ООД, управлението на „Варна Ефкон” ООД и всички актове и пропуски, произтичащи от тях, да се считат за окончателно и неотменимо уредени и приключени.

II. След провеждане на преговорите, представителят на Община Варна в Общото събрание на съдружниците на „Варна Ефкон” ООД, ЕИК 148114865, Христо Атанасов Атанасов да подпише Договор за намерения и да го представи пред Общински съвет – Варна за вземане на окончателно решение.

III. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, предвид краткия срок за прехвърляне на дружествените дялове от капитала на „Варна Ефкон” ООД, собственост на „Ефкон АГ”, Австрия – 01.07.2018 г. и поради факта, че от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Мнения и съображения, колеги? Дългогодишна сага, знаете, може да намери своето положително разрешаване. Заповядайте, господин Григоров.

Григор ГРИГОРОВ

Само искам да попитам това дружество какви активи има, каква дейност развива и т.н., защото не съм наясно. Нещо в момента случва ли се, функционира ли, предполагам господин Христо Атанасов, съжалявам, че извън сесията не съм го запитал, но така мисля, че за всички ще е интересно.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов, ако имате възможност да отговорите кратко....

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, с това дружество, т.е. преди да бъде избран като негов представител, съм погледнал чисто документално предния мандат, откакто съм представител съм отишъл в София, т.като цялата документация в момента е в счетоводна кантора в София. Запознал съм се с всички документи. Самото дружество и предния мандат коментираме, че то дефакто не функционира. Направихме една оценка на активите и оттам нататък просто сме водили разговори с партньорите си от „Ефкон АГ”, Австрия по отношение на това да приключим партньорството си и Община Варна вече да предприеме всички по-нататъшни действия, ако това дружество смята да се развива, а то трябва да се развива. И за да може да започне да работи и да се включат абсолютно всички системи и говорим не само системите, които са на видеонаблюдението на светофарите за колите, говорим за видеосистемите в градините, в училищата, ако има такава договореност, в централната част, по районите. Повтарям се няколко пъти, може би, закупуването на сорс-кодове, което е част от разпознаването на лицевите белези, което е свързано с национална сигурност, затова от тук нататък това дружество ще има изключително голяма дейност, надявам се, това зависи естествено от новия управител, от Общината, разговорите, които тя ще проведе с МВР и евентуално ако има външен партньор, но това дружество досега наистина не е функционирало. Имаше един малък период, предния мандат, в който камерите бяха заработили, те не бяха въведени в експлоатация. Изкоментирахме го този въпрос по отношение на актовете. В годините назад може да се коментира много. Въпросът е, че тук последните три години, благодарение на всички нас като съветници и на администрацията, да се сложи един край на този процес, Общината да си влезе в собственост и от тук нататък да развие тази дейност, защото тя е изключително необходима и за града. И пак казвам, че е част от националната сигурност. Благодаря.... Има активи, но трябва да се направи наново оценка, защото тези активи свързани с камери и с окабеляване, много от тях са морално вече остарели. Една оценка направихме, мисля че 2016 г., т.е. беше

направена по отношение на база, на която да тръгнат преговорите от там нататък. В момента, в който приключи, надявам се успешно, това изкупуване на дяловете, да се направи нова оценка, да се направи един план за действие от тук нататък какво ще се случва, да се обследва какво ще е необходимо, на каква цена, за какъв период, на какви етапи и вече тогава да се седне, да се говори с партньор като Министерството или като външен такъв, ако вече се реши да има такъв. Това е. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не виждам други мнения и съображения, колеги. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

1222-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 138, ал. 2 от Търговския закон и чл. 23, ал.1 от Устава на „Варна Ефкон“ ООД, и във връзка с писмо рег. № РД18008176ВН/25.04.2018 г. от д-р Норберт Хофман – управляващ директор на „Ефкон АГ“, Австрия и по предложение на Христо Атанасов Атанасов с рег. № ОС18000356ВН/14.06.018 г., Общински съвет – Варна **упълномощава** представителя на Община Варна в Общото събрание на съдружниците на „Варна Ефкон“ ООД, ЕИК 148114865 – общинския съветник Христо Атанасов Атанасов, както следва:

I. Да води преговори за закупуване на дружествените дялове от капитала на „Варна Ефкон“ ООД, собственост на „Ефкон АГ“, Австрия, по номинална стойност, при следните точки:

1) Община Варна и „Ефкон АГ“, Австрия да се договорят да прекратят своето съвместно дружество „Варна Ефкон“ ООД, като Община Варна да закупи от „Ефкон АГ“, Австрия всички дялове от „Варна Ефкон“ ООД, собственост на „Ефкон АГ“, Австрия, по номиналната им стойност в размер на 2 600 лв. (две хиляди и шестстотин лева), считано от 1 юли 2018 г.

2) Община Варна, „Варна Ефкон“ ООД и „Ефкон АГ“, Австрия да се споразумеят и заявят, че всички права и задължения, произтичащи от Договорите за услуги и доставки (вкл. всички изменения), се смятат за изразходени и уредени и никой няма да има претенции относно неуредени отношения по договори за услуги и доставки.

3) Община Варна, „Варна Ефкон“ ООД и „Ефкон АГ“, Австрия да се споразумеят и да заявят, че всички права и задължения, произтичащи от финансовите споразумения (вкл. всички изменения), се считат за уредени и никой няма да има каквито и да било претенции относно неуредени финансови отношения.

4) В изпълнение на т. 1 страните да се договарят също така за следното:

(а) дяловете от капитала на „Варна Ефкон“ ООД се придобиват като такива, т.е. без каквито и да било гаранции към тях.

(б) едновременно с покупката на всички дялове от Община Варна, настоящият назначен от „Ефкон АГ“, Австрия управител се освобождава от длъжност и се заменя с управител, избран от Община Варна.

(в) Едновременно с покупката на всички дялове от Община Варна името на „Варна Ефкон“ ООД се променя както сметне за подходящо Община Варна, но във всички случаи да отпадне името „Ефкон“.

(г) Община Варна, „Варна Ефкон“ ООД, „Ефкон АГ“, Австрия и настоящият управител на „Варна Ефкон“ ООД да се съгласят помежду си и неотменимо да заявят и да потвърдят, че настоящият управител, както и всички бивши управители са изпълнявали задълженията си с необходимия професионализъм и че всички евентуални претенции между тях са уредени.

(д) Община Варна да гарантира пълно спазване на всички данъчни и други законови разпоредби след придобиването на всички дялове на „Варна Ефкон“ ООД.

5) Страните да си сътрудничат добросъвестно при ползването на услугите на адвокат, вписан в адвокатска колегия, с цел оформяне на договореностите във формат, напълно съвместим и изпълним с действащото законодателство. Услугите на посочения адвокат да бъдат платени 52% от „Ефкон АГ“, Австрия и 48% от „Варна Ефкон“ ООД.

б) При изпълнение на тези условия всички права и задължения, произтичащи от Договорите за услуги и доставки (вкл. всички изменения), финансовите споразумения (вкл. всички изменения), общото участие на „Варна Ефкон“ ООД, управлението на „Варна Ефкон“ ООД и всички актове и пропуски, произтичащи от тях, да се считат за окончателно и уредени и приключени.

II. След провеждане на преговорите, представителят на Община Варна в Общото събрание на съдружниците на „Варна Ефкон“ ООД, ЕИК 148114865, Христо Атанасов Атанасов да **подпише Договор или Протокол** за намерения и да го представи пред Общински съвет – Варна за вземане на окончателно решение.

III. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, предвид краткия срок за прехвърляне на дружествените дялове от капитала на „Варна Ефкон“ ООД, собственост на „Ефкон АГ“, Австрия, съгласно тяхното предложение – 01.07.2018 г. и поради факта, че от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

*Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Не сте били достатъчно убедителен, господин Атанасов.
Още два гласа „за“, в подкрепа на решението – Николай Георгиев и Мартин Андонов, Калин Калевски за протокола също – „за“.

Преминаваме към разглеждане на точка три от дневния ред.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Упълномощаване на представителя на Община Варна да участва в Общо събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна“ АД, насрочено на 22.06.2018 г.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОБС

Тодор БАЛАБАНОВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, във връзка с Покана рег. № ОС18000332ВН/21.05.2018 г. от Изпълнителния директор на „Спортен комплекс Варна“ АД, ЕИК 103941472, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на община Варна – общинския съветник Димитър Анастасов Карбов, да участва в Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна“ АД, ЕИК 103941472, което ще се проведе на 22 юни 2018 г. от 10,00 часа в гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 31, ет.3, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Отчет на СД за дейността на дружеството през изтеклата 2017 г.“ *Проект за решение:* „Общото събрание приема отчета на СД“ - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Приемане на годишния финансов отчет на дружеството за 2017 г.“ *Проект за решение:* „Общото събрание приема годишния финансов отчет на дружеството за 2017 г.“ - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Приемане на решение за разпределяне на печалбата на дружеството за 2017 г.“ *Проект за решение:* „Общото събрание приема решение за разпределяне печалба на дружеството за 2017 г.“ - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

ПО ТОЧКА 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Освобождаване от отговорност на членовете на СД за дейността им през 2017 г.“ *Проект за решение:* „Общото събрание освобождава от отговорност членовете на СД за дейността им през 2017 г.“ - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

ПО ТОЧКА 5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Избор на одитор на дружеството за 2018 г.“ - Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна“ АД, ЕИК 103941472, представителят на община Варна общинският съветник Димитър Анастасов Карбов, на следващото заседание на Общински съвет – Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание, за сведение.

Имате думата за мнения и съображения. Господин Григоров, след това доктор Митковски.

Григор ГРИГОРОВ

Уважаеми колеги, аз пак ще повторя част от аргументите, които направих във връзка с включването на точката в дневния ред, т.е. по ирония на съдбата, днеска разглеждаме два случая, които си приличат като близнаци – „Спартак“ и „Варна“. Може би развръзките ще бъдат различни, но в крайна сметка за Община Варна като последици ще бъдат най-вероятно едно и също. Колеги, още веднъж ви призовавам, най-вероятно може да се отложи това заседание. Нека да се запознаем с това какво се случва там, защото ето виждате днес различаваме въпроса със „Спартак“. Да не се окаже след някоя друга година, че същите процедури, някакви действия, някакви варианти и т.н. ще ги правим във връзка с това. Нека да не стигаме до там. Какво лошо има в това, ние да бъдем убедени в това, което гласуваме, да знаем за какво упълномощаваме нашия представител и аз смятам, че това обещание 2019-та за готов стадион е изключително фриволно и съм готов на посочена от Вас сума да се хванем на бас. Каквато сума кажете. Готов съм. Да. Моля ви, нека проявим разум. И нещо, което не е съвсем по темата, но искам да се обърна към вас. В района на стадиона има направена подписка от над 100 човека. В стадиона функционира незаконно бетонов възел на фирма „Планекс“ и то функционира не за да се изгражда стадиона, което е обичайно и ние го възприемаме и т.н., а той функционира, за да продава бетон на други строителни обекти. Сигнализирахме до всички органи – Община Варна, г-н Тодор Иванов; в РИОЗ и кого ли не, арменския поп... от никого реакция. Моля ви....., естествено, директорът на спортния комплекс, лично г-н Пламен Андреев... нали, вика „това е положението, моето момче. Ще продаваме бетон докато свърши възможността за строителство“. Много ви моля. Наистина хората са настръхнали. Като духне от морето целия бриз се запрашава, всеки ден минава 22 камиона с инертни материали, 2 камиона с

цимент и еквивалента на бетоновозите. Не се диша. Обратно от Франгата като задуха, същото се случва с „Чайка“. Много ви моля. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин Григоров. Марица Гърдева, реплика след това доктор Митковски. След това господин Карбов.

Марица ГЪРДЕВА

Понеже кратичко ще кажа нещо. Наистина много моля колеги, запознайте се с материалите преди да дойдете на сесия. Като имате въпроси по въпроса за стадион „Варна“ четете доклада на нашия представител и ще сте наясно какво се случва в дружеството. Ние тук на сесия не сме многообразователна институция да се образуваме един друг. Мисля, че всеки един от нас, който има желание си е прочел материалите, запознал се е с тях, получаваме ги на мейлите си. Несериозно е отношението.

Тодор БАЛАБАНОВ

Реплика на господин Карбов към г-н Григоров. Изказване има на доктор Митковски, но първо Вашата реплика.

Димитър КАРБОВ

Благодаря Ви уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми господин Григоров, аз с риск да се повтора - това което казах и преди малко, след всяко едно съвещание, което провеждаме изготвям доста подробен доклад, затова как е протекла срещата, какви теми са обсъждани, какви решения са вземани. Що се касае до това, което казахте сега, аз за първи път научавам и действително аз Ви благодаря за така активната гражданска позиция, но до мен лично не е стигнало такъв сигнал, за такива дейности, които се извършват на място, но уверявам Ви на 22-ри ще го поставя този въпрос и ще Ви дам отговор на следващото заседание на Общинския съвет. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин Карбов. Аз към изказването също на господин Григоров ще кажа, събранието по принцип не може да се отлага, единствената последица от неприемане на решение днес е то да си се проведе без наше участие. Възможната последица, която би била. Доктор Митковски, заповядайте. Реплика? Няма заявка за реплика. Искате дуплика? Я доктор Митковски да натиска там. Разбрахме, че той... при него се получават нещата, той е лекар.... Заповядайте.

Григор ГРИГОРОВ

Госпожо Гърдева, при цялото ми уважение няма как да се запознаем с материалите, понеже няма никакви материали към това решение. Първо. Ами това е извънредно, аз говоря за принципа, че е нормално всички тези неща, тази дискуссия да не се води тук, а да се води в комисиите и тук да идваме подготвени да гласуваме съответното решение. За това говоря и говоря нали, че винаги когато нещо трябва да се замете, да се подмете или да се подмени ние го вземаме извънредно без да може да го дискутираме. Така ми се струва сега...да, може би не съм прав. За това става въпрос, госпожо Гърдева, не за нещо друго. Абе, колеги от ГЕРБ, няма ли някой друг, който да вземе думата, госпожа Гърдева изнася тук цялата група...

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин Григоров... Господин Иванов, заповядайте.

Станислав ИВАНОВ

Ами досега не си спомням, господин Григоров, да сме разглеждали упълномощаване на наш представител на комисия. Току-що изчетоха дневния ред. Току-що господин председателят изчете дневния ред, господин Григоров. Досега упълномощаване на наш представител не сме гледали на комисия. Ще е някакъв прецедент.

Григор Григоров

... за „Спартак“...

Тодор БАЛАБАНОВ

Не сме гледали тогава. Доктор Митковски, заповядайте. След това Христо Атанасов.

Ивайло МИТКОВСКИ

Понеже става дума тук за образователна институция, колегата под формата на какво взе думата, извинете - като реплика на дуплика или ... само така в скоби. Разбрахте, нали? Няма как реплика на дуплика да има.

Тодор БАЛАБАНОВ

Приемам като основателна забележката Ви.

Ивайло МИТКОВСКИ

Сега, от тук нататък аз съм съгласен да го упълномощаваме колегата да гласува каквото и да е, само че ми прави впечатление нещо, даже тези и други от колегите, които са ми приятели във Фейсбук, се бях заел по едно време, защото всяка сутрин ми се налага да минавам покрай стадион „Варна“, се бях заел всеки ден да правя едни видеоматериали – по една,

две снимки. От 6 месеца, колеги и представителю наш в Общото събрание, не е построено, не е забито нищо на този стадион.

Димитър КАРБОВ
Не е вярно.

Ивайло МИТКОВСКИ
Вярно е. Работи единствено бетоновия възел. Около стадиона... да. Изградиха се маса блокове. Изгради се „Кауфланд“. Общината продаде всичко там и „Кауфланд“...

Тодор БАЛАБАНОВ
... Нищо не е продала Общината...

Ивайло МИТКОВСКИ
... добре, добре, добре... разреши, разреши да се построи... това, да... Вие сте юрист, аз съм лекар. Колеги, този стадион не се строи. Не се строи. Не знам. Каквито и отчети да правим... ние всяка година приемаме някакви отчети, за едни милиони вложени и т.н. По едно време за една стена, която стоеше там подпорна, всяка година ни занимаваха с нея, че е построена тази стена и това е инвестицията на нашия съакционер в това акционерно дружество. Не знам 2019 г. или 3019 г. ще бъде построен този стадион, но в момента явно няма интерес или възможност това нещо да се строи. Няма как в един Разград без да съм така... да искам по някакъв начин да обидя хората в този град и особено акционера и собственика там на местния отбор и да се изгради такова спортно съоръжение, а нашият съакционер, който знаем кой е и с какви възможности разполага толкова години да направи ей това нещо, което стои в момента там.

Тодор БАЛАБАНОВ
Доктор Митковски, вие много добре знаете, че последните две години, даже няма и три години е изградено повече отколкото преди това за 10 години назад, когато е апортиран..... когато е създадено акционерното дружество...

Ивайло МИТКОВСКИ
... така е. Дълго време първо стоя...

Тодор БАЛАБАНОВ
...мажоритарният акционер е поел един ангажимент, така или иначе, които го е обявил публично...

Ивайло МИТКОВСКИ
Знам, аз присъствах на тази...

Тодор БАЛАБАНОВ
... това не е наш ангажимент, това е ангажимент, който е поет...

Ивайло МИТКОВСКИ
... присъствах на тази среща с основния акционер, на която той изложи трите възможности за издръжка на „Черно море“ и т.н. Друг е въпросът какво се случва с издръжката на футболния отбор. Да не влизаме в такива дебати.

Тодор БАЛАБАНОВ
То не е ангажимент по смесеното дружество

Ивайло МИТКОВСКИ
Да, абсолютно. Въпроса е, че този проблем е в момента и от доста време не се строи нищо по него. Това е основният проблем, колеги.

Тодор БАЛАБАНОВ
Доктор Митковски аз се опитвам да кажа, че когато е създавано дружеството, уговорка за изграждане на стадион няма и Вие го знаете. Няма такава уговорка, няма и уговорка за срок за изграждане на стадиона. Нали в момента имаме един поет ангажимент, публично от мажоритарния акционер, който е казал, че до края на 2019 г. се очаква да бъде завършен обекта.

Ивайло МИТКОВСКИ
Добре, какво правим в цялата тази история?

Тодор БАЛАБАНОВ
Те могат да бъдат продадени и без нашето съгласие...

Ивайло МИТКОВСКИ
Значи, Гришка ние я докарахме до там, че той може да прави всичко без наше съгласие.

Тодор БАЛАБАНОВ
Да.

Ивайло МИТКОВСКИ
Нали е така? Нали е така?

Тодор БАЛАБАНОВ
Ама затова е мажоритарен акционер.

Ивайло МИТКОВСКИ
А как стана мажоритарен акционер?

Тодор БАЛАБАНОВ
Ами Вие ми кажете. Вие може би сте по-запознат, защото сте били съветник тогава 2005 г.

Ивайло МИТКОВСКИ
Вие също сте присъствали, недейте да бягате от отговорност. Присъствали сте. Да. Да. Да.

Тодор БАЛАБАНОВ
2005 година...

Ивайло МИТКОВСКИ
2009 не съм бил съветник.

Тодор БАЛАБАНОВ
Пета, пета, пета

Ивайло МИТКОВСКИ
И пета също не съм бил. Янко Станев беше. Пета година...

Тодор БАЛАБАНОВ
Ами, ако искате питайте го него, не знам. Той може би ще Ви отговори. Господин Атанасов, след това господин Неджибов за процедура. Разбира се, господин Карбов.

Христо АТАНАСОВ
Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, може много да се говори, само че част от хората, които в момента говорят, предният мандат гласуваха „за“ предложението да се продаде част от апортираните имоти. Аз съм единственият, който излязох от залата тогава, защото имах собствени съображения. Не съм ги изказал. В момента няма да влизам в подробности. Виждам, че има и въздържали се, което беше и за „Ефконт“. Всеки има право, но не можах да разбера каква е логиката, след като сега се цитира някаква друга и се търси Общината да може по някакъв начин да минимизира, заложен във времето, лоши партньорства като предложението предния мандат, колеги, беше за милион и шестстотин, сега е за 2 600 лева. Вие гласувахте „въздържали се“. Много ми е

интересно защо. Може би имате някакво логично обяснение. Може би не сте съгласни с това. Така. Част от колегите, казах. По отношение на стадиона, съображенията мога да ви говоря, но ще стане много дълъг дебата. Въпросът е обаче тук следния, че наистина да, няма ангажимент. Има един договор, който е подписан навремето. Да, могат и без нас. Миналия мандат за ... просто адвокатите, които бяха на купувача на имота задължително искаха такава санкция и затова имаше санкция на Общински съвет. В момента сме в същия казус, както бяхме в казуса „Спартак“. Може и без нас това да се случи. Упълномощаването за това Общо събрание – да, всеки може да се запознае с материалите, всеки може да погледне отчетите и може да зададе конкретни въпроси. Примерно аз искам да чуя кои са представителите на Община Варна в дружеството. Не съм ги видял. Извинявам се. Може ли да ги видим, за да видят те къде са и наистина представители ли са на Община Варна. Като такива дали защитават интереса на Общината. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Господин Неджибов. Процедура за прекратяване на дебатите. Реплика нямате заявена тук... Вие сте ги дали. Той Ви ги иска преди колко време колегата, Григоров, Вие ги дадохте. Аз си го спомням лично. Не ги помня като имена. Водим го за втори път този разговор, едно към едно. Не... заповядайте, да... господин Карбов. Заповядайте.

Димитър КАРБОВ

Само преди това, уважаеми господин председател, да притворим малко вратите на залата, защото започна да замирисва на избори и тук въпроса ми към уважаемите колеги е, защо сега се сетихте бре, като до сега три години вземахме такива решения, упълномощаваше ме Общинския съвет, включително и за приемането на годишните отчетни събрания, които провеждаме, защото това е осмо поредно събрание, на което ще присъства, на което съм оторизиран от Общинския съвет да присъствам и досега никой не го постави този въпрос, досега нямаше такъв горещ дебат като днешния, може би желанието ви е да попаднете в страниците на утрешните издания, варненски, а може би и национални, защото тук има национално представени такива. Що се касае до дейностите на стадиона, те не са спирали, уважаеми доктор Митковски. Това че има видима, има и невидима част на съоръжението, което се строи. Има и такива дейности, които се извършват вътре и остават незабелязани от публиката, защото Вашите наблюдения са преминавайки покрай стадиона, но не и влизайки вътре в него. Така че мога да Ви уверя, че дейностите не са спирали. Вярно е че не е с темповете, с които на нас ни се иска, но така като беше казано от господин Балабанов има ангажименти, които са поети от мажоритарния собственик. Аз това, което казах и преди малко и отново ще го потвърдя,

аз съм сигурен, че обещанието, което е дадено ще бъде изпълнено и Варна 2019 г. ще има нов стадион. Що се касае до представителите на Община Варна като част от Съвета на директорите, знаете взехме едно решение, мисля че беше на предната или на по-предната сесия на Общинския съвет, а тя беше свързана с редуцирането на числеността на Съвета на директорите, ако си спомняте намалихме ги от 7 на 5 и там въпросът беше свързан от нашите представители кой ще отстраним и кои ще останат. Към този момент са двама, знаете. Единият е Благой Калфов, познавате го добре всички, свързан е... една жива легенда на „Спартак“, а другият се казва Красимир Ботушаров – това са двамата представители в Съвета на директорите и тази информация аз съм я предоставял не веднъж, още в началото встъпително в моя доклад, който го изготвих за състоянието на стадион „Варна“ – какво е направено, до къде е стигнало, какво предстои, както и на предното заседание, в което трябваше да вземем това важно решение. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на господин Карбов. Доктор Станев, поддържате ли си заявката за изказване, защото трябва само на Вас и на господин Костадинов да давам думата, защото разбрахме, че само вие двамата казвате истината. Заповядайте.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми господин председател, за разлика от колеги, които смятат, че са първа и последна инстанция, аз изобщо нямам съмнение в това, че не съм нито първата нито последната инстанция и понякога даже се съмнявам и в тезите, които излагам понеже знам, че светът е многообразен по отношение на „Черно море“. По отношение на „Ефкон“ няма да се изказвам, ясно е че това е възможно единствено, правилно решение. По отношение на СК „Варна“ - голяма трудност представлява понякога опита да бъдат образувани вълнички, да бъдат създавани напрежения и по този начин някой инвеститор да си хване чукалата и да замине или въобще, общо-взето, да се обърка нещо. Така, колкото се може да се обърка повече. Аз помня времена, в които в едни найлонови торбички се подпомагаше „Черно море“, защото фалираше. Аз не съм фен на „Черно море“ и не мога да бъда обвиняван в нещо, освен че откровено си казвам, хайде да не казвам омраза, благородна завист, но от тогава един външен висок политик даде възможност да направим това дружество и да започне холдинга да издържа „Черно море“ и до днес и т.като холдингът беше много силна икономически и структурно единица не можах да се получат онези добре организирани течения срещу него, та да могат и те да се откажат овреме, за да може „Черно море“ подобно, както казах, със „Спартак“ да няма кой да го издържа. Затова аз приемам, че изобщо казусът за стадион „Варна“,

освен нашето желание да бъде завършен и тяхното обещание може да бъде коментиран едва след като се види дали този срок, който е даден не става и тогава да имаме ... каква мярка предлагаме ние? Просто да станем днес и да ги оплюем. Е, хубаво. Е-е-е? Това ще помогне ли на „Черно море“? Това ще помогне ли на стадион „Варна“? Каква е мярката, с която ние предлагаме днес, освен да поговорим пред публиката, и пред изборите, и пред редица други неща. И аз тук като един велик войн ще кажа, това е само за вас, това е само за вас, това е само за вас. Това последното е за медиите. Благодаря за вниманието. Имах процедурно предложение, господин председател, Вие тук...

Тодор БАЛАБАНОВ

... той господин Неджибов...

Янко СТАНЕВ

... да гласуваме най-сетне обективно справедливите, правилни и благодатни за душата на тези, които обичат Варна, решения.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Гласуване на процедурата на Неджиб Неджибов. Процедурата е направена преди Вашата заявка. След което, в случай че не бъде приета, ще... за прекратяване на дебатите, има я направена преди... той я направи на микрофон преди... Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 37; против – 2; въздържали се – 3; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Режим на гласуване по изчетеното от мен предложение.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

1223-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, във връзка с Покана рег. № ОС18000332ВН/21.05.2018 г. от Изпълнителния директор на „Спортен комплекс Варна“ АД, ЕИК 103941472, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на Община Варна – общинския съветник Димитър Анастасов Карбов, да участва в Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна“ АД, ЕИК 103941472, което ще се проведе на **22 юни 2018 г.** от 10,00 часа в гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 31, ет.3, и

да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Отчет на СД за дейността на дружеството през изтеклата 2017 г.“ *Проект за решение:* „Общото събрание приема отчета на СД“ - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.**

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Приемане на годишния финансов отчет на дружеството за 2017 г.“ *Проект за решение:* „Общото събрание приема годишния финансов отчет на дружеството за 2017 г.“ - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.**

ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Приемане на решение за разпределяне на печалбата на дружеството за 2017 г.“ *Проект за решение:* „Общото събрание приема решение за разпределяне печалба на дружеството за 2017 г.“ - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.**

ПО ТОЧКА 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Освобождаване от отговорност на членовете на СД за дейността им през 2017 г.“ *Проект за решение:* „Общото събрание освобождава от отговорност членовете на СД за дейността им през 2017 г.“ - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.**

ПО ТОЧКА 5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Избор на одитор на дружеството за 2018 г.“ - **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.**

1223-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна“ АД, ЕИК 103941472, представителят на Община Варна общинският съветник Димитър Анастасов Карбов, на следващото заседание на Общински съвет – Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание, за сведение.

*Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

За протокола: Мартин Андонов – „за“.

Поради изчерпване на дневния ред обявявам Тридесет и първото заседание за закрито.

** Резултатите от поименните електронни гласувания са отчетени от „Информационна система на Общински съвет – Варна“, като списъците са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“

_____ /ЮЛИЯ ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. Д. СТЕФАНОВА/