

П Р О Т О К О Л

№ 13

Тринадесетото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Тодор Балабанов, се проведе на **29.09.2016 г. (четвъртък) от 09:00 ч. до 15:45 ч.**

Присъстват **41** общински съветника, отсъстват:

Антраник ШАКАРИЯН
Борислав ГУЦАНОВ
Борислав НАНКОВ
Димитър КАРБОВ
Данаил ПАПАЗОВ
Ивайло МИТКОВСКИ
Иво ИВАНОВ
Костадин КОСТАДИНОВ
Марица ГЪРДЕВА
Мартин БАЙЧЕВ

Тодор БАЛАБАНОВ

Към колегите да погледнат таблетите дали са влезли в системата, тъй като броят на подписите не отговаря на броя на регистрираните в системата устройства. Колеги, моля всеки един да си види таблетите – 21 устройства са в системата, 34 положени подписи има на списъка. 13 устройства не са влезли.

Колеги, налице е необходимият, съгласно закона и правилника ни, кворум, така че откривам Тринадесетото заседание на Общински съвет – Варна. По традиция пристъпваме, първо да кажа кои са отсъстващите. По уважителни причини уведомления са подали за отсъствия – Иво Иванов, Борислав Нанков, д-р Ивайло Митковски, Антраник Шакарян, Борислав Гуцанов, Димитър Карбов до обяд и Костадин Костадинов също евентуално до обяд.

Пристъпваме към разглеждане на дневния ред. Има постъпили няколко предложения за включване на извънредни точки. Същите са изпратени на всички Ви по съответния ред на e-mail адреса.

Първото предложение е към точка 2 ПК „Финанси и бюджет“ да бъде включено предложение от Станислав Иванов, председател на комисията, като подточка 13 – упълномощаване на кмета на Община Варна да издаде в полза на Министерството на регионалното развитие и благоустройството Запис на заповед по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 г. – 2020 г.”. Имате думата за мнения и съображения по така направеното предложение. Пак казвам, изпратени са Ви материалите,

разполагате с тях, имате думата. Не виждам мнения и съображения. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 30; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 21, предложението се приема.

За протокола Антоан Влаев, Пейчо Бюлбюлев, Николай Георгиев – „за“. Григор Григоров, Кирил Георгиев, д-р Ангелов – „за“.

Следващото предложение е отново от председателя на ПК „Финанси и бюджет“, като подточка 14 от точка 2 да бъде включено предложение за предоставяне на 5 броя карти за градския транспорт на Дружество на инвалидите – Варна. Имате думата за мнения и съображения. Това също е изпратено по e-mail-те. Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 19, предложението се приема.

Кирил Георгиев, д-р Ангелов и Пейчо Бюлбюлев за протокола – „за“. Даниела Димова за протокола – „за“.

Следващото предложение отново председателя на ПК „Финанси и бюджет“. Като подточка 15 от точка 2 от дневния ред да бъде включено предложение на кмета на Община Варна относно проект „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“ по ОП „Региони в растеж“ 2014 г. – 2020 г. Това е относно промяна на приетото от нас вече партньорско, одобреното от нас, по-скоро партньорско споразумение. По втора фаза на Интегриран градски транспорт по Региони в растеж. Имате думата за мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 19, предложението се приема.

Николай Георгиев за протокола – „за“, Красен Иванов за протокола – „за“, Пейчо Бюлбюлев за протокола – „за“, д-р Ангелов за протокола – „за“, Кирил Георгиев за протокола – „за“, Даниела Димова за протокола – „за“.

Следващото предложение е от председателя на ПК „Собственост и стопанство“ – Юлияна Боева. Към точка 6 да бъде включена подточка 19 относно даване на съгласие за сключване на окончателен договор за придобиване в собственост на поземлени имоти със съответни идентификатори. Това е във връзка с Проекта за Пречиствателна станция на Златни пясъци. Има прието решение от наша страна за подписване на предварителен договор. Сега е следващата стъпка от сделката. Средствата

са по проекта. Имате всички материали отново изпратени на e-mail-те си. Мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 17, предложението се приема.

Николай Георгиев, Пейчо Бюлбюлев за протокола – „за“, Кирил Георгиев за протокола – „за“.

Следващото предложение е отново от г-жа Юлияна Боева, председател на ПК „Собственост и стопанство“. Като подточки 20 и 21 от точка 6 да бъдат включени предложения относно даване на съгласие за предоставяне на „Водоснабдяване и канализация-Варна“ ООД за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на новоизграден инфраструктурен обект Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ)-Варна - II-ри етап. И даване на съгласие относно предоставяне на „Водоснабдяване и канализация-Варна“ ООД за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на новоизграден инфраструктурен обект Дълбоководно заустване на пречистени води от ПСОВ-Златни пясъци по ОП „Околна среда 2007-2013 г.“. Имате думата за мнения и съображения. Това е отново във връзка с проекта. Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.

Кирил Георгиев за протокола – „за“.

Следващото предложение е от колегата, общински съветник, Христо Атанасов, като точка 13 да бъде включено предложение относно поправка на явна фактическа грешка в Решение № 2107-14(40)/30.03.2015 г. Става въпрос за пропуснати правни основания в решението относно изработване на Проект за изменение на ПУП – ПРЗ за III-ти м.р. на жк „Владислав Варненчик“. Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.

Кирил Георгиев за протокола – „за“. Колега Георгиев, имате ли нужда за помощ с таблета?

Колеги, имате думата за други предложения. Извиняваме се още едно предложение има за включване. Писмено, а именно сключване като тока 14 в дневния ред – разглеждане на основание чл. 7а, ал. 3, т. 1 от нашия правилник на оставка на заместник – председател на Общински

съвет – Варна. Имате думата за мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.

Кирил Георгиев и Григор Григоров за протокола – „за“.

Имате думата, колеги, за предложения.

Имате думата за други предложения за включване на точки в дневния ред, след което ще пристъпим към гласуването му в цялост, ведно с така направените изменения. Не виждам. Подлагам на гласуване дневния ред в цялост, ведно с направените изменения току-що с гласувания. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Финанси и бюджет”** относно:

(1) – даване на съгласие за реализиране на проект „MTV Crashes Varna”.

(2) – даване на съгласие за частична промяна на целта на заем, поет с Решение № 1136-11(23)/18.09.2013 г. на Общински съвет – Варна по сключен договор № Д13001077ВН/14.10.13 г. с Европейската банка за възстановяване и развитие и за поемане на дългосрочен общински дълг за мостово финансиране до възстановяването от Управляващия орган.

(3) – изменение и допълнение на **Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна.**

(4) – даване на съгласие за предоставяне на финансови средства на **Варненска и Великопреславска Света Митрополия.**

(5) – упълномощаване на кмета на Община Варна да подпише Запис на заповед в полза на Министерството на труда и социалната политика, във връзка с авансово плащане по проект **„Общностен център за деца и семейства – Варна“**, по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014 г. - 2020 г.

(6) – даване на съгласие за осигуряване на мостово финансиране по проект **„Общностен център за деца и семейства – Варна“**, по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014 г. – 2020 г.

(7) – даване на съгласие за изплащане на извършени **транспортни разходи** на медицинските служители в здравни кабинети.

(8) – определяне на **дивидент за 2016 г.** (дължим от печалбите за 2015 г.) на търговските дружества и акционерните дружества със 100% общинско участие в капитала.

(9) – даване на съгласие за **формиране на паралелки** под норматива за минимален брой ученици.

(10) – отпускане на финансови средства на **„Фондация Българска памет“**.

(11) – отпускане на финансови средства на **„Асоциацията на ветераните спортисти, деятели и спортни съдии“**.

(12) – **опрощаване** на държавни вземания.

(13) – упълномощаване на кмета на Община Варна да издаде в полза на Министерството на регионалното развитие и благоустройство, Запис на заповед за изпълнение на проект **„Бюджетна линия за Община Варна – Бенефициент по Приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 г. – 2020 г.“**.

(14) – даване на съгласие за предоставяне на абонаментни карти за нуждите на **Дружество на инвалидите – Варна**.

(15) – одобряване изменения текст на проекта за Партньорско споразумение по проект **„Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“**, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОП „Региони в растеж“ 2014 г. – 2020 г. и упълномощаване на кмета на Община Варна за подписването му.

3. Разглеждане на предложения за решения от **Наблюдателна комисия** относно:

(1) – приемане на **Правилник за организацията и дейността на Наблюдателната комисия при Общински съвет – Варна**.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК **“Обществен ред и сигурност”** относно:

(1) – приемане на актуализирана **Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Варна 2016 г. – 2019 г.**

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК **„Здравеопазване“** относно:

(1) – **утвърждаване на** класирането на комисия за избор на управител на **„Диагностично – консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна“ ЕООД**.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК **„Собственост и стопанство“** относно:

(1) – **учредяване на безвъзмездно право** на ползване и безвъзмездно право на управление, върху имот, находящ се в гр. **Варна, бул. „Цар Освободител“ № 25**.

- (2) – **учредяване на безвъзмездно право** на ползване върху част от имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Селиолу“ № 39 А.
- (3) - учредяване на безвъзмездно право на ползване, върху имоти, находящи се в гр. Варна, м-ст „Драгу дере“ и гр. Варна, жк „Младост“.
- (4) – допълване на Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2016 г. и **предоставяне безвъзмездно за управление** на имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Радост“ № 3, вх. А, ет. 1.
- (5) – **предоставяне безвъзмездно за управление** на ДГ № 32 „Моряче“, на имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Хан Севар“ № 3.
- (6) – одобряване на пазарна оценка, във връзка с продажба на имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Дойран“ № 32 А.
- (7) – одобряване на пазарна оценка, във връзка с продажба на имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Георги Велчев“ № 16.
- (8) – допълване на Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2016 г., одобряване на пазарна оценка, във връзка с продажба на идеални части от ПИ 10135.2556.38, находящ се в гр. Варна, бул. „Васил Левски“.
- (9) – допълване на Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2016 г., одобряване на пазарна оценка, във връзка с продажба на имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Лира“ № 7.
- (10) – одобряване на пазарна оценка, във връзка с прекратяване на съсобственост чрез продажба на имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Доктор Параскев Казахски“ № 10.
- (11) – одобряване на пазарна оценка, във връзка с прекратяване на съсобственост чрез продажба на имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Пловдив“ № 27.
- (12) – одобряване на пазарна оценка, във връзка с прекратяване на съсобственост чрез продажба на имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Светослав Минков“ № 2.
- (13) – одобряване на пазарна оценка, във връзка с провеждане на търг за продажба на имот, находящ се в гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Изгрев“ №1-1А.
- (14) – допълване на Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2016 г., във връзка с промяна предназначението на жилища от фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ във фонд „Жилища за продажба“ и вземане на решение за продажбата им.
- (15) – освобождаване на контролора на „**Диагностично - консултативен център „Свети Иван Рилски“ – Аспарухово – Варна**“ ЕООД.
- (16) – даване на съгласие за продажба чрез търг на ДМА, собственост на „**Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Димитър Стаматов“ – Варна**“ ЕООД.

(17) – даване на съгласие за **бракуване** на ДМА, собственост на **„Градски транспорт“ ЕАД**.

(18) – даване на съгласие за увеличаване капитала на **„Дворец на културата и спорта“ ЕАД**.

(19) – даване на съгласие за сключване на окончателен договор за придобиване в собственост на поземлени имоти с идентификатори **10135.513.12, 10135.513.703 и 10135.513.11**.

(20) – даване на съгласие за предоставяне на **„Водоснабдяване и канализация-Варна“** ООД за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на новоизграден инфраструктурен обект **„Реконструкция и модернизация на Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ)-Варна - II-ри етап“** по ОП **„Околна среда 2007-2013 г.“**.

(21) – даване на съгласие за предоставяне на **„Водоснабдяване и канализация-Варна“** ООД за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на новоизграден инфраструктурен обект **„Дълбоководно заустване на пречистени води от ПСОВ-Златни пясъци“**, по ОП **„Околна среда 2007-2013 г.“**.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК **„Благоустройство и комунални дейности“** относно:

(1) – приемане на актуализирана **Програма за управление на отпадъците на Община Варна за периода 2015 г. – 2020 г.**

(2) – приемане на актуализирана **Наредба за управление на отпадъците на Община Варна**.

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК **„Наука и образование“** относно:

(1) – избор на членове на училищни съвети, във връзка със стартирането и изпълнението на проект **„Развитие на способностите на учениците и повишаване мотивацията им за учене чрез дейности, развиващи специфични знания, умения и компетентности (ТВОЯТ ЧАС) – фаза I“**.

(2) – приемане на **правилници за устройството и дейността на Центровете за подкрепа за личностно развитие**.

9. Разглеждане на предложения за решения от ВрК **„Изработване на проект на правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация“** относно:

(1) – промяна в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

10. Разглеждане на предложения за решения от ПК **„Транспорт“** относно:

(1) – изменение и допълнение на **Наредба на Общински съвет – Варна за определяне размера на местните данъци на територията на Община Варна.**

11. Разглеждане на **отчет от Председателя на Общински съвет – Варна** за дейността на Общинския съвет и неговите комисии за периода **01.01.2016 г. – 30.06.2016 г.**

12. Упълномощаване на представителя на Община Варна за участие в Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна” АД.

13. Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № **2107-14(40)/30.03.2015 г.** на Общински съвет – Варна.

14. Предсрочно прекратяване правомощията на заместник-председател на Общински съвет – Варна.

15. **Освобождаване и избор** на членове на управителни, контролни органи и представители на Община Варна в общото събрание на търговските дружества, собственост на Община Варна.

16. **Промени в съставите на ПК и ВрК** към Общински съвет – Варна.

17. **Дискусия с гражданите.**

Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.

За протокола Кирил Георгиев – „за“, Чавдар Трифонов за протокола – „за“.

Предложението за Дневен ред се прима. Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате думата.

Да, г-жо изчакайте. Първо процедурата изисква да дам думата на общински съветници, след което на присъстващи гости в залата. Имате думата колеги, за питання. Г-н Григоров, заповядайте.

Григор ГРИГОРОВ

Добър ден на всички. Кметът го няма затова, може би към г-н Пейчев е отправен въпроса ми. От 3 месеца в района над стадион „Варна“ и в други райони на град Варна няма контейнери за битови отпадъци. След като старите фирми, които извършваха сметопочистването, си прибраха контейнерите на тяхно място се поставиха едни зелени контейнери, които са по програма „Опазване на околната среда“ и договор на Община Аксаково за изграждане на система за събиране на зелени отпадъци и на тези контейнери е написано, че в тях могат да се изхвърлят треви, клони, цветя, растителни отпадъци, т.е. към настоящия момент от 3 месеца, в много райони на Варна, няма контейнери за битови отпадъци, т.е. в домакинствата знаете, че акумулират и други отпадъци, освен изброените, както има контейнери за разделно събиране за хартия, стъкло и т.н. Въпросът ми е такъв: кога сметопочистващите фирми ще набавят контейнерите за битови отпадъци?

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, г-н Григоров. Ще си позволя да отговоря на част от въпроса, тъй като живея в цитирания от Вас район. Категорично заявявам, че контейнери има. Аз всеки ден си ги използвам, лично. Живея до стадион „Варна“ и си използвам черните нови контейнери.

Григор ГРИГОРОВ

Къде, къде са ?

Тодор БАЛАБАНОВ

Ще Ви обясня ...

Григор ГРИГОРОВ

При нас има само зелени контейнери ... ето и на Траката само зелени и навсякъде са само зелени ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз казах само за частта, за района, който казах и цитирах ...

Григор ГРИГОРОВ

Ами дайте да отидем да видим. Ей сега отиваме.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Ще дадем възможност на кмета да отговори. Аз Ви отговорих, тъй като там живея и ги ползвам всеки ден. Просто казвам моето мнение. Утре ще Ви изпратя снимки. Или още тази вечер. Имате думата колеги за други питання. Г-н Иванов, заповядайте.

Иван ИВАНОВ

Уважаеми господа заместник-кметове, колеги общински съветници, граждани на Варна, съжалявам, че за пореден път г-н Портних го няма. Нямах да го питам за коя крадлива ръчичка открадна 50-те хиляди от басейн „Приморски“, кафенето. Днес темата ще бъде доста по-сериозна. На осмото заседание на Общинския съвет група общински съветници вкарахме предложение като допълнителна точка да се поправи явна фактическа грешка относно протокол 12/05,06.08.2015 г. за изменение на проекта ПУП-ПРЗ на жк „Чайка“. Тогава стигнахме до заключението, че първо трябва да мине през комисията по архитектура и благоустройство и чак тогава да се вземе това решение. Преди около 15-20 дена от адвокат-довереника на Общински съвет – Варна, Стамов се получи писмо, че видите ли ПУП-ПРЗ, така както е одобрен от Общински съвет, остава в сила за имотите, за които няма заведени дела в Административния съд. Същевременно обаче, искам да запозная колегите общински съветници, гражданите, а така също и администрацията, че в Брюксел е изпратена петиция от граждани на град Варна, от около 1500 подписа са събрани и Комисията по петициите в лицето на комисар Виктория Екстриум е приела петицията за допустима и е отговорил, че в момента се е извършило разследване и сезирана Европейската комисия по казуса със „Чайка“. Петицията включва, за тези които не знаят, въпроси, които са съществени при изготвянето на така действащия ПУП-ПРЗ. Да се предостави на обществеността първият план от 1963 г., който подчертавам, въз основа на който трябва да се направи новия ПУП-ПРЗ и който администрацията беше обявила за изчезнал или откраднат. С усилията на хора и общественици този план в момента е на лице ... от 63 г. Подчертавам, че въз основа на него трябва да се направи нов ПУП-ПРЗ, защото там са посочени всички зони за отдих, зелени площи и са обявени на този кадастрален план. Вторият въпрос покрива първия. Къде се съхранява плана и защо не е използван при изготвянето на проект ПУП-ПРЗ на жк „Чайка“ и третият въпрос е да бъде изготвен регистър на фактическите зелени площи на жк „Чайка“ с цел предотвратяване на застрояването им. Питането ми към г-н кмета е: при наличието на тези нови обстоятелства ще бъде ли преразгледан така действащия ПУП-ПРЗ на „Чайка“ и до преразглеждането му и изчистването на недостатъците, които той явно

има, ще бъде ли наложена строителна забрана, така както той прояви доблестта и смелостта да наложи такава забрана в жк „Кайсиева градина“? В допълнение, в не повече от 2 минути, ще Ви разясня само една фактическа ситуация. Аз съм жител на „Чайка“. Живея в карето 33, 34, 32 блок и от другата страна Математическата гимназия. С удивление констатирах, че спортната площадка, която е емлебатична площадка за жк „Чайка“ и която се намира в карето между тези блокове, вече не е спортна площадка. Тя е предоставена за задоволяване на някакви псевдо-инвестиционни намерения. При положение, че преди две сесии човекът, който притежава нотариалния акт, за земята под тази спортна площадка, беше тук и искаше да запознае обществеността с това, че нотариалния акт, той си го има. Той е обезщетен естествено, но нотариалния акт си е при него, така че няма какви инвестиционни намерения да има спрямо тази спортна площадка. Значи по време на управлението на Кирил Йорданов първо имаше детски кът, който беше нарязан и изчезна. Имаше тенис маси, които бяха нарязани и те изчезнаха, а сега ще изчезне, най-вероятно и спортната площадка. Та питането ми е това. Папката с документите, които сме подготвили ще я връча на господин Пейчев, който предполагам ще я връчи на господин Портних. Дали ще се преработи ПУП-ПРЗ и дали ще бъде наложена строителна забрана върху строителството в жк „Чайка“? Искам да подчертая, моето изказване не е срещу инвестиционните намерения и претенции на хората, които имат такива към жк „Чайка“. Там където си има такива и са обосновани, не е проблем, но там където се засягат зелените площи и екосистеми и спортни площадки, зони за отдих съжалявам, но трябва да се обезщетят по някакъв друг начин. Дали парично, както е посочено в закона или с овъзмездяване с друг имот на Община Варна. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, г-н Иванов. Колеги, имате думата за ... г-н Златев, заповядайте.

Светлан ЗЛАТЕВ

Дами и господа общински съветници, желая да Ви запозная и да предоставя на Вашето внимание един въпрос, който е от съществено значение за икономиката на града и който въпрос, под формата на питане, съм отправил към общинската администрация на основание чл. 70, ал. 4 от нашия правилник. И за да няма спекулации, т.като въпросът е твърде интересен ще го прочета, а в последствие ще направя своя коментар. Получих сигнали от лица, желаещи да реализират инвестиционни намерения в областта на строителството, като в това си качество същите се явяват и бъдещи работодатели и активни участници в икономическите процеси в града. Тяхното твърдение, е че към момента над 20 проекта ПУП процедурирани, обявени, някои от тях са гласувани от министъра на регионалното развитие и благоустройството, и приети от Общинския

експертен съвет по устройство на територията съгласно чл. 128, ал. 7 от ЗУТ, отлежават в дирекция АГУП. Доколкото съм запознат, плановете са подготвени да бъдат разгледани от Общински съвет, но за да може да се стартира тази част от процедурата, за приемането им е необходимо съгласно разпоредбите на чл. 129 от ЗУТ, кметът на Община Варна да ги предложи за разглеждане, като внесе доклад в Общинския съвет. Очевидно, е че повече от година, такива доклади не постъпват в канцеларията на Общински съвет, което обяснява и липсата на провеждане на заседания на ресорната комисия. Независимо, че общинската администрация процедира преписки, продължава да ги процедира, за ПУП-ве, за които компетентния орган за одобряване е Общински съвет. На практика се наблюдава една негласна строителна забрана за редица случаи, от промяна на улична регулация до блокиране на развитието на селищни образувания от национално значение. Та питането ми беше следното към общинската администрация: първо колко на брой проекти за ПУП, за които компетентен орган за приемането е Общински съвет, съгласно разпоредбата на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, са процедирани в дирекция АГУП за последните 2 години? Колко от тях са приети от ОЕСУТ с предложение да се предоставят на Общински съвет за приемане? Ако съществуват такива желая да бъдат изяснени причините и лицата от общинската администрация, отговорни за забавянето им, а също така и срока на тяхната забава. Предоставени ли са правомощия съгласно параграф 1, ал.3 от допълнителните разпоредби на ЗУТ и ако са предоставени, на кого? Дами и господа общински съветници, моето питане е направено с входящ номер от преди месец и половина. Забележете, че до ден днешен и аз съм пожелал, на основание текст от нашия правилник, да получат писмено отговор. До ден днешен аз нямам такъв отговор и с оглед характера му аз се съмнявам и да получа такъв отговор. Този отговор мен лично ме притеснява и ме кара да си задам въпроса: верен ли е слуха или по-скоро легендата, която се носи във Варна, че групичка овластени и доминиращи в управляващото мнозинство, общински съветници и такива от администрацията не допускат разглеждането на тези ПУП-ве с някаква цел. Сами може да се досетите каква може да бъде тази цел. Вероятно користна цел. Искам да запitam кмета на Общината: той наясно ли е със ситуацията и наясно ли, е че големи международни инвеститори вече се отказват от съвместна работа с български такива и се оттеглят? Това ми е питането.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на г-н Златев. Имате думата колеги за други питання. Г-н Липчев, заповядайте.

Петър ЛИПЧЕВ

Преди няколко заседания бях поставил въпроса за един преместваем обект. Тип преместваем обект, който с РЗП-то му беше около 1000 кв.м.,

който беше изграден над „Аспарухово“, в зелената зона. Решението за това изграждане беше взето през миналия мандат, 2012 година. За този обект бях платени някъде над милион лева. От този обект днес няма ни следа. Тогава бях поставил 3 въпроса единият беше това със заповедта, има ли я, няма ли я, тя ми беше предоставена, за което благодаря на господин кмета, за налагане на строителната възбрана в жк „Владиславово“. Става въпрос за Кайсиева градина. Бях поставил и този въпрос тогава: как стоят ... как е ситуацията с този милион, който беше платен и с липсата на тази сграда в момента. Къде е сградата? Къде са парите? Кой е виновен? Не получих отговор. Може би се чака да изтече давността, 5-годишната, защото имате такъв казус една детска градина в центъра, където там е ясно кой е извършил престъплението, но отговорът на прокуратурата, е че изтекла давността. Пак става въпрос за такива суми. Там тепърва може някой да се заинтересова какъв е наема и как е взето решение за неговото плащане. Та, поставям още веднъж въпроса. Къде е сградата? Къде са парите? Кои са виновните за това лица, настоящи или бивши служители на Община Варна? Второ, много неприятно впечатление ми направи в момента апострофирането от господин председателя на колегата, който е председател и на комисията за борба с корупцията, който постави въпроса за липсата на съдовете за смет. Стана ясно, че и двамата и много хора, както и живеем в район Приморски, най-големият район в България. В крайна сметка, господин председател, доколкото разбрах колегата е констатирал в някаква част на района, той включва от Златни пясъци една голяма част от Варна, че там няма такива контейнери. За мен остана така ... смущаващо, че Вие го апострофирахте и казахте, че тука ... сигурно някъде има в района и можете да му предоставите снимки. Ами този район е около 70 000 жители. Вие сте...не сте понеже от Варна, да ви го обясня това нещо. Не е хубаво да се апострофира колега, който все пак е констатирал нарушение. Ние и затова сме общински съветници. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Липчев, имахте думата да отправите питане и съгласно правилника Ви се даде такава възможност. Първо да отговоря на отправената реплика към мен. Не съм апострофирал ... моля да ме изслушате, г-н Липчев, аз Ви изслушах достатъчно възпитано. Не съм апострофирал колегата Григоров. Цитираният от него район на стадион Варна ... повтарям за да ме слушате, защото явно не сте ме слушали... цитираният район на стадион Варна ... изслушвайте ме, много Ви моля не ме прекъсвайте. Няма какво да си говорим после. Изслушвайте ме. Аз Ви изслушах. Дадох Ви възможност. Цитираният район на стадион Варна, казах че живея там и твърдя, че има контейнери. Това беше моят отговор на въпроса по отношение на района. Не ме прекъсвайте доктор Липчев. Изслушвайте ме. Дайте малко възпитано... имате повече опит. Да вярно, от Варна сте. Нали ... би следвало малко по-възпитано да се държите. Та не

съм си позволявал да апострофирам колегата Григоров и се извинявам, ако е прието по този начин. Позволих си да отговоря на част от въпроса, което смятам, че имам това право. Благодаря Ви. Колеги, имате думата за други питання, ако не ще дам думата на гостите в залата да отправят своите. Господин Иванов, заповядайте.

Иван ИВАНОВ

Тъй като сме на тема контейнери за отпадъци, моето питане към кмета и към администрацията е: отново става въпрос за жк „Чайка“. В карето, в което аз живея... там имаше преди 3 контейнера. В момента са 2, а където имаше 2, в момента е 1. Окончателно ли са разставени тези контейнери за смет, които наистина са тъмнозелени на цвят, защото на 12 входа 1 контейнер, който е оставен, е прекалено малко и той се пълни до 10,30 ч. и почва да прелива. Практика ли е това в града и окончателно ли са разставени тези контейнери?

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Колеги, има ли други питання, за да дам думата на присъстващите в залата гости да отправят своите? Не виждам колегите. Първо, имам постъпило искане за предоставяне на думата от г-н Йосиф Йовчев. Тук ли е господинът? Ако е тук, да заповяда.

Йосиф ЙОВЧЕВ

Добър ден на всички. Г-н Председател, господа общински съветници, господа от администрацията, аз нямаше да бъда тук, ако администрацията си вършеше работата. На 28-ми Ви представих, пак пред Вас, жалбата на група граждани, които преди малко един от общинските съветници засегна този проблем. Ние също сме засегнати от бавенето на наш ПУП. Става дума за една докладна, която вече една година не може г-н Портних да я види. Подписана е отдолу нагоре: арх. Друмев, Мартина Йорданова, арх. Бузев, Нона Момчева, Христо Иванов. Съмненията дали за корпоративни интереси или заради някакви други интереси – бавят се тези ПУП-ове. Ние сме граждани, 13 човека на брой, които сме засегнати жестоко от тази безхаберност. Долу на входа от 2009 има една табела за европейски пари, усвоени от администрацията, която услужливо е покрита с някакви театрални афишчета. Ами недейте забравя, че има и граждани в тази държава! Много моля, /вече четири сесии идвам поред/, губя си времето, г-н Портних го няма никакъв. Дадох Ви на вас доклада, нито отговор до една сесия, нито нищо. Продължава се същото безхаберие. Нещо, прието на ЕСУТ преди две години и което трябваше да мине за един месец. Еми как да съм спокоен? Предавам го и на заместник-кмета, да видим дали ще отиде пак до Портних. Между другото, ходил съм по всички инстанции. Отговор никакъв! Благодаря за вниманието.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Г-н Петър Пасев поиска думата. Заповядайте, г-н Пасев.

Петър ПАСЕВ

За протокола, който не ме познава: казвам се Петър Пасев, спортен деятел, магистър на спорта, с 40 години стаж в спорта, от които 30 като организационен работник и управляващ спорта. От 1986 г. живея във Варна, а от 2000 г. съм бил в екипа на Общината и се гордея с това, което Общината в тези години е направила. Идвам с питане, което касае целия град. Уважаеми общински съветници, от 2014 г. и моля /ще направя едно пояснение/ има номинация „Европейски град на спорта“. Моля не бъркайте, защото четох и медии бъркат. Европейска столица може да бъде град с население над 500 хиляди. За наша радост, София спечели 2018 и ще бъде такава, вече е утвърдена. Само че европейски град на спорта, това е друга номинация и около 20 града на година, предната година се номинират, а не години преди това и квотата за България е един град. Уважаеми съветници, 2014 г. започна кандидатстването на български градове. Варна трябваше да подаде три листчета. Нямахме кой да ни бие. Като спортист Ви казвам, че това щеше да бъде надбягване с един кон, защото в тази година инфраструктурата, проявите и всичко останало нямаше, изтървахме я. Аз бях служител в Общината и предложих, тогава поне 2015 г. да кандидатстваме. Тогава беше Лилия Христова по спорта – знаете, то спорта не напразно избяга от нея и това се потули, не кандидатствахме. 2016, тази година, стана моят роден град Русе – обичам си го, но познавам спорта, който няма 1/3 от нашата структура и авторитет и прояви. 2017 г. е одобрен гр. Стара Загора и всичко това споделих с Кмета, защото ние заслужаваме, за разлика от Европейска столица на културата и Младежка столица, където трудно станахме, но заслужено, тук много лесно щеше да станем. Трябваше някой да подаде пет листа. Само че умувахме за 2018 г. и моето питане е защо Кметът онзи ден съобщи, че ние ще кандидатстваме за 2019 г., след като заслужавахме още 2014-та да станем. Защото, опасявам се, с темповете, които другите градове в момента работят по наш образец, те преписаха на Варна идеите за иновиране на бази, за безвъзмездно ползване, наредбите преписаха от Варна. Те ще ни изпреварят, може би 2019 г.? Защо отлагаме, след като 2018 – аз съм запознат дълбоко, комисията е от Европейския съюз, Балотели се казва председателят, те щяха да одобрят. И започвам да си мисля, че в България има списък и режисура. Българска работа – тази година ще помогнем на този Кмет, ще помогнем на този град, което не е коректно. Ние просто щяхме да бъдем и свършвам. Защо ние отложихме една реална възможност, защото много години отлагаме, реална възможност 2018-та? Защо сега го казвам? Ако ние бяхме кандидатствали, още на Нова година трябваше да пушем документите до юли месец и предната година се

одобрява. Това ми е питането: защо още един шанс пропуснахме след 2014 г.? И ползвам в две минути да ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Пасев, ако нямате друго питане, тъй като двете Ви минути минаха много отдавна, придържайте се към въпросите.

Петър ПАСЕВ

Добре, нали има точка за гражданите?

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, има, последна точка, мога да ви дам възможност да се изкажете.

Петър ПАСЕВ

Призовавам най-вече медиите, ако могат да са търпеливи да останат, ще изкарам много интересни факти за състоянието на варненския спорт, факти! Но сега искам от тук, защото трудно се влиза при господин Кмета, ако гледа или г-н Базитов, предайте му – отказвам предложението му, което той ми отпрати да се върна да работя в Община Варна за спорта. Никой не стои зад мен. Решението е мое, само че след предложението, което аз анализирах и не искам. Искам моето име да остане като човек, който е градил, а не искам да влизам в екип, който руши спорта. Така че, благодаря Ви, г-н Портних. Ако е възможно, г-н Базитов да му предадете, че се отказвам от предложението му с едно много добро възнаграждение, което е обществена тайна, за граждански договор 1500 лева ми предложи. Не, отказвам се.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Пасев, това няма нищо общо с питане. Г-н Кръстев поиска думата, след това инж. Кадрия Мехмед да заповяда.

Кръстю КРЪСТЕВ

Господин Председател, господа общински съветници, моето не е предложение, а е искане и настояване. Това е за казуса жк „Чайка“. Замислен и проектиран 60-те години, комплексът е реализиран, подчертавам, в края на 70-те, реализиран жилищен комплекс. Построен по Закона за плановото изграждане, той е завършен комплекс в края на 70-те години. С излизането и влизането в сила на поръчковия закон за реституцията, след 90-та масово започна там да се реституира. Допусна се реституция на реализирани мероприятия благоустройствени, допусна се реституция на детски площадки, на спортни площадки и на практика 2004 г., когато беше издадена заповед за спиране и забрана на строителството в жилищния квартал „Чайка“ /2004-та/ параметрите на жилищния комплекс вече са многократно надвишени, тъй като в оригиналния план жилищните кооперации са 68. От 1990 до 2004 г. са построени над 20 кооперации

допълнително. При това всичките с параметри над средните за квартала, по оригиналния план. ПУП-ПРЗ така наречения, новият, има най-малко четири причини, по които не отговоря на условията на ЗУТ и господин главният архитект ги знае много добре. Протестите срещу строителството в квартала датират от 2000-та година. Сега сме 2016 г. Многократните обществени обсъждания целяха единствено да се заглуши общественото мнение. При първото обществено обсъждане залата не можа да побере хората. Имаше много документирани и входирани обжалвания, които бяха взети предвид и при следващите обществени обсъждания, но на практика взимането предвид това означаваше, че едни сгради просто се преместват, предвижданията за едни нови 16 сгради просто се преместват от едно място на друго. Те така или иначе си остават в квартала, което е недопустимо.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Кръстев, извинявам се, че Ви прекъсвам, но има ли питане към Кмета, тъй като ...

Кръстю КРЪСТЕВ

Настояването и питането към кмета и към Общинския съвет е да се реши най-накрая този казус, защото има риск да започне реализацията на този ПУП-ПРЗ да се премине границата на търпимост от жителите на квартала, тъй като пак ви казвам – жилищната среда вече е сериозно компрометирана на няколко места. Пак повтарям: още 2004 параметрите на квартала вече са надвишени.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Г-жо Мехмед, заповядайте.

Кадрия МЕХМЕД

Благодаря. Г-н Председател, сигурно ще направя след всички тези реални заплахи за управлението на Община Варна, ще направя най-краткото питане. В Отворен обществен съвет на протестиращите получихме много тревожни данни за управлението на община, нали касаещи управлението на Община Варна и сега имам конкретен въпрос към г-н кмета: би ли кметът изяснил пред обществеността срещу колко от служителите на Община Варна се водят досъдебни производства във връзка със заеманата от тях длъжност? Какви мерки е предприел той в тази връзка и кои са тези служители и какви са работните обвинения срещу тях? Искрено се надявам Кметът да е уведомен за тези досъдебни производства и да не скрие, така да се каже, пред варненската общественост, като каже, че не е уведомен. Да разпита, кметът има достатъчно лостове, за да научи дали срещу негови служители се водят досъдебни производства за заеманата от тях длъжност. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви за конкретно поставения въпрос. Други желаещи да направят изказване? Гинка Георгиева, заповядайте, госпожо, Вие поискахте думата в началото.

Гинка ГЕОРГИЕВА

Моят въпрос е свързан с искане, което е депозирано към кмета на Община и Председателя на общинската комисия преди два месеца и половина, на 11-ти юли 2016 г. Става въпрос относно преписка по приемане и одобряване на ПУП-ПРЗ в с.о. „Планова“, чиято преписка е минала на Общински съвет октомври 2015 г. и е приета. Поради каква причина се бави придвижването и приемането на издаване на заповед по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, за придвижване преписката нататък. Вие лично сте запознати, защото аз лично Ви запознах на миналата сесия.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, благодаря Ви. Г-жа Маргарита Атанасова, заповядайте.

Маргарита АТАНАСОВА

Добър ден, дами и господа. Здравейте, г-н Председател. Уважаеми дами и господа общински съветници и уважаема администрация, която сте тук, тъй като г-н Портних го няма, аз въпреки всичко ще си задам въпроса, защото тук се стенографира абсолютно всичко, нека да го има.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, разбира се, заповядайте.

Маргарита АТАНАСОВА

Задавам първия въпрос. Отвън на тази сграда стои една табела „Община Варна“, произлиза от думите „общност“ и „общо“. След като е общо, има ли някой право да излиза отвънка, и то полиция, да ми прави забележки, да ми отдалечава присъствието и на съветници... аз не съм направила абсолютно нищо. Това е втори път, който общинска полиция, единият път ме изведе от сградата, защото съм говорила по-високо, вторият път съм смущавала хората, които стоят отвънка. При третото заявявам публично, ще си подам жалбата в съда за нарушаване на моите човешки права. Не може да ме игнорирате, не правя нищо лошо, казвам истината в очите. И това, което ще запитам, касае точно за отпадъците. Минала съм по етапния ред в кметството на „Младост“, запознат е господин кметът какво става. Всички казани, които бяха на старата фирма, почти са обрани. Някои, не знам по какъв начин, изчезнаха за една вечер. Има по един-два. Базар „Орехчето“, който се намира точно пред мен, с 45 действащи магазина, тук има също и ваша съветничка, която също ходи на пазара и може да го потвърди, е вечно сметище. Снимах, качвах снимки,

пращах, молих се ... когато отида и ревна, идват и ги прибират. И след това нищо.

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля, конкретно по въпроса, без да разказвате ...

Маргарита АТАНАСОВА

Конкретно, молим, защото казват, че нямат никакви казани, да се доставят казани. Тръгнаха децата на училище, ще се заразят с какво ли не. И третото нещо, което ще попитам господин Кмета: когато се строи нещо в близост до детска площадка или касаеща детска градина, трябва ли да се затвори тротоара? Кой разреши това право? В „Младост“ е същото нещо, строи се една огромна сграда, на долния пазар, който е до фактически болницата ... , каква беше там, и отсреща е детската градина. Затвориха цялостно пътеката, налага се майките да обикалят, ама не може така, това е тротоарно право...

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате ли въпрос, г-жо Атанасова?

Маргарита АТАНАСОВА

Въпроса ми е: ще оправите ли това нещо, майките да има откъде да минават?

Тодор БАЛАБАНОВ

Това го разбрахме и е записано в протокол, ще ви бъде предоставен отговор.

Маргарита АТАНАСОВА

Добре, благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

И аз Ви благодаря. Заповядайте, госпожо, моля Ви да се представите за протокола.

Николинка АНГЕЛОВА

Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, уважаеми заместник-кметове и ръководители в администрацията, искам да взема отношение по казуса „Чайка“, който в последните години се превръща в ябълката на раздора. Не мога, не ми е ясно до кога ще продължаваме да се занимаваме с един влязъл в сила административен акт. Има решение месец юни на Върховния административен съд, който се е произнесъл по отношение на ПУП-а на „Чайка“. Не възразявам на желанието на всички съграждани, които са недовлетворени от този ПУП, защото той едва ли не застрашава тяхната

сигурност, нарушава им правото, но аз мисля, че това е един доста добър административен акт, който ще допринесе за облика на Варна. Толкова ли е лош той, толкова ли е неблагоприятен за гражданите и не мислите ли Вие всички, госпожи и господа, че „Чайка“ трябва и вече ѝ е време да се възроди, да се обнови, да се реновира? В момента аз не възразявам срещу зелените площи, но мисля ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля, ако имате въпроси, да ги отправите.

Николинка АНГЕЛОВА

Да, въпросът ми е, че не мислите ли, че всички тези, които имат реституирани имоти в „Чайка“ търпят огромни вреди от това поведение и от спиране на процедирането на този ПУП? Кой ще бъде отговорен и кой ще плати на всички собственици пропуснатите ползи и причинените вреди? Защото ние също имаме права, правото на собственост е неприкосновено и конституционно гарантирано.

Николай КОЛЕВ

Г-жо, какво сте имали, Вие имахте лозя, не сте имали парцели за застрояване ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля да не прекъсвате, господине, спазвайте реда в залата. Ако желаете да се изкажете, ще Ви дам такава възможност. Недопустимо е да прекъсвате и да вземате думата без да съм Ви дал същата. Моля, изчакайте да се изкаже, след което ще Ви бъде дадена възможност.

Николинка АНГЕЛОВА

Нямате ли усещането, господа, че това винаги се прави предизборно? Винаги преди избори се зачеква въпроса за „Чайка“. Защото аз вече оставам с такова убеждение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Господине, нямате право да правите реплики. Ако имате питане, тогава ще Ви дам възможност, реплики – на друго място.

Николай КОЛЕВ

Имам.

Тодор БАЛАБАНОВ

Заповядайте.

Николай КОЛЕВ

Става въпрос за следното нещо. Така одобрявания от тях ПУП, ние можем да заведем дело за обявяването му за нищожен ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате ли питане? Заповядайте с конкретно питане.

Николай КОЛЕВ

Имаме питане към Кмета: кога ще наложи строителна възбрана за строителството в „Чайка“?

Тодор БАЛАБАНОВ

Такъв въпрос вече беше поставен от колегата Иванов и ще бъде поставен на Кмета. Благодаря Ви. Не виждам други желаещи да се изказват. Колеги, давам възможността на г-н Пейчев, след това Кристиан Димитров – директор на дирекция „Спорт“ да даде кратък отговор, който поиска. Заповядайте, г-н Пейчев.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани, въпросите които бяха поставени са много. Естествено, всеки въпрос ще получи отговор в писмен вид до следващата сесия. Само този въпрос, който искам да засегна – първият, който беше поставен от г-н Григоров по отношението на разполагане на контейнери, свързани със сметосъбирането във Варна. Всички знаете, че има промяна на фирмите, които спечелиха обществена поръчка. Този срок, който съгласно договора е поставен, е три месеца се нарича мобилизационен срок за осъществяване смяната на фирмите. Едните фирми трябва да си приберат съдовете, другите фирми – да си поставят съдовете. Поставят се нови съдове навсякъде, те се получават по съответния ред. Старите фирми не трябваше да си приберат съдовете предварително, но неудовлетворени вероятно от това, че не са участници в процеса, са прибрали съдовете предварително и този мобилизационен срок от 3 месеца започна да тече от 18-ти юли. Така че има график, по който във всички райони, в „Приморски“, в „Одесос“ се разставят съдовете, разставят се чисто нови съдове. Съжалявам, ако има някъде все още затруднения и не са изпълнени достатъчно бързо и навреме това разставяне, но тук в рамките на около 2-3 седмици този мобилизационен срок ще приключи и навсякъде съдовете ще бъдат нови, ще бъдат разставени, ще бъдат достатъчно добри, с контрол по отношение на отваряемост, да не се разпръскват и т.н. Има специални изисквания, които са поставени в обществената поръчка, за да има възможност градът да изглежда много по-чист, да бъдат много по-компактни съдовете и да няма възможност от разпръскване на сметта, която е вътре. Това е по отношение на сметопочистването.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря Ви, г-н Пейчев.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Има и много други въпроси, но нека да не влизаме в подробности. Всеки ще си получи в писмен вид отговорите. Мисля, че сесията е изключително натоварена с много сериозен дневен ред и аз апелирам да пристъпим към съществено разглеждане на точките от дневния ред, за да имаме възможност да свършим доста работа през този ден, ако трябва разбира се, и през следващия ден. Ползотворна работа на всички.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря Ви.

Петър ПАСЕВ

Г-н Балабанов, мога ли едно кратко питане към г-н Пейчев, тъй като е от една дума? Отговаря ли на условията той да ползва ведомствено жилище?

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Пасев, спазвайте реда в залата, тъй като, Г-н Пейчев, изчакайте малко, съществува опасност отгук насетне да не получавате думата изобщо.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Да, г-н Пасев, отговарям на всички условия.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Г-н Кристиян Димитров. Г-н Златев? За питане? Предложение ли имате? Не можах да разбера ...

Светлан ЗЛАТЕВ
...../н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбрах. Ще Ви дам възможността. Г-н Димитров, заповядайте, след което колегата Златев.

Кристиян ДИМИТРОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, бих искал само едно уточнение, ще бъдат кратък. Емоционалното изказване на г-н Пасев, разбрахме явно причината каква е – ваденето от общинско жилище на господина, който е бил облагодетелстван и го е ползвал дълго време. Искам едно уточнение във връзка с Европейска столица и Европейски град

на спорта. Европейска столица на спорта 2018 г. ще бъде София, няма да има въобще европейски град, само за уточнение. Пуснали сме докладна до г-н Портних, взе се решение може би две седмици след като сме пуснали докладна, че няма да има европейски град на спорта 2018 г. А 2019 г. е взето решение тепърва да се кандидатства. Ние трябва да пуснем една докладна до Кмета, процедурата е следната. Вие, след като дълги години сте били и сте управлявали спорта във Варна, знаете процедурата: докладна до Кмет, оттам се взема решение от общинските съветници, и кандидатстване, трябва да се плати една такса, която мисля че беше в размер на около 600 евро, за да спечелим домакинство 2019 г., което знаете – Министърът на спорта е от Варна – надяваме се на негова подкрепа. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, г-н Златев, заповядайте.

Светлан ЗЛАТЕВ

Дами и господа, общински съветници, не съм доволен, използвам възможността, която ми е дадена от това, че не получих отговор на въпроса, който бях задал. В тази връзка бих желал, тъй като декларативно зам.-кметът Пейчев каза, че ще получим писмени отговори, нека се ангажира с конкретен срок. Не бих желал да получа отговора на въпроса, който зададох, в края на мандата. Тук става въпрос за много сериозни обществени интереси, икономически интереси, касаещи икономиката на целия град.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, г-н Златев, само ще си позволя да отговоря, че към настоящия момент получен отговор няма. След като го получите ще имате възможността да дадете Вашата позиция дали сте доволен или не, а относно срока, съгласно нашия правилник, е до следващо заседание на Общински съвет – Варна. Ще имате, аз лично ще поискам да Ви бъде предоставен такъв отговор. Благодаря. Д-р Липчев, моля Ви на микрофона, тъй като трябва да влезе в запис изказването Ви.

Петър ЛИПЧЕВ

...../н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

На спорта, не на транспорта. Благодаря Ви. Колеги, преминаваме към следваща точка втора от дневния ред, проекти за решения от ПК „Финанси и бюджет“.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „**Финанси и бюджет**” относно:

(1) – даване на съгласие за реализиране на проект **„MTV Crashes Varna”**.

(2) – даване на съгласие за частична промяна на целта на заем, поет с Решение № **1136-11(23)/18.09.2013 г.** на Общински съвет – Варна по сключен договор № Д13001077ВН/14.10.13 г. с Европейската банка за възстановяване и развитие и за поемане на дългосрочен общински дълг за мостово финансиране до възстановяването от Управляващия орган.

(3) – изменение и допълнение на **Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна.**

(4) – даване на съгласие за предоставяне на финансови средства на **Варненска и Великопреславска Света Митрополия.**

(5) – упълномощаване на кмета на Община Варна да подпише Запис на заповед в полза на Министерството на труда и социалната политика, във връзка с авансово плащане по проект **„Общностен център за деца и семейства – Варна“**, по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014 г. - 2020 г.

(6) – даване на съгласие за осигуряване на мостово финансиране по проект **„Общностен център за деца и семейства – Варна“**, по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014 г. – 2020 г.

(7) – даване на съгласие за изплащане на извършени **транспортни разходи** на медицинските служители в здравни кабинети.

(8) – определяне на **дивидент за 2016 г.** (дължим от печалбите за 2015 г.) на търговските дружества и акционерните дружества със 100% общинско участие в капитала.

(9) – даване на съгласие за **формиране на паралелки** под норматива за минимален брой ученици.

(10) – отпускане на финансови средства на **„Фондация Българска памет“**.

(11) – отпускане на финансови средства на **„Асоциацията на ветераните спортисти, деятели и спортни съдии“**.

(12) – **опрощаване** на държавни вземания.

(13) – упълномощаване на кмета на Община Варна да издаде в полза на Министерството на регионалното развитие и благоустройство, Запис на заповед за изпълнение на проект **„Бюджетна линия за Община Варна – Бенефициент по Приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 г. – 2020 г.”**.

(14) – даване на съгласие за предоставяне на абонаментни карти за нуждите на **Дружество на инвалидите – Варна.**

(15) – одобряване изменения текст на проекта за Партньорско споразумение по проект **„Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“**, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОП „Региони в растеж“ 2014 г. – 2020 г. и упълномощаване на кмета на Община Варна за подписването му.

Докл.: Станислав Иванов – Председател на ПК „ФБ“

Станислав ИВАНОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми господа заместник-кметове, колеги общински съветници, съграждани, първа точка:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с писмо от Робърт Куирк – изпълнителен директор на ACTION MEDIA с рег. № ОС16000709ВН/12.08.2016 г. и по предложение на Даниела Димова – председател на ПК „Култура и духовно развитие“, Общински съвет – Варна дава съгласие:

1. За реализиране на проект „MTV Crashes Varna“, при условията и финансовите параметри описани в проект на декларация за намерение /приложение № 1/, като възлага и упълномощава кмета на Община Варна да подпише всички необходими документи.

2. За отпускане левовата равностойност на сумата от 50 000 евро (петдесет хиляди евро) по фиксинга на БНБ.

Лидия МАРИНОВА

Имате думата за коментар. Да, заповядайте, г-н Григоров. Моля за тишина в залата.

Григор ГРИГОРОВ

Уважаеми колеги, колкото и несериозно да звучи това, което ... Имаме ли кворум всъщност – така, като гледам... Добре, по същество значи. Предлага ни се с това решение ни се предлага да приведем 50 хил. лв. на една посредническа фирма, която евентуално би посредничала за сключване на договор между Община Варна и MTV за така наречения „MTV без билет във Варна“ или „MTV Crashes Varna“. Като събитие и като възможност за популяризиране на града и за реклама и така нататък, това е уникална възможност. Обаче тук идва един момент нали, който аз искам да дискутирам с Вас и той е следният. ACTION MEDIA предлага едно писмо за намерение, в което и в описателната част на проекта се твърди, че много е вероятно това събитие да се случи във Варна. Всичко това има един пожелателен характер. И аз смятам, че ние като хора, които отговаряме за финансите на този град, трябва да бъдем много внимателни, да преценим и да вземем решение, че не трябва да превеждаме пари на базата на това писмо за намерение, а трябва да бъде изготвен един договор между Община Варна и ACTION MEDIA с конкретни ангажименти на ACTION MEDIA към Община Варна и вместо да превеждаме 50 хил. лв., като

гаранция за добро изпълнение от наша страна, а именно заплащането на 50 хил. лв., да предоставим банкова гаранция, че при изпълнение на условията на договора, който не може да бъде това писмо за намерение. Защото това писмо за намерение прилича както писмото за намерение, подписано от „Кабинета Орешарски“ по отношение на АЕЦ „Белене“. Това е общо взето, което се съдържа в това писмо за намерение. И както колегата Красимир Иванов на обсъждането на заседанието на комисията по финанси - той може да представи едни разходни документи, че е изхарчил едни 49 хил. евро, да върне 1000 евро и нищо да не се случи. Така че, много ви моля. Да се вземе първо едно становище от правния отдел на Община Варна, в което да се разгледа този документ и какви правопораждащи действия създава той. След което да бъде изготвен договор с ACTION MEDIA за посредничество при реализирането на проекта „MTV Crashes Varna” и чак тогава да говорим за пари и т.н. Благодаря Ви.

И парите предлагам да не се плащат, а да бъде дадена банкова гаранция, т.е. когато той си изпълни ангажиментите по договора, естествено – ще му приведем паричките.

Благодаря.

Лидия МАРИНОВА

Тоест, това е Вашето предложение за ...

Григор ГРИГОРОВ

Моето предложение е да отложим решението по този въпрос.

Станислав ИВАНОВ

Аз искам само едно уточнение да внесе по така направеното предложение. Колега Григоров, Община Варна по никакъв начин не се задължава. Освен тези 50 хил. евро, които са равностойност в български левове, по никакъв начин не се задължава с по-нататъшни плащания по настоящото събитие. Мисля, че това стана ясно при представянето на Робърт Куирк, който беше на съвместната комисия, което беше с ПК „Култура и духовно развитие“ и ПК „Финанси и бюджет“. Мисля, че по този параграф нямаме различия.

Григор ГРИГОРОВ

Категорично нямаме.

Станислав ИВАНОВ

Да, тоест това не прилича на онова споразумение с г-н Орешарски, по което след това има задължение българската страна. В случая нямаме задължения.

Григор ГРИГОРОВ

Ами това, което е представено, не е коригираното.

Станислав ИВАНОВ

Абсолютно коригираното е.

Григор ГРИГОРОВ

Нямаме го в документите.

Станислав ИВАНОВ

Напротив.

Григор ГРИГОРОВ

Добре, ясно.

Станислав ИВАНОВ

5 % от сумата, това е равностойността на 50 хил. евро по фиксинга на БНБ, както го изчетех в проекта за решение.

Григор ГРИГОРОВ

В приложението, което Вие сте представили и което ние имаме, има така нареченото писмо за намерение с ясни и конкретни текстове. Вие сте пожелали да бъдат променени тези текстове, видях на комисия. Тоест, когато одобряваме, трябва да имаме конкретния текст и то да не бъде писмо за намерение, а да бъде договор. И все пак, в комисията по финанси решавате финансови въпроси. Но така или иначе, правопораждащият факт е един договор, който трябва да има Община Варна и там мисля, че компетентни трябва да бъдат юристите. За това моля нали, просто да се прецизират тези неща, да е ясно за какво ги даваме тези пари. Ние ги даваме за посредничеството на ACTION MEDIA да сключи договор между Община Варна и MTV. С този конкретен ангажимент да посредничи, да представи нашата кандидатура за това нещо. Тоест, когато той си изпълни ангажимента, да си получи парите. А не да му дадем парите, а пък после той да ни ги върне. Нали, за това става въпрос.

Лидия МАРИНОВА

Поддържате ли предложението си да се отложи?

Григор ГРИГОРОВ

Поддържам предложението да се отложи и да има анализ юридически върху конкретните ...

Лидия МАРИНОВА

Колеги, други коментари? Няма. Тъй като е постъпило предложение, първо ще гласуваме предложението и след това точката.

Моля, режим на гласуване. За отлагане на разглеждането и вземане на решение.

Резултати от гласуването: за – 10; против – 8; въздържали се – 12; отсъстващи – 21, предложението не се приема.

За протокола „за“ – Григор Григоров, Красен Иванов, Стен Лазаров.

Лидия МАРИНОВА

Искате да оспорите резултатите от гласуването ли? Да повторим гласуването. Добре, режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 13; против – 7; въздържали се – 16; отсъстващи – 15, предложението не се приема.

За протокола „за“ – Надя Георгиева, Стен Лазаров.

14, 15 „за“. Някой друг да не е успял да гласува? Въпреки всичко, предложението не се приема, пристъпваме към гласуване на точката, така както беше прочетено предложението.

Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 23; против – 1; въздържали се – 13; отсъстващи – 14, предложението не се приема.

Лидия МАРИНОВА

Добре, колеги, повторение на гласуването. Оспорено гласуване. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 24; против – 2; въздържали се – 13; отсъстващи – 12, предложението не се приема.

Милена Георгиева – „въздържал се“.

Някой друг да не е успял да гласува? Следващото.

Станислав ИВАНОВ

Г-жо Председател, аз просто искам да изкажа само мнението си след това отрицателно гласуване. Просто Варна се лишава от една възможност да бъде популяризирана от една световна медия като MTV. Мисля, че е изключително отговорно това гласуване и поздравявам колегите, които го провалиха. Чудесна реклама направихме на Варна. Просто сме страхотни.

Григор ГРИГОРОВ

Могат ли да обяснят отрицателен вот?

Станислав ИВАНОВ
На кое отрицателен вот?

Григор ГРИГОРОВ

Да, на гласуването. Искам да направя една реплика. Никой не е против това нещо. Против сме начина, по който се прави. И моля за следващата сесия, нека да се изготви един договор с ясни ангажменти от страна на ACTION MEDIA. И ние, ако го имаме този договор, да му приведем тогава парите или да платим банкова гаранция. Какъв е проблема? Никой не е против. Против сме начина, по който се прави. С едно хвърчащо писмо за намерение, в което са намесени безброй субекти: ACTION MEDIA, MTV и т.н., и т.н. Това е само, нищо повече. И Ви обещавам, че това нещо ако го има, аз ще гласувам „за“. И всички ще гласуват „за“. Ние сме за начина, по който се прави.

Лидия МАРИНОВА
Благодаря.

Станислав ИВАНОВ

Втора точка от дневния ред:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, чл. 17, ал. 1, във връзка с чл. 4, т. 1 от Закон за общинския дълг, чл. 39, т. 2, чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и във връзка с Решения № 1136-11/23/18.09.2013 г. и № 1586-5/34/21.07.2014 г. на Общински съвет – Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД16016883ВН/25.07.2016 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие за частична промяна на целта на заема, поет дълг с решение № 1136-11/23/18.09.2013 г. по сключен договор № Д13001077ВН/14.10.2013 г. за заем с Европейската банка за възстановяване и развитие посредством пренасочване на средства към финансиране на нови компоненти, както следва:

- 599 395 евро, равняващи се на 1 172 315 лева от средствата по заема се пренасочват за финансиране на разходи за доставка и монтаж на оборудване, относими към надграждане на проект „Интегриран градски транспорт на Варна“, съставляващи продължение на Компонент 1 „Автоматизирана билетна система“;

- 2 108 852 евро, равняващи се на 4 124 556 лева от средствата по заема се пренасочват за финансиране на недопустими разходи по проект „Възстановяване водопроводимостта на охранителни канали на територията на кв. ”Аспарухово”, гр. Варна”, финансиран по договор за безвъзмездна финансова помощ № 2014BG16SPO001-005 от фонд „Солидарност“ на Европейския съюз, схема за предоставяне на

безвъзмездна финансова помощ чрез отпуснатите от Европейската комисия средства от фонд „Солидарност” по Заявление 2014BG16SPO001 за щетите от бедствията от 19 юни 2014 г.

2. Дава съгласие за удължаване на срока на усвояване на заема до 14.10.2017 г.

3. Възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подпише Анекс към договора за заем, в който да е отразена промяната на настоящото решение, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнението му.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от Закон за общинския дълг, чл. 39, т. 2 и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД16016883ВН/25.07.2016 г., Общински съвет – Варна дава съгласие:

1. Община Варна да сключи договор за кредит с „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ” ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: „Възстановяване водопроводимостта на охранителни канали на територията на кв. ”Аспарухово”, гр. Варна”, финансиран по договор за безвъзмездна финансова помощ № 2014BG16SPO001-005 от фонд „Солидарност“ на Европейския съюз, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез отпуснатите от Европейската комисия средства от фонд „Солидарност” по Заявление 2014BG16SPO001 за щетите от бедствията от 19 юни 2014 г., при следните основни параметри:

- Максимален размер на дълга – 5 195 465 лв. (пет милиона сто деветдесет и пет хиляди четиристотин шестдесет и пет лева);

- Валута на дълга – лева;

- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем;

- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване – до 24 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници за погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № 2014BG16SPO001-005 и/или от собствени бюджетни средства.

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.78%

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка

- Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Варна по Договор за безвъзмездна помощ № 2014BG16SPO001-005, сключен с

Договарящия орган – Министерство на регионалното развитие и благоустройство, Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

- Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закон за публичните финанси и бюджетните взаимоотношения на Община Варна по чл. 52, ал. 1 от Закона за публичните финанси, постъпващи по бюджетна банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

2. Възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решенията, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Лидия МАРИНОВА

Колеги, мнения, съображения, коментари? Г-н Григоров.

Григор ГРИГОРОВ

Г-н Иванов, само да попитам. Какво налага този кредит да бъде взет от „ФЛАГ“ на тази цена? При положение че, според мен, в момента всяка търговска банка, надбавката е между 1,5 % и 2,5 %. Тоест цената на този дълг, ако бъде предоставена от някоя търговска банка, може да бъде между 2 и 3 пъти по-евтин. Кое налага това, да бъде взет заемът от „ФЛАГ“? И защо няма процедури за избор на банки, които да финансират общината?

Станислав ИВАНОВ

Г-н Григоров, на комисията по „Финанси и бюджет“ директорът на дирекция г-жа Стефка Господинова много подробно изясни не кое налага, а това всъщност е релукация на средства вече към поет дълг.

И второ, ако обичате, въпросите не към мен, а към администрацията, защото те са вносителите на това предложение. Просто правилник.

Лидия МАРИНОВА

Други мнения и съображения. Няма.

Добре, г-н Пейчев.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Уважаеми Г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани.

Първо, не знам дали достатъчно добре е вникнато в съдържанието на предложението. Предложението е за релукация на утвърден кредит, по който има икономии някъде в порядъка на около 3 млн. лв., който е одобрен за изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт“. Тези икономии, ако ние не ги усвоим, те остават неизползвани и ние трябва да ги върнем на банката. Параметрите, които има постигнати по кредита, са изключително добри и за нас е по-удачно вместо да обсъждаме нови кредити, да обсъждаме нови възможности, да влизаме в нови процедури, по-добре да използваме този кредит, който ни е одобрен, да използваме тези средства. Само че когато е гласуван кредитът, той е гласуван с целеви кредит. Ние без решение на Общински съвет не можем да прелокираме, да пренасочим средствата за друго направление. Изпълнението на проекта по отношение на охранителните канали в „Аспарухово“ е един много сериозен проект, който трябва да реши въпросите с проблемите, които възникнаха през 2014 г. Там средствата, които получаваме като безвъзмездна финансова помощ са над 10 млн. лв. Като средствата са дадени от фонд „Солидарност“. Общо проектът е над 14 млн. лв., приблизително 15 млн. лв. и тези средства са всъщност допълнително, които трябва да бъдат финансирани от Община Варна. Тези средства ще бъдат използвани за втория етап всъщност от изпълнението на проекта. Там, когато трябва да бъдат покрити каналите, когато трябва да бъде оформено цялото пространство около каналите. За да може да бъде изпълнен на 100 % проекта, тези средства трябва да бъдат осигурени. И ние затова насочваме вниманието си към използване на тези средства, които веднъж са утвърдени като кредит за Община Варна, а не да търсим нови възможности и нови направления откъдето да търсим средства.

По отношение на това защо ползваме „ФЛАГ“. „ФЛАГ“ го ползваме за това, че много бързо получаваме финансирането в рамките на месец или два. Естествено, „ФЛАГ“ започна да променя параметрите на кредитирането, но това е най-бързо и най-лесно кредитиране, което се осъществява основно за мостово финансиране. Тоест, получаваме парите от „ФЛАГ“, изпълняваме и после си ги получаваме допълнително веднага, когато изпълним проекта от средствата по проекта. Това е причината. А иначе защо не търсим банки да се финансира през банки, търговски банки. Процедурата, за да влезем в дълг с търговска банка, е много дълга. Там задължително трябва да минем през обществена поръчка. Всички тези проекти, които излизат на преден план, за бързо осъществяване, няма как да бъдат осигурени с финансови средства по тази дълга процедура. Проектът ще мине и ще замине и ние няма да можем да осигурим финансирането му. А преди да започне осъществяването на какъвто и да било проект, той трябва да бъде осигурен финансово, за да бъде стартиран. Това са причините да не търсим финансиране от търговските банки към

момента. От търговски банки, Вие знаете, използвали сме кредити от търговски банки и ще продължим, разбира се, да ползваме тогава, когато са необходими такива средства, но това е много дълга процедура с обществено обсъждане, с предварителни параметри, с конкурсно начало, като съгласно Закона за обществените поръчки и това може би за един кредит от търговски банки ще минат от 8 месеца до 12 месеца, за да можем да го получим.

Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ
Колега Григоров, заповядайте.

Григор ГРИГОРОВ

Цената на парите са важно нещо, г-н Пейчев и ако към 2013 г. тези лихвени нива са били добри, към момента не са добри. Това мога да Ви го заявя категорично. Отделно от това, че ще изпълняваме такъв проект, ни е ясно от 2014 г., от 19-ти юни. Тоест, преди две години, ние като една община, която би трябвало да си планира нещата, можеше да проведем някакви процедури за финансиране от търговски банки. Имали сме достатъчно време. И от друга страна, Вие казахте, че тези пари ще бъдат използвани за втория етап, който втори етап най-вероятно ще бъде следващата година, което предполага, че имаме достатъчно време да потърсим по-евтин финансов ресурс.

Тодор БАЛАБАНОВ
Г-н Пейчев, заповядайте.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Първо, параметрите по „ФЛАГ“, които ние залагаме са максимални. Разбира се, когато сключваме договора вероятно ще минем на по-ниски нива. С Европейската банка за възстановяване и развитие, не знам дали знаете параметрите, там са доста ниски параметрите. Надали можем с търговска банка да постигнем тези параметри, които ги постигаме с Европейската банка за възстановяване и развитие. Мога, разбира се - 2,7 % е лихвата. Така че, надали ще успеем да постигнем с търговска банка такива параметри. Всички тези неща, мисля че е добре да се обсъждат достатъчно задълбочено по време на комисии, защото сесията би трябвало да бъде малко активно да върви. Тук мога, разбира се, да изпадна в много подробности, но надали е необходимо.

Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря Ви. Г-н Григоров, устройва ли Ви?

Григор ГРИГОРОВ

Г-н Пейчев, ако обичате, не ни давайте препоръки какво да правим на сесиите, ще си правим каквото си искаме.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не можем да правим каквото си искаме, колега Григоров, имаме и ние правила. Благодаря ви, колеги има ли други мнения и съображения? Има ли други мнения и съображения, колеги?

Аз лично считам, че параметрите, които се предлагат са удовлетворяващи и смятам, че бихме могли ... Няма перфектни условия, особено когато вземаме заем. Г-н Григоров, би трябвало да го знаете.

Има ли други мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

473-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, чл. 17, ал. 1, във връзка с чл. 4, т. 1 от Закон за общинския дълг, чл. 39, т. 2, чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и във връзка с Решения № 1136-11/23/18.09.2013 г. и № 1586-5/34/21.07.2014 г. на Общински съвет – Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД16016883ВН/25.07.2016 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие за частична промяна на целта на заема, поет дълг с решение № 1136-11/23/18.09.2013 г. по сключен договор № Д13001077ВН/14.10.2013 г. за заем с Европейската банка за възстановяване и развитие посредством пренасочване на средства към финансиране на нови компоненти, както следва:

- 599 395 евро, равняващи се на 1 172 315 лева от средствата по заема се пренасочват за финансиране на разходи за доставка и монтаж на оборудване, относими към надграждане на проект „Интегриран градски транспорт на Варна“, съставляващи продължение на Компонент 1 „Автоматизирана билетна система“;

- 2 108 852 евро, равняващи се на 4 124 556 лева от средствата по заема се пренасочват за финансиране на недопустими разходи по проект „Възстановяване водопроводимостта на охранителни канали на територията на кв. ”Аспарухово”, гр. Варна”, финансиран по договор за безвъзмездна финансова помощ № 2014BG16SPO001-005 от фонд „Солидарност“ на Европейския съюз, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез отпуснатите от Европейската комисия средства от фонд „Солидарност” по Заявление 2014BG16SPO001 за щетите от бедствията от 19 юни 2014 г.

2. Дава съгласие за удължаване на срока на усвояване на заема до 14.10.2017 г.

3. Възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подпише Анекс към договора за заем, в който да е отразена промяната на настоящото решение, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнението му.

473-2-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от Закон за общинския дълг, чл. 39, т. 2 и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД16016883ВН/25.07.2016 г., Общински съвет – Варна дава съгласие:

1. Община Варна да сключи договор за кредит с „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ” ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: „Възстановяване водопроводимостта на охранителни канали на територията на кв. ”Аспарухово”, гр. Варна”, финансиран по договор за безвъзмездна финансова помощ № 2014BG16SPO001-005 от фонд „Солидарност“ на Европейския съюз, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез отпуснатите от Европейската комисия средства от фонд „Солидарност” по Заявление 2014BG16SPO001 за щетите от бедствията от 19 юни 2014 г., при следните основни параметри:

- **Максимален размер на дълга** – 5 195 465 лв. (пет милиона сто деветдесет и пет хиляди четиристотин шестдесет и пет лева);

- **Валута на дълга** – лева;

- **Вид на дълга** – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем;

- **Условия за погасяване:**

- Срок на погасяване – до 24 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници за погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № 2014BG16SPO001-005 и/или от собствени бюджетни средства.

-**Максимален лихвен процент** – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.78%

-**Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски** – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка

-**Начин на обезпечение на кредита:**

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Варна по Договор за безвъзмездна помощ № 2014BG16SPO001-005, сключен с Договарящия орган – Министерство на регионалното развитие и благоустройство, Главна дирекция „Програмиране на регионалното

развитие“, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

- Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закон за публичните финанси и бюджетните взаимоотношения на Община Варна по чл. 52, ал. 1 от Закона за публичните финанси, постъпващи по бюджетна банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

2. Възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решенията, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 11, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ
Заповядайте, г-н Иванов.

Станислав ИВАНОВ
Благодаря, г-н Председател. Трета точка от дневния ред.

474-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, изменението на Закона за публичните финанси, обнародван в Държавен вестник бр. 43/07.06.2016 г. и на Закона за общинския дълг, обнародван в Държавен вестник бр. 15/15.02.2013 г. и бр. 61/11.08.2015 г. и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД16016882ВН/25.07.2016 г., Общински съвет – Варна изменя и допълва Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, както следва:

1. Променя заглавието на Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, приета с решение № 1348-3-2(28)/12.02.2014 г. на Общински съвет – Варна, като същото придобива следния вид: **Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна.**

2. Променя чл. 23, т. 1, по отношение на срока за представяне на проекта за бюджет за публично обсъждане, съгласно чл. 84, ал. 6 от Закона за публичните финанси, като текстът придобива следния вид: „Кметът на общината представя проекта на бюджет на Община Варна за публично обсъждане от местната общност в срок до 20 работни дни от обнародването на Закона за държавния бюджет за съответната година, като оповестява датата и мястото на обсъждането най-малко 7 дни предварително на интернет страницата на Общината и в местните средства за масово осведомяване.“

3. Добавя нов член чл. 24а, съгласно допълнение в чл. 84, ал. 5 /нова алинея/ от Закона за публичните финанси с текст: “Кметът на общината изпраща проекта на бюджета на общината за съгласуване от министъра на финансите, ако общината е в процедура по финансово оздравяване“.

4. Променя чл. 25, ал. 5, т. 11, съгласно измененията в чл. 94, ал. 3, т. 1 от Закона за публичните финанси, според които максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през годината по бюджета на общината, като наличните към края на годината задължения за разходи не могат да надвишават 15 на сто от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години; ограничението не се прилага за задължения за разходи, финансирани за сметка на помощи и дарения, в стария текст от Закона за публичните финанси този процент беше 5 на сто.

5. Променя чл. 25, ал. 5, т. 12, съгласно чл. 94, ал. 3, т. 2 от Закона за публичните финанси, както следва: „Максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през годината, като наличните към края на годината поети ангажименти за разходи не могат да надвишават 50 на сто от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години; ограничението не се прилага за ангажименти за разходи, финансирани за сметка на помощи и дарения“.

6. Добавя нова алинея 11 към чл. 25, съгласно създадената нова алинея в чл. 94, ал. 5 от Закона за публичните финанси с текст: „При разглеждане от Общинския съвет на бюджета на общината в процедура на финансово оздравяване се обсъжда и становището на Министъра на финансите по проекта на бюджет на общината.“

7. Добавя нова алинея 12 към чл. 25, съгласно създадената нова алинея в чл. 94, ал. 6 от Закона за публичните финанси с текст: „Със закона за държавния бюджет за съответната година може да се определи:

1. друг размер на ограниченията по ал. 3, т. 1 и 2.

2. общинските бюджети да включват и други показатели“.

8. Добавя нов раздел V-а с наименование „Общини с финансови затруднения“, съгласно допълнение на Закона за публичните финанси с Глава осем “а“ „Общини с финансови затруднения“, със следната структура:

- Глава „Общи разпоредби“ с членове 33а, 33б, 33в, 33г с текстовете съответно на членове 130а, 130б, 130в, 130г от Закона за публичните финанси, уточняващи параметрите на общини с финансови затруднения.

- Глава „Откриване на процедура по финансово оздравяване“ с член 33д, с текста на член 130д от Закона за публичните финанси.

- Глава „План за финансово оздравяване на Общината. Изпълнение на плана“ с член 33е, с текста на член 130е от Закона за публичните финанси.

- Глава „Временен безлихвен заем за изпълнение на план за финансово оздравяване“ с членове 33ж, 33з, 33и, 33к с текстовете съответно на членове 130ж, 130з, 130и, 130к от Закона за публичните финанси.

- Глава „Предсрочно прекратяване на процедурата за финансово оздравяване на Общината“ с чл. 33л, с текста на член 130л от Закона за публичните финанси.

9. Променя текста на чл. 34, както следва:

а/ в ал. 3, съгласно изменение на чл. 140, ал. 1 от Закона за публичните финанси, текстът се променя, както следва: „Кметът на общината изготвя годишния отчет за изпълнението на бюджета по показателите, по които е приет, придружен с доклад и в срок до 31 август на следващата бюджетна година го внася за приемане от Общинския съвет. В случаите, когато Сметната палата извършва финансов одит на годишния отчет на общината, кметът на общината внася за приемане одитирания отчет заедно с одитното становище на Сметната палата за заверка на годишния финансов отчет на общината.“

б/ създава нова алинея 4 към чл. 34, съгласно изменение на чл. 140, ал. 2 от Закона за публичните финанси, с текст: „Отчетът по ал. 1 се придружава и от:

1. отчет за изпълнението на сметките за средства от Европейския съюз;

2. отчетната информация по чл. 137, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за публичните финанси;

3. друга отчетна информация.“

в/ създава нова алинея 5 към чл. 34, съгласно изменение на чл. 140, ал. 3 от Закона за публичните финанси, с текст: “В доклада по ал. 3 се включва и информация за изпълнението на фискалните цели, както и за изпълнението на прогнозите по чл. 82, ал. 3 от Закона за публичните финанси“.

10. Променя текста на чл. 36, съгласно изменение на чл. 140, ал. 5 от Закона за публичните финанси, като същия придобива следния вид: „Общинският съвет, след обсъждането по чл. 35, ал. 1 от наредбата, приема годишния отчет на общината не по-късно от 30 септември на годината, следваща отчетната година. Приетият отчет на общината и отчетът за сметките за средства от Европейския съюз, се публикуват на интернет страницата на общината.“

11. Променя чл. 9, ал. 1, съгласно промените в чл. 51, ал. 2 от Закона за публичните финанси, като в чл. 9, ал. 1, се добавят нови две точки, както следва:

- т. 1. „Бюджетните взаимоотношения, включително размерът им по видове между общинския бюджет и Държавния бюджет, се определят със Закона за държавния бюджет за съответната година.“

- т. 2. „Бюджетните взаимоотношения по ал. 1, т. 1. могат да се променят по реда на Закона за публичните финанси, въз основа на друг закон или с акт на Министерския съвет.“

12. Променя чл. 39, в резултат на промяната на чл. 3 от Закона за общинския дълг в Държавен вестник /бр. 61 от 11.08.2015 г., както следва:

а/ отпадат т. 3 и т. 6;

б/ т. 3 става с текст „изискуемите общински гаранции“

в/ т. 4 става с текст „безлихвените заеми, отпуснати по реда на Закона за публичните финанси, включително възмездното финансиране по чл. 103, ал. 3 от Закона за публичните финанси.“

г/ т. 5 става с текст “финансов лизинг, търговски кредити и останалите форми на дълг съгласно Регламент на Съвета (ЕО) № 479/2009 от 25 май 2009 г. за прилагане на Протокола за процедурата при прекомерен дефицит, приложен към Договора за създаване на Европейската общност (ОВ, L 145/1 от 10 юни 2009 г.)“

13. Променя чл. 40, в резултат на промяна на чл. 4 от Закона за общинския дълг в Държавен вестник /бр. 61 от 11.08.2015 г./, както следва:

а/ т. 3 се допълва и става с текст „предотвратяване и ликвидиране на последиците от форсмажорни събития“;

б/ т. 5 се допълва и става с текст „финансиране на общински проекти за публично-частно партньорство“;

в/ добавя се нова т. 6 към чл. 40, с текст: „финансиране при временни касови разриви по бюджета на общината по чл. 103, ал. 1 от Закона за публичните финанси“.

14. Променя чл. 41, в резултат на промяна на чл. 5 от Закона за общинския дълг в Държавен вестник /бр.61 от 11.08.2015 г./, както следва:

а/ допълва ал. 1, т. 1, с текст: „предоставянето на публични услуги при временен недостиг на средства, възникнал при временни касови разриви по бюджета на Общината“;

б/ променя ал. 1, т. 2, с текст: „капиталови разходи“;

в/ променя ал. 1, т. 3, с текст: “неотложни разходи за предотвратяване и ликвидиране на последиците от форсмажорни обстоятелства“;

г/ променя ал. 1, т. 4, с текст „плащания по изискуеми общински гаранции“;

д/ променя ал. 1, т. 5, с текст: „плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз“;

е/ ал. 2 и ал. 3 от чл. 41, се отменят.

15. Чл. 42 се отменя в резултат на отмяна на чл. 6 от Закона за общинския дълг в Държавен вестник /бр. 61 от 11.08.2015 г./

16. Добавя нов член 43а, в резултат на добавен нов чл. 17 б в Закона за общинския дълг, обнародван в Държавен вестник /бр. 61 от 11.08.2015 г./, с текст: „В рамките на текущата бюджетна година, общините могат да поемат нов дълг за реализиране на дългосрочни договори с гарантиран резултат (ЕСКО договори) в размер до 15 на сто от средногодишния размер на отчетените капиталови разходи за последните четири години по съответния общински бюджет“.

17. Допълва текстът на чл. 45, в резултат на допълване на чл. 55 от Закона за общинския дълг, обнародван в Държавен вестник /бр. 15/15.02.2013 г./, като същия придобива следния вид: „Кметът на общината води, съхранява и предоставя на Министерството на финансите информация за поетия дълг и дълга на контролираните от тях лица, които попадат в обхвата на подсектор „Местно управление“, в съответствие с изискванията на Европейския съюз и на българското законодателство за отчетността, статистиката и бюджетирането на публичния сектор“.

18. Допълва чл. 38, ал. 8, като текста придобива следния вид: „С решението за утвърждаване на разчетите за сметките за средства от Европейския съюз на общината се определят и конкретните правомощия на кмета на общината, включително и да извършва вътрешни компенсирани промени по показателите и да разработва и изменя, при необходимост, индикативен разчет за сметките за средства от Европейския съюз по оперативните програми, съгласно изискванията на Министерство на финансите“.

Взетите решения за промяна на Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна са отразени в приложение към настоящото решение.

Лидия МАРИНОВА

Колеги, мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.

Станислав ИВАНОВ

Колеги, четвърта точка от дневния ред.

475-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД16017859ВН-002ВН/11.08.2016 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за отпускане на финансови средства в размер на 29 000 лв. (двадесет и девет хиляди лева) на **Варненска и Великопреславска Света Митрополия** за довършване

РД15027521ВН_001ВН/29.07.2016 г., Общински съвет – Варна дава съгласие на **„Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна” ЕООД**, ЕИК 000090161 с адрес на управление: гр. Варна, ул. „Селиолу“ № 39 А, представлявано от Христо Кьосев – Управител, да бъде учредено безвъзмездно право на ползване, върху част от имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. **„Селиолу“ № 39 А – спортен комплекс „Простор“** към спортен комплекс „Спартак“, представляващ част от първи и втори етаж на административната сграда с идентификатор 10135.2556.351.2 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин петдесет и шест.триста петдесет и едно.две), със застроена площ 382 (триста осемдесет и два) кв.м., етажност: 2 (два), а именно: 1 (една) стая, разположена на първия етаж на сградата и 10 стаи, коридор и сервизно помещение, разположени на втория етаж на сградата, с обща площ 230,86 кв.м., предмет на Акт за общинска собственост № 7810/16.07.2014 г. вписан в служба по вписванията вх. рег. № 15655/22.07.2014 г., Акт № 49, том XL, дело № 8290, за срок от 10 (десет) години, съгласно схема, приложена към настоящото решение.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

493-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.12, ал. 7, от Наредба за реда и условията за безвъзмездно и възмездно ползване на спортни обекти и съоръжения собственост на Община Варна предоставени за управление на ОП „Спорт – Варна“, чл. 18 и чл. 50, ал. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта, по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД16011755ВН-002ВН/13.09.2016 г. и във връзка с писмо от Петя Енева – Директор на Дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“ при Община Варна с рег. № РД16011755ВН-003ВН/19.09.2016 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за предоставяне за безвъзмездно ползване на общински спортни обекти на одобрените от експертна комисия назначена със Заповед № 0811/14.03.2016 г. на кмета на Община Варна кандидати, както следва:

1. В полза на Клуб по конен спорт „Свети Георги“, вписан в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел под партиден № 36, том 72, стр. 146 по ф.д № 116/2014 г., със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Гаврил Кръстевич“ 1, ап. 17, представляван от Десислава Георгиева, безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот, находящ се гр. Варна, м-ст **„Драгу дере“**, представляващ ПИ 10135.2128.11 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди сто двадесет и осем.единадесет), с площ 18 312 (осемнадесет хиляди триста и дванадесет)

кв.м. и сграда с идентификатор 10135.2128.11.1 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди сто двадесет и осем.единадесет.едно) със застроена площ 667 (шестстотин шестдесет и седем) кв.м., етажност: 1 (един) етаж, предмет на Акт за общинска собственост № 8715/23.10.2015 г., вписан в Службата по вписванията - гр. Варна с вх. рег. № 25370/28.10.2015 г., Акт № 153, том LXVI, дело № 14060.

В договора, който ще бъде сключен, да се включи следното условие:

Клуб по конен спорт „Свети Георги“ се задължава да спазва правилника за вътрешния ред на спортния обект и графика за почасово ползване на комплекс - „Конна база“ - север - юг, съгласно Приложение № 2, което е неразделна част от Наредба за реда и условията за безвъзмездно и възмездно ползване на спортни обекти и съоръжения, собственост на Община Варна, предоставени за управление на ОП „Спорт – Варна“. Броят на часовете се актуализира всяка календарна година в съответствие с постиженията от предходната.

2. В полза на Клуб по ледени спортове „Одесос“, вписан в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел под партиден № 17, том 74, стр. 67 по ф.д № 55/2015 г., със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Силистра“ № 1, ет. 13, ап. 66, представляван от Александър Борисович Ослан, безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **жк „Младост” II-ри, м.р., кв. 9**, представляващ ПИ 10135.3512.270 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и дванадесет.двеста и седемдесет), с площ 1 294 (хиляда двеста деветдесет и четири) кв.м., предмет на Акт за общинска собственост № 5639/14.04.2009 г. вписан в Служба по вписванията – Варна с вх. рег. № 6590/16.04.2009 г., том XVIII. В имота има изградена ледена пързалка.

В договора, който ще бъде сключен, да се включи следното условие:

Клуб по ледени спортове „Одесос“ се задължава да спазва правилника за вътрешния ред на спортния обект и графика за почасово ползване на комплекс - „Ледена пързалка“, съгласно Приложение № 2, което е неразделна част от Наредба за реда и условията за безвъзмездно и възмездно ползване на спортни обекти и съоръжения, собственост на Община Варна, предоставени за управление на ОП „Спорт – Варна“. Броят на часовете се актуализира всяка календарна година в съответствие с постиженията от предходната.

Общински съвет – Варна освобождава Клуб по конен спорт „Свети Георги“ и Клуб по ледени спортове „Одесос“ от заплащане на режийни разноски в полза на Община Варна, съгласно чл. 79, ал. 1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна издаването на заповеди и сключването на договори за безвъзмездно право на ползване, върху гореописаните имоти със спортните клубове за срок от 3 (три) години.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на

решението по т. 2, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Беше поискана от колегите справка за спортни постижения, такава е предоставена, разпратена по таблетите, в момента също разполагам с нея. Също и г-н Кристиян Димитров е тук, ако имате въпроси.

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате думата, колеги. Не виждам. Режим на гласуване, квалифицирано мнозинство се изисква – 34 гласа.

Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 16, предложението се приема.

За протокола Станислав Иванов, Иван Иванов, Янко Станев, Христо Боев – „за“

Юлияна БОЕВА

Следваща точка:

494-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД16020011ВН/13.09.2016 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2016 г.“: допълва т. 3 „Имоти-общинска собственост, предвидени за учредяване на ограничени вещни права”, към т. 3.3 „Предоставяне безвъзмездно за управление” - с недвижим имот-публична общинска собственост, находящ се гр. Варна, ул. „Радост“ № 3, вх. А, ет. 1, детска занималня –самостоятелен обект в сграда с идентификатор ПИ 10135.3515.464.3.76 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и петнадесет.четиристотин шестдесет и четири.три.седемдесет и шест), със застроена площ 190,31 (сто и деветдесет цяло и тридесет и една стотни) кв.м., по Кадастрална карта и Кадастрален регистър, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, предмет на Акт за публична общинска собственост № 9128/25.07.2016 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 18239/28.07.2016 г., Акт № 71, дело XLVIII, дело № 10168.

494-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД16020011ВН/13.09.2016 г., Общински съвет – Варна предоставя на

детска градина № 26 „ИЗВОРЧЕ”, БУЛСТАТ 000080772, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Хан Кубрат“ № 40, представлявана от Директор, **безвъзмездно за управление, имот-публична общинска собственост**, находящ се в гр. Варна, ул. „Радост“ № 3, вх. А, ет. 1, детска занималня – самостоятелен обект в сграда, с идентификатор ПИ 10135.3515.464.3.76 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и петнадесет.четиристотин шестдесет и четири.три.седемдесет и шест), със застроена площ 190,31 (сто и деветдесет цяло и тридесет и една стотни) кв.м, по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, при граници на имота: самостоятелен обект в сграда 10135.3515.464.3.6 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и петнадесет.четиристотин шестдесет и четири.три.шест), самостоятелен обект в сграда 10135.3515.464.3.5 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и петнадесет.четиристотин шестдесет и четири.три.пет), самостоятелен обект в сграда 10135.3515.464.3.4 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и петнадесет.четиристотин шестдесет и четири.три.четири), предмет на Акт за публична общинска собственост № 9128/25.07.2016 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 18239/28.07.2016 г., Акт № 71, дело XLVIII, дело № 10168 за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

495-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД16019860ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна предоставя безвъзмездно за управление на **ДГ № 32 „МОРЯЧЕ”**, ЕИК 000085787, находяща се в гр. Варна, жк „Младост” до бл. 146, представлявана от Гергана Георгиева – Директор, имот-публична общинска собственост, **находящ се в гр. Варна, ул. „Хан Севар“ № 3**, представляващ: ПИ 10135.3512.188 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и дванадесет.сто осемдесет и осем) по Кадастрална карта и Кадастрален регистър, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с площ 5 071 (пет хиляди седемдесет и едно) кв.м., с начин на трайно ползване: За обект комплекс за социални грижи;

- Сграда с идентификатор 10135.3512.188.1 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и дванадесет.сто осемдесет и

осем.едно) със застроена площ 247 (двеста четиридесет и седем) кв.м., брой етажи: 2 (два), предназначение: Сграда за детско заведение;

- Сграда с идентификатор 10135.3512.188.2 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и дванадесет.сто осемдесет и осем.две) със застроена площ 15 (петнадесет) кв.м., брой етажи: 1 (един), предназначение: Складова база, склад;

- Сграда с идентификатор 10135.3512.188.3 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и дванадесет.сто осемдесет и осем.три) със застроена площ 151 (сто петдесет и един) кв.м., брой етажи: 1 (един), предназначение: Сграда за детско заведение;

- Сграда с идентификатор 10135.3512.188.4 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и дванадесет.сто осемдесет и осем.четири) със застроена площ 176 (сто седемдесет и шест) кв.м., брой етажи: 2 (два), предназначение: Сграда за детско заведение;

- Сграда с идентификатор 10135.3512.188.5 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и дванадесет.сто осемдесет и осем.пет) със застроена площ 249 (двеста четиридесет и девет) кв.м., брой етажи: 2 (два), предназначение: Сграда за детско заведение;

- Сграда с идентификатор 10135.3512.188.6 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и дванадесет.сто осемдесет и осем.шест) със застроена площ 243 (двеста четиридесет и три) кв.м., брой етажи: 2 (два), предназначение: Сграда за детско заведение, предмет на Акт за публична общинска собственост № 9006/20.05.2016 г., вписан в Служба по вписванията – гр. Варна с вх. рег. № 11680/27.05.2016 г., Акт № 41, том XXXI, дело № 6506, за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Лидия МАРИНОВА

Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 13, предложението се приема.

За протокола Милена Георгиева – „за“

Юлияна БОЕВА

496-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост, в изпълнение на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2016г.“ и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № АУ078373ВН-011ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с реализиране на

разпоредителна сделка на основание чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на 128,50 (сто двадесет и осем цяло и петдесет стотни) кв.м. ид.ч. от поземлен имот с **идентификатор 10135.2556.306** (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин петдесет и шест.триста и шест), с административен адрес гр.Варна, ул. „Дойран“ № 32А, целият с площ 341 (триста четиридесет и един) кв.м., по Кадастрална карта и Кадастрален регистър на гр. Варна, предмет на Акт за частна общинска собственост № 8855/07.01.2016 г., при граници: поземлени имоти с идентификатори 10135.2556.307, 10135.2556.308, 10135.2556.305 и 10135.2556.304, по заявление вх. № АУ078373ВН/12.08.2015 г. от Красимир Лазаров и Йорданка Лазарова, в размер на 29 200 лв. (двадесет и девет хиляди и двеста лева), без ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) кв.м. възлизаща на 227,24 лв. (двеста двадесет и седем лева и двадесет и четири стотинки).

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

497-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост, в изпълнение на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2016 г.“ и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № АУ246599ВН-014ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена от оценител на имоти, във връзка с реализиране на разпоредителна сделка на основание чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на поземлен имот с **идентификатор 10135.5505.520** (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и пет.петстотин и двадесет), с административен адрес гр.Варна, ул. „Георги Велчев“ № 16, целия с площ 199 (сто деветдесет и девет) кв.м. по Кадастрална карта и Кадастрален регистър на гр. Варна, предмет на Акт за частна общинска собственост № 8990/22.04.2016г., при граници: поземлени имоти с идентификатори 10135.5505.380, 10135.5505.372, 10135.5505.374, 10135.5505.379, по заявление от Нели Тетик, в размер на 43 630 (четиридесет и три хиляди шестстотин и тридесет) лева, без ДДС, при пазарна стойност на 1 (един) кв.м., възлизаща на 219,25 лв. (двеста и деветнадесет лева двадесет и пет стотинки), без ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

498-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, т. 2 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № АУ013300ВН-014ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2016 г.“, приета с Решение № 95-2/5/27.01.2016 г. на Общински съвет, като към точка 2.3. Имоти – частна общинска собственост, предвидени за продажба на земя по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост“, се включва:

№	Адрес	АОС
1	гр. Варна, бул. “Васил Левски“- 5,62 кв.м. ид. части от ПИ № 10135.2556.38 целия с площ 12 237 кв.м.	6551/2011 г.

498-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № АУ013300ВН-014ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена във връзка с продажба на недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. “Васил Левски“, представляващ 5,62 (пет цяло шестдесет и две стотни) кв.м. ид. части от отстъпеното право на строеж, върху 1 516 (хиляда петстотин и шестнадесет) кв.м., за построяването на блок № 60 (шестдесет), ул. “Брегалница“, разположен в ПИ №10135.2556.38 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин петдесет и шест.тридесет и осем), целия с площ 12 237,00 (дванадесет хиляди двеста тридесет и седем) кв.м., с граници: ПИ № 10135.2556.35, ПИ № 10135.2556.370, ПИ № 10135.2556.39, ПИ № 10135.2556.44, ПИ № 10135.2556.41, ПИ № 10135.2556.48, ПИ № 10135.2556.356, ПИ № 10135.2556.50, ПИ № 10135.2556.371, ПИ № 10135.2556.37, в размер на 1 213 (хиляда двеста и тринадесет) лева, без ДДС, с пазарна стойност на 1 (един) кв.м. - 215,84 (двеста и петнадесет лева и осемдесет и четири стотинки) лева, без ДДС на Гавраил Йосифов.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

499-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, и чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № АУ118362ВН-019ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2016 г.“, приета с решение № 95–2/5/27.01.2016 г. на Общински съвет – Варна, както следва: Към точка 2.3 „Имоти – частна общинска собственост, предвидени за продажба на земя по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост ” се добавя следния недвижим имот:

№	Административен адрес	АОС №
1.	ПИ № 10135.3515.187, находящ се в гр. Варна, ул. „Лири“ № 7.	5468/30.12.2008 г.

499-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № АУ118362ВН-019ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарна оценка, изготвена във връзка с продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ ПИ № 10135.3515.187 (десет хиляди сто тридесет и пет три хиляди петстотин и петнадесет сто осемдесет и седем), с площ 174 (сто седемдесет и четири) кв. м., находящ се в гр. Варна, ул. „Лири“ № 7 (седем), при граници на имота: ПИ № 10135.3515.161, ПИ № 10135.3515.190, ПИ № 10135.3515.189, ПИ № 10135.3515.188 и ПИ № 10135.3515.186, в размер на 28 800 (двадесет и осем хиляди и осемстотин) лева, без ДДС, при пазарна стойност без ДДС на 1 (един) кв. м. възлизаща на 165,52 (сто шестдесет и пет лева и петдесет и две стотинки) лева.

За гореописания имот има съставен акт за частна общинска собственост № 5468/30.12.2008 г., вписан в Служба по вписванията – гр. Варна с вх. рег. № 1650, том IV, акт № 184, дело № 814/2009 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарна цена възлизаща на 28 800,00 (двадесет и осем хиляди и осемстотин) лева, без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Лидия МАРИНОВА

Колеги, мнения и съображения? Не виждам, режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 34; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 15, предложението се приема.

За протокола: Мартин Димов – „за“

Юлияна БОЕВА

500-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на община Варна с рег. № АУ053389ВН-006ВН/13.09.2016 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка, изготвена от оценител на недвижим имоти, във връзка с искане вх. № АУ053389ВН/03.06.2015 г. от „Бриз 707“ ООД за прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на Община Варна, представляваща 125 (сто двадесет и пет) кв.м. ид.ч. от поземлен имот с идентификатор

10135.2563.1886 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин шестдесет и три.хиляда осемстотин осемдесет и шест), целият с площ 725 (седемстотин двадесет и пет) кв.м., която възлиза на 21 000 лв. (двадесет и една хиляди лева), без ДДС, при пазарна стойност на 1(един) кв.м. възлизаща на 168 лв. (сто шестдесет и осем лева), без ДДС.

500-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 27, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, в изпълнение на „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2016 г.“, и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № АУ053389ВН-006ВН/13.09.2016 г., Общински съвет – Варна реши да прекрати съсобствеността, между Община Варна, от една страна и от друга страна „Бриз 707“ ООД, с управител Веселин Петров, чрез продажба на имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Доктор Параскев Казахски“ № 10, представляващ 125 (сто двадесет и пет) кв.м. ид.ч. от поземлен имот с идентификатор 10135.2563.1886 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин шестдесет и три.хиляда осемстотин осемдесет и шест), целият с площ 725 (седемстотин двадесет и пет) кв.м., при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори 10135.2563.244, 10135.2563.435, 10135.2563.243, 10135.2563.432, по одобрената по горе пазарна оценка.

За гореописаният имот е съставен Акт за частна общинска собственост № 8880/15.01.2016 г.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

501-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № АУ205258ВН-029ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарните оценки, изготвени по искане за прекратяване на съсобственост, чрез изкупуване частта на Община Варна от недвижим имот с идентификатор № 10135.1030.379 и сградите в него, находящ се в гр. Варна, ул. „Пловдив“ № 27, по Акт за частна общинска собственост № 8985/22.04.2016 г. както следва:

- За земя - 81,66 (осемдесет и едно цяло и шестдесет и шест) кв.м. ид.част от ПИ №10135.1030.379 (десет хиляди сто тридесет и пет.хиляда и тридесет.триста седемдесет и девет), пазарна оценка в размер на 48 937,38 (четиридесет и осем хиляди деветстотин тридесет и седем лева и тридесет и осем стотинки) лева, без ДДС, при пазарна стойност на 1,00 (един) кв.м.

2	жк „Вл.Варненчик“	304		Силвия Александрова	8978/ 2016 г.	АУ096776ВН/ 06.10.2015 г.
3	жк „Вл.Варненчик“	9		Цветелина Николова	8952/ 2016 г.	АУ097085ВН/ 07.10.2015 г.
4	жк „Вл.Варненчик“	36		Марийка Костова	8954/ 2016 г.	АУ093544ВН/ 08.09.2015 г.
5	жк „Вл.Варненчик“	16		Гинка Костова	8864/ 2016 г.	АУ100433ВН/ 16.10.2015 г.
6	жк „Вл.Варненчик“	402		Славянка Христова	4473/ 2007 г.	АУ123718ВН/ 23.12.2015 г.
7	жк „Вл.Варненчик“	401		Теменужка Кирилова	4255/ 2007 г.	АУ124448ВН/ 28.12.2015 г.
8	жк „Вл.Варненчик“	307		Величка Стаматова	4461/ 2007 г.	АУ005644ВН/ 19.01.2016 г.
9	жк „Вл.Варненчик“	404		Петра Петрова	4100/ 2006 г.	АУ026702ВН/ 23.03.2016 г.
10	жк „Вл.Варненчик“	307		Станислава Иванова	8719/ 2015 г.	АУ025719ВН/ 21.03.2016 г.
11	жк „Вл.Варненчик“	34		Веселина Лазарова	4565/ 2007 г.	АУ031838ВН/ 06.04.2016 г.
12	жк „Вл.Варненчик“	203		Христина Йорданова	4707/ 2007 г.	АУ040004ВН/ 03.05.2016 г.

РАЙОН „ПРИМОРСКИ“

№	Адрес	Бл	Вх	Ет	А п	Имена	АОС №	Искане с вх.№
1	ул.„Момина Сълза“	8				Таня Василева	3715/ 2006г.	АУ044157ВН/ 17.05.2016 г.

РАЙОН „МЛАДОСТ“

№	Адрес	Бл	Имена	АОС №	Искане вх.№
1	жк „Младост“	107	Георги Василев	7616/ 2013 г.	АУ082184ВН/ 24.08.2015 г.

2	жк „Младост“	156	Станислава Симеонова	8953/ 2016 г.	АУ088070ВН/ 09.09.2015 г.
3	жк „Възраждане“	44	Петя Йорданова	8861/ 2016 г.	АУ090432ВН/ 16.09.2015 г.
4	жк „Възраждане“	9	Диана Болова	8935/ 2016 г.	АУ105484ВН/ 02.11.2015 г.
5	жк „Младост“	104	Елбис Гарабедян	8951/ 2016 г.	АУ107655ВН/ 09.11.2015 г.
6	жк „Възраждане“	13	Десислава Николова	8945/ 2016 г.	АУ014362ВН/ 15.02.2016 г.
7	жк „Възраждане“	68	Петър Николов	268/ 1997 г.	АУ034246ВН/ 13.04.2016 г.

14.1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 42, ал. 2 и чл. 47, ал. 1, т. 3 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 32, т. 1, чл. 33, ал. 1, чл. 35, ал. 1, ал. 2 и чл. 36, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди на гражданите, настаняване и продажба на общински жилища и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД16019859ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна променя предназначението на жилища от фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ във фонд „Жилища за продажба”, и взема решение за продажба на общинските жилища на цена не по-ниска от актуалната им данъчна оценка, съгласно приложение към настоящото решение.

14.2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, т. 2 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД16019862ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2016 г.”, приета с Решение № 95-2/5/27.01.2016 г. на Общински съвет, както следва: Към точка 2.4. „Основни цели, принципи и приоритети за придобиване, управление и разпореждане с жилищни имоти – общинска собственост“ – продажба на общински жилища по райони, както следва:

КМЕТСТВО С. КАМЕНАР

Адрес	АОС №	Година на строеж
с. Каменар, ул. „Момина сълза“ № 17.	7157/2012 г.	1980 г.

14.2.1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 42, ал. 2 и чл. 47, ал. 1, т. 3 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 32, т. 1, чл. 33, ал. 1, чл. 35, ал. 1, ал. 2 и чл. 36, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди на гражданите, настаняване и продажба на общински жилища и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД16019862ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна променя предназначението на жилища от фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ във фонд „Жилища за продажба”, и взема решение за продажба на общински жилища на лицата, съгласно приложение към настоящото решение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам, тук трябва да има две отделни гласувания – по 14.1 и по 14.2. Режим на гласуване по т. 14.1, която изчете г-жа Боева.

504-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, т. 2 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД16019859ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2016 г.”, приета с Решение № 95-2/5/27.01.2016 г. на Общински съвет, както следва: Към точка 2.4. „Основни цели, принципи и приоритети за придобиване, управление и разпореждане с жилищни имоти – общинска собственост“ – продажба на общински жилища по райони както следва:

РАЙОН ”ВЛАДИСЛАВ ВАРНЕНЧИК”

№	Адрес	Бл	Вх	Ет	Ап	Имена	АОС №	Искане вх. №
1	жк „Вл.Варненчик“	204				Евелина Ангелова	1372/ 1999 г.	АУ096936ВН/ 06.10.2015 г.
2	жк „Вл.Варненчик“	304				Силвия Александрова	8978/ 2016 г.	АУ096776ВН/ 06.10.2015 г.
3	жк „Вл.Варненчик“	9				Цветелина Николова	8952/ 2016 г.	АУ097085ВН/ 07.10.2015 г.
4	жк „Вл.Варненчик“	36				Марийка Костова	8954/ 2016 г.	АУ093544ВН/ 08.09.2015 г.
5	жк „Вл.Варненчик“	16				Гинка Костова	8864/ 2016 г.	АУ100433ВН/ 16.10.2015 г.
6	жк	402				Славянка	4473/ 2016 г.	АУ123718ВН/ 06.10.2015 г.

					Николова		
7	жк “Възраждане“	68			Петър Николов	268/ 1997 г.	АУ034246ВН/ 13.04.2016 г.

504-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 42, ал. 2 и чл. 47, ал. 1, т. 3 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 32, т. 1, чл. 33, ал. 1, чл. 35, ал. 1, ал. 2 и чл. 36, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди на гражданите, настаняване и продажба на общински жилища и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД16019859ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна променя предназначението на жилища от фонд „**Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди**“ във фонд „**Жилища за продажба**“, и взема решение за продажба на общинските жилища на цена не по-ниска от актуалната им данъчна оценка, съгласно приложение, към настоящото решение.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 1; въздържали се – 3; отсъстващи – 10, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

Подлагам на гласуване т. 14.2. Режим на гласуване.

505-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, т. 2 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД16019862ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна допълва „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2016 г.“, приета с Решение № 95-2/5/27.01.2016 г. на Общински съвет, както следва: Към точка 2.4. „Основни цели, принципи и приоритети за придобиване, управление и разпореждане с жилищни имоти – общинска собственост“ – продажба на общински жилища по райони, както следва:

КМЕТСТВО С. КАМЕНАР

№	Адрес	АОС №	Година на строеж
1	с. Каменар, ул. “Момина сълза“ № 17.	7157/2012 г.	1980 г.

505-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 42, ал. 2 и чл. 47, ал. 1, т. 3 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 32, т. 1, чл. 33, ал. 1, чл. 35, ал. 1, ал. 2 и чл. 36, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди на гражданите, настаняване и продажба на общински жилища и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД16019862ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна променя предназначението на жилища от фонд „**Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди**“ във фонд „**Жилища за**

продажба”, и взема решение за продажба на общински жилища на лицата, съгласно приложение, към настоящото решение.

Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 14, предложението се приема.

Юлияна БОЕВА

506-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9, от ЗМСМА, чл. 144 от Търговския закон, чл. 8, ал. 1, т. 5 и т.6 от Наредбата за реда за упражняване правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо Николай Иванов Николов – контрольор на „Диагностично - консултативен център „Свети Иван Рилски“ – Аспарухово – Варна” ЕООД с рег. № ОС16000661ВН/29.07.2016 г., Общински съвет – Варна освобождава от длъжност **Николай Иванов Николов - контрольор** на „Диагностично - консултативен център „Свети Иван Рилски“ – Аспарухово - Варна” ЕООД, считано от датата на приемане на решението.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 13, предложението се приема.

Юлияна БОЕВА

507-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 17, 17А и 17Б от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, и във връзка с писмо с рег.№ ОС16000702ВН/10.08.2016 г. от доц. д-р Емил Ковачев – управител на „**Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение Проф. д-р Димитър Стаматов – Варна**” ЕООД, Общински съвет – Варна дава съгласие за продажба чрез търг с явно наддаване на следното МПС, собственост на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение Проф. д-р Димитър Стаматов – Варна” ЕООД: специален автомобил - марка УАЗ 396206, модел специално превозно средство – линейка, с регистрационен номер В 3782 СР, рама Т0008312, двигател 41780060203341, цвят – бежов/червен, гориво – бензин, при начална тръжна цена в размер на 394,00 /триста деветдесет и четири/ лв., съгласно изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител.

Размер на депозита – 39,40 лв. /тридесет и девет лева и четиридесет стотинки/, платими по банкова сметка на дружеството;

Стъпка на наддаване - 10 % от стартовата тръжна цена, в размер на 39,40 лв. /тридесет и девет лева и четиридесет стотинки/.

Публичният търг да се проведе на 19.10.2016 г, от 10:00, в „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение Проф. д-р Димитър Стаматов – Варна” ЕООД, гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 150.

Общински съвет – Варна утвърждава следните

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

За участие в търга с явно наддаване участниците подават следните документи:

1. заявление по образец за участие в търга;
 2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията) – съдебно удостоверение за актуалното правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда на Закон за юридическите лица с нестопанската цел) или документ за самоличност на физически лица (копие, заверено от участника);
 3. за юридически лица и еднолични търговци – декларация от името на заявителя, че:
 - а) не е обявен в несъстоятелност;
 - б) не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;
 - в) не се намира в ликвидация.
 4. декларация по образец за получаване и запознаване с тръжните условия;
 5. декларация, по образец за извършен оглед на МПС;
 6. декларация за неразгласяване на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;
 7. платежен документ за внесен депозит;
 8. платежен документ за закупена тръжна документация;
- * Огледът се извършва до датата на провеждане на публичния търг с явно наддаване, след представяне на документ за закупена тръжна документация в предварително определен ден и час за всички участници.

* Краен срок за приемане на заявления за участие – до 12.00 ч. на 18.10.2016 г.

* Предложенията за участие в търга се подават в запечатан непрозрачен плик в определения краен срок, като върху плика се отбелязват името /фирмата/ на участника и цялостното наименование на търга.

При липса на кандидати търгът се провежда повторно с намалена стартова цена с 3% от първоначално обявената цена на МПС, на 21.11.2016 г., от 10:00 ч., на същото място.

Срок за заплащане на цената – три работни дни след изготвяне и подписване на протокол от комисията по търга, по банков път по банкова сметка на продавача.

Договор за продажба се сключва след заплащане на цената на МПС и заплащане на режийни разноски на дружеството – продавач в размер на 2% върху пазарната цена, определена от лицензиран оценител.

Условията за провеждане на търга се оповестяват по подходящ начин съгласно Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества.

Общински съвет – Варна упълномощава Управителя на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение Проф. д-р Димитър Стаматов – Варна” ЕООД да назначи комисия за провеждане на търга, както и да одобри протокола от проведения търг и сключи договор със спечелилия участник.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма, режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 11, предложението се приема.

Юлияна БОЕВА

508-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 17, 17А и 17Б от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, и във връзка с писмо с рег.№ ОС16000702ВН/10.08.2016 г. от доц. д-р Емил Ковачев – управител на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение Проф. д-р Димитър Стаматов – Варна” ЕООД, Общински съвет – Варна дава съгласие за продажба чрез търг с явно наддаване на следното МПС, собственост на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение Проф. д-р Димитър Стаматов – Варна” ЕООД: лек автомобил - марка фолксваген пасат, модел комби, с регистрационен номер В 9720 СР, рама WWWZZZ31ZNB120525, двигател ABS081543, цвят – сив, гориво – бензин, при начална тръжна цена в размер на 800,00 /осемстотин/ лв., съгласно изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител.

Размер на депозита – 80,00 лв. /осемдесет лева/, платими по банкова сметка на дружеството;

Стъпка на наддаване - 10 % от стартовата тръжна цена, в размер на 80,00 лв. /осемдесет лева/.

Публичният търг да се проведе на 19.10.2016 г, от 11:00, в „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение Проф. д-р Димитър Стаматов – Варна” ЕООД, гр. Варна, бул.“Цар Освободител“ № 150.

Общински съвет – Варна утвърждава следните

ТРЪЖНИ УСЛОВИЯ:

За участие в търга с явно наддаване участниците подават следните документи:

1. заявление по образец за участие в търга;
2. ЕИК (за еднолични търговци и търговски дружества, регистрирани в Търговския регистър към Агенция по вписванията) – съдебно удостоверение за актуалното правно състояние на заявителя (за юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда на Закон за юридическите лица с нестопанската цел) или документ за самоличност на физически лица (копие, заверено от участника);
3. за юридически лица и еднолични търговци – декларация от името на заявителя, че:
 - а) не е обявен в несъстоятелност;
 - б) не се намира в производство за обявяване в несъстоятелност;
 - в) не се намира в ликвидация.
4. декларация по образец за получаване и запознаване с тръжните условия;
5. декларация, по образец за извършен оглед на МПС;
6. декларация за неразгласяване на информацията, предоставена във връзка с участието в търга;
7. платежен документ за внесен депозит;
8. платежен документ за закупена тръжна документация;

* Огледът се извършва до датата на провеждане на публичния търг с явно наддаване, след представяне на документ за закупена тръжна документация в предварително определен ден и час за всички участници.

* Краен срок за приемане на заявления за участие – до 12.00 ч. на 18.10.2016 г.

*Предложенията за участие в търга се подават в запечатан непрозрачен плик в определения краен срок, като върху плика се отбелязват името /фирмата/ на участника и цялостното наименование на търга.

При липса на кандидати търгът се провежда повторно с намалена стартова цена с 3% от първоначално обявената цена на МПС, на 21.11.2016 г., от 11:00 ч., на същото място.

Срок за заплащане на цената – три работни дни след изготвяне и подписване на протокол от комисията по търга, по банков път по банкова сметка на продавача.

Договор за продажба се сключва след заплащане на цената на МПС и заплащане на режийни разноси на дружеството – продавач в размер на 2% върху пазарната цена, определена от лицензиран оценител.

Условията за провеждане на търга се оповестяват по подходящ начин съгласно Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества.

Общински съвет – Варна упълномощава Управителя на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение Проф. д-р Димитър Стаматов – Варна” ЕООД да назначи комисия

за провеждане на търга, както и да одобри протокола от проведения търг и сключи договор със спечелилия участник.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 11, предложението се приема.

Юлияна БОЕВА

509-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 17 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от инж. Злати Златев – изпълнителен директор на „Градски транспорт“ ЕАД с рег. № ОС16000750ВН/08.09.2016 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за спиране от експлоатация и бракуване на ДМА /автобуси и тролейбуси/, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, съгласно приложение № 1 и № 2, към настоящото решение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Няма, режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 11, предложението се приема.

За протокола Валентин Станев – „за“.

Юлияна БОЕВА

510-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, чл. 221, т. 2, чл. 192, ал. 1 и ал. 7, чл. 193, във връзка с чл. 166, ал. 2 и чл. 72, ал. 2 от Търговския закон, чл. 51б, ал. 1 от Закон за общинската собственост, чл. 13, ал. 1, т. 2 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД16019878ВН/12.09.2016 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за **увеличаване капитала на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД** с непарична вноска, представляваща стойността на извършените строително-ремонтни работи и реконструкция на зала „Конгресна“ на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, включително проектиране, авторски и строителен надзор, както и всички допълнителни разходи, във връзка с реконструкцията, извършени до момента на въвеждане на обекта в експлоатация.

Увеличаването на капитала да бъде извършено, чрез записване на нови поименни акции с право на глас. Оценката на непаричната вноска следва да се извърши по реда на чл. 72 от Търговския закон.

Общински съвет – Варна задължава „Дворец на културата и спорта“ ЕАД да предприеме всички необходими действия в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, за назначаване на оценителна експертиза по реда на чл. 72 от Търговския закон, която да определи оценката на предмета на непаричната вноска.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да внесе предложение за увеличаване капитала на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, съобразно изготвената по реда на чл. 72 от Търговския закон оценка на непаричната вноска, както и предложение за промени в устава на дружеството.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 1; въздържали се – 2; отсъстващи – 10, предложението се приема.

Юлияна БОЕВА

511-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 34 от Закона за общинската собственост и по предложение на кмета на община Варна с рег. № РД16017730ВН-018ВН/26.09.2016г., Общински съвет – Варна дава съгласие и възлага на кмета на Община Варна да сключи окончателен договор за **придобиване в собственост** на следните недвижими имоти:

- поземлен имот с идентификатор **10135.513.12** (десет хиляди сто тридесет и пет.петстотин и тринадесет.дванадесет) с площ от 4 401 кв.м. (четири хиляди четиристотин и един квадратни метра) за сумата от 1 001 850 лв. (един милион хиляда осемстотин и петдесет лева), без ДДС,

- поземлен имот с идентификатор **10135.513.703** (десет хиляди сто тридесет и пет.петстотин и тринадесет.седемстотин и три) с площ от общо 3 824 кв.м. (три хиляди осемстотин двадесет и четири квадратни метра), за сума общо в размер на 968 560 лв. (деветстотин шестдесет и осем хиляди петстотин и шестдесет лева), без ДДС,

- поземлен имот с идентификатор **10135.513.11** (десет хиляди сто тридесет и пет.петстотин и тринадесет.единадесет) с площ от 129 кв.м. (сто двадесет и девет квадратни метра), за сумата от 29 300 лв. (двадесет и девет хиляди и триста лева), без ДДС, съгласно клаузите на Предварителен договор за покупко-продажба с №Д15001416ВН/27.08.2015 г., сключен между „Златни пясъци“ АД и „Паркстрой-Златни пясъци“ ООД, като продавачи и община Варна, като купувач.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 10, предложението се приема.

Юлияна БОЕВА

512-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 11 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, чл. 10 и чл. 42, ал. 1, т. 5 от Наредба № 4/14.09.2004 г. на МРРБ за Условието и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи и по предложение на кмета на община Варна с рег. № РД12004711ВН-641ВН/27.09.2016г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се предостави за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация-Варна“ ООД новоизграден инфраструктурен обект - публична общинска собственост на основание чл. 19, ал. 1, т. 4, буква „б“ от Закона за водите, представляващ строеж: **„Реконструкция и модернизация на Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ)-Варна - II-ри етап“**, Местонахождение: **ПИ 20, УПИ „Пречиствателна станция“, Промишлена зона „Клисе баир“, землище с. Тополи, община Варна, област Варна**, съставляващ част от проект DIR-51011116-17-53 „Реконструкция и модернизация на ПСОВ-Варна-втори етап и изграждане на канализационна помпена станция „Акациите“ и тласкател, гр.Варна, финансиран чрез ДБФП № DIR-51011116-C013/31.05.2012г. по ОП „Околна среда 2007-2013г.“.

Инфраструктурният обект е въведен в експлоатация с Разрешение за ползване № СТ-05-674/14.05.2015г., издадено от Зам.-Началник ДНСК и Заповед № СТ-05-764/04.06.2015г. на Зам.-Началник на ДНСК за поправка на явна фактическа грешка в Разрешението за ползване. Обектът е изпълнен в съответствие с Разрешение за строеж № РЗС-21/04.07.2014г., издадено от Министъра на инвестиционното проектиране, с обща балансова стойност на обекта 32 736 000 (тридесет и два милиона седемстотин тридесет и шест хиляди) лева с включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да предприеме всички необходими действия по изпълнение на решението.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 11, предложението се приема.

Юлияна БОЕВА

513-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 11 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, чл. 10 и чл. 42, ал. 1, т. 5 от Наредба № 4/14.09.2004 г. на МРРБ за Условието и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи и по предложение на кмета на община Варна с рег. № ОСИСД16004345ВН-001ВН/27.09.2016 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се предостави за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация-Варна“ ООД новоизграден инфраструктурен обект - публична общинска собственост на основание чл. 19, ал. 1, т. 4 „б“ от Закона за водите, представляващ строеж: обект „Дълбоководно заустване на пречистени води от ПСОВ-Златни пясъци“, находящ се в УПИ Х-11,12(нов), кв. 3, кк „Златни пясъци“, гр.Варна, яхтено пристанище и акваторията пред кк „Златни пясъци“ в Черно море, съставляващ част от проект DIR-51011119-18-37 „Подготовка и изпълнение на проект за развитие на Община Варна“ финансиран чрез ДБФП № DIR-51011119-С016 по ОП „Околна среда 2007-2013г.“.

Инфраструктурният обект е въведен в експлоатация с Разрешение за ползване № СТ-05-600/15.04.2014г., издадено от Зам.-Началник ДНСК. Обектът е изпълнен в съответствие с Разрешение за строеж № 79/ГИ/14.03.2012г., издадено от директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ при община Варна, с обща балансова стойност на обекта 6 749 283,27 лв. (шест милиона седемстотин четиридесет и девет хиляди двеста осемдесет и три лева двадесет и седем стотинки), без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна да предприеме всички необходими действия по изпълнение на решението.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Лидия МАРИНОВА

Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 12, предложението се приема.

Благодаря. Преминаваме към точка седма от дневния ред.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Благоустройство и комунални дейности“ относно:

(1) – приемане на актуализирана **Програма за управление на отпадъците на Община Варна за периода 2015 г. – 2020 г.**

(2) – приемане на актуализирана **Наредба за управление на отпадъците на Община Варна.**

Докл.: Божидар Чапаров – Председател на ПК „БКД“

Лидия МАРИНОВА
Заповядайте.

Божидар ЧАПАРОВ
Уважаеми колеги, проектът за решение от комисията по „БКД“ са две, зачитам последователно.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

514-7. На основание на чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, във връзка с чл. 79, ал. 4 от Закона за опазване на околната среда и по предложение на кмета на Община Варна с вх. № РД 16019777ВН/10.09.2016 г., Общински съвет – Варна приема **Актуализирана програма за управление на отпадъците на Община Варна, 2015 г. – 2020 г.**, съгласно приложение към настоящото решение.

Лидия МАРИНОВА
Мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 12, предложението се приема.

Божидар ЧАПАРОВ
Вторият проект за решение е:

515-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с вх. № РД 16019777ВН/10.09.2016 г., Общински съвет – Варна приема **Наредба за управление на отпадъците на територията на Община Варна**, съгласно приложение към настоящото решение, като отменя Наредба за управление

на отпадъците на територията на Община Варна, приета с решение № 1101-5/23/18.09.2013 г. на Общински съвет – Варна.

Лидия МАРИНОВА

Мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 12, предложението се приема.

Божидар ЧАПАРОВ

Благодаря Ви.

Лидия МАРИНОВА

Не разбрах. Янко Станев „за“ за протокола.

Преминаваме към точка осма от дневния ред.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование“ относно:

(1) – избор на членове на училищни съвети, във връзка със стартирането и изпълнението на проект **„Развитие на способностите на учениците и повишаване мотивацията им за учене чрез дейности, развиващи специфични знания, умения и компетентности (ТВОЯТ ЧАС) – фаза I“**.

(2) – приемане на **правилници за устройството и дейността на Центровете за подкрепа за личностно развитие.**

Докл.: Славчо Славов – Председател на ПК „НО“

Лидия МАРИНОВА
Заповядайте.

Славчо СЛАВОВ

Колеги, в правилника за устройство и дейността на Центъра за подкрепа на личностно развитие на Общински детски комплекс, в чл.6 поради това че в наредбата, която излезе след закона, отпада съгласуване с Регионално управление на образованието Варна и заради това, фактически този текст в чл. 6 отпада само като корекция. И тъй като той е маркиран на основание чл.73, ал. 4 от стандарта за приобщаване на образование, това отпадна, за това отпада този текст в чл.6. т.е той стига до утвърждаване на Кмета на община Варна при приемането му. Във връзка с това:

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

516-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с писмо от Лилия Христова – директор на дирекция „Образование и младежки дейности“ с рег. № РД16019340ВН-001ВН/10.09.2016 г., и по предложение на Славчо Славов – Председател на ПК „Наука и образование“, Общински съвет – Варна **избира общински съветници за членове** на училищните съвети, във връзка със стартирането и изпълнението на проект BG05M2OP001-2.004-0004 **„Развитие на способностите на учениците и повишаване мотивацията им за учене чрез дейности, развиващи специфични знания, умения и компетентности (ТВОЯТ ЧАС) – фаза I“**, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансиран от Европейските структурни и инвестиционни фондове за районите в Община Варна, както следва:

- Бонка Величкова Банкова за район „Владислав Варненчик“;
- Милена Димитрова Георгиева за район „Аспарухово“;
- Ганчо Маринов Ганев за район „Младост“;
- Славчо Славов Славов за район „Одесос“;
- Борислав Пламенов Нанков за район „Приморски“.

Лидия МАРИНОВА

Колеги, мнения и съображения имайки предвид и корекцията? Няма.
Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 1;
отсъстващи – 14, предложението се приема.*

Славчо СЛАВОВ

Да, благодаря.

517-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 49, ал. 8 и §18, ал. 3 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за предучилищното и училищното образование и по предложение на Славчо Славов – Председател на ПК „Наука и образование“ с рег. № ОС16000784ВН/19.09.2016 г., Общински съвет – Варна приема **Правилник за устройството и дейността на Център за подкрепа за личностно развитие - Общински детски комплекс, град Варна**, съгласно приложение, към настоящото решение.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решенията, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Славчо СЛАВОВ

Благодаря.

Лидия МАРИНОВА

Мнения и съображения. Няма. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 0;
отсъстващи – 14, предложението се приема.*

Славчо СЛАВОВ

Да, благодаря.

518-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 49, ал. 8 и §18, ал. 3 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за предучилищното и училищното образование и по

предложение на Славчо Славов – Председател на ПК „Наука и образование“ с рег. № ОС16000784ВН/19.09.2016 г., Общински съвет – Варна приема **Правилник за устройството и дейността на Център за подкрепа за личностно развитие - Логопедичен център – Варна**, съгласно приложение, към настоящото решение.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решенията, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Лидия МАРИНОВА

Мнения и съображения. Няма. Режим на гласуване.

Славчо СЛАВОВ

Колеги, предварителното изпълнение е и за двата правилника, тъй като те от 1-ви октомври, трябва да влязат в сила, да си извършат обучение.

Лидия МАРИНОВА

Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.

Славчо СЛАВОВ

Да, благодаря Ви.

Лидия МАРИНОВА

Благодаря и аз.

Преминаваме към точка девета от дневния ред.

IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Изработване на проект на правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация” относно:

(1) – промяна в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Докл.: Костадин Костадинов – Председател на ВрК
„ИППОДОСНКВОА“

Лидия МАРИНОВА
Г-н Костадинов.

Костадин КОСТАДИНОВ

Д-р Маринова, ще ми разрешите една малка волност в началото преди да започна да чета, предложение за проект за решение. Уважаеми колеги, тъй като не можах да дойда в началото на сесията, искам да съобщя за нещо, което заедно с помощта на наши колеги, общински съветници, успяхме да направим в продължение на една година. Ако помните преди повече от година започнахме една кампания за възстановяването на Българския военен паметник в село Аджи гьол, Северна Добруджа, Тулчанско където се води първото голямо сражение по време на Първата световна война. Паметникът е направен 16 – та година, беше пред събаряне. С помощта на Тодор Балабанов, Мартин Байчев, Григор Григоров и още други хора, вече не общински съветници във Варна, успяхме да съберем една доста сериозна сума. Паметникът беше реставриран, възстановен и сега в неделя, на 2 октомври, ще има официално откриване и панихида. Ще присъстват представители на българската общност от Северна Добруджа. Аз искам да ви поканя, Вас като колеги, като съмишленици, надявам се в това начинание, защото някои от Вас помогнаха, изрично настояха да не им казвам сега имената. С идеята да покажем, че независимо от нашата вътрешно политически спорове, извън границата на България всички сме обединени. И нашата кауза и нашата партия извън границата на България е една и тя се казва България. Така че за всеки, който желае в неделя 2 октомври от 12:00 часа ще бъде официалния ритуал на Българското военно гробище в Аджи гьол, Тулчанско. Толкова по тази волност. Благодаря. Извинявайте, д-р Маринова.

Сега по проекта за решение на Временна комисия „Изработване на проект на правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация”.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

519-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от ЗМСМА и по предложение на общинските съветници Христо Атанасов, Димитър Карбов и Калин Калевски с рег. № ОС16000546ВН/30.06.2016 г., Общински съвет – Варна **изменя** чл. 17, ал. 2, т. 13 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, както следва:

„т. 13 ВрК „Правна комисия“.

Лидия МАРИНОВА

Мнения и съображения? Няма. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.

Преминаваме към точка десета от дневния ред.

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт“ относно:

(1) – изменение и допълнение на **Наредба на Общински съвет – Варна за определяне размера на местните данъци на територията на Община Варна.**

Докл.: Добромир Джиков –
Председател ПК „Транспорт“

Лидия МАРИНОВА
Г-н Джиков.

Добромир ДЖИКОВ

Уважаема г-жо Председателстващ, уважаеми колеги. Имаме една точка от ПК „Транспорт“, която касае въвеждането на местен данък върху таксиметровия превоз на пътници. Г-жо председателстващ, аз предлагам да изчета цялото предложение, в целия му обхват, като оставим цената, размера на данъка, тъй като комисията приключи с решение и трите предложения, които бяха по време на комисията, консултациите с представителите на превозвачите и на таксиметровия бранш, да бъдат разгледани в зала. Ако го приемат така колегите?

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 1, ал. 2 от Закон за местните данъци и такси и по предложение от група общински съветници с рег. № ОС16000768ВН/13.09.2016 г., Общински съвет – Варна приема изменения и допълнения в Наредба на Общински съвет – Варна за определяне на местните данъци на територията на община Варна, както следва:

1. В глава първа – Общи положения в чл. 2 настъпват следните промени:

- т. 8 се преименува: Данък върху таксиметров превоз на пътници;
- Създава се нова т. 9, в която се изписва текста на досегашната т. 8, а именно: Други местни данъци, определени със закон;

2. В глава втора се създава раздел VII – „ДАНЪК ВЪРХУ ТАКСИМЕТРОВ ПРЕВОЗ НА ПЪТНИЦИ“.

Създава се нов чл. 62 /в сила от 01.01.2017 г./:

Чл. 62, ал. 1: Данъчно задължените лица, посочени в този раздел, се облагат с данък върху таксиметров превоз на пътници от извършената от тях или от тяхно име дейност по таксиметров превоз на пътници.

Чл. 62, ал. 2: Данъчно задължени лица по този раздел са превозвачите, притежаващи удостоверение за регистрация, издадено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, и разрешение за извършване на таксиметров превоз на

пътници, издадено от кмета на Община Варна по Закона за автомобилните превози.

Създава се нов чл. 63 /в сила от 01.01.2017 г./:

Чл. 63, ал. 1: Данъкът върху таксиметров превоз на пътници е в размер на /това, което казах в началото, размера ще го разгледаме във втората част/

Чл. 63, ал. 2: Данъкът върху таксиметров превоз на пътници по ал. 1 се дължи от данъчно задължените лица за всеки отделен автомобил, за който е издадено разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници.

Създава се нов чл. 64 /в сила от 01.01.2017 г./:

Чл. 64, ал. 1: Преди получаване на издаденото разрешение по чл. 24а, ал. 1 от Закона за автомобилните превози данъчно задължените лица подават данъчна декларация по образец за дължимия данък в Община Варна.

Чл. 64, ал. 2: В декларацията по ал. 1 лицата посочват обстоятелствата, свързани с определянето на данъка.

Чл. 64, ал. 3: Данъчно задължените лица подават данъчна декларация за всички промени в обстоятелствата, които имат значение за определянето на данъка в 7-дневен срок от настъпването на съответното обстоятелство.

Чл. 64, ал. 4: При прехвърляне на предприятието на едноличен търговец данъчна декларация се подава и от прехвърлителя, и от приобретателя в 7-дневен срок от датата на вписването на прехвърлянето в търговския регистър на Община Варна.

Чл. 64, ал. 5: Дължимият данък върху таксиметров превоз на пътници постъпва в приход на Община Варна – територията на която е издадено разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници.

Чл. 64, ал. 6, буква „а“: Когато разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници е издадено през течение на годината, дължимият данък за текущата година се определя по следната формула:

$$\text{ДДТГ} = \frac{\text{ГДТПП} \times \text{БМ}}{12}, \text{ където}$$

ГДТПП е размерът на годишният данък върху таксиметров превоз на пътници по чл. 61ф;

БМ е броят на месеците от текущата година, следващи месеца на издаване на разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници.

Чл. 64, ал. 6, буква „б“: Когато действието на разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници бъде прекратено през течение на годината, от платения годишен данък се възстановява недължимо внесенията част, определена по следната формула:

$$\frac{\text{НВДТПП} = \text{ПГДТПП} \times \text{БМ}}{12}, \text{ където}$$

НВДТПП е недължимо внесена част от данъка върху таксиметровия превоз на пътници за текущата година;

ПГДТПП е платеният годишен данък върху таксиметровия превоз на пътници за текущата година;

БМ е броят на месеците от текущата година, следващи месеца на прекратяване на разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници.

Чл. 64, ал. 7: Данъкът по ал. 5 се внася преди получаване на издаденото разрешение по чл. 24а, ал. 1 от Закона за автомобилните превози.

Чл. 64, ал. 8: Възстановяването на надвнесен данък по чл. 64, ал. 6, буква „б“ се извършва по писмено искане на данъчно задължено лице по реда на Данъчно – осигурителния процесуален кодекс.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Джиков. Само едно допълнение към чл. 64, ал. 6а след формулата, където е първото уточнение на съкращенията ГДП, размера на годишния данък върху таксиметров превоз на пътници по чл. 61 от ЗМДТ. Чисто технически да се уточни от кой нормативен акт е чл. 61ф. Това предлагам да се допълни към изчетеното от г-н Джиков. Колеги, имате думата за мнения и съображения.

Добромир ДЖИКОВ
Ще може ли аз първо?

Тодор БАЛАБАНОВ
Г-н Джиков, заповядайте.

Добромир ДЖИКОВ

Уважаеми колеги, пред мен е протокола и от проведеното заседание от ПК „Транспорт“. Ние принципно решихме в комисия по „Транспорт“ да предложим на Вашето внимание 3-те размера на данъка, до които достигнахме. Едното е във връзка с нашето предложение и след консултациите и срещите с представителите на превозвачите и на таксиметровия бранш. Предложението на групата общински съветници, това сме аз, г-н Карбов, г-н Атанасов и г-н Иванов, е този размер на данъка да бъде в размер на 850 лв. За тези, които не са участвали в комисията или не го знаят, законодателят е предвидил размера да бъде определян като местен данък от общинските съвети и той да бъде с минимален размер 300 лв. и максимален размер 1000 лв. Нашите доводи, ние сме ги споменали и в писменото предложение и не веднъж и на комисия. По време на срещите,

имаше и разширена среща при председателя на Съвета, г-н Балабанов с представители също на превозвачите, бяха достигнати до още две предложения. Едното предложение от г-н Димчо Иванов, представител на автосиндиката „Авто-94“, което е в размер на 400 лв. и имаше предложение от представителя г-н Иван Михайлов, на превозваческа фирма, което беше в размер на 500 лв. Това искам да запозная колегите.

Тодор БАЛАБАНОВ

И аз преди да дам думата на други колеги, виждам, че г-н Атанасов иска думата. За сведение бих искал да Ви информирам в София приетият днес данък върху таксиметров превоз на пътници е 850 лв., в град Пловдив също днес приетият данък в таксиметров превоз на пътници е 750 лв., по-рано миналата седмица, онзи ден всъщност, в Бургас, бе приет данък в размер на 660 лв. Това е само за сведение. Да, говоря в градовете, които са в порядъка на Варна. В голяма част от градовете вече има приет данък. Това само за сведение за колегите. Г-н Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, вносителите на предложението имаме право в самото заседание да коригираме предложението си съгласно чл. 63, ал. 1, т.е. предложението заложено в чл. 63, ал. 1 – „данък върху таксиметровите превози на пътници в размер на ...“. След проведените разговори и дискусии, както и г-н Джиков спомена, колегите решихме да направим предложение, което в заседание може да бъде направено от самите вносителите. И е стиковано между самите вносителите, предложението се променя, като размерът, който ние предлагаме е 690 лв. Благодаря, г-н Председател.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения? Г-н Карбов, след това на г-н Иванов ще дадем думата. Г-н Карбов, заповядайте.

Димитър КАРБОВ

Благодаря Ви, г-н Председател. Уважаеми колеги, уважаеми гости и граждани. Искам да взема отношение по този въпрос, защото освен, че съм вносител по този проект за решение и отдавна се занимавам с проблемите в таксиметровите превози. И съм бил вносител и в качеството на народен представител на доста текстове, касаещи Закона за автомобилните превози. И за пореден път отново ще кажа, че Закона за автомобилните превози, касаещ таксиметровите превози е порочен и докато съществува текст, в който водач от името на превозвач му се дава възможността да извършва таксиметрова дейност, това което се опитва законодателят, чрез прехвърлянето на общините съгласно Закона за местните данъци и такси и така мотивите му за осветляване на т.нар. сив контингент в бизнеса, отново няма да се получи. Защо? Защото, да, ние отново сме в една неловка

ситуация, така както трябваше да определим и пределните цени – минимална, максимална цена. Отново предстои да вземем решение за следващата година. Така по същия начин, без да имаме някаква методика въз основа, на която да вземем своето решение, ние заставаме в една такава ситуация, в която действително трябва да защитим интереса на държавата като законотворец, от друга страна трябва да защитим интереса на потребителите на тази услуга и същевременно на тези, които я извършват. Действително проблемите в този сектор са големи и таксите, които ще им бъдат наложени ще оставят някой, може би така във възможността да не могат да продължат да развиват тази дейност. Да, ние ще вземем своето решение и ще определим един размер, който съм сигурен, че на повечето места действително ще даде деформации и в крайна сметка кой ще бъде ощетен? Ще бъде ощетен потребителя на услугата основно, защото знаете, че в годините стана традиция да се използват и различни методи и похвати за това да бъде излъган клиента. От друга страна, предлага се некачествена услуга, защото собствениците на таксиметрови автомобили няма да имат и така нужната възможност за техническо обезпечаване на автомобилите, въпреки че преминават периодично такива технически прегледи. И пак казвам, отново законодателят прехвърля топката в нашия двор. Ние като представители в съответните общински съвети да вземем едно решение, което решение мисля, че няма да бъде и достатъчно прецизно, но въпреки това аз се включих, активно участвах и във всички разговори, които водихме с браншовите организации, бях част от работната група. И тук действително г-н Атанасов направи едно според мен разумно предложение, защото все пак трябва и да се вмъкнем в границите, които ни поставя законодателят и естествено решенията, които са взети в така в поголемите общински центрове. Ето и г-н Балабанов Ви запозна с последните решения, които са взети. Така че не можем да приемем едно решение, което ще бъде различно от това, да речем на Бургас или на Пловдив, така че имаше между другото едно предложение от страна на по време на работните срещи с браншовите организации, тъй като говореха за един данък, който е бил местен данък, преди години, може би една част от Вас като общински съветници си спомнят, т.нар. патентен данък, който последно е бил в размер на 663 лв., ако не ме лъже паметта, така че ние се доближаваме до него с този проект за решение, който предложи и г-н Атанасов. Аз ще го подкрепя и пак казвам. С това решение няма да приключат проблемите с таксиметровия бранш и изобщо с всички тези съпътстващи неща, които ги залага законодателят в този порочен Закон за автомобилните превози. Да, държавата не може да се справи с това, че години наред този бранш не е внасял една стотинка в държавната хазна. Това е факт, но факт е, че този закон обслужва определени икономически интереси и отново законодателят даде възможност на водачи от името на превозвачи да извършват тази дейност. И сега какво? Превозвачите ще бъдат заложенници на водачите, които трябва да платят на тях тази сума, изискуема от съответната община, за да упражняват своята дейност. И

честно казано аз малко съм така с резерви относно бъдещото развитие, но както и да е. Това е друга тема, която не искам да Ви занимавам, защото там самата тематика е доста специфична. Така че благодаря Ви за вниманието.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на г-н Карбов. Г-н Иванов, заповядайте.

Димчо ИВАНОВ

Казвам се Димчо Иванов. Председател съм на Независим транспортен синдикат „Авто-94“. Имаше разговори, действително в комисията, имаше срещи при г-н Балабанов, но не стигнахме до някаква разумна цена на този данък. Искам да обясня на всички, които не знаят, че за да заработи един таксиметров водач като такъв, на година трябва да заплати над 8000 – 9000 лв. Като там не се слага цената за гориво и за резервни части. Цената във Варна е 0.75 лв., минималната цена. Всички централи работят на тази цена. Изчислили сме, че ако трябва да плаща всички тези неща и този алтернативен данък, значи таксиметровият водач трябва да работи 20 дена, 20 часа на ден и да има 60% заетост. Това е абсолютно забранено, защото таксиметровият водач може да работи 8 ч. на ден с 4 часа престой в деня. В момента става така, че таксиметровият бранш е подложен на абсолютен геноцид, на рекет, тъй като погледнато реално, не се виждат разходите по дейността. Ние сме предложили в комисията какви са разходите, там изчислявахме за минималната тарифа. Минималната тарифа, въпреки всичко е 75 ст. Себестойността на превоза без печалба е 90 ст., ако трябва да има и 10% печалба е 1,20 лв. Във Варна работим на 75 ст. При това положение и при този данък, който ще се реши сега, трябва да се вдигнат тарифите и гражданите ще пострадат от цялата работа и няма да са доволни от този превоз, т.като и този превоз ще бъде некачествен, защото няма да има пари за ремонти и да бъдат автомобилите както трябва. Извършва се действително една несправедливост. Вярно, законодателят направи така, че противопостави общините срещу бранша, но погледнато реално тази цена, която сега, на данъка се реши, от там насетне ще решим за нашите протестни действия. Аз казах, че ако е повече от 500 лв. излизаме на протести и национални, и в София и навсякъде, но ако е 690 лв. както е последното предложение, това нещо просто не може да се плати. Няма как да се плати от водача, защото погледнато реално данъчно задълженото лице е превозвача, но за да вкара в удостоверението за регистрация на автомобилите в този превозвач, трябва да вземе този данък от водача. От там насетне самият водач, апаратът му ще работи цяла година, ще натрупа някакъв капитал и от там насетне ще плаща и доосигуровки, а осигуровките са един вид данък. И ако трябва да плаща и доосигуровки и всичко друго, това нещо просто е невъзможно да се продължи да се работи. Много хора ще се откажат. Вие може би това искате? Да се откажат и да останат една шепа хора, които всъщност някой

привилегирован човек, който има централа, да работи само той, монополно, защото така се говори, че той ще плати патента на алтернативния данък на тези шофьори и ще ги върже с едни договори за 10 години напред и от там насетне всички други трябва да останем на улицата. Значи, нито семействата им ще се прехранват с всичките разходи. И всъщност сега е важно варненските общинари, общински съветници да решат дали геноцида срещу нашия бранш ще продължи или нормално, без протести, хората ще се успокоят и ще продължат да работят.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Само за сведение да кажа, че данъкът не е на определен водач, а е на автомобил, така че в случай, че автомобилът е, както е в по-голямата част от случаите, автомобилът се ползва от повече от един водач, на практика този размер на данъка ще се раздели. Да, заповядайте. За протокола да се представите.

Пламен ПЕНЕВ

Казвам се Пламен Пенев, заместник-председател на НС „Авто-94“. Искам да обърна внимание на господата общински съветници. Това предложение, което го предлагате от 690 лв. се обяснявате от историята нали на историята в тази община, че преди няколко години е имало патент от 650 лв. или 663 лв. Да, обаче тогава, когато беше този патент от 663 лв. таксиметровите суми бяха съвсем друг размер, първо. Второ, искам да Ви обърна внимание, нали казахте, че този данък ще бъде на кола. По този начин Вие убивате всички други, които имат собствени коли и имат някакъв среден бизнес, за мен това е вид бизнес. Значи след като човек не иска да кара с никой, да споделя колата си с никой друг, а само той да си я кара, защо той трябва да плаща повече пари в сравнение с тези, които една кола могат да я карат двама, че и повече от двама не могат да я карат, защото тя смяната е 12 ч. Нали разбирате? Значи, не виждам къде е логиката. Защо Вие трябва да убивате тези хора, които се изхранват от този бизнес? С този бранш? Защото наистина така ще се получи. Аз карам моята кола сам самичък и много мои колеги карат колите си сами, нямат сменник на тази кола и аз трябва да платя този данък в сравнение с други, които имат фирми, рент-а-кар, в смисъл имат коли, които ги дават под наем. Имат по 20, по 30 коли. На тях не им пука. Те ще си платят и 1000 лв., защото ще ги разделят не на двама, а на трима човека. Кажете ми къде е правдата на това нещо. Затова си помислете, когато го гласувате този данък дали е честно спрямо нас.

Тодор БАЛАБАНОВ

Може ли един въпрос към Вас да отправя?

Пламен ПЕНЕВ

Кажете.

Тодор БАЛАБАНОВ

Вие досега сте заплащали Данък общ доход, нали така? Без значение от това, той е бил на човек, не е било на автомобил.

Пламен ПЕНЕВ

Така, да ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Какъв е бил средния годишен размер на данъка, който сте заплащали общ доход?

Пламен ПЕНЕВ

В рамките на 500-600 лв. на година.

Тодор БАЛАБАНОВ

Вие сам отговорихте на ...

Пламен ПЕНЕВ

Ама разбирате ли ме, че това нещо зависи от това аз колко ще работя. Не зависи от това колко ще платя.

Тодор БАЛАБАНОВ

Но при същия обем на работа, който сте имали до момента, Вие ще имате почти същия размер на данъка.

Пламен ПЕНЕВ

Аз Ви разбирам, но нали разбирате, че аз може и да не работя.

Тодор БАЛАБАНОВ

При положение, че не работите има ред за възстановяване на данъка.

Пламен ПЕНЕВ

Аз Ви разбирам, но искам и Вие да ме разберете, че примерно аз мога да работя и по-малко. Мога да работя и 6 или 8 часа, толкото ми е възможността, но тези, които дават коли под наем, те работят задължително по 12 часа.

Тодор БАЛАБАНОВ

За тях ще е по-изгодно.

Пламен ПЕНЕВ

За тях ще е по-изгодно. Аз затова Ви питам ...

Тодор БАЛАБАНОВ

За съжаление ние няма как на този етап да направим тази диференциация.

Пламен ПЕНЕВ

Аз затова Ви казвам. Да го имате предвид ...

Тодор БАЛАБАНОВ

И това е ... законодателят не ни дава това право, ако го даваше ...

Пламен ПЕНЕВ

Г-н Балабанов, аз не казвам, че съм против. Разберете. Аз Ви казвам, че искам някакво разделение относно цената на този данък. Да помислите и за нас, които сме самостоятелни шофьори, самостоятелни собственици ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз виждам, че се запазва почти същия размер. Вие сам го казахте. На годишна база 90 лв. е разликата, ако сте плащали 600 лв. годишно до момента. 90 лв. на годишна база това е месечно 7 лв.

Пламен ПЕНЕВ

Добре, но пак Ви казвам за мен това не е правилно.

Тодор БАЛАБАНОВ

И няма да Ви се налага да заплащате за счетоводни услуги, също така.

Пламен ПЕНЕВ

Това е ясно. Това е ясно.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Има ли други мнения и съображения, колеги? Г-н Джиков, заповядайте.

Добромир ДЖИКОВ

Представителите и на независимия синдикат знаят, че ние още от следващия месец ще започнем консултации за формирането на новите минимални и максимални цени на таксиметров превоз. Искам само да обърна внимание на колегите, които не са участвали в работата на комисията миналата година. Първо сме притиснати от сроковете, иначе може да разширим обсъжданията, защото до 30.09 трябва да бъде приета този местен данък, първо и второ той ще намери своето отражение във формирането на минималните цени за таксиметров превоз на територията на общината, но ние ще се върнем там, в нашите сметки по методиката

предложена от Вас, по която работихме. Другото нещо. Аз не съм се отказал и вече мисля, че е възложено на администрацията за следващата година, говоря за 2018 г. да въведем, ако може да изчистим предложението на колегата, последния който говори и разбира се да има преференциален размер на данъка за по-екологично чисти коли, за хибриди, за електрически автомобили. Защото това ние вече можем с размера на данъка, колеги, да повишим качеството на услугата и качеството на живот в нашия град. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, ако няма други мнения и съображения подлагам на гласуване първо последното постъпило предложение както е по реда на правилника след, което ще подложат на гласуване останалите в случай, че първото не бъде прието. Подлагам на гласуване предложението, което направи от името на вносителите, колегата Христо Атанасов за размер на данъка в размер на 690 лв. ведно с текстовете изчетени от колегата, председател на комисията, г-н Джиков. В режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

520-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, и чл. 1, ал. 2 от Закон за местните данъци и такси и по предложение от група общински съветници с рег. № ОС16000768ВН/13.09.2016 г., Общински съвет – Варна приема изменения и допълнения в **Наредба на Общински съвет – Варна за определяне на местните данъци на територията на община Варна**, както следва:

1. В глава първа – Общи положения в чл. 2 настъпват следните промени:

- т. 8 се преименува: Данък върху таксиметров превоз на пътници;

- Създава се нова т. 9, в която се изписва текста на досегашната т. 8, а именно: Други местни данъци, определени със закон;

2. В глава втора се създава раздел **VII – „ДАНЪК ВЪРХУ ТАКСИМЕТРОВ ПРЕВОЗ НА ПЪТНИЦИ“.**

Създава се нов чл. 62 /в сила от 01.01.2017 г./:

Чл. 62, ал. 1: Данъчно задължените лица, посочени в този раздел, се облагат с данък върху таксиметров превоз на пътници от извършената от тях или от тяхно име дейност по таксиметров превоз на пътници.

Чл. 62, ал. 2: Данъчно задължени лица по този раздел са превозвачите, притежаващи удостоверение за регистрация, издадено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна

администрация“, и разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници, издадено от кмета на Община Варна по Закона за автомобилните превози.

Създава се нов чл. 63 /в сила от 01.01.2017 г./:

Чл. 63, ал. 1: Данъкът върху таксиметров превоз на пътници е в размер на **690** (шестстотин и деветдесет) **лева**.

Чл. 63, ал. 2: Данъкът върху таксиметров превоз на пътници по ал. 1 се дължи от данъчно задължените лица за всеки отделен автомобил, за който е издадено разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници.

Създава се нов чл. 64 /в сила от 01.01.2017 г./:

Чл. 64, ал. 1: Преди получаване на издаденото разрешение по чл. 24а, ал. 1 от Закона за автомобилните превози данъчно задължените лица подават данъчна декларация по образец за дължимия данък в Община Варна.

Чл. 64, ал. 2: В декларацията по ал. 1 лицата посочват обстоятелствата, свързани с определянето на данъка.

Чл. 64, ал. 3: Данъчно задължените лица подават данъчна декларация за всички промени в обстоятелствата, които имат значение за определянето на данъка в 7-дневен срок от настъпването на съответното обстоятелство.

Чл. 64, ал. 4: При прехвърляне на предприятието на едноличен търговец данъчна декларация се подава и от прехвърлителя, и от приобретателя в 7-дневен срок от датата на вписването на прехвърлянето в търговския регистър на Община Варна.

Чл. 64, ал. 5: Дължимият данък върху таксиметров превоз на пътници постъпва в приход на Община Варна – територията на която е издадено разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници.

Чл. 64, ал. 6, буква „а“: Когато разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници е издадено през течение на годината, дължимият данък за текущата година се определя по следната формула:

$$\text{ДДТГ} = \frac{\text{ГДТПП} \times \text{БМ}}{12}, \text{ където}$$

ГДТПП е размерът на годишният данък върху таксиметров превоз на пътници по чл. 61ф от Закона за местните данъци и такси;

БМ е броят на месеците от текущата година, следващи месеца на издаване на разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници.

Чл. 64, ал. 6, буква „б“: Когато действието на разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници бъде прекратено през течение на годината, от платения годишен данък се възстановява недължимо внесената част, определена по следната формула:

$$\frac{\text{НВДТПП} = \text{ПГДТПП} \times \text{БМ}}{12}, \text{ където}$$

НВДТПП е недължимо внесената част от данъка върху таксиметровия превоз на пътници за текущата година;

ПГДТПП е платеният годишен данък върху таксиметровия превоз на пътници за текущата година;

БМ е броят на месеците от текущата година, следващи месеца на прекратяване на разрешението за извършване на таксиметров превоз на пътници.

Чл. 64, ал. 7: Данъкът по ал. 5 се внася преди получаване на издаденото разрешение по чл. 24а, ал. 1 от Закона за автомобилните превози.

Чл. 64, ал. 8: Възстановяването на надвнесен данък по чл. 64, ал. 6, буква „б“ се извършва по писмено искане на данъчно задължено лице по реда на Данъчно – осигурителния процесуален кодекс.

Резултати от гласуването: за – 33; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 13, предложението се приема.

За протокола Иван Иванов – „въздържал се“.

Благодаря на г-н Джиков. Преминаваме към точка единадесета от дневния ред.

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на отчет от Председателя на Общински съвет – Варна за дейността на Общинския съвет и неговите комисии за периода **01.01.2016 г. – 30.06.2016 г.**

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, правилникът, разполагате с екземпляр от него, разпространен е. Изчитам проектът за решение.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

521-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 6 и във връзка с чл. 8, ал. 1, т. 11 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна приема **отчет на Председателя на Общински съвет – Варна** за дейността на Общински съвет – Варна и неговите комисии за периода 01.01.2016 г. – 30.06.2016 г., съгласно приложение към настоящото решение.

Мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.

За протокола - Николай Георгиев, Пейчо Бюлбюлев, Иван Иванов – „за“. Преминаваме към точка дванадесета от дневния ред.

ХІІ.

По точка дванадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Упълномощаване на представителя на Община Варна за участие в Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна” АД.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОБС

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

522-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с Покана рег.№ ОС16000773ВН/15.09.2016 г. от Марин Митев – Изпълнителен директор на „Спортен комплекс Варна“ АД, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на акционера Община Варна – общинският съветник Димитър Анастасов Карбов, да участва в Общо събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна” АД, което ще се проведе на **11.10.2016 г. от 10:00 часа**, а при липса на кворум – на 26.10.2016 г. от 10:00 часа, в гр.Варна, ул.“Цар Симеон I“ № 31, ет. 3, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Освобождаване на член на Съвета на директорите.“ *Проект за решение:* „Общото събрание освобождава член на Съвета на директорите, като го освобождава от отговорност за дейността му.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.**

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Избор на член на Съвета на директорите.“ *Проект за решение:* „Общото събрание избира член на Съвет на директорите.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.**

ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Промяна на решение на Общото събрание, относно покриване на загуби за предходен период по години от 2007 г. – 2014 г.“ *Проект за решение:* „Общото събрание изменя свое решение, относно покриване на загуби за предходен период по години от 2007 г. – 2014 г.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.**

522-12-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна“ АД, представителят на

акционер на Община Варна общинският съветник Димитър Анастасов Карбов, на следващото заседание на Общинския съвет – Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание, за сведение.

Колеги, става въпрос за три решения. Две от тях са свързани с освобождаване по здравословни причини на един от членовете на Съвета на директорите на дружеството и избор на нов. Третото решение е във връзка с уточняване на разпределението на реализираната през предходната година печалба за покриване на загубите. Това решение е взето през лятото, на годишното общо събрание, просто е необходимо конкретизиране към кои загуби се отнася покриването на печалбата. Обратното, да. Покриването на загубите, на каква част от загубите за всяка година ще отиде печалбата.

Мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.

Преминаваме към точка тринадесета от дневния ред.

ХШ.

По точка тринадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 2107-14(40)/30.03.2015 г. на Общински съвет – Варна.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

523-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 62, ал. 2 Административно – процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска поправка на очевидна фактическа грешка в свое решение № 2107-14(40)/30.03.2015 г., като същото придобива следния вид:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 134, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 2 от Закона за устройство на територията, в условията на чл. 16, ал. 1 от Закона за устройство на територията, както и на основание чл. 22, ал. 4, чл. 110, ал. 4, чл. 127, ал.1 от Закона за устройство на територията и по предложение на Христо Атанасов – общински съветник с рег. № ОС16000816ВН/27.09.2016 г., Общински съвет – Варна разрешава изработването на проект за изменение на ПУП – ПРЗ за III- ти м.р. на жк „Владислав Варненчик“, одобрен със Заповед № Р-448/11.12.97 г. на кмета на Община Варна, в съответствие с ОУП с Правила и нормативите за прилагането му и „Специфични правила и нормативи към окончателния проект за Общ устройствен план на Община Варна“, при спазване на действащата нормативна уредба за устройство на територията и спазване на ценната едроразмерна растителност.

Проектът е за сметка на заинтересуваните лица – собственици на поземлени имоти, по чиято инициатива е започнала настоящата процедура и подлежи на обществено обсъждане по реда на чл. 22, ал. 4, във връзка с чл.127, ал. 1 от ЗУТ.“

Мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.

Преминаваме към точка четиринадесета от дневния ред.

XIV.

По точка четиринадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Предсрочно прекратяване правомощията на заместник-председател на Общински съвет – Варна.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

За сведение Ви уведомявам, че вчера е постъпила оставка с входящ рег. № ОС16000817ВН/28.09.2016 г. от Светлан Костов Златев, в качеството си на заместник-председател на Общински съвет – Варна. Съгласно Правилника, постъпилата оставка не се обсъжда, единствено и само се гласува, така че изчитам проекта за решение.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

524-14. На основание чл. 24, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 7А, ал. 3, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и заявление с рег. № ОС16000817ВН/28.09.2016 г., Общински съвет – Варна предсрочно прекратява правомощията на **Светлан Костов Златев**, като заместник – председател на Общински съвет – Варна, мандат 2015 г. – 2019 г.

Мнения и съображения. Както казах, да. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 37; против – 1; въздържали се – 1; отсъстващи – 12, предложението се приема.

Преминаваме към точка петнадесета от дневния ред.

XV.

По точка петнадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Освобождение и избор на членове на управителни, контролни органи и представители на Община Варна в общото събрание на търговските дружества, собственост на община Варна.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Предложения за включване има ли, колеги? Предвид факта, че писмени такива не са постъпили. Не виждам.

Преминаваме към точка шестнадесета от дневния ред.

XVI.

По точка шестнадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на ПК и ВрК към Общински съвет – Варна.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, днес променихме ...

Днес взехме решение за промяна в Правилника, съгласно която променихме статута на „Правна комисия“ от постоянна във временна такава. Следователно днес следва да изберем, да конституираме състав и съответно да изберем председател на комисията.

Имате думата за предложения. Първо за състав на комисията, след което ще престъпим към избор на председател, защото председателят трябва да бъде част от състава на комисията.

Имате думата. Г-н Марков, заповядайте.

Мартин МАРКОВ

..... /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Марков предлага за включване в състава на комисията г-н Христо Атанасов. Г-жо Боева, за състав. Първо трябва да конституираме състава, след което, г-жо Боева.

Юлияна БОЕВА

..... /н.р./

Януарий ВИЧЕВ

Предлагаме Христо Боев от нашата група.

Тодор БАЛАБАНОВ

Нека само ги кажа за протокола. Ще обява и Вашето предложение. Предложение Юлияна Боева, Христо Атанасов, Добромир Джиков. Г-н Вичев, Вие предлагате г-н Христо Боев. Добре. Г-н Калевски. Г-жа Димова, Милена Димова. Г-н Андонов, Вие?

Мартин АНДОНОВ

..... /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

За участие. Предлагам Ви Людмила Колева да влезе в състава на комисията, тъй като виждам че не изразява желание.

Има ли други желаниа, колеги? Изведнъж желанията станаха много.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

525-16. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 2, т. 13 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за членове на временна комисия „**Правна комисия**” следните общински съветници:

1. Добромир Йорданов Джиков
2. Калин Светославов Калевски
3. Людмила Николаева Колева - Маринова
4. Мартин Петров Андонов
5. Милена Славова Димова
6. Христо Атанасов Атанасов
7. Христо Бойчев Боев
8. Юлияна Атанасова Боева

Режим на гласуване, колеги.

Резултати от гласуването: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

Честито на колегите. Колеги, давам думата за предложения за председател на комисията.

Мартин Андонов, заповядайте.

Мартин АНДОНОВ

Предлагам Христо Атанасов за председател.

Димитър КАРБОВ

Единодушно.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, колеги. Други предложения има ли?

Не виждам. Подлагам на гласуване предложението за избор на председател на комисията, колегата Христо Атанасов. Режим на гласуване.

526-16. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна избира за **председател** на временна комисия **„Правна комисия”** – Христо Атанасов Атанасов.

Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.

Честито, колега, успех в работата. Други, колеги, желаниа за напускане или влизане в състава на други комисии. Не виждам. Преминаваме към точка седемнадесета от дневния ред.

XVII.

По точка седемнадесета от дневния ред: ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОБС

Тодор БАЛАБАНОВ

Тук присъстващите имат възможността. Писмени желания, заявления, не са постъпили. Няма желания.

Г-н Пасев, заповядайте. Не Ви видях. Извинявам се.

Петър ПАСЕВ

Уважаеми г-н Балабанов, ще Ви помоля, ако моето изказване Ви е изгубило времето и знам, че сте изморени, да ми го кажете „Пасев, изгуби ни времето.“, но ако е полезно – да го оцените.

Уважаеми общински съветници, съжалявам тъй като това което ще кажа по-скоро се отнася за администрацията, но все пак Вие сте над тях. Вие сте принципалът, заради това ще си позволя като специалист, добронамерено, без да съм ангажиран с никаква група, колеги, партия, да кажа моето мнение като специалист. Тоест, искам да кажа за спорта една истина, че царят е гол. В смисъл, много ми е лесно да го потвърдя, защото в спорта са измерими показателите – метри, секунди, класирание. Знам, че всички се вълнувате и сте гледали олимпиадата.

Уважаеми общински съветници, от двадесет и четвърта година Варна участва на олимпиади. Това е първата олимпиада, в която имаме най-слабо представяне като брой състезатели и като класирание, въпреки че олимпийският принцип е важно да участваш. При положение, че Вие тук сте направили достатъчно. Вие сте дали достатъчно пари и аз съм забелязал, че общинските съветници, когато стане дума за спорт, Вие забравяте политическите пристрастия и лични, и други, и винаги сте подкрепяли спорта, но стига някой да Ви дава добри решения Вие да ги узаконите. Но при положение, че ние изпратихме един в последния момент плувец, който е четиридесет и първи, и един параолимпиец, който е пети - това на бюджета, на авторитета на Варна, не подхожда. Извинете, ще Ви кажа, 2004-та година, този град, изпрати десет олимпийци в Атина, от които шест влязоха в шестицата на света и имаме четири медала. Последният златен медал за България, 2008-ма година, е на град Варна. Румяна Нейкова, две олимпиади се състезаваше за Варна и последният златен медал от олимпиада го донесе Румяна Нейкова. Йовчев също се състезаваше от Варна. Значи искам да кажа, че имало дни и моменти, и години, в които елитни спортисти са искали да защитават Варна, а днес какво стана – Елица Янкова, варненка, сто процента, отиде и донесе медал за Левски, и за София. Въпреки всичко настина добър жест, че общината я

уважи със знак. Заслужава и „почетен гражданин“, но в историята ще остане, че тя носи медал за София. Тоест, има нещо сбъркано при положение, че Вие давате добри пари в системата, в спорта, в град Варна. И аз съм застанал днес да Ви кажа, че ако искате в Токио да не е така, още днес, както Министерството на спорта направи, още днес започнете и направете план за предолимпийска подготовка както е правен, и не е тайна и не е секретен, за да може да се подпомогнат евентуалните бъдещи участници на олимпиада. Особено Вие сега приемате бюджет за следващата година. Направете го финансово от следващата година. Това ми е така първият въпрос, който ми се струва, че ще има ефект, ако Община Варна го направи, защото ние преди 2004-та година за Атина го направихме и имаме десет участника от Варна.

Второто, което ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате двете минути още за изказване, г-н Пасев.

Петър ПАСЕВ

Да. Свършвам. Искам да Ви кажа, че причината е много елементарна. Има пари - няма ефективност. Защо? Защото във всяка дейност, която Вие упражнявате, трябва да има стратегия и дългосрочна програма. В момента Община Варна няма такава и това е една от причините за тези хаотични резултати. Препоръчвам, макар че г-н Байчев, говорихме и каза, че е започната. Похвално е. Трябва да има стратегия, да знаем в този град какво искаме. Спортно училище като основен резерв на спорта също няма стратегия, кои спортове, няма футбол който е нужно да стане. И последното, което искам да Ви заостря вниманието.

Уважаеми колеги, басейн „Приморски“, този който е с кулата, временно сложихме това фолио. Ето го, когато го слагахме, защото той тече и потъва. Сложихме го докато съдихме фирмата, която е сгрещила. От 2010-та година има дело, няма резултат. Това фолио му изтече гаранционният срок. Пак тече. И искам да съм чист пред съвестта си, че съм застанал пред Вас и съм Ви казал, че пак влиза доста голямо количество вода. Не се знае къде отива - дали под кулата или под съблекалните. Не дай си Боже, това беше временно сложено, докато трае делото и ако ние го бяхме спечелили щяхме да искаме фирмата, тези сто и седемнадесет хиляди, които дадохме за това фолио, да се възстановят. Така.

И последното. Някой заблуди Министъра на спорта, че Варна е единственият град, който дава безвъзмездно базата си на спорта. Не е вярно. Не е вярно.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това има ли някакво отношение с дискусията с Общински съвет, кои други градове дават безвъзмездно базите си.

Петър ПАСЕВ

Вие сте над Общината. Аз наистина исках това нещо да не го коментирам с Вас, а да гледам тука общински ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Не, не. Аз благодаря, но казвам отношенията между другите общини и спортните бази, и дали те дават безвъзмездно или не, те не касаят дискусиата с нас. Въпросът е ние както правим?

Петър ПАСЕВ

Да. Ние правим следното. Казваме, че ползват безвъзмездно, вървете в двата басейна и прочетете на вратата: осемнадесет лева на час за варненски клуб, при положение че те имат с вас, с Общината, минали през Вас, договори за безвъзмездно ползване. Тоест. А в Двореца на спорта? Всички клубове плащат наем. Тоест, хем е вярно – хем не е вярно. Част от клубовете ползват – част не ползват. Значи, трябва да се изясни този въпрос. Има облагодетелствани клубове, има и натоварени клубове. Извинете, но уважаеми общински съветници, барчето на басейна, магазина на басейна, олимпийският клуб зад Фестивалния комплекс, стоят празни няколко години, откъдето Вие може да получавате сигурни доходи. Вие тръгнахте да вземате от клубовете осемнадесет лева. До там ли стигна Община Варна - от спорта да взема пари, а търговски обекти, голям, олимпийският клуб зад фестивалния комплекс, погледнете го. Аз бях председател на комисията, когато изгонихме последните наематели 2014-та година. Бройте колко пари сме изгубили от това хубаво помещение. Ами барчето на басейна колко време стои? Ами магазина на басейна? Значи, ние се лишаваме от сигурни доходи, а искаме от клубовете да ни дават осемнадесет лева за наем. Не е справедливо към спорта.

И последното ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Пасев ...

Петър ПАСЕВ

Извинете. „Спартак“ сдружението, трябва да му се помогне, както на сдружението „Черно море“. Общинският съвет и общината не може да са мащеха за едните, за другите.

И последното, което искам да Ви кажа. Изказването ми е продиктувано да помогна на дейността, която съм вършил четиридесет години. Добронамерено е, което Ви казах. Ако искате го ползвайте, но запомнете. Още Цезар е ползвал спорта и гладиаторските войни да си прави реклама и да печели гласове в местния парламент, тогава. Така че ползвайте спорта. Той е много публична дейност. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря Ви, г-н Пасев.

Поради изчерпване на дневния ред обявявам Тринадесетото заседание за закрито.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС”

_____ /Ю. ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. Д. СТЕФАНОВА/