

П Р О Т О К О Л

№ 3

Третото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Тодор Балабанов, се проведе на **17.12.2015 г. (четвъртък) от 09:00 ч. до 15:30 ч.**

Присъстват **48** общински съветника, отсъстват:

Антраник Шакариян
Данаил Папазов
Костадин Костадинов

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми колеги, уважаеми гости, откривам Третото заседание на Общински съвет – Варна.

Уведомявам ви, че по уважителни причини са подали заявления за отсъствия в днешната сесия – Антраник Шакариян, Данаил Папазов, Костадин Костадинов и Ивайло Митковски, който е обявил, че след 12:00 ч. днес ще отсъства, отново по уважителни причини.

Д-р Митковски искаше да каже две думи, преди да започнем работа по дневния ред. Заповядайте.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми г-н председател, колеги. Преди да почнем разискванията по дневния ред искам да ви съобщя нещо. Изминаха първите две заседания на общинския съвет, в който имах очакването, че така наречения модел Варна, Кирил Йорданов или както искате го наричайте, ще се разбие или трансформира в нещо по-добро. За съжаление тези мои очаквания не се оправдаха, така че аз отказвам да криволича по тесните велоалеи на варненския политически живот и излизам от групата на „Реформаторски блок и Народен съюз“ и оставам общински съветник от „ДСБ“, какъвто съм бил винаги. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, д-р Митковски.

Уважаеми колеги, преминаваме към разглеждане на дневния ред. Добре дошъл и на г-н Иван Портних, кмет на Община Варна. Към предварително обявения дневен ред колеги, има постъпили три предложения за включване на нови точки към точката по „Финанси и бюджет“.

бюджет. При представянето на бюджета за 2015 г. показва един ръст от 29 млн. спрямо актуализирания бюджет и ръст от 17 млн. спрямо прогнозния отчет на бюджета. Отчете се, че има приходен, преходен остатък от 21 900 000 лв., което представлява около 8,1 % от бюджета за 2015. За съжаление тогава го бяхме казали с част от колегите, няма ясна структура на преходния остатък, за да се види и анализира причината поради която е довела до този преходен остатък. И в крайна сметка това, като някаква тенденция ли е към общината, защото за 2014 г. той е в размер на 14 млн. Говоря за преходен остатък. Ще се спра малко на конкретно върху приходите от имуществени и други данъци. По отношение на данъка върху наследството има значителен ръст, защото за 2013 той е заложен с цифра 0. През 2014 г. отчетът е с леко повишаване около 1 513 лв., но за 2015 г. той има значителен ръст. Това е 37 000 има за 2015 г. При туристическият данък има тенденция за завишаване на очакваните приходи без анализ на сектора и това се вижда ясно на резултатите. От 2013 г. той е отчетен 3 803 657 лв. при заложен през 2014 г. 4 200 000 и отчетен при актуализацията 3 479 791. През 2015 заложената стойност е 4 300 000, т.е. това е повишаване с 820 000 повече от очакваната, при актуализацията той е 3 600 000. Тенденцията е, че сектора генерира между 3 800 000 и 3 600 000 без значение от лошото време. Това го казвам в кръга на шегата, защото беше посочено като отчет при анализа. Данъкът върху недвижимите имоти според мен е един константен като приходи в бюджета с един лек ръст, говорим за период 2013 - 2015 г., с един лек ръст около 2 млн. мисля, че беше ръста в този данък. Така, сега върху данъка който е .. Превозните средства има също един лек ръст, говорим пак на база 2013 - 2015 г. - около 1 млн., но трябва един анализ и корекция по отношение на общата тенденция в големите общини по намаляването на тези данъци и това е свързано и с миграцията на някои от секторите в съседни общини с по-ниски ставки на данъците. Специално беше, мисля че за камионите. Много голяма част от тези фирми се пренасочиха в общини близка до нашата. По отношение на данъка върху придобиване на имущество. Тук и аз и колегите сме категорично против някаква корекция дори и тя да беше предложена само на обсъждане на самата комисия. Тенденцията на базата от 2013 г. от 17 233 254, отчет за 2014 от 24 550 915 говори за ръст при събираемостта от 7 300 000, което е 147 %, което е един доста голям ръст. Заложеното през 2015 г. логично и в противовес на това, че не се прави анализ и трябва да се прави анализ за това, което преждеговориците малко поспориха, е на базата на тези постигнати резултати и той затова е 24 млн. Това, че резултатът е 18 млн. или със 6 млн. по-ниско от заложеното трябва да се анализира и да се прецени защо тези близо 33 % е намален, е намаляло със събираемостта на този данък. Погледнато чисто технологично Варна е един от градовете с най-голям процент на данъка от 2,6 - при положение, че София, Пловдив, Велико

на общината, там стоят и ние сме една от малкото общини, която на всеки 3 месеца отчет за изпълнението на бюджета се поставя на сайта на общината. Т.е. има пълна прозрачност, пълна публичност на средствата, които се разходват, на публичните средства. Нищо не остава така непоказано, както беше казано, че имало тенденция да не се показва някакви цифри и в тази връзка искам да отговоря и на г-н Атанасов по отношение на туристическия данък. Да, туристическия данък, той го няма, но независимо от това. Туристическият данък е показан независимо, че не е изпълнен предходната година, показан е с ръст от 100 000 лв. за 2015 г. и той е показан така, защото има резерви по отношение на анализа, който е направен, по отношение на просрочените задължения, които има и този анализ е направен още в началото на 2014 г. и там са показани приблизително 60 млн., а те са 58 млн. и нещо несъбираеми приходи. Т.е. отново казвам, че анализ се прави достатъчно задълбочен, за да могат да бъдат посочени тези цифри и тук мога да доразширя така виждането на общинската администрация и да кажа, че в момента готвим един много сериозен програмен продукт заедно с „Информационно обслужване“, за да може този програмен продукт да обхване интегрирано всички процеси, които са свързани с туризма и с туристическия данък. Т.е. там ще бъдат обхванати категоризацията на обектите, ще бъдат обхванати, ще има връзка с Местни данъци, ще има връзка с НАП, ще има връзка с МВР, за да може всичко това да бъде интегрирана система и отвсякъде да се получава информация и да няма сенчести моменти в туризма. Това е плод на един много сериозен, задълбочен анализ също между Местни данъци, Финанси и бюджет, Информационно обслужване, програмисти и т.н. Много пъти се казва, че общината не е дала информация по отношение на тези кредити, които са гласувани 43 млн., които бяха направени по време на публично обсъждане още миналата година, публично обсъждане за дълговите инструменти. Там беше ясно и точно, и категорично посочено къде, за какво и как ще бъдат изразходвани средствата. На сайта на общината, още веднъж казвам, по отношение на публичността и прозрачността, че в отчета за 9-месечието за 2015 г. са посочени абсолютно подробно колко кредита са усвоени, за какво са използвани, при колко процента, от коя банка. Всичко е посочено. Значи не знам защо се казва, че няма такава справка и такава информация не е посочена.

По отношение на детските площадки също беше направено обществено обсъждане на този дългов инструмент от 15 млн. и там по същия начин бях посочени колко площадки, в кои райони, как ще бъде направено. Не е приключила процедурата. Да, имате право, имате основание да питате. Разбира се, че трябва да има там пълна прозрачност по отношение на разходната част. Когато завърши процедурата ще бъде изписано за всяка площадка така, както е изписано сега в бюджет 2015 г. и в актуализацията е изписано, за всяка площадка колко са планираните

7. Дава съгласие за формиране в **СОУ „Любен Каравелов“** за учебната 2015/2016 г. на слята паралелка под норматива за минимален брой ученици в VII и VIII клас /вечерна форма на обучение/ – 10 ученици.

Изключението се допуска на основание чл. 11, ал. 1, т. 3 и ал. 6 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г., като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на 3 840 лв., от които 1 120 лв. до 31.12.2015 г.

8. Дава съгласие за формиране в **СОУ „Найден Геров“** за учебната 2015/2016 г. на самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой ученици в VIII клас – 16 ученици.

Изключението се допуска на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г., като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на 524 лв., от които 153 лв. до 31.12.2015 г.

9. Дава съгласие за формиране на самостоятелни паралелки под норматива за минимален брой ученици в **ОУ „Хр. Смирненски“, с. Тополи** за учебната 2015/2016 г., както следва:

V клас – 16 ученици;

VII клас – 16 ученици.

Изключението се допуска на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г., като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на 1 048 лв., от които 306 лв. до 31.12.2015 г.

10. Дава съгласие за формиране в **СОУ „Димчо Дебелянов“** за учебната 2015/2016 г. на самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой ученици в XII клас – 13 ученици.

Изключението се допуска на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г., като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на 1 310 лв., от които 382 лв. до 31.12.2015 г.

11. Дава съгласие за формиране в **СОУ „Димчо Дебелянов“** за учебната 2015/2016 г. на самостоятелна паралелка, вечерна форма на обучение, под норматива за минимален брой ученици в XII клас – 16 ученици.

Изключението се допуска на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г., като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на 480 лв., от които 140 лв. до 31.12.2015 г.

12. Дава съгласие за формиране на самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой ученици в **СОУ „Елин Пелин“** за учебната 2015/2016 г. в XI клас – 15 ученици.

Изключението се допуска на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г., като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на 786 лв., от които 229 лв. до 31.12.2015 г.

13. Дава съгласие за формиране на самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой ученици в **ОУ „Стоян Михайловски“** за учебната 2015/2016 г. в VIII клас – 14 ученици.

Изключението се допуска на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г., като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на 1 048 лв., от които 306 лв. до 31.12.2015 г.

14. Дава съгласие за формиране в **ОУ „Васил Априлов“** за учебната 2015/2016 г. на самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой ученици в VIII клас – 16 ученици.

Изключението се допуска на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г., като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на 524 лв., от които 153 лв. до 31.12.2015 г.

15. Дава съгласие за формиране в **ОУ „Никола Й. Вапцаров“** за учебната 2015/2016 г. на самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой ученици в VIII клас – 17 ученици.

Изключението се допуска на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г., като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на 262 лв., от които 76 лв. до 31.12.2015 г.

16. Дава съгласие за формиране в **ОУ „Иван Вазов“** за учебната 2015/2016 г. на самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой ученици в IV клас – 15 ученици.

Изключението се допуска на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г., като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на 262 лв., от които 76 лв. до 31.12.2015 г.

17. Дава съгласие за формиране в **ОУ „Стефан Караджа“** за учебната 2015/2016 г. на самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой ученици в IV клас – 15 ученици.

Исключението се допуска на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 7 от 29.12.2000 г., като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на 262 лв., от които 76 лв. до 31.12.2015 г.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Заповядайте.

Станислав ИВАНОВ

Благодаря, г-н председател. Преминаваме към следващата точка.

55-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД15030197ВН/09.12.2015 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за реализация на **организирано хранене на децата с глутенова непоносимост** в общинските детски градини на територията на Община Варна и възлага на кмета на Община Варна да предприеме действия за включване на този вид диетично хранене към предмета на действащия договор № Д14001319ВН/18.12.2014 г. с изпълнител „**Ученическо столово хранене**“ ЕАД, като разходите след финансов анализ да бъдат заложиени в бюджета на Община Варна за 2016 г.

55-2-1. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Станислав ИВАНОВ

Преминаваме колеги към следващата точка.

56-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД15030067ВН/08.12.2015 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Община Варна да поеме домакинството на **Регата СКФ Блек Сий Тол Шипс** за дните 8 – 11 октомври 2016 г., с всички произтичащи от това разходи, съгласно проекта за договор, включително таксата за пристанище домакин в размер на 60 000 британски лири, платими от бюджета на Община Варна за 2015 и 2016 г.

Одобрява текста на проект за договор със Сейл Трейнинг Интернешънъл Груп Лимитид /STI/ и възлага на кмета на Община Варна да го подпише, съгласно приложение към настоящото решение.

Възлага на кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за организиране домакинството на регатата, съвместно с компетентните институции, имащи отношение към всички логистични аспекти на събитието.

56-2-1. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, уважаеми колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Станислав ИВАНОВ

Преминаваме към следващата точка.

57-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и т. 6 от ЗМСМА и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД15030045ВН/08.12.2015 г., Общински съвет – Варна одобрява дофинансиране за 2015 г. на дейност 337 „Извънучилищни дейности“, § 01-00 в размер на 63 110 лв., за **30 бройки педагогически** и **13 бройки непедагогически** персонал в „Общински детски комплекс – Варна“, за следните длъжности:

№ по ред	Длъжност	Код по НКПД	Бройки
1	Старши учител, хуманитарно	23595041	1,5

	обществени дисциплини		
2	Старши учител, литературно творчество	23595017	1
3	Старши учител, музика	23545005	5
4	Старши учител, театрално изкуство	23555023	1
5	Старши учител, спортни дейности	23595035	1,5
6	Старши учител, танцово изкуство	23555017	2
7	Старши учител, информационни технологии	23565004	1
8	Старши учител, изобразително изкуство	23555005	1
9	Учител, природо-математически учебни предмети	23595022	1
10	Учител, хуманитарни и обществени дисциплини	23595040	5
11	Учител, танцово изкуство	23555016	1,5
12	Учител, музика	23545004	1
13	Учител, театрално изкуство	23555022	1
14	Учител, спортни дейности	23595034	1
15	Младши учител, кино и фотоизкуство	23555009	1
16	Младши учител, танцово изкуство	23555015	0,5
17	Корепетитор	26528024	4
	Всичко педагогически персонал		30
1	Главен счетоводител	24116002	1
2	Счетоводител	24116004	1
3	Касиер	43112002	1
4	Завеждащ АС	41102001	1
5	Организатор	33433007	1
6	Сътрудник	41102005	2
7	Техник	25213031	1
8	Чистач	91120004	3

9	Пазач	54140014	2
	Всичко непедagogически персонал		13

Средствата за заплати са в рамките на бюджета на Община Варна за 2015 г., функция „Образование“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Станислав ИВАНОВ

Благодаря, колеги. Продължаваме към следващата точка:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 52 от ЗОС и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД15027407ВН-001ВН/30.11.2015 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Увеличава числеността на Общинско предприятие „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение“ с 273 щатни бройки, както следва:

- Юрисконсулт – 1 (една) щатна бройка;
- Специалист УЧР – 1 (една) щатна бройка;
- Експерт здравословни и безопасни условия на работа – 1 (една) щатна бройка;
- Счетоводител – 1 (една) щатна бройка;
- Касиер, счетоводство – 1 (една) щатна бройка;
- Оператор въвеждане на данни – 3 (три) щатни бройки;
- Ръководител търговска експлоатация – 1 (една) щатна бройка;
- Организатор автомобилен транспорт – 3 (три) щатни бройки;
- Служител, информация за пътувания – 4 (четири) щатни бройки;
- Специалист контрол на документи – 2 (две) щатни бройки;
- Контрольор по редовността на пътниците – 225 (двеста двадесет и пет) щатни бройки;
- Контрольор, автомобилен транспорт – 9 (девет) щатни бройки;
- Оператор, мониторинг център – 15 (петнадесет) щатни бройки;
- Техник електронна техника – 3 (три) щатни бройки;
- Електромонтьор – 1 (една) щатна бройка;
- Системен администратор – 1 (една) щатна бройка;
- Хигиенист – 1 (една) щатна бройка.

2. Одобрява следните трансформации на длъжности:

- Трансформира 1 (една) щатна бройка от длъжност „Ръководител направление „АСРУД” в длъжност „Ръководител направление „Автоматизирани системи”;

- Трансформира 2 (две) щатни бройки от длъжност „Администратор база данни“ в длъжност „Инженер електроник“;

- Трансформира 3 (три) щатни бройки от длъжност „Специалист телекомуникации и мрежи данни“ в длъжност „Инженер електроник“;

- Трансформира 1 (една) щатна бройка от длъжност „Инженер електрообзавеждане“ в длъжност „Ръководител техническа поддръжка“;

- Трансформира 1 (една) щатна бройка от длъжност „Техник микропр. техника“ в длъжност „Електромонтър“;

- Трансформира 1 (една) щатна бройка от длъжност „Техник телекомуникации“ в длъжност „Електромонтър“;

- Трансформира 4 (четири) щатни бройки от длъжност „Координатор база данни“ в длъжност „Оператор мониторинг център“;

- Трансформира 1 (една) щатна бройка от длъжност „Статистик и специалист управление човешки ресурси“ в длъжност „Специалист УЧР“.

3. Приетите с решение 1264–7(26)/13, 14.12.2013 г., т. 4 и решение 1330-7(27)/13.01.2014 г. на Общински съвет - Варна 50 бройки, от които 17 бройки незаети ще се разпределят по длъжности по следния начин:

- Контрольор по редовността на пътниците – 15 (петнадесет) щатни бройки;

- Оператор, мониторинг център – 2 (две) щатни бройки.

Общата численост на заеманите длъжности в Общинско предприятие „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение“ е отразена в длъжностно разписание, съгласно приложение към настоящото решение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Гуцанов, заповядайте.

Борислав ГУЦАНОВ

Благодаря, г-н председател. Аз моля да се даде обяснение кое налага създаването на всички тези трансформации? Толкова много бройки? Какво се прави? Някой да обясни точно структурата какво, защо и как се постъпва по този начин. От къде ще дойдат приходите, защото е ясно кое от къде се трансформира, но в крайна сметка всичко от бюджета ли ще бъде? Ще има ли връзка с „Градски транспорт“? Има ли връзка с „Интегрирания градски транспорт? За да стане ясно на общинския съвет защо се прави цялата тази сериозна преустройство.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Г-н Пейчев, заповядайте.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани. „ТАСРУД“ беше създадено чрез преобразуване на предприятието „АСРУД“ поради изисквания, съгласно проекта за „Интегриран градски транспорт“. „ТАСРУД“ всъщност ще се явява междинното звено между оператора „Градски транспорт“ и общината. Всичко това е безкрайно подробно описано в изискванията за „Интегриран градски транспорт“ по проекта. По време на комисии не веднъж всичко това е обсъждано, ако трябва да правим толкова задълбочен анализ, ще ни отнеме изключително много време. Всичко това – да, прав сте по отношение на разходите. Разходите разбира се, че няма да бъдат само за сметна на бюджета, защото всъщност кондукторите в „Градски транспорт“ и не само кондукторите, а и контрольорите падат, и всъщност част от тях се прехвърлят и не само в „Градски транспорт“, а в „Транстриумф“, когато стане единствен оператор „Градски транспорт“ разбира се, част от тия хора всъщност ще бъдат преназначени в „ТАСРУД“, за да може да има разбира се, контролната дейност да продължи, защото Вие знаете, че вече няма да има такива кондуктори, а когато няма кондуктори, контролната дейност все пак трябва да е ясна и приходната част трябва да бъде осигурена. Всъщност тия разходи ще бъдат по отношение на предприятието, ще бъдат осигурени от работата на „Градски транспорт“, на оператора. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Други мнения, колеги? Г-н Атанасов, искате ли думата? .. Много бързо вдигнахте и смъкнахте ръката, и аз не можах да разбера.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н Пейчев. „Градски транспорт“ е единствен оператор, а няма да стане единствен оператор. И друг път съм задавал въпроса по каква причина другия превозвач действа на територията на града, друг е въпроса нали дали имаше облигационни или нямаше облигационни, двата отговора си противоречаха, когато аз ги зададох, но по-важното е следното - задълбочен анализ трябва да се направи и той трябва да се види по отношение на това тези 225 човека, каква ще е тяхната дейност по контрола. Защото, когато се прави една система, която изключва продажбата, директната продажба на билети вътре в градския транспорт, тя става отвънка, тогава има много други системи, които ...

Тодор БАЛАБАНОВ

И вътре ще се продава.

Христо АТАНАСОВ
И вътре ли ще се продава?

Тодор БАЛАБАНОВ
Да.

Христо АТАНАСОВ
Е, значи тогава и двете. Значи и вътре, и вънка ще се продават ... и в това ...

Тодор БАЛАБАНОВ
Точно така.

Христо АТАНАСОВ
Значи тогава е съвсем, съвсем различно това нещо, което говорим и дали то отговаря това нещо на изискванията по проекта. Защото, ако е само отвънка, практиката навънка е показала в много други държави, че на първа врата от там е контрола и единствено само контрол по отношение на редовността на пътниците може да се извършва в последствие. Тогава ще отпаднат тези бройки, сега с това уточнение. Искам само да попитам - това не противоречи ли на самия договор? Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря. Заповядайте, г-н Пейчев.

Пейчо ПЕЙЧЕВ
Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани, аз затова казах, че надали е мястото тук в сесия на Общински съвет толкова задълбочено и подробно да се разглежда и анализира този въпрос. Мисля, че в комисия би трябвало там достатъчно задълбочено и подробно да бъде разгледан този въпрос и кой каквито въпроси има, разбира се всички сме отворени в администрацията да даваме обяснения и разяснения. Да, проекта разрешава и „Градски транспорт“, като оператор да продава, защото така или иначе той продава, защото машините за продажба на билети ще се намират в автобусите, т.е. той не може да бъде изключен от продажбата. Изключително подробно всичко е описано това в приложенията на договора за „Интегриран градски транспорт“, така че това са допустими възможности и затова, те са приети и така. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря. Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, г-н Пейчев. Аз съм съгласен с г-н Пейчев, ако съм пропуснал съжалявам ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля за тишина.

Борислав ГУЦАНОВ

Дали е имало такова обсъждане в комисията по „Транспорт“, но това наистина е много важен въпрос, тъй като говорим за 250 човека. Освен това, тука не виждам финансови параметри, заложиени в това решение на общинския съвет.

Тодор БАЛАБАНОВ

Те ще бъдат заложиени в бюджет 2016 г.

Борислав ГУЦАНОВ

Да, да, да. Точно така, тука идеята ми е следната, има някаква връзка. Едните хора най-вероятно гледам, че има представители на „Градски транспорт“ ще бъдат освободени от „Градски транспорт“, ще дойдат тука. Как ще стане прехвърлянето на средствата от общинското дружество към общинското предприятие и аз затова го зададох въпроса, защото смятам, че наистина трябва да бъде обсъден на постоянна комисия „Транспорт“ и тогава да се вземе най-правилното решение. Да се види спрямо „Интегриран градски транспорт“ какви са неговите изисквания и тогава да се направи това решение. Не знам дали сега трябва да се направи, да не се окаже, че след това комисията по „Транспорт“, когато го разглежда ще трябва да бъдат наложени промени да бъдат наложени.

Тодор БАЛАБАНОВ

Комисията по „Структури“ го разгледа доста детайлно въпроса, може би ни не сте присъствал.

Борислав ГУЦАНОВ

Ми аз мисля, че ресорната комисия е „Транспорт“ в дадения случай и все пак 250 човека, нали ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Точно защото става въпрос за 250 човека ...

Борислав ГУЦАНОВ

... не е толкова, не е толкова малко хора, затова аз смятам, че позадълбочено трябва да бъде разгледана тази тема. Поне това е моето мнение по въпроса.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Колеги, има ли други мнения и съображения? Режим на гласуване.

58-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 52 от ЗОС и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД15027407ВН-001ВН/30.11.2015 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Увеличава числеността на **Общинско предприятие „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение“** с 273 щатни бройки, както следва:

- Юрисконсулт – 1 (една) щатна бройка;
- Специалист „Управление на човешките ресурси“ – 1 (една) щатна бройка;
- Експерт здравословни и безопасни условия на работа – 1 (една) щатна бройка;
- Счетоводител – 1 (една) щатна бройка;
- Касиер, счетоводство – 1 (една) щатна бройка;
- Оператор въвеждане на данни – 3 (три) щатни бройки;
- Ръководител търговска експлоатация – 1 (една) щатна бройка;
- Организатор автомобилен транспорт – 3 (три) щатни бройки;
- Служител, информация за пътувания – 4 (четири) щатни бройки;
- Специалист контрол на документи – 2 (две) щатни бройки;
- Контрольор по редовността на пътниците – 225 (двеста двадесет и пет) щатни бройки;
- Контрольор, автомобилен транспорт – 9 (девет) щатни бройки;
- Оператор, мониторинг център – 15 (петнадесет) щатни бройки;
- Техник електронна техника – 3 (три) щатни бройки;
- Електромонтьор – 1 (една) щатна бройка;
- Системен администратор – 1 (една) щатна бройка;
- Хигиенист – 1 (една) щатна бройка.

2. Одобрява следните трансформации на длъжности:

- Трансформира 1 (една) щатна бройка от длъжност „Ръководител направление „АСРУД“ в длъжност „Ръководител направление „Автоматизирани системи“;
- Трансформира 2 (две) щатни бройки от длъжност „Администратор база данни“ в длъжност „Инженер електроник“;

- Трансформира 3 (три) щатни бройки от длъжност „Специалист телекомуникации и мрежи данни“ в длъжност „Инженер електроник“;
- Трансформира 1 (една) щатна бройка от длъжност „Инженер електрообзавеждане“ в длъжност „Ръководител техническа поддръжка“;
- Трансформира 1 (една) щатна бройка от длъжност „Техник микропроцесорна техника“ в длъжност „Електромонтьор“;
- Трансформира 1 (една) щатна бройка от длъжност „Техник телекомуникации“ в длъжност „Електромонтьор“;
- Трансформира 4 (четири) щатни бройки от длъжност „Координатор база данни“ в длъжност „Оператор мониторинг център“;
- Трансформира 1 (една) щатна бройка от длъжност „Статистик и специалист по управление човешки ресурси“ в длъжност „Специалист Управление на човешките ресурси“.

3. Приетите с решение 1264–7(26)/13, 14.12.2013 г., т. 4 и решение 1330-7(27)/13.01.2014 г. на Общински съвет – Варна 50 бройки, от които 17 бройки незаети ще се разпределят по длъжности по следния начин:

- Контрольор по редовността на пътищата – 15 (петнадесет) щатни бройки;
- Оператор, мониторинг център – 2 (две) щатни бройки.

Общата численост на заеманите длъжности в **Общинско предприятие „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение“** е отразена в длъжностно разписание, съгласно приложение към настоящото решение.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 10; отсъстващи – 3, предложението се приема.

За протокола Надя Георгиева „за“.

Заповядайте, г-н Иванов.

Станислав ИВАНОВ

Благодаря, г-н председател. Колеги, преминаваме към следваща точка.

59-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 8, т. 4 от Наредбата за командировките в страната, във връзка с писмо от кмета на Община Варна с изх. № РД15019416ВН/03.08.2015г., Общински съвет – Варна утвърждава извършения **разход за командировки** в страната за участие в Общото събрание на Националното Сдружение на Общините в Република България и Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България на **Председателя на Общински**

съвет – Варна в размер на 70.00 (седемдесет лева) за периода от 01.04.2015 г. до 30.06.2015 г.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения по тази точка? Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Станислав ИВАНОВ

Преминаваме към следваща точка, колеги:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 8, т. 4 от Раздел II от Наредбата за командировките в страната, във връзка с писмо от кмета на Община Варна с изх. № РД15019417ВН/03.08.2015 г., Общински съвет – Варна утвърждава извършения разход за командировки в страната с въздушен транспорт на кмета на Община Варна в размер на 576 хиляди и 58 лева ...

Тодор БАЛАБАНОВ

576 лева.

Станислав ИВАНОВ

576.58 лв., извинявам се колеги, вече от цифри, корекцията е моя /петстотин седемдесет и шест лева и петдесет и осем стотинки/ .. Да, точките вече не ги виждам. За периода 01.04.2015 г. – 30.06.2015 г.

Тодор БАЛАБАНОВ

За протокола отново да поясня - 576 лева и 58 стотинки е сумата. Мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване.

60-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 8, т. 4 от Раздел II от Наредбата за командировките в страната, във връзка с писмо от кмета на Община Варна с изх. № РД15019417ВН/03.08.2015 г., Общински съвет – Варна утвърждава извършения **разход за командировки** в страната с въздушен транспорт **на кмета на Община Варна** в размер на 576.58 лв. /петстотин седемдесет и шест лева и петдесет и осем стотинки/ за периода 01.04.2015 г. – 30.06.2015 г.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.

Станислав ИВАНОВ

Преминаваме към следваща точка, колеги:

61-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с писмо № ОС15000345ВН/26.03.2015 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да не се опрости задължението на С. С. Х от гр. Варна,

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 1; въздържали се – 7; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Станислав ИВАНОВ

Колеги, преминаваме към следваща точка осемнадесет:

62-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие неусвоените финансови средства в размер на 36 578,72 лв. за строително – монтажни работи за бункер за линеен ускорител и отделение по лъчелечение на **„Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“** ЕООД да бъдат прехвърлени като трансфер по § 55 „Капиталов трансфер“, дейност „Други дейности по здравеопазване“ в бюджета на Община Варна за 2016 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения по темата? Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.

Станислав ИВАНОВ

Колеги, преминаваме към следваща точка деветнадесет:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, ПМС № 203 от 31.07.2015 г., писмо № 08-00-842/17.08.2015 г. на Министерство на финансите и във връзка с писмо с вх. № РД15030239ВН/10.12.2015 г. от Изпълнителния директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, Общински съвет –

Варна дава съгласие да се предостави целева субсидия за капиталови разходи на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, за финансиране на проектиране, авторски и строителен надзор за допълнителни строително-монтажни работи за обект „Реконструкция на зала „Конгресна“ в размер 364 680 лв. с ДДС, по § 55 „Капиталов трансфер“, дейност 714 „Спортни бази, спорт за всички“.

Трансферът да бъде за сметка на целевите средства по ПМС № 203 от 31.07.2015 г. и писмо на МФ № 08-00-842/17.08.2015 г.

Общински съвет – Варна задължава кмета на общината да сключи договор за финансиране на горепосочените дейности с „Дворец на културата и спорта“ ЕАД.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решенията, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Г-н Гуцанов.

Борислав ГУЦАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, г-н заместник – кмет. Преди малко прехвърлихме 250 бройки, без да видим какво е състоянието цялостно на транспорта. Сега тръгнахме да даваме 365 хил. приблизително на „Дворец на културата и спорта“. Започна един ремонт, който трябваше да бъде направен преди няколко години с едно решение, което беше за 5 млн., гласувано от предходния кабинет на Република България и трябваше да бъде дофинансирано от страна на Община Варна приблизително с около 1 600 000 лв. за климатизацията. Това бяха разчетите, които бяха дадени от страна на Община Варна. Аз не казвам, че ги е правила администрацията. Кой ги е правил и как ги е правил е отделна тема. Ако някой в момента може точно да каже колко в крайна сметка струва целия ремонт на „Дворец на културата и спорта“ би било много добре. Но мисля, че е крайно време поне общинският съвет да знае каква е цялата сума. Пак казвам, трябваше да бъде направено и съм съдействал по всякакъв начин това нещо да се случи на позициите, които съм заемал през годините. Но от 5 млн., плюс два, колко стана ремонта? Кой е правил предварителните разчети, допуснал ли е грешка при тези разчети или има други неща, които не се знаят, че толкова много да стане натрупването на капиталовите разходи. Ако има грешка, някой поел ли е тази отговорност за грешките или не? На следващо място - извършен ли е този ремонт вече или не е извършен? Според мен този ремонт е извършен и в момента трябва да се платят парите на авторския колектив, който най-вероятно вече го е направил. Може би казвам, може и да греша, това е моята информация, с която разполагам. Не че не е трябвало да се направи ремонта, не ме

разбирайте грешно, но от 5 млн. до сумата, за която аз имам информация, няма да я споменавам, защото не е проверена коректно от мен ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Ние я знаем, тя е посочена в бюджета, в актуализацията.

Борислав ГУЦАНОВ

... са доста големи разлики. Наистина извършен ли е този ремонт, за който в момента даваме парите или не е извършен? Все много въпросителни, които станаха около „Двореца на културата и спорта“. Да, това е за проектирането за нещо, което най-вероятно вече е извършено ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Изпълнено е, категорично.

Борислав ГУЦАНОВ

... и изпълнено. Т.е. какво правим в момента? Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз не разбрах в крайна сметка какъв е въпросът Ви - какво правим? Изпълнена е една изработка и ние трябва да дадем ...

Борислав ГУЦАНОВ

Изпълнена е една изработка ...

Тодор БАЛАБАНОВ

... съгласие от средствата по постановлението да бъдат изплатени тези разходи. Какъв е въпросът Ви?

Борислав ГУЦАНОВ

Въпросът ми е много прост. Защо се увеличи ремонта на „Дворец на културата и спорта“ в пъти, един път.

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбрах.

Борислав ГУЦАНОВ

Втори път, нормално ли е след като нещо е извършено и направено сега да се легализира чрез решението на общинския съвет? И много други въпроси станаха свързани с „Дворец на културата и спорта“ и целия ремонт около нея.

Тодор БАЛАБАНОВ

Д-р Станев първо ... Първо думата д-р Станев поиска и Христо Атанасов.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Сагата „Дворец на спорта“ е ясна. Ако някой ми каже в тази зала, особено хората, които са дълго време, че не е ясна - лошо управление, лоша поддръжка, лошо планиране, лоша стратегия, лоши оценки. Мога да навляза в дебели подробности, тъй като бях принуден да отида да се запозная конкретно на място с експертизите, включително и с тези, които са на наследниците на проектанта на „Спортна зала“. С две думи, г-н Варчев и това е много ... /н.р./, аз специално ще го кажа тука - не само, че не заслужава да го направим Почетен гражданин на града, ами и заслужава да му отнемем това звание в момента и аз не съм далеч от мисълта, след като приключи сагата да направя такова предложение. По-важното е следното – да, действително е така. От 3 млн., не от пет –започнахме с 3 млн., всички разчети, които бяха дадени, бяха дадени на базата на експертизите на екипа на „Спортна зала“. Да, после започнахме да ги проверяваме през инвестиционна, защото нали се вижда, че почнаха различни работи. Те бяха проблеми на едно правителство, стигнаха по друго правителство. Аз едва ли съм експерта, който може да даде експертна оценка ясна и точна на средствата, които са похарчени там. Само знам едно, че ако не беше направена първоначалната грешка при заданието, неправилната оценка на щетите, които е понесъл в следствие на лошото управление и лошата поддръжка на „Спортна зала“ през всичките години, ние може би нямаше да вземем това решение да я ремонтираме изобщо. Г-н Гуцанов, аз тогава щях да стана и да предложа да съборим и да я направим наново зала, ако някой във Варна се съгласи символът да бъде премахнат, защото средствата за една нова зала щяха да са малко по-малко рискови и не толкова много повече. Иначе около няма 12 млн. са до този момент средствата похарчени за залата и те също се виждат на сайта на общината или пък по постановленията на Министерски съвет. Накрая приключвам с това - няма да свърши и с това, с тези пари, които даваме, по простата причина, че може да се направи една отделна комисия, на която да видите само, има различни мнения на експертите, но те съвпадат по едно. Примерно само експертизата за въжетата, за крепежните елементи - аз съм чувал такива неща, че просто ме е страх. Затова и ще гласувам всички средства, които са за „Спортна зала“, защото единствения шанс да спасим реално това съоръжение е да го направим без да пестим пари. Пестим ли пари от там, ще подпомогнем онова лошо управление на Варчев и на компания, което направи „Спортна зала“ един полуразрушен обект. Аз не бях виждал в живота си, приключвам с това, колона, бетонна, която крепи

таван, която има метър и двадесет и пет сантиметра липса в тази колона, т.е. тавана крепи колоната. Аз не разбирам, не съм строител, но колкото и да не съм строител, поне така си мисля, нали. Затова ще подкрепя това предложение, съгласен съм да се разгледа и в тази връзка и мениджмънта на „Спортна зала“ за усилването на мениджърските възможности, които се дават, за да може да покрива разходите от тук нататък, защото Вие знаете с такъв ремонт и разходите ще се покачат. Но това е вече въпрос на мениджърския екип на „Спортна зала“, който трябва да ни го предложи. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Г-н Иванов, след това г-н Атанасов.

Станислав ИВАНОВ

Благодаря, г-н председател. Г-н Гуцанов, искам да направя едно уточнение, така забелязвам една тенденция във Вашите изказвания, предварително правите някакво внушение за грешка. Няма никаква грешка, това, че първоначално са направени някакви разчети в едно предишно управление и след това, когато се видя, както г-н Станев, в последствие какво е състоянието на въпросното спортно съоръжение, което смея да твърдя е визитната картичка, една от визитните картички на Варна мисля, че не е коректно от Ваша страна да правите внушение по отношение на грешка. Без да сме видели фактически и окончателните документи, които са свързани с ремонта на „Спортна зала“. Това исках да кажа.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Атанасов след това .. Да, ще имате право на реплика. Само г-н Атанасов може, ако има нещо към Вас, ще ги съчетаете.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, значи няколко неща. Може наистина много да се говори по отношение наистина на цялата конструкция на „Спортна зала“, с много експерти говорихме. Наистина, като се почне от въжетата, като се тръгне през колоните и през резонанса, за една зала, която е предвидена за 1 800 човека. Да, аз го казах това нещо. Запознат съм с много подробности, но не е момента за този коментар. Значи да, по принцип трябва да се направи една ревизия, беше възложено на една комисия по отношение на заснемането на „Спортна зала“ и на тази комисия бяха платени 60 000 лв. Трябва да се тръгне от тези хора, въз основа на които трябваше да има точна и ясна преценка в какво състояние е залата. И да тръгнем от там, защото те може би наистина направиха едно подвеждане към хората, които после правиха разчетите. В самият бюджет

обаче наистина има заложени и тука са ясни цифрите, нали по отношение на актуализацията на бюджета, по отношение на спортни бази, „Спорт за всички“. Има „Конгресна“, културата и спорта има 13 620 000 и после в актуализацията на бюджета по отношение на допълнителните средства, реконструкция и основен ремонт на зала „Конгресна“, „Дворец на културата и спорта“ 10 900 и нещо. Общо 24 596 000. Така че ги има всичките неща в отчета, т.е. в бюджета. Трябва обаче върху друго да се наблегне - върху това, което в момента наистина е като мениджърски екип се оформил и мисля, че това е много положително. Ето сега ще дойде време и за точката, която е „Собственост и стопанство“. Там има заложено все пак да се отдават и част от тези площи, които години наред седяха неизползваеми или т.е. .. Да, част от това, че нямаха заетост. В момента е по-важно всичките тези неща да имат някакъв положителен ефект с приходната част в бюджета на това дружество, това търговско дружество и то да започне наистина вече да вкарва и дивидент в бюджета на Община Варна. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Г-н Гуцанов, заповядайте.

Борислав ГУЦАНОВ

Да внесе една яснота към г-н Иванов. Уважаеми колега, писмото подписано до Министър председателя на Република България, по това време Пламен Орешарски, е от мен и от Петър Кънев – народен представител, също и заместник тогава и сега на Федерацията по волейбол за отпускане на първите пари. Т.е. не вярвам да е има някой, който да е бил толкова съпричастен към цялата тази сага с „Дворец на културата и спорта“. Но едно е да се иска 5 млн., друго е те да надминат 10 млн. и трето е да няма никаква експертиза по въпроса защо до това се е стигнало.

Янко СТАНЕВ

..... /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Е, как да няма.

Борислав ГУЦАНОВ

Г-н Станев, обясненията, които Вие ги дадохте аз нито ги подлагам на съмнение, нито ги обсъждам, защото всички неща, които се говорят се говорят на базата на информация. Така че нека да се направи действително анализ защо се е стигнало до тази сума на „Дворец на културата и спорта“. Аз не обсъждам мениджмънта, дали в момента е добър или е лош. Да, аз също смятам, че е добър в момента мениджмънта на „Дворец на културата

бъде оттеглено като точка от дневния ред, просто да бъде прегледано още веднъж от „Собственост и стопанство“ и да бъде предложено друго решение, евентуално даване на общинско или държавно жилище под наем и областна администрация, и Община Варна имат тази възможност. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

И аз благодаря. Ще го подложа на гласуване. Преди това г-н Григоров и след това г-жа Гърдева, след което предложението на д-р Липчев за оттегляне на точката.

Григор ГРИГОРОВ

Горе долу моето изказване ще бъде в контекста на колегите. Смятам, че разходването на обществен ресурс за социални дейности, каквото е това предложение, трябва да бъде много внимателно подлагано на анализ. От една страна „Св. Марина“ е държавна болница, от друга страна лекарите в „Св. Марина“ получават доста високи месечни възнаграждения и когато прибъгваме до такива помощи независимо по какъв повод, трябва да не бъде принципа „на калпак“, а да видим в крайна сметка какви са, какъв е социалния статус на този, който подпомагаме, респективно семейството на доц. Георгиева какви доходи има и нуждае ли се крайно от тези суми, за да живее и да работи във Варна и за да бъде в полза на града. Т.е. нека да, когато гласуваме такива предложения за помощи, за опрощаване на задължения и т.н., да правим и този анализ за социалния статус на всеки един и да взимаме правилните решения за разходване на този обществен ресурс. Моето предложение е да отпадне тази точка в момента, да се направи този анализ и след като се направи анализа да се вземе съответното решение. Искам също да обърна внимание в контекста на това, в нашата комисия по „Социални дейности“ беше постъпила една молба на г-жа Мая, или сега, не съм си взел листчето. Да, която има задължения към „Жилфонд“ за общинско жилище в размер на около 1 000 лв. и решението на нашата комисия, че ние на тази жена, която е крайно нуждаеща се не можем да ѝ опростим това задължение. Т.е. неопрощавайки това задължение, тя не може да сключи договор за продължаване на наема си със „Жилфонд“. И когато, и когато взимаме тези решения нали, ние трябва да имаме малко по-голяма социална чувствителност и състрадание към хората, които наистина се нуждаят от средства, а не просто така „на калпак“ да раздаваме обществен ресурс. И моето предложение е по отношение на госпожата, за която взехме решение да не опрощаваме задълженията ѝ е, тук пред коледно всички общински съветници за нейното задължение за около 1 000 лв., всички общински съветници в края на днешното заседание да оставим по 20, 30 лв. и да ѝ

покрием това задължение. Ако това не се приеме, аз с удоволствие ще даря моята заплата декемврийската, за да погасим това.

Тодор БАЛАБАНОВ

Момент, г-жа Гърдева първо искаше думата. След това г-н Иванов, д-р Станев.

Марица ГЪРДЕВА

Така, аз няма да ходя на трибуната, от тук мога да си говоря. Първо, имам едно питане по въпроса, който постави д-р Бояджиев, че е вкарано директно на сесия, защо толкова време ресорната дирекция не е придвижила писмото към комисиите и към общинския съвет, за това може да попитате д-р Бояджиева лично.

Второ, ще говоря като пациент - ние сме гласували и друг път предоставянето на жилища на висококвалифицирани специалисти и всеки един от нас може да се окаже, че се нуждае от тези услуги и това е добре за гражданите на Варна да имаме такива висококвалифицирани специалисти. Не знам дали колеги, като предлагате да предоставим общински жилища сте запознати с факта, че този специалист може да работи една година или половин година, договора му да изтече, да дойде нов специалист, това от една страна е нерентабилно, защото общинските жилища ние ще трябва да ги обзаведем, да ги отремонтираме и т.н. В този ред на мисли смятам, че подобен дебат е съвсем безпредметен. И третото, което е - по въпроса за опрощаването на наемите за общински жилища, защото аз бях предния мандат в социалната комисия, искам да Ви кажа, че наема на едно общинско жилище, поправете ме д-р Маринова, ако греша, е до около 40, 50 лв., в зависимост .. Двадесет и няколко лева. Значи сметнете колко неплатени наеми има тази дама, за да стигнем до тази сума. Ако почнем да процедираме, да опрощаваме наемите на всеки един, който не е плащал наеми с години, ами това би станало практика по отношение на общинските жилища. Наемите там са минимализирани точно със социалната цел, която е в идеята на предоставянето на общински жилища, но в крайна сметка и ползващите ги трябва дисциплинирано да си плащат наемите. Така че да не бъркаме двете неща. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Момент, първо г-н Иванов, д-р Станев, после д-р Ангелов.

Станислав ИВАНОВ

Г-н Григоров, искам да направя .. Искам да направя едно уточнение към Вас, не съм съгласен с определението „на калпак“, като говорим за доцент – доктор. В крайна сметка препратката Ви за социален проблем и за изследване на социален статус няма отношение към този

висококвалифициран специалист. Тук говорим, че Община Варна в лицето на въпросната болница се нуждае от знанията на този човек, за да може той да се грижи по-добре за нашите съграждани. Така че препратката, която правите чисто социална мисля, че не е коректна в комисия по „Здравеопазване“ или където и да е, да се обследва социалния статус на човек, който фактически ние имаме желание той да упражнява дейността си на наша територия.

Григор ГРИГОРОВ
..... /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ
Д-р Станев, заповядайте. Моля да не влизате в диалогов режим, г-н Григоров. Ако искате заповядайте, ще Ви дам думата, за да се изкажете.

Янко СТАНЕВ

Почти се отказах от изказването си, само ще кажа, че - да, можеше да се гледа този въпрос по-рано и със сигурност бихме могли, аз не съм наясно къде имаме общинска собственост и дали това е удобно за самите специалисти, но не смятам, че за един наем от 500 лв., можем да го правим на въпрос. Понеже всяка година го гледаме и аз се замислих някъде може ли наистина да ги сложим в наше жилище, оборудвано и не знам обаче икономическата фийда къде е. Само че в случая пак увиснахме, защото сме на края на годината и трябва да вземем решение. Така че ще гласувам „за“. А по въпроса за това, г-н Григоров, малко по-внимателно със социалната материя. Защото на Анка ли беше .. Й опростихме на Мая, защото ги бъркам, все от Селеменски и Чарказки са. Опростихме й един път всичките наеми и айретен, Вие правилно ми казахте, дадохме пари да подпомогнем заплащането на тези, които не бяха опростени. Честна дума, аз се чувствам неудобно вече въпреки, че съм бил един от вносителите преди време за решаването на този проблем. Аз вече се срамувам. Значи тука става въпрос за липса на всякаква законно послушание по отношение на реда, който го има поне малко. Така че малко по-внимателно с тази материя. А що се отнася до това колко пари взимат докторите ... Не, не. По съм склонен да се съглася с Ивайло, значи че болницата има пари, но ние сега даваме пари, защото искаме повече от тях примерно, и то малко пари. А колко получават лекарите в България е въпрос, който е съотносим единствено към това, колко получават лекарите в Европа.

Тодор БАЛАБАНОВ

Д-р Ангелов, заповядайте. След това д-р Бояджиев. ... Нека на микрофон, заповядайте само, или на този или на този, който Ви е удобно.

Веселин АНГЕЛОВ

Моята реплика е съвсем кратка, едно обстоятелство убягва от вниманието за този случай - госпожата от „Младост“. Значи тя има установена от ТЕЛК умствена изостаналост, 75 % има освидетелстване. Как един човек с умствена изостаналост би си осигурил доходи дори и от такъв размер наеми от десетина, двадесет лева? На този въпрос нямам отговор.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, благодаря.

Веселин АНГЕЛОВ

Пък другото е въпрос на някакви пристрастия ми се струва.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, да видно, че е въпрос, да. Д-р Бояджиев, след което г-н Атанасов поиска думата.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Използвам правото си не на изказване, а на отговор, защото беше спомената съпругата ми. До колкото познавам съпругата си г-жо Гърдева, тя е изключително педантична и не забавя преписките. Това не съм, не съм ѝ контролирал нейната работа ... Не съм, не е моя работа да контролирам работата на съпругата си. Това нали, по отношение на д-р Бояджиева. И още нещо да Ви поправя, нещо което Вие не забелязахте в изказването ми - не са само в „Св. Марина“ и не са само тези уникалните специалисти, които подпомагат варненското здравеопазване. Мога да бъда по-конкретен, но не искам да отнемам ценното общинско време за тази сесия. Така че също така да наблегна на нещо, което казах, че ще гласувам „за“, както и че ще подкрепя предложението, ако е възможно да подложим на моя колега д-р Липчев, защото мисля, че това нещо е важно за една по-цялостна концепция и социална политика, именно към здравните кадри в Община Варна. Важно е. Така че внимателно слушайте, когато репликирате или когато лично нападате някого.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Г-н Атанасов .. Г-н Атанасов, първо. .. Г-н Атанасов. .. Заповядайте, кой ще се изказва последно? Вие искате ли да се изкажете? Заповядайте, г-жо Гърдева.

Марица ГЪРДЕВА

Значи г-н Бояджиев, аз много внимателно Ви слушах и не оспорвам, че в Община Варна има изключително добри специалисти. Но в случая

настоявам да, от администрацията да ни кажат точната дата на входиране на писмото.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, същата процедура я поиска и г-н Атанасов. .. Момент, има заявено изказване за процедура г-н Липчев. Моля изчакайте. .. Заповядайте, г-н Атанасов. За трети път Ви давам думата ... Предлагате ...

Христо АТАНАСОВ

Процедура по прекратяване на дебатите.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Първо процедурата по прекратяване на дебатите. Колеги, в режим на гласуване. .. Първо в режим на гласуване. .. Процедурата първо, правилника е такъв. ... Процедура по прекратяване на дебатите първо.

Петър ЛИПЧЕВ

Поисках думата /н.р/

Тодор БАЛАБАНОВ

Има процедура, ще Ви дадем възможност, момент. ... Първо се гласува процедурното предложение.

Петър ЛИПЧЕВ

Избирателно /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Не е избирателно. Кое е избирателно?

Петър ЛИПЧЕВ

Избирателно /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Резултати от гласуването: за – 41; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.

Петър ЛИПЧЕВ

Въздържал се.

Тодор БАЛАБАНОВ

Въздържал се за протокола, г-н Липчев. .. Подлагам на гласуване предложението на г-н Липчев за оттегляне на точката и разглеждането ѝ в комисия.

Петър ЛИПЧЕВ

Исках нещо за апартаментите да кажа /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Прекратени са дебатите по тази тема. ... Прекратени са дебатите, има решение в зала.

Петър ЛИПЧЕВ

..... /н.р./ на мен не ми дават думата.

Тодор БАЛАБАНОВ

Непротив, не беше постъпило процедурното предложение. Слушайте и следете.

Петър ЛИПЧЕВ

..... /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Подлагам на гласуване ... Те са .. Да или на г-н Григоров, те бяха почти с идентично съдържание, извинявам се, ако ...

Петър ЛИПЧЕВ

Добре г-н председател, искам да отговоря /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля, не ме прекъсвайте, ще Ви дам възможност, ако искате отрицателен вот, имате тази процедура, като правилника Ви я предоставя.

Петър ЛИПЧЕВ

..... /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Ето, имахте „въздържал се“ по отношение на прекратяване на дебатите. .. Предложението на г-н Григоров и г-н Липчев подлагам на гласуване, тъй като бе еднакво по съдържание. Режим на гласуване, колеги. ... За оттегляне на точката и разглеждането ѝ в комисия, съответната комисия. Всъщност не беше посочена точно - по „Собственост“, извинявам се. Да, по „Собственост“. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 11; против – 23; въздържали се – 10; отсъстващи – 7, предложението не се приема.

За протокола д-р Липчев „за“; „въздържал се“ д-р Ангелов за протокола.

Петър ЛИПЧЕВ
Ще ми дадете ли думата?

Тодор БАЛАБАНОВ
Да, нека да мине и следващото гласуване. Ще Ви дам думата, поех ангажимента. .. Подлагам на гласуване първото постъпило предложение от комисия по „Финанси“, което изчете г-н Иванов.

64-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и по предложение на Тодор Иванов Балабанов с рег. № ОС15001147ВН/12.12.2015 г., Общински съвет – Варна отпуска финансови средства за продължаване на заплащането на месечен наем за жилище, в размер до 500 /петстотин/ лева за доц. д-р Милка . Георгиева – ръководител на **Лабораторията по Молекулярна патология на УМБАЛ „Света Марина“ – Варна** за период от 1 /една/ година, считано от месец декември 2015 г.

Средствата да бъдат осигурени от функция „Здравеопазване“, дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, § 42-14 от бюджета на Община Варна за 2015 г. и 2016 г.

Резултати от гласуването: за – 30; против – 6; въздържали се – 7; отсъстващи – 8, предложението се приема.

Заповядайте, г-н Липчев. ... Моля за протокола - не разбрах. .. А, за отрицателен вот, да. Заповядайте.

Петър ЛИПЧЕВ
Да, все пак да имате повод.

Тодор БАЛАБАНОВ
Аз вече Ви дадох думата, така че нямам нужда от повод.

Петър ЛИПЧЕВ
Става въпрос гласувах „против“, защото не е спазен принципа на справедливостта. Естествено сумата от 500 лв., на базата на милионите, които гласувахме за „Спортна зала“ и други са нищо. Въпросът е къде са

апартаментите на Община Варна. По-предния мандат гласувахме една сделка, с която Община Варна придоби 16 апартамента за седем имота, от една замяна, това беше в сградата в „Младост“ на „Била“. Не знам какво стана с тези апартаменти, дали са отдадени всичките, те бяха ново строителство; сградата има акт 16, пусната е в експлоатация. Това беше преди 4 - 5 години. Съвсем наскоро бяха придобити от Община Варна и апартаментите на „Макдрайв“ в блок 108, ново строителство. И аз ще предложа, нали нека да бъдат оборудвани един, два, три апартамента, които да бъдат отдавани на специалисти, ако искате само медицински, които да пребивават и да подобрят медицинското обслужване на гражданите на града, а пък за информация на колежата „Св. Марина“ тя не е само, не обслужва само гражданите на Варна, тя обслужва пациенти от цяла Североизточна България. .. Да. Така че уважаеми колеги, редно е както казваха и преждеговорищите колеги, нека да подходим принципно по този въпрос - не е кой знае какво да се обзаведат няколко жилища, които да бъдат предоставени на нуждаещите се специалисти, висококвалифицирани. А относно този случай, аз не знам от колко години се отдава този апартамент. В случая става въпрос за наем от една година, може би е минала една, две, три, което е съвсем оправдано да се обзаведе и да се предостави такова жилище. Считам, че е във възможностите както на Община Варна, ако искате, така и на областна администрация, има такива жилища, просто някой трябва да си направи труда малко да поразгледа и да походи да ги огледа, и да си свърши работата, става въпрос за администрацията. Недопустимо е в случая да се отправят лични нападки, от личен характер, няма да конкретизирам имена, но явно такова е нивото на някои колеги. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Г-н Иванов, моля да продължите.

Станислав ИВАНОВ

Благодаря, г-н председател. Преминаваме към следващата от допълнителните точки, които влязоха в дневния ред, а именно двадесет и първа.

65-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 1958-3(39)/04.02.2015 г. и на база здравен статус, Общински съвет – Варна **отпуска** финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция, посочени в приложение към настоящото решение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Станислав ИВАНОВ

Преминаваме колеги към следваща точка - двадесет и две при мен.

66-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА и на база здравен статус, Общински съвет – Варна **не отпуска** финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция, посочени в приложение към настоящото решение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 6, предложението се приема.

Заповядайте, г-н Иванов - последното предложение.

Станислав ИВАНОВ

Колеги, зачитам последното предложение постъпило, при мен е двадесет и три.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска финансови средства в размер на 5 000 (пет хиляди) лева за лечение на Д Дц Ц .

Средствата да бъдат осигурени от функция „Здравеопазване“, дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, § 42-14 от бюджета на Община Варна за 2015 г.

Тодор БАЛАБАНОВ

Д-р Маринова, заповядайте да дадете разяснение малко по така направеното от Вас предложение.

Лидия МАРИНОВА

Само с няколко думи - докладната записка е приложена, постъпило е предложението от Светлан Илиев – директор на осмо СОУ „А.С.Пушкин“. Това е за една варненска учителка, която има много заслуги към образованието не само на варненските деца, а и образованието и в България. С много тежка диагноза, просто постъпи по-късно от колкото

беше проведена комисията, затова предлагам да бъде включена в дневния ред, това е един млад човек, който заслужава да бъде подпомогнат и да бъде излекуван. ... Да, грешно се изразих, тя е в дневния ред, просто призовавам да я подкрепим.

Тодор БАЛАБАНОВ

По същество, да. Благодаря Ви. Д-р Бояджиев, заповядайте.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Ще направя кратко изказване, но смятам, че е важно. В медицината ни учат, че когато става въпрос за големи производствени аварии, бедствия, природни бедствия, катастрофи, на мястото на събитието се оказва първо помощ не на най-викащите и на най-ръкомахащите, а на тези, които имат динамика във виталните показатели, които почти не могат да говорят, които не могат да се движат. ... Моля? .. Да, това е така нареченото сепариране, което добрите професионалисти, колкото и да ги боли сърцето трябва да направят, за да бъдат полезни. Преди малко направих едно насочено изказване за средствата, обществените средства, които се разходват. И двете, ако забелязвате от параграф „разни“, тука може би заместник – кмета ще ме поправи, но са конкретно в здравеопазването тези средства, както за покриването на нуждите за колегите, високоспециализираните колеги, както казах те са много, не са само тези трима, които Община Варна плаща наемите, така и по отношение на еднократните здравни помощи. Искам да кажа, че те не стигнаха в бюджета на Община Варна и освен многоуважаемата учителка, която ние ще гласуваме в момента има хора с онкологични заболявания в /н.р./ стадий, хора които чакат трансплантация, но поради недостиг на тези средства, поради това, че са изчерпани общинския бюджет и заради това, че ние все пак някой път недоглеждайки финансовите разходи като цяло, така да се каже сме по-евтини на брашното, отколкото на триците, нямаме възможност да подпомогнем тези нашите граждани. Не го правя популистки това изказване и затова трябва винаги да се подхожда, както конкретно за конкретната помощ, така и по отношение на общо бюджетирането в областта на здравеопазването именно за еднократните помощи. Между другото искам да коментирам, че Община Варна е една от малкото общини, които плаща здравни еднократни здравни помощи. И това също трябва да е ясно на варненци, но смятам, че могат и трябва да бъдат намерени резерви, не само за този еднократен случай, а по принцип за нашия град, който е богат - Морската столица. Благодаря за вниманието.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Други мнения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

67-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна отпуска финансови средства в размер на 5 000 (пет хиляди) лева за лечение на Д. Д.

Ц.

Средствата да бъдат осигурени от функция „Здравеопазване“, дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, § 42-14 от бюджета на Община Варна за 2015 г.

Резултати от гласуването: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Колеги, да чуем вашето мнение - сега ли да правим почивка или след точката по „Образование“? ... Две точки има.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование“ относно:

(1) – преобразуване на **Общински детски комплекс, Логопедичен център и Професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване „Николай Хайтов“**.

(2) – приемане на **Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации по програмата на Община Варна за образователна интеграция на деца и ученици от различни етнически групи и в неравностойно социално положение.**

Докл.: Славчо Славов – Председател на ПК „НО“

Тодор БАЛАБАНОВ
Заповядайте, г-н Славов.

Славчо СЛАВОВ
Благодаря Ви, г-н председател.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

68-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 13, ал. 2, чл. 44, ал. 4, чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, чл. 49, ал. 1, т. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование, §10, ал. 1 и §18, ал. 1, т. 1 от ПЗР на Закона за предучилищното и училищното образование, както и във връзка с изпълнение на чл. 12, ал. 2, ал. 3 и ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за народната просвета и по предложение от кмета на Община Варна с № РД15029565ВН/02.12.2015 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие **Общински детски комплекс – Варна**, да се преобразува в **Център за личностно развитие – Общински детски комплекс**, считано от 2016/2017 учебна година.

2. Дава съгласие **Логопедичен център – Варна**, да се преобразува в **Център за личностно развитие – Логопедичен център**, считано от 2016/2017 учебна година.

3. Дава съгласие **Професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване „Николай Хайтов“** да стане **Общинска професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване „Николай Хайтов“**, считано от 2016/2017 учебна година.

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате думата за мнения и съображения, колеги.

Славчо СЛАВОВ

Новия закон за училищно и предучилищно образование, да.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не виждам, режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Славчо СЛАВОВ

Да, благодаря ви.

69-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и ал. 2 от ЗМСМА и по предложение от кмета на Община Варна с № РД15029564ВН/02.12.2015 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Отменя Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации по програмата на Община Варна за образователна интеграция на деца и ученици от различни етнически групи и в неравностойно социално положение, приета с решение № 905-5(16)/27.03.2013 г. на Общински съвет – Варна;

2. Приема **Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации по програмата на Община Варна за образователна интеграция на деца и ученици от различни етнически групи и в неравностойно социално положение, съгласно приложение към настоящото решение.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, имате думата за мнения и съображения по така направеното предложение от г-н Славов? Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 44; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 4, предложението се приема.

Славчо СЛАВОВ

Благодаря ви, колеги.

Тодор БАЛАБАНОВ

В 14:00 ч. ще продължим заседанието.

Следобедно заседание – начало от 14:00 ч.

Присъстват **46** общински съветника, отсъстват:

Антраник ШАКАРИЯН
Даниел ПАПАЗОВ
Ивайло МИТКОВСКИ
Костадин КОСТАДИНОВ
Чавдар ТРИФОНОВ

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, започваме работа. Продължаваме със следващата точка четвърта от дневния ред.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – изменение на Правилник за работата на фонд „Култура“ на Община Варна и приемане на **Насоки за кандидатстване по направленията на общински фонд „Култура“ 2016 г.**

(2) – избор на постоянни членове на **Експертния съвет към фонд „Култура“.**

Докл.: Даниела Димова – Председател на ПК „КДР“

Тодор БАЛАБАНОВ

Давам думата на г-жа Димова, председател на ПК „Култура и духовно развитие“.

Даниела ДИМОВА

Г-н председател, уважаеми колеги, на вашето внимание ще представя две точки, проекти за решения за Третото заседание на Общински съвет – Варна от ПК „Култура и духовно развитие“. Първото предложение е:

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

70-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 12, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 18, ал. 2, т. 3 и чл. 36 от Закона за закрила и развитие на културата, Общински съвет – Варна **изменя Правилника за работа на фонд „Култура“** на Община Варна и приема **Насоки за кандидатстване по направленията на общински фонд „Култура“ 2016 г., съгласно приложения № 1 и № 2 към настоящото решение.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате думата колеги за мнения и съображения по тази точка. Няма мнения и съображения. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 31; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 20, предложението се приема.

Момент, момент само. Рестартирайте ли всички таблетите? Ако искате да повторим гласуването, ще е по-лесно. .. Работят ли на всички

таблетите в момента? .. Някой има ли, на който не му работи таблета? ..
Отново режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 42; против – 0; въздържали се – 0;
отсъстващи – 9, предложението се приема.*

Даниела ДИМОВА

71-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 2, т. 3 от Правилника за работа на фонд „Култура” на Община Варна и по предложение на ПК „Култура и духовно развитие“, Общински съвет – Варна избира постоянни членове на **Експертния съвет**, както следва:

1. Лидия Велик Маринова.
2. Христо Бойчев Боев.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения колеги, по направеното от комисията предложение за състав? Не виждам. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 42; против – 0; въздържали се – 0;
отсъстващи – 9, предложението се приема.*

Благодаря, г-жо Димова.

Даниела ДИМОВА
Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Преминаваме към точка пет от дневния ред.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика“ относно:

(1) – даване на съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на **персонална пенсия** на деца.

(2) – **отпускане** на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности на лица.

(3) – **неотпускане** на еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности.

Докл.: Лидия Маринова – Председател на „СДЖП“

Тодор БАЛАБАНОВ
Заповядайте, д-р Маринова.

Лидия МАРИНОВА
Колеги, преди да премина към четене на предложенията, предлагам т. 1, 2, 3 и 4 да гласуваме анблок, тъй като са на едно и също основание.

Тодор БАЛАБАНОВ
Колеги, има ли мнения и съображения по така направеното процедурно предложение? Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.

Лидия МАРИНОВА

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

72-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, и във връзка с предложение от кмета на Община Варна с изх. № РД15020886ВН-001ВН/08.09.2015 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **И** **И** **К** от град Варна.

73-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, и във връзка с предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД15027134ВН-001ВН/08.12.2015 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на децата **А** **С** **Х** и **Х** **С** **Х** от град Варна.

74-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, и във връзка с предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД15028847ВН-001ВН/08.12.2015 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **Е** **Б** **А** от град Варна.

75-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 92 от КСО и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, и във връзка с предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД15028858ВН-001ВН/08.12.2015 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на детето **З** **А** **Д** от град Варна.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, мнения и съображения? Няма. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.

Лидия МАРИНОВА

76-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 1958-3/39/04.02.2015 г. и на база социален доклад по чл. 27 ППЗСП и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД15030071ВН/08.12.2015 г. и рег. № 15030070ВН/08.12.2015 г., Общински съвет – Варна **отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

76-5-1. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от

закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Няма. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.

Лидия МАРИНОВА

77-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, във връзка с решение на Общински съвет – Варна № 1958-3/39/04.02.2015 г. и на база социален доклад по чл. 27 ППЗСП, искане с вх. № РД15021935ВН/03.09.2015 г. и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД15030070ВН/08.12.2015 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на основни жизнени и комунално – битови потребности на **В И П** . – **Н**

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате думата за мнения и съображения. Не виждам. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.

Благодаря на д-р Маринова.

Лидия МАРИНОВА

Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следваща точка в дневния ред – шеста.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство“ относно:

(1) – даване на съгласие за предоставяне **безвъзмездно за управление** част от имот, находящ се в **с. Константиново**, Община Варна.

(2) – даване на съгласие за предоставяне **безвъзмездно за управление** част от имот, находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово“, ул. „Народни будители“.

(3) – даване на съгласие за предоставяне **безвъзмездно за управление** част от имот, находящ се в **с. Казашко**, Община Варна.

(4) – даване на съгласие за предоставяне **безвъзмездно за управление** имот, находящ се в гр. Варна, **Спортно – атракционен комплекс „Младост“**.

(5) – даване на съгласие за предоставяне **безвъзмездно за управление** помещение, находящо се в гр. Варна, **бул. „Съборни“ № 19А**.

(6) – утвърждаване на тръжна документация за провеждане на **публичен търг** с явно наддаване за отдаване под наем **на търговски площи**, собственост на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД.

(7) – даване на съгласие за **бракуване на МПС**, собственост на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД.

(8) – одобряване на **застраховател за сградата и имуществото** на „Диагностично - консултативен център 4 - Варна“ ЕООД.

(9) – промяна в местонахождението на социалната услуга **Център за социална рехабилитация и интеграция на деца с множество увреждания**.

Докл.: Юлияна Боева – Председател на ПК „СС“

Тодор БАЛАБАНОВ
Заповядайте, г-жо Боева.

Юлияна БОЕВА

Добър ден, колеги. Първо ще направя процедурно предложение, тъй като по точка от едно до пет са на едни и същи основания, да бъдат гласувани анблок.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, мнения и съображения по така направеното процедурно предложение? Не виждам. Режим на гласуване.

Ще помоля администраторите да дойдат, за да видят какво става със системата.

Резултати от гласуването: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.

Г-жо Боева, заповядайте.

Юлияна БОЕВА

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я:

78-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл.15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на Община Варна с изх. № РД15027388КНС-002ВН/01.12.2015 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде предоставен безвъзмездно за управление на Кметство – **с. Константиново** част от имот-частна общинска собственост, находящ се в с. Константиново, Читалище – предмет на АОС № 2847/12.03.2004 г., а именно: клуб и стълбище на 1-ви етаж, с обща площ 70,50 кв.м. и две канцеларии, коридор, стълбище, кинокабина и балкон на 2-ри етаж с обща площ 109,53 кв.м., за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Тодор БАЛАБАНОВ

Много се извинявам, но на комисия беше взето решение 10 години да бъде срокът. На комисия по „Собственост“. ... Само за „Аспарухово“ ли? .. Да, добре. ... Да, ок. Извинявам се.

Юлияна БОЕВА

79-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1, от ЗОС във връзка с чл. 6, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на Община Варна с изх. № РД15029369ВН/01.12.2015 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде предоставен безвъзмездно за управление на **район „Аспарухово“** имот-публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово“, ул. „**Народни будители**“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5502.555, с площ 2 601 кв.м., и СОС

с идентификатор 10135.5502.555.12.1 с предназначение „За делова и административна дейност“, състоящ се от:

Ниво 1 (едно) със ЗП 383,07 кв.м.;

Ниво 2 (две) със ЗП 478,56 кв.м.;

Ниво 3 (три) със ЗП 478,56;

Ниво 4 (четири) със ЗП 356,80;

Ниво 5 (пет) със ЗП 478,56 кв.м.;

Ниво 6 (шест) със ЗП 788,29, за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

80-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на Община Варна с изх. № РД15029568ВН/02.12.2015 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде предоставен безвъзмездно за управление на **Кметство – с. Казашко** част от имот-частна общинска собственост, находящ се в област Варна, община Варна, с. Казашко, представляващ УПИ VII^{„за кметство“} с площ 3 573 кв.м. и сграда – „Читалище“ със ЗП 196,50 кв.м., изба с площ 28 кв.м. и сграда „Кметство“, етажност два етажа, всеки със ЗП 53 кв.м., изба с площ 24 кв.м. – предмет на АОС № 7390/22.03.2013 г., а именно: сграда „Кметство“, етажност два етажа, всеки със ЗП 53 кв.м., изба с площ 24 кв.м., за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

81-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ и по предложение на кмета на Община Варна с изх. № ОСИСД15002885ВН-003ВН/02.12.2015 г., Общински съвет – Варна учредява безвъзмездно управление на **Общинско предприятие „Спорт - Варна“**, създадено с решение № 1396-3/29/12.03.2014 г. на Общински съвет – Варна имот публична – общинска собственост, представляващ Скуош център и площадка за ролери в Спортно – атракционен комплекс „Младост“, гр. Варна с идентификатор 10135.3512.240.1, находящ се в поземлен имот с идентификатор

10135.3512.240, идентичен с УПИ XII-233,234^{за спортно-атракционен комплекс}, кв. 9, по плана на жк „Младост“, 2-ри м.р., предмет на АОС № 8627/18.08.2015 г., вписан по надлежния ред в Служба вписвания – гр. Варна.

Безвъзмездното управление се учредява на Общинско предприятие „Спорт - Варна“ за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление за горе описания недвижим имот в полза на Общинско предприятие „Спорт – Варна“.

82-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 5 и чл. 6 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества във връзка с писмо рег. № ОСИСД15003854ВН/16.07.2015 г. на директора на ОП „Дезинфекция, дезинсекция и дератизация – Варна“ и писмо рег. № 95/16.07.2015 г. на управителя на „Жилфонд“ ЕООД и по предложение на кмета на Община Варна с изх. № ОСИСД15003854ВН-001ВН/02.12.2015 г., Общински съвет – Варна взема решение **стая № 5**, разположена на втория етаж в сградата, находяща се в гр. Варна, бул. „Съборни“ № 19А, **собственост на „Жилфонд“ ЕООД**, да бъде предоставен безвъзмездно за управление на **ОП „Дезинфекция, дезинсекция и дератизация – Варна“**.

Безвъзмездното управление се предоставя на ОП „Дезинфекция, дезинсекция и дератизация – Варна“, за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна и на Управителя на „Жилфонд“ ЕООД законосъобразното изпълнение на настоящото решение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, имате думата за мнения и съображения по точки от едно до пет, както бяха изчетени от г-жа Боева. Необходимо е квалифицирано мнозинство за вземане на тези решения, тъй като се касае за безвъзмездно право, учредяване на безвъзмездни права. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.

Юлияна БОЕВА

6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 17А и 17Б от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, решение

№ 2275-7(42)/05, 06.08.2015 г. на Общински съвет - Варна и по предложение на Минко Христов – Изпълнителен директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна с № ОС15001070ВН/26.11.2015 г., Общински съвет – Варна одобрява Тръжна документация за отдаване под наем на търговски площи, чрез публичен търг с явно наддаване собственост на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, съгласно приложение към настоящото решение и упълномощава изпълнителния директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД да назначи комисия за провеждане на търга, както и да одобри протокола от проведения търг и сключи договор със спечелилия търга участник.

Да поясня, че на комисия разисквахме корекции в приложения към тръжната документация проект – договор за наем и в случая приложението е такова, че е съобразено с направените на комисия корекции.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Атанасов иска да направи едно допълнение към приложението, което е проекта на договора, което е съгласувано с дружеството.

Юлияна БОЕВА

„Стоки и услуги“ сме го добавили.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Атанасов – да, имате думата.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, значи точно по това, което г-жа Боева коментира – върнахме просто за една лека корекция, тя е извършена от юристите на дружеството със съгласието на г-н Христов, като само ще зачета там, където има направена корекция. В чл. 1, ал. 2, описание по ал. 1 по-горе площи ще бъдат наричани общо за краткост „наеми“, отдолу са написани „за стоки/услуги“. Значи това беше по мое предложение, но го оттеглям, за да си остане само стоки по една проста причина, защото тогава просто не съобразих, че в Наредбата за отдаване под наем са разделени, т.е. когато е за услуги са едни цени, когато е за стоки са други и това ще бъде, трябва да се коригират и горе самите наемни цени, така че го оттеглям и си остава само „стоки“. Това е само корекцията. ... Моля? .. Без. Само „стоки“ остава.

Тодор БАЛАБАНОВ

Но трябва да е различна цената, тръжната цена.

Христо АТАНАСОВ

Трябва да е различна. .. Да, обаче това няма как да е заложено в тържната документация.

Тодор БАЛАБАНОВ

Няма как да го зложат, защото при различни параметри ще стартира търга.

Христо АТАНАСОВ

Просто го ... Моля? ... Е, отделни търгове.

Тодор БАЛАБАНОВ

Два търга.

Христо АТАНАСОВ

Добре. Така че го оттеглям. Това е едното от предложенията. В чл. 3, в изречение четири, сега да не ви ги зачитам всичките – „съгласие или други подобни“ отпада. Т.е. думата „или други подобни“ отпада. Това го има и в решението, което сме го взели.

В чл. 7, ал. 2, т. „б“ – думите „окаже съдействие“, това е при изкарването на документацията, „да окаже съдействие наемодателя на наемателя“, просто „окаже съдействие“ само това отпада.

В същата алинея т. „е“, изречение номер четвърто, за да не изчитам целия параграф – „по писмено споразумение“, това е за възлагане на извършваните ремонтни дейности, т.е. да има и писмено споразумение между страните.

В чл. 8, ал. 1, т. „г“ – „в случай, че наемодателя не извърши ремонта по чл. 7, ал. 2, б. „е“ в разумен срок“, добавеното е „посочен в писмено споразумение“. Просто да има писмено споразумение.

В същия член, ал. 2, б. „и“ е добавено „наемателя няма право да преотдава наетия имот“.

И последната корекция, в чл. 9 – „в случай на забава на плащане наемателя държи неустойка в размер от“, написано е 0,01 %, коригирано е на 0,1 %. .. На ден. .. Да. .. От 0,01 на 0,1 % е коригирано.

Това са корекциите. Благодаря ви, колеги.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Г-н Иванов, заповядайте.

Иван ИВАНОВ

Уважаеми колеги, в продължение на изказването на г-н Атанасов мисля, че е удачно, за да искаме да ни уважава обществеността на град Варна и гражданите на град Варна, да уважаваме първо самите себе си.

Относно неустойката по забавянето на плащане, което беше променено от смешните 0,01 % на 0,1 %, което е реално погледнато около 70 лв. на месец при първоначална цена ... На ден, при първоначална цена, си направих труда да погледна договора, с който църковното настоятелство отдава магазина на Общинска фирма „Обреди“. Там е заложен 1 % неустойка при забавяне на плащането, което считам, че е съвсем нормално още повече, че болшинството от нас знаят ... От месечни ... На ден?

Тодор БАЛАБАНОВ

Правите предложение да разбирам? .. В смисъл да бъде 1 % на ден.

Иван ИВАНОВ

Да, както си е нормално ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Има ли друго предложение?

Иван ИВАНОВ

Не, няма.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. ... На ден. .. 1 % дневно върху забавената сума. Върху неиздължената част от сумата. .. Има ли други мнения и съображения, колеги по точката? ... Има ли представител на „Спортна зала“. .. Да кажете становище само по отношение на изчетените корекции и направеното от г-н Иванов предложение.

Минко ХРИСТОВ

За протокола – Минко Христов, изпълнителен директор на „Дворец на културата и спорта“. Така направените предложения видяхте, че ние ги коригирахме с адвокатите и ви предложихме проект на договор за наем. Относно процента дали да бъде 1 или 0,1, тежестта върху наема ще бъде примерно за месец. На ден се падат по 70 лв., това означава, че за месец сумата за забава е много голяма ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Не влизайте в диалогов режим, колеги. Моля ви. Изслушайте изпълнителния директор.

Минко ХРИСТОВ

Все пак, да ... Не можем да кажем кой е Който дойде да се яви. Всеки има право да се яви. Затова е открита процедура. ... Разбира се аз държа да остане 0,1 без значение кой ще ни бъде наемателя. Считаме, че

все пак тук има един разумен срок, в който и не вярвам нали, имаме и прекратяване на договора в случай на забави в плащанията. Също имаме и други възможности съобразно този проект за договор, така че да възпрепятстваме каквото и да е забавя от страна на наши наематели. В продължение на години „Дворец на културата и спорта“ не е правил открити процедури. Както виждате и това са първите процедури, които пускаме, но те няма да бъдат последни. Още в понеделник започваме работа по още една открита процедура за други площи на „Дворец и културата и спорта“ и приветствам това общинските съветници – точно така, бъдете активни, помогнете ни да направим добрата документация и от тук нататък нали само от нас да следват предложения. Да следват предложения, така че наистина вашата креативност ще я отчете и ще ви бъде признателен. Все пак оставам на вас да вземете решение. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на г-н Христов. Д-р Липчев, имате ли какво да добавите?

Петър ЛИПЧЕВ

За мен притеснението на управителя или прокуриста на „Спортна зала“ са неоснователни. Предполага се, че тепърва ще се обяви конкурс. Сега иносказателно някой беше казал, че конкурсът щял да бъде спечелен от търговска верига „Била“, нали може би това не е вярно. Може и да е вярно, но аз считам г-н Христов, че няма никакъв проблем този, който ще бъде вашият бъдещ наемател или нашият бъдещ наемател, виждайки условията той ще си направи сметката дали да участва в конкурса евентуално, ако няма участник в този конкурс, но мисля, че всички в тази зала сме наясно, че участник ще има. Затова се прави цялата тази процедура. Какъв е проблема да бъде написан 1 %? Няма проблем. Напротив, това ще гарантира по-добра защита на общинските интереси. Това са интересите на гражданите на Варна. И не мога да разбера вие чии интереси отстоявате в момента като предлагате на евентуалния бъдещ наемател ли или на интересите на гражданите на град Варна? Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Д-р Липчев, ще си позволя само една реплика да отправя към Вас във връзка с ... Напротив. .. Напротив. Изпълнителния директор много правилно предлага тази неустойка и г-н Атанасов. Знаете много добре, че има едни неустойки, които когато са в прекалено висок размер са нищожни поради самото им противоречие с морала и добрите нрави, и рискуваме една такава неустойка от 30 % месечно да падне в един момент, ако се стигне до разглеждане на спор пред съда. 30 % месечна неустойка и лихва аз лично не съм чувал и виждал. ... Да, в заложените къщи може би да, но в съдебна зала това нещо няма да издържи - аз като адвокат ви го казвам. ...

Така че аз се присъединявам към предложението на г-н Атанасов. Колеги има ли други мнения и съображения? Аз ще го подложам на гласуване, разбира се. Първоначално подлагам на гласуване предложението на г-н Иванов за увеличаване на неустойката по договора от 0,01 % на 1 % на ден. .. На ден, да. Предложението на г-н Иванов. .. Да, обезщетение за забава. .. Разбира се. ... Но ако се стигне до там, това са търговски отношения. ... Аз не мога да кажа дали са добросъвестни или не. В режим на гласуване, колеги. ... От 0,01 на 1. Слушайте предложенията, които правят колегите. Дневно върху неиздължената част от сумата.

Резултати от гласуването: за – 4; против – 21; въздържали се – 13; отсъстващи – 13, предложението не се приема.

Подлагам на гласуване предложението на колежата Атанасов за измененията, които той подробно изчете на микрофон и които ще бъдат отразени в протокола. В режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 35; против – 1; въздържали се – 7; отсъстващи – 8, предложението се приема.

Който е съгласен с, гласувам цялото предложение в едно с измененията. Подлагам на гласуване, извинявам се, по отношение на предложението изчетено от председателя на комисията в едно с измененията и допълненията на колежата Христо Атанасов. Режим на гласуване.

83-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 17А и 17Б от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, решение № 2275-7(42)/05, 06.08.2015 г. на Общински съвет – Варна и по предложение на Минко Христов – Изпълнителен директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна с № ОС15001070ВН/26.11.2015 г., Общински съвет – Варна одобрява Тръжна документация за отдаване под наем на търговски площи, чрез публичен търг с явно наддаване собственост на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, съгласно приложение към настоящото решение и упълномощава изпълнителния директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД да назначи комисия за провеждане на търга, както и да одобри протокола от проведения търг и сключи договор със спечелилия търга участник.

Резултати от гласуването: за – 36; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 9, предложението се приема.

Заповядайте г-жо Боева, за следващото предложение.

Юлияна БОЕВА

Седма точка:

84-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 17 от НРУПСЧОВКТД и във връзка с писмо от Минко Христов - Изпълнителен директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна с № ОС15001059ВН/19.11.2015 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде **бракуван лек автомобил** – марка „ДЕУ“, модел „ДАМАС“, дата на първа регистрация 20.12.1994 г., цвят - тъмно сив, рама № KLY7T11YDRC022453, двигател № F8CB178157, тип на двигател – бензин, рег. № В 3419 КХ, **собственост на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД – Варна.**

Лидия МАРИНОВА

Колеги, мнения и съображения? Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 41; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 8, предложението се приема.

Николай Георгиев – „за“.

Юлияна БОЕВА

Точка осма:

85-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и писмо от д-р Соня Цекова – Управител на „**Диагностично - консултативен център 4 - Варна**“ ЕООД с № ОС15000982ВН/11.11.2015 г., Общински съвет – Варна **одобрява** избория от дружеството **застраховател** – ЗК „Булстрад Виена Иншуранс Груп“ и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на имуществото на дружеството.

Лидия МАРИНОВА

Колеги, мнения и съображения? Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 6, предложението се приема.

Юлияна БОЕВА

Точка девет:

86-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за социално подпомагане, чл. 36, ал. 1 и ал. 2, т. 6 и чл. 36 В от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение на кмета на Община Варна с изх. № РД15030261ВН/10.12.2015 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за промяна в местонахождението на социалната услуга **„Център за социална рехабилитация и интеграция за деца с множество увреждания“** от адрес: гр. Варна, ул. „Драгаш“ № 25, на адрес: **гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“**, ул. „Панайот Кърджиев“ № 5.

Лидия МАРИНОВА

Мнения и съображения? Няма. Режим на гласуване.

Тодор БАЛАБАНОВ

Резултати от гласуването: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.

Благодаря на г-жа Боева.

Г-н Иванов, искахте думата преди малко, в неподходящ момент. Ето сега е подходящ. Заповядайте.

Станислав ИВАНОВ

Да, исках думата. Благодаря, г-н председател. В групата на ПП „ГЕРБ“ имаме именник днеска. Искам да пожелаая от името на всички колеги много здраве и едно пожелание - внуците да му подритват името на именника.

Тодор БАЛАБАНОВ

Преминаваме към следваща точка от дневния ред – седма.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ относно:

(1) - даване на съгласие Община Варна да участва като партньор в проектно предложение „Активни за устойчиво развитие на Община Варна“, процедура за подбор на проекти BG05M90P001-1.002 „АКТИВНИ“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г. и одобряване на текст на Споразумение за партньорство по проектно предложение „Активни за устойчиво развитие на Община Варна“, процедура за подбор на проекти BG05M90P001-1.002 „АКТИВНИ“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 - 2020 г.

Докл.: Николай Георгиев – Председател на ПК „ЕВМС“

Тодор БАЛАБАНОВ
Колега Георгиев, заповядайте.

Николай ГЕОРГИЕВ
Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги:

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

87-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23, чл. 59, чл. 60 и чл. 61 от ЗМСМА и по предложение на кмета на Община Варна с изх. № РД15019411ВН-001ВН/27.08.2015 г., Общински съвет – Варна реши:

87-7-1. Дава съгласие Община Варна да участва като партньор в проектно предложение „Активни за устойчиво развитие на Община Варна“, процедура за подбор на проекти BG05M90P001-1.002 „АКТИВНИ“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014 – 2020 г.“;

87-7-2. Одобрява текста на проекта за Споразумение за партньорство по проектно предложение „Активни за устойчиво развитие на Община Варна“, процедура за подбор на проекти BG05M90P001-1.002 „Активни“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014 – 2020 г.“;

87-7-3. В изпълнение на свое Решение № 87-7-2/3/17.12.2015 г., Общински съвет – Варна упълномощава кмета на Община Варна да подпише Споразумение за партньорство между Община Варна, „СТИК“

ЕООД и „Адаптивни обучения“ ЕООД, във връзка с реализацията на проект „Активни за устойчиво развитие на Община Варна“, процедура за подбор на проекти BG05M90P001-1.002 „Активни“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014 – 2020 г.“, съгласно приложение към настоящото решение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, имате думата за мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.

Г-н Гуцанов, как гласувате за протокола? „За“.

Николай ГЕОРГИЕВ

Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Георгиев.

Преминаваме към точка осма от дневния ред.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Структури и общинска администрация“ относно:

(1) – одобряване на трансформация на щатни бройки в **Общинско предприятие „Зоопарк – Спасителен център“ – Варна.**

(2) – **изменение на решение № 1193-7(25)/30.10.2013 г. на Общински съвет – Варна.**

Докл.: Милена Димова – Председател на ВрК „СОА“

Тодор БАЛАБАНОВ
Г-жо Димова, заповядайте.

Милена ДИМОВА
Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги ...

Тодор БАЛАБАНОВ
Колеги, моля за тишина в залата.

Милена ДИМОВА
По точка първа:

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

88-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА и чл. 52, т. 3 от ЗОС, и по предложение от кмета на Община Варна с изх. № РД15018831ВН-001ВН/17.08.2015 г., Общински съвет – Варна одобрява трансформация в **Общинско предприятие „Зоопарк - Спасителен център“ - Варна**, от длъжност „билетопродавач“ – 2 щатни бройки в длъжност „касиер“ – 2 щатни бройки.

Тодор БАЛАБАНОВ
Колеги, мнения и съображения по тази точка от дневния ред. Не виждам. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.

Милена ДИМОВА

По точка две:

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 52, ал. 4 от ЗОС и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД15030088ВН/08.12.2015 г., Общински съвет - Варна изменя свое решение № 1193-7(25)/30.10.2013 г. за Общинско предприятие „Общински паркинги и синя зона”, като приема длъжностно щатното разписание на дейност „Репатриране на ИУМПС и неправилно паркирали”, както следва:

1. координатор дейност „Репатриране на ИУМПС и неправилно паркирали” - 1 /една/ щатна бройка;

2. специалист еколог „Репатриране на ИУМПС“ – 2 /две/ щатни бройки;

3. изпълнител „Шофьор на специализирано МПС“ – 12 /дванадесет/ щатни бройки;

4. касиер счетоводител – 2 /две/ щатни бройки.

Общинско предприятие „Общински паркинги и синя зона” не трябва да надвишава приетата бюджетна сметка за 2015 г. по параграф 01 „Заплати” – 797 116 лв. и параграф 05 „Осигуровки” – 145 872 лв.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-н Гуцанов, заповядайте. Скоро не сме си говорили.

Борислав ГУЦАНОВ

Уточняващ въпрос. Това са нови бройки ли, които се разкриват 17 или се реструктурират вътре? Кое от двете, защото ако са нови, както изглежда от текста, който е изписан може да има и грешка, аз затова казвам уточняващ въпрос. Ако се откриват нови 17 бройки, има нови паяци ли? Кое налага разширяването? И на тази база, не знам дали е тук директора на това предприятие, нека му дадем думата. Колко са в момента паркингите? Колко са, извинявайте колите, които вдигат паяците? Колко са хората? Какви са били приходите ви? Какви са били разходите ви? Всичко свързано с това предприятие, особено ако се откриват нови 17 бройки, ако е вътрешно трансформиране вече е отделна тема.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, благодаря. Г-н Иванов, заповядайте.

Младен ИВАНОВ

Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани, уважаеми г-н Гуцанов. Това е вътрешно реструктуриране на бройките с цел оптимизиране на работата на предприятието и структурата

в момента позволява да имаме още един паяк, който се надявам да ми гласувате с новия бюджет за 2016 г.

Борислав ГУЦАНОВ

..... /н.р./

Младен ИВАНОВ

Не, не. Преструктуриране правим.

Борислав ГУЦАНОВ

..... /н.р./

Младен ИВАНОВ

Два. ... Работят и двата в момента, така че внимавайте къде спирате.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Има ли други въпроси към г-н Иванов.

Борислав ГУЦАНОВ

Благодаря на г-н Иванов за отговора. Ако наистина ще искате средства за още един паяк моля ви, мисля че така е редно, да направите един анализ на фирмата, приходи, разходи и всичко останало, и смятам, че общинския съвет ще Ви го одобри.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Има ли други мнения и съображения по въпроса. Няма. В режим на гласуване.

89-8. На основание на чл. 21, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 52, ал. 4 от ЗОС и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД15030088ВН/08.12.2015 г., Общински съвет – Варна **изменя свое решение № 1193-7(25)/30.10.2013 г.** за Общинско предприятие „Общински паркинги и синя зона”, като приема длъжностно щатното разписание на дейност „Репатриране на ИУМПС и неправилно паркирали”, както следва:

1. координатор дейност „Репатриране на ИУМПС и неправилно паркирали” – 1 /една/ щатна бройка;

2. специалист еколог „Репатриране на ИУМПС“ – 2 /две/ щатни бройки;

3. изпълнител „Шофьор на специализирано МПС“ – 12 /дванадесет/ щатни бройки;

4. касиер счетоводител – 2 /две/ щатни бройки.

Общинско предприятие „Общински паркинги и синя зона”, не трябва да надвишава приетата бюджетна сметка за 2015 г. по § 01 „Заплати” – 797 116 лв. и § 05 „Осигуровки” – 145 872 лв.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 9, предложението се приема.

Г-н Лазаров – „за“.

Преминаваме към точка девета от дневния ред,

IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Създаване на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна, избор на председатели на комисии и утвърждаване на съставите им.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги моля за тишина. Няма постъпили заявления от предходната сесия по отношение на комисиите, за които обявих ... Отбележете д-р Станев ... Така че имате думата за заявления на микрофон за влизане в тези комисии. .. Д-р Бояджиев също „за“ предното, за протокола. ... Процедурно предложение. Да, г-н Атанасов. То не е процедурно всъщност де, но да.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, предложението ми е следното - по правилник не може да участваме в повече от три постоянни комисии. С оглед на това, че останаха важни комисии в които няма нито желаещи, нито за членове, нито за председател, моето предложение е, ако трябва ще го вкарам и надлежно, да увеличим тази бройка на пет. Не позволява ли ... Да, ако не противоречи на ЗМСМА, говоря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ей сега това точно търся в момента.

Христо АТАНАСОВ

Ако не противоречи на ЗМСМА.

Тодор БАЛАБАНОВ

Момент. Не, то е само обсъждане.

Христо АТАНАСОВ

Сега разбирам, че няма никой затова ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Законово е ограничението, сега ще се постареем да извадим текста от ЗМСМА ...

Христо АТАНАСОВ

Затова казвам, ако не противоречи на ЗМСМА.

Тодор БАЛАБАНОВ
Да, проверявахме го. ... Чл. 48 ...

Борислав ГУЦАНОВ
Противоречи на ЗМСМА. Единствения вариант е да се направят от постоянни временни комисиите и ако искате вкарайте го в специализираната комисия и на следващото заседание да се гласува.

Тодор БАЛАБАНОВ
... на следващото заседание на сесията, след като си мине съответната процедура, но така или иначе колегата Атанасов това предложение, което го прави няма как да се случи. 48, ал. 2 от ЗМСМА. .. В тази точка колеги има една специализирана комисия, която е комисия по Закона за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни спестовни влогове. Тя се състои от пет члена по закон, от които трима представители на общинската администрация и двама представители на Общински съвет. В този смисъл имате възможност да правите предложения за общински съветници, които да влязат в състава на тази комисия. Г-жо Гърдева, заповядайте.

Марица ГЪРДЕВА
От името на групата ПП „ГЕРБ“ предлагам колегата Калин Калевски. Той е юрист по образование и ще бъде полезен в тази комисия.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря Ви. Други предложения, колеги? ... Колеги, моля ви за едно предложение още за участие в комисията. .. Станете само на микрофон за протокола.

Красен ИВАНОВ
Предлагам г-н Христо Атанасов за член на комисията.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря Ви. Второто предложение е за г-н Христо Атанасов. Други предложения, колеги? Състава е двама съветника, само казвам. Не виждам. В режим на гласуване. ... Анблок, тъй като са само две предложенията.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

90-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 2 от Закона за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни

спестовни влогове /ЗУЖВГМСВ/ и чл. 16, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни спестовни влогове и във връзка с писмо вх. № ОС15000960ВН/09.11.2015 г. от Изпълнителния директор на Националния компенсационен жилищен фонд при Министерски съвет на Република България, Общински съвет – Варна реши:

1. Местната комисия по Закона за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни спестовни влогове /ЗУЖВГМСВ/ да се състои от 5 членове, от които 3-ма представители на общинската администрация и 2-ма представители на общинския съвет.

2. Избира представители на Общински съвет – Варна, като членове в състава на комисията, както следва:

1. Калин Светославов Калевски – член /общински съветник/.

2. Христо Атанасов Атанасов – член /общински съветник/.

Възлага на Председателя на комисията да уведоми Управителния съвет на Националния компенсационен жилищен фонд /НКЖФ/ за определения състав на местната комисия за утвърждаването и обнародването му в „Държавен вестник“.

Резултати от гласуването: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.

Десета точка отпадна от дневния ред, колеги. Преминаваме към точка единадесет.

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Определяне на делегат и заместващ го в общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОБС

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате думата за предложения за делегат и заместващ го. Г-жо Гърдева, заповядайте.

Марица ГЪРДЕВА

От името на групата ПП „ГЕРБ“ предлагам за делегат в общото събрание на общините в България, заместник – кмета на, заместник - председателя на Общински съвет, извинявайте – д-р Лидия Маринова.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, други предложения? Делегат и заместващ го. ... Кметът е отделен делегат. По устава на сдружението имаме право на двама делегати един от които е кмета и един от съвета, като делегата от съвета има право на заместващ ...

..... /н.р./

За заместващ делегат, г-н Кирил Георгиев.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Има ли други предложения, колеги? Не виждам. Предлагам отново заедно да гласуваме двете номинации, тъй като са две единствени. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

91-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 2 от Устава на Националното сдружение на общините в Република България /НСОРБ/, Общински съвет – Варна определя за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България, представителя на общинския съвет **д-р Лидия Велик Маринова** – заместник-председател на Общински съвет – Варна.

91-10-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 2 от Устава на Националното сдружение на общините в

Република България /НСОРБ/, Общински съвет – Варна определя за **заместник-делегат** в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България, представителя на общинския съвет – **Кирил Георгиев Георгиев** – общински съветник, който ще замества делегата д-р Лидия Велик Маринова при невъзможност за участие в заседанията на Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България.

Резултати от гласуването: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.

Преминаваме към точка дванадесета от дневния ред.

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на **отчет от Председателя на Общински съвет – Варна** за дейността на Общинския съвет и неговите комисии за периода 01.07.2015 г. – 31.12.2015 г.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОБС

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, моля за тишина. .. Малко остана още. Бъдете търпеливи. .. Най-вероятно от бонбоните, да. ... Колеги, изпратен е на всички отчета на председателя на Общински съвет – Варна за дейността на съвета и неговите комисии по имейлите. .. Имате думата за мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

92-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 6 и във връзка с чл. 8, ал. 1, т. 11 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна приема **отчет на Председателя на Общински съвет – Варна** за дейността на Общински съвет – Варна и неговите комисии за периода 01.07.2015 г. – 31.12.2015 г.”, съгласно приложение към настоящото решение.

Резултати от гласуването: за – 41; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 7, предложението се приема.

Благодаря, колеги.

Преминаваме към последна точка тринадесета от дневния ред.

ХІІ.

По точка дванадесета от дневния ред: ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Докл.: Т. Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Има ли желаещи да правят изказвания, да отправят запитвания? ...
Да не каже пак някой после, че не съм го видял. Не виждам, колеги. Няма.

Закривам заседанието поради изчерпване на дневния ред. На всички да пожелаая весели коледни празници, бъдете живи и здрави, дано да са спокойни най-вече празниците за всичките ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС”

_____ /Ю. ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ:

_____ /адв. Д. СТЕФАНОВА/