

П Р О Т О К О Л

№ 4

Четвъртото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Тодор Балабанов, се проведе на **28.12.2015 г. (понеделник) от 09:00 ч. до 09:45 ч.**

Присъстват **44** общински съветника, отсъстват:

Борислав ГУЦАНОВ
Данаил ПАПАЗОВ
Димитър КАРБОВ
Добромир ДЖИКОВ
Славчо СЛАВОВ
Христо АТАНАСОВ
Чавдар ТРИФОНОВ

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми колеги, имаме необходимия кворум – 42 положени подписа. 34 таблета, ще помоля само – 35 всъщност вече. Ще помоля, който не е включим таблета да го включи.

Първо да пожелаая Честита Коледа на всички, много здраве за вас и за вашите семейства.

Преминаваме към разглеждане на дневния ред. Състои се от една точка. Има ли предложения за включване към така обявения дневен ред, по реда на правилника. ... Ще Ви дам думата да се изкажете, няма нужда от точка в дневния ред да включваме специално за Вашето изказване. ... Каза ли сте ми преди сесията – няма проблем. .. Колеги, пак да питам – има ли предложения за допълнения и изменения към така предложения дневен ред? Не виждам. Процедура на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Разглеждане на предложение за решение от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – изменение на Наредбата на Общински съвет – Варна за определяне размера на местните данъци на територията на Община Варна.

Резултати от гласуването: за – 38; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 12, предложението се приема.

Пейчо Бюлбюлев за протокола „за“; Антраник Шакариян за протокола „за“; Светлан Златев за протокола „за“.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложение за решение от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – изменение на Наредбата на Общински съвет – Варна за определяне размера на местните данъци на територията на Община Варна.

Докл.: Станислав Иванов – Председател на ПК „ФБ“

Тодор БАЛАБАНОВ
Г-н Иванов, заповядайте.

Станислав ИВАНОВ

Г-н председател, уважаеми колеги, зачитам точката:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 1, ал. 2 и чл. 47, ал. 2 от ЗМДТ и по предложение от Станислав Иванов – общински съветник с рег. № ОС15001152ВН/12.12.2015 г., Общински съвет – Варна изменя чл. 34, ал. 2 от Наредбата на Общински съвет – Варна за определяне размера на местните данъци на територията на Община Варна, в следния смисъл:

„При възмездно придобиване на имущество данъкът е в размер на 3 на сто върху оценката на прехвърляното имущество, а при замяна – върху оценката на имуществото с по-висока стойност“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, имате думата за мнения и съображения. Г-н Костадинов, искате ли думата? Или д-р Митковски? Теглете чоп и някой да излиза на микрофона.

Костадин КОСТАДИНОВ

Уважаеми г-н Балабанов, уважаеми колеги, има три доказани способа за увеличаване на приходите в бюджет – дали е общински, дали е държавен без значение, те са едни и същи. Първият е да се увеличи брутният вътрешен продукт, в нашия случай с увеличаване на производителността, на работните места и на икономиката като цяло във Варна, което става основно с инвестиции в една пазарна икономика.

На второ място възможността е с преразпределяне на бюджета и на средствата в него, и по-ефективно харчене на средствата, които са предвидени.

На трето място е увеличаване на данъците. Аз не съм сигурен до каква степен това предложение е обосновано към настоящия момент достатъчно добре, защото то би било основано на едно сериозно фактологическо обстоятелство единствено и само в случай, в който икономиката расте.

Когато се увеличава brutния вътрешен продукт и когато хората започват да получават повече доходи е нормално да бъдат и повече облагани. Съответно в нашия случай това за съжаление не е така – не само във Варна, но за съжаление и в страната. Ръстът, който българската икономика има годишно е от порядъка на 0,6 до 1,4 %. За следващата година бюджета залага 1,6 % ръст, но ръстът на бюджета е по-малък от ръста на инфлацията, който за следващата година се предвижда, че ще е около 2,4 % - заложен от европейските критерии и норми. В този случай аз за втори път казвам – не знам дали това, което се предлага в момента ще доведе до реално очакваните последици, а именно за увеличаване на средствата в общинския бюджет. Защото за миналата година поне данните на Националния статистически институт, говорях за 2014 г. понеже за 2015 г. все още не са излезли – във Варна има спад на работните места. Не е голям спад, но е с 1,6 %, което все пак е показателно. За 2015 г. горе – долу предварителните прогнозни данни сочат същото. При намаляване на работните места, при макар и минимален спад на икономиката, увеличаването на данъците няма да доведе до увеличаване на приходите в общинския бюджет. Поне така пише в учебниците по икономика. Аз не съм икономист обаче, заради това искам, ако е възможно от г-н Иванов малко повече обосновка, ако е възможно с данни. Предварително да ни се каже колко се очаква да бъдат допълнителните приходи в бюджета, на базата на какви точно текущи, статистически или прогнозни статистически данни са те. И съответно да се каже какви са рисковете. Защото аз си мисля и това едва ли има някой в залата, който да не го споделя като опасение, че бизнесът, реалният бизнес в нашия град реално ще започне да прави всичко необходимо, за да заобиколи този по-висок данък намалявайки пазарната, данъчната и всякаква друга оценка на имущество, което предстои да бъде прехвърлено. Предполагам това също е взето предвид, едва ли има някой, който да не го е помислил. Затова ще помоля г-н Иванов наистина за малко повече обосновка, ако е възможно. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Костадинов. На комисията беше направен доста обстоен анализ по „Финанси и бюджет“ комисията ...

Станислав ИВАНОВ

Аз благодаря на г-н Костадинов ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Момент. Директора на дирекция „Местни данъци и такси“ е тук. Той беше подготвил анализа, който е по отношение ... Да, да, да. Затова предлагам да му дадем думата. Г-н Пейчев също е тук. За да може да даде чисто данните от анализа, който поискахте. Заповядайте, г-н Бонев.

Анализа ... Д-р Бояджиев, анализа, данните, разполага администрацията. Анализа би могла да го направи тя. Моля да не влизаме в диалогов режим. .. Изслушайте г-н Бонев, ще Ви дам думата след това.

Николай БОНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми господа общински съветници. При прогнозираните 18 млн. в бюджета за събиране за следващата година от данък придобиване, при условие че се увеличи от 2,6 на 3 %, би било довело в общинския бюджет допълнително 2 700 000, като допълнителни средства.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това се очаква, като допълнителен приход ...

Николай БОНЕВ

Това се очаква, да. При условие, че се приеме.

Тодор БАЛАБАНОВ

... в случай, че се приеме това предложение, което изчете председателя на комисията по „Финанси и бюджет“.

Николай БОНЕВ

Няма да има промяна на данъчните оценки, тъй като закона не е предвидил това. Ще си останат същите.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Костадинов. .. Г-н Боев, заповядайте.

Христо БОЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н заместник – кмет, уважаеми колеги и съграждани. Групата на БСП ще гласува „против“ така направеното предложение за промяна в разпоредбата в чл. 34, ал. 2 от Наредбата за определяне размера на местните данъци. В предложението, което всички ние като общински съветници имаме, мотивацията на вносителя се събира цифром и словом в две изречения. Целта, която се търси, така е оказано в предложението, е повишаване на приходната част от бюджета. Намирам това за някаква мантра, за едно клише, което може да бъде използвано за всяко едно повишение на всеки един данък или всяка една местна такса. Т.е. тази мотивация за мен е по-скоро липса на аргументация. И когато няма едни сериозни, читави, формално юридически аргументи ние в разговорите помежду си чуваме други аргументи, които не могат да бъдат изказани официално. Те са казани от колеги и на заседание на комисии, и преди настоящото пленарно заседание, казано от колеги, които уважавам и които без съмнение, поне такава е логиката на

политическия процес, ще подкрепят това предложение. Казва се „вие не чухте ли какво каза Бойко Борисов“ и „така правят и останалите общини“. Увеличаването на размера на един данък е нещо много сериозно, за да се партизира и политизира като проблем. Но не мога да приема тезата, че така като правят другите общини трябва да го правим и ние. Първо, това не е аргумент сам по себе си. Второ, той не е верен от към съдържателна гледна точка. Всъщност истината е точно обратното. Началото на този месец кмета на софийска община заяви категорично, че данъците за софиянци няма да се вдигат. В последния ден преди коледните празници подобно изявление направи и кмета на Видин. В Монтана, във Враца положението е същото, но нека да не ходим толкова на Северозапад. Тук до нас в Шумен, в Търново, по разбираеми причини давам пример само за общини, които са и областни центрове. Там данъците няма да се повишават. Казвам това уважаеми колеги, за да си дадем ясна сметка, че е възможен и друг подход. Подход, при който съответните общински администрации успяват да акумулират необходимите устойчиви средства в бюджета без това да бъде прехвърлено като тежест на съответните местни общности. За съжаление Община Варна не можем да я причислим към тези общини. Тезата на нашата група в общинския съвет е, че усилията на администрацията по-скоро трябва да бъдат насочени в посока на събиране и усвояване на вземанията към хазната, включително събиране и на просрочените такива. Няма да подкрепим това предложение, то не е мотивирано, не е аргументирано. В момента нито икономиката на Варна, нито варненските семейства имат нужда от такова повишаване. Напротив – нуждаем се от глътка въздух. Това са аргументите, г-н председател. В най-синтезиран вид, поради които ние ще гласуваме „против“ увеличаване данъчната тежест за варненци. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Д-р Липчев, заповядайте.

Петър ЛИПЧЕВ

Уважаеми граждани на Варна, колеги. Аз съм учуден от така предприетата стъпка към вдигането на данъците. Според мен вдигането на, повишаването на приходите и вдигането на данъците не са право пропорционални величини. Не винаги повишаването на данъците водят до повишаване на приходите. В случаят ние говорим за едно механично вдигане на местния данък. Ефекта от който за мен е така съмнителен, че това ще повиши приходите. Не е направен достатъчен дебат – това се прави след като официалното изявление на администрацията беше на общественото обсъждане, че данъците няма да се вдигат. Т.е. за мен това е проява вече на нечестно отношение спрямо нашите избиратели. Искам да се върна и две години и половина назад – 2013 г. пролетта, когато беше. Тогава

някои, аз и други мои колеги доста усилено дебатирахме с хората, които протестираха и които бяха излезли да променят модела Кирил Йорданов. Тогава се предприеха някои политики към оптимизиране и намаляване на данъци и такси. Едната посока в тези дебати беше намаляване на данъчните оценки. Искам да ви обърна внимание, че данъчните оценки в пъти вече надвишават пазарните в Община Варна. Редно е този дебат, когато се провежда да бъде проведен заедно, т.е. повишаването на местния данък да става дебатирайки и стойността на базата. Т.е. това е данъчните оценки на базата на която се изчислява този местен данък. С тази си стъпка ние демотивираме инвеститорите в нашия град. Това ви го казвам след разговори с някои от тях. Не е направено достатъчно, за да се прегледат и други лостове за оптимизиране на бюджета. Включително да кажем – ето имаме наличие 20 % паднаха цените на горивата – оптимизирахме ли обществените поръчки? Може да не ги намалим, но нека да включим допълнителни функции и дейности например. Считам, че това е израз на управленска немощ и некомпетентност, просто така на парче, произволно да хванем и вдигнем на максимум този данък. Между другото законодателя е казал, че този данък е от 0,1 % максималният е 3. Ние сме на 2,6 правим го максимален. В момента таксите вдигаме по този начин с 10 % се увеличават таксите по прехвърляне на имот. Средно се получава около 4 % е таксата, която е по прехвърляне на имот, в монета я вдигаме с 10 %. Т.е. ако някой е плащал 4 хил. лв. на 100 хил. средно, сега ще плаща 4 400. Считам, че ефекта не е голям, а поразите които ще донесе това са повече, отколкото положителния ефект, който търсите. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Други мнения и съображения, колеги? Д-р Митковски, заповядайте.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми г-н председател, колеги, наистина до тук не чухме никакви сериозни аргументи за увеличаване на този данък. Аз не съм член на тази комисия, но се запознах с дебатите в нея. Един от аргументите, който така звучи сериозно, може би е, че се очаква увеличение на имотните сделки през следващата година. Дано наистина това да е така, но това за да се случи ние трябва да приложим облекчение за тези хора, които ще извършат тези сделки. Това, което правим ние е точно в обратната посока. Ние се опитваме по някакъв начин да изтласкаме тези хора от пазара или да отидат в някакъв сив сектор, в който ще се развиват по различни начини тези имотни сделки. Така че моето предложение е не към увеличаване на този данък, а дори той да бъде намален на 2,5 %.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения? Не виждам. Подлагам на гласуване предложението първо на д-р Митковски. Режим на гласуване.

Резултати от гласуването: за – 10; против – 19; въздържали се – 14; отсъстващи – 8, предложението не се приема.

Режим на гласуване по отношение на направеното от г-н Станислав Иванов предложение.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

93-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 1, ал. 2 и чл. 47, ал. 2 от ЗМДТ и по предложение от Станислав Иванов – общински съветник с рег. № ОС15001152ВН/12.12.2015 г., Общински съвет – Варна изменя чл. 34, ал. 2 от Наредбата на Общински съвет – Варна за определяне размера на местните данъци на територията на Община Варна, в следния смисъл:

„При възмездно придобиване на имущество данъкът е в размер на 3 на сто върху оценката на прехвърляното имущество, а при замяна – върху оценката на имуществото с по-висока стойност“.

Резултати от гласуването: за – 32; против – 8; въздържали се – 2; отсъстващи – 9, предложението се приема.

Д-р Бояджиев, заповядайте. Предполагам обяснение на отрицателен вот.

Ивайло БОЯДЖИЕВ

Смятах да не взимам отношение към тази разиграваша се драма по предварителен сценарий, но ще взема. Просто бях провокиран от това, че поискахме от вносителя все пак някакви по-обстойни цифри и данни. Изказа се администрацията, но отново подчертавам - това предложение не идва от администрацията, от кмета, а идва от общинския съвет. Крайно съм учуден от този факт при положение, че при по-дълбоки анализи цифрите са в администрацията. Лично кмета каза, че няма да увеличава данъците, това всички чува на общественото обсъждане. Изказването ми все пак е пожелателно във връзка с това, че видимите резултати бяха видими и на изборите, и в момента, но ремонтите по които тези видими резултати се извършваха и цифрите, и става въпрос тази свещена крава на каква цена се

извършват ремонтите във Варна. Мисля, че на голяма част и от общинския съвет не е ясен, но сега изтичат тези договори. Г-н Пейчев, много се надявам новите видими резултати за Варна да бъдат на по-сносна цена за варненци, т.е. именно там виждам резервите в разходната част на бюджета и съответно тези икономии, които ще направим при по-ефективно използване на този обществен ресурс, могат да бъдат пренасочени към приходната част, а не да вдигаме данъците за варненци. Искам също така да кажа, че вдигането на данъци е по-характерно за лява политика, отколкото за дясна. Може би тука ще ме оборят, но това са съвременните тенденции. Аз не съм завършил финанси, но съм завършил здравен мениджмънт, така че там също тези постулати са написани. Така че пожелателно, тъй като 12-та година подписаните от Кирил Йорданов ремонти, при което града беше парцелиран от четири фирми и тези ремонти бяха извършвани на определени цени, които така и за мен като общински съветник не станаха ясни до края на тези договори. Така че пожелавам на администрацията при провеждането на търгове да постигне по-добри резултати именно в тази посока, за да могат тези средства да бъдат използвани ефективно. Т.е. разходната част, когато се намали, съответно приходната част ще може по-добре да обслужва бюджета. Това е и пътя според мене, ефективност в управлението на обществените средства. Благодаря за вниманието.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Д-р Липчев, първо г-н Иванов иска реплика по отношение на това, че беше засегнат от изказването на д-р Бояджиев.

Станислав ИВАНОВ

Благодаря, г-н председател. Уважаеми колеги, г-н заместник – кмет. Така мисля, че на комисия, които бяха членове на комисията на дълго и на широко обсъдихме това предложение. Разбира се там бяха изложени конкретики с числа, със срокове. Какъв по-голям сигнал до момента, при актуализацията на бюджета 6 млн. вървим по-назад с предвидените средства, които са от данъчни приходи и 4 млн. от неданъчни приходи. Заложили сме един бюджет, който в края на годината трябва да бъде събран от приходната част, а се вижда, че не може да бъде събран. Какво очаквате, като сигнал по-сериозно от това? Мисля, че това предложение така изписано от мене е не само, че е мотивирано, мисля че всички сте съгласни, че общината трябва да създава среда за инвестиции. Г-н изказващия се преди мен по отношение на икономиката - мисля, че Варна се променя в последните две години и то е видно за всички нас. Това предложение е продиктувано и от това да можем да дадем на нашите съграждани среда, в която да се развива икономиката, където да се увеличат инвестициите и евентуално в едни по-добри икономически времена, а това не е толкова далече, защото не бяха тези данните, които г-н Костадинов се изказа в

началото, напротив - ръста е 3 % г-н Костадинов и мисля, че въпреки фалита на КТБ икономиката на България се справя доста добре и това е видно от всички. Да не говорим, че и кредитния рейтинг на Община Варна е същия, какъвто е и на държавата. Т.е. тука нещата мисля, че се случват добре, за да могат инвестициите все пак да се осъществят на наша територия, ние трябва, пак казвам да създадем необходимата среда, като община говоря вече. Община Варна трябва да създаде средата. Именно това продиктува у мене желанието да направя корекция в този данък. Благодаря на колегите, които гласуваха „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Д-р Липчев, заповядайте.

Петър ЛИПЧЕВ

Уважаеми колеги, просто исках само да припомня, че община .. Вдигането на данъци, това е всъщност правенето на лява политика. Взима се от активната част на населението и се дава на по-пасивната или на по-мързеливата. Това е характерно при левите управления. По принцип гражданите на Варна гласуват дясно, това е просто да го имате предвид нали. Тука и колеги на миналата сесия даже бяха направили бележка, че те са десни политици, нали това е и към тях също. А относно това, действително колегата представи железни аргументи в кавички, за своето предложение, нали аз така си направих труда да видя горе - долу други такива негови предложения, това беше нали, видях, че той е почитател на Стефан Стамболов, на българския голям държавник. Горее - долу преди година така две, имаше такава проява. Явно той е последователен в тези си изяви, за което така, добре се развива. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това ли беше обяснението на отрицателен вот?

Петър ЛИПЧЕВ

За дясната политика беше обяснението /н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Преди да закроем заседанието уважаеми колеги, г-жа Маргарита Атанасова искаше да направи изказване. Ще помоля да отделим две минути от времето си.

Маргарита АТАНАСОВА

Добър ден на всички. Уважаеми господа съветници, уважаеми г-н председател, позволете ми в рамките на това, което сте ми разрешили за 5 мин., моето обръщение към всички вас ...

Тодор БАЛАБАНОВ
Две минути, две минути.

Маргарита АТАНАСОВА
Моля?

Тодор БАЛАБАНОВ
Две минути, не пет.

Маргарита АТАНАСОВА

Добре, за две минути ще се опитам да го изчета, за да не ме блокирате. Предварително искам да ви кажа, Весели празници ви пожелавам. Съжалявам, ако някой в момента ще се почувства обиден, но аз съм длъжна да ви сезирам, тъй като в момента тук сте, повечето от вас са нови, другите са старите, но и от новите ме познават от много дълги години - така че без документи аз не работя. Уважаеми дами и господа, вие ще си ги получите след тези празници, изчетете всичко, каквото съм дала. Обръщам се към най-управляващия в този град, г-н кмета и към всички вас. До кога в Община Варна ще се шири бюрократия, шуробаджанашина, която спира работата на НПО организациите и гражданите? До кога при подадени сигнали към различни дирекции от мое име, сигналите ще се препращат към МВР за разследване и към Прокуратурата за доказване на това, че данните ми са неверни? До кога ваши служители ще завеждат дела по НПК срещу мен за клевета и ще ги губят, естествено поради липса на доказателства, а после същите са освободени от работа, защото не са си изпълнили поръчката в кавички? До кога ще се правят дарения с точно определена цел към общината, а хора мислещи се за недосегаеми, ще се разпореждат с даренията? Такъв е случая с колата зачислена към приюта на Каменар, създаден за овладяване популацията на животните и използвана като лично превозно средство от лицето Иван Радев. Такъв е случая даренията в Дом за стари хора „Гергана“ средствата на дарителите за помощ към живущите, но средствата са използвани за закупуване на бяла техника от управителя Филип Щерев, както и за различни автомобилни части. До кога ще се отказват ДООИ-та и ще ни карат постоянно да съдим общината, за да ги получаваме? Уведомявам, че първото дело загубено от Община Варна срещу мен е от бившия заместник - кмет Антон Жожев. Второто дело е загубено от Община Варна заведено от г-н Георги Алатов – бивш служител на общината към дирекция „УСКОР“. Третото дело заведено срещу мен е от г-н Филип Щерев, същия за който току що Ви докладвам, с доказателство за крупни финансови измами. Три одита доказват, че същият води дела срещу мен за пропуснати ползи и клевети по НПК. Уважаеми г-н Портних, смятате ли, че ще оставя всичко така, че няма да потърся правата си извън страната и затова, че върху мен се упражняват постоянни и злонамерени репресии,

тормоз и саботиране на обществената ми работа. Към всички вас със номер 29 съм приложила ето това четиво, за да видите какви са крупните измами финансови и колко пари са присвоени от този човек и той все още стои на работа. Благодаря ви. Желая ви весело прекарване на празниците.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, г-жо Атанасова.

Закривам заседанието на Общински съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС”

_____ /Ю. ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ:

_____ /адв. Д. СТЕФАНОВА/