

ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на **17.05.2022** г.
по точка **първа** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от **ПК „Собственост и стопанство“** относно:

(1) – разглеждане на решение № 866-2(25)/20.04.2022 г. и решения от № 869-2 до № 887-2(25)/20.04.2022 г. включително, върнати със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, относно:

(1.1) – приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2022 г.“.

(1.2) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, ул. „Девня“, ПИ 10135.3514.429, чрез публично оповестен конкурс.

(1.3) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Аспарухово“, со „Зеленика“, ПИ 10135.5545.3524, чрез публично оповестен конкурс.

(1.4) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Аспарухово“, со „Зеленика“, ПИ 10135.5545.3665, чрез публично оповестен конкурс.

(1.5) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, ул. „Мадара“ № 18 и ул. „Мадара“ № 20, чрез публично оповестен конкурс.

(1.6) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“ IV м.р., ПИ 10135.3511.560, чрез публично оповестен конкурс.

(1.7) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“ II м.р., ПИ 10135.3511.1516, чрез публично оповестен конкурс.

(1.8) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“ I м.р., ПИ 10135.3511.1529, чрез публично оповестен конкурс.

(1.9) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“ II м.р., ПИ 10135.3512.270, чрез публично оповестен конкурс.

(1.10) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, бул. „Сливница“ № 201, чрез публично оповестен конкурс.

(1.11) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, ПИ 10135.3513.2056, чрез публично оповестен конкурс.

(1.12) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, ПИ 10135.3513.2057, чрез публично оповестен конкурс.

(1.13) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, ПИ 10135.3516.205, чрез публично оповестен конкурс.

(1.14) – вземане на решение за продажба на недвижими имоти, находящи се в гр. Варна, район „Младост“, ПИ 10135.3517.57, ПИ 10135.3517.58, ПИ 10135.3517.59, ПИ 10135.3517.62 и ПИ 10135.3517.63, чрез публично оповестен конкурс.

(1.15) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Одесос“, бул. „Владислав Варненчик“, ПИ 10135.1501.1378, чрез публично оповестен конкурс.

(1.16) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Владислав Варненчик“, ПЗ „Планова“, ПИ 10135.73.582, чрез публично оповестен конкурс.

(1.17) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, ул. „Студентска“, ПИ 10135.2555.2626, чрез публично оповестен конкурс.

(1.18) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, ул. „Подвис“, ПИ 10135.2554.534 и ПИ 10135.2554.507, чрез публично оповестен конкурс.

(1.19) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Аспарухово“, ЮПЗ, ПИ 10135.5501.249, чрез публично оповестен конкурс.

(1.20) – вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Аспарухово“, ЮПЗ, ПИ 10135.5501.254, чрез публично оповестен конкурс.

(2) – вземане на решение за увеличаване на капитала и промяна в устава на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД.

(3) – прехвърляне на дяловете от капитала на „Специализирана болница по Очни болести за активно лечение - Варна“ ЕООД безвъзмездно, чрез дарение на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ – Варна.

Докл.: Юлияна Боева – Председател на ПК „СС“

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

947-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 866-2(25)/20.04.2022 г., относно „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост през 2022 г.“, **съгласно приложение към настоящото решение.**

948-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 869-2(25)/20.04.2022 г., относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, ул. „Девня“, ПИ 10135.3514.429, чрез публично оповестен конкурс.

949-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 870-2(25)/20.04.2022 г., относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Аспарухово“, со „Зеленика“, ПИ 10135.5545.3524, чрез публично оповестен конкурс.

950-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 871-2(25)/20.04.2022 г., относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район

„Аспарухово“, со „Зеленика“, ПИ 10135.5545.3665, чрез публично оповестен конкурс.

951-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 872-2(25)/20.04.2022 г., относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, ул. „Мадара“ № 18 и ул. „Мадара“ № 20, чрез публично оповестен конкурс.

952-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 873-2(25)/20.04.2022 г., относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“ IV м.р., ПИ 10135.3511.560, чрез публично оповестен конкурс.

953-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 874-2(25)/20.04.2022 г., относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“ II м.р., ПИ 10135.3511.1516, чрез публично оповестен конкурс.

954-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област

с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **875-2(25)/20.04.2022** г., относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“ I м.р., ПИ 10135.3511.1529, чрез публично оповестен конкурс.

955-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **876-2(25)/20.04.2022** г., относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“ II м.р., ПИ 10135.3512.270, чрез публично оповестен конкурс.

956-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **877-2(25)/20.04.2022** г., относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, бул. „Сливница“ № 201, чрез публично оповестен конкурс.

957-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **878-2(25)/20.04.2022** г., относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, ПИ 10135.3513.2056, чрез публично оповестен конкурс.

958-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **879-2(25)/20.04.2022 г.**, относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **район „Младост“**, ПИ 10135.3513.2057, чрез публично оповестен конкурс.

959-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **880-2(25)/20.04.2022 г.**, относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **район „Младост“**, ПИ 10135.3516.205, чрез публично оповестен конкурс.

960-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **881-2(25)/20.04.2022 г.**, относно вземане на решение за продажба на недвижими имоти, находящи се в гр. Варна, район „Младост“, ПИ 10135.3517.57, ПИ 10135.3517.58, ПИ 10135.3517.59, ПИ 10135.3517.62 и ПИ 10135.3517.63, чрез публично оповестен конкурс.

961-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **882-2(25)/20.04.2022 г.**, относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Одесос“, бул. „Владислав Варненчик“, ПИ 10135.1501.1378, чрез публично оповестен конкурс.

962-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **883-2(25)/20.04.2022** г., относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Владислав Варненчик“, ПЗ „Планова“, ПИ **10135.73.582**, чрез публично оповестен конкурс.

963-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **884-2(25)/20.04.2022** г., относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, ул. „Студентска“, ПИ **10135.2555.2626**, чрез публично оповестен конкурс.

964-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **885-2(25)/20.04.2022** г., относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, ул. „Подвис“, ПИ **10135.2554.534** и ПИ **10135.2554.507**, чрез публично оповестен конкурс.

965-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **886-2(25)/20.04.2022** г., относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район

„Аспарухово“, ЮПЗ, ПИ 10135.5501.249, чрез публично оповестен конкурс.

966-1. На основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с оспорване със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областния управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № **887-2(25)/20.04.2022 г.**, относно вземане на решение за продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **район „Аспарухово“, ЮПЗ, ПИ 10135.5501.254,** чрез публично оповестен конкурс.

967-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 4 и чл. 148, ал. 1, т. 2 от Търговския закон, чл. 100, ал. 1, ал. 2, т. 4, ал. 4 и ал. 8 от Закона за лечебните заведения, чл. 8, ал. 1, т. 4 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от Анелия Клисарова – Председател на ПК „Здравеопазване“ с рег. № Д19001923ВН-022ВН/28.03.2022 г., Общински съвет – Варна **увеличава капитала на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение“ ЕООД, ЕИК 000091879, с 448 300 /четирисотин четиридесет и осем хиляди и триста/ лева,** представляващи стойността на целева субсидия за погасяване на просрочени задължения на лечебното заведение към 24.10.2019 г., отпусната с решение № 65-2/3/27.12.2019 г. на Общински съвет - Варна, чрез записване от едноличния собственик на капитала Община Варна на нови 4483 /четири хиляди четиристотин осемдесет и три/ броя дяла с номинална стойност от по 100 /сто/ лева всеки. В резултат на извършеното увеличение, капиталът на дружеството е в размер на 1 310 900 /един милион триста и десет хиляди и деветстотин/ лева, разпределени на 13 109 /тринадесет хиляди сто и девет/ дяла, всеки с номинална стойност от 100 /сто/ лева.

За изравняване размера на дяловете до кратни на 100 /сто/, каквато е номиналната стойност на дяловете, съгласно Устава на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение“ ЕООД, Община Варна внася допълнителна парична вноска в размер на 32, 36 /тридесет и два лева и тридесет и шест стотинки/ лева.

Изменя чл. 5, изречение 1 от Устава на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение“ ЕООД, както следва:

„Чл. 5, изр.1: Капиталът на дружеството е в размер на 1 310 900 /един милион триста и десет хиляди и деветстотин/ лева, разпределени на 13 109 /тринадесет хиляди сто и девет/ дяла, всеки с номинална стойност от по 100 /сто/ лева“.

Общински съвет – Варна възлага на Управителя на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение“ ЕООД да предприеме всички необходими действия за вписване на горепосочените обстоятелства по отношение увеличаването на капитала по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, както и да представи актуален устав на дружеството, съобразен с приетите промени към датата на вземане на решението.

968-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 129, ал.2 от Търговския закон, чл. 5, чл.8, ал.1, т.7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от проф. д-р Христина Групчева – Управител на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение“ ЕООД с рег. № РД22004249ВН-001ВН/01.03.2022 г. и писмо от проф. д-р Валентин Игнатов – ректор на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ - Варна с рег. № РД22007671ВН/11.04.2022 г., Общински съвет – Варна в качеството си на упражняващ правата на едноличния собственик на капитала Община Варна в търговско дружество „Специализирана болница по очни болести за активно лечение“ ЕООД:

1. Взема решение за прехвърляне чрез дарение на 13 109 /тринадесет хиляди сто и девет/ дяла, всеки с номинална стойност от 100 /сто/ лева от капитала на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение“ ЕООД, ЕИК 000091879, представляващи 100% от капитала на дружеството, на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна, представляван от проф. д-р Валентин Игнатов - Ректор;

2. Одобрява текст на Договор за дарение на дружествени дялове, **съгласно приложение към настоящото решение;**

3. Упълномощава Кмета на Община Варна да подпише Договор за дарение на дружествени дялове, с нотариално удостоверяване на подписите на страните и съдържанието на договора, както и за извършване

на всички правни и фактически действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на настоящото решение.

4. Възлага на Управителя на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение“ ЕООД да подаде заявление с изискуемите документи по Търговския закон и Наредба № 1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, за вписване в Търговския регистър при Агенцията по вписванията на промените по партидата на дружеството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

ЮП/ЮП

_____/ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на **17.05.2022 г.**
по точка **втора** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „**Финанси и бюджет**” относно:

(1) – разглеждане на решение № 909-4(25)/20.04.2022 г. на Общински съвет – Варна, върнато със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областен управител с административен център – Варна, относно даване на съгласие за поемане на дългосрочен общински дълг.

(2) – поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 911-4(25)/20.04.2022 г. на Общински съвет – Варна, върнато със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областен управител с административен център - Варна, относно изменение и допълнение на т. 9.12. от Приложение № 2 към Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна.

(3) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за спешен ремонт на трафопост на „Дворец на културата и спорта“ – Варна.

Докл.: Станислав Иванов – Председател ПК „ФБ“

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

969-2. На основание чл. 45, ал. 9, от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с оспорване със Заповед №РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областен управител с административен център – Варна, Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 909-4(25)/20.04.2022 г., относно даване на съгласие за **поемане на дългосрочен общински дълг.**

970-2. На основание чл. 62, ал. 2 от Административно –процесуален кодекс, чл. 21, ал. 1, т. 7, т. 13 и т. 23, чл. 45, ал. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, по предложение от Тодор Балабанов – председател на Общински съвет – Варна с рег. № РД22009327ВН/04.05.2022 г. и във връзка с оспорване със Заповед №РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областен управител с административен център – Варна, Общински съвет – Варна допуска поправка на очевидна фактическа грешка на свое Решение № 911-4/(25)/20.04.2022 г. като го изменя и същото придобива следния вид:

„На основание на чл. 21, ал. 1, т. 7, т.13 и т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 6, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси и чл. 99 от Закона за движение по пътищата и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД22005320ВН-001ВН/11.03.2022 г., Общински съвет – Варна **изменя и допълва т. 9.12** от Приложение № 2 към **Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна**, както следва:

т. 9.12. Цени за кратковременно паркиране, локално платено паркиране за живущи, локално платено паркиране за търговци в „Синя зона“, „Зелена зона“, платено паркиране тип „Служебен абонамент“ и зарядни станции собственост на Община Варна.

т. 9.12.1 Цени за кратковременно паркиране в „Синя зона“ - 1 лев на час, с вкл. ДДС. При заплащане с мобилно приложение Виртуален паркинг метър, цената за кратковременно паркиране е 0,50 лева с ДДС за 30 минути

т. 9.12.2 Цени за кратковременно паркиране в „Зелена зона“ - 1 лев на час, с вкл. ДДС. При заплащане с мобилно приложение Виртуален паркинг метър, цената за кратковременно паркиране е 0,50 лева с ДДС за 30 минути

т. 9.12.3 Цени за кратковременно паркиране в „Синя зона“ - 16 лв. на ден, с вкл. ДДС само при заплащане с мобилно приложение Виртуален паркинг метър.

т. 9.12.4 Цени за кратковременно паркиране в „Зелена зона“ - 16 лв. на ден, с вкл. ДДС само при заплащане с мобилно приложение Виртуален паркинг метър.

т. 9.12.5 Цени за локално платено паркиране за живущи в „Синя зона“ - за първи автомобил - 5 лева на месец, с вкл. ДДС или 55 лева, с вкл. ДДС за 12 месеца.

т. 9.12.6 Цени за локално платено паркиране за живущи в „Зелена зона“ - за първи автомобил - 5 лева на месец, с вкл. ДДС или 55 лева, с вкл. ДДС за 12 месеца.

т. 9.12.7 Цени за локално платено паркиране за търговци в „синя зона“ и „зелена зона“:

- за Синя Зона - зона „Център“ - т. 1 от Приложение № 3 на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна - 150 лева на месец, с вкл. ДДС или 1 650 лева, с вкл. ДДС за 12 месеца.

- за Синя Зона - зона „Широк Център“ - т. 2 от Приложение № 3 на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна - 120 лева на месец, с вкл. ДДС или 1 320 лева, с вкл. ДДС за 12 месеца.

- за Зелена Зона - т. 3 от Приложение № 3 на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна - 100 лева на месец, с вкл. ДДС или 1 100 лева, с вкл. ДДС за 12 месеца.

т. 9.12.8 Цени за платено паркиране тип „Служебен абонамент“:

- за Синя Зона - зона „Център“ - т. 1 от Приложение № 3 на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна - 350 лева на месец, с вкл. ДДС или 3 850 лева, с вкл. ДДС за 12 месеца.

- за Синя Зона - зона „Широк Център“ - т. 2 от Приложение № 3 на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна - 300 лева на месец, с вкл. ДДС или 3300 лева, с вкл. ДДС за 12 месеца.

- за Зелена Зона - т. 3 от Приложение № 3 на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна - 250 лева на месец, с вкл. ДДС или 2 750 лева, с вкл. ДДС за 12 месеца.

- за всички улици и площи - общинска собственост извън обхвата на Приложение № 3 на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна - 120 лева на месец, с вкл. ДДС или 1320 лева, с вкл. ДДС за 12 месеца.

т. 9.12.9 Цени за използване на зарядни станции за електрически автомобили, собственост на Община Варна – 0.70 лв. с ДДС за 1 кВтч.

971-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 51, ал. 2 от Закона за общинската собственост, и във връзка с писмо от Минко Христов – изпълнителен директор на „Двореца на културата и спорта“ с рег. № РД21025895ВН-007ВН/18.04.2022 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 260 000 /двеста и шестдесет хиляди/ лв. на **„ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА“ ЕАД**, ЕИК 103156991, за спешен ремонт на трафопост, собственост на общинското търговско дружество.

Средствата да бъдат осигурени като компенсирани промяна по бюджета на Община Варна за 2022 г. от дейност 898 „Други дейности по икономиката“, § 19 „Платени данъци, мита и такси“ по дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“, §55 „Капиталови трансфери“.

Възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за правилното и законосъобразно изпълнение на горното решение.

Общински съвет – Варна възлага на управителя на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество, със стойността на капиталов трансфер и да представи отчет за разходването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

ЮП/ЮП

_____ /ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на **17.05.2022 г.**

по точка **трета** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Благоустройство и комунални дейности” относно:

(1) – разглеждане на решение № 921-5(25)/20.04.2022 г. на Общински съвет – Варна, върнато със Заповед № РД-22-7706-52/04.05.2022 г. на Областен управител с административен център – Варна, относно изменение и допълнение на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна.

Докл.: Христо Атанасов – Председател ПК „БКД“

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

972-3. На основание на чл. 21, ал. 1, т. 13 и т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 99 от Закон за движение по пътищата и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД22005320ВН/11.03.2022г., Общински съвет – Варна приема повторно свое решение № 921-5(25)/20.04.2022г., относно изменение и допълнение на **Наредба за организация на движението на територията на Община Варна**, като същата се изменя, **съгласно приложение към настоящото решение.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

ЮП/ЮП

_____/ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

П Р О Т О К О Л

№ 26

от заседание, проведено на **17.05.2022** г.
по точка **четвърта** от дневния ред

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате думата, колеги. Г-н Кмете, добре дошъл. Колега Губатов, имате думата.

Юлиян ГУБАТОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н Кмете, на 30 март на сесия на Общински съвет – Варна зададох конкретен въпрос във връзка с разположените съоръжения със слънчеви панели на част от спирките на „Градски транспорт“ Варна. Въпросът ми беше конкретен каква е стойността им от общата стойност на проекта Интегриран градски транспорт и каква функция изпълняват. В 99-та минута на предишната сесия на 20 април съответно получих отговор от Вашата администрация от Биляна Якова – ръководител на проект „Интегриран градски транспорт“ на Варна, като отговорът бяха общи приказки по проекта, а аз в същото време зададох конкретен въпрос. Ще го задам отново този въпрос, като държа да получа и конкретен отговор на моя конкретен въпрос. Каква е стойността на тези съоръжения със слънчеви панели по спирките от целия проект „Интегриран градски транспорт“ на Варна и каква функция изпълняват? Държа наистина да получа конкретен отговор, тъй като съм задал конкретен въпрос. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колега Георгиев, имате думата.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, г-н Кмете, заговорихме се преди малко за спортните зали на града, г-н председател, в тази връзка имам снимки и мога да Ви ги покажа, да погледнете и Вие в действителност състоянието на въпросните тоалетни. Та г-н Кмете, традиционния въпрос, който вече трети път задавам е кога ще бъде пусната в експлоатация спортната зала в кв.

„Владислав Варненчик“. Залата е чудесна, на чудесно място и вече втора година стои затворена. Вие традиционно два пъти ми отговаряте, че строите зали и т.н., но нали какъв е ефекта при положение, че ги строите и те стоят затворени. Моля Ви, за конкретен отговор кога, защото говорих с всички Ваши подчинени от администрацията, всички казват, че от тях нищо не зависи, доколкото разбрахме зависи единствено от Вас, да внесете предложение за формата на стопанисване на въпросната зала и конкретния ми въпрос е кога това предложение ще бъде внесено, може ли да стане още в рамките на този месец и от месец юни залата да има нормален тренировъчен график, защото действително там могат да се провеждат спортни състезания, могат да се провеждат тренировки. Града има нужда от тази зала, както и много други зали в останалите квартали на Варна от този тип. Разчитам на конкретен отговор. Другия изключително сериозен въпрос, който е проблем за града е положението в т.нар. изчислителен център, дирекция „Местни данъци и такси“. Там ситуацията е драматична. На ден през изчислителния център минават над 800 човека. Там се чака с часове. Чакат хората, отиват, приготвят си от сутрин суха храна, вода, надежда, прекръстват се преди да влязат в изчислителния център и се молят да стане по възможност до два часа, да не е цял ден. Защото вече опитът на хората говори, че цял ден там трябва да си забравиш. Г-н Кмете, има ги възможностите за електронно подаване на документи към местни данъци и такси. Има ги, ама не се използват. Ако попитате колеги, които работят във въпросната дирекция те знаят, че ги имат, но Общината в частност дирекция „Местни данъци и такси“ не полага усилия, за да наложи електронното подаване на документи и така да облекчи работата си по някакъв начин. Най-малкото да облекчи, да подкрепи времето на гражданите. В смисъл да им го икономиса, да знаят, че могат електронно да си подадат документите, няма нужда да висят с часове на опашки. Забележете тези от Вас, които са чакали по тези опашки, защото аз чакам, там няма достатъчно столове, за да стоят хората и да си чакат. Проблемът е сериозен и има нужда от просто административно решение и оптимизация на процесите. Другата светлина на този проблем е, че над 800 човека на ден се обслужват от около 4 гишета.

Тодор БАЛАБАНОВ
Времето изтече, колега.

Георги ГЕОРГИЕВ
...4 гишета, при които никой не увеличава бройката на гишетата ако ще се продължава в каменната ера да се работи по този начин на хартия и с чакане, и с опашки и т.н. Вариант 1 или да се увеличат бройките на гишетата...

Тодор БАЛАБАНОВ

Времето изтече. Това не е част от въпроса.

Георги ГЕОРГИЕВ

...Завършвам. Или да се увеличи бройката или да намерите начин да се въведе електронно подаване на документи, както и да се уважи работата на хората, които работят в тази Дирекция, защото те работят за жалки пари, а вършат огромна работа. 800 човека от 4 гишета.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, изтече времето за пореден път казвам. Колега Капитанов, имате думата.

Николай КАПИТАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н Кмет, първо ще използвам повода на изказването на колегата Георгиев, за да допълня може би неговото питане. Можете ли да ни кажете какво е наложило в момента паркинга на „Местни данъци и такси“ в изчислителния център да бъде затворен за граждани и има ли някакво решение за посетителите. Онзи ден това го разбрах случайно при опит да звънна съответно в дирекцията, просто никой не вдигна. Така и така в момента просто допълвам, надявам се да получим отговор за това. Другото, което е всъщност моя основен въпрос, всички виждаме, че се трупва обществено сериозно напрежение свързано с имотите на Община Варна, т.е. процедурите при придобиване, преотдаване, застрояване, загуба на зелени площи, която е видна с просто око и в тази връзка вероятно няма сега да можете сега да ми отговорите, но аз ще Ви помоля в законовия срок, не както обикновено преди началото на следващата сесия, която може да е след три месеца, да ми дадете подробна информация по години на придобити като обща квадратура и продадени от Община Варна недвижими площи. Защото в момента се налага едно впечатление, всъщност твърдението, буквално твърдението на много хора е, че Общината е продала хиляди декари за последните 10 години. Може и да не е така, може да не е така...те не се осъществяват. Те се осъществяват въпреки нашето решение. На Вас Ви е ясно какво ми е мнението, аз това не го коментирам в момента.

Аз не нося отговорност за това, защото друг е гласувал „за“. Аз от Вас очаквам да ми дадете отговор на въпроса, защото по принцип въпросите, които сме отправили към Вас те отиват в празното пространство, като така и така сме тръгнали, надявам се все пак след две години да получа отговор на въпроса ми за договора на „Балистик сел“ кога ще мога да видя какво точно представлява. Благодаря много.

Тодор БАЛАБАНОВ
Колега Вешев, заповядайте.

Веселин ВЕШЕВ

Уважаеми колеги, г-н Кмете, 2014 година в началото на първия Ви мандат правите следното изявление: „Започваме изграждането на индустриалната зона във Варна, тя ще бъде най-голямата в България“. 2022 година в края на последния Ви мандат, все още няма индустриална зона във Варна, тази индустриална зона все още няма дори ПУП. Доколкото знаем, всъщност може някои и да не знаят, търсят се 3 млн. лв. за изработване на ПУП. Работи ли се там, водят ли се някакви преговори за осигуряване на тези 3 млн. лв. за изработване на ПУП, за да може нали след Вас поне, да остане един изработен ПУП на тази индустриална зона. Благодаря.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми г-н Кмете, г-н председател, колеги, първият ми въпрос към Кмета е свързан с т.нар. съоръжения бомбоубежища. Смятам, че въпросът е доста актуален към настоящия момент, въпросът ми е към момента колко възможни за използване бомбоубежища има на територията на Община Варна, колко са неизползваеми и Община Варна, заедно със съответните органи, защото знам, че не е ангажимент само на общината. Има ли намерение в тази обстановка, когато страни, които дълги години са били неутрални да стават ангажирани, т.е. да се записват съответни, да кандидатстват за членуване в съответни военни блокове има ли намерение Община Варна, заедно със съответните компетентни институции да изгради такива съоръжения, защото съм сигурен, че те са недостатъчни за територията на община Варна, а мисля, че това сега е момента. Защото хубаво ние всяка година действаме и преглеждаме системите за оповестяване, но каква полза, когато сирените засвирят пък хората няма къде да отидат. Това е единият ми въпрос. Надявам се така сравнително в по - бърз порядък да ми отговорите, предвид актуалната обстановка в момента. Другият ми въпрос е по отношение на организацията на движението в посока т.нар. курортни комплекси, той единият вече стана квартал на Варна. Имайки предвид следното, има две съоръжения изградени в предходни периоди, а именно кръговото пред Паркмарт, което отвежда към алея Първа и малко след него изградената светофарна уредба. Предполагам всички сме свидетели как лятото, а сега вече даже не само и лятото, когато все още няма туристи какви огромни задръствания стават и в двете посоки. Аз съм свидетел, когато примерно задръстването стига почти до „Св. Константин и Елена“ по посока на Варна, някъде около 17 часа след обяд. Сега се случва същото към този момент, когато все още няма чак толкова много туристи, даже може да кажем, че няма никакви

туристи. Явно тези две съоръжения не вършат своята функция, за която са изградени и според мен те повече пречат. В тази връзка предлагам Община Варна да помисли за актуализация и преработване на тези съоръжения, защото според мен те наистина повече пречат, отколкото спомагат за нормалното движение в двете направления към и от Варна. И последният ми въпрос е, наскоро станах свидетел на нещо доста интересно. И по бул. „Цар Освободител“ в посока на т.нар. Окръжна болница, и по бул. „Княз Борис I“ по посока на Двореца на културата и спорта има изградени поливни системи, капкови поливни системи. Може би всички сте виждали едни маркучета сложени. И при наличието на тези капкови поливни системи, силно затруднено движение във връзка с това, че спира камионче, което полива същите тези цветя и зелени площи с маркучи. За какво служат тези поливни системи, работят ли, не работят ли, предполагам, че Общината е платила доста пари за изграждането им. И при положение, че не работят, защо не работят, кой носи отговорност и какво се случва с тези поливни системи. И накрая да Ви благодаря за отговора, който беше даден предния път във връзка със стопанисването на съоръженията, мантинели и т.н. на територията на Община Варна. За съжаление въпреки това, разбрах коя е фирмата, която отговаря за тях. Може би трябва по строг контрол на тази фирма, наистина след пътно-транспортно произшествие в рамките на един два дни тези съоръжения да бъдат възстановявани, защото те самите стават предпоставка за нови ПТП-та, тъй като част от тях са огънати към пътните платна. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

И последна заявка. Колега Къчев, имате думата и колега Почеканов после.

Огнян КЪЧЕВ

Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н председател, колеги, в предната сесия утвърдихме новия щат на „Общински паркинги и синя зона“, в който над 20 души гласуваха, мнозинството да подчертая, увеличение на щата за рибарското селище „Карантината“. Всички знаем какво е състоянието на това рибарско селище, какво е от гледна точка на техническо нали, използваемо ли е, не е ли, доколкото знам, пък и всички вие сте виждали освен там с плажен дюшек и водно колело, не може да влезе вътре никаква лодка. Какво наложи това увеличаване на щата и тези хора назначени ли са, получават ли си пари вече и въобще конкретен ми е въпросът. Кога вече сериозно, кога ще влезе в експлоатация пристанището, съгласно изискванията да бъде рибарско селище на гр. Варна. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Последната заявка. Колега Почеканов, имате думата.

Николай ПОЧЕКАНОВ

Г-н Кмете, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, въпросът ми е следния. Днес разгледахме върнати решения на Общинския съвет от Областния управител, днеска се взеха нови решения, в залата се чу, че те ще бъдат обжалвани в Съда. Въпроса ми е, ако това стане факт как ще функционира Община Варна, как ще бъдат обслужвани здравеопазване, социални дейности, образование и въобще функционирането на Община Варна. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Г-н Кмете, имате думата предвид липсата на повече заявки за поставяне на въпроси. Заповядайте.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми колеги, уважаеми съграждани. На 4 май тази година очаквано Областният управител върна част от бюджета на Варна, така както се изрази той. По този начин целенасочената партийна атака на „Продължаваме промяната“ за зануляване на развитието на Варна продължава, защото целта явно е постигане именно на тази промяна – спиране на проектите и финансов колапс на града. И тук г-н Почеканов правилно задава въпроса. В условията на безпрецедентна икономическа криза, инфлация, на сложна международна обстановка, на повишаване на цените на електроенергия, горива, хранителни продукти, строителни материали, възможностите ни естествено за противодействие са ограничени, като община имам предвид. Въпреки това, благодарение на усилията на всички нас тук в залата, запазахме местните данъци, увеличихме средствата за социални дейности, за здравни програми, за образование, за спорт. В същото време обаче, от държавата ние подкрепа не получаваме, няма да получим изравнителна субсидия, няма отворени национални програми. Това още веднъж искам ясно да го кажа, защото сигурно предполагам, че не се разбира от всички, но сме в новия програмен период от януари 2021 г. С други думи, вече една година и половина и в тези безпрецедентни като сложност от всякакво естество времена, това Правителство не успя да отвори нито една програма. И тези програми, по които в предния програмен период всички заедно знаете колко неща в крайна сметка успяхме да реализираме, всъщност те още не са договорирани в Брюксел, затова дори изобщо не се и говори. Защото през последната година и нещо слушаме само за Плана за възстановяване, не че не сме последната държава с такъв план, който уж е одобрен, само че още една стотинка доколкото разбирам до никъде не е стигнала и не е много ясно всъщност какво означава одобрен, поне аз така не можах да разбера. Но така или иначе няма никакви опции за кандидатстване по него,

нито от страна на общините, нито от страна на бизнеса, нито от страна на академичната общност, нито от страна на неправителствените организации. Но се връщам, Плана за възстановяване нали тя е една така, много така широко коментирана тема, връщам се към националните оперативни програми с европейско финансиране, нито една. Това, което ние познавахме като „Региони в растеж“, в момента сме вече година и половина след започването на новия програмен период, за това никой дума не обелва дори, че някой работи по тази тема. И това касае естествено не само Варна, това касае в случая всички големи градове в страната. Маркирам го още веднъж, защото това е илюстрация или за немощност на управлението, явна неспособност, или за подмяна дневния ред на обществото, или за някаква изключително користна логика, която аз лично не мога да разбера, но това са опциите. В моите очи поне. Нека да припомним, че при тези условия Законът за държавния бюджет беше приет безпрецедентно късно. С други думи това забави приемането на бюджета на Община Варна, защото знаете че по Закон общините могат да приемат бюджета си едва след приемането на държавния бюджет. Това безпрецедентно забавяне на бюджета, беше съпроводено и с анонс за планирана актуализация на бюджета още през юни, за държавния говорим. С други думи ние още не сме приели нашия нали, сега ще има актуализация на държавния, което не знаем въобще какво нали ще донесе. И на този фон, всъщност продължаваме в средата на годината да сме с на практика блокиран бюджет и заслугата за това е изцяло на Областния управител от „Продължаваме промяната“. И всъщност радвам се, че днес Общинския съвет отново с голямо мнозинство препотвърди подкрепата си за тези решения, които бяха взети на предната сесия. Благодаря на всички съветници от най-различни политически формации за отговорното отношение към развитието на града ни. То по скоро към решаването на изключително сериозни задачи още в днешния ден. Добре познаваме структурата на бюджета и знаем, че в него, когато приспаднем държавно делегираните дейности, когато приспаднем дофинансирането за държавно делегирани дейности от страна на общината, когато приспаднем по пера общо взето решенията касаещи социалната сфера, касаещи различните програми визирам – образование, здравеопазване, социални, спорт, култура, туризъм и т.н., когато намалим тези приходи, които имаме с решения от типа за финансиране да кажем на Онкоболницата или друго лечебно заведение, издръжката на образователните, здравните и социалните заведения, издръжката на общинските предприятия. Ние виждаме, че всъщност от тези стотици милиони, които така са се наложили нали, че общината има 600 млн. лв. бюджет, всъщност като приспаднем всички тези пера, остава една малка част в разходите от типа на едни 20 млн. лв., които всички заедно можем да насочим в някаква посока. И при липсата на европейски проекти и програми нали, ситуацията става съвсем

сложна и озадачаваща. И всичко това се случва в условията на безпрецедентно поскъпване на електроенергия. Уличното ни осветление от 3 млн. и половина лв. годишно, отива на 10 млн. и половина лв. близо 11 млн. лв. след компенсациите, забележете. Защото в началото при приемането на държавния бюджет се говореше, че разходите на общините ще бъдат на 100% компенсирани във връзка с нарастването на електроенергията. Е имаме компенсация, но след компенсациите, всъщност ние плащаме три пъти повече. С други думи от 3 млн. и половина лв. на 10 млн. и половина лв. Същото, за да не отнемам време просто илюстративно го казвам, това касае само уличното ни осветление. От там нататък си представете тока в училища, детски градини, общинските предприятия, болници, социални центрове и всичко останало. Същото касае, забележете отоплението, т.е. цените на газта да кажем, на дизела, на нафтата. Не коментирам ситуацията с „Градски транспорт“, където поскъпна всичко в смисъл бензин, дизел, ток за тролейбусите, газ и каквото се сетим всичко останало. И тук говорим за ръст само на тези разходи, с милиони и то с много милиони, след компенсациите подчертавам. Тоест компенсация имаме за тока, за другото нямаме изобщо и приказка за компенсация. Но компенсацията за тока мисля, че ясно я обясних. Три пъти повече плащаме и това го знаят всички хора, които се занимават и с бизнес, защото те имат същите сметки. Така, че това е промяната към днешна дата или това, което виждаме нали във Варна. И всъщност ставаме заложник на едни политически шарлатани, които са готови да зложат бъдещето на града си, защото част от тях са варненци, бъдещето на града си в интерес на определено користи цели. Ще припомня, че за пет месеца само, доколкото аз съм броил, защото може и да е повече, Правителството на ПП или на „Продължаваме подмяната“, или там както и да го наречем изтегли близо 2 млрд. лв. заеми, които аз лично не мога да Ви кажа за какво точно са. Предполагам, че и Вие не можете да кажете и същевременно всеки ден от телевизора ни се обяснява това колко е хубаво. В същия момент техния Областен управител излиза и казва „О, тука нали, заеми ще се теглят“, при положение, че една стотинка не са помогнали с нищо абсолютно, че ни се качиха разходите благодарение на промяната, както на всеки един гражданин на страната в огромна степен. И при положение, че всъщност нашите кредити и финансови инструменти, които искаме да ползваме са с много ясна и конкретна цел, разписани в отделните проекти за финансиране. Всеки лев за какво всъщност ще бъде насочен. Аз считам, че на фона на това разхищение, което виждаме в държавата без да е ясно за какво, защото парите в държавата някакси ги няма и на фона на тежката задлъжнялост, в която влиза държавата, връщането на решенията на Общинския съвет от предната сесия общо взето, където всичко е много ясно и конкретно. Това е наглост, гьонсуратлък, дебелацина, както щете го наречете. Очаквах

днес Благомир Коцев да дойде тук на сесията, да уважи заседанието на Общинския съвет и лично да обясни на всички нас, на нашите съграждани мотивите си, с които връща това решение. Ще се погрижим, всъщност той да получи всички подписки от стотици граждани, които дойдоха в дните след като стана ясно, че е върнал решението, които искат да бъдат реализирани тези проекти, които са заложили в нашата програма и финансирането, на които зависи именно от тези върнати решения, всъщност ще му ги приложим да им обясни един по един, с какъв мотив точно спира това развитие. Още повече, че за разлика от държавата или всъщност хайде да не го казвам така силно, но тъй като не е ясно какво се случва в държавата, но Община Варна е ясно какво се случва. На 12 май Българската агенция за кредитен рейтинг потвърди кредитния рейтинг на Общината, при новото управление, отчитайки, това което беше взето като решение на предходната сесия подчертавам. Дългосрочен кредитен рейтинг 3 Б перспектива – стабилна, краткосрочен рейтинг А 3. И в текста ще прочета, че е по интересно според специалистите нали това е заключението или част от текста на Българската агенция за кредитен рейтинг „Община Варна ще продължи устойчивото си развитие с поддържане на много добро финансово представяне при размер на поетия дълг, доколкото рейтингът на Община Варна е ограничен от рейтинга на Република България, забележете, положително влияние върху него би могло да окаже евентуално повишение на държавния рейтинг“. С други думи това, което сме коментирали многократно рейтингът ни е на националното ниво, не може да бъде по-висок от националния, но всъщност се казва, че може да спомогне за увеличението на националния рейтинг. Така, че аз наистина съм силно озадачен от това, което се случва, защото именно липсата на приходи, включително и от разпоредителните решения, те касаят изключително важни пера и Вие добре знаете в параграфите на бюджета как са обвързани нещата. Спирането на тези решения всъщност директно води до накратичко само ще припомня част от нещата, защото нали е дълъг списък, но всичките рехабилитации на пътната мрежа са свързани с този параграф. С други думи от утрешния ден т.е. ние вече сме юни, но не можем да възлагаме кърпене на дупки да Ви го кажа, да е ясно, простичко и всеки да го разбира. Така, че по темата с кърпене на дупки оттук нататък може да се обръщаме към някой друг. Всичките дупки подчертавам, в смисъл тук говорим за рехабилитацията на пътната мрежа, само дупки. Вече оттам нататък за ремонти, нови проекти и т.н. е ясно, че не можем да говорим. Ремонти на спортните бази, тук г-н Георгиев всеки път поставя въпросите, музеи, зоопарка, ремонта на покрива на ОУ „Капитан Петко войвода“, основния ремонт на сградата на улица „Кавала“, на Асоциацията „Да съхраним жената“, за стадион „Спартак“ парите, всички чакаме новото дерби т.е. не новото, ами възстановеното варненско дерби. Само, че парите за довършването на

реконструкцията са там, в този параграф. Отделно, че клуба знаете, че отправи искане да го подкрепим и за изграждане на осветлението, за да могат да лицензират стадиона за есента и да играят във Варна, а не примерно в Разград, но това въобще не е на дневен ред вече към днешна дата. Ние не можем да приключим ремонта, за да извадим акт 16, за да си подадат документите за лиценза. И нека да го знаят всички, защото утре да няма ама защо така се получи. Това са читалищата на Винаца, на Галата, осветлението на катедралния храм, средствата които заложихме за ремонт на къщата на Антон Новак, средствата за проектиране на Математическата гимназия, това което го чакат десетки хиляди варненци. Проектите за канализация в Константиново, за проектирането на пречиствателните станции в Константиново и Звездица. И да Ви кажа само нещо сега, в някой хубав момент ще се отвори сигурно някоя нова европейска програма, в случая по ПУДОС, като нямаме готови проекти, всъщност като са изчерпани средствата ще чакаме следващия програмен период след 10 години, т.е. хората от Константиново, от Звездица, Лазур. Това им е перспективата. Археологическите обекти на „Цар Симеон“, проектирането на новия Скейтборд парк, това го включихме в същите параграфи знаете добре, средствата за покриването на басейна на „Приморски“, защото знаете, че зимата там са огромни разходите за отопление, а пък басейна е едно съоръжение, което изключително се ползва от децата ни. Там са средства включително и за тръбопровода във Варненското езеро и ред, ред други пера. Искам просто да се обърна още веднъж с благодарност към всички, които поставиха интереса на града над евентуални партийни и други интереси и наистина отговорно подкрепиха развитието на Варна и излизането от този колапс, в който се опитват да ни вкарат. И също така искам да призова Областния управител да прояви здрав разум и да работи за варненци, а не за обслужване на партийната върхушка на „Продължаваме промяната“ от София. Защото той в случая виждам как изпълнява нареждания, които нямат нищо общо с интересите на града и на варненци. Благодаря Ви. Въпросите, които бяха отправени всъщност от колегите. Искан да кажа по темата със спортните бази във връзка с въпроса на г-н Георгиев, че в тази ситуация, в която се намираме, ако ние нямаме действащ бюджет, цялата спортна програма с финансирането на клубовете, със спортния календар, с отдаването на базите безвъзмездно на клубовете и с покриването на режимните разходи на клубовете, това което Вие добре знаете, че правим от години насам, именно в услуга на спорта е поставено не под въпрос, а под невъзможност на практика. В тази връзка, всъщност ние наистина трябва да видим какво правим в утрешния ден. Естествено темата със спортните бази тя има и друго измерение, тъй като за да съответстваме и на националното законодателство, трябва да имаме някакъв вид анализ на текущата ситуация. Аз затова няколко пъти казах, че трябва да предприемем една среща в по разширен състав с Консултативния

съвет по спорт или с други думи с представителите на спортните клубове и да погледнем заедно разчетите и правните основания за функционирането на механизмите на подпомагане на клубовете в перспектива, но в контекста на случващото се бюджета подчертавам, за да е ясно нали, ние изпадаме в много сериозна невъзможност да изпълняваме и поетите до този момент ангажименти, включително за залата, тя защото е част от целия механизъм. Аз това се опитвам да кажа. Тя е част, ама то въпросът е при какви условия отдаваме, както всяка една друга база. Ами затова Ви призовавам наистина да вземем да направим едно заседание, имаме готовност, има разчети, имаме яснота какво се случва в държавата и какво се случва в града вследствие на действия на определени представители на правителството. Така, че...моля...то едно, че искат за база за украинците, което нали е трета тема ...и така. Ще го направим, пак казвам имаше тема с финансовите разчети и с изясняване на ред положения, защото въпросът е да гледаме някакви реални цифри, вече знаем какво колко се компенсира и не от държавата, така че можем да седнем и да разсъждаваме по този въпрос. Така. По отношение на ... Колега, аз в диалогов режим с Вас не искам да влизам.

Тодор БАЛАБАНОВ

Така. Колега Бояджийски, колега Бояджийски Вие не сте поставяли въпроси. Нямате право да се изказвате.

Иван ПОРТНИХ

Моля Ви, да не се превъзбудате така.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колега Бояджийски, за трети път днес Ви правя забележка, седнете си на мястото, защото ще изчезнете от залата. Да. Има Правилник ... има Правилник, трета забележка Ви правя, трета забележка. Прочетете си Правилника. Прочети ми.

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Има Правилник седнете си го прочетете при три забележки какво се случва. Вие сте го гласували този Правилник, не аз.

Иван ПОРТНИХ

Моля Ви, нека да успокоим страстите.

Тодор БАЛАБАНОВ

Всеки има право да се изказва. Така. Това, че не Ви харесва изказването е съвсем друга тема. Да. Да.

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Така. Така. Благодаря на г-н Кмета.

Иван ПОРТНИХ

Аз Ви благодаря и Ви пожелавам конструктивна работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

ЮП/ЮП

_____ /ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на **17.05.2022 г.**
по точка **пета** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие” относно:

(1) – присъждане на Голяма награда „Варна” и награда „Варна” за ярки постижения в областта на културата за 2022 г.

(2) – изменения и допълнения в Правилника за работа на фонд „Култура“ на Община Варна.

(3) – вземане на решение за определяне на ред и условия за целево съфинансиране на конкурсен принцип на обществено значими медийни проекти.

(4) – избор на временни членове на Експертния съвет на фонд „Култура“.

Докл.: Мария Тодорова – Председател на ПК „КДР“

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

973-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 1 и чл. 6, ал. 8 от Статут за присъждане на награда „Варна” за ярки постижения в областта на културата, Общински съвет – Варна утвърждава решението от 9 май 2022 г. на Журито за удостояване с **Голяма награда „Варна” и награда „Варна” за ярки постижения в областта на културата за 2022 г.** на следните творци и творчески колективи:

ГОЛЯМА НАГРАДА „ВАРНА”:

Александър Минчев – за дългогодишната му работа на археолог - изследовател на ранната история на Одесос от елинистическия период до Късната античност, за цялостния му научен принос към националната

култура в областта на античната и тракийска археология, раннохристиянската история и изкуство.

I. ЛИТЕРАТУРА

Няма номинации.

II. ИЗОБРАЗИТЕЛНИ ИЗКУСТВА

Цветан Кръстев – за мащабната му ретроспективна изложба „Автогейм“ – м. юли 2021 г. – културно събитие - доказателство за новаторството на автора и безспорния му дългогодишен принос към съвременното визуално изразяване.

Екипът на галерия „Арт Маркони“ – за оригиналната идея и осъществяването на художествения проект „Портрет на Варна в 100 живописни платна“ – м. юни 2021 г., обединил творческите виждания на 40 художници.

III. ТЕАТЪР

Стоян Радев – за мощното актьорско превъплъщение и убедителното изграждане на образа на Салиери в постановката „Амадеус“ от Питър Шафър, реж. Стайко Мурджев.

Екипът на Драматичен театър „Стоян Бъчваров“ - Варна – за високия професионализъм при създаване на представлението „Тютюн“ – първа театрална постановка в България по нецензурирания първи вариант на едноименния роман на Димитър Димов по повод 100-годишнината на Варненския драматичен театър.

Екипът на Държавен куклен театър – Варна – за професионализма и творческото въображение при създаване на спектакъла за възрастни „Гларус ретро кабаре“, посветен на „Варна - 100 години курортен град“.

IV. МУЗИКА

Няма номинации.

V. ОПЕРА

(изпълнителско изкуство).

Екипът на Държавна опера – Варна - за реализираната мащабна продукция – мюзикъл „Цар Лъв“ на ТМПЦ-Варна, открояваща се с оригинална режисура, визия и впечатляващи актьорски изпълнения с висока вокална и танцова техника.

VI. ТАНЦ

Няма номинации.

VII. КИНО

Няма номинации.

VIII. АРХИТЕКТУРА

Арх. Владимир Попов – за съществен принос в опазването на архитектурното наследство и за архитектурното изграждане облика на Варна, включително и чрез проекти за фасадна реставрация на сгради - недвижима културна ценност, при последна реализирана такава през 2021 г. на сграда – НКЦ, намираща се на ъгъла на бул. „Мария Луиза“ 23 и ул. „Драгоман“ 33.

IX. ЖУРНАЛИСТИКА

Красимир Делчев (фотожурналистика) – за яркия и безкомпромисен фотографски почерк във високо художествената му самостоятелна изложба „Животът в кадър“ – ноември 2021 г., съдържаща 45 фотографии, естествено развит и в съпътстващия я бутиков албум.

Екипът на Регионален телевизионен център – Варна (електронни медии) – за високия професионализъм при отразяване на културните събития в града и за приноса в популяризиране живия дух на културата и изкуството на Варна в национален телевизионен ефир чрез информационното предаване „Линия Култура“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

974-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за закрила и развитие на културата, във връзка с писмо от Антония Йовчева – директор на дирекция „Култура и духовно развитие“ с рег. № КДР21000817ВН/16.12.2021 г., и по предложение на ПК „Култура и духовно развитие“, Общински съвет – Варна изменя и допълва **Правилника за работа на фонд „Култура“ на Община Варна, съгласно приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

975-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна целево предоставя финансови средства на конкурсен принцип в размер до 200 000 лева за подкрепяне и стимулиране на качествени медийни проекти, включително разходи по администриране, при условия и до размер, както следва:

I. Допуска се съфинансиране на медийни проекти, които се реализират от доставчици на медийни услуги - печатни и електронни медии - радиа, телевизии, вестници, списания, интернет-сайтове и представляват проекти, създадени и реализирани в публичното пространство, развиващи теми от различни области на обществения живот в Община Варна – култура, образование и наука, младежки дейности и спорт, туризъм, икономика, инфраструктура и градска среда, обществени процеси и други, характеризиращи се с висока значимост и осъществяващи обективна информираност на варненската общественост.

Медийните проекти са проекти, които се реализират от доставчици на медийни услуги – печатни и електронни медии – радиа, телевизии, вестници, списания, интернет-сайтове и представляват проекти, създадени и реализирани в публичното пространство, развиващи теми от различни области на обществения живот в Община Варна – култура, образование и наука, младежки дейности и спорт, туризъм, икономика, инфраструктура и градска среда, обществени процеси и други, характеризиращи се с висока значимост и осъществяващи обективна информираност на варненската общественост /и не само на нея/, представяща повече от една гледна точка, и с ясно въздействие върху обществеността, способстваща изграждането на устойчив модел на обществено-културно развитие в Община Варна,

съхраняващ вече постигнатото и създаващ условия за устойчиво надграждане и просперитет на общността. Проектите се реализират по начин, обезпечаващ възприемането им, включително и резултатите от тях, преимуществено от варненска публика, спазвайки принципа за прозрачно и целесъобразно разходване на публични средства.

Подкрепят се проекти с иновативни идеи, разработени в развитие, защитаващи интересите на обществото, с представени ясни качествени и количествени индикатори за доказване на изпълнението и уникалност на идеята, съдържанието, формирани и изпълнени от екип с доказана експертност. Подкрепят се проекти, които подобряват осведомеността на потребителите за различни теми от местния живот; дават възможност за представяне на различни гледни точки; подпомагат дебатирането на различни проблеми от местния живот; насърчават независимите оценки за събитията в Община Варна; представят различни групи от местната общност, включително уязвими групи и хора в неравностойно положение.

Съдържанието на проектите е с предварително уредени авторски и сродни на тях права, включително и върху снимки, видеа, съдържание, за което доставчикът подава декларация при кандидатстването.

При равни други условия допълнителна тежест имат медийните проекти, които:

1. се осъществяват чрез повече от един канал за развиването и изпълнението им и/или достигането до по-широка публика по географски показатели /извън варненската/ предвид обществената значимост на развиваната тема, обективно повишаваща цялостното въздействие на проекта предвид целите му, но съобразена функционално с посоченото по-горе.

2. гарантират, че представянето на обществено значимата тема в проекта е достъпно за хората с увредено зрение или слух.

3. са на кандидати, доказващи по-продължително осъществяване на медийни услуги.

4. са на кандидати, доказващи посещаемост и информационно покритие.

5. са на кандидати, доказващи рейтинг като доставчик на медийна услуга.

II. Допустими са кандидати, които отговарят на следните условия:

Доставчици на медийна услуга, регистрирани като физическо лице – едноличен търговец, или юридическо лице, носещо редакционна отговорност за избора на съдържанието на медийната услуга и определящо начина, по който тя е организирана /Редакционна отговорност е упражняването на ефективен контрол върху съдържанието, програмните схеми и каталога на предоставяните услуги./, осигурили на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: наименование на доставчика на

медийната услуга, седалище и адрес на управление, данни, включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, позволяващи установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика, както и:

1.1. за електронните медии /медии, разпространявани чрез електронни съобщителни мрежи - обществени и търговски електронни медии – лицензирани или регистрирани обществени или търговски доставчици на аудио-визуални медийни услуги или радиоуслуги/ - данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и на страницата му в интернет, телефон за контакти. В страницата на СЕМ за същите следва да има посочена в съответните регистри информация за структурата на собствеността им и за действителните собственици на съответните доставчици, предоставена на търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по реда на Закона за мерките срещу изпирането на пари.

1.2. за печатни медии /вестници, списания и други периодични издания/– доставчикът на услугата следва да присъства в актуализирания списък на подадените декларации по чл. 7а, ал. 3 от Закона за задължителното депозирание на печатни и други произведения, поддържан на уеб-страницата на Министерството на културата.

1.3. за медии, разпространявани чрез електронни съобщителни мрежи - онлайн новинарски услуги – електронни издания на вестници, списания, информационни агенции и други електронни издания - собственикът следва да може да бъде установен чрез справка в Търговски регистър и доставчикът на услугата следва да присъства в актуализирания списък на подадените декларации по чл. 7а, ал. 3 от Закона за задължителното депозирание на печатни и други произведения, поддържан на уеб-страницата на Министерството на културата. Информацията, идентифицираща собственика на доставчика на услугата, задължително следва да присъства на видно място в уеб-страницата на медията.

III. Срокът за кандидатстване с проектни предложения е до 2 /две/ седмици от публикуване на обява за кандидатстване по настоящото решение на сайта на Общински съвет-Варна.

IV. Одобряват се за съфинансиране до два проекта до максимално определената сума за кандидати, отговарящи на условията за допустимост.

Максималната сума, която може да бъде отпусната е:

- за проекти с краткосрочно изпълнение - до 3 месеца - до 15 000 лева.

- за проекти с продължителност над 3 месеца, но в рамките на отчетния период - до 30 000 лв.

V. Кандидатът трябва да осигури собствено съфинансиране в размер на 5% от целия бюджет на проекта и да удостовери тяхното наличие към момента на кандидатстване чрез декларация.

VI. Проектите на медийните доставчици се подават в деловодството на Община Варна, адресирани до Общински съвет – Варна.

VII. Проектите се оценяват от комисия, състояща се от 5 члена – с Председател - председателят на ПК „КДР“ при Общински съвет – Варна и членове: Председателя на ПК „Финанси и бюджет“- и трима независими външни експерти с висше образование и/или професионален/преподавателски опит в сферата на медиите, комуникациите, връзките с обществеността или друг подходящ, както следва:

- проф. д-р Надя Димитрова Миронова;
- Милослава Георгиева;
- Доротея Стоянова Симеонова.

За наличието или липсата на конфликт на интереси, членовете на Комисията подписват декларация.

Комисията изготвя протокол с допуснатите кандидати и протокол, съдържащ списък на кандидатите с констатирани административни несъответствия, изрично посочени за всеки един от случаите в петдневен срок, след приключване на работата си.

Резултатите от работата на Комисията се публикуват на сайта на Общински съвет - Варна в тридневен срок след изготвянето им.

Кандидатите с констатирани административни несъответствия имат право в срок от три работни дни след публикуване на протоколите на Комисията на сайта на Общински съвет - Варна да ги отстранят.

Допуснатите проектните предложения преминават през съдържателна оценка, която се извършва от Комисията.

Всяко проектно предложение се оценява самостоятелно и независимо от Комисията.

Проектно предложение, което не получи средна оценка над 30 % от максималния допустим брой точки, не се разглежда на следващ етап от Комисията.

Комисията взема с 2/3 мнозинство от нейния състав решение за размера на финансирането на всяко допуснато за финансиране проектно предложение.

Комисията изготвя Списък с допуснатите за финансиране проектни предложения, който съдържа информация за размера на отпуснатото финансиране и мотивите на оценяване.

Мотивите на Комисията за корекции или редукции на бюджета на проектното предложение, ако такива са налице, се описват в протокол.

Кандидатите, по чиито проектни предложения са направени корекции или редукции от Комисията следва в петдневен срок от публикуването на решението на Комисията на интернет страницата на Общински съвет – Варна, да предоставят коригирано проектно

предложение. Кандидатите имат право да откажат финансирането и да не предоставят изисканите промени в документацията.

VIII. Комисията предлага за утвърждаване от Кмета на Община Варна Списък на проектните предложения, одобрени за финансиране по съответното направление по фонда.

След утвърждаване от Кмета на Община Варна Списъкът с одобрените за финансиране кандидати се публикува на интернет страницата на Общински съвет - Варна в тридневен срок.

IX. Оценителната комисия осъществява наблюдение върху одобрените за финансиране медийни проекти.

Изпълнението на договор за съфинансиране на медиен проект се отчита с отчет – съдържателен и финансов съгласно условията и срока на сключения договор в рамките на календарната година, внесен в деловодството на Община Варна до Председателя на Оценителната комисия.

Съдържанието на отчетните документи трябва да съответства на изискванията на законодателството и решенията на Оценителната комисия. Финансовият отчет съдържа документация за всички разходи по проекта и самоучастието на изпълнителя. Към финансовия отчет се прилагат заверени и подписани копия от всички документи за направените разходи. Съдържателната част на отчета включва и доказателства за изпълнението на заложените качествени и количествени индикатори.

Изпълнителите на проекти са длъжни да съхраняват цялата документация за срок от пет години след приключване на изпълнение на проекта.

X. Средствата за изпълнение на настоящото решение се осигуряват чрез намаляване с 200 000 лева на предвидените средства в т. 2.6.2 за фонд „Култура“ по Приложение 24, раздел IV „Общински фонд „Култура“ в изпълнение на чл. 36 от Закона за закрила и развитие на културата – целево субсидиране по § 42, § 43 и §45“, предложение второ – „За медийни проекти“ от бюджета на Община Варна за 2022 г.

XI. Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна, след утвърждаване работата на Оценителната комисия, да извърши всички действия по правилното и законосъобразно изпълнение на настоящото решение, включително сключване на договори за съфинансиране с одобрените кандидати.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

976-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7, ал. 3 и ал. 4 от Правилника за работа на фонд „Култура” на Община Варна и по предложение на ПК „Култура и духовно развитие“, Общински съвет – Варна **избира независими външни експерти - временни членове на Експертния съвет на фонд „Култура”**, както следва:

1. арх. Владимир Попов;
2. Камен Балкански;
3. Антон Момчиллов – Бурназки;
4. Христо Стоянов
5. Борис Панкин;
6. Росица Тодорова.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

ЮП/ЮП

_____/ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на **17.05.2022 г.**

по точка **шеста** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

(1) – присъждане на Награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование за 2022 г.

(2) – присъждане на Награда „Варна” в системата на предучилищното и училищното образование за 2022 г.

Докл.: Антоанета Цветкова – Председател на ПК „НО“

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

977-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 2.1, чл. 2.7 и чл. 3.11 от Статут за награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование, Общински съвет – Варна присъжда **награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование за 2022 г.**, както следва:

I. ХУМАНИТАРНИ НАУКИ

ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА:

Проф. д-р ист.н. Иван Русев – за изключителен принос в изследването и популяризирането на все още непознати събития, процеси, факти от българската история в средата на XIX век, по-специално от историята на Варна и Варненско по онова време. За монографията му „Кримската война 1853 - 1856: „Атласът на Наполеон III“ и българските земи“.

Предложение от Икономически университет – Варна.

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА:

Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна с ректор **проф. д-р Валентин Игнатов** – във връзка с 60-годишния юбилей и изключителния принос на висшето училище в обучението и формирането на специалисти в областта на медицината, фармацията, общественото здраве и здравните грижи. Активно участие на студентите и преподавателите в обществения и културния живот на Варна и в утвърждаването на международния авторитет на Варна като университетски град.

Предложение от Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна.

II. ПРИРОДНИ НАУКИ

ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА

Проф. д-р Теменуга Стоева, дм - за изключителен принос при създаването и логистиката в условията на извънредно положение на първата високотехнологична PCR-лаборатория в Източна България, базирана на територията на УМБАЛ „Света Марина“ – Варна.

Предложение от Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна.

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА

Творчески колектив с ръководител капитан I ранг проф. д-р Мирослав Цветков – за изпълнението на научноизследователския проект „Индикативно проучване за районите, подходящи за развитие на аквакултури в морските пространства на Република България“.

Предложение от ВВМУ „Никола Йонков Вапцаров“.

III. ОБЩЕСТВЕНИ НАУКИ:

ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА

Проф. д.ю.н. Иван Русчев – за висок професионализъм, за цялостен принос в организирането и осъществяването на учебната и научноизследователската дейност, както и за повишаване нивото на подготовка на студентите от Юридически факултет на Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“.

Предложение от ВСУ „Черноризец Храбър“.

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА

Творчески колектив с ръководител проф. д-р Юрий Дачев – за разработване на научния труд „Българско черноморско крайбрежие“.

Предложение от ВВМУ „Никола Йонков Вапцаров“.

IV. ТЕХНИЧЕСКИ НАУКИ

ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА

Няма номинация.

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА

Творчески колектив с ръководител проф. д.т.н. Николай Джагаров – за изпълнение на научен проект „Интегрирани безжични сензорни мрежи за диагностика на корабно електрообзавеждане“.

Предложение от ВВМУ „Никола Йонков Вапцаров“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

978-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 1, чл. 4 от раздел II ”Общи положения” и чл. 9 от раздел IV „Процедура за номиниране” от Статут за награда „Варна” в системата на предучилищното и училищното образование, Общински съвет – Варна присъжда **награда „Варна” в системата на предучилищното и училищното образование за 2022 г.**, както следва:

I. „Ученик на годината” в областта на общообразователната подготовка

Александър Русев – ученик от 12 „б“ клас в Първа езикова гимназия.

Ученик с висока езикова култура по английски, немски и руски език, с отлично развито логическо мислене и огромен потенциал в дисциплини като физика и математика. Награден с дипломи и грамоти от няколко международни и национални състезания: Physics Cup – TalTeh 2021, Physics Unlimited Premier Competition, Thomas Jefferson Physics Olimpiad, Пролетно национално състезание по физика и в национални олимпиади по същия предмет.

Габриела Нейчева - ученичка от 12 „б“ клас в IV Езикова гимназия „Фредерик Жолио-Кюри“.

Отлична ученичка, която с мотивация, постоянство и предприемчивост е постигнала впечатляващи резултати. Лауреат е на националния кръг на Олимпиадата по френски език. Има спечелено първо място на националното състезание по английски език „Creative writing“ и награда от „Ротари-Евксиноград“. Отличена е в състезанието на Американския университет в България – AUBG MultiTalent Quest. Участва активно като доброволец в много и различни мероприятия.

II. „Ученик на годината” в областта на професионалната подготовка

Пьотр Нестеров - ученик от 12 клас в Спортно училище „Георги Бенковски“.

Ученикът израства като национален състезател по тенис и извоюва редица призови места в държавни и международни турнири и първенства. Има спечелени: второ и трето място в турнир на ITF; трето място на ROLAND GARROS JUNIOR CHAMPIONSHIPS; второ място на европейско първенство; второ и пето място на US OPEN до 18 години, както и първо място сингъл и отборно на държавни първенства. Той постига резултати, достижими само с много талант, целеустременост и постоянство, както и с труда на неговия треньор Кристиян Илиев.

III. „Учител на годината” в областта на предучилищното образование

Няма номинации.

IV. „Учител на годината” в областта на обслужващите звена

Галина Станишева – старши учител по музика, диригент на детски хор „Добри Христов“ в ЦПЛР – Общински детски комплекс – Варна.

Достоен наследник на създателите на детски хор „Добри Христов“ към Общински детски комплекс - Варна. Вече 6 години съхранява почти 70-годишната история на хора, работи за неговия творчески авторитет и високата музикална подготовка на децата. Трудът, теоретичната подготовка, педагогическият такт, индивидуалният подход в работата ѝ с над 100 деца, личат от многобройните участия, завоюваните отличия и призовите места на хора в редица престижни национални и международни фестивали и конкурси.

V. „Учител на годината” в областта на основното образование

Няма номинации.

VI. „Учител на годината” в областта на средното образование

Нела Димова – учител по история и цивилизации в Първа езикова гимназия.

Дългогодишна и всеотдайна учителка по история, с творчески и новаторски дух, работеща за познаването и запазването на будната историческа памет сред учениците и младите хора. Нейни ученици постигат най-високи резултати на държавни зрелостни изпити, национални състезания и олимпиади по история, а техни авторски документални филми са отличени с призови места. Тя е инициатор и организатор на редица проекти, конкурси и фестивали, влезли в националния календар на МОН, както и на редица партньорства с български и европейски училища, с НПО-та и Европейския младежки парламент.

VII. „Учител на годината” в областта на професионалната подготовка

Христинка Тодорова – главен учител по професионална подготовка във Варненска търговска гимназия „Георги Стойков Раковски“.

С иновативни методи и подходи Христинка Тодорова вече 26 години подготвя успешно своите ученици от гимназията в избраните от тях професионални направления. Освен отлични оценки в училище, нейните възпитаници са извоювали над 11 призови места и награди от национални и международни състезания. Активно участва в научни конференции и семинари, където с докладите и публикациите си споделя своя опит и добри практики.

VIII. „Колектив на годината” в областта на предучилищното образование

Детска градина № 38 „Маргаритка“ с директор Параскева Люцканова.

Целият екип на детското заведение умело съчетава в своята работа традиции и новаторство, висок професионализъм и всеотдайност. Ярък пример е за приобщаване на децата със специални образователни потребности. Колективът иницира и участва в множество проекти, местни и национални инициативи и внедрява успешно интердисциплинарно проектно-базирано обучение. Екипът споделя своите добри практики и

научно-методически опит чрез публикации и участия в конференции. За периода на номинацията ДГ № 38 „Маргаритка“ има над 18 грамоти и отличия от различни събития, конкурси, участия.

Детска градина № 23 „Иглика“ с директор Марчела Петрова.

Екипът на ДГ № 23 „Иглика“ е спечелил признанието на родителите и местната общност чрез дейността си, постигнатите резултати (образователни и възпитателни) и отличията, получени от различни форуми, инициативи, участия. Образователната институция успешно реализира на своята територия проекта „Медиация в детската градина“ и редица други с обществено значение. През годината има многобройни награди и грамоти от конкурси и фестивали. Колективът е пример за отдаденост, професионализъм и модерен подход в образованието.

IX. „Колектив на годината” в областта на основно училищно образование и обслужващи звена

III Основно училище „Ангел Кънчев“ с директор Марионела Николова.

Пример за екип, който, освен за образователната подготовка на учениците, отдава своята творческа енергия и неуморен труд за изграждането им като социално отговорни личности. Колективът полага усилия за създаване на екологична култура у своите възпитаници, за нетърпимост към прояви на агресивно поведение, модератор е и в междуличностните отношения на различни нива. Училището е пример за успешен модел за приобщаваща среда за деца със специални образователни потребности. Многобройни са успехите на колегията, изразени както чрез постиженията на учениците, така и чрез личните им участия в конференции, семинари и реализирани училищни, регионални, национални и международни проекти и програми.

Основно училище „Петко Рачев Славейков“ с директор Таня Петрова.

Благодарение на целия екип училище „Петко Р. Славейков“ е сред водещите учебни заведения по резултати от националните външни оценявания в 4 и 7 клас. Наред с устойчивите модели, с които поддържа фокуса на доброто образование, колективът интегрира технологиите в учебния процес и развива дигиталните умения на учениците. Постиженията на възпитаниците и техните учители се изразяват в редица отличия от конкурси у нас и в чужбина. Многобройни са иницираните и реализираните национални и международни проекти, програми, фестивали, форуми.

**Х. „Колектив на годината” в областта
на средно училищно образование и обслужващи звена**

Специално училище за ученици с нарушено зрение „Проф. д-р Иван Шишманов“ с директор Жулиета Петкова.

116-годишна модерна и успешно функционираща образователна институция за деца със зрителни затруднения и специални образователни потребности. Работещо по най-високите стандарти, училището е уникално по своята същност, с педагогически модели и практики без аналог в България. Колегията е национален и международен обучител на кадри, участник е в над 12 европейски и световни конференции за образованието на зрително затруднени деца, домакин е на множество международни конференции и семинари. За учениците е създадена приобщаваща среда, максимално покриваща спецификите на всеки един ученик. Въпреки своите затруднения възпитаниците участват в художествени състави с дългогодишна творческа история и жънат успехи на международни и национални сцени.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

ЮП/ЮП

_____/ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на **17.05.2022 г.**
по точка **седма** от дневния ред

ОТНОСНО: Утвърждаване на окончателно класиране по проведени конкурси за избор на органи за управление на публичните предприятия – еднолични акционерни дружества и еднолични дружества с ограничена отговорност:

1. „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД, ЕИК 103003668
2. „ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА“ ЕАД, ЕИК 103156991
3. „ПАЗАРИ“ ЕАД, ЕИК 148089508
4. „УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД, ЕИК 103552229
5. „ОБРЕДИ“ ЕООД, ЕИК 813106564
и изменение на решения № 857-10(24)/30.03.2022 г., № 858-10(24)/30.03.2022 г. и № 859-10(24)/30.03.2022 г.

Докл.: Христо Атанасов – зам.-председател на ОбС

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

979-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.221, т.4 от Търговския закон във връзка с чл.65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5, ал. 1, чл.17, ал.5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и по предложение с рег. № ОС22000375ВН/13.05.2022 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД, избрана с Решение № 785-5 (22)/10.12.2021 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 5 от 10 и 11.05.2022 г. и **определя за избрани класираните на първо място**

за членове на Съвета на директорите на „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД“, по позиции, както следва:

1. Инж. Николай Христов Антонов - Изпълнителен член на Съвета на директорите

2. Неджиб Ремзиев Неджибов - член на Съвета на директорите

3. Кремена Димитрова Транакиева – член на Съвета на директорите

4. Константин Димитров Генчев – независим член на Съвета на директорите

5. Данаил Павлов Вълков – независим член на Съвета на директорите

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договори за възлагане на управлението със спечелилите кандидати.

980-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.221, т.4 от Търговския закон във връзка с чл.65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5, ал. 1, чл.17, ал.5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и по предложение с рег. № ОС22000375ВН/13.05.2022 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на „ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА“ ЕАД, избрана с Решение № 787-5 (22)/10.12.2021 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол №7 от 10 и 11.05.2022 г. и **определя за избрани класираните на първо място за членове** на Съвета на директорите на „ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА“, по позиции, както следва:

1. Минко Нейков Христов - изпълнителен член на Съвета на директорите

2. Иван Русев Русев - независим член на Съвета на директорите

3. Полина Щерева Милчева – член на Съвета на директорите

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договори за възлагане на управлението със спечелилите кандидати.

981-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.221, т.4 от Търговския закон във връзка с чл.65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5, ал. 1, чл.17, ал.5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и по предложение с рег. № ОС22000375ВН/13.05.2022 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на „**ПАЗАРИ**“ ЕАД, избрана с Решение № 786-5 (22)/10.12.2021 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 6 от 10 и 11.05.2022 г. и **определя за избрани класираните на първо място за членове на Съвета на директорите на „ПАЗАРИ“ ЕАД, по позиции, както следва:**

1. Петър Димитров Димитров - член на Съвета на директорите;
2. Миглена Стефанова Георгиева - независим член на Съвета на директорите;
3. Недко Николаев Радев – изпълнителен член на Съвета на директорите.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договори за възлагане на управлението със спечелилите кандидати.

982-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.221, т.4 от Търговския закон във връзка с чл.65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5, ал. 1, чл.17, ал.5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и по предложение с рег. № ОС22000375ВН/13.05.2022 г.от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на „**УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ**“, избрана с Решение № 784-5 (22)/10.12.2021 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол №4 от 10 и 11.05.2022 г. и **определя за избрани класираните на първо място за членове на Съвета на директорите на „УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“**, по позиции, както следва:

1. Божанка Георгиева Богданова – изпълнителен член на Съвета на директорите;

2. Марияна Василева Данаилова - член на Съвета на директорите;

3. Петя Данчева Железарска - независим член на Съвета на директорите.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договори за възлагане на управлението със спечелилите кандидати.

983-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.137, ал.1, т.5 от Търговския закон във връзка с чл.65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5, ал. 1, чл.17, ал.5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и по предложение с рег. № ОС22000375ВН/13.05.2022 г. от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението – избор на управител на **„ОБРЕДИ“ ЕООД**, избрана с Решение №789-5(22)/10.12.2021 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 8 от 10 и 11.05.2022 г. и **определя за избран класирания на първо място кандидат за управител на „ОБРЕДИ“ ЕООД - Тодор Кънчев Генков.**

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договор за възлагане на управлението със спечелилия кандидат.

984-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и поради липса на постъпили заявления към настоящия момент, Общински съвет – Варна изменя свои решения:

1. Решение № 857-10(24)/30.03.2022 г. относно обявяване на конкурс за възлагане управлението на **„СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – ВАРНА“ ЕООД**, ЕИК 000090147, в частта относно

удължаване срока за подаване на документи и датата на провеждането му, както следва:

Раздел IV. „Мясно и условия за подаване на документите:

т. 4. Срок за подаване на документите – **45** дневен срок от публикуване на обявата.

т. 5. Дата, час и място на провеждане на конкурса: Конкурсът ще се проведе в сградата на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, етаж 2, стая на общинския съветник на **07.06.2022 г.** от 10:00 часа.“

2. Решение № 858-10(24)/30.03.2022 г. относно обявяване на конкурс за възлагане управлението на „**ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР I ВАРНА**“ ЕООД, ЕИК 000090186, в частта относно удължаване срока за подаване на документи и датата на провеждането му, както следва:

Раздел IV. „Мясно и условия за подаване на документите:

т. 4. Срок за подаване на документите – **45** дневен срок от публикуване на обявата.

т. 5. Дата, час и място на провеждане на конкурса: Конкурсът ще се проведе в сградата на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, етаж 2, стая на общинския съветник на **07.06.2022 г.** от 10:00 часа.“

3. Решение № 859-10(24)/30.03.2022 г. относно обявяване на конкурс за възлагане управлението на „**ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – ВАРНА**“ ЕООД, ЕИК 813116984, в частта относно удължаване срока за подаване на документи и датата на провеждането му, както следва:

Раздел IV. „Мясно и условия за подаване на документите:

т. 4. Срок за подаване на документите – **45** дневен срок от публикуване на обявата.

т. 5. Дата, час и място на провеждане на конкурса: Конкурсът ще се проведе в сградата на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, етаж 2, стая на общинския съветник на **07.06.2022 г.** от 10:00 часа.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

ЮП/ЮП

_____/ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 26

от заседание, проведено на **17.05.2022** г.
по точка **осма** от дневния ред

ОТНОСНО: Избор на представител на Община Варна в комисия за изработване на **областна здравна карта**.

Докл.: Христо Атанасов – зам.-председател на ОбС

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

985-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.29, ал.3 и ал.4 от Закона за лечебните заведения, във връзка с писмо рег. № ОС22000347ВН/04.05.2022 г. на Министъра на здравеопазването, Общински съвет – Варна определя за представител на Община Варна в областната комисия за изработване на Областна здравна карта **Антоанета Здравкова Цветкова**.

Възлага на Кмета на Община Варна да издаде Заповед за определяне на избрания по настоящото решение представител на Община Варна в областната комисия за изработване на Областна здравна карта.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, с оглед посочените в писмо рег.№ ОС22000347ВН/04.05.2022 г. на Министъра на здравеопазването кратки срокове за посочване на представител, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА**

ЮП/ЮП

_____/ТОДОР БАЛАБАНОВ/

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - В А Р Н А

П Р О Т О К О Л

№ 26

от заседание, проведено на **17.05.2022 г.**

по точка **девета** от дневния ред

ОТНОСНО: Избор на представител на Община Варна в комисия за изработване на **областна аптечна карта.**

Докл.: Христо Атанасов – зам.-председател на ОБС

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

986-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.227б, ал.1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, във връзка с писмо рег.№ РД22010179ВН/13.05.2022 г. на Министъра на здравеопазването, Общински съвет – Варна определя за представител на Община Варна в областната комисия за изработване на Областна аптечна карта **Антоанета Здравкова Цветкова.**

Възлага на Кмета на Община Варна да издаде Заповед за определяне на избрания по настоящото решение представител на Община Варна в областната комисия за изработване на Областна аптечна карта.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, с оглед посочените в писмо рег.№ РД22010179ВН/13.05.2022 г. на Министъра на здравеопазването кратки срокове за посочване на представител, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А**

ЮП/ЮП

_____/ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

П Р О Т О К О Л

№ 26

от заседание, проведено на **17.05.2022** г.
по точка **десета** от дневния ред

ОТНОСНО: Разглеждане на отчет от Председателя на Общински съвет – Варна за дейността на Общинския съвет и неговите комисии за периода от 01.07.2021 г. – 31.12.2021 г.

Докл.: Христо Атанасов – зам.-председател на ОбС

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

987-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 8 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна приема **отчет на Председателя на Общински съвет – Варна** за дейността на Общински съвет – Варна и неговите комисии за периода от 01.07.2021 г. – 31.12.2021 г., **съгласно приложение.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

ЮП/ЮП

_____/ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

П Р О Т О К О Л

№ 26

от заседание, проведено на **17.05.2022 г.**
по точка **единадесета** от дневния ред

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Докл.: Христо Атанасов – Зам.-председател на ОбС

Общински съвет – Варна няма решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

ЮП/ЮП

_____/ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

П Р О Т О К О Л

№ 26

от заседание, проведено на **17.05.2022 г.**
по точка **дванадесета** от дневния ред

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Докл.: Христо Атанасов – зам.-председател на ОбС

Общински съвет – Варна няма решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

ЮП/ЮП

_____/ТОДОР БАЛАБАНОВ/