

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес 28.04.2020 г. от 11.00 часа се проведе онлайн заседание на ПК „Младежки дейности и спорт“.

В заседанието се включиха:

Генадий Атанасов – председател на комисията

Адиле Кямил

Велин Стоянов

Георги Георгиев

Деян Пейчев

Йордан Павлов

Николай Капитанов

Огнян Къчев

Петко Петков

Руслан Влаев

Антоанета Цветкова

Мартин Байчев

Николай Евтимов

Включиха се още: Тодор Балабанов – Председател на Общински съвет – Варна, Бранимир Балачев – Председател на ПК „Финанси и бюджет“ към Общински съвет – Варна, Деяна Стефанова – адвокат довереник към Общински съвет – Варна, Кристиан Димитров – Директор на Дирекция „Спорт“, д-р Янко Станев – Заместник председател на Общински съвет – Варна; Христо Атанасов – Председател на ПК „Благоустройство и комунални дейности“;

ПРОЕКТ

ДНЕВЕН РЕД

1. Разглеждане на предложение от ПП „Възраждане“ в Общински съвет – Варна с рег. № РД20006665ВН/08.04.2020 г., относно осигуряване на финансова помощ на спортните клубове в гр. Варна за периода на извънредното положение.

2. Разглеждане на молба от К. Грозданов .- председател на тенис клуб „Супер Спорт“ – Варна с рег. № РД20001507ВН/23.01.2020 г. и писма от ОП „Спорт“ с рег. № РД20001507ВН-008ВН/28.02.2020 г. и от дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“ с рег. № РД20001507ВН-010ВН/26.03.2020 г., относно предоставяне за ползване на общинска спортна база.

3. Разглеждане на молба от С. Христов – председател на УС МФК Спартак – Варна с рег. № РД20005113ВН/10.03.2020 г., относно финансово подпомагане на клуба за участие в шампионска лига по плажен футбол 2020 – Назаре, Португалия.

4. Разглеждане на предложение от Б. Бонев – заместник-председател на спортен клуб „Черно море“ – Атлетик с рег. № РД20004517ВН/28.02.2020 г., относно отпускане на допълнителни средства за провеждане и организиране на Маратон Варна 2020.

5. Разглеждане на писмо от М. Кръстева – председател на АРТ Рейсинг с рег. № РД20003231ВН/12.02.2020 г., относно финансова подкрепа за предстоящия сезон за отбора.

6. Разни.

Генадий АТАНАСОВ

Добър ден, колеги. Пълен кворум. Всички са на линия. Колеги, предполагам, че сте запознали с дневният ред, но въпреки това искам да направя корекция и още веднъж да Ви запозная с него. Първа точка разглеждане на предложение от ПП „Възраждане“ в Общински съвет – Варна със съответния регистрационен номер, относно осигуряване на финансова помощ на спортните клубове в гр. Варна за периода на извънредното положение.

Втора точка разглеждане на молба от К. Грозданов - председател на тенис клуб „Супер Спорт“ – Варна, със съответния регистрационен номер, и писма от ОП „Спорт“ от дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“, относно предоставяне за ползване на общинска спортна база.

Трета, четвърта и пета точка предлагам да отпаднат, въпреки че сме го включили в дневния ред, поради изразено устно становище от страна на вносителите, след проведени разговори с тях. Има яснота, относно организирането и въобще съществуването на тези мероприятия, които те визират, като повод за искане на съответно финансова помощ. Всъщност става въпрос за молба от С. Христов – председател на УС МФК Спартак. Става въпрос за плажен футбол. Иска парична помощ за участие за участие в шампионска лига по плажен футбол 2020 – Назаре, Португалия, което лично аз си мисля, че няма логика да се състои към момента. Устното становище изразено от г-н Христов е, че ще входира на ново искане при яснота в бъдеще.

Четвърта точка е разглеждане на предложение от Б. Бонев – заместник-председател на спортен клуб „Черно море“, относно отпускане на допълнителни средства за провеждане и организиране на Маратон Варна 2020. Там също имаме становище, че към момента дата, за която беше предвиден този маратон, е отменена и не се знае точно на коя дата, и евентуално кога ще се организира този маратон. Има някакви

предположения, но към момента не са ясни. Така че, също се спряхме на варианта да си входират искането тогава, когато има пълна яснота.

Пета точка е разглеждане на писмо от М. Кръстева – председател на АРТ Рейсинг, относно финансова подкрепа за предстоящия сезон за отбора. Също проведохме разговор и становището е аналогично. Понеже не знаят точно кога и дали, и под каква форма, ще се проведе предстоящия сезон на рали шампионата, ще разглеждаме тяхното искане в момента, в който те самите са наясно със ситуацията.

Предлагам тези три точки, от трета до пета, към момента да ги оставим без разглеждане до евентуално някаква яснота на съответните мероприятия.

Шеста точка „Разни“. Има ли предложения от Ваша страна? Тълкувам мълчанието, че няма предложения. Тогава ще си позволя аз да направя едно. В точка „Рани“ правя предложение за приемане на решение за изготвяне на справка от администрацията на Община Варна, относно финансовата рамка на Програма „Спорт“ 2020 г., свързано с извънредното положение в страната и отпадналите мероприятия.

Председателят на ПК „Младежки дейности и спорт“ подлага на гласуване отпадането на точка Трета, точка Четвърта и точка Пета от Дневния ред, а именно:

3. Разглеждане на молба от С. Христов – председател на УС МФК Спартак – Варна с рег. № РД20005113ВН/10.03.2020 г., относно финансово подпомагане на клуба за участие в шампионска лига по плажен футбол 2020 – Назаре, Португалия.

4. Разглеждане на предложение от Б. Бонев – заместник-председател на спортен клуб „Черно море“ – Атлетик с рег. № РД20004517ВН/28.02.2020 г., относно отпускане на допълнителни средства за провеждане и организиране на Маратон Варна 2020.

5. Разглеждане на писмо от М. Кръстева – председател на АРТ Рейсинг с рег. № РД20003231ВН/12.02.2020 г., относно финансова подкрепа за предстоящия сезон за отбора.

Проведе се поименно гласуване. Резултати от гласуването: за - 13; против - 0; въздържали се - 1, предложението се приема.

Председателят на ПК „Младежки дейности и спорт“ подлага на гласуване: Предложението за приемане на решение за изготвяне на справка от администрацията на Община Варна, относно финансовата рамка на Програма „Спорт“ 2020 г., свързано с извънредното положение в страната и отпадналите мероприятия.

Проведе се поименно гласуване. Резултати от гласуването: за - 14; против - 0; въздържали се - 0, предложението се приема.

Председателят на ПК „Младежки дейности и спорт“ предложи заседанието да протече при следният

ДНЕВЕН РЕД

1. Разглеждане на предложение от ПП „Възраждане“ в Общински съвет – Варна с рег. № РД20006665ВН/08.04.2020 г., относно осигуряване на финансова помощ на спортните клубове в гр. Варна за периода на извънредното положение.

2. Разглеждане на молба от К. Грозданов .- председател на тенис клуб „Супер Спорт“ – Варна с рег. № РД20001507ВН/23.01.2020 г. и писма от ОП „Спорт“ с рег. № РД20001507ВН-008ВН/28.02.2020 г. и от дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“ с рег. № РД20001507ВН-010ВН/26.03.2020 г., относно предоставяне за ползване на общинска спортна база.

3. Разни.

3.1. Предложението за приемане на решение за изготвяне на справка от администрацията на Община Варна, относно финансовата рамка на Програма „Спорт“ 2020 г., свързано с извънредното положение в страната и отпадналите мероприятия.

Проведе се поименно гласуване. Резултати от гласуването: за - 14; против - 0; въздържали се - 0, предложението се приема.

ПЪРВА ТОЧКА

Генадий АТАНАСОВ

Искам да дам думата на г-н Георгиев, като вносител на това предложение и представител на ПП „Възраждане“, в нашата комисия, да ни запозная малко по-подробно с предложението.

/Георги ГЕОРГИЕВ представя предложението от групата на ПП „Възраждане“ в Общински съвет – Варна, относно отпускане на финансова помощ на спортните клубове в гр. Варна за периода на извънредно положение, срещу ваучери за безплатни тренировки, приложено към протокола./

Генадий АТАНАСОВ

Предлагам, че ще има много въпроси. Лично аз имам няколко, но ще си запазя редът за малко по-късно. Като председател на ПК „Младежки дейности и спорт“ първо дам ще възможност на някой друг да изрази становище или мнение. Давам думата на председателя на Общински съвет.

Тодор БАЛАБАНОВ

Здравейте, колеги. Аз извън тонът на позитивната емоция, която слушаме, ще кажа. Предложение от този сорт, каквото и да е било, би следвало да намери отражение в нормативната база, а именно би следвало да бъде изготвена и предложена наредба, правилник или каквото и да е било, които ясно и точно да разписва едни такива правила. Било то в сферата на спорта, било то в сферата на културата, на здравеопазването, и така нататък. Няма как с едно решение да се уредят всички тези детайли, които колегата Георгиев описва, по отношение на ваучери. Изказването ми е чисто по процедура, без по същество да засягам темата. Това е Ваша компетенция, но чисто процедурно, според мен, моето мнение е, че това нещо би следвало да намери отражение в един проект за наредба или правилник, който вносителят да ни представи и да разгледаме, и съответно да преценим дали да приемем. Благодаря Ви.

Кристиан ДИМИТРОВ

Здравейте, г-н председател. Искам да кажа само конкретни мерки, които са направени. Аз благодаря на г-н Георгиев и ПП „Възраждане“ за добрите предложения, за всякаква допълнителна помощ към спортните клубове е добре дошла в това извънредно положение. Мога да кажа конкретни мерки, които са направени. Има назначена комисия, която е със заповед на кмета на Община Варна и е излязло предложение до кметът да бъде удължен срока на договорите, които изтичат м. Юни, на клубовете до края на годината, което означава, че те безвъзмездно ще ползват база, ако естествено Общински съвет – Варна подкрепи това предложение. Моментално това означава, че е това много сериозна помощ, тъй като базата, която ползват струва много повече като стойност. Това е едното. Много сериозна подкрепа, която те ще получат, за да могат да продължат дейността си и най-малкото да получат финансиране от Министерството на младежта и спорта. Както знаете спортните клубове получават финансово подпомагане по наредба на Община Варна. Около стотина клуба получават финансово подпомагане и във връзка с това, въпреки че те нямат винаги такава дейност няколко месеца, във връзка с извънредното положение, те отново ще получат финансова подкрепа и ще получат за подпомагане за мероприятия, както каза и г-н Георгиев, приоритет е масовият спорт на Община Варна. Мисля, че това го доказахме, че масовият спорт е наистина приоритет и се радвам наистина да се работи в отбор. Така че, ние сме насреща. С колегите сме направили едно разпределение на мероприятията, които към момента официално се отлагат или се отменят. Имаме готовност естествено средствата да бъдат преразпределени. Пратели сме информация към финансистите на Община Варна. Искали са от нас справка за това, което е отказано до момента и което предстои да се организира, и да се

прави като нови мероприятия също. Така че, дейностите няма да спрат. Това че, има месец два имаме извънредно положение при всички положения спортът е един от най-засегнатите и всякаква допълнителна помощ е добре дошла. Благодаря.

Огнян КЪЧЕВ

Г-н председател, първо трябва да се изслушат всички общински съветници и след това да се вземе становището, на които и да е било, от администрацията. Това, че давате думата на директор дирекция „Спорт” е похвално, но все пак Общинския съвет, като политически орган с представителство от различни политически сили, ние трябва да първо да вземем отношение по въпросите, които са внесени, и след това администрацията да отговаря. Относно тази точка „Първа”, която на ПП „Възраждане”, първо няма да задавам въпроси, за да бе давам право на отговор от съответните вносителите. Риторично само ще коментирам, защо петстотин, а не хиляда. Защо на този или на онзи, или този, който има желание, и така нататък. Съгласно тази Наредба за финансовото подпомагане на спортните клубове, която е приета от 2017 г., Общински съвет – Варна ежегодно утвърждава размера на тези финансови средства, които се отпускат като субсидии и целеви разходи на спортните клубове. Това, което го коментира и директорът на дирекцията, е точно така, но към момента ние нямаме искане от нито един спортен клуб, относно какви вреди е претърпял в следствие извънредното положение. Нямаме обосновано финансово искане, колко му трябва, за какво му трябва, и така нататък. Всички спортни клубове черпят от тази финансова целева помощ, която е съгласно наредбата за финансово подпомагане, както и директора каза, и аз съм „за” това нещо, би трябвало, ако има някаква необходимост да не се внасят такива предложения, без да се изразявам грубо, дали са популистки или не, относно размерът на тези помощи, които ще ги даваме, но трябва да имаме целево и аргументирано искане финансово от съответния спортен клуб. За какво? Ние по принцип сме за всякакъв вид подпомагане. Финансово, материално, безвъзмездно и възмездно отдаване на спортните бази и друго, но да се спазват подзаконовите нормативни актове, които същите ние общински съветници, ги гласуваме, както е наредбата от 2017 г.. Поради тези и някои други съображения общинските съветници от групата на БСП ще се въздържи от подкрепата по предложение по точка „Първа”, относно тези неясните и относно тези ваучери, които така на англо да ги даваме, без да се уточнява за кого, за какво, и така нататък, по предложение на клубовете. Няма такова предложение направено. Така че, ние групата на БСП, аргументирано, след като нямаме искане за финансово подпомагане, ще се въздържим. Благодаря Ви.

Георги ГЕОРГИЕВ
Може ли да отговоря?

Генадий АТАНАСОВ
Няма зададен въпрос г-н Георгиев.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Включвам се дискусията не заради друго, защото ми се струва, като че ли въртим на празно ясла. Има един принцип в правото „Когато не искаш нещо да стане го задаваш по такъв начин, по който реално не може да има необходимото решение за това”. В тази връзка и това, което каза председателя Балабанов, като че ли колегите от ПП „Възраждане”, надявам се, че мотивите им да съвсем добронамерени и така нататък. Винаги, когато правят предложения, ги правят по такъв начин, по които те, дори и да решим да подкрепим един такъв вид предложение от тяхна страна, направен е по такъв вид, че те не могат да достигнат до решение, а няма ли решение, няма и изпълнение на това нещо. Отделно от това се получава един паралел. От една страна дирекция „Спорт” при Община Варна, съответно дружествата, които по една или друга причина, имат някакво касателство към спортни обекти и така нататък, с приемането на бюджета има достатъчно средства, които се отпускат за подпомагане на определени видове спорт, определени мероприятия и така нататък. В момента се прави един опит: дайте да помогнем на всички, дайте да направим масовия спорт. Добре, но такова нещо, въобще ако искаме да се получи, не само е необходима някаква наредба, която да регламентира, защото когато става дума за пари, не може тука така да се раздават или обещават, или по някакъв начин да се разпределят от общинската хазна, защото това е не законно и не допустимо. И аз не бих искал никой от нас да бъде привиквам тук или там, за да може да дава обяснения, защо е вземал или не е вземал подобно решение. Така че, нека да се концентрираме върху това, ако искаме да направим нещо такова за масовият спорт, нека да разработим, да възложим на дирекция „Спорт” към Община Варна, която събира в себе си тази информация, която има и от клубовете и така нататък, и да направим една концепция за развитие на спорта. Когато дойде време за точка „Втора” от дневния ред, касаещо искане за отдаване под наем на определени обекти, ще взема отношение и по повод на конкретен вид спорт. По принцип, ако искаме да правим масовизация на спорта по някакъв начин, по които ние, тоест общината, а не ние самите, да подпомага развитието на масовия спорт от една страна, което да доведе до по-добри резултати в професионалния спорт, с които Варна да се гордее, трябва да развием една такава концепция. Ето един проект за решение, който би могъл да върши работа, да дадем срок примерно три или пет месеца на дирекцията, която да излезе с конкретни предложения за

развитие на спорта. Те да се разгледат, включително във финансовата част начинът, по който можем да подпомагаме или да направим достъпа до общинските спортни съоръжения безплатен или с минимално възнаграждение, и така нататък. Нека да не се опитваме да използваме сега една ситуация на извънредно положение и да раздухваме неща, които според мен мястото им не е тук. Но едно решение за концепция за масовия спорт, аз лично съм готов да подкрепя. Благодаря.

Генадий АТАНАСОВ

Това го разбирам, като продължение към предложението, което вкарахме към точка „Разни”. Може би на следващата комисия, когато се запознае с изготвената справка от администрацията, съответно дирекция „Спорт”, може би ще минем към това предложение, за което Вие в момента говорите. Има ли други мнение и съображения?

Христо АТАНАСОВ

Три неща. Първото, което искам да кажа. Абсолютно точно и правилно изразено становище от страна на председателя г-н Балабанов, който напри отношение по правната рамка по подобно искане и подобно разпределение на средства. Второто, което е, г-н Георгиев, по отношение на това, че договорите, които трябваше да бъдат подписани, тоест удължаване срокът на договорите, е изключително добра мярка, което предхожда моя въпрос и отговори предварително, което изключително полезно за спортните клубове, за да могат те да си кандидатстват и да си получат финансирането от държавата. Изключителен правилен ход. Третото, което е, по отношение на масовия спорт. Варна е един от градовете, които изключително много отделя средства за масов спорт, да не говорим за изградените съоръжения в различните дворове на спортните училища и спортни площадки, и това допринася за масовия спорт. Искам много ясно и точно да разграничим нещата между масов спорт и професионален спорт. Надявам се хората, които се занимават с професионален спорт, да ме разберат много точно за да стане ясно, че двете неща не могат да се смесват. Затова Община Варна има много ясна, точна, и примерена политика по отношение на финансирането и на масовия спорт и на професионалния спорт, и на клубовете. Така че, засега това, което е предприето и това което ще бъде предприето като предложение от страна на кмета, което чуваме от директор дирекция „Спорт”, е адекватно и навременно, и е достатъчно голяма помощ за всички клубове. Благодаря.

Мартин БАЙЧЕВ

До голяма степен г-н Атанасов засегна нещата, които аз исках да кажа. Почвам от самото предложение, самото отношение, че Община

Варна, не изпълнява функцията си в момента и в същото време говорим за масов спорт. Няма нужда да правим никакви стратегии за масов спорт. Хората, които са запознати и с работата на комисията и на дирекцията, най-добре знаят, че акцента на Община Варна и на дирекцията „Спорт” към Община Варна, ако ще ти и на Министерството в последните години, е изцяло концентрирано и насочено в посока на масовия спорт. Няма да повтарям думите на г-н Атанасов колко се свърши в посока спортна инфраструктура. В момента продължават и сериозни мероприятия в тази посока. Така че, бъдете сигурни, че варненци ще се възползват със сигурност при първа възможност. Няма нужда да ги стимулираме. Още повече с никакви мерки, които в никакъв случай не са конкретизирани. Така че, посоката масов спорт няма нужда да я налагаме или да я преповтаряме. Посоката масов спорт последните години е ясно изразена. Това е нещото, което исках да споделя колеги.

Генадий АТАНАСОВ

Благодаря Ви. Има ли други желаещи да се включат?

Георги ГЕОРГИЕВ

Това, което искам да обърна внимание отново е, че ще помоля всички отново да прочетат предложението до край. Втората част е много съществена. Нито един от коментиращите не обърна внимание върху нея. Разберете, че идеята ни беше да подкрепим клубовете в период на извънредно положение. Тоест г-н Къчев зададе въпросът, защо пет стотен, а не хиляда лева. Пет стотен лева е минималната издръжка на клуб, който тренира три пъти седмично, дванадесет тренировки месечно.

Генадий АТАНАСОВ

Извинявам се, че влизам в диалогов режим. Въз основа на какво ги изчислявате тези пет стотен лева. В момента спортните клубове не извършват никаква дейност. Имаме Закон за извънредното положение, където е забранено да се тренира.

Георги ГЕОРГИЕВ

Въз основа на това, че това е минималната издръжка на клуб, който не ползва общинско помещение за спорт. Тренира на друго място и разходите им продължават.

Христо АТАНАСОВ

Отиваме вече към лобизъм. Кажете за кой клуб става въпрос?

Георги ГЕОРГИЕВ

Говорим за една минимална подкрепа, която, ако комисията реагира сега, финансова комисия реагира след не известно колко време, най-

вероятно ще се превърне в еднократна помощ. Еднократна помощ за клубове на Варна. Не заслужават ли тези хора да получат глътка въздух. Това е първата част от въпросът. Втората част. По съществената. Нямахме нито едно мнение по нея. След като получават това финансиране, клубовете връщат в обществото, ако ще те, ваучери за спорт. Това. Вие ми казвате, нямамо нормативна база, нямамо правна рамка, нямамо друго. Има ли желание да се случат нещата, всичко може да се направи. Ние коментираме „Спорт”. Не сме финансова комисия за да коментираме финансовия аспект на нещата, нито сме правна комисия. Ние сме комисията, която трябва да зададе ходът за развитие на спортът на Варна. Аз благодаря на директора на дирекция „Спорт”, който много точно и ясно обясни, че дирекцията има капацитета да се справи с това, което ние бихме приели в момента като течение. Ако всички се включат, ние трябва да приемем това решение в момента, и клубовете, които пожелаят да вземат участие в момента вземат глътка въздух, след това натрупаните ваучери за спорт ще бъдат един страшно силен актив, който може да се използва, както от гражданите на Варна, от социална комисия, от всички хора, които имат връзка със спорта и гражданското общество на Варна. Затова исках да обърна внимание за това, че макар по-голям част от комисията да подхожда преднамерено, исках да обърна внимание, че това е спортна комисия и трябва да си концентрираме върху спортната страна на това предложение, както и развитието на спорта. От всички коментиращи до момента не дадоха едно ясно становище, какво по реалното предложение. Нито по първата част, нито по втората. Има пари. Да. Могат да се намерят. Може да се финансира това. Има капацитет на администрацията да го извърши. Защо не го приложим.

Янко СТАНЕВ

По втората част на предложението. Първата е ясна. По втората част на предложението: за ваучерите. Аз мисля, че осигуряването на допълнителен финансов ресурс, чрез какъвто и да е инструмент, както беше посочено от многото колеги се нуждае от специално уточняване. Не е вярно това, че комисията по спорт трябва да разгледа един въпрос и да го хвърли в публичното пространство. Така е решен. Значи, ние тогава ще проявим невежество в тази комисия и при стремежа на комисията да бъде актуална в момента на пандемия и в момента на Закона за извънредното положение. Мисля, че познанието не може да бъде бремене. Така че, в случая тези ваучери не могат да бъдат прилагани, е моята позиция, тъй като ние нямаме и нормативна база за тях. Освен това, като цяла, програмата за спорта във Варна от много години е на много по-високо качество от всички други програми, които съществуват в България, и напълно съответства и на програмата на Министерството, и на програмата, която сме приели на Общински съвет. Има приети програми и нормативни документи. Така че,

има една молба. Просто всички предложения, които се дават в този аспект, да бъдат придружени със съответната разработка, а не просто да ги хвърляме за да ги гледаме ей така, и да дебатираме без да имаме ясна представа. Всички мерки, които искаме да вземем, в стопански план и в спортен план, и в планът на здравеопазването, дали могат да дадат необходимите резултати и кога. Приключих.

Кристиан ДИМИТОРОВ

Благодаря г-н председател. Само да кажа, защото явно нещо не е останало разбрано след коментара моя на г-н Георгиев. Значи само да кажа, ние така или иначе, по наредба финансово подпомагаме, казах, около сто клуба всяка година. Отделно подпомагаме мероприятия на варненските спортни клубове. Отделно даваме безвъзмездно ползване на база, което е прецедент. Само ще Ви кажа, че колегите от София звънят за да питат, как се справяме във Варна с масовият спорт. Какво правим? Какви инициативи ползват наши наредби? Така че, мисля, че специално за масовия спорт и за помощта на Община Варна към варненските спортни клубове е много сериозна. В това не трябва да има абсолютно никакво съмнение. Аз благодаря на оценката на д-р Станев за работата, която върши дирекцията. Има приета стратегия 2018 г. за развитие на спорта в Община Варна. Тя е приета от Общински съвет със срок от пет години и ние стриктно се прикрепяме към , и я следваме. Така че, искам да Ви кажа, че масовия спорт е приоритет на Общината и ще продължава да бъде.

Генадий АТАНАСОВ

Колеги, мисля да преминем към процедура и подлагам на гласуване така направено от ПП „Възраждане” предложение, а именно: осигуряване на финансово подпомагане на спортните клубове в гр. Варна за периода на извънредното положение.

Проведе се поименно гласуване. Резултати от гласуването: за - 2; против - 0; въздържали се - 12, предложението се не приема.

ВТОРА ТОЧКА

Генадий АТАНАСОВ

Разглеждаме молба от К. Грозданов - Председател на тенис клуб „Супер Спорт” – Варна, относно предоставяне на общинска спорта база. Запознали сте се. Имаме становища от ОП „Спорт” и от дирекция „Общинска собственост”, относно така постъпилото искане. Давам Ви думата за мнение и съображения.

Кристиан ДИМИТОРОВ

Ако позволите, като директор, да изразя своето мнение. Не става въпрос за финанси. Става въпрос въобще за принципа на работа за общинските бази и ползването на общинските бази. Като директор на спорта бих искал да изразя мнение. Като въведение просто да кажа, какво е мнението на Дирекция „Спорт” за ползването на спортните бази, като цяло. До голяма част от тези бази се ползват, така или иначе, безвъзмездно от варненски спортни клубове, но тези бази имат и издръжка. Така че, трябва да се прецени много внимателно, както социалния ефект, така и търговския. В смисъл, може би тези неща, трябва да бъдат сложени на кантар и да се прецизира, кои от базите има възможност да бъдат отдадени срещу стопанисване на клубове при определени ангажименти от тяхна страна. Да речем при запазване на ценовия диапазон на Община Варна, който ползва при почасово ползване, като спокойно могат да се отдадат за менажиране на клубове. Моето мнение е, че клубовете, които има финансов ресурс, срещу едно добро инвестиционно намерение и срещу определени параметри, които те поемат към Община Варна, могат да стопанисват спортни бази, които са губещи. В случая, тенис кортовете чисто финансово за Община Варна са губещ обект. Ние ги наричаме социални. Това може би трябва да се прецизира. Това искам само да кажа, че моето мнение е малко по-различно от това, което е, тъй като не е съгласувано с директора на спорта, което трябва всъщност да се случи.

Генадий АТАНАСОВ

В този ред на мисли, становище на колегата Младенов от е, че има сключени договори с други клубове относно този тенис корт.

Кристиан ДИМИТРОВ

Има четири клуба, които има сключени договори, ако позволите да кажа. Те изтича м. Юни тази година.

Генадий АТАНАСОВ

В контекста на тези догори нищо не пречи да бъдат подновени. Второ, аз доколкото знам, проблема на въпросния спортен клуб „Супер Спорт” – Варна не е, че няма място където да съчетава и той да се вмести в използването на това съоръжение. А, че иска да бъде единствения, които да го ползва. Което, от друга страна, ще засегне общественото ползване на това съоръжение. Без това, до колкото имам информация, е единственото в града, което свободно може да бъде ползвано от гражданите. Лично аз смятам, че не е редно да оставим гражданите на Варна без алтернатива да играят тенис. Има ли желаещи общински съветници да изразят мнение по въпроса?

Христо АТАНАСОВ

Г-н председател. По отношение на това искане според мен трябва много внимателно да се огледа и според мен трябва да се видят наистина отчетите по отношение на стопанисването, както каза и директора на дирекция, че там нещата са на загуба. Аз искам да направя едно друго предложение. Кортовете, които са под „Спортна зала”, които са предоставени безвъзмездно навремето от Областна управа, респективно държавата, се стопанисват от един клуб „Елитис”. До колкото знам доста добре се справя и има доста високи цени. Така че, първото, което искам да направя като предложение е да се провери собствеността прехвърлена ли е към Общината. Говорим за тези кортове и ако не, да се направи постъпки, защото там мисля, че предоставеното безвъзмездно изтича. Така че, това е една база, която допълнително може да бъде взета от Общината и да бъде предоставена на клубовете, които са в този спорт.

По отношение на отдаването на тази база на определен клуб. Сблъсква ли сме се и друг път, че когато се отдаде на един клуб и има ползване от други клубове, се получава разминаване и напрежение между самите клубове за ползването на базата, и издръжката на базата. Там изключително трябва да се прецизират нещата и моето мнение е, че Общината трябва да си остане. Тоест, ползватели те да си подписват договора, да си ползват базата които клубове искат, но да не бъде преотдавана на определен клуб специално тази база, а и всички останали, за да няма напрежение между самите клубове в този спорт, който се практикува. Благодаря.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Аз ще говоря като човек, който повече от тридесет години играе тенис. Имам самочувствието, че познавам и тенис обществата във Варна. Познавам включително и това семейство, което най-вероятно до скоро продължава да държи тенис корта на „Шведския” хотел. Това са едни добри момчета. Добри спортисти. Доколко е голяма тяхната школа, аз не мога да кажа, но въпросът тук според мен е принципен. Действително тениса за разлика от тридесетина години, когато беше така един спорт, който седеше така по в ъгъла на така наречените „любими” на младите хора. Сега може би покрай Григор Димитров, може би покрай възможността да се гледат много турнири, е един от спортовете, които желаещите да го тренират, са много. Първо, аз ще предложа на уважаемата комисия, която председателствате, да възложи на Дирекция „Спорт” да се опита да подготви една концепция за развитие на тенис спорта в нашият град. Защото поводът е не само това, че един иска да вземе последния неангажиран или последния общински тенис корт, който е в кв. „Чайка”, а защото Варна се развива. Знаете, че вече имаме база в р-н „Владиславово”. Мисля, че има добри терени и в р-н „Младост” и в р-н „Приморски”, където биха могли да бъдат направени такива тенис кортове и да бъдат

предоставени на сериозни инвеститори, които да ги направят, да ги поддържат и така нататък.

Поводът за това, че виждате ли, че Общината не била добър собственик и че не може да стопанисва добре обектите не е вярно. Най-хубавите и най-добрите тенис кортове поддържани червено в нашия град са тенис кортовете на „Чайка” и според мен с много малък персонал. В тази връзка искам да благодаря на г-н Димитров. Знам, че те отговарят за това нещо, но този тенис корт мога да кажа, че е идеален. Този тенис корт трябва да остане общински, защото там и ценовата политика е по-различна и възможността на различни тенис хора да играят във времето между 10:00 и 15:00 часа е също гарантирана. Така че, предложението на макар да е добро за развитие на една такава школа, каквато е на Грозданови. Аз считам, че мястото ѝ не е тук. Ние трябва да има дадем възможност евентуално, ако наистина имат големи инвестиционни намерения, на друго място да направят поредния дом на тенисистът, ако мога така да го кажа, а не да вземем едно от нещата, които Общината добре поддържа и дава възможност на хора с по-малки доходи да упражняват този спорт. Така че, предложението ми е нека да помислим за една концепция за развитие на тенис спорта. Да видим къде, чрез дирекция „Собственост и стопанство” къде има подходящи петна за това и именно тази концепция и тези петна да ги предложим евентуално на потенциални инвеститори, ако ние нямаме финансова възможност Общината сама да ги направи, а този тенис корт нека да го доразвием. Даже, като приемахме бюджета специално на „Младежки дейности и спорт”, казах, че този комплекс трябва да стане целогодишен и един балон от порядък на сто сто и двайсет хиляди лева не би следвало да бъде пречка, този комплекс да стане целогодишен и затворен, и да даде възможност на гражданите на Варна да участват в него.

Подкрепа идеята, която каза колегата Атанасов. Един от центровете във Варна е този, които е в „Морската градина”. Аз проверих между другото. Този тенис корт все още е държавен. Тоест, той е в разпоредбите на областния управител. Мисля, че няма пречка с оглед на общата концепция за развитие на тенис спорта във Варна ние да помислим и върху този проблем. И ако договора за концесията, мисля, че беше на концесия ако не ме лъжи паметта, изтича да потърсим начин то да влезе в обща концесия и да бъде прехвърлен за управление на Общината. Така че, нека да помислим да тенис спорта като цяло, да развием една стратегия в най-кратки срокове, да видим къде са евентуалните бъдещи тенис центрове, защото знаете и парка в р-н „Аспарухово” има доста средства тази година за неговото облагородяване, където също би могло да се направи тенис корт. Р-н „Владиславо” вече казах. Р-н „Младост” има също потенциална възможност. Да направим седем осем такива гнезда на млади таланти и дай Боже от Варна да излезе един бъдещ Григор Димитров. Благодаря.

Генадий АТАНАСОВ

Искам да добавя, че становището на ОП „Спорт” абсолютно се препокрива с тезата, която току що чухме от г-н Балачев. Те също са на мнение, че с евентуалното удовлетворяване на този иск, Община Варна, цитирам дословно, би лишила от тренировъчна база три спортни клуба и множество граждани, които от години спортуват на територията на игрищата за тенис корт на ж.к. „Чайка”. Считам, че средства инвестирани от Община Варна в изграждане на съоръжение тип „балон”, освен че ще имат бърза възвращаемост ще увеличат и приходите, реализирани от експлоатацията на общинския спортен обект, тъй като това би увеличило тренировъчните часове и през зимния сезон за множество ползватели, граждани и спортисти. Едно към едно с тезата на г-н Балачев. Аз също я подкрепям.

Христо БОЕВ

Аз се радвам г-н председател и колеги, че надделява вече становището и в тази комисия, че Общината и държавата, респективно, не винаги е лош стопанин. Съгласен съм с тезата, изказана може би от болшинството, да не кажа всички колеги, че ако се инвестира една сума, която за Община Варна няма да е сериозно перо, а именно да се покрие тенис съоръжението и да се сложи един балон, и ако това се превърне в един имот, който се използва целогодишно, с цел масов спорт, е най-доброто, което ние можем да предложим към този момент. Това е становището ми. Благодаря.

Николай ЕВТИМОВ

Последно аз не можех да разбера, дали Общината може да се справи с тези съоръжения или не може. Дали е на загуба или не. Общо взето аз също играя от тридесет четиридесет години тенис и познавам този спорт мисля, че в основите и всичките негови проблеми. Общо взето не мога да кажа, че когато има концесия кортовете се поддържат лошо и цените са много високи. Почти са уеднаквени цените на всички кортове във Варна не зависимо, дали са общински и стопанисвани от Общината или от частни клубове. Мога да дам за пример едно съоръжение, което изцяло се поддържа от Общината. Това басейн „Приморски” на бул. „Приморски”, който изцяло се поддържа от Общината и се финансира, а всички клубове, които работят там, а те са над двадесет и пет, превръщат съоръжението в държавно частна собственост. Тоест клубовете печелят на базата на Общината.

Червените кортове се поддържат много трудно. Те изискват много ресурс. Червената настилка не е като бетонната. Ако Общината има средства и особено ако може да продължи да изгражда и нови съоръжения, аз нямам нищо против.

Лош пример в това отношение е предаването и стопанисването на кортовете на стадион „Спартак”. След като те се взеха от частните инвеститори в момента кортовете са меко казано в много лошо състояние. Червената настилка почти е изчезнала. Момчетата, които там стопанисват от името на клуб „Спартак” или нещо такова, не знам точно, не могат въобще да се оправят в ситуацията и не могат да привлекат никакви клиенти. Така че, аз ще подкрепя частната инициатива. Иначе, ако искате да се върнем да стария вариант, всички държавни и общински съоръжения да ги стопанисва държавата и ние да ходим да играем. Аз няма нищо против в интерес на истината. Затова аз ще подкрепя предложението на този тенис клуб да стопанисва, а по между си как ще се оправят клубовете, които искат да работят на тези настилки, това си е техен проблем. Не зависимо дали е общинска собственост или не, клубовете, които имат някакви сериозни намерения, а тези момчета мисля, че са сериозни, както и повечето площадки, които са взети от сериозни клубове, сериозни хора, които разбират от този спорт. Те между другото имат много сериозни успехи. Не само в национален, но в по-голям мащаб. Благодаря Ви.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Твърдението на колегата не е вярно. Ценовата разлика между кортовете на „Чайка” и тъй наречените частни инициативи, било то на „Елит”, било то на кортовете на „Шведския” хотел, било то във „Виница” е доста голяма. Не става дума, дали аз и още някой други можем да си позволим вместо петнадесет двадесет и пет лева за час. Тук става дума за нещо, което преди малко говорихме, за масовия спорт. На второ място държа да кажа и съм готов да споря с всеки, че най-добре поддържаните кортовете са наистина тези в „Чайка”. Нито на „Шведския” хотел са така добре поддържани от братя Грозданови. Още по-малко на тенис корт „Елит”. Що се отнася до „Спартак” между другото, новият ръководител на съвет на „Спартак” е меко казано изгонил тези, които са управлявали тенис кортовете на „Спартак”, и предприема действие по възстановяването и превръщането на тези тенис кортове действително в една база.

Така че, тук не става дума да противопоставяме така наречената лична инициатива срещу общинската. Тук става дума от една страна за обща концепция за тенис спорта, а от друга страна искане да запазим според мен, и това може би ще е становището и на колегите, надява се. Искаме да запазим този тенис корт не само да запазим, а да го развие, правейки го целогодишен, като място където могат да освен младите бъдещи тенисисти, да спортуват и такива като нас на разумни цени. Благодаря Ви.

Николай КАПИТАНОВ

В случая ми се струва, че трябва да направим сериозна разлика между идеята за професионален и масов спорт. Заявлението на тези хора, които са от клуба, имат претенции да развият професионален спорт, което със сигурност, дадем ли им достъп до тази база в „Чайка,” ще провокира много сериозен конфликт най-вероятно в по-широк план в общността. Само че те са предложили нещо в края според мен, което отговаря най-добре на изискванията. За тях всъщност това е бизнес и за всеки един бизнес за тях е най-важно предвидимостта и възможността дългосрочно да се разчита на съответните ресурси. Според мен най-добрия вариант, който можем да им предложим е възможност за концесия дори, ако тя е достатъчно дългосрочна с условието след приключване на концесията, тя да стане собственост на Община Варна. Също така ми направи впечатление, че те да написали, че техните тенис кортове ще бъдат застроявани, но не разбрах в какви срокове ще стане това. Тоест, ако примерно няма да се случи непосредствено следващите два, три, пет месеца, ние може да имаме време да реагираме и да им предложим място, където те да си изградят своя база, на която могат да разчетат следващите едн на брой години, които могат да са десет или двадесет. По този начин всъщност ще разделим професионалния от не професионалния спорт. Това е.

Кристиан ДИМИТРОВ

Аз ще се върна на тяхното предложение, тъй като наистина в случая те остават без тенис кортове. Предложението им е продиктувано от това, че те не знаят до кога. Има проекти, които предстоят на „Гранд Хотел Варна”, но ще започнат и в един момент. Това е продиктувано от всички състезатели в клубът, а те са вторият клуб по значимост във Варна. Не се занимават само с професионален спорт, но се занимават и с масов. Имат много деца. Така че, по-скоро, те търсят база. В тяхното предложение не виждам нищо лошо в това да търсиш вариант. 2018 г. съм дал мнение за кортовете в „Чайка”, което абсолютно се препокрива с мнението на г-н Балачев и г-н Атанасов, тези кортове да останат общински. Да се купи „балон” и да бъдат стопанисвани от Община Варна. Това тогава става един добър и рентабилен обект. Конкурентен на всички останали. Мисля, че това е вариант. Просто, ако ние като добър стопанин и грижовен за спортните клубове, мисля че трябва да помислим за тях и да им предложим вариант. Ако не можем да евентуално на това тяхно предложение да го подкрепим, може би трябва да се мисли някакъв вариант. Както каза г-н Балачев с „Общинска собственост” да се търсят парцели. Ако трябва да се направи концепция за развитие на спорта. Така, че ние имаме готовност да я направим. Наистина това са най-добрите кортове във Варна.

Генадий АТАНАСОВ

Колеги, мисля да минем към процедура. Има ли въпроси?

Мартин БАЙЧЕВ

Може ли и аз да задам един въпрос? По-скоро към г-н Димитров. Искам да направите разграничение между общинските и частните клубове. Въпросът ми е по-скоро в посока: базите, които са общински и са дадени за ползване. Тези, които ги ползват имат ли ангажимент за начално обучение, както има примерно в плуването и в други спортове. Имат ли такъв ангажимент за начално или безплатно обучение към граждани на Варна?

Кристиан ДИМИТРОВ

В разговор с клубът. Тяхното предложение е те да продължат да дават на клубовете, които ползват към момента, часове по график. Да продължат да правят начално обучение, което по всякакъв начин да не спре всички клубове, които имат сключени договори за безвъзмездно ползване на база, които са седем десет и пет клуба. Трябва да провеждат начално обучение абсолютно безвъзмездно.

Николай КАПИТАНОВ

Това начално обучение, колко време продължава?

Кристиан ДИМИТРОВ

Това начално обучение продължава в зависимост от спецификата на спорта, зависи си какъв спорт е. Примерно има сезонни. Да речем конния спорт продължава от пролетта до късна есен. Плуването е целогодишно. Леката атлетика е целогодишна. В зависимост от базите, които имаме в Община Варна. Началното обучение го има качена на сайта на Дирекция „Спорт” за всеки по спортове, по възрасти, е направено.

Николай КАПИТАНОВ

Тоест се дава определени часове да кажем възможност всеки един да влезе в този спорт и ако реши после да продължи по стандартния ред.

Кристиан ДИМИТРОВ

Абсолютно всеки родител звъни на организатора на базата. Казва, че детето е на еди си колко години. Има ли възможност да го запишем? Минава обучение в зависимост от спорта между осем до дванадесет часа. След което на дете му хареса, може да се запиши на още един безвъзмезден курс и след това вече родители трябва да преценят, дали да го оставят в клуба да продължи да тренира или да търси друг вариант.

Генадий АТАНАСОВ

Благодаря Ви, колеги. Доста мнение се чува разнопосочни. Естествено всеки има право на такова. Подлагам на гласуване следното. Подкрепяме искането на спортен клуб „Спортен клуб” – Варна за отдаване на концесия и пренасочваме към ПК „Собственост и стопанство”. Съответно, ако не го подкрепяне това искане за концесия пренасочваме към ПК „Собственост и стопанство” за разглеждане на втората част на тяхното искане. Евентуално подходящ терен за изграждане на нова база и така нататък.

Христо АТАНАНСОВ

Г-н председател. Извинявам се. Предложението е в цялост. Или се подкрепя или не се подкрепя. Това, че в ПК „Собственост и стопанство” може да се разглежда отделно. Те трябва да си го входират и да бъде пренасочено от председателя. Как е първа точка ще подкрепяте или няма да подкрепяте, а във втора точка ще се пренасочи. Като в цялост предложението, а евентуално то може като такова инвестиционно да бъде входирано наново и да бъде пренасочено към ПК „Собственост и стопанство”. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря г-н Атанасов. Предложението се състои от две части, колеги. Едното е да бъде предоставен корта, другото е да бъде предоставен някакъв алтернативен терен. Така че, те по същество са си две отделни предложения и трябва да получи две отделни становища. Може да са и двете отрицателни. Може да се и двете положителни. От друг страна предложения за концесия. Закона за концесия ясно и точно е разписано как се прави за концесиите. Прави се инвестиционно намерение и то на база вътре съдържащо ясни точни параметри и така нататък, след което се изготвя концесионен анализ. Имам си точно и ясно разписана процедура. Няма как в момента да се вземе, каквото и да е било решение, концесия или не концесия, или каквото и да е било. Така че, единствено смятам, че комисията може да даде положително или отрицателно становище по предложението, което се състои от две части. Едното, пак казвам кортовете, другото алтернативен терен. Формата за предоставяне е вече една друга тема, която може би ПК „Собственост и стопанство” трябва вече да разгледа и то ако е сезирано надлежно и със съответното инвестиционно намерение по Закона за концесиите. Благодаря.

Христо АТАНАНСОВ

Това имах предвид в репликата, която направих. Благодаря.

Янко СТАНЕВ

Г-н Балабанов, каза това, което щях в същност да кажа. Аз само ще допълня, че съм съгласен с това, че комисията по „Спорт”, след като вземе решение. Трябва наистина да го отправи и има това правомощие към ПК „Собственост и стопанство”, и да бъде разгледано по същество и одобрено първа или втора част. Благодаря Ви.

Генадий АТАНАСОВ

Тогава разглеждаме предложението в двете си части поотделно. Даваме положително становище, относно първата част, искане за тенис кортовете в „Чайка” .

Проведе се поименно гласуване. Резултати от гласуването: за - 1; против - 0; въздържали се - 13, предложението се не приема.

Подлагам на гласуване втората част от искането.

Проведе се поименно гласуване. Резултати от гласуването: за - 4; против - 0; въздържали се - 10, предложението се не приема.

ТРЕТА ТОЧКА

Генадий АТАНАСОВ

Точка „Разни”. Ще го изчета още веднъж.

Предложението за приемане на решение за изготвяне на справка от администрацията на Община Варна, относно финансовата рамка на Програма „Спорт“ 2020 г., свързано с извънредното положение в страната и отпадналите мероприятия.

Има ли някакви мнение и съображения?

Проведе се поименно гласуване. Резултати от гласуването: за - 14; против - 0; въздържали се - 0, предложението се приема.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито от председателят на комисията.

Край на заседанието:12.35 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ПК „МДС“:

_____ П _____

/Генадий АТАНАСОВ/

ПРОТОКОЛИРАЛ:

_____ П _____

/Диана АТАНАСОВА/