

П Р О Т О К О Л

№ 3

Третото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Тодор Балабанов, се проведе на **27.12.2019 г. (петък) от 09:00 ч. до 14:00 ч.**

Присъстват **46** общински съветника, отсъстват:

Анелия Димитрова КЛИСАРОВА
Калин Колев МИХОВ
Мартин Петров АНДОНОВ
Огнян Василев КЪЧЕВ
Руслан Владков ВЛАЕВ

Тодор БАЛАБАНОВ

По уважителни причини от днешното заседание отсъстват Огнян Къчев, Руслан Влаев, Мартин Андонов и Калин Михов. Преминаваме, колеги, към разглеждане на дневния ред на днешното заседание. Имате го предварително изпратен. Няма постъпили предложения за включване на извънредни точки в дневния ред. Имате думата за мнения и съображения по така обявения дневен ред предварително. Заповядайте.

Цончо ГАНЕВ

Добър ден. Честито Рождество Христово на всички. Господин Балабанов, бих искал да отпадне точката, която е по предложение на господин Иван Портних – кмет на община Варна и по-точно кандидатстване с проектно предложение, покана за подбор на проекти и предложения за изграждане на младежки центрове по програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“. Тъй като във въпросното предложение точка № 6, чета дословно „Общински съвет дава съгласие след одобрение на проектно предложение изграждане...“ и т.н, да не го повтарям същото... „...и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да осигури средства от общинския бюджет за мостово финансиране преди възстановяване на средствата от програмата“. Нека да... не знам кой тук от колегите е чел, но да кажем, че става дума за 2 млн. евро, които по мостово споразумение Община Варна, както стана дума от т. 6, трябва да даде предварително. В тази връзка въпросното предложение е минало, доколкото разбрах през две комисии с препоръка да мине и през финансова комисия. През финансова комисия в петък това не беше разглеждано. Няма как да приемем нещо, което не е минало през финансова комисия. Става

дума за много голяма сума. Отделно, въпросното финансиране на Черноморски младежки център след приключване задължително вменява длъжност на Община Варна да продължи неговото финансиране. Отделен е въпроса какви са резултатите и целите на самия проект, но 5 години и след това откъде ще дойдат тези разходи? Това трябваше да бъде обсъдено на финансова комисия, затова искаме... „Възраждане“ иска тази точка въобще да отпадне от дневния ред. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Някой от администрацията иска ли да вземе думата за ..., че не виждам тук от... по отношение на процедурата. За обяснение по отношение на мостовото финансиране, извинявам се. Аз не Ви виждам тук от... банката. Заповядайте.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Честита Коледа на всички, живи и здрави и много успешни. Практика е и абсолютно всички правила на управляващите органи за работа по оперативни програми и за проекти от Европейския съюз е това, че ние в началото трябва да разплатим съответни разходи по този проект, за да отидем на верификация и те да бъдат възстановени. Т.е. първоначално ние винаги трябва да осигурим средства, с които да реализираме проекта и заплащането на съответните дейности по него, в последствие те се възстановяват и отново като оборотни средства ние ги използваме за следващи плащания. Това е досега през двата програмни периода, които са изминали до този момент, като практика и като всички видове условия на управляващите органи. Няма как ние да оперираме с европейските средства, ако преди това не сме извършили разходите, надлежно не предоставим отчети за изпълнени дейности, включително платени, за да имаме възстановяване на средствата. Досега използваме различни форми на мостово финансиране по всички програми и проекти. Те са били успешни, включително използваме и безвъзмезден, безлихвен всъщност... заем от управляващия орган по ДДС-6. Така че, това нещо е практика и това нещо е задължително, за да се реализира един проект.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Други мнения? Да, заповядайте.

Цончо ГАНЕВ

Надявам се всички много добре чухте това, което се каза, а това потвърждава точно това, което казах и аз. Това нещо трябва задължително да мине през финансова комисия, т.като вменява разходи, които ние трябва да направим. Какво и... поредно нарушение ще направим да вкараме в дневния ред нещо, което не е минало през комисия по финанси. Става дума

за 4 млн.! Няма как да искаме да гласуваме нещо, което не е минало през финансова комисия и там да има съответните обсъждания на това нещо. Ами ако не се приеме във финансова комисия? Как ще го обсъждаме в момента тук? Г-жа Господинова направи точно това, което ви казах и аз. Трябва за мене през обсъждане и Община Варна ще направи разход за 4 млн.! Няма как да го вкараме в дневния ред без да е спазена процедурата. Това е явно нарушение на закона, ако го приемете.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Искам да коригирам, че не съм казала точно това. Казах и още веднъж го казвам, че в началото имаме авансово плащане по всички програми, което си идва от европейските средства и когато се наложи да ползваме мостово финансиране, то не е в размер на цялата стойност на проекта, а до размера на извършените разходи, които след възстановяването отново ги използваме като оборот за следващо плащане. Никога не плащаме наведнъж 4 млн. лв. Всичко зависи от междинните плащания по условията на управляващия орган.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-жа Гърдева, след това г-н Георгиев.

Марица ГЪРДЕВА

Аз и по време и на финансова комисия казах, и сега ще го повторя. Много се надявам, колеги, да не ползваме общински съвет като обучителен орган за хора, които нямат представа за какво става дума. За да ви обясня така че да го разберете, колега, мостовото финансиране са едни средства, които ние сега ще дадем и които ще ни бъдат възстановени в бюджета. Нищо повече. Те няма да излязат трайно от бюджета на Община Варна. Няма да излязат трайно от бюджета на Община Варна. Разбирате ли го това? Значи ние ги даваме, те ни ги възстановяват. Стана ли Ви ясно? И няма нищо престъпно в тази работа.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-жо Гърдева. Г-н Георгиев, заповядайте. Моля да не влизаме в диалогов режим, ще дам думата на всеки. Г-н Георгиев поиска със заявка, надявам се по същия въпрос е Вашето изказване.

Георги ГЕОРГИЕВ

Уважаеми колеги, чести празник, честито Рождество Христово, честит Стефановден. Темата на това, което искаме да акцентираме ние, така умело се измества с т.нар. мостово финансиране. Разбрахме, не става въпрос за самото мостово финансиране, а за недопустимо прескачане на финансова комисия. Финансовата комисия е органът, който трябва да

затвърди финансовите ангажименти на общината. Тук не говорим само за 5-годишен период. Този проект е направен така, че първите 5 години се финансира от норвежкия фонд и всички глупости свързани с него и от там нататък общината има още 5 години ангажимент да плаща и да поддържа тази процедура. Тук говорим за 10-годишен ангажимент от страна на общината, която трябва да бъде страна по това недопустимо мултикултурно влияние. Децата на Варна не бива да бъдат обект на подобно въздействие от норвежкия фонд и всички свързани с него пасмини. Затова време е да го спрем това и то не бива да бъде вкарано в дневния ред.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това е по същество вече на въпроса. Колеги, нека да се придържаме към процедурата. Има ли други мнения по тази точка? Г-н Златев, Вие по тази точка ли? Разбрах.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на г-н Ганев за оттегляне на точката от дневния ред. Само ще припомня, че комисията по финанси е тук в момента в залата, нали, да няма притеснения в това отношение. Режим на гласуване. Изчакайте, пускам сега режима. Предложението за оттегляне на точката от дневния ред, колеги.

*Резултати от гласуването: за – 12; против – 21; въздържали се – 7; отсъстващи – 11, предложението не се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Чутурков, отрицателен вот. Заявили сте отрицателен вот. Да разбирам, че... разбрах. Стела Николова, заявка за изказване, заповядайте... А, не сте успели да гласувате ли, не разбрах. Как гласувате за протокола?

Стела НИКОЛОВА

Аз съм „за“ предложението.

Тодор БАЛАБАНОВ

„За“. Така или иначе предложението не се приема. Разбрах за протокола. Давам Ви думата за предложения по дневния ред.

Стела НИКОЛОВА

Здравейте колеги, честито Рождество Христово, здраве и мъдри решения пожелавам. Виждам, че и г-н кметът е сред нас днес и бих искала да започнем с настроение. Затова, т.като варненци имаха много желаниа коледни и ги споделиха на моята страница във фейсбук, аз си позволих да

направя тази кутия, в която съм подготвила за господин кмета коледните желания на варненци към него, така че ще мога да му ги предам за днес.

Другото заради, което всъщност съм на трибуната, е че бих желала да отбележа, че предложението за повишаване на данъка за придобиване на имот е съпроводено с процедура по Закона за нормативните актове. Както знаете, т.като господин кметът не е успял да спази срока, в който... 30 дни да имат гражданите възможността да прилагат възражения и предложения, този срок е съкратен на 14 дни, но извънредните обстоятелства, които предвижда закона всъщност не могат да бъдат приложени в този случай, т.като изпускането на срок не означава, че трябва това предложение по този начин да бъде прието. Така че, аз предлагам тази точка от дневния ред да отпадне. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Законът е спазен, само смея да кажа. Няма изпуснати срокове. Законът е спазен. Така че, подлагам на гласуване Вашето предложение за отпадане на точката. Г-н Златев? Изказване във връзка с изказването на г-жа Николова? Заповядайте. Защото сте ми пуснали две изказвания със системата..., разбирам. Г-н Георгиев, ново изказване имате ли? Не...

Мартин ЗЛАТЕВ

Честито Рождество Христово и от мен. Г-н кмете, г-н областен управител... да, и аз бях подготвил тази точка да отпадне, мое изказване, но ще добавя нещо, не че ме изпреварихте, но ще добавя нещо към него, т.като не съм адвокат, но все пак си распечатвам някои неща. Вътре в самото предложение на кмета липсват мотиви, съответно които да се предложат за промяна, причините, които налагат приемането, целите, които се поставят, финансовите и други средства необходими за прилагането на новата наредба. Също така искам да кажа, че вътре в самото предложение на кмета трябваше да бъде определен срок, т.като 30 дена е обявения съгласно Закона за нормативните актове, но когато срока трябва да бъде малко по-малък, т.е. 14 дена или между 14 и 30, тогава изрично трябва да бъде упоменато какъв е срока и какво е общественото обсъждане, което е направено, какви са постъпилите предложения, за да може да се приеме на сесия. В неговото предложение на кмета, не е записано определен срок общинският съвет да приеме и ги няма мотивите, които са за това приемане. Така че ние също сме съгласни тази точка да отпадне.

Тодор БАЛАБАНОВ

За протокола ще кажа, че има записан срок, има записано правно основание, има и мотиви в предложението защо е предложен съкратения

срок така или иначе, но това, дето се казва е по отношение на останалите мотиви подлежи на обсъждане по същество, ако точката бъде включена в дневния ред. Не виждам други мнения и съображения по предложението на г-жа Николова в допълнение с предложението на г-н Златев, така че го подлагам на гласуване – за отпадане на точка... от точка 2 подточка 5. Режим на гласуване.

*Резултати от гласуването: за – 13; против – 19; въздържали се – 10; отсъстващи – 9, предложението не се приема.**

Някой има ли, който не е успял да гласува?

За протокола: Янко Станев – „против“. Против и вие против... значи още трима „против“. Други мнения и съображения колеги, по дневния ред? Предложения за включване на точки. Ако няма такива, подлагам на гласуване дневния ред в цялост. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК „**Финанси и бюджет**“ относно:

(1) – актуализация на бюджета на Община Варна за 2019 г.

(2) – даване на съгласие за съфинансиране за покриване на разходи по проект „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Варна“ по оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

(3) – приемане на План-сметка за дейност „Чистота“ за 2020 г.

(4) – даване на съгласие за формиране на паралелки под норматива за минимален брой ученици.

(5) – изменение и допълнение на Наредбата на Общински съвет - Варна за определяне размера на местните данъци на територията на Община Варна.

(6) – упълномощаване на кмета на община Варна да издаде Запис на заповед в полза на Министерството на регионалното развитие и благоустройство по проект „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ на оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

(7) – упълномощаване на кмета на община Варна да издаде Запис на заповед в полза на МРРБ по проект „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г

(8) – даване на съгласие за отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД.

(9) – даване на съгласие за отпускане на финансови средства на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ относно:

(1) – одобряване на изменение на Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Варна 2014 – 2020 г.

(2) – даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, одобряване текст на проект за Споразумение за партньорство и упълномощаване на Кмета на Община Варна да го подпише.

(3) – одобряване на текст на Анекс към Партньорско споразумение между Община Варна и „Градски транспорт“ ЕАД по проект „Екологично чист транспорт за Варна“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ и упълномощаване на кмета на Община Варна да го подпише.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – избор на постоянни членове на Експертния съвет към фонд „Култура“.

5. Вземане на решение за телевизионно излъчване на заседанията на Общински съвет – Варна.

6. Утвърждаване на списък на кандидати за съдебни заседатели при Районен съд – град Варна.

7. Избор на общински съветник за представител и член в Областния съвет за развитие на област Варна.

8. Избор и упълномощаване на представител на Община Варна в общото събрание на сдружниците на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД и Асоциация по В и К в област с административен център – Варна.

9. Определяне на делегат и заместващ го в общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България.

10. Избор на членове и председатели на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна и промени в същите.

11. Освобождане и избор на членове на управителни, контролни органи и представители на община Варна в общото събрание на търговските дружества, собственост на община Варна.

12. Създаване на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна, избор на председатели на комисии и утвърждаване на съставите им.

13. Дискусия с гражданите.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 7; въздържали се – 4; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

За протокола: Мартин Златев – „въздържал се“. Друг?

За протокола: Николай Евтимов – „за“.

Г-н Чутурков поиска думата преди да преминем към точка първа от дневния ред. А, вече и д-р Митковски. Вашата система малко по-бърза, по-бавно по-скоро от ... г-н Чутурков. Заповядайте.

Димитър ЧУТУРКОВ

Благодаря. Честита Коледа на всички. Уважаеми г-н областен управител, уважаеми г-н председател на общинския съвет, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми съграждани, на отминалите две заседания общинският съвет бе структуриран като работещ орган на местното самоуправление със своите председател, зам.-председатели, председатели и членове на комисии. С днешното трето заседание ние слагаме началото на нашата конкретна, съвместна дейност. Ние, общинските съветници от групата на „БСП за България“ заявяваме, че ще бъдем конструктивна и градивна опозиция. Като социална партия, в нашата дейност ще се ръководим от потребностите и интересите на хората на труда, работниците и служителите, които са ни изпратили в местния парламент. Затова през настоящия мандат ние сме за откриването на високотехнологични работни места и по-високи доходи чрез създаване на условия и привличане на инвестиции за ускорено развитие на обещаната индустриална зона, възраждане на клъстера „Морска индустрия“ и превръщането на Варна в гостоприемен град през четирите годишни времена. Ние сме за действителна равнопоставеност на общинската собственост и прилагане на европейските модели за възраждане на

общинските дружества и предприятия. Ние сме за постепенно уеднаквяване на условията за живот на хората от районите на Варна и населените места с тези от централните части, за чист, зелен и благоустроен град. Ние сме за реновиране и модернизирание на училищната база и едновременно обучение на децата, за подкрепа на варненските университети и привличане на научния потенциал за участие в програми с национално и европейско финансиране. Ние сме за достъпно здравеопазване и социално ангажиране на общината. Ние сме за целенасочени действия за културното и духовно развитие на хората от различните райони на града, възрасти и социални групи. Ние сме за създаване на условия, засилващи властовите позиции на всички граждани и по-ефективен контрол при разходването на публичните средства. Обръщаме се към всички Вас с призива да работим заедно за развитието на морската ни столица за по-добър, справедлив и достоен живот на всички варненци. От името на групата общински съветници от „БСП за България“ Ви пожелавам дълги години здраве, щастие и високи резултати през настъпващата Нова 2020 година! Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Доктор Митковски - заявка, след това Костадин Костадинов - заявка.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми г-н кмете, г-н областен управител, г-н председател, колеги, честито Рождество Христово, честито на именниците днес. Дано този мандат бъде по-успешен от всички досега. Искам да ви запозная с нашата декларация от групата на съветниците от „Демократична България“, а именно:

От началото на новия мандат Общинския съвет – Варна безпрецедентно се превърна в параван на общинската администрация. Този факт най-силно се вижда на днешната сесия. Тя съвсем тенденциозно е обявена на 20-ти декември в 16:47 ч., за да има реално само един работен ден и пет почивни до провеждането ѝ. Така общинската администрация иска да лиши съветниците от възможността да се запознаят с проблематиката и да вземат адекватни решения. Това се превръща в нормална практика за управляващото мнозинство от ГЕРБ, БСП, ДПС, ВМРО и ВОЛЯ, което показва, че ще бъде параван на изпълнителната власт. Това обаче е пагубно за развитието на града. Половината от точките в днешния дневен ред изобщо не са минали през комисии. Най-важната - актуализацията на бюджета е с материали от 300 страници, представена на съветниците два дни преди комисия. Няма толкова голяма актуализация като обем на материали в нито един град (вкл. и държавния бюджет). На практика това представлява приемане на нов бюджет и тук логично възниква въпросът: „Защо изобщо се приема бюджет, след като

актуализацията е буквално „копи-пейст“ на бюджета. Разбира се, варненци плащат от джоба си всичко това, а управляващото мнозинство безропотно го узаконява. Днес предстои управляващото мнозинство да увеличи размера на данъка за придобиване на имущество от 2,6 на 3% по предложение на общинската администрация и без обществено обсъждане. Това е данъкът, който е донесъл най-много приходи на общината през 2019 г. и неговото събиране не зависи по никакъв начин от общинската администрация. Затова се иска увеличаване точно на този данък, противно на всякаква икономическа логика. Управляващото мнозинство бърза да узакони този фарс, защото се очаква до няколко месеца да се вдигнат данъчните оценки на имотите и така този данък за варненци ще бъде увеличен два пъти. Длъжни сме да напомним на варненци, че нито кметът, нито управляващото мнозинство говориха за увеличение на данъците по време на току-що приключилата предизборна кампания. Разбира се, след гласуването на всички безобразия, предложени от общинската администрация, управляващото мнозинство предвижда да се самонагради. В края на сесията ще се гласуват новите управителни органи на общинските фирми - т.нар. бордове на директори и контролори. Това ще стане без обсъждане в комисии, както на необходимостта от съществуването на такива, така и на хората, които ще участват. Това се прави, за да може с нашите пари партийни активисти да получават заплати, а мнозинството да бъде стабилно и работещо в полза на общинската администрация.

Уважаеми варненци, уважаеми общински съветници, „Демократична България“ - Варна категорично ще се противопостави на този порочен модел на управление на града ни. Това, което се случва вече трета сесия е в ущърб на интересите на варненци. Моделът на управляващото мнозинство и общинската администрация „Всички на общинската софра“ е неприемлив за нас и вреден за града. Категорично заявяваме, че ще се противопоставим на този модел, включително и като обжалваме пред областния управител и в съда тези незаконосъобразни и вредни за града решения. Ние не можем да спрем решенията на управляващото мнозинство, но ще информираме обществеността за всички безобразия, които това мнозинство гласува, защото в крайна сметка цената я плащат всички жители на Варна.“

Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на д-р Митковски. Аз нямам нищо против политическите декларации, стигат да съдържат, обаче истини, каквито истини много малко чук в тази декларация и ви призовавам малко по-внимателно да слушате следващите точки – и по отношение на размера на данъка, и по отношение на това кой приход какъв дял заема в приходната част на

бюджета. Свикването на заседание на Съвета се извършва по правилник и е мое правомощие. В този ред на мисли няма как администрацията да свика заседание на Съвета. Свикал съм го аз по реда и сроковете посочени в Правилника, който предния мандат си приехме. Радвам се, че констатираме, че актуализацията обаче е достатъчно детайлна и подробна, нали, което е малко в противовес с претупването. Благодаря. Г-н Костадинов, заповядайте. Д-р Станев след това.

Костадин КОСТАДИНОВ

Господин председател, колеги, уважаеми съграждани, декларацията на „Възраждане“ е свързана с един проблем, който касае не само нашия град, но касае и България като цяло. Групата на „Възраждане“ в Общинския съвет на Варна изразява своето остро несъгласие с плановете на колониалната българска администрация да разположи нова американска военна база в България. Този път маскирана като логистичен център на НАТО във Варна. Припомняме, че по същия начин бяха представени и настоящите американски бази в страната – 4 на брой, който първоначално бяха коментирани като логистични центрове на НАТО, впоследствие неусетно станаха българо-американски военни бази, а понастоящем представляват американски военни бази с екстериториален статут, над които българската държава няма никаква власт и където важат само американски закони, но не и български. Видно от посещението на изпълняващия длъжността мин.-председател на България в САЩ, а по-късно и от визитата на същото лице в Брюксел при ген.-секретар на НАТО - Йенс Столтенберг, предложението за създаване на тази нова американска база идва от самите български колониални власти, а не от метрополиите от Вашингтон или Брюксел. От „Възраждане“ обаче припомняме, че поне на теория България е все още независима държава и в нейната конституция е ясно записано, че гарант за суверенитета и териториалната цялост на страната е само и единствено българската войска. Точно поради тази причина и подобен тип договори и навеждания от страна на компрадорската администрация в София се опитват елегантно да заобиколят нашата конституция. Опитът на управляващата колониална администрация на ГЕРБ, ВМРО и НФСБ да спаси управлението и нагробените от държавните и общински бюджети средства чрез буквалното продаване на българската земя този път няма да мине. „Възраждане“ заявява категоричната си позиция против изграждането на американска военна база във Варна и заявява, че ще се бори с всички разрешени и неразрешени средства против задълбочаването на военната окупация на страната ни от чужди военни сили. Същото се отнася и за вече действащите американски бази у нас. Единствените въоръжени сили, които имат право да пребивават постоянно на наша територия са българските.

В заключение искам да добавя следното нещо: на този етап няма ясно подписана договореност между България и САЩ за създаването на тази база. В момента, в който това нещо бъде придвижено официално като документация, ние от „Възраждане“ ще предизвикаме местен референдум на територията на нашата община, за да може гражданите на Варна, които по стара българска традиция никога не пита за каквото и да било, да си кажат мнението – дали искат или не искат нещо подобно. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря Ви. Д-р Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н областен управител, уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми гости, Варна е отишла много далече. И всеки, който твърди обратното е или сляп, или е недобросъвестен. Варна е нормален град с нормален бюджет, с нормална актуализация, балансиран бюджет, балансирана актуализация. Нормален град, с нормален бюджет, с нормална актуализация не означава само щастливи хора, само богатство и само доволство. Няма в света такова нещо. Нормален град значи град с всички проблеми, които има и всеки един град - не в страната, а въобще в света, но град, който не е застрашен от всякакви шизофренични форми на управление, или диктатури или нещо подобно, каквото модерното мислене днеска измисли. Това е дефиницията за Варна. Това е дефиницията и за актуализирания бюджет, аз по-нататък, ако се наложи, ще говоря по конкретните цифри. Разбира се, и тази актуализация, и тези въпроси, които в политическите декларации на партиите се изказаха, показват, че има проблеми. Има много неща за дооправяне, за разчистване. Има много недогледани неща, но в същото време има страшно много свършена работа. Ама страшно много свършена работа! И хората виждат това и като, че ли само ние тук вътре не можем да отчитаме това, което е свършено. Много евтино е да се самоохулваме и самопринизяваме. Аз почти никога не си позволявам да говоря, освен в началото и в края на мандата, по тази теза. Ама няма как да се самоуважаваме, ако продължава още в началото на всяка сесия, пред камерите самоохулването и себепринизяването. Щото вижте, ние не принизяваме само управляващото мнозинство или неуправляващата опозиция, ние принизяваме града си. Този бюджет, за който се хвърлиха няколко парчета кал и на комисиите, и тук, и неговата актуализация, те не са на общинския съвет, нито на г-н кмета, нито на председателя – те са на... бюджета е на варненци, на европейските граждани варненци и тук ще кажа защо се провокирах да се изкажа. Вижте, ние сме в Европа. Ние сме балансирани хора. И политиката на Варна е била винаги да е балансирана. Който не иска да върви в тази посока, в посоката, в която върви и

държавата, явно се пита дали и мястото ни е в Европа, дали мястото ни е в НАТО, и въобще къде ни е мястото. Аз нямам такива въпроси. СДС няма такива въпроси към себе си. Аз знам защо съм тук. И мисля, че и вие знаете защо сте тук. Ако направим някаква формула на референдум, ще видим резултата.

И накрая ще завърша с това. В политически план Варна има своите перспективи. И популизма, и критикарството не изчерпват смисъла на нещата, които правим в тази зала, извън тази зала, с всичките ни кусури. И ако някой е толкова самодоволен от това, че е в опозиция, то тогава ще помоля тези, които се изживяват като опозиция, да имат мяра. Така, както и тези, които са в управлението трябва да имат мяра. Но Варна не зависи от тази мяра. Варна зависи от мярата на тези, които гласуват на избори, от народа на Варна. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Така, колеги, няма повече заявки за изказвания.

Преминаваме към точка първа от дневния ред.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате думата. Г-н Златев, заповядайте. След това господин Атанасов, след това г-н Костадинов. Напомням – два въпроса, съгласно приетия от нас Правилник на предходното заседание, в рамките на две минути. Нали така, г-н Атанасов? На три минути, на три минути, благодаря за поправката.

Мартин ЗЛАТЕВ

Въпросът ми е към кмета на Варна. На 26.11. в Община Варна се проведе заседание за готовността за зимния сезон, на което г-н Христо Иванов – зам.-кметът определи, че 1,2 млн. лв. са заложили в бюджета на Община Варна. Общината има готовност да посрещне зима 2019-2020. Подписани са договорите. Всичко това заявява директорът на „Инженерна инфраструктура“. Осигурени са материали и всичко необходимо за зимния период. По време на заседанието става ясно, че има необходимата техника от всички фирми, има дежурни екипи, които трябва денонощно да поддържат техниката и максимално бързо да извеждат на терен. Визирам точно датата 2.12., значи на 26.11. се прави това заседание, на 2.12. съгласно ТВ „Черно море“ и „Синоптик.бг“ и всички други синоптични прогнози в североизточна България температурата трябваше да бъде между -5 и 0 градуса, като за Варна се очаква от -1 до 0 градуса. На 2.12. сутринта, около 7 ч. стават две катастрофи на Аспарухов мост. Тези две катастрофи, едната е малко около мястото, където в този момент се провежда ремонт от АПИ на мостовото съоръжение, и втората е посока Аспарухово в най-горната част, там където винаги се залежда. Тези две катастрофи затапват „Аспарухово“ и града за 2 часа, в двете посоки. Интересно, е че полицията в нейния бюлетин няма никакво обяснение за катастрофи, ПТП-та или каквото и да е за точно тази дата – втори... Така. Имайте напредвид, че това затапване доведе до положение, че нямаше как да мине и линейка и да не дърпаме дявола за опашката, оказа се, че всичко е спокойно в този момент. Но какво щеше да се случи, ако имаше жизнена необходимост от преминаване на такава линейка, което довежда веднага до спешно разглеждане на въпроса със създаването на изнесен център за спешна помощ в „Аспарухово“, това което беше заложило в нашата визия за Варна. И тук питането ми към кмета е следното: г-н Портних, кой ще понесе отговорност пред гражданите за създалата се кризисна ситуация при положение, че зимата още не е започнала и какви допълнителни мерки ще се набележат за подобряване на координацията между администрацията

Ви и фирма „ЗМБГ“, сключила договор за поддържане на Аспарухов мост, т.като на комисията по „БКД“ не получихме категоричен отговор за синхрона на действията между Общината и поддържащата фирма? Това ми е първия въпрос. Имайте на предвид, само да довърша, че след 3 дена също прогнозите са за -5 градуса. Втория въпрос.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ще помоля да бъдете по-кратък, т.като времето Ви изтече...

Мартин ЗЛАТЕВ

...3 минути, засичал съм го.

Тодор БАЛАБАНОВ

... не на въпрос, общо. Общото изказване е три минути. Вие вече го направихте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Добре, ще проверя правилника за въпроси... не за всеки въпрос. Да, благодаря Ви. На 24.04.2019 г. на сесия на Общински съвет – Варна бе приет ПУП-ПРЗ на „Аспарухов парк“. На 23.09. Варненския административен съд с определение № 2332 за втори път определя, че оставя без разглеждане жалбата на гражданско сдружение „Варна диша“ срещу плана за парка. Това определение се жалва в момента пред ВАС. Т.е., до сега плана за „Аспарухов парк“ не се обжалва, както твърдахте през последните месеци. В същото време се предлага изменение и допълнение на интегриран план за градско развитие, където се вкарват пари в един проект за Аспарухов вал. 12,5 млн.лв. са за този проект. Чудесна идея за представяне на културното ни наследство, но считам, че така самостоятелно реставриране и предоставяне на културна инфраструктура в Аспарухов вал ще стои доста като странна симбиоза с конната база, намираща се в непосредствена близост до него. Въпросът ми е: Какво е направено за тези 8 месеца от приемането на ПУП-ПРЗ за възлагане, за изработване на така дългоочаквания паркоустройствен план и кога виждате във времето „Аспарухов парк“ да придобие новия си облик, така че новия проект за Аспарухов вал да се слее в един общ ансамбъл.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на г-н Златев. По втората част от въпроса, т.като Общински съвет – Варна е страна по делата по отношение на ПУП-а, Ви уведомявам, че обжалването към настоящия момент не е приключило. Обжалване има. Категорично има и...

Мартин ЗЛАТЕВ

...недопускане на жалбата... /от залата, н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

... това касае приемането на решението за приемане на ПУП-а, нали, да. Така че по същество ПУП-а е обжалван. Решението, с което е приет не е влязло в законна сила и съответно и ПУП-а не е влязъл в сила. Разбирате ли? И съответно отговорността е на тези, които ползват процедурни хватки, ама процедурни хватки ползват, Вие сами казахте кои са, и злоупотреба с право съответно. Та отговорността за забавата е тяхна. Казвам го, защото съвета е страна по делото. Не за нещо друго, по втората част от въпроса Ви. Г-н Атанасов, имате думата. След това г-н Костадинов. След това г-н Боев.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н областен управител, уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, зам.-кметове, колеги, на 10-ти се проведе заседание на ЕСУТ, на което една от точките беше разглеждането и представянето на излизането на м. „Зеленика“, част от м. „Зеленика“ от червената зона. Бяха изказани различни мнения, но малко след приключването на заседанието с учудване от МРРБ, не знам тази дама каква е – Боряна Борисова, се получи и-мейл до инж.Колев, който де-факто представи проекта, в който от нейна страна, според мен лично, в разговор каза, че това е официалното становище на цялата дирекция, че – цитирам директно: „Съвета, т.е. ЕСУТ – експертен съвет по устройство на територията, а не Общински съвет и там членове са експерти, а не общински съветници, които да всяват страх в експертите, които трябва да си вършат работата. Те нямат работа на експертния съвет към Община Варна.“ Казвам го, защото с учудване разбирам, че служител в Министерството си позволява въобще да отправя такива и-мейли към служители на Общината. Да припомня на дамата, най-вероятно и не знам дали това е становище и на министъра, и на зам.-министъра, че самия експертен съвет по устройство на териториите е колективен орган, който със своите компетентности определя градоустройството на града и е пряко подчинен на кмета. Въпросът ми е, г-н кмет, бихте ли се съгласили, т.като доста неща, без да се връщам назад във времето по самия експертен съвет, според мен са... да кажем, излезли малко от съдържанието, защото наистина законодателят не е дал точно и ясно определение какви са изискванията към членовете на експертния съвет, не е определил с точност техните отговорности. Та въпросът ми е, бихте ли се съгласили към общинския съвет и по-скоро към комисията по архитектура, да се съгласите да разглеждаме едно такова становище, което после да бъде към Вас изпратено, където да определим квотен принцип на членовете на ЕСУТ? Аудиозапис на заседанията на ЕСУТ, подробен

протокол на базата на аудиозаписа на заседанията на ЕСУТ, подписи на всички членове за присъствие в заседанията на ЕСУТ, гласуванията, кворума и декларация за конфликт на интереси. Разбира се, може да има допълнения, които могат да бъдат направени в това предложение, но за мен този орган наистина би трябвало да влезе и да се работи с едни ясни правила по отношение на неговите компетентности и тези, които са вътре трябва да имат отговорността, че в крайна сметка това не е частен бизнес, а с него се определя градоустройството на целия град. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на г-н Атанасов. Г-н Костадинов, имате думата. След това г-н Боев. След това г-н Георгиев.

Костадин КОСТАДИНОВ

Първият ми въпрос касае съдбата на къщата на Йовков, която е една от четирите, в които той е живял в земния си път в България. Другите три са родната му къща в Жеравна, в Добрич и в София. Къщата на Йовков във Варна, която беше до скоро отбелязана с паметна плоча, вече я няма. Тя просто беше съборена и това стана въпреки многобройните сигнали, които бяха пускани до общината, пък и медиите във Варна писаха през последната година и половина, т.като къщата отдавна беше оставена в едно наистина плачевно състояние. Между другото, в плачевно състояние беше и къщата на Йовков в Добрич до 2013 г., когато добричкият музей заедно с Община Добрич направиха един проект, който беше одобрен от ... беше одобрен и съответно там бяха инвестирани 4 млн. лв. - не само, разбира се, в къщата, но и в съпътстваща инфраструктура, както и разбира се в други проекти, съпътстващи осъществяването на големия проект – в резултат, на което в момента къщата на Йовков в Добрич, заедно с къщата на Йовков в Жеравна представляват едни от най-добре уредените музейни комплекси в страната от подобен тип. За съжаление обаче се оказа, че къщата на Йовков във Варна рухна и тук въпросът е следния: кой носи вина и отговорност за това нещо? Защо общината допусна с безхаберие то си и с некомпетентността си едно от местата, свързани с българската национална памет в нашия град да изчезне – буквално физически него вече го няма при условие, че виждаме че в съседни градове, които се управляваха доскоро от същата политическа сила, това нещо не беше допуснато. В крайна сметка непрекъснато се обясняваше, а и в крайна сметка в момента ще правим актуализация на бюджет, който се обясняваше надълго и нашироко, колко е голям, колко е рекорден – близо половин милиард лв. и т.н. Не намери ли общината няколко десетки хиляди евра поне, за да придобие собственост върху къщата, защото все пак тя не беше общинска и за да се погрижи за оцеляването на този важен момент от българската национална памет? Или всъщност за булеварди имаме да харчим по 140

млн.лв., а за къщата на един от най-великите български писатели, в която впрочем той е живял след като е бил изгонен от румънците през 1919 г. от Добрич, а и където е написал някои от най-големите си и знаменити произведения, оформящи българската литература, всъщност за тази къща нямаше пари. Така че това е моя въпрос. Искам да знам кой носи отговорността за безхаберието и незаинтересоваността на общината към този, много важен за нас българите, момент от нашата история, от нашата култура, от нашата литература?

Вторият въпрос е свързан с един проблем, който многократно сме поставяли. Той е презастрояването на града. Преди няколко месеца имаше голям протест, всъщност преди 2 месеца имаше голям протест в Кайсиева градина, във връзка с осъществяването на приетия през 2013-та и влязъл в сила няколко години след това, ПУП на „Кайсиева градина“, но разбира се това е само един от многото подобни казуси в града. Градът ни се задушава. Той се презастроява отвън навътре, в резултат на което всички негови системи за инфраструктура, както социална, така и транспортна, така и енергопреносна, започват да се задъхват. Аварии в „Кайсиева градина“ също няма да ги броя, защото те са много, но това е нещо, пак повтарям, симптоматично за целия град. Тук, на това място, преди 4 години, не ... преди 3 години, поставих въпрос кой носи отговорност за презастрояването. Тогава имаше обещание от страна на кмета, че ще се спре тази процедура по прилагането на ПУП-а, че ще се помисли за актуализация на ОУП и че ще се направи всичко необходимо в тази насока. Три години по-късно нищо от това не е свършено. Напротив, всички планове продължават да се изпълняват и да се преизпълняват. Както навремето се говореше, до преди 89-та година. Моят въпрос е какви действия смята да предприеме администрацията във връзка с унищожаването на инфраструктурата на Варна – говоря за социална, транспортна и енергопреносна и какво ще бъде направено по отношение на актуализацията на ОУП на Варна, който доказано вече не работи и унищожаване града?

И един последен въпрос, не само аз... благодаря, точно 30 секунди още...

Тодор БАЛАБАНОВ

... времето и двата въпроса ги изчерпахте.

Костадин КОСТАДИНОВ

... един последен въпрос...

Тодор БАЛАБАНОВ

... ще дам възможност....

Костадин КОСТАДИНОВ

... И аз, и много още, както колеги, така и съграждани се интересуваме, защо миналата година не беше осъществено побратимяването между Варна и Хайфа? Излезе информация за непристойно държание на нашия кмет в Хайфа. Искам да чуя тук от тази трибуна какво се е случило, защото така или иначе ние ще направим необходимото, за да разберем от самата Община Хайфа дали това, което излезе по медиите е вярно или не е. Очаквам да получа отговори на тези въпроси сега. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Костадинов, бъдете така добри да не нарушавате правилника. Два въпроса, три минути.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Искам да направя едно процедурно предложение. Понеже за втори път просрочвате времето, според мен, ако искаме тези въпроси, които се задават, действително да бъдат актуални и всички ние да можем да вземем отношение, защото това..., което...бързо говорене, което се случва в момента, едва ли дава възможност на всички останали четиридесет и няколко души общински съветници да вникнат в същината на въпроса. Принципен въпрос, е че въпросите се задават в писмен вид. Дава се възможност всички да се запознаят... момент...

Тодор БАЛАБАНОВ

.... Колеги.....!

Бранимир БАЛАЧЕВ

... не ме прекъсвайте!

Тодор БАЛАБАНОВ

.... нека да не се прекъсваме.....!

Бранимир БАЛАЧЕВ

... това е липса на възпитание да прекъсваш някого, когато той говори. Да, има възможност да се задават въпроси и в деня на заседанието, но тези въпроси, за които става дума, не са от вчера, не са от днес – нито за презастрояването на „Кайсиева градина“, за което твърди колегата Костадинов, който ми се струва, че вече не живее там най-вероятно, подтикнат от това, че е презастроен района. Така че, нека въпросите да бъдат задавани в писмен вид, когато касаят събития, които са с давност. Ако е нещо, което е ad-hoc и касае нещо, което трябва да се отговори в последните минути, дето се казва, би могло, допустимо е по правилник да

се задават и в тази зала. Иначе, в противен случай го обръщаме на една говорилня. И другото, което искам да помоля всички общински съветници, казах го и на една от комисиите, нека личните нападки ги оставим някъде за отвън. Общинският съвет не е място за това.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Балачев. Така или иначе, пак казах, има правилник, в който пише колко е броя на въпросите и колко са минутите. Оттам насетне задължението на администрацията е да отговаря на въпросите, които са поставени съгласно правилника. Г-н Боев, имате думата.

Христо БОЕВ

Уважаеми г-н областен управител, уважаеми г-н кмет, г-н председател, уважаеми колеги и съграждани, първият ми въпрос е свързан със състоянието на разкопките, които са намират на ул. „Цар Симеон“ в градинката пред ДЗИ. През пролетта на тази година, уважаеми колеги, беше изнесена информация, че там са открити разкопки от три епохи – Елинистична крепостна стена, върху която има изградена някаква късноантична архитектурна структура, част от османски хамбар и преустроена, още от римско време крепостна стена Одесос. Както всички се досещате мястото, за което говоря, попада в една много интензивна пешеходна зона. По мнение на директора на нашия РИМ, това място и намереното там може да бъде експонирано и показано. Въпреки гореизложеното, от няколко месеца - говоря месеци, не седмици, проучвателната дейност, на практика, е преустановена. За последен път, уважаеми колеги, минах там малко преди Коледа. Видях, че част от артефактите са покрити с найлони, с платнени материали, а по-голямата част от тях са оставени на произвола на съдбата. Питането ми е каква е позицията на общинската администрация и изобщо има ли така по отношение на запазването и социализирането на това уникално културно пространство, още повече, че уважаеми колеги, в непосредствена близост до него се намира Етнографският музей на Варна и Музеят на възраждането?

Второто ми питане е свързано с управлението и състоянието на имотния фонд, с който разполага нашата Община. Знаем, че всяка по-голяма такава поддържа свой фонд от апартаменти и който служи за настаняване на нуждаещи се граждани. Тези жилища се отдават под наем на наемна цена, която е доста по-ниска от пазарната, както и се прехвърлят при определени предпоставки от закона и Наредбата, също на цени по-малки от пазарните. По информация от медиите, само за 2015 и 2016 година в града ни са продадени близо 80 общински апартамента на три пъти по-ниски цени от пазарните. Публикуваната справка показва, че цените, на които се извършват сделките са около 250 евро на квадратен

метър. Уважаеми колеги, независимо, че в Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди на гражданите, настаняването и продажбата на общински жилища е указано, че всяка година до средата на месец втори ние, по предложение на кмета на общината, изготвяме списък на тези жилища, това не се прави ежегодно. Ето защо моето искане към администрацията е за предоставяне на информацията относно броя на жилищата собственост на Община Варна към настоящия момент – в това число такива за настаняване под наем за граждани с установени жилищни нужди, такива за продажба и обезщетение на бивши собственици, чийто имоти са отчуждени за общински нужди, резервни жилища, ведомствени жилища. Смятам, че тази информация ще ни бъде полезна в началото на мандата ни, особено във връзка с правомощията, които са ни дадени в разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, свързана с вземаните от нас решения, относно придобиването, управлението и разпореждането на общинско имущество. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Боев. Г-н Георгиев, имате думата. След това г-н Ганев. След това г-жа Николова. Г-н Георгиев, имате две заявки за изказване. Едната я приемам, че... е за всеки случай и я изтривам. Заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Първият ми въпрос е свързан с Аспарухов мост и един специфичен надпис, който стои на него вече над година. По време на кампанията ние говорихме, призовахме, опитахме се да предизвикаме обществен интерес и да... този грозен, нецензурен надпис да бъде заличен по някакъв начин, но за съжаление той стои. Надписът няма да го цитирам дословно, но започва с „тортата е...“ еди-какво си...и това нещо е достатъчно четимо, за да може да бъде виждано от всеки, който минава посока Бургас и всеки варненец или гост на Варна го вижда това нещо, но администрацията не взима никакви мерки и то си стои. Защо? Докога? Кога най-накрая някой ще вземе мерки? Както каза г-н Станев, Варна бил нормален град и в него е нормално да има нормални дупки, нормални надписи, нормални графити, нормални драсканици, всичко, което е нормално за едно гето. И до кога, извинявайте господа и дами общински съветници, Варна ще прилича на това? Това за вас явно е нормално, но за нас не е. Варна някога трябва да бъде възрожденски град, но за съжаление апатията, която е насадена във варненци предизвиква всичко това нормално, което виждаме ние в момента. Нормално е стълбите пред общината да приличат на руини, нормално е парапетите да падат...

Тодор БАЛАБАНОВ
... г-н Георгиев, въпросите...

Георги ГЕОРГИЕВ
... нормално е господин председателят да прекъсва...

Тодор БАЛАБАНОВ
... правите политически изказвания. Дайте към въпросите.

Георги ГЕОРГИЕВ
... така, въпросът ми е следния. Кога, г-н кмете, Община Варна ще направи необходимото грозният, нецензурен надпис да бъде изтрит от надлеза над Аспарухов мост, ул. „Девня“ и дали ще бъдат предприети действия по обезопасяване и ремонтране на Аспарухов мост през настоящата 2020-та? След разговори с лица от АПИ установихме, че не се предвиждат никакви ремонтни дейности на Аспарухов мост. Дори кръпката, която направиха е временно решение. Ние знаем, че в днешните условия няма нищо по-постоянно от т.нар. временни решения. Затова разчитам да се вземат мерки и нещо в тази връзка да бъде направено.

Вторият ми въпрос е свързан с училище „Васил Левски“, което е в кв. „Аспарухово“. Там тече една сага, вече близо 5 години или колко...3 години е само ремонта, който се извършва, т.нар. безкраен ремонт на училище „Васил Левски“. Този ремонт май е към своя край и логично възниква въпроса кое ще гарантира, че след 2 години няма отново да затворим училището за ... поради това, че е опасно за здравето на децата и бих искал да попитам кога ще бъде завършено окончателно училище „Васил Левски“ и какво ще бъде направено с милионите, които бяха профукани във връзка с некачественото строителство? Кога ще бъдат върнати на варненци и ще бъде потърсена отговорност на виновните лица? Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря.

Янко СТАНЕВ
/от залата н.р./ ...нормално е да има зомбита в нашия град, зомбирани...

Георги ГЕОРГИЕВ
..... */от залата н.р./*

Янко СТАНЕВ
/от залата н.р./ ... вие сте зомбита, бе...

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля да не влизате в диалогов режим, колеги. Колеги, колеги, както д-р Станев, така и г-н Георгиев, не влизайте в диалогов режим, много моля.

Георги ГЕОРГИЕВ

..... /от залата н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Ганев, имате думата.

Цончо ГАНЕВ

Г-н председател, г-н Портних, имам точно два въпроса, но преди да ви ги задам, тъй като все пак сте и областен координатор на ГЕРБ, а районният кмет на р-н „Одесос“ е от ГЕРБ, а вече повече от един месец не отговаря на мое писмено искане за информация, ще ви попитам вас: На какво основание в центъра на Варна, точно зад Катедралата, на пл. „Съборни“, или по-точно „Съборни“ 52 има една шкембеджийница, която е завзела голяма част от площите и разположила маси. Надявам се, че събираме поне за там тротоарно право, но големият ми въпрос е защо въпросната фирма е разположила маси върху зелените площи? И вземаме ли тротоарно право за зелените площи? Чакам отговор вече повече от един месец, няма отговор от г-н Недев, затова много ви моля да ми отговорите вие, входирано искане-писмо – няма отговор. Ако не получа отговор, ще остана с впечатлението, че някой събира едни пари под масата. Надявам се Вие, като областен координатор на ГЕРБ да вземете мерки и ако това нещо е така, да бъде прекратено.

Сега, конкретно с въпросите, които имам към вас. Спазва ли дирекция „Местни данъци“ измененията в данъчно-осигурителния процесуален кодекс, които са в сила от 01.01.2016 г.? Измененията в Закона за местните данъци и такси, в сила от 01.01.2018 г.? И следващите изменения, влезли в сила от 01.01.2019 г.? Тъй като, предполагам, че не сте запознат с този въпрос, и че чак до там не сте задълбочили в работата си, но искам да ви кажа, че по този начин, неспазвайки всички тези промени в законодателството, като пряко отговорен за дейността на администрацията си, сте в нарушения на закона. За какво става дума? Ал. 3, цитирам, от чл. 169 от данъчно-осигурителния процесуален кодекс казва следното: „До заявяването на принудително събиране на задълженията от съответния вид установени от общините се погасява по реда на възникването им, а когато се отнася за една и съща година, лицето има право да заяви кое от тях се погасява.“ С прости думи, това означава, че ако имате две коли и за едната не сте плащали с години наред данък, трябва когато внасяте една сума, да започнете да погасявате с най-старите си задължения. Това нещо в община

Варна не се спазва до десети месец тази година. Почти 4 години ярко нарушение на закона с обнародване, с промените както ви казах в ДОПК, това нещо не се прави. Октомври месец информационната система „Матеус“, с която работят в „Местни данъци“ въвежда това нещо, след близо 4 години, но и към момента това нещо не се осъществява когато има плащане по банка, подчертавам, има плащане по банка и аз, когато на банката посоча за коя година искам да платя, по нея ще платя. А старите задължения, както става всяка година, общината губи стотици хиляди поради давност. Това не се спазва от администрацията.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря.

Цончо ГАНЕВ

За какво благодарите? Не, аз направих пояснение към въпроса. Въпроса е за спазват ли се... да не го повтарям. Така. За същите промени става дума и в ал. 3 от чл. 25 в ЗМДТ, влязъл в сила от 01.01.2019 г., цитирам: „В случай, че е установено деклариране на повече от едно основно жилище в страната, /не само в община Варна/ в конкретната община, облекченията от 50 % или 75 %, ако собственикът има намалена работоспособност, не се прилагат и данък недвижими имоти се дължи в пълен размер за всяко от жилищата и за периода, в който едновременно са декларирани като основно жилище. Това е от 01.01.2019 г. Дори и към момента има такива жилища, които се водят в Община Варна на длъжници и това нещо не е спазено. Закона за пореден път не е спазен. Защо? И много моля да бъде отговорното лице подведено под отговорност.

И вторият ми въпрос, ...само една секунда...

Тодор БАЛАБАНОВ
Вече зададохте двата си въпроса...

Цончо ГАНЕВ

Ами първият ми беше защо районният кмет не си спазва закона.

.../От залата – н.р./

Цончо ГАНЕВ

Областният координатор е виновен, да, точно така. Добре, ето, ще спазя... Вторият въпрос няма да го задам, за да съм максимално коректен. Задал съм го в петък, на г-н Балачев да отговоря, зададен е въпроса още в петък, в писмена форма, прилежно заведено. Чакам писмения отговор.

Стела НИКОЛОВА

Благодаря, г-н председател. Уважаеми колеги, уважаема администрация, имам два въпроса. Тъй като ме информираха граждани, че общинският приют за бездомни животни не разполага с ветеринарен доктор и реално не работи, както и преди малко отвън граждани раздаваха листовки кога ще има ветеринарен лекар в общинския приют, искам да задам въпроса този приют работи ли, защо хората там получават заплати, след като той не работи. Няма право да работи по закон, след като няма лекар. И кога всъщност ще заработи и ние ще имаме ли договор с друга организация, която да се погрижи за бездомните кучета, тъй като те вече са на глутници и в медиите ни информираха, че граждани се оплакват от това. Това е първият ми въпрос.

Вторият въпрос е за състоянието на „Градски транспорт“. Писмо с изх. № от 26.10. – ден преди изборите от г-н Златев-директор на „Градски транспорт“ уведомява всички ни, че „Градски транспорт“ има задължения над 6 милиона, като над 2 милиона са за гориво, над 4 милиона към НАП, и че той предупреждава общинската администрация и общинския съвет бъдещ, че може да спре да осигурява услугата на варненци градски транспорт. Въпроса ми е: какво е състоянието на „Градски транспорт“ към този момент, какви са задълженията на „Градски транспорт“ и каква част от билетната система работи, защото тя работеше, но вече отново дамите продават билетчета, тъй като сумите, които постъпват в апаратите за градски транспорт, които са монтирани в автобусите и по спирките не отиват в предприятието „Градски транспорт“? Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря и за коректността, че спазихте правилника. Г-н Кмете, имате думата. Няма повече заявки, г-н Григоров. Точно с Вас няма да влизам в диалогов режим в момента. Гражданите, в точка „Дискусия с гражданите“, знаете си правилника.

Григор ГРИГОРОВ

Няма такова нещо.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ама недейте да ми говорите „Няма такова нещо“ и не влизайте в диалогов режим с мен. Когато Ви дам думата, вече не сте общински съветник. Моля, моля... Господин кмете, извинявайте.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани, на първо място бих искал да честитя Рождество Христово на всички, да ви пожелаая най-вече здраве, щастие, благополучие и естествено,

конструктивна работа, в интерес на доброто на нашите съграждани. Виждам така, че този микрофон така яростно се използва за определени опити за политиканстване, за забелязване може би, за всякакви едни такива други политически цели. Не смятам, че днешната сесия би трябвало да се натоварва точно с такъв характер, защото предстоят важни решения, които всъщност трябва да бъдат взети именно в тези срокове, до края на годината. Естествено, ни предстои много работа съвместна по отношение на бюджета на града за 2020 г., който заедно трябва да приемем през месец януари. Ако така ще я караме, нали, не мисля че това може да се нарече конструктивизъм, работа в интерес на града или какво и да било сходно с това. И тъй като аз, естествено, няма да си позволя точно този микрофон да използвам с такива цели, ще си позволя да направя един коментар, естествено не от тази трибуна, по всичко което чух днес, а и което чувам в последните дни, но съвсем накратко нали към колегите, особено новите такива, бих искал да ги помоля да четат малко повече, да се запознаят малко по-дълбоко с теоретичната част, с механизмите, с принципите, с някои основни положения. А тези колеги от техните групи, които имат малко повече опит, съответно да не ги подлагат, а напротив – да им бъдат в добрия смисъл ментори в работата в съвета, защото някак си не е приемливо да слушаме от групи претендиращи, партии по-скоро претендиращи за сериозност подобен тип изказвания ще дам съвсем лек пример, за да не влизам в остра дискусия. Но тъй като г-жа Николова зададе няколко въпроса в края на питанията, слушах някои нейни участия на брифинги, в медиите и т.н. Например по темата с общинския дълг, да кажа само че то по-прозрачна тема от тази аз не знам. В действителност тази информация, ако има някаква много публична информация, тази е точно такава. И ако не можете да четете цифрите, нали д-р Митковски има много по-дълъг опит в съвета, нали, тука е г-жа Стефка Господинова – в удобно за вас време да ви направим една среща, да ви разясни що е то бюджет, актуализация на бюджет, дългови инструменти, финансови инструменти, нали, нямам нищо против във време, когато кажете, нали, във време когато кажете, сме готови да направим една такава среща, за да ви бъдат изяснени тези моменти, които не са ви ясни. Но пак казвам, по отношение на финансовите и дългови инструменти, аз мисля, че това е най-публичната информация, която може да съществува, първо. И второ, нали, да се правят обобщения и внушения, нали, че едва ли не това било някаква тайна е един вид, тук чух от д-р Митковски, който ме изуми че някакви безобразия правим, нали, аз дълбоко не мога да се съглася с това. И отново казвам: минаха изборите, мина кампанията и явно упойката от изборите още действа, нали, в много хора, но в крайна сметка сме се събрали, за да вземаме наистина едни важни, определящи развитието на града ни решения, а не да се образуваме. Но ако трябва да се образуваме, ние ще се образуваме. Най-малкото е хубаво да знаете кое на какво е

принципал, нали. Задавайки ми на мен въпроси по темата „Градски транспорт“ в крайна сметка принципа е общинският съвет. Има си органи, комисии, можете спокойно да изисквате информация, да привикате управителите, борда, тези които са избрани от общинския съвет за всякакъв сорт информация, която ви интересува, но и да цитираме едни цифри, нали, така малко дето се вика да ги мятате в публичното пространство без да вникваме в тях в дълбочина и в процесите, които се случват, също мисля, че е, меко казано, некоректно и неправилно. И тъй като тук се заговори много за управляващо мнозинство, че на последните сесии то било някак си силно изявено и неznam натам всякакви такива констатации, само да напомня че първата сесия всъщност беше сесията, на която съветът избра своя председател. Това, че за г-н Балабанов са гласували около 40 съветника, нали по никакъв начин не мисля, че формира идеята за някакво мнозинство. Напротив, аз пак казвам, част от групите, които са в съвета даже не излъчиха свои кандидати. Ако смятате, че има по-подходящ от г-н Балабанов в състава на съвета, нали, беше редно тогава да го кажете. Само че, ние не чухме такова нещо. И по никакъв начин не искам да се вменява тезата, че ГЕРБ управлява с...и тука всички партии, които добре ги изреждате. По-скоро, в мен се сформира мнението, че групата на „Да, България“ на ДСБ е с групата на „Възраждане“, нали в някакви коалиционни отношения и то това пролича и по време на изборите, а е видно нали, как топката хубаво се препредава и към днешна дата. Ами усмихвате се, ама е така. Мога да вляза в много по-дълбока конкретика. Въпреки, че ми е наистина непонятно, наистина ми е непонятно чисто в идеологически план как, нали, се допирате точно. Това за мене е, нали, една огромна така тема, която не мога да я осъзная. Пак казвам, разбира се, тези въпроси ще ги задам от един друг микрофон, дето казвате „партийния“, за да не утежнявам работата на съвета днес. Пък да не говорим и по теми като презастрояване и така нататък, нали там аз също ще имам своите конкретни въпроси към голяма част от вас, защото едно е от микрофона да се поставят едни въпроси и теми, а друго по някакъв начин да сте съпричастни пряко именно към този процес. Та на въпроса на г-н Костадинов – аз мисля, че в кампанията ясно му отговорих, но ще Ви отговоря още веднъж, г-н Костадинов писмено и внимателно, така както го правим и към присъдружните няколко медии, които се опитват да фабрикуват някакви новини в кавички. И тъй като го виждам и г-н Григоров, който иска да вземе и думата, отново ще се върна към идеологическите допирателни, които ви събират, и за мен е неясно как формации с дясна ориентация могат да си партнират с формации с ясно изразена неевропейска такава, каквато чухме днес. И може би именно и тази пряка идентификация на г-н Григоров му коства като човека, афиширащ се с дясно мислене, и присъствието му в съвета като съветник. Но това е въпрос, нали, на по-друг анализ.

По отношение актуализацията на бюджета, аз пак казвам, нали, това е нещо съвсем естествено и никак не бих могъл да го отнеса към темата, т.е. към квалификацията „безобразие“. Имахте достатъчно материали, които да прочетете. После, актуализацията на бюджета, нали в крайна сметка, тя припокрива в много висока степен бюджета, който всъщност е бил гласуван и който в рамките на годината всички заедно, нали, сме моделирали по едни или друг начин. Така че, ще спра до тук, многословен станах наистина, но моля всички, нали... Моля? Г-н Костадинов, може ли да не ме прекъсвате, както и аз непрекъсвах Вас.

Тодор БАЛАБАНОВ
Г-н Костадинов, правя...

Иван ПОРТНИХ
Да, ще отговоря на всичките писмено, както казах в началото.

Тодор БАЛАБАНОВ
...забележка, правя Ви, г-н Костадинов...

Костадин КОСТАДИНОВ
/от залата, н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ
Г-н Костадинов,...

Иван ПОРТНИХ

Пак казвам, видно е, нали, че много хора се опитват просто да бъдат забелязани, но не мисля че това е начина, не мисля че това е мястото. Така че, колеги, призовавам всички, естествено, за наистина конструктивна работа. Важни са решенията, които трябва да бъдат взети. Искам малко отношение да взема по темата с данъците, че пропуснах едно от „безобразията“, нали което беше така цитирано. В действителност трябва да е ясно на нашите съграждани, че както и в предния мандат, така и в този не пипаме нито един данък, който е на ежегодна основа и който касае всички наши съграждани. Т.е. тези данъци, както в предния мандат, както бяхме поели ангажимент, така и в този остават непроменени, въпреки, че знаете че във всички големи градове всъщност върви именно процес на повишаване на всички тези данъци. Опитваме се на база на натрупания опит, на база на доброто оптимизиране на общинския бюджет, на натрупания опит по работата ни по линия на европейските проекти и програми и, естествено нали и с помощта на правителството да направим така, че бюджетът на Варна да е достатъчно амбициозен, реалистичен естествено в същото време и който да даде възможност това темпо на

обновяване на града, което имахме и което демонстрирахме, не само да го запазим, но и да го ускоряваме. Данъкът за придобиване на имущество, знаете, касае сделки по придобиване на такова. Предвид строителният бум, предвид това, че всички ние виждаме как се презастроява града ни и всички вие поставяте въпроса като остър, наболял и това е така. Естествено, причините за този строителен бум нямат касателство нито към администрацията, която е в момента, нито периода, в който тази администрация сегашната е управлявала. Този строителен бум е заложен малко по-назад във времето, мога да говоря и с конкретни имена. Но когато придобива някой апартамент за 60 хиляди, този данък за придобиване на имуществото, всъщност там стойността по сделката на база на това при промяната е около 240 лв. Аз не смятам, че това е данък, който касае всеки един гражданин. Пак повтарям – ние не засягаме ежегодните данъци – данък „сгради“, такса „смет“, нали, тези които варненци плащат на ежегодна основа. Облагаме с 3% - така както е, забележете във всички големи градове, всички големи общини в страната, облагаме имотните сделки. И на този строителен бум аз не мисля, особено дясна партия или поне афишираща се като такава, нали да има някакви съображения „против“. Не ми е понятно. Не го разбирам. И внушението, нали, че се вдигат данъците, пак казвам е категорично, категорично не е вярно.

Така че, с това уточнение наистина ще приключа. Колеги, пожелавам ви още веднъж, наистина повече конструктивизъм и наистина повече работа в интерес на града ни, защото тук пък видях г-н Златев, който постави темата с ПУП-а за „Аспаруховия парк“. Можете ли да кажете, г-н Златев, кое НПО обжалва там?

Мартин ЗЛАТЕВ
/от залата, н.р./

Иван ПОРТНИХ
А, че защо въпроса е към мен? Ей там, към колегите на вашия ред.

Тодор БАЛАБАНОВ
Как да не обжалват? Обжалват.

Иван ПОРТНИХ
А какво правят точно?

Тодор БАЛАБАНОВ
А, бе, г-н Златев, обжалват го. Как да не го обжалват, как да Ви го обясня? Ето тук е адвокат-довереникът, ще Ви го обясни след това...

Иван ПОРТНИХ

И защо е във ВАС, само да Ви питам... Моля?... Ето, аз Ви казвам, питам Ви по-скоро, защо е във Висшия административен съд? Защото съдът ги отхвърли на първа инстанция, съдът ги отхвърли на втора инстанция и сега го вкараха във Висшия административен съд. Ето, колегите там, на Вашия ред ще отговорят много по-добре защо, нали, се обжалва това решение.

Янко СТАНЕВ

Защото искат да спират развитието на „Аспаруховия парк“ и това е вече две години.

Иван ПОРТНИХ

Ами при положение, че там всички си изяснихме, че застрояването е под 1 %, което означава тоалетни и помещения, където майките да могат да сменят пелените на децата. Нали така? Че да не продължавам с темата „Варна диша“, ще продължа от един друг микрофон, наистина.

Та така, приключвам. Още веднъж благодаря на всички, че сте днес в залата, въпреки че са поредица от празнични дни, защото наистина трябва да се вземат важни решения. Пожелавам ви конструктивна работа и, естествено, ако не се видим до Нова година – щастлива, успешна и още по-добра за Варна нова година! Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря.

Колеги, преминаваме към точка втора от дневния ред. Г-н Балачев, имате думата.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“ относно:

- (1) – актуализация на бюджета на Община Варна за 2019 г.
- (2) – даване на съгласие за съфинансиране за покриване на разходи по проект „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Варна“ по оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.
- (3) – приемане на План-сметка за дейност „Чистота“ за 2020 г.
- (4) – даване на съгласие за формиране на паралелки под норматива за минимален брой ученици.
- (5) – изменение и допълнение на Наредбата на Общински съвет - Варна за определяне размера на местните данъци на територията на Община Варна.
- (6) – упълномощаване на кмета на община Варна да издаде Запис на заповед в полза на Министерството на регионалното развитие и благоустройство по проект „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ на оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.
- (7) – упълномощаване на кмета на община Варна да издаде Запис на заповед в полза на МРРБ по проект „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г
- (8) – даване на съгласие за отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД.
- (9) – даване на съгласие за отпускане на финансови средства на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД.

Докл.: Бранимир Балачев – Председател ПК „ФБ“

Тодор БАЛАБАНОВ

Към новите колеги: проектите за решения не се изчитат. Изчита се „относно“-то, както и мнозинството, с което е взето съответно решението в ресорната комисия.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Аз ще започна моето приветствие, защото са празнични дни, първо към суверена, т.е. към уважаемите граждани на гр. Варна. След това ще кажа: уважаеми г-н областен управител, г-н кмете, г-н председател, уважаеми колеги общински съветници, първо искам да ви честитя от името на групата на ГЕРБ Рождество Христово, а с оглед на приближаване на

новогодишните празници – щастлива и благоденствена 2020 година! Ще помоля, г-н председател, да ми дадете 2 минути само, тъй като бях провокиран преди да докладвам решенията на комисията по финанси, като председател на групата на ГЕРБ, да отговоря на един от гражданите, който ме запита защо всички други партии имат декларация, а пък ние нямаме. Защото, уважаеми съграждани, най-вече, уважаеми колеги, групата на ГЕРБ ще използва в изключителни случаи декларации по определени поводи. Ние сме решили нашата работа да се отчита от това какво ще направим за Варна, за нейния просперитет, на града и нейните граждани, а не чрез декларации с политически оттенък от тази трибуна. Защото, според нас, тази трибуна е дадена за вземане на позитивни решения за развитието на града, за които ние ще работим. Имаме програма, която ясно е изразена. С тази програма ГЕРБ спечели изборите и за кмет на община, и за районни кметове, и има най-много общински съветници в този общински съвет. Така че, нас ще ни познаете по делата, а не по декларациите.

По отношение на решенията, които взема комисията по финанси и бюджет, на свое заседание предната седмица, както председателят каза, ще докладвам само темата на решенията, защото всички вие ги имате, уважаеми колеги, на таблетите и ще докладвам само какво са гласували участниците в комисията по финанси и бюджет, която беше в пълен състав, от 18 общински съветници.

По точка първа „актуализация на бюджета на Община Варна за 2019 г.“, ПК по финанси и бюджет дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Балачев. Имате думата, колеги. Г-н Костадинов, заповядайте. Г-н Григоров, с Вас лично ще си ги коментираме всичките теми, ще си позволя да Ви поканя на кафе в края на заседанието.

Григор ГРИГОРОВ

... имам право да вземам отношение...

Тодор БАЛАБАНОВ

Шегувам се, г-н Григоров. Г-н Костадинов, заповядайте, извинявам се.

Костадин КОСТАДИНОВ

Ако Ви преча нещо, да...

Тодор БАЛАБАНОВ

Не, не ми пречите, ама колелата е точно зад Вас, и ме гледа и той, и се размина... Химия винаги е имало там, да...

Костадин КОСТАДИНОВ

Сега, нашето възражение срещу актуализацията на бюджета е принципно. Ние няма да влизаме в детайли за отделните негови елементи, само ще направим това, което беше казано и в самото начало, като забележка, че през последните ако не се лъжа 6 години, може да ме поправите, но мисля, че от 6 години е наложена тази практика да се прави актуализация в последните дни на годината. По принцип, нормално е да има актуализации. Актуализация се прави на държавния бюджет, актуализации винаги са се правили на общинските бюджети и въобще на всички институции, които разполага с бюджетни средства. Въпросът е, че тези актуализации в последните дни на годината създават впечатлението не за търсене на някакъв позитивен ефект, ще използвам думата, която беше казана от председателят на комисията, а по-скоро за да се нагласят резултати или по-скоро липса на резултати през отчетната финансова бюджетна година. Защото трудно можем да бъдем убедени, че това, което в момента се прави има точно позитивно решение за бъдещето на града, защото в крайна сметка остават четири дни до края на годината. Когато се прави актуализация, тя се прави така, че да може бюджета да бъде разпределен, ако се каже че има някакви да кажем не добре взети решения в момента на неговото приемане в началото на годината, за да може в оставащите дни, и месеци, и седмици до края на годината тези недобре разпределени средства да могат да намерят своето правилно разположение. Питам: какво точно налагаше актуализацията сега? Какво точно ще стане в следващите четири дни, че да се прави сега актуализация на бюджета? Ако приемем, че това което се търси – пак повтарям – е позитивното решение. Защото... А, и друго нещо, което искам да кажа и да отбележа. Общинският съвет е политически орган и всички ние тук сме избрани на избори, които са най-висшата форма и проява на демокрацията. Излизаш пред хората, както беше казано, със своята програма и хората гласуват за теб. Тук ние сме като представители на гражданите, които са ни избрали. И аз, от името на гражданите, които са гласували за мен и за групата на „Възраждане“, задавам следните въпроси: Кое точно налага действително, г-н Балачев, тази актуализация сега и какво точно в следващите четири дни ще се случи с актуализацията на бюджета сега?

И втория ми въпрос е: не е ли точно това основанието за актуализацията на 27-ми декември? Миналата година не си спомням кога беше, но пак беше в един от последните дни... да, 18-ти да кажем, декември беше и така пак казвам, от 6 години – поне аз така си мисля, може да греша за годините, но поправете ме, ако греша... Не е ли точно това основанието, че някой не си е свършил работата в началото на годината, че бюджета е приет едно към гьотере – той винаги така се е приемал, между другото...и че в крайна сметка, в края на годината, за да излязат сметките на бакалския тефтер, правим едно узаконяване на

неправилно взети, а може би дори и престъпно осъществени решения. В началото беше споменато за...имаше въпрос към кмета, на който традиционно не получихме отговор, по отношение на данъчната политика на общината. И тук говорим не за данъчна политика не по отношение на размера на данъците. Ние ще го коментираме след малко в една от следващите точки. А говорим по отношение на политиката вътре в администрацията за начина, по който работи общинската администрация и звената, които разпределят и които всъщност се грижат за приемането на приходите от данъците. Така че, това са моите въпроси, които са основателни и които са изпълнени с притеснения, защото тук говорим наистина тази година бюджета беше огромен – близо половин милиард лева. Което не е заслуга на никой от общинския съвет, разбира се. Това бяха пари, които се отпуснаха целево от държавния бюджет. И поради тази причина, тъй като парите никак не са малко и защото не е редно да се борави толкова лекомислено и толкова лековерно по отношение на суми, които действително са огромни, защото общинският бюджет на Варна е четвъртият по големина в държавата, след държавния, софийския и пловдивския, искам да получа отговори на тези въпроси, защото ние от „Възраждане“ няма да подкрепим актуализацията на бюджета. Но все пак, въпросите, които задавам са важни, тъй като вие трябва да отговорите не толкова на нас, както казахте в самото начало, а на суверена - т.е. хората, които са избрали и мен, и вас, и всички нас тук. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Костадинов. Давам възможност, тъй като вносител на проекта за актуализация на бюджета е администрацията, ще дам възможност на г-жа Господинова... Репликата ще дам възможност след като бъде даден отговора. Първо беше въпроса, след това са репликите, които вие имате заедно с... да. Г-жо Господинова, заповядайте за кратък...

Бранимир БАЛАЧЕВ

Аз също имам отговор на тези въпроси...

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, да, разбира се..., но коректно е вносителят...

Бранимир БАЛАЧЕВ

Само че нека да не преповтаряме комисията по финанси наново, в смисъл...

Стефка ГОСПОДИНОВА

Само искам да кажа, че актуализацията на бюджета е нещо много естествено, много нормално, бих казала даже освен в реда на нещата

задължително, а е и желателно. И за всички вас, разбира се, и за гражданите на общината, за да се запознаят кои са точно динамичните процеси, които са ставали през годината и касаещи паричните потоци в един първоначално приет бюджет, защото нищо не е статично. Както казахме, Варна се развива. Това развитие се отразява и в цифрите. Искам да кажа и да уверя всички, че актуализираният бюджет е разработен в съответствие с всички нормативни изисквания и документи, най-вече чл. 124 и чл. 125 от Закона за публичните финанси, чл. 29 от нашата наредба на общинския съвет, приета от общински съвет, всички предложения на разпоредители с бюджет и той отразява очакваното изпълнение на финансовата година. Включва в себе си всички настъпили взаимоотношения с централния бюджет, които ако ние не ги посочим в актуализирания бюджет, няма как нашите граждани да ги разберат и да ги видят и да разберат за какво са били разходвани или къде са отнесени, в коя функция на разходната част на бюджета. Той включва и всички компенсирани промени през годината, които са настъпили в резултат на решения на общинския съвет. Значи, всяко решение на общински съвет трябва да намери място в бюджета. Тази актуализация е балансирана, показваща точно това, в края на годината. Защо е края на годината? Ами в случая ние ясно сме посочили в документацията, че... и в обяснителната записка, че е нормално да се правят анализи след изтичане на 9-месечния период на годината. Значи тогава са започнати през летния период усилено инфраструктурни обекти, тогава се вижда какви са източниците на финансиране, тогава са настъпили... до тогава, до 9-месечието са настъпили и по-голямата част от всички взаимоотношения с централния бюджет, които са пристигнали под формата на прието постановление или указания на Министъра на финансите за изменение на бюджета. Как иначе ще разберем, че здравеопазването към края на годината като финансиране е по-голямо от първоначалния бюджет? Как ще разберем, че социалните дейности, разходите които сме заделили и които са направени или които ще се направят до края на годината, са в по-голям размер от първоначалния? Капиталовата програма, която предстои да бъде разплатена в последните дни буквално и днес? Как ще разберем колко помощи за социално-слаби и по здравеопазване сме имали и колко и докъде сме изпълнили програмите по различните направления... И затова актуализацията на бюджета е 300 страници. Вътре се дава всякаква подробна информация не само да я четете за сесия 2 дена или 3 дена, а по принцип да се запознаете с нея. По принцип да знаете всеки един лев в бюджета къде е отнесен, по кои разходи. Толкова подробна, както и вие самите, някои от вас казахте, че е много подробна 300 страници актуализация на бюджет, наистина няма в другите градове. Защото тук се показва всяка цифра в подробности. Най ни е лесно да направим актуализацията на бюджета от 20 листа. И това може да стане и тогава да

се ориентираме в големите цифри по функции и параграфи, и толкова. Нали точно това е идеята – да има прозрачност, да има публичност и всеки каквото го интересува в детайли или иска да разбере, да може да го види там, на това място. Така че, напълно нормално и естествено е да се направи актуализация на бюджета, още повече че вие самите виждате в... нали, обещах да не говоря в цифри и да не повтарям комисията по финанси и всичко казано, но цифрите говорят. Там виждаме динамиката в изпълнение на данъчните приходи, динамиката в неданъчните приходи, динамиката в разходната част, да не говорим динамиката и в приходната част, взаимоотношенията ни по отношение обслужване на европейските проекти – също много важна тема. Така че, аз смятам че актуализацията на бюджета е направена по всички нормативни изисквания. Още повече, че тя трябва да отговаря в своя характер и на чл. 94 от Закона за публичните финанси, т.е. да показва изпълнението на всички онези финансови правила, които законодателят ни е дал за доказване на стабилното финансово състояние на Община Варна. Малко в началото на декември, малко преди тази сесия, казвам в началото на декември, ние получихме отново потвърждение от рейтинговата агенция за това, че в момента нашият кредитен рейтинг се запазва – три пъти „В“, стабилна перспектива. Това е доказателство за в момента за финансовото състояние на Община Варна, за стабилното финансово състояние. Още повече, че влизайки след двадесетина дена, разглеждайки новия бюджет, ние наистина ще имаме една актуална информация какъв е актуализираният бюджет, какво е било през тази година, как очакваме да я приключим, за да бъдем по-активни и да правим по-добри анализи при внасянето на „Бюджет 2020 г.“. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Марица Гърдева – реплика, Станислав Иванов – реплика, след което Мартин Златев – изказване. Преди това Димитър Чутурков – изказване, след това Мартин Златев, извинявам се, поредността е такава. Заповядайте.

Марица ГЪРДЕВА

Благодаря. Уважаеми колеги, аз си мислех, че много ще ми липсват някои колеги от предния общински съвет, стоящи от лявата страна, но слушайки преждеговорещия, едно към едно получих дежавю с последните години изказванията на колегата Борислав Гуцанов точно на всяка актуализация на бюджета точно същите реплики едно към едно. Сега, колегата Гуцанов обаче знаеше и какво стои между тези 300 страници и какво се случва там, защото са много малко хората, които по същество в тази зала могат да говорят по случващото се в тези 300 страници. Всичко останало, което в момента се приказва, са чисто политически говорения – срокове, време, ама дали така, ама дали така... В самото съдържание на

бюджета няма как колкото и да вникват хора, които не са ходили на ускорен курс при г-жа Господинова и при някои други хора, които разбират от бюджетиране, да им е ясно какво се случва. Така че аз предлагам този баланс, който правим в края на годината, да го приемем без излишно политическо говорене, защото казвам ви, че хората, които казваха тези реплики бяха от малкото, които знаеха какво се случва на актуализацията. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Иванов – реплика, след което Димитър Чутурков.

Станислав ИВАНОВ

Уважаеми г-н областен управител, г-н председател, уважаеми заместник-кметове, колеги, искам да взема повод и от последните думи, които каза и кметът на града г-н Иван Портних – наистина, тук не е мястото, където трябва да се образуваме. Г-н Костадинов, хубаво е така да се хвърлят, някакви внушения да се правят на база обобщения на резултата. Имаме актуализация на бюджет. Аз пък ще започна с това, че бюджета не се прави 5 за 4, а се прави на база на прогноза за бъдещи приходи и точен разчет на разходи. Така че няма как, ние в края на годината или след изтичане на 9-месечието да имаме реална представа дали имаме преразходи, дали имаме някъде възможност за допълнително поемане на разходи. Именно за това е направена тази актуализация. Тук не е мястото наистина да се образуваме. Хубаво е да говорим с факти, и ако трябва да хвърлим нещо като закачка на хората, които чакат да има някаква новина, хубаво е да има факти, а не обобщаване на общи приказки общо-взето. В момента гласуваме актуализацията. Аз смятам не само, че тя е нужна и законова, ами и трябва да я подкрепим, защото ние самите като общински съветници ще имаме по-ясна представа евентуално за бъдещи разходи, които вие самите ще предлагате най-вероятно при обсъждане на следващия бюджет. Хубаво е и вие да я имате тази информация. И зад тази актуализация стои, между другото, една сериозна работа от страна на администрацията – адмирации. Докогато съм бил председател, винаги съм я подкрепял, благодаря за нейната работа и се надявам, че и занапред ще се представи на нужното високо ниво.

Благодаря, г-н председател. Весело посрещане на новата година, ако не се видим, колеги.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Г-н Чутурков, заповядайте.

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, да, действително, аз съм съгласен, че актуализацията на бюджета е една обичайна техника, която се случва във всяка година, но аз искам да изразя принципната позиция на групата „БСП за България“, като искам да кажа, че нашата неподкрепа за актуализацията се базира на това: първо, че това е бюджета е изключително политически документ – най-политическият документ, който се приема и актуализира от общинския съвет. Така че, това не е просто някаква счетоводна дейност, която обсъждаме, а това е политическо отношение и то се изразява според мен в това, че първо добре би било актуализацията на бюджета да се прави от състава на общинския съвет, който е направил бюджета, тъй като той много добре знае логиката, какво е планирано, какво не е направено и какво е необходимо. Оттук, действително късната актуализация, действително би могло да стане това преди изборите, но късната актуализация води до това, че е много кратък периода, в който гражданите на Варна могат да чуят, или да участват, или да има обществена дискусия по този документ. Така че, групата на БСП ще гласува „против“. Благодаря ви.

Лидия МАРИНОВА

Благодаря, г-н Чутурков. Следваща заявка от г-н Златев. Има две изказвания още. Да, да, да, има заявка... Ами нали знаете, че граждани задават въпроси накрая, в точката „Дискусия с граждани“. Нека да дадем думата на г-н Златев, после ще... Заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Не исках да ползвам този микрофон, защото кметът каза, че тук излизаме само за да се показваме пред микрофоните, затова щях да ползвам другия.

Лидия МАРИНОВА

Ама нещо не ще, не става...

Мартин ЗЛАТЕВ

... да, не ще нещо, явно ще трябва да се показваме... Искам да кажа защо ще бъде против тази актуализация. Първото нещо, което е, една актуализация, като в една фирма, когато видиш какви приходи ти идват към 9-месечието, тогава би трябвало да прецениш какво ще бъде към края, нали, като си правиш нещата. Точно така. Само че, в края на годината ти да правиш актуализация на нещо, което вече си извършил като дейности, не мисля че е правилно. Т.е. аз зададох на комисия въпроса относно ме интересуваше в БКД ме интересуваше как стана разплащането с фирмите, които извършваха ремонти; по какви проекти бяха тези ремонти и се оказа,

че са хвърлени едни пари 4 милиона, доколкото си спомням, и това разплащане без да се знаят кои са обектите, точно къде трябва да се извършат ремонтите, на края на годината ще се разплащат. Това е непрозрачно, според мене. В бюджета правилно – да, чели сме ги тези 300 страници – вътре наистина е описана всяка уличка, всяко едно нещо, всяко кръстовище. Но тези 4 милиона в последните три месеца, т.е. предизборно да кажа се извършиха ремонти, които не са описани и сега в момента ние ще ги разплащаме. Т.е. с непрозрачното разпределение на парите се правиха предизборни агитации, така да го кажем. Благодаря.

Лидия МАРИНОВА

Колеги, следващата заявка от общинските съветници е на г-н Костадин Костадинов, заповядайте.

Костадин КОСТАДИНОВ

Понеже тука започнахме да си говорим за ограмотяване, хайде малко да се ограмотим сега по отношение на държавния бюджет. Държавният бюджет има една-единствена актуализация през тази година и тя е на 19-ти юли и беше във връзка с една сделка, която просто не беше планирана в бюджета на държавата. Ставаше въпрос за сделката за американските самолети, за които България плати авансово 2,1 милиарда лева. Два милиарда и сто милиона лева, които ги нямаше предвидени в държавния бюджет първоначално. Това беше причината. И сега, аз да питам следното нещо: ако държавният бюджет, който е 37 млрд. лв. може да бъде планиран от началото на годината до края само с една извънредна актуализация, която между другото пак повтарям, в случая не е защото не са разпределени никакви пари както трябва или защото не са си планирали приходи, а просто защото е излязла една допълнителна сделка. Друг е въпроса дали одобряваме или не одобряваме тази сделка. Тук говорим в конкретния случай за методиката и прилагането на нашето законодателство в областта на финансите и на бюджета. Защото беше правилно казано: бюджета е най-важният политически документ, който се приема в една институция, която разполага с народни пари, държавни пари, общински пари. И нека да не говорим тук за това как не трябвало да се правят политически изказвания. Чакайте, ние да не сме браншова организация на баничари! Това е политически орган и всяко едно изказване тук е политическо. Експерти са хората от общината и тези, на които се плаща за това, за да работят и да правят тези бюджети. Ние сме тук, за да ги питаме и те да отговорят. И точно в тази връзка искам да питам аз: ако държавният бюджет, който е в десетки пъти по-голям от бюджета на общината, може да бъде планиран без никакъв проблем и да има само една актуализация в средата на годината, как така изведнъж десетки пъти по-малкото бюджетче /сега, то може да е грандиозно за нас,

ама в сравнение с държавния бюджет е малък бюджет/ не може да бъде планирано и видите ли, нямало как да се направи така че доходите, приходите не се били виждали. Как да не се виждат? Вие нас за идиоти ли ни мислите? Да не би в общината да работят идиоти? Че на 27-ми трябва да се прави актуализация на бюджета? Извинявайте много, това е неуважение първо към нас самите, като общински съветници и второ, е неуважение към гражданите на града. Хайде като си говорим за ограмотяване, да видим другите градове, които са от нашия ранг и калибър, съседните градове: Добрич, Шумен, Бургас. Знаете ли кога имаше там актуализация? Лятото. По-добри ли са там администрациите, които управляват? Едва ли. В никакъв случай. Няма как да подценим хората, които работят тук. Точно поради тази причина, защото аз не мисля, че в администрацията работят хора, които не могат да си свършат работата, зададох следните въпроси: какво налага актуализация на 27-ми декември? Защото когато нямаш разходи, които да са толкова важни и спешни за следващите четири дена, защо не беше направена тази актуализация? Да, безспорно е, има нужда от актуализация. Защо не беше направена лятото, преди изборите? Непосредствено след изборите? Шестмесечен е достатъчен период, за да може да си направи администрацията сметката за това какви точно са приходите, как вървят разходите. Няма човек в тази зала, който да не го прави, в крайна сметка. Тук има хора, които имат някакво понятие в крайна сметка от бюджет и финанси. Може да не сме експерти всички и не е нужно, но в крайна сметка ние много добре знаем, че пак повтарям, хората които работят в администрацията могат да си направят тази сметка. Въпроса е защо изравняването идва на 27-ми декември? Какво прикриваме, или прикривате? Това е въпроса. Да, действително тази справка е много актуална, много прозрачна и т.н., кел-файда, че е на 27-ми декември. Ако следващата година гласуваме бюджет януари, който на 29-ти или 30-ти декември бъде актуализиран, какво значение има какво гласуваме в началото на годината тогава? Просто няма никакъв смисъл, разберете. И въпроса е принципен тук. Благодаря.

Лидия МАРИНОВА

Благодаря, г-н Костадинов. Няма заявки от общински съветник. А, да, аз мислех накрая да дам думата...

Стефка ГОСПОДИНОВА

Аз наистина не разбирам, даже с такъв патос, да се убеждаваме как и защо трябва актуализация. Значи, актуализацията на бюджета е на 27-ми, защото сесията е на 27-ми. Актуализацията на бюджета е внесена и е направена веднага след 9-месечния период.

Костадин КОСТАДИНОВ
Защо държавата прави актуализация на...

Лидия МАРИНОВА
Не така, не от място, не в диалог...

Стефка ГОСПОДИНОВА
Вие карате ли ми се, г-н Костадинов в момента?

Костадин КОСТАДИНОВ
.../От залата, н.р./

Стефка ГОСПОДИНОВА
Ами защото говорите с този тон, аз не разбирам защо...

Костадин КОСТАДИНОВ
Когато аз говоря, говорят 30 хиляди души. Питам ви защо...

Лидия МАРИНОВА
Г-н Костадинов, моля Ви, не в диалогов режим. Отговарят в момента.

Стефка ГОСПОДИНОВА
Значи, миналата година актуализацията беше на 20-ти декември, защото сесията беше на 20-ти декември. Съгласно Закона за публичните финанси...

Лидия МАРИНОВА
Моля ви да се спазва добрия тон...

Стефка ГОСПОДИНОВА
... и другите поднормативни актове, актуализация на бюджет се прави в рамките на финансовата година. Ако вие направите сесия на 31-ви декември, можем да направим и на 31.12. актуализация на бюджета. Разбира се...

Костадин КОСТАДИНОВ
... /От залата, н.р./

Лидия МАРИНОВА
Не така...

Стефка ГОСПОДИНОВА

Значи, дали си вършим работата добре или не си я вършим добре, показват независимите експертни институции, като например рейтингови агенции. Значи, просто, аз не мога да разбера в момента защо има такова напрежение за един нормален процес, наречен актуализиране на бюджет?

Костадин КОСТАДИНОВ

... /От залата, н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Реплика, г-жо Гърдева. Кой е в шок?

Янко СТАНЕВ

Аз.

Тодор БАЛАБАНОВ

Е, доктори има покрай вас...

Янко СТАНЕВ

Аз съм в шок, защото разбрах, че националния бюджет е 37 милиарда! Аз се чудя към 90 милиарда ми се губят... /От залата, н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Д-р Станев...

Марица ГЪРДЕВА

Д-р Станев, имам реплика, после ще се възмущавате, че не знаят колко е националния бюджет. Колеги, няма да говорим за образование. Сега ще говорим за възпитание. Значи, аз лично и смятам, че повечето от колегите не са на мнение, че крещенето от трибуна, че размахването на ръце и употребата на думата „идиот“ - извинявам се, че я казвам, защото ни гледат и малки деца... Колега, не си спомням да съм казвала на микрофон подобно нещо...

Тодор БАЛАБАНОВ

Колега, колега Георгиев...

Марица ГЪРДЕВА

Така е. Не влизайте в диалогов режим.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колега, Георгиев... забележка Ви отправям, защото прекъсвате, ще Ви дам думата да се изкажете.

Марица ГЪРДЕВА

...и не смятам, колеги, че подобно безпардонно поведение от трибуната на общинския съвет е в полза на имиджа на институцията, като такава. Когато човек знае, когато човек може, когато човек има какво да каже, може да го каже и да бъде убедителен и без да крещи, вика и да обижда колегите си. И администрацията включително. Благодаря ви много.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Няма други заявки за изказвания. Не виждам. Процедура, д-р Станев. Процедура, момент, заявките за изказвания се правят от съветниците.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, абсолютно съм съгласен, че това е политически въпрос и само политически въпрос. Чухме политическите аргументи в една или в друга посока. Моята процедура е да прекратим изказванията, тъй като има страшно много работа в цел образованост. Аз, след като чух за националния бюджет, за местния не ща да говоря повече. Благодаря. Процедура да прекратим разискванията и да гласуваме.

Тодор БАЛАБАНОВ

Процедурата, да, само има една заявка преди това и подлагам на гласуване процедурата. Заповядайте, г-н Григоров, микрофон номер 3 е Ваш.

Григор ГРИГОРОВ

Поздрави на всички общински съветници. Надявам се, че ще работите активно. Радвам се, че г-н кметът в своето политическо изказване ми обърна достатъчно място, благодаря му. Това е висока оценка за мен. Сега обаче аз няма да говоря, че бюджета е политически, а искам просто да задам два конкретни въпроса. В „неданъчни приходи“..., а, г-н Пейчев го няма, но все някой ще ми отговори на този въпрос: в „неданъчни приходи“ има намаление приблизително два пъти между планираните приходи и очакваните приходи в края на годината. Въпросът е следният: на практика приходите от продажба общо-взето на недвижими имоти общинска собственост са най-лесно прогнозируемите, още повече, че от проведените търгове през изминалата година цените далеч надхвърлят тези, които са по съответните оценки оценителски протоколи и искам да попитам, защото никъде в приложенията не прочетох за причините довели до това драстично намаление в приходната част. Два пъти намаление в приходната част от това перо е драстично намаление. Второ, понеже в крайна сметка аз когато трябва да се прави актуализация на бюджета нямам право да говоря,

но все пак искам да задам следния въпрос към г-жа Господинова: в т. 7 и т. 8 се предлага отпускане на финансови средства на две болници, от които едната ясно коя е. И за съжаление, никъде в този актуализиран бюджет не виждам предвидени тези суми, те са около 800 хил. лв. ... момент, г-н Станев...

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Станев, г-н Григоров, аз разбрах въпроса. Ще Ви отговоря на втория въпрос аз.

Григор ГРИГОРОВ

Т.е., защото в крайна сметка в предложението за решение пише, че средствата трябва да бъдат изплатени от ..

Тодор БАЛАБАНОВ

... Бюджет 2019 – точно така...

Григор ГРИГОРОВ

Точно така. И просто искам да разбера къде са...

Тодор БАЛАБАНОВ

Ще намерят своето отражение в бюджет 2019 в края на годината. Това го коментирахме на самата комисия по финанси. И в този ред на мисли, си позволявам да Ви каня да идвате на заседанията на комисията по финанси, тъй като там бяха коментирани и двата поставени от Вас въпроса. Ще Ви изпратя протокола на е-мейл, съответно на сайта го има. Да, разбира се, отговорено е и на двата конкретни въпроса по отношение на намалението на неданъчните приходи и по отношение на... Разбира се, той го има на сайта. Да. Това казах преди малко. Но мога, в знак на добра воля, да го изпратя. Г-н Балачев.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Две думи само...

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Балачев.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Уважаеми колеги, чухме вашите изказвания по отношение актуализацията на бюджета. За съжаление, повечето бяха политически, а не по същество на цифрите, които в тези 300 страници бяха на вашето разположение достатъчно дълго време. Отделно от това, нека да не забравяме, че тази актуализация беше и съответно публикувана, както е по

Закона за нормативните документи, така че всеки един, който е имал доброто желание да се запознае с тях, е можел да го направи. Аз обаче искам да благодаря на г-н Костадинов, че все пак внесе порядък в тяхната група, като даде отговор на въпроса що е актуализация и има ли тя почва у нас. Очевидно, че има, защото на комисията отделихме прекалено много време да отговорим на този въпрос. Учудва ме, че позицията на БСП, техният представител на комисията гласува „за“ със съответните въпроси. Очевидно, че политиката надделява над разума и сега декларираат, че ще гласуват „против“.

И накрая искам да кажа само по отношение на това дали нещо по отношение на изпълнението на бюджета не е наред. Нека да припомним на всеки един. Много е лесно да кажем еди-кой си е направил престъпление. Има си ред за тази работа, уважаеми колеги. Ако някой твърди, че някой е извършил от администрацията престъпление, то има ред. Окръжна прокуратура работи, подайте този сигнал, съответно дори и в комисията бихме го разгледали и бихме го препратили. Но така да хвърляме реплики, че някой е откраднал едва ли нещо от бюджета или пък не го е използвал за необходимите цели, както каза колегата от БСП, че 4 млн. лв. се губели, а то става дума за онези малки улички, които най-вероятно в момента, не най-вероятно, а в момента ремонтираме, за да може да осъществим и зона и т.н. Така че, актуализация е необходима, тя е навременна, това е чисто счетоводен документ, бюджетен документ и аз мисля, че данните в него говорят за това, че актуализацията на 405 170 хил. лв. следва да бъде подкрепена.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Режим на гласуване. Няма да подлагам процедурата, тъй като няма повече заявки за изказвания. По същество гласуваме относно актуализация на бюджет 2019. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

57-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124 и чл.125 от Закона за публичните финанси и чл. 29 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД19023708ВН/13.12.2019 г., Общински съвет – Варна приема **актуализиран бюджет на Община Варна за 2019 г.** в приходна част в размер на 405 170 000 лв. и в разходна част в размер на 405 170 000 лв. /по

актуализирани приложения/, **съгласно приложение към настоящото решение.**

*Резултати от гласуването: за – 30; против – 13; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

За протокола: Светлан Златев – „против“, Стоян Попов – „за“.

Да помоля за съдействие тук, при колегата Стоян Попов. Някой друг колега да не е успял да гласува? Не виждам.

Преминаваме към следващата точка, заповядайте, г-н Балачев.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Ще предложа на Вашето внимание проект за решение относно даване на съгласие за съфинансиране за покриване на разходи по проект „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Варна“ по оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, Постоянната комисия „Финанси и бюджет“ даде положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги, по темата? Г-н Ганев, заповядайте.

Цончо ГАНЕВ

От името на групата на „Възраждане“ искаме да коментираме факта, че цялата тази програма след грабежа, който се направи с КТБ и партиите, които в момента са тук мнозинство, участваха явно, това е вторият по значимост грабеж в национален мащаб. В тази връзка ние сме абсолютно против общината да участва с поредния транш със средства за това нещо. Абсолютно против.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване.

58-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД19023703ВН/13.12.2019 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за съфинансиране в размер до 62 400 лв. за покриване на разходите по проект **„Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Варна“**, по процедура BG16RFOP001-1.002 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Варна“, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г.

Средствата да бъдат осигурени от бюджет 2020 г. и 2021 г. на Община Варна в съответствие с времевия график за изпълнение на проекта.

*Резултати от гласуването: за – 27, против – 4; въздържали се – 9; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Николай Евтимов – за протокола „за“; Венцислав Сивов – за протокола „за“; за – 27 плюс още двама за протокола, Йорданка Проданова – „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ
Заповядайте, г-н Балачев.

Бранимир БАЛАЧЕВ
Следващият проект за решение, който ще Ви докладвам, е относно приемане на План-сметка за дейност „Чистота“ за 2020 г., Постоянната комисия по „Финанси и бюджет“ даде положително становище, като преди това положително становище има и от комисията по „Благоустройство и комунални дейности“.

Тодор БАЛАБАНОВ
Мнения и съображения, колеги? Г-н Георгиев, имате думата.

Георги ГЕОРГИЕВ
Г-н председател, от името на групата на „Възраждане“ искам да кажа, че ние сме против приемането на тази План-сметка за дейност „Чистота“, тъй като в нея няма нищо, което да покаже визия за развитие на тази дейност. Всичко, което прави общината, трябва да бъде правено в интерес на варненци. Ние предложихме намаляване на такса смет с цел, по някакъв начин да бъде подпомогнато жалкия разполагаем доход, с който разполагат над 40% работещи бедни във Варна и това въобще не беше включено в дневния ред, поради някакви си там оправдания, поради което ние ще гласуваме „против“, тази план-сметка и се надяваме хората, които мислят и разсъждават да направят същото. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря Ви, г-н Георгиев. „Някаквите“ съображения бяха Закона за нормативните и разпоредбите на Закона за нормативните актове. Г-н Иванов, заповядайте, имате думата. След това г-н Атанасов.

Иван ИВАНОВ
Уважаеми колеги, уважаеми г-н Балабанов, уважаеми заместник-кметове. Представената ни план-сметка „Чистота“, като финансови

параметри, е сходна с тази от настоящата година, като е налице едно формално завишаване в рамките на три, пет, процента, което е обяснено с икономическите реалности. В обосновката си обаче финансистите посочват, че разходите за чистота са съобразени с внесените предложения от ресорните дирекции и с тези средства би трябвало да се осигури нормалната хигиена на територията на общината, и то при спазване на договорните отношения с ангажираните дружества. Спазването на договорните отношения обаче е разтегливо понятие и все пак е двустранен процес и сериозният въпрос е защо гражданите на Варна и в настоящият момент не получават адекватна услуга, въпреки високата цена, която заплащат чрез дължимите данъци и такси. Не се оправдават техните очаквания градът да става по-чист, а напротив и това е продиктувано от ред причини, които в момента ще споменем. Първо моделът и методиката на дейностите по сметосъбиране и поддържане на обществените територии е безвъзвратно остарял и не отговаря на съвременните стандарти. Акцентът в тези дейности остава ръчния труд, въпреки хроничната липса на работна ръка за региона. Метлите и лопатите продължават да бъдат доминиращия инструментариум за голяма част от операциите. Въпреки осигурените финансови средства по договорите, липсват инвестициите в модерна, високо ефективна, механизация. Залага се на морално остаряла техника от Западна Европа, която като възраст, количество и екологични стандарти, категорично не отговаря на критериите на заложените в обществените поръчки. Важно е да се отбележи, че очевидна е липсата на специализирана техника за обслужването на големите пешеходни територии, новата вертикална пътна маркировка и градското обзавеждане, което изкуствено е състарява. Проблем е и съдовата система. Тя е не достатъчна и сериозно амортизирана, не се поддържа и подменя ефективно, съгласно указанията в договорите. Има много какво да се желае, относно разделното събиране на отпадъци. Наложително е разрешаването на тези проблеми. Нужна е истинска управленска воля за да се засили интензитета на контрола от страна на администрацията, от страна на районите администрации, с който да бъдат мотивирани фирмите ангажирани с хигиените дейности, за да изпълняват те своите задължения по договори в пълен обем и договорни задължения, и задълженията си по договори. Поради тази причина групата на „БСП за България“ няма да подкрепи план-сметката. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, г-н Иванов. Г-н Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Да, има резон в някои от изказванията. Г-н Иванов, и на самата комисия казах, и сега Ви

призовавам от тук: всички тези неща, които виждате, там го коментирахме на комисията, даже и г-н Златев, всички тези неща, които виждате, да вземете да входирате предложения, защото най-големия, може би, грях, който имаме е, че ние сравняваме направеното от някого с намерението ни да направим нещо. Така че, „ок“, входирайте нещата, дайте някакво логическо обяснение на това, което казвате, и тогава, ако то не се изпълни, да, ще Ви разбера, че сте „против“ и не гласувате. Г-н Георгиев, „някакво си“ или „няква си“ причина, казаха Ви го и Ви го казаха и на комисията – Закона за нормативните актове. Ако според Вас закона е „няква си“ причина, ок, но доколкото знам, Вие гледате да бъде всичко в рамките на закона. Така че, образовайте.., тоест погледнете закона. Вижте, дори и четиринайсет дневния срок, защото имаше там някакъв коментар, заповядайте, входирайте го. То ще стои, дори в кратният срок, но „няква си“ причина, изхвърлена ей така тука да казвате, нали... Аз съм председател на тази комисия и това обижда и мен. Аз съм ви го казал и на самата комисия, но „няква си“ причина няма, има закона. Само той дава свобода. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Атанасов. Няма други заявки колеги за изказване.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Само едно изречение по повод на това, че са били входирани в комисията предложения. Да, имаше такива входирани предложения, само че те не отговаряха на законовите изисквания. Поначало такива, как да кажа, немотивирани и неминали през съответните ресори, за да видим, какъв е ресурсът и дали това въобще е възможно, би следвало по този начин да задаваме и въобще да правим предложения, за да могат те наистина да бъдат ефективни. На мен лично ми се иска да освободим варненци от всякакви данъци, но за съжаление няма как да стане.

Тодор БАЛАБАНОВ

Режим на гласуване, колеги.

59-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 17, ал.1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД19023710ВН/13.12.2019 г., Общински съвет – Варна приема **План-сметка за дейност „Чистота“ за 2020 г., съгласно приложение към настоящото решение.**

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 8; въздържали се – 5; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

За протокола: Николай Евтимов – „за“, Венцислав Сивов – как гласувате, колега Сивов?

Г-н Балачев, заповядайте.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Ще докладвам проект за решение относно даване на съгласие за формиране на паралелки под норматива за минимален брой ученици. Комисията по „Финанси и бюджет“ даде положително становище, като положително становище беше дадено и от комисията „Наука и образование“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения колеги по въпроса? Режим на гласуване.

60-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 и от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 68 и чл. 69 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017 г. на Министерството на образованието и науката и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД19023705ВН/13.12.2019 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие за формиране в **Основно училище „Свети Климент Охридски”- с. Константиново** за учебната 2019/2020 г. на паралелка под норматива за минимален брой ученици и на слети паралелки под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- слята паралелка I - III клас – 12 ученици;

/I клас - 2 ученици, III клас - 10 ученици/

- слята паралелка II - IV клас – 15 ученици;

/II клас - 5 ученици, IV клас - 10 ученици/

- слята паралелка V – VII клас - 10 ученици;

/V клас - 4 ученици, VII клас - 6 ученици/

- една паралелка VI клас – 7 ученици;

Исключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 3, ал. 2 и ал. 3, и чл. 69, ал.1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017 г. на Министерството на образованието и науката, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **41 690 лв., от които 19 333 лв.** до 31.12.2019 г.

2. Дава съгласие за формиране в **Основно училище „Капитан Петко войвода” - кв. Галата** за учебната 2019/2020 г. на самостоятелни паралелки под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка I клас – 15 ученици;
- една паралелка III клас – 14 ученици;
- една паралелка V клас – 14 ученици;
- една паралелка VI клас – 15 ученици;
- една паралелка VII клас – 12 ученици;
- **една паралелка II клас – 8 ученици;**

Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3, и чл. 69, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017 г. на Министерството на образованието и науката, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **66 701 лв., от които 30 931 лв.** до 31.12.2019 г.

3. Дава съгласие за формиране в **Средно училище „Пейо К. Яворов” - Варна** за учебната 2019/2020 г. на самостоятелни паралелки под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка X „б“ клас, профил „Предприемачески“ - 10 ученици;
- една паралелка XII „а“ клас, профил „Технологичен-туризъм“ - 12 ученици;

Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3, от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017г. на Министерството на образованието и науката, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **9 728 лв., от които 4 511 лв.** до 31.12.2019 г.

4. Дава съгласие за формиране в **Средно училище „Елин Пелин“ - Варна** за учебната 2019/2020г. на самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка X „б“ клас, профил „Софтуерни и хардуерни науки“ – 13 ученици;
- една паралелка XI „а“ клас, профил „Изкуства-Хореография“ – 16 ученици;

Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3, от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017г. на Министерството на образованието и науката, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **15 435 лв., от които 7 158 лв.** до 31.12.2019 г.

5. Дава съгласие за формиране в **Средно училище „Любен Каравелов” - Варна** за учебната 2019/2020 г. на самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка VIII клас, **дневна форма на обучение**, профил „Изобразително изкуство“ - 15 ученици;

Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3, от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017 г. на Министерството на образованието и науката, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в **размер на 2 085 лв., от които 967 лв.** до 31.12.2019 г.

6. Дава съгласие за формиране в **Основно училище „Иван Вазов” - Варна** за учебната 2019/2020 г. на самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка I клас - 13 ученици;

Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3, от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017 г. на Министерството на образованието и науката, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в **размер на 2 085 лв., от които 967 лв.** до 31.12.2019 г.

Необходимите финансови средства в размер на 137 724 лв. да бъдат осигурени като дофинансиране по бюджета на съответните училища от бюджета на Община Варна за 2019 г. и 2020 г., **съгласно приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

*Резултати от гласуването: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Имате думата, г-н Балачев.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Един проект за решение, който най-вероятно отново ще разбуди духовете, относно изменение и допълнение на Наредбата за Общински съвет – Варна за определяне размера на местните данъци на територията на Община Варна. Дебатите бяха дълги, който е чел протокола знае

становището на всички страни. Днес чухте и становището на г-н кмета. Моето становище също беше такава, че става дума за придобиван данък, а не за данък, който обхваща и би могъл да легне върху плещите на всички жители на нашия град. Увеличението е минимално. Аз съм правил сметки при..., как да кажа, при различни ставки. Твърдението, че евентуално данъчната оценка би се вдигнала, не мисля, че е актуално към днешния ден, понеже, поне аз се не съм чел някъде където да има такава становище относно вдигане на местните данъци, тоест на данъчните оценки, което да рефлектира евентуално върху сумите, които трябва да се събират при тези прогресивни данъци. От друга страна - знаете, че малоимотните хора, тези които както казаха в декларацията си БСП, защитават - те пък не участват в такива сделки, така че тях пък въобще не ги касае, защото няма. Те най-много да се наложи да продадат, а не да купят, а това касае купувачите, а не продавачите. Така че, комисията по „Финанси и бюджет“ даде положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Г-жа Николова, заповядайте. След това г-н Боев. След това г-н Костадинов.

Стела НИКОЛОВА

Уважаеми колеги, тъй като г-н Балабанов не ми даде право на реплика към г-н Портних, който трябваше да ми обясни как се прави...

Тодор БАЛАБАНОВ

Не сте заявили, много се извинявам.

Стела НИКОЛОВА

Напротив, заявих. Така. Искам да уточня, че десните партии свалят данъците, а левите ги вдигат. Това искам да уточня, като става въпрос за обучение. Другото, което трябва да отбележим като обучение е чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове, в който се казва, че само извънредни обстоятелства биха наложили скъсяването на срока от 30 дни за приемане на такова решение. Не смятам, че внесено предложение на 09.12.2019 г. от кмета на град Варна и оставащите двадесет и два дни са извънредно обстоятелство. Това, че на някой календара не му стига, не означава че е извънредно обстоятелство. Призовавам това решение да не бъде прието, тъй като ние отново ще попаднем в хипотезата на 2015 г., където граждани обжалваха и свалиха решението на общинския съвет. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, г-жо Николова. Г-н Боев, имате думата.

Христо БОЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, запознах се с предложението на кмета на нашата община за изменение и допълнение на наредбата ни за определяне размера на местните данъци на територията ни, както и с мотивите за това предложение. Невярна е поднесената информация в мотивите, че ставките за 2019 г. в по-големите от нас общини, а такива са само Пловдив и София, са равни и по-високи от тези във Варна. И в двете ресорни наредби проверих - към настоящия момент размерът е 2,5 на сто върху оценката на прехвърленото имущество.

Тодор БАЛАБАНОВ

Вече са променени.

Христо БОЕВ

Аз ги гледах онзи ден.

Тодор БАЛАБАНОВ

Точно от оня ден.

Христо БОЕВ

Сега, не обичам да говоря общи приказки колеги, но една съпоставка в жизнения стандарт, в получаваните заплати и възнаграждения във всички сфери на реалната икономика, в икономическата инфраструктура, ако щете и в инвестиционния климат между София и Варна, показва, че ние сме далеч, далеч назад и то казано най-дипломатично. Разбира се, ние сега говорим за конкретен размер на данъка, но когато става въпрос за плащане искам да ви кажа, че това, което ще легне като ставка за варненеца, за който иде реч сега, изобщо няма да се измери само с това увеличение. Защото прокламираното масово поскъпване на водата ще се отрази в София от 01.01. на 2,76 лв. за кубик вода, във Варна обаче ще бъде 3,21 лв. Отделно от гореизложеното, уважаеми колеги, аз си направих труда да сравня и размера на данъка върху превозните средства, защото говорим изобщо за данъчната тежест на варненеца. Искам да ви кажа, че и в София, и в Пловдив тя е значително по-висока от тази във Варна. Като в някои компоненти, тъй като там става въпрос за кубатурата на колата, годината на производство, в някои компоненти моторните превозни средства във Варна са увеличавани почти в пъти в сравнение с тези в Пловдив и в София. Всичко това иде или по-скоро трябва да ни мотивира да стигнем до извода, че днешното данъчно бреме върху нашите съграждани е несъразмерно по-тежко от това в другите големи български градове. Няма никакви сериозни икономически, юридически, ако щете и демографски мотиви, които да обосноват поредното увеличаване на данъчната тежест върху нашите съграждани. Ето защо, уважаеми колеги, съветниците от

БСП в Общинския съвет ще гласуваме „против“ предложението на кмета на Община Варна за увеличаване данъка от 2,6 на 3. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Боев. Г-н Костадинов, имате думата.

Костадин КОСТАДИНОВ

Г-н председател, някои от нещата които ще кажа вече бяха казани. Според мен това решение, което ще бъде взето днес, очевидно е че има мнозинството за вземането, ще падне в съда по причини, които са до някаква степен сходни с тези, които бяха преди три години, ако не се лъжа. Но така или иначе, след като е дадена насоката и командата за вземането на решението, очевидно мнозинството ще го изпълни. Аз искам обаче друго да кажа. Излезе една статистика преди два дни на Евростат, говорим си тук за образование, статистики, данни и т.н., според която Варненският регион е един от най-бедните на територията на Европейския съюз. Един от шестте най-бедни на територията на Европейския съюз. Вдигането на данъци на бедни хора, сега тук явно има богати хора, на които не им дреме, защото гледам че има офкания, пуфкания. Само че, когато вдигаш данъци, което между другото е лява политика действително, левите вдигат за да могат да преразпределят повече обществен бюджет, докато десните намалят. Вдигането на данъците в този момент очевидно е акт, който не е кой знае колко финансово аргументиран. Аз четох между другото документите, които бяха предоставени, запознах се с аргументацията. Обикновено за нас, като община управлявана от ГЕРБ вече повече от десет години, се говори как всъщност ако не е управлявана от ГЕРБ, няма да има пари. Основният аргумент, който се коментираше по време на изборите беше „Гласувайте за ГЕРБ, за да има пари за Варна, защото иначе няма да има пари“. Това не беше толкова далече във времето – преди по-малко от два месеца. Публикациите стоят още в тази посока. И в един момент се оказва, че ГЕРБ управлява и иска да вземе пари обаче странно не от джоба на Бойко Борисов, а от джоба на бедните варненци. Защото това е данък, който удря всички. Да, има данъци, които безспорно, тук вече говорим за държавна данъчна политика, не за местна, които могат да бъдат сегрегирани и насочени към определени прослойки, не да плащат всички заедно по един и същи начин. В този случай обаче не говорим за такъв, говорим за поголовен данък, който засяга и бедни, и богати. При нас, при условие че 40 % от населението на общината вече, не говорим за региона, 40 % от населението на общината официално са в категорията „работещи бедни“, смятам че подобно решение не е икономически обосновано. Смятам, че тези пари, които ще влязат допълнително в бюджета, ще бъдат пари, които биха могли да бъдат събрани, ако е чак толкова важно и наложително да бъдат събрани от джобовете на варненци, и можеха да

бъдат събрани при едно по-добро и по-ефективно управление на бюджета, което както виждаме във Варна не се случва с оглед на актуализацията, която мина преди малко. За тези решения един ден ще се носи отговорност и тя ще бъде отговорност от гражданите, които в крайна сметка когато дойде момента, за да кажат това, което мислят за действията на своите управляващи, те го правят по време на избори. Но към настоящия момент просто искам да насоча вниманието ви към тези два момента. Първо, най-вероятно това решение ще падне в съда, тъй като съм сто процента сигурен, че ще бъде обжалвано и второ - тази данъчна политика, която се провежда в този конкретен казус и случай е много сбъркана, колеги, много несправедлива и много неправилна. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Г-н Ганев, имате заявка, въпреки че като председател на групата вече г-н Костадинов изрази позицията на вашата група.

Цончо ГАНЕВ

Г-н председател, искам да обърна внимание на следното нещо, което го казах и на комисия по финанси. Не е правилно, и меко казано, не е коректно да се сравняват ставките в Столична община, Пловдив, Бургас, Стара Загора. Просто не е правилно, защото когато се изчислява данъчната оценка, се взимат и коефициентите, основният коефициент, който се изчислява е за местоположение. Коефициентът за местоположение на Варна е втори, след този на София, а той е с основна тежест. Получава се така, че за един и същи имот в два еднакви града като София и Пловдив, с идентична стойност, дори и ние да запазим ставката от 2,5 или 2,6 без значение, а 3 да е в Пловдив, ние като крайна сума ще плащаме повече. Затова това сравнение е меко казано и като довод от страна на администрацията е неправилно и некоректно. Второ, искам да подчертая, че когато общината може да си позволи всяка година да губи по давност стотици хиляди, стотици хиляди, само за тази година ще са може би 700 хиляди по давност загубени вземания и не е направила нужното да издаде нужните актове, за да отпадне тази давност, е пълен цинизъм ние да искаме вдигането на данъците. Защото това си е вдигане на данъци. Защото когато тръгвате да купувате имот го планирате не от днеска за утре, защото ние в момента вдигаме данъка от днеска за утре. Дори нямаше 30-дневно предизвестие, за да се чуят всички мнения. В София, примерът, който всички използвате тук и за вдигането на данъците в София, този срок беше спазен. Защо вие не го спазихте във Варна? Другият довод, който администрацията и кметът по-точно изтъква, когато иска да се вдигне въпросния данък за придобиване, възмездно придобиване на имущество е, че въпросните средства ще бъдат използвани за облагородяване на градската среда, финансиране на дейности по опазване,

поддържане и изграждане на зелената система на Община Варна. Ами това е пълен нонсенс. Варна е зарита и зелени площи все повече и повече изчезват. А за инфраструктурата, като изключим няколко булеварда, всичко друго е пълна скръб. Само можете да излезете извън центъра, да отидете в който искате район и ще видите за какво става дума. Влезте в район „Младост“ и ще видите, че има две улици, които са ремонтирани, всичко друго е леш. И когато казвате, че ще използвате тези, този, вдигането на този данък за облагородяване е пълен цинизъм. Абсолютен цинизъм. Нека да го кажем как ще е, това ще е данък кмет, предизборния данък кмет. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения. Г-н Пейчев, имате думата.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Уважаеми г-н председател, дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани, понеже стана въпрос за местни данъци и стана въпрос затова, че губим по давност много средства, аз точно по тази тема бих искал да взема отношение и бих искал с цифри да опровергая това, което се говори, защото тия внушения са зловредни за гражданите на Варна. Бих искал да кажа, че след един одит, който беше направен още през 2014 г., от 2014 г. са съставени 1663 актове за установяване на данъчни задължения за обща сума 10 999 860 лв.; 2015 г. - актове 4424 за обща сума 16 000 000 лв.; 2016 г. - 10 500 актове за установяване на данъчни задължения за сума 22 500 000 лв.; 2017 г. - 14 271 броя актове за обща сума 12 435 000 лв.; 2018 г. - издадени актове 14 988 броя за обща сума 15 617 000 лв. До месец ноември 2019 г. общо издадени актове 8 307 броя за обща сума 8 606 000 лв. Или общо 54 162 броя актове издадени за обща сума..., всъщност тук не съм сумирал сумите, но от тези актове за установяване на данъчни задължения 12 415 са препратени за принудително изпълнение. От всичко това бих могъл да кажа, че с тези актове се спира точно давността, тоест не може по давност да бъдат изписани тези задължения. Не е възможно разбира се да бъдат обхванати всички до един, защото работата на „Местни данъци“ е да работи с най-отдалечената година с най-големите задължения, за да може да събере най-много приходи, които не са добросъвестно платени в хазната. Всичко това влияе разбира се и върху събираемостта. По време на комисия ми зададохте въпроса каква е събираемостта. Само за последните три години ще кажа: 2016 г. – 117 % изпълнени; 2017 г. – 110 % изпълнени; 2018 г. – 105 % изпълнени, като това изпълнение го правим всяка година независимо от ежегодното повишаване на плана на приходите, който се спуска на дирекция „Местни данъци“. И още една статистика. За тази

година няма как планът за местните приходи да не влияе върху общият облог, който има по всеки вид данък. Облогът за 2019 г. за данък недвижими имоти е 30 913 000 лв. Изпълнението към момента е 31 000 000 лв. Това означава, че е повече от облога. Това е огромна работа и да събереш повече от облога, това е почти невъзможно, това означава че сто % събираемост има на данък недвижими имоти. Данък върху превозните средства: общ облог 24 000 000 лв., план 21 700 00 лв., изпълнение 21 500 000 лв. Приближаваме приблизително облога. Също е изключително сериозна цифра събираемост данък при придобиване на имущество. Там няма как да се постави облог, защото не знаем колко сделки ще има. Но този данък е данък, който не е ежегоден данък, той не влияе върху всички граждани. Той е само за тези граждани, които изповядват сделки. И е съвсем нормално да има така опит за увеличаване на приходната част на бюджета в тази връзка. И още една цифра – таксата за битови отпадъци – общият облог е 29 500 000 лв., изпълнението – 29 000 000 лв. Това всичко е плод на работата на хората, които работят в „Местни данъци“ и с тия внушения, че там видите ли хората не работят, там хората общо-взето са некомпетентни или имат някакви други цели, това е малко бих казал така в страни от общата политика на Община Варна. Политиката на Община Варна в приходната част е основно от местни данъци и от Дирекция „Общинска собственост“, където се формират най-големите приходи в общината плюс неданъчните приходи. Но навсякъде - и в „Местни данъци“, и в „Общинска собственост“ хората работят изключително така добросъвестно, ангажирано и в дух на изпълнение на поставените задачи, в съответствие с приетия бюджет в началото на годината. Благодаря ви.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря Ви. Заповядайте.

Цончо ГАНЕВ

Г-н Пейчев, благодаря Ви за цифрите, които изнесохте. Отзад напред: радвам се, че посочихте каква е събираемостта над 100 %, защото на комисия по финанси присъстващите тук избухнаха в див смях като казах, че има над 100 %. Да излязат сега в момента и да обяснят как става, защото то не е толкова лесно. Но друго искам да отвърна, към Вас конкретно. Това, което казвате изброихте в началото от 2014 г. насам цифрите - добре, обаче аз посочих друго. Не издадените актове и сумата на издадените актове, а тези, които не са издадени, защото само за тази година казах, че има неиздадени актове за над 700 000 лв. Точната сума предполагам, че ще я кажете Вие. Друго, за данък имоти, нека не се лъжем и когато казваме, че имаме над 100 % събираемост да коментираме и фактите, че има доколкото разбрах одит върви при Вас, но този одит е

вътрешен от общината към общината проверява единият, мести от единия джоб в другия парите, дори и този одит обаче е установил, че има колосални нарушения с най-големите данъкоплатци за имоти - хотели. Има хотели, които, нека го кажем, има хотели, които са си свалили стойността и когато един ден от милион и половина стойност на хотела осъмват с двеста хиляди, там вече данъците, които плащат са в много пъти по-малко. Защото тогава отиваме в презумпцията, че данък смет от близо 6000-7000 лв. отиваме на 700 лв. смет. Защо да не плати той за две-три години напред... Когато говорим за автомобили - масова практика е и се знае от абсолютно всички, публична тайна е че автомобили, които са най-скъпите на хора, които най-вероятно и тука в залата има хора, които притежават такива автомобили, се декларират като двуместни. И тогава данъкът отива в съвсем друга плоскост. Няма никакъв проблем да се плати. И когато имаме това, че не се плащат по давност за определени имоти, не се плащат по давност за определени коли, вече цифрите са съвсем други. И моля Ви, коментирайте неиздадените актове, а не тези, които сте издали.

По отношение на администрацията в „Местни данъци“ - напротив, аз съм на мнение, че служителите там са изключително високо компетентни. Проблемът е в управлението на дирекция „Местни данъци“. Там е проблема, а не в служителите. Защото не служителите трябва да започнат да издават за апартаменти и собственици на апартаменти, които са декларирали два, три или пет апартамента тип „Цветанов – ГЕРБ“. Когато са декларирали за основни жилища, трябва началникът на дирекцията да отиде и да каже има промяна в законодателството, издайте нужните нормативи, за да се въведе. Това нещо не се прави и аз питам пак при... В началото на сесията питах кой носи персонална отговорност затова, че не се спазват законите в „Местни данъци“. Кой? Защото политическата отговорност я носите Вие и кметът разбира се. И точно заради това ние искаме Вашата оставка и оставката на кмета. А наказателна отговорност предполагам би трябвало да понесат преките ръководители в „Местни данъци и такси“. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ
Г-н Пейчев.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани, последното, което беше казано - не съм на изборна длъжност, за да подавам оставка. Г-н Портних ме е назначил, ако той реши - няма проблем да ми подпише заявление за освобождаване. Това е негов акт. По отношение на работата на „Местни данъци“ много се спекулира и много внушения се правят. Разберете, че всичко това, което Вие го казвате не е точно така. И аз ще си послужи отново с документи.

Последният одит, който е направен в дирекция „Местни данъци“ е от Сметна палата през месец ноември 2018 г. Същият е публичен и всеки заинтересован може да се запознае с него на електронната страница на Сметна палата. Установените пропуски при проверката на дейността на дирекция „Местни данъци“ са несъществени, като в изводите към доклада е посочено, че дейностите по установяване, обезпечаване и събиране на местни данъци и такси са осъществени при спазване на нормативните изисквания. Контролно-ревизионната дейност е извършена по работни процедури. В резултат на предприетите мерки от общинската администрация най-ефективна е дейността по съставяне на актове по чл. 107, ал. 3 от ДОПК. Декларациите са подадени в срок. Размерите на данъка са определени съобразно декларираните обстоятелства, изискванията на ЗМДТ и приетите от Общински съвет – Варна размери. За невнесени в срок дължими суми са начислени лихви. Установени са единични несъответствия, оказващи незначително влияние върху дължимия и платения данък недвижими имоти и МПС. Дадените препоръки в одитния доклад са основно във връзка с актуализация на общинските наредби, регламентиращи дейността по определяне размера на местните данъци и такси, както и разписвани във вътрешните правила на дирекцията осъществявани действия и контролни дейности. Всички тия последните са извършени, направени са, в момента се работи и последното изменение, което ще влезе в сила от 01.01.2020 г. Направен е преглед на всички промени, които са предложени, в кои наредби ще влезе, на кои наредби ще влияе и т.н. Разбира се, че това което казвате за тая година - няма как в една година да бъдат обхванати всички и за всички задължения да бъдат направени актове за установяване на данъчни задължения. Преди малко Ви казах, че се започва от най-далечната, най-отдалечената година и се започва с най-големите задължения. Има задължения по 20 лв., по 30 лв. Не могат да бъдат обхванати всички. По-добре да хванем тия, които са над 1000 лв., над 2000 лв., над 5000 и т.н. Работи се с много сериозен размах, с така..., много отговорно бих казал, включая и всичко това, което казвате по отношение на ръководството, което се осъществява. Осъществява се компетентно. Освен това, ако има съществени както тук, не съществени както казват в одитния доклад пропуски, те се носят и от съответните началници, и от съответните служители, които работят, ако има такива допуснати. Защото не може кметът или зам.-кметът да стоят до всеки служител. Всеки служител има персонален код, всичко се вижда в системата, кога е влязъл, кога е променил нещо, дали основателно го е променил, неоснователно ли го е променил, всичко това е видно. Така че подобни внушения, че някой влиза, променя, прави... Ако има такива да, всеки носи отговорност за своите действия. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Г-н Атанасов. Ами нищо не ми излиза, само изказване на...., ами ей така. Г-н Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, просто г-н Пейчев каза това, с което исках да почна, че има и външен одит, който е завършил в края на миналата година. В него има ясни и точни разписани заключения. По отношение на тези твърдения, които в момента се изказват, а и ги чухме и в пресконференции, уважаемите колеги, които правят тези твърдения би трябвало да предоставят на съответните органи всички документи, с които те разполагат, за да могат да докажат техните твърдения. В противен случай има състав, който определя подобни твърдения. Геройството, г-н Георгиев, макар че виждам че коментирате, не е в това да отидете в кабинета на една жена и като там червените кхмери да идват да викате коя си ти, кой е мъжа ти... Това ли е геройство? Сигурно във вашите очи това е геройство. Но когато имате доказателства, те трябва да бъдат предоставени, по тях да бъде извършено ако е налице някакво разследване и то да излезе със заключение. В противен случай, казах го и предния мандат, това е един политически прах. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви, г-н Атанасов. Процедура сега излезе за прекратяване на дебатите от Марица Гърдева. Просто сега... Ами Вашата реплика не е излязла. Не знам. Рестартирайте си системата.

Марица ГЪРДЕВА

Уважаеми колеги, предлагам ако сме прекратили с упражненията по риторика на младежите от „Възраждане“ да вземем решение по същество и всеки с гласа си да изрази вота си.

Тодор БАЛАБАНОВ

Процедура. Режим на гласуване по процедурата.

*Резултати от гласуването: за – 33; против – 9; въздържали се – 3; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Гласуване по същество.

61-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.1, ал. 2 и чл. 47, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси и по предложение от Кмета на община

Варна с рег. № РД19023254ВН/09.12.2019 г., Общински съвет – Варна изменя чл. 34, ал. 2 от **Наредбата на Общински съвет – Варна за определяне размера на местните данъци на територията на община Варна**, както следва:

Думите „2,6 на сто“ се заменят с „3,0 на сто“.

*Резултати от гласуването: за – 29; против – 13; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

За протокола: Мария Ангелова - „против“.

Някой друг колега да не е успял да гласува?

Тодор БАЛАБАНОВ

Заповядайте, г-н Балачев, преминаваме към точка 6.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Така. Докладвам ви проект за решение относно упълномощаване на кмета на община Варна да издаде Запис на заповед в полза на Министерството на регионалното развитие и благоустройство по проект „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ на оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам такива. Режим на гласуване.

62-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка със свое Решение № 1543-5(37)/30.01.2019 г., и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД19024000ВН/18.12.2019 г., Общински съвет – Варна упълномощава кмета на Община Варна да издаде в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 – Главна дирекция „Градско и регионално развитие“, нов Запис на заповед по образец със срок на предявяване за плащане до 30.06.2020 г. (четири месеца след приключване на новата продължителност на проекта), гарантиращ пълния размер на исканото авансово плащане в размер до 8 830 908,42 (осем милиона осемстотин и тридесет хиляди деветстотин и осем лева и 42ст.) по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № от ИСУН – BG16RFOP001-1.002-0002-C01, рег. № РД-02-37-12/10.01.2017 г. за изпълнение на проект № BG16RFOP001-1.002-0002

„Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.002 **„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Варна“**, част от процедура BG16RFOP001-1.001-039 **„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“**, Приоритетна ос 1 **„Устойчиво и интегрирано градско развитие“** на Оперативна програма **„Региони в растеж“** 2014-2020 год., **съгласно приложение към настоящото решение.**

Възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

*Резултати от гласуването: за – 32; против – 0; въздържали се – 14; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Бранимир БАЛАЧЕВ

Докладвам следващия проект за решение относно упълномощаване на кмета на община Варна да издаде Запис на заповед в полза на МРРБ по проект **„Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“** на ОП **„Региони в растеж“** 2014-2020 г., ПК **„Финанси и бюджет“** дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения? Няма от колеги. Г-н Григоров, поискахте думата.

Григор ГРИГОРОВ

Разбрах, че тази точка не сте я коментирали на бюджет и финанси.

Тодор БАЛАБАНОВ

Напротив, напротив, коментирахме я.

Григор ГРИГОРОВ

Ясно, но не в този контекст, в който аз искам да я коментирам. Предходната точка с удължаване на записната заповед към мотивите за предложението са изложени обективни причини, поради които това се налага, а именно разкопките и археологическите артефакти, които са излезли и това наистина е обективна причина, както за удължаване срока за изпълнение на договор, така и за удължаване на записната заповед. За разлика обаче тази точка в мотивите няма нищо такова. И тук следва логичния въпрос какво е наложило удължаване срока на изпълнение на договора и респективно удължаване на записната заповед. И ако това е по причини на недобросъвестно, недобросъвестни действия от страна на

изпълнители или на ръководители на проекти и т.н. какви мерки са взети по този въпрос. Тоест, нали.....

Тодор БАЛАБАНОВ
Разбрах.

Григор ГРИГОРОВ
Да.

Тодор БАЛАБАНОВ
Има ли някой колега, който би могъл да... Г-жо Христова, заповядайте, с две думи да отговорите какво налага удължаването на срока.

Лилия ХРИСТОВА
Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги общински съветници, удължаването на административния договор се наложи във връзка с конструктивни проблеми на покрива на Основно училище-филиал „Арабаджиев“ по чл. 154 от ЗУТ. Училището е осемдесет и пет-годишно и при началото на изпълнение на проекта се установи, че покривът е опасен и има реална опасност за срутване. Поради което се наложи допълнително проектиране и промяна по чл. 154. Това е причината за удължаване на договора.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря Ви. Достатъчно ясен и коректен отговор. Не виждам други мнения и съображения. Режим на гласуване. Както казаха, бе обяснено на комисия.

63-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД19024175ВН/20.12.2019 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за упълномощаване на кмета на Община Варна да издаде в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 – Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, Запис на заповед, със срок на предявяване за плащане до 14.04.2020 г. (четири месеца след изтичане на крайния срок по изпълнение на договор за безвъзмездна финансова помощ), гарантиращ пълния размер на полученото авансово плащане в размер на 5 708 302.90 лв. (пет милиона седемстотин и осем хиляди триста и два лева и 90 ст.) по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № от ИСУН – BG16RFOP001-1.002-0001-

C02, № РД-02-37-305(1)/11.05.2018 г. за изпълнение на проект „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“, по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.002 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Варна“, част от процедура BG16RFOP001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 год., **съгласно приложение към настоящото решение.**

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 4; въздържали се – 10; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

За протокола: Лидия Маринова - „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ
Г-н Балачев, заповядайте.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Докладвам ви проект за решение относно даване на съгласие за отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД. След бурни дебати, включително една голяма част от тях много основателни в интерес на истината, но те очевидно ще касаят нашата дейност при разглеждане въобще на състоянието на това общинско дружество в комисия „Собственост и стопанство“. Действително има много въпроси, които възникнаха, но считам че ние нямахме право да оставим тези хора, които повече от 7 месеца не бяха получавали заплати и затова комисията даде положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ
Мнения и съображения? Марица Гърдева - заявка за изказване.

Марица ГЪРДЕВА

Г-н Балачев, по време на комисията ние взехме едно решение да ни бъде предоставена надлежно справка за сумата за възнаграждения на управителя и счетоводителя на дружеството плус сумата за осигуровки, които са персонално за тях. Искам да попитам дойде ли тази справка?

Бранимир БАЛАЧЕВ
Към настоящия момент такава справка не е дошла.

Марица ГЪРДЕВА

В този ред на мисли аз смятам, че ние при разглеждането на отчетите, управителят на дружеството не го освободихме от отговорност поради ред причини, които много добре знаят колегите. И аз предлагам да бъде гласувана сумата, като бъде извадена заплащането на управителя и на счетоводителя на дружеството от общата сума.

Тодор БАЛАБАНОВ
Д-р Митковски, заповядайте.

Ивайло МИТКОВСКИ

Тъй като явно тази сесия изглежда се очертава като ограмотителна, в началото на мандата да си поговорим все пак хубаво за тази болница. Тази болница е фалирала, колеги. Много отдавна беше взето решение от общинския съвет, което за съжаление няма как да влезе в действие поради бездействието на ред министри на здравеопазването, които в крайна сметка трябва да вземат решението за съдбата ѝ. Ще подкрепя това, което се предлага по простата причина, че наистина колегите трябва да си вземат мижавите заплати, защото те са такива за съжаление не по тяхна вина. Но искам да упълномощим, да задължим - както искате го облечете, няма кого друг освен кмета, да влезе отново в разговор с Министерството на здравеопазването за съдбата на тази болница, защото спомняте си бяхме направили такава комисия предния общински съвет. Имаше едно от предложенията. Другото предложение е Община Варна да, както мисля че доц. Ганчев предлага да заложи в следващия общински съвет, в бюджета на следващия общински съвет издръжката на тази болница. Това е другото решение, което пък зависи от нас, което обаче води до преразглеждане на наше предходно решение. Така че, предлагам и това да направим, ако искате, разбира се.

Тодор БАЛАБАНОВ

...аз само ще Ви прекъсна, за да Ви информирам, т.като на комисията го съобщихме този въпрос. След проведена среща с Министъра през миналата година, през настоящата година средствата са увеличени на леглоден с 20 лв. – от 38 на 58 лв., което би покрито една значителна част от недостига, който в момента изпитва болницата.

Ивайло МИТКОВСКИ
Да, така е, но въпреки това...

Тодор БАЛАБАНОВ
Надявам се, надявам се живот и здраве и тенденцията да се запази...

Ивайло МИТКОВСКИ

Не, тя тенденцията дори и да бъде...

Тодор БАЛАБАНОВ

... да достигне до реалната си стойност финансирането, от страна на държавата съответно, за да отпадне...

Ивайло МИТКОВСКИ

... да, но към...

Тодор БАЛАБАНОВ

... нашия морален ангажимент...

Ивайло МИТКОВСКИ

... към този момент, г-н Балабанов... щях да кажа доктор Балабанов, извинявайте... г-н Балабанов, и тази увеличена сума е недостатъчна за издръжката на тази болница и тя отново си е в тежкото финансово състояние, в което е по-малко или повече, няма значение, но ние така или иначе имаме решение независимо, че е от предходен общински съвет, така че предлагам наистина да възложим на кмета да... в разговор с Министерството на здравеопазването поне от следващата година, не дай Боже до края на мандата да решим съдбата на това лечебно заведение, защото е жалко и за нас, и за хората, които работят там, и най-вече тези, които се лекуват.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Продължават да се водят такива разговори, така или иначе по темата... пак казвам, може да е един минимален успех – успяхме да постигнем за 20-те лева на леглоден. Около 80 и няколко е реалната себестойност, така че се надявам, че в рамките на следващата година, ако не се вземе някакво друго решение за реструктуриране, съответно на лечебното заведение и т.н. се надявам, че ще успеем да го достигнем. Те са реално погледнато 3-4 такива болници в цялата страна и смятам, че държавата ще успее да си го позволи да... съответно да ги финансира изцяло и да не се налага да отделяме средства от нашия бюджет – подчертавам, за пациенти, които не са само от Варна.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Само да... г-н председател, току-що зам.-кметът г-н Базитов ми даде едно писмо, което е под номер 771 от 23.12.2019 г. Това е последния работен ден. Най-вероятно в последния момент е пуснато, защото секретарят на комисията не ми е докладвал пристигането, явно някъде по етажите се е загубило това писъмце, но аз лично не бях го виждал и затова

отговорът на колегата Гърдева беше такъв. Затова информирам всички общински съветници с писмото. То е адресирано до председателя на Общинския съвет, до зам.-кмета господин Базитов и до мен, като с това писмо „...във връзка с проведена комисия на ПК „Финанси и бюджет“ от 20.12.2019 г. ви предоставяме информация...“, моля съдържанието на писмото да следите внимателно – „... за числеността на персонала на СБАЛПФЗ-Варна ЕООД“. Подписано е от доц. Христо Ганчев. Към него има въпросната информация, като тя касае числеността на персонала на търговското дружество към 23.12. От него е видно, че: общ списъчен състав 42-ма, общо средносписъчен състав – 33-ма, администрация-9 човека, средносписъчен административен персонал – 7, процент на заетост на средносписъчния персонал – 21%, т.е. от това, което аз съзирам в тази справка необходимия брой за попълване на цялата щатна бройка е 50,25 броя, каквото и да значи това. Зает персонал към 31.12.2019 г. – 33 броя; административен персонал по длъжности: главен счетоводител – 1 бр.; счетоводител – 0,75 бр.; специалист ТРЗ – 1 бр.; административен специалист – 1 бр.; специалист ОМП и ГЗ, за съжаление не са ми известни тези символи – 0,25; шофьори – 1 бр....

Тодор БАЛАБАНОВ

... не, не, не ги изреждайте, няма нужда. Дайте само сумата.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Няма сума. Затова казах да следите писмото. Няма суми, има само числеността на персонала, ако това е бил отговора, и на колегата Гърдева отговарям.

Тодор БАЛАБАНОВ

С две думи имаме 9 души административен персонал.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Да.

Тодор БАЛАБАНОВ

От 42-ма.

Марица ГЪРДЕВА

/От залата, н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбрах. Г-н Иванов. То няма как да се осъществи в момента това Ваше предложение, дори и да бъде възприето от съвета, защото не знаем каква е сумата.

Станислав ИВАНОВ

Уважаеми господин председател, аз също зададох актуален въпрос. Искам да отправя една препоръка към управителя и видно, е че 30% от персонала е администрация, поне този път да изпълни решение на Общински съвет и цялата сума, която бъде гласувана, въпреки с отвращение, както всяка година го правим, този път да отиде наистина за заплати, а не за погасяване на задълженията на въпросното дружество, защото на въпроса ми, който зададох на комисия дали е изпълнил предходно решение на Общински съвет, той отговори „какво от туй“. Просто сега да го изпълни. Това е моята препоръка към управителя. Този път да...

Тодор БАЛАБАНОВ

... г-н Иванов...

Станислав ИВАНОВ

... този път да отидат парите за заплати.

Тодор БАЛАБАНОВ

... видно, видно аз разбрах и на комисия казах, че видно от справките, които са ни предоставени предходното ни решение е изпълнено. Използван е един друг механизъм през настоящата година да не бъдат погасявани заплати със средствата, които разполага болницата, а да бъдат погасявани задължения към доставчици и така в един момент да се наложи ние да погасим само заплатите. Това показаха документите и аз това Ви го казах на комисия. Г-н Григоров. Само ще помоля, ако е нещо по-различно от всичко това, което се каза, защото си го знаем всички колеги.

Григор ГРИГОРОВ

Да, абсолютно е по-различно. Аз смятам, че когато един управител на дружество иска такава сума от Общинския съвет е редно да дойде тук и да си изкаже своите нужди и желания, но това е практика на г-н Ганчев.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не е вярно това. Не е вярно това. Моля за коректност.

Григор ГРИГОРОВ

Ами няма го.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Ганчев беше на комисията и даде обяснения на въпросите, които бяха поставени.

Григор ГРИГОРОВ

Ок. За общинските съветници, които сега започват този мандат искам само да припомня, че с тази сума, която се гласува в момента и предходната когато се гласува...

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Григоров, прекъсвам Ви. Недейте да разказвате на съветниците. Дайте предложение, ако имате по темата. Това всичкото нещо на комисия беше казано и с цялата история – коя година, колко пари са гласувани и т.н.

Григор ГРИГОРОВ

Така. Август месец внесох при г-н Балабанов докладна записка, в която се правеше целия правен и финансов анализ на съществуването на дружеството, естествено с помощта на Дирекция „Здравеопазване“ и „Собственост и стопанство“, като в този доклад, с гласувано ваше решение правихме конкретни предложения за действия, които могат да доведат до намаляване на текущите разходи и увеличаване на задълженията на болницата и до нейното реструктуриране, с което този разход – годишен, да отпадне от бюджета на Община Варна. Разбирам, че дори Министерството на здравеопазването реагира, увеличило е издръжката, което предполага, че при изпълнение на тези мерки, заложи в този доклад и реструктурирането на болницата, финансовите резултати на това дружество ще бъдат положителни. И тук да говорим за себестойност на леглата на един човек от 86 лв., това е несъстоятелно по ред причини. Така че, моето предложение г-н Балабанов е да предоставите на общинските съветници този кратък преглед, който направихме миналата година със съответния финансово-икономически анализ, за да се начертае един реалистичен и кратък път за решаване на този проблем. Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Аз не си го държа вкъщи този доклад. Той е в комисията по здравеопазване, на разположение на всички, така или иначе. По отношение на себестойността на леглодена аз ще се въздържа от това да изпадам в спор с Вас предвид факта, че това е работа на експертите. Аз това, което казах ми е подадено на мен като информация. Аз не съм си го изчислил аз, каква е себестойността на...

Григор ГРИГОРОВ

/От залата, н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

...тя е съгласно... само да не влизаме в диалогов режим.

Григор ГРИГОРОВ

Не, бе, само да ви кажа...

Тодор БАЛАБАНОВ

Знаем е много добре. Той си я каза на комисия колко е.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Колеги, разбрахме, че има проблеми. Това го дъвкахме и на комисията. Очевидно по „Собственост и стопанство“ имаме много въпроси, които ще зададем всички там. Тук няма да можем да намерим решение, защото ние сме изправени пред инфаркт – че днес е 27-ми декември, че тези хора не са вземали 7 месеца. Дали управителят е виновен, всички ние тук, които ще гласуваме евентуално неговото освобождаване от отговорност или ще правим сигнал до някъде, ако е необходимо и каквото и да е било друго - очевидно, че ще ни трябва време, трябва ни подготовка. Ето, има предложение от Марица Гърдева за изменение на решението поне в обема му като сума, но няма как това нещо да стане и мисля, че председателят даде обяснение, за да свалим и един лев от тази сума трябва да кажем защо, как... Нещо, което нямаме готовност към настоящия момент. Не може заради това, че управителят да речем, аз не съм разровен в темата изцяло, въпреки че проблемът с тази болница е от десетилетия, помня го още преди 3 мандата, когато аз се занимавах със здравеопазването и тоя проблем стоеше също, защото това е /лекари има достатъчно тук - компетентни, между другото/, да кажа, че това е нещо, което е с национално значение пък е дадено в общината, въобще една небивалица, такава. Д-р Митковски се изказа в тази насока, че въобще не е при нас това лечебно заведение, но това е друга тема. Така че, ако няма нищо друго, г-н председател, предлагам да гласуваме решението така както е прието от комисията по финанси.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да. Ще го подложа на гласуване. Само по отношение на, да изчистим въпроса с възнаграждението, защото останаха във въздуха някои, така... твърдения. Първо, то се определя с Наредбата. Не сме го гласували ние това възнаграждение. Второ, както някои от вас си спомнят, преди 2 мандата направихме конкурс за избор на управител на лечебното заведение и не се яви нито един човек, нито един колега. И няма и да се яви. Ако някой е готов тук в тази зала да предложи да освободим действащия управител с отговорността да намери нов такъв, аз съм готов и ще подкрепя едно такова предложение. Да го доведе. Да. Само, че такъв кандидат няма. Така че, колеги, нали... нека и това нещо също да се има предвид като правим коментари по отношение на управителя, чието

поведение аз също не одобрявам. И му го казах лично в самата комисия онзи ден. Режим на гласуване.

64-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 4 от Закона за лечебните заведения, и по предложение на Тодор Балабанов - Председател на Общински съвет – Варна с рег. № РД19023999ВН-001ВН/20.12.2019 г., във връзка с писмо от управителя на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД с рег. № РД19023999ВН/18.12.2019 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до **325 000 лв.** за нуждите на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД**, ЕИК 000090147, като целева субсидия за погасяване на задължения на лечебното заведение за заплати, осигуровки и данъци на персонала за периода до 30.11.2019 г. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2019 г.

Общински съвет – Варна възлага на управителя на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД, да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество, със стойността на целевата субсидия и да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, а именно осуетяване на възможността за водене на съдебни производства, които биха довели до увеличаване на основните задължения с начисляването на лихви, такси и разноски за сметка на лечебното заведение.

*Резултати от гласуването: за – 43; против – 3; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Господин Балачев, заповядайте за последната подточка.

Бранимир БАЛАЧЕВ

И последният проект за решение, това е относно даване на съгласие за отпускане на финансови средства на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД, ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище, като ПК „Финанси и бюджет“ даде положителна оценка. Бих искал да кажа само, че предавайки... знаете, че има договор между Общината и Медицинския университет, между другото Медицинският университет във Варна се развива изключително добре, това е един от университетите с, може би така, най-голям авторитет от

медицинските университети в България, който се ползва в чужбина и смятам, че този договор би допринесъл за повишаване нивото на здравеопазването в тази болница, така че от една страна е полезно за гражданите на Варна, а от друга страна договарът следва да бъде изпълнен, т.к. като преминаването му в оперативно управление в договора пише, че задълженията на болницата, които са към момента на влизане на договора в сила трябва да бъдат поети от Община Варна – какъвто, всъщност и проект за решение ви предлагам в този смисъл. Няма нищо сложно, фатално.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения колеги? По темата. Ако няма, режим на гласуване.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Решението е от 24-ти октомври. Да знаете. Влезе в сила. Нали така беше?

Тодор БАЛАБАНОВ

Точно така. Да, всичко това нещо си го казахме на комисията.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Не, понеже чувам, че колегите умуват.

65-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 4 от Закона за лечебните заведения и по предложение на Тодор Балабанов – Председател на Общински съвет – Варна с рег. № ОС19000766ВНВН/20.12.2019 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до **450 000 лв.** на „**Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна**“ ЕООД, като целева субсидия за погасяване на просрочените задължения на лечебното заведение към 24.10.2019 г. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2019 г.

Общински съвет – Варна възлага на управителя на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД, да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество, със стойността на целевата субсидия и да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, а именно осуетяване на

възможността за водене на съдебни производства, които биха довели до увеличаване на основните задължения с начисляването на лихви, такси и разноски за сметка на лечебното заведение.

*Резултати от гласуването: за – 43; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря на господин Балачев.

Преминаваме към трета точка от дневния ред.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ относно:

(1) – одобряване на изменение на Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Варна 2014 – 2020 г.

(2) – даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, одобряване текст на проект за Споразумение за партньорство и упълномощаване на Кмета на Община Варна да го подпише.

(3) – одобряване на текст на Анекс към Партньорско споразумение между Община Варна и „Градски транспорт“ ЕАД по проект „Екологично чист транспорт за Варна“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ и упълномощаване на кмета на Община Варна да го подпише.

Докл.: Николай Георгиев – Председател на ПК „ЕВМС“

Николай ГЕОРГИЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, относно одобряване на изменение на Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Варна 2014–2020 г., ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

66-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, т. 4.6. от Методическите насоки за разработване и прилагане на Интегрирания план за градско възстановяване и развитие и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД19023379ВН/10.12.2019 г., Общински съвет – Варна одобрява изменение на **Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Варна 2014 – 2020 г., съгласно приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесулният кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението, може да последва

значителна или трудно поправима вреда, с оглед спазване на предвидения срок за одобряване на изменението от Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж 2014 – 2020 г. до 31.12.2019 г.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 4; въздържали се – 10; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Николай ГЕОРГИЕВ

Относно даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център за финансиране по процедура за подбор на проектни предложения и изграждане на младежки центрове по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, одобряване текст на проект за Споразумение за партньорство и упълномощаване на Кмета на Община Варна за подписването му, ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Георгиев заявка за изказване, заповядайте. Георги Георгиев имам предвид. Заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ.

Г-н председател, настоящият проект гласувах „против“ в комисията и от името на групата на „Възраждане“ да обоснова защо ще гласуваме „против“ и сега. Едни от целите, които си поставя настоящият проект са стимулиране на мултикултурния подход, наемане на ромски медиатори, подпомагане на уязвими групи и много други неща, които са изцяло недопустими за традиционното българско общество, нашите културни ценности, традиции. В тази връзка искам да напомня на всички, че Истанбулската конвенция е обявена за противоконституционна. Този проект е явно нейно продължение и пореден начин за продължаване сътрудничеството ни с Кралство Норвегия. Този проект няма да допринесе с нищо за развитие на българското общество, за развитие на нашите културни ценности и традиции. В тази връзка този проект е напълно недопустим и не трябва да бъде изобщо разглеждан от хора, които до преди малко си честитяха Рождество. Какво си честитите?! Какво си честитите, като православната църква излезе с явно становище против мултикултурното развитие...

Тодор БАЛАБАНОВ

...Недейте да отправяте реплики към залата. Дайте Вашата позиция..

Георги ГЕОРГИЕВ

... как какво общо има... гласуваме проект ...

/От зала – н.р./

Георги ГЕОРГИЕВ

...я не ми викайте...

Тодор БАЛАБАНОВ

... г-н Иванов, г-н Иванов без да влизате в диалогов режим

Георги ГЕОРГИЕВ

... настоящият проект е точно такава продължение...

Тодор БАЛАБАНОВ

... г-н Георгиев...

Георги ГЕОРГИЕВ

... кажете...?

Тодор БАЛАБАНОВ

Дайте си предложението и си изразете позицията без да поставяте във въздуха въпроси към 50 души.

Георги ГЕОРГИЕВ

Ма аз не поставям никакви въпроси...

Тодор БАЛАБАНОВ

... кой, какво си бил честитил. Дайте по същество.

Георги ГЕОРГИЕВ

...така, следващата точка, която прави този проект недопустим е включеното в него задължение за наемане на т.нар. ромски медиатори. Закона за медиацията изрично посочва изискванията видовете медиатори, които са дефинирани там. Там ромски медиатори няма. Ромски медиатор е нещо друго, което ние не можем да тълкуваме нормативно, то е записано в този проект, което го прави незаконосъобразен. Следователно въобще не би трябвало да го разглеждаме тук. Да. Ромски медиатори, които видите ли щели да допринесат за това ние да си говорим с т.нар. общност – ромска общност. Кому е нужен този проект? Кому е нужен? Хората от вас, които имат деца предполагам знаят, че децата ни са на училище до... половината ден са на училище, следващата част от деня пишат домашни и кому е нужен този център – младежки център и кого стимулираме да го

посещава? Децата, които са ангажирани с възпитанието, с образованието си, те нямат време да се занимават с такива глупости. Абсолютно ви казвам, че е глупост.

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря Ви.

Георги ГЕОРГИЕВ
... гласуването във връзка с този проект трябва да има само „за“ и „против“. „Въздържал се“ не бива да се допусне, защото това ще означава също форма на подкрепа. А в „Аспарухово“ има две читалища, има две читалища...

Тодор БАЛАБАНОВ
... благодаря Ви.

Георги ГЕОРГИЕВ
...има две читалища, само да допълня...

Тодор БАЛАБАНОВ
...аз го предложих това нещо за гласуването, ако си спомняте, защото бяхте в работната група. Вие бяхте единия от колегите, които не беше съгласен.

Георги ГЕОРГИЕВ
...за кое, за кое говорите?

Тодор БАЛАБАНОВ
Принципно. Дали да има „въздържал се“ или не. Ама дойдохте на моята.

Георги ГЕОРГИЕВ
...значи тук сега можем да го приложим, няма лошо. Значи има вариант тук говорим за неща, които тровят съзнанието на децата ни...

Тодор БАЛАБАНОВ
...добре, разбрах Ви.

Георги ГЕОРГИЕВ
...кой има нужда от мултикултурно влияние върху нормалните българчета? До оня ден имаше протести срещу стратегията за детето и вие пак искате да го натресете това на варненци.

Тодор БАЛАБАНОВ
...дайте да дадем възможност...

Георги ГЕОРГИЕВ
...това е недопустимо...

Тодор БАЛАБАНОВ
...благодаря Ви.

Георги ГЕОРГИЕВ
...и всеки, който до преди малко си честити, пак ще се върна, Рождество Христово, сега се изправя срещу християнските ценности и култура. От друга страна искам да допълня, колегите - всеки вярващ, независимо от вярата му, дори и мюсюлманин да е - пак трябва да се изправи срещу тази глупост. Колегите от ДПС също трябва да се замислят вие съгласни ли сте за мултикултурни глупости.

/От залата, н.р./

Георги ГЕОРГИЕВ
Естествено, супер, значи... така че...

Тодор БАЛАБАНОВ
Благодаря.

Георги ГЕОРГИЕВ
...и вие сте в купа с всички останали..

Тодор БАЛАБАНОВ
... нека...

Георги ГЕОРГИЕВ
...браво. Живи и здрави да сте. Към колегите от БСП искам да се обърна изрично...

Тодор БАЛАБАНОВ
...аааа, не, не, не...

Георги ГЕОРГИЕВ
... вие сте призвани да бъдете опозиция...

Тодор БАЛАБАНОВ
... момент, момент...

Георги ГЕОРГИЕВ

... престанете с „въздържал се“ и всичко друго. Хората, които са ви пратили тук са ви пратили, за да бъдете срещу управляващия режим. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Други заявки за изказване? Като казвам тук, че колегата Георгиев направи изказване от името на групата на „Възраждане“, няма да дам последващите две заявки. Е, не може четири човека от името на група да се изказват. Съжалявам, всичките мотиви бяха... И той го каза, че се изказва от името на групата, не аз. Той каза, че се изказва от името на групата, така... Така че, много моля. Много моля! Четирима човека ние разбрахме цялостно позицията по темата. Нека да дам възможност на администрацията първо да си каже позицията, ако смятате, че има нещо недоизказано... Така, кой ще вземе думата? Г-жо Димова, заповядайте.

Бистра ДИМОВА

Уважаеми господа общински съветници, във връзка с преждоговорившия...

Тодор БАЛАБАНОВ

Малко по-близо микрофона.

Бистра ДИМОВА

Да. Коментирам... не коментирам, по-точно прочитам основната цел на програмата. Основната цел на разписаната програма е да се изградят младежки центрове, покриващи високи стандарти за младежка работа, предоставящи комплексни услуги за младите хора, осигуряващи разнообразие на дейностите, включително и международни, които да отговарят на нуждите и желанията на младите хора, включително и тези от уязвимите групи. Прочитам това, което е разписано от „уязвима група“ в самата програма.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не, само момент тук да направим едно уточнение. Става въпрос за всички младежи, включително и тези от уязвимите групи. Нали, това е много важно, което казахме...

Бистра ДИМОВА

Точно така.

Тодор БАЛАБАНОВ

Всички младежи, колеги. Включително и уязвимите групи. Дайте нататък. Продължете.

Бистра ДИМОВА

Уязвими групи - за целите на програмата „уязвимите групи“ се определят като групи с по-висок риск от бедност и социално изключване от общото население. Това са етнически малцинства, хора с увреждания, мигранти, ученици отпаднали от училище, сираци, деца и младежи от семейства с един родител, деца и младежи от семейства с ниско ниво на образование, лица борещи се с наркотични зависимости, бездомни лица, безработни лица. Това са целевите групи.

Тодор БАЛАБАНОВ

Така. Това са... мисля, че става ясно за залата точно, кратко и ясно кои са уязвимите групи и че става въпрос за всички младежи, включително и тези изброени от съответните групи. Предполагам, че е примерно изброяването, не е изчерпателно.

Бистра ДИМОВА

Точно така.

Тодор БАЛАБАНОВ

...посочено в насоките. Добре, имате ли нещо друго, което да кажете за момента?

Бистра ДИМОВА

За момента, не.

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин Ганев, заповядайте. Моля, нека да има конкретни въпроси, за да не правим... да, да, заповядайте, дайте въпроса.

Тодор БАЛАБАНОВ

...момент ще Ви дам и на Вас възможност...

Цончо ГАНЕВ

Имам конкретно питане към администрацията. Няма изявление. Така. Какво конкретно цели описанието на целевата група и група ползватели на този продукт, от този проект? Второ, как ще стане финансиране на Черноморски младежки център след приключване на проекта? Как ще функционира той и кой, по какъв регламент ще го финансира, т.като ние поемаме в момента ангажимент да продължим още

пет години, минимум да го финансираме? Какви резултати и цели са заложи в проекта? Не беше предоставена такава информация и аз не съм я чел, затова моля администрацията да предостави въпросната... въобще всичко, то не е една информация, която липсва.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, да, аз ще дам сега възможност сега да Ви отговорят на конкретните въпроси.

Цончо ГАНЕВ

За функционирането на какъвто и да е център за социално или социално-педагогическа работа трябва да има изработена методика за предоставяне на съответния вид социална или социално-педагогическа услуга. Има ли такава методика изработена? Много важен въпрос. Държа да отговорите има ли такава методика и кой точно отдел на община Варна направи това и въобще как точно се получи това нещо? Защото въпросната методика е неразделна част от целия този проект. И тук може би, аз не знам дали има тесни специалисти по тази тематика и дано да има от колегите, които са общински съветници, но тези въпроси са изключително важни. Защото когато тези неща липсват, на тези въпроси, които конкретно в момента ви питам, няма как да вземем обосновано решение „за“ или „против“. Аз съм твърдо против и още в началото казах, че ние не можем да си позволим да финансираме такава, просто меко казано, да не използвам цинизъм, дейност.

Тодор БАЛАБАНОВ

Вие вече сте взели, явно, Вашето решение, защото казахте, че няма как да вземете решение. Заповядайте да отговорите. Да, бяха конкретни въпросите от финансов аспект. Ако има и други такива нека да... заповядайте, дайте и вашите въпроси, за да може изчерпателно да се отговори на всички. Изчакайте само... г-н Костадинов, заповядайте на този микрофон, да, нека да... рационално...

Костадин КОСТАДИНОВ

... върнете се, ако обичате. Няма смисъл да ви отнемам думата. Това, което искам да кажа е следното нещо: Аз съм работил с Норвежката програма през 2015-2016 г. по два проекта. По единия проект ние спечелихме малка сума – 50 000 лв., става въпрос... ставаше въпрос тогава за един образователен музеен център, който направихме, когато бях директор на музея в Добрич. По втория проект, по който кандидатствахме обаче, т.като сумата беше голяма и тогава в условието, по което всъщност ние бяхме длъжни да кандидатстваме и да изпълним, имаше задължително изискване към нас да предвидим 10% от стойностите по проекта, сумарно

– ставаше въпрос за, тогава сумата беше 3 млн. лв., за военното гробище в Добрич, трябваше да предвидим 300 000 лв. поне, за дейности свързани с т.нар. от тях „ромско малцинство“, макар че в България малцинства няма. И в случая говорим за цигани. Т.като ние не можахме да направим това, защото просто няма как да вържеш цигани с военно гробище, както и да мислихме, както и да го мъдрувахме не можахме да измислим нищо, бяхме всъщност недопуснати до класиране въобще, т.като не изпълнихме апликационната форма. Моят въпрос към Вас е, защото виждам, че тук има заложени и такива дейности, Вие много правилно казахте – не са само такива, но има и такива дейности по отношение на уязвими групи. Между другото, странно защо се смята, че етническите общности, различни от българската, нека внимателно да използваме израза „малцинство“ - в България по Конституция малцинства няма - странно защо се приема, че етническите общности различни от българската са уязвими по дефиниция. Тук има хора, които определят себе си за турци. Смятаме ли, че те са уязвими? Смятаме ли, че те са по-прости от нас? Смятаме ли, че те са по-податливи на влияние, които са неблагоприятни и живеят в по-неблагоприятна среда? Аз смятам, че това не е така, защото обратното е расизъм и дискриминация. И смятам, че тук в залата няма такъв човек, който да каже обратното нещо; или, ако има, е лицемер. Заради това задавам въпрос към Вас – има ли заложено такова условие в проекта, има ли такова изискване към нас като страна, която кандидатства и второто нещо, което е: смятате ли за правилно това, което Вие самата прочетохте, за това, че уязвимите групи включват етнически общности, защото в етническите общности влизат примерно да кажем евреи и арменци? Смятаме ли, че арменците по презумпция са, как да кажа, предразположени да бъдат малко така по-различни от нас и малко по-уязвими? Пак повтарям, смятам това за дълбоко неправилно. Тук беше в залата до преди малко, г-н Базитов, преди 8 години имахме разговор по този въпрос и тогава от нашата номенклатура на Общината беше премахнат израза, беше премахнат израза „етнически малцинства“ и започнахме да говорим за общности. Дайте сега да видим и да прецизираме термина „уязвима група“, защото аз смятам, че не можем да вкарваме хора, различни от нас българите вътре по дефиниция. Но държа да ми отговорите първо на въпроса за циганите. Има ли такова изискване в този проект? Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-жо Димова, заповядайте... Ще ви дам възможност.

Бистра ДИМОВА

Започвам отзад напред, като отговори. Етническите групи, които са вкарани в проекта като рискови, целят запазване на идентичността на тази

група, на техните традиции, така че това че групата е включена няма нищо лошо, според мен. Предполагам, че всички ще го признаят. Следващото, което е се връщам на първите въпроси. Първите въпроси бяха свързани с това как, по какъв начин ще бъдат разходвани средствата. Трябва да кажа, че средствата, които ще бъдат изразходвани за този проект са много точно разписани в самите процедури, т.е. ние до 60% от средствата трябва да използваме най-напред за строително-монтажни дейности за обособяването на този образователен център, така че тази сума, която е заложена най-напред, този проект ще започне със строително-монтажни дейности. След това ще бъде разработена методиката, за която говорите, така че тези дейности са една след друга, следват в самото проектно предложение. Така че ние ще спазим всички изисквания, които са по процедурата и по програмата.

Костадин КОСТАДИНОВ
/От залата, н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ
Да, да, то това е по...

Бистра ДИМОВА
Така разписано, по този начин – не. По този начин разписано, няма.

Костадин КОСТАДИНОВ
А по кой начин?

Бистра ДИМОВА
Аз вече цитирах какви са рисковите групи, така че това е разписано в проекта и в, съответно насоките за...

Костадин КОСТАДИНОВ
Вижте, госпожо, извинявам се, ще вляза наистина в диалогов режим, не Ви разбирам. Аз ли не мога да го разбера или Вие не можете да ми го обясните? Искам да разбера следното: предвидили сте странно защо – „ромски медиатори“? Беше обяснено и аргументирано защо ромски медиатори не може да има. Ако има ромски медиатори защо няма арменски медиатори? Защо няма турски медиатори? Защо няма еврейски медиатори? Защо няма влашки медиатори..... */н.р./* ... питам. Не може да създавате дискриминация в отделни етнически общности, защото ако има за едните, трябва да има и другите. Или Вие приемате, че само така наречените, айде да кажем цигани, защото те са цигани, да кажем, че само циганите имат нужда от медиатори ли? Арменците нямат? Турците нямат? Не е правилно, разберете. И това е едно от основанията, благодарение на

които, когато това нещо бъде обжалвано, а то ще бъде обжалвано, едно от основанията, благодарение, на които тази, в момента програма няма да бъде задействана, разберете, съдът ще го премахне. Защото създава дискриминация.

Тодор БАЛАБАНОВ

Дайте възможност само да...

Бистра ДИМОВА

До момента вече в България са изградени такива младежки центрове. Ние сме втората фаза, която кандидатства за изграждане на такива младежки центрове. И ако наистина искате да видите целите, дейността и да видите положителните неща, които се включват можете да ги посетите. Единият от тях е в Добрич. От там нататък продължава в това, което ме питайте конкретно...

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз се извинявам, че прекъсвам. Дайте конкретно, наистина. Въпросът беше на какво се дължи това, че и има ромски медиатори.

Бистра ДИМОВА

Ромските медиатори са принципно разписани в проекта, в насоките за кандидатстване.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това го има в насоките за кандидатстване.

Бистра ДИМОВА

Това не пречи...

Тодор БАЛАБАНОВ

... не, че...

Бистра ДИМОВА

... че може да има ромски медиатори. Могат да бъдат включени в образователния... това не изключва други – арменски медиатори или турски медиатори, ако се налага... Ако се налага.

Тодор БАЛАБАНОВ

Такива са насоките за кандидатстване. Това не е определено от наша страна. Това иска да Ви обясни г-жа Димова. Това беше достатъчно. С едно изречение, че това са насоките. Нищо повече.

Бистра ДИМОВА
Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ
Заповядайте. И Мартин Златев след това.

Георги ГЕОРГИЕВ
Искам да попитам... пречи ли Ви? Пречи ли Ви?

Тодор БАЛАБАНОВ
Колега Попов...

Георги ГЕОРГИЕВ
...ами елате я вземете...

Тодор БАЛАБАНОВ
Колега Попов, ... колега Георгиев, имате думата.

Георги ГЕОРГИЕВ
Имам. Благодаря. Искам да попитам какво цели партньорството с Кралство Норвегия и наясно ли сте с провежданите, буквално до преди няколко седмици, протести срещу Стратегията за детето и така... протестите са насочени точно срещу влиянията, които се опитват да бъдат извършени през, т.нар. норвежки грантове. Моля, обяснете защо трябва да получим 3 милиона и 600 хиляди от Кралство Норвегия.

Тодор БАЛАБАНОВ
Господин Георгиев, на този въпрос няма да дам възможност да бъде отговорено. Това касае изцяло философията и нашето убеждение дали или не, спрямо съответната програма, трябва да получим едни средства, което ще го изразим с гласуването. Ако имаше някакъв конкретен въпрос... философията на проекта – защо трябва да получим от програмата е нелепо... да давам отговор. ...

/От залата, н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ
...ами защото така може да се кандидатства в момента. Да...

/От залата, н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

... ако има друга програма, исках да кажа... нали, примерно датска такава програма вероятно щяхме да кандидатстваме и по датската...

Бистра ДИМОВА

Т.като донорът, за да приключим с дебата, може би... т.като донорът е Исландия, Лихтенщайн и Норвегия е препоръчително, но не е задължително да имаш партньор от тези държави.

Тодор БАЛАБАНОВ

С две думи, не са задължителен партньор. Г-н Златев, след това Николай Георгиев заявка за изказване, след това Стоян Попов...

Янко СТАНЕВ

А моята заявка?

Тодор БАЛАБАНОВ

Твоята е последна. Давам ги, има време още докато стигнем и до там.

Мартин ЗЛАТЕВ

Г-н председател, колеги, учудвам се защо председателят на комисията по финанси и бюджет в момента не попита каква е финансовата рамка на точно този проект, който след 5 години ще ни натовари нас като общински съвет. Кой ще бъде след 5 години е друг въпрос, но това ще бъде натоварване върху бюджета на Община Варна. Т.като разбрах, че /не съм бил на тази комисия/, от колегата от нашата група разбрах, че финансова рамка за след 5 години не е дадена. Каква е собствеността на този порутен, на това порутено училище, т.като наистина може би наистина 60% - тук съм съгласен, че ще отидат за тези строителни монтажни, защото там е разруха пълна и искам точно, това ми е въпроса: колко пари ще задлъжне Община Варна след 5 години, когато трябва да продължи още 5 години този проект? Благодаря. И моля да мине през комисия по финанси и бюджет.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това вече го изчистихме като тема. Приключи тази тема с комисията по финанси и бюджет. Колко ще задлъжне... по-скоро коректно би било - колко ще бъде издръжката на този център следващите 5 години. Да. Предполагам, че... Заповядайте, госпожо. Само се представете за микрофона.

Дарина ИВАНОВА

Дарина Иванова съм – главен експерт „Младежки дейности“ към Дирекция „Образование и младежки дейности“. Част от екипа съм, който разписва този проект, така че мога да дам информация точно по въпроса, който беше поставен преди малко. В рамките на тези 4 години, които предстоят в случай, че проектът бъде одобрен, изцяло финансите са осигурени от Министерството на образованието и науката...

Тодор БАЛАБАНОВ

Това е ясно. Следващите 5...

Дарина ИВАНОВА

От там нататък на базата на анализ, който сме правили с другите центрове, които вече функционират няколко години и на базата на това какви заплати са заложили за хората, които ще работят в Центъра сме изчислили, че някъде около 300 000 ще трябва на година да дава Общината, 300 хиляди лева, да дава Общината, да предвижда Общината в своя бюджет и около стотина хиляди минимум ще успее Центъра да реализира от собствени приходи, от дейността, която ще развива. А тази дейност ще бъде свързана с образование, неформално образование и международни такива – срещи и конференции, така че да може да се използва базата. Не случайно Центъра го наричаме „Черноморски“, защото това са и амбициите – да можем да привлечем и съседните на нас държави около Черно море и да работим с техните младежи също.

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбрах. Благодаря Ви. Николай Георгиев поддържа ли заявка за изказване?

Николай ГЕОРГИЕВ

Не.

Тодор БАЛАБАНОВ

Добре. Стоян Попов, поддържате ли си заявката за изказване? Заповядайте.

Стоян ПОПОВ

Работи ли микрофона?

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, да, да. Заповядайте.

Стоян ПОПОВ

Сега първо, искам съвсем набързо да направя един близък цитат на Иречек, значи като гледам и слушам колегите от „Възраждане“ се сещам за него. Той, описвайки този тип възрожденци в кавички казва: „Нищо не радва българите повече от това да си развалят един другиму работата“. Това го е забелязал, това им е възрожденския дух на колегите в кавички. Те си задават въпросите, те си отговарят. Никой друг не може да се изкаже конкретно. Преди малко администрацията успя да отговори какво, за какво става въпрос в този фонд. Т.като аз доста съм работил с роми. Там има огромни общности. Това, че се конкретизира не означава, че установено в тази общност има проблем. Тези деца не се допускат да учат от собствените им родители... те не могат да говорят български. Как да няма ромски медиатор? Приемете го като идентификация на езика, на който трябва да се прави медиация. По този начин, а не инициране на някаква общност. По същия начин, при нужда, както е казано, може да има арменски. Не е казано задължително. Само, че вие си го измисляте, казва го първият, после другият казва – ето, така е. Протести имало срещу ... протестите пак вие ги организирате. Вие си живеете в собствена вселена. Правите си протести. После казвате, ама то имаше протести. Надявам се... надявам се да го чуят... Определенията цигани, цигани, цигани, цигани ... радвам се, че ще Ви похваля, радвам се, че и Вие ме оценявате... Постоянното подвикване отзад все едно сме наистина сме на някакъв мач показва тотална липса на култура. Може би и вие трябва да се запишете в този център. Ще получите допълнително образование. Ще наваксате пропуснатите години във възпитание. Препоръчвам ви го. Това беше. Другото администрацията отговори.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Доктор Станев - последната заявка за изказване след, което преминаваме към гласуване, колеги. Колеги, нека да се изслушваме.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, може би всички тези дебати тук в залата щяха да бъдат излишни, ако информацията по този проект беше много по-рано разпространена, много по-сериозно обсъдена в комисията и бяха се обсъдили детайли, за които няма да има двойни мнения, т.като и аз мога сега да задам няколко въпроса, които със сигурност няма да са лицеприятни за авторите на проекта. Примерно въпроса за модела, по който ще се ръководи този проект. И не защото имам някакви съмнения или подозрения, просто защото няма информация. Нито от протоколите на комисията ми става ясно... нищо не сте обсъждали, нищо не сте докладвали. Ние тук не сме никакви господ факири, за да знаем това, което вие сте правили или това, което не сте

направили. Така че, аз много се колебая по въпроса дали да подкрепя този проект. Единственото, което силно ме мотивира, бяха изказванията на колегите, в които... те противоречат на моята същност. Аз не се срамувам от това да кажа „циганин“. Не се срамувам от това да кажа „малцинство“. Не ме е страх, „общност“... Аз съм гласувал „против“ признаването на арменския геноцид и съм наричан в залата „малко са ви клали“... Не се обиждам. Всеки има право на мнение. Както и вие. Страхувам се от джендърството. Много се страхувам от влиянието на различни западни псевдокултури върху българските деца, но няма да си позволя да гласувам срещу проект, в който контрола ще бъде върху нас. И аз не виждам как всеки един такъв проект, много внимателно ще го гледаме, как някой ще може да пробие през проект на Община Варна – възпитание в училищата, каквито подобни неща се случват, където едва ли не ми се обяснява трети, пети, петнадесети, шестнадесети пол. Примерно говоря.

В случая по този проект, обаче има нещо разбираемо за мен и това е различните общности да получат малко по-голям шанс и т.като трябва конкретно да кажа нещо накрая, аз ще подкрепя този проект, но ще следя много внимателно от тук нататък всички проекти, защото не съм съгласен с това, което се случва в комисията – вие да нямате ангажимента много подробно да обясните всичко, за да не ви задават такива въпроси колегите. На вас, не на мен.

Тодор БАЛАБАНОВ

Доктор Станев, аз Ви прекъсвам, само че беше обяснено на комисията...

Янко СТАНЕВ

...и другото, което е... нищо не е обяснено..

Тодор БАЛАБАНОВ

Напротив...

Янко СТАНЕВ

...ако се заровя в проекта ще каза само, че тези примерно 5 млн., които ще се дадат...

Тодор БАЛАБАНОВ

... напред, обяснено беше на комисията.

Янко СТАНЕВ

...в следващите пет години, нали знаете, че основно в бюджетиранието е планирането... нали 400 хил. по 5 години са 2 млн.? Ами ФРЗ-то като се вдигне с 46-50%, защото такава е модела на управлението в

България, как точно го сметнахте? Аз смятам, че просто обаче от тук нататък всички тези проекти просто трябва да се гледат много внимателно и много дълго време. И тези хора, които ги ръководят, трябва да са с ясното съзнание, че тук всички ще вдигнем ръце „за“, но ще вдигнем ръце „за“, не защото само ние сме убедени, а защото и хората отвън са убедени. Така че, абсолютна препоръка имам – няма как дори аз да не намеря текстовете на тези проекти. И този Норвежки фонд престанете да го наричате норвежки. Какъв норвежки фонд е той? Аз като чуя Норвегия и ми става лошо. Мисля за деца, мисля за други работи. Ама вие го наричате и тук един като го каже и другите така викат. Благодаря за вниманието.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря. Благодаря. Така... в конкретния случай, пак казвам, по конкретния проект беше обяснено. Всички въпроси е можело да се зададат. Протоколът е съкратен от комисията, затова не сте го видели това нещо. Просто се води съкратен протокол от всяка една комисия, а не подробен такъв с... да. Входящият документ сте прав, че най-вероятно не е входящ напълно детайлно. Да. Да. Режим на гласуване, колеги.

Резултати от гласуването: за – 22; против – 7; въздържали се – 10; отсъстващи – 12, предложението не се приема.

Станислав ИВАНОВ

Аз не можах да гласувам, „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Режим на гласуване отново. Мария Тодорова... ще дам след малко повторно режим на гласуване. Ще дам след малко отрицателен вот. Рестартирайте, който не е успял, таблетите. Режим на гласуване

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

67-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8, т. 12 и т. 23, чл. чл. 59-61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД19023709ВН/13.12.2019 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение **„Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център“** за финансиране по процедура за подбор на проектни предложения „Изграждане на младежки центрове“ по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“.

2. Собствеността, видът и предназначението на сградите и придобитото оборудване/актив, обект на финансиране по проект „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център“ по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, няма да бъде променян за период, не по-малък от 5 години след одобрение на финалния отчет по проекта, като гарантира, че в рамките на този период те ще се използват за целите на проекта.

3. Бенефициентът по проект „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център“ по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, Община Варна се задължава:

3.1. да застрахова в лицензирана в Република България компания, сградите и придобитото оборудване/актив, обект на финансиране, срещу обичайните застрахователни рискове (като кражба, пожар и др.), както по време на изпълнението на проекта, така и за период от поне 5 години след одобрение на финалния отчет по проекта.

3.2. да осигури достатъчен ресурс за поддръжка на сградите и придобитото оборудване/актив, за период от поне 5 години след одобрение на финалния доклад по проекта.

4. Одобрява текста на проекта за Споразумение за партньорство по проектно предложение „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център“ по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“.

5. Упълномощава кмета на Община Варна да подпише Споразумение за партньорство във връзка с подготовката и изпълнението на проект „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център“ по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, **съгласно приложение към настоящото решение.**

6. Дава съгласие след одобрение на проектно предложение „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център“ по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“ и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да осигури средства от Общинския бюджет за мостово финансиране, преди възстановяване на средствата от Програмата.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесулният кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решенията, поради защита на важни обществени интереси, а именно – кратките срокове за представяне на проектно предложение.

*Резултати от гласуването: за – 22; против – 7; въздържали се – 11; отсъстващи – 11, предложението не се приема.**

Йорданка Проданова за протокола – „за“ - 23-ма. Станислав Иванов – „за“ - 24-ма. Предложението не се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

Отрицателен вот, въпреки че отрицателен вот на неприето предложение... ако беше прието да Ви дам възможност, ама... ако.. заповядайте.

Мария ТОДОРОВА

Уважаеми колеги, гласувах „против“ именно с цел така да разгранича моето изявление от на всички останали колеги. Когато разглеждахме материалите в комисията по европейски въпроси, изразих позиция, че следват да бъдат защитавани всякакви групи, включително и млади, и уязвими лица, и безработни, и всичко, което бе изведено като категории в термина „уязвими групи“. Въпросът е, че след разглеждането по същество в комисията по европейски въпроси следваше да бъде разгледана и финансовата рамка, а именно във връзка с въпросното споразумение, което коментирахме. Т.е. считаме от „БСП за България“, че не бе изяснена цялата форма във връзка с кандидатстването по този проект, а иначе сме категорично за подкрепа на всякакви категории, които по някакъв начин са уязвими в обществото. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Заповядайте господин Георгиев, следващото предложение...

Николай ГЕОРГИЕВ

Относно одобряване на текст на Анекс към Партньорско споразумение между Община Варна и „Градски транспорт“ ЕАД по проект „Екологично чист транспорт за Варна“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ и упълномощаване на кмета на Община Варна да го подпише, ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мнения и съображения, колеги? Г-н Костадинов, заповядайте.

Костадин КОСТАДИНОВ

Сега ще говоря от името на групата. Това е едно добро предложение, което ние от „Възраждане“ ще подкрепим и използвам повода да кажа,

че... Първо искам да поздравя колегите за решението, което беше взето преди малко. Това е едно добро решение за Варна. Искам да кажа следното – приемоте опозицията като коректив. Ние не сме тук, за да опонираме непрекъснато на всяко едно нещо. Когато има добри решения като това сега, което се предлага, както имаше и други, които ние подкрепихме и ние ще ги подкрепим и винаги ще застанем зад тях, защото за нас е водещ интереса на всеки един във Варна. Когато има решения, които не са добри, обаче няма как да очаквате ние да замълчим, напротив - ние ще бъдем вашия коректив. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви за конструктивното изказване. Тук няма място за сърдене, никой не се обижда и т.н. Но все пак благодаря и ще имам възможност да Ви го напомням понякога. Режим на гласуване, колеги.

68-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 12, чл. чл. 59-61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД19016055ВН_003ВН/18.12.2019 г., Общински съвет – Варна:

1. Одобрява текста на Анекс към Партньорско споразумение между Община Варна и „Градски транспорт“ ЕАД по проект BG16M1OP002-5.004-0008 **„Екологично чист транспорт за Варна“**, процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“, по приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, **съгласно приложение към настоящото решение.**

2. Упълномощава кмета на Община Варна да подпише Анекс към Партньорско споразумение с „Градски транспорт“ ЕАД по проект BG16M1OP002-5.004-0008 „Екологично чист транспорт за Варна“, процедура № BG16M1OP002-5.004 „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“, по приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“.

*Резултати от гласуването: за – 37; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 7, предложението се приема. **

Благодаря на господин Георгиев.

Преминаваме към четвърта точка от дневния ред.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – избор на постоянни членове на Експертния съвет към фонд „Култура”.

Докл.: Димитър Чутурков – Председател ПК „КДР“

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми г-н председателстващ, уважаеми колеги, относно избор на постоянни членове на Експертния съвет към фонд „Култура”, комисията по култура и духовно развитие дава положително становище.

Лидия МАРИНОВА

Мнения и съображения? Не виждам подадени заявки за мнения и съображения. Не виждам, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

69-4. На основание чл. 21 ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7, ал. 1 от Правилника за работа на фонд „Култура” на община Варна и по предложение на ПК „Култура и духовно развитие“, Общински съвет – Варна избира постоянни членове на Експертния съвет към фонд „Култура”, както следва:

1. Йорданка Иванова Проданова.
2. Христо Бойчев Боев.

*Резултати от гласуването: за – 35; против – 0; въздържали се – 9; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

За протокола: Йорданка Проданова – „за“, Николай Георгиев – „за“

Преминаваме към пета точка от дневния ред.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Вземане на решение за телевизионно излъчване на заседанията на Общински съвет – Варна.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОБС

Лидия МАРИНОВА

Протокол № 3 от заседание, проведено на 27.12. по точка пета от дневния ред, ще прочета относително и решението: Вземане на решение за телевизионно излъчване на заседанията на Общински съвет – Варна. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 48 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава прякото излъчване на заседанията на Общински съвет – Варна да бъде в ефира на Телевизия „Черно море“, при заплащане на 960 лева, с включен ДДС на ден. Средствата за заплащане на разхода са за сметка на Общински съвет – Варна. Председател на общински съвет – Варна, Тодор Балабанов.

Мнения и съображения? Не виждам. Няма заявки за изказвания. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

70-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 48 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава **прякото излъчване на заседанията** на Общински съвет – Варна да бъде в ефира на Телевизия „Черно море“, при заплащане на **960** лева на ден, с включен ДДС.

Средствата за заплащане на разхода са за сметка на Общински съвет – Варна.

*Резултати от гласуването: за – 27; против – 2; въздържали се – 13; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

За протокола: Йорданка Проданова – „за“, Николай Евтимов – „за“.
Друг, който не е успял да гласува по различни причини?
Няма, значи „за“ - 29 стават, предложението се приема.

Преминаваме към шеста точка от дневния ред.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Утвърждаване на списък на кандидати за **съдебни заседатели при Районен съд – град Варна.**

Докл.: Годор Балабанов – Председател на ОбС

Лидия МАРИНОВА

Списъците са качени отдавна, обсъдено е. Ще ви прочета относително: утвърждаване на списък на кандидати за съдебни заседатели при Районен съд – град Варна. Мнения и съображения? Не виждам заявки за изказване. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

71-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 68а, ал. 4 от Закона за съдебната власт, чл. 6, ал. 3 от Наредба № 7/28.09.2017 г. за съдебните заседатели, в изпълнение на свои решения № 1773-7/42/01.08.2019 г. и № 1844-7(44)/26.09.2019 г., във връзка с доклад на Комисията за изготвяне на предложения за съдебни заседатели при Районен съд гр. Варна, Общински съвет – Варна утвърждава списък на кандидатите за **съдебни заседатели при Районен съд – град Варна**, които предлага за избиране от Общото събрание на Окръжен съд – град Варна, **съгласно приложение към настоящото решение.**

71-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 68в от Закона за съдебната власт, списъкът на кандидатите за съдебни заседатели, ведно с решенията на комисията и документите по чл.68, ал.3 от Закона за съдебната власт да бъде изпратен до Председателя на Окръжен съд – град Варна.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, с оглед защита на особено важни държавни и обществени интереси свързани с необходимостта от встъпване в длъжност на нов мандат 2020-2024 г. съдебни заседатели при Районен съд – Варна.

*Резултати от гласуването: за – 30; против – 0; въздържали се – 13; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

За протокола: Йорданка Проданова – „за“, Николай Евтимов – „за“, Николай Георгиев – „за“, предложението се приема.

Преминаваме към седма точка от дневния ред.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор на общински съветник за представител и член в Областния съвет за развитие на област Варна.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОБС

Лидия МАРИНОВА

Колеги, давам думата за предложения. Г-н Балачев?

Бранимир БАЛАЧЕВ

От името на групата на ГЕРБ предлагам за член доц. Антоанета Цветкова.

Лидия МАРИНОВА

Други предложения? Г-н Боев?

Христо БОЕВ

От името на БСП предлагаме да бъде Иван Любчев Иванов, по образование е юрист и филолог, с дългогодишен стаж в община Варна, както и като зам.-областен управител, с опит в мениджирането на частни компании.

Лидия МАРИНОВА

Да, благодаря. Това всъщност е Вашата заявка за изказване, нали? Да. Следващата заявка е от Костадин Костадинов, заповядайте за предложение.

Костадин КОСТАДИНОВ

От името на „Възраждане“ предлагаме Георги Георгиев.

Лидия МАРИНОВА

Благодаря. И следваща заявка, д-р Митковски, заповядайте.

Ивайло МИТКОВСКИ

От името на групата „Демократична България“ предлагаме г-н Капитанов.

Лидия МАРИНОВА

Благодаря. Няма други заявки, някой в последния момент да е решил? Колеги, ще бъдат гласувани предложенията по реда на имената, които бяха предложени, по тяхното постъпване.

Първото гласуване е за Антоанета Цветкова, режим на гласуване. Необходимата бройка е повече от половината от присъстващите.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

72-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, Общински съвет – Варна определя за свой представител и член в **Областния съвет за развитие на област Варна** за мандат 2019 – 2023 г., **Антоанета Здравкова Цветкова** с правата да извършва всички правни и фактически действия във връзка със защита интересите на Община Варна.

*Резултати от гласуването: за – 29; против – 5; въздържали се – 10; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

За протокола: Николай Евтимов – „за“.

Решението се приема за доц. Цветкова. Ако искате, ще гласуваме и другите.

Бранимир БАЛАЧЕВ

За да няма спор, да гласуваме.

Лидия МАРИНОВА

За да няма спор, мисля че по-коректно е да гласуваме. Добре, гласуваме за второто предложение, за г-н Иван Иванов, процедура.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

73-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, Общински съвет – Варна определя за свой представител и член в **Областния съвет за развитие на област Варна** за мандат 2019 – 2023 г., **Иван Любчев Иванов** с правата да извършва всички правни и фактически действия във връзка със защита интересите на Община Варна.

*Резултати от гласуването: за – 9; против – 4; въздържали се – 30; отсъстващи – 8, предложението не се приема.**

За протокола: Бранимир Балачев – „въздържал се“

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение е Георги Георгиев за областния съвет за развитие. Режим на гласуване.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

74-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, Общински съвет – Варна определя за свой представител и член в **Областния съвет за развитие на област Варна** за мандат 2019 – 2023 г., **Георги Иванов Георгиев** с правата да извършва всички правни и фактически действия във връзка със защита интересите на Община Варна.

*Резултати от гласуването: за – 8; против – 9; въздържали се – 27; отсъстващи – 7, предложението не се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

И последното предложение е Николай Капитанов, режим на гласуване.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

75-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, Общински съвет – Варна определя за свой представител и член в **Областния съвет за развитие на област Варна** за мандат 2019 – 2023 г., **Николай Антонов Капитанов** с правата да извършва всички правни и фактически действия във връзка със защита интересите на Община Варна.

*Резултати от гласуването: за – 9; против – 4; въздържали се – 31; отсъстващи – 7, предложението не се приема.**

Доц. Цветкова е избрана за представител в Областния съвет за развитие на област Варна мандат 2019 – 2023 г.

Преминаваме към осма точка от дневния ред.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор и упълномощаване на представител на Община Варна в общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД и Асоциация по В и К в област с административен център – Варна.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате думата за предложения. Първо за „В и К“ ООД предложения, колеги, поотделно. Ивайло Митковски заявка, след това Щериана Иванова.

Ивайло МИТКОВСКИ

Уважаеми г-н председател, колеги, от името на „Демократична България“ предлагаме г-жа Стела Николова.

Тодор БАЛАБАНОВ

Стела Николова предлагате за представител. Благодаря. Следващото предложение, заповядайте, след това г-н Костадинов.

Щериана ИВАНОВА

От името на група „Свобода и воля“ предлагаме г-н Светлозар Чорбаджиев.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Светлозар Чорбаджиев е второто предложение. Третото предложение, г-н Костадинов, имате думата. След това г-н Боев.

Костадин КОСТАДИНОВ

От името на „Възраждане“ предлагаме Николай Костадинов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Николай Костадинов е четвъртото предложение. И следващото предложение, г-н Боев?

Христо БОЕВ

От името на БСП предлагаме Мартин Златев.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мартин Златев е последното постъпило предложение. Подлагам на гласуване по реда на постъпването. По отношение на предложението Стела Николова да бъде избрана за представител на община Варна в Общото събрание на съдружниците на „В и К - Варна” ООД. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

76-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна определя за мандат 2019 – 2023 г., общинският съветник **Стела Димитрова Николова** за свой представител в Общото събрание на съдружниците на **„Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД**, ЕИК 103002253, със седалище гр. Варна и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Прилеп“ № 33.

*Резултати от гласуването: за – 8; против – 5; въздържали се – 32; отсъстващи – 6, предложението не се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение Светлозар Чорбаджиев да бъде избран за представител на община Варна в Общото събрание на „В и К - Варна” ООД. Режим на гласуване.

77-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна определя за мандат 2019 – 2023 г., общинският съветник **Светлозар Иванов Чорбаджиев** за свой представител в Общото събрание на съдружниците на **„Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД**, ЕИК 103002253, със седалище гр. Варна и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Прилеп“ № 33.

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 1; въздържали се – 13; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение е Николай Костадинов да бъде избран за представител на община Варна в Общото събрание на съдружниците на „В и К - Варна” ООД. Режим на гласуване.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

78-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна определя за мандат 2019 – 2023 г., общинският съветник **Николай Кръстев Костадинов** за свой представител в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД, ЕИК 103002253, със седалище гр. Варна и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Прилеп“ № 33.

*Резултати от гласуването: за – 9; против – 7; въздържали се – 30; отсъстващи – 5, предложението не се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Последното предложение Мартин Златев да бъде избран за представител на община Варна в Общото събрание на съдружниците на „В и К - Варна” ООД. Режим на гласуване.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

79-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна определя за мандат 2019 – 2023 г., общинският съветник **Мартин Живков Златев** за свой представител в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД, ЕИК 103002253, със седалище гр. Варна и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Прилеп“ № 33.

*Резултати от гласуването: за – 10; против – 5; въздържали се – 30; отсъстващи – 6, предложението не се приема.**

За представител на община Варна в Общото събрание на съдружниците на „В и К - Варна” ООД е избран Светлозар Чорбаджиев.

Тодор БАЛАБАНОВ

Преминаваме към следващата точка от дневния ред за представител на община Варна в Асоциация по В и К в област с административен център – Варна. Имате думата, г-н Балачев.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Предлагам за наш представител Станислав Иванов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Костадинов, имате думата.

Костадин КОСТАДИНОВ

От името на „Възраждане“ предлагаме Цончо Ганев.

Тодор БАЛАБАНОВ

Цончо Ганев е второто предложение. Г-н Боев, имате думата.

Христо БОЕВ

От името на БСП предлагаме Мария Тодорова.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мария Тодорова – трето предложение. Не виждам други предложения.

Подлагам на гласуване първото постъпило предложение Станислав Иванов да бъде избран за представител на община Варна в Асоциация по В и К в област с административен център – Варна, при отсъствие на кмета на община Варна. Режим на гласуване.

Бранимир БАЛАЧЕВ

По реда на предложенията...

Тодор БАЛАБАНОВ

По реда на предложенията.

80-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 15, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 198е от Закона за водите, Общински съвет – Варна определя за мандат 2019 – 2023 г., **Станислав Георгиев Иванов** за свой представител в **Асоциация по В и К** в област с административен център – Варна, който да участва в работата на Асоциацията при невъзможност на кмета на Община Варна да присъства.

*Резултати от гласуването: за – 29; против – 5; въздържали се – 11; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

За протокола: Щериана Иванова – „за“

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение Цончо Ганев да бъде избран за представител на община Варна в Асоциация по В и К, режим на гласуване. Такова решение сте взели, докато отсъствах, да се гласуват всички предложения, тъй че аз спазвам процедурния ред, който установихте.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

81-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 15, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 198е от Закона за водите, Общински съвет – Варна определя за мандат 2019 – 2023 г., **Цончо Томов Ганев** за свой представител в **Асоциация по В и К** в област с административен център – Варна, който да участва в работата на Асоциацията при невъзможност на кмета на Община Варна да присъства.

*Резултати от гласуването: за – 8; против – 7; въздържали се – 29; отсъстващи – 7, предложението не се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Последното предложение Мария Тодорова да бъде избрана за представител на община Варна в Асоциация по В и К, режим на гласуване.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

82-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 15, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 198е от Закона за водите, Общински съвет – Варна определя за мандат 2019 – 2023 г., **Мария Тодорова Тодорова** за свой представител в **Асоциация по В и К** в област с административен център – Варна, който да участва в работата на Асоциацията при невъзможност на кмета на Община Варна да присъства.

*Резултати от гласуването: за – 8; против – 2; въздържали се – 33; отсъстващи – 8, предложението не се приема.**

Избран е Станислав Иванов за представител на община Варна в Асоциация по В и К в област с административен център – Варна.

Преминаваме към точка девета от дневния ред.

IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Определяне на делегат и заместващ го в общото събрание на **Националното сдружение на общините в Република България.**

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате думата за предложения, колеги. Г-н Балачев.

Бранимир БАЛАЧЕВ

От името на групата на ГЕРБ предлагам Лидия Маринова. Мисля, че е излишно да я представям. Тя е била, има опит, има качества да бъде наш представител.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Други предложения? Мария Тодорова, заповядайте.

Мария ТОДОРОВА

От името на „БСП за България“ предлагаме Христо Боев.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Други предложения? Подлагам на гласуване по реда на постъпването, Лидия Маринова за представител на община Варна в общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЕ:

83-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 12, ал. 2 от Устава на Националното сдружение на общините в Република България, Общински съвет – Варна определя за мандат 2019 – 2023 г. като **делегат** в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България, представителя на Общински съвет – Варна **Лидия Велик Маринова.**

*Резултати от гласуването: за – 31; против – 2; въздържали се – 12; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Христо Боев - подлагам на гласуване за представител на община Варна в общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България. Режим на гласуване.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

84-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 12, ал. 2 от Устава на Националното сдружение на общините в Република България, Общински съвет – Варна определя за мандат 2019 – 2023 г. като делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България, представителя на Общински съвет – Варна **Христо Бойчев Боев.**

*Резултати от гласуването: за – 14; против – 1; въздържали се – 28; отсъстващи – 8, предложението не се приема.**

За избран се счита д-р Лидия Маринова.

Преминаваме към точка десета от дневния ред.

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор на членове и председатели на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна и промени в същите.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, няма постъпили никакви писмени заявки от ваша страна. Имате думата за промени в съставите, председатели евентуално и т.н. Христо Атанасов, от коя комисия, колега искате да излезете? Ще влизате ли? Добре, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, пак ще призова и ще направя предложението, предната сесия го направих пак по отношение на Правната комисия, тя да се върне като временна, за да можем да участваме в тази комисия. Без решенията на тази комисия много от решенията на другите комисии могат да бъдат изпразнени от съдържание. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н Атанасов. Няма какво да се гласува по така направеното изказване, колеги, явно оставаме за следващата сесия темата отворена.

Преминаваме към точка единадесета от дневния ред.

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Освобождаване и избор на членове на управителни, контролни органи и представители на община Варна в общото събрание на търговските дружества, собственост на община Варна.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Тук ще дам думата на д-р Митковски, защото той говори по темата в началото, да направи предложения за награди, защото при мен няма постъпило писмено нищо.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Мога ли да направя междувременно предложение...

Тодор БАЛАБАНОВ

За какво? Ама не сме на тема комисии, колега. Търговски дружества. Ще стане объркване. Аз ще Ви дам думата, ама...

Колеги, няма постъпило нищо. Не виждам предложения от ваша страна, така че оставям темата отворена. Нищо, другият път пак ще я изчетеш, докторе, декларацията, за всеки случай само края. Да, добре...

Преминаваме към точка дванадесета от дневния ред.

ХІІ.

По точка дванадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Създаване на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна, избор на председатели на комисии и утвърждаване на съставите им.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Точката е по-скоро за попълване на комисията за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове. Това е съгласно изискванията на Закона за уреждане на правата на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове и правилника за прилагането му, като във връзка със закона, от страна на кмета на община Варна са постъпили предложения от страна на администрацията: Донка Недялкова, Стефка Господинова и Ева Манолова. Следва да изберем и двама общински съветници, които да участват също така в тази комисия, която доколкото разбирам през следващата година ще изчерпи своята работа и ще приключи. Но формално трябва да изберем двама такива члена, за да завършат. Имате думата, г-н Балачев.

Бранимир БАЛАЧЕВ

От името на групата на ГЕРБ предлагам Стоян Попов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Други предложения, колеги? Г-н Николов, заповядайте.

Даниел НИКОЛОВ

Предлагам Христо Атанасов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Христо Атанасов предлагате, да. Други предложения, колеги? Тъй като са двама, две предложенията, подлагам ги на гласуване анблок. Режим на гласуване, Стоян Попов и Христо Атанасов за попълване на състава на тази комисия.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

85-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 2 от Закона за

уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове и чл. 16, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове, Общински съвет – Варна **определя** следния състав на местната комисия по жилищно-спестовните влогове:

1. Донка Анастасова Недялкова – Председател /главен експерт служба „Жилищно-спестовни влогове“/
2. Стефка Георгиева Господинова – член /експерт/
3. Ева Георгиева Манолова – член /представител на гражданите/
4. Стоян Мирков Попов – член /общински съветник/
5. Христо Атанасов Атанасов – член /общински съветник/

Възлага на Председателя на комисията да уведоми Управителния съвет на Националния компенсационен жилищен фонд /НКЖФ/ за определения състав на местната комисия за утвърждаването и обнародването му в „Държавен вестник“.

*Резултати от гласуването: за – 36; против – 3; въздържали се – 6; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Колеги, преминаваме към точка тринадесет от дневния ред Дискусия с гражданите.

ХІІІ.

По точка тринадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Няма постъпили писмени заявки от страна на наши съграждани.
Заповядайте, имате думата.

Маргарита АТАНАСОВА

Добър ден на всички.

Тодор БАЛАБАНОВ

Добър ден.

Маргарита АТАНАСОВА

Г-н председател, господа съветници, от името на моите две организации, на които съм председател, които работят в обществена полза, и това, че в още три организации съм заместник-председател...

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, моля за малко тишина.

Маргарита АТАНАСОВА

...идвам тук /много ви моля, много кратка ще бъда/ с две основни неща. Не се спазва законът за трудовата дейност в Община Варна. Нищо не сме казали, присъствахме на финансовата комисия, в която се взема решение за хора, които работят и не са получили своите заплати. Те трябва да си ги получат. Но хора, които от една година имитират дейност на гърба на варненци, получават заплати и никой не им държи сметка за това, много е грешно. Ние все пак плащаме данъци и ние сме организациите, които упражняваме контрол. Става въпрос за общинския приют, в който хора, които се опитват да имитират тази дейност ходят само колкото да отбият номера и си получават заплатите, без да е извършена дейността. Второто нещо, което искам да запитам.

Тодор БАЛАБАНОВ

Само да отговоря, че това не е точно така, както го казвате.

Маргарита АТАНАСОВА

Много Ви моля, в момента аз, да не влизаме в дискусии, защото много лош спомен имам.

Тодор БАЛАБАНОВ

Е, нали е дискусия точката? Или, ако кажете – монолог, аз ще си мълча...

Маргарита АТАНАСОВА

...отнемате ми секундите и минутите... Второто, което искаме да попитаме. Защо, след като сме се подписали и сме дали предложение да се даде на една фондация, която ще прекрати цялостно тази дейност, която фактически е към общината, но пак ще си работи със тях, но няма да има такива разхищения. Тя поема части от това нещо, защото тука постоянно се въртят нещата и нищо не се прави, а се назначиха хора.

Тодор БАЛАБАНОВ

Може ли само, аз ще си позволя обаче този път да Ви прекъсна, защото ако ме бяхте оставили да Ви отговоря на предния въпрос, той щеше да съдържа отговор и на втория такъв Ваш въпрос, нали без страничните коментарчета, от които няма нужда. Нали най-важното е да Ви отговоря на въпроса, според мен поне. Това е целта на дискусията.

Маргарита АТАНАСОВА

Винаги ме прекъсват, ядете ми от секундите нарочно.

Тодор БАЛАБАНОВ

Нямате секунди, г-жо Атанасова. Аз..

Маргарита АТАНАСОВА

В обяснителен режим не искам да влизам, но не ме изслушват....

Тодор БАЛАБАНОВ

Ама добре, нека да Ви отговоря. Вие два въпроса

Маргарита АТАНАСОВА

От нашите данъци ние плащаме заплати.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ама добре, аз искам да Ви отговоря. Вие питате и после казвате да не говоря.

Маргарита АТАНАСОВА
Добре, отговорете.

Тодор БАЛАБАНОВ

Така. По отношение на първия въпрос. Хората от приюта си изпълняват трудовите задължения, нали, мога да Ви предоставя, тъй като и аз доста активно се интересувам от тази тема в последните шест месеца, си изпълняват трудовите задължения.

Маргарита АТАНАСОВА
Нищо не изпълняват.

Тодор БАЛАБАНОВ

Въпреки различни трудности си изпълняват трудовите задължения пак казвам, които не касаят само приюта, а и други дейности като събиране на трупове на умрели животни на територията на града и т.н И си получават трудовото възнаграждение за това.

По отношение на втория въпрос за съвместната работа с фондацията, която Вие също сте се подписали като представител на две организации.

Маргарита АТАНАСОВА
Да.

Тодор БАЛАБАНОВ

Така. Там се работи активно в момента по изработване на проект за решение на Общински съвет. Съответно проект на договор, който да бъде разгледан от комисиите в ябцинския съвет и на заседание на съвета и ако преценим и го приемем да бъде сключен такъв договор за съвместна дейност с Фондация „Лъки хънт“, ако имате тях предвид, разбира се.

Маргарита АТАНАСОВА
Да, тях имаме предвид.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да. Към настоящия момент се работи съвместно съгласно един временен договор, който е сключен със фондацията. И се работи и към настоящия момент. Ако искате днес им звъннете, аз държа връзка с тях почти ежедневно и в момента се работи по въпроса.

Маргарита АТАНАСОВА
Добре. На коя комисия ще стане известно всичко това?

Тодор БАЛАБАНОВ

След Нова година ще бъде внесен проект за разглеждане на заседание на комисия по обществен ред, която се занимава с проблема с бездомните животни и комисия по финанси. Ако искате, ще бъдете уведомена, за да присъствате и да обсъдим.

Маргарита АТАНАСОВА

Да, много държа да бъде уведомена, както ще присъстват и други хора.

Тодор БАЛАБАНОВ

Надявам се да Ви устройва отговора, който Ви дадох.

Маргарита АТАНАСОВА

Да, благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

И аз ви благодаря.

Колеги, весело посрещане на Нова година пожелавам на всички. Бъдете здрави. Закривам заседанието.

** Резултатите от поименните електронни гласувания са отчетени от „Информационна система на Общински съвет – Варна“, като списъците са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /ТОДОР БАЛАБАНОВ/

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“

_____ /ЮЛИЯ ПЕТКОВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/