

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес 29.06.2020 г. от 13.00 часа се проведе заседание на ПК “Обществен ред и сигурност”.

На заседанието присъстваха следните общински съветници:

Румен Иванов - председател на комисията;

Руслан Влаев;

Светлозар Чорбаджиев;

Цончо Ганев.

Отсъстваха: Николай Георгиев;

Стоян Попов.

На заседанието присъстваха още: Тодор Балабанов – председател на Общински съвет – Варна, Росица Николова – адвокат-довереник на Общински съвет – Варна, Мартин Златев – общински съветник, Стела Николова – общински съветник, Филип Ромбаут – управител на фондация „Лъки Хънт Проджект“, Маргарита Атанасова – председател на СНЦ „Грамада“ и председател на НПО „Отворен обществен съвет на протестиращите – Варна“, Мария Радулова – дружество „Защита на животните“, Николай Добрев – координатор на фондация „Лъки Хънт Проджект“.

Председателят на ПК “Обществен ред и сигурност” предложи заседанието да протече при следният

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на предложение от Филип Ромбаут – управител на фондация „Лъки Хънт Проджект“ с рег. № ОС20000355ВН/11.06.2020 г., относно одобряване на договор за съвместна дейност за работа по Национална програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета.

2. Разни.

Резултати от гласуването: за - 4; против - 0; въздържали се – 0; предложението се приема.

ПЪРВА ТОЧКА

Румен ИВАНОВ

Предложение от Филип Ромбаут – управител на фондация „Лъки Хънт Проджект“ с рег. № ОС20000355ВН/11.06.2020 г., относно одобряване на договор за съвместна дейност за работа по Национална програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета.

Колеги, мнения и съображения.

Цончо ГАНЕВ

Преди да се изкажа по същество бих искал да помоля заседание на комисията да се свика поне още един път до края на мандата на общински съвет, тъй като има неща, които трябва да се обсъждат тук. Едното от нещата, аз чака няколко месеца да свикаме такава комисия, е свързано с наредбата разписана от Кмета на Варна, даже не от сегашния, а много години назад още преди да влезем в Европейския съюз е за пожарна безопасност. Изключително, меко казано, стара наредба, която не отговаря на никакви законови норми. Заместник - кмета, който отговаря в този ресор дори не си е направил труда да прегледа тези неща. Аз ще вхождам наше предложение за разглеждане, но молбата ми е да не остане моето предложение в някое шкафче и до края на мандата да нямаме заседание на комисията.

Благодаря, сега по същество. От името на групата на „Възраждане“ получихме вчера, а и всички други общински съветници два сигнала. Едното е становище с изключително подробни въпроси и доста всеобхватни. Няма да губя време, защото въпросите са много, 53 са общо въпросите от двете становища. От името на групата на „Възраждане“ ще го връчим на управителя на фондацията и до сесия, ако разбира се решат да ни отговорят подробно на тези въпроси, за да може на база на техните отговори ние да вземем и становище дали да подкрепим или не. На този етап, ако не получим задоволителни отговори ние няма да подкрепим и ще сме против, затова, за да ни е обосновано становището дали „за“ или „против“, затова ще му ги предоставя. Нямам представа дали са му предоставени и ако той предени ще съм ви благодарен да ни отговори. Ако не ни отговори ние няма да подкрепим цялото това нещо на сесия. Надявам се до сесия да получим отговори. Това е моето изказване, благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, аз междуременно съм изпратил това на „Лъки Хънт Проджект“, което е изпратено и до мен на имейл. Въпреки, че е пристигнало снощи в два часа през нощта и незабавно днес е изпратено. Ще бъдат подготвени отговори на въпросите, които са поставени, не съм се запознал по същество, защото са доста и преди сесия ще бъдат предоставени отговори по всеки един от тях. По отношение на предложението по същество, с част от колегите присъстващи тук посетихме на място в град Девня базата на „Лъки Хънт Проджект“, която е в момента. Успяхме да се

запознаем на живо с дейността, която те извършват. Безспорен е опитът, който имат в това отношение с грижата за животните. Аз лично ще го подкрепя, като отново казвам ще бъдат предоставени отговори на поставените от заявителя в становището въпроси.

Стела НИКОЛОВА

Добър ден господин Председател, здравейте колеги, аз не виждам тук представител на администрацията, който да отговаря на въпросите. Тук съм по повод на това, че към мен се обърнаха граждани и неправителствени организации, които желаят да разберат по каква процедура се извършва такъв начин на възлагане на договор за съвместна дейност. Искам да подчертая, че аз съм запозната с работата на фондация „Лъки Хънт Проджект“ и нямам никакво съмнение, че те биха свършили перфектно своята работа, защото това което извършваше до момента общинския приют е дейност без аналог – трупоишвозване. От един много дълъг период от време, така че моя въпрос към Вас господин Председател, е ще бъдете ли така добър да извикате някой от общинска администрация да отговаря на въпроси. Благодаря.

Румен ИВАНОВ

Относно вашия въпрос на сесия ще има подготвен човек от администрацията, който да отговаря на въпросите.

Тодор БАЛАБАНОВ

По повод на изказването на колегата Николова, първо Ви предлага да поискаме писмено становище от администрацията, тъй като този въпрос ще се разгледа на заседание на ПК „Финанси и бюджет“, да ни бъде предоставено такова становище и съответно да присъства представите на заседание на ПК „Финанси и бюджет“, за да може по същество да се коментира въпроса и да избегнем по – дълги коментари на самото заседание на съвета, а и много от колегите ще искат да имат отговори преди това подготвяйки се сесия. По отношение за казаното за приюта, категорично не съм съгласен, може да се провери и да се види, какво е правил приюта през годините. Не казвам, че работата е била перфектна, целта е сега тя да се подобри, но не съм съгласен с това, че се е извършвало само трупоишвозване.

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин Председател, аз имам няколко въпроса. Преди два часа се връщам от приюта в село Каменар. На място намерих шест човека, шест автомобила, три в ужасно състояние и три работещи. Господин Председател на общинския съвет, по повод изказването на госпожа Николова за трупоишвозването е вярно от септември месец насам се извършва само трупоишвозване в общинския приют. Доколкото разбрах в момента няма, кой да управлява общинския приют, не знам дали е вярно.

Румен ИВАНОВ

Аз доколкото съм запознат има временно изпълняващ началник на приюта.

Мартин ЗЛАТЕВ

Те казаха, че не си знаят началника, нямало такъв, имало само назначен на три часа лекар. Видях в договора, че само трупоишвозване ще извършва общината, всичката дейност е прехвърлена на фондация „Лъки Хънт Проджект“. От доста места чувам, да дават добри отзиви за тях. Аз питам тези хора ще останат на улицата – ловец, диспечер, хигиенист, двама ще останат най – вероятно за трупоишвозването. Ще затворим един приют, в който всичките му клетки работата. Има разрешение и съдът го е доказал, че той е действащ приют, въпреки че трета и четвърта клетка имат нужда от дребни ремонтни дейности, за да може да извършва цялата дейност. Тези въпроси, които се задават от Дияна Начева, са притеснителни във време, когато ще приемем един договор. Основното е това, че ние сме голяма община и няма да имаме такъв приют, има място за манипулационни има всичко необходимо за един приют. Защо затваряме приюта е друг въпрос и какво ще спестим, аз ще искам точна разценка на това, тъй като в договора, колкото и да е виден, вътре няма описан перо по перо, колко струва една кастрация за едно куче. Доколкото разбрах от фондация „Лъки Хънт Проджект“ те искат да извършват кастрациите в нашата база, тоест в общинска база, а само определени кучета ще отиват в фондация „Лъки Хънт Проджект“.

Румен ИВАНОВ

Относно кастрациите, извинете че Ви прекъсвам, когато отидохме на място, за да видим тяхната техническа база те имат мобилна камера, тоест мобилна клиника, където да могат да се извършват кастрациите. Не е казано, че непременно в приюта в село Каменар ще се извършват кастрациите. Това зависи от това, когато се предприемат самите кампании по кастрация, по какъв начин ще се извършват. Единия вариант е да се извършват в тази мобилна клиника, а другия в тяхната среда.

Мартин ЗЛАТЕВ

Идеята беше, че ние ще предоставим нашата първа клетка, която разполага с тези неща за фондацията, тоест ние ще предоставим наша общинска база и ще заплащаме за нещо, което ние сами можем да извършваме. Това са въпроси, които искам да бъдат уточнени. Колко ще ни коства на нас ползването на тази база за намаляване на цената, която ще бъде за кастрация на един брой животни? Кой животни ще се карат, тези които са агресивни и ще карат в тяхната база? Това ме вълнува мен. Финансовата част, в момента не виждам, да спестяват се едни пари от фонд „Работна заплата“, но ние така или иначе трябва да имаме служители там, трябва да има задължително кола. Отделно ние предоставяме наш собствен общински автомобил. Именно тези неща трябва да бъдат строго разграничени и тогава да видим каква ще е ползата от дейността,

която извършваме. Ние вече сме имали договор от шест месеца с фондация „Лъки Хънт Проджект“, ако не се лъжа.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не в този обем.

Мартин ЗЛАТЕВ

Взаимоотношения е имало, но не в този обем. В тази връзка, какво ще ни коства на нас кастрацията при добър контрол. Явно нашия приют не се контролира достатъчно добре. Благодаря, Ви.

Стела НИКОЛОВА

Господин Председател, аз разбирам, че нямате желание тук да се обсъжда ситуацията с приюта. Защото липсата на човек от администрацията, който да дава обяснение е много видим. Само че не разбирам по какъв начин колегите биха могли да дадат някакво становище, което да е информирано, след като няма, кой да обясни, какво се случва, финансовата част, кой ще остава в този приют, има ли извършено преброяване, което законодателно е уредено. Защото господата от фондация „Лъки Хънт Проджект“ поемат ангажимент да кастрират 400 кучета, ами то може да няма толкова или може да са много повече. Извършено ли е такова преброяване? Те като поемат такъв ангажимент, знаят ли какво ще им се случи? Ето на тези въпроси трябва да отговаря някой от администрацията и аз смятам, че е редно тук да присъства такъв човек. Независимо, какво казва господин Балабанов на комисия по финанси и бюджет се обсъждат страшно много неща и там такива подробности не смятам, че е редни и нормално да бъдат обсъждани. Това е комисията, която трябва да вземе становище и колегите да направят информиран избор. Както и ние общинските съветници, които се дошли тук от името на гражданите да разберем, какво ще се случи.

Румен ИВАНОВ

Госпожо Николова, финансовата рамка е редно да се разгледа и обсъди от ПК „Финанси и бюджет“, ние тук сме се събрали да дадем становище, дали ще е положително или отрицателно относно прехвърляне на дейността на фондацията.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, в момента разглеждаме предложение, което ни е предоставено от фондация „Лъки Хънт Проджект“. Каквито и въпроси да има по самото предложение, тук са представителите на фондацията, може да си задавате въпросите към тях. По отношение на трупозвождането то изобщо не касае предложението на фондацията, дейността по трупозвождане се запазва и се извършва от Община Варна. Всякакви други въпроси свързани с договора и с грижата за бездомните животни, хората са тук и затова сме ги поканили, за да отговарят на Вашите въпроси.

Цончо ГАНЕВ

Приветствам, това че господин Ромбаут е тук, за да отговаря на въпроси. Но има въпроси свързани със сегашния приют, който е общински, който функционира от много години и точно тук администрацията трябва да отговори, защо се отказваме ние да го стопанисваме, какъв е проблема, къде се корени това, че да прехвърляме дейността на частна фондация? Това са въпроси на които да отговори администрацията. Защо трябва да водим този разговор и да задаваме тези въпроси на сесия и да загубим, сигурно половин ден, като може сега да получим отговори. Има представители на всички групи и всеки представител да запознае групата си и на сесия да отбележим бързо точката, тъй като сме запознати. В момента ние няма да сме запознати в тази комисия със становището на администрацията. Може да зададем въпроси и да ни отговорят от фондацията, но от администрацията няма, кой да ни отговори. Аз очаквам отговори от ресорната дирекция, от ресорния заместник – кмет да даде адекватни отговори. Защо ние се отказваме? За всички проблеми в приюта за животни, защо са натрупани тези проблеми? Въпросите към администрацията са повече отколкото към частната фондация. Аз ще гласувам против, защото не съм получил доводи, за да подкрепя това нещо. Отново казвам да дойде администрацията тук, ако трябва да има още една комисия, но да дойде администрацията, за да не стане така, че на половината сесия да обсъждаме този проблем, който е значим и важен и засяга не няколко месеца, а много години напред, който засяга и огромен финансов ресурс. Призовавам да има последваща комисия преди сесия, за да се отговори на въпросите свързани с приюта към момента. Благодаря.

Румен ИВАНОВ

Господин Ганев, както каза и господин Балабанов ние сме се събрали тук, за да разгледаме предложението на господин Ромбаут. Относно въпросите, които искате да получите отговор ще имате възможност и на заседание на ПК „Финанси и бюджет“ и на сесията да ги зададете.

Стела НИКОЛОВА

Господин Председател, разбирам всичко, само че въпроси ние към господата ние нямаме, имаме въпроси към администрацията. Колко струва кастрацията в приюта? Колко, като цена? Как да направят информиран избор нашите колеги, как да разберат, кое да изберат? Дали фондацията или приюта, който би трябвало да работи, в който данъкоплатците на Варна са вложили достатъчно средства, който досега издържаха, въпреки че извършваше една дейност от една година, която е без аналог. Как колегите да подкрепят подобно решение, като няма кой да отговори, колко струва една кастрация в приюта и колко излиза тук? Защото тук имам цени извадени от граждани, колко струва една кастрация в една ветеринарна клиника на дребно и колко излиза кастрацията тук. Тук господата могат да отговорят, защо излиза такава цена. Само че ние искаме да разберем от общинския приют и от общинската администрация, какъв е проблема и защо приюта досега не работеше и какво

става в него. Аз не виждам, как колегите ще подкрепят това решение днес при положение, че нямат никаква информация. По същия начин, както гласувахме икономическа рамка 20/20 на „Градски транспорт“ ЕАД на сесия. Този тип работа не може да върви постоянно само, защото гражданите се чувстват притиснати. Дали ще останат без градски транспорт и дали кучета бесни ще ги хапят по улиците. Аз прекрасно разбирам, какво предлагат господата от „Лъки Хънт Проджект“, въпроса е къде е общинска администрация да отговори на въпросите на гражданите и на общинските съветници. Благодаря, Ви.

Румен ИВАНОВ

Както казахме преди малко, тези въпроси, които ги задавате относно цената на една определена кастрация или извозването ще ги получите на заседание на ПК „Финанси и бюджет“, тъй като касае тях.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, отново казвам, гледаме въпроса за в бъдеще. Няма пречка да се отговаря на въпроси, какво се е случило в приюта в годините, каква е ситуацията в момента в приюта и така нататък. Ние в момента гледаме предложение за бъдеща и съвместна дейност. Аз твърдя, че фондация „Лъки Хънт Проджект“ биха могли по – добре да осъществяват грижата за бездомните животини, отколкото Община Варна. Тук не гледам финансовия аспект, въпреки че и за него мога да говоря. Финансовия аспект на ситуацията е следния, идеята е Община Варна да харчи или толкова, колкото до момента или по – малко средства за една по – добра грижа. По отношение на това, колко струва една кастрация и по всяко едно перо хората са тук и могат да отговорят, даже и в момента най – вероятно. Можем да поискаме справка, аз ще се ангажирам, както и за становище по договора от страна на администрацията и да дойде представител на заседание на комисията по финанси, ако държите ще направим още едно заседание на тази комисия, няма проблем. Но искам да е ясно, какво гледаме в момента, защото тук се мъчим да се връщаме в миналото. Аз говоря за в бъдеще, предложението е за в бъдеще. Предлага да дадете думата и на заявителите, защото ние тук се наслушахме на разни неща, но не сме ги чули какво те искат да ни кажат. Благодаря.

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин Председател, тук сте прав, че това е точката, трябва да им дадем думата, ще ги изслушаме. Две неща липсват в момента, първо готовност да ни отговорят на тези 53 точки, които са пристигнали снощи в два часа, които са доста смущаващи. Второто нещо е липсата на администрация. Моето предложение е нека те да се подготвят в рамките на една седмица и когато те са готови и администрацията е готова, дори по тези точки, които са вътре, защото те наистина са смущаващи. Тогава да се направи едно заседание на комисията и тогава да влезем в диалогов режим от всички страни. Благодаря.

Маргарита АТАНАСОВА

Казвам се Маргарита Атанасова председател съм на СНЦ „Грамада“ и председател на НПО „Отворен обществен съвет на протестиращите – Варна“ от десет години съществуват тези организации. Искам само да ви кажа господо, защо се достигна до там. От нашите наблюдения от десет години и не само наши, повикан е професор от старозагорския университет – господин Борисов, повикан е доц. Узунова, които са си дали ясно становищата, че от приюта нищо не става, защото не са спазени условията, с които трябва да бъдат обработени животните и да живеят. Вие, ако протестирате и имате становище, че трябва да работи и е много красив искам да ви кажа дайте ми вашите дипломи, за да знаем на каква тема да говорим. Второто нещо, казвате, че горе работят шест човека, проверете, че се водят дванадесет по 1 000 лв. ги сложете на месец, колко пари отиват, какво работят, абсолютно нищо. Още нещо там не е почивна база господо, ние плащаме от нашите данъци, защото всички са си изкарали решения на ТЕЛК, че са тежко болни. Ще призова медиците, които са в залата да си дадат мнението, само три болести по закон са защитени, фактически, които могат да останат там. Останалите имат право да бъдат изместени на друго място. Защо сме за фондация „Лъки Хънт Проджект“, седемнадесет организации сме се подписали, ако вие сте раздали всичко на съветниците те щяха да видят. Подкрепяме тях, защото базата им е на върховно ниво, такова каквото се изисква от Запада, а все пак сме в Европейския съюз, те изпълниха абсолютно всичко, което се изискваше от Европейския съюз. Отношението към животните е на такова ниво, което никога не е постигано в приюта в село Каменар. Ние сме за това да ги подкрепим.

Последно за госпожа Диана Начева, която е изпратила тези въпроси, искам да се изясним, не може в два часа през нощта да изпратиш въпроси, не може госпожата, която не е организация и без да се е подписала да дава становище и да иска да ѝ се отговори. Госпожата е уличена в това, че взема от приюта в село Каменар само кучета, които са за продаване. Другата госпожа Дарина Бързева, която е от организация и пише срещу „Лъки Хънт Проджект“ тя желае да бъде в приюта в село Каменар, за единадесет питбула осиновява и не може да каже, къде се намират. Аз пиша господо съветници, получихте ли вие декларацията от „Лъки Хънт Проджект“ подписана от седемнадесет организации. Сигурна съм че не сте ги получили, подписвам се с две ръце, нищо не стига до вас. Ако трябва отново ще мина да пусна всичко по кутиите. Това е моето становище, защо ние сме против и ще продължим да подкрепяме „Лъки Хънт Проджект“. Благодаря.

Румен ИВАНОВ

И аз благодаря, госпожо Атанасова. Именно затова сме се събрали тук, за да вземем едно правилно решение относно бездомните кучета. Заповядайте, господин Ромбаут.

Филип РОМБАУТ

Добър ден. Трябва да знаете, че ние не сме тук с надежда да ни дадете договора. Аз имам достатъчно работа, мен не ми трябва Варна, обаче аз живея тук и съм най – големия данькоплатец във Варна и виждам, къде отиват моите пари. Бюджетът е 600 000 лв. за година за приюта в село Каменар. Какво свършиха? Нищо. Когато подписахме първия договор само и само да помогна за 10 000 лв., защото за миналата година целия бюджет беше изчерпан и бяха оставени само 10 000 лв. за бездомните кучета във Варна за шест месеца. Подписахме, но администрацията ни бойкотираха и не можех да влизам в приюта в село Каменар, въпреки, че в договора беше записано, че можем да използваме клиниката там. Хората, които са подписали писмото Бързева и другата са против нас и мен ме дразни, защото ние обичаме животните и искаме да свършим работа и да направим нещо хубаво за този град. Явно животните се използват за политически цели. Аз не съм политик, но ако започна да говоря каквото знам тогава ще стане страшно, специално за вашата партия. Има хора, които години наред блокират това, което ние искаме да правим за този град. Ние предлагаме съвместна работа, но не вие да плащате, а ние да свършим черната работа. Ако мислите, че с 200 000 лв. може да се свърши работа и да кастрирате с тях 400 кучета и ще се справим със всички бебета, които ще бъдат изпратени към нас, като и с агресивните животни, забравете. Аз харча всяка година 600 000 лв. от моите пари, но аз имам нещо да покажа, а вие нямате нищо. Тук не е въпроса за базата, колите и така нататък такива неща се намират. Вие не работите със сърце, вие не искате да се грижите за това. Когато ние бяхме в Каменар, четири дни ни бойкотираха хората, които бяха там. Какво видяхме? Ловджиите от дванадесет часа нататък пушеха цигари и пиеха. За пет дни нито едно куче не беше уловено. Кой плаща за това? Ние всички. Вие, питате какво става в Каменар, питайте господин Иванов, питайте Дарина Колева. Имам подкрепа от всички организации, освен една, тази на Бързева. Вие знаете защо. Ние не правим пари от кучета, ние искаме да направим нещата както трябва. Обаче да е съвместна работа, не само да ни давате мизерни пари а и ние не искаме да правим нещата, както трябва. Ние сме единствената организация в България, която работи съвместно с ветеринарния университет в Стара Загора, проф. Борисов е началник на нашите ветеринарни лекари. В коя организация го има това? Професор Узунова е готова на всеки три седмици да дойде и да види тези агресивни кучета. Аз мога да дам много примери, какво означава едно агресивно куче, когато децата ги бият и мъжете специално хвърлят камъни по тях и така нататък. Всичко започва от началото, в училище ние организирахме срещи там. Въпроса не е само до кучетата, а да вкараме малко милост в обществото. Вашата организация говори против, но вие говорите, но нищо не вършите. Вие имате един бюджет от 600 000 лв. и какво направихте? Ако вие не си свършите работата в общински съвет, аз се отказвам. Защото аз не искам да имам нищо общо с място, където не може да се постигне някаква цел. Не е нормално да няма никакъв контрол за регистриране на животни, няма никакви глоби. Когато бях там преди четири години аз питах господин Иванов, какъв е бюджета за тази дейност, каза че харчат 100 000 лв. за

това, попитах колко са получили от глоби отговори ми 24 000 лв. Ако в моя завод има един, който ми харчи 100 000 лв., а ми носи 24 000 лв. аз ще взема мерки. Обаче в тази организация години наред не се вземат мерки. Аз казах на Портних, при мен в моя завод, човекът, който отговаря за здравеопазване и за охрана е отговорен директно към мен. Човекът, който е отговорен за кучетата в нашата община е Кмета. Когато започнем да работим аз ще искам едни човек до Кмета, който да организира и координира. Гражданите казват, колко е сложно да се регистрират кучета? Регистрирането става на компютър и трябва да отнема десет минути и тогава хората ще започнат да регистрират. Обаче, ако таксата за не кастрирано куче е 20 лв., въпреки че хората имат породисти животни, които купуват за 2 000 лв., какво е това. 90 % от българите искат поколения. Добре, но колко струва това на обществото? Всеки ден в последните дни 5 бебета ми предлагат. Защо? Защото някой не си е свършил работата. Това не е човекът, който събира кучетата, а защото вие не сте си направили закона както трябва. Ние работим в Аврен, Белослав, Суворова, Аксакови там, когато правим акция и полицията и администрацията идват с нас, къща по къща проверяват. Преди три месеца ние събрахме 18 питбули използвани за боеве. Знаете ли къде ги намерихме? Намерихме ги на 50 метра от Каменар вашия приют. Никой не знаеше нищо е къде е Дарина Колева? Защо не е отишла да провери? Ако нямате намерение да направите нещата по европейски, тогава се отказваме.

Мартин ЗЛАТЕВ

Много ми хареса тази прочувствена реч, приемам я. Бях там. Благодаря за речта. Вие тук казахте много истини, като ни сочихте нас и казахте Вие, Вие, Вие. Да, така е. Има отговорен заместник-кмет, който ако трябва да отговори на тези въпроси. Ние в момента не сме срещу Вас. Ние сме срещу администрацията, заради това, че тя не си върши работата и една общинска собственост в момента се затрива. Някой не си е свършил работата и ние искаме да намерим отговорността на този, който не си е свършил работата. Вие сте имали трудности с общинската администрация, която не работи. Да, наистина, такива са хората горе. Трудно подвижни, трудно събиращи и така нататък, но това е в момента положението и ние сме против това нещо. Ще го обсъдим в групата и ще искаме оставка на този, който не си върши работата. Това искам да Ви кажа.

Цончо ГАНЕВ

Г-н Ромбаут, оставате с много грешни впечатления. Ние сме опозицията на сегашното управление. Вие говорите с думите, които използваме ние. Ние казваме това по доста по – тактичен начин, отколкото си позволихте да кажете вие. Ние казваме абсолютно същото и затова искаме тук да е администрацията и да отговори на същите тези въпроси, които повдигнахте Вие. Тук сме от едната страна. Затова казахме, че искаме администрацията да е тук и да отговори на всички тези въпроси. Затова призовахме с колегите да има следващо заседание на комисията с присъствието на администрацията, за да

отговори точно на тези въпроси. А вие сложихте под един знаменател опозицията, посочихте мен, цитирахте „Възраждане“, предполагам с нещо. Но за да вземем информиран избор дали да подкрепим или не на сесия, ние искаме отговори, както от администрацията, така да чуем и Вашето становище. Но без администрацията да даде тежките отговори, ние не можем да вземем никакво становище. Вие сте готов опозиционер, вие говорите с нашите думи. Вие казвате това, което мислим. Просто в случая нямаше към кого да отправим питанията. Аз имам същите въпроси към заместник – кмета. Затова казах, че същия този господин не променя наредбите за пожаробезопасност, която е приета преди да влезем в Европейския съюз. Аз подкрепям вашите въпроси, даже ще се разпиша под тези въпроси. Но чакам отговори от въпросните лица. Няма ги, както виждам няма да има втора комисия, за да отговорят. Ние сме „за“ тези въпроси, които поставихте и чакаме отговори точно на тях, въпреки че ги знаем Затова оставате с някакви погрешни впечатления от това, което чухте. Ще Ви помоля да не отправяте никакви недомлъвки за „Възраждане“ и ако имате нещо да кажете кажете го, няма нищо лошо. Но по отношение на това, за което сме се събрали ние сме единомишленици и заставаме зад това, което казахте и чакаме отговори от администрацията, които няма да получим, за съжаление. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Много прочувствени думички, много говорене и никакви действия. Всички знаели, че имало проблеми и така нататък, разбирам аз, само че никой до момента едно предложение не е направил. В момента имаме едно предложение, което е гледано, работено е по него и тук всички отказваме да го разгледаме. Тръгваме да ровим в миналото – искаме, чакаме отговори. За бъдещето ли чакате отговори или за миналото? Аз говоря за бъдещето. Аз ще подкрепя идея, която ще подобри тази услуга за в бъдеще. Вие искате отговори за миналото и по тази причина да блокираме действията за в бъдеще. Аз това разбирам. И въпроса вече стана изключително политически, за което съжалявам. И пак казвам съвсем на друго място е темата.

Стела НИКОЛОВА

Господин Балабанов, една реплика към Вас. Въпросът не е политически. А въпроса е в това как се харчат средствата на данъкоплатците, на варненци? Това не е политически въпрос. Имам два въпроса към господин Ромбаут.

Първия ми въпрос е дали преди да водите преговори и да се съгласите на този договор за съвместна дейност, сте се информирал извършила ли е Община Варна преброяване на безстопанствените животни? Ако не е, Вие наемате ли се с това преброяване? Вашия ангажимент за кастрация на 400 кучета, дали няма в крайна сметка да доведе до това, че варненци да не са доволни от Вашата работа, защото кучетата се окажат много повече? В крайна сметка да не излезе така, че фондация „Лъки Хънт Проджект“ да оберат негатива от това, че години наред Община Варна, общинска администрация и лично Кмета, който е

отговорен за работата на приюта не са си вършили работата и накрая всичко това да дойде върху главата на „Лъки Хънт Проджект“.

Другия ми въпрос е дали си получихте вашите 10 000 лв., които всъщност бяха 19 000 лв. за съвместната дейност с Община Варна от септември месец миналата година? Благодаря.

Филип РОМБАУТ

Да, получих 9 700 лв. миналия месец. Въпреки че всички кучета, които взехме от вас – 58 и още 33 агресивни, плюс тези които са прехвърлени към нас по времето на кастрация, сметката ни излиза над 50 000 лв. Обаче ние сме фондация идват от моя джоб, затова ако говорим за съвместна работа, това е съвместна работа.

По първия въпрос. Какво правим ние нормално, когато правим акция, имаме голяма мрежа, заедно с нашите приятели преди да отидем там ние знаем колко кучета има там, защото искаме да работим ефективно. Първата община, с която работихме ефективно това беше Аксаково преди около три години и те разбраха и ходеха от къща на къща и предупреждавахме хората да регистрират кучетата си, защото ще има глоба. Трудно е да, но да говорим за негативите. Защо говоря за „Възраждане“? Аз не съм политик и мога да говоря, каквото си поискам. Бързева беше или все още е, не знам, във вашия списък, Бързева е представител на единствената организация, която не ни подкрепя. Това са неправителствени организации, които не се грижат за кучетата, а се заяждат. Преди 4-5 години и тук беше така, но не една против 17, а всички против всичко, ние сме заедно сега. Всички сме заедно и това писмо е подготвено в администрацията от хората, които подкрепят Вашите организации, който няма интерес да се свърши работата и да има някакъв резултат. Това беше очевидно миналата година, защото ние имаме договор за 10 000 лв. искаме да направим нещо хубаво, искаме да покажем как става, но обаче това беше малко преди изборите и беше организирано това да бъде пълен провал. Вие, явно не знаете, какво става във Вашата партия, но аз знаем какво става покрай тези негативи, които поемаме ние и всички граждани.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, моля Ви, уважаемите гости също искам да помоля не изпадайте в някакви личностни нападки, дайте да си говорим по темата по същество. Аз приветствам въпросите на госпожа Николова, които отправи по отношение на преброяването. Дайте да коментираме тези теми. Говорим за животни, не говорим за политика. Пак призовавам без личностни нападки каквото и да било. Нека по същество да обсъдим въпросите, тъй като тук са гостите и може да отговорят. Питайте ги по отношение на опита, на дейността им, ако искате. Виждам, че сте запознати, виждам, че ги харесвате.

Николай ДОБРЕВ

Към момента съм координатор на фондация „Лъки Хънт Проджект“.

С цялото ми уважение към Вас дами и господа, но ние днес сме отделили от нашето лично време и сме загърбили всички наши служебни ангажименти, за да отговорим на въпроси, които биха имали значение. Бих Ви помолил да уважавате това наше действие и наистина да не ни се налага да обсъждаме политически въпроси на господина от партия „Възраждане“. Напълно подкрепям господин Балабанов.

Записах си няколко неща ще започна от зад напред. За броя на кастрациите не мисля, че за Община Варна има значение колко кучета има в града, тъй като те са 400 при всички положения. Освен това закона вменява задължения на общината да е отговорна за здравословното състояние на всяко едно животно – компаньон, независимо дали е домашно или безпризорно. Така, че ако кастрираме всички 400 улични кучета можем да започнем и с домашните, което мигновено ще даде отражение на популацията на бездомни животни за следващата година. По отношение на готовността за отговор на поставените 53 въпроса, които са пристигнали късно през нощта. Имах възможност да ги прегледам и бих могъл да твърдя, че те са абсолютно несъстоятелни и повярвайте имаме готовност да отговори и на 53 въпроса. Защо се налага да сключва Община Варна договор с неправителствена организация, изобщо с когото и да е било и дали се налага? Защо сме стигнали до тук е изключително важен въпрос, но той няма никакво отношение към темата. Освен, че сме стигнали до тук и не вървим на никъде и го казвам, като гражданин. В момента общината е в такава ситуация, че има база, за която са похарчени милиони обществени средства, но по една или друга причина тази база не е годна да работи. За това има писмени документи от единствения контролиращ орган, който е в състояние да го прецени Българска агенция по безопасност на храните. Така, че мигновеното стартиране на работата на тази база е абсолютно невъзможна. С ветеринарен лекар на три часа, който физически не присъства и половин час в приюта също е невъзможно, тъй като ветеринарният лекар е отговорен за ежедневното хранене и ежедневната грижа за животните. Няма управител, но дори и да има е невъзможно да се управлява приюта с управител на 3 или 4 часа, както беше дълги години и минаваше между капките. В същото време по улиците е пълно с некастрирани животни, вече е пълно и с поколението им. Дами и господа, ако продължаваме да се питаме защо се е случило това да добър въпрос но за някой друг и за друго място. Ако продължаваме да задаваме подобни въпроси без да предприемаме действия на есен ще е много весело за всички.

По отношение на работниците в приюта, както отбеляза госпожа Атанасова от години са годни единствено да си взимат заплатите, но не и да работят тяхната работа. Кой, защо и как е допуснал това да се случи също не би трябвало да бъде обект на разговор тук и сега. Тук сме се събрали, за да потърсим разрешение на един очевиден проблем и много ще се радвам, ако продължим дискусиата в тази посока. Благодаря, Ви.

Мария РАДУЛОВА - Дружество „Защита на животните“

Наистина, както и колегата каза, трябва да „сложим кръст“ на приюта в село Каменар. Това е наливане на пари от пусто в празно. От години виждаме как стават нещата и това е още от откриването през 1994 година на приюта в село Каменар. Виждала съм различни картини, все няма средства или трябва средства за нови ремонти. Ако се направи една статистика, колко пари са изтекли за ремонти, но по начало базата не е добре направена и не отговаря на изискванията на ветеринарите. Преди години общината заведе дело срещу ветеринарите, които искаха да затворят приюта в село Каменар за ремонти, които след това бяха опорочени. От тогава приюта в село Каменар не може да се ползва. Искам на общинския съветник да отговоря, че и да се отвори приюта в село Каменар, да се назначи управител не може да функционира, защото аз съм разговаряла с ОДХБ – Варна и казват, че ще го затворят отново за ремонти на трето и четвърто хале, където се настаняват животни за постоянно обитаване. Това е невъзможно за животни там да се настаняват. Затова сме прибягали към друга мярка, а именно сме говори с тази фондация и искаме да започнем нова ера за животните по европейски начин, защото и осиновяването не върви в Каменар. Вие не знаете, колко животни се вземат и след това се връщат. Пускат се пред вратите, защото не стават. Лекарите не питате ли за доктор Москова, коя е? Години наред тази жена не беше за там. Тя при всяка една кастрация на женско животно, когато сме я хващали, животното плува в кръв. Ако тя беше в някой кабинет да кастрира или да лекува домашно куче, щеше да понесе голяма отговорност за това животно или в затвора да бъде.

Румен ИВАНОВ

Госпожо Радулова, това е тема, която е в миналото.

Мария РАДУЛОВА

Искам да Ви кажа, че доктор Москова, също не може да се справи с проблема. Това, което съм виждала в приюта на фондация „Лъки Хънт Проджект“, наистина е по нов европейски начин. Аз подкрепям този договор, с малки доуточнявания, но смята, че трябва да започне нова ера. Варна е курортен град и трябва да се реши проблема, както е в Наредбата пише, че всяка общинска администрация към кметствата трябва да си регистрира с чипове и бездомните животни, както е в закона. Да заеме във всяко едно кметство, колко бездомни животни има. Цял хаос е. Кое куче от къде е. Аз съм правила достъпи, ако Ви покажа тук бумагите. Кучето е от кв. „Аспарухово“, намира се във Варна. При въпрос на ветеринарната, тя ми казва, „че кучето тръгнало“. Как кучето ще тръгне по моста и ще се върне? То било емигрирало. Не е вярно. Тези ловци, тези хора, които работят там, не работят добросъвестно и при ловенето, но не искам да говоря, цял ферман трябва да напиша. Затова трябва да започне нова ера за животните във Варна. Благодаря.

Светлозар ЧОРБАДЖИЕВ

Господин Председател, аз изслушах мнението на присъстващите и искам да дам моето мнение. Искам да кажа, че аз съм впечатлен от това, което видях при посещението в базата на господин Ромбаут. Мисля, че той е един много благороден човек. Не трябва да пропускаме шансът да имаме предложение за такава дейност и да го опропадим. Мисля, че е разумно в рамките преди сесията да направим още едно заседание на комисията, да присъстват хора от администрацията. Моето лично мнение е, че трябва да подкрепим този договор. Няма да се връщам назад, кой, кога, с какво се е провинил, като не си е свършил работата. Да вървим наред. Още много дебати да имаме тук, няма да имаме полза. Давам предложение да дадем принципно съгласие за сключването на този договор и да се изгладят нещата, които „драскат“. Мисля, че е разумно в срок в една седмица преди сесията, което предполагам господин Балабанов ще каже, до десети юли, ако е сесията, бихме могли да направим още едно заседание. На него да присъстват представители на администрацията и да изгладим всички, което би било пречка. Подкрепям идеята за сключване на такъв договор за съвместна дейност с тази фондация, представлявана от господин Ромбаут.

Румен ИВАНОВ

Колеги, има ли други мнения?

Мартин ЗЛАТЕВ

Подкрепям. Не съм член на комисията и отново ще предложа да има комисия без господин Ромбаут да присъства. Като цяло това, което виждам сме насочени към това, че има добро за сключване на такъв договор, но търсим отговорност. Договорът така или иначе е за една година и така или иначе ще се види, какво е положението. Никой не бяга от нещо добро, ако се случи. След една година, когато се види, че има резултат, този договор да се продължи. Така че да не разкарваме отново фондация, ходихме на място, видяхме, харесахме, но ще търсим отговорност, които не засягат въобще фондацията. Половината от време отиде в търсене на някой да дойде, но ги няма хората, които трябва да носят отговорност. Затова да се направи нова комисия, в която да си дадат мнението администрацията, защо не работи този приют.

Румен ИВАНОВ

Колеги, от всичко, което се изговори в момента, разбирам че всички сме с положително мнение относно фондация „Лъки Хънт Проджект“. Повечето въпроси, които са отправени, касаят администрацията и по-голяма част касаят финансовата рамка. Относно това, защо не работи приютът, какво ще струва кастрациите, и така нататък. Пак се повтарям. Комисията днес се е събрала ние да дадем положително становище относно това, дали сме съгласни да работим с фондация „Лъки Хънт Проджект“ и дали да им дадем шанс. След това ще има още една комисията, където ще е решаващо дали ще отиде на сесия или няма да отиде. Аз затова не виждам смисъл да се прави ПК „Финанси и бюджет“, тъй

като това нещо ще се обсъжда повторно и повторно. Ще имате възможността да задавате абсолютно същите въпроси на заседание на ПК „Финанси и бюджет“. Отделно ще имате възможност да задавате тези въпроси на Общинска сесия.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колега, аз Ви предлагам да разгледайте въпроса по отношение на това, дали сте съгласни Община Варна да работи съвместно с фондация „Лъки Хънт Проджект“, ако желаете. Няма пречка, може да поканим заместник-кмет или който е отговарял до момента за дейността, да ги изслушаме за момента, каква е ситуацията в миналото, каква е била ситуацията и така нататък. Аз Ви призовавам в момента да разгледате и да дадете становище по отношение на бъдеща съвместна дейност, като не бягам, от това да направим още едно заседание на ПК „Обществен ред и сигурност“, на което да Ви бъде отговорено на всички въпроси. С изключение на финансовата част. Финансовата част ще се разгледа на заседание на ПК „Финанси и бюджет“, ако има въпроси по ценообразуването. На тази комисия смята, че следва да се разгледа въпросът за в бъдеще, дали да се осъществява съвместна дейност. Като отново казвам тук сме на едно мнение, вероятно не чух становище противно, че съвместна дейност с фондация „Лъки Хънт Проджект“ ще осъществява грижата за животните по-добре, отколкото Община Варна. Благодаря.

Цончо ГАНЕВ

Имам едно предложение. Да отложим гласуването за следващата комисия, когато и да е в следващите дни. Тогава след изслушване на представители на администрацията, въпросното гласуване да е точно тогава.

Румен ИВАНОВ

Колеги, да гласуваме предложението на господин Ганев, относно това да свикаме следваща комисия, където да има представителство на администрацията, който да отговаря на поставените въпросите.

Светлозар ЧОРБАДЖИЕВ

Има логика в казаното от господин Цончо Ганев, но аз мисля, че смисълът на днешната комисия е ние да вземем принципно решение „За“ или „Против“ сме договор за съвместна дейност с фондация „Лъки Хънт Проджект“. За това ще го повтора. Нека да вземем принципно решение „За“ или „Против“ сега. На следващата комисия да поканим представители на администрацията и те да дадат своето обяснение за нещата. Кой, кога, и по какъв начин ще им търси отговорност не е предмет на въпросът, за които ние сега сме се събрали. Давам предложение, ние сега да вземем решение господин Председател. Допълвам, да направим още една комисия преди сесията, за да се изгледят нещата. Благодаря.

Румен ИВАНОВ

Благодаря, господин Чорбаджиев. Подлагам на гласуване предложението направено от господин Цончо Ганев, относно свикване на следващо заседание и

вземане на решение, относно съвместната дейност с фондация „Лъки Хънт Проджект“.

Резултати от гласуването: за - 1; против - 0; въздържали се – 3; предложението не се приема.

Колеги, предложението на господин Светлозар Чорбаджиев е да се свика второ заседание, но на днешното заседание да се вземе решение, относно съвместната работа с фондация „Лъки Хънт Проджект“.

Който е съгласен, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 2; против - 1; въздържали се – 1; предложението не се приема.

Предлагам прегласуване.

Резултати от гласуването: за - 3; против - 1; въздържали се – 0; предложението се приема.

Предложението на господин Чорбаджиев се приема. Нека да преминем тогава към гласуване на предложението на фондация „Лъки Хънт Проджект“ за съвместна дейност с Община Варна.

Който е съгласен, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 3; против - 0; въздържали се – 1; предложението се приема.

Комисията взе решение да бъде изпратено писмо до ПК „Финанси и бюджет“, със следния текст:

„ПК „Обществен ред и сигурност“ разгледа предложение от Филип Ромбаут – управител на фондация „Лъки Хънт Проджект“ с рег. № ОС20000355ВН/11.06.2020 г., относно одобряване на договор за съвместна дейност за работа по Национална програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета.

Комисията взе следното решение:

ПК „Обществен ред и сигурност“ дава положително становище и насочва горесцитираното предложение към ПК „Финанси и бюджет“ за вземане на окончателно решение.“

ВТОРА ТОЧКА

Светлозар ЧОРБАДЖИЕВ

Благодаря господин Иванов. Искам да направя едно предложение към дневния ред да поканим, дали на следващо заседание преди сесията или скоро след сесията директора на полицията, началници на районните управления,

началника на КАТ- Варна, началника на Общинска полиция, и началника на пожарната. Да направим една опознавателна среща и аз искам да поставя много остро един проблем свързан с мотоциклетистите и терора, които те оказват на живеещите по крайбрежните улици. Това става нетърпимо. Ние трябва да вземаме някакви мерки. Трябва да направим съответната корекция в Наредбата за обществен ред, която не е променяна повече от двадесет години. Трябва да се създаде някакъв регламент по този въпрос. Моля това да го запишем, като предложение за дневен ред на следваща комисия.

Румен ИВАНОВ

Аз имам едно предложение, относно Вашето предложение. Предлагам да направим една работна среща с всички членове на комисията. По този начин да подготвим дневен ред за следващо заседание. Поемам ангажимент, като Председател на комисията, да организирам членовете и да седнем и да обсъдим тези въпроси, преди следващо заседание на комисията. Да направим една работна среща с членовете на комисията.

ЧОРБАДЖИЕВ

Благодаря, Ви. Няма повече въпроси.

Румен ИВАНОВ

И аз Ви, благодаря. Закривам заседанието.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито от председателят на комисията.

Край на заседанието: 14:28 часа

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПК „ОРС“:

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/Румен ИВАНОВ/

/Мария ДОМУСЧИЕВА/