

ПРОТОКОЛ № 1

Днес 20.12.2019 г. от 13:30 ч. се проведе заседание на ПК „Финанси и бюджет“.

На заседанието присъстваха:

Бранимир Балачев – Председател на комисията

Ахмед Ахмед

Венцислав Сивов

Деян Пейчев

Йордан Павлов

Красен Иванов

Людмила Колева - Маринова

Марица Гърдева

Мария Ангелова – Дойчева

Мартин Златев

Светлозар Чорбаджиев

Станислав Иванов

Стефан Станев

Стоян Попов

Христо Атанасов

Цончо Ганев

Щериана Иванова

Янко Станев

Присъстваха още: Тодор Балабанов – Председател на Общински съвет – Варна, Пейчо Пейчев – заместник-кмет на Община Варна, Коста Базитов – заместник-кмет на Община Варна, Стефка Господинова – Директор на дирекция „Финанси и бюджет“, Ани Николова – директор на дирекция „Европейски и национални програми, Тихомир Тимов – ръководител на проект „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“, Анастасия Георгиева – директор на дирекция „Здравеопазване“, доц. Христо Ганчев – управител на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД и адв. Деяна Стефанова – адвокат довереник на Общински съвет – Варна.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Уважаеми дами и господа общински съветници в тази комисия членуват 18 души. Имаме кворум и откривам заседанието на ПК „Финанси и бюджет“. Тя е заключителната комисия на всички останали комисии, защото взема последните решения. По точките от дневния ред на всеки един общински съветник ще дам думата, но изказването да е по същество на предложенията, които са включени в дневния ред. Най-вероятно ще направим правила за работа на комисията. Нека да си структурираме така

изказванията, които да бъдат в рамките на 5 минути, за да има всеки възможност да каже своите мнения. Мисля, че по този начин ще дадем възможност на повече хора да се изкажат и да се чуят повече мнения.

Председателят на ПК „Финанси и бюджет“ предложи заседанието да протече при следният

ДНЕВЕН РЕД

1. Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19023708ВН/13.12.2019 г., относно актуализация на бюджета на Община Варна за 2019 г.

2. Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19023703ВН/13.12.2019 г., относно даване на съгласие за съфинансиране за покриване на разходи по проект „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Варна“ по оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

3. Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19023710ВН/13.12.2019 г. и писмо от ПК „Благоустройство и комунални дейности“ с рег. № РД19023710ВН-001ВН/19.12.2019 г., относно приемане на План-сметка за дейност „Чистота“ за 2020 г.

4. Разглеждане на писмо от ПК „Наука и образование“ с рег. № РД19023705ВН-001ВН/18.12.2019 г., във връзка с предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД19023705ВН/13.12.2019 г., относно разрешаване на формирането на самостоятелни и слети паралелки с брой ученици под норматива в общински училища за учебната 2019/2020 г.

5. Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19023254ВН/09.12.2019 г., относно изменение и допълнение на Наредбата на Общински съвет - Варна за определяне размера на местните данъци на територията на Община Варна.

6. Разни.

ДОКЛ: БРАНИМИР БАЛАЧЕВ
Председател ПК

Цончо ГАНЕВ

Г-н Председател предлагате да има ограничения на изказванията, но в същото време казвате, че има традиция да се вкарват предложения в последния момент. Предложенията се раздадоха в момента и вижте само от колко листа. Как очаквате ние да вземем адекватно становище, било то за „за“ или „против“ или да изложим своето становище? Когато ние на 18 декември внесохме предложение за намаляване на такса смет на нас ни се каза, че е прекалено късно. На същата дата се внесе предложение от кмета, което се разгледа и се прие. Преди това имаме разглеждане на актуализация на бюджет над 300 страници. Очаквам това нещо да бъде

прекратено. Това, че администрацията не си е свършила работата и вкарва предложения на 20 не е наша отговорност.

Тодор БАЛАБАНОВ

Позволих си да взема отношение колеги по въпроса, тъй като съм вносител на две от предложенията. Бих изложил фактите и обстоятелствата, които налагат спешността и това кое е наложило да го вкараме в момента. Вчера присъствах на заседанието на ПК „Благоустройство и комунални дейности“, където се разгледа Вашето предложение и аргументите бяха коренно различни. Ставаше въпрос за изменение на наредба, където има ред по Закона за нормативните актове, който по никакъв начин не касае реда, по който са вкарани тези предложения. Съгласен съм, че те са обемни и е необходимо време да се запознаете. Няма да има пречка всяко едно становище по тези допълнителни предложения да бъде дадено на заседание на Общинския съвет.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Предложенията дойдоха късно и за това помолих да присъстват повече хора от администрацията, за да могат своевременно да обяснят и евентуално да отговорят на Вашите конкретни въпроси по тях. Постарал съм се да бъдете достатъчно информирани, за да може да вземете решение по тези въпроси.

Предложението ми беше първите пет точки от дневния ред да бъдат приети анблок.

Който е съгласен да гласуваме анблок така публикувания дневен ред, за да стане дневен ред на днешното заседание, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 14 против - 1; въздържали се - 2, предложението се приема.

Първото предложение към точка разни от Кмета на община Варна с рег. № РД19024000ВН/18.12.2019 г. и писмо от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ с рег. № РД19024000ВН/20.12.2019 г., относно упълномощаване на кмета на община Варна да издаде Запис на заповед в полза на МРРБ по проект „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Който е съгласен тази точка да бъде включена за разглеждане на днешното заседание, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 16 против - 1; въздържали се - 1, предложението се приема.

Следващото предложение за включване в дневния ред е от Кмета на община Варна с рег. № РД19024175ВН/20.12.2019 г., относно упълномощаване на кмета на община Варна да издаде Запис на заповед в полза на МРРБ по проект „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Който е съгласен тази точка да стане част от дневния ред, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 16 против - 1; въздържали се - 1, предложението се приема.

Третото предложение от Тодор Балабанов – Председател на Общински съвет – Варна с рег. № РД19023999ВН-001ВН/20.12.2019 г., относно вземане на решение за отпускане на финансови средства на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД.

Мисля, че с трагедията с тази болница сте запознати, тъй като тя битува от 2004 г. Очевидно решение няма по този въпрос и болницата е във финансово затруднение. Служителите не са получавали заплати от месец май.

Цончо ГАНЕВ

Какво наложи да бъде входирано днес, тъй като служителите не са получавали заплати от месец май?

Тодор БАЛАБАНОВ

Една от причините от май месец от Министерството бяха поели ангажимента да повишат субсидията, която получават, тъй като тази здравна дейност не се финансира от здравната каса, а се финансира с директна субсидия от Министерството. Вторият аргумент е че от страна на Министерството да бъдат изплатени отново под формата на субсидия всички закъснели средства. Вчерашния ден до последно очаквахме отговор от Министерството, тъй като администрацията разговаря със зам. Министъра на здравеопазването и съответно ни уведомиха, че средства няма да бъдат преведени. Изискахме справка от управителя на лечебното заведение, която беше представена днес и формулирахме предложението. Необходимите средства са за заплати, данък общ доход и осигурителни вноски.

Цончо ГАНЕВ

Аз нямам нищо против. Обаче за да не водим този диалог можеше да ни запознаете в самото начало с това, което казвате. Това е адекватен аргумент.

Тодор БАЛАБАНОВ

Процедурният ред в заседанията на комисиите и сесиите, когато се дебатира дали една точка да бъде включена в дневния ред или не, тогава да се дава обяснение от вносителя. Защо се налага включването и за това изчаках процедурния ред.

По отношение на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД през месец август тази година взехме решение и предоставихме за управление на Медицинския университет да упражнява правата на едноличен собственик на лечебното заведение. При встъпване на университета в лечебното заведение беше назначен одит и извършена проверка, която установи съответното икономическо, техническо, финансово състояние на дружеството. При сключването на договор община Варна пое ангажимент към датата на встъпване в права на университета да изплати всички стари задължения. След проверката ни беше предоставена справка от страна на болницата какъв е актуалният размер на задълженията към датата на сключване на договора към 30.09.2019 г. и поради, което го внасям днес. С оглед на това, че няма как през следващата година да вземем това решение.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Колеги подлагам на гласуване предложението от Тодор Балабанов – Председател на Общински съвет – Варна с рег. № РД19023999ВН-001ВН/20.12.2019 г., относно вземане на решение за отпускане на финансови средства на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД.

Който е съгласен тази точка да стане част от дневния ред, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 18 против - 0; въздържали се - 0, предложението се приема.

Предлагам да гласуваме предложение от Тодор Балабанов – Председател на Общински съвет – Варна с рег. № ОС19000766ВН/20.12.2019 г., относно вземане на решение за отпускане на финансови средства на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД.

Който е съгласен тази точка да стане част от дневния ред, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за - 17 против - 0; въздържали се - 1, предложението се приема.

Председателят на ПК „Финанси и бюджет“ подложи на гласуване следният

ДНЕВЕН РЕД

1. Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19023708ВН/13.12.2019 г., относно актуализация на бюджета на Община Варна за 2019 г.

2. Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19023703ВН/13.12.2019 г., относно даване на съгласие за съфинансиране за покриване на разходи по проект „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Варна“ по оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

3. Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19023710ВН/13.12.2019 г. и писмо от ПК „Благоустройство и комунални дейности“ с рег. № РД19023710ВН-001ВН/19.12.2019 г., относно приемане на План-сметка за дейност „Чистота“ за 2020 г.

4. Разглеждане на писмо от ПК „Наука и образование“ с рег. № РД19023705ВН-001ВН/18.12.2019 г., във връзка с предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД19023705ВН/13.12.2019 г., относно разрешаване на формирането на самостоятелни и слети паралелки с брой ученици под норматива в общински училища за учебната 2019/2020 г.

5. Разглеждане на предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19023254ВН/09.12.2019 г., относно изменение и допълнение на Наредбата на Общински съвет - Варна за определяне размера на местните данъци на територията на Община Варна.

6. Разни.

- Предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19024000ВН/18.12.2019 г. и писмо от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ с рег. № РД19024000ВН/20.12.2019 г., относно упълномощаване на кмета на община Варна да издаде Запис на заповед в полза на МРРБ по проект „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

- Предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19024175ВН/20.12.2019 г., относно упълномощаване на кмета на община Варна да издаде Запис на заповед в полза на МРРБ по проект „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

- Предложение от Тодор Балабанов – Председател на Общински съвет – Варна с рег. № РД19023999ВН-001ВН/20.12.2019 г., относно вземане на решение за отпускане на финансови средства на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД.

- Предложение от Тодор Балабанов – Председател на Общински съвет – Варна с рег. № ОС19000766ВН/20.12.2019 г., относно вземане на

решение за отпускане на финансови средства на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД.

Резултати от гласуването: за - 16 против - 1; въздържали се - 1, предложението се приема.

ПЪРВА ТОЧКА

Бранимир БАЛАЧЕВ

Колеги предлагам да разгледаме предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19023708ВН/13.12.2019 г., относно актуализация на бюджета на Община Варна за 2019 г.

Давам думата на г-жа Стефка Господинова – директор на дирекция „Финанси и бюджет“ при община Варна.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Предполагам, че всички сте се запознали с актуализацията бюджета на община Варна за 2019 г. Накратко искаме да Ви представим окрупнените финансови показатели на актуализирания бюджет за 2019 г., което е очакваното изпълнение на бюджета.

(Г-жа Господинова изнесе презентация за актуализацията на бюджета на община Варна за 2019 г., която е приложена към протокола).

Бранимир БАЛАЧЕВ

Колеги чухте анализа. Ако сте се запознали ще видите, че измененията, които се предлагат не са чак толкова много.

Моля за Вашите мнения и становища.

Мартин ЗЛАТЕВ

Виждам голяма разлика в неданъчните приходи в общината. Каква е причината за разликата, която е доста голяма разлика. Значи на деветмесечие имаме доста сериозна разлика и накрая на годината не се счита толкова голяма събираемост да има в неданъчните приходи. Заложени са повече, а нямаме изпълнение и искам да се види защо има разлика, тъй като разчитаме на тези приходи, за да ги разпределим по други пера. Вторият ми въпрос относно всички строителства, които се извършват в последните два месеца. Тези междублокови пространства, които не са описани в бюджета и не са заложени в бюджета на община Варна. Имам бюджета на община Варна за 2019 г., като отделен и сега виждам, че част от тези неща са вкарани в актуализацията. Проблемът, че това е от два месеца и ние ще актуализираме и ще се разплащаме с нещо,

което е свършено. Ние не знаем дали имаме тези пари, но сме поръчали да оправят уличките и би трябвало веднага да има актуализация през месец септември. В тази връзка обаче все още не виждам вътре, това което четох. Описани са част от улиците, които са за рехабилитация и ги има в този бюджет, но и много голяма част от тях не са включени. Някой ще ми обясни ли по какъв начин става разплащането със строителите? Натъкнах на много неприятна случка асфалтират строителите една уличка и казват, че това нещо е по неотложен ремонт. Следва да бъде заложено в актуализацията „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа“.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Всичко това е нормално да бъде зададено като въпроси, тъй като тези разходни пера по технология на единната бюджетна класификация не се описват подробно. Категорично те са заложени в бюджета. Няма как да бъдат възложени и няма как да бъдат разплатени, ако те не са заложени в бюджета. За рехабилитацията и междублоковите пространства в обяснителната записка сме казали в първоначален бюджет имаме заложени 7 млн. лв. за рехабилитация, която е в § 10 „Издържка“ т.е. всички издръжки и текущи разходи не се показват поименно по изискване на указанията на Министерството на финансите. Изискването за поименните обекти е в капиталовата програма, а за тези всички обекти, за които Вие говорите като текущ ремонт те са 4 326 000 лв., които в момента са в актуализирания бюджет. В обяснителната записка сме обяснили, че има намаление в първоначалния бюджет, защото част от тези средства са компенсирани промяна през годината бяха прехвърлени в дейност 629 „Междублокови пространства“ отново §10 „Текущ ремонт“. Това са текущи ремонти и не са основни ремонти по характер на своята дейност и там също има заложени средства. В рамките на заложените средства приети от Общинския съвет, включително заложени и в актуализирания бюджет. Ние извършваме тези ремонти и ще разплатим, когато си ги има като финансиране в бюджета по §10 „Издържка“. Издръжката е показана в общо обединено перо, което включва множество от разходни елементи по направление на разходите и всичките са в т.ч. текущи разходи. Поименен списък подробно е представен в капиталовата програма по обекти, когато обекта е капиталов т.е. има характер на основен ремонт, или придобиване на дълготрайни материални активи, или придобиване на недълготрайни материални активи. По отношение на неданъчните приходи да действителност имаме намаление и за това сме го показали приходи 33 млн. лв. заложени в началото на годината неданъчни приходи от продажби на стоки и услуги в момента в актуализирания бюджет е с 12 564 000 лв. по направлението на тези приходи. По-голямата част от тези приходи не са изпълнени, не като неизпълнение на приходи срещу които трябва да изпълним различни направления на разходната част на бюджета т.е. да лишим социални дейности, здравеопазване като не сме си изпълнили

приходите и т.н. Тези приходи влияят единствено само на макрорамката на бюджета неизпълнението, защото касаят приходите, които бяха заложи първоначално за приходи от продажба на билети за градски транспорт, които бяха заложи в нашето общинско предприятие, като реализиране на тази дейност. През годината тези приходи се събират от „Градски транспорт“, тъй като договора за транспортна услуга дава право за три опции. Могат да се събират само от дружеството, само от общината и могат да се събират комбинирано в зависимост от приетата икономическа рамка. В средата на годината с решение на Общинския съвет бе приета икономическа рамка, в която ясно беше разписано, че приходите ще продължат да се събират от „Градски транспорт“, като съответно за същата сума на тези приходи от билетчета ние сме приспаднали разходната част на ОП „ТАСРУД“ разходите, които бяха заложи за изплащане на фактурите към „Градски транспорт“ т.е. те си получават приходите и няма нужда на нас да фактурират в разходната част да им даваме фактура отново, като получените приходи трябваше да ги предоставим по силата на клаузата на договора отново на „Градски транспорт“. Това касае обороти на парични средства не е осъществен ние нямаме приходи, но нямаме и тези разходи и това касае само сумата на макрорамката, както виждате тя е 405 млн. лв. при първоначален бюджет 406 млн. лв. Имаме изоставане в приходната част от това, че сме залегнали в първоначалния бюджет пускането на втория етап от синята зона, която също беше едновременно с приходна част и едновременно за разходи за заплати, които Общински съвет е приел отново, допълнителен щат и т.н., но тези разходи не са се осъществили едновременно защото и приходите и разходите ги няма със същата сума то влияе само на макрорамката на бюджета. Тези приходи са били целенасочени за конкретните предприятия, които ги няма и в разходната част. С тях не сме залагали да плащаме услуги или дейности, с които да лишим гражданите или различните функции на бюджета от определени разходи. Ние се движим по бюджета, всичко е въпрос на паричен поток по сметките. Това се отразява едновременно в намаление на приходната и на разходната част, балансирано без да се влияе на другите функции по бюджета, което е и по първия въпрос отговора.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Отговорът беше изчерпателен. Вероятно тези въпроси ще бъдат разгледани в комисията по транспорт и другите комисии при съставянето на бюджета по повод на междублоковите пространства, рехабилитацията на уличната мрежа и евентуалното разширяване на синята зона.

Цончо ГАНЕВ

Искам да попитам администрацията кога точно завършихте изготвянето на тази актуализация? Какво наложи да бъде изпратено преди

два дни до нас, тъй като това е доста сериозен масив от информация? Сега ли свършихте работата по актуализацията.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Първо не приемам този аргумент свършихте работата. Това е продължителен и огромен труд на хората, които работят и това е цялата общинска администрация, а не само дирекцията която в момента поднася тази информация. Актуализиран бюджет, за да бъде реалистичен и да не изпаднем в ненарушение на неизпълнение на финансовите показатели по Закона за публичните финанси, ние трябва да имаме една точна реалистична прогноза за изпълнение на приходите, за да може да формираме нашата актуализация на бюджета. Естествено тук ясно бяхме показали, че ние се обосноваваме на отчета за изпълнение на бюджета към 30 септември, тъй като основната част от разходите предстоят и след 30 септември. Формирането на приходите и дейностите, които са започнали към 30 септември вече е по реалистична представата какво имаме да довършваме, за да може да го прогнозираме в актуализирания бюджет. Разберете, че това е усърден труд, да анализираш, планираш всяка цифра, която да ти дава възможност да си изпълнил всички финансови показатели.

Цончо ГАНЕВ

Защо постоянно имаме актуализация? Толкова ли не може да разпределяте приходите и разходите?

Тодор БАЛАБАНОВ

Вие показвате тотално непознаване на финансовата материя. Дайте ми пример за община в България, която не прави актуализация на бюджет.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Помолих в началото въпросите да бъдат конкретни. Ако искате да направим една дискусия, трябва ли да се актуализира един бюджет.

Марица ГЪРДЕВА

Колеги аз искам да Ви помоля предварително да се запознаете с материалите, тъй като ние сме институция която трябва да върши работа.

Първо научете си правилника, запознайте се с материалите, разберете какво се случва в комисиите и законите свързани със съответната дейност на Общински съвет. Особено по материята за актуализация на бюджета.

Янко СТАНЕВ

За сведение на колегата да кажа аз съм участвал в 28 актуализации. Смятам, че последните години актуализацията е в полза на гражданите на град Варна. Улиците може да ги няма в списъка, но сме доволни че ул.

„Кичево“ е ремонтирана. Само питаме защо я няма в списъка на капиталовата програма. Финансирането на бюджета е достатъчно добро. Аз смятам, че актуализацията балансира финансовата сфера на общината и тя изпълнява показателите по чл. 32 от Закона за публичните финанси. Бюджет, трябва да има, за да може да се актуализира. Общината с този актуализиран бюджет доказва, че е в добро финансово здраве.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Предстои да приемем бюджет, където дебатите ще бъдат още по остри в приходна и в разходна част ще покания един известен бюджетар във Варна проф. Надя Костова, за да сме наясно в основни положения.

Колеги, предлагам да гласуваме предложението на Кмета на Община Варна и да вземем следното решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124 и чл.125 от Закона за публичните финанси и чл. 29 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД19023708ВН/13.12.2019 г., Общински съвет – Варна приема **актуализиран бюджет на Община Варна за 2019 г.** в приходна част в размер на 405 170 000 лв. и в разходна част в размер на 405 170 000 лв. /по актуализирани приложения/, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Който е съгласен, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 16; против - 1; въздържали се - 1, предложението се приема.

ВТОРА ТОЧКА

Бранимир БАЛАЧЕВ

Колеги, предлагам да разгледаме предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19023703ВН/13.12.2019 г., относно даване на съгласие за съфинансиране за покриване на разходи по проект „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Варна“ по оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

Председателят на комисията запозна членовете с предложението на кмета на Община Варна, като го изчете.

Колеги, предлагам да гласуваме предложението на кмета на община Варна и да вземем следното решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД19023703ВН/13.12.2019 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за съфинансиране в размер до 62 400 лв. за покриване на разходите по проект **„Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Варна”**, по процедура BG16RFOP001-1.002 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Варна“, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г.

Средствата да бъдат осигурени от бюджет 2020 г. и 2021 г. на Община Варна в съответствие с времевия график за изпълнение на проекта.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 16; против - 0; въздържали се - 2, предложението се приема.

ТРЕТА ТОЧКА

Бранимир БАЛАЧЕВ

Колеги, предлагам да разгледаме предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19023710ВН/13.12.2019 г. и писмо от ПК „Благоустройство и комунални дейности“ с рег. № РД19023710ВН-001ВН/19.12.2019 г., относно приемане на План-сметка за дейност „Чистота“ за 2020 г.

Колеги, вчера присъствахме на заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“, където имаше дебати. Стана ясно, че план-сметката по тези съображенията, които са изложени в материалите, които сте получени своевременно. Колеги, мнения и съображения?

Мартин ЗЛАТЕВ

Вчера стана въпрос, че трябва глобите, които се налагат да бъдат насочени в сферата, където са наложени. В момента те влизат в една сметка на бюджета. Има много глоби. Говорихме за това, че ще има направление за създаване на контейнери, които да бъдат под земята, но в момента няма финансиране за това. Може би не се изразявам правилно. Целево да се насочват глобите в тази план-сметка.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Имаме положително становище от ПК „Благоустройство и комунални дейности“. Това, което вчера сме дискутирали, то е отразено в

протокола. Колегата наистина направи такова предложение парите от глобите по сметосъбирането да бъдат някъде отделно. Няма как да стане, защото наказателните глоби не могат да се връщат оттам. Глобите винаги влизат на едно място и след това се преразпределят по съответните пера. В проектобюджета за следващата година можете да направите такова предложение.

Цончо ГАНЕВ

Един милион в повече е план-сметката без да се вдига такса откъде са предвидени да дойдат?

Стефка ГОСПОДИНОВА

Приходната част се формира не само от такса битови отпадъци, а и от прогнозата за изтегляне на натрупаните отчисления през годината, които ние ще плащаме в разходната част на план-сметката като разход по чл. 66 от Закона за местните данъци и такси през регионалното депо в Аксаково. Те са показани като трансфер за Община Аксаково. Те имат ангажимента да ги превеждат на държавата, като там те се съхраняват до нашето натрупване и изтегляне. Показано е през годината, че 2 500 000 лв., които са разчетени, че трябва да се дадат като отчисления, да имаме възможност през годината да си ги изтеглим, защото те са наши средства и затова автоматично те идват в приходната и разходната част на бюджета с една и съща сума. Тоест отчисленията на гражданите отново си ги ползваме, но вече се ползват точно с определена цел за разходи за обезвреждане на битовите отпадъци.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Искам да добавя нещо. Вашите предложения, отправени до нас с писмо, ще ги върна обратно поради процедурна невъзможност да се гледат в комисията. Там едно от исканията е за намаляване на таксата смет. Ще Ви помоля да разгледате, защото в един момент ще трябва да си защитавате предложението, какви са таксите във Варна и другите градове.

Цончо ГАНЕВ

Ние може да имаме по-ниски промили, но за сметка на това имаме втория след София коефициент за местоположение. Данъчните оценки на база на които се формират въпросните такси, са по-различни от тези да кажем в Пловдив.

Янко СТАНЕВ

Конкретно по план-сметката аз мисля да предложа намаляване на промила с 0,5. Конкретно в частта, която най-много ме интересува за сметоизвозването и сметосъбирането от 11 лв., които плащаме в момента за сметоизвозване. Направих сметката да видя от коя година е това. С

толкова пари ще чистим по-добре. Това е теорията на един администратор, че с малко пари ще чистим по-добре. В Букурещ чисти с 4 евро на човек. Бургас чисти с 24 лв. на година, ние с 11 лв. затова всички, които предлагаме намаление, трябва да сложим на масата едни пари и да кажем – с тези пари ще чистим по-добре. Защото няма да му олекне джоба на варненеца с 0,28 ст., колкото е това предложение.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Всяко предложение за намаляване или финансиране на определена дейност, трябва да дойде с проект откъде да бъдат осигурени средствата.

Цончо ГАНЕВ

За миенето с цистерни 6 млн. лв. ли са предвидени?

Стефка ГОСПОДИНОВА

Разходите за сметосъбиране и сметоизвозване са 9 млн. лв., а разходите за почистване и поддържане на териториите за обществено ползване са 10 725 000 лв., като в това число за ръчно и механизирано почистване е 6 100 000 лв.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Има предложение за прекратяване на дебатите.

Колеги, предлагам да гласуваме предложението на кмета на община Варна и да вземем средното решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 17, ал.1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД19023710ВН/13.12.2019 г., Общински съвет – Варна приема **План-сметка за дейност „Чистота“ за 2020 г., съгласно приложение към настоящото решение.**

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 15; против - 1; въздържали се - 2, предложението се приема.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА

Бранимир БАЛАЧЕВ

Колеги, предлагам да разгледаме писмо от ПК „Наука и образование“ с рег. № РД19023705ВН-001ВН/18.12.2019 г., във връзка с предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД19023705ВН/13.12.2019 г., относно разрешаване на формирането на

самостоятелни и слети паралелки с брой ученици под норматива в общински училища за учебната 2019/2020 г.

Имаме положително становище от ПК „Наука и образование“ и предлагат решението да бъде с предварително изпълнение.

Колеги, предлагам да гласуваме предложението на кмета на община Варна с така направеното допълнение и да вземем следното решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 и от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 68 и чл. 69 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017 г. на Министерството на образованието и науката и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД19023705ВН/13.12.2019 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие за формиране в Основно училище „Свети Климент Охридски”- с. Константиново за учебната 2019/2020 г. на паралелка под норматива за минимален брой ученици и на слети паралелки под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- слята паралелка I - III клас – 12 ученици;

/I клас - 2 ученици, III клас - 10 ученици/

- слята паралелка II - IV клас – 15 ученици;

/II клас - 5 ученици, IV клас - 10 ученици/

- слята паралелка V – VII клас - 10 ученици;

/V клас - 4 ученици, VII клас - 6 ученици/

- една паралелка VI клас – 7 ученици;

Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 3, ал. 2 и ал. 3, и чл. 69, ал.1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017 г. на Министерството на образованието и науката, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **41 690 лв., от които 19 333 лв.** до 31.12.2019 г.

2. Дава съгласие за формиране в Основно училище „Капитан Петко войвода” - кв. Галата за учебната 2019/2020 г. на самостоятелни паралелки под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка I клас – 15 ученици;

- една паралелка III клас – 14 ученици;

- една паралелка V клас – 14 ученици;

- една паралелка VI клас – 15 ученици;

- една паралелка VII клас – 12 ученици;

- една паралелка II клас – 8 ученици;

Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3, и чл. 69, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за финансирането на институциите в

системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017 г. на Министерството на образованието и науката, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **66 701 лв., от които 30 931 лв.** до 31.12.2019 г.

3. Дава съгласие за формиране в Средно училище „Пейо К. Яворов” - Варна за учебната 2019/2020 г. на самостоятелни паралелки под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка X „б“ клас, профил „Предприемачески“ - 10 ученици;

- една паралелка XII „а“ клас, профил „Технологичен-туризъм“ - 12 ученици;

Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3, от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017г. на Министерството на образованието и науката, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **9 728 лв., от които 4 511 лв.** до 31.12.2019 г.

4. Дава съгласие за формиране в Средно училище „Елин Пелин“ - Варна за учебната 2019/2020г. на самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка X „б“ клас, профил „Софтуерни и хардуерни науки“ – 13 ученици;

- една паралелка XI „а“ клас, профил „Изкуства-Хореография“ – 16 ученици;

Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3, от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017г. на Министерството на образованието и науката, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **15 435 лв., от които 7 158 лв.** до 31.12.2019 г.

5. Дава съгласие за формиране в Средно училище „Любен Каравелов” - Варна за учебната 2019/2020 г. на самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка VIII клас, **дневна форма на обучение**, профил „Изобразително изкуство“ - 15 ученици;

Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3, от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017 г. на Министерството на образованието и науката, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън

определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **2 085 лв., от които 967 лв.** до 31.12.2019 г.

6. Дава съгласие за формиране в **Основно училище „Иван Вазов” - Варна** за учебната 2019/2020 г. на самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка I клас - 13 ученици;

Изключението се допуска на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3, от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017 г. на Министерството на образованието и науката, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **2 085 лв., от които 967 лв.** до 31.12.2019 г.

Необходимите финансови средства в размер на 137 724 лв. да бъдат осигурени като дофинансиране по бюджета на съответните училища от бюджета на Община Варна за 2019 г. и 2020 г., **съгласно приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 18; против - 0; въздържали се - 0, предложението се приема.

ПЕТА ТОЧКА

Бранимир БАЛАЧЕВ

Колеги, предлагам да разгледаме предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19023254ВН/09.12.2019 г., относно изменение и допълнение на Наредбата на Общински съвет - Варна за определяне размера на местните данъци на територията на Община Варна.

Преди да преинем към дебати искам да Ви кажа няколко думи, тъй като предполагам, че ще има опоненти на това предложение на администрацията. Предложението може да бъде предмет на разглеждането в настоящата комисия, тъй като своевременно беше обнародвано по съответния ред. Не знам да има постъпили възражения.

Тодор БАЛАБАНОВ

Няма постъпили възражения, нито становища и други.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Аз също знам, но исках все пак да се допитам до Председателя, тъй като той следи от близо тези неща т.е. от страна на гражданите и заинтересовани лица до момента няма постъпили възражения по повод на това предложение на Кмета на Община Варна. Защо искаме с 0,4%, забележете за какъв процент говорим – 0,4%. Плюс това за тези колеги, в това предложение има много правни елементи, тъй като то касае облагане на придобивни сделки. Тук става дума за облагане с 0,4%, тъй като 2,6% е от преди 8 или 10 години горе долу и не е бил променян до момента. Справката, която направих, за да видя какви са промитите в другите големи градове от категорията, промила се движи от 0,1% до 3% максимален промил. Този данък касае само придобиването на имоти и засяга определен кръг хора т.е. тези, които придобиват недвижими имоти, превозни средства и затова казвам, че това едва ли ще засегне социално слабите лица. Ако направим преизчисление на цялото това предложение в Общината ще влязат около 3 700 000 лева. Считам, че тези средства с оглед на амбициозната програма, с оглед на това, че най-вероятно всички тук сега ще имаме претенции да финансираме определени обществени мероприятия било здравеопазване, било наука, било култура, било спорт, било каквото и да е било, тези пари не са без значение, затова аз пледирам пред Вас да подкрепим това предложение на Кмета с аргументите, които изложих до момента. Имаме думата за изказвания?

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Аз мисля, че достатъчно аргументирано беше Вашето изказване, допълвам само, че това не засяга масово гражданите на град Варна. Предложението не касае допълнителен административен ресурс, не касае допълнителни финансови средства, внесено е своевременно, изключително задълбочено аргументирано.

Мартин ЗЛАТЕВ

Г-н Председател, само ако може да определите точно „възмездно придобиване на имущество“.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Говоря за недвижими имоти и леки автомобили.

Мартин ЗЛАТЕВ

Този път кмета си е изпълнил правилно предписанията, тъй като преди беше обжалвано в съда поради неправилна процедура.

Тодор БАЛАБАНОВ

Имаше проблем, че свалиха проекта от сайта

Мартин ЗЛАТЕВ

Милион и нещо загубиха хората, които минаха сделка и не успяха да си ги възстановят.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не могат да си ги възстановят.

Мартин ЗЛАТЕВ

В тази връзка ще изразя становището на нашата група – това, че ние сме против този данък. Направих си също труда да разгледам всичко, което е като данъци във всички 265 общини. Оказа се, че само в 50 от тях имат по-висок данък т.е. до 3% от нашия. Вярно е, че общините които са по морето като цяло са на 3%. Ние сме против това вдигане, тъй като няма прозрачност как ще се харчат после тези пари.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз искам, относно позицията на групата на БСП ще кажа, че ние не можем да вземем евентуално такова решение как да бъдат разходвани средствата, защото това, което виждаме цялостно е на прогноза. Разглеждайки бюджета за 2020 г. няма пречка да дебатираме средствата от увеличението, колкото и да са те, да бъдат разходвани за определени цели. Това няма пречка, но то трябва да стане при обсъждането на бюджета за 2020 година.

Мария АНГЕЛОВА

Изразявам позицията на Демократична България несъгласието на групата за вдигане на този данък. Както всички знаем тук, това е най-лесно събираемия данък, тъй като няма как да не се плати този данък и да се изповяда сделка. Общината да си събере данъците и таксите, които са несъбираеми. Аргумента ни е, че се посяга на най-големите обороти. В момента вярно е, че излизаме от пика на сделките, това се очаква в средата на годината, но с увеличаването на този данък ще се тласне отново към неизсветляване на сделките и поощряване на минаване на сделките на данъчни оценки.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Излизаме извън контекста на това. Искях само да кажа, че не е тема на днешният дебат, но общината, понеже аз съм адвокат и знаете, че тези неща са ми известни, е дала на една камара ЧСИ-та да събират задължения и глоби, и данъци, и какво ли не, и между другото събираемостта предполагам, че има значителен ръст на събиране. Така че, когато стигнем до тези неща наистина, ще направим един дебат.

Тодор БАЛАБАНОВ

Много кратък ще бъде, във връзка с изказването Мария Ангелова, по отношение на това, че засягаме високо оборотните или тези, които са сделките с по-голяма стойност. Не съм съгласен с Вас.

Мария АНГЕЛОВА

Голям оборот на сделки има.

Тодор БАЛАБАНОВ

Голям оборот на сделки имате предвид. Друго исках да кажа, не съм разбрал.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Напротив, ние бихме искали да има още по-голям оборот, защото това ще дойдат допълнителни приходи, които с Вас после ще се чудим, къде да ги сложим тези пари и как да ги похарчим.

Янко СТАНЕВ

Десните мерките са намаляване и аз съм съгласен с колежката.

Мария АНГЕЛОВА

Аз не съм казала намаляване.

Янко СТАНЕВ

Да, запазване на нивото, на което е било, което е по-ниско от средното за аналогични общини с аналогични местоположения, с аналогични екстри. Аз лично смятам, че в Община Варна от 2011 г. го твърдя, че този данък наречен Данък при придобиване на имущества по възмезден начин е данък, който бихме могли да го увеличим, защото с този данък вече няколко пъти в историята на град Варна, повишихме цените на имуществовата си. Погледнато в по-голяма степен на движимите, може да се набележи много лесно, като вземете корелацията на всяка една фирма за недвижимо имот, в която има достатъчно добри специалисти да Ви направи една графика. Тогава ще се види как, защото ние с парите, които събираме в този бюджет, както казахте много хора, по същият начин облагородяваме, докдето можем. Много назад сме още, много местности има, в които трябва да се направи, но вдигаме цената на собствените си имоти на варненци. Ако сравня данъка, който плащаме при придобиването с цените, които са се повишили през годините, ще видите разлика. Благодаря за вниманието.

Станислав ИВАНОВ

Искам да изкажа моята подкрепа за този данък. Знаете, че бях вносителя предният мандат за увеличението на въпросния данък. Освен

аргумента, който повечето от хората го изказаха, че е еднократен все пак този данък и не касае ежегодното му плащане от нашите съграждани, увеличението ще е между три и пет милиона, като финансова рамка, която ще постъпи в бюджета. Нашите колеги от София имат много интересно предложение, тези средства да отидат в районните кметства, и с тях районните кметове да ги ползват за облагородяване и инвестиция в инфраструктурата. Тук, разбира се, става дума за увеличение на данък и той няма да може да влезе по този начин, целево, в районните кметства. Моето желание е да подкрепя, разбира се, тази корекция на данъка и че видимо нашия град се развива в много положителна посока. Изграждат се нови булеварди, да наистина трябва да се влезе в малките улички, именно тук са средствата, евентуално бъдещи средства, които биха се насочили в този посока, и за да иска някой да стане наш съгражданин, в крайна сметка трябва да си плати цената. Тази цена е 0,4 %, смятам, че не е висока, затова ще подкрепя.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Получващата се разлика не е толкова голяма за хората, но за Общината ще бъде полезна.

Цончо ГАНЕВ

В началото се каза, че администрацията е спазила всички срокове. Само да попитам, какво наложи пак да сме в четиринадесет дневен срок, а не в тридесет дневен срок, както е София, тъй като тридесет дневния срок е нормалния срок от вкарване и обсъждане, за да може това нещо да стане. В момента сме пак на форсмажорни обстоятелства, четиринадесет дневен срок. Това, като начало да го уточним. Нека всички други, които са тук в залата, да го знаят това, че не е спазен срока, както трябва, а влизаме в презумпцията, че има форсмажорни обстоятелства и края на годината не е по никакъв начин форсмажорно обстоятелство, както преди четири години е било, защото руснаците ще купуват апартаменти и дайте сега да ги вдигаме. По никакъв начин не е достатъчен довод. Направих сравнение със София и с други малки градове, в които се казва, че 2,6 % е много нисък, ако стане три ще настигнем други градове. Само да поясним, че данъчната оценка е един от основните показатели за формиране на данъчната оценка е коефициента за местоположение, а във Варна този коефициент е най-големият след София, защото изпадаме в ситуацията, в която аналогични имоти в една и съща зона, между Пловдив и Варна да кажем, дори и с по-висок данък в Пловдив, данъкът, който ще платят те е по-нисък, крайна сума като плащане. Стигаме до там, че в момента вдигаме данъкът на една и съща зона. Аргументирам, че дори и в сегашно положение и размер на данъка, които се коментира в момента, когато се закупуват имоти, в сравнение, с изключение на София, сме със сумите, които събираме в крайна сметка много повече от Пловдив, от Стара Загора, от Бургас.

Когато говорим за вдигане на данъци, нека преди това горим за събираемостта, защото много е лесно да кажем, че имаме сто и няколко процента събираемост. Колко е г-н Пейчев събираемостта?

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Различните години е различна събираемостта.

Цончо ГАНЕВ

Някъде бях четял сто и девет процента, че имаме събираемост.

Пейчо ПЕЙЧЕВ

Това не е събираемост. Това е изпълнение на приходната част.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Процедурно предложение от Янко Станев.

Янко СТАНЕВ

Предлагам да прекратим дебатите, тъй като се изчерпаха аргументи плюс и минус.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Аз също подкрепям това предложение. Който е за прекратяване на дебатите по тази точка, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 15; против - 1; въздържали се - 2, предложението се приема.

Колеги, предлагам да гласуваме предложението на кмета на община Варна и да вземем средното решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.1, ал. 2 и чл. 47, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19023254ВН/09.12.2019 г., Общински съвет – Варна изменя чл. 34, ал. 2 от **Наредбата на Общински съвет – Варна за определяне размера на местните данъци на територията на община Варна**, както следва:

Думите „2,6 на сто“ се заменят с „3,0 на сто“.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 13; против - 3; въздържали се - 1, предложението се приема.

ШЕСТА ТОЧКА

Бранимир БАЛАЧЕВ

Колеги предлагам в точка разни да разгледаме следните предложения, а именно:

- Предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19024000ВН/18.12.2019 г. и писмо от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ с рег. № РД19024000ВН/20.12.2019 г., относно упълномощаване на кмета на община Варна да издаде Запис на заповед в полза на МРРБ по проект „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19024175ВН/20.12.2019 г., относно упълномощаване на кмета на община Варна да издаде Запис на заповед в полза на МРРБ по проект „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

- Предложение от Тодор Балабанов – Председател на Общински съвет – Варна с рег. № РД19023999ВН-001ВН/20.12.2019 г., относно вземане на решение за отпускане на финансови средства на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД.

- Предложение от Тодор Балабанов – Председател на Общински съвет – Варна с рег. № ОС19000766ВН/20.12.2019 г., относно вземане на решение за отпускане на финансови средства на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД.

Колеги, предлагам да разгледаме предложението от Кмета на община Варна с рег. № РД19024000ВН/18.12.2019 г. и писмо от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ с рег. № РД19024000ВН/20.12.2019 г., относно упълномощаване на кмета на община Варна да издаде Запис на заповед в полза на МРРБ по проект „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Давам думатана Тихомир Тимов – ръководител на проекта.

Тихомир ТИМОВ

Следва да бъде преподписан запис на заповед, тъй като настоящата изтича на 10.02.2020 г., съгласно методическите указания договора да продължи четири месеца след приключване на проекта до 30.06.2020 г. Забавянето основно се дължи на откритите археологически находки в частта на площад „Екзарх Йосиф“, както знаете има становище от Министерството на културата, съгласно която трябва да се направи проект във връзка с експониране на археологическите находки.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Имаме положително становище от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“. Това са чисто правни отношения по изпълнението на този проект.

Колеги, предлагам да гласуваме предложението на Кмета на Община Варна и да вземем средното решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка със свое Решение № 1543-5(37)/30.01.2019 г., и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД19024000ВН/18.12.2019 г., Общински съвет – Варна упълномощава кмета на Община Варна да издаде в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 – Главна дирекция „Градско и регионално развитие“, нов Запис на заповед по образец със срок на предявяване за плащане до 30.06.2020 г. (четири месеца след приключване на новата продължителност на проекта), гарантиращ пълния размер на исканото авансово плащане в размер до 8 830 908,42 (осем милиона осемстотин и тридесет хиляди деветстотин и осем лева и 42ст.) по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № от ИСУН – BG16RFOP001-1.002-0002-C01, рег. № РД-02-37-12/10.01.2017 г. за изпълнение на проект № BG16RFOP001-1.002-0002 „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.002 **„Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Варна“**, част от процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 год., **съгласно приложение към настоящото решение.**

Възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 15; против - 0; въздържали се - 2, предложението се приема.

Колеги предлагам да разгледаме предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД19024175ВН/20.12.2019 г., относно упълномощаване на кмета на община Варна да издаде Запис на заповед в полза на МРРБ по проект „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Програмата е различна и отново предложението е свързано с подписване на запис на заповед.

Колеги, предлагам да гласуваме предложението на Кмета на Община Варна и да вземем средното решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД19024175ВН/20.12.2019 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за упълномощаване на кмета на Община Варна да издаде в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 – Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, Запис на заповед, със срок на предявяване за плащане до 14.04.2020 г. (четири месеца след изтичане на крайния срок по изпълнение на договор за безвъзмездна финансова помощ), гарантиращ пълния размер на полученото авансово плащане в размер на 5 708 302.90 лв. (пет милиона седемстотин и осем хиляди триста и два лева и 90 ст.) по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № от ИСУН – BG16RFOP001-1.002-0001-C02, № РД-02-37-305(1)/11.05.2018 г. за изпълнение на проект **„Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“**, по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.002 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Варна“, част от процедура BG16RFOP001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 год., **съгласно приложение към настоящото решение.**

Който е съгласен, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 15; против - 0; въздържали се - 2, предложението се приема.

Колеги предлагам да разгледаме предложение от Тодор Балабанов – Председател на Общински съвет – Варна с рег. № РД19023999ВН-001ВН/20.12.2019 г., относно вземане на решение за отпускане на финансови средства на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД.

Председателят на Общинския съвет се аргументира в началото на комисията. Преди няколко мандата съм бил председател на ПК „Здравеопазване“ и сагата с тази болница продължава от тогава. През 2015

г. има решение на Общинския съвет, лечебното заведение да бъде прехвърлено към Министерството на здравеопазването, за да не е към Община Варна, за да не се налага системно дофинансиране. Кмета многократно е водил разговор и са изпращани писма, но отговор няма. Лечебното заведение се води търговско дружество към община Варна и наша структура няма как да не платим заплатите на хората. Необходимите средства са в размер на 324 779,87 лв.

Марица ГЪРДЕВА

Каква сума от тези средства са за издръжка на администрацията на лечебното заведение?

Христо ГАНЧЕВ

Не мога да отговоря.

Марица ГЪРДЕВА

Предлагам до сесия да ни бъде предоставена справка за фонд работна заплата на администрацията на лечебното заведение.

Христо АТАНАСОВ

Този път имаме задължения за заплати, като предходния път имаше задължения и към доставчици. Ще гласувам против, защото съм против начина по който се случва.

Станислав ИВАНОВ

Имаше решение на Общинския съвет, където трябваше само да платите заплатите на персонала. С тези средства задължения към доставчиците ли са изплатени? Колко е Вашата заплата?

Христо ГАНЧЕВ

Не мога да кажа каква е моята заплата. Моята заплата е приета с решение на Общински съвет от 2001 г. тя е процент от заплатите, която получават в болницата.

Янко СТАНЕВ

Никога този въпрос няма да бъде решен докато не се вземат крупни мерки.

Тодор БАЛАБАНОВ

От следващата година субсидията, която държавата отпуска от 01.01.2020 г. се увеличава от 38 лв. на 58 лв. на леглоден, което би следвало донякъде да осигури покриване на част от загубите.

Коста БАЗИТОВ

Нека този въпрос да се гледа по-обстойно и по-задълбочено. Това е единственото болница, която не получава средства по клинични пътеки. Има само една субсидия, която е увеличена от 38 лв. на 58 лв., а издръжката за леглоден е около 95 лв. Решението на Общинския съвет беше коректно много министри и заместник-министри минаха, но не го одобриха. Общините по принцип такъв тип болници не могат да издържат. Това е единствения пулмолог и ако нямаме ръководител пулмолог болницата ще се самозакрие.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Колеги, предлагам да гласуваме предложението и да вземем следното решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 4 от Закона за лечебните заведения, и по предложение на Тодор Балабанов - Председател на Общински съвет – Варна с рег. № РД19023999ВН-001ВН/20.12.2019 г., във връзка с писмо от управителя на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД с рег. № РД19023999ВН/18.12.2019 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер **до 324 779,87 лв.** за нуждите на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД**, ЕИК 000090147, като целева субсидия за погасяване на задължения на лечебното заведение за заплати, осигуровки и данъци на персонала за периода до 30.11.2019 г. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2019 г.

Общински съвет – Варна възлага на управителя на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД, да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество, със стойността на целевата субсидия и да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, а именно осуетяване на възможността за водене на съдебни производства, които биха довели до увеличаване на основните задължения с начисляването на лихви, такси и разноски за сметка на лечебното заведение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 15; против - 2; въздържали се - 0, предложението се приема.

Стефка ГОСПОДИНОВА

Размера на сумата да се уточни, тъй като съгласно справка сумата е 328 000 лв.

Бранимир БАЛАЧЕВ

Аз гледам предложението.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това ми е подадено на мен, като информация. До заседание на Общинския съвет ще уточня точната сума.

Колеги, предлагам да разгледаме предложение от Тодор Балабанов – Председател на Общински съвет – Варна с рег. № ОС19000766ВН/20.12.2019 г., относно вземане на решение за отпускане на финансови средства на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД.

Чухте аргументите и необходимите средства са в размер до 448 994 лв.

Колеги, предлагам да гласуваме предложението и да вземем следното решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 4 от Закона за лечебните заведения и по предложение на Тодор Балабанов – Председател на Общински съвет – Варна с рег. № ОС19000766ВНВН/20.12.2019 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до **450 000 лв.** на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД, като целева субсидия за погасяване на просрочените задължения на лечебното заведение към 24.10.2019 г. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2019 г.

Общински съвет – Варна възлага на управителя на „Специализирана болница по очни болести за активно лечение – Варна“ ЕООД, да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество, със стойността на целевата субсидия и да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, а именно осуетяване на

възможността за водене на съдебни производства, които биха довели до увеличаване на основните задължения с начисляването на лихви, такси и разноски за сметка на лечебното заведение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Резултати от гласуването: за – 16; против - 0; въздържали се - 1, предложението се приема.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито от председателят на комисията.

Край на заседанието: 15:50

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ПК „ФБ“:

_____/П/_____

/Бранимир БАЛАЧЕВ/

ПРОТОКОЛИРАЛ:

_____/П/_____

/Джемиле ДЖЕЛИЛОВА/