

## **ПРОТОКОЛ**

### **№ 13**

Днес 05.12.2022г., от 11:00 ч. в Пленарна зала се проведе заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“.

#### **На заседанието присъстваха:**

Христо Атанасов – председател на комисията;  
Айше Кадир;  
Венцислав Сивов;  
Веселин Вешев;  
Даниел Николов;  
Иван Иванов;  
Мартин Златев;  
Николай Капитанов;  
Николай Почеканов;  
Светлан Златев;  
Стефан Станев;  
Стоян Попов;

#### **Присъстваха още:**

Тодор Колев – директор на Дирекция „Екология и опазване на околната среда“, Тихомир Тимов - началник отдел „Общинска инфраструктура“ към Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“, Милена Недялкова – началник отдел „Контрол и опазване чистотата на обществени територии“, Ивайло Маринов – кмет на район „Аспарухово“, Калин Илиев - директор на Дирекция „Устройство на територията“ на район „Приморски“, Мария Димитрова – общински съветник, Николай Танчев – председател на фондация „Гея“.

Заседанието откри председателят на ПК „Благоустройство и комунални дейности“ – Христо Атанасов. Преди да започне разглеждане и обсъждане на така предложения дневен ред, той представи информация за новопостъпили преписки, невключени в дневния ред поради късната дата на постъпване, невключените в дневния ред преписки, поради липсата на становище от администрацията, приключени преписки с изпратен отговор до заявител.

*Председателят на ПК „Благоустройство и комунални дейности“ даде думата за мнения и съображения.*

Мария Димитрова предложи следните точки, а именно:

1. Решаване на проблеми с Дом „Младост“ и купола на Централната баня, известна като „Гъбата“
2. Разглеждане проблемите на кв. „Изгрев“ и предвиждане на средства за осветление.
3. Предложение за масово залесяване на града с дървета и тяхното финансиране.
4. Проблеми с липсата на канализация в кв. „Изгрев“.
5. Отваряне пътеката към моста на „Подвис“.
6. Икономичен ремонт на детски площадки.
7. Разглеждане състоянието на подлезите и спирките в гр. Варна, особено спирка „Галата“.

*Председателят на комисията направи процедурно предложение допълнителните точки, предложени от Мария Димитрова, да бъдат гласувани анблок.*

*Резултати от гласуването: за - 7; против - 1; въздържали се - 4, предложението се приема.*

*Председателят на ПК „Благоустройство и комунални дейности“ подложи на гласуване анблок допълнителните точки на Мария Димитрова за включване в дневния ред.*

*Резултати от гласуването: за - 1; против - 2; въздържали се - 8, предложението не се приема.*

*Председателят на комисията подложи на гласуване за изслушване представител на фондация „Гей“ във връзка с молба с рег. № ОС22000845ВН/02.12.2022 г. относно разрешение на строеж № 79/13.05.2022 г. за сграда за обслужващи дейности с трафопост и подземно застрояване, находящ се в УПИ I-1424- „за обслужващи дейности“.*

*Резултати от гласуването: за - 7; против - 0; въздържали се - 5, предложението се приема.*

*Председателят на ПК „Благоустройство и комунални дейности“  
подложи на гласуване дневния ред в цялост.*

## **ДНЕВЕН РЕД**

**1.** Предложение от групата на ПП „Възраждане“ с рег. № РД22014942ВН/07.07.2022 г., относно премахване или спешно обновяване на т.н. ресторант-комета от парка в кв. Аспарухово.

**1.1.** Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД22014942ВН\_002ВН/19.07.2022 г.

**2.** Писмо от „Обреди ЕООД“ с рег. № ОС22000566ВН/07.07.2022 г., относно извозването на смесен битов отпадък от гробищните паркове, стопанисвани от „Обреди ЕООД“.

**2.1.** Писмо от инж. Тодор Колев – директор на Дирекция „Екология и опазване на околната среда“ с рег.№ ОС22000566ВН\_002ВН/01.08.2022 г.

**3.** Предложение от групата на ПП „Възраждане“ с рег. № РД22014940ВН/07.07.2022 г., относно неизползваеми спортни площадки за подрастващи.

**3.1.** Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД22014940ВН\_002ВН/02.08.2022 г.

**4.** Разглеждане на писмо от Дарина Стоянова с рег. № ОС22000603ВН/21.07.2022г., относно нерегламентирано паркиране на МПС.

**4.1.** Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ОС22000603ВН\_003ВН/04.08.2022 г.

**5.** Писмо от Константин Шотов с рег. № РД20015212ВН\_007ВН/29.07.2022 г., относно контейнери за битов отпадък.

**5.1.** Писмо от инж. Тодор Колев – директор на Дирекция „Екология и опазване на околната среда“ с рег. № РД20015212ВН\_009ВН\_001ВН/31.10.2022 г.

**6.** Разглеждане на жалба от Пламен Христов с рег. № ОС22000700ВН/31.08.2022 г., относно изграждане на инфраструктура на имоти по ул. „Свети Климент Охридски“ в с. о „Горна Трака“.

**6.1.** Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ОС22000700ВН\_002ВН/19.09.2022 г.

**7.** Разглеждане на писмо от Милена Пехливанова с рег. № ИИБ22002330ПР\_001ВН/25.08.2022 г., относно ремонт на опасни тротоари в близост до Медицински университет – Варна.

**7.1.** Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ИИБ22002330ПР\_005ВН/25.10.2022 г.

**8.** Разглеждане на жалба от Силвия Колева - Хинева с рег. № УСКОР22001139ПР\_002ВН/14.09.2022 г., относно липса на контейнери за битов отпадък на ул. „Трета“ и ул. „Шеста“ във ВЗ „Траката“.

**8.1.** Писмо от инж. Тодор Колев – директор на Дирекция „Екология и опазване на околната среда“ с рег. № УСКОР22001139ПР\_004ВН/23.09.2022 г.

**9.** Писмо от Антон Симеонов - СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ЕКСПРТИ ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“ с рег. № ЕООС22000840ВН/27.10.2022 г., относно сигнал за неизпълнение на задължения по обществена поръчка към община Варна.

**9.1.** Писмо от инж. Тодор Колев – директор на Дирекция „Екология и опазване на околната среда“ с рег. № ЕООС22000840ВН\_003ВН/18.11.2022 г.

**10.** Писмо от инж. Тодор Колев – директор на Дирекция „Екология и опазване на околната среда“ с рег. № ОС22000817ВН\_001ВН/18.11.2022 г., относно рег.№ ОС22000817ВН/16.11.2022 г. нерегламентирани сметища.

**11.** Писмо от Даниела Добрева и Димитър Добрев с рег. № ОС22000728ВН/30.09.2022 г., относно поставен казан за боклук на тротоара на оградата на имота им.

**11.1.** Писмо от инж. Тодор Колев – директор на Дирекция „Екология и опазване на околната среда“ с рег. № ОС22000728ВН\_003ВН/30.11.2022 г.

**12.** Допълнителни.

**12.1.** Писмо от жителите на квартал „Бриз“ град Варна с рег. № РД22012961ВН/15.06.2022 г., относно състоянието и нарушението на пътната настилка в големи участъци в квартал „Бриз“.

**12.2.** Писмо от жителите на СО „Добрева чешма 5“ и СО „Лозите“ (Владимир Петков) с рег. № РД22021393ВН/05.10.2022 г., относно лоша инфраструктура на СО „Добрева чешма 5“ и СО „Лозите“.

**12.3.** Писмо от Пенка Атанасова (жителите на жилищна кооперация „Острова“ в жк. Левски ул. “д-р Александър Недялков №6 и №8 с рег. № УСКОР21000590ПР\_006ВН/05.09.2022 г., относно реконструкция на междублоково пространство в жк. Левски ул. “д-р Александър Недялков №6 и №8.

**12.4.** Писмо от Павел Георгиев с рег. № ОС22001690ВН\_067ВН/20.06.2022 г., относно изготвен ПУП на УПИ VI-2“ за жилищно

строителство с административно и обществено обслужване и трафопост“, УПИ VIII-2 „за озел“, кв. 62, 16 ти м. р., гр. Варна.

*Резултати от гласуването: за - 11; против - 0; въздържали се - 1, предложението се приема.*

### **ПЪРВА ТОЧКА**

Предложение от групата на ПП „Възраждане“ с рег. № РД22014942ВН/07.07.2022 г., относно премахване или спешно обновяване на т.н. ресторант-комета от парка в кв. Аспарухово.

Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД22014942ВН\_002ВН/19.07.2022 г.

***Комисията приема писмото от групата на ПП „Възраждане“, ведно с постъпния отговор от дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“, за сведение.***

### **ВТОРА ТОЧКА**

Разглеждане на писмо от „Обреди ЕООД“ с рег. № ОС22000566ВН/07.07.2022 г., относно извозването на смесен битов отпадък от гробищните паркове, стопанисвани от „Обреди ЕООД“.

Писмо от инж. Тодор Колев – директор на Дирекция „Екология и опазване на околната среда“ с рег.№ ОС22000566ВН\_002ВН/01.08.2022 г.

***Комисията приема писмото от „Обреди ЕООД“, ведно с постъпния отговор от дирекция „Екология и опазване на околната среда“, за сведение.***

### **ТРЕТА ТОЧКА**

Предложение от групата на ПП „Възраждане“ с рег. № РД22014940ВН/07.07.2022 г., относно неизползваеми спортни площадки за подрастващи.

Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № РД22014940ВН\_002ВН/02.08.2022 г.

***Комисията приема писмото от групата на ПП „Възраждане“, ведно с постъпния отговор от дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“, за сведение.***

## ЧЕТВЪРТА ТОЧКА

Разглеждане на писмо от Дарина Стоянова с рег. № ОС22000603ВН/21.07.2022г., относно нерегламентирано паркиране на МПС.

Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ОС22000603ВН\_003ВН/04.08.2022 г.

*Комисията приема писмото от г-жа Дарина Стоянова, ведно с постъпния отговор от дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“, за сведение.*

## ПЕТА ТОЧКА

Разглеждане на писмо от инж. Тодор Колев – директор на Дирекция „Екология и опазване на околната среда“ с рег. № РД20015212ВН\_009ВН\_001ВН/ 31.10.2022 г.

*Комисията приема писмото от инж. Тодор Колев, ведно с постъпните отговори от дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“, за сведение.*

## ШЕСТА ТОЧКА

Разглеждане на жалба от Пламен Христов с рег. № ОС22000700ВН/ 31.08.2022 г., относно изграждане на инфраструктура на имоти по ул. „Свети Климент Охридски“ в с. о „Горна Трака“.

Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ОС22000700ВН\_002ВН/19.09.2022 г.

*Комисията приема жалбата от Пламен Христов, ведно с постъпния отговор от дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“, за сведение.*

## СЕДМА ТОЧКА

Разглеждане на писмо от Милена Пехливанова с рег. № ИИБ22002330ПР\_001ВН/25.08.2022 г., относно ремонт на опасни тротоари в близост до Медицински университет – Варна.

Писмо от инж. Петър Гърбузов – директор на Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с рег. № ИИБ22002330ПР\_005ВН/25.10.2022 г.

*Комисията приема писмото от Милена Пехливанова, ведно с постъпния отговор от дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“, за сведение.*

#### **ОСМА ТОЧКА**

Разглеждане на жалба от Силвия Колева - Хинева с рег. № УСКОР22001139ПР\_002ВН/14.09.2022 г., относно липса на контейнери за битов отпадък на ул. „Трета“ и ул. „Шеста“ във ВЗ „Траката“.

Писмо от инж. Тодор Колев – директор на Дирекция „Екология и опазване на околната среда“ с рег. № УСКОР22001139ПР\_004ВН/23.09.2022 г.

*Комисията приема жалба от г-жа Силвия Колева - Хинева, ведно с постъпния отговор от дирекция „Екология и опазване на околната среда“, за сведение.*

#### **ДЕВЕТА ТОЧКА**

Разглеждане на писмо от Антон Симеонов - СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ЕКСПРТИ ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“ с рег. № ЕООС22000840ВН/ 27.10.2022 г., относно сигнал за неизпълнение на задължения по обществена поръчка към община Варна.

Писмо от инж. Тодор Колев – директор на Дирекция „Екология и опазване на околната среда“ с рег. № ЕООС22000840ВН\_003ВН/18.11.2022 г.

*Комисията приема писмото от Антон Симеонов – Сдружение „Български експерти за регионално развитие“, ведно с постъпния отговор от дирекция „Екология и опазване на околната среда“, за сведение.*

#### **ДЕСЕТА ТОЧКА**

Разглеждане на писмо от инж. Тодор Колев – директор на Дирекция „Екология и опазване на околната среда“ с рег. № ОС22000817ВН\_001ВН/18.11.2022 г., относно рег.№ ОС22000817ВН/16.11.2022 г. нерегламентирани сметища.

*Комисията приема писмото от инж. Тодор Колев“, ведно с постъпния отговор от дирекция „Екология и опазване на околната среда“, за сведение.*

### **ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА**

Писмо от Даниела Добрева и Димитър Добрев с рег. № ОС22000728ВН/30.09.2022 г., относно поставен казан за боклук на тротоара на оградата на имота им.

Писмо от инж. Тодор Колев – директор на Дирекция „Екология и опазване на околната среда“ с рег. № ОС22000728ВН\_003ВН/30.11. 2022 г.

*Комисията приема писмото от Даниела Добрева и Димитър Добрев, ведно с постъпния отговор от дирекция „Екология и опазване на околната среда“ за сведение.*

### **ТОЧКА ДВАНДЕСЕТ ЕДНО**

Разглеждане на писмо от жителите на квартал „Бриз“ град Варна с рег. № РД22012961ВН/15.06.2022 г., относно състоянието и нарушението на пътната настилка в големи участъци в квартал „Бриз“.

Председателят даде думата на Калин Илиев - директор Дирекция „Устройство на територията“.

Калин ИЛИЕВ

Квартал „Бриз“ се дели на две групи по отношение на инфраструктурата на участък, който има изградени улици и тротоари, осветление. Но за съжаление има и такъв участък, който е с не добра инфраструктура. Това пак е обосновано от обстоятелството, че там не е въведена уличната регулация. Касае се за отчуждаване на доста сериозни площи, чийто финансиране би следвало да бъде залегнало в бюджета на Общински съвет. За това аз направих предложение миналата и тази година към Община Варна, да бъде включено в предложението на Общински съвет за включване в бюджета.

### **ТОЧКА ДВАНДЕСЕТ ДВЕ**

Разглеждане на писмо от жителите на СО „Добрева чешма 5“ и СО „Лозите“ (Владимир Петков) с рег. № РД22021393ВН/05.10.2022 г., относно лоша инфраструктура на СО „Добрева чешма 5“ и СО „Лозите“.

Председателят даде думата на Тихомир Тимов – началник отдел „Общинска инфраструктура“.

**Тихомир ТИМОВ**

Здравейте, относно „Добрева Чешма“, това което касае писмото е отбивка 4, отбивка 5. Има решение на Общински съвет, с което се допуска изработване на ПУП – ПУР за тези отбивки.... Тече избор на процедура за изпълнител. След като се изработи тоз ПУП – ПУР ще бъдат направени съответните технически проекти и ще бъдат съответно реализирани двете отбивки. Другите ... и Орфей , те са си залегнали в програмата на Общината. Там нещата се случват. Те ще бъдат реализирани.

Относно проблема, който казахте за касателството между две Общини- между Община Варна и Община Аксаково, това е: относно лошото състояние на улица „Първа“. Ръководи гробищния парк „Виница – север“. Там има касателство между двете общини. Проведени са такива разговори. Указва се също така, че улицата попада в поземлени имоти, които са съгласно общо устройствен план на Община Варна са, в зона за защитни противоерозионни гори и защитени пояси. Поради тази причина няма как да възложим подобен вид проектиране на тази улица. Работим в тази насока да разрешим проблема.

**Христо АТАНАСОВ**

Тя все пак е съществуваща . По някакъв начин е станала там. Добре Благодаря.

## **ТОЧКА ДВАНДЕСЕТ ТРИ**

Разглеждане на писмо от Пенка Атанасова (жителите на жилищна кооперация „Острова“ в жк. Левски ул. “д-р Александър Недялков №6 и №8 с рег. № УСКОР21000590ПР\_006ВН/05.09.2022 г., относно реконструкция на междублоково пространство в жк. Левски ул. “д-р Александър Недялков №6 и №8.

**Христо АТАНАСОВ**

Заповядайте, г-н Илиев. Заповядайте.

**Калин ИЛИЕВ**

Благодаря. Улица „Александър Недялков“ се намира в квартал „Левски“, 24 Микрорайон. Там още при строителството на сградите, което е било преди доста години, може би преди четиридесет е останала една площ, която не е благоустроена. Тя е свързана с изграждане на подпорна

стена, асфалтиране на паркинг. Във връзка с това ние направихме предложение до Община Варна за включване в бюджета през следващата година на направа по проект. Проект за благоустрояване на този район. Надявам се финансово да може това да стане. Да може пък следващата година да стане самото изграждане, благоустрояване.

## **ТОЧКА ДВНАДЕСЕТ ЧЕТИРИ**

Разглеждане на писмо от Павел Георгиев с рег. № ОС22001690ВН\_067ВН/ 20.06.2022 г., относно изготвен ПУП на УПИ VI-2“ за жилищно строителство с административно и обществено обслужване и трафопост“, УПИ VIII-2 „за озел“, кв. 62, 16 ти м. р., гр. Варна.

**Христо АТАНАСОВ**

По точка 12.4 няма представител на район „Младост“.

Председателят изчете отговор от дирекция „Общинска собственост , икономика и стопански дейности“ с рег. № ОС22000581ВН\_005ВН/01.12.2022 г. във връзка с писмо от Илиня Милenkова с рег. № ОС22000581ВН/13.07.2022 г. , относно разчистване на достъп до парцел с лични средства.

Изслушване на представител на Фондация Гея във връзка с молба с рег. № ОС22000845ВН/02.12.2022 г. относно разрешение на строеж № 79/13.05.2022 г. за сграда за обслужващи дейности с трафопост и подземно застрояване , находящ се в УПИ I-1424- „за обслужващи дейности“.

**Христо АТАНАСОВ**

Ще Ви дам думата. Ще Ви изслушаме информативно. Моля Ви на кратко, защото подчертах, че комисията не е компетентна в така направеното изложение по разрешение за строеж. Слушам ви.

**Николай ТАНЧЕВ**

Уважаеми, г-н Христов.

**Христо АТАНАСОВ**

Само да се представите за протокола.

**Николай ТАНЧЕВ**

Аз съм Николай Танчев – председател на Фондация „Геа“.

Христо АТАНАСОВ

Аз съм г-н Атанасов. Благодаря.

Николай ТАНЧЕВ

Уважаеми, господин Атанасов, уважаеми дами господа, председатели на общинска комисия „Благоустрояване на комунални дейности“, уважаеми общински съветници, уважаеми граждани. Вече над 1500 граждани на България писаха петицията милост за „Гъбата“, която е знакова сграда на Варна и е от 2010 година и до 2010 година съществува като централна баня на Варна, а днес има реална заплаха тази сграда да бъде съборена с официално разрешение за строеж официално от 13 май да бъде съборена тази година. Макар и частна собственост, тази обществена сграда има социално предназначение с широк обществен достъп. Става дума за забележителната сграда с единствен по рода си купол, която се намира в гранична зона, на защитена територия с културно историческа защита. Представлява културна ценност, част от ансамбъл намираща се на граница с ансамбъл паметник на културата. Сградата е в процедура да стане паметник на културата, като този процес не е завършен докрай. Без тази сграда ще бъде нарушено културно историческо ядро на града. Главният архитект на Община Варна твърди пред националните медии, че височината на планираната нова сграда е крайно не подходяща заради общия облик на мястото. Заради подземните, инфраструктурни комуникации и подземни води, главният архитект заяви, че има риск за работниците в обекта. Специалистите напомнят, че на мястото има огромна подземна река заради новия строеж тя ще се отмести, ще наруши конструктивно околната сграда и паметници на културата. За това фондация „Гея“ с молба по комисията по „Благоустройство и комунални дейности“ изпратихме писмо по комисията по „Архитектура“.. експертен съвет относно това как се полагат специфичните нормативи, по прилагане на общия устройствен план на Община Варна при издаване на проектния план на проекта. При което са нарушени правила по чл. 1, ал. 2, защото територията е с режим на културно историческа защита, където централната баня се намира в ..... Относно разрешението за строеж, той е в разрез със специфичните изисквания към ПУП отразен в приложение 3 към чл. 4, ал.2 към специфичните правила и нормативи .....Защото въпросната територия е такава, за която се препоръчва за ниско до средно застрояване до 15 метра с кота корниз. Напомням, че това е място с културно историческа защита, исторически формиран градоустроен резерват изграден в структура в близък контакт с това ядро, който формира тази ансамблова среда. Законодателят защитава запазването на принципите на устройственото структуриране на тази територия, а не се гарантира съвременната интерпретация при обновяване

на архитектурно строителната станция въз основа на една приемственост и уважение към традиции. За това фондация „Гея“ излиза с молба до комисия „БКД“ да изпрати писмо до комисията по „Собствеността“, с което да съдейства за това да се организира замяна от Общината с предлагане на съответен общински имот за реализиране на инвестиционното намерение на собственика. Молим Ви да съдействате за защита на местното благоустрояване и устойчивите комунални дейности. Надяваме се да съдействате, защото ние всички искаме да сме полезни на всички граждани на Варна и България.

**Христо АТАНАСОВ**

Благодаря Ви. Ще ви отговорим. Това, което може да направи комисията в частност аз по отношение на писмото, пак казвам не е съотносимо към работата на комисията, да го върна до председателя със становище и вече да бъде препратено към компетентната комисия. В случая „Архитектура“. По отношение за искането Ви за свикване на Експертен съвет, това е в компетенциите на кмета. Той е упълномощен орган. Комисията няма как да дава препоръки. Това е в правомощията на кмета на Общината. Така, че това е в отговор на изчетеното от Вас. Колеги някакви мнения и съображения? Не виждам, благодаря Ви за работата и успешен ден!

След доизслушване на заявителите, приключване на дебатите по темата и изчерпване на дневния ред, Председателят обяви край на заседанието.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито от Председателя на комисията.

**Край на заседанието: 13:09ч.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ПК „БЛАГОУСТРОЙСТВО  
И КОМУНАЛНИ ДЕЙНОСТИ“:

ПРОТОКОЛИРАЛ:

---

/Христо АТАНАСОВ/

---

/Валя Иванова/

