

ПРОТОКОЛ

№ 23

Днес 18.06.2026 г. от 15.05 ч. в зала „Пленарна“ се проведе заседание на ПК „Наука и образование“.

На заседанието присъстваха:

Владислав Бакалов – председател на комисията
Антон Апостолов
Давид Киркоров
Димитър Чутурков
Диян Атанасов
Жечка Георгиева
Юлиан Губатов

Отсъстващи: Кристиана Стоянова.

Присъстваха още: г-жа София Колева – зам. кмет на община Варна, адв. Росица Николова – адвокат довереник към Общински съвет – Варна и Мартин Златев – общински съветник.

Заседанието откри председателят на комисията Владислав Бакалов.

Председателят на комисията предложи заседанието да протече при следният

ДНЕВЕН РЕД

1. Разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД26012253ВН/01.06.2025 г., относно приемане на Стратегия за предучилищно и училищно образование на община Варна 2026 – 2030 година.

2. Разни.

Председателят на комисията подложи на гласуване дневния ред.

Резултати от гласуването: за - 6; против - 0; въздържали се - 0, предложението се приема.

ПЪРВА ТОЧКА

1. Разглеждане на предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД26012253ВН/01.06.2025 г., относно приемане на Стратегия за предучилищно и училищно образование на община Варна 2026 – 2030 година.

Председателят на комисията даде думата на желаещите да вземат отношение по проекта на Стратегията.

Жечка ГЕОРГИЕВА

На страница пета – „Лидерския екип на община Варна поставя ранното детство като свой централен приоритет“. Кое е точно на ранното детство и отново се споменава Реджо Чилдрен, което е Реджо Емилия. Едно от нещата, които са описани в италианското Министерство на образованието за тази стратегия, е че се очаква трудно преминаване на децата, обучавани по този подход в системата на училищното образование и дали има все пак разрешение да го прилагаме.

На страница шеста - демографски процеси. Там има бройки деца с постоянен и с настоящ адрес. За самата стратегия, не става ясно каква информация носи тази таблица - 2019-2020 родени, коя група децата ще бъдат настанявани и приемани евентуално.

Същата информация е и с таблица три - спортна инфраструктура. Състояние към 21-ва година много, налични, ограничени. Хубаво би било, тук да има бройки, защото след това самата стратегия залага бройки, като измерим показател.

Сходна е ситуацията и с четвъртата таблица. Достъпна архитектурна среда, частично или по-широко внедрени. На кого е нужна тази информация? Как ще се отчита после по-широкото, колко по-широко е станало?

На страница 17, точка 1.2.4.2. - Недостиг на педагогически кадри по предмети - 30% от колегите са го заявили. И веднага на страница 18 - недостиг на педагогичните кадри не е количествен, а е качествен. Качествата на един учител са описани в Наредба 15. Щом ги няма тия качества, има проблем с недостига, защото всякакви хора могат да кандидатстват за учители. Това количество не отговаря на Наредба 15.

Резултати. Тук на резултатите искам да попитам пишещия стратегията. Тези резултати откъде ги взехте?

На страница 22-ра чета - първо масово училище. Такова понятие в законодателството и в наредбите няма. Има СУ, има начално, има професионално.

Посочени са резултати на Първа езикова и на МГ, но тук са пропуснати Пета езикова гимназия и Четвърта езикова гимназия.

Четвърта езикова гимназия тук са я посочили - устойчиво златна среда. Какво разбирате под среда, когато за Четвърта езикова гимназия оценката е 5,19.

На страница 23-та се посочва Професионална гимназия по строителство, архитектура и геодезия „Васил Левски“, че се отличава сред професионалните с по-високи резултати по БЕЛ и математика. Тук има една гимназия по икономика д-р Иван Богоров 4,71. Има една професионална гимназия по компютърно моделиране 4,61. Само от миналата година, не съм правила средна величина, нещата щяха да излязат още по-високи.

Ще ви дам и на колегите, без да подценявам труда на колегите, без да подценявам усилията и разбира се брой деца, които са се явили на изпита.

Резултата на гимназията, която се отличава с високи резултати - 3,70.

На 4,71, на 4,61 посочват отличните резултати - 3,70 и няма как при неверни данни, да се направи вярна стратегия.

Стратегическите цели - пета стратегическа цел, качествено обогатяване на извън кланите училищни дейности. Качествено имаме положено - брой клубове и процент ученици. Качеството не се измерва по този начин. Качеството се измерва с експертна оценка и с постигнати резултати. Стратегическа цел шест. Модернизация, обновяване и устойчиво развитие на материалната база - Своевременно изисквания за безопасност, здравословна Отново няма брой към момента, но има брой, който ще се отчита.

Два от приоритетите на национално ниво, може би не се отнасят за Варна, защото нашите са седем, на национално са девет.

Най-важният приоритет, за да можем да постигнем каквото и да е качествено образование, това е да създадем условията. Условията тук в тази Стратегия аз не виждам, че ще може да ги създадем.

Няма как да имаме качество образование, ако нямаме анализ на натовареност, ако нямаме решение за едносменен режим по някакви предложения или поне посока, по която да вървим. Няма как, когато ние не залагаме условия, за да решим проблемите, да ги решим.

Моля, да ни бъде предоставен на комисията анализ на изразходваните средства.

Димитър ЧУТУРКОВ

Мен ме впечатли този документ, като обем, като всеобхватност и като съдържание, личи ясно научния подход в него. Дава ясна представа за това как се движат бройките на учениците, каква е възрастовата среда на учителите, на което трябва да се обърнем внимание, за да може за бъдеще да се подсигурят качествени преподаватели.

Впечатлява със своя анализ, със силни, слаби страни и така нататък, което още един път показва научния подход към разработката. Също така стратегическите цели, които матрицата, която е използвана, стратегически цели, приоритети, мерки, индикатори, също е направен опит да се търсят показатели, които дават оценка. Би могло да се отиде към една степен по-голяма практическа конкретизация.

Примерно, когато говорим за кадровия потенциал, говорим за мерки, общинска програма за стимулиране на младите учители, за стажантски програми и така нататък. Мен ми се струва, че преди да говорим за това,

трябва да направим необходимото да се ориентират млади хора към тази професия. В тези години, когато учениците професионално се ориентират, с тях да се планират срещи, където хора, които се занимават с този проблем, да разговарят с потенциалните кандидати, които биха могли да се включат във висшето образование по тези дисциплини, с оглед на това по-нататък да има кого да стимулираме. Това го давам, като пример, с оглед на това да има една степен по-голяма конкретност на съответните индикатори.

Диан АТАНАСОВ

Виждам противоречиви данни, непълни данни, например за демографския анализ, едновременно има и намаляване на децата и механичен прираст. Всички знаем за недостиг на ясли и детски градини, а нямаме предвиден някакъв модел за следващите 10 години, как ще се преодолее това, защото от това зависи и финансиране, зависи нужда от материална база, зависи нужда от професионални кадри.

За кадрите също няма описано стратегия за задържане, за привличане, споменава се, но без никакви конкретики.

В целите - изброени са седем цели, за които не разбирам приоритизацията, коя е най-важната цел, кои са критични, кои зависят от външни фактори. По тоя начин се създава усещане, че цялото нещо е едно намерение, без някакъв инструмент за управление. Същото важи за финансирането, нямаме финансов модел. Без финансиране, без никакви конкретизации, изглежда като някакво пожелателно отношение.

Владислав БАКАЛОВ

Разбирам, че Стратегията следва да не се вкарват конкретни цифри, но според мен е важно да има измерими показатели за всяка стратегия, за да се разбира след края на периода 2030 г., дали тя е изпълнена или не, в каква степен и дали е успешно реализирана.

Национално училище за изкуства „Добри Христов“ е написано в скоби, че е училище за музика и балет, а то всъщност е училище за музикални изкуства, за изобразителни изкуства и за танцови изкуства.

София КОЛЕВА

Благодаря за направените коментари. Някои от тях си записах, като начини да се подобри самата стратегия. С някои от тях не съм докрай съгласна, но винаги има начин, как даден документ да се подобри. Така, че си водих бележки, някои от които мисля да въведа вътре като подобрения.

За Реджо Емилия можем да дадем повече разяснения. Иначе за демографския анализ си записах, че не става ясно как има намаляване на населението и механичен прираст. Това е фактът, че има намаляване на населението, но механичен прираст, който компенсира донякъде.

Статистиката, която е приложена, точно този процес показва, че въпреки че намалят родените деца, има хора, които идват да живеят в града ни и по този начин се увеличава броят на децата.

А затова дали трябва да има измерени показатели в стратегията, може би в план за изпълнение на стратегията е мястото за повече данни и числа. Финанси в стратегията, също няма как да вкараме, защото стратегията е документът, който задава политиките, а не финансовата рамка, как те да се реализират. Затова вътре финанси няма.

За останалите неща. Може би вече, ако се вземе такова решение за отлагане на точката, в следващо заседание ще ги доизясняваме. За Реджо Емилия можем да дадем повече яснота дали е признат методът.

Антон АПОСТОЛОВ

На два пъти стана въпрос за едносменния режим. Някакви конкретни начертания има ли в тази посока? Знаем кои са проблемните училища. Дали е възможно успоредно с тази стратегия, да се помисли за конкретни мерки, а не само пожелателни, както е било досега.

След проведените дебати, председателят на комисията предложи точката да се отложи за разглеждане на следващото заседание на комисията и положи на гласуване предложението.

Резултати от гласуването: за – 6; против – 0; въздържали се – 0, предложението се приема.

ВТОРА ТОЧКА

2. Разни.

В тази точка бяха поставени няколко въпроси.

Мартин Златев зададе въпрос, касаещ предстоящите необходими действия по ремонта на площадката в детска градина „Валентина Терешкова“.

София Колева отговори, че веднага след последното обсъждане на темата са предприети спешни мерки за заравняване на двора.

Възложена е самата площадка, вървят процедурите. Вече има избран изпълнител, така че има възможност до три месеца да има резултати.

Владислав Бакалов постави въпрос, свързан с ОУ „Иван Вазов“, а именно дали г-н Коев, все още като заместник-кмет е подал доклада до кмета и ако не, нова работна група ли ще се прави и дали заместник кмета София Колева ще я председателства.

Вторият зададен въпрос беше, относно възможността школите на гимназиите да си провеждат занятията в самите гимназии, където в момента има два пътя. Единият е, чрез въвеждане като такса за използване на

съответната стая, както е в част от другите общини или чрез въвеждане на някаква нова наредба.

София КОЛЕВА

Работната група за Иван Вазов е тема, която се движеше от Илия Коев. Все още нямам достъп до протоколите от тези срещи, но е тема, по която работя, за да се информирам какво е свършено и какво следва да се продължи нататък.

За гимназиите и таксите. Това е едната опция. Темата също е важна за мен. Нямам решение, което да ви кажа в момента. Кое от двете е най-добрият начин?

Владислав Бакалов направи предложение по отношение на ОУ „Иван Вазов“ да се направи среща с директорите на двете институции, за да се запознаят всички с ангажиментите на останалите, защото там идеята е ремонтът да свърши в най-скоро време, а той още не е започнал. Има осигурено финансиране, ясно е кой какво трябва да свърши.

Жечка Георгиева зададе въпрос, свързан с ремонта на училище „Кирил и Методий“. Спомена, че преди е било с хубави каменни плочи, а в момента цялото е с топки отстранени.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито от председателя на комисията.

Край на заседанието: 15.35 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ПК „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ“:

_____/П/_____
/Владислав БАКАЛОВ/

ПРОТОКОЛИРАЛ:

_____/П/_____
Нели ЕВЛОГИЕВА/